

## Z Á P I S N I C A

zo zasadnutia Výboru mestskej časti JUH konaného dňa 3. marca 2003 v Kultúrnom stredisku JUH Trenčín

### Prítomní:

Ing. Ján Bezák  
JUDr. Milan Čertek  
Ing. Milan Česal  
p. Branislav Zubričaňák

### Neprítomný :

p. Oľga Löbová  
RNDr. Jozef Mertan  
MUDr. Ľubomír Sámel

garant VMČ:  
Ing. Jozef Ďurech  
zapisovateľka:  
Dana Viskupičová

Hostia:  
p. Eva Hudecová - MsÚ  
Mgr. František Országh – MsP  
p. Marián Pinka – MsP  
Program: p. Milan Uličný –  
MHT  
Ing. Pavol Jakubík  
p. Miroslav Hanáček  
p. Mária Hanáčková  
p. Michal Lukáč  
p. Gustáv Teker  
p. René Hudec  
p. Vladimír Filko  
p. Jaroslav Svrbík  
p. Jana Kotlebová  
p. Božena Kasalová  
p. Peter Kuperka  
p. Januška

Ing. Ján Bezák, predseda VMČ JUH, privítal prítomných a otvoril zasadnutie VMČ.

### Program:

1. Otvorenie
2. Prerokovanie žiadostí
3. Odpovede na požiadavky VMČ Juh  
zo dňa 3.2.2003
4. Rôzne
5. Záver

### 2) Prerokovanie žiadostí

a) Ide o žiadosť Ing. arch. Radima Krecháča, Odbojárov 29, Trenčín zo dňa 21.1.2003 o kúpu pozemku – časť parc. č. 2315/66 o výmere cca 720 m<sup>2</sup> v k.ú. Trenčín, ktorá bude upresnená geometrickým plánom – lokalita ul. Halalovka v Trenčíne, za účelom výstavby 34 boxov garáží.  
Odbor životného prostredia a Odbor architektúry Mestského úradu v Trenčíne žiadosť odporučili dňa 13.2.2003.

Ing. Ďurech informoval, že Ing. arch. Mlynčeková z odboru architektúry MsÚ by sa chcela zúčastniť rokovania ohľadom tejto žiadosti na ďalšom zasadnutí VMČ Juh.

Členovia VMČ Juh sa dohodli, že tento materiál bude prerokovaný na ďalšom zasadnutí VMČ.

b) Ide o žiadosť Františka Grančaya, J. Halašu 2702/3 Trenčín o predĺženie nájomnej zmluvy uzatvorenej medzi Mestom Trenčín a menovaným dňa 23.9.1997 na prenájom pozemku v k.ú. Trenčín, časť parc.č. 2237/5 o výmere 5 m<sup>2</sup>, za účelom umiestnenia stánku na predaj novín a časopisov s prekrytím autobusovej zástavky, na dobu 5 rokov. Ide o pozemok pod novinovým stánkom na ul. gen. Svobodu. Vzhľadom na to, že uplynula doba nájmu František Grančay požiadal o jej predĺženie.  
Odbor architektúry dňa 27.2.2003 odporučil predĺženie prenájmu pozemku na dobu 5 rokov.

Výbor mestskej časti Juh hlasovaním 4 za odporučil vyhovieť žiadosti Františka Grančaya, J. Halašu 2702/3 Trenčín o predĺženie nájomnej zmluvy uzatvorenej medzi Mestom Trenčín a menovaným dňa 23.9.1997 na prenájom pozemku v k.ú. Trenčín, časť parc.č. 2237/5 o výmere 5 m<sup>2</sup>, za účelom umiestnenia stánku na predaj novín a časopisov s prekrytím autobusovej zástavky, na dobu 5 rokov. Ide o pozemok pod novinovým stánkom na ul. gen. Svobodu.

c) Ide o žiadosť MSP – Diagnostik spol. s.r.o., Halalovka 63, Trenčín o prenájom pozemku časť parc.č. 3488/7 zastavaná plocha o výmere 1 m<sup>2</sup>, v k.ú. Trenčín, za účelom osadenia orientačnej tabule k Obvodnému zdravotnému stredisku Halalovka 63. Ide o pozemok – zeleň nachádzajúcu sa popri ul. Východnej. Odbor architektúry dňa 27.2.2003 odporučil prenájom pozemku na dobu 3 rokov.

Výbor mestskej časti Juh hlasovaním 4 za odporučil vyhovieť žiadosti MSP – Diagnostik spol. s.r.o., Halalovka 63, Trenčín o prenájom pozemku časť parc.č. 3488/7 zastavaná plocha o výmere 1 m<sup>2</sup>, v k.ú. Trenčín, za účelom osadenia orientačnej tabule k Obvodnému zdravotnému stredisku Halalovka 63. Ide o pozemok – zeleň nachádzajúcu sa popri ul. Východnej.

d) Ide o žiadosť Róberta Mikuša, Osviečimská 16, Trenčín o prenájom pozemku časť parc.č. 2180/5 v k.ú. Trenčín o výmere 25 m<sup>2</sup>, za účelom zriadenia letnej terasy. Ide o pozemok–zeleň nachádzajúcu sa na Ul. gen. Svobodu – pri Wild bare. Odbor architektúry dňa 27.2.2003 odporučil prenájom pozemku na dobu 3 rokov.

Výbor mestskej časti Juh hlasovaním 3 za, 1 sa zdržal hlasovania odporučil vyhovieť žiadosti Róberta Mikuša, Osviečimská 16, Trenčín o prenájom pozemku časť parc.č. 2180/5 v k.ú. Trenčín o výmere 25 m<sup>2</sup>, za účelom zriadenia letnej terasy. Ide o pozemok–zeleň nachádzajúcu sa na Ul. gen. Svobodu – pri Wild bare.

-----  
Ing. Ďurech informoval o žiadosti Jozefa Nemca, ktorá bola prerokovaná na minulom zasadnutí VMČ a bola k nej poznámka zo strany JUDr. Čerteka , aby právny útvar preveril, či pozemky neboli majetkovoprávne vysporiadané už vopred.

P. Hudecová informovala, že v minulosti bolo p. Nemcovi vyvlastnené iba pod ul. Gen. Svobodu a teraz sa jedná o úsek pod cestou na Východnej ulici. Svah, ktorý upravuje MHT. To mu vyvlastnené nebolo. Podľa znaleckého posudku je cena 550 Sk/m<sup>2</sup>.

Ing. Bezák doplnil, že sa o tejto záležitosti sa ešte bude rokovať na finančnej a majetkovej komisii.

JUDr. Čertek požiadal o upresnenie, o ktoré parcely ide.

P. Hudecová doplnila, že ide o pozemky č. 3488/39, 3488/37, 3488/41.

-----  
P. Hudecová informovala o garážach na Ul. Šmidkeho 1 – právny výklad, prečítala list JUDr. Orgoníkovej z roku 2000, ktorý písala odboru životného prostredia, ohľadom vecných bremien. V tom čase, keď sa toto dialo sa vecné bremená nezapisovali. Bolo tam osobné užívanie pozemku, ktoré potom prešlo do vlastníctva týchto vlastníkov garáží a vtedy vecné bremená neboli. V skutočnosti je stav taký, že zadný oporný múr patrí mestu a parkovisko ako stavba na streche garáží je tiež mesta, ale strecha je „tých“ ľudí.

JUDr. Čertek požiadal, aby VMČ Juh do doriešenia tejto záležitosti z právneho hľadiska, nesúhlasil s nadstavbou. Zaujímal sa o to, akým spôsobom boli vysporiadaní „nadstavovači“ a akým spôsobom odškodnili mesto.

P. Hudecová odpovedala, že tam bola daná podmienka, že museli vybudovať parkoviská.

Ing. Česal poznamenal, že je 12 parkovacích miest na Šmidkeho ul. č.5, na Šmidkeho 3 neexistuje nič, je tam pirátsky pozemok, kde je nahádzaný stavebný materiál a porušuje sa VZN.

Ing. Ďurech reagoval, že je potrebné upozorniť štátny stavebný dohľad.

JUDr. Čertek podotkol, že je potrebné riešiť výstavbu veľkokapacitných garáží, pretože v priebehu krátkej doby môže na Juhu nastať veľmi zlá situácia. Navrhol, aby Odbor architektúry vypočítal, koľko parkovacích miest stratíme výstavbou nadstavby garáží z teoretického hľadiska.

Ing. Bezák poznamenal, či úplne zastavíme výstavbu garáží na sídlisku Juh.

JUDr. Čertek odpovedal, že je za výstavbu veľkokapacitných garáží.

Ing. Bezák reagoval, že na výstavbu takýchto garáží je potrebné mať investora.

JUDr. Čertek odpovedal, že na Ul. L. Novomeského je postavených 144 garáží. Navrhol, aby investor našiel „148“ ľudí, ktorí by mali záujem o garáže. Problém je v tom, že na takúto výstavbu nie je vyčlenený pozemok.

Ing. Česal poznamenal, že každý je zvyknutý, že má garáž blízko domu. V minulosti boli vytipované 2 - 3 lokality, vhodné na výstavbu veľkokapacitných garáží, ale investori od toho odstúpili.

P. Zubričaňák upozornil, že v súčasnosti je už problém zaparkovať na Šafárikovej ulici.

JUDr. Čertek sa opýtal, že kde budú ľudia v budúcnosti parkovať, pretože výstavbou jednej garáže sa stratí 1,5 parkovacieho miesta.

Ing. Bezák navrhol, nech mesto vstúpi do rokovania, ohľadom vecného bremena.

e) Ide o žiadosť Ing. Velčka, prednostu MsÚ o vyjadrenie k časti VZN 3/2002 o podmienkach držania psov na území mesta Trenčín, ktorá vymedzuje miesta, kde je voľný pohyb psov zakázaný a kde je voľný pohyb psov dovolený, z hľadiska možného prehodnotenia vymedzených lokalít. V zmysle § 6 ods. 2 zákona č. 282/2002 Z.z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov, má obec umiestniť na miestach, kde je voľný pohyb psa povolený, kontajnery vhodné na zhromažďovanie výkalov a zabezpečiť priebežné hygienické odstraňovanie ich obsahu. Podľa § 6 ods. 3 citovaného zákona podrobnosti o znečisťovaní verejných priestranstiev ustanoví obec všeobecne záväzným nariadením. Žiadam Vás o vyjadrenie k uvedenej problematike na najbližšom zasadnutí výboru mestskej časti. Vaše stanovisko bude zahrnuté do plánu legislatívnych úloh na rok 2003.

#### Pripomienky:

Ing. Jakubík poznamenal, že časť vyčlenená na voľný pohyb psov na sídlisku Juh je v dolnej časti parku a v Lesoparku Brezina. Na pozemkoch pred obytnými domami nie je voľný pohyb psov povolený, pretože je to nespevnená plocha.

P. Uličný sa zaujímal o to, či je oficiálne povolené cvičenie psov pri Leoni a v dolnej časti parku. Pri cvičení sa psy voľne pohybujú a kedykoľvek môžu napadnúť okoloidúceho občana.

Ing. Bezák reagoval, že v tejto záležitosti bude potrebné obrátiť sa na mestskú políciu, aby ju preverila.

Ing. Jakubík navrhol, aby sa pred každý obytný dom osadilo označenie „zákaz vstupu psov“.

Ing. Česal poznamenal, že 3% občanov terorizujú ostatných 97% tým, že nechávajú voľne sa pohybovať psy, ktoré v niektorých prípadoch útočia na okoloidúcich. Mestská polícia by mala kontrolovať pohyb psov a prípadné porušenie VZN by mala sankcionovať

P. Hudecová informovala, že pes, ktorý je prihlásený do evidencie má evidenčnú známku a ročne sa za neho platí. Keď majiteľ za psa nezaplatí, tak mesto poplatok vymáha.

Mgr. Országh informoval, že VZN hovorí, že pes má byť vedený na vôdzke a s náhubkom, iba v tom prípade, keď je označený ako nebezpečný.

VMČ Juh požiadal zlepšiť evidenciu chovu psov v meste a na sídlisku Juh a kontrolu či sa psy pohybujú s náhubkom a na vôdzke.

### 3) Odpovede na požiadavky VMČ Juh zo dňa 3.2.2003

Ing. Bezák informoval prítomných o odpovediach na požiadavky VMČ Juh zo dňa 3.2.2003.

### 4) Rôzne

Ing. Česal sa zaujímal o to, či na sídlisku Juh nie je možné rešpektovať pôvodný rozpis autobusových spojov.

Ing. Bezák reagoval, že terajší rozpis autobusových spojov sa robil, pretože v súčasnosti je centrum Juhu Ul. gen. Svobodu. Najväčší problém bol s prečíslovaním spojov, pretože ľudia na to neboli zvyknutí.

Ing. Česal odpovedal, že problém nie je v prečíslovaní, ale v tom, že Juh I. ostal odstavený čo sa týka autobusovej dopravy.

Ing. Jakubík informoval, že SAD, a.s. mala podať správu o vyhodnotení zmeny cestovného poriadku. Bude potrebné sa s nimi skontaktovať cez MsÚ, aby podali túto informáciu. Poznamenal, že sa neposilnil autobusový spoj č. 23, ale posilnili sa iné spoje a zhustla preprava. Upozornil, že Mesto Trenčín dostáva zo štátneho rozpočtu príspevok vo výške 1,60 Sk/km, čo je veľmi málo, pretože ostatné krajské mestá dostávajú tento príspevok vo výške 6 Sk/km a viac.

VMČ Juh požiadal, aby Oddelenie dopravy MsÚ iniciovalo rokovanie s SAD, a.s. v záležitosti vyhodnotenia zmeny cestovného poriadku .

-----

Ing. Česal informoval, že majiteľ Lahôdok v nákupnom stredisku Južanka uskutočnil nápravu, v záležitosti neporiadku okolo prevádzky, ale tento stav trval iba niekoľko dní. Teraz sa znovu opakuje. Navrhol, aby Úrad práce vyčlenil z evidencie nezamestnaných ľudí, ktorí by sa starali o čistotu nielen Južanky, ale aj mesta.

-----

P. Filko doplnil, že v záležitosti posilnenia autobusových spojov chodil asi 3 roky na SAD, a.s., ale spoje sa len povymieňali. Poznamenal, že každý rok by bolo dobré vyriešiť niektorú z ulíc – chodníky, neporiadky okolo kontajnerov.

Ing. Česal informoval, že sa začali opravovať chodníky a schodiská na Juhu, bude potrebné opraviť aj parkovisko pred MSP Diagnostik s.r.o., ktoré je vo veľmi zlom stave.

Ing. Jakubík poznamenal, že pre sídlisko Juh nie je vyčlenený dostatok finančných prostriedkov aj keď tu žije jedna tretina obyvateľov Trenčína.

-----

### P. Svrbík

- chýbajú chodníky na Bazovského ulici, ľudia chodia 3 roky cez trávnik,
- Ul. Bazovského a Šafárikova - „jednosmerka“ - navyiac zaťažaná ulica v tejto časti prašnosťou a hlučnosťou, prečo nie je „jednosmerka“ opačne, ten kto býva na Bazovského ulici musí prejsť celou Šafárikovou ulicou. Urobilo sa presmerovanie, ale smerové tabule ostali osadené po starom,
- dopravné značenie na Ul. gen. Svobodu - parkovacie miesta, nie sú využité a autobus, ktorý ide po pravej strane, pred odbočením na Ul. Mateja Bela, aby nezavadzal ostatným musí prejsť do ľavého jazdného pruhu, kde všetkých brzdí,
- robotníci, ktorí čistili ulice za 4 hodiny vyčistili 10 metrov, parkovisko na Šafárikovej ulici nevyčistili ,
- pri odvoze komunálneho odpadu, to čo spadne na zem, tam zamestnanci POS nechajú,
- pri kosení trávnikov sa nedočistia miesta okolo kríkov a stromov,
- nech mestský úrad vydá nariadenie, ktoré by sprísnilo chov psov – kontrolovať, pri porušení sankcionovať.

Ing. Bezák súhlasil, že chov psov sa musí sprísniť.

**P. Filko** navrhol, aby pri parkovisku na Bazovského ulici nebola „jednosmerka“ smerom od obchodu, ale od konca tohto parkoviska.

**Ing. Jakubík** doplnil, že cesta, ktoré vedie popred Južanku okolo bývalého zdravotného strediska, mala byť v minulosti rozšírená tak, že sa zaberie časť chodníkov a chodníky sa posunú do trávinatej plochy.

**Ing. Bezák** informoval, že parkoviská boli vybudované preto, aby tam boli nejaké parkovacie plochy. Dovtedy bola plocha nevyužitá. Komunálny odpad teraz odváža POS.

---

#### **P. Piffi**

- prechod pre chodcov z Ul. gen. Svobodu na Východnú - nesvieti lampa,
- podchod pod železničným prejazdom smerom na Sihoť – prehrdzavené zábradlie,
- na Ul. Mateja Bela – namaľovať čiary – nedá sa parkovať,
- na Ul. Mateja Bela – niekoľko dní pred tým ako sa budú čistiť chodníky osadiť značenie s upozornením na túto činnosť – ľudia si autá odparkujú,
- na Bazovského ul. aj v parku chodia ľudia po hline, je tam vyjazdený desaťmetrový pruh – osadiť dve betónové kocky 50 x 50cm vedľa seba,
- park – orezávanie stromov.

---

#### **P. Lukáč**

- pri kostole sa neurobila úprava terénu, je tam vysoká burina,
- na Ul. Lavičková sú dva kontajnery, ktoré sa hneď naplnia, odpad ľudia ukladajú okolo nich, nezatvárajú ich – nalepiť na kontajnery označenie, aby ich ľudia zatvárali,
- na Ul. Lavičková sú zaparkované autá - keď ide auto, ktoré odváža odpad, musí ísť jedným kolesom po tráve – osadiť označenie, aby sa tam v deň odvozu komunálneho odpadu neparkovalo.

---

#### **P. Teker**

- na Ul. gen. Svobodu ako sa odbočuje doľava, je to nebezpečné – zrušiť 4 – 5 parkovacích miest pre pekárňou,
- na Šmidkeho ul. – 60 parkovacích miest, cesta je stále dvojprúdová.

**JUDr. Čertek** poznamenal, že dopravné značenie sa urobilo skôr ako sa vyriešila statická doprava. Je potrebné, aby odborník prehodnotil terajšie značenie.

**VMČ Juh** požiadal prehodnotiť statickú dopravu na Šmidkeho ulici a osadiť dopravné značenie.

---

Občan poznamenal, že Južanka je celkovo vo veľmi zlom stave. Podotkol, že kde sú peniaze, ktoré sa vyberú na nájme, pretože na Južanke sa nič neopravuje, nikto ani nepozametá.

**Ing. Bezák** odpovedal, že Južanka je záležitosť TEBYSU.

**Ing. Česal** poznamenal, že s Južankou je potrebné niečo urobiť, pretože je tam havarijný stav.

**P. Hanáček** podotkol, že dopravné značenie na Ul. gen. Svobodu je zlé – má problém so zásobovaním.

**VMČ Juh** požiadal prehodnotiť vstup ku nákupnému stredisku Južanka.

**P. Remenárová** podotkla, že počula o predaji Južanky. Zaujímala sa o to, kde by sa mohli obchodníci dozvedieť, alebo sa zúčastniť jednaní ohľadom Južanky a ak by sa Južanka predala novému majiteľovi, či s nimi nerozviaže nájomnú zmluvu. Požiadala, aby im bolo oznámené, keď bude jednanie záujemcov o kúpu budovy.

JUDr. Čertek reagoval, že v prípade predaja objektu nájomné vzťahy prechádzajú na nového vlastníka. Ak nový majiteľ získa stavebné povolenie na rekonštrukciu, tak je to zákonný dôvod na výpoveď.

P. Remenárová poznamenala, že na Južanke je potrebné opraviť aspoň osvetlenie, pretože je tam tma.

-----

Ing. Česal poznamenal, že na sídlisku Juh je malá informovanosť občanov, navrhol či by nemohli byť závery z VMČ uverejnené v INFE.

-----

Občianka sa zaujímala, či sa nebude robiť osvetlenie na Východnej ulici.

Ing. Bezák odpovedal, že mesto nemá dostatok financií.

-----

Ing. Ján Bezák, predseda VMČ Juh, poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie.

Zapísala: Dana Viskupičová  
V Trenčíne, 14.3.2003

Ing. Ján B E Z Á K  
predseda VMČ JUH