

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Výboru mestskej časti JUH konaného dňa 02. februára 2004
v Kultúrnom stredisku JUH Trenčín

Prítomní:

Ing. Ján Bezák
JUDr. Michal Čertek
Ing. Milan Česal
p. Oľga Lóbbová
MUDr. Ľubomír Sámel
p. Branislav Zubričaňák

garant VMČ: Ing. Jozef Ďurech
zapisovateľka: Dana Viskupičová

Neprítomní:

RNDr. Jozef Mertan

Hostia:

P. Hudecová, MsÚ
Ing. arch. Kubica, MsÚ
Ing. Marková, MsÚ
Ing. Kleman, MHT, m.p.o.
Ing. Šumichrast, MHT, m.p.o.
P. Repka, MsP

Program:

1. Otvorenie
2. Prerokovanie žiadostí
3. Odpovede na požiadavky (interpelácie) VMČ
4. Rôzne
5. Záver

Ing. Ján Bezák, predseda VMČ JUH, privítal prítomných a otvoril zasadnutie VMČ.

3. Odpovede na požiadavky (interpelácie)

Ing. Bezák informoval prítomných o odpovediach na požiadavky VMČ Juh zo dňa 9.1.2004 a 31.1.2004.

4. Rôzne

Ing. Schmidtová, predseda domovej samosprávy poukázala na nasledovné problémy na Ul. Halalovka 2389:

- Prepadáva sa kanál na ceste vedúcej k bloku 2389, je potrebné ho opraviť, pretože hrozí poškodenie prechádzajúcich vozidiel.
- Zamokanie obytného domu č. 2389, vchody č. 8, 10, 12.
- Prepojovacie schody medzi Ul. Gen. Svobodu a Ul. Halalovka sú príliš príkre, v zime ich nikto nečistí, v lete matky nemôžu vytlačiť detský kočík – je potrebné riešiť to iným spôsobom. Ing. Halás doplnil, že je to problém celej tejto časti Juhu.

- Je potrebné otočiť kontajnery na smeti iným smerom, pretože okolo chodí množstvo ľudí, zvýšiť stenu a nejakým spôsobom to uzavrieť, pretože bezdomovci rozhadzujú smeti a obyvatelia príslušných domov to musia po nich upratať.
- Kosenie trávy a buriny na otoči na Ul. Gen. Svobodu - bolo by potrebné zabezpečiť techniku - Ing. Siváň, aby mal viacero kosačiek nielen na trávu, ale aj na kríky, pretože mal len jednu a to nestačilo.
- Dokončiť parkovisko, pretože keď sa odovzdávali stavby nebol tam položený asfalt a v zime sa z tohto dôvodu cesta neposýpa, nemôžu tam byť vyznačené ani parkovacie miesta pre autá.
- Keď sa v lete otvoril bar, pri opekaní nemôžu ľudia z okolitých obytných domov vetrať, pretože sa opeká do noci, je tam hluk a zápach.

P. Michalík poznamenal, že mesto dalo trom základným školám 40 ks počítačov, ktoré dostalo od VÚB. Zaujímal sa, prečo dostali počítače práve tieto tri školy a ako sa to premietne na hodnotení škôl, pretože budú zvýhodnené oproti ostatným. Ak sa na ZŠ na Východnej ulici nenaplní stav žiakov, je v týchto priestoroch možnosť zriadenia materskej školy – mohli by sa tam umiestniť dve spojené materské školy z lokality nad Južankou.

Občan sa zaujímal, kedy sa začne ďalšia etapa budovania detského ihriska na Ul. Halalovka. Počas výstavby tam bola sánkarská dráha, teraz je už polovičná – v budúcnosti by sa tam mohol nechať kus kopca, aby sa deti mali kde sánkovať.

Občan sa opýtal, z akého dôvodu sa obmedzil prístup denníkov do čítární. Knižnica odpovedala, že nemá na to dostatok finančných prostriedkov.

Ing. Boc predložil za MHT, m.p.o. návrh položkového rozpočtu údržby mestských komunikácií a detských ihrísk na rok 2004 - návrh z pohľadu MHT, m.p.o. čo je potrebné vykonať v súvislej údržbe, v stavebnej údržbe kde sú bodové závady ako je napr. výmena značenia, oprava poškodených značiek a vodorovné značenie. Uviedol, že v materiáloch sú vyčíslené hodnoty čo sa týka bežnej údržby, čo je ručné a čo strojové čistenie komunikácií, kosenie krajníc, čistenie uličných vpustí – táto oblasť je presne rozpísaná. V materiáli je zahrnutá aj zimná údržba komunikácií - len predpoklad a vyhodnotenie prebieha po skončení zimy. Verejná zeleň - koľko kosení je predbežne plánovaných. MHT, m.p.o. plánuje 6 kosení v priebehu roka. Doplnil, že je to námet na ďalšie rokovanie, v tejto veci možno aj samostatné. Podotkol, že by bolo vhodné, na nasledujúcom výbore mestskej časti sa po preštudovaní k materiálu vrátiť a viac ho špecifikovať.

Ing. Bezák poznamenal, že ide najmä o Východnú ulicu kde je vo veľkej miere vytlčený betón a o nápravu sa „bojuje“ už 3 – 4 roky. Informoval, že Ing. Schmidtová poukázala na problém na Ul. Halalovka, kde je pri poslednom obytnom dome, ako sú prepojovacie schody na Ul. Gen. Svobodu pred domom na parkovisku vytlčený betón, poškodené sú aj schody.

Ing. Boc reagoval, že toto je uvedené v bode č. 1 Súvislá údržba chodníkov, kde je plánovaná finančná čiastka, zatiaľ nešpecifikovaná vo výške 5.407.000,-Sk. Ako výbor mestskej časti je potrebné si určiť, kde sa budú klásť asfaltobetónové kryty na tých betónových vozovkách, ktoré sú v značnej miere opotrebované a je to nutné. Je potrebné presne špecifikovať, čo výbor mestskej časti najviac súri a aké sú najväčšie požiadavky občanov a toto by bolo ešte detailne zapracované do rozpočtu, kým začne sezóna.

Ing. Česal poznamenal, že sú to v prvom rade všetky schody a chodníky.

Ing. Bezák sa vyjadril, že bolo vhodné, aby odborní pracovníci MHT, m.p.o. išli osobne pozrieť čo je potrebné opraviť a posúdili by, čo a akým spôsobom opraviť.

Ing. Boc odpovedal, že tento stav si už pracovníci MHT, m.p.o. pozreli a aj zo zápisníc z výborov mestských častí vedia, ktoré miesta sú najkritickejšie. Špecifikáciu údržby predložia už s konkrétnym vyčíslením. Ak sa čiastka, ktorá je na to určená presiahne, bude potrebné určiť si poradie dôležitosti.

MUDr. Sámel sa zaujímal, či v metrážach 330m a 225m sú myslené aj súvislé plochy.

Ing. Boc odpovedal, že sú to len vysprávky – výtlky, ktoré sa nestihli zrealizovať. Súvislé opravy asfaltových povrchov sú zahrnuté v položke 1 a bude ich potrebné ešte presne špecifikovať.

MUDr. Sámel poznamenal, že by ho zaujímal mechanizmus finančnej a majetkovej komisie, akým výbor mestskej časti obdrží finančné prostriedky. Sme odkázaní na výber daní, čiže suma je svojim spôsobom odhadnutá, ale aké bude plnenie, zatiaľ nie je zaručené. Je potrebné vedieť, akým spôsobom budeme kontrolovať príjem finančných prostriedkov, či budeme mať svoj účet, alebo či to pôjde cez MHT, m.p.o..

Ing. Boc vysvetlil, že v decembri 2003 bol schválený Návrh rozpočtu na rok 2004, rozpočet MHT, m.p.o.. Čiastka, ktorá bola rozdelená pre jednotlivé výbory mestských častí, je v rozpočte MHT, m.p.o.. Finančné budú poskytnuté v rámci príspevku, z ktorého sa budú realizovať všetky diela a požiadavky. Rozpočet MHT, m.p.o. je zvýšený iba o jednu čiastku a t.j. verejné osvetlenie. Rozpočet MHT, m.p.o., ktorý bol schválený na zasadnutí mestského zastupiteľstva činí na rozvoj obcí (MHT) 57.642.000,-Sk, súčasne sa vychádza z použitia príjmov mesta z daní z nehnuteľností vo výške 49.500.000,-Sk na zabezpečenie kompletnej činnosti týkajúcej sa mestských komunikácií.

MUDr. Sámel podotkol, že MHT, m.p.o. má objem finančných prostriedkov taký, aký bol aj v minulom roku.

Ing. Boc reagoval, že jedna čiastka čo sa týka komunikácií a verejnej zelene je o niečo vyššia ako v minulom roku.

JUDr. Čertek vysvetlil, že výbor mestskej časti si má právo objednať a MHT, m.p.o. povinnosť vykonať konkrétne práce. Rozpočet pre Juh je výhodný preto, lebo model rozdelenia je podľa počtu obyvateľov, pričom Juh na jednej strane má vysokú koncentráciu obyvateľov, čo devastuje chodníky, zeleň, atď., ale vzhľadom na počet obyvateľov na mernú jednotku – výmera je možno najnižšia. V rámci tohto môžeme mať väčší objem výkonov, vzhľadom na to, že počet obyvateľov je tak veľký, že je to takmer 1/3 celého objemu vybraných daní z nehnuteľností. Týmto spôsobom sa na Juh dostalo o 4 milióny Sk finančných prostriedkov viac ako minulé roky. Položil otázku, ako bude MHT, m.p.o. riešiť mestská časť Stred, keďže centrum mesta bolo určitým spôsobom preferované čo sa týka údržby a zelene. Položil otázku, či má na to MHT, m.p.o. dostatok finančných prostriedkov.

Ing. Boc odpovedal, že počet kosení v mestskej časti Stred je úplne iný - dvojnásobný, ale čísla, ktoré sú stanovené pre verejnú zeleň snád' môžu byť dodržané. Čo sa týka iných prác, najmä stavebnej údržby je tu otáznik, pretože centrum mesta je úplne iné, ale je v takom stave, ktorý je potrebné riešiť komplexne investične. Ide o to, aby sa do budúcnosti povedalo, aký spôsobom riešenia sa k tomuto pristúpi.

JUDr. Čertek sa vyjadril, že MHT, m.p.o. ako správca musí vedieť aký je stav, takže by mali predložiť v krátkom čase pre účel rozhodovania čo uprednostniť, aj správu o schodištiach, chodníkoch a verejnej zeleni na Juhu, podľa ktorej sa bude rozhodovať do čoho je potrebné investovať a aby sa hovorilo jednotnou rečou.

Ing. Boc reagoval, že čo sa týka údržby vždy v mesiacoch marec, apríl sa vykonáva kontrola stavu vozoviek po zimnom období. Po zime aká je tohto roku, bude také veľké množstvo výtlkov, že sa to bude musieť celé prejsť a skontrolovať stav. Nadväzne na to sa analyzuje aj stav schodísk a všetkých príslušných zariadení.

P. Lóbbová sa zaujímala, čo sa stane v prípade, že sa také množstvo daní nevyzbiera a výtlkov bude ešte viac.

Ing. Boc odpovedal, že je to v rukách poslancov pri zmene rozpočtu.

MUDr. Sámel poznamenal, že jedna „silnejšia“ zima zhltnie MHT, m.p.o. toľko finančných prostriedkov, ak k tomu pripočítame bežné, každoročné výtlky, že sa opravia tie a na ostatné už nezvyšia finančné prostriedky.

JUDr. Čertek navrhol v budúcnosti nie všetko rozpočtovať priamo, ale vytvoriť priestor na rezervu, napr. 10 – 15% finančných prostriedkov bude na mimoriadne udalosti.

Ing. Bezák požiadal MHT, m.p.o., aby pri vykonávaní kontroly v marci vypracovali súpis čo je potrebné urobiť a na základe toho by výbor mestskej časti finančne rozdelil, čo je prioritné.

JUDr. Čertek požiadal MHT, m.p.o. o informáciu čo sa na Juhu z týchto finančných prostriedkov minulo v januári 2004 a čo sa plánuje vo februári.

Ing. Boc informoval, že je to čiastka zimnej údržby. Momentálne prebiehajú mesačné uzávierky a konkrétne číslo bude vedieť v priebehu desiatich dní.

JUDr. Čertek sa zaujímal, či MHT, m.p.o. počíta s takým mechanizmom, že by si niektoré činnosti objednalo u subdodávateľov v prípade, že by sa prihlásili záujemcovia, ktorí by tieto činnosti vedeli zrealizovať za nižšie náklady.

Ing. Boc odpovedal, že v rozpočte je najvyššia položka Súvislé opravy. MHT, m.p.o. nedisponuje niektorými zariadeniami, a preto napr. asfaltobetónové koberce bude objednávať formou verejnej súťaže. Toto sa týka aj liatych asfaltov.

Ing. Marková uviedla, že na predchádzajúcom zasadnutí VMČ Juh bola predložená žiadosť Považskej odpadovej spoločnosti, a.s. Trenčín o odkúpenie, prípadne dlhodobý prenájom pozemku za účelom zriadenia zberného dvora odpadu a nie skládky. Jeden zberný dvor na území mesta sa nachádza aj na Zlatovskej ulici oproti SAD. Občania tam majú možnosť zadarmo odovzdať napr. orezané konáre, akumulátorové batérie atď. Je to oplotené, strážené, sú tam veľkoobjemové kontajnery - označené na čo konkrétne sú. Mesto Trenčín zo zákona o odpadoch a z programu odpadového hospodárstva ktorý je záväzný, okrem iného musí postupne zabezpečiť na celom území mesta separáciu jednotlivých zložiek komunálneho odpadu a musí občanom vytvoriť také miesta, kde majú možnosť odovzdať jednotlivé zložky komunálneho odpadu a aj nebezpečné odpady, ako napr. akumulátory a do budúcnosti aj oleje, farby, staré televízory, práčky a počítače – to je zberný dvor vyslovene pre občanov. Odbor životného prostredia a investícií v spolupráci s útvaram hlavného architekta a s majetkovým oddelením vybrali lokalitu na Juhu, kde prihliadali na skutočnosti, aby nebola medzi obytnými domami, ale zároveň aby bola dostupná občanom. Areál je oplotený, neodovzdáva sa tam odpad, ktorý hnije, rozkladá sa, kde by sa mali možnosť zdržiavať napr. potkany. Akonáhle sú veľkoobjemové kontajnery naplnené, odovzdávajú sa do zberných surovín, napr. do bývalého Skloobalu Nemšová. Spoločnosť, ktorá vykonáva vývoz odpadu, finančné prostriedky, ktoré za to dostane poukazuje späť na účet mesta vo forme dobropisov. Tento materiál bol vypracovaný a 11.8.2003 predložený na komisii životného prostredia a dopravy. Mal viacero častí a jednou z nich bolo zavedenie separovaného zberu na Juhu. Od 1.10.2003 bola na sídlisku Juh zavedená táto separácia, interval vývozu bol zvýšený na trikrát týždenne a umiestnili sa zberné nádoby na papier, plasty a sklo. Postupne sa zavedenie zberu separovaného odpadu aj intervalu vývozu trikrát týždenne vyhodnocuje a podľa pripomienok či už občanov, alebo poslancov na komisii, sa nádoby presúvajú na iné stanovišťa podľa ich návrhov. Vysvetlila, že sídlisko Juh chceli poňať komplexne, a preto bol predložený návrh na zriadenie zberného dvora odpadu, aby mali občania možnosť odovzdávať aj iné odpady, nielen papier a sklo. Budú tam vypísané prevádzkové hodiny, bude tam pracovník, ktorý bude odpad od občanov odoberať a viesť o ňom evidenciu. Na základe pripomienok členov VMČ Juh sa bude musieť nájsť iná vhodná lokalita, ktorá bude majetkom mesta a bude dostupná pre občanov.

Ing. Bezák reagoval, že takto záležitosť aj pochopil, ale išlo o to, že v minulosti sa s touto lokalitou uvažovalo v súvislosti s výstavbou poschodových garáží. Priestor je perspektívny a je možné, že výstavba bude pokračovať ďalej.

Ing. Marková upresnila, že miesto sa vyberalo v spolupráci s útvaram hlavného architekta, kde sa prihliadalo na smerný územný plán mesta a v spolupráci s majetkovým oddelením. Stavba nebude trvalého charakteru, bude mať dočasný charakter, nájom bude za symbolickú cenu. Doplnila, že sa tým robí služba pre občanov.

P. Lóbbová poznamenala, že vstup na Juh je neupravený a ak sa na druhom konci zriadi zberný dvor odpadu, bude to pôsobiť neesteticky, a preto by bolo vhodnejšie orientovať sa smerom ku kotolni. Doplnila, že podobný dvor zberných surovín bol v minulosti zriadený na Žilinskej ulici na Sihoti – zdržiavalo sa tam veľké množstvo hmyzu, myší a potkanov. Ak sa tu na niekoľko rokov zriadi zberný dvor odpadu, je potom problematické niekoho presvedčiť, že by tam mohlo byť aj niečo iné.

Ing. Marková požiadala, aby VMČ Juh určil náhradné miesto za účelom zriadenia takéhoto dvora. Následne odbor životného prostredia a investícií v spolupráci s majetkovým oddelením zistí, či je pozemok vo vlastníctve mesta a útvár hlavného architekta sa vyjadrí, či sa tam v budúcnosti neplánuje výstavba.

MUDr. Sámel reagoval, že o pozemok už niekoľkokrát prejavili záujem rôzni investori, i keď sa tam zatiaľ nič neuskutočnilo, nasvedčuje to tomu, že priestor je zaujímavý. Keď sa prvýkrát hovorilo o rekonštrukcii Južanky a prišiel investor, ktorý ju chcel prebudovať, prvá reakcia vlastníkov pekárne bola tá, že oni by išli práve do tohto priestoru, zainvestovali by a postavili by si tam budovu. Stotožnil sa s názorom p. Lőbbovej ohľadne umiestnenia zberného dvora odpadu.

Ing. Česal podotkol, že nevidí problém v tom, že by zberný dvor odpadu bol umiestnený aj ďalej.

JUDr. Čertek požiadala o informáciu, ako je to riešené v iných mestských častiach.

Ing. Marková odpovedala, že odbor životného prostredia a investícií chce docieľiť ideálny stav a vo všetkých mestských častiach zriadiť tento zberný dvor odpadu. Zatiaľ je len na Zlatovskej ulici, čím sa podarilo pokryť „Zámestie“ a jeden pozemok je rozpracovaný na Novinách. Bola snaha získať pozemok na Žilinskej ulici, kde boli v minulosti zberné suroviny, ale je tam iný záujemca. Uvažuje sa aj o „ekovozidle“, ktoré by premávalo v rámci jarného a jesenného upratovania a občania by mali možnosť odovzdať nebezpečné zložky odpadu a ak by bol dostatok finančných prostriedkov, aby premávalo raz mesačne.

JUDr. Čertek sa zaujímal, či je myšlienka zriadenia ambulantných zberných správna a či by nebolo lepšie zriadiť jednu zberňu pre celý Trenčín.

Ing. Marková reagovala, že sa uvažuje aj o tejto možnosti, ale napr. starší ľudia nemajú možnosť odvozu odpadu. Areál bývalej skládky odpadu na Brnianskej ulici, ktorá už nie je v prevádzke, je pomerne veľký. V budúcnosti by chceli zriadiť veľký zberný dvor práve v areáli tejto bývalej skládky odpadu s tým, že by tam bola aj triediaca linka, aby aj komunálny odpad, ktorý sa vyváža z nádob sa triedil a tým sa docielilo, aby sa na skládku dovážalo menšie množstvo odpadu.

JUDr. Čertek položil otázku, či by záujemca nepristúpil na takú možnosť, keby sa mu ponúkla centrálna lokalita.

Ing. Marková odpovedala, že sa bude robiť výberové konanie na zber a vývoz komunálneho odpadu. V rámci podmienok výberového konania budú podmienky aj na zriadenie zberných dvorov, na zriadenie centrálneho zberného dvora, na triediace linky. V rámci tohto výberového konania bude riešená aj táto problematika. Doplnila, že informácie či už z miest na Slovensku, alebo zo zahraničnej tlače sú, že takéto malé zberné dvory sú veľmi vítané a veľmi efektívne pracujú.

Ing. Boc informoval, že túto záležitosť prerokovali na komisii životného prostredia a dopravy a zberné dvory v jednotlivých mestských častiach sú požiadavky občanov, preto sa pristúpilo k ich zriadeniu.

Ing. Česal podotkol, že tento problém by sa mohol čiastočne riešiť aj veľkokapacitnými kontajnermi, ktoré sú využívané pri jarnom a jesennom upratovaní.

Ing. Marková odpovedala, že sú s tým veľké problémy. V prvom polroku minulého roku boli na štyri mesiace vyložené veľkoobjemové kontajnery na drobný stavebný odpad – bolo presne vypísané čo sa považuje za drobný stavebný odpad. Bolo v nich všetko iné, len nie drobný stavebný odpad. Nedá sa to ustrážiť a z veľkej časti to zneužívali podnikateľské subjekty.

P. Hudecová predložila prítomným informáciu o nákupnom stredisku Južanka – 6 žiadostí. Niektoré sú len na časť nebytového priestoru a niektoré sú na celý objekt. Doplnila, že ešte nebola navrhnutá komisia na prípravu podmienok predaja objektu Južanka. Majetkové oddelenie všetky žiadosti eviduje a v prípade rozhodnutia o predaji bude záujemcov písomne informovať o forme a možnostiach predaja objektu.

MUDr. Sámel navrhol vyvinúť aktivitu, aby prípadný záujemca odkúpil Južanku ako celok a investoval do nej. Je potrebné, aby komisia bola zriadená a aby vypracovala riadne kritériá. Keď to bolo ešte koncom minulého volebného obdobia charakterizované ako havarijný stav, už to malo byť dávno vyriešené. Bolo by vhodné, aby v rámci výberového konania jedna z podmienok v prípade záujmu bola odkúpiť Južanku ako celok.

Výbor mestskej časti Juh požiadal zástupcu primátora, aby do mesiaca marec 2004 určil stálu komisiu s tým, že ako prioritné navrhne podmienky odpredaja celého objektu so záväzkom investovať príslušnú finančnú čiastku s tým, aby minimálne dvaja poslanci za VMČ Juh boli členmi tejto komisie.

Ing. Šumichrast informoval, že počet nájomcov v Južanke je zhruba 20, takmer všetci majú zmluvy uzatvorené na dobu neurčitú.

P. Lóbbová poznamenala, že dostala informáciu, že časť kde bolo komunitné centrum sa bude znovu prenajímať jednému nájomcovi.

Ing. Šumichrast reagoval, že na poslednej finančnej a majetkovej komisii bolo povedané, že je potrebné predložiť materiály na zasadnutie komisie kultúry, cestovného ruchu, športu a cirkví, ktorá rozhodne o všetkých kultúrnych strediskách. Tento materiál bude prerokovaný na jej najbližšom zasadnutí.

Ing. Bezák sa vyjadril, že by bolo vhodné uzavrieť zmluvu s každým subjektom zvlášť.

P. Lóbbová skonštatovala, že priestory sú od októbra voľné a uchádzajú sa o ne ľudia.

Ing. Ďurech požiadal Ing. arch. Kohouta o oboznámenie prítomných so štúdiou hromadných garáží. Vysvetlil, že investičná akcia Oddychová zóna Halalovka bola rozdelená na tri etapy. Prvá etapa bola realizovaná v predchádzajúcom volebnom období. Tento rok by sa malo začať s realizáciou II. etapy, to je cyklodráha nad zdravotným strediskom. Odbor životného prostredia a investícií mal tento rok pripraviť projekt – III. etapa stavby. Byvyserv a.s. po konzultácii na útvare hlavného architekta dala v tejto lokalite vypracovať štúdiu poschodových garáží, s ktorou následne oboznámil prítomných jej autor Ing. arch. Kohout.

JUDr. Čertek poznamenal, že v prvom rade je potrebné zvážiť, že sa robí 300 garáží, ktoré musia mať prijateľnú cenu. Samotné tieto objekty budú pomerne náročné. Navrhol prijať k tejto záležitosti záväzné stanovisko.

Výbor mestskej časti Juh hlasovaním 6 za odporučil zaradiť štúdiu do investičného plánu a zahrnúť ju do projektu v rámci investičnej akcie Oddychový areál Halalovka III. etapa.

JUDr. Čertek poznamenal, že MHT, m.p.o. bola vypracovaná správa o technickom stave a pláne údržby odvodňovacích zariadení sídelného útvaru Juh, v ktorej je celý Juh rozdelený z vodohospodárskeho hľadiska na 23 lokalít. V popise každej lokality je uvedené, čo je v nej potrebné vykonať. Je tam uvedený prehľad realizovanej údržby za posledné roky. V závere je uvedená výška finančných prostriedkov, ktoré by si vyžadovalo úplné odstránenie závady. Materiál by bolo vhodné poskytnúť odborníkovi, napr. Ing. Smolaňovi, ktorý by sa k nemu vyjadril. V minulosti skonštatoval, že bude potrebné vypracovať komplexnú štúdiu pre celý Juh. Potom to bude potrebné presadzovať ako investičnú akciu.

MUDr. Sámel poznamenal, že najskôr bude potrebné opraviť odvodňovacie rigoly a možno sa zistí, že nebude zatopené také veľké množstvo hromadných pivníc ako v súčasnosti.

Ing. Boc vysvetlil, že toto je súčasný jestvujúci stav. Bodové závady už MHT, m.p.o. začalo odstraňovať na jeseň roku 2003 a bude v tom pokračovať. Tento materiál má slúžiť k tomu, aby sa investičné akcie v rámci odvodnenia sídelného útvaru Juh ako celku, ktoré zabezpečuje MsÚ, zapracovali a v materiáli, ktorý pripravuje MsÚ, by mala byť odpoveď na otázku, či jestvujúce odvodňovacie rigoly postačujú. Toto celé posúdenie by mal obsahovať odvodnenie Juhu ako celku pravej strany Váhu. Pohľad odborníka by mal byť zapracovaný v materiáli, ktorý spracoval MsÚ.

JUDr. Čertek požiadal, aby bol materiál vypracovaný separátne, pretože sa budeme musieť rozhodnúť, na čo bude použitých 15 miliónov Sk. Správa by mohla byť rozdelená na úseky, kde by každý chodník a schod mal označenie, ktoré by bolo v materiáli, aby sa hovorilo jednotnou rečou.

Ing. Ján Bezák, predseda VMČ Juh, poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie.

Zapísala: Dana Viskupičová
V Trenčíne, 10.02.2004

Ing. Ján B E Z Á K
predseda VMČ JUH