

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Výboru mestskej časti JUH konaného dňa 7. marca 2005 v Kultúrnom stredisku JUH Trenčín

Prítomní:

Ing. Ján Bezák
Ing. Milan Česal
p. Oľga Lóbbová
p. Miloš Kohout
MUDr. Ľubomír Sámel
p. Branislav Zubričaňák

Neprítomní:

RNDr. Jozef Mertan

Hostia:

Ing. arch. Kubica, MsÚ
p. Hudecová, MsÚ
p. Uličný, MHSL, m.r.o., TN
p. Vojtech, MsP
Ing. Plocháň
Ing. arch. Kvasnica
občania

garant VMČ: Ing. Jozef Ďurech
zapisovateľka: Dana Viskupičová

Program:

1. Otvorenie
2. Informácia PD v rozpracovanosti: „Chrámový areál Juh II., Trenčín“
3. Prerokovanie žiadostí
4. Petícia majiteľov garáží za povolenie nadstavby garáží na Ul. Šmidkeho 1
5. Určenie lokalít pre umiestnenie: „Stanovišť pre smetné nádoby na sídlisku Juh“
6. Odpovede na požiadavky (interpelácie VMČ Juh)
7. Rôzne
8. Záver

Ing. Ján Bezák, predseda VMČ JUH, privítal prítomných a otvoril zasadnutie VMČ.

2. Informácia PD v rozpracovanosti: „Chrámový areál Juh II., Trenčín“

Ing. arch. Kvasnica uviedol, že pôvodný projekt spracoval Ing. arch. Novák, projekt ostal rozpracovaný, nedokončený. Niektoré veci sa doprojektovávali ďalej – vybudovali sa parkoviská s prístupom z Ul. Gen. Svobodu. V súčasnosti by sa malo pokračovať – architektonicky uzavrieť celý areál. Momentálne sa ponúka možnosť spraviť určitú vybavenosť na autobusovej zástavke, čo by mal riešiť niektorý podnikateľský subjekt – je predstava, že by to mali byť predajne, ktoré by dopĺňali celý areál. Vznikla plocha, ktorá by mohla pokračovať ako detské ihrisko s prírodnými prvkami. Okrem iného bude dobudovaná zeleň a bude doriešené odvodnenie celého územia. Následne prítomných bližšie oboznámil so spracovanou projektovou dokumentáciou.

MUDr. Sámel sa zaujímal, či budú budovy pri autobusovej zástavke využiteľné – je potrebné to zvážiť. Parkovacie plochy pre „vozíčkarov“ by bolo vhodnejšie vyhradiť keď budú hotové všetky parkovacie plochy.

Výbor mestskej časti Juh zbral na vedomie Informáciu PD v rozpracovanosti investičnej akcie „Chrámový areál Juh II., Trenčín“ a súhlasí s investičným zámerom predloženej PD.

Ing. Ďurech uviedol, že na februárovom zasadnutí VMČ sa zúčastnilo päť hostí, ktorí mali požiadavky v záležitosti nízkeho počtu parkovacích miest na Šafárikovej ulici. P. Zubričaňák zvolal rokovanie, ktoré sa uskutočnilo na MsÚ, aj za účasti projektanta, ktorý mal urýchlene vypracovať štúdiu (šikmé stánia), ktorá sa následne predloží na zasadnutí VMČ Juh. Navrhol, aby sa to prenieslo do zmeny rozpočtu.

P. Zubričaňák doplnil, že v každom obytnom dome predseda spoločenstva oboznámi občanov so zámerom, ktorý sa začne realizovať až po získaní podpisov.

Výbor mestskej časti Juh zbral na vedomie Štúdiu statickej dopravy na Ul. Liptovská a Šafárikova a vyjadril súhlas s vypracovaním projektu po zozbieraní podpisov od občanov.

3. Prerokovanie žiadostí

Ing. Bezák oboznámil prítomných so sťažnosťou p. Volníkovej, Trenčín, na nedodržiavanie VZN č. 3/2002 o podmienkach držania psov v Meste Trenčín.

Aj napriek umiestneniu zberných nádob na psie exkrementy sú pozemky na sídlisku Juh naďalej špinavé. Vzhľadom k rozsiahlemu znečisteniu verejných priestranstiev a chodníkov žiadam o kontrolu majiteľov psov, ktorí by exkrementy mali odstraňovať a umiestňovať do zberných nádob.

Výbor mestskej časti Juh požiadal mestskú políciu naďalej vykonávať kontrolu majiteľov psov a sťažnosť odstúpiť útvaru životného prostredia a dopravy.

P. Vojtech prečítal odvolanie občianky, ktorá sa odvoláva voči jednaniu zamestnanca mestskej polície, ktorý jej udelil pokutu 500,-Sk, z dôvodu, že mala psa v Južanke. Informoval, že toto nie je trestný čin, ale priestupok, voči ktorému sa nie je možné odvolať.

Ing. Česal skonštatoval, že VZN sa minulom účinkom. Musí sa nekompromisne zariadiť vymáhateľnosť práva.

a) Ide o žiadosť Základnej organizácie Slovenského zväzu záhradkárov č. 15 – 2 „Bočkove sady“, 911 08 Trenčín, na riešenie dlhodobého prenájmu, resp. odkúpenia záhradkárskej parcely od Mesta Trenčín.

P. Hudecová informovala, že na útvar majetku mesta predmetná žiadosť ešte nebola doručená. V nájomnej zmluve je uvedené, že nájom je uzavretý do 31.12.2005 s tým, že útvar životného prostredia a dopravy a útvar architektúry a stratégie sa vždy vyjadruje ku každej

žiadosti. Keďže zatiaľ na útvare majetku mesta neobdržali žiadosť, nemajú ani potrebné vyjadrenie. Predmetná žiadosť sa predloží na prerokovanie po potrebných vyjadreniach sa príslušných útvarov.

b) *Ide o žiadosť /sťažnosť Milana Kováčika, Trenčín, ktorý od roku 1996 vlastní 1 box – garáž v radovej výstavbe na Ul. Gen. Svobodu, na parc.č. 2180/120. Na streche garáže je verejné parkovisko. Strechy boxových garáží sa nachádzajú vo veľmi zlom stave – sú narušené a premokajú. V predmetnej žiadosti požiadal o pomoc pri riešení vzniknutej situácie.*

P. Zubričaňák prisľúbil vybavenie žiadosti.

Ing. Bezák oboznámil prítomných so záväzným stanoviskom útvaru architektúry a stratégie, v ktorom súhlasí s umiestnením stavby v k. ú. Trenčín, Ul. L. Novomeského (rekonštrukcia) a k zmene v užívaní stavby kočikárne na Ul. Východná (žiadosť Centra pre rodinu o zriadenie predajne v obytnom dome).

5. Určenie lokalít pre umiestnenie: „Stanovišť pre smetné nádoby na sídlisku Juh“

Ing. Ďurech uviedol, že je potrebné vypracovaný projekt – určiť nové stanovišťa pre smetné nádoby. Požiadal poslancov o ich vytipovanie a následné zakreslenie do mapky.

Členovia VMČ Juh sa uzhodli, že lokality pre umiestnenie smetných nádob určia po osobnej obhliadke sídliska Juh.

4. Petícia majiteľov garáží za povolenie nadstavby garáží na Ul. Šmidkeho 1

Ing. Bezák privítal Ing. Trnku.

Ing. Česal uviedol, že výstavba garáží sa začala a zrealizovala na Ul. Šmidkeho č. 3 a č. 5. Napriek tomu, že tam bolo proti výstavbe 90% ľudí, bola proti nej spísaná petícia, napriek tomu, že odborné komisie MsÚ boli proti, sa toto zrealizovalo. Obmedzilo sa parkovanie a prístup k domu. Doplnil, že sú tam majetkovo nevysporiadané veci. Následne sa bližšie vyjadril k celej záležitosti.

Ing. Trnka informoval, že spisy prevzali z Okresného úradu. Všetky doklady, ktoré sú v spisoch jednej aj druhej skupiny sú v podstate v poriadku. Je pravda, že „partia“ Ing. Prekopa je zmluvne zaviazaná tým, že vyvodzuje náhradu – výstavbu dvanástich parkovacích miest. Ak tieto miesta nebudú vybudované, bude musieť byť poskytnutá finančná náhrada za to, že ich nevybudovali. V stavebnom povolení v bode 14/ je uvedené, že majú rešpektovať všetky stanoviská, ktoré boli v dokumentácii podané. Boli to dve stanoviská, kde prvé je útvaru hlavného architekta, kde je napísané, že má byť vybudovaných 12 náhradných parkovacích miest a druhé je stanovisko primátora mesta. Stavebný zákon nedovoľuje kolaudačné konanie zastaviť. Pokiaľ zmluva platí, všetci sme ňou viazaní. Následne bližšie popísal genézu záležitosti.

Ing. Česal sa vyjadril, že je dokument, kde vydanie stavebného povolenia pre skupinu na Šmidkeho č. 3 malo byť podmienené dodaním stavebného povolenia najprv na výstavbu 12 parkovacích miest.

MUDr. Sámel skonštatoval, že pokiaľ nebude majetkovoprávne vysporiadaný oporný múr a strecha, je ťažko o niečom rozhodnúť. Je potrebné vedieť, koľko ľudí je za garáže a koľko proti garážam.

Ing. Česal podotkol, že politické rozhodnutie bolo, že Juh by sa mal obsadiť jednou veľkokapacitnou garážou.

P. Löbbová poznamenala, že je za, aby sa dodržali stanovené podmienky o ktorých majitelia garáží museli vedieť.

P. Špalda uviedol, že tieto garáže organizoval pán Prekop, ktorý je služobne odcestovaný. Stavebné povolenie dostali dňa 29.1.2002 po dvojročných peripetiách. Začali stavať garáže, ktoré mali byť skolaudované na jeseň 2004. Pri kolaudácii boli zistené drobnosti, ktoré pán Prekop podľa toho čo rozprával, odstránil do jedného týždňa. Odvtedy sa nestalo nič. Keď sa začali okolo toho zaujímať, osobne telefonoval Ing. Trnkovi a zistil, že dôvodom prečo neboli skolaudované garáže je, že súčasťou stavebného rozhodnutia má byť výstavba 12-tich boxov náhradných za to, že si na svojich pozemkoch zachránili spodné garáže a postavili vrchné garáže. Paradox je ten, že táto zmluva na výstavbu náhradných parkovacích miest bola uzatvorená pánom Prekopom bez toho, že by oni dvanásti o tomto vedeli. Zistili to až teraz a v zmluve o vybudovaní parkovacích miest je uvedené, že sa zaväzujeme podľa toho, čo mesto povie, kde sa majú tieto parkovacie miesta postaviť. Následne sa bližšie vyjadril k danej záležitosti. Požiadal, aby bol znovu za mesto prehodnotený tento znalecký posudok a urobený odhad, následne vyčíslená suma a potom sa dôjde k dohode ako postupovať ďalej. Keď raz stavebný úrad vydal stavebné rozhodnutie na postavenie garáží, tak nie je dôvod, aby sa to znovu napádalo, alebo aby sa to zakázalo, prípadne nepoužívalo. Požiadal o jasné vysvetlenie, pretože stavebný úrad čaká na rozhodnutie VMČ Juh, aby sa rozhodlo ako ďalej.

Občan doplnil, že v prerušení kolaudačného konania sa hovorí, že nespĺnili podmienku výstavby náhradných parkovísk. V pôvodnom stavebnom povolení táto podmienka nie je uvedená.

Po rozsiahlej diskusii p. Zubričaňák navrhol, aby sa uskutočnilo stretnutie za účasti zástupcu útvaru životného prostredia a dopravy, zástupcu útvaru majetku mesta a zástupcu útvaru právneho a matriky, na ktorom sa prerokujú návrhy majiteľov garáží a návrhy zástupcov mesta.

Ing. Trnka odporučil p. Špaldovi, že ak chce konať v majetkových záležitostiach, aby si od všetkých zainteresovaných nechal vystaviť splnomocnenie na riešenie tohto problému.

P. Bečár sa zaujímal o záväzné stanovisko či po kolaudácii bude možné nadstavovať.

MUDr. Sámel podotkol, že v prvom rade je potrebné to majetkovoprávne vysporiadať – odpredať múr a vrch.

P. Zubričaňák odporučil v záležitosti nadstavby obrátiť sa na útvár majetku mesta a v prvom rade vysporiadať predmetný majetok (oporná stena, asphalt). Je potrebné mať k dispozícii taktiež stanovisko útvaru architektúry a stratégie, až potom je možné hovoriť o ďalších krokoch.

Občan bývajúci na Halalovke č.22 poukázal na stanovisko kontajnerov, ktoré je v zlom stave, nemôžu sa k nemu dostať autá kvôli snehu. Požiadal o rozšírenie chodníka vedúceho okolo trafostanice.

Ing. Ján Bezák, predseda VMČ Juh, poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie.

Zapísala: Dana Viskupičová
V Trenčíne, 16.03.2005

Ing. Ján B E Z Á K
predseda VMČ JUH

Dňa: