

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Výboru mestskej časti JUH konaného dňa 3. októbra 2005
v Kultúrnom stredisku JUH Trenčín

Prítomní:

p. Miloš Kohout
Ing. Milan Česal
p. Oľga Löbbová
MUDr. Ľubomír Sámel

Neprítomní:

RNDr. Jozef Mertan
Ing. Ján Bezák
p. Branislav Zubričaňák

Hostia:

p. Hudecová, MsÚ
Ing. arch. Kubica, MsÚ
p. Vojtech, MsP
p. Šumichrast, MHSL, m.r.o. TN
občania

garant VMČ: Ing. Jozef Ďurech
zapisovateľka: Dana Viskupičová

Program:

1. Otvorenie
2. Prerokovanie žiadostí
3. Odpovede na požiadavky (interpelácie) VMČ Juh
4. Rôzne
5. Záver

P. Oľga Löbbová, člen VMČ JUH, privítala prítomných a otvoril zasadnutie VMČ.

2. Prerokovanie žiadostí

a) *Ide o žiadosť spoločnosti AKZENT MEDIA spol. s.r.o. Bratislava o prenájom pozemkov za účelom umiestnenia billboardov nasledovne:*

- 1 ks na pozemku parc.č. 2189/220, k.ú. Trenčín, Ul. Saratovská za tržnicou

- 1 ks na pozemku parc.č. 2189/216, k.ú. Trenčín, Ul. Saratovská oproti ZO Bočkove sady

- 1 ks na pozemku parc.č. 2337/50, k.ú. Trenčín, Ul. Gen. Svobodu za Country reštauráciou

Útvar životného prostredia a dopravy a Útvar architektúry a stratégie MsÚ Trenčín dňa 20.9.2005 odporučil prenájom pozemkov v zmysle žiadosti.

Výbor mestskej časti Juh hlasovaním 3 za z troch prítomných, odporučil vyhovieť žiadosti spoločnosti AKZENT MEDIA spol. s.r.o. Bratislava o prenájom pozemkov za účelom umiestnenia billboardov, v zmysle predloženého návrhu.

b) *Ide o žiadosť Ing. Radoslava Mikuša – LEMUR o predĺženie nájomnej zmluvy uzatvorenej medzi Mestom Trenčín a menovaným, na prenájom pozemku v k.ú. Trenčín, časť parc.č. 2337/49 (predtým parc.č. 2315/4) o výmere 4 m², za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod novínovým stánkom na Ul. Halalovka.*

Útvar životného prostredia a dopravy a Útvar architektúry a stratégie MsÚ Trenčín dňa 14.9.2005 odporučil prenájom pozemku na dobu 5 rokov.

Výbor mestskej časti Juh hlasovaním 3 za z troch prítomných, odporučil vyhovieť žiadosti Ing. Radoslava Mikuša – LEMUR o predĺženie nájomnej zmluvy, v zmysle predloženého návrhu.

c) *Ide o zaslanie stanoviska na ANONYM zo dňa 23.8.2005.*

Stanovisko na Anonym a kópia Anonymu tvoria prílohu zápisnice.

Výbor mestskej časti Juh zobral na vedomie stanovisko na Anonym zo dňa 23.8.2005.

d) *Ide o žiadosť Petra Masára o kúpu pozemkov parc.č. 2189/207 o výmere 54 m² a časť parc.č. 2189/210 o výmere cca 160 m², v k.ú. Trenčín, za účelom rekonštrukcie polyfunkčného objektu „Brooklyn“.*

Ide o pozemky pod objektom Brooklyn a príľahlý pozemok.

Útvar životného prostredia a dopravy a Útvar architektúry a stratégie dňa 14.9.2005 odporučil odpredaj pozemkov v zmysle žiadosti.

P. Löbbová poznamenala, že o tejto žiadosti sa rokovalo už na septembrovom zasadnutí VMČ Juh, kde požiadali predložiť súhlasné, alebo nesúhlasné stanovisko predsedov spoločenstiev vlastníkov bytov v blízkom okolí.

MUDr. Sámel podotkol, že nemôžeme ísť nad rámec zákona a predmetná požiadavka toto predstavuje.

P. Hudecová doplnila, že vlastníci bytov sa k majetkovému prevodu nemajú prečo vyjadrovať. Mohli by sa vyjadrovať vlastníci príľahlých pozemkov pri stavebnom konaní, a to nie sú, pretože okolo sa nachádzajú cesty.

Ing. Česal sa vyjadril, že pozemok, ktorý je pod Brooklynom môžeme žiadateľovi bez problémov predať, ale keď bude chcieť robiť rekonštrukciu, táto môže byť podmienená vyjadrením spoločenstva vlastníkov bytov.

MUDr. Sámel reagoval, že je presne stanovené, kto je účastníkom konania. Žiadateľovi nemôžeme dať obmedzenie, ktoré je mimo zákon, pretože je to napadnuteľné.

Ing. Česal odpovedal, že je nutné aj chrániť a hájiť záujmy občanov.

MUDr. Sámel doplnil, že nejde o nové pohostinské zariadenie. Objekt sa kultúrni. Nepamätá si, že by polícia mala s Brooklynom problém, alebo že by sme my mali od okolo bývajúcich občanov akúkoľvek sťažnosť.

P. Löbbová reagovala, že si pamätá, keď boli v prevádzke problémy s výpalníkmi.

MUDr. Sámel odpovedal, že vtedy tam bol iný prevádzkovateľ, ktorý končil v predchádzajúcom volebnom období zhruba druhý rok. Odkedy je prevádzkovateľ Peter Masár, nie sú tam problémy. Nevie v čom je problém, keď tam nikdy nebola sťažnosť a nejde o nové pohostinské zariadenie.

P. Löbbová poukázala na krik a hurhaj, ktorí budú musieť občania znášať. 24 pohostinstiev na Juhu je dostatočné množstvo. Ďalšia krčma vyrobí ďalšie závislosti.

MUDr. Sámel oponoval, že prečo by tam mal byť krik a hurhaj v murovanej budove, keď nie je drevenej stavbe. Zopakoval, že ide o jestvujúcu prevádzku.

Ing. Česal poznamenal, že chápe, že to nie je otázka zákona, ale obyčajnej slušnosti a občianskej solidarity. Proti stavbe nemá absolútne nič, ale je potrebné stanovisko predsedov SVB v blízkom okolí. Taktiež je možné občanov informovať iným spôsobom.

Navrhol uverejniť informáciu v INFO s tým, že by sa toto odložilo o mesiac. Občania z tejto oblasti tak budú mať čas sa k tomu vyjadriť.

Po rozsiahlej diskusii Výbor mestskej časti Juh hlasovaním 4 za návrhol uverejniť informáciu v INFO, aby predsedovania spoločenstiev vlastníkov bytov v blízkom okolí predmetnej prevádzky v prípade záujmu vyjadrili svoje stanovisko k výstavbe polyfunkčného objektu na novembrom zasadnutí VMČ Juh.

e) *Ide o žiadosť p. Okuliara o predĺženie prenájmu jestvujúceho novinového stánku na Ul. Gen. Svobodu.*

Výbor mestskej časti Juh hlasovaním 4 za odporučil vyhovieť žiadosti p. Okuliara o predĺženie prenájmu jestvujúceho novinového stánku na Ul. Gen. Svobodu.

3. Odpovede na požiadavky (interpelácie) VMČ Juh

P. Löbbová prečítala odpovede na požiadavky (interpelácie) zo zasadnutia VMČ Juh zo dňa 4.7.2005 a 5.9.2005.

4. Rôzne

MUDr. Sámel poukázal na to, že ako sa vychádza z Inoveckej ulice na Ul. Soblahovská, stromy prekážajú tak, že nie je vidieť do križovatky.

Ing. Česal poznamenal, že pred domom smútku je to už dva mesiace rozkopené. Zaujímal sa, kto to robí, s akým zámerom a kedy to bude zrealizované. S tým súvisí aj podchod z Ul. Západná na Ul. Saratovská, spojnica medzi Západnou ulicou, aby matky s kočíkmi mohli prejsť popod podjazd do praku – je to vo veľmi zlom stave.

P. Vojtech oboznámil prítomných s listom SVB Šmidkeho 9, Trenčín. Už podľa dátumov je to dva roky ťahajúci sa problém na Šmidkeho ulici „za chrbátom“ č. 791 (3 vchody), kde je plocha, na ktorej boli v minulosti umiestnené dva pracháre. Je to plocha 8x6m, kde parkujú autá. V odpovedi, ktorú dostali z MsÚ sa uvádza, že porušujú zákazové značky, a preto to bude riešiť mestská polícia. Je tam chodník a garáže. Ku garážam je prístupová cesta a súčasťou chodníka je aj táto plocha, kde parkujú autá. Autá tam stále niekomu zavádzajú. Nevie, ako by mestská polícia mala autá odtiaľ dostať bez toho, aby porušila zákon, pretože nie je porušovaná žiadna zákazová značka. Následne bližšie oboznámil prítomných s danou záležitosťou a prečítal odpoveď z MsÚ. Doplnil, že mestská polícia nemá zákonný dôvod tam niekoho pokutovať, alebo zamykať.

MUDr. Sámel poznamenal, že v Trenčíne je všeobecne problém s parkovaním. Pri futbalovom štadióne, kde sa konajú hromadné akcie sa zrušilo parkovisko a je tam vysadený trávnik.

Výbor mestskej časti Juh odporučil mestskej polícii záležitosť prekonzultovať na dopravnom inšpektoráte. Po výstupe z dopravného inšpektorátu odpovedať.

P. Vojtech poznamenal, že ihrisko na Ul. Západná za sporiteľňou, ktoré opravilo MHSL, m.r.o. TN, mestská polícia dostala za úlohu ihrisko ráno o 8.00 h otvárať a večer o 21.00 h zamykať. Zaujímalo sa, či to má pretrvávajúť aj naďalej, pretože večer, ani dopoludnia sa tam nikto nezdržiava.

Výbor mestskej časti Juh odporučil cez jesenné a zimné obdobie až do 21.3.2006 ihrisko nezamykať.

Ing. arch. Kubica požiadal o bližšiu informáciu ohľadom požiadavky vznesenej na septembrovom zasadnutí VMČ Juh, ktorú následne popísal.

P. Löbbová odpovedala, že ide o Východnú 25 – sivý obytný dom, ako sa ide hore k mestskej 61-tke bytovke. Je to obytný dom dolu pred ním, ako sa nachádza výmenníková stanica.

Ing. arch. Kubica informoval o žiadosti, kde je uvedené „*žiadam Vás o vyjadrenie sa k možnosti výstavby objektu, ktorý má slúžiť na výkon náboženských aktivít*“. Bližšie popísal lokalitu „Pod Juhom“, kde by sa táto výstavba mala uskutočniť.

Výbor mestskej časti Juh požiadal zistiť, do ktorého výboru mestskej časti patrí daná lokalita.

P. Kohout požiadal MHSI, m.r.o. Trenčín o zrezanie vrcholcov stromov, ktoré sú veľmi vysoké, nachádzajúce sa nad parkoviskami na Ul. M. Bela. Taktiež je potrebné orezať stromy rastúce blízko obytných domov, pretože konáre rastú smerom do okien.

P. Löbbová reagovala, že požiadavku je potrebné postúpiť na vybavenie na útvár životného prostredia a dopravy, kde Ing. Barčáková zabezpečí nápravu. Požiadala MHSL, m.r.o. Trenčín, aby sa tráva po kosení odstránila a nenechávala sa na hnojúcich kopách.

MUDr. Sámel poznamenal, že je dobré, aby bola zeleň, ale z hygienického hľadiska trpia byty nedostatkom svetla.

Občianka bývajúca na Juhu I. sa pozastavila nad autobusovými spojmi premávajúcimi do tejto časti. Približne pred dvomi rokmi boli dočasne vymenené autobusy medzi Juhom I. a Juhom II., kedy sa vymenili čísla liniek. Je problém dostať sa z mesta na Juh I., aj opačným smerom. Ráno medzi 5.00 – 6.00 h ide niekoľko poloprázdnych autobusov na Juh II., čo je oproti Juhu I. markantný rozdiel. Podotkla, že nie každý občan vlastní auto a ísť na Juh pešo je problematické, nehovoriac aj keď nesie nákup. Vyjadrila sa, že pred 20 rokmi sa hovorilo o kyvadlovej doprave v Trenčíne.

P. Löbbová poznamenala, že ráno je jednoduchšie zísť z Juhu I. na Ul. Gen. Svobodu, ktorá je momentálne centrum Juhu, a preto tam premáva najviac autobusových spojov. To, že popoludní chodí 4 – 5 autobusov naraz a potom hodinu nič a to, že autobusy idú poloprázdne a na jeden smer je z dôvodu zlého grafikonu. Informovala, že asi pred dvomi týždňami sa stretla s generálnym riaditeľom SAD-ky, kde hovorili aj o predmetnej problematike. Štúdia sa pripravuje a zmena, ktorá je na SAD-ke by mala priniesť niečo nové.

Ing. Česal informoval, že poslanci VMČ Juh bojovali za to, aby sa zlepšil tento stav. Na SAD, je to problém, pretože ide o ekonomickú záležitosť. Centrum Juhu presunuli na Ul. Gen. Svobodu. Je možné, že na Juh I. by premávalo viac autobusov, ale bol by aj drahší cestovný lístok.

Občianka podotkla, že je potrebné zmeniť grafikon. V súčasnosti každý deň cestuje na rýchlik na 6.45h ráno. Z Juhu II. premáva autobusový spoj č. 1 a č. 22 na stanicu. Z Juhu I. by mohla vypomôcť 17-ka. Na Ul. Gen. Svobodu je problém zísť, pretože na schodoch sú vrstvy blata, v zimných mesiacoch keď je námraza, je to nebezpečné.

Ing. Česal vysvetlil, že zo štyroch rôznych častí idú autobusy a v rovnakom čase sa stretnú v centre mesta, preto niektoré jazdia poloprázdne.

MUDr. Sámel podotkol, že problém v Trenčíne je v tom, že množstvo autobusov premáva cez stanicu. Jedna z výhod vybudovania železničnej trate mimo centra mesta je tá, že je to jediná možnosť ako zmeniť autobusovú dopravu v Trenčíne.

P. Löbbová reagovala, že niektoré linky boli pridané a zrazu sa z grafikonu stratili. SAD-ka by mala aspoň tieto linky vrátiť na Juh I.

Bola vyjadrená nespokojnosť s autobusovou dopravou v časti sídliska Juh I. Výbor mestskej časti Juh požiadala Útvár životného prostredia a dopravy Mestského úradu v Trenčíne o vyvolanie rokovania s SAD, a.s. o tomto probléme a nápravu tohto skutkového stavu.

Občianka poukázala na skutočnosť, že na Juhu I. nie je spravené nič pre deti. Preliezky, ktoré boli, sú už zhrdzavené. Pieskoviská sú v príšernom stave. Na Juhu sa pohybuje neskutočné množstvo psov. Mestskí policajti by mali dohliadnuť na to, že keď sa už neplatia poplatky za psov, aby boli využívané nádoby na psie exkrementy,

Keď sa pokosí tráva, nechá sa na kopách, ktoré potom rozfúkava vietor. Pred J. Halašu č. 14 bolo zasiahnuté do už upravenej zelene a trávnik vedľa cesty. Dost' zle sa schádza autami a taktiež aj pri odvoze komunálneho odpadu. Teraz je to tam ešte viac rozbité. Zaujímala sa, kto dal povolenie na rozkopanie tejto zelenej časti a čo sa s tým ďalej bude robiť.

Výbor mestskej časti Juh požiadal Útvar životného prostredia a dopravy MsÚ v Trenčíne preveriť kto dal povolenie na rozkopanie časti zelene na Ul. J. Halašu č. 14 a za akým účelom.

Občianka uviedla, že spolupracuje s kultúrnym strediskom – raz týždenne poskytuje zadarmo právne poradenstvo. Zaujímala sa, či by nemohla vyvesiť svoje aktivity v presklennej vitríne vedľa kultúrneho strediska.

P. Löbbová reagovala, že je potrebné sa dohodnúť s mestom – oznámiť, že tieto služby poskytuje pre občanov zadarmo a požiadať o umožnenie propagovať svoju právnu poradňu.

a) Žiadosť o zabezpečenie opravy chodníka

Dolu podpísaný Stanislav Šišovský, poverený zástupca vlastníkov bytov a nebytových priestorov na Ul. Západná 2498/16, Trenčín, Vás žiadam o zabezpečenie obnovy asfaltového povrchu chodníka vedúceho z Ul. M. Bela medzi budovou Slovenskej sporiteľne a ihriskom, ďalej pod našim domom na Ul. Západná. Jedná sa o pomerne frekventovaný úsek, nakoľko týmto smerom prechádza okrem nás pomerne veľa obyvateľov okolitých domov z neďalekej zástavky MHD na Ul. Gen Svobodu.

Občan zastupujúci SVB Ul. Západná č. 16 informoval, že 9.3.2005 predložili žiadosť o opravu chodníka a namiesto chodníka im opravili ihrisko. Trávu pokosili, je to zmoknuté a deti to porozhadzovali. Doplnil, že celé leto im zatekalo do pivníc. Sú tam bočné dvere, asfalt je vytrhaný a už 8 mesiacov to zateká. Po chodníku chodí množstvo ľudí, medzi nimi aj starší a imobilní občania. V minulom roku sa na Západnej ulici (párne čísla) vytrhal a položil celý nový chodník. Zaujímala sa z akého dôvodu sa to nezrealizovalo.

P. Löbbová odpovedala, že minulý rok mal VMČ Juh k dispozícii určitý finančný obnos z daní, ktorý v spolupráci z MHSL, m.r.o. Trenčín mohol použiť na takéto záležitosti (opravy, údržby). V tomto roku sa predmetný postup už neopakoval.

Občan doplnil, že pred ich obytným domom parkujú občania, ktorí tam nebývajú. Sú tam aj starší a imobilní ľudia ku ktorým sa nemá ako dostať záchranná služba. Zaujímala sa, či by sa aspoň pre vchodom nemohol vyznačiť zákaz parkovania.

MUDr. Sámel navrhol zrealizovať tam označenie v rámci vodorovného značenia.

Občan požiadal o opravu prístupovej komunikácie – Halalovka č. 14 – 16. Táto žiadosť bola adresovaná na primátora mesta. Je to čím ďalej horšie, najmä keď zaprší. Po ceste sa ide zle najmä ženám, deťom a matkám s kočíkmi. Žiadnu inou cestou, ani okľukou sa nedá ísť. V zime požiadal o pravidelné udržiavanie komunikácie, pretože sa udržiava asi len raz v priebehu dvoch týždňov, zamŕzajú tam autá, deti tam z toho majú klzisko (časť Halalovka č. 8, 10, 12). V komunikácii sú 10 cm jamy a len v blízkom okolí sa nachádza 168 bytov. Na sídlisku býva 1/3 obyvateľov Trenčína a mala by sem ísť značná časť rozpočtu.

Občianka poznamenala, že na minulom zasadnutí VMČ Juh bola informovaná, že sa bude realizovať odvodnenie. Prešli tri týždne a nič sa nerobí. Na dome im opadáva omietka, podteká to do základov a rigol, ktorý tam je vybudovaný neslúži na nič.

Ing. Ďurech odpovedal, že s realizáciou odvodnenia sa začalo v hornej časti, ako bol „čínsky obchodík“. Je tam termín, že do konca roka 2005 to musí byť zrealizované.

MUDr. Sámel reagoval, že lokálne odvodňovanie nemá zmysel, je potrebné začať zvrchu a postupne kompletne odvodniť celý Juh.

Ing. Ďurech odpovedal, že išlo o havarijné stavy. Občania to odkúpili, prešlo to na mesto, ktoré začalo s lokálnym odvodňovaním. V súčasnosti sa spracováva projekt pre územné rozhodnutie – celý Juh.

Výbor mestskej časti Juh požiadal preveriť prečo nie je na Ul. Halalovka č. 14 – 16 zrealizovaný odtok.

Občianka poďakovala za detské ihrisko nad otočom na Ul. Gen. Svobodu a požiadala o osadenie jedného koša na odpadky, pretože tam chýba a nie je umiestnený ani nikde v okolí.

b) Žiadosť o opravu prístupovej komunikácie

Spoločenstvo vlastníkov bytov Halalovka 2390 Trenčín, ako vlastník nehnuteľnosti (bytového domu) na parc.č. 139, 140 v k.ú. Trenčín, dovoľuje si Vás touto cestou požiadať o opravu, resp. úpravu prístupovej komunikácie k nášmu domu (Halalovka č. 14 a 16.).

Chceli by sme podotknúť, že predmetná betónová komunikácia sa napája na asfaltovú komunikáciu (hlavnú vetvu ulice Halalovka) a je vedená medzi domami č. vchodu 2, 4, 6 a 14, 16 a je vedená k domom Halalovka č. 8, 10 a 12 (dom pod otočom autobusov), pričom zároveň tvorí jediný prístup pre peších ako pre vozidlá k uvedeným domom a parkovisku pre cca 20 vozidiel. Z uvedeného je zrejmé, že komunikácia slúži pre obsluhu cca 168 bytových jednotiek. Okrem uvedeného komunikácia slúži i ako prístup pre peších na zástavku MHD (otoč) aj pre iných obyvateľov okolitých domov v lokalite JUH II.

Našu žiadosť zdôvodňujeme z nasledovných dôvodov:

- 1) Predmetná betónová komunikácia bola budovaná pred viac ako 15 rokmi, pričom jej kryt bol realizovaný len z podkladného betónu nízkej triedy. V súčasnosti je kryt vozovky vplyvom poveternostných vplyvov značne deštruovaný a vykazuje celoplošný rozpad obrusnej vrstvy. Na komunikácii sú vertikálne nerovnosti v hodnote až 10 cm,*

povrch je prašný a pokrytý vrstvami rozpadnutého betónu. Uvedený stav neumožňuje bezpečný pohyb peších, najmä pre dámsku obuv tvorí značné problémy (viď fotografický materiál).

- 2) *Stav krytu komunikácie s rozdrobeným betónom a prachovými časticami je pri silnejších dažďoch splavovaný do kanalizácie, ale i na asfaltovú hlavnú vetvu ulice Halalovka. Uvedeným stavom trpí aj samotná prevádzkyschopnosť kanalizácie.*
- 3) *Nakoľko zo strany vedenia mesta bol v minulosti daný prísľub na opravu betónových komunikácií na sídlisku JUH, žiadame týmto vzhľadom na havarijný stav tejto dotknutej komunikácie o urýchlenú opravu krytu komunikácie ešte v tomto predzimnom období.*
- 4) *Zároveň žiadame o zabezpečenie pravidelnej zimnej údržby na danej komunikácii, nakoľko zimná údržba nebola vždy pravidelne vykonávaná, čo spôsobovalo dopravné problémy ako pre vozidlá tak i pre peších občanov sídliska. K žiadosti bola priložený aj fotografický materiál.*

P. Oľga Löbbová, člen VMČ Juh, poďakovala prítomným za účasť a ukončil zasadnutie.

Zapísala: Dana Viskupičová
V Trenčíne, 14.10.2005

Ing. Ján B E Z Á K, v. r.
predseda VMČ JUH

Dňa: