

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Výboru mestskej časti JUH konaného dňa 02. júla 2007 v Kultúrnom stredisku JUH Trenčín

Prítomní:

Ing. Ján Bezák
Ing. Anton Boc
Ing. Dušan Gálik
MUDr. Stanislav Pastva
MUDr. Ľubomír Sámel
p. Branislav Zubričaňák

Neprítomný:

p. Eduard Hartmann

garant VMČ: Ing. Jozef Ďurech

Hostia:

Ing. arch. Ležatková, ÚAS MsÚ
Ing. Vravková, MHSI, m.r.o. Trenčín
p. Hudecová, ÚMM MsÚ
Ing. arch. Marek Guga
Ing. Tomáš Smejkal
Ing. Ivan Smolan
občania

Program:

1. Otvorenie
2. Prerokovanie žiadostí
3. Investičná akcia: „Odvodnenie sídliska Juh“ - informácia
4. Odpovede na požiadavky (interpelácie) VMČ Juh
5. Rôzne
6. Záver

Ing. Anton Boc, predseda VMČ Juh, privítal prítomných a otvoril zasadnutie VMČ.

2. Investičná akcia: „Odvodnenie sídliska Juh“ - informácia

Ing. Smolan nadviazal na správu Ing. Ďurecha. Juh ako celok – lokality, ktoré nemali charakter havarijných stavov, ale sa k nim blížime. Na jednotlivé lokality bola spracovaná územná dokumentácia už v roku 2005, ale narazila na problémy TVS a TVK a čiastočne aj na určité posúdenie, ktoré začala spracovávať firma DHI pre mesto, ako generálne posúdenie pravej a ľavej strany Váhu. Možnože aj preto stalo, že TVS vzhľadom na veľkú rozlohu Juhu a nedoriešené problémy túto akciu zastavila a čakala aspoň na dlhšie výsledky. Elaborát je už spracovaný na pripomienkové konanie, tým pádom bolo už vydané územné rozhodnutie na Juh I a II., na dokončovacie práce. Pokiaľ sa zapracujú výsledky z dokumentácie DHI, resp. posúdia v rozsahu čo sa týka samotného Juhu v dielčích častiach, tak by to v stavebnom konaní nemalo naraziť na žiadne problémy. Navrhované riešenie sa predovšetkým zaoberá povrchovým odvodnením a vyriešením jednotlivých lokalít z titulu zaplavovania suterénov alebo vstupných častí jednotlivých objektov.

Juh ako taký z hľadiska odvodnenia bol podcenený s tým, že vtedajší dodávatelia si mysleli, že bude stačiť len ohraničiť jednotlivé lokality vodovým rigolom a tým sa všetko vyrieši. Žiaľ samotnou stavebnou činnosťou došlo k haváriám odkvapových chodníkov, jednotlivých žlabov, upchatiu jednotlivých vpustov, lapačov splavu, po rokoch je to v takom stave, že to neslúži svojmu účelu.

Keďže nie je možné v krátkom čase spracovať všetky lokality, pretože k tomu je potrebné geodetické zameranie každej lokality, presne celý obvod objektu, ktorého sa to dotýka, jestvujúce zariadenia a vylepšiť celý odtokový systém tak, aby sa neopakovali havárie, ktoré boli pri prvých projekčných a investičných akciách.

Samotné zameranie bude údajne podľa mesta spracované na celý Juh, ale ešte nevie v akom rozsahu. Z hľadiska projekcie by sa mali v roku 2007 spracovať lokality Šafárikova a Halalovka, aby tu bola zahrnutá časť prvého aj druhého okrsku. Šafárikova z dôvodu, že pod školou, napriek tomu, že škola si dvoje problémy čiastočne vyriešila, ale nevyriešila prívalové dažde z Breziny, ktoré idú pomimo ihrísk a zaťažujú hornú časť Šafárikovej ulice.

Ďalej sú to úseky ohraňované dvormi, to sú bytové domy, ktoré majú vnútorné časti, ktoré síce majú vyriešené odtokové záležitosti, problém je však v tom, že buď nie sú pričlenené k objektu, alebo sú ďaleko od chodníka.

Ul. Halalovka bola do projektu zahrnutá preto, lebo IBV je pod svahom kde sa v minulosti mal stavať ešte jeden bytový dom. Podľa architektov tak už pravdepodobne nebude žiaden objekt, sú tam celkovo nevhodné podmienky na jeho založenie a okrem toho je tam ešte jeden „výver“, ktorý znepríjemňuje obyvateľom život najmä pri prívalových dažďoch – nasýti sa a odteká cez celú trávu na plochu až k objektu.

Odvodnenie je dlhodobá záležitosť a aj na tieto nové zariadenia je potrebné pristupovať z hľadiska údržby a opráv inak ako doteraz. Je zbytočné niečo navrhnuť a zrealizovať, keď sa to potom nekontroluje a neudržiava, najmä v lete – vysoká tráva, kosenie, upchatie vpustov, mreží, v dôsledku čoho voda preteká, hľadá si cestu.

Športový areál – krovová dráha pôsobí nemalé ťažkosti, pretože od samého začiatku nebola táto plocha riešená a každý dážď, prívalový alebo po zime si na tejto ploche vytvorí svoje rigoly, svoje odtokové systémy. Navrhli do tohto systému vložiť pod každý zo svahov plastové drenážne koše s určitou akumulácnou schopnosťou, ktoré by boli napojené na kanalizačný systém alebo jestvujúci, alebo by sa musel rozšíriť, aby mohla voda z tejto plochy odísť. Samotné koše môžu fungovať ako zberný dren a môžu byť aj súčasťou týchto krovových dráh.

Nevýhoda celého Juhu je, že z geologického hľadiska ide o spraše a sprašové hliny, ktoré sú napučované, málo vsakujú a vsakovanie ako také sa nedá v celkovom rozsahu použiť. Spomenul akumulácný systém, prelivný – čiastočne sa voda odparí, čiastočne sa akumuluje a čiastočne sa cez prelivné hrany dostane do kanalizačného systému.

Na druhom okrsku sú posledné dve lokality, kde v súčasnosti sa jedna realizuje – zastavuje sa ďalším bytovým domom – tam, keďže plocha nebola zaujímavá, len sa pripočítala, aby vody z neupravenej plochy nepretekali cez chodník na cestu. Všetky vody vzhľadom na strmý komunikačný systém spláchnu hliny a spraše a dostanú sa až na hlavnú cestu, Na Východnú ulicu.

Chrámový areál – už sa tam zrealizovalo veľa zásahov a úprav, urobilo sa aj odvodnenie, žiaľ veľká vysvahovaná plocha pod kostolom, má už svoje odvodňovacie systémy, ktoré si príroda urobila sama.

Tieto riešenia nie sú nákladné, mali by sa vyriešiť len zvýšeným obrubníkom a nasmerovaním vody do najbližšieho odvodňovacieho zariadenia. Takýmto spôsobom boli riešené aj prvotné návrhy na Juhu, ale pravda je taká, že všetky dokončovacie práce po akýchkoľvek stavebných úpravách, nikdy sa nedostanú do pôvodného stavu, a potom to vyzerá tak, ako to vyzerá.

Prvá akcia bola 3 bytové domy na Ul. Šmidkeho - z hľadiska dažďových vôd, ktoré sa dostávali do technického suterénu devastovali jestvujúcu kanalizáciu, ktorá bola na podlahe tohto suterénu, až na základe vyjadrenia hygienika sa musela predmetná kanalizácia vymeniť. Nielen vyriešiť vonkajšie zariadenie, ale celý vnútrošok. Na tento dom bol spracovaný aj posudok, vtedy ešte patrili pod správu Tebysu. Žiaľ vo veci sa začalo konať, až po odkúpení bytov súkromnými vlastníkmi.

Pod Šmidkeho ul. je ešte jeden takýto dom s technickým suterénom, kde by sa dal aplikovať ten istý systém, pokiaľ sú domy rovnaké.

Ing. Boc doplnil, že spoločnosť DHI v rámci programu EÚ, na čo je dotácia, robí pod názvom „Dažďová kvapka“ systém odvodnenia nielen na Juh, ale v širšom pohľade na mesto. Keď budú tieto materiály spracované, dáme si ich predniesť spracovateľom, čo z toho vyplýva pre sídelný útvar Juh.

Rozhodnutie verejnou vyhláškou o umiestnení stavby „Odvodnenie sídliska Juh II. etapa“ – ide o nasledovné ulice: Šafárikova, Bazovského, Liptovská, Západná, Severovýchodný sektor nákupného strediska Južanka, Šmidkeho, Halalovka, Východná a Lavičková.

Lokalita Ul. Šafárikova – rekonštrukcia a rozšírenie povrchového odvodnenia, rozšírenie soklovej siete, terénne úpravy, rekonštrukcia odkvapového chodníka

Lokalita Ul. Bazovského a Ul. Liptovská – rekonštrukcia a rozšírenie povrchového odvodnenia, soklovej siete, kanalizačnej prípojky, terénne úpravy.

Lokalita Západná ulica - rekonštrukcia a rozšírenie povrchového odvodnenia, soklovej siete, kanalizačnej prípojky, terénne úpravy.

Lokalita Severovýchodný sektor nákupného strediska Južanka – rekonštrukcia a rozšírenie povrchového odvodnenia, rozšírenie soklovej siete a kanalizačnej prípojky.

Lokalita Ul. Halalovka – rekonštrukcia a rozšírenie povrchového odvodnenia a soklovej siete, terénne úpravy.

Lokalita Ul. Východná – rozšírenie soklovej siete, povrchové odvodnenie, drenážne vsakovacie bloky.

Lokalita Ul. Lavičková – povrchové odvodnenie, rozšírenie soklovej siete, terénne úpravy, rekonštrukcia odkvapových chodníkov.

Skonštatoval, že je potrebné zrealizovať II. etapu – najviac Ul. Východná (posledná bytovka) s križovatkou Ul. Lavičková.

MUDr. Sámel poznamenal, že všetka príprava na realizáciu je orientovaná len na povrchové úpravy. Taký stav ako je na Šmidkeho ul. je bol aj na Ul. Gen. Svobodu (kde býva Ing. Majerík) – permanentne stála v pivnici voda. Toto je v súčasnosti na Šmidkeho ulici – nevyriešime to len povrchovým odvodnením, voda tam ide po ílovej vrstve a vyráža.

Ing. Smolan reagoval, že od začiatku boli tlaky, aby sa vyriešili technické podmienky tak, aby k ničomu takému nemohlo dochádzať. Ale jednotlivé objekty sú osadené až tri metre pod terénom a je nepredstaviteľné, aby boli v tejto časti podkopávané, robená nová izolácia, ešte drenáž popod základ a odvieť túto drenáž mimo kanalizáciu, lebo TVS odmieta drenážne vody zahrnúť do svojich vôd. Taktiež sú problémy so studňou, ktorá tam bude – striktno sa držia noriem, že tieto podzemné vody by sa nemali sústreďovať do kanalizácie. Otázne je, kde potom.

MUDr. Sámel vyslovil názor, že podľa neho to postačí spraviť na úrovni ílovej vrstvy a tam to oddrenážovať a vodu potom odvieť od domu.

Ing. Smolan reagoval, že Juh je z hľadiska geologického prieskumu špičkovy spracovaný, všetko sú to spráše, až potom je nepriepustné podložie.

Ing. Bezák upozornil, že na Východnej ulici je po každom privalovom daždi situácia katastrofálna, je potrebné to čo najrýchlejšie vyriešiť (potiahnuť rigol ešte aspoň 10m, aby to nekončilo na svahu).

Ing. Smolan odpovedal, že všetky zatravnené svahy na Východnej ulici by sa mali riešiť zvýšeným obrubníkom, s vyspádovaním. Vždy po určitých prerušiť a napojiť na odvodňovací systém a napojiť na odvodňovací systém, vždy súbežne v chodníku potiahnuť kúsok prípojky, kde sa dá napojiť to na kanalizáciu alebo cez vpusť – to sú kombinované systémy.

Doplnil, že z praktického hľadiska by bolo vhodné vybrať takých dodávateľov, u ktorých je predpoklad, že majú skúsenosti s takýmito prácami, a aby ich urobili.

Ing. Gálik sa pozastavil nad tým, že projekt je dobre urobený, ale to ako sa ho pridržiava zhotoviteľ je potrebné kontrolovať.

Výbor mestskej časti Juh zbral na vedomie informáciu „Odvodnenie sídliska Juh“ a odporučil pokračovať v súlade s vydaným územným rozhodnutím.

3. Prerokovanie žiadostí

a) *Ide o žiadosť o prerokovanie architektonickej štúdie „Nízkoenergetický polyfunkčný dom“. Táto štúdia slúži ako príloha k žiadosti o odkúpenie predmetného pozemku, ktorý je v súčasnosti vo vlastníctve mesta Trenčín.*

Územný plán Sídelného útvaru Trenčín rieši predmetný pozemok ako obytné plochy – bytové domy. Po doložení dopracovanej architektonickej štúdie s navrhovaným riešením predbežne súhlasíme.

Ing. arch. Guga a **Ing. Smejkal** bližšie oboznámili prítomných so zámerom – s vybudovaním polyfunkčného domu. Bolo by tam 6 podlaží, z toho na prvom by bola polyfunkcia – priestory, na každom z ostatných podlaží by sa malo nachádzať 6 bytov, každý orientovaný na dve svetové strany, niektoré aj na tri. Projekt dopĺňa aj zrevitalizovanie okolia, do ktorého môže byť zahrnutá aj revitalizácia minimálne zelene v okolí autobusovej zástavky a autobusového otoču a dobudovanie a revitalizácia ihrísk a relaxačných plôch, zelene atď.. Na južnej strane sa bude nachádzať najväčšie množstvo južných plôch, čo bude zabezpečovať pasívne vykurovanie domu – otvorenosť slnečnej energii, dom má ambíciu byť nízkoenergetický.

P. Zubričaňák podotkol, že je potrebné doriešiť parkovacie plochy pre byty aj pre plánované prevádzky – problém s parkovaním je na celom Juhu.

Ing. arch. Guga reagoval, že samotná parcela poskytuje priestor a určitú plochu a v podzemnom podlaží vychádza len 26 parkovacích miest, rátať aj s dobudovaním parkovacích miest v okolí, ktoré by ale nezasahovali do súčasnej komunikácie s tým, že v rámci revitalizácie okolia by sa mohlo dobudovať niekoľko parkovacích miest v tejto časti.

MUDr. Sámel sa zaujímal, čo už investor v Trenčíne postavil a aké investičné akcie zrealizoval, aby sme vedeli s kým máme dočinenia, aby sa nestalo tak ako máme skúsenosti niekoľkokrát z minulosti, že sa niečo povolí a potom z toho vznikne niečo iné.

Ing. Smejkal reagoval, že na Juh býval, dobre pozná miesto, kde by chceli zámer realizovať. Dosiaľ zrealizovali nadstavbu bytového domu na Ul. Horný Šianec. Samotná garancia pre mesto je v takom režime, že k odpredaju pozemku dôjde až na konci, po dokončení objektu, po kolaudácii.

Ing. Bezák vyjadril názor, že stavba je to pekná, ale je to jedno z mála miest kde je zeleň, bola by tam možno vhodnejšia malá budova, neverí že sa podarí zrealizovať to v takomto rozsahu. Ľudia bývajúci v okolí predpokladali, že tam budú mať zeleň – parčík, pravdepodobne to bude pre nich doslova šok, ak by sa tam malo ísť stavať.

Výbor mestskej časti Juh bol oboznámený architektonickej štúdie „Nízkoenergetický polyfunkčný dom“ a berie na vedomie predmetnú štúdiu.

Ing. arch. Guga skonštatoval, že je to síce priestor, ktorý sa považuje za zelenú plochu ale až na to že tam rastie zeleň, nič iné tam nie je. Predmetný návrh ráta s tým, že ide o skvalitnenie priestoru aj čo sa týka zelene, aj okolia a bude tam vytvorené miesto aj pre ľudí z okolia, na spestrenie ich života.

MUDr. Sámel vysvetlil, že to čo hovoria členovia VMČ Juh nie je v zlom, ale zo skúsenosti. Je za skultúrnenie priestoru, snaží sa na to pozerat' nestrane, ale nemôžeme sa vyhnúť skúsenostiam, aké sú - ľudom to bude pripadať úplne inak ako to pripadá projektantovi a investorovi.

4. Odpovede na požiadavky (interpelácie) VMČ Juh

Ing. Boc oboznámil prítomných s odpoveďami na požiadavky (interpelácie) VMČ Juh vznesené na zasadnutí VMČ Juh konanom dňa 14.05.2007 a 04.06.2007.

MUDr. Sámel - parkovacie miesta na Šmidkeho ulici v oblúku – odpoveď je taká, že to celkom dobre nepochopili. Napísali, že parkovacie miesta môžu byť len v pozdĺžnom smere, čiže ich môže byť menej, lebo keby boli v priečnom smere, rušia vozovku. Išlo o to, aby sa rozšírila vozovka nejakými zatrávňovacími panelmi do aj tak znehodnotenej zelene – mohli by stáť šikmo, ale do vozovky by prečnievalo len pol vozidla.

5. Rôzne

P. Piffel poďakoval za spravenie upchatého kanálu na Východnej ulici, ktorý nebol vyčistený. Zaujímal sa o výmenu zákazovej značky parkovania na Ul. M. Bela.

Ing. Boc odpovedal, že záležitosť bola postúpená na dopravný inšpektorát.

P. Piffel zaujímal sa, kedy budú opravené výtlky na Ul. M. Bela.

Výbor mestskej časti Juh opätovne požaduje odstránenie výtlkov na Ul. M. Bela a všeobecne na celom Juhu.

P. Škrovánek – zástupca SVB UL. Lavičková 12 – odtoky v okolí ich obytného domu nezvládajú privalové dažde, zaujímal sa o možné riešenia.

Ing. Boc vysvetlil, že dňa 20.06.2007 bola správoplatnená verejná vyhláška – Odvodnenie sídliska Juh II. etapa. Je to rozhodnutie o umiestnení stavby, rieši aj Lavičkovú ulicu.

Ing. Ďurech upresnil, že to bol projekt pre územné rozhodnutie, ešte sa bude robiť pre stavebné povolenie, kde to bude upresnené.

P. Škrovánek vyslovil výhradu k venčeniu psov v okolí Chrámového areálu. Nech sa opätovne zavedie vyberanie poplatkov za psov a za vyzbierané finančné prostriedky sa nakúpi vysávače.

MUDr. Sámel reagoval, že pri reorganizácii daní bude navrhovať, aby sa poplatok za psa opätovne zaviedla v nejakej rozumnej forme. V minulosti sa táto daň zrušila z dôvodu, že to bola určitá diskriminácia psov, bolo to jediné zviera za ktoré sa platí.

P. Zubričanák doplnil, že výber poplatkov bol malý, ľudia nemali psov zaevidovaných.

Ing. Bezák poďakoval MHSL, m.r.o., Trenčín za promptné za pokosenie Chrámového areálu – boli tam primície.

Na Východnej ulici sa vo veľkom ťaží drevo, je to v súlade s operačným plánom?

Výbor mestskej časti Juh sa zaujíma, či je výrub stromov povolený v zmysle plánu hospodárskeho rozvoja.

Ďalšie zasadnutie Výboru mestskej časti Juh sa uskutoční dňa 03.09.2007.

Ing. Anton Boc, predseda VMČ Juh, poďakoval prítomným a ukončil zasadnutie VMČ.

Zapísala: Dana Viskupičová
V Trenčíne, 09.07.2007

Ing. Anton B O C
predseda VMČ JUH

Dňa: