

Z Á P I S N I C A

zo zasadnutia Výboru mestskej časti JUH konaného dňa 7. apríla 2003 v Kultúrnom stredisku JUH Trenčín

Prítomní:

Ing. Ján Bezák
p. Branislav Zubričaňák
RNDr. Jozef Mertan
JUDr. Michal Čertek
p. Oľga Lóbbová
Ing. Milan Česal

garant VMČ:

Ing. Jozef Ďurech

zapisovateľka:

Dana Viskupičová

Hostia:

Ing. arch. Mlynčeková - MsÚ
Ing. arch. Kubica - MsÚ
p. Uličný – MHT, m.p.o.
p. Pinka - MsP
Ing. Kučerka – TKPA, m.p.o.
p. Hudecová - MsÚ
Ing. arch. Krecháč
Ing. arch. Kohout
p. Teker
p. Lóbb
p. Píffl

Ing. Ján Bezák, predseda VMČ JUH, privítal prítomných a otvoril zasadnutie VMČ.

Program:

1. Otvorenie
2. Prerokovanie žiadostí
3. Odpovede na požiadavky VMČ Juh zo dňa 3.2. a 3.3.2003
4. Rôzne
5. Záver

2) Prerokovanie žiadostí

a) Ide o žiadosť Ing. arch. Radima Krecháča, zo dňa 21.1.2003 o kúpu pozemku – časť parc. č. 2315/66 o výmere cca 720 m² v k.ú. Trenčín, ktorá bude upresnená geometrickým plánom – lokalita ul. Halalovka v Trenčíne, za účelom výstavby 34 boxov garáží.

Odbor životného prostredia a Odbor architektúry Mestského úradu v Trenčíne žiadosť odporučili dňa 13.2.2003.

Ing. arch. Mlynčeková sa vyjadrila k nadstavbe garáží na Šmidkeho ulici, pripomenula, že bola požiadavka VMČ priložiť k tejto žiadosti stanovisko odboru architektúry, odboru životného prostredia a obyvateľov obytných domov, ktorých by sa táto výstavba garáží týkala. Podotkla, že garáže sú doplnkovou funkciou sídliska a môžu sa riešiť tak, aby boli v súlade s územným plánom.

Ing. Česal podotkol, že pred 4 – 5 mesiacmi boli obyvatelia zásadne proti výstavbe. Upozornil, že na Šmidkeho ulici č.5 je málo parkovacích miest, autá parkujú pod balkónmi. V minulom volebnom období bol proti takejto výstavbe a nemôže zmeniť názor len preto, že je poslanec.

JUDr. Čertek sa zaujímal, akým spôsobom ovplyvní výstavba garáží život obyvateľov sídliska Juh a z akých prepočtov sa vychádzalo pri spracovaní predloženej štúdie.

Ing. arch. Kohout reagoval, že v mnohých rodinách sú už bežné dve autá, ktoré parkujú na úkor zelene. Sú občania, ktorí žiadali o výstavbu súkromných garáží, ktoré by mali viesť poriadok do uvedeného problému. Poznamenal, že na Juhu je málo garáží aj zelene.

Ing. arch. Mlynčeková poznamenala, že túto urbanistickú štúdiu je potrebné chápať ako koncepciu. Na nezastavanej ploche pri základnej škole na Juhu II. nemôže byť zrealizovaná výstavba veľkokapacitných garáží, pretože pozemok slúži ako rezerva školy. Firma Byvyserv plánovala výstavbu 101 blokov garáží, ktorá by Juhu veľmi pomohla, ale z hľadiska územného plánu je tam ochrana zelene.

Ing. Česal reagoval, že prax je iná. Ani jednému z obyvateľov blokov garáží patriť nebude. Garáže nebudú pre obyvateľov, ktorí tam bývajú.

Ing. arch. Mlynčeková odpovedala, že odbor architektúry neposudzuje záležitosť z takéhoto hľadiska, ale vyjadruje sa po koncepcnej stránke.

JUDr. Čertek podotkol, že najlepší spôsob by bolo dokázať, že výstavba garáží v tejto lokalite nezabráni parkovaniu osobných áut. Je potrebné všetko prepočítať, navrhnúť najlepší spôsob riešenia a potom rozhodnúť. Uviedol, že na UI. Východná je vhodné miesto na výstavbu veľkokapacitných garáží.

Ing. Česal upozornil, že takáto výstavba je diskutabilná aj z estetického hľadiska.

Ing. arch. Mlynčeková reagovala, že tam mala byť výstavba dvojprúdovej komunikácie – obchvat.

P. Lóbbová podotkla, že na Juhu je veľa kopcovitého terénu, bolo by dobré nájsť riešenie, aby sa garáže stavali na voľných priestranstvách.

Ing. arch. Kohout reagoval, že v súvislosti s rôznymi výstavbami veľa občanov spomína, že sa ničí zeleň, ale tá v mnohých prípadoch nevyzerá dobre – je neudržiavaná, alebo zničená.

P. Lóbbová poznamenala, že na sídlisku Juhu II. sú postavené betónové ihriská – je tam zlá akustika, obyvatelia okolitých obytných domov počujú každý šelest.

Ing. arch. Kohout reagoval, že sídlisku Juh postráda ihriská pre menšie deti.

P. Zubričaňák navrhol, aby bolo oslovené spoločenstvo vlastníkov bytov v danom obytnom dome, ktorého sa bude týkať výstavba garáží.

Ing. arch. Kohout súhlasil s p. Zubričaňákom, aby bolo oslovené spoločenstvo vlastníkov bytov v obytných domoch, ktorých sa to týka.

Ing. Bezák sa zaujímal, či rokovali s občanmi.

Ing. arch. Krecháč upozornil na zdĺhavý mechanizmus schvaľovania žiadosti – je potrebné niekde začať. Poznamenal, že sú ochotní ponúknuť garáže obyvateľom aj prednostne.

Ing. Ďurech upozornil na to, že predložená urbanistická štúdia vypracovaná Ing. arch. Kohoutom uvažuje s umiestnením garáží v akcii „Chrámový areál“ (v dolnej časti – UI. Východná) kde autor projektu Ing. arch. Novák navrhol parkovisko č.2.

Ing. arch. Kohout navrhol, že by bolo vhodné porozprávať sa o výstavbe garáží s občanmi.

JUDr. Čertek podotkol, že na Juhu II by bolo potrebné postaviť približne 1000 garáží, aby sa vyriešila zlá situácia na Juhu. Poukázal, že na UI. L. Novomeského je na malej ploche postavených vyše 100 garáží.

Ing. Česal poznamenal, že nie je koncepčné riešenie „prilepiť“ niekde 30 garáží.

Ing. arch. Krecháč reagoval, že situácia na Juhu sa nevyrieši tým, že sa budú odmietajúť žiadosti o výstavbu garáží.

P. Lóbbová podotkla, že podzemné garáže sú bezpečnejšie a je tam menšia možnosť krádeže.

Ing. arch. Kohout podotkol, že výstavba podzemných garáží a samotná výstavba v zemi je finančne veľmi nákladná.

RNDr. Mertan reagoval, že sídlisko Juh je dôležité pojať ako problematiku statickej dopravy. Ak by spracovali kde a aký typ garáží je vhodné postaviť, mesto musí hľadať spôsob ako podporiť aj takúto výstavbu. Ak ponúkne viac ako 80% miest, obyvatelia budú súhlasiť. Je potrebné vyriešiť problém na ktorých pozemkoch sa na Juhu dá stavať.

Ing. arch. Mlynčeková reagovala, že predložená štúdia sa o to snaží, ale ešte nie je dopracovaná. Podotkla, že ak to územie unesie, nevyhneme sa výstavbe menších blokov.

RNDr. Mertan odpovedal, že je potrebné záležitosť vyriešiť v súlade s tým, čo povedal JUDr. Čertek, aby sa statická doprava na sídlisko Juh vyriešila na 10 rokov. Súhlasil, že výstavba podzemných garáží je finančne náročnejšia. Vzniknú aj ekonomické možnosti pre občanov.

Ing. arch. Krecháč reagoval, že by to bol ideálny stav, ale momentálne sú k dispozícii konkrétne čísla v ktorých sa pohybujú. Upozornil, že časť Juhu, v ktorej plánuje zrealizovať výstavbu garáží nenafúkame. Bol by tiež za to, aby garáže boli pod zemou, ale je to finančne nákladné.

RNDr. Mertan podotkol, že je potrebné, aby občania na sídlisku Juh boli informovaný, čo sa kedy a kde bude stavať. Ak sa žiadosť o prerokovanie presunie, je potrebné vedieť o koľko, aby sa štúdia dopracovala.

JUDr. Čertek poznamenal, že ak bude výstavba v súlade s koncepciou nebude problém ju schváliť.

RNDr. Mertan podotkol, že je potrebné, aby žiadosť o takúto výstavbu prešla schvaľovacím mechanizmom, aby v tom občania mali oporu.

Ing. Bezák sa zaujímal do akej doby.

Ing. arch. Kohout odpovedal, že štúdia bude dopracovaná do ďalšieho zasadnutia VMČ.

Ing. arch. Mlynčeková doplnila, že je vypracovaný územný plán v ktorom je určené, čo územie znesie a to je na posúdení architektov.

JUDr. Čertek nech sa to do toho zahrnie, požiadal odbor architektúry, aby o mesiac predžil.

Ing. arch. Kohout podotkol, že toto stretnutie vníma ako prvú konzultáciu. Súhlasil, že garáže nie sú estetické objekty.

Výbor mestskej časti Juh hlasovaním 6 za súhlasil s presunom žiadosti o prerokovanie o jeden mesiac.

Výbor mestskej časti Juh hlasovaním 3 proti, 3 sa zdržali hlasovania neodporučil vyhovieť žiadosti firmy Consult Trenčín, Nábrežná 3, 911 61 k „nadvstavbe radových garáží na Šmidkeho ul. 1, Trenčín-Juh“.

d) Ide o vyjadrenie k žiadosti Ivany Čermákovej, k zriadeniu mini obchodnej prevádzky v lokalite mestskej časti Juh, na Ul. L. Novomeského 8 .

Výbor mestskej časti Juh žiadal priložiť stanovisko hygieny a súhlas majiteľov bytov obytného domu, v ktorom má byť prevádzka zrealizovaná.

Ing. Ďurech predložil stanovisko hygienika, ktoré je kladné a súhlas majiteľov bytov aj predsedu spoločenstva vlastníkov bytov.

Výbor mestskej časti Juh hlasovaním 6 za odporučil vyhovieť žiadosti Ivany Čermákovej, k zriadeniu mini obchodnej prevádzky v lokalite mestskej časti Juh, na Ul. L. Novomeského 8.

3) Odpovede na požiadavky VMČ Juh zo dňa 3.2. a 3.3.2003

Ing. Bezák informoval prítomných o odpovediach na požiadavky VMČ Juh zo dňa 3.2.2003 a 3.3.2003.

4) Rôzne

Ing. Ďurech predložil materiál a informoval prítomných o investičných akciách na sídlisku Juh, ktoré boli pripomienkované listom predsedu VMČ Juh zo dňa 18.3.2003.

1. Oddychová zóna Halalovka – II. ETAPA:

Dobudovanie II. etapy dispozične naväzuje na I. etapu, tieto stavby budú po dokončení tvoriť jeden celok. Územie vnútrobloku II. je opticky rozdelené na športovú časť a oddychovú časť. Športovú časť tvorí cyklokrosová dráha – BMX typu C dĺžky 235 m. Trasy chodníkov sú napojené na chodníky z I. etapy. V objekte komunikácie a spevnené plochy sa uvažuje s realizáciou 53 parkovacích miest z I. etapy stavby. Finančný náklad na dokončenie II. etapy je 7 miliónov Sk. Táto akcia bolo odborom investícií zaradená do Návrhu rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2003, MsZ nebola schválená, bude nárokováná v ďalšom termíne (rok 2004).

2. Dokončenie úpravy Chrámového areálu – Juh II.:

V rámci dobudovania priestorov Chrámového areálu prišlo mesto k riešeniu úpravy okolitého priestranstva a nástupových priestorov do areálu ku kostolu Svätej rodiny. Štúdiu na dobudovanie areálu vypracoval Ing. arch. Novák v roku 1999. Projekt stavby bol vypracovaný v roku 2000. V roku 2001 bol zrealizovaný a skolaudovaný objekt Parkovisku č.3 – 40 parkovacích miest. Ďalej bol zrealizovaný (časť) hlavného prístupového chodníka (Ul. Lavičková – kostol) – 620 m² + vedľajší prístupový chodník 225 m² a odvodnenie územia v hornej časti areálu. Po realizácii hlavného prístupového chodníka vznikla požiadavka na architektonické doriešenie projektu stavby – dopracovanie oporného múru. Táto akcia bola zaradená do Návrhu rozpočtu mesta, ale z dôvodu nedostatku financií, nebola MsZ schválená na realizáciu. Z dôvodu dokončenia hlavného prístupového chodníka, vybudovania oporného múru, dokončenia odvodnenia osvetlenia areálu a sadových úprav o finančnom náklade cca. 6 miliónov Sk, navrhuje investičný odbor zaradiť predmetnú stavbu do rozpočtu mesta na rok 2003, resp. na rok 2004.

3. Havarijná situácia v obchodnom stredisku Južanka:

Na objekt, ktorý bol poškodený na prízemí požiarom dňa 3.9.2001 bol vypracovaný statický posudok, na podklade ktorého bolo vydané Okresným úradom v Trenčíne odborom životného prostredia Rozhodnutie na vykonanie neodkladných zabezpečovacích prác. PD na rekonštrukciu poškodených priestorov bola vypracovaná v termíne 08/2002. Finančné prostriedky na realizáciu rekonštrukcie neboli schválené do mestského rozpočtu na rok 2002 a 2003.

4. Chodník medzi ulicami Bazovského a Gen. Svobodu:

Požiadavka na vybudovanie chodníka bola riešená v roku 2002. Chodník sa bude realizovať v rámci akcie: „Chodník Ul. Gen. Svobodu“, ktorá je schválená v rozpočte mesta Trenčín na rok 2003.

P. Zubričaňák informoval, že v Komunitnom centre Juh je prevádzkovaná internetová kaviareň a čajovňa – ziskové záležitosti. Je tam jasne určený podnikateľský zámer a napriek tomu prevádzkovateľ neplatí nájom.

P. Lóbbová doplnila, že dôchodcom sa vymeral vysoký nájom, následne čoho sa pozastavila činnosť Klubu seniorov. TKPA ich nemohla zobrať „pod svoje krídla“, pretože to nie je kultúrna záležitosť. Požiadala MHT, m.p.o. o informáciu, kde jej poskytlí zmluvu o nájme iba k nahliadnutiu. P. Holúbek v týchto priestoroch podniká za nájom 4.000,-Sk mesačne. TKPA a MHT, m.p.o. prichádzajú o financie, pretože požadujú vysoké nájom, z ktorých nemienia ustúpiť a zároveň tá istá mestská príspevková organizácia prichádza ročne o viac ako 1 milión Sk. V zmluve bývalý primátor schválil nájom, čím porušil hospodárenie s majetkom a s financiami mesta – zneužitie právomoci verejného činiteľa. Upozornila, že požiadala hlavného kontrolóra, aby prešetril na základe čoho porušil primátor, zástupca primátora, Ing. Kalafút a p. Holúbek a zjednal nápravu. Poznamenala, že VZN, ktoré určuje minimálnu cenu za nájom 250 Sk/m² platí pre každého.

P. Zubričaňák podotkol, že ziskové organizácie musia platiť nájomné.

RNDr. Mertan doplnil, že keď iné čajovne na území mesta platia nájom, nie je dôvod, aby táto čajovňa za prenájom priestorov neplatila.

JUDr. Čertek upozornil, že na Ul. L. Novomeského smerom ako sa ide k potravinám sú rozbité schody, je potrebné na nich obnoviť poter.

Ing. Česal doplnil, že chodníky a schody na Juhu najmä v okolí Južanky sú v dezolátnom stave.

Ing. Čiernik reagoval na interpeláciu Ing. Česala z minulého zasadnutia VMČ, aby sa závery z VMČ uverejňovali v INFE. Informoval, že o tomto nie je kompetentný rozhodnúť samostatne, musí o tom rozhodnúť redakčná rada. Nemal by to byť problém, ak by boli závery zo zasadnutí VMČ zostručnené. Požiadala členov VMČ Juh, aby sa pri komunikácii s občanmi o informovali o aké kultúrne akcie by mali občania záujem. Podotkol, že ak nastanú problémy s doručením INFA do poštových schránok, je potrebné mu to oznámiť a TKPA je schopné do 5 až 10 hodín zjednať nápravu.

Občianka upozornila na neporiadok na Juhu, počas veterného počasia sa na stromoch a kríkoch zhromažďujú smeti. V marci sa vykonávalo orezávanie zelene, ale Šafárikova ulica ostala zanedbaná.

P. Uličný reagoval, že každý víkend sa vykonáva jarné upratovanie v niektorej časti mesta a tento víkend bude na Juhu.

Ing. Česal navrhol, aby sa z radov nezamestnaných, ktorí sú povinní odpracovať určitý počet hodín pre mesto vyčlenili ľudia, ktorí by vyčistili zeleň. Je potrebné rokovať s úradom práce.

Občianka informovala, že na Šafárikovej ulici je za obytným domom nový chodník, ale chýba na ňom betónová zábrana a postupne sa rozoberá.

JUDr. Čertek poznamenal, že na jeseň keď sa hrabe lístie, vytvárajú sa kopy, ktoré nikto neodváža a sú tam ešte aj v marci.

P. Píffl

- prehodnotiť veľkoobjemové nádrže na Juhu
- Na Ul. Východná, keď prší, steká voda dole svahom – použiť mechaniku na úpravu

Ing. Kučerka navrhol vyriešiť to zatrávnením svahov, spevnením plôch, pretože v lete je tam veľká prašnosť.

P. Lőbbová poznamenala, že v roku 1996 bola vypracovaná štúdia – spevnenie svahu drevinami.

JUDr. Čertek podotkol, že vstup na sídlisku Juh je vo veľmi zlom stave z estetického hľadiska. Bolo by potrebné naviesť tam hlinu a nasadiť trávu. Okolo COOPu zdvihnúť chodník o 20 cm. Zaujímal sa, v akom stave sú CO kryty na Juhu.

Ing. Kučerka reagoval, že každý zamestnávateľ by mal mať masky pre svojich zamestnancov. Dostať sa k maske trvá aj 2 týždne a kryty sú vo veľmi zlom stave.

Ing. Ján Bezák, predseda VMČ Juh, poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie.

Zapísala: Dana Viskupičová
V Trenčíne, 30.4.2003

Ing. Ján B E Z Á K
predseda VMČ JUH