

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Výboru mestskej časti JUH konaného dňa 3. novembra 2003
v Kultúrnom stredisku JUH Trenčín

Prítomní:

Ing. Ján Bezák
JUDr. Michal Čertek
Ing. Milan Česal
p. Oľga Lóbbová
RNDr. Jozef Mertan
MUDr. Ľubomír Sámel
p. Branislav Zubričaňák

garant: Ing. Jozef Ďurech
zapisovateľka: Dana Viskupičová

Neprítomní:

Hostia:

P. Hudecová, MsÚ
Ing. Petrtýl, MsÚ
Mgr. Országh, MsP
Mgr. Vojtech, MsP
Ing. Uličný, MHT, m.p.o.
Ing. Smolan
P. Pavol Bednárík
Ing. Jakubík
P. Milan Piffel
P. Teker
Ing. arch. Kubica

Program:

1. Otvorenie
2. Prerokovanie žiadostí
3. Odvodnenie sídliska Juh – koncepcia projekčného riešenia.
4. Odpovede na požiadavky (interpelácie) VMČ
5. Rôzne
6. Záver

Ing. Ján Bezák, predseda VMČ JUH, privítal prítomných a otvoril zasadnutie VMČ.

1. Odvodnenie sídliska Juh – koncepcia projekčného riešenia

Ing. Smolan, zástupca firmy Hydroconsult informoval o vypracovaní Štúdie „Odvodnenie sídliska Juh – I. etapa – prioritné lokality“ – 1. okrsk (lokality ul. Šmidkeho, M. Bela) a 2. okrsk (lokality ul. Gen. Svobodu, Halalovka), ktoré boli vypracované na jar, na základe pripomienok obyvateľov sídliska Juh, ktorí majú odkúpené byty a dostávajú sa do havarijných situácií kvôli priesakom dažďových, povrchových a podpovrchových vôd, do terénov a iných častí, si priamo v teréne overila kde a aký je rozsah škôd a na základe toho hľadali príčiny ich vzniku. Tieto vody devastujú prostredie najmä spoločných častí priestorov. V štúdiu sa

zamerali len na technickú stránku veci a okrajovo na prevádzkovú činnosť. Prevádzková činnosť je záležitosť MHT, m.p.o. a TVS, a.s. – počas letných privalových dažďov a pri topení snehu nie sú vyčistené rigoly a vpuste. Spracovaný materiál vyšpecifikoval všetky príčiny a navrhol niekoľko riešení ako v takomto prípade postupovať. Hydroconsult Bratislava vypracoval ďalej projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie „Odvodnenie sídliska Juh – I. etapa - lokality ulica Šmidkeho a M. Bela“.

Doplnil, že na terénnych úpravách sa podpísal čas, vegetácia atď. Podotkol, že mnohé vpuste majú zabetónované dná. Správca TVS, a.s. uviedol, že majú v archíve dielčie časti kanalizačných systémov, ale len ako projekty. Tieto projekty by bolo potrebné overiť s jestvujúcim stavom, prehodnotiť a až potom by sa mohli urobiť postupy na jednotlivé časti stôk, zistili by sa ich skutočné kapacity a na základe týchto údajov by sa mohol prehodnotiť videotechnický výpočet, ktorým by sa preukázalo, ktoré úseky sú v havarijnom stave, ktoré je potrebné upraviť, rozšíriť, prípadne celé vymeniť.

MUDr. Sámel sa zaujímal, či sa podarilo zistiť, kde vyvierali staré pramene.

Ing. Smolan odpovedal, že sa to nepodarilo zistiť, pretože terénnymi prácami na Juhu sa cesty týchto podzemných prameňov zmenili.

MUDr. Sámel poznamenal, že zrealizovať celkové odvodnenie Juhu naraz je finančne veľmi nákladné, a preto to nie je možné. Vyslovil obavu, že ak odvodníme napr. Šmidkeho ulicu a niekam to odvedieme, musíme automaticky počítať s tým, že sa to zapchá tam, kde to odvedieme.

Ing. Smolan reagoval, že systém odvodnenia na Juhu bol nedokonalý vzhľadom na rozlohu. Je dôležité zaoberať sa primárnym odtokom, ktorý je daný terénnymi podmienkami. Nevýhoda pre ďalšie objekty na Juhu je, že nie je spracovaná základná dokumentácia.

MUDr. Sámel sa opýtal, či je možné ulice Šmidkeho a Gen. Svobodu spraviť tak, aby sa odviedla spodná voda, aby nezaplavovala pivnice a odviedla sa takým spôsobom, aby to neohrozovalo ďalšie obytné domy. Ak je to možné, do rozpočtu na rok 2004 je potrebné takúto investičnú akciu zaradiť do projektovej prípravy, alebo ak projektová dokumentácia existuje, je potrebné ju zrealizovať. Ak je možné odvodniť najexponovanejšie miesta ako nezávislé jednotky, tak nech sa to zrealizuje, ale ak to nie je možné, treba postupovať systematicky.

JUDr. Čertek poznamenal, že chýba odborné posúdenie a vyjadrenie sa správcu, čiže MHT, m.p.o. – názor z čoho vznikli škody, dôsledky, plán údržby, plán opráv. Bez týchto zásadných informácií sa nedá pokračovať.

Ing. Uličný reagoval, že majú plán údržby na vyčistenie vpustí po jarných dažďoch. Na ostatné MHT, m.p.o. nemá dostatok finančných prostriedkov.

JUDr. Čertek odpovedal, že keďže MHT, m.p.o. to má v údržbe, ako prvé musí avizovať keď niečo nefunguje. Navrhol, aby sa problematikou v prvom rade zaoberalo MHT, m.p.o. a do najbližšieho zasadnutia VMČ podalo správu. Najväčší problém je, že rigoly sú zanesené a sú postavené vyššie ako je terén, a preto sú nefunkčné.

Ing. Petrtyl sa zaujímal, čo očakávame od správy od MHT, m.p.o., pretože na Juhu je veľa zariadení, ktoré „nemá pána“, v mnohých prípadoch nevieme, čo má MHT, m.p.o. spravovať.

MUDr. Sámel sa opýtal, na akej úrovni sú rozpracované 2 projekty – „Odvodnenie ulíc Šmidkeho a Gen. Svobodu“.

Ing. Smolan odpovedal, že čo sa týka ulíc Šmidkeho a M. Bela, čaká sa na vydanie stavebného povolenia.

MUDr. Sámel reagoval, že v tom prípade je potrebné trvať na tom, aby aspoň Šmidkeho ulica, ako najvrchnejšie časť bola zaradená do rozpočtu na rok 2004.

JUDr. Čertek doplnil, že sa musí identifikovať subjekt zodpovedný za fungovanie odkanalizovania.

MUDr. Sámel navrhol, aby sa dala spraviť jedna investičná akcia, ktorá sa bude volať „Odvodnenie ulice Šmidkeho“ a táto hotová stavba sa potom zverí do správy MHT, m.p.o..

JUDr. Čertek sa vyjadril, že podľa neho je to v správe MHT, m.p.o., ktoré je za to zodpovedné a musí to spravovať.

Ing. Bezák navrhol najskôr urobiť mapovanie - prehľad. Je však potrebné začať s realizáciou odvodnenia Šmidkeho ulice.

Ing. Jakubík poznamenal, že ťažko dávať tieto záležitosti len do zodpovednosti MHT, m.p.o.. Svoj podiel tam má aj Tebys, aj mesto pri preberaní novostavieb obytných domov postavených na Juhu v dobe kolaudácie. Bolo by vhodné riešiť to sólo investičnou akciou priamym zadaním MHT, m.p.o. bez výberového konania.

RNDr. Mertan vyslovil podporu tomu, čo hovoril JUDr. Čertek.

JUDr. Čertek požiadal, aby sa MsÚ vyjadril, ktoré plochy a objekty na sídlisku Juh sú vo vlastníctve mesta a nie sú zverené nikomu do správy. Doplnil, že sa bude musieť rokovať aj s TVS, a.s..

RNDr. Mertan informoval, že prevádzkovateľ, v tomto prípade TVS, a.s. poverená od TVK v materiáli, ktorý bol spracovaný a ktorý sa dostal aj do komisie životného prostredia a dopravy, upozorňuje na tento stav a navrhuje takúto činnosť objednať a zaplatiť. Je potrebné zistiť skutkový stav celej veci.

Ing. Petrtyl doplnil, že je naplánovaná štúdia ľavej strany mesta, ktorá by charakterizovala vodohospodársku časť – ako konzultant bude prizvaná TVS, a.s..

Výbor mestskej časti Juh požiadal, aby MHT, m.p.o. v spolupráci s MsÚ zmapovalo situáciu – čo je v správe TVS, a.s. Trenčín a aby MHT, m.p.o. podalo správu o pláne technickej údržby rigolov v záležitosti odvodnenia.

Výbor mestskej časti Juh navrhol zaradiť do rozpočtu mesta na rok 2004 investičnú akciu „Odvodnenie Šmidkeho ulice“.

2. Prerokovanie žiadostí

a) *Ide o žiadosť Ing. Miroslava Haška, Trenčín a spol. zo dňa 5.5.2003 o kúpu nehnuteľností – časti objektu na Saratovskej ulici v Trenčíne, súpisné číslo 6563, a pozemku parc.č. 2237/419 v k.ú. Trenčín, za účelom ich využívania ako garáže.*

Ide o objekt, ktorý bol postavený ako dvojpodlažná stavba so samostatnými vstupmi. Prízemie tvorí ochranná stavba civilnej ochrany, v mieri využívaný na garážovanie 14 osobných automobilov. Prvé poschodie bolo navrhnuté a je využívané výlučne na garážovanie 20 osobných motorových vozidiel v samostatných boxoch.

Predmetom kúpy bude celé prvé poschodie a podiel na pozemku, na ktorom je budova postavená. Podielovým spoluvlastníkom budovy t.j. prízemie a časti pozemku zostane Mesto Trenčín. Súčasný fyzický stav predmetnej budovy je taký, že si vyžaduje generálnu opravu.

Odbor životného prostredia a Odbor architektúry Mestského úradu v Trenčíne žiadosť odporučili dňa 31.7.2003.

JUDr. Čertek poznamenal, že súhlasí, ale malo by to byť dobre ošetrené z hľadiska spoluvlastníctva. Navrhol súhlasiť, ale s podmienkou, že sa právny odbor vyjadrí, akým spôsobom chce zabezpečiť spoločnú údržbu a spoločné opravy.

Výbor mestskej časti Juh hlasovaním 5 za, 2 sa zdržali hlasovania, odporučil vyhovieť žiadosti Ing. Miroslava Haška, Trenčín a spol. zo dňa 5.5.2003 o kúpu nehnuteľností – časti objektu na Saratovskej ulici v Trenčíne, súpisné číslo 6563, a pozemku parc.č. 2237/419 v k.ú. Trenčín, za účelom ich využívania ako garáže s tým, že Právny odbor Mestského úradu v Trenčíne sa vyjadrí akým spôsobom bude zabezpečená spoločná údržba a spoločné opravy uvedeného objektu.

b) *Ide o zaujatie stanoviska k stavbe: Uzatvorenie letnej terasy objektu **Bistro Brooklin na Ul. L. Novomeského**. Žiadateľom je Peter Masár, Trenčín. Stavba sa bude realizovať uzatvorením letnej terasy drevenými panelmi a presklennými časťami, s možnosťou vykurovania el. radiátormi.*

MsÚ – OŽP a odbor architektúry súhlasí s predloženým zámerom podľa predloženej dokumentácie ako s dočasnou stavbou na zimné obdobie a po uplynutí dočasnosti bude stavba rozobratá a odstránená.

Výbor mestskej časti Juh hlasovaním 7 za odporučil vyhovieť žiadosti Perta Masára, Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.

c) *Ide o stanovisko k stavbe: Nadstavba garáží na Ul. J. Halašu*

Mestský úrad v Trenčíne – odbor životného prostredia posúdil predložený zámer na Nadstavbu garáží na Ul. J. Halašu.

Nesúhlasíme s predloženým zámerom výstavby garáží vzhľadom na to, že v súčasnosti sa spracováva projekt statickej dopravy pre sídlisko Juh, kde sa uvažuje len s výstavbou hromadných garáží. Návrh riešenia taktiež nedodržiava ustanovenia STN 736057 čl. 17, písm. a/ - nedostatočná šírka komunikačnej plochy pred garážami.

JUDr. Čertek navrhol, aby sa vyjadrenie odboru architektúry vrátilo a posúdilo či je stavba v súlade so všetkými požiadavkami na modernú architektúru.

P. Lóbbová poznamenala, že je potrebné začať uvažovať o tom ako skultivovať Juh.

Ing. Petrtyl vysvetlil, že toto stanovisko sa tvorí vzájomným konzultovaním medzi odborom architektúry a odborom životného prostredia.

Výbor mestskej časti Juh hlasovaním 7 za, zbral na vedomie uvedené stanovisko s tým, že na budúce zasadnutie VMČ bude predložené konkrétne stanovisko odboru architektúry - či stavba spĺňa architektonické požiadavky, ktoré sa kladú na sídlisko v tomto tisícročí.

Ing. Bezák oboznámil prítomných s listom od JUDr. Orgoníkovej ohľadne žiadostí FVM – združenia a Ing. Moniky Lobotkovej, ktoré boli prerokované na októbrovom zasadnutí VMČ Juh.

P. Lóbbová upozornila, že tieto žiadosti boli riadne podané na podateľni MsÚ a požiadala, aby bolo prešetrené, kde sa nachádzajú.

Ing. Bezák predložil nasledovné žiadosti – Zmluvy o nájme nebytových priestorov.

1. NÁJOMCA: Mestská polícia Trenčín
NÁJOM: plocha 141 m²
cena nájmu: 250,-Sk/m²

Výbor mestskej časti Juh hlasovaním 6 za, 1 nehlasoval, odporučil uzavretie zmlúv o nájme nebytových priestorov, v zmysle predloženého návrhu.

2. NÁJOMCA: 87. Skautský zbor Buřinky Trenčín
Orgovánová č.5, 911 05 Trenčín
ÚČEL NÁJMU: klubovňa
NÁJOM: doba nájmu neurčitá, plocha 13,80 m²
cena nájmu - v súlade s VZN

Výbor mestskej časti Juh hlasovaním 6 za, 1 nehlasoval, odporučil uzavretie zmlúv o nájme nebytových priestorov s tým, že cena nájmu bude v súlade s VZN.

3. NÁJOMCA: Juraj Komorovský, BSBA
ÚČEL NÁJMU: pohostinstvo
NÁJOM: plocha 131,4 m²
cena nájmu: 1.700,- Sk/m²

Výbor mestskej časti Juh hlasovaním 6 proti, 1 nehlasoval, neodporučil uzavretie zmlúv o nájme nebytových priestorov, v zmysle predloženého návrhu.

4. NÁJOMCA: Internet Centrum o.z.
Gen. Svobodu č.11, 911 08 Trenčín
ÚČEL NÁJMU: Internet klub, čajovňa (nefajčiarska, bez podávania alkoholických nápojov)
NÁJOM: doba nájmu neurčitá, plocha 131,40 m²
cena nájmu: 250,-Sk/m² ročne

Výbor mestskej časti Juh hlasovaním 6 za, 1 nehlasoval, odporučil uzavretie zmlúv o nájme nebytových priestorov, v zmysle predloženého návrhu.

5. NÁJOMCA: Združenie kresťanských spoločenstiev mládeže
Oblasťné centrum Trenčín
Halalovka 47, 911 08 Trenčín
ÚČEL NÁJMU: klubovňa
NÁJOM: doba neurčitá, plocha 74,50 m²
cena nájmu: 250,-Sk/m² ročne

Výbor mestskej časti Juh hlasovaním 6 za, 1 nehlasoval, odporučil uzavretie zmlúv o nájme nebytových priestorov, v zmysle predloženého návrhu.

6. NÁJOMCA: Materské centrum Srdiečko
Soblahovská 7, 911 01 Trenčín
ÚČEL NÁJMU: klubovňa - herňa
NÁJOM: doba nájmu neurčitá, plocha 10,7 m²
cena nájmu: 250,-Sk/m² ročne

Výbor mestskej časti Juh hlasovaním 6 za, 1 nehlasoval, odporučil uzavretie zmlúv o nájme nebytových priestorov, v zmysle predloženého návrhu.

7. NÁJOMCA: Komunitné centrum Juh
Kyjevská č.3183, 911 08 Trenčín
ÚČEL NÁJMU: kancelárie
NÁJOM: doba nájmu neurčitá, plocha 31,60 m²
cena nájmu: 250,-Sk/m² ročne

Výbor mestskej časti Juh hlasovaním 7 za odporučil uzavretie zmlúv o nájme nebytových priestorov, v zmysle predloženého návrhu.

Ing. Bezák prečítal list od Západoslovenskej energetiky, a.s., v ktorom upozorňujú majiteľov a užívateľov nehnuteľností, na ktorých sa nachádzajú stromy v blízkosti elektrického vedenia,

že podľa energetického zákona č. 70 z roku 1998 sú povinní užívatelia pozemkov udržiavať tieto tak, aby nebola ohrozená plynulá a bezpečná prevádzka elektrického vedenia.

5. Rôzne

P. Piff predložil nasledovné požiadavky:

- pokosiť svah smerom z ulice Gen. Svobodu dolu a napája sa na Východná ulica
- orezať stromy v parku, aj na ulici M. Bela
- nákupné centrum Južanka – tma na schodisku – umiestniť aspoň 1 „neónku“
- nové vyznačenie parkovacích miest na ulici M. Bela
- na chodník vedúci krížom cez park (cca 100m) osadiť zatrávňovacie kocky

Zaujímal sa o nový projekt osvetlenia ulíc, či to bude to predložené aj na VMČ Juh, aby sa občania mohli vyjadriť kde by chceli lampy verejného osvetlenia.

MUDr. Sámel doplnil, že je potrebné pokosiť aj všetky ostrovčeky zelene na Ul. Gen. Svobodu. Podotkol, že stromy a kríky na križovatkách nemajú čo hľadať, pretože zhoršujú viditeľnosť. Zaujímal sa, ako je postavená zmluva s firmou Siemens.

RNDr. Mertan vysvetlil, že uvedená firma predloží projekt navrhovanej rekonštrukcie verejného osvetlenia na území mesta a na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne sa bude musieť do troch mesiacov rozhodnúť o rozsahu a realizácii projektu.

Ing. Bezák požiadaval, aby odbor životného prostredia preveril značenie na ulici M. Bela.

MUDr. Sámel upozornil, že nefunguje svetelná križovatka smerom do Biskupíc a zaujímal sa, kto ju spravuje.

Ing. Uličný reagoval, že celé zariadenia je vo veľmi zlom stave a je potrebné ho kompletne vymeniť.

Občan upozornil, že na začiatku Východnej ulice smerom hore do kopca, ako sa odbočuje doprava, sú roky spadnuté 2 kanály. Smerom hore kopcom na Východnú ulicu je úsek asi 100m, kde neexistuje chodník – navrhol predĺžiť chodník na pravej strane.

Ing. Uličný reagoval, že tento úsek nie je majetkovo-právne vysporiadaný.

Výbor mestskej časti Juh požiadaval, aby na ďalšom zasadnutí VMČ bola predložená správa, či sú majetkovo-právne vysporiadané pozemky na ulici Východná.

Občan podotkol, že na dvoch betónových parkoviskách medzi ulicami M. Bela a Lavičkova sa „drolí“ betón, bolo by ho vhodné vyasfaltovať a namaľovať čiary, ďalšie takéto parkovisko je pred obytným domom M. Bela č.23.

Ing. Bezák doplnil, že tento istý problém je aj na Východnej ulici pri posledných blokoch.

Občan poukázal na skutočnosť, že napriek značeniu „zákaz parkovania dopravných vozidiel“ tu takéto vozidlá parkujú.

Mgr. Országh reagoval, že na území mesta je od 22.00 h do 5.00 h zákaz parkovania nákladným vozidlám.

MUDr. Sámel vysvetlil, že toto bolo preverované asi pred tromi rokmi. Každý majiteľ takéhoto vozidla musí mať určené miesto, kde bude parkovať.

Občan k „Juhovýchodnému obchvatu“ poznamenal, že si nevie predstaviť, že by po Východnej ulici premávalo kvantum odklonenej dopravy, ktorá teraz premáva cez mesto. Navrhol rozšíriť komunikáciu smerom na Soblahov a pred Soblahovom by to odbočilo zase iným smerom.

JUDr. Čertek mu odporučil, aby návrh dal písomne na MsÚ.

Ing. Petrtyl informoval, že sa vypracováva „Štúdia uskutočniteľnosti“, ktoré musí vyhodnotiť viacero elementov a potom sa prehodnotí územný plán.

Občan doplnil, že v priestoroch školského areálu na Východnej ulici sa aj o polnoci zdržiavajú ľudia – areál sa ničí a je tam hluk.

P. Lóbbová poznamenala, že na škole sa obnovujú mimoškolské činnosti, ale po 20.00 h sa v minulosti priestor zamykal.

Občan podotkol, že v pešej zóne pred bývalým hotelom Laugarício chodia a parkujú vozidlá, ktoré nie sú zásobovacie.

Mgr. Országh vysvetlil, že v pešej zóne ešte stále nie sú majetkovo-právne vysporiadané pozemky.

Občan upozornil, že vodorovné značenie má malú trvácnosť aj napriek tomu, že sa robí 2x ročne. Ďalší problém je zábavná pyrotechnika.

Ing. Jakubík doplnil, že problém „vydroleného“ betónu je aj na uliciach J. Halašu a L. Novomeského, je potrebné riešiť to komplexne, pretože je to záležitosť týkajúca sa celého Juhu. Ohľadne problematiky psov sa zaujímal, ako zabezpečiť čistotu okolo obytných domov.

Ing. Česal reagoval, že VZN sa nedodržiava. Problém čistoty sa nevyrieši, pokiaľ sa nezmení myslenie občanov.

Ing. Jakubík sa opýtal, či je niečo nové ohľadne problematiky garáží a prípadných nadstavieb a riešenia narušenej statiky garáží.

JUDr. Čertek odpovedal, že táto záležitosť bola prerokovaná na októbrovom zasadnutí VMČ. Kolaudačné rozhodnutie bolo také, že je to aj s parkoviskami hore.

P. Teker poznamenal, že Južanku je potrebné zrekonštruovať, aby bola v pôvodnom stave. Mala by sa dať do prenájmu niekomu, kto tam už je a kto by ju spravoval počas doby napr. 10 rokov a zaviazal by sa, čo všetko musí opraviť.

Ing. Česal podotkol, že havarijný stav na Južanke sa už mal riešiť. Poukázal na skutočnosť, že obyvatelia sa sťažujú na asociálnych občanov pri prevádzke lahôdok, ktorí obťažujú okoloidúcich.

JUDr. Čertek doplnil, že Južanka potrebuje okamžitú investíciu niekoľko desiatok miliónov Sk.

Ing. arch. Kubica informoval prítomných o garážach na Šmidkeho ulici. Vysvetlil, že zadný aj bočný múr je vo vlastníctve mesta. Znalecký posudok robil Ing. Gašparík v roku 2001 a je k dispozícii na MsÚ. Stavebné povolenie na č.3 dostali bez toho, aby museli nahrádzať 12 parkovacích miest. Do budúcnosti dali pripraviť nadstavbu na č.1. Zadný múr má podľa znaleckého posudku hodnotu 105.000,-Sk. Nákladná plocha má tiež určitú hodnotu. Bolo dohodnuté, že akonáhle sa zaplatí múr, môže byť povolená výstavba po právnej stránke. Dvanásť parkovacích miest je nutné nahradiť. Ak budú tieto podmienky splnené, č.3 a 5 sa budú môcť dokončiť a skolaudovať. Č.1 je podmienené tým, že sa odkúpi zadný a bočný múr a miesto terajších 12 parkovacích plôch, sa vytvorí nových 12 plôch. Ak sa výstavba č.3 a 5 skončí s dobrým výsledkom po každej stránke, potom sa môže začať hovoriť o nadstavovaní na č.1.

Ing. Česal reagoval, že ak platí uznesenie komisie životného prostredia a dopravy zo dňa 11.6.2001, ktorým zamietla a neodsúhlasila akúkoľvek nadstavbu garáží v tejto lokalite a VMČ Juh o tom nehlasoval, tak niet o čom hovoriť. Porušilo sa niekoľko paragrafov Štatútu Mesta Trenčín.

Ing. arch. Kubica doplnil, že v prípade záujmu môže materiál kedykoľvek poskytnúť k nahliadnutiu.

JUDr. Čertek odporučil Ing. Jakubíkovi, aby dal písomne návrh ako si predstavuje finančnú spoluúčasť mesta na kompletnej rekonštrukcii garáží.

Ing. Ján Bezák, predseda VMČ Juh, poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie.

Zapísala: Dana Viskupičová
V Trenčíne, 14.11.2003

Ing. Ján B E Z Á K
predseda VMČ JUH