

Z Á P I S N I C A

zo zasadnutia Výboru mestskej časti Juh, konaného dňa 3. septembra 2001 v Kultúrnom stredisku JUH Trenčín

Prítomní:

p. Jozef Bernáth
Ing. Ján Bezák
Ing. Vladimír Filko
Ing. Pavol Jakubík
Ing. Jozef Majerík
Ing. Miloš Mažár
p. Tibor Migaš
MUDr. žubomír Sámel

Neprítomný :

Ing. Ján Bebjak
Ing. Ivan Kobelár
Ing. Peter Mertan
garant VMČ: Ing. Jozef Ďurech

zapisovateľka: Daniela
Hrnčárová

Program:

Neverejná časť zasadnutia

1. Otvorenie
2. Prerokovanie žiadostí
3. Odpovede na požiadavky zo zasadnutia VMČ Juh zo dňa 04.06.2001, 2.7.2001
4. Rôzne

Verejná časť zasadnutia

5. Vystúpenie občanov
6. Záver

MUDr. žubomír Sámel, predseda VMČ JUH, privítal prítomných a otvoril zasadnutie VMČ. Odporučil, aby na začiatku zasadnutia vystúpil p. Pivoluska so svojou krátkou žiadosťou.

P. Pivoluska, zástupca bytového spoločenstva M. Bela 2460, informoval, že ho občania poverili prednesením žiadosti, aby bolo zamedzené (dopravná značka) parkovaniu medzi týmito domami, pretože to potom bráni vjazd napr. sanitiek, požiarnych vozidiel a pod. Medzi týmito domami boli osadené kamene, ale toto opatrenie nepomohlo zlepšiť situáciu. Podotkol, že pred osadením spomínaných kameňov sa dalo prejsť aspoň po trávniku, čo teraz nie je možné.

MUDr. Sámel pripomenul, že kamene boli osadené na základe žiadosti p. Piffľa.

Ing. Mažár podotkol, že pre posúdenie situácie je potrebné vyhotoviť náčrt s tým, ako si to občania predstavujú riešiť pomocou dopravných značiek a tento je potrebné dať na odsúhlasenie na Okresný dopravný inšpektorát v Trenčíne (ODI). Ak to ODI odsúhlasí, tak následne môže Ing. Švajdleník vydať rozhodnutie o umiestnení dopravnej značky. Pochybuje však, že dopravná značka vyrieši túto situáciu. Požiadala MHT, m.p.o. ako správcu komunikácií o vyhotovenie náčrtu, ako by mali byť umiestnené dopravné značky, tento dať Ing. Švajdleníkovi na prerokovanie do komisie dopravy, investícií a ŽP, kde bude aj p. Kolárik. Buď sa to vyrieši na tejto komisii, alebo zašle p. Kolárik oficiálne vyjadrenie ODI.

Ing. Uličný prisľúbil zabezpečenie náčrtu ako aj zabezpečenie jeho posúdenia.

2) Prerokovanie žiadostí

a) Ide o žiadosť Petra Masára, Trenčín o zmenu účelu nájmu v nájomnej zmluve uzatvorenej medzi Mestom Trenčín a menovaným, na prenájom pozemku parc.č. 2189/207 a časť parc.č. 2189/1 o celkovej výmere 115 m², za účelom prevádzkovania bistra BROOKLYN.

Nájomná zmluva bola uzatvorená za podmienky, že prevádzkovanie bistra bude po dobu 1 roka odo dňa vydania Záväzného stanoviska - súhlasu s umiestnením prevádzky. Po tejto dobe sa objekt bude užívať za účelom prevádzkovania potravín.

Listom zo dňa 20.6.2001 pán Masár požiadala o zmenu účelu nájmu, a to nasledovne:

- objekt bistra BROOKLYN prevádzkovať naďalej
- terasu zaskliť a vytvoriť potraviny

Odbor životného prostredia dňa 4.7.2001 neodporúča prenájom nehnuteľnosti v zmysle žiadosti, odporúča dodržať stanoviská OŽP zo dňa 29.2.2000 a VMČ JUH zo dňa 6.3.2000.

MUDr. Sámel informoval, že bol osobne v tejto prevádzke vo večerných hodinách. Nemyslí si, že by bistro bolo pre občanov z okolitých domov obťažujúce a nevie ani o žiadnych sťažnostiach zo strany občanov z okolitých domov. Myslí si, že navrhované riešenie je priechodné, občania si zrejme zvykli na malé potraviny v blízkom paneláku odkiaľ sa presťahujú do tejto prevádzky.

P. Bernáth informoval, že toto bolo prerokované aj na zasadnutí komisie územného plánovania a architektúry.

Informoval, že OŽP na základe súhlasného stanoviska komisie zmenil svoje stanovisko a odporučil prenájom nehnuteľnosti.

Ing. Majerík požiadal o vysvetlenie, prečo toto nové stanovisko nebolo dané k dispozícii členom VMČ.

P. Hudecová odpovedala, že toto stanovisko dostala až dnes.

Ing. Majerík podotkol, že začína byť "normálne", že "dnes sme dostali, práve som to dostal na stôl, a pod."

P. Bernáth podotkol, že so súčasným stavom sú občania spokojní, v okolí prevádzky nie je neporiadok, ako tomu bolo v minulosti, p. Masár dobudoval aj to, čo mal za úlohu ešte p. Mitošinka. Informoval, že p. Masár dobudoval aj v spodnej časti malú terasu.

Ing. Jakubík podotkol, že materiál opäť nie je kompletný, pretože na nákrese nie je zakreslená dolná terasa, ktorú žiadateľ užíva.

Za seba odporučil vyhovieť žiadosti, ale s tým, že bude vykonaná kontrola a za letné obdobie bude spätne vyrúbený nájom za dolnú terasu s upozornením, že žiadna ďalšia terasa už neprichádza do úvahy.

Ing. Majerík upozornil, že v meste je možné prevádzkovať terasy pred prevádzkami zdarma.

MUDr. Sámel podporil návrh Ing. Jakubíka, aby bolo došetrené, ako je to s dolnou terasou a prípadne ju spätne spoplatníť.

Ing. Mažár upozornil, že na základe VZN je možné terasy prevádzkovať bezplatne, takže ak táto terasa spĺňa podmienky vo VZN, neodporúča jej spoplatňovanie.

P. Hudecová upozornila, že na takúto terasu by musel mať rozhodnutie od Ing. Švajdleníka.

Počet prítomných poslancov: 8

Výbor mestskej časti Juh 8 hlasmi za:

1) odporučil vyhovieť žiadosti Petra Masára, Trenčín o zmenu účelu nájmu v nájomnej zmluve uzatvorenej medzi Mestom Trenčín a menovaným, na prenájom pozemku parc.č. 2189/207 a časť parc.č. 2189/1 o celkovej výmere 115 m², za účelom prevádzkovania bistra BROOKLYN, a to nasledovne:
- objekt bistra BROOKLYN prevádzkovať naďalej
- terasu zaskliť a vytvoriť potraviny

2) VMČ požiadal o preverenie prenájmu plôch vo vzťahu k nájomnej zmluve, prípadné nezrovnalosti sankcionovať.

Ing. Mažár podotkol, že v tomto prípade ho rozčužuje zmena stanoviska odborného útvaru MsÚ.

Ing. Jakubík doplnil, že má podozrenie, že zmena stanoviska bola podmienená nečestným konaním.

b) Ide o žiadosť Ing. Miroslava Matejku, Trenčín, zo dňa 22.6.2001 o odkúpenie pozemku - časť parc.č. 3403/1 zastavaná plocha s výmerou cca 310 m², ktorá bude upresnená geometrickým plánom, za účelom skompletizovania pozemkov pri jeho rodinnom dome v lokalite Obytná štvrť Pod Juhom.
Odbor životného prostredia Mestského úradu v Trenčíne predmetnú žiadosť odporučil dňa 4.7.2001.

Počet prítomných poslancov: 8

Výbor mestskej časti Juh 8 hlasmi za odporučil vyhovieť žiadosti Ing. Miroslava Matejku, Trenčín, zo dňa 22.6.2001 o odkúpenie pozemku - časť parc.č. 3403/1 zastavaná plocha s výmerou cca 310 m², ktorá bude upresnená geometrickým plánom, za účelom skompletizovania pozemkov pri jeho rodinnom dome v lokalite Obytná štvrť Pod Juhom.

c) Ide o žiadosť o zaujatie stanoviska k prevádzkovému času.

Dňa 18.7.2001 požiadala Monika Haluzová, Trenčín, o udelenie súhlasu s umiestnením prevádzkarne a o povolenie prevádzkového času pre novozriadenú prevádzku pohostinstva SHAGGY-pub na Saratovskej ulici č. 6, Trenčín, a to:

pondelok až štvrtok od 14.00 h do 24.00 h

piatok od 14.00 h do 04.00 h

sobota od 16.00 h do 04.00 h

nedeža od 16.00 h do 24.00 h

Podža vyjadrenia o. Haluzovej počas víkendov budú v prevádzke poriadané diskotéky. Prevádzka bola zrekolaudovaná z priestorov CO krytu na Saratovskej ulici č. 6.

Vzhľadom k tomu, že v čase povožovania prevádzky sa zasadnutie VMČ nekonalo, bol povolený prevádzkový čas v zmysle VZN č. 2/1998 o podmienkach podnikania na území mesta Trenčín skúšobne na dobu dvoch mesiacov podľa žiadosti p. Haluzovej. Po uplynutí skúšobnej doby, v prípade oprávnených sťažností občanov, môže byť prevádzkový čas v zmysle uvedeného VZN upravený.

P. Pinka, MsP, informoval, že MsP neevduje žiadne sťažnosti na predmetnú prevádzku.

Počet prítomných poslancov: 8

Výbor mestskej časti Juh 8 hlasmi za vyjadril súhlasné stanovisko k povolenému prevádzkovému času v novozriadenej prevádzke pohostinstva SHAGGY-pub na Saratovskej ulici č. 6, Trenčín do 31.12.2001 s tým, že do decembrového zasadnutia VMČ bude predložené vyjadrenie MsP a oddelenia obchodu a služieb MsÚ o výsledkoch vykonaných kontrol, t.j. či boli zistené problémy, nedostatky, sťažnosti obyvateľov a pod.

d) Žiadosť o vyjadrenie

Na základe pracovných rokovaní medzi Mestom Trenčín a UPC Slovensko s.r.o., Bratislava, požiadalo majetkové oddelenie MsÚ o prerokovanie nasledovných zmien v nájomnej zmluve uzatvorenej medzi Mestom Trenčín a SKT spol. s r.o. Bratislava:

- zmena pôvodného nájomcu na UPC Slovensko s.r.o.
- zmenšenie pôvodnej výmery zo 738 m² na 341,5 m²
- zvýšenia ceny nájmu z 200,- Sk/m² na 300,- Sk/m² ročne v zmysle VZN č. 6/1997

Dňa 9.7.1996 bola uzatvorená nájomná zmluva medzi Mestom Trenčín a SKT spol. s r.o. Bratislava na prenájom pozemku parc.č. 2180/235 o výmere 488 m² a parc.č. 2180/236 o výmere 250 m², za cenu 200,- Sk/m² ročne, na dobu do 31.12.2015.

Vzhľadom k tomu, že sa v danej lokalite zvýšila cena nájmu v zmysle VZN č. 6/1997 o určovaní nájomného za prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín a výške úhrad za dočasné užívanie pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín, UPC Slovensko s.r.o. na pracovnom rokovaní požiadala o zníženie výmery pozemku. Ide o prístupovú cestu a časť nevyužitého areálu, v ktorom sú umiestnené zariadenia pre káblovú televíziu. Po schválení zníženia výmery sa nájomca zaväzuje uviesť uvoľnený pozemok do pôvodného stavu a posunúť oplotenie na hranicu prenajatého pozemku.

Ing. Jakubík podotkol, že výmera sa znižuje takmer o polovicu, ale cena nájmu sa zvyšuje z 200,- Sk/m² na 300,- Sk/m², prečo sa nezvýši na 400,- Sk/m²?

P. Hudcová informovala, že nájomca sa v zmluve zaviazal, že s ohľadom na možný pohyb cien a mieru inflácie, resp. na zmeny cenových predpisov týkajúcich sa nájomného upravia dohodnutú výšku nájomného do 30 dní odo dňa obdržania. Korešpondovali s nimi, ale na dohodu nepristúpili.

Ing. Mažár uviedol, že ak je v zmluve takáto záväzok, tak ho musia rešpektovať.

Ing. Jakubík vyslovil názor - ponechať pôvodnú výmeru za cenu 300,-Sk/m² ročne, v prípade, že to neakceptujú, tak zrušiť nájomnú zmluvu a nech sa odsťahujú. Prípadne znížiť výmeru o cestu a ostatné ponechať v pôvodnej výmere za 300,- Sk/m² ročne.

Odpovedal nasledovné stanovisko: VMČ berie žiadosť na vedomie a vzhľadom k existujúcej zmluve neodporúča vyhovieť žiadosti. Postup mestských úradníkov považuje VMČ za nekompetentný a v rozpore so zmluvou, pretože sa nevyužili všetky právne možnosti. Prečo sme ich nedali na súd ?

Ďalej odporučil stanovisko: Vzhľadom k obsahu doteraz uzatvorenej zmluvy VMČ berie uvedený stav a návrh na vedomie.

Vzhľadom k obsahu doteraz uzatvorenej zmluvy VMČ JUH zbral uvedený stav a návrh na vedomie.

4) Rôzne

Nadstavby garáží na sídlisku JUH

Ing. Mažár informoval, že rovnaký problém, ako je s nadstavbou garáží na Ul. K. Šmidkeho, je aj na Šafárikovej ulici. Podotkol, že ak je to majetok mesta, tak si musíme sypať popol na hlavu, lebo sme ho neudržiavali a žuďom tak ničíme garáže.

P. Hudcová informovala, že strechy garáží sú majetkom mesta.

Ďalej bližšie vysvetlila situáciu a pripomenula okolnosti výstavby týchto garáží v zmysle písomného stanoviska JUDr. Orgoníkovej, ktoré bolo zaslané VMČ.

Ing. Jakubík upozornil, že mesto vlastní iba asfalt a betón na strechách, panely sú vlastníctvom garážnikov.

Pripomenul priebeh výstavby predmetných garáží.

Odpovedal povoliť nadstavby garáží bez záväzku pre stavebníkov, náhradné parkovacie riešiť v rámci riešenia statickej dopravy.

Výbor mestskej časti juh vyjadril súhlasné stanovisko k realizácii nadstavby garáží na sídlisku Juh bez záväzku pre budúcich stavebníkov - vytvoriť náhradné parkovacie plochy v ich vlastnej režii, pretože toto je predmetom projektu celkového riešenia statickej dopravy.

Ing. Jakubík odporučil riešiť vzťah medzi mestom a majiteľmi garáží vo vzťahu k náhrade škody na báze mimosúdneho vyrovnania.

5) Vystúpenie občanov

P. Miština informoval, že má záujem o výstavbu garáží nad Halalovkou. Problém je však v tom, že susedným garážnikom predalo mesto prístupovú komunikáciu, a teda potrebovali by ich súhlas, aby mohli používať túto komunikáciu. Z druhej strany je prístup k novým garážam taktiež problematický, lebo pozemky sú v súkromnom vlastníctve.

Navrhol, aby mesto zvolalo poradu medzi architektom, ktorý predloží plán výstavby a majetkovým oddelením, kde by sa vybrala iná vhodná lokalita na uvažovanú výstavbu garáží.

MUDr. Sámel vysvetlil, že mesto v tomto prípade nemá povinnosť riešiť predmetnú situáciu.

Odporučil, aby p. Miština požiadal MsÚ o informáciu o vhodných pozemkoch na výstavbu garáží, napr. v zmysle zákona č. 211/2000.

P. Bernáth odporučil, aby p. Miština zvolal rokovanie za účasti mesta a nie, aby žiadal mesto o zvolanie rokovania.

MUDr. Sámel podotkol, že na zasadnutiach VMČ sa prerokovávalo viac zámerov na výstavbu garáží, ktoré sa nerealizovali. Možno by bolo dobré, aby si ich p. Miština pozrel. Zápisnice zo zasadnutí VMČ sú uložené na oddelení legislatívy a evidencie obyvateľstva Mestského úradu v Trenčíne.

Prípomienky a požiadavky členov VMČ

Ing. Filko, ako člen školskej rady SOU stavebného v Trenčíne, informoval o problematike dochádzky študentov a učiteľov do tejto školy. Podľa jeho zistení má linka MHD č. 5 - 35 spojov a linka MHD č. 15 - 13 spojov. Je to nepomer, pretože väčšina obyvateľov potrebuje spoje, ktoré jazdia po Ul. gen. Svobodu. Návrh na riešenie bol, aby sa vymenili spoje linky MHD č. 5 a 15.

Informoval, že námestníčka SAD má túto variantu spracovanú a prikláňa sa k nej, rovnako i riaditeľ SAD. Z rokovania vyplynulo, že má tento návrh podať ako poslanecký návrh, ktorý bude prerokovaný na zasadnutí VMČ a príslušnej komisie.

Navrhol posilniť spoje MHD jazdiace po Ul. gen. Svobodu, pretože sú využívané obyvateľmi tzv. stredú sídliska, t.j. zmeniť spoj č. 5 na spoj č. 15.

P. Bernáth vyjadril nesúhlas s výmenou spojov, odporučil iba posilnenie spojov na Ul. gen. Svobodu.

Ing. Filko informoval, že aj toto bolo prerokované, ale riaditeľ SAD v tomto prípade požadoval finančný príspevok mesta.

Ing. Majerík podotkol, že SAD má presné informácie o vyťaženosti spojov. Ak vidia, že je spoj málo vyťažený, tak by malo byť záujmom SAD, aby tento spoj vymenil na inú linku.

Ing. Filko podotkol, že SAD má informácie, že linky na Juhu sú vyťažené, ale je to aj tým, že žudia bývajúci pri otoči na gen. Svobodu musia ísť na autobus na Saratovskú ulicu. Rovnaká situácia ako je s linkami č. 5 a 15 je aj pri linkách č. 1 a 11, 8 a 18.

Ďalej navrhol posunutie výstupnej zástavky MHD na otoči Ul. gen. Svobodu (smerom dolu k chodníku - 10 m), pretože tam pri prebiehajúcej výstavbe na prízhlom pozemku parkujú vozidlá, je tam zložený stavebný materiál a pod.

MUDr. Sámel odporučil posilnenie spojov na Ul. gen. Svobodu a nie ich vymenenie so spojmi na Saratovskej ulici.

Ing. Majerík informoval, že podľa jeho prepočtov stojí jedna jazda MHD cca 300,- Sk a podľa výpočtov SAD táto jazda stojí 600,- Sk.

Upozornil, že sa nedodržiavajú bezpečnostné predpisy pri preprave osôb.

Navrhol, aby učilište urobilo ústretový krok a presunulo začiatok vyučovania napr. na 09.00 h.

Výbor mestskej časti Juh vyjadril súhlasné stanovisko k zámeru posunúť výstupnú zástavku MHD na otoči Ul. gen. Svobodu.

Výbor mestskej časti Juh žiada Ing. Švajdleníka, aby na najbližšie zasadnutie VMČ JUH predložil spôsob riešenia tejto situácie - prehodnotenia grafikonu spojov č. 5 a 15, 1 a 11, 8 a 18.

MUDr. Sámel požiadal, aby MHT, m.p.o. pravidelne kosilo ostrovčeky na Ul. gen. Svobodu, pretože sa potom občania sťažujú, že dobre nevidia a hrozí dopravná nehoda.

Ing. Majerík doplnil, že ak sa kosí, tak by sa pokosená tráva mala aj hribať.

MUDr. Zúbohmír Sámel, predseda VMČ JUH, poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie.

MUDr. žubomír S Á M E L, v.r.
predseda VMČ JUH

Dňa: 13.09.2001