

## Z Á P I S N I C A

zo zasadnutia Výboru mestskej časti Sever, konaného dňa 30. apríla 2001 na Mestskom úrade v Trenčíne

### Prítomní:

Janka Fabová  
PhDr. Mária J. Jablonská  
Marta Blahová  
Ing. Katarína Hegerová  
Miloslav Michalčík

Ing. Mažár Miloš, zástupca  
primátora  
Ing. Gabriela Vanková, garant  
Renáta Špaleková, zapisovateľka  
p. Repka, príslušník mestskej  
polície  
nstržm. Vavruš, príslušník štátnej  
polície

### Neprítomný :

MUDr. Pavol Sedláček  
Žubomír Dobiaš  
Alexander Kollár  
Ladislav Nebus  
Vladimír Novotný  
Ing. Branislav Celler  
Ján Babič

**P. Janka Fabová**, predsedkyňa VMČ Sever, privítala všetkých prítomných a otvorila zasadnutie výboru, ktorý sa riadil nasledovným programom:

### Program:

1. Požiadavky členov VMČ Sever
2. Majetkové prevody
3. Žiadosti k zmene v užívaní stavby
4. Sťažnosti
5. Rôzne

**P. Fabová** taktiež privítala nstržm. Vavruša, príslušníka štátnej polície, ktorý oboznámil prítomných, čo je kompetentný riešiť v rámci m.č. Sever.

**Ing. Mažár** informoval, že medzi Mestom Trenčín a Okresným riaditeľstvom PZ bolo dohodnuté, že pre jednotlivý Výbor mestskej časti bude určený jeden príslušník štátnej polície, ktorý sa bude zúčastňovať na zasadnutiach VMČ.

**PhDr. Jablonská** upozornila, že za podjazdom smerom z mesta na Sihoť po pravej strane je otvorený plot na trať, kadiaž ľudia prechádzajú. Bolo by dobré tento plot opraviť, pretože na trati môže dôjsť k nehode.

**Ing. Mažár** zodpovedal, že treba prostredníctvom odboru ŽP MsÚ vyzvať vlastníka pozemku teda Železnice SR, aby plot opravili tak, aby tadiaž nemohli ľudia prechádzať.

**Ing. Vanková** doplnila, že treba zvolať Štátny stavebný dohľad na úpravu oplotenia.

**P. Michalčík** poznamenal, že väčšiu váhu by malo to, keby list na Železnice SR napísala Štátna polícia s tým, že túto požiadavku predložil VMČ Sever.

**Ing. Mažár** sa vyjadril, že nebude na škodu, keď list na Železnice SR v tejto veci napíše aj Mesto Trenčín aj Štátna polícia.

**P. Blahová** informovala, že prednedávnom sa stala na križovatke ulíc Považská a Žilinská veľmi vážna dopravná nehoda a z toho dôvodu je potrebné s touto križovatkou niečo robiť, pretože vodiči idúci po Žilinskej ulici smerom do mesta nedávajú prednosť vodičom prichádzajúcim z Považskej ulice. Odporučila porozmýšľať, aké dopravné značenie dať na túto križovátku, aby si vodiči na Žilinskej ul. uvedomili, že ide o vedľajšiu cestu. Požiadala skontrolovať nedávno zrekonštruovanú cestu na Považskej ul., pretože pri autobusovej zastávke oproti Gagarinovej ul. sa láme vozovka a je potrebné zabezpečiť jej opravu.

**VMČ Sever žiada komisiu dopravy, investícií a ŽP, aby zvažila, ako riešiť dopravnú situáciu na križovatke ulíc Považská a Žilinská.**

**P. Michalčík** opätovne naniesol problém ohľadne prechádzania autobusov MHD cez ul. K výstavisku a keďže SAD na podnet MsP zaslalo odpoveď v tom zmysle, že autobusy tadiaž budú naďalej jazdiť, požiadal o riešenie tejto záležitosti. Zdôraznil, že táto komunikácia je strašne vyťažena kvôli colnici.

**VMČ Sever opätovne žiada Ing. Švajdleníka upozorniť SAD, že ul. K výstavisku bola vyhradená na prejazd autobusov len do času uvedenia križovatky pri Bille do prevádzky.**

### 1. Požiadavky členov VMČ Sever

**VMČ Sever žiada o prešetrenie na oddelení obchodu a služieb MsÚ, či bol vydaný súhlas pre prevádzku**

**hokejového klubu, ul. Opatovská 78 Trenčín - Ing. Július Penzeš, pretože k žiadosti o zmenu v užívaní stavby z priestorov plynárenských výrobkov na priestory hokejového klubu na Opatovskej ul. 78 sa VMČ Sever vyjadril dňa 26.2.2001 tak, že k predmetnej žiadosti zaujme stanovisko až po špecifikácii podnikateľskej činnosti v uvedených priestoroch.**

**P. Fabová** vyslovila spokojnosť s jarným upratovaním zo strany MHT.

Dňa 25.4.2001 vykonala s riaditeľom MHT obhliadku cintorína v Kubrici z toho dôvodu, že občania tam žiadajú vybudovať prístrešok a dohodli sa, že do rozpočtu na budúci rok bude daná požiadavka o zaradenie tejto akcie - výstavba prístrešku na cintoríne v Kubrici.

**P. Michalčík** poukázal na to, že MHT počas jarného upratovania nezabezpečilo hrable pre občanov a na pozvánke bolo uvedené, že to zabezpečené bude. Aj keď mu potom zamestnanci MHT povedali, že občania mohli o náradie požiadať, pretože MHT ho má dostatok, aj tak si myslí, že MHT toto náradie malo zabezpečiť bez toho, že by oň žiadali občania. O ostatných zabezpečením jarného upratovania zo strany MHT vyslovil spokojnosť.

Upozornil, že MHT poriadne vykosilo tento týždeň kosačkami trávniky, ale nevykosilo malé plochy okolo plotov. Z toho dôvodu požiadal MHT, aby zabezpečilo ručné obkásanie okolia plotov na ul. K výstavisku.

Poukázal na to, že dopravná situácia na ul. K výstavisku je katastrofálna a treba ju nejakým spôsobom riešiť, však boli urobené nejaké projekty, ktoré riešili napojenie novej cesty na túto ulicu.

Požiadal, aby MHT - odbor VO vyčíslil, koľko by stálo rozšírenie verejného osvetlenia o 3 alebo 4 lampy na ul. K výstavisku a prípadne túto požiadavku zaradiť do návrhu na zmenu rozpočtu na rok 2001.

**Ing. Mažár** nevie z akého dôvodu MHT toto náradie nezabezpečilo, keďže to bolo dohodnuté.

Čo sa týka napojenia novej cesty na ul. K výstavisku, je potrebné zistiť rôzne záležitosti a to, či je urobený projekt, či sú tam doriešené majetkové vzťahy, či to bude riešené ako budúca mestská komunikácia alebo štátna, či budú peniaze na to v budúcom rozpočte a pod. Avšak osobne nie je optimista v tomto smere.

Upozornil, že na akciu - rozšírenie VO na ul. K výstavisku je potrebná projektová dokumentácia so stavebným povolením. Najskôr musí ísť požiadavka o vyčlenenie prostriedkov na projektovú dokumentáciu v rámci odboru investícií v rozpočte mesta.

**Ing. Hegerová** poukázala na katastrofálny stav Potočnej ul., ktorú je potrebné opraviť, pretože sú tam samé jamy. Informovala sa na akciu - prípojky Opatová.

**Ing. Mažár** zodpovedal, že čo sa týka Potočnej ul. v stredu sa bude konať porada riaditeľov m.p.o. a ako prvé bude zisťovať, či sa už chodí na obažovaciú zmes, lebo už by bolo načas.

Informoval, že čo sa týka akcie - prípojky Opatová, krajský úrad zrušil stavebné konanie, ktoré tam bolo a okresný úrad by mal konať znova. Podľa posledného vyjadrenia Ing. Rástočného, vedúceho odboru investícií je možné začať realizovať domové prípojky, pretože to je drobná stavba a realizácia tých vecí, ktoré podliehajú stavebnému konaniu je záležitosťou okresného úradu, ktorý vydáva stavebné povolenie.

## **2. Majetkové prevody**

### **3. Žiadosti o zmenu v užívaní stavby**

**VMČ Sever nemohol zaujať stanoviská k predloženým majetkovým prevodom a k žiadostiam o zmenu v užívaní stavby vzhľadom k tomu, že nebol uznášaniaschopný.**

**VMČ Sever požiadal svojich členov, aby ospravedlňovanie neúčasti na zasadnutiach VMČ Sever nahlasovali buď u predsedu alebo garanta VMČ Sever.**

**VMČ Sever upozornil, že sa nebude zaoberať takými žiadosťami o zmenu v užívaní stavby, ktoré nebudú podpísané kompetentnými zamestnancami MsÚ, teda nebudú obsahovať náležitosti, ktoré žiadosti majú mať.**

**VMČ Sever požiadal, aby sa komisie súhlasov vždy zúčastňoval člen VMČ Sever zastupujúci danú mestskú časť z dôvodu urýchlenia žiadosti o zmenu v užívaní stavby.**

## **4. Sťažnosti**

**P. Fabová** predložila nasledovné sťažnosti, ktoré obdržala:

1/ sťažnosť občanov žijúcich Pred Požom ohľadne nefungujúcej kanalizácie. Informovala, že predmetnú sťažnosť odstúpila na riešenie odboru ŽP MsÚ.

2/ sťažnosť občanov žijúcich na ul. kpt. Nálepku k výstavbe 2 garáží, ktorí nesúhlasia s ich výstavbou z dôvodu záberu verejnej zelene, a pod.

Na februárovom zasadnutí VMČ Sever zoberal túto sťažnosť na vedomie. V marci obdržala ďalšiu sťažnosť, v ktorej argumentujú občania tým, že v roku 1997, keď sa tam pristavovali ďalšie 3 garáže, oddelenie ÚPA MsÚ im dalo takéto stanovisko: "V prípade, že nám bude predložený zámer na výstavbu ďalších garáží v tejto lokalite, bude prerokovaný na komisii ÚPA, na zasadnutí VMČ, kde budú prizvaní zástupcovia občanov tejto lokality." Teda občania argumentujú tým, že keď sa odsúhlasovali tieto 2 garáže, nikto ich neprizval. A ďalšia vec ich nahnevala a to, že keď sa v januári sťažovali, dostali odpoveď od odboru ŽP: "Na základe oznámenia spoločenstva vlastníkov bytov na ul. kpt. Nálepku

sme preverili danú lokalitu a zistili sme, že na našom úrade nebola predložená žiadna dokumentácia na povolenie a odsúhlasenie výstavby ďalších garáží. Z uvedeného vyplýva, že k predmetnému oznámeniu sa nemôžeme vyjadriť." Zdôraznila, že dňa 21.2.2000 túto vec prerokovával VMČ Sever a v žiadosti bolo stanovisko odboru ŽP, že odporúča výstavbu garáží.

**VMČ Sever žiada odbor ŽP o zdokladovanie všetkých dokumentov ohľadne výstavby 2 garáží na ul. kpt. Nálepku, ktoré sa nachádzajú na MsÚ.**

3/ sťažnosť na fy FOMPEX Pod Sokolicami.

Prevádzka FOMPEX bola povolená hygienikom do 31.3.2001. Na svojom februárovom zasadnutí VMČ Sever nesúhlasil s pokračovaním prevádzky po 31.3.2001, dnes je 30.4.2001 a prevádzka stále funguje.

**VMČ Sever žiada oddelenie obchodu a služieb o vysvetlenie, v akom stave je ďalšie prevádzkovanie fy FOMPEX, nakoľko hygienik povolil prevádzku len do 31.3.2001.**

4/

**VMČ Sever žiada odbor ŽP, či bol daný súhlas na vybudovanie oplotenia parcely č. 254, ktorá bola daná do prenájmu. Ďalej žiada o prešetrenie znečistenia životného prostredia v Tichej ul., pôvodcu znečistenia /vypúšťanie fekálií/. Zároveň VMČ postúpi predmetnú sťažnosť hlavnej kontrolórke mesta.**

5/ sťažnosť občanov k výstavbe 8-bytovky na Hurbanovej ul.

Obdržala list predsedu bytového spoločenstva p. Krombergera, zástupcu bytového domu na ul. gen. Viesta, ktorý obsahuje sťažnosť na výstavbu 8-bytovky na Hurbanovej ul.

**VMČ Sever žiada odbor ŽP, aby sa k pripomienkam a výhradám občanov bytového domu na ul. gen. Viesta zaoberal, vyžiadal si znalecké posudky jednotlivých účastníkov stavebného konania, preskúmal ich, zaslal VMČ Sever svoje stanovisko a predovšetkým, aby sa odbor ŽP zameral na svetlo-technický posudok.**

## 5. Rôzne

**P. Fabová** pripomenula, že VMČ Sever žiadal v rámci navýšenia rozpočtu v rámci dobudovania kanalizačných prípojkov v Kubrej, aby sa doriešila zeleň. Na základe toho, že súčasťou projektu, ktorý sme mali, nebol projekt tzv. sadových úprav, tak VMČ Sever požiadal o navýšenie finančných prostriedkov na výsadbu tráv.

**VMČ Sever žiada odbor ŽP doložiť, kto sa vyjadril k projektu sadových úprav, kto ho objednal a na základe čoho, vzhľadom k tomu, že VMČ žiadal od odboru ŽP odpoveď na problematiku výsadby zelene už v marci a septembri 2000, avšak informáciu nedostal. Upozornil, že projekt výsadby zelene nebol predložený na vyjadrenie VMČ Sever.**

**P. Blahová** pripomenula, že na požiadavku o vybudovanie chodníka na Opatovskej ul. dostala od Ing. Vankovej odpoveď, že pozemok pre budúci chodník nie je vo vlastníctve mesta, ale vo vlastníctve SR - SSC Bratislava. Požiadala p. Fabovú a Ing. Celleru, aby sa snažili na komisii dopravy, investícií a ŽP presadiť túto akciu do plánu investícií.

**P. Repka** upozornil, že v parku M.R.Štefánika sú poprevracané smetné nádoby a je potrebné, aby ich MHT zalialo do betónu tak, ako kedysi.

Taktiež kovové smetné nádoby na Štúrovom nám. sú už asi pol roka nefunkčné, držia len na 2 šróboch a je ich potrebné opraviť.

**P. Janka Fabová**, predsedníčka VMČ Sever na záver poďakovala všetkým prítomným za účasť a ukončila zasadnutie výboru.

Janka Fabová, v.r.  
predsedkyňa VMČ Sever  
Dňa: 4.5.2001

Zapísala: Renáta Špaleková, 3.5.2001