

Z Á P I S N I C A

zo zasadnutia Výboru mestskej časti Sever, konaného dňa 15. januára 2001 v Kultúrnom stredisku na ul. M. Turkovej

Prítomní:

Janka Fabová
PhDr. Mária J. Jablonská
Marta Blahová
Ing. Katarína Hegerová
Ján Babič
Miloslav Michalčík
Alexander Kollár
Vladimír Novotný
MUDr. Pavol Sedláček

Ing. Gabriela Vanková
Renáta Špaleková

Neprítomný :

Ing. Branislav Celler
Ladislav Nebus
Žubomír Dobiaš

Program:

1. Kontrola uznesení z predchádzajúceho zasadnutia
2. Festival Pohoda - realizačný projekt
3. Výstavba 8-bytového domu na ul. Hurbanova - informácia o stave
4. Majetkové prevody
5. Rôzne

P. Janka Fabová, predsedkyňa VMČ Sever, privítala všetkých prítomných a otvorila zasadnutie.

I. NEVEREJNÁ ČASŤ

1. Kontrola odpovedí na interpelácie z predchádzajúceho zasadnutia

P. Fabová uviedla, že z roku 2000 sú 2 nesplnené požiadavky VMČ Sever a to:

- 1.) z 21.2.2000 na odbor ŽP - týka sa sťažnosti na výstavbu bytovky na Hurbanovej ul. - VMČ Sever požiadal, aby v rámci stavebného konania boli výboru doručené kópie stanovísk odborných orgánov k stavebnému konaniu.
- 2.) z 25.9.2000 na odbor investícií - doriešiť úpravu zelene na kanalizačnom zberači až po vybudovaní prípojok do rodinných domov v Kubre.

PhDr. Jablonská vyslovila poďakovanie MHT za urýchlené orezanie kríkov na Holubyho nám. (prečnievali do chodníka) a na ostatných častiach parčíkov na Sihoti I.

P. Kollár upozornil, že nedostal odpoveď na jeho požiadavku vo veci zrušenia parkoviska pri knižnici M. Rešetku, nakoľko je nebezpečné, pretože sa nachádza v križovatke.

P. Fabová obdržala túto odpoveď, ktorú následne prečítala.

P. Kollár poznamenal, že cez Vianočné sviatky vozidlá rozbili trávnik pri fontáne a je zvedavý, kto ho dá do poriadku /určite ho rozbili vozidlá jazdiace do reštaurácie Markus/. Ing. Mažár informoval, že je pripravený projekt, ktorý rieši celú túto lokalitu vrátane trávnik.

P. Fabová podotkla, že doposiaľ nevidela nesúhlasné stanovisko Železníc SR, na základe ktorého nebolo odsúhlasené jednoduché riešenie podchodu pre peších Pred požom, ktoré navrhovali občania.

Ing. Mažár zodpovedal v tejto veci.

P. Michalčík poznamenal, že v odpovedi na jeho požiadavku (prečo autobusová zastávka pri Stivale nie je ešte stále dokončená, nie sú tam osadené lavičky a upravená podlaha) sa uvádza, že na rokovaní dňa 8.12.2000 v tejto veci, zástupca VM City Média sa vyjadril, že v najbližších dňoch pripravuje ich firma osadenie 5 prístreškov a v rámci týchto prác bude doriešený i prístrešok na ul. Kubranská. Upozornil, že do dnešného dňa sa stav tohto autobusového prístrešku nezmenil, čiže stále je nedokončený.

Ing. Mažár zodpovedal, že zmluva uzatvorená s VM City Média znie tak, že do 31.8.2001 bude vybudovaných 20 prístreškov a do 31.8.2002 ďalších 20 prístreškov. Podľa neho mal Ing. Švajdleník trvať na tom, aby firma prístrešok dokončila do nejakého konkrétného termínu a neuspokojí s vyjadrením zástupcu VM City Média, že v najbližších dňoch to bude zrealizované.

2. Festival Pohoda - realizačný projekt

P. Fabová požiadala členov VMČ Sever o názory a pripomienky k predloženému projektu.

P. Michalčík uviedol, že v novembri 2000 sa zúčastnil spolu s p. Fabovou zasadnutia komisie spoločenských vzťahov a regionálneho rozvoja ohľadne festivalu Pohoda. Obaja boli zásadne proti tomu, aby sa festival konal v areáli Pod Sokolicami a navrhli 3 alternatívy: Letisko, Ostrov a Opatovská dolina. Komisia ich stanoviská a odporúčania neakceptovala, resp. odvrhla a predložila požiadavku na organizátora festivalu o realizáciu projektu Festival Pohoda 2001 jednoznačne len na areál Pod Sokolice, projekt na inú lokalitu nežiadala. Z tohto dôvodu protestuje voči komisii spoločenských vzťahov a regionálneho rozvoja, že neakceptovala požiadavky obyvateľov tejto mestskej časti a žiadala

realizáciu projektu výlučne na areál Pod Sokolicami.

Následne vyslovil pripomienky voči nasledovným častiam predloženého realizačného projektu - festival Pohoda 2001:
- "Na zabezpečenie bezpečnosti návštevníkov mimo festivalových priestorov oslovíme štátnu a mestskú políciu, taktiež požiadame o zvýšenú pohotovosť železničnú políciu" - pýta sa, prečo tam nie sú zahrnutí aj obyvatelia žijúci v okolí areálu, pretože aj im musí byť zabezpečená bezpečnosť a preto požiadal o ich doplnenie.

- "K hygiene patrí aj čistota. Takto zmluvne zaviažeme stánkarov s občerstvením, aby povinne dbali o čistotu v okolí svojho stánku" - treba stánkarov zmluvne zaviazať, aby si zabezpečili počas festivalu odvoz odpadu, pretože minulý rok bol okolo stánkov katastrofálny stav.

- "V spolupráci s mestom by sme radi prispeli k zmierneniu záťaže obyvateľov časti Pod Sokolicami, pričom veríme, že navrhujeme vhodné formy kompenzácie" - chce vedieť, o aké konkrétne formy kompenzácie pôjde.

Ing. Mažár vysvetlil, prečo v navrhovaných lokalitách sa nemôže konať festival Pohoda:

- Ostrov - nepatrí mestu Trenčín a preto nemôže mesto túto lokalitu odporučiť organizátorom

- Letisko - taktiež nepatrí mestu ale Armáde SR

- Opatovská dolina - dalo by sa uvažovať s touto lokalitou, avšak tu by došlo k problémom týkajúcich sa životného prostredia a k ďalším iným.

Keďže ide o akciu známu nielen na Slovensku ale aj v zahraničí s enormnou návštevnosťou, nie je toho názoru, aby sa akcia v meste Trenčín zrušila a presunula do iného mesta. Myslí si, že poslanci by mali presne konkretizovať, aké podmienky musí organizátor splniť, aby mohol akciu zrealizovať Pod Sokolicami.

MUDr. Sedláček informoval, že predložený projekt je len návrh a vie o tom, že už je pripravený rozpracovanejší projekt, ktorý by mali tiež poslanci obdržať a diskutovať o ňom. Ďalšia vec je, že ak by sa konala akcia v Opatovej, tak v meste by nezarobili malí podnikatelia, pretože minulý rok základné potraviny v obchodoch boli úplne vypredané. Poukázal tiež na skutočnosť, že na Slovensku klesá počet turistov, avšak uskutočnenie tejto akcie by malo úplne opačný efekt. Má tiež informáciu, že p. Michalčík by sa mal stať členom organizačného výboru festivalu Pohoda 2001, aby mohol upozorniť na nedostatky a problémy, ktoré vznikli minulý rok a žiadať, aby tento rok k nim nedošlo.

P. Babič poznamenal, že festival Pohoda je významnou európskou akciou v rámci kultúrnych podujatí a rockové podujatia prebiehajú podobne ako festival Pohoda, ktorý podľa neho prebehol ešte v solídnych dimenziách na rozdiel od iných.

Ing. Hegerová nemôže povedať, že komisia spoločenských vzťahov a regionálneho rozvoja odvrhla pripomienky členov VMČ Sever k festivalu Pohoda, všetky boli riadne zvážené, avšak v navrhovaných lokalitách sa toto podujatie nemôže konať. Keďže je všeobecný záujem, aby sa Pohoda v meste Trenčín konala, tak sa bude konať v areáli Pod Sokolicami s tým, že organizátori sa zaviazali, že budú častejšie informovať komisiu, občanov dotknutej mestskej časti a tiež potvrdila, že p. Michalčík je navrhnutý za člena organizačného výboru festivalu Pohoda.

PhDr. Jablonská navrhla, aby vo vývesných skrinkách bola vyvesená informácia pre občanov, z akých dôvodov sa na Ostrove, Letisku a v Opatovskej doline nemôže konať festival Pohoda a preto ostáva len lokalita - areál Pod Sokolicami.

Ing. Mažár opäť odporučil, aby VMČ Sever konkretizoval svoje požiadavky, ktoré sa predložia organizátorovi s tým, že bude musieť doložiť, že tie podmienky naozaj budú splnené. Treba si však povedať, že ak organizátor podmienky nespĺní, ako ho mesto bude sankcionovať. Navrhol, aby z VMČ Sever boli určení ľudia ako kontrolný orgán, ktorý môže dostať právomoc kontrolovať, kritizovať a navrhovať sankcie.

P. Fabová sa vyjadrila, že projekt je veľmi všeobecný a predložila k nemu nasledovné pripomienky:

- občanov najviac obťažujú akcie v Kultúrnom dome Sommer, ten je vysunutý pred bránami štadióna,

- v projekte nie je uvedený počet členov profesionálnej bezpečnostnej služby, strážnej služby, mestskej, štátnej a železničnej polície,

- nie je ošetrené to, ako bude zabezpečené, aby sa mladistvým nepodával alkohol a teda kto bude prevádzkovať stánky.

Doplnila, že VMČ Sever navrhol, aby organizátorom nebol odpustený poplatok zo vstupného za rok 2000. Momentálne je to v takom štádiu, že opäť organizátori zaslali žiadosť o odpustenie tohto poplatku, z ktorého im bola už odrátaná čiastka, ktorú poskytli nemocnici. Dodala, že na ekonomickom odbore bolo aj rokovanie, kde bola určená lokalita, kde sa vybuduje detské ihrisko z peňazí získaných z poplatku.

Ing. Mažár poznamenal, že do dnešného dňa nedostal z ekonomického odboru návrh, ako využiť tieto finančné prostriedky získané z poplatku zo vstupného.

Vyjadril sa, že môže zvolať do 31.1.2001 rokovanie za účasti p. Fabovej, p. Michalčíka, Ing. Hegerovej, Ing. Maxona alebo p. Machunku /z finančnej a majetkovej komisie/, za MsÚ prizve JUDr. Štefániková, PaedDr. Igožnicynová, Ing. Bajčíkovú, samozrejme organizátorov festivalu Pohoda, kde sa im predložia už vopred pripravené konkrétne požiadavky.

P. Michalčík chce, aby bola zabezpečená záruka, že dodávateľ dodá a vyčistí WC a že mestská a štátna polícia zabezpečí, aby návštevníci festivalu nestanovili pod oknami domov Pod Sokolicami. Taktiež trvá na tom, aby bola zabezpečená štátna hygiena na meranie hluku a kontrola hygieny. Žiada, aby členovia VMČ Sever, čo najskôr obdržali už konkrétnejší projekt.

VMČ Sever hlasovaním 8 za, 1 sa zdržal hlasovania, súhlasil s tým, aby Ing. Mažár, zástupca primátora zvolal rokovanie do 31.1.2001 za účasti ním navrhnutých ľudí s tým, že organizátorom festivalu Pohoda budú predložené konkrétne požiadavky.

3. Výstavba 8-bytového domu na ul. Hurbanova

P. Fabová informovala o stave vo veci výstavby 8-bytového domu na ul. Hurbanova.

Uvedla, že prvýkrát VMČ Sever 1.12.1999 dostal nesúhlasné stanovisko od občanov z ul. gen. Viestu k výstavbe 8-bytového domu na ul. Hurbanova. Dňa 5.1.2000 prišla na MsÚ petícia týchto občanov, ktorá bola postúpená Ing. Gajarskej, hlavnej kontrolórke a tá ju následne odstúpila na vybavenie odboru ŽP. Občania v petícii argumentujú, že výstavba bytovky nie je v súlade s územným plánom mesta Trenčín. Odbor ŽP dňa 5.2.2000 zaujal k petícii nasledovné stanovisko: "Územný plán bol spracovaný ako nový materiál a nie ako zmena pôvodnej dokumentácie. Prerokovanie konceptu a návrhu územného plánu prebiehalo v zmysle platnej legislatívy, pričom ich schváleniu predchádzali pracovné rokovania a stretnutia s verejnosťou, ktorá ich mala možnosť pripomienkovať. Pripomienky verejnosti boli dopracované do konceptu a návrhu územného plánu". Odbor ŽP uznal petíciu za neopodstatnenú. Následne VMČ Sever pozval na februárové zasadnutie Ing. arch. Gugu, vedúceho oddelenia ÚPA kvôli vyjasneniu tejto záležitosti. Dňa 6.4.2000 opäť VMČ Sever obdržal nesúhlasné stanovisko k výstavbe bytovky od občanov z ul. gen. Viesta s tým istým argumentom. Dňa 11.9.2000 prebehlo územné konanie, ktorého sa zúčastnila aj s poslankyňou p. Blahovou. Na základe tohto konania občania predložili pripomienky a teda výstavbu bytovky opäť odmietajú. Dňa 20.12.2000 dostala informáciu od občanov, ako mesto nereaguje na ich petíciu, že sa ňou nikto nezaobera a žiadajú, aby o nej rokovalo MsZ.

Navrhla požiadať odbor ŽP o zabezpečenie dôslednej aplikácie VZN č. 2/1999 o územnom pláne sídelného útvaru Trenčín pri povožovaní výstavby bytov v mestskej časti Sihoť II., rešpektovať areál vodného zdroja na ul. M. Rázusa a jeho ochranné pásma vrátane areálu vodnej elektrárne na Vážskom kanáli s jej prípadnou úpravou v súvislosti s výstavbou Vážskej vodnej cesty a tiež žiadať o prerušenie územného konania a opätovné preskúmanie všetkých pripomienok vrátane projektu a vyjadrenia všetkých účastníkov, ktoré sú potrebné k vydaniu územného rozhodnutia.

VMČ Sever hlasovaním 9 za žiada odbor ŽP o zabezpečenie dôslednej aplikácie VZN č. 2/1999 o územnom pláne sídelného útvaru Trenčín pri povožovaní výstavby bytov v mestskej časti Sihoť II., rešpektovať areál vodného zdroja na ul. M. Rázusa a jeho ochranné pásma vrátane areálu vodnej elektrárne na Vážskom kanáli s jej prípadnou úpravou v súvislosti s výstavbou Vážskej vodnej cesty. Ďalej žiada o prerušenie územného konania a opätovné preskúmanie všetkých pripomienok vrátane projektu a vyjadrenia všetkých účastníkov, ktoré sú potrebné k vydaniu územného rozhodnutia. Termín: do 28.2.2001.

4. Majetkové prevody

A/ žiadosť o stanovisko k predaju nehnuteľností v k.ú. Opatová na Potočnej ul. č. 25 pozemku parc. č. 776, zast. pl. vo výmere 62 m² s domčekom súp. č. 84 a pozemku parc. č. 782, záhrada vo výmere 268 m². O uvedené nehnuteľnosti prejavili záujem:

1. Pavol Miklovič za účelom zriadenia drevorezbárskej dielne a na záhradkárenie,
2. Grigorij Vaščišin za účelom prestavby domku na bývanie a na záhradkárenie.

Nehnuteľnosti sa nachádzajú na spoločnom dvore. Boli ponúknuté vlastníkom susedných nehnuteľností, títo neprejavili záujem o kúpu.

VMČ Sever hlasovaním 9 za odporučil predaj nehnuteľností v k.ú. Opatová na Potočnej ul. č. 25 pozemku parc. č. 776, zast. pl. vo výmere 62 m² s domčekom súp. č. 84 a pozemku parc. č. 782, záhrada vo výmere 268 m² Grigorijimu Vaščinovi za účelom prestavby domku na bývanie a na záhradkárenie.

B/ žiadosť na vyjadrenie Matildy Viedenskej, bytom Tichá ul. č. 4, Trenčín o rozšírenie prenájmu pozemku v k.ú. Kubra, parc. č. 254 záhrada o výmere 329 m². Dňa 18.8.2000 bola uzatvorená medzi Mestom Trenčín a menovanou nájomná zmluva na prenájom časti pozemku v k.ú. Kubra, časť parc. č. 254 o výmere 163 m², za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako záhrada. P. Viedenská požiadala o prenájom celej výmery parcely, na ktorej má záujem vysadiť ovocné stromy.

Odbor ŽP dňa 9.1.2001 odporučil prenájom pozemku a upozornil na existenciu inžinierskych sietí na pozemku /plynovod/. Pri umiestnení stromov treba zohľadniť polohu plynovodu.

VMČ Sever hlasovaním 9 za odporučil rozšírenie prenájmu pozemku v k.ú. Kubra, parc. č. 254 záhrada o výmere 329 m² p. Matilde Viedenskej.

3/ žiadosť o zaujatie stanoviska k žiadosti o záväzné stanovisko k zmene v užívaní stavby z predajne ozdobnej keramiky na pizzeriu v nákupnom stredisku UNI-Centrum, Opatovská 47, Trenčín. Žiadateľom je UNI - Centrum. K žiadosti je priložená projektová dokumentácia k uvažovaným zmenám.

Vyjadrenia jednotlivých oddelení odboru ŽP sú súhlasné bez pripomienok. Podľa ÚPN SÚ Trenčín je dané územie funkčne určené ako nešpecifikovaná komerčná vybavenosť, medzi dominantné funkcie patria zariadenia verejného stravovania.

VMČ Sever hlasovaním 9 za odporučil zmenu v užívaní stavby z predajne ozdobnej keramiky na pizzeriu v nákupnom stredisku UNI-Centrum, Opatovská 47, Trenčín.

4/ žiadosť o zaujatie stanoviska k žiadosti o záväzné stanovisko k zmene v užívaní stavby zo spoločenskej miestnosti - kuchynky na prevádzku bufetu pri spoločenskej miestnosti, futbalový štadión Opatová, p.č. 451, k.ú. Opatová. Žiadateľom je TTS - Futbal, Mládežnícka 2, Trenčín. K žiadosti je priložená projektová dokumentácia k uvažovaným zmenám.

Vyjadrenia jednotlivých oddelení odboru ŽP sú súhlasné bez pripomienok.

VMČ Sever hlasovaním 9 za odporučil zmenu v užívaní stavby zo spoločenskej miestnosti - kuchynky na prevádzku bufetu pri spoločenskej miestnosti, futbalový štadión Opatová, p.č. 451, k.ú. Opatová.

5. Rôzne

P. Fabová uviedla, že obdržala z MsÚ, od JUDr. Orgoníkovej list vo veci sčítania obyvateľov, domov a bytov v roku

2001. Pre potreby sčítania MsÚ žiada o pomoc VMČ pri navrhovaní sčítacích komisárov. Sčítacím komisárom môže byť občan SR starší ako 18 rokov, spôsobilý na právne úkony a bezúhonný. Odporúča sa vyberať v styku s žuďmi skúsených a fyzicky schopných občanov, pokiaľ možno bývajúcich v mieste alebo blízkom okolí. Z toho dôvodu požiadala členov VMČ Sever, aby každý za svoju mestskú časť, v ktorej bol zvolený, jej do konca tohto týždňa nahlásil vhodných žuďi.

P. Babič požiadala mestskú políciu o odstránenie parkujúcich áut na križovatke ulíc Považská a Žilinská.

P. Michalčík žiada:

- osloviť vlastníka osvetlenia medzi OD Prior a ČSOB
- zabezpečiť opravu osvetlenia na ul. K výstavisku č. domu 527.

II. VEREJNÁ ČASŤ

P. Fabová predstavila zúčastneným občanom poslancov zvolených za m.č. Sever, Ing. Mažára, zástupcu primátora, Ing. Zavřela, riaditeľa MHT, m.p.o., Ing. Vankovú, nového garanta VMČ Sever a zároveň poďakovala predchádzajúcemu garantovi Ing. Švajdleníkovi za vykonanú prácu.

P. Lašová, M.R.Štefánika:

- v apríli minulého roka na jednom zasadnutí žiadala o pokosenie trávy pred domom č. 422 na ul. M.R.Štefánika, keďže ide o mestský pozemok. Doposiaľ tam však tráva pokosená nebola ani raz a preto požiadala o nápravu.
- k domu č. 422 vedie prístupová cesta a vždy keď prší, alebo sa začne topiť sneh, chodník zostane zaliaty vodou, pretože je tam pravdepodobne upchatý kanál.
- taktiež keď prší, voda z Breziny steká dole na detské ihrisko, ktoré sa nachádza za domom č. 422 a vždy zostane zaliaty. Myslí si, že je tam tiež upchatý kanál a deti sa nemôžu na ihrisku po daždi hrať. Požiadala prekontrolovať oba upchaté kanály.
- spýtala sa, či zamestnanci MHT, ktorí vyvážajú smetné nádoby, sú povinní odpratať odpad položený vedľa tejto nádoby /vrec s odpadkami, krabicu a pod./, pretože to tam vždy zostane.
- spýtala sa, či by bolo možné oplatenie detského ihriska za ich domom trochu zdvihnúť. Nevie však, kto je v tejto veci kompetentný, keďže detské ihrisko patrí mestu i p. Predanocymu.

Ing. Vanková vysvetlila, že plot je p. Predanocyma a preto občania musia túto záležitosť riešiť len s ním.

Ing. Zavřel informoval, že preverí stav upchatých kanálov. Čo sa týka kosenia trávy pred domom č. 422, pokiaľ ide o verejnú zeleň, MHT ju bude kosiť a ak nepôjde o verejnú zeleň, tak sa pokúsi zistiť, čo sa s tým dá robiť.

P. Krošlák, Kukučínova ul.:

- má kritickú pripomienku na legislatívu vôbec. Občania po dlhé roky boli zvyknutí na občianske výbory, ktoré mali význam, boli užitočné a na vyššej úrovni. Občianske výbory boli zriadené v jednotlivých mestských častiach, kde sa schádzali občania. Je dobré, že sa koná toto zasadnutie v kultúrnom dome na Sihoti, ale pre občanov Pod Sokolic, Kukučínovej, Štefánikovej ul. je to dosť od ruky.

P. Fabová vysvetlila, že výbory mestských častí sú zriadené na základe zákona o Obecnom zriadení.

Ing. Mažár informoval, že zasadnutia VMČ Sever sa od nového roka už nebudú uskutočňovať na mestskom úrade, ale v jednotlivých mestských častiach a dnes prvýkrát sa koná v tomto kultúrnom stredisku. Je to z toho dôvodu, aby občania nemuseli chodiť za poslancami ale poslanci za občanmi.

P. Michalčík poznamenal, že v minulosti už 2 x zvolal verejnú zasadnutie Pod Sokolicami, na ktorých sa zúčastnilo minimum občanov /približne traja/, čo znamená, že záujem občanov je slabý.

- upozornil, že mechanizmus smetiarskych áut zdeformuje každú novú smetnú nádobu hneď, ako ju vysype.
- tiež upozornil, že na dolnej Kukučínovej ul. sú po daždi veľké kaluže vody a neďa sa tadiaž riadne chodiť.
- poukázal na to, že pre vandalov sú ťažko zničiteľné sklenené autobusové prístrešky. Spýtal sa, či je polícia schopná odhaliť aspoň jedného vandala alebo sprejera.

P. Michalčík poznamenal, že vo svojom volebnom programe mal zahrnúť aj rekonštrukciu cestnej komunikácie dolnej Kukučínovej ul. Projekt bol už vypracovaný, avšak vznikol jeden problém. Majiteľ rožného domu na tejto ulici /Maprostav/ sa bráni tomu, aby sa roh domu trochu skresal kvôli komunikácii. Takže v tejto veci mesto neustále rokuje s majiteľom Maprostavu. Akcia však v tomto roku pravdepodobne zrealizovaná nebude, pretože náklady na jej realizáciu predstavujú cca 12 mil. Sk a rozpočet mesta na rok 2001 s nimi nepočíta.

Ing. Zavřel sa vyjadril, že na opravu a údržbu autobusových prístreškov MHT preinvestuje nemalé množstvo finančných prostriedkov kvôli vandalom. Za posledné dva roky bol odhalený jeden prípad vandalizmu na sídlisku Juh a dvaja chlapi museli za opravu poškodeného autobusového prístrešku zaplatiť cca 20 tis. Sk. Mesto podpísalo zmluvu s istou reklamnou agentúrou, ktorá vybuduje v priebehu dvoch rokov 40 nových autobusových prístreškov s tým, že bočné steny budú určené na reklamné účely a každá agentúra si bude udržiavať prístrešok v stopercentnom stave, aby reklama bola čitateľná.

P. Ležáková požiadala p. Fabovú a p. Michalčíka prešetriť to, na čo poukazuje vo svojej sťažnosti. Ide o sťažnosť na fy FOMPEX, ktorej pracovníci vykonávajú technologický postup výroby vo vonkajších priestoroch a životné prostredie je v okolí prevádzky veľmi znečistené.

P. Fabová vysvetlila, že VMČ Sever odporučil túto prevádzku v júni 2000. Podklady pre vyjadrenie VMČ obdržal z odboru ŽP, v ktorých nebolo uvedené, o aký materiál sa jedná a taktiež v nich nebolo uvedené stanovisko hygienika. V tejto veci začala konať na základe sťažnosti občanov žijúcich v okolí prevádzky a zistila, že akonáhle občania otvorili okná, všade majú čierny prach /na balkónoch, v bytoch/. Z toho dôvodu išla na ŽP, aby dali zmerať prašnosť a už obdržala aj stanovisko hygienika, že nie je možné odmerať polietavý prach vo vonkajšom prostredí a že na to neexistuje norma. Hygienici odmerali len prašnosť vo vnútri haly, kde výroba vôbec neprebíha. Prevádzka by mala fungovať do 31.3.2001 a majiteľ musí doložiť vplyv na vodný zdroj Sihot, čo doteraz neurobil. Odporučila, aby VMČ Sever žiadala hygienu o opätovné odmeranie prašnosti.

P. Papierniková, M. Turkovej:

- sa spýtala, po akej dobe je možné položiť nový asfaltový koberec na komunikáciu, alebo aké dôvody na to musia byť,

aby sa mohol položiť tento nový koberec. Ide o to, že celá cesta okolo OD Rozkvet je v dezolátnom stave, samá jama, zle sa po nej prechádza vozidlám i cyklistom.

Ing. Zavřel vysvetlil, že toto je problém 80 % komunikácií v celom meste a je to otázka finančných prostriedkov.

Ing. Mažár zodpovedal, že normálna bežná cykličnosť opráv komunikácií je 7 - 10 rokov a na Slovensku je to 25 rokov z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

- fi Tebys pokladala potrubia a po skončení prác nedala danú lokalitu do pôvodného stavu a stroje porušili chodníky. Preto sa spýtala, či je toto povinná firma urobiť, alebo či je niekto zodpovedný za skontrolovanie stavu po skončení prácach a ak je, treba túto kontrolu sprísniť.

Ing. Mažár zodpovedal, že odbor ŽP vydáva povolenia na rozkopávky a má v kompetencii skontrolovať stav po skončení prácach.

P. Janík, gen. Viesta:

- občanom z ul. gen. Viesta ide o kritiku územného plánu mesta Trenčín schváleného MsZ. Dňa 20.12.2000 zaslali na MsÚ petíciu so žiadosťou, aby sa ňou zaoberalo aj MsZ.

P. Fabová informovala, že na dnešnom zasadnutí sa už VMČ Sever zaoberal touto problematikou a prijal nasledovné uznesenie: "Žiada odbor ŽP o zabezpečenie dôslednej aplikácie VZN č. 2/1999 o územnom pláne sídelného útvaru Trenčín pri povožovaní výstavby bytov v mestskej časti Sihoť II. Žiada rešpektovať areál vodného zdroja na ul. M. Rázusa a jeho ochranné pásma vrátane areálu vodnej elektrárne na Vážskom kanáli s jej prípadnou úpravou v súvislosti s výstavbou Vážskej vodnej cesty. Ďalej žiada o prerušenie územného konania a opätovné preskúmanie všetkých pripomienok občanov vrátane projektu a vyjadrenia všetkých účastníkov stavebného konania, ktoré sú potrebné k vydaniu územného rozhodnutia". Termín je stanovený do konca februára 2001.

P. Janík poukázal na to, že síce MsZ schválilo nový územný plán, ale starý územný plán platnosť nestratil a preto by sa mal rešpektovať.

P. Fabová následne prečítala z VZN č. 2/1999 článok 6 Zmeny a doplnky ÚPN SÚ Trenčín, ods. 2 "Podnety k zmenám a doplnkom ÚPN SÚ Trenčín zo strany vlastníkov nehnuteľností, občanov mesta, alebo iných fyzických alebo právnických osôb, budú evidované odborom ŽP MsÚ. Raz za 4 roky budú tieto podnety predložené MsZ v Trenčíne na posúdenie a schválenie oprávnenosti obstarania príslušnej zmeny, alebo doplnku. Ak zmenu alebo doplnok k ÚPN SÚ vyvolala výhradná potreba toho, kto podáva podnet, náklady spojené s obstaraním v zmysle § 19 Stavebného zákona uhradí ten, kto podal príslušný podnet."

P. Janečková v mene pracovníkov POŠTY v OD Rozkvet predložila nasledovnú požiadavku. Na pošte sa nachádza balíkové oddelenie, ktoré využívajú občania ale aj firmy. Na poštu sa vozidlá nemôžu dostať spredu, pretože sú tam osadené 2 kolíky a zozadu je dvor, čo je súkromný pozemok, to by však nevedelo, ale prístup zozadu na Poštu je robený len pre Avie a nie osobné vozidlá, ktorých vodiči musia ťažké balíky zdvíhať do veľkej výšky. Z toho dôvodu je potrebné riešiť túto situáciu a mohla by sa vyriešiť napr. zrušením jedného kolíka spred Pošty, čím by sa umožnil prístup vozidlám s balíkmi na Poštu.

Ing. Zavřel pripomenul, že MHT osádzalo kolíky pred rokom a pol na tomto mieste na základe odporúčenia VMČ Sever kvôli neustálym sťažnostiam občanov, že na chodníku dochádza ku kolíziám medzi občanmi a motorovými vozidlami. Zdôraznil, že ide o chodník a nie komunikáciu.

P. Fabová sa vyjadrila, že VMČ neodporúča osadenie kolov pred Poštou, žiadala ich len pri Zimný štadión. Odporučila však p. Janečkovej obrátiť sa s jej požiadavkou na odbor ŽP MsÚ.

P. Václav, Pod čerešňami:

- pripomenul, že v minulosti predkladal na VMČ Sever návrh na vybudovanie športového areálu pri UNI-Centre na Sihoti IV. Zdôraznil, že žiada architektov vypracovať projekt na túto akciu.

Ing. Mažár upozornil, že najskôr je potrebné prerokovať na odbore ŽP a MHT, či je vhodné navrhnutý model p. Václavom umiestniť do daného priestoru. Taktiež si treba povedať, či návrh je priechodný z hľadiska architektonického, finančného a pod. A až potom sa môže diskutovať o tom, či architekt spracuje projekt. Požiadala p. Václava, aby priniesol model k nemu na prerokovanie.

- poukázal na problém v legislatíve, ktorý by bolo potrebné riešiť. Ide o to, že ak napadne v noci sneh a on ho hneď skoro ráno nestihne odrhnúť a niekto si pred jeho domom zlomí nohu, bude mu musieť zaplatiť bolestné.

Ing. Mažár poznamenal, že existujú vyhlášky, normy, ktoré stanovujú dobu na odpratanie snehu alebo požadovnice z komunikácií. Žiaľ neexistuje žiadna takáto norma pre majiteľov súkromných domov.

P. Skupová, Pred požom:

- poprosila, či by sa pri ďalšom plánovaní umiestňovania autobusových prístreškov, nemohol jeden krytý prístrešok osadiť pri Billu /smer do mesta/ a druhý pred motorest Evergreen /smer do Kubrej/, pretože židia tam musia stávať v daždi a snehu.

P. Michalčík upozornil, že na umiestnenie prístrešku pri Bille treba súhlas majiteľa Billy, pretože sa jedná o súkromný pozemok. Čo sa týka požiadavky o osadenie zastávky pred Evergreen, je tam veľmi málo miesta na jej umiestnenie.

- požiadala urobiť dlažbu v autobusovom prístrešku Pred požom, pretože priestor je tam neupravený.

P. Michalčík zodpovedal, že do konca marca by mal byť tento prístrešok dokončený aj s osadením lavičky.

- poprosila, či by nebolo možné umiestniť nádobu na plasty na sídlisko Pred požom.

Ing. Mažár informoval, že je snaha postupne rozširovať separáciu odpadu, vyžaduje si to však čas a peniaze.

MUDr. Sedláček podotkol, že problém spočíva v tom, že aj keď sa tento druh odpadu vyseparuje, nemá ho kto spracovať.

P. Babič poradil občanom, aby plastové fľaše poprestrihovali napoly a povkladali do seba.

P. Kováčová, Tichá ul., požiadala, či by bolo možné znížiť periodicitu vývozu smetí na 1 x za 2 týždne počas zimných mesiacov. O tejto záležitosti hovorila s riaditeľom fi Marius Pedersen, ktorý tvrdil, že rozhodnúť v tejto veci môže mestské zastupiteľstvo.

Ing. Zavřel poukázal na to, že v zime sú aj obdobia /Vianoce, Nový rok, a pod./, kedy sú smetné nádoby za týždeň preplnené. Taktiež sú viacčlenné rodiny, ktoré spotrebujú viac odpadu. Skutočnosť, že na jednej ulici MHT vysype rodine smetnú nádobu 1 x za týždeň, druhej rodine 1 x za dva týždne, neznižuje cenu za vývoz odpadu, pretože smetiarske vozidlo po tej ulici musí prejsť.

P. Fabová informovala, že keď bude platný nový zákon o odpadoch, bude sa musieť zmeniť príslušné VZN a až vtedy bude vhodné, aby sa VMČ Sever zaoberal touto problematikou.

P. Lehocká, Pred Požom, informovala, že k ich domu nie je vybudovaná prístupová cesta a preto občania žiadajú, aby bola spravená. Ďalej upozornila, že pri bytovke sa nachádza veľké jazero vody.

P. Michalčík informoval, že už pred dvoma rokmi podnikol v tejto veci nejaké kroky. Keďže išlo o pozemok bývalej TOS-ky, žiadal, aby ho uvoznili mestu, ktoré by tú prístupovú cestu k domu vybudovalo. Bývala TOS-ka sa vyjadrila, že bude o tom uvažovať. Dva roky odvtedy ubehli a doposiaľ sa v tejto veci nič neudialo. Je potrebné, aby sa obyvatelia domu obrátili na vedenie TRENS-u.

Ing. Mažár navrhol, aby obyvatelia domu požiadali TRENS o riešenie a to, aby buď Trens prístupovú cestu vybudoval na svoje náklady, keďže ide o jeho pozemok, alebo aby pozemok daroval za korunu mestu, ktoré cestu vybuduje.

P. Skoupová poznamenala, že hovorila v tejto veci s bývalým vedením podniku TOS, ktorý by predal mestu pozemok, avšak musel by zaplatiť pomerne veľkú daň z prevodu.

Myslí si, že najlepšie riešenie by bolo, keby si občania zorganizovali celú akciu v tejto veci sami.

Na záver VMČ Sever prerokoval postup pri príprave materiálu na schválenie ohľadne majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod objektom Bufet - Kyselka v Kubrej formou nájomnej zmluvy.

VMČ Sever súhlasí s prenájmom pozemku pod stavbou a žumpou do kolaudácie stavby a žiada sprevádzkovať verejné WC na pozemku parc. č. 1059.

P. Janka Fabová poďakovala Ing. Jozefovi Švajdleníkovi, bývalému garantovi VMČ Sever všetkým prítomným za účasť a ukončila zasadnutie Výboru mestskej časti Sever.

Janka Fabová, v.r.
predsedkyňa VMČ Sever
Dňa: 31.1.2001

Zapísala: Renáta Špaleková, 24.01.2001