

# Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa  
24. apríla 2019 na Mestskom úrade v Trenčíne

---

## Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček. Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov mestského zastupiteľstva, teda z celkového počtu 25 poslancov mestského zastupiteľstva bolo prítomných 21 poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci: **Mgr. Moško, Mgr. Medal.**

Počas zasadnutia prišli: **Bc. Vaňo, Mgr. Ing. Kolář.**

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov: **p. Evu Struhárovú a p. Patrika Žáka B.S.B.A.**

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol poslancov: **p. Pavla Bobošíka a Mgr. Miloslava Baca.**

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.**

**V pozvánke zaslanej poslancom MsZ a zverejnenej v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov boli uvedené tieto body rokovania:**

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.03.2019
3.	Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta
4.	Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2019
5.	Návrh na schválenie uzatvorenia Dohody o vzájomnom zápočte pohľadávok medzi Mestom Trenčín a neziskovou organizáciou Hokejový klub Dukla Trenčín n.o.
6.	Majetkové prevody
7.	Návrh všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 7/2019, ktorým sa schvaľuje

	Trhový poriadok príležitostného trhu „Trenčín na korze“ lokalizovaného na Ulici 1.mája v Trenčín
8.	Návrh všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 8/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Fest Art 2019“ lokalizovaného na ulici Hasičská za autobusovou zastávkou (v smere na juh) v meste Trenčín
9.	Návrh všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 9/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Kukanova desina“ lokalizovaného pri reštaurácii Koliba na ulici Mládežnícka a v priestoroch lesoparku Brezina pri Hoteli Brezina v meste Trenčín
10.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 6/2019, ktorým sa ruší Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 18/2008 o rozhodovaní o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam riaditeľa základnej umeleckej školy, materskej školy a centra voľného času v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín.
11.	Zmena a doplnok č. 5 Územného plánu mesta Trenčín – Areál Merina
12.	Návrh na zmenu uznesenia č. 1612 zo dňa 26.09.2018, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku (zákazky) na uskutočnenie stavebných prác, týkajúcich sa stavebnej údržby komunikácií
13.	Informatívna správa o organizačných zmenách Mestského úradu v Trenčíne
14.	Interpelácie
15.	Rôzne
16.	Záver

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo návrh programu zasadnutia podľa pozvánky.**

**Mgr. Forgáč** navrhol stiahnuť z programu rokovania z majetkových prevodov **bod č. 6E** s názvom „Návrh na prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre DeBondt s.r.o., na zriadenie odplatného vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín v prospech tretej osoby a na zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín a v spoluvlastníctve Peter Anderle, Jozef Bútora a Spekhorst Hermanus Gerhardus Bernardus podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.“. Zdôvodnil tento návrh tým, že ide o napojenie investičnej výstavby na sieť pozemných komunikácií, teda okrem iného, jedna z vecí je takáto a vzhľadom k tomu, že je presvedčený, že dôvody, ktoré uviedli občania sú relevantné, tak by rád tento návrh alebo tento bod stiahol s tým, že by som rád túto vec odkomunikoval ešte s občanmi tak isto s tým navrhovateľom.

**p. Struhárová** navrhla z programu rokovania **stiahnuť** z majetkových prevodov **bod č. 6X odsek 1.6.** s názvom „Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17“ – 1.6. – opakovaný prenájom nehnuteľnosti pre nájomcu Máriu Kotlárovú, nakoľko tejto nájomkyni je potrebné ešte prehodnotiť s ňou niektoré záležitosti v komisii. A týmto pádom sa ostatné body v majetkových prevodoch prečísľujú.

**Ing. Mičega** navrhol do programu rokovania **doplniť** ako nový **bod č. 6** s názvom „**Návrh na uznesenie o realizácii rekonštrukcie futbalového štadiónu a vybudovanie nového futbalového štadiónu a o informovaní o aktuálnom stave.** „V tom materiáli ktorý som Vám poslal som dal aj návrh na uznesenie, ktorým som chcel dosiahnuť, aby MsZ a tým aj občania mesta Trenčín a Trenčania a široké okolie a športová verejnosť boli informovaní oficiálnou cestou prostredníctvom vedenia mesta tu na tejto pôde o výstavbe futbalového štadiónu. Jeden zo základných dôvodov, ktoré som Vám v tom materiáli uviedol bolo aj to, že mesto Trenčín a tým aj obyvatelia tohto mesta sa spolupodieľajú na výstavbe tohto štadiónu minimálne vo finančnej podobe. Tak ako som Vám uviedol, že tam je od roku 2013 - 12.000 za projekty, 85.000 za búranie, 25.000 za projekt trafostanice, 156.000 stála celkovo trafostanica, 80.000 sa má zaplatiť alebo teda budeme vedieť, keď bude Záverečný účet za búranie kotolne, 191.000 sa zaplatilo za pozemok od TJ Sokol. Kde mi vychádza cena pozemkov 2,6 mil. plus tie investície, ktoré som teraz hovoril a 2 mil. za 10 rokov, ktoré má dať Mesto Trenčín t.z. daňoví poplatníci Mesta Trenčín v sume 2 mil. do futbalového klubu mi to vychádza len tie, ktoré som námatkovo spomenul na cca 5 mil.. Takže domnievam sa, že je dôvod na to, aby sme dostali relevantné informácie týkajúce sa výstavby futbalového štadiónu, to je jedna vec. Druhá vec čím by som to chcel odôvodniť nie je mi úplne jasné a možno by to patrilo na túto pôdu na ostatnom zastupiteľstve toho 13. marca sme schvaľovali člena dozornej rady nášho kolegu poslanca. Do dnešného dňa táto zmena nebola realizovaná aspoň podľa výpisu z Obchodného registru, ktorý je aktuálne zverejnený na webe a podľa materiálov, ktoré boli predložené sa doterajší zástupca Mesta Trenčín teda náš zástupca vzdal 23. januára, t.z. tak symbolicky na Miloša svojho člena v dozornej rade. Tak bolo by možno dôvodné vysvetliť prečo do 23. resp. nasledujúcim dňom 24. januára, nemáme už 5 mesiac teda začal 5 mesiac žiadneho zástupcu v dozornej rade a hlavne v tomto čase, keď sa jedná o investíciu, ktorá teda po dlhej dobe chvála pána bohu sa začala. Takže toto som len tak v krátkosti povedal, to čo som Vám poslal písomne. Žiadam Vás vážené kolegyně a kolegovia zaradiť tento bod s tým, že jeho účelom má byť dosiahnutie toho, aby na najbližšom zastupiteľstve sme boli informovaní o futbalovom štadióne, ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Pani poslankyne, páni poslanci ja som ako viete odmietol tento bod navrhnúť do riadneho rokovania, takže účel je z môjho pohľadu v tomto prípade pochybný. Preto Vám chcem oznámiť, že budem tiež predkladať návrh, kde dvaja predstavitelia futbalového klubu AS Trenčín Jozef Gajdoš a Vladimír Martinko požiadali dnes o vystúpenie k informovaní o tom v akom štádiu je výstava futbalového štadióna v bode Rôzne s tým, že chcem zásadne upozorniť, že je to investícia futbalového klubu a.s. nie Mesta Trenčín. Zaznelo to tu už x-krát, chcem Vás upozorniť, že Mesto Trenčín nie je spolu investorom tohto futbalového štadióna, veci týkajúce sa Sokolovne, búrania tribún a podobne by boli bez ohľadu na to, či sa štadión stavia alebo nie. Vzhľadom k tomu, že pozemky, ktoré boli pod futbalovým štadiónom časti najmä tá brána pri Sokolovni boli vždy majetkom Sokolovne, ktorá nás dlhodobo žiadala o to, aby sme ich vysporiadali čiže vysporiadať by sme ich museli tak, či tak Futbalový štadión bol v takom zlom stave, že búranie tribún muselo nastať vzhľadom k tomu, že do dnešného dňa je futbalový štadión majetkom Mesta Trenčín, t.z., že k tomuto búraniu by muselo prísť tak, či tak. Trafostanica to bola len čiastková investícia mesta, samostatná suma bola podstatne vyššia, trafostanica neslúži len futbalovému štadiónom, ale aj všetkým okolitým športoviskám vrátane krytej plavárne, plavárne, športovej hale a ďalších. Takže to vôbec nesúviselo iba s výstavbou futbalového štadióna, takže tieto všetky veci, ktoré sú tam uvádzané by sme museli tak, či tak urobiť. Vysporiadať a zafinancovať, že to nejako nesúvisí s futbalovým štadiónom. Takže to je len k tomu a domnievam sa, že páni, ktorí chcú dnes vystúpiť Vás budú jasne informovať o tom v akom štádiu je výstavba futbalového štadióna tejto súkromnej investície, na ktorej sa zatiaľ finančne

mesto nijakým spôsobom nespolutodiel'a, ďakujem. Ešte by som chcel vedieť od pána poslancu Mičegu, ktorý bod to má byť, čiže ako bod č. 6, čiže automaticky sa potom ostatné body prečísľujú v prípade, že by tento bod prešiel. Dobre poďme ďalej, ja neviem v tejto chvíli či sme v diskusii o futbalovom štadióne. Ja som tak ako si uviedol svoj materiál, ja som požiadaval zo svojej pozície poslancov, nerád by som o tejto téme ďalej diskutoval.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem pán primátor Rybníček ja som predložil materiál, ktorý som pokladal za dôležité predložiť kolegom, ty si ho okomentoval, neočakával som to, myslel som, že kolegovia budú sa s tým stotožnia alebo nie. Nechápem ako môže niekto tvrdiť, že mesto do toho neinvestuje, keď som tu predložil materiál kolegom, že 5 mil. sme do toho investovali alebo investujeme minimálne. Moja snaha je, aby sme boli informovaní, nič iné nechcem. Nevyjadril si sa, keď teda už si komentoval, nevyjadril si sa prečo nám bol predložený kolega Smolka ako člen dozornej rady. My sme zaňho hlasovali a ak mám dobré informácie, t.z., že ak je to pravda čo som tu napísal ako príslušník PZ nemôže byť člen dozornej rady obchodnej spoločnosti. Ak to nie je pravda, tak ja úplne sa v pohode ospravedlním, ja sa domnievam, že ešte stále je člen PZ. Minule som na to upozornil, že jeho úlohou a zamestnaním civilným je pomáhať a chrániť. Ja sa teraz pýtam ak je pravda, že je policajt, môže byť členom dozornej rady? Keď Obchodný zákonník to vylučuje resp. vylučuje to zákon o PZ jeho? To znamená, že my sme dostali ako poslanci materiál, ktorý je v rozpore so zákonom. Ja nerozumiem, či kolegovia sa chcjú stotožniť so stavom, že predkladaný materiál je v rozpore so zákonom o štátnej službe PZ, veď PZ je to, čo tu máme mať najčistejšie. My sme schválili člena dozornej rady, ktorý podľa zákona nemôže byť členom. Ak nie je policajt alebo ak sa ho to ustanovenie zákona o policajnom alebo o príslušníkoch polície netýka, tak nech to tu vysvetlí, ale potom páni kolegovia a kolegyne my sme boli uvedení do omylu.“

**Mgr. Rybníček** „Ďakujem, my sa s týmto bodom samozrejme bez problémov vysporiadame, domnievam sa, že sa môžeme o tomto bode porozprávať v bode Rôzne, poďme prosím ďalej.“

*1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Forgáča – stiahnutie bodu č. 6E.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, schválilo stiahnutie bodu z programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.**

*2/ Hlasovanie o návrhu p. Struhárovej – stiahnutie bodu č. 6X – 1.6.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo stiahnutie bodu z programu rokovania v zmysle návrhu p. Struhárovej.**

*3/ Hlasovanie o návrhu Ing. Mičegu – o doplnenie nového bodu č. 6.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 5 proti, 1 sa zdržal, 14 nehlasovali, neschválilo doplnenie nového bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Ing. Mičegu.**

O možnosť vystúpenia na dnešnom zasadnutí MsZ požiadal p. Jozef Sjekel listom zo dňa 17.04.2019. Citujem z listu p. Sjekla, ktorý bol zaslaný aj všetkým poslancom „žiadam z tejto pôdy z tohto miesta s veľmi veľkou pokorou o legálne vystúpenie v prvej rade na trenčianskom mestskom zastupiteľstve ako takom,“ presne dňa 24. apríla 2019 „proti vašej vôli.“ Vystúpiť chcem v bode 16. Záver.

Podľa článku 9 ods. 15 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je potrebné, aby Mestské zastupiteľstvo schválilo, či umožní p. Sjeklovi vystúpiť v rámci dnešného zasadnutia a určilo aj bod, v ktorom môže vystúpiť. V prípade ak MsZ schváli vystúpenie, navrhujem, aby p. Sjekel vystúpil v rámci bodu 16 Záver.

Ďalej o vystúpenie na dnešnom zasadnutí MsZ požiadala p. Alexandra Očkayová PhD. Vystúpiť chce v bode 15 Rôzne. Práve napísala sms, že nepríde, takže toto padá.

Ďalej ohľadom situácie a výstavby futbalového štadióna AS Trenčín a.s. je ochotný vystúpiť a vie odpovedať na všetky vaše otázky p. Jozef Gajdoš a p. Vladimír Martinko z AS Trenčín, a.s., ktorý chce vystúpiť samozrejme v bode 15 Rôzne.

Podľa článku 9 ods. 15 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je potrebné, aby Mestské zastupiteľstvo schválilo, či umožní p. Gajdošovi a p. Martinkovi vystúpiť v rámci dnešného zasadnutia a určilo aj bod, v ktorom môže vystúpiť. V prípade ak MsZ schváli vystúpenie, týchto pánov v súvislosti z výstavbou futbalového štadióna navrhujem, aby vystúpili v rámci bodu 15 Rôzne.

*4/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ p. Sjekla.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 7 proti, 2 sa zdržali, 9 nehlasovali, neschválilo vystúpenie p. Sjekla.**

*5/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ p. Gajdoša a Martinka.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo vystúpenie p. Gajdoša a Martinka.**

*6/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ p. Babiča (v bode Rôzne).*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 2 nehlasovali, schválilo vystúpenie p. Babiča.**

K bodu 2. Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.03.2019.

**Ing. Capová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 2.

Uviedla, že „vážené dámy, vážení páni dovoľte mi, aby som predložila Informáciu o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.03.2019. Celkový dlh mesta Trenčín k 31.03.2019 bol vo výške 16,3 mil. eur, čo bolo 298 eur na jedného obyvateľa. Pohľadávky Mesta Trenčín boli vo výške 10,4 mil. eur. Tento vysoký stav predstavuje účtovné číslo a vyplýva zo skutočností, že k danému dátumu boli do pohľadávok zaúčtované ročné predpisy miestnych daní a poplatku za komunálny odpad a drobný stavebný odpad za rok 2019. Tieto sú splatné, prvá splátka do 15-dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, druhá splátka v prípade poplatku za drobný stavebný odpad do 31. júla 2019 a v prípade dane z nehnuteľností a dane za psa do 30. septembra 2019. Celková suma dlhu Mesta Trenčín podľa zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov k 31. marcu 2019 bola vo výške 12,9 mil. eur, čo bolo 29,57 % bežných príjmov mesta za rok 2018. Mesto Trenčín hospodárillo k 31. marcu s prebytkom vo výške + 2,6 mil. eur . Tento kladný prebytok hospodárenia bol ovplyvnený predovšetkým nižším čerpaním výdavkov na 16,1 % rozpočtu, čo je o 5 mil. eur menej oproti alikvóte k danému dátumu a tiež vyšším plnením bežných príjmov. Príjmové finančné operácie boli vo výške 38.119 eur. K 31. marcu nebol prijatý investičný úver vo výške 2 mil. eur, ktorého prijatie predpokladáme v druhom polroku 2019. Výdavkové finančné operácie boli použité na splátky dlhu a vrátenie zábezpek z verejného obstarávania.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Informáciu o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.03.2019 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.100/*

K bodu 3. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

**Ing. Capová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 3.

Uviedla, že „v zmysle článku 6 odsek 10 VZN zásady nakladania s finančnými prostriedkami Mesta Trenčín si Vás dovoľujeme informovať, že primátor mesta vykonal v čase od 13. marca 2019 do 15. apríla 2019 jednu zmenu programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2019 č. 4. Po termíne odoslania materiálov dňa 18. apríla 2019 bola schválená primátorom mesta zmena rozpočtu č. 5, obidve zmeny rozpočtu Vám boli zaslané na vedomie mailom. Zmena rozpočtu č. 4 schválila presun kapitálových výdavkov na cyklostojany vo výške 5.000 eur pre ZŠ Bezručova. Presun kapitálových výdavkov z realizácie investičnej akcie riešenia statickej dopravy vo výške – 12.600 eur na realizáciu investičnej akcie riešenia statickej dopravy Pod Skalkou + 12.600 eur z dôvodu vyššej hodnoty zákazky. Presun kapitálových výdavkov vo

výške 3.000 eur, z realizácie investičnej akcie napojenie ulice Opatovská na ulicu Armádna na projektovú dokumentáciu tej istej investičnej akcie z dôvodu odvodnenia a rozšírenia vodovodu a preložky NN káblov. Presun kapitálových výdavkov vo výške 16.000 eur z realizácie investičnej akcie Halašu na investičnú akciu statická doprava Východná 22, 23. Presun kapitálových výdavkov vo výške 12.000 eur z realizácie investičnej akcie nové parkovacie miesta na realizáciu akcie statická doprava Mateja Bela 28, 29 a presun bežných výdavkov vo výške 1.000 eur zo splácania úrokov na poskytnutie dotácie pre Slovenský zväz telesne postihnutých - Prvú základnú organizáciu č. 17. Zmena rozpočtu č. 5 schválená 18. apríla 2019 schválila presun bežných výdavkov vo výške 6.500 eur zo splácania úrokov na zvýšenie rozpočtu na služby pre Základnú umeleckú školu vo výške 5.000 eur na oslavy 70. výročia založenia školy, na poskytnutie dotácie vo výške 300 eur pre Mateja Zámečníka na knižku Zábudlivé ginko a na zvýšenie dotácie o + 1.200 eur pre Športový klub nepočujúcich na 13. ročník Športového dňa. Ďalej presun kapitálových výdavkov so spoluúčasťou na projektoch Európskej únie bol vo výške – 14.558 eur na rozpočtovanie realizačnej projektovej dokumentácie revitalizácie priestoru átria vo výške 14.000 eur a na zvýšenie rozpočtu na dokumentáciu Hviezdy s posunom výťahu vo výške + 558 eur na zabezpečenie posúdenia dokumentácie technickou inšpekciou. Presun kapitálových výdavkov rozpočtu Mestského hospodárstva z realizácie brány zabezpečenia areálu vo výške – 2.350 eur na zakúpenie nového prenosného elektrického rozvádzača v tej istej výške, ktorý bude slúžiť pre potreby príležitostných trhov.“

**Ing. Matejka** - faktická „Ďakujem, dobrý deň pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, ctení prítomní. Ja by som mal jednu, dve otázky, v prvom rade som veľmi rád, že v rozpočte ešte stále figuruje položka napojenie ulice Opatovská a Armádna, keďže túto vec alebo akciu riešime myslím, že už štvrtým rokom. Takže bol by som celkom rád, keby sa zrealizovala aj tento rok. Čiže to je moja otázka, či mi vie niekto teraz odpovedať, keď to tu vidím, že sa už presúvajú peniaze na dokončovanie projektov a podobne, aký je termín začatia realizácie tejto akcie, na ktorú je vyčlenených 170.000 a nejaké drobné. Druhá otázka, ak mi môžete povedať tie dotácie na výnimočné akcie to sa bude týkať, ktorých akcií za akú dobu do budúcnosti, čo to je za položku vlastne?“

**Mgr. Rybníček** „Ďakujem pekne, čo sa týka realizácie Armádnej, nech sa páči pán prednosta.“

**Ing. Pagáč** „Dobrý deň prajem všetkým, čo sa týka vlastne tej Armádnej, Opatovskej, áno tam sme vlastne vyriešili teraz problém, ktorý bol s elektrárňami. Dohodli sme sa toho vedenia alebo teda tých chráničiek, ktoré majú ísť nejakým spôsobom a dnes už treba len vysporiadať dve osoby, aby sme to mali doriešené, to by malo byť už teraz a začať by sa malo na jeseň, tohto roku by sa malo na jeseň začať.“

**Mgr. Rybníček** „Ďakujem, výnimočné akcie, dotácie na výnimočné akcie to je v rámci, to je v rámci schvaľovania programu šport.“

**Ing. Capová** „Dotácia na výnimočné akcie, tieto dotácie teda boli pridelované Komisiou športu, subjekt, Športový klub nepočujúcich dostal na toto podujatie dotáciu vo výške 700 eur rozhodnutím vlastne zmenou rozpočtu primátora mesta bola zvýšená o 1200 eur a bola teda presunutá do samostatného riadku v rozpočte.“

**Mgr. Rybníček** „Ale výnimočné akcie sú akcie, ktoré sú definované aj v rámci komisie, aj v rámci myslím rozpočtu nášho mesta ako výnimočná akcia, čiže je to schvaľované ešte

priamo v rozpočte mesta. Tento rok neviem presne, ktoré výnimočné akcie boli podporené, ale sú už oficiálne, môžeme to poslať mailom, ale sú už oficiálne odsúhlasené komisiou a podpísané mnou.“

**Ing. Mičega** – faktická „Ďakujem, ja sa chcem opýtať jednu vec, ja len taká poznámka, že baviť sa tu o 700 eur možno je úplne zbytočné, keď niekedy ani milióny nás nezaujímajú. Ale predsa len by som sa chcel opýtať? Ja sa ospravedlňujem, ja som nachvíľku musel odbehnúť si ísť zobrať jeden papier. Ak bolo povedané, tak by som poprosil zopakovať, ak nebolo tak by som poprosil to vysvetliť, čo to je revitalizácia priestoru átria, čo sa pod tou položkou 14.000 schováva alebo skrýva alebo teda na čo to je konkrétne?“

**Ing. Capová** „14.000 eur je určených na rozpočtovanie realizačnej projektovej dokumentácie na danú investičnú akciu, ktorá je schválená v rozpočte.“

**Ing. Mičega** – faktická „Dobré, ďakujem, takže ak som správne pochopil to átrium to je tu za Mestským úradom a to je to átrium, ktoré už teda podľa všetkého a teraz možno sa mýlim sme dostali pridelené finančné prostriedky z fondov EÚ? To znamená, že v tomto momente mi nie plne, neplne chápem o akú dokumentáciu sa v tomto momente môže jednať, pretože ak sú to finančné prostriedky pridelené z fondov EÚ, tak tá projektová dokumentácia mala byť v rozsahu realizácie. Ak sa ide robiť projektová dokumentácia nová alebo dopĺňaná, tak by mala byť predsa predmetom zmeny zmluvy o NFP a ak sa bavíme o 14.000, ktoré majú ísť na nejakú projektovú dokumentáciu možno by bolo dobré, keby bolo fakt vysvetlené presne z čoho má pozostávať tento projekt a v čom má byť realizačná projektová dokumentácia zo strany mesta zhotovená? Pretože ak vychádzam z premisy, že zhotoviteľ zopakujem zhotoviteľ by mal byť zodpovedný za realizáciu diela, tak zhotoviteľ by si mal zhotoviť na vlastné náklady projektovú dokumentáciu realizácie stavby. Ak taká projektová dokumentácia nebola predložená pri čerpaní NFP tak tomu nerozumiem? Ak bola, tak prečo máme platiť ďalšiu? Hovorí sa tomu tzv. dielenská dokumentácia a dielenská dokumentáciu si predsa vykonáva na vlastné náklady zhotoviteľ, takže 14.000 vôbec nechápem, prečo tam má ísť? Ďakujem.“

**Ing. arch. Bed'atš** „Dobrý deň, ďakujem no v žiadosti o NFP treba dokumentáciu k stavebnému povoleniu, tá bola odovzdaná, aj všetko prebehlo ako malo. My sme v dobe, keď sme robili ten projekt nechceli práve zadávať dokumentáciu realizácie stavby tzv. DRS projekt z toho dôvodu, aby sme nemíňali zbytočné peniaze, keby sme nedostali tieto prostriedky z fondov EÚ a to sa nejedná Miloš o dielenskú dokumentáciu. Dielenská dokumentácia je niečo podľa čoho sa to vyrobí, toto je realizačný projekt stavby čiže vlastne nakreslenie všetkých detailov tých architektonických, ktoré sú proste viditeľné. Vlastne rozpracovanie vecí, ktoré boli navrhnuté v projekte na stavebné povolenie čiže nejedná sa o dielenskú dokumentáciu a je to v súlade s projektom pre stavebné povolenie, s ktorým bolo požiadané o NFP. Tak je tam napr. pódium, sú tam stánky, zázemie, to sú ľahké drevené objekty, ktoré treba všetky po rozkresľovať, lebo budú mať aj detaily, ktoré sú viditeľné. Čiže nezáleží len na tom ako si tú dielenskú dokumentáciu navrhne stolár, klampiar a podobne, ale na to, aby aj tie detaily mali dizajn, akí navrhujú architekti, autori tohto projektu.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem pánovi hlavnému architektovi, je pravda, že na Komisii školstva nepreberáme takéto veci, ale jednu vec Vám poviem, že chcel by som vidieť ten Stavebný úrad, ktorý vydal stavebné povolenie na základe dokumentácie, ktorá nebola dokumentáciou pre realizáciu stavby? Skúsím sa opýtať inak? Bolo vydané stavebné povolenie podľa

projektu podľa, ktorého sa nedá realizovať stavba? Páni, mám slovo, nechajte mi tie dve minúty alebo minútu či koľko tu mám? Takže ja sa pokúsim na najbližšej Komisii školstva, na ktorej sa mi podarí zúčastniť, opýtať kolegov na Komisii školstva, či je možná taká premisa z hľadiska logiky vydať povolenie na realizáciu stavby, na projektovú dokumentáciu podľa, ktorej sa realizovať stavba nedá? Ďakujem.“

**Ing. arch. Beďatš** „Robíš s projektami na stavebné povolenie, takže projekt na stavebné povolenie sa spracoval v určitej mierke, ktorá je predpísaná, daná, tak sa to spracuje a veci, ktoré potrebuješ doriešiť lebo je tam iná skrutka, inak natvarovaný spoj, čap, atď., tak to je dokumentácia realizácie stavby, ktorá sa len nikdy nepredkladá ku stavebnému povoleniu. A dielenská je už niečo úplne iné, to je proces výroby daného výrobku alebo objektu alebo stavby. Nerobí sa tá dokumentácia realizačná napr. keď je neviem si vymyslím, obyčajný dom postavený z obyčajnej tehly, obyčajná kocka, ktorá má obyčajnú strechu, kde nezáleží na žiadnom detaile, tak ju není potrebné robiť a spraví sa podľa projektu na stavebné povolenie ten objekt.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem za slovo, ja kolegovi Beďatšovi ďakujem, mne nemusíš vysvetľovať prosím ťa, čo je dielenská dokumentácia. Ja som to použil ako výraz, ktorý je oficiálny a pýtal som sa na to, že aký typ dokumentácie sa má robiť? Bolo mi povedané, že pre realizáciu, tak ja som len doplnil, že jeden z typov realizačných projektov je aj tzv. projekt dielenská dokumentácia, takže netreba sa točiť okolo slova dielenská, zabudnime na to. Zabudnime na to, ja poukazujem na jednu vec, ak si dobre pamätám a zatiaľ mi pamäť slúži na niektoré veci určite. V predvolebnom období sme boli zásobovaní videom s vizualizáciou, áno máš pravdu, pohybujem sa v oblasti stavebníctva, stavebného práva, projektových dokumentácií a viem čo to stojí. Povieť Vám, že len obyčajná vizualizácia bez videa sa pohybuje na úrovni od 500 eur, keď si dáte len nejakú kocku nakresliť. To bola vizualizácia profesionálna s leteckými pohľadmi, ktorá stála rádovo 1000 eur, to je môj odhad, možno sa mýlim, ale je to tak a nebudem sa ani pýtať koľko stála? Svojim spôsobom ma to nezaujímá, z jedného dôvodu. Zaráža ma, že po akcii, ktorá bola v predvolebnom období prezentovaná ako úspešná, ktorá sa má ísť realizovať a čo človeka poteší sa ide teraz vyťahovať 14.000 na nejaký projekt, Tak niekto predsa musel byť zodpovedný za prípravu tej stavby? A prosím pekne výhovorka, či sa má robiť klampiarina, taká – onaká, strieška. Nehnevajte sa na mňa, to bolo prezentované v rozsahu niekoľko stovák tisíc investícia, v niekoľko stovák - tisíc investícia. Tak ten kto pripravoval projektovú dokumentáciu predtým ju mal pripraviť v rozsahu tak, aby sa podľa projektu dalo robiť. Moja otázka teraz znie a to sa pýtam nie hypoteticky, ale reálne. Aký rozpočet schvaľoval Riadiaci orgán, ktorý pričleňoval finančné prostriedky, keď dnes sa má robiť realizačný projekt alebo projekt detailov? Z toho projektu by mali vyplývať detaily stavby ako sa má realizovať? To znamená aj zložitost' niektorých prvkov, obtiažnosť a náklady na ne. Moja otázka znie teda ako to je ocenené, ako je ocenené to, čo niekto nacenil a dneska ideme robiť detaily ako to má vyzerat'? Veď je rozdiel, keď dám obraz na obrázok, že tam má byť obraz a namaluje ho Mičega a je rozdiel, keď teraz sa rozhodneme, že tam chceme obraz Bazovského alebo Rembrandta? Tak ako naceňoval ten obraz ten dodávateľ, čo ho tam má dodat'? Ja mu ho dám zadarmo, ale keď budeme chcieť Bazovského lebo dneska si ideme špecifikovať ako to má vyzerat', tak to bude predsa iný náklad? Tak ja sa pýtam ako bol schvaľovaný ten rozpočet predtým? Viete na Komisii školstva fakt to nepreberáme, ja sa priznám, neviem si to tam predstaviť, aby som to tam preberal? Preto sa to musím pýtať tu, za normálnych okolností by som sa to možno pýtal na stavebnej komisii, bolo by mi to vysvetlené a karavana ide ďalej. Ono možno aj tak pôjde ďalej, len vážení kolegovia, kolegyně ja nič v zlom, 14.000 je položka, ktorá podľa môjho názoru nemá byť v rozpočte mesta z jedného dôvodu. Buď niekto spravil chybu predtým a treba to povedať

a ok, chyby sa stávajú, keď sa nerobí, chyby sa nerobia, ale netvrdiť tu prosím pekne, že to je niečo, čo sa ešte len má naprojektovať. Pretože s prepáčením a nehnevajte sa za výraz je to blbosť, blbosť je buď to, že to sa predtým predložilo zle alebo blbosť je to, že sa ide niečo dorábať lebo šak to takto malo byť, to je blbosť. Viete, rozmýšľal som ako s tým naložiť, veď hovorím je to fakt 14.000 ako šak to je položka, ktorá nie je pre mesto nejaká zničujúca, ale stále mi z toho vychádza len to, že neberte to osobne, ja nechcem byť ten, ktorému tu budú predkladať bludy. Ak je niekto ochotný stotožniť sa s niečím a zdvíhať ruku neustále, že je to ok, tak budíš. Ako ak mi niekto predloží policajta do dozornej rady a zákon o polícii hovorí, že tam nemôže byť, tak predsa sa s tým nemôžem stotožniť. Ak mi niekto hovorí, že ide robiť projekt po schválení finančných prostriedkov, tak ja ti odovzdám moje okrúhle razítko pri všetkej úcte, ďakujem.“

**Mgr. Forgáč** „Ďakujem pekne, ja chcem kolegyne a kolegov ubezpečiť, že žiadne bludy im predkladané nie sú a chcem veľmi pekne poďakovať kolegom z úradu za tento postup, ktorý zvolili a len zopakujem, bolo tu spomínané, že kto si ako dobre pamätá. Tak asi pred 5 minútami bolo vysvetlené, čo sa udialo. Udialo sa to, že detaily, ja ich nazvem laicky dizajnové, ktoré stoja nejaké peniaze sa neprojektovali v rámci projektovej dokumentácie k stavebnému povoleniu a až po nadobudnutí alebo po schválení, po získaní príspevku z eurofondov sme pristúpili k tomuto kroku, ktorý predtým nebolo potrebné urobiť, ale vzhľadom k tomu, že máme eurofondy schválené, tak sme teraz pristúpili k tomu, aby sme dorobili detaily. Je to úplne v poriadku, nenechajte sa nejakým spôsobom, použijem slovo presvedčiť a nemajte z toho obavu, o žiadne bludy nejde. Stavebné povolenie bolo vydané úplne v súlade so zákonom, bolo tam všetko, čo tam má byť a nebolo tam, to čo tam byť nemusí, ďakujem pekne.“

**Ing. Ščepko** – faktická „Ďakujem, priznám sa, že aj mňa to trochu vyrušuje lebo keď napríklad uvediem príklad Nozdrkovský chodník, tak logicky najskôr spravíme projekt, nie som odborník, preto sa pýtam, či tomu správne rozumiem. Spravíme projekt, na základe toho projektu sa spraví nejaká cenotvorba, odhad do rozpočtu a potom sa vlastne súťaží a realizuje sa napr. ten chodník, čo som spomínal. Toto je taká nejaká vec, ktorá je taká nejaká spätná, čomu celkom nerozumiem? Ja som sa chcel spýtať lebo pán viceprimátor až možno Jano šak krútiš hlavou tak šak len vysvetliť by som to chcel? Lebo ty si spomínal pán viceprimátor teda spomínal, že sú to v podstate nejaké zanedbateľné detaily. Tak som sa chcel spýtať, že aké napr., že aby som si to možno ja ako laik vedel predstaviť, ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Pán hlavný architekt prosím, keby si mohol vysvetliť pánovi poslancovi.“

**Ing. arch. Bed'atš** „Dokumentácie sa robia v troch stupňoch, dur dokumentácia preložené rozhodnutie DSP pre stavebné povolenie, dokumentácia realizácie stavby sa môže robiť, nemusí robiť, závisí od toho aký je to objekt napr. na chodník kde mám napísané a narozpočtované je to takáto zámková dlažba s takýmto obrubníkom, neni v podstate realizačný projekt potrebný. Na átrium, ktoré je totálne, kde je pódium totálne atypická vlastne stavba hej, úplne jak de facto socha, keď to zjednoduším. Tak tam treba rozkresliť v podstate všetky spoje, detaily hej, takisto zázemie, Neni tam potrebné už samozrejme kresliť ja neviem osadenie lavičky do terénu lebo to je bežná záležitosť, ktorá sa bežne robí a tá už alebo kladenie dlažby, pokiaľ neni tam nejaký kladacký výkres nejakého obrazca alebo niečo podobné s tým, že ale v projekte na stavebné povolenie toto zohľadnené je a keď sa robí výkaz - výmer v projekte na stavebné povolenie, takže tam sa nezmení počet materiálu, to neohrozuje NFP príspevok lebo nám tam zrazu pribudne, ja neviem x medených plechov, ktoré sme tam nemali, hej. Čiže oni keď to rozpočtujú, vedia akú majú predstavu,

narozpočtujú to, len to teraz treba dokresliť, vzhľadom na náročnosť tej stavby dizajnovej vo vzťahu k dizajnu.“

**Ing. Matejka** – faktická „Ďakujem, no priznám sa, že mňa toto, dobrý výraz tiež celkom vyrušuje ako kolegu Riša Ščepka, úplne sa k nemu prikláňam na Komisii športu, takéto veci taktiež neriešime. Ja ako stavbár by som sa mohol tiež k tomu trochu vyjadriť, keby som bol v tej komisii, ale v pohode, v ktorej som bol v predchádzajúcom období. 15.000 zanedbateľné detaily, dôležité detaily sa tu hádzu slová, 15.000 sme páni kolegovia odsúhlasili na projekt na rekonštrukciu celého námestia Rozkvet na Sihoti, aby ste boli v obraze. 15.000 minulé zastupiteľstvo odsúhlasilo napr. zase porovnateľne na prístavbu záchoda na letnú plaváreň na projekt, nie na realizáciu na projekt 15.000. Ešte sa mi tu pán primátor vtedy pochválil jak to vysúťažili, na to nikdy nezabudnem a stavbári v Trenčíne si to púšťajú toto video celkom slušne dokola a projektanti. Takže a 15.000, keď teraz dávame na projekt pán architekt, tak ty vieš, keď dávame 15.000 na projekt, tak by som sa chcel opýtať potom koľko bude navýšená tá realizácia preboha? Keď tie detaily a rozkreslenie tých detailov stoja 15.000, tak tá realizácia stojí násobne viac, to sa nedalo naceniť potom adekvátne voči tomu. Taktiež vieš, že s týmto pracujem viete, že s eurofondami robím a projekty ma živia, takže prosím Vás nehovorte mi, že 15.000 ako to pardon 14.000 je tu, 14.000, 15.000 projekt na záchod 15.000, projekt na toto 14.000, tu sa hádzu také cifry, raz tam, raz tam ako.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 proti, 4 sa zdržali, 2 nehlasovali, zobralo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.101/*

K bodu 4. Návrhu na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2019.

**Ing. Capová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 4.

Uviedla, že „predložený návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2019 vyplýva zo zmien v časti bežných príjmov, bežných a kapitálových výdavkov a príjmových finančných operácií nasledovne. Bežné príjmy sa zvyšujú o + 125.150 eur, kapitálové príjmy sa nemenia, bežné výdavky sa zvyšujú o + 110.237 eur, kapitálové výdavky sa zvyšujú o + 20.000 eur, príjmové finančné operácie sa zvyšujú o + 5.087 eur, výdavkové finančné operácie sa nemenia. Najväčšie zmeny vyplývajú z nasledujúcich úprav - v časti bežných príjmov sa upravuje normatívny finančný príspevok na prenesené kompetencie v oblasti školstva podľa údajov z Ministerstva školstva výskumu vedy a športu SR vo výške + 58.167 eur, súčasne sú v tej istej výške zvýšené aj bežné výdavky. Ďalej narozpočtávajú sa finančné prostriedky v príjmovej aj výdavkovej časti bežného rozpočtu vo výške 55.520 eur na financovanie volieb prezidenta. Upravujú sa bežné granty sociálnych služieb o dary vo výške 2.191 eur, zvyšujú sa bežné granty ZŠ Na dolinách a ZŠ Východná vo výške 9.026 eur. Presúvajú sa finančné prostriedky na rekreačné poukazy pre zamestnancov z položky 640 na

položku 637 v zmysle platnej economickej klasifikácie a tie sa aj rozdeľujú podľa jednotlivých, nazvem to stredísk MsÚ, MP, ŠÚ a tak ďalej. Ďalej sa presúvajú finančné prostriedky vo výške 33.480 eur zo spoluúčasti na projektoch EÚ na archeologický prieskum átria. Upravuje sa položka záloh pre MHD zo služieb na položku transfer, narozpočtovávajú sa kapitálové výdavky vo výške 20.000 eur na zakúpenie konvektomatu pre školskú jedáleň Kubranská z dôvodu havarijného stavu. Určuje sa prijímateľ dotácie vo výške 10.000 eur na realizáciu 13. ročníka Trenčianskych historických slávností, organizátorom bude SHS Wagus nezisková organizácia. Ďalej sa narozpočtováva odchodné, odstupné a náhrady PN pre Sociálne služby Mesta Trenčín vo výške 12.720 eur a bežné výdavky na poskytnutie dotácie pre Kolomáz - Sám na javisku vo výške 6.000 eur sa presúvajú z grantového programu v oblasti kultúry. Narozpočtováva sa kapitálový výdavok na rekonštrukciu múrika na Nábřežnej ulici vo výške 4.000 eur. Predložený návrh prerokovala Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne dňa 5. apríla 2019 a odporúča MsZ v Trenčíne tento materiál schváliť. Súčasne bol Návrh na Zmenu programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2019 v súlade so zákonom o Obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta Trenčín najmenej 15 dní pred rokovaním MsZ. V zákonom stanovenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, schválilo Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2019 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.102/*

K bodu 5. Návrhu na schválenie uzatvorenia Dohody o vzájomnom zápočte pohľadávok medzi Mestom Trenčín a neziskovou organizáciou Hokejový klub Dukla Trenčín n.o.

**Ing. Capová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 5.

Uviedla, že „Návrh na schválenie uzatvorenia dohody o vzájomnom zápočte pohľadávok medzi Mestom Trenčín a neziskovou organizáciou Hokejový klub Dukla Trenčín vyplýva zo zmluvných vzťahov medzi Mestom Trenčín a Duklou Trenčín neziskovou organizáciou schválených v rámci rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2019. Mesto Trenčín nadobudol pohľadávku od Mestského hospodárstva a správy lesov na základe zmlúv, ktoré boli medzi Duklou Trenčín a MHSL, m.r.o. vo výške 118.590 eur, súčasne má v rámci výdavkovej časti rozpočtu schválenú dotáciu pre Duklu Trenčín, n.o., na to aby sme si mohli uvedenú pohľadávku a uvedený záväzok započítať je v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín povinnosť dať schváliť takýto zápočet, ktorý prevyšuje hodnotu 100.000 eur, hodnoty istiny MsZ. Preto vlastne je predložený tento materiál. Materiál bol predložený aj na Finančnej a majetkovej komisii pri MsZ v Trenčíne dňa 5. apríla a Finančná a majetková komisia odporúča tento materiál schváliť.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie Dohody o vzájomnom zápočte pohľadávok medzi Mestom Trenčín a neziskovou organizáciou Hokejový klub Dukla Trenčín n.o. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 103/*

K bodu 6A. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre STAFIS, s.r.o.

**Ing. Vanková** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6A.

Ide o:

### **1/ určenie**

**prevodu majetku - predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Kubrá novovytvorené C-KN parc.č. 2278/151** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **14 m<sup>2</sup>**, **C-KN parc.č. 2278/152** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **42 m<sup>2</sup>**, **C-KN parc.č. 2278/153** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **55 m<sup>2</sup>**, **C-KN parc.č. 2278/154** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **31 m<sup>2</sup>**, **C-KN parc.č. 2278/155** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **1 m<sup>2</sup>**, **C-KN parc.č. 2278/156** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **11 m<sup>2</sup>** a **C-KN parc.č. 2278/157** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **15 m<sup>2</sup>**, spolu o celkovej výmere **169 m<sup>2</sup>**, odčlenené geometrickým plánom č. 10/2019 vyhotoveným dňa 25.03.2019, z pôvodnej E-KN parc.č. 2757/11 zapísanej na LV č.1, ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, pre **STAFIS, s.r.o.**, za účelom scelenia pozemkov, ktoré budú využívané ako zeleň pre budúcu výstavbu rodinných domov „**REZIDENCIA KUBRÁ**“, za kúpnu cenu **15,00 €/m<sup>2</sup>**

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemky, cez ktoré v minulosti tiekol potok. V súčasnosti sa na daných pozemkoch nachádza suché koryto, na ktorom je postavený plot, oddeľujúci susedné pozemky, ktoré boli v minulosti odpredané vlastníkom susedných nehnuteľností. Pozemky sú pre tretie osoby ako aj Mesto Trenčín nevyužiteľné. Kúpna cena bola stanovená rovnako, ako v obdobných prípadoch v danej lokalite. Predaj bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

### **2/ schválenie**

**predaja nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Kubrá novovytvorené C-KN parc.č. 2278/151** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **14 m<sup>2</sup>**, **C-KN parc.č. 2278/152** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **42 m<sup>2</sup>**, **C-KN parc.č. 2278/153** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **55 m<sup>2</sup>**, **C-KN parc.č. 2278/154** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **31 m<sup>2</sup>**, **C-KN parc.č. 2278/155** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **1 m<sup>2</sup>**, **C-KN parc.č.**

**2278/156** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **11 m<sup>2</sup>** a **C-KN parc.č. 2278/157** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **15 m<sup>2</sup>**, spolu o celkovej výmere **169 m<sup>2</sup>**, odčlenené geometrickým plánom č. 10/2019 vyhotoveným dňa 25.03.2019, z pôvodnej E-KN parc.č. 2757/11 zapísanej na LV č.1, ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, pre **STAFIS, s.r.o.**, za účelom scelenia pozemkov, ktoré budú využívané ako zeleň pre budúcu výstavbu rodinných domov „**REZIDENCIA KUBRÁ**“, za kúpnu cenu **15,00 €/m<sup>2</sup>**

**Celková kúpna cena predstavuje .....2535,- Eur.**

*1/ Hlasovanie o materiáli 6A – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre STAFIS, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 6A – ako celok*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 3 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre STAFIS, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 104/*

K bodu 6B. **Návrh na predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. ŽSR.**

**Ing. Vanková** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6B.

Ide o:

**schválenie**

v súlade § 9a ods. 8. písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. **prevod majetku - predaj nehnuteľností pozemkov do vlastníctva Slovenskej republiky v správe Železnice Slovenskej republiky, Bratislava**, za účelom vysporiadania pozemkov pre stavebný objekt SO 31.32.06 Žst, železničný zvršok – Chynoranská trať a SO 31.32.07 Žst. Trenčín, železničný spodok – Chynoranská trať a s nimi súvisiace stavebné objekty a prevádzkové súbory v súvislosti so stavbou Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. III. etapa, za kúpnu cenu určenú Znaleckým posudkom č. 1/2019 vyhotoveným Ing. Borisom Timkaničom vo výške **82,22 €/m<sup>2</sup>** nasledovne:

- C-KN parc.č. 100/7 ostatné plochy o výmere 61 m<sup>2</sup>
- Novovytvorená C-KN parc.č. 100/10 zastavané plochy a nádvoria o výmere 10 m<sup>2</sup>
- Novovytvorená C-KN parc.č. 100/11 zastavané plochy a nádvoria o výmere 3 m<sup>2</sup>
- Novovytvorená C-KN parc.č. 100/12 zastavané plochy a nádvoria o výmere 35 m<sup>2</sup>
- Novovytvorená C-KN parc.č. 1627/854 zastavané plochy a nádvoria o výmere 85 m<sup>2</sup>
- Novovytvorená C-KN parc.č. 1627/ 855 zastavané plochy a nádvoria o výmere 68 m<sup>2</sup>
- Novovytvorená C-KN parc.č. 1627/856 zastavané plochy a nádvoria o výmere 63 m<sup>2</sup>
- Novovytvorená C-KN parc.č. 1627/857 zastavané plochy a nádvoria o výmere 15 m<sup>2</sup>
- Novovytvorená C-KN parc.č. 1627/858 zastavané plochy a nádvoria o výmere 39 m<sup>2</sup>
- Novovytvorená C-KN parc.č. 1627/859 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1171 m<sup>2</sup>
- Novovytvorená C-KN parc.č. 1627/860 zastavané plochy a nádvoria o výmere 106 m<sup>2</sup>

odčlenené Geometrickým plánom č.109-3-30/2018 vyhotoveným dňa 8.1.2019, úradne overeným Okresným úradom Trenčín, odborom katastrálnym dňa 15.1.2019 pod č.j. 24/19, z pôvodných C-KN parc.č. 100/1, 1627/131, 1627/784, 1627/785, 1627/788, 1627/836 zapísaných na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

Celková výmera predávaných pozemkov predstavuje 1656 m<sup>2</sup>

**Celková kúpna cena predstavuje ..... 136.156,32 €.**

#### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemky nachádzajúce sa v k.ú. Trenčín v okolí železničnej trate smer Chynorany, sú zastavané stavebnými objektami SO 31.32.06 Žst, železničný zvršok – Chynoranská trať a SO 31.32.07 Žst. Trenčín, železničný spodok – Chynoranská trať a s nimi súvisiacimi stavebnými objektami a prevádzkovými súbormi a budú súčasťou ochranného pásma železnice. V roku 2016 bola medzi Mestom Trenčín ako budúcim predávajúcim a SR - Železnice SR ako budúcim kupujúcim uzatvorená Zmluva o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy, v ktorej sa zmluvné strany zaviazali za účelom úpravy práv k pozemkoch dotknutých uvedenými stavebnými objektami uskutočniť prevod vlastníckeho práva z budúceho predávajúceho na budúceho kupujúceho.

Vzhľadom k tomu, že ŽSR sú subjektom verejnej správy a postupujú v zmysle Zákona o rozpočtových pravidlách, požiadali o výnimku z úhrady finančnej zábezpeky.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. ŽSR v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 105/*

K bodu 6C. Návrh na zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre XRAY, s.r.o.

**Ing. Vanková** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6C.

Ide o:

### **1/ určenie**

**prevodu majetku** – zámenu pozemkov v k. ú. Trenčín:

- **nehnutel'nosť – pozemok vo vlastníctve Mesta Trenčín**, nachádzajúci sa v k. ú. Trenčín, E-KN parc. č. 3299 ostatná plocha o výmere 112 m<sup>2</sup>, evidovaný na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

za

**nehnutel'nosť – pozemok vo vlastníctve XRAY, s.r.o.**, nachádzajúci sa v k. ú. Trenčín, C-KN parc. č. 3762/9 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 106 m<sup>2</sup>, evidovaný na LV č. 7679 ako vlastník XRAY, s.r.o. v podiele 1/1-ina

Účelom zámeny je :

- **Pre Mesto Trenčín** – majetkovoprávne vysporiadanie pozemku pod časťou komunikácie na ul. Pod Sokolice
- **Pre XRAY, s.r.o.** – majetkovoprávne vysporiadanie pozemku, ktorý je súčasťou oploteného Športovo – výrobného areálu XRAY, nachádzajúceho sa na ul. Pod Sokolice, vo vlastníctve žiadateľa

Rozdiel vo výmerách pozemkov predstavuje 6 m<sup>2</sup> a bude riešený **finančným vyrovnaním** v prospech Mesta Trenčín, za cenu vo výške 65 €/m<sup>2</sup>, celkové finančné vyrovnanie predstavuje **390,- €**.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemky nachádzajúce sa v lokalite Pod Sokolice. Pozemok vo vlastníctve Mesta Trenčín E-KN parc. č. 3299 je súčasťou oploteného Športovo – výrobného areálu spoločnosti XRAY, s.r.o., pre Mesto Trenčín nevyužitelný. Pozemok vo vlastníctve spoločnosti XRAY, s.r.o., C-KN parc.č. 3762/9 bol v minulosti odčlenený z pôvodnej parcely a to na základe požiadavky Správy mestských lesov Trenčín, posunúť oplotenie areálu z dôvodu rozšírenia miestnej komunikácie, cez ktorú je zabezpečené zväzanie dreva z lesoparku Brezina. Výška finančného vyrovnania bola stanovená rovnako ako kúpna cena pozemkov v obdobných prípadoch v danej lokalite.

### **2/ schválenie**

zámeny pozemkov v k. ú. Trenčín:

- pozemok E-KN parc. č. 3299 ostatná plocha o výmere 112 m<sup>2</sup>, evidovaný na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

za

- **nehnutelnosť – pozemok vo vlastníctve XRAY, s.r.o.**, nachádzajúci sa v k. ú. Trenčín, C-KN parc. č. 3762/9 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 106 m<sup>2</sup>, evidovaný na LV č. 7679 ako vlastník XRAY, s.r.o. v podiele 1/1-ina

Účelom zámeny je :

- **Pre Mesto Trenčín** – majetkovoprávne vysporiadanie pozemku pod časťou komunikácie na ul. Pod Sokolice
- **Pre XRAY, s.r.o.** – majetkovoprávne vysporiadanie pozemku, ktorý je súčasťou oploteného Športovo – výrobného areálu XRAY, nachádzajúceho sa na ul. Pod Sokolice, vo vlastníctve žiadateľa

Rozdiel vo výmerách pozemkov predstavuje 6 m<sup>2</sup> a bude riešený **finančným vyrovnaním** v prospech Mesta Trenčín, za cenu vo výške 65 €/m<sup>2</sup>, celkové finančné vyrovnanie predstavuje **390,- €**.

*1/ Hlasovanie o materiáli 6C – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre XRAY, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 6C – ako celok*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre XRAY, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 106/*

K bodu 6D. Návrh na zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne.

**Ing. Vanková** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6D.

Ide o:

**1/ určenie**

**prevodu majetku –zámenu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, medzi Mestom Trenčín a Trenčianskou univerzitou Alexandra Dubčeka v Trenčíne nasledovne :**

- **pozemok E-KN parc.č. 1627/205** ostatná plocha o výmere 58 m<sup>2</sup>, zapísaný na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

za

- **pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 1627/852** zastavaná plocha o výmere 105 m<sup>2</sup>, odčlenená Geometrickým plánom č. 36335924-043-18 vyhotoveným dňa 3.5.2018, úradne overený Okresným úradom Trenčín, odborom katastrálnym dňa 15.5.2018 pod č.j. 591/18, z pôvodnej C-KN parc.č. 1627/624 zapísanej na LV č. 3995 ako vlastník Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne v podiele 1/1-ina.

Účelom zámeny je :

- Pre Mesto Trenčín – uloženie inžinierskych sietí v súvislosti s výstavbou futbalového štadióna
- Pre Trenčiansku univerzitu Alexandra Dubčeka v Trenčíne – scelenie pozemkov

**Zámena bude realizovaná bez finančného vyrovnania.**

**Zámenná zmluva bude uzatvorená s predkupným právom v prospech Mesta Trenčín** na nehnuteľnosť – pozemok E-KN parc.č. 1627/205 za kúpnu cenu 1,- € a investície, ktoré boli do uvedeného majetku po uzavretí zmluvy preukázateľne vložené. Predkupné právo bude zriadené ako vecné právo, ktoré pôsobí aj voči nástupcom kupujúceho.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**Odôvodnenie:**

Ide o zámenu pozemkov nachádzajúcich sa v k.ú. Trenčín, v areáli Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne. Na pozemku E-KN parc.č. 1627/205 bolo postavené umelé osvetlenie futbalového štadióna, z uvedeného dôvodu tento pozemok nebol predmetom kúpnej zmluvy a zmluvy o zriadení predkupného práva č. 248/2004 uzatvorenej dňa 30.9.2004 medzi Mestom Trenčín a Trenčianskou univerzitou Alexandra Dubčeka v Trenčíne. Pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 1627/852 sa nachádza popri oplotení areálu zo strany futbalového štadióna. Zámena pozemkov sa realizuje s predkupným právom v prospech Mesta Trenčín na nehnuteľnosť – pozemok E-KN parc.č. 1627/205 za kúpnu cenu 1,-€ a investície, ktoré boli do uvedeného majetku po uzavretí zmluvy preukázateľne vložené.

## **2/ schválenie**

zámeny pozemkov v k.ú. Trenčín, medzi Mestom Trenčín a Trenčianskou univerzitou Alexandra Dubčeka v Trenčíne nasledovne :

- **pozemok E-KN parc.č. 1627/205** ostatná plocha o výmere 58 m<sup>2</sup>, zapísaný na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

za

- **pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 1627/852** zastavaná plocha o výmere 105 m<sup>2</sup>, odčlenená Geometrickým plánom č. 36335924-043-18 vyhotoveným dňa 3.5.2018, úradne overený Okresným úradom Trenčín, odborom katastrálnym dňa 15.5.2018 pod č.j. 591/18, z pôvodnej C-KN parc.č. 1627/624 zapísanej na LV č. 3995 ako vlastník Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne v podiele 1/1-ina.

Účelom zámeny je :

- Pre Mesto Trenčín – uloženie inžinierskych sietí v súvislosti s výstavbou futbalového štadióna
- Pre Trenčiansku univerzitu Alexandra Dubčeka v Trenčíne – scelenie pozemkov

**Zámena bude realizovaná bez finančného vyrovnania.**

**Zámenná zmluva bude uzatvorená s predkupným právom v prospech Mesta Trenčín** na nehnuteľnosť – pozemok E-KN parc.č. 1627/205 za kúpnu cenu 1,- € a investície, ktoré boli do uvedeného majetku po uzavretí zmluvy preukázateľne vložené. Predkupné právo bude zriadené ako vecné právo, ktoré pôsobí aj voči nástupcom kupujúceho.

*1/ Hlasovanie o materiáli 6D – PHOZ.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 6D – ako celok*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 107/*

K bodu 6E. Návrh na prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre COOP Jednota Trenčín, spotrebné družstvo.

**Ing. Vanková** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6E.

Ide o:

**A)**

**1/ určenie**

**prenájmu nehnuteľnosti** – pozemku vrátane príslušenstva (spevnená plocha komunikácie a chodníka) v k.ú. Trenčín, časť pozemku C-KN parc.č. 3383/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 26 m<sup>2</sup>, pre **COOP Jednota Trenčín, spotrebné družstvo**, za účelom realizácie stavebného objektu „SO 02.1 vjazd na pozemok“ pre stavbu „Prístavba a rekonštrukcia predajne CJ Janka Kráľa“, za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške

1,- € za celý predmet nájmu, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

#### **Odôvodnenie:**

Stavebník COOP Jednota Trenčín, spotrebné družstvo ako investor stavby „Prístavba a rekonštrukcia predajne CJ Janka Kráľa“, „SO 02.1 vjazd na pozemok“, požiadal Mesto Trenčín o prenájom vyššie uvedeného pozemku za účelom zriadenia vjazdu z mestskej komunikácie na pozemok žiadateľa a zabezpečenia si dostatočne iného práva k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Ide o pozemok, vrátane spevnej plochy komunikácie a chodníka, nachádzajúci sa na Ul. Janka Kráľa, na ktorom bude riešená úprava vjazdu.

Po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu nájomca (investor) prevedie stavebný objekt „SO 02.1 vjazd na pozemok“ do majetku Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

#### **2/ schválenie**

**prenájmu nehnuteľnosti** – pozemku vrátane príslušenstva (spevnená plocha komunikácie a chodníka) v k.ú. Trenčín, časť pozemku C-KN parc.č. 3383/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 26 m<sup>2</sup>, pre **COOP Jednota Trenčín, spotrebné družstvo**, za účelom realizácie stavebného objektu „SO 02.1 vjazd na pozemok“ pre stavbu „Prístavba a rekonštrukcia predajne CJ Janka Kráľa“, za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € za celý predmet nájmu, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

**Celková cena nájmu predstavuje..... 1,- €.**

**B)**

**s c h v a ľ u j e**

**uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve nasledovne:**

**1/ Zmluvné strany:**

Budúci kupujúci :

**Mesto Trenčín**

Budúci predávajúci :

**COOP Jednota Trenčín, spotrebné družstvo**

**2/ Predmet zmluvy:** záväzok budúceho predávajúceho predat' a budúceho kupujúceho kúpiť

- stavebný objekt „SO 02.1 vjazd na pozemok“, nachádzajúci sa na časti pozemku časť C-KN parc.č. 3383/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 26 m<sup>2</sup>, v k.ú. Trenčín, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

**3/ Kúpna cena: celková kúpna cena predstavuje 1,- €**

**4/ Podmienky zmluvy:**

- stavebník je povinný po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu previesť stavebný objekt „SO 02.1 vjazd na pozemok“ do vlastníctva Mesta Trenčín, kúpnu zmluvou za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne
- stavebník je povinný v súlade s § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, zabezpečiť si dostatočne iné právo k pozemku dotknutého stavbou a to formou nájomnej zmluvy počas doby výstavby, v súlade s článkom 8 bod 9 a) VZN č. 12/2011
- stavebník je povinný dodržať podmienky, ktoré budú uvedené v záväznom stanovisku vydanom Mestom Trenčín

**5/ Výzva a lehota na uzatvorenie kúpnej zmluvy:**

Vyzvať na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy je oprávnená ktorákoľvek zo zmluvných strán o budúcej kúpnej zmluve, a to najneskôr do 3 mesiacov odo dňa vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia na stavebný objekt „SO 02.1 vjazd na pozemok“.

**6/ Účel kúpy:** stavebný objekt „SO 02.1 vjazd na pozemok“, bude zaradený do siete miestnych komunikácií a Mesto Trenčín prostredníctvom svojho správcu zabezpečí jeho prevádzku a údržbu.

**Odôvodnenie:**

Ide o stavebný objekt „SO 02.1 vjazd na pozemok“, v súvislosti so stavbou „Prístavba a rekonštrukcia predajne CJ Janka Kráľ“, ktorý stavebník vybuduje na vlastné náklady a po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia prevedie do vlastníctva Mesta Trenčín, za kúpnu cenu vo výške 1,- €. Stavebný objekt sa bude nachádzať na časti pozemku C-KN parc.č. 3383/1 a bude tvoriť súčasť miestnej komunikácie a chodníka Ul. Janka Kráľ.

*1/ Hlasovanie o materiáli 6E – PHOZ.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 3 nehlasovali, určilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre COOP Jednota Trenčín, spotrebné družstvo v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 6E – ako celok*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 3 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona**

**138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre COOP Jednota Trenčín, spotrebné družstvo v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 108/*

K bodu 6F. Návrh na prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre MUDr. Ján Staňo a manž. MUDr. Jana.

**Ing. Vanková** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6F.

Ide o:

**A)**

**1/ určenie**

**prenájmu nehnuteľnosti** – pozemku vrátane príslušenstva (spevnená plocha chodníka) v k.ú. Zlatovce, časť pozemku C-KN parc.č. 414/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 25 m<sup>2</sup>, pre **MUDr. Ján Staňo a manž. MUDr. Jana**, za účelom realizácie stavebného objektu „SO 02.1 úprava chodníka“ pre stavbu „Rekonštrukcia rodinného domu“, za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € za celý predmet nájmu, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

**Odôvodnenie:**

Žiadatelia MUDr. Ján Staňo a manž. MUDr. Jana ako investori stavby „Rekonštrukcia rodinného domu“, „SO 02.1 úprava chodníka“, požiadali Mesto Trenčín o prenájom vyššie uvedeného pozemku za účelom úpravy chodníka, cez ktorý bude zabezpečený vjazd na pozemok vo vlastníctve žiadateľov. Prenájom pozemku si žiadatelia zabezpečia dostatočne iné právo k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Ide o pozemok, vrátane spevnej plochy chodníka, nachádzajúci sa na Ul. Ľ. Stárka, na ktorom bude riešená úprava jestvujúceho chodníka.

Po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu nájomca (investor) prevedie stavebný objekt „SO 02.1 úprava chodníka“ do majetku Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

## 2/ schválenie

**prenájmu nehnuteľnosti** – pozemku vrátane príslušenstva (spevnená plocha chodníka) v k.ú. Zlatovce, časť pozemku C-KN parc.č. 414/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 25 m<sup>2</sup>, pre **MUDr. Ján Staňo a manž. MUDr. Jana**, za účelom realizácie stavebného objektu „SO 02.1 úprava chodníka“ pre stavbu „Rekonštrukcia rodinného domu“, za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € za celý predmet nájmu, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

**Celková cena nájmu predstavuje..... 1,- €.**

## B)

### schválenie

### uzatvorenia zmluvy o budúcej kúpnej zmluve nasledovne:

#### 1/ Zmluvné strany:

Budúci kupujúci :

**Mesto Trenčín**

Budúci predávajúci :

**MUDr. Ján Staňo a manž. MUDr. Jana**

#### 2/ Predmet zmluvy: záväzok budúceho predávajúceho predat' a budúceho kupujúceho kúpiť

- stavebný objekt „SO 02.1 úprava chodníka“, nachádzajúci sa na časti pozemku časť C-KN parc.č. 414/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 25 m<sup>2</sup>, v k.ú. Zlatovce, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

#### 3/ Kúpna cena:

celková kúpna cena predstavuje 1,- €

#### 4/ Podmienky zmluvy:

- stavebník je povinný po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu previesť stavebný objekt „SO 02.1 úprava chodníka“ do vlastníctva Mesta Trenčín, kúpnu zmluvou za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne
- stavebník je povinný v súlade s § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, zabezpečiť si dostatočne iné právo k pozemku dotknutého stavbou a to formou nájomnej zmluvy počas doby výstavby, v súlade s článkom 8 bod 9 a) VZN č. 12/2011
- stavebník je povinný dodržať podmienky, ktoré budú uvedené v záväznom stanovisku vydanom Mestom Trenčín

### **5/ Výzva a lehota na uzatvorenie kúpnej zmluvy:**

Vyzvať na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy je oprávnená ktorákoľvek zo zmluvných strán o budúcej kúpnej zmluve, a to najneskôr do 3 mesiacov odo dňa vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia na stavebný objekt „SO 02.1 úprava chodníka“.

**6/ Účel kúpy:** stavebný objekt „SO 02.1 úprava chodníka“, bude zaradený do siete miestnych komunikácií a Mesto Trenčín prostredníctvom svojho správcu zabezpečí jeho prevádzku a údržbu.

### **Odôvodnenie :**

Ide o stavebný objekt „SO 02.1 úprava chodníka“, v súvislosti so stavbou „Rekonštrukcia rodinného domu“, ktorý stavebník vybuduje na vlastné náklady a po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia prevedie do vlastníctva Mesta Trenčín, za kúpnu cenu vo výške 1,- €. Stavebný objekt sa bude nachádzať na časti pozemku C-KN parc.č. 414/1 a bude tvoriť súčasť miestnej komunikácie Ul. Ľ. Stárka.

#### *1/ Hlasovanie o materiáli 6F – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre MUDr. Ján Staňo a manž. MUDr. Jana v zmysle predloženého návrhu.**

#### *2/ Hlasovanie o materiáli 6F – ako celok*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre MUDr. Ján Staňo a manž. MUDr. Jana v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 109/*

K bodu 6G. Návrh na prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre EVE TN, s.r.o.

**Ing. Vanková** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6G.

Ide o:

## A)

### 1/ určenie

**prenájmu nehnuteľnosti** – pozemku vrátane príslušenstva (spevnená plocha chodníka) v k.ú. Zlatovce, časť pozemku C-KN parc.č. 503/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 m<sup>2</sup>, pre **EVE TN, s.r.o.**, za účelom realizácie stavebného objektu „SO 102B Komunikácia a spevnené plochy na parc.č. 503/1“ pre stavbu „Bytový dom s polyfunkčným prízemím“, za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € za celý predmet nájmu, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

### Odôvodnenie:

Spoločnosť EVE TN, s.r.o. ako investor stavby „Bytový dom s polyfunkčným prízemím“, „SO 102B Komunikácia a spevnené plochy na parc.č. 503/1“, požiadala Mesto Trenčín o prenájom vyššie uvedeného pozemku za účelom úpravy chodníka a vjazdu, cez ktorý bude zabezpečený prístup na pozemok vo vlastníctve spoločnosti. Prenájom pozemku si spoločnosť EVE TN, s.r.o. zabezpečí dostatočne iné právo k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Ide o pozemok, vrátane spevnej plochy chodníka, nachádzajúci sa na Ul. Bratislavská, na ktorom bude riešená úprava jestvujúceho chodníka a vjazdu.

Po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu nájomca (investor) prevedie Stavebný objekt „SO 102b Komunikácia a spevnené plochy na parc.č. 503/1“ do majetku Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

### 2/ schválenie

**prenájmu nehnuteľnosti** – pozemku vrátane príslušenstva (spevnená plocha chodníka) v k.ú. Zlatovce, časť pozemku C-KN parc.č. 503/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 m<sup>2</sup>, pre **EVE TN, s.r.o.**, za účelom realizácie stavebného objektu „SO 102B Komunikácia a spevnené plochy na parc.č. 503/1“ pre stavbu „Bytový dom s polyfunkčným prízemím“, za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € za celý predmet nájmu, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

**Celková cena nájmu predstavuje..... 1,- €.**

## B)

### schválenie

**uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve nasledovne:**

**1/ Zmluvné strany:**

Budúci kupujúci : **Mesto Trenčín**  
Budúci predávajúci : **EVE TN, s.r.o.**

**2/ Predmet zmluvy:** záväzok budúceho predávajúceho predat' a budúceho kupujúceho kúpiť

- stavebný objekt „SO 102B Komunikácia a spevnené plochy na parc.č. 503/1“, nachádzajúci sa na časti pozemku C-KN parc.č. 503/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 m<sup>2</sup>, v k.ú. Zlatovce, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

**3/ Kúpna cena:** celková kúpna cena predstavuje 1,- €

**4/ Podmienky zmluvy:**

- stavebník je povinný po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu previesť stavebný objekt „SO 102B Komunikácia a spevnené plochy na parc.č. 503/1“ do vlastníctva Mesta Trenčín, kúpnu zmluvou za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne
- stavebník je povinný v súlade s § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, zabezpečiť si dostatočne iné právo k pozemku dotknutého stavbou a to formou nájomnej zmluvy počas doby výstavby, v súlade s článkom 8 bod 9 a) VZN č. 12/2011
- stavebník je povinný dodržať podmienky, ktoré budú uvedené v záväznom stanovisku vydanom Mestom Trenčín

**5/ Výzva a lehota na uzatvorenie kúpnej zmluvy:**

Vyzvať na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy je oprávnená ktorákoľvek zo zmluvných strán o budúcej kúpnej zmluve, a to najneskôr do 3 mesiacov odo dňa vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia na stavebný objekt „SO 102B Komunikácia a spevnené plochy na parc.č. 503/1“.

**6/ Účel kúpy:** stavebný objekt „SO 102B Komunikácia a spevnené plochy na parc.č. 503/1“, bude zaradený do siete miestnych komunikácií a Mesto Trenčín prostredníctvom svojho správcu zabezpečí jeho prevádzku a údržbu.

**Odôvodnenie:**

Ide o stavebný objekt „SO 102B Komunikácia a spevnené plochy na parc.č. 503/1“, v súvislosti so stavbou „Bytový dom s polyfunkčným prízemím“, ktorý stavebník vybuduje na vlastné náklady a po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia prevedie do vlastníctva Mesta Trenčín, za kúpnu cenu vo výške 1,- €. Stavebný objekt sa bude nachádzať na časti pozemku C-KN parc.č. 503/1 a bude tvoriť súčasť chodníka Ul. Bratislavská.

*1/ Hlasovanie o materiáli 6G – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre EVE TN, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 6G – ako celok*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre EVE TN, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 110/*

K bodu 6H. Návrh na prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve a Zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena v prospech tretej osoby pre MONDO, s.r.o.

**Ing. Vanková** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6H.

Ide o:

**A)**

**1/ určenie**

**prenájmu nehnuteľnosti** – pozemku vrátane príslušenstva (spevnená plocha chodníka) v k.ú. Zlatovce, časť pozemku C-KN parc.č. 513/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 38 m<sup>2</sup>, pre **MONDO, s.r.o.**, za účelom realizácie stavebného objektu „SO 200.1 Rekonštrukcia jestvujúceho vjazdu“ pre stavbu „MONDO HOTEL, prestavba a nadstavba obj. Bratislavská 12, Trenčín“, za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € za celý predmet nájmu, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

## **Odôvodnenie:**

Spoločnosť MONDO, s.r.o. ako investor stavby „MONDO HOTEL, prestavba a nadstavba obj. Bratislavská 12, Trenčín“, „SO 200.1 Rekonštrukcia jestvujúceho vjazdu“, požiadala Mesto Trenčín o prenájom vyššie uvedeného pozemku za účelom úpravy chodníka a vjazdu, cez ktorý bude zabezpečený prístup na pozemok vo vlastníctve spoločnosti. Prenájomom pozemku si spoločnosť MONDO, s.r.o. zabezpečí dostatočne iné právo k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Ide o pozemok, vrátane spevnej plochy chodníka, nachádzajúci sa na Ul. Bratislavská, na ktorom bude riešená úprava jestvujúceho chodníka a vjazdu.

Po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu nájomca (investor) prevedie stavebný objekt „SO 200.1 Rekonštrukcia jestvujúceho vjazdu“ do majetku Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

## **2/ schválenie**

**prenájmu nehnuteľnosti** – pozemku vrátane príslušenstva (spevnená plocha chodníka) v k.ú. Zlatovce, časť pozemku C-KN parc.č. 513/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 38 m<sup>2</sup>, pre **MONDO, s.r.o.**, za účelom realizácie stavebného objektu „SO 200.1 Rekonštrukcia jestvujúceho vjazdu“ pre stavbu „MONDO HOTEL, prestavba a nadstavba obj. Bratislavská 12, Trenčín“, za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € za celý predmet nájmu, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení. V prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

**Celková cena nájmu predstavuje..... 1,- €.**

## **B)**

### **schválenie**

### **uzatvorenia zmluvy o budúcej kúpnej zmluve nasledovne:**

#### **1/ Zmluvné strany:**

Budúci kupujúci : **Mesto Trenčín**  
Budúci predávajúci : **MONDO, s.r.o.**

#### **2/ Predmet zmluvy:** záväzok budúceho predávajúceho predat' a budúceho kupujúceho kúpiť

- stavebný objekt „SO 200.1 Rekonštrukcia jestvujúceho vjazdu“, nachádzajúci sa na časti pozemku C-KN parc.č. 513/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 38 m<sup>2</sup>, v k.ú. Zlatovce, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

**3/ Kúpna cena:** celková kúpna cena predstavuje 1,- €

#### **4/ Podmienky zmluvy:**

- stavebník je povinný po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu previesť stavebný objekt „SO 200.1 Rekonštrukcia jestvujúceho vjazdu“ do vlastníctva Mesta Trenčín, kúpnu zmluvou za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne
- stavebník je povinný v súlade s § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, zabezpečiť si dostatočne iné právo k pozemku dotknutého stavbou a to formou nájomnej zmluvy počas doby výstavby, v súlade s článkom 8 bod 9 a) VZN č. 12/2011
- stavebník je povinný dodržať podmienky, ktoré budú uvedené v záväznom stanovisku vydanom Mestom Trenčín

#### **5/ Výzva a lehota na uzatvorenie kúpnej zmluvy:**

Vyzvať na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy je oprávnená ktorákoľvek zo zmluvných strán o budúcej kúpnej zmluve, a to najneskôr do 3 mesiacov odo dňa vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia na stavebný objekt „SO 200.1 Rekonštrukcia jestvujúceho vjazdu“.

**6/ Účel kúpy:** stavebný objekt „SO 200.1 Rekonštrukcia jestvujúceho vjazdu“, bude zaradený do siete miestnych komunikácií a Mesto Trenčín prostredníctvom svojho správcu zabezpečí jeho prevádzku a údržbu.

#### **Odôvodnenie:**

Ide o stavebný objekt „SO 200.1 Rekonštrukcia jestvujúceho vjazdu“, v súvislosti so stavbou „MONDO HOTEL, prestavba a nadstavba obj. Bratislavská 12, Trenčín“, ktorý stavebník vybuduje na vlastné náklady a po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia prevedie do vlastníctva Mesta Trenčín, za kúpnu cenu vo výške 1,- €. Stavebný objekt sa bude nachádzať na časti pozemku C-KN parc.č. 513/1 a bude tvoriť súčasť chodníka Ul. Bratislavská.

C)

#### **schválenie**

**1/ uzatvorenia Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena** v súvislosti so stavbou „MONDO HOTEL, prestavba a nadstavba obj. Bratislavská 12, Trenčín“, v k.ú. Zlatovce, predmetom ktorej bude zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v prospech budúceho oprávneného - vlastníka pozemkov zapísaných na LV č. 1171 (MONDO s.r.o.), na ktorom bude umiestnená stavba „MONDO HOTEL, prestavba a nadstavba obj. Bratislavská 12, Trenčín“, investor MONDO, s.r.o., na pozemku **C-KN parc.č. 513/1**, pričom rozsah a priebeh vecného bremena bude vyznačený geometrickým plánom po zrealizovaní stavby a odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

Budúce vecné bremeno bude spočívať v povinnosti Budúceho povinného ako vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť:

- zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí

- vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom oprávneným za podmienok:
- rozsah a priebeh vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby, geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady investor,
- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady investor,
- zriadenie budúceho vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne.
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie plánovanej stavby.

### **Odôvodnenie:**

Spoločnosť **MONDO, s.r.o.** ako investor stavby „MONDO HOTEL, prestavba a nadstavba obj. Bratislavská 12, Trenčín“, požiadala Mesto Trenčín o uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, súvislosti s realizáciou inžinierskych sietí.

Po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu, investor vyzve budúceho povinného z vecného bremena na uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech vlastníka pozemkov, na ktorom bude umiestnená stavba „MONDO HOTEL, prestavba a nadstavba obj. Bratislavská 12, Trenčín“. Podmienky uzatvorenia Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby podliehajú schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

**2/ uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena** v súvislosti so stavbou „MONDO HOTEL, prestavba a nadstavba obj. Bratislavská 12, Trenčín“, v k.ú. Zlatovce, predmetom ktorej bude zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v prospech budúceho oprávneného **Západoslovenská distribučná, a.s.**, investor **MONDO, s.r.o.**, na pozemkoch **C-KN parc.č. 513/1, C-KN parc.č. 503/1 a C-KN parc.č. 749/1**, pričom rozsah a priebeh vecného bremena bude vyznačený geometrickým plánom po zrealizovaní stavby a odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

Budúce vecné bremeno bude spočívať v povinnosti Budúceho povinného ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť:

- zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení
- užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie
- vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom oprávneným za podmienok:
- rozsah a priebeh vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby, geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady investor,
- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady investor,
- zriadenie budúceho vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne.
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie plánovanej stavby.

### **Odôvodnenie:**

Spoločnosť **MONDO, s.r.o.** ako investor stavby „MONDO HOTEL, prestavba a nadstavba obj. Bratislavská 12, Trenčín“, požiadala Mesto Trenčín o uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, súvislosti s realizáciou inžinierskych sietí.

Po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu, investor vyzve budúceho povinného z vecného bremena na uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. Podmienky uzatvorenia Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby podliehajú schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

#### *1/ Hlasovanie o materiáli 6H – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve a Zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena v prospech tretej osoby pre MONDO, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.**

#### *2/ Hlasovanie o materiáli 6H – ako celok*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve a Zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena v prospech tretej osoby pre MONDO, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 111/*

K bodu 6I. **Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre AS Trenčín, a.s.**

**Ing. Vanková** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6I.

Ide o:

#### **1/ určenie**

**prenájmu nehnuteľností** – pozemkov v k.ú. Trenčín, časť CKN parc.č. 1627/391 zastavaná plocha a nádvorie a časť CKN parc.č. 1627/789 zastavaná plocha a nádvorie, spolu o výmere približne 1000 m<sup>2</sup>, zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **AS Trenčín, a.s.**, za účelom dočasného uskladnenia materiálu a vytvorenia

manipulačného priestoru v súvislosti s rekonštrukciou futbalového štadióna, realizovanou v súlade so Zmluvou o výpožičke nehnuteľnosti, zmluvou o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvou a nájomnou zmluvou, uzatvorenou medzi Mestom Trenčín ako požičiavateľom a AS Trenčín, a.s. ako vypožičiavateľom; na dobu určitú do 31.12.2019, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 1,00 € za celý predmet nájmu počas celej doby užívania pozemkov,

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

#### **Odôvodnenie:**

AS Trenčín, a.s. požiadala Mesto Trenčín o prenájom časti vyššie uvedených pozemkov o približnej výmere 1000 m<sup>2</sup>, nachádzajúcich sa oproti hlavnému vchodu Futbalového štadióna na Ul. Mládežnícka v Trenčíne, za účelom dočasného uskladnenia materiálu vzniknutého pri budovaní spodnej stavby nového futbalového štadióna a vytvorenia manipulačného priestoru v súvislosti s rekonštrukciou futbalového štadióna, v súlade so Zmluvou o výpožičke nehnuteľnosti, zmluvou o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvou a nájomnou zmluvou, uzatvorenou medzi Mestom Trenčín ako požičiavateľom a AS Trenčín, a.s. ako vypožičiavateľom.

#### **2/ schválenie**

**prenájmu nehnuteľností** – pozemkov v k.ú. Trenčín, časť CKN parc.č. 1627/391 zastavaná plocha a nádvorie a časť CKN parc.č. 1627/789 zastavaná plocha a nádvorie, spolu o výmere približne 1000 m<sup>2</sup>, zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **AS Trenčín, a.s.**, za účelom dočasného uskladnenia materiálu a vytvorenia manipulačného priestoru v súvislosti s rekonštrukciou futbalového štadiónu, realizovanou v súlade so Zmluvou o výpožičke nehnuteľnosti, zmluvou o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvou a nájomnou zmluvou, uzatvorenou medzi Mestom Trenčín ako požičiavateľom a AS Trenčín, a.s. ako vypožičiavateľom; na dobu určitú do 31.12.2019, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 1,00 € za celý predmet nájmu počas celej doby užívania pozemkov.

**Celková cena nájmu predstavuje ..... 1,00 €.**

#### *1/ Hlasovanie o materiáli 6I – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre AS Trenčín, a.s. v zmysle predloženého návrhu.**

#### *2/ Hlasovanie o materiáli 6I – ako celok*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 4 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre AS Trenčín, a.s. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 112/*

K bodu 6J. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ing. Mgr. Ivetu Gabrišovú.

**Ing. Vanková** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6J.

Ide o:

#### **schválenie**

**prenájmu nehnuteľnosti** – garážového boxu o celkovej výmere 16,00 m<sup>2</sup>, nachádzajúceho sa v objekte so súp.č. 7428, CO kryt na Ul. Saratovská v Trenčíne, pre **Ing. Mgr. Ivetu Gabrišovú**, za účelom jeho využívania na parkovanie osobného motorového vozidla, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 400,00 €/rok bez energií

**Celková cena nájmu predstavuje ročne ..... 400,00 €.**

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. oznámilo svoj zámer prenajať garážové boxy nachádzajúce sa v objektoch CO krytov na Ul. Saratovská súp.č. 7428 a Ul. Gen. Svobodu súp.č. 7429 v Trenčíne, za účelom ich vyžívania na parkovanie osobných motorových vozidiel. Vyhlásená minimálna cena nájmu v zmysle platného VZN č. 12/2011 bola vo výške 360,00 €/rok, bez energií. Zámer Mesta Trenčín prenajať predmetné garážové boxy bol v zmysle vyššie uvedeného zákona zverejnený na úradnej tabuli mesta, internetovej stránke mesta a v regionálnej tlači.

Na vyhlásený priamy prenájom garážových boxov v objekte so súp.č. 7428, CO kryt na Ul. Saratovská v Trenčíne bola doručená 1 cenová ponuka. Komisia na vyhodnotenie došlých ponúk menovaná primátorom mesta odporučila prenajať garážový box žiadateľovi, nakoľko splnil podmienky vyhláseného priameho prenájomu.

Na prenájom garážových boxov v objekte so súp.č. 7429, CO kryt na Ul. Gen. Svobodu v Trenčíne nebola doručená žiadna cenová ponuka.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ing. Mgr. Ivetu Gabrišovú v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 113/*

K bodu 6K. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1091 zo dňa 20.09.2017

**Ing. Vanková** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6K.

Ide o:

**zmenu**

s účinnosťou od 24.04.2019 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1091 zo dňa 20.09.2017, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

**1/ u r č i l o**

**prenájom pozemkov** za účelom umiestnenia reklamných-plagátových plôch v počte 13 ks, nasledovne:

v k.ú. Trenčín:

- a) CKN parc.č. 2237/5, Ul. Západná (potraviny) – plocha v tvare „stĺp“
- b) CKN parc.č. 1115/1, Ul. Braneckého (pri lekární) – plocha v tvare „stĺp“
- c) CKN parc.č. 1825/7, Ul. Dlhé Hony (potraviny Bala) – plocha v tvare „doska“
- d) CKN parc.č. 1825/2, Ul. Legionárska (reštaurácia Perla) – plocha v tvare „doska“
- e) CKN parc.č. 756/1, Ul. 28. októbra (kultúrne stredisko) – plocha v tvare „doska“
- f) CKN parc.č. 1916/1, Ul. Soblahovská x Krátka – plocha v tvare „doska“
- g) CKN parc.č. 1531/214, Ul. Šoltésovej (pri pošte) – plocha v tvare „stĺp“
- h) CKN parc.č. 1531/214, Ul. Šoltésovej (pri potravinách – OD Rozkvet) – plocha v tvare „stĺp“
- i) CKN parc.č. 1632/11, Ul. Mládežnícka (športová hala) – plocha v tvare „stĺp“
- j) CKN parc.č. 1633, Ul. M. Rázusa (podjazd) – plocha v tvare „doska“
- k) CKN parc.č. 3316/28, Ul. Sadová – plocha v tvare „doska“
- l) CKN parc.č. 1630, Ul. M. Rázusa (TVK – vodárenský zdroj) – plocha v tvare „doska“

v k.ú. Kubrá:

- a) CKN parc.č. 802/1, Ul. Žilinská (za potravinami Moja Samoška) – plocha v tvare „doska“

pre **RENGL Slovensko, s.r.o. Banská Bystrica**, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 50,00 €/ks ročne, za podmienok:

- nájomca sa zaväzuje v prípade realizácie investičnej akcie Mesta Trenčín – rekonštrukcia námestia pri OD Rozkvet na Sihoti uvoľniť priestor v prípade jeho iného využitia
- nájomca sa zaväzuje poskytnúť celoročne zdarma priestor pre jeden plagát do max. formátu A1, a to pre mestom organizované a financované kultúrne a športové podujatia na každej plagátovej ploche; ostatné výlepy nad rámec záväzku uvedeného v tomto bode, prenajímateľ poskytne so zľavou 50 % z bežných cenníkových sadzieb platných v okamihu prijatia objednávky
- nájomca sa zaväzuje poskytnúť prenajímateľovi 2x ročne pre významné kultúrne alebo spoločenské podujatia spoluprácu pri výlepe plagátov na Slovensku a v Českej republike – v mestách, kde nájomca prevádzkuje plagátové plochy, a to bezplatne, po predchádzajúcej dohode s prenajímateľom, podľa voľných kapacít vo formátoch A2 alebo A1, v počte podľa požiadavky prenajímateľa a voľných kapacitných možností nájomcu; pre ostatné výlepy nad rámec záväzku sa nájomca zaväzuje poskytnúť prenajímateľovi výlep plagátov na Slovensku a v Českej republike, v mestách, kde nájomca prevádzkuje plagátové plochy, so zľavou 30% z bežných cenníkových sadzieb platných v okamihu prijatia objednávky

- nájomca sa zaväzuje na svoje náklady uskutočňovať strhávanie plagátov vylepených tzv. „na čierno“ z majetku Mesta Trenčín; strhnuté plagáty bude nájomca likvidovať na svoje náklady
- nájomca sa zaväzuje vo výnimočných stavoch (živelné pohromy) plagátové plochy plne poskytnúť k dispozícii Mestu Trenčín pre naliehavé oznamy občanom
- výpovedná lehota je 12 mesiacov a začína plynúť prvým dňom mesiaca nasledujúceho po doručení výpovede
- k ukončeniu zmluvného vzťahu môže dôjsť, okrem stanovenej výpovednej lehoty 12 mesiacov, odstúpením od zmluvy, po predchádzajúcom písomnom upozornení, ak by nájomca užíval predmet nájmu v rozpore s účelom zmluvy, pri porušení povinností nájomcu upravených v zmluve, v prípade omeškania s úhradou nájomného viac ako jeden mesiac a v prípade stavebných úprav bez predchádzajúceho písomného súhlasu prenajímateľa

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

### **Odôvodnenie:**

Zámer komplexného riešenia reklamných-plagátových plôch na území Mesta Trenčín bol na Finančnej a majetkovej komisii predložený dňa 13.10.2016 a 24.11.2016. Dňa 24.11.2016 bol na komisiu prizvaný aj zástupca spoločnosti, ktorý zámer prezentoval a navrhol minimálne 18 ks plagátových plôch, aby mal zámer význam. V danom zámere komisia vníma hodnotu toho, že spoločnosť bude odstraňovať nelegálne plagáty a navrhla, aby bol v zmluve zakomponovaný obsah, t.j. reklamno-informačná služba, bezodplatné poskytnutie mestu 1 plagát na každej ploche ročne, zadefinovanie veľkosti plagátu, vymedzení obsahu a formátu ako max. A1 pre mesto, propagácia akcií mesta v iných mestách – vyšpecifikovanie minimálneho počtu plagátových plôch.

Zároveň komisia odporučila prerokovanie tohto zámeru vo výboroch mestských častí, ktoré na svojich zasadnutiach odporučili 13 ks reklamných-plagátových plôch, VMČ Sever s podmienkou – pri realizácii námestia pri OD Rozkvet na Sihoti uvoľniť priestor, v prípade iného využitia.

Mesto Trenčín následne zaslalo spoločnosti RENGL Slovensko, s.r.o. stanovisko orgánov Mesta Trenčín a požiadalo o vyjadrenie sa, či súhlasia s daným počtom plôch.

Dňa 01.08.2017 bolo Mestu Trenčín zaslané stanovisko spoločnosti, ktorá s predloženým návrhom zo strany Mesta Trenčín súhlasila.

Ustanovenie § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí umožňuje obciam reagovať na špecifické situácie v súvislosti s prenechávaním majetku do nájmu a v týchto odôvodnených prípadoch nemusí obec vytvárať súťažné prostredie pre potencionálnych záujemcov. Prenájom pozemkov bude realizovaný podľa tohto ustanovenia ako prípad hodný osobitného zreteľa.

### **2/ s c h v á l i l o**

prenájom pozemkov za účelom umiestnenia reklamných-plagátových plôch v počte 13 ks, nasledovne: v k.ú. Trenčín:

- a) CKN parc.č. 2237/5, Ul. Západná (potraviny) – plocha v tvare „stĺp“
- b) CKN parc.č. 1115/1, Ul. Braneckého (pri lekární) – plocha v tvare „stĺp“
- c) CKN parc.č. 1825/7, Ul. Dlhé Hony (potraviny Bala) – plocha v tvare „doska“
- d) CKN parc.č. 1825/2, Ul. Legionárska (reštaurácia Perla) – plocha v tvare „doska“
- e) CKN parc.č. 756/1, Ul. 28. októbra (kultúrne stredisko) – plocha v tvare „doska“

- f) CKN parc.č. 1916/1, Ul. Soblahovská x Krátka – plocha v tvare „doska“
- g) CKN parc.č. 1531/214, Ul. Šoltésovej (pri pošte) – plocha v tvare „stĺp“
- h) CKN parc.č. 1531/214, Ul. Šoltésovej (pri potravinách – OD Rozkvet) – plocha v tvare „stĺp“
- i) CKN parc.č. 1632/11, Ul. Mládežnícka (športová hala) – plocha v tvare „stĺp“
- j) CKN parc.č. 1633, Ul. M. Rázusa (podjazd) – plocha v tvare „doska“
- k) CKN parc.č. 3316/28, Ul. Sadová – plocha v tvare „doska“
- l) CKN parc.č. 1630, Ul. M. Rázusa (TVK – vodárenský zdroj) – plocha v tvare „doska“

v k.ú. Kubrá:

- a) CKN parc.č. 802/1, Ul. Žilinská (za potravinami Moja Samoška) – plocha v tvare „doska“

pre **RENGL Slovensko, s.r.o. Banská Bystrica**, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 50,00 €/ks ročne, za podmienok:

- nájomca sa zaväzuje v prípade realizácie investičnej akcie Mesta Trenčín – rekonštrukcia námestia pri OD Rozkvet na Sihoti uvoľniť priestor v prípade jeho iného využitia
- nájomca sa zaväzuje poskytnúť celoročne zdarma priestor pre jeden plagát do max. formátu A1, a to pre mestom organizované a financované kultúrne a športové podujatia na každej plagátovej ploche; ostatné výlepy nad rámec záväzku uvedeného v tomto bode, prenajímateľ poskytne so zľavou 50 % z bežných cenníkových sadzieb platných v okamihu prijatia objednávky
- nájomca sa zaväzuje poskytnúť prenajímateľovi 2x ročne pre významné kultúrne alebo spoločenské podujatia spoluprácu pri výlepe plagátov na Slovensku a v Českej republike – v mestách, kde nájomca prevádzkuje plagátové plochy, a to bezplatne, po predchádzajúcej dohode s prenajímateľom, podľa voľných kapacít vo formátoch A2 alebo A1, v počte podľa požiadavky prenajímateľa a voľných kapacitných možností nájomcu; pre ostatné výlepy nad rámec záväzku sa nájomca zaväzuje poskytnúť prenajímateľovi výlep plagátov na Slovensku a v Českej republike, v mestách, kde nájomca prevádzkuje plagátové plochy, so zľavou 30% z bežných cenníkových sadzieb platných v okamihu prijatia objednávky
- nájomca sa zaväzuje na svoje náklady uskutočňovať strhávanie plagátov vylepených tzv. „na čierno“ z majetku Mesta Trenčín; strhnuté plagáty bude nájomca likvidovať na svoje náklady
- nájomca sa zaväzuje vo výnimočných stavoch (živelné pohromy) plagátové plochy plne poskytnúť k dispozícii Mestu Trenčín pre naliehavé oznamy občanom
- výpovedná lehota je 12 mesiacov a začína plynúť prvým dňom mesiaca nasledujúceho po doručení výpovede
- k ukončeniu zmluvného vzťahu môže dôjsť, okrem stanovenej výpovednej lehoty 12 mesiacov, odstúpením od zmluvy, po predchádzajúcom písomnom upozornení, ak by nájomca užíval predmet nájmu v rozpore s účelom zmluvy, pri porušení povinností nájomcu upravených v zmluve, v prípade omeškania s úhradou nájomného viac ako jeden mesiac a v prípade stavebných úprav bez predchádzajúceho písomného súhlasu prenajímateľa

**Celková cena nájmu ročne predstavuje ..... 650,00 €.**

### Zmena sa týka:

- pozemku CKN parc.č. 1825/7, Ul. Dlhé Hony (potraviný Bala) – plocha v tvare „doska“ **sa mení na plochu v tvare „stĺp“**

### **Odôvodnenie:**

Spoločnosť RENGL Slovensko, s.r.o. Banská Bystrica požiadala o zmenu v Nájomnej zmluve č. 16/2017 uzatvorenej dňa 01.11.2017, predmetom ktorej je prenájom pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín, za účelom umiestnenia reklamných-plagátových plôch. Zmena sa týka pozemku CKN parc.č. 1825/7 nachádzajúceho sa na Ul. Dlhé Hony v Trenčíne pri potravinách Bala, na ktorom bola pôvodne schválená plagátová plocha v tvare „doska“. Na základe odborného posúdenia celkovej dopravnej situácie v uvedenom mieste a najmä z dôvodu zaistenia väčšej bezpečnosti chodcov a celkovej dopravnej prehľadnosti, spoločnosť požiadala o zmenu plagátovej plochy na plochu v tvare „stĺp“.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1091 zo dňa 20.09.2017 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 114/*

K bodu 6L. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.

**Ing. Vanková** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6L.

Ide o:

### **schválenie**

**zriadenia odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „Polyfunkčný bytový dom – Trenčín Juh“ a výstavbou stavebného objektu „SO 06 Prípojka NN“ na pozemkoch v k.ú. **Trenčín, na C-KN parc.č. 2315/457, C-KN parc.č. 2315/459, C-KN parc.č. 2315/551 a C-KN parc.č. 2337/40** zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č.44566727-010/2019 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 191 m<sup>2</sup>, v prospech **Západoslovenská distribučná, a.s.** (investor: Ing. Ľubomír Kultán)

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť na zaťaženej nehnuteľnosti:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;

- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie;
- c) vstup, prechod a prejazd peši, motorovým a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávnenými za účelom výkonu povolenej činnosti a činnosti uvedených v bode a) a b)

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 09/2019 vyhotoveným Ing. Miroslavom Margušom a predstavuje sumu zaokrúhlene **2210,00 €**.

#### **Odôvodnenie:**

V súvislosti s realizáciou stavby „Polyfunkčný bytový dom – Trenčín Juh“ požiadal Ing. Ľubomír Kultán ako investor stavby Mesto Trenčín o zriadenie vecného bremena. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky v k.ú. Trenčín, **C-KN parc.č. 2315/457, C-KN parc.č. 2315/459, C-KN parc.č. 2315/551 a C-KN parc.č. 2337/40**, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 191 m<sup>2</sup>, v prospech **Západoslovenská distribučná, a.s.**, platiteľ Ing. Ľubomír Kultán.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. v zmysle predloženého návrhu.**  
*/Uznesenie č. 115/*

K bodu 6M. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.

**Ing. Vanková** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6M.

Ide o:

#### **schválenie**

**zriadenie odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou „IBV Slnčné záhrady“ na umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí - NN prípojky - na pozemku v k.ú. **Záblatie, na C-KN parc.č. 1074/1** zapísaná na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č.44566727-057/2018 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 80 m<sup>2</sup>, v prospech **Západoslovenská distribučná, a.s.** (investor: Realstavby s.r.o.)  
Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť na zaťaženej nehnuteľnosti:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;

- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie;
- c) vstup, prechod a prejazd peši, motorovým a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávnenými za účelom výkonu povolenej činnosti a činnosti uvedených v bode a) a b)

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 43/2019 vyhotoveným Ing. Šárkou Kurucovou a predstavuje sumu zaokrúhlene **350,00 €**.

#### **Odôvodnenie:**

V súvislosti s realizáciou stavby „IBV Slnéčné záhrady“ spoločnosť Realstavby s.r.o. ako investor stavby požiadala Mesto Trenčín o zriadenie vecného bremena. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí je pozemok v k.ú. Záblatie, C-KN parc.č. 1074/1 zastavané plochy a nádvoria, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 80 m<sup>2</sup>, v prospech Západoslovenská distribučná, a.s., platiteľ Realstavby s.r.o.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 116/*

K bodu 6N. Návrh na zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín pre Západoslovenskú distribučnú, a.s.

**Ing. Vanková** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6N.

Ide o:

#### **schválenie**

**1. zriadenie bezodplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby Mesta Trenčín **“Statická doprava, ul. Bazovského, Trenčín - SO 04 Preložka káblov NN“** na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín v k.ú. Trenčín:

- C-KN parc. č. 2180/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 19035 m<sup>2</sup>, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 50183630-011-2019 zo dňa 1.3.2019 a vzťahuje sa na časť pozemku o celkovej výmere 155 m<sup>2</sup>

- C-KN parc. č. 2180/193 zastavané plochy a nádvoria o výmere 213 m<sup>2</sup>, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 50183630-011-2019 zo dňa 1.3.2019 a vzťahuje sa na časť pozemku o celkovej výmere 3 m<sup>2</sup> v prospech oprávneného z vecného bremena **Západoslovenská distribučná, a.s. Bratislava**. Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetnej nehnuteľnosti:

- a) zriadenie a uloženie a umiestnenie elektroenergetických zariadení;
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetickej stavby a jej odstránenie,
- c) vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným za účelom výkonu povolenej činnosti a činností uvedených v bode a) a b), a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. 50183630-011-2019 zo dňa 1.3.2019

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín realizuje investičnú akciu mesta - stavbu **“Statická doprava, ul. Bazovského, Trenčín - SO 04 Preložka káblov NN“**. V rámci vytvorenia nových parkovacích miest na ul. Bazovského je nutné na základe požiadavky Západoslovenská distribučná, a.s. preložiť existujúcej NN káble tak, aby boli uložené mimo parkovacích miest. V súvislosti s uvedenou akciou Mesto Trenčín a Západoslovenská distribučná, a.s. uzatvoria zmluvu o vykonaní preložky elektroenergetického zariadenia, v zmysle ktorej je potrebné zabezpečiť i práva zodpovedajúce vecnému bremenu k vyššie uvedenej predmetnej stavbe.

**2. zriadenie bezodplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby Mesta Trenčín **“Kultúrne stredisko Hviezda s posunom výťahu, ul. Kniežat'a Pribinu č.3, Trenčín - SO 102 Preložka vonkajších rozvodov NN“** na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín v k.ú. Trenčín:

- C-KN parc. č. 216/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 719 m<sup>2</sup>, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 50183630-22-2019 zo dňa 5.4.2019 a vzťahuje sa na časť pozemku o celkovej výmere 114 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 224/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1790 m<sup>2</sup>, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 50183630-22-2019 zo dňa 5.4.2019 a vzťahuje sa na časť pozemku o celkovej výmere 23 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 3236/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 687 m<sup>2</sup>, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 50183630-22-2019 zo dňa 5.4.2019 a vzťahuje sa na časť pozemku o celkovej výmere 107 m<sup>2</sup>

v prospech oprávneného z vecného bremena **Západoslovenská distribučná, a.s. Bratislava**. Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetnej nehnuteľnosti:

- d) zriadenie a uloženie a umiestnenie elektroenergetických zariadení;
- e) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetickej stavby a jej odstránenie,
- f) vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným za účelom výkonu povolenej činnosti a činností uvedených v bode a) a b), a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. 50183630-22-2019 zo dňa 5.4.2019

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín pripravuje investičnú akciu mesta - stavbu **“Kultúrne stredisko Hviezda s posunom výťahu, ul. Kniežat’a Pribinu č.3, Trenčín - SO 102 Preložka vonkajších rozvodov NN“**. Preložka vonkajších NN distribučných rozvodov je vyvolaná inštaláciou novej rozvodnej skrine v rámci pripravovanej rekonštrukcie objektu Kultúrneho strediska Hviezda. V súvislosti s uvedenou akciou Mesto Trenčín a Západoslovenská distribučná, a.s. uzatvoria zmluvu o vykonaní preložky elektroenergetického zariadenia, v zmysle ktorej je potrebné zabezpečiť i práva zodpovedajúce vecnému bremenu k vyššie uvedenej predmetnej stavbe.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín pre Západoslovenskú distribučnú, a.s. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 117/*

K bodu 60. **Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech TVK, a.s. , ŽSR.**

**Ing. Vanková** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 60.

Ide o:

### **schválenie**

**1/ zriadenia odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, ), č. stavby **A41688**, stavebný objekt **SO 31-37-10** Žst. Trenčín, rekonštrukcia zhybky DN 500 pod železnicou v nžkm 123,033, **k.ú. Trenčín C-KN parc.č. 1627/232** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 3829 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 1627/639** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 1388 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 1630** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 17487 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 1632/11** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 2943 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 1633** ostatné plochy o celkovej výmere 2300 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 3235/27** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 1229 m<sup>2</sup> a **C-KN parc.č. 3240** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 448 m<sup>2</sup>, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. TN 31-37-10/2017 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere **1012 m<sup>2</sup>**, v prospech **TVK a.s. Trenčín**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach :

- **zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – kanalizácie oprávneného z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. TN 31-37-10/2017 na**

**vyznačenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí zo dňa 15.11.2017, vyhotoveného firmou GEO-KOD s.r.o., Karloveská 24, 841 05 Bratislava, IČO 35 715 456, úradne overeného Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom pod č. 1689/17 dňa 06.12.2017 a**

- **právo vstupu na pozemky za účelom vykonávania údržby a opráv kanalizácie po dobu jej životnosti.**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 156/2018 vyhotoveným Ing. Františkom Nekorancom a predstavuje sumu **70.442,65 EUR**

#### **Odôvodnenie:**

V súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, stavebný objekt SO 31-37-10 Žst. Trenčín, rekonštrukcia zhybky DN 500 pod železnicou v nžkm 123,033, Železnice SR, Bratislava požiadali Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutých nehnuteľností o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Trenčín v mieste výstavby objektov verejne - prospešnej stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

**2/ zriadenie odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby **A41688**, stavebný objekt **SO 29-37-31** Žst. Zlatovce, odvedenie zrážkových vôd, **k.ú. Istebník, C-KN parc.č. 52/10** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 100 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 52/11** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 730 m<sup>2</sup>, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. IS 29-37-31/2017 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere **31 m<sup>2</sup>**, v prospech **Železnice Slovenskej republiky Bratislava**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach :

- **zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – odvedenie zrážkových vôd oprávneného z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. IS 29-37-31/2017 na vyznačenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí zo dňa 09.03.2017, vyhotoveného firmou GEO-KOD s.r.o., Karloveská 24, 841 05 Bratislava, IČO 35 715 456, úradne overeného Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom pod č. 331/17 dňa 20.03.2017**
- **právo vstupu na pozemky za účelom vykonávania údržby a opráv odvedenia zrážkových vôd po dobu jeho životnosti.**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 158/2018 vyhotoveným Ing. Františkom Nekorancom a predstavuje sumu **1041,31 EUR**.

## **Odôvodnenie:**

V súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, stavebný objekt SO 29-37-31 Žst. Zlatovce, odvedenie zrážkových vôd, Železnice SR, Bratislava požiadali Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutých nehnuteľností o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Istebník v mieste výstavby objektov verejne - prospešnej stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 118/*

K bodu 6P. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech vlastníka nehnuteľností zapísaných na LV č. 3910.

**Ing. Vanková** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6P.

Ide o:

### **schválenie**

**zriadenia odplatného vecného bremena** na pozemku v k.ú. Zlatovce, časť **C-KN parc.č. 1404/2** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **7116 m<sup>2</sup>**, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 36335924-32-19 ako diel 1 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere **137 m<sup>2</sup>**, v prospech **vlastníka pozemkov v k.ú. Zlatovce C-KN parc.č.1323/2, 1323/3, 1323/4**, ktorý je zapísaný na LV č. 3910 ako vlastník **Adrián Michalík** v podiele 1/1. Vecné bremeno sa zriaďuje na dobu určitú, a to do dňa právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavby „Rodinný dom Laguna“ a „Rodinný dom Optimal“, najneskôr však do dňa oznámenia začatia stavby Mesta Trenčín „Chodník a cyklotrasa Kasárenská“, na Ul. Kasárenská, príslušnému stavebnému úradu.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetnej nehnuteľnosti:

- 1. umožniť oprávnenému prechod a prejazd cez pozemok v k.ú. Zlatovce – C-KN parc. č. 1404/2, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. 36335924-32-19**
- 2. strpieť na pozemku v k.ú. Zlatovce - C-KN parc. č. 1404/2 a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. 36335924-32-19:**

- a) **zriadenie, uloženie a umiestnenie inžinierskych sietí;**
- b) **užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy inžinierskych sietí a ich odstránenie,**
- c) **vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným za účelom výkonu povolenej činnosti a činností uvedených v bode a) a b).**

Práva a záväzky vyplývajúce z vecného bremena prechádzajú s vlastníctvom nehnuteľností na každého nového nadobúdateľa, ktorý sa stane povinným alebo oprávneným z vecného bremena.

Výška ročnej odplaty za zriadenie vecného bremena bola stanovená Znaleckým posudkom č. 29/2019 vyhotoveným Ing. Pavlom Rosívalom a predstavuje zaokrúhlene sumu **22,40 €/rok**.

#### **Odôvodnenie:**

V súvislosti so stavbou „Rodinný dom Laguna“ a „Rodinný dom Optimal“, Adrián Michalík ako vlastníak pozemkov **C-KN parc.č.1323/2, 1323/3, 1323/4** požiadala o zriadenie vecného bremena za účelom zabezpečenia prístupu a umožnenia uloženia inžinierskych sietí cez pozemok C-KN parc.č.1404/2 v k.ú. Zlatovce. Vzhľadom k tomu, že v danej lokalite Mesto Trenčín pripravuje investičnú akciu „Chodník a cyklotrasa Kasárenská“, vecné bremeno sa zriaďuje na dobu určitú a to do dňa právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu „Rodinný dom Laguna“ a „Rodinný dom Optimal“, najneskôr však do dňa oznámenia začatia stavby – investičnej akcie Mesta Trenčín.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech vlastníka nehnuteľností zapísaných na LV č. 3910 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 119/*

K bodu 6R. **Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech SPP distribúcia, a.s., Západoslovenská distribučná a.s.**

**Ing. Vanková** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6R.

Ide o:

#### **schválenie**

**1/ zriadenia odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „POLYFUNKČNÝ OBJEKT KOBER“ v k.ú. Kubrá, **C-KN parc.č. 2301/3** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 113 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 2302/2** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 273 m<sup>2</sup>, **E-KN parc.č. 2702** ostatná plocha

o celkovej výmere 959 m<sup>2</sup>, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 36335924-039-19 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere **145 m<sup>2</sup>**, v prospech **SPP distribúcia a.s.**, (žiadateľ STAFIS, s.r.o.)

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach:

- **existenciu betónových panelov umiestnených pod zemou, nad plynárenským zariadením Oprávneného z vecného bremena v rozsahu určenom GP č. 36335924-039-19**
- **zdržať sa hlbkej orby, alebo akýchkoľvek iných činností, pri ktorých by mohlo dôjsť k poškodeniu, alebo narušeniu betónových panelov.**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. **25/2019** vyhotoveným **Ing. Pavlom Rosívalom** a predstavuje zaokrúhlene sumu **540,-EUR**

#### **Odôvodnenie:**

V súvislosti s realizáciou stavby „POLYFUNKČNÝ OBJEKT KOBER“ požiadala spoločnosť STAFIS s.r.o. Mesto Trenčín, ako vlastníka dotknutých nehnuteľností o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby pre SPP distribúcia, a.s., v súvislosti so stavbou „SO 303 Ochrana VTL plynovodu“. SPP distribúcia, a.s. vydala pre spoločnosť STAFIS s.r.o. súhlas k vydaniu stavebného povolenia na vyššie uvedenú stavbu, a to za podmienky uloženia betónových panelov nad plynárenské zariadenie, z dôvodu predchádzania jeho poškodenia a ohrozenia prevádzky. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia betónových panelov sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Kubrá, ul. Pred Poľom v blízkosti miesta výstavby polyfunkčného objektu Kober.

**2/ zriadenie odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „POLYFUNKČNÝ OBJEKT KOBER“ v k.ú. Kubrá, **C-KN parc.č. 814/1** ostatná plocha o celkovej výmere 17915 m<sup>2</sup> a **C-KN parc.č. 814/27** ostatná plocha o celkovej výmere 172 m<sup>2</sup>, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 36335924-47-19 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere **104 m<sup>2</sup>**, v prospech **Západoslovenská distribučná, a.s.**, (žiadateľ STAFIS, s.r.o)

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach:

- **zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení v rozsahu určenom GP. č. 36335924-47-19**
- **užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetickej stavby a jej odstránenie.**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. **26/2019** vyhotoveným **Ing. Pavlom Rosívalom** a predstavuje zaokrúhlene sumu **305,-EUR (2,92 €/m<sup>2</sup>)**

#### **Odôvodnenie**

V súvislosti s realizáciou stavby „POLYFUNKČNÝ OBJEKT KOBER“, požiadala spoločnosť STAFIS s.r.o. Mesto Trenčín, ako vlastníka dotknutých nehnuteľností o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby pre Západoslovenskú distribučnú, a.s., v súvislosti so stavbou SO 202 Rozšírenie NN rozvodov

1. etapa. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí vo vyznačenom rozsahu sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Kubrá, ul. Pred Poľom v blízkosti miesta výstavby polyfunkčného objektu Kober.

**Ing. Vanková** ďalej predložila pozmeňovací návrh kde navrhla vykonať zmenu - pôvodný ods. 2/ sa celý vypúšťa a nahrádza sa novým znením nasledovne:

**2/ zriadenie odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „POLYFUNKČNÝ OBJEKT KOBER“ v k.ú. Kubrá:

- **C-KN parc.č. 814/1** ostatná plocha o výmere 17915 m<sup>2</sup>, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 36335924-90-19 zo dňa 23.04.2019 a vzťahuje sa na časť pozemku o celkovej výmere 170 m<sup>2</sup>
- **C-KN parc.č. 814/27** ostatná plocha o výmere 172 m<sup>2</sup>, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 36335924-90-19 zo dňa 23.04.2019 a vzťahuje sa na časť pozemku o celkovej výmere 18 m<sup>2</sup>

v prospech **Západoslovenská distribučná, a.s.**, (žiadateľ STAFIS, s.r.o).

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach:

- **zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení v rozsahu určenom GP. č. 36335924-90-19 zo dňa 23.04.2019**
- **užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetickej stavby a jej odstránenie.**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. **26/2019** vyhotoveným **Ing. Pavlom Rosívalom** a predstavuje zaokrúhlene sumu **549,00 EUR (2,92 €/m<sup>2</sup>)**

#### **Odôvodnenie:**

V súvislosti s realizáciou stavby „POLYFUNKČNÝ OBJEKT KOBER“, požiadala spoločnosť STAFIS s.r.o. Mesto Trenčín, ako vlastníka dotknutých nehnuteľností o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby pre Západoslovenskú distribučnú, a.s., v súvislosti so stavbou SO 202 Rozšírenie NN rozvodov 1. etapa. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí vo vyznačenom rozsahu sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Kubrá, ul. Pred Poľom v blízkosti miesta výstavby polyfunkčného objektu Kober.

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Vanková.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Vankovej.**

*2/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v**

**prospech SPP distribúcia, a.s., Západoslvenská distribučná a.s. v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.**

*/Uznesenie č.120/*

K bodu 6S. Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech TVK, a.s.

**Ing. Vanková** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6S.

Ide o:

**schválenie**

**uzatvorenia Zmluvy o budúcej zmluve** o zriadení vecných bremien v súvislosti so stavbou „IBV ZÁBLATIE – Objekt – Predĺženie verejného vodovodu – Vetva „IV 6-5,3“ v k.ú. Záblatie, predmetom ktorej bude zriadenie odplatných vecných bremien na dobu neurčitú v prospech budúceho oprávneného **TVK, a.s.** na pozemkoch **C-KN parc.č. 1105/1, C-KN parc.č. 1105/2**, pričom rozsah a priebeh vecného bremena bude vyznačený geometrickým plánom po zrealizovaní stavby a odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

Oprávnený z vecného bremena: TVK a.s., IČO: 36 302 724 (investor ASEMID, s.r.o.)

Budúce vecné bremeno bude spočívať v povinnosti Budúceho povinného ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť:

- zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí – **SO - predĺženie verejného vodovodu**,
- vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom oprávneným za podmienok:
- rozsah a priebeh vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby, geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,
- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,
- zriadenie budúceho vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne.
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie plánovanej stavby.

**Odôvodnenie:**

V súvislosti so stavbou „IBV ZÁBLATIE – Objekt – Predĺženie verejného vodovodu – Vetva „IV 6-5,3“ spoločnosť ASEMID TN s.r.o. požiadala Mesto Trenčín o uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien z dôvodu, že inžinierske siete sa budú nachádzať na pozemkoch, ktoré sú vo vlastníctve Mesta Trenčín.

Po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecných bremien. Predmetom zriadenia vecných

bremien na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Záblatie.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech TVK, a.s. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 121/*

K bodu 6T. Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech TVK, a.s., SPP-distribúcia.

**Ing. Vanková** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6T.

Ide o:

#### **schválenie**

**1/ uzatvorenia Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena** v súvislosti so stavbou „Obytná zóna „Ku Kyselke“ Záblatie“, v k.ú. Záblatie, predmetom ktorej bude zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v prospech budúceho oprávneného **Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.**, investor Herbaria NEO, s.r.o., na pozemkoch **C-KN parc.č. 1082, C-KN parc.č. 1124/1**, pričom rozsah a priebeh vecného bremena bude vyznačený geometrickým plánom po zrealizovaní stavby a odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

Budúce vecné bremeno bude spočívať v povinnosti Budúceho povinného ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť:

- zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí – **SO 105 Predĺženie verejného vodovodu**,
- vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom oprávneným za podmienok:
- rozsah a priebeh vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby, geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady investor,
- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady investor,
- zriadenie budúceho vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne.
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie plánovanej stavby.

### **Odôvodnenie:**

Spoločnosť Herbaria NEO, s.r.o. ako investor stavby „Obytná zóna „Ku Kyselke“ Záblatie“, požiadala Mesto Trenčín o uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby, a to v súvislosti s realizáciou stavebného objektu **SO 105 Predĺženie verejného vodovodu**, ktorý sa bude nachádzať v pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín. Po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu, investor vyzve budúceho povinného z vecného bremena na uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. Podmienky uzatvorenia Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby podliehajú schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

**2/ uzatvorenia Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena** v súvislosti so stavbou „Obytná zóna „Ku Kyselke“ Záblatie“, v k.ú. Záblatie, predmetom ktorej bude zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v prospech budúceho oprávneného **Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.**, investor Herbaria NEO, s.r.o., na pozemku **C-KN parc.č. 1124/1**, pričom rozsah a priebeh vecného bremena bude vyznačený geometrickým plánom po zrealizovaní stavby a odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

Budúce vecné bremeno bude spočívať v povinnosti Budúceho povinného ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť:

- zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí – **SO 102 Verejná kanalizácia**,
- vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom oprávneným za podmienok:
- rozsah a priebeh vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby, geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady investor,
- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady investor,
- zriadenie budúceho vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne.
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie plánovanej stavby.

### **Odôvodnenie:**

Spoločnosť Herbaria NEO, s.r.o. ako investor stavby „Obytná zóna „Ku Kyselke“ Záblatie“, požiadala Mesto Trenčín o uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby, a to v súvislosti s realizáciou stavebného objektu **SO 102 Verejná kanalizácia**, ktorý sa bude nachádzať v pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín. Po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu, investor vyzve budúceho povinného z vecného bremena na uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. Podmienky uzatvorenia Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby podliehajú schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

**3/ uzatvorenia Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena** v súvislosti so stavbou „Obytná zóna „Ku Kyselke“ Záblatie“, v k.ú. Záblatie, predmetom ktorej bude zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v prospech budúceho oprávneného **Slovenský plynárenský priemysel, a.s.**, investor Herbaria NEO, s.r.o., na pozemku **C-KN**

**parc.č. 1124/1**, pričom rozsah a priebeh vecného bremena bude vyznačený geometrickým plánom po zrealizovaní stavby a odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

Budúce vecné bremeno bude spočívať v povinnosti Budúceho povinného ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpiet':

- zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí – **SO 107 STL plynovod**,
- vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom oprávneným za podmienok:
- rozsah a priebeh vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby, geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady investor,
- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady investor,
- zriadenie budúceho vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne.
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie plánovanej stavby.

#### **Odôvodnenie:**

Spoločnosť Herbaria NEO, s.r.o. ako investor stavby „Obytná zóna „Ku Kyselke“ Záblatie“, požiadala Mesto Trenčín o uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby, a to v súvislosti s realizáciou stavebného objektu **SO 107 STL plynovod**, ktorý sa bude nachádzať v pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín. Po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu, investor vyzve budúceho povinného z vecného bremena na uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Slovenský plynárenský priemysel, a.s. Podmienky uzatvorenia Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby podliehajú schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech TVK, a.s., SPP-distribúcia v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 122/*

K bodu 6U. Návrh na zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín, na uzatvorenie zmluvy o budúcej darovacej zmluve, na prevzatie daru a na udelenie súhlasu k vyňatiu pozemku z poľnohospodárskeho pôdneho fondu pre Trenčiansky futbalový klub 1939 Záblatie, o.z.

**Ing. Vanková** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6U.

Ide o:

#### **A) schválenie**

**zriadenia bezodplatného vecného bremena** na pozemku v k.ú. Záblatie – novovytvorená CKN parc.č. 804/16 orná pôda o výmere 216 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č. 31041833-015-19 z pôvodnej CKN parc.č. 804/6, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, v súvislosti s realizáciou stavby „**Futbalový štadión Záblatie, SO 101-2 Tribúna TPS03-2**“, pričom vecné bremeno sa zriaďuje v celom rozsahu, v prospech **Trenčianskeho futbalového klubu 1939 Záblatie, o.z. in personam.**

**Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť:**

- **vybudovanie a umiestnenie stavby „Futbalový štadión Záblatie, SO 101-2 Tribúna TPS03-2“ oprávneným z vecného bremena na pozemku – novovytvorená CKN parc.č. 804/16 orná pôda o výmere 216 m<sup>2</sup> v zmysle GP č. 31041833-015-19 v celom rozsahu**
- **užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy stavby a ich odstránenie, vstup, prechod peši a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom oprávneným z vecného bremena po dobu platnosti zmluvy o zriadení vecného bremena, pričom toto oprávnenie sa v nevyhnutnom rozsahu vzťahuje na celú dotknutú nehnuteľnosť**

Vecné bremeno sa zriaďuje na dobu určitú, a to na dobu 15 rokov odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy o zriadení vecného bremena, alebo do dňa nadobudnutia účinnosti darovacej zmluvy podľa toho, ktorá z vyššie uvedených skutočností nastane skôr.

#### **B) schválenie**

**uzatvorenia zmluvy o budúcej darovacej zmluve**, medzi Mestom Trenčín ako budúcim obdarovaným a Trenčianskym futbalovým klubom 1939 Záblatie, o.z. ako budúcim darcom, predmetom ktorej bude záväzok zmluvných strán uzavrieť v lehote a za nasledovných podmienok darovaciu zmluvu:

1. **budúci darca vybuduje stavbu „Futbalový štadión Záblatie, SO 101-2 Tribúna TPS03-2“ na pozemku v k.ú. Záblatie – novovytvorená CKN parc.č. 804/16 orná pôda o výmere 216 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č. 31041833-015-19 z pôvodnej CKN parc.č. 804/6, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, v zmysle projektovej dokumentácie**
2. **po uplynutí 10 rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia k budúcemu daru, má budúci obdarovaný v lehote najneskôr do uplynutia 1 roka právo písomne vyzvať budúceho darcu na uzatvorenie darovacej zmluvy, predmetom ktorej bude bezodplatné prenechanie budúceho daru budúcemu obdarovanému a prevedenie vlastníckeho práva k nemu na budúceho obdarovaného a záväzok budúceho obdarovaného budúci dar prevziať a prijať**

3. budúci darca sa zaväzuje uzavrieť na základe výzvy budúceho obdarovaného darovaciu zmluvu v lehote najneskôr do 3 mesiacov odo dňa doručenia písomnej výzvy
4. zmluvné strany uzatvoria zmluvu za podmienok uvedených v zmluve o budúcej darovacej zmluve v prípade, že ku dňu uzavretia darovacej zmluvy nebudú na budúcom dare viaznúť žiadne dlhy, práva tretích osôb ani iné právne povinnosti, v opačnom prípade je budúci obdarovaný oprávnený odstúpiť od zmluvy o budúcej darovacej zmluve
5. budúci darca nie je oprávnený postúpiť práva a povinnosti zo zmluvy o budúcej darovacej zmluve na inú osobu bez písomného súhlasu budúceho obdarovaného. Súhlas s postúpením práv a povinností budúceho darcu zo zmluvy o budúcej darovacej zmluve na inú osobu podlieha schváleniu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
6. budúci darca sa zaväzuje zdržať sa akéhokoľvek konania, ktorým by mohol zamedziť splnenie svojho záväzku uvedeného v bode 2. (napr. nesmie v lehote podľa bodu 2. previesť vlastníckeho právo k budúcemu daru na tretiu osobu bez písomného súhlasu obdarovaného), v opačnom prípade má budúci obdarovaný nárok na zmluvnú pokutu vo výške 3.000,00 €.

### **C) za splnenia podmienok uvedených v bode B)**

#### **schválenie**

**prevzatia daru – stavby „Futbalový štadión Záblatie, SO 101-2 Tribúna TPS03-2“**  
– postaveného na pozemku v k.ú. Záblatie – novovytvorená CKN parc.č. 804/16 orná pôda o výmere 216 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č. 31041833-015-19 z pôvodnej CKN parc.č. 804/6, zapísanej na LV č. 1 ako vlastníč Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, do vlastníctva obdarovaného Mesta Trenčín.

#### **Odôvodnenie:**

V súvislosti s realizáciou stavby „Futbalový štadión Záblatie, SO 101-2 Tribúna TPS03-2“ požiadalo občianske združenie Trenčiansky futbalový klub 1939 Záblatie Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutej nehnuteľnosti o uzatvorenie zmluvy o zriadení bezodplatného vecného bremena v prospech občianskeho združenia. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva na vybudovanie stavby tribúny je pozemok nachádzajúci sa v katastrálnom území Záblatie, futbalové ihrisko. Vecné bremeno bude zriadené na dobu určitú, a to na dobu 15 rokov odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy o zriadení vecného bremena, alebo do dňa nadobudnutia účinnosti darovacej zmluvy podľa toho, ktorá z vyššie uvedených skutočností nastane skôr. Výška predpokladaných finančných nákladov vynaložených na predmetnú stavbu je 19.000,00 €.

**D) udelenia súhlas k vyňatiu pozemku z poľnohospodárskeho pôdneho fondu –**  
k.ú. Záblatie, novovytvorená CKN parc.č. 804/16 orná pôda o výmere 216 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č. 31041833-015-19 z pôvodnej CKN parc.č. 804/6, zapísanej na LV č. 1 ako vlastníč Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre Trenčiansky futbalový klub 1939 Záblatie, o.z., za účelom vydania stavebného povolenia na stavbu „Futbalový štadión Záblatie, SO 101-2 Tribúna TPS03-2“.

**Ing. Vanková** ďalej predložila pozmeňovací návrh, ktorý znie:

V bodoch A) až D) sa mení výmera pozemku nachádzajúceho sa v k.ú. Záblatie, na ktorom bude vybudovaná stavba „Futbalový štadión Záblatie, SO 101-2 Tribúna TPS03-2“

– novovytvorená CKN parc.č. 804/16 orná pôda o výmere 216 m<sup>2</sup>,

sa mení na

– novovytvorená CKN parc.č. 804/16 orná pôda o výmere **91 m<sup>2</sup>**.

Uvedenú zmenu je potrebné vykonať z dôvodu zmeny podkladov – geometrického plánu vypracovaného Súkromnou geodetickou kanceláriou, Trenčín.

**Ing. Mičega** „Ďakujem, vážené kolegyne, kolegovia ja som chcel k tomuto bodu len pár poznámok, možno budú vysvetlené, ale predsa len si dovoľím niekoľko vecí konkrétnych teda. Z toho, čo tu vidím sa jedná o futbalový štadión Záblatie a stavebný objekt 101-2 tribúna TPS 03-2. Vychádzajúc zo znalostí teda v tej oblasti stavbariny ak som spomínal, že sa pohybujem. Ak je niekde zadaný stavebný objekt s číslom 101-2, dedukujem, že je aj stavebný objekt 101 predtým bod 1. Možno že je stavebný objekt 102, ono to tak býva, že nejaký hlavný objekt má tú 101 alebo 01 sa používa aj prípojka vody je 02 alebo 102, prípojka kanalizácie je 103 alebo 201, 202. Takto sa to čísluje a tých stavebných objektov je x,y. Moja otázka alebo teda, to čo by bolo treba vysvetliť spočíva v tom, že my sa zaväzujeme pri bode A s tým nemám problém, že na pozemku sa má niečo vybudovať, tam je to ok. Ale skôr vidím problém v tom, že po 10-tich rokoch má Mesto Trenčín prevziať do vlastného majetku teda poviem to tak plus mínus. Pretože tu bude nejaká darovacia zmluva, stavebný objekt 101-2. Moja otázka teraz znie my ideme brať len tribúnu a žiadne nič iné, čo k tomu patrí? Nevieť si predstaviť, ako môžeme vlastniť objekt, ktorý máme zaviazat' mesto, že ho prevezme bez toho, aby sme prevzali automaticky, možno to v tom je? Ale pochybujem, to je môj názor vlastný, takže vrátim sa. Nevieť si predstaviť ako môžeme sa zaviazat', že prevezmeme nejaký objekt bez toho, aby sme zároveň prevzali aj všetky siete, ktoré k nemu patria, resp. komplet príslušenstvo k tej stavbe. Z tohoto mi vyplýva, že prevezmeme len tribúnu? Takže poukazujem na to, že podľa môjho názoru nie je správne zadané, to čo máme do budúcnosti prevziať. To, že to dneska na tom našom pozemku súhlasíme, že sa ide postaviť je ok, ale prevziať podľa môjho názoru máme celú stavbu, un block s príslušenstvom. Nevieť si predstaviť, poviem príklad, že by niekto mal na pozemku mesta si postaviť rodinný dom a my sa zaviazame, že po 10-tich rokoch si ho prevezmeme do vlastníctva, ale prípojku vody, prípojku električky, oplatenie, žumpu alebo ja neviem čo, možno, že aj nejakú ďalšiu stavbu. Možno tam bude garáž samostatná, toto všetko ostane jemu a my prevezmeme len ten dom, to podľa mňa tuto došlo ku chybe alebo možno to treba vysvetliť. Potom ďalšiu vec, ktorú z tohto vidím a nezdá sa mi byť úplne v poriadku a bolo by možné vhodné, aby sme predišli potom nejakým problémom. Je pravda, že o desať rokov tu nemusí byť nikto z nás, ale keď budeme spomínaní tak, aby na nás nemysleli v zlom. Taktiež sa domnievam, že mala by byť klauzula, možno som ju prehliadol, ale nevidím ju tu, že predtým než to prevezmeme, tak by mala byť klauzula v tom zmysle, že za určitej podmienky. Pretože dneska, keď sa to má postaviť predpokladám, že za desať rokov užívanie tej stavby sa dostane do štádia, že bude netvrdiť, že morálne opotrebovaná ani stavebno-technicky. Šak hádam na desať rokov sa nestavia takáto stavba, ale bude vyžadovať už určité náklady na údržbu a možno nielen údržbu, ale už aj nejakú stavebnú úpravu lebo sú rozdiel stavebné úpravy a udržiavacie práce. Tie udržiavacie beriem, ale stavebnú úpravu, ktorá vyplynie za tých 10 rokov a to mi to

absentuje, že my prevezmeme niečo čo možno v tom momente nebude mať kvázi už žiadnu hodnotu. To, že odpisovú možno žiadnu je jedna vec, ale už ani stavebno-technickú, a namiesto toho aby sme nadobudli majetok v nejakej hodnote sa dostaneme k majetku s nulovou hodnotou, do ktorého v tom momente budeme musieť investovať peniaze. A toto mi to absentuje, že keď to máme prevziať po 10-rokoch, tak to musí byť vo vyhovujúcom stavebno-technickom stave. Dávam do pozornosti, že momentom ak prevezme ktokoľvek, to je jedno či to bude mesto alebo kto, iný právny subjekt alebo aj fyzická osoba akýkoľvek objekt takéhoto typu užívaný verejne musí spĺňať určité parametre. Takže nie je možné to prevziať len tak šak to na svojom dvore nejako spitlikujem, takže nie. Takže to sú dve základné veci, ktoré tu vidím, dávam ich kolegom do pozornosti. Sám nie som proti výstavbe futbalového štadiónu. Nie som proti športu a myslím, že toto by bolo predtým než to budeme schvaľovať aspoň z môjho pohľadu dôležité vysvetliť a dať na pravú mieru. Takže ešte raz zopakujem jednou vetou, to čo preberáme, preberáme celú stavbu alebo len stavebný objekt? A zároveň odporúčam zapracovať klauzulu, ktorá podmienku darovacej zmluvy postaví tak, že prevezmeme to iba v tom momente do majetku ak to bude užívania schopné a bude to len opotrebované na základe tých 10 rokov primerane tomu užívaniu, ale nebude to znehodnotené, ďakujem.“

**Ing. Vanková** „Materiál bol pripravený na základe podkladov, ktoré sme dostali od žiadateľa, čiže na základe geometrického plánu a na základe projektovej dokumentácie, ktorá bola predložená na Stavebný úrad.“

**Mgr. Forgáč** „Ďakujem pekne, ja som dostal teraz informáciu, že tá stavba, resp. tribúna nie je napojená na žiadne siete. Celé zázemie pre tú tribúnu je v existujúcej budove, t.z., že neviem vysvetliť, ale nemyslím si, že je to podstatné prečo je ten stavebný objekt označený tak ako je. V každom prípade neexistuje žiadne príslušenstvo ani žiadne iné súčasti tej stavby, ide len o tribúnu, ktorá nie je napojená na žiadne inžinierske siete, ďakujem pekne.“

**Ing. Mičega** - faktická „Nechcem sa opakovať, šak ako ja tomu môžem veriť nemusím, nechcem sa opakovať, že na Komisii školstva to nepreberáme, aby to nebolo blbé, že to budeme opakovať, inak sa to už nedá no. Šak ďakujem pekne, že som dostal túto informáciu, ale ešte raz sa vrátim. Ak tu raz je sto objekt, objekt 101-2 je to súčasť nejakej stavby. Či to niekto chce alebo nechce, tak tu mal byť komplet celý projekt aspoň situačka, toto je ten objekt. Potom sa teda pýtam prečo to máme prevziať po 10 rokoch? Šak im to nechajme, šak nech si to užívajú, šak im dávame pozemok, šak to je len dobré, že im dávame pozemok. Šak im ho darujme za 1 eur. Ja budem len rád, ak tam bude športová činnosť sa vyvíjať, tak načo to preberáme? Načo nám je plechová tribúna bez sietí a celý ostatný areál bude mať niekto iný, my sa máme potom udržiavať alebo starať o náter tej tribúny alebo čo budeme vlastne robiť? Zodpovedať za bezpečnosť divákov na tej tribúne a ostatné bude všetko bokom? Nerozumiem úplne celému tomu procesu načo nám je,? To je také niečo ako teraz, že my si necháme hlavnú tribúnu na futbalovom štadióne, šak je naša stále a ostatné si tam spraví súkromný investor. To je to isté tak ako šak kto bude za čo zodpovedať, takže pokladám to teda za materiál, ktorý nie je kompletne predložený a nie je zrozumiteľný aspoň mne určite nie, ďakujem.“

**Ing. Vanková** „Ak môžem len doplniť. Celý futbalový štadión je vo vlastníctve Mesta Trenčín preto navrhujeme, aby aj tribúna, ktorá sa ide realizovať k tomuto futbalovému štadiónu sa stala majetkom Mesta Trenčín ako jeho súčasťou po tých 10 rokoch. Občianske združenie získalo dotáciu na budovanie tejto tribúny, tak preto potrebujeme, aby mal iné práva pri získavaní stavebného povolenia.“

**Mgr. Rybníček** „Ďakujem za vysvetlenie pani Vankovej.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Vanková.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Vankovej.**

**Ing. Mičega** „No ja som to dal do diskusie, ale viete to je právna formulácia. Môj pozmeňovací návrh mal byť v tom zmysle, aby bolo do zmluvy zapracované, hovorím nepoviem to citáciou, ale aby tam bola zapracovaná klauzula, že mesto prevezme do majetku predmet daru v tom prípade ak bude zodpovedať len opotrebovaniu po 10-ročnom užívaní, t.z., že bude v stave zodpovedajúcom len užívaniu, že nebude znehodnotený ten majetok, toto je jedna vec, ktorú som tam chcel dať. A tá druhá vec, čo som upozorňoval bolo vysvetlené, škoda, že to nebolo v materiáloch. Takže to myslím teraz to, že to je jeden zo stavebných objektov a že to je celé majetok mesta, atď. Takže odporúčam zapracovať do zmluvy klauzulu, ktorá bude podmienená tým alebo bude podmienkou budúceho prevzatia daru, že bude predmet daru opotrebovaný len alebo teda len tými desiatimi rokmi užívania, že nebude znehodnotený. A hovorím to je právna formulácia, ktorú tam treba dať. Takže ja navrhujem uznesenie alebo teda zapracovať bod, ktorý by odporučil mestu, aby do zmluvy zapracoval aj podmienku, ktorú som povedal.“

**Mgr. Rybníček** „Skúsime sa nejako vysomáriť z tej prvej vety, ktorú si povedal, pán poslanec ja si normálne myslím, že pozmeňovací návrh má byť zrozumiteľný a jasne formulovaný a keď ho navrhuješ máš ho naformulovať ty nie my. Neodporúčaj nám prosím ťa, čo my máme naformulovať, ty máš normálne naformulovať pozmeňovací návrh, za ktorý tu dám hlasovať a nehovor mi, že my sa tu máme trápiť s nejakými právnymi formuláciami, tak naďefinuj presne, za čo chceš aby sa hlasovalo lebo je to tvojou povinnosťou pán Mičega, je to tvojou povinnosťou. Ešte raz pán poslanec za celé toto tvoje vystúpenie to bola štvrtá verzia, štvrtá verzia, čo navrhuješ, štyrikrát. Povedal som, že vysomárim sa jednej z tých štyroch lebo je nejasná a nezrozumiteľná. Takže, o ktorej prosím ťa chceš, aby som dal hlasovať? O ktorom z tých štyroch návrhov chceš, aby som dal hlasovať? Ďakujem, dávam hlasovať o tom, čo povedal ako prvé pán poslanec Mičega.“

**Mgr. Petřík** – faktická „Ďakujem, ja by som teda poprosil pána kolegu Mičegu, aby mi trochu ozrejmil, čo to je morálne opotrebovanie, bežné opotrebovanie nejak, že to nebude poškrábané, bude olúpaná farba, nebude olúpaná farba. To je také uznesenie, že skús mi to tak nejak podrobnejšie vysvetliť, že čo to znamená morálne opotrebovanie, aby to nebolo zničené, to je čo? Že bude narezaná, porezaná, že bude na zemi zvalená, bude vytrhané sedadlo alebo čo? Lebo nejaké kritériá to má mať, čo už je morálne a čo je opotrebované a čo nie je opotrebované to myslím, že to žiadny nejaký zákon alebo technická norma nestanovuje. Skús ma teda poučiť a ozrejmiť mi to, ďakujem.“

**Ing. Mičega** – faktická „Ďakujem no pozrite sa vážení kolegovia, kolegyně ja som upozornil podľa môjho názoru na nedostatky v zmluve môj názor je, že zaviazat' sa, že po desiatich rokoch prevezmem niečo bez toho, aby som podmienil, že tých desať rokov sa ten kto je toho vlastníkom bude o to starať, tak že mi to po desiatich rokoch odovzdá v stave spôsobilom na

užívanie je podľa mňa úplne logická podmienka, ktorá by tam mohla byť. Kolegovi Petrikovi, keď príde na Komisiu školstva to kľudne vysvetlím, ale teraz mu môžem povedať, že stavbári poznajú pojem, čo je opotrebenie morálne alebo čo je opotrebenie nad mieru. Na to sú súdni znalci, na to sú znalci stavebníctva, na to sú znalci z oblasti pozemného stavebníctva, vyber si čo chceš. Takže pri všetkej úcte, ja ti tu nebudem vysvetľovať, ale keď prídeš na Komisiu školstva a požiadaš ti to vysvetlím, ďakujem.“

**Mgr. Petrik** „Ďakujem veľmi pekne pán kolega, ja prídem ako normálny občan alebo ako radový poslanec na komisiu dopravy a investícií a ten dlhý názov lebo na to mám právo a takisto aj ty máš právo a možnosť chodiť na komisiu stavebnú a dopravnú, pokiaľ máš o to záujem a pokiaľ naozaj úprimne chceš. Pokiaľ sa tu chceš iba takto predvádzať a stále rozprávať, že si v Komisii školstva, tak bohužiaľ budeme to musieť asi ešte nejakú tú dobu počúvať, ďakujem.“

*2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Mičegu.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 3 proti, 3 sa zdržali, 10 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.**

*3/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 3 nehlasovali, schválilo zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín, na uzatvorenie zmluvy o budúcej darovacej zmluve, na prevzatie daru a na udelenie súhlasu k vyňatiu pozemku z poľnohospodárskeho pôdneho fondu pre Trenčiansky futbalový klub 1939 Záblatie, o.z. v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.**

*/Uznesenie č. 123/*

K bodu 6V. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Eva Petrášová Gagová.

**Ing. Vanková** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6V.

Ide o:

### **1. určenie**

**prenájmu nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 2** v dome so súpisným číslom 1464, orientačným číslom 17, na ulici Martina Rázusa v Trenčíne pre nájomcu **Eva Petrášová**

**Gagová** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 58,74 €/mesiac. Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín v súčasnej dobe realizuje podľa zákona č. 261/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, pretože má povinnosť poskytnúť bytovú náhradu nájomcom, ktorým boli vypovedané nájomné vzťahy k bytom v zmysle zákona č. 260/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov. Celkovo by malo mesto obstarat' 27 náhradných nájomných bytov, doposiaľ mesto zaobstaralo 21 náhradných nájomných bytov, jeden prešiel do pôsobnosti zákona 443/2010 Z. z. a v súčasnosti zostáva zabezpečiť 6 náhradných nájomných bytov.

Predmetný byt č. 2 v some so s. č. 1464, or. č. 17, na ulici Martina Rázusa v Trenčíne, bol odovzdaný Mestu Trenčín po predchádzajúcich nájomcoch. Nakoľko mesto doposiaľ nezabezpečilo 6 náhradných nájomných bytov (z toho 3 byty 2-izbové), mesto má povinnosť prideliť náhradný nájomný byt oprávnenému žiadateľovi, ktorý je prvý v poradí zozname žiadateľov vedený Mestom Trenčín. V zozname žiadateľov o 2-izb. byt, ktorým doposiaľ nebola poskytnutá bytová náhrada sa podľa právoplatnosti rozhodnutí nachádza ako v prvá v poradí žiadateľka Eva Petrášová Gagová.

Podmienky uzatvorenia nájomnej zmluvy sú uvedené v § 13 zákona č. 260/2011 Z.z. o ukončení a spôsobe usporiadania nájomných vzťahov k bytom v znení neskorších predpisov.

V zmysle § 2 Opatrenia Ministerstva financií SR o regulácii cien nájomného môže mesto určiť maximálnu cenu ročného nájmu bytov obstaraných z prostriedkov štátneho rozpočtu, štátnych fondov, rozpočtov obcí a rozpočtov vyšších územných celkov vo výške 5 % z obstarávacej ceny bytu (v tomto prípade by to bolo 233,33 € mesačne). Po prerokovaní vo Finančnej a majetkovej komisii MsZ dňa 29.10.2015 navrhujeme výšku nájomného určiť vo výške 1,- € + skutočné náklady, ktoré bude mesto za tento byt uhrádzať.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

## **2. schválenie**

**2.1 prenájmu nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 2** v dome so súpisným číslom 1464, orientačným číslom 17, na ulici Martina Rázusa v Trenčíne pre nájomcu **Eva Petrášová Gagová** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 58,74 €/mesiac. Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 704,88 €.**

**MUDr. Žďársky** – faktická „Ďakujem za slovo pán primátor, vy ste hovorili, že 21 bytov bolo už zreštituovaných a ešte koľko ostáva 6, 7.“

**Ing. Vanková** „S týmto šesť.“

**MUDr. Žďársky** „S týmto šesť a kedy budú zrealizované?“

**Ing. Vanková** „Keď nájdeme vhodné byty, ktoré budú zodpovedať týmto podmienkam.“

**MUDr. Žďársky** „A či viete nejaký časový rámec toho dať, alebo tak pretože sú ľudia, ktorých sa týchto bytov už dožadujú v podstate aj desiatky rokov. Nejaký konkrétny údaj, aby som mohol odpovedať týmto ľuďom.“

**Ing. Vanková** „Ja nemám konkrétny údaj, kedy budú takéto byty zaobstarané.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 6V – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Eva Petrášová Gagová v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 6V – ako celok*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Eva Petrášová Gagová v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 124/*

K bodu 6W. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17.

**p. Struhárová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6W.

Ide o:

**1. určenie**

**1.1 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 6** v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Alena Balážová** na dobu určitú 1 rok – odo dňa 23.05.2019 do 22.05.2020, za cenu regulovaného nájmu 26,16 €/mesiac,

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

s podmienkou, že ku dňu opätovného predlžovania nájomnej zmluvy v Komisii sociálnych vecí a verejného poriadku bude mať uvedený nájomca vyrovnané všetky záväzky voči mestu, tzn., že bude mať uhradené nájomné, vodné a stočné a nedoplatky na komunálnom odpade

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na ul. Kasárenská 1725/5A, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12 ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržiavaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z.z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje tri a pol násobok životného minima,
- riadne a včas si neplatili predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.2 prenájmu nehnuteľnosti – garsónka č. 2** v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcov **Soňa Balážová a Ján Veliký** na dobu určitú – 2 roky, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 21,58 €/mesiac,

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

s podmienkou, že ku dňu opätovného predlžovania nájomnej zmluvy v Komisii sociálnych vecí a verejného poriadku budú mať uvedení nájomcovia vyrovnané všetky záväzky voči mestu, tzn., že budú mať uhradené nájomné, vodné a stočné a nedoplatky na komunálnom odpade

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na ul. Kasárenská 1725/5A, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12 ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržiavaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z.z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcov, neprevyšuje tri a pol násobok životného minima,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.3 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 16** v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Bohuslav Cicko** na dobu určitú - 2 roky, odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 34,62€/mesiac,

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na ul. Kasárenská 1725/5A, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12 ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržiavaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z.z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje tri a pol násobok životného minima,

Žiadateľ je nájomcom montovanej 2-izbovej obytnej bunky č. 19 v sociálnom zariadení so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne a z dôvodu, že zdravotne postihnutému synovi nevyhovuje prostredie v obytnej bunke, požiadal o pridelenie uvoľneného 1-izbového bytu č. 16 v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne.

Po pridelení 1-izbového bytu č. 16 žiadateľovi, dôjde okrem uzatvorenia Zmluvy o nájme bytu - 1-izbového bytu č. 16 aj k uzatvoreniu Dohody o ukončení Zmluvy o nájme - montovanej 2-izbovej bunky (nájom k 1-izbovému bytu č. 16 vznikne nasledujúci deň po ukončení nájmu k montovanej 2-izbovej bunke č. 19).

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.4 prenájmu nehnuteľnosti – montovaná 2-izbová obytná bunka č. 23** v sociálnom zariadení so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcov **Luboš Praženka a manželka Mária Praženková** na dobu určitú – 1 rok, odo dňa 23.05.2019 do 22.05.2020, za nájomné vo výške 1,66 € za každý deň nájmu, vypočítané v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005,

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

s podmienkou, že ku dňu opätovného predlžovania nájomnej zmluvy v Komisii sociálnych vecí a verejného poriadku budú mať uvedení nájomcovia vyrovnané všetky záväzky voči mestu, tzn., že budú mať uhradené nájomné, vodné a stočné a nedoplatky na komunálnom odpade,

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 10 ubytovacích zariadení na ulici Kasárenská 1725/5A v Trenčíne.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa. Pri uzatváraní zmlúv o nájme montovaných obytných buniek sa postupuje rovnako.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcov, neprevyšuje tri a pol násobok životného minima,
- riadne a včas si neplatia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním obytnej bunky a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.5 prenájmu nehnuteľnosti – montovaná 2-izbová obytná bunka č. 25** v sociálnom zariadení so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Ivan Bezdek** na dobu určitú odo dňa 23.05.2019 do 30.06.2019, za nájomné vo výške 1,66 € za každý deň nájmu, vypočítané v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005,

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

s podmienkou plnenia splácania splátkových kalendárov

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 10 ubytovacích zariadení na ulici Kasárenská 1725/5A v Trenčíne.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa. Pri uzatváraní zmlúv o nájme montovaných obytných buniek sa postupuje rovnako.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje tri a pol násobok životného minima,
- riadne a včas si neplatí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním obytnej bunky a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

#### **1.6 prenájmu nehnuteľnosti – Mária Kotlárová stiahnuté z rokovanie MsZ.**

**1.7 prenájmu nehnuteľnosti – montovaná 2-izbová obytná bunka č. 18** v sociálnom zariadení so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Josef Kocúr** na dobu určitú – 1 rok, odo dňa 23.05.2019 do 22.05.2020, za nájomné vo výške 1,66 € za každý deň nájmu, vypočítané v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005,

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

s podmienkou, že ku dňu schvaľovania nájomnej zmluvy v MsZ bude mať uvedený nájomca uzatvorené splátkové kalendáre a bude ich aj plniť

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 10 ubytovacích zariadení na ulici Kasárenská 1725/5A v Trenčíne.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa. Pri uzatváraní zmlúv o nájme montovaných obytných buniek sa postupuje rovnako.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje tri a pol násobok životného minima,
- riadne a včas si neplatí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním obytnej bunky a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.8 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 13** v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, na ulici Gen. M. R. Štefánika v Trenčíne pre nájomcu **Renata Balážová** na dobu určitú – 2 roky, odo dňa 01.07.2019 do 30.06.2021, za cenu regulovaného nájmu 51,85€/mesiac

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

**Odôvodnenie:**

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.9 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbového bytu č. 27** v dome so súpisným číslom 383, orientačným číslom 67, na ulici Gen. M. R. Štefánika v Trenčíne pre nájomcov **Peter Fabo a manželka Ingrid Fabová** na dobu určitú – 3 mesiace, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 31,24€/mesiac

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

**Odôvodnenie:**

Uvedeným nájomcom, ktorí žiadajú o uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu bol dočasne na základe Zmluvy o krátkodobom nájme bytu daný do užívania predmetný byt č. 27, ktorý je určený na krátkodobé riešenie krízových situácií.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.10 prenájmu nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 17** v dome so súpisným číslom 2345, orientačným číslom 41, na ulici Halalovka v Trenčíne pre nájomcov **Peter Minárik a manželka Erika Mináriková** na dobu určitú – 2 roky, odo dňa 01.05.2019 do 30.04.2021, za cenu regulovaného nájmu 85,61€/mesiac,

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**Odôvodnenie:**

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.11 prenájmu nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 12** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Lenka Gurínová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa 01.06.2019 do 31.05.2022, za cenu regulovaného nájmu 156,48€/mesiac, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31,33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu neprevyšuje tri a pol násobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.12 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 19** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Monika Kubis** na dobu určitú – 2 roky, odo dňa 01.06.2019 do 31.05.2021, za cenu regulovaného nájmu 67,85€/mesiac, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31,33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu neprevyšuje štyri a pol násobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.13 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 44** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Viktor Gálik** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa 01.06.2019 do 31.05.2022, za cenu regulovaného nájmu 67,85€/mesiac, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31,33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu neprevyšuje tri a pol násobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.14 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 48** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Tatiana Supeková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa 01.07.2019 do 30.06.2022, za cenu regulovaného nájmu 92,05€/mesiac, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31,33, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu neprevyšuje štyri a pol násobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.15 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 6** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Mgr. Silvia Pavlíková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 101,84€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.16 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 12** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Nataša Farkašová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 94,56€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.17 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 14** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Bibiana Kováčová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 83,65€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou

zábezpeku, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.18 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 17** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Mgr. Martin Machara** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 93,16€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpeku, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.19 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 19** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Sylvia Sebestyénová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 89,48€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.20 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 22** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Dušan Pákozdi** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 100,71€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj

bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.21 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 26** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Kristína Mojžišová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 179,72€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.22 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 27** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Tibor Žilík** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 133,76€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.23 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 39** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Zuzana Čelechovská** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 180,78€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou

zábezpeku, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.24 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 40** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Augustína Vlková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 114,09€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpeku, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.25 prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 42** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Mária Kozáková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 179,95€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.26 prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 43** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Anna Anyalaiová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 113,62€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj

bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.27 prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 44** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Zuzana Fabová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 181,87€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.28 prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 57** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Zuzana Mankovičová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 181,37€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu,

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

a to s podmienkou, že do 31.03.2019 bude mať vyplatený nedoplatok na komunálnom odpade.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a

- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima
- splnil podmienku, že do 31.03.2019 bude mať vyplatený nedoplatok na komunálnom odpade

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.29 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 59** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Michaela Kornidesová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 180,75€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.30 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 60** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Simona Drahošová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 180,57€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu,

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

a to s podmienkou, že do 31.03.2019 bude mať vyplatený nedoplatok na komunálnom odpade.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá

opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima
- splnil podmienku, že do 31.03.2019 bude mať vyplatený nedoplatok na komunálnom odpade

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.31 prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 61** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Janka Štubňová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 113,49€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.32 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 62** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Andrea Dolinská** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 179,92€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.33 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 74** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Sylvia**

**Némethyová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 180,60€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.34 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 77** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Petra Hulvákova** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 180,54€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného

uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a
- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.35 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 58** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Roman Baláž a manželka Iveta Balážová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 114,09€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po:

- pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta a

- splnení podmienky, že najneskôr pri podpise nájomnej zmluvy bude mať žiadateľ evidovaný trvalý pobyt na území mesta Trenčín, v zmysle článku 4 bod 5 písm. c/ VZN č. 14/2008.

### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 74 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli nadobudnuté za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

Žiadatelia sú nájomcami garsónky č. 15 v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne a z dôvodu, že chcú dôstojne bývať, požiadali o pridelenie 1-izbového bytu na ulici Veľkomoravská 2839.

Po pridelení 1-izbového bytu č. 58 žiadateľom, dôjde okrem uzatvorenia Zmluvy o nájme bytu - 1-izbového bytu č. 58 aj k uzatvoreniu Dohody o ukončení Zmluvy o nájme – garsónky č. 15 (nájom k 1-izbovému bytu č. 58 vznikne nasledujúci deň po ukončení nájmu ku garsónke č. 15).

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

## **2. schválenie**

**2.1 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 6** v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Alena Balážová** na dobu určitú 1 rok – odo dňa 23.05.2019 do 22.05.2020, za cenu regulovaného nájmu 26,16 €/mesiac,

s podmienkou, že ku dňu opätovného predlžovania nájomnej zmluvy v Komisii sociálnych vecí a verejného poriadku bude mať uvedený nájomca vyrovnané všetky záväzky voči mestu, tzn., že bude mať uhradené nájomné, vodné a stočné a nedoplatky na komunálnom odpade

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 313,92 €.**

**2.2 prenájmu nehnuteľnosti – garsónka č. 2** v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcov **Soňa Balážová a Ján Veliký** na dobu určitú – 2 roky, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 21,58 €/mesiac,

s podmienkou, že ku dňu opätovného predlžovania nájomnej zmluvy v Komisii sociálnych vecí a verejného poriadku budú mať uvedení nájomcovia vyrovnané všetky záväzky voči

mestu, tzn., že budú mať uhradené nájomné, vodné a stočné a nedoplatky na komunálnom odpade

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 258,96 €.**

**2.3 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 16** v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Bohuslav Cicko** na dobu určitú - 2 roky, odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 34,62€/mesiac

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 415,44 €.**

**2.4 prenájmu nehnuteľnosti – montovaná 2-izbová obytná bunka č. 23** v sociálnom zariadení so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcov **Luboš Praženka a manželka Mária Praženková** na dobu určitú – 1 rok, odo dňa 23.05.2019 do 22.05.2020, za nájomné vo výške 1,66 € za každý deň nájmu, vypočítané v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005, s podmienkou, že ku dňu opätovného predĺžovania nájomnej zmluvy v Komisii sociálnych vecí a verejného poriadku budú mať uvedení nájomcovia vyrovnané všetky záväzky voči mestu, tzn., že budú mať uhradené nájomné, vodné a stočné a nedoplatky na komunálnom odpade

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 605,90 €.**

**2.5 prenájmu nehnuteľnosti – montovaná 2-izbová obytná bunka č. 25** v sociálnom zariadení so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Ivan Bezdek** na dobu určitú odo dňa 23.05.2019 do 30.06.2019, za nájomné vo výške 1,66 € za každý deň nájmu, vypočítané v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005, s podmienkou plnenia splácania splátkových kalendárov

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 605,90 €.**

**2.7 prenájmu nehnuteľnosti – montovaná 2-izbová obytná bunka č. 18** v sociálnom zariadení so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Josef Kocúr** na dobu určitú – 1 rok, odo dňa 23.05.2019 do 22.05.2020, za nájomné vo výške 1,66 € za každý deň nájmu, vypočítané v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005, s podmienkou, že ku dňu schvaľovania nájomnej zmluvy v MsZ bude mať uvedený nájomca uzatvorené splátkové kalendáre a bude ich aj plniť

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 605,90 €.**

**2.8 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 13** v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, na ulici Gen. M. R. Štefánika v Trenčíne pre nájomcu **Renata Balážová** na dobu určitú – 2 roky, odo dňa 01.07.2019 do 30.06.2021, za cenu regulovaného nájmu 51,85€/mesiac

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 622,20 €.**

**2.9 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbového bytu č. 27** v dome so súpisným číslom 383, orientačným číslom 67, na ulici Gen. M. R. Štefánika v Trenčíne pre nájomcov **Peter Fabo a manželka Ingrid Fabová** na dobu určitú – 3 mesiace, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 31,24€/mesiac

**Celkové 3-mesačné nájomné predstavuje ..... 93,72 €.**

**2.10 prenájmu nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 17** v dome so súpisným číslom 2345, orientačným číslom 41, na ulici Halalovka v Trenčíne pre nájomcov **Peter Minárik a manželka Erika Mináriková** na dobu určitú – 2 roky, odo dňa 01.05.2019 do 30.04.2021, za cenu regulovaného nájmu 85,61€/mesiac

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.027,32 €.**

**2.11 prenájmu nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 12** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Lenka Gurínová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa 01.06.2019 do 31.05.2022, za cenu regulovaného nájmu 156,48€/mesiac, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.877,76 €.**

**2.12 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 19** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Monika Kubis** na dobu určitú – 2 roky, odo dňa 01.06.2019 do 31.05.2021, za cenu regulovaného nájmu 67,85€/mesiac, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 814,20 €.**

**2.13 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 44** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Viktor Gálik** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa 01.06.2019 do 31.05.2022, za cenu regulovaného nájmu 67,85€/mesiac, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane

uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 814,20 €.**

**2.14 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 48** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Tatiana Supeková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa 01.07.2019 do 30.06.2022, za cenu regulovaného nájmu 92,05€/mesiac, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.104,60 €.**

**2.15 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 6** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Mgr. Silvia Pavlíková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 101,84€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.222,08 €.**

**2.16 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 12** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Nataša Farkašová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 94,56€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.134,72 €.**

**2.17 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 14** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Bibiana Kováčová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 83,65€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.003,80 €.**

**2.18 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 17** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Mgr. Martin Machara** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 93,16€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.117,92 €.**

**2.19 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 19** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Sylvia Sebestyénová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 89,48€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.073,76 €.**

**2.20 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 22** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Dušan Pákozdi** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 100,71€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj

bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.208,52 €.**

**2.21 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 26** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Kristína Mojžišová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 179,72€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.156,64 €.**

**2.22 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 27** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Tibor Žilík** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 133,76€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1399 zo dňa 30.05.2018, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.605,12 €.**

**2.23 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 39** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Zuzana Čelechovská** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 180,78€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného

uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.169,36 €.**

**2.24 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 40** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Augustína Vlková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 114,09€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.369,08 €.**

**2.25 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 42** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Mária Kozáková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 179,95€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.159,40 €.**

**2.26 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 43** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Anna Anyalaiová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 113,62€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.363,44 €.**

**2.27 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 44** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Zuzana Fabová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 181,87€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.182,44 €.**

**2.28 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 57** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Zuzana Mankovičová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 181,37€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu,  
a to s podmienkou, že do 31.03.2019 bude mať vyplatený nedoplatok na komunálnom odpade

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.176,44 €.**

**2.29 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 59** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Michaela Kornidesová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 180,75€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.169,00 €.**

**2.30 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 60** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Simona Drahošová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 180,57€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa

13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu,  
a to s podmienkou, že do 31.03.2019 bude mať vyplatený nedoplatok na komunálnom odpade

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.166,84 €.**

**2.31 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 61** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Janka Štubňová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 113,49€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.361,88 €.**

**2.32 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 62** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Andrea Dolinská** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 179,92€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.159,04 €.**

**2.33 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 74** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Sylvia Némethyová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 180,60€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok

opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.167,20 €.**

**2.34 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 77** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Petra Hulvákova** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 180,54€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.166,48 €.**

**2.35 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 58** v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Roman Baláž a manželka Iveta Balážová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 114,09€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 84 zo dňa 13.03.2019, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.369,08 €.**

#### *1/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Alena Balážová v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Soňa Balážová v zmysle predloženého návrhu.

*3/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Bohuslav Cicko v zmysle predloženého návrhu.

*4/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Ľuboš Pražienka a manž. v zmysle predloženého návrhu.

*5/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Ivan Bezdek v zmysle predloženého návrhu.

*6/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Josef Kocúr v zmysle predloženého návrhu.

*7/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská

1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Renata Balážová v zmysle predloženého návrhu.

*8/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Peter Fabo v zmysle predloženého návrhu.

*9/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Peter Minárik a manž. v zmysle predloženého návrhu.

*10/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Lenka Gurínová v zmysle predloženého návrhu.

*11/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Monika Kubis v zmysle predloženého návrhu.

*12/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Viktor Gálik v zmysle predloženého návrhu.

*13/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č.

138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Tatiana Supeková v zmysle predloženého návrhu.

*14/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Mgr. Silvia Pavlíková v zmysle predloženého návrhu.

*15/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Nataša Farkašová v zmysle predloženého návrhu.

*16/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Bibiána Kováčová v zmysle predloženého návrhu.

*17/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Mgr. Martin Machara v zmysle predloženého návrhu.

*18/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Sylvia Sebestyénová v zmysle predloženého návrhu.

*19/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Dušan Pákozdi v zmysle predloženého návrhu.

*20/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Kristína Mojžišová v zmysle predloženého návrhu.

*21/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Tibor Žilík v zmysle predloženého návrhu.

*22/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Zuzana Čelechovská v zmysle predloženého návrhu.

*23/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Augustína Vlková v zmysle predloženého návrhu.

*24/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31,

**33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Mária Kozáková v zmysle predloženého návrhu.**

*25/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Anna Anyalaiová v zmysle predloženého návrhu.**

*26/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Zuzana Fabová v zmysle predloženého návrhu.**

*27/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Zuzana Mankovičová v zmysle predloženého návrhu.**

*28/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Michaela Kornidesová v zmysle predloženého návrhu.**

*29/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Simona Drahošová v zmysle predloženého návrhu.**

*30/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Janka Štubňová v zmysle predloženého návrhu.

*31/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Andrea Dolinská v zmysle predloženého návrhu.

*32/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Sylvia Némethyová v zmysle predloženého návrhu.

*33/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Petra Hulváková v zmysle predloženého návrhu.

*34/ Hlasovanie o materiáli 6W – PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 proti, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 - Roman Baláž a manž. v zmysle predloženého návrhu.

*35/ Hlasovanie o materiáli 6W – ako celok*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008

**Kasárenská 1725/5A, Gen. M. R. Štefánika 382/31, 383/67, Halalovka 2345/41, Východná 6690/31, 33, Veľkomoravská 2839/11, 13, 15, 17 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 125 - 158/*

*36/Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o vyhlásení prestávky 10 minút*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 proti, 3 nehlasovali, schválilo návrh Mgr. Rybníčka - 10 minútová prestávka.**

Po prestávke zasadnutie MsZ pokračovalo ďalej.

K bodu 7. Návrh všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 7/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Trenčín na korze“ lokalizovaného na Ulici 1.mája v Trenčíne.

**Ing. Capová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 7.

Uviedla, že „Návrh VZN č.7/2019 bol spracovaný na základe žiadosti o schválenie Trhového poriadku v súvislosti s organizáciou a technickým zabezpečením moderného mestského trhu Trenčín na Korze. Tento trh bude lokalizovaný na ulici 1. mája v Trenčíne a bude sa konať pravidelne dva krát ročne. Jeden krát v určenú sobotu v mesiaci máj a jeden krát v určenú sobotu v mesiaci október. V tomto roku sa bude prvý krát tento trh konať 25.5. 2019. Správcom príležitostného trhu Trenčín na Korze bude pani Zuzana Ščepková. Podľa ustanovení zákona o trhovách miestach je správca trhoviska povinný vypracovať trhový poriadok, ktorý obec po jeho schválení vydá všeobecne - záväzným nariadením. Správca príležitostného trhu je povinný zabezpečiť dodržiavanie tohto trhového poriadku. Návrh VZN č. 7/2019 bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a internetovej stránke mesta Trenčín najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva. K Návrhu VZN č. 7/02019 neboli v zákonom stanovenej lehote uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo všeobecne záväzné nariadenia Mesta Trenčín č. 7/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Trenčín na korze“ lokalizovaného na Ulici 1.mája v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 159/*

K bodu 8. Návrh všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 8/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Fest Art 2019“ lokalizovaného na ulici Hasičská za autobusovou zastávkou (v smere na juh) v meste Trenčín.

**Ing. Capová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 8.

Uviedla, že „Návrh VZN Mesta Trenčín č. 8/2019 bol spracovaný na základe žiadosti o schválenie Trhového poriadku v súvislosti s organizáciou a technickým zabezpečením príležitostného trhu Fest Art 2019, ktorý bude lokalizovaný v Trenčíne na ulici Hasičská za autobusovou zastávkou v smere na Juh dňa 1.6.2019. Správcom príležitostného trhu bude pani Simona Forgáčová. Podľa ustanovení zákona o trhovách miestach je správca trhoviska povinný vypracovať trhový poriadok, ktorý obec po jeho schválení vydá všeobecne záväzným nariadením. Správca príležitostného trhu je povinný zabezpečiť dodržiavanie trhového poriadku. Všetky tieto VZN boli prerokované aj na Komisii finančnej a majetkovej dňa 4.4.2019, ktorá odporučila tieto VZN schváliť. Návrh VZN č. 8/2019 bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle Mesta Trenčín najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva, pričom neboli k nemu v zákonom stanovenej lehote uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo všeobecne záväzné nariadenia Mesta Trenčín č. 8/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Fest Art 2019“ lokalizovaného na ulici Hasičská za autobusovou zastávkou (v smere na juh) v meste Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 160/*

K bodu 9. Návrh všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 9/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Kukanova desina“ lokalizovaného pri reštaurácii Koliba na ulici Mládežnícka a v priestoroch lesoparku Brezina pri Hoteli Brezina v meste Trenčín.

**Ing. Capová** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 9.

Uviedla, že „Návrh VZN Mesta Trenčín č.9/2019 bol spracovaný na základe žiadosti o schválenie Trhového poriadku v súvislosti s organizáciou a technickým zabezpečením príležitostného trhu „Kukanova desina“. Príležitostný trh bude lokalizovaný pri reštaurácii Koliba na ulici Mládežnícka a v priestoroch lesoparku Brezina pri hoteli Brezina. Bude sa konať pravidelne jeden krát ročne v určenú sobotu v mesiaci jún. V tomto roku sa bude prvý krát konať dňa 8.6.2019. Správcom príležitostného trhu „Kukanova desina“ bude pán Peter Bottka - BOŤAS. Podľa ustanovení zákona o trhovách miestach je správca trhoviska povinný

vypracovať trhový poriadok, ktorý obec po jeho schválení vydá všeobecne záväzným nariadením. Toto VZN, ktoré je predmetom dnešného rokovania bolo zverejnené vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokaním Mestského zastupiteľstva o návrhu nariadenia. K návrhu VZN č.9/2019 neboli v zákonom stanovenej lehote uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 9/2019, ktorým sa schvaľuje Trhový poriadok príležitostného trhu „Kukanova desina“ lokalizovaného pri reštaurácii Koliba na ulici Mládežnícka a v priestoroch lesoparku Brezina pri Hoteli Brezina v meste Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.161/*

K bodu 10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č.6/2019, ktorým sa ruší Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 18/2008 o rozhodovaní o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam riaditeľa základnej umeleckej školy, materskej školy a centra voľného času v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín.

**p. Žák B.S.B.A.** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 10.

Uviedol, že „dobrý deň, ďakujem. Takže predmetné VZN ruší VZN z roku 2008 č. 18, ktoré pojednávalo o spôsobe a rozhodovaní o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam riaditeľa umeleckej školy, materskej školy a Centra voľného času v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín. A po vykonaní hĺbkovej analýzy považujeme úpravu podávania opravných prostriedkov za nadbytočnú. Navrhujeme toto VZN zrušiť a možnosť prehodnocovania rozhodnutí riaditeľov upraviť len interným dokumentom Mesta Trenčín. V podstate rodičia neprídu o možnosť požiadať o prehodnotenie rozhodnutia riaditeľa. Jedná sa o zmenu právnej formy. Ten materiál VZN bol zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a na webe mesta najmenej 15 dní pred rokaním zastupiteľstva a v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle §6, ods. 4 zákona 369/1990 o obecnom zriadení. Ďakujem a stanovisko Komisie školstva bolo odporúča“.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 6/2019, ktorým sa ruší Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 18/2008 o rozhodovaní o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam riaditeľa základnej umeleckej školy, materskej školy a centra voľného času v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 162/*

K bodu 11. Zmena a doplnok č. 5 Územného plánu mesta Trenčín – Areál Merina.

**Ing. arch. Mlynčeková PhD.,** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 11.

Uviedla, že „vážený pán primátor, dámy a páni, dovoľte, aby som vám predložila materiál s názvom Zmena a doplnok č.5 Územného plánu mesta Trenčín – Areál Merina. Problematika Zmeny a doplnku č. 5 Územného plánu mesta Trenčín - Areál Merina je navrhovaná samostatne z nasledovných dôvodov: Areál Merina je jedným z tzv. brown fieldov, to znamená pôvodných priemyselných areálov na území mesta, ktorých potreba postupnej transformácie na iné funkčné využitia sú definované aj v príslušných kapitolách záväznej časti územného plánu mesta v znení doplnkov. V prípade Meriny je táto definícia nasledovná: v kapitole C 1.3.2 ide o postupnú prestavbu predpolia Areálu Merina, akciovej spoločnosti a areálu Trens, a.s. na polyfunkčnú zónu s polyfunkčnými objektmi občianskeho vybavenia a bývania. Podľa §19 Stavebného zákona v znení neskorších predpisov môže mesto Trenčín ako orgán územného plánovania požadovať čiastočnú alebo úplnú náhradu nákladov na obstaranie tejto územno-plánovacej dokumentácie, aj od fyzických a právnických osôb, ktorých výhradná potreba vyvolala obstaranie územného plánu. Areál Meriny je podľa platného územného plánu v znení zmien a doplnkov definovaný takmer spoločne v južnej časti vo väzbe na ulicu M. R. Štefánika regulatívom UB/O, to znamená polyfunkčná zóna bývania, občianskeho vybavenia. A malá časť, ktorá sa dotýka jestvujúcej okružnej križovatky je definovaná regulatívom UD 01 Pešia zóna. Tieto plochy nie sú vo vlastníctve mesta. Zámer transformácie a revitalizácie časti Areálu Meriny je podmienený dobrým dopravným napojením, pričom táto plocha s regulatívom UD 01 takéto napojenie neumožňuje. Funkcia tohto regulatívu bola do platného územného plánu zapracovaná v roku 2012 na základe vtedajších zámerov, súvisiacich so zmenou celého územia vrátane lokality dnešného OC MAX. Predmetom samostatnej zmeny riešenej so zohľadnením §19 a následných procesov podľa oboch zákonov, t.j. zákon 24/2006 a zákon 50/1976 je zmena funkčného využitia tejto plochy z regulatívu UD 01 na funkčné využitie UB/O, s maximálnou výškou zástavby 4 nadzemné podlažia. K tejto zmene dochádza z dôvodu alebo teda na základe žiadosti spoločnosti TM Real, spol. s.r.o. Bratislava. Je to investor, ktorý teda pripravuje revitalizáciu a celkovú prestavbu časti Areálu Merina. Požiadal o vykonanie tejto uvedenej zmeny. Pre zahájenie procesu Zmeny a doplnku č. 5 mesta Trenčín Areál Merina musí mesto ako orgán územného plánovania schváliť obstaranie Zmeny a doplnku v zmysle platnej legislatívy, pričom samotný proces podlieha postupu podľa oboch zákonov. Proces zmeny samozrejme musí byť zabezpečený aj odborne spôsobilou osobou podľa § 2a zákona. Stanovisko Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania je odporúčacie, zo dňa 09.4.2019.“

**MUDr. Žďárský** „Ďakujem za slovo, vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, vážená verejnosť. Ja tu predostriem vlastne to, čo súvisí so zmenou územného plánu, aj keď nie úplne s týmto bodom, ale je to dôležité, aby sa o tom vedelo, aby sme sa o tom vedeli porozprávať aj na tomto fóre. Pretože, ešte raz zopakujem, súvisí to so zmenou územného plánu, ktorá bola vykonaná. Kto si prečítal petície na stránke Mesta Trenčín, nájde, že prvá petícia tohto roku "Zachráňme výstavbu ihriska Nad tehelnou Trenčín". Proti čomu sa tí občania vlastne búria? V roku 2002 pán Svetlík ešte za úradovania pána primátora Žižku si kúpil pozemok o výmere zhruba okolo 2000 m2 Nad tehelnou a uznesením Mestského zastupiteľstva mu bol tento pozemok predaný za veľmi výhodnú cenu - zhruba 300 korún na m2. Je to tu v uznesení dané, že mu to predávajú za účelom vybudovania športového areálu a detského ihriska. Uznesenie Mestského zastupiteľstva vtedajšieho. Čo sa stalo? 17 rokov

tento človek vlastne tam nerobil nič, nedodržel dohodu a pri minuloročnej zmene územného plánu dostalo toto mesto, táto časť, iné využitie, kde teda môže už aj stavať. To znamená, aký je to model? Kúpim si pozemok za lacno na verejno-prospešný projekt, počkám si, kým bude nejaká veľmi dobrá klíma, vymením si ho za stavebný alebo čiastočne stavebný a postavím tam domy, byty a neviem čo tam má byť. Títo občania podali petíciu a tú petíciu vlastne riešil Útvár územného plánovania, čo je trochu zvláštne, lebo vlastne chyba nastala na Útvare územného plánovania, pretože ten pripravuje zmeny územného plánu. Takže ja sa len pýtam, ako by sme týmto občanom vedeli pomôcť, pretože s tou zmluvou už teda veľa už asi nespravíme. To môže byť už aj premlčané atď., naozaj nie som právnik. Ale čo je pravda je, že to uznesenie Mestského zastupiteľstva na základe, ktorého vtedy ten pozemok dostal alebo kúpil, to je stále platné. To by muselo, ak sa nemýlim, znova zmeniť alebo zrušiť nejaké Mestské zastupiteľstvo. No a občania podali petíciu a tej petícii nebolo vyhovené práve Útvárom územného plánovania, ktorý vlastne riešil už aj tú vec. Takže ja to len chcem dať kolegom na vedomie, myslím, že sa stala taká krivda a každý asi rozumie, že keď sa niekto zaviazal na to, že má niečo vybudovať, tak to má aj splniť. Závazky by sa mali plniť. A nie čakať, kedy tento pozemok môže využiť nejakým lepším spôsobom. Podobný prípad nie sme v tom sami. Podobný prípad sa stal v Košiciach na začiatku tohto roka, úplne taký istý lacný pozemok, športový areál, za pár rokov teda výhodne zmena územného plánu a tam to teda článok z Korzára nadpis je: „Primátor Košíc zakročil voči šéfke, teda ten nový primátor Stavebného úradu i hlavnej architektke. Dôvodom je aj kauza pozemkov pri kláštore.“ Teda to je ten inkriminovaný pozemok, s ktorým mali oni problémy. Naozaj, títo občania sa na nás obrátili, nehľadajte v tom nikto žiadnu politiku. Len ja sa pýtam, ako im môžeme pomôcť a či sa dá nejak? Zrejme oni budú napádať tú zmenu územného plánu, čo môžu do troch rokov, ale či aj mesto alebo Mestské zastupiteľstvo im v tomto môže byť nejakým spôsobom nápomocné. Pretože nebola dodržaná dohoda a tak, ako sa na to pozerám a také informácie, ktoré sú pomerne jasné, ako z toho mám mi toto konanie nepríde vôbec čestné z hľadiska teda tohto investora, vlastníka ako by som to povedal. Ďakujem veľmi pekne.“

**Ing. Mičega** – faktická „Ďakujem. Ja som si chcel ozrejmiť nejaké veci, čo sa týka tejto zmeny územného plánu. Ak tu vznikla požiadavka na zmenu územného plánu, bolo povedané, že to je zo strany spoločnosti TM Real. Moja otázka len znie, že či máme preukázané nejaký právny vzťah k tej nehnuteľnosti, ktorej sa týka zmena územného plánu? Nespochybnujem, že je tam nejaká zmluva, len z toho materiálu, keď si zoberiem vlastníctvo, neviem tam nájsť, že by vlastnili čokoľvek. Takže nejakú zmluvu asi doložili, to je jedna vec. A druhá vec, som sa chcel opýtať, či sa týka zmena tohto územného plánu len tej malej lokality pri tom kruhovom objazde, čo je pri Maxe. Čiže len tá malinká pasážička, ktorá tam je. Tak to sú také moje základné otázky, že aký právny titul má ten, kto žiada, teda či tam má nejaké vlastníctvo alebo je doložené nejakou zmluvou a či tá zmena sa dotýka len tohto kúska a predmetom sú vlastne dve veci. Zmena výškových regulatívov, funkčný regulatív a plus napojenie na ten kruháč. To sú také základné otázky. Ďakujem.“

**Ing. arch. Mlynčeková, PhD.** „Predmetná zmluva sa dotýka len tej malej plochy, ktorá má označenie regulatívu teda UD 01, bola to Pešia zóna. Ja som to už spomínala, v minulosti bolo rôznych viacero názorov na využitie tohto areálu. Preto tam bola táto plocha. To znamená, že tá zmena sa týka len tejto malej plochy z UD 01 na ten regulatív, ktorý je v celej časti alebo teda v takmer polovici toho územia. A pokiaľ ide o vlastnícke vzťahy, pri územnom plánovaní vlastnícke vzťahy my neskúmame. Takže táto zmena sa týka len tej plochy. A keďže ide o priemyselný areál, tak z toho dôvodu je možné a vhodné pristúpiť k tejto zmene.“

**Ing. Mičega** „Ja som tam mal ešte aj tú otázku ohľadom dopravy, to znamená aj napojenie na toto územie sa rieši? Že sa môže tadiaľ vybudovať vjazd?“

**Ing. arch. Mlynčeková, PhD.** „Áno. Práve ide o to dopravné napojenie.“

**Ing. Mičega** „Dobre, ďakujem. No, moja otázka predtým, čo sa týka toho, kto požiadal o tú zmenu územného plánu. Samozrejme pri zmene územného plánu sa neskúma vlastníctvo toho územia daného, v ktorom sa mení, ale tu vychádzam z toho, že sa tu mení ako keby len z celého areálu len malinký kúsok a nenašiel som, že by tá spoločnosť, ktorá o to požiadala bola nejakým spôsobom vlastníkom alebo aké právo má teda k tomu. To mala byť otázka, že povedať áno, on má splnomocnenie od tých vlastníkov a ok, nič sa nedeje. Dobre. Ale vážene kolegyne, kolegovia, ja by som skôr o inom ešte a dve veci. Vrátim sa k tomuto, len som chcel povedať, že my ideme obstarávať zmenu územného plánu č. 5, pritom nemáme ukončenú ešte zmenu č. 4. Je pravda, že v tom materiáli sa uvádza, že táto zmena č. 5 nebude mať vplyv alebo teda nemá vplyv a väzbu, spojenie s tou zmenou 4, ktorá je nedokončená. Ale patrí sa povedať, že zmena č. 4 sa dotýka centrálnej mestskej zóny. Je to zmena, ktorá bola vypracovaná alebo pripravená a dotýka sa územia, ako je Hasičská, bývalá trať ako je, to znamená celého centra. Nemyslím si úplne, že nemá nejaký vplyv na dané územie. Má vplyv v jednej veci - keď už tak nič iné, tak v dopravnom napojení, pretože tá zmena číslo predchádzajúca teda, ktorá je obstarávaná tuším 4 je to, tá nedokončená. Ona sa nedokončila z toho dôvodu, že neprešla tzv. §25. Hovorí sa tomu ľudovo povedané, mal to už len požeňať, celý proces, bývalý Krajský stavebný úrad a po jeho súhlase to mohlo byť predložené Mestskému zastupiteľstvu. Hej? On vlastne len skontroluje celý ten proces, či bol zákonný atď. No a toto sa nestalo. No, nestalo sa to z dvoch dôvodov: po prvé, pretože uznali, že ten proces možno je ok, ale nebol kompletne ok. Jeden z dôvodov, prečo nebol kompletne, bol problém s dopravou. Ak sa nemýlim, tá zmena územného plánu sa týkala zásahu do parku, tá nedokončená. Prekládky Štefánikovej ulice, to znamená dopravného napojenia Štefánikovej a Železničnej. Možno sa toto javí ako nepodstatné pri tom kruháči pri Maxe vo väzbe na tú Štefánikovu na park, ale v širších súvislostiach môj pohľad je trochu iný. Po prvé nechápem, prečo máme predkladať a začínať zmenu 5, keď nemáme dokončenú 4. Tak buď 4 zamietneme alebo ju jednoducho uvedme do sveta. Tým pádom dostaneme do situácie celý Areál Meriny a kohokoľvek, že ide od nuly. Dneska vlastne nie je ukončená Štefánička, nie je ukončená Železničná ulica a otvára sa tu jedna vec. V čom vidím ja jeden problém? Nie plne, pretože tie informácie niektorí poslanci nemajú, asi sa dozviem, že sa mám chodiť pýtať ale nemajú ich. Nejde mi do hlavy, ak spoločnosť, ktorá zastupuje vlastníka, vlastníkov alebo kohokoľvek v Areáli Meriny, ktorý má x hektárov, nechce sa mi to teraz pozerať podľa tá metráž nie je podstatná, ale ten pomer asi je taký, ako keby chcejú zmeniť na futbalovom ihrisku, dovoľm si tvrdiť ani nie celú šesťnástku. Možno len ten malý päť-metrový obdĺžnik pred brámkou jednou a ostatnú plochu Meriny meniť nechcú. Takže evokuje to u mňa, že ten proces zmeny územného plánu je tak zložitý pri každej zmene, to je jedno, či je to malá, veľká. Presne ten istý proces sa absolvuje. Evokuje to u mňa, prečo tá spoločnosť chce zmeniť len tento kúsok, pomaly nepodstatný. Šak keď už by som riešil, tak riešim to un bloc to územie. Riešim tú Merinu možno celú. Snažím sa ju už dopracovať k tomu, aby som to územie vedel využiť. Ja tu vidím napríklad jednu vec, že sa tam mohlo umiestniť kultúrno-kreatívne centrum, ktoré malo byť financované zo štátneho rozpočtu, resp. fondov EÚ, ale nemohlo sa tam umiestniť. Investorom alebo prijímateľom peňazí mal byť Vyšší územný celok, kde som tiež poslancom. Ale nemohlo to byť do tohto územia mimo iných dôvodov už aj kvôli tomu, že územný plán tam neumožňuje takúto vec. Prosím pekne, to sa bavíme o investícii, ktorá mala byť vo výške 20 miliónov Euro. Tak rozmýšľam nad tým, že keď už mám možnosť 20 miliónov Euro investovať do nejakej budovy tam, prečo by som neriešil aj

túto zmenu a mám riešiť len takýto malinký fliačik? Tak rozmýšľam nad tým nahlas a napadá mi a dúfam, že mám právo, aby som to aspoň tlmočil, že to je len kvôli tomu vjazdu. Nič iné za tým nevidím. Kto sa pozrie na to. Ak doterajší regulatív pri tom funkčnom regulatíve, ktorý tam je neumožňuje tadeto napojenie, tak tento regulatív, ktorý tam má byť, na tom malilinkom kúsočku z celého toho areálu, umožňuje už napojenie. Akákoľvek zmena územného plánu, ktorá príde a umožní pripojiť toto územie tadeto. Ja netvrdím, že sa to pri zmene územného plánu nebude skúmať, ale umožní pripojiť tadeto môže sa stať, že vytvárame situáciu, kde do budúca možno už sa niekto počíta s tým, že sa to od spodnej Kukučinky uzavrie, tade sa nebude vchádzať a hlavný vjazd do celého areálu. Ja simulujem situáciu, ja upozorňujem na problémy, ktoré môžu nastať. Hlavný vjazd do areálu Meriny bude z kruháču, ktorý už dnes vykazuje známky, že teda myslím si, že je na tej hrane, ako je. Je veľmi dobre ak by tam mali pribúdať ďalšie kolízne body, vzniká nám tu z hľadiska dopravy ďalší problém. Nevie, prečo tam neukazuje čas, inak? Bolo by dobre, keby som ako poslanec vedel, koľko mám času? Mám dosť? Diky, paráda. Nevie to zariadiť teraz funguje, hej? Nefunguje. Dobre, predtým fungovalo. Chcel som teda vážené kolegyne a kolegovia poukázať na to, kto sa pozrie na tú mapu, že je tu jedno z možných rizík, že takýmto spôsobom, salámovou metódou, sa ide realizovať možnosť pripojenia celého územia na kruhový objazd pri Maxe na Štefánikovej ulici. Som rád, že kolega Šimon Žďárský otvoril tú tému, kde som bol oslovený aj ja. Tiež je to salámová metóda, kde sa v roku 2002 v dobrom úmysle ja nejdem spochybňovať úmysel poslancov, ktorí vtedy hlasovali za pozemok, aby bol predaný za cenu 10,- €, ktorý dneska možno tou zmenou má cenu 200,- €. Dobrá úschova peňazí. Ale ešte raz, možno vo veľmi dobrom úmysle chceli, aby sa vytvorila v tej lokalite Nad tehelňou zóna na športovanie no, však áno, v dobrom úmysle, aby sa tam niečo vybuďovalo. Dneska minuloročnou zmenou územného plánu tou takou tou salámovou metódou, sme umožnili našich predchodcov, ktorí uznesením za niečo hlasovali, po 16tich rokoch sme ich nie že sme povedali, že ten ich úmysel dneska sme zvažili, že ho ideme meniť. My sme ho zmenili bez toho, aby sme sa vôbec vyjadrili k tomu, čo oni chceli. Ak sa nemýlim, neberte to osobne, pani architektka. Vy ste v roku 2002 boli na územnom pláne už, ak sa nemýlim? No, mám dojem, že ak pripomienku k tomuto danému územiu v tom roku 2018, minulý rok keď sa schvaľoval územný plán, za ktorý som mimochodom nezdvihol ruku a nebol prerokovaný na Komisii životného prostredia a územného plánovania, finálna verzia, tak kolega Medal dal pripomienku k tomuto územiu a ja som dal pripomienky k tomuto územiu un bloc, že nesúhlasím ako občan som ich dal, písomne, že nesúhlasím, aby sa v tejto lokalite opätovne zahusťovalo. Lebo to má vplyv na dopravu v centre. A namiesto toho, aby ten, kto v tom čase znalý pomerov na úrade a pri jeho vedomostiach to mal vedieť, že takéto uznesenie bolo, zamietol moje pripomienky, zamietol pripomienky kolegu Medalu, ktorý tu dneska není, je v zahraničí a zamietli ste teraz aj petíciu. Pokladám to za jeden zo spôsobov salámovej metódy a poukazujem to v spojení s tým, že nie plne chápem, prečo sa má nejakých 5% plochy meniť. Kde tam vidím ten záujem? Takže ja tam vidím záujem len v napojení tej komunikácie, ktorá tam je, vychádzať v ústrety. Ja nemám problém developerom vychádzať v ústrety. Ale treba to pomenovať. Tak ak to je kvôli doprave, tak nech to je kvôli doprave. Ale myslím, že toto riziko tu hrozí. Trenčín si musí uvedomiť, že z hľadiska dopravy nemáme riešenia, ktoré sa majú robiť pod pultom. Možno, že z hľadiska dopravy to bude veľmi dobré riešenie, ale treba ho pomenovať a treba ho dať na stôl. Ak to takto má byť, tak to treba položiť a povedať - realizuje sa to nie kvôli 4 MP, ale kvôli napojeniu na dopravný uzol pri Maxe. A je to ok. Poďme to prerokovať, hľadajme výhody, nevýhody. Ale nevidím, že by niekto menil fliačik územia na 4 MP bez iného zámeru v tomto momente, ak má riešiť celý Areál Meriny. To je čo sa týka tohto. A čo sa týka toho územného plánu, ja poprosím a navrhujem kolegom, nech sa zamyslia nad tým a čisto len doplniť v tomto bode uznesenie, že žiadame hlavnú kontrolórku, aby preskúmala, či uznesenie, ktorým bol predaný pozemok na

to detské ihrisko, ktorý spomínal kolega Šimon Žďárský, ktoré je platné a účinné, podľa môjho názoru ho nikto nezrušil, aspoň nemám o tom vedomosť. Tak či pri schvaľovaní predchádzajúcej zmeny a doplnku nedošlo k situácii, že máme navzájom dve uznesenia, ktoré sa bijú, aj keď svojím spôsobom už iné veci tu prešli, ale minimálne z hľadiska procesného by sme mali dbať o to, aby sme ak budeme my vyžadovať plnenie od občanov a podnikateľských subjektov, ako napríklad smrad na Zámostí, tak aby sme si plnili povinnosti aj my. A tu očakávam, že exekutíva by mala byť v tomto nápomocná a myslím, že by bolo v jej záujme a v záujme nás všetkých, aby sme mali materiály, ktoré sú súladné so zákonom. Takže, mimo toho, čo som povedal, pomenoval tie riziká, navrhujem aj doplniť časť uznesenia, kde by sme požiadali hlavnú kontrolórku, aby preskúmala, či nedošlo k pochybeniu pri schvaľovaní predchádzajúcej zmeny a doplnku minulý rok v 2018 a aby k tomu vypracovala stanovisko. Za mňa ďakujem.“

**Ing. arch. Mlynčeková, PhD.** „Ďakujem, ja skúsím zareagovať z hľadiska procesného obstarávateľského. Ešte raz, táto zmena doplnok č. 5, áno, je to kvôli dopravnému napojeniu, keďže regulatív, ktorý tam je predtým na tom malom fliačiku ide o Pešiu zónu a Pešia zóna vlastne vjazd a úpravu tej križovatky neumožňuje. Ten regulatív, ktorý sa tam navrhuje, je vlastne zosúladením s takmer polovicou územia Meriny, pretože v polovici územia Meriny je už dnes regulatív polyfunkčnej zóny, bývania, občianskeho vybavenia. Pokiaľ ide o procesy, že máme otvorené zmeny a doplnky č. 4 áno máme, my sme o §25 ani nežiadali. Takže nie, že nám nebol udelený, my sme oň zatiaľ ani nežiadali. Práve preto, že tam ešte dochádza k rôznym rokovaniam a riešeniam. Takže toto pravda nie je. Ešte sme oň ani nežiadali. A procesne môžu bežať viaceré zmeny a doplnky. Keďže ja robím obstarávateľskú činnosť aj pre iné mestá a obce, tak viem to naozaj celkom presne a toto nie je problém z hľadiska legislatívy a zákona. Takže toľko z mojej strany.“

**Ing. arch. Bed'atš** „Ďakujem, kolegyňa vlastne už veľa vecí z toho povedala, čo som chcel povedať, takže ja len doplním takú praktickú stránku veci. Zmena č. 4, ktorá prebieha a ktorá sa týka dopravy, tak toto napojenie áno, je to kvôli dopravnému napojeniu Meriny, nemyslím si, že je správne, že Merina vôbec nemá možnosť napojiť sa na Štefánikovu ulicu a iba na Železničnú. Takže bez ohľadu na to, aké by vnútri boli zámery, si myslím, že je potrebné toto napojenie umožniť. Žiadali o tú zmenu iba preto, lebo je v ploche kde majú oni svoje investičné zámery im územný plán vyhovuje, takže nebolo ho treba meniť. Čo sa týka kreatívneho priemyslu, ja neviem, kde presne mal byť umiestnený, keď si o tom Miloš hovoril, ale asi pravdepodobne v tej inej časti, nie v tejto, ktorá sa toho týka, takže asi preto to nebolo v súlade, ale o tomto ja neviem. A teda tá praktická stránka veci je tá, že keby bola zmena č. 4 už schválená, tak je to napojenie ešte nevyhnutnejšie napojiť Merinu na Štefánikovu ulicu, lebo v tom prípade by sa Železničná ulica stala cestou 1. triedy a Štefánikova miestnou komunikáciou. Takže nevidím v tom absolútne žiadny rozpor. Tie podmienky sú akoby kým nie je zmena územného plánu č. 4 schválená, ťažšie dnes. Takže keď sa zmena č. 4 schváli neskôr, tak to danej situácii iba pomôže, určite nie uškodí. A ako kolegyňa povedala, ja som ti to hovoril už Miloš, už viac krát, že o ten §25 sme ani nežiadali. Takže neviem, prečo to tu zase hovoríš, že nám nebol udelený. Nemohol byť, keďže sme nežiadali, ale to už povedala kolegyňa, že rokovania stále prebiehajú a zmena č. 4 je živá a beží. Ďakujem.“

**p. Žák B.S.B.A.** „Ďakujem, ja len aby tu vo vzduchu neviselo to, že tu niekto chce zatajovať nebodaj, že sa jedná o dopravné napojenie, tak práve v tom materiáli, ktorý všetci sme dostali a je zverejnený, je napísané, že zámer transformácie a revitalizácie časti Areálu Meriny je podmienený dobrým dopravným napojením, pričom táto plocha, o ktorej sa bavíme s týmto

regulatívom, takéto napojenie neumožňuje. Funkcia regulatívu bola do platného ÚP zapracovaná v roku 2012 na základe vtedajších zámerov súvisiacich so zmenou celého územia, vrátane lokality dnešného OC MAX. Takže je to tam napísané.“

**MUDr. Žďárský** „Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja po tom mojom dlhšom úvode ďakujem, že ste ma teda nezastavili, že som to mohol povedať, túto petíciu, lebo potom už v bode Rôzne toho bude dosť dneska. Nepočul som žiadne vyjadrenie či už od úradu alebo od vás, čo s týmto teda budeme robiť, ako týmto občanom pomôžeme? Ja nerozumiem ani tomu, že prečo táto petícia išla na útvár územného plánovania. Možno, že je to tak zavedené? Ja som tu nový, prepáčte. Ale ja chápem, že keby aj mne prišla petícia niečoho, čo už som robil, tak samozrejme, že to zamietnem. Veď to by som si sám sebe protirečil, keď raz niečo prichystám a potom akože petíciu proti tomu odobrim. Takže ja by som sa chcel spýtať za prvé nejakého zamestnanca úradu, kľudne aj pani Mlynčeková, že kde sa stala chyba, čo s tým môžeme urobiť? A Vás pán primátor, že ako môžeme spoločnými silami pomôcť týmto občanom alebo ako to vy vnímate?“

**Mgr. Rybníček** „Pán poslanec, povedali ste niekoľko pravdivých vecí. Jedna je, že ste nový, to znamená, že ešte nemáte skúsenosti. Druhá je, že keď si prečítate dôvodovú správu k Zmene a doplnku č. 5 - Areál Merina, tak chcem povedať, že celý čas ste mimo tému. Ale nechal som Vás dohovoriť kvôli tomu, aby sme nestrácali čas v bode Rôzne. Takže prosím vás, nečakajte odo mňa otázky na veci, ktoré sú mimo bodu, ktorý prerokovávame. Ďakujem.“

**Ing. Mičega** – faktická „To, že je niekto nový neznamená, že nemôže dostať odpoveď na niečo, pán Rybníček? Ja si myslím, že hovoril k téme. Šak ja som to potom jednoznačne aj prepojil. To bola len snaha poukázať, že sa tu predkladajú materiály, ktoré nikto nespochybňuje, že je tam spomenutá aj doprava atď.. Ale existujú tu nejaké riziká a ja myslím, že toto je to fórum, kde sa to dá pomenovať. A kto sa s tým stotožní, sa stotožní, kto nie, nie. To je každého osobná vec. Kolega Šimon Žďárský poukázal na určitú zmenu územného plánu, ktorá prešla napriek tomu, že toto Mestské zastupiteľstvo malo iný záujem riešiť v danom území tú plochu funkčne, aj priestorovo aj z každého hľadiska regulatívu. Zastupiteľstvo malo záujem riešiť niečo, napriek tomu procesom po nejakých rokoch, bez zmeny pôvodného zámeru, došlo k tomu, že toto zastupiteľstvo dostalo materiál od exekutívy, za ktorú ty zodpovedáš, v rozpore so zámerom tohto zastupiteľstva. To je tá pointa, ktorá tu bola povedaná. Že toto zastupiteľstvo malo predložené niečo iné, ako jeho predchodcovia chceli, bez toho, aby sa s tým vysporiadali. Takže to nebolo od veci. A tuto som poukázal na to isté, že je tu možnosť, že možno kde sa hovorí o zmene regulatívu nejakého výškového, len okrajovo sa možno spomína. Snažil som sa kolegom poslancom dať na vedomie, že sa v tomto momente bude treba vysporiadať s tým, že táto zmena môže mať za vplyv komplet celé dopravné napojenie areálu. Nie len toho malého fliačiku, ktorý tu máme ako materiál. A či si to osvoja kolegovia alebo neosvoja, je ich vec. Každý má svoje právo hlasovať, ako uzná za vhodné. Ale myslím, že z môjho pohľadu mali právo, aby som ja im to aspoň ako môj pohľad na túto vec povedal. Ďakujem.“

**MUDr. Žďárský** – faktická „Viete, buď sa tu budeme do poslednej bodky starať o Rokovací poriadok alebo budeme riešiť veci, ktoré trápia občanov. Ja si myslím, že to do tohto bodu patrí a ako hovorím, asi v bode Rôzne už na to nebude čas. Tak si myslím, že aj títo občania si zaslúžia nejaké odpovede. Toto naozaj veď to nie je nič v zlom, ani určite vy to tak nevnímate. Preto ste ma nechali dohovoriť. Ja len myslím si, že by sme mali týmto občanom naozaj pomôcť a hlavne rešpektovať tú dohodu, resp. to uznesenie Mestského zastupiteľstva z

roku 2002, ktoré dalo tomu pozemku jasný zámer a ja som to hovoril kolegovi Mičegovi, keď rozprával tam, v tejto oblasti naozaj chýba detské ihrisko. To ihrisko by tam bolo veľmi potrebné. Tí občania už ho čakajú. Možno aj v iných častiach to tak je, ale tu je na to naozaj priestor, aby sa to vybudovalo, keď alebo keď sa o to trochu posnažíme.“

**Ing. Mičega** „Aspoň procesne aj keď to neschválite, dajte hlasovať.“

**Mgr. Rybníček** „Ešte raz, ale ešte raz tak prosím ťa môžeš naformuluj ešte raz, to uznesenie? Tak skús ho prosím Ťa ešte raz keby si bol taký láskavý. Buď ešte raz prosím Ťa ho prečítaj, aby sme vedeli, čo je to za uznesenie?“

**Ing. Mičega** „Myslím, že som to zrozumiteľne prečítal, to čo som chcel a bolo to jasne povedané.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Mičegu.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 2 proti, 1 sa zdržal, 15 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli ako o celku.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 proti, 1 sa zdržal, 3 nehlasovali, schválilo Zmenu a doplnok č. 5 Územného plánu mesta Trenčín – Areál Merina v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 163/*

K bodu 12. Návrh na zmenu uznesenia č. 1612 zo dňa 26.09.2018, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku (zákazky) na uskutočnenie stavebných prác, týkajúcich sa stavebnej údržby komunikácií.

**Ing. Jaroš** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 12.

Uviedol, že „vážený pán primátor, panie poslankyne, páni poslanci, Mestské hospodárstvo a správa lesov v Trenčíne dáva Návrh na zmenu uznesenia č. 1612 zo dňa 26.9.2018, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác, týkajúcich sa stavebnej údržby komunikácií. Toto sa vzťahovalo na výslednú sumu 2 milióny Eur s DPH a v pôvodných materiáloch a dôvodovej správe k návrhu pôvodného zámeru vyhlásiť zákazku sa hovorí o stavebnej údržbe pre roky 2019 a 2022. Vzhľadom k tomu, že k 1.1.2019 došlo k zmene zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov najmä zvýšením limitov a nemožnosťou obstarávať stavebné práce cez EKS, sme sa rozhodli v roku 2019 pripraviť

veľkú zákazku cez vestník, ktorej plnenie bude prebiehať v rokoch 2020 - 2022. Pre rok 2019 bude stavebná údržba realizovaná len ako zákazka s nízkou hodnotou do limitu 180 000 Eur bez DPH. Na základe uvedeného predkladáme Návrh na zmenu uznesenia č. 1612 tak, aby mohlo MHSL m.r.o. vyhlásiť verejné obstarávanie na uskutočnenie stavebných prác, týkajúcich sa stavebnej údržby komunikácií v rámci, ktorej sa uskutoční oprava miestnych komunikácií a ich súčastí v meste Trenčín v rokoch 2020 - 2022 tak, ako je uvedené v tomto návrhu. To znamená, že nemení sa limit, ktorý je určený na čerpanie stavebnej údržby, iba sa skracaie obdobie z pôvodných 4 rokov na 3 roky a v roku 2019 sa bude stavebná údržba realizovať len ako zákazka s nízkou hodnotou do limitu 180 000 Eur bez DPH.“

**Ing. Mičega** – faktická „Ďakujem. Ja som sa chcel len opýtať, neviem narýchlo nájsť Štatút Mestského hospodárstva, ale chcel som sa opýtať, že či Mestské hospodárstvo vtedy, ako sme schvaľovali tú zmenu ohľadom údržby komunikácií, či tam došlo k tej zmene na veľké opravy alebo malé? Ktorú údržbu to voľačo také sa tam menilo. To znamená, že delegovala sa vám právomoc na vykonávanie údržby a teraz veľkoplošných alebo menších opráv?“

**Ing. Jaroš** „V tomto roku MHSL m.r.o. tak v rámci bežnej stavebnej údržby sa vykonávajú rôzne úkony a plus aj väčšie plošné opravy, opravy nie rekonštrukcie. A v tomto roku to bolo robené alebo pripravované na drobné úkony, na drobné opravy, bežné opravy, ale mimo väčších plošných opráv.“

**Mgr. Forgáč** „Ja len doplním, že Mestskému hospodárstvu a správe lesov bol ako správcovi miestnych komunikácií bola daná kompetencia na bežnú stavebnú údržbu. To znamená z bežných výdavkov realizuje opravy miestnych komunikácií. To, čo je nad rámec tohto, čo hovorím, tak to už sú kapitálové investičné akcie Mesta Trenčín. Ďakujem pekne.“

**Ing. Mičega** – faktická „Dobre, ďakujem za ozrejenie, to znamená, že my na tú klasickú bežnú úplne tú najdrobnejšiu údržbu, nazvem to také tie fľaky po cestách ideme vyhlásiť obstarávanie v sume tej, ktorú tu máme predložené? To znamená 2 milióny či koľko to tam bolo? Hej? Veľkoplošné opravy sa nebudú realizovať z toho, budú sa robiť z toho len tie malé výtlky?“

**Ing. Jaroš:** „Nie, to je to, čo sme teraz pomenovali na malé výtlky mimo tej veľkoplošnej opravy, to platí pre rok 2019. Pre roky 2020 až 2022, pre tie ďalšie tri roky, sa jedná o všetky úkony v rámci stavebnej údržby. Čiže aj včetne tej veľkoplošnej opravy.“

**Ing. Mičega** „Ja som chcel len povedať, neviem to narýchlo nájsť, ak sa nemýlim, my sme schvaľovali svojho času, bolo to v súlade tuším s §12 vykonávacej vyhlášky k cestnému zákonu, tam boli tie písmená nebudem to ani hľadať teraz, ale mne sa zdá, ak sa nemýlim, potom ma môžete kľudne opraviť, ale mne sa zdá, že my sme delegovali právomoc výkonu pre MHSL na tie, nazvem to drobné opravy. Nie veľké opravy, hej? Ľudovo povedané. Takto sa mi to javí. Preto sa teraz pýtam, či MHSL lebo obstaráva to MHSL. Keby to obstarávalo mesto, nemám s tým problém, beriem to úplne ok. Ale obstaráva to MHSL, to znamená vy máte obstarávať. Preto sa pýtam, či toto je v súlade s tým, ako bol schválený Štatút MHSL. Nič iné, nič menej. V princípe opätovne po tom, čo som videl, to prejde. Ale poukazujem na to, či v tom náhodou nie je rozpor? Či tam nie je chyba. Keď nie, tak ok. To znamená ideme za skoro 2 milióny robiť fľaksne po cestách, no. A veľkoplošné budú za 10 miliónov, nie? Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Jasné, aj tak še da.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 nehlasovali, schválilo zmenu uznesenia č. 1612 zo dňa 26.09.2018, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku (zákazky) na uskutočnenie stavebných prác, týkajúcich sa stavebnej údržby komunikácií v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 164/*

K bodu 13. Informatívna správa o organizačných zmenách Mestského úradu v Trenčíne.

**JUDr. Patková** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 13.

Uviedla, že „dobrý deň, vážený pán primátor, dámy a páni, predkladám Informatívnu správu o organizačných zmenách na Mestskom úrade v Trenčíne. Správa je predložená v súlade s §13, ods. 4, písm. d) Zákona o obecnom zriadení. S účinnosťou od 15.apríla boli vykonané organizačné zmeny na Mestskom úrade v Trenčíne na základe rozhodnutia primátora o organizačnej zmene na Mestskom úrade v Trenčíne. Konkrétne bola vytvorená nová pracovná pozícia na útvare územného plánovania - správca GIS, ďalej na útvare kultúrno-informačných služieb bola vytvorená druhá pracovná pozícia - referent pre grafické práce a správu webu a po tretie, v kancelárii primátora bola vytvorená nová pracovná pozícia - referent pre marketing a cestovný ruch. Uvedená organizačná zmena nemala vplyv na vnútorné členenie úradu a na jej základe sa zvýši počet zamestnancov.“

**Mgr. Petřík** „Ďakujem veľmi pekne, chcem sa spýtať, teda bude zvýšený počet zamestnancov aj v oblasti marketing a cestovný ruch, či by tento človek mohol byť aj súčasťou Komisie kultúry a cestovného ruchu tým, že tieto nádoby sú prepojené. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Áno, s tým sa aj počíta.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 sa zdržali, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Informatívnu správu o organizačných zmenách Mestského úradu v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 165/*

## K bodu 14. Interpelácie

**Mgr. Rybníček** „Začnem ja, pán poslanec Ščepko odišiel, predložil mi jeho interpelácie v súlade s článkom 12 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne si dovoľím podať nasledujúce interpelácie:

1. Z akého dôvodu útvár hlavného architekta presadzoval a odporúčal zmenu funkčného využitia územia pri poslednej zmene územného plánu v roku 2018 (spolu s parcelou 2108/690 s výmerou 2486 m<sup>2</sup>) v lokalite Nad tehelňou? Existuje zmluva č. 489/44/2002, v ktorej je jasne definovaný účel predaja mestskej parcely súkromnému vlastníkovi z roku 2002. K tejto zmluve je priložené aj uznesenie Mestského zastupiteľstva č.132, ktoré schvaľuje odpredaj nehnuteľnosti za účelom vybudovania športového a detského ihriska. Toto uznesenie nebolo nikdy zrušené.

2. Aké právne kroky bude vedenie Mesta Trenčín iniciovať v prípade predaja pozemku v lokalite Nad tehelňou? Ide o zmenu funkčného využitia presadzovanú Útvárom hlavného architekta v roku 2018 a dodnes nezrušené uznesenie Mestského zastupiteľstva č. 132. Ďakujem veľmi pekne za odpovede, Ing. Richard Ščepko, poslanec Mestského zastupiteľstva." Ďakujem pekne.“

**Ing. Mičega** „Vážení pán primátor, v súlade s čl.12 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne si vám dovoľujem podať nasledovnú interpeláciu. Primátor Nitry Marek Hattas sa v rozhovore pre aktuality.sk zo dňa 16.4. na otázku novinára, ktorá sa týkala nitrianskych podnikateľov Bödörovcov vyjadril, že sa s nimi nestretol aj napriek tomu, že pán Bödör je akcionár futbalového štadióna v Nitre. Doslova uviedol, „Nestretol som sa s nimi doteraz. (...) Nemáme sa o čom rozprávať. Ten pán má u nás zavreté dvere. A tam to končí," Stretávam sa s otázkami, či náš štadión nestavia firma, ktorá je prepojená s podnikateľom Bödörom? Pýtajú sa ma, kto je vlastne akcionárom nášho klubu? Mesto Trenčín je spoluvlastníkom futbalového klubu. Ja osobne nedisponujem žiadnymi oficiálnymi informáciami o výstavbe, ale mám záujem komunikovať so svojimi voličmi a dávať im pravdivé informácie. Vychádzajúc z uvedeného predkladám túto interpeláciu v písomnej podobe.

Moje otázky:

Pán primátor.

1. Kto je zhotoviteľom stavby futbalového štadiónu?

2. Môžete potvrdiť alebo vylúčiť, že zhotoviteľ stavby je prepojený alebo nie je prepojený na Nitrianskeho podnikateľa Bödöra?

3. Máte Vy, alebo Váš brat spoluvlastnícky podiel vo futbalovom klube, teda v obchodnej spoločnosti AS Trenčín, a.s.? Dávam túto interpeláciu v písomnej podobe.

Druhú otázku alebo druhú interpeláciu dávam ústne.

1. Chcem sa opýtať, kto je zodpovedný za materiál, ktorý bol predložený Mestskému zastupiteľstvu 13.3. a týkal sa zmeny v dozornej rade akciovej spoločnosti AS Trenčín. To je jedna otázka.

2. Ak sa preukáže, že ten materiál vychádzal z údajov alebo údaje v ňom uvedené nenapĺňali to, že môže byť naplnené naše uznesenie, t.j. že môže byť kolega poslanec Martin Smolka ako policajt v civilnom zamestnaní alebo občianskom zamestnaní nominovaný za člena dozornej rady, aké konsekvencie budú z toho vyvodené?

3. Koľko finančných prostriedkov sa vynakladá právnej službe alebo právnej firme GPL? Či aj tento rok sú podpísané zmluvy s nimi alebo objednávky alebo akoukoľvek inou formou za subjekty, ktoré sú nie len Mesto Trenčín, ale ktoré spadajú pod Mesto Trenčín? To znamená, či majú zmluvy s MHSL m.r.o., so Sociálnymi službami, s Trenčianskou parkovacou alebo inými subjektmi, ktoré sú vo vlastníckych štruktúrach alebo ktoré priamo alebo nepriamo podliehajú pod Mesto Trenčín. Ak majú, v akom rozsahu je predpoklad tento rok, že budú mať finančné plnenie? Ďakujem.

**Mgr. Rybníček** „Vďaka za tieto interpelácie. Už konečne viem, o čo ide v prípade otvárania témy ohľadom výstavby futbalového štadióna a čo je vlastne hlavnou motiváciou tejto témy v tvojom prípade? Takže viem, že ti nejde vôbec o štadión, ale snažíš sa stále o nejaké nezmyselné prepojenia. Myslím si, že v bode Rôzne sa budeš môcť na to opýtať dvoch pánov, ktorí tu sú za AS Trenčín alebo tu budú, ktoré to obstarávalo a ktorým spôsobom celé za to nesú zodpovednosť. Čiže môžeš sa ich kľudne na to opýtať. Pýtaš sa človeka, ktorý ani neobstarával, ani nestavia, ani nefinancuje, ani nič. Rozumiem ale, že o čo ti ide, takže chápem, že je to politicky motivované. Ale samozrejme, môžeš sa ich kľudne spýtať. Nie je žiadny problém a myslím si, že ti jednoznačne odpovedia a nie je s tým problém. Áno, môj brat je spolumajiteľom akciovej spoločnosti AS Trenčín, všetci to tu vedia a je to tak od začiatku, odkedy vstúpil holandský spolumajiteľ sem. Takže, ja v tom žiadny problém nevidím a neviem, že ako to súvisí s témou, ktorú si nastolil? Takže ani nerozumiem čo si myslel tým, čo povedal primátor Nitry. Ja tomu nerozumiem, že čo ja mám s tými ľuďmi, čo si ty spomínal? V rámci mesta ani nič nestavajú, ani nič tu neinvestujeme do ničoho, takže nerozumiem, že čo neviem? Ďalšia téma bola, že či majú aha, áno. GPL má zmluvy s mestom aj s dotknutými inštitúciami, ktoré si spomenul. Má ich tu už niekoľko rokov, nie je to nič nové a je to informácia, ktorá je tu verejná už roky. Odkedy som tu. Takže nevidím žiaden dôvod, prečo by som mal teraz hovoriť inak. Pretože sú aj zverejnené na webe a tak to je. To znamená, že je to vec, ktorá je tu verejná a roky zverejnená a funguje to tu takto, odkedy som ja primátor mesta. Takže tam hovorím to, čo hovorím vždy, keď ma niekto na túto otázku interpeluje, tak hovorím vždy pravdu, je to tak. A priznám sa, že už nič iné ma tam, čo tam ešte bolo? Chcem len povedať, že zodpovednosť za ten bod, ktorý tu bol predložený, neponesie nikto. Nikto aj z toho dôvodu, že budeme žiadať Ministerstvo vnútra, aby nám dalo v tejto veci jasný výklad, pretože ani to nemá jasný výklad, pretože momentálne tú vec rieši aj Ústavný súd SR. Pretože otázka je nasledovná, že keď je niekto zvolený za poslanca, tak si myslím, že mu nemôžu byť upierané jeho práva na akúkoľvek kontrolu v rámci výkonu svojho mandátu. Lebo v takom prípade by som potom očakával, že policajti nemôžu kandidovať ani za poslancov. Takže budeme čakať na to, ako sa k tejto téme postaví Ústavný súd SR. A je to téma, ktorá je otvorená, je to téma, ktorá je v diskusii, pretože podľa niektorých právnikov to môže byť pokojne aj v rozpore s právami a mandátom, ktoré poslanec od občana má. Počkáme si na to, uvidíme, čo nám v tomto odporučí Ministerstvo vnútra a nemám žiadny problém sa podľa toho zariadiť. Pokiaľ nám Ministerstvo vnútra odporučí, aby pán Martin Smolka nebol v dozornej rade AS Trenčín, osobne predložím návrh

na zmenu, výmeny tohto človeka, ak bude toto odporúčanie. Pokým sa nevyjadrí Ústavný súd SR k celej tejto záležitosti, lebo netýka sa to len jeho, týka sa to myslím si, že všetkých policajtov, ktorí chcú napríklad pôsobiť aj vo verejnej službe ako poslanci a podľa mňa je ich dosť na Slovensku, takže treba sa s týmto problémom vysporiadať. Ale nevidím žiadny dôvod, aby som voči komukoľvek na túto tému prenášal akúkoľvek zodpovednosť. Pretože takýchto nevyjasnených otázok v rámci legislatívy slovenskej sú stovky, o ktorých musíme komunikovať a diskutovať a to keby som teraz v každom prípade mal vyvodzovať dôsledok, nejakú zodpovednosť voči nejakej legislatíve, tak to by sme tu asi nič iné nerobili.“

**MUDr. Žďárský** „Vážený pán primátor, chcem sa Vás spýtať.

1. Koľko má Mesto Trenčín schválených a podpísaných projektov z Fondov Európskej únie alebo štátneho rozpočtu, v akej výške a ktoré konkrétne sú to?

2. Druhú interpeláciu podávam písomne, spoločne s kolegom Ščepkom, dovoľte mi ju prečítať. Vážený pán primátor, v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Trenčíne si Vám dovoľujeme podať nasledovnú interpeláciu.

Žiadame predložiť:

1. Ako komunikovalo mesto Trenčín s vlastníkom pozemku 2108690, aby naplnil podmienky, za ktorých mu bol odpredaný?

2. Koľko krát ho vyzvalo?

3. Akou formou?

4. Aký bol výsledok? Ďakujem.

**Mgr. Rybníček:** To je asi tá téma Nad tehelnou, hej? Ďakujem. Na druhú otázku Vám odpovieme písomne.

Na prvú - od januára 2017 je pripravených a podaných 25 projektov v hodnote celkovo oprávnených výdavkov 7, 6 milióna Eur. Zazmluvnených je 13 projektov v hodnote 3,6 milióna Eur. Realizované sú zatiaľ 2 projekty v hodnote 0,586 milióna Eur. Zamietnutý je 1 projekt v hodnote 33 500 Eur. V tejto chvíli je to tak, že Plán udržateľnej mobility funkčného územia krajského mesta Trenčín 576 000 Eur. Zmluva o NFP od 26.4. 2018 je účinná, je ukončené verejné obstarávanie. Podpis zmluvy bol s víťazom Centrum odborného výzkumu, zmluva je účinná od 21.2.2019. Projektová rada už bola vymenovaná aj primátorom mesta. Stratégia adaptability mesta Trenčín na klimatickú zmenu 110 000E. Ten prvý projekt bol za 576 000, stratégia, Stratégia adaptability mesta Trenčín na klimatickú zmenu 110 025,56 Eur. Zmluva o NFP od 20.3.2018 je účinná, ukončené verejné obstarávanie, podpis zmluvy s víťazom EKOJET. Zmluva účinná od 14.11.2018. Projektová rada bola vymenovaná primátorom mesta. Cyklodoprava: zvýšenie mestskej mobility budovaním siete cyklistickej infraštruktúry v Trenčíne, trasa C ulica Karpatská, 125 221,28 Eur, stav: zmluva o NFP účinná od 18.1.2018, ukončené verejné obstarávanie, zmluva o dielo - spoločnosť Cesty Nitra, začiatok realizácie 1.4.2019. Zvýšenie mestskej mobility budovaním siete cyklistickej infraštruktúry v Trenčíne, Chodník a cyklotrasa Kasárenská, 184 864,95Eur. Zmluva o NFP účinná od 9.8.2018, správa z riadiaceho orgánu ohľadom spustenia VO nám bola doručená 25.3.2019, začíname pracovať na spustení verejného obstarávania. Zvýšenie mestskej

mobility budovaním siete cyklistickej infraštruktúry v Trenčíne, vetva D Piešťanská, 63 841,41Eura. Stav: po odbornom hodnotení pred vydaním rozhodnutia o schválení. Riadiaci orgán ešte kontroluje odborné hárky, opatrenie po zisteniach auditu z decembra 2018. Zvýšenie mestskej mobility budovaním siete cyklistickej infraštruktúry v Trenčíne, vetva D ulica Zlatovská - prepojenie ulica Zlatovská - Hlavná, 516 882,06Eura, po odbornom hodnotení, pred vydaním rozhodnutia o schválení. Riadiaci orgán ešte kontroluje odborné hárky, opatrenie po zisteniach auditu z decembra 2018. Pracuje sa na spustení VO. Rozhodnutia o schválení pripravuje oznámenie na riadiaci orgán. Oznámenie na riadiaci orgán bolo zaslané a verejné obstarávanie vyhlásené 10.4.2019. Zvýšenie mestskej mobility budovaním siete cyklistickej infraštruktúry v Trenčíne, ul. Stárka k priemyselnému parku, 93 893,37 Eur, po odbornom hodnotení, pred vydaním rozhodnutia o schválení. Riadiaci orgán ešte kontroluje odborné hárky, opatrenie po zisteniach auditu z decembra 2018. Zvýšenie mestskej mobility budovaním siete cyklistickej infraštruktúry v Trenčíne, vetva D – SO 05 cyklotrasa, úsek ulica Ľudovíta Stárka 442 976,96Eur, po odbornom hodnotení, stav pred vydaním rozhodnutia o schválení. V čase podania trasa definovaná v Generely dopravy ako rekreačná, zmenená v septembri 2018 schválenou zmenou územného plánu č. 3, o uvedenom riadiaci orgán bol informovaný mailami v decembri 2018 a v januári 2019. Riadiaci orgán prehodnotí výsledok OH pri kontrole odborných hárkov. Späť vzatie žiadosti, opätovné podanie žiadosti o NFP 21.3.2019. 12.4. prišlo doplnenie žiadosti o NFP. Termín na doplnenie 30.4.2019. Zvýšenie mestskej mobility budovaním siete cyklistickej infraštruktúry, riešenie cyklodopravy, ulica Na Kamenci, od ulice Na vinohrady po Kasárenskú, stav - žiadosť o NFP podaná 21.12.2018, v administratívnej kontrole, po doplnení, doplnenie odoslané na riadiaci orgán 20.2.2019. Zvýšenie mestskej mobility budovaním siete cyklistickej infraštruktúry - Zábľacká v sume 90 796,41 Eura, žiadosť o NFP podaná 21.12.2018, v administratívnej kontrole, po doplnení, zatiaľ sme museli zobrať späť vzatie žiadosti a opätovné podanie žiadosti o NFP bolo 21.3.2019. 12.4. prišlo ešte doplnenie o žiadosti NFP, termín na doplnenie 30.4.2019. Zelená infraštruktúra - parky a vnútrobloky, zlepšenie environmentálnych aspektov v meste Trenčín, vybudovanie prvkov zelenej infraštruktúry po regenerácii vnútrobloku Jána Halašu 799 874,95 Eur, zmluva o NFP účinná od 17.7.2018, ukončené VO po kontrolách riadiaceho orgánu, zmluva o dielo TOP METAL, stavebné práve, účinná 21.2.2019. Kúpna zmluva TOP METAL, herné prvky, mobiliár, účinná od 20.2.2019. Zmluva na poskytnutie služby, green project - zeleň, účinná od 20.2.2019. Začiatok realizácie 15.3.2019. Zlepšenie environmentálnych aspektov v meste Trenčín, vybudovanie prvkov zelenej infraštruktúry po regenerácii vnútrobloku Východná ulica, 286 195,83 Eur, zmluva o NFP účinná od 17.7.2018, správa z riadiaceho orgánu ohľadom spustenia VO nám bola doručená 25.3.2019. Začíname pracovať na spustení verejného obstarávania. Zelené pľúca mesta - revitalizácia priestoru átria 771 514,45 Eura, zmluva o NFP účinná od 15.11.2018. Verejné obstarávanie v príprave, december 2018 zaslané na kontrolu riadiaceho orgánu pred spustením VO. Doplnená 15.2.2019, čo bola naša iniciatíva. Zatiaľ nemá správu z riadiaceho orgánu, že môžeme spustiť VO. Zelené pľúca mesta – vysoko vzrastlé a alejové stromy a kry vo verejnej zeleni v Trenčíne, 423 018, 25 Eura. Rozhodnutie o schválení doručené mailom 25.3.2019, fyzicky doručené 5.4.2019. Podklady ku zmluve boli 5.4.2019 odoslané na VO, čakáme na zmluvu, VO v príprave. Zelené pľúca mesta - revitalizácia Parku ÚSPECH Trenčín, 162 325 Eur, po odbornom hodnotení, pred vydaním rozhodnutia o schválení. Riadiaci orgán ešte kontroluje odborné hárky, opatrenie po zisteniach auditu z decembra 2018. Zlepšenie environmentálnych aspektov v meste Trenčín - vybudovanie prvkov zelenej infraštruktúry pre regeneráciu vnútrobloku Sihoľ, vymedzený ulicami Šoltésovej - Považská a Gagarinova, 541 303,63 Eur. Po odbornom hodnotení, pred vydaním rozhodnutia o schválení. Riadiaci orgán ešte kontroluje odborné hárky, opatrenia po zisteniach auditu z decembra 2018. Základné školy:

modernizácia, zmluva o NFP účinná od: Hodžova 11.10, Veľkomoravská 6.11., Novomestského 23.11., Dlhé Hony 23.11. VO ukončené, dodatky k zmluvám víťaznými uchádzačmi po podpise odoslané dňa 25.3. na kontrolu na riadiaci orgán. Modernizácia priestoru školy ZŠ Bezručova, pre zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov Na dolinách a Kubranská, v zásobníku neschválených pre nedostatok finančných prostriedkov. Na riadiaci orgán zaslané pre doplnenie žiadosti o NFP aktualizované dokumenty, čakáme na rozhodnutie o schválení. ZŠ Východná - zamietnutá. Sociálne služby - podpora sociálnych služieb poskytovaných v zariadení na komunitnej báze v meste Trenčín v príprave, zmena termínu podania 31.5.2019. Ostatné projekty: Operačný program Kvalita životného prostredia, MŠ Kubranská, účinnosť zmluvy so zhotoviteľom Vodohospodárske stavby - ekologický podnik, a.s., Trenčín, 9.10.2018, realizuje sa rekonštrukcia; práce naviac - schválený dodatok č. 1 vo výške 211 155,53 Eur. Obnova MŠ Šafárikova, ukončená realizácia projektu, zhotoviteľ spoločnosť Adifex, prebieha doučtovanie záverečnej žiadosti o platbu, očakávaná suma do rozpočtu 81 891,47Eura. Obnova MŠ Opatovská - ukončená realizácia projektu, zhotoviteľ spoločnosť Adifex, prebieha doučtovanie druhej priebežnej žiadosti o platbu, v záverečnej žiadosti o platbu, očakávaná suma do rozpočtu 351 037,50 Eur. Čakáme na návrh dodatku 4 a 5 zo Slovenskej inovačnej energetickej agentúry. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu : ZŠ Kubranská, rekonštrukcia telocvične, strecha, výmena radiátorov, rekonštrukcia podlahy a sokel okolo palubovky, zmluva s Ministerstvom účinná od 21.12.2018, schválená dotácia vo výške 70 370 Eur prišla minulý rok. Spolufinancovanie mesta vo výške 10%, 7820Eur. Riaditeľ ZŠ si dal opätovne naceniť výmenu radiátorov a sokel okolo palubovky, budeme to riešiť zmenou dodatku, čakáme na vyjadrenie z ministerstva. Začiatok prác by mal byť pred prázdninami. Environmentálny fond - MŠ Turkova, zateplenie strechy, plášť, výmena okien, žiadosť podávame k 16.4.2019. Rozpočet projektu je 323 714,16 Eur, možnosť získania dotácie max 200 000Eur. Realizácia musí byť ukončená v roku 2019, VO realizuje externá firma. INTERREG, cezhraničná spolupráca, TreBuCHET - Trenčín - Bučovice - Chránime európske tradície - mesto Trenčín je v projekte ako projektový partner, hlavný partner TSK, cezhraničný partner mesto Bučovice. Mesto má rozpočet v projekte 508 000 Eur, bude sa realizovať z toho cesta od Pamätníka umučených po južné opevnenie hradu, chodník okolo Čerešňového sadu, mobiliár. V tomto roku prebehne verejné obstarávanie na jednotlivé aktivity, realizácia sa predpokladá v roku 2020 po ukončení prác Trenčianskeho samosprávneho kraja. Urban Innovative Actions - železničný most, externá spoločnosť spracováva mestu projektovú žiadosť o získanie grantu na rekonštrukciu starého železničného mosta a predložilo ju do 4. kola iniciatívy EÚ - Urban Innovative Actions ku dňu 31.1.2019. Podľa poslednej informácie mesto prešlo administratívnou kontrolou žiadosti do ďalšieho kola. Úrad vlády SR - Podpora rozvoja športu na rok 2019 - žiadosť podaná k 15.3.2019, zapojili sme sa v dvoch podprogramoch: Zlepšenie pohybovej aktivity v MŠ Halašu, rozpočet 11 512 Eur, žiadaná dotácia 10 936 Eur, spoluúčasť mesta 576 Eur, výmena umelého trávnikára na multifunkčnom ihrisku ZŠ Kubranská, rozpočet 22 968 Eur, žiadaná dotácia 20 000 Eur, spoluúčasť mesta 2 968Eur. A samozrejme ešte nehovorím o už prijatej dotácii 1 milión Euro na rekonštrukciu zimného štadióna od vlády SR, ktorý už máme na účte. Toto bola správa a odpoveď na vašu otázku ohľadom projektov NFP aj iných. Ďakujem.“

**Ing. Mičega** – faktická „Ďakujem, pán primátor, ja som dal Interpeláciu písomne, takže ja požadujem aj písomne o ňu odpoveď. Takže ju teraz hneď dám, aj tú Interpeláciu ohľadom tej dozornej rady, že Martin Smolka bol nominovaný, dávam písomne. Takže žiadam odpoveď na otázku, prečo doteraz nie je a ak sú zákonné prekážky tejto nominácie, kto je zodpovedný za predloženie nezákonného uznesenia poslancom MsZ. Takže dávam to v písomnej podobe. Na to GPL nebolo odpovedané na všetko ústne, takže požadujem tiež, aby mi bolo odpovedané a vyprosujem si, aby si ty mne dával do úst, čo ja a s akým zámerom sa pýtam?“

Ja keď sa pýtam na futbalový štadión, tak sa to pýtam ako občan, ako poslanec, ktorý za to hlasoval. Ja ti garantujem, že kohokoľvek sa tu opýtaš, nadpolovičná väčšina určite nebude vedieť termíny, ktoré vyplývajú zo zmlúv, v nadväznosti na stavebné povolenia a nadobudnutie právoplatnosti v nich. Ja som neni detektív Oriješok, aby som behal po úradoch, aby som si tu vyhládal informácie. Zmluva je tam, stavebné mám pýtať tam a právoplatnosť si mám chodiť vyznačovať inde. Nehnevaj sa na mňa, ja sa slušne pýtam a slušne žiadam, aby si ty rokoval s poslancami. To je všetko, ostatné poviem v bode Rôzne. Ďakujem.“

Znenie písomnej Interpelácie.

**Vážený pán primátor,**

v súlade s Článkom 12 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne si Vám dovoľujem podať nasledovnú interpeláciu :

**Dozorná rada v AS Trenčín a.s.;**

Futbalový klub je (IČO : 36329509) je obchodnou spoločnosťou, v ktorej má Mesto Trenčín akcionársky podiel. Primátor mesta na ostatnom Zastupiteľstve dňa 13.3.2019 informoval Zastupiteľstvo o tom, že Mesto Trenčín vlastní 10 % akcií spoločnosti AS TRENČÍN, a.s., t. j . je minoritným akcionárom Futbalového klubu. V dozornej rade ho od 5.4.2016 zastupuje Ing. Jaroslav Pagáč, ktorý je zároveň prednostom MsÚ v Trenčíne. Primátor informoval aj o tom, že dna 23.01.2019 Ing. Jaroslav Pagáč doručil spoločnosti AS TRENČÍN, a.s. oznámenie o vzdaní sa funkcie člena dozornej rady v spoločnosti AS TRENČÍN, a.s.

Na základe uvedeného bol na ostatnom Zastupiteľstve schválený za zástupcu Mesta Trenčín do funkcie člena dozornej rady spoločnosti AS TRENČÍN, a.s. poslanec Zastupiteľstva JUDr. Martina Smolka (Uznesenie č. 94). V predložennom materiáli, ktorý predkladal pán primátor Mgr. Richard Rybníček bolo uvedené, cit. „Podľa Stanov spoločnosti AS TRENČÍN, a.s. platí, že: **Dozorná rada je najvyšším kontrolným orgánom spoločnosti.** Dohliada na výkon pôsobnosti predstavenstva a uskutočňovanie podnikateľskej činnosti spoločnosti.“ Ku dňu spracovania tohto návrhu (23.4.2019) táto zmena ešte nebola v obchodnom registri zapísaná.

Domnievam sa, že treba uviesť aj to, že kolega poslanec JUDr. Martin Smolka bol v čase jeho schvaľovania za člena dozornej rady spoločnosti AS TRENČÍN, a.s. príslušníkom Policajného zboru. Štátnu službu príslušníkov Policajného zboru upravuje zákon č. 73/1998 Z. z. Zákon o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení jeho zmien. Podľa § 48 ods.6 tohto zákona, ktorý pojednáva o základných právach a povinnostiach policajta, cit. „**Policajt nesmie popri výkone funkcie policajta vykonávať žiadnu inú platenú funkciu, vykonávať podnikateľskú činnosť alebo inú zárobkovú činnosť a byť členom správnych alebo kontrolných orgánov právnických osôb vykonávajúcich podnikateľskú činnosť;** to neplatí, ak policajt pri plnení služobných úloh vystupuje pod dočasnou alebo trvalou legendou alebo ak členstvo policajta v orgáne právnickej osoby vyplýva zo zákona. Policajt nesmie pri plnení služobných úloh pod dočasnou alebo trvalou legendou alebo ak členstvo policajta v orgáne právnickej osoby vyplýva zo zákona vstúpiť do služobného pomeru podľa tohto zákona k inému služobnému úradu alebo sa stať príslušníkom Vojenského spravodajstva podľa osobitného predpisu.“

Ak sa právoplatne dňa 23.01.2019 Ing. Jaroslav Pagáč vzdal funkcie člena dozornej rady v AS Trenčín a.s., tak Mesto Trenčín, ako akcionár tejto obchodnej spoločnosti nemá už piaty mesiac svojho zástupcu v dozornej rade. Vychádzajúc z uvedeného predkladám túto interpeláciu.

### **Otázky znejú:**

Pán primátor.

1. Prečo zatiaľ nedošlo k naplneniu uznesenia MsZ z 13.3.2019, teda prečo nie je JUDr. Martin Smolka zapísaný v obchodnom registri ako člen dozornej rady spoločnosti AS TRENČÍN, a.s.
2. Ak sú zákonné prekážky tejto nominácie, kto je zodpovedný za predloženie nezákonného uznesenia poslancom MsZ?

**Mgr. Rybníček** „Naozaj by som ťa prosil, pán poslanec Mičega, aby si mi neupieral právo hodnotiť tvoje politické vystúpenia v tomto zastupiteľstve. Tak ako ty hodnotíš moje, mám plné právo hodnotiť ja tvoje. Tak by som bol naozaj veľmi rád, keby si mi nehovoril, čo mám robiť a čo nemám robiť. Po prvé. A po druhé, pravda je taká, že všetky termíny aj v rámci povolení, sú v súlade so zmluvami, ktoré boli schválené a mimochodom viackrát si túto odpoveď dostal už aj ako predseda Komisie životného prostredia aj v minulom volebnom období. Takže ja som iba komentoval, že vďaka za Interpelácie, lebo je mi jasné, že aký podtón má tvoj vehementný záujem o výstavbu futbalového štadióna, ktorý sa už stavia plnohodnotne bude postavený v termíne. Ale ďakujem, že konečne som dostal odpoveď, prečo to robíš a je mi to jasné. Pán poslanec Žďárský. Ja sa potom ešte opýtam naozaj aj pani JUDr. Mrázovej v súvislosti s Interpeláciami, že či to môže byť v rámci Rokovacieho poriadku naozaj tak, že sa budú využívať aj príspevky 15-minútové a faktické poznámky, lebo fakt to je potom o tom, že buď sa položí jedna Interpelácia alebo potom žiadajme písomné. Lebo sme tu v bode Interpelácie, kde má byť jasne položená otázka podľa Rokovacieho poriadku a robíme z toho bod programu, ktorý trvá dve hodiny.“

**MUDr. Žďárský** „Ja asi zle počujem? Nevieť kto tu teraz vec, ktorú mi mohol poslať mailom, ktorú by som si veľmi rád prečítal, nie je to z žiadneho politického dôvodu, čítal a neviem, koľko je tu ľudí, 40-50, aby to tu počúvalo. Určite aj títo ľudia majú čo robiť, poslanci, zamestnanci, vy určite máte inú prácu. Mne by to absolútne stačilo poslať mailom a nie to tu takto čítať. Za čo teda ďakujem, ale neviem, či mi to teda môžete poslať alebo nabudúce to mám dať písomne, aby som dostal písomne tento materiál? Ale naozaj toto nepovažujem za korektné voči ľuďom, ktorí tu sedia a ktorých čas ste tu strácali a naozaj ja to čo teraz budem pozerat' 20-krát, aby som si to všetko pozapisoval? Ako toto absolútne nemalo význam, bolo to absolútne nekonštruktívne.“

**Mgr. Rybníček** „Pán poslanec, ak za nekonštruktívne považujete riadnu odpoveď na vašu Interpeláciu, ktorú ste nedali písomne, ale ústne a ešte ste povedali, že druhú dávate písomne. Tak ak považujete moju odpoveď, ktorú som vám dal, za nekonštruktívnu, tak to už je prosím pekne, váš problém. Nie môj. A bol by som tiež veľmi rád, keby ste boli taký láskavý a prečítali si Rokovací poriadok, pretože odpoveď na Interpeláciu môže byť ústna alebo písomná. Ďakujem.“

**Ing. Mičega** – faktická „Ďakujem, pán Rybníček, šak ja som dal iba otázku a nič viac. Ja som komentovať nepotreboval, ani som nemal záujem komentovať. Ten, kto tu začal komentovať v tomto bode, si bol ty. Ty si uviedol debatu, ktorá tu okolo toho bodu vznikla. Ty si si dával svoje podprahové myšlienky a vsúvaš ich tu a podsúvaš dlhodobo každému. Ja som požiadal o informáciu, povedal som, že ju dávam písomne, niektoré ústne. Pretože život sa vyvíja počas aj zastupiteľstva človek sa potrebuje niečo opýtať, tak narýchlo sformuluje otázku. Ty si odborník na to. Ty si ešte väčší odborník ináč som zistil, ako tí smeráci, keď to mám už povedať politicky. Vieš, oni sa aspoň snažia krútiť a povedia, že skutok sa nestal. Ty namiesto toho tu rovno povieš, že ideš pomaly meniť ústavný zákon. Ale aby si povedal - áno, páni poslanci, riziko s tým, že poslanec Smolka zo zá-ko-na, hovorím zo zákona, to je v zákone napísané, nemôže byť členom dozornej rady. Tak po mesiaci nám tu ideš hovoriť, že ty pomaly na Ústavný súd SR. Tak to mal povedať vtedy, že také riziko tu je, ale teraz sa pýtam, a to je ešte doplnenie Interpelácie, prosím ťa pekne, vysvetli nám a poprosím, ja ti to pošlem písomne ak chceš? Operatívne to viem spraviť, aj rukou to napíšem hneď. Kto je zodpovedný za to, že od 24.1. akcionár Mesto Trenčín nemá zastúpenie v dozornej rade AS Trenčín a.s.? Ved' my piaty mesiac alebo štvrtý mesiac nemáme zastúpené v dozornej rade, podľa toho materiálu, ktorý bol tebou predložený, svoje akcionárskej práva. Takže , nehnevaj sa na mňa, ale ty si ten kto tu rozťahuje témy. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček:** „Nech sa páči pán viceprimátor, odpovedzte prosím pánovi poslancovi Mičegoví, ďakujem.“

**Ing. Mičega** „Ja som interpeloval Rybníčka, nie Forgáča.“

**Mgr. Rybníček** „Nech sa páči, pán poslanec Forgáč. Ďakujem, pán poslanec Mičega, pán zástupca Forgáč sa hlási.“

**Mgr. Forgáč** „Ďakujem pekne, ja to ani tak nehovorím tebe, pán kolega Mičega ako ľuďom, ktorí to už 18-ty krát počuli za hodinu. Nie je pravda, čo tu tvrdíš. Od dnešného dňa v dozornej rade AS Trenčín, a.s. nie je pán Ing. Pagáč. Dozornú radu akejkol'vek akciovej spoločnosti volí valné zhromaždenie. To podľa mojich informácií má byť o niekoľko mesiacov, niekedy začiatkom leta. To znamená, že sú tu hrušky s jablkami miešané nezmysly. Toto sú nezmysly. A celá tá vec je nastavená tak, že akonáhle sa pán Pagáč vzdal členstva v dozornej rade, tak buď v lehote troch mesiacov sa udeje valné zhromaždenie a je zvolený nový člen dozornej rady alebo zo zákona po troch mesiacoch stráca členstvo v dozornej rade ten, kto sa ho vzdal a to sa udialo zrovna dnes. Keby si sa na to spýtal, tak by si to vedel. Ďakujem pekne.“

K bodu 15. Rôzne

**p. Babič** „Dobrý deň Vám všetkým, ďakujem za slovo, vážený pán primátor, vážený pán zástupca primátora, milé poslankyne, vážení poslanci, milí prítomní. Ja zhrniem len to, čo sa malo udiť v bode 6E Majetkových prevodov. Jednalo sa o výstavbu na sídlisku, resp. v oblasti Juh - Suchý dub, ktorá sa bezprostredne dotýka obyvateľov ulice Južná. A ten návrh, ktorý sa mal schváliť a ktorý vďaka Vám a pánovi viceprimátorovi bol stiahnutý. Ten návrh

riešenia je, by som povedal neprijateľný, z toho vznikla aj petícia, ktorú sme rozposlali a veľmi znižuje kvalitu života na ulici Južná. Nie len z titulu dopravy, ale aj z titulu iných ekologických dôvodov. A nakoniec nenapĺňa ani zámer, ktorý je územným plánom v tejto oblasti plánovaný alebo, s ktorým sa počíta. A ja len ešte raz chcem poďakovať za promptnú reakciu pánovi viceprimátorovi, samozrejme aj vám všetkým, že ste tento bod stiahli a že ste otvorili priestor, ktorý by som rád poďčiarkol a vítame rokovanie účastníkov alebo návrh, ktorý dal pán viceprimátor, aby sme zvolali rokovanie na úrovni VMČ na úrovni, ktorého by sa zúčastnila firma DeBondt s.r.o. a zástupcovia obyvateľov ulice Južná k prerokovaniu riešenia, ktoré by bolo priechodné a ktoré by bolo, tak povediac, prijateľné pre obidve strany. Taktiež by som rád odporučil príslušným útvarom mesta, aby v nasledujúcom územnom a stavebnom konaní trvali na podmienkach zakotvených v ÚPN a východne od Južnej ulice v priamej nadväznosti na súčasnú individuálnu bytovú výstavbu bola realizovaná len individuálna bytová výstavba s výškovým regulatívom 2NP plus S tak, ako predpisuje územný plán. Tým chcem povedať, že obyvatelia ulice Južná nie sú v tej pozícii brzdiť rozvoj mesta alebo ďalšiu výstavbu v tejto oblasti, ale by som bol rád a dúfam, že sa nám to podarí nájsť spoločné riešenie, za čo pánovi viceprimátorovi, aj vám ďakujem, ďakujem pekne.“

**Mgr. Rybníček** „Keďže bod bol stiahnutý, ďakujeme pekne pánovi Babičovi za jeho vystúpenie a všetko dobré mu prajeme. Ak sa nikto nehlási k tejto téme, tak poprosím teraz o vystúpenie buď pána Gajdoša alebo pána Martinka, ktorý z nich chce vystúpiť, v súvislosti alebo teda prísť a informovať Mesto Trenčín o súčasnom stave výstavby futbalového štadióna. Ďakujem. Poďte, nech sa páči, sem k pultu, vidím tu aj pána Comoreka. Žiaľ, Vám sme teda nedali možnosť, tak potom v prípade, že by ste sa chceli vyjadriť, tak musíme hlasovať o tom, aby ste mohli vystúpiť. Takže, nech sa páči, kto začne? Pán Martinko?“

**p. Martinko** „Ja začnem.“

**Mgr. Rybníček** „Takže nech sa páči, pán Martinko, keby ste bol taký láskavý a predstavili sa, čo máte v AS Trenčín a.s. na starosti a povedal nám základné informácie. Ďakujem.“

**p. Martinko** „Dobrý deň, moje meno je Martinko, som zástupcom AS Trenčín a.s., poverený projektmi, ktoré realizuje AS Trenčín a.s. Boli sme požiadaní, aby sme vám predložili informácie, ktoré sa týkajú výstavby štadiónu. Veľká väčšina týchto informácií je verejne dostupná. Vidím tu veľa pánov poslancov, s ktorými ja osobne, ako aj pán Rybníček, komunikujeme. Majú informácie ohľadom výstavby štadiónu, takže pre tých, ktorí nie sú úplne v obraze, dám základné informácie. A pokiaľ tu budú nejaké technické otázky, poprosím kolegov, oni vám zodpovedajú. Stavebné povolenie na prvú etapu výstavby štadióna AS Trenčín a.s. bolo vydané a je právoplatné od 10.7.2017 a bolo vydané Verejnou vyhláškou. Všetci mali možnosť ju vidieť na tabuli, ktorá bola vyvesená na Mestskom úrade. Stavebné povolenie týkajúce sa parkoviska a spevnených plôch je tak isto právoplatné od 10.7.2017. Termín zahájenia prvej etapy je august 2018, termín ukončenia je júl 2020. Kapacita štadióna je rozdelená do troch tribún, v prvej etape hlavná tribúna bude mať 2320 miest, severná tribúna 2075, južná 2075. Dohromady bude mať štadión v prvej etape kapacitu 6470 miest. Ku dnešnému dňu je z vlastných zdrojov AS Trenčín a.s. prestavaných 4 341 000 €. Do dnešného dňa nebola čerpaná žiadna dotácia, či z prostriedkov Slovenského futbalového zväzu, resp. zo žiadnych iných prostriedkov, o ktorých sa rozprávalo. Odhadovaná cena štadióna po jeho kompletnej dostavbe, to znamená aj po druhej etape je 20

až 21 miliónov Eur. Pre upresnenie, prvá etapa zahŕňa hlavnú tribúnu - to je východná tribúna, severnú tribúnu a južnú tribúnu. Druhá etapa zahŕňa výstavbu západnej tribúny, ktorá dnes ešte stojí a tá je zatiaľ plánovaná možno o rok, o dva, o tri. Všetko je v závislosti na finančných prostriedkoch. Upozorňujem, že na túto druhú etapu ešte nebolo ani vydané, ani požiadané o stavebné povolenie. Celý proces výstavby druhej etapy je vo fáze takej, že Stavokov Projekt pripravuje projektovú dokumentáciu. Keď bude táto pripravená, my sme pripravení ju predložiť na schválenie Stavebnému úradu. Ale opakujem, je to výhľad, ktorý my dnes nevieme povedať. Očakávame, že keď dôjde na konci resp. o rok k otvoreniu štadióna. Štadión otvoríme v tej kapacite, ktorú som vám povedal, to je tých 6470 miest. Ďalšie kroky potom budú nasledovať. To je zhruba všetko, čo vám ku tomu v tejto fáze vieme povedať.“

**Mgr. Rybníček** „Ďakujem, pán Gajdoš, chcete ešte niečo doplniť z hľadiska prebiehajúcej stavby alebo informácií? Ďakujem. Keby ste sa aj predstavili, prosím, ďakujem.“

**p. Gajdoš** „Dobrý deň prajem, moje meno je Jozef Gajdoš a spolu s kolegom teda zastupujeme stavebný dozor pre klub AS Trenčín a.s. Čo sa týka priebehu výstavby, môžem potvrdiť, že práce momentálne prebiehajú v zmysle uzatvorenej zmluvy o dielo a tak isto aj v zmysle odsúhlaseného časového harmonogramu hrubej stavby pre východnú tribúnu. Ostatné tribúny sú v štádiu riešenia a nemáme tam ešte zazmluvnené žiadne termíny. Pripravujeme tieto veci, takže pokiaľ to budú už podpísané veci, vieme o tom sa rozprávať. Momentálne prebieha výstavba východnej hlavnej tribúny.“

**Mgr. Rybníček** „Ďakujem pekne. Nech sa páči, otázky?“

**Ing. Mičega** „Ja mám len technickú, nechcem si minúť faktickú. V tomto bode ak sa budem pýtať, tak si vyčerpám pre bod Rôzne?“

**Mgr. Rybníček** „Dobre, ak nie sú žiadne otázky k výstavbe futbalového štadióna, ďakujem páni, že ste prišli, že ste nás informovali, v ako ste štádiu. Želám všetko dobré, dovidenia.“

**MUDr. Žďárský** „Ďakujem za slovo, pán primátor. Ako hovorí Winston Churchill, len hlupák nemení svoje názory a ja som rád, že vedenie mesta zmenilo názor a prijalo rozhodnutie vo verejnom záujme v kauze smradľavej prevádzky Old Herold Hefe. Veci, ktoré ešte v novembri občania pripomienkovali boli uznané a objavili sa v Rozhodnutí o oznámení stavebných úprav. Ja ďakujem tým, ktorí sa podieľali a dúfam, že toto je začiatok konca smradu Old Herold Hefe v Trenčíne. Občania môžu vidieť, že verejný tlak naozaj funguje, či už je to na celoslovenskej úrovni alebo aj na komunálnej. Avšak bolo by veľmi predčasné oslavovať, najmä vďaka mediálnym vyhláseniam zúčastnených. Priznám sa, že celkom nerozumiem vyjadreniu pána Forgáča v médiách, že firma do roka odíde. Ako môže firma, ktorá podľa mesta pôsobí v čiernej stavbe do konca roka fungovať? Aké záruky mestu pri spoločnom jednaní dali? Firma Old Herold Hefe vydala na túto tému viaceré zmätočné vyhlásenia a nikdy oficiálne nepotvrdila, že do konca roka odíde. Ďakujem veľmi pekne za odpoveď.“

**Mgr. Forgáč** – faktická „Ďakujem pekne. Ja sa nebudem vyjadrovať k tomu, že aké tlaky alebo netlaky čomu pomohli alebo nepomohli, v každom prípade občania pomohli tým, že sa angažovali a boli aktívni. Faktom je, že už vlastne dávno pred minulým zastupiteľstvom, resp. niekedy myslím v polovici minulého mesiaca Stavebný úrad robil úkony, ktoré smerovali k rozhodnutiu o odstránení stavby, resp. tretieho mesiaca. Napríklad dal vyhotoviť dokumentáciu na odstránenie. Ale to nie je podstatné. To, že spoločnosť Old Herold Hefe má v pláne odísť z Trenčína, to nám bolo oznámené na rokovaní. Bol to pán viceprezident spoločnosti Lallemand, ktorý nám to oznámil. Ja to nebudem ani komentovať, ani neviem to potvrdiť. Žiadne záruky nám nedali. Ja tomuto pánovi, videl som ho prvý krát v živote, ale dôverujem mu, lebo myslím si, že takto veľká firma, spoločnosť Lallemand si nemôže dovoliť prísť k štatutárovi mesta, boli sme tam štyria za mesto a otvorene zadeklarovať, že na budúci rok na začiatku roka, resp. v januári táto výroba mesto opustí. To znamená, že záruky nemám žiadne, ale myslím si, že pán viceprezident tejto spoločnosti by si nedovolil tvrdiť niečo, čo nie je pravdou. Som presvedčený o tom, že táto spoločnosť bude rešpektovať to, že momentálne vyrábať nemôžu a momentálne je tá situácia taká, ako som zafinoval aj médiám, resp. novinárom, že žiadny súhlas na túto prevádzku momentálne nemajú.“

**Ing. Mičega** „Ďakujem pekne. Je bod Rôzne, ja mám viac tém, ostanem pri tejto poslednej, len takú jednu poznámku. Odporúčam potom, keby to právne oddelenie a tí všetci, ktorí sa podieľali na tom rozhodnutí si pozreli, že tam použili, keď už nič iné, o jeden zákon na druhej strane alebo jeden právny predpis, ktorý už neexistuje. Takže len už je titul na podanie odvolania a úspešného odvolania, ktokoľvek keď sa odvolá voči tomu. Dobré? To myslím teraz v dobrom. Je tam použitá jedna vyhláška, ktorá bola zrušená v roku 2013, ak sa nemýlim. Ale to som si len teraz narýchlo vytiahol, to som pôvodne nechcel. Ďakujem Šimonovi Žďárskemu, že minule tú tému otvoril a že sme ju dotiahli. Vyhláška 374 inak, keď už tak by niekto chcel vedieť, z roku 1990. Dobré, prejdem ešte jednu vec. Ďakujem kolegom a kolegyniam, ono niekedy aj nepovedať nič dokáže vygenerovať, že si človek vie spraviť úsudok. To znamená, že ak sme vás prosili. Ja som v bode pri zmene územného plánu, to bol ak sa nemýlim? Ja som prosil v mene občanov, ktorí ma oslovili, s ktorými sa stretávam, každý máme inú formu komunikácie s ľuďmi, osobnú, elektronickú. Môžeme chodiť po úradoch, môžeme „otravovať úradníkov“, niektorí sa snažíme získať podklady iným spôsobom. Ja som požiadal v mene občanov, ktorí si našli čas nie len, že mi volali, ale aj prišli za mnou, resp. sme sa stretli, rozprávali. Ja som v ich mene požiadal, že či ozaj nedošlo k pochybeniu pri tej zmene pri tom ihrisku tak, ako som žiadal, aby hlavná kontrolórka a teraz keď je tu prítomná, napriek tomu, že to uznesenie neprešlo, by som ju poprosil, ak to vyplýva priamo zo zákona o obecnom zriadení, skontrolovať či uznesením, schválením územného plánu minulý rok nedošlo k pochybeniu v tom zmysle, že došlo k nenaplneniu alebo kontra voči uzneseniu z roku 2002. A to, čo som povedal na úvod tejto témy, že aj žiadny názor dáva názor, tak kolegovia poslanci a poslankyne ani praobyčajnú žiadosť vôbec pozrieť sa, že či nedošlo k pochybeniu a práva týchto občanov, za ktorých v roku 2002 ich zástupcovia poslanci hlasovali, že tam bude detské ihrisko. Tak ani tú možnosť pozrieť sa, či to je vôbec kóšer? Možno je to kóšer, šak ja netvrdím, že nie. Tak ani tú možnosť ste nedali tým občanom. Takže ja budem tlmočiť, keď budem s tými ľuďmi, že snahou nás niektorých poslancov bolo ich požiadavku presadiť v tomto zastupiteľstve, ale hold, ani praobyčajná kontrola, žiadosť o to, aby sa to pozrelo neprešla. To je k tomuto bodu. A prejdem k tomu štadiónu. Ja ďakujem veľmi pekne, že sa podujal niekto vysvetliť tu niektoré veci. Nepýtal som sa priamo tam, lebo preto som povedal tú otázku, že či otázkami položenými ku nim a to by mohla byť 5-sekundová otázka, prichádzam o faktickú, resp. o možnosť vystúpiť v tomto bode, ktorý ešte možno bude treba niečo dovysvetliť. Tak nechcel som si míňať. Takže ja ďakujem, že som sa dozvedel niektoré veci. Napriek tomu. Napriek tomu, vážení kolegovia a

kolegyne ten materiál, ktorý som vám predložil, z ktorého vyplývalo prosím pekne, že Mesto Trenčín schválilo, toto zastupiteľstvo 2.7.2015 Zmluvu o výstavbe futbalového štadióna, tak prosím pekne, ja som zdvihol za to ruku a do dnešného dňa napriek tomu, že tu bolo povedané zo strany toho prvého pána, priezvisko sa ospravedlňujem nechcem mu ho pokaziť, aby som neni to úmysel môj. Že jako to povedal? 10.7.2017 bolo vyvesené, zverejnené, verejne dostupné. No, ja som sa vám snažil v tom materiáli poukázať na niektoré veci, čo sa týka štadiónu. No zmluva, ktorá bola alebo dôležité je ešte iné povedať. Keď sa schvaľoval ten materiál tá zmluva, pán Rybníček pred poslancami pred tým, než sme o ňom hlasovali, to znamená na základe aj jeho prezentovaného názoru...“

**Mgr. Rybníček** „Ktorý, prosím ťa?

**Ing. Mičega** „Prosím?“

**Mgr. Rybníček** „Ktorý pán Rybníček, prosím ťa? Buď tu konkrétny, naozaj veľmi ťa prosím, to je v dobrom, prosím ťa.“

**Ing. Mičega** „Budem konkrétny, ono to vyjde vlastne z toho...“

**Mgr. Rybníček** „Že či Robert alebo Richard, vieš? To som ťa chcel poprosiť, ktorého Rybníčka myslíš?“

**Ing. Mičega** „No tak nevstupuj mi do toho, pán Rybníček. Pán Poliak ti tam ukazuje to to je pekné. Skáče tu každé zastupiteľstvo, tam sa riad'te s ním, ukazuje dost' furt, tak nejako si to tu usmernite. Veď tí smeráci majú aspoň palec dole a dole. Vy si tu furt gestikulujete...“

**Mgr. Rybníček** „Ja som sa ťa slušne opýtal?“

**Ing. Mičega** „Ty si mi vstúpil do debaty. Ja mám svoj čas, teraz kto mi ho nahradí?

**Mgr. Rybníček** „Slušne som sa ťa opýtal.“

**Ing. Mičega** „No šak ja ti slušne budem odpovedať. Šak keby si ma nechal dopovedať tú vetu, mňa nerozhádžeš? Akcionárske vzťahy ja ti nejdem riešiť.“

**Mgr. Rybníček** „Ani nechcem. Ja to nechcem rozoberať.“

**Ing. Mičega** „Ty si neodpovedal na otázku, či si ty akcionár? Ale to je jedno. Takže idem tam, kde som skončil a úplne v pohode prosím pekne. Takže pán Rybníček pri prezentovaní

materiálu poslancom, ktorý predkladal ako primátor tohto mesta, hovoril a budem citovať „Ak to schválite hovoríme o roku 2015, ak to schválite 15.júla predložíme dokumenty a budeme sa uchádzať o využitie prostriedkov vo výške 2,4 milióna na rekonštrukciu futbalového štadiónu. Samozrejme, za takýchto okolností počítame s tým, že by samotná rekonštrukcia štadióna začala na jar budúceho roku 2016. Mala by potom byť dokončená niekedy na jeseň 2017.“ Berem, odhliadnem od toho, že v 16tom sa nezačalo. Ja to berem. Sú objektívne dôvody, sú rôzne dôvody, môžu byť prekážky kdekoľvek. Ale pre mňa je zásadná informácia, ktorá z toho vyplývala a poslanci vtedy zdvíhali ruku. A jeden z nich som bol aj ja, že výstavba štadióna bude trvať jeden a pol roka. Dneska prosím pekne, som sa dozvedel, že prvá etapa začínala v auguste 2018, má končiť júl 2020. Prvá etapa. Ak sa nemýlim, pán Poliak už sa ti schoval, už to musíš pozeráť cez oné.“

**Mgr. Rybníček** „Pán poslanec, skús slušnejšie.“

**Ing. Mičega:** „...tá prvá etapa prosím pekne, hlavná tribúna to nie je, ale je to severná a východná tribúna. Tak prosím pekne, teraz som sa dozvedel, že toto má byť ešte len. Nie celý štadión, ale len časť. Na ostatnom zastupiteľstve 13.3. tu bolo prezentované, že je nejaká dotácia 4 milióny. Ak sa nemýlim pán primátor, ty si vtedy odišiel a víťazoslávne si nám došiel povedať, že ti z východu pán premiér telefonuje, že nám schválil 4 milióny. Ja sa teraz pýtam, z toho čo je verejne dostupné, sú 4 milióny na hrubú stavbu, tak to bolo nejaké prezentované. Áno, šak pozeral som si verejne dostupné materiály. Verejne dostupné je uvedené, že sa vyobstaral dodávateľ na hrubú stavbu. To je verejne dostupné. Preto pokladám za nedostatočné, aj keď si vážim, že sa tu prišli postaviť pred poslancov zástupcovia futbalového klubu. Pokladám za nedostatočné, aby takéto informácie boli povedané a to aj z toho dôvodu, že transparentnosť v tomto meste začína a končí tam, kde Rybníček dá súhlas. Teraz hovorím Richard Rybníček. Kedysi ako poslanec, keď som si chcel niečo vyhľadať a to hovorím najmä pre nových kolegov poslancov. Tak som si vyhľadal písomnú zápisnicu z rokovania zastupiteľstva a vedel som si z nej cez PDF vyhľadávač vyhľadať pasáže, kto čo povedal a tam sa dalo konfrontovať. Veď vtedy pán primátor, bolo povedané to, alebo áno, povedal som ja toto. Od minulého roku od januára 2018 sa zápisnice nerobia v takej forme, aby sa dalo čokoľvek vyhľadať. Robia sa len jednoducho s odkazom, ten a ten vystúpil, povedal alebo nepovedal. Ja sa teraz pýtam, aký je problém? To, čo tu bolo povedané, aký je problém, aby taký materiál jednoduchý vydané, povolené, právoplatné, začaté, vtedy dokončené. To sú tie informácie, ktoré som požadoval v písomnej forme, ktoré by toto zastupiteľstvo zobralo na vedomie alebo by požiadalo možno o doplnenie. A nič sa nedeje? Úplne v pohode ideme ďalej. Namiesto toho, tu pán Rybníček, potrebuješ ty, Richard Rybníček, robiť politiku. Mňa tu pranierovať, že ja tu robím naschvál. Ja tu nerobím naschvál. Vieš, ja mám jeden problém a ja ho teraz poviem, ja mám taký ľudský problém. Asi to pozerajú aj moji rodičia. Od roku 2014 mám otca imobilného a mimo iného, keď sa ma pýta ako poslanca tohto zastupiteľstva, 2004 berem späť, 15-ty rok to bude. Ja mu neviem odpovedať, kedy sa má dokončiť futbalový štadión? Nehanbím sa za to, že som poslanec. Ale hanbím sa za to, že ako poslanec to neviem povedať! Relevantnou informáciou. Totižto ja už som disponoval z toho miesta, kde Róbert Rybníček rozprával, že dnes už ten štadión bude. Ja sa priznám a garantujem ti jednu vec, že ak to môj otec dneska pozeral, čo tu bolo povedané. Nevie, kedy bude dostavaný štadión, pretože prvá etapa, druhá etapa, východná, severná, západná, spustíme, nespustíme, máme projekt, nemáme projekt, bude stavebné, nemáme, ešte sme nepožiadali. To čo je za zmesku nezmyslov? Ja som zdvíhal ruku v 2015 za to, že za rok a pol tu bude štadión. Vedel som, že v zmluve je klauzula, pán Forgáč nesmej sa, prosím ťa. Ak sa smeješ na mne, tak je to ok, som rád, že...“

**Mgr. Forgáč** „Nečítal si, čo si schvaľoval.“

**Ing. Mičega** „Ako? Čítal som, čo som schvaľoval. Idem dopovedať. A v tej zmluve bola klauzula, že do 36-tich mesiacov od dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia. Ja sa teraz pýtam teda nečítal som, čo som schvaľoval. Vieš, to je perfektné táto odbočiť od témy. Ja vám poviem jednu vec. Súčasťou tej zmluvy bolo, že máme projektovú dokumentáciu, o ktorej teraz povedali, že tu ešte nie je. Čo mám podať trestné oznámenie, že tu niekto machinuje s peniazmi? Ako, toto chcete odo mňa? Ja vás dlabem, s prepáčením sa tam nabaľte, ak tú stavbu stavia Bődör, tak to povedzte, ale nerobte tu krytie. Nerobte tu z Trenčanov. Ja si veľmi vážim jednu vec. Ja som to v noci zbadal nadpis. Poslal mi to jeden kolega. Primátor Nítry - s Bödörom sa nemám o čom rozprávať, u nás má dvere zatvorené. Toto je postoj primátora! A nie ty tu schovávaš informácie a smeješ sa tu, mám čítať. Ja čo mám čítať? Mám ísť vyhľadať kde je zverejnená vyhláška? Na tej vyhláške a ty dobre vieš a vie to každý, že nie je vyznačená právoplatnosť. Robíte si tu trhací kalendár z iných vecí. Posledná vec. Ja som od vás nič iné nechcel. To moje uznesenie, ktoré som vám kolegovia poslal, malo byť len čisto, že sa podá informácia, časový, finančný, prípadne ďalšie dôležité informácie o štadióne. Malo to byť v písomnej forme. A takto si to mohol podať pán primátor Rybníček, poslancom a mohlo to byť odfajknuté a Mičega by nemal politickú tému, o ktorej ty tvrdíš, že je to moja politická. No nie je to moja. Ja neviem, čo mám komu odpovedať? Ale poviem inú vec. A ak to kolegom nevedí, mňa to uráža! Kolegyniam ak to nevedí? Ak ty nám predložíš materiál, že ideš nominovať do dozornej rady kolegu policajta, kde dneska kolegovia policajti podľa mňa sa snažia brániť tomu, aby boli spájaní s Bödörom a spol. Tak nám vysvetli, prečo si nám nanominoval policajta do dozornej rady a dneska po viac ako mesiaci, nám tu ideš vysvetľovať, že však veď až na Ústavný súd SR budeme musieť ísť s tým, že či policajt môže? No nemôže, pretože v zákone ak si kolega Smolka ako právnik ctí zákony a myslím si, že si ich ctí, lebo by si ich mal, ešte má aj pomáhať a chrániť. Tak v zákone o polícii je jasne napísané, "policajt nesmie popri výkone funkcie policajta vykonávať činnosť alebo byť členom správnych alebo kontrolných orgánov právnických osôb, vykonávajúcich podnikateľskú činnosť." To znamená, že on vedel, že nemôže byť v dozornej rade a nikto to tu nepovedal. Upozorňoval som na to. Takže kto tu robí politiku? Nie Mičega. Mičega sa pýta, lebo nevie odpovede. Takže to je za mňa asi všetko v bode Rôzne, snažil som sa bez politiky požiadať kolegov o tento materiál. Mohlo to byť dneska schválené, futbalový štadión tu nemusel byť spomínaný vôbec. Obávam sa, že Trenčín sa dneskajším dňom dostáva do područia a mám taký dojem, že budeme spájaní s Bödörom, s Kočnerom a spol. Možno to budeš aj ty, pán primátor Rybníček. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „To je presne to, o čo ti ide a teraz si to na tom závere. Ďakujem ti, že si to opäť dnes zopakoval. To je zmysel toho, že nevieš vstrebať isté veci a ja viem, že to pre teba bude vždy ťažké. Ale nedá sa nič robiť, realita je už taká. Mňa úprimne poviem, Miloš Mičega, tieto tvoje táraniny vôbec nezaujímajú. Vôbec. A je mi úplne jedno, či budeš spájať Trenčín s tým alebo oným. My, ktorí sledujeme čo sa na tom futbalovom štadióne deje, my sa všetci tešíme z toho, že sa ten štadión stavia. Ty nie. To je rozdiel medzi nami, že my sa z toho tešíme a ty sa z toho netešíš. To je celý tvoj problém. Ty by si bol najradšej, keby sa to celé teraz zastavilo a podľa toho, jak ja hovorím, že „čím horšie, tým lepšie“. Aby si mohol pokračovať v týchto svojich hlúpostiach, ktoré si predviedol na ten záver toho celého. A ešte mi tu rozprávaš, že možno aj ja budem spájaný. Spájaj si ma s kým chceš a rob si čo chceš.“

Rob si naozaj čo chceš. Ja som tu 9 rokov, 9 rokov sa tu takí ako ty snažia niečo furt nájsť a doteraz nič nenašli. Ani nenájdu. Môžeš sa snažiť ďalej. Vieš, to je celé to. Takže, musím povedať, že ani z teba, ani z takých, ako si ty, ja obavu nemám. Lebo ja som vždy hovoril pravdu a vždy hovoriť budem. A mám čisté svedomie. Takže môžeš si ma spájať s kým chceš. A to, že tebe to prekáža, že ten štadión stavia, no. Ja rozumiem, je to v podstate od začiatku do konca, ale taký je proste život. No, čo sa týka veci, vieš, dnes sem prišli traja zástupcovia AS Trenčín a.s. a ty si sa ich nič nespýtal, lebo si si akože šetril čas a ja neviem čo. Odišli a vyplul si tu znôšku nezmyslov. Na tých ľuďoch, nie na mňa. Ešte raz. Mesto ten štadión nestavia. 4 milióny Euro investoval do toho klub, ktorý má 90% majiteľov úplne iných ako je Mesto Trenčín. 4 milióny, ak si dobre počul? Desať rokov v tomto meste vzniká projekt, ktorý za tých 10 rokov prešiel rôznymi fázami. Od smútkov cez vypadnutie až po dva tituly a všetko ostatné, ľudia sa tu z toho tešili. Desať rokov tu dvaja vo svojej podstate, jeden z nich je aj môj brat, v podstate blázni, sa snažia postaviť štadión, ktorý bude spĺňať Európske parametre za 20 miliónov Eur. Snažia sa na všetkých frontoch, v rámci procesov, či je to štát, zväz, občania, zastupiteľstvo, proste si ten svoj sen naplniť pre to mesto. Investujú do toho svoje vlastné prostriedky, stavajú vlastný krk do toho celého. Svojím spôsobom sa blížia k tomu svojmu snu po tých desiatich rokoch, čo to trvá, lebo to práveže robia slušne a za svoje peniaze. Nestojí za nimi žiadny oligarcha, ani žiadny mecenáš a to, že mali verejné obstarávanie a stavia to firma, ktorú ty chceš spojiť. Vieš, to je to isté, ako ste sa pokúsili spojiť mňa s firmou SOLUM za výstavbu nájomných bytov v tomto meste. Trápne a smiešne. A dnes ste klikali za to, že tam ľudia môžu bývať a je to veľmi slušné a jasne dokázané, že absolútne transparentné. Ale tiež si sa pokúšal cez nejaké svoje kruhy, ja neviem čo, ma spájať kade tade s kdekým, že firma SOLUM a kto za tým a napojenie a neviem čo? Trápne a smiešne. Tak, ako bol trápny a smiešny aj tvoj záverečný výstup. A chcem ti len povedať jednu vec, že títo traja ľudia, ktorí sem dnes prišli sú občania, sú to ľudia, ktorí sú pri výstavbe štadióna a ktorí svojím spôsobom sem prišli preto, aby odpovedali na otázky, ktoré aj ty si položil a myslím, že ti ich zodpovedali veľmi jasne. Štadión sa stavia, prefinancovali už z vlastných zdrojov 4 milióny Eur. V tomto roku bude stáť hlavná tribúna a s veľkou pravdepodobnosťou aj bočné, zadné. Od začiatku sme hovorili, že tento projekt je rozdelený na dve fázy. Takže neviem, čo to tu rozprávaš, ale od začiatku bolo jasné, že sa najprv musí postaviť prvá fáza a až potom druhá. Tak prosím ťa, kľudne to povedz aj svojim rodinným príslušníkom, že štadión vždy sa má stavať na dve etapy. Ale už tá prvá etapa, ktorá tu bola povedaná, umožní, to tiež môžeš odkázať, futbalovému klubu, aby mohol v budúcnosti hrať svoje Európske poháre doma. Pretože 6 rokov po sebe títo blázni dvaja reprezentovali toto mesto v zahraničí prostredníctvom európskych súťaží. To keby som mal porovnať, čo všetko si urobil pre toto mesto ty a čo títo dvaja páni, tak musím úprimne povedať, že neviem, kto urobil pre toto mesto viac. A ty napriek tomu, že tu dostávaš pravidelne odpovede na otázky, aj dnes tu prišli traja páni, splietaš tu Bödörovcov a nezmysly, táraš dve na tri okolo výstavby futbalového štadióna, ktorá v tomto meste momentálne problém nie je. Majú to postaviť do leta 2020 a na jar v budúcom roku by sa toto mužstvo malo vrátiť naspäť do ligy a do Trenčína a 6000 ľudí bude môcť chodiť na futbal, keď budú chcieť. A ty si bol ten, ktorý mimochodom pred voľbami rozprával a hovoril si to veľmi výdatne aj na tom stretnutí s AS Trenčín a.s., kde som bol aj ja a kde si do detailu dostával informácie, absolútne detailné a mohol si sa pýtať, ty sám si deklaroval, že keby si sa stal primátorom, tak by si okamžite začal rokovať so štátom o dotácii na futbalový štadión. Bol si to ty. Ty si to sľuboval, že to urobíš, pokiaľ sa staneš primátorom. A ja úprimne poviem, že som sa stal primátorom ja a kiež by si bol tak úspešný, ako som bol ja, tak by som ti tleskal. Lebo je to normálne. A ja som naozaj bol u premiéra a premiér sľúbil na výstavbu 4 milióny ďalšie oproti tým 2,4 čo dostaneme. Tak ja fakt nechápem, o čo ti ide? A prosím ťa, chcem ti len povedať jednu vec, že pre mňa dnes, ako si sa zachoval voči týmto trom ľuďom je táto téma na tomto

zastupiteľstve, pokiaľ sa vy inak nerozhodnete, uzavretá. Do minimálne budúceho roka do júla. A ja verím, že budeš jeden z tých, ktorý dostane pozvánku na otvorenie toho štadióna a verím, že aj teda s tvojím otcom, aby si to tvoj otec mohol užiť. Lebo to bude naozaj výnimočná stavba, za zatiaľ asi 14 miliónov €. Lebo vieš, potom môže ešte jedna otázka. Tak sa zober, choď a skús založiť ty klub. A skús ho tu riadiť a financovať. Skús aj ty teda niečo urobiť, keď už si taký majster sveta, že tu stále napádaš výstavbu futbalového štadióna, rozprávaš, čo tu kedy bolo povedané. Áno, veľa vecí sa tu zmenilo. Veľa vecí zmenili aj majitelia. Povedali ti to v tom kine Metro na plné obrátky, že sa nakoniec rozhodli postaviť tú drahšiu verziu, aby to tu bolo na minimálne 20 až 30 rokov. Oni ti to všetko vysvetlili. To je na tom to farizejské, že tebe bolo vysvetlené absolútne všetko a vždy, keď si chcel, tak si tie informácie dostal. A ty sem stále chodíš a mečeš dokola to isté, lebo chceš Trenčanom povedať, že vlastne to je celé napojené na Nitru a Bődöra a ja neviem, na čo všetko. Tak túto anarchiu si prosím pekne, nechaj pre seba. My tu fungujeme a riadime veci, ktoré fungujú. A keď máš akúkoľvek pochybnosť, pán poslanec Mičega, tak sa zodvihni, choď na tú políciu a podaj trestné oznámenie. Tak prosím ťa pekne, maj tú odvahu a choď to spraviť! A ja sa naozaj veľmi rád, možno aj s mojím bratom, s tebou stretnem na vypočúvaní alebo možno aj na súde. Keď si už taký frajer a majster sveta, keď si tu dovoľíš len tak tárať o nejakej Nitre a Bődörovcoch bez akéhokoľvek dôkazu! Len preto, že firma INPEK stavia futbalový štadión, ktorý nesúťažilo Mesto Trenčín. Len preto. A len preto, že je tam môj brat Robert Rybníček. Preto to spájaš, áno? Je mi ťa ľúto, úprimne musím povedať, lebo celú túto debatu o futbalovom štadióne, aj ten záver to potvrdil, si sklúzol do osobnej roviny. Si veľmi osobný, ešte musím úprimne povedať, že ma mrzí, že zneužívaš ešte aj svojho otca na túto tému a snažíš sa tu vyvolávať emócie. Je mi ťa v podstate ľúto, pán poslanec a chcem povedať, že v tejto chvíli a od tejto sekundy, čo sa týka futbalového štadióna už ti neodpoviem absolútne na nič. Pre mňa táto téma až do momentu, kým nezačne byť opäť nejaký problém, čo dúfam, že nezačne byť, uzavretá. Ale som rád, že si dnes ukázal konečne, o čo ti ide. Lebo celý čas mi nebolo jasné, že prečo dokola opakuješ to isté. A už viem, prečo to tak je. Viem, politika, ale nevádi. Ja som takých ako ty, už zažil a pre mňa to problém nie je. Takže nič sa pre mňa nič nemení, iba ďalší, ďalší ktorý sa tu ukazuje.“

**Mgr. Forgáč** „Ja tú špinu, čo tu bola vykydaná, nebudem komentovať. To nestojí za to. Ja len vysvetlím, že čo som tvrdil počas toho hnoja alebo príhovoru predrečníka, pána Mičegu. Ja som hovoril o tom, že každý kto čítal to, čo schvaľuje v roku 2015, veľmi dobre vie a najmä tí ktorí za to hlasovali, tak by to mali veľmi dobre vedieť, že hlasovali za prvú fázu štadióna. Tak to bolo nastavené v zmluve. Je tam jasne nastavená výška investície, je tam jasne zadefinované všetko. Prvá fáza je, nazvem to "účko" a druhá fáza je dorobenie oválu na súčasnej, resp. jedinej tribúne, ktorú tam v súčasnosti vidíte. A tú druhú fázu, na tú neviaže AS Trenčín a.s. podľa tejto zmluvy žiadny termín. Toto nie je žiadna novinka. Toto nie je a nemôže byť pre nikoho žiadna novinka a najmä pre poslanca, ktorý za toto hlasoval. Tu žiadna novinka pre nikoho nemôže byť ani to, že Robert Rybníček je 10%-ný akcionár AS Trenčín a.s.. Ja už očakávam otázky typu, od pána Mičegu, že „Pán Rybníček, vieš o tom, že si vyhral posledné komunálne voľby? Vieš, koho si v nich porazil?“ Sa to bude za chvíľu pýtať. To si dúfam, pamätáš? Verím tomu. Ďakujem pekne.“

**Ing. Mičega** – faktická „Ďakujem. Rozmýšľam nad tým, kde začať alebo kde som skončil. No, pozri sa, či chceš alebo nechceš, nič to nemení na fakte, že si nám tu predložil v marci, ty si bol predkladateľ, do dozornej rady policajta, ktorý zo zákona v dozornej rade nemôže byť. To je fakt. Tento policajt je spájaný v tomto momente s výstavbou futbalového štadiónu. Ja

som sa slušne pýtal, sú to otázky, ktoré dostávam, či stavia Bödör futbalový štadión. Ty si dokázal spojiť nespojiteľné. Ok. Čo sa týka toho, že či ja chcem alebo nechcem robiť politiku, vážení kolegovia a kolegyne, asi ste svedkovia toho, že máme spoločnú poštu, kde som žiadal pána primátora Rybníčka slušne, keby nám poskytol na najbližšom zastupiteľstve vo forme samostatného bodu tak, jako bolo samostatne schvaľované. Samostatný bod Informácie, ktoré nám takto mohol predložiť, tie čo boli povedané. Zobrali by sme ich na vedomie. Možno niečo by sme sa opýtali a ideme ďalej. Viete, prečo to má ten rozdiel, že uznesením? Lebo uznesenie si viem pozrieť. Ja to, čo tu bolo povedané, pozrieť nepozriem. Musím to vystrihnúť. Musím to prepisovať. To je ten rozdiel. No a pán Rybníček, keď som ti povedal, že si Kočner, trvám na tom a podaj na mňa trestné oznámenie ty. A ja ti dôvod poviem, prečo? A ty ho dobre vieš! Je to ten pán hore a ty vieš, čo ste pred voľbami spravili. Vy viete dobre, čo ste spravili? Ak sa ja domnievam, tak kľudne podaj na mňa trestné oznámenie ty. Vieš dobre, čo ste spravili pred voľbami a dobre to vieš. Všetci traja, ako tam sedíte. Ak to chcete vedieť 30.októbra to bolo. Nepovedal som to doteraz. Preto som ti to povedal, že sa správaš ako Kočner, trenčiansky Kočner. Keď chceš politiku, tak ju máš tu. Aspoň tu buď chlap a povedz, čo ste spravili.“

**Mgr. Rybníček** „Je mi ťa hrozne ľúto, pán poslanec. A aj musím úprimne povedať, že ma mrzí, že nedokážeš ešte ani po pár mesiacoch zničiť tú fatálnu odpoveď Trenčanov, čo si o tebe myslia. Je mi to fakt ľúto, úprimne. Verím, že to budeš časom zvládať o niečo lepšie a dôstojnejšie. Lebo toto, čo už predvádzaš je naozaj, musím úprimne povedať, že je nedôstojné. Tak, bolo by celkom fajn, keby si sa trošku viac ovládal. Ďakujem.“

**JUDr. Smolka** „Dobrý deň, zdravím kolegyne, kolegov z tohto miesta. Dlhý som rozmýšľal, že či vôbec vystúpiť alebo nie, ale keďže sa tu pán kolega Mičega niekoľko krát obul do mňa, keď to tak z vulgarizujem alebo použil mňa, že čo som to za policajta, keď by som ešte primátorovi povedal, že spojil nespojiteľné a podobne, tak poďme fakty trochu. Budem sa viac snažiť byť čo najmenej emotívny. Pravdou je, čo uvádza kolega Mičega, že zákon o policajnom zbore v §48 vraví, že policajt nesmie pri výkone funkcie vykonávať žiadnu inú platenú funkciu a nemal by byť členom ani dozornej rady. Tak isto ale v tomto zákone o policajnom zbore je v §44 napísané, že musí byť do neplatenej zálohy policajt uvedený, ak vykonáva §44 ods.2 písm. o) volenú platenú funkciu poslanca obecného zastupiteľstva alebo starostu obce. Podľa tohto zákona tiež o policajnom zbore by som nemohol byť ani poslancom. Ten istý zákon mi zakazuje byť členom dozornej rady a tak isto poslancom. K tomuto je výklad, že poslancom môžem byť. K tomu, že či môže byť policajt v dozornej rade, na tom výklade sa pracuje. Ale ty keď vieš viac, ok. A odráža sa to od toho, že máme tu Ústavu SR, ktorá je nadradená všetkým zákonom a v čl. 12 Ústavy SR je napísané, že ľudia sú si slobodní a rovní v dôstojnosti i v právach. A tak isto v čl. 29 sa uvádza, že právo slobodne sa združovať sa zaručuje. Každý má právo spolu s inými sa združovať v spolkoch, v spoločnostiach, čo je tento prípad a iných záležitostiach. Ja nie som odborník ani na ústavné právo, ani na všetky odvetvia práva, neviem, ako si na tom ty? Pri všetkej úcte. A preto by som navrhol, aby sme požiadali o výklad tak isto, ako to spravilo personálne oddelenie Krajského riaditeľstva PZ kde pracujem, ale aby to spravilo aj mesto, aby to zadupľovalo, Ministerstvo vnútra SR a tak isto Ministerstvo spravodlivosti SR, ktoré môže potom rozhodovať, či je to v súlade s Ústavou SR. Ja sa tu nebudem Ústavným súdom SR oháňať, ani nič také, lebo to nám neprináleží podať na Ústavný súd SR. To môže ombudsman a potom sú tam všetci vymenovaní, prezident, poslanci a podobne. Takže to bolo trošku faktov. Ak moje meno chceš spájať, že ja som s Bödörovcami, čo 25 rokov som v zbore, čo bojujem proti všetkým, ktorí robia nepravosť na tomto meste, štáte a ľuďoch, tak potom si trošku vedľa, ako si bol vždy vedľa, keď si sa so mnou pustil do nejakého súboja. A toto je za tú

Duklu, to mi je úplne jasné. A to, čo si tu dnes predviedol, ja som ani teba nechcel komunikovať, komentovať. Ani komunikovať už s tebou. Ale keď to kolegom nevadí, tak mne to vadí. Ty si sa znížil k takým veciam, že už ti asi dochádza para. Ja som myslel, že po tých voľbách si dostal jasný odkaz aj od ľudí, že kde ťa majú. Ty žiješ vo svojom svete. A ži si v ňom ďalej. Prajem ti veľa šťastia. Ďakujem.“

**Ing. Mičega** „Kolega Smolka, ja voči tebe nemám nič ako persone. Žiadna Dukla, tú nespomínaj, prosím ťa. Vieš, o čo tu ide? Že tuto pri tom schvaľovaní som povedal, a vtedy som to nevedel na 100%, že či si alebo nie si policajt, že tá prekážka tam je. To stačilo len povedať, že je tu. Veď to mohli ste povedať. Jako ja tomu nerozumiem, veď to poviem a je to úplne jasné. Vy ste boli ticho, takže to je po prvé. Po druhé, idem naspäť. Nechcem ísť do osobných rovín v tom zmysle, lebo nemám toľko času pán primátor Rybníček, ako ty. Nemám ho toľko. Nemôžem to vysvetliť. Ale povedal som ti úplne jednu vec. Prečo som ťa pomenoval tým priezviskom, ktoré som ti dal. A ak to budeš chcieť vedieť, tak ja to úplne v pohode potom poviem, keď príde na to čas a budem mať priestor, lebo to čo ty a tváriš sa, aký si ty veľmi dobrý, je jedna vec. Ale to, čo s tým pánom tam hore predvádzate a že sa dokážete pred voľbami vyhrázať fyzickým útokom na svojho protikandidáta, to tu nepovieš. To tu nepovieš! Vieš, to je ten rozdiel medzi nami dvomi. že ty vieš rozprávať a ja nemám toľko času. Toto si sa nevyjadril. Ten pán hore čo je tam, sa vyjadril. Priznal sa k tomu na polícii. A ohovoril to alebo povedal, odôvodnil to tvojou mamou. A toto tu nepovie. A prečo môjho otca teraz ťaháš? Ja ho tiež spomínam. Vieš, v tom je ten rozdiel medzi nami dvomi. Ja som čakal, že raz prídeš a povieš, vieš čo, zabudni na hento, bolo to tak a tak. Nie, je to tvoj problém. Preto som ti povedal, že si Kočner trenčiansky lebo ten sa vyhráжал. Dúfam, že to u mňa tak neskončí.“

**Mgr. Rybníček** „Pán poslanec, ty si sa naozaj zbláznil. Úplne zbláznil. A musím úprimne povedať, že prosím ťa, choď na tú políciu a dokáž im, čo si teraz povedal a ja si rád za to zodpoviem. Choď to prosím ťa, urobiť! Choď to prosím ťa urobiť a choď na tú políciu.“

**Ing. Mičega** „Je to dokázané.“

**Mgr. Rybníček** „Čo je dokázané? Čo je dokázané? Čo je dokázané? Bavíme sa o mojej osobe. Čo je dokázané? Bavíme sa o primátorovi mesta Trenčín. Čo je dokázané? Čo je dokázané? Odpovedz mi! Čo je dokázané na primátora mesta Trenčín? Nič. Nič. Takže, musím povedať, že je to horšie s tebou, ako som si myslel. A naozaj, úprimne to poviem, ja aj jednoducho si budem želať, aby si sa z toho, čo vnútorne prežívaš z tej frustrácie, naozaj čím skôr dostal. Lebo ti fakt začína ubližovať a mne je to ľúto. Ja, toto som ti spôsobiť nechcel. Ale však svojím spôsobom, čo sa dá robiť, keď niekto nevie zniesť prehru? Taký je život.“

**MUDr. Žďárský** – faktická „Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja sa budem vždy ozývať, keď budem mať pocit, že sa tu dejú nejaké nepravosti, aj keď by mi to malo akokoľvek uškodiť mediálne alebo akokoľvek, je mi to úplne jedno. Hovoríte, že pán Mičega je osobný. No, ja dneska alebo aj minule voči svojej osobe som teda zniesol dosť veľa osobných vecí. Minule ste sa ku mne správali, ako keby som bol váš podriadený a to nie sú moje slová. Dneska na Interpeláciu jednoducho, ktorú ste mi mohli dať, ste mali okamžite nachystanú odpoveď a ste to tu čítali namiesto toho, aby ste mi to dali vo forme, v ktorej to môžem využiť ja a nezaťažovali by ste kolegov. Takže áno, mám pocit, že v tomto je to trošku osobné, aj keď naozaj v tomto nebola žiadna keď som riešil teda túto vec ohľadne toho sídliska Pod tehelnou, toho pozemku. Tam nebolo naozaj nič osobné, ani nič politické. Takže riešil som úplne normálnu vec, ale osobné nejaké obštrukcie. A hovoríte, že niekto, že čo je tu trápne a úbohé

a spomína sa tu nejaký Kuciak. Tak ja vám niečo poviem trošku o sebe Keď zomrel Kuciak, tak ja som vlastne mal v škole problém, nespravil som jednu skúšku a do tej doby som v škole proste prebiehal hladko. Ale tú školu som nespravil a reálne mi hrozilo, že keď ju nespravím znova, tak z tej školy budem vylúčený. A dalo by mi to skoro 10 rokov života. Tým chcem povedať - vy ste tu predávali pozemky alebo dávali vybraným ľuďom, ako napríklad bol napríklad pán Tanoczký, obhajovali ste to tu. Ďalšia firma SOLUM, človek blízky Bödörövi. A ja som robil protesty za Jána Kuciaka. Tak len to, čo sa dialo v tej dobe. A teraz sa pýtam, lebo už mám málo času. To som chcel len povedať tak na margo. Ako teda pomôžeme ľuďom Nad tehelňou, aké k tomu máte stanovisko? Ak máte zamietavé je to v poriadku. Čo pre týchto ľudí môžeme my spraviť? Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Tak, pán poslanec Žďárský, trošku vám pripomeniem jednu vec. Moja reakcia bola na vás vtedy, keď ste vystúpili a povedali ste mi "dostávate odo mňa žltú kartu, pán primátor". Zaútočili ste na mňa. Rozprávali ste tu o nejakých žltých kartách voči mne. Počkajte, povedali ste to tu. Na zastupiteľstve ste mi povedali, že mi dávate žltú kartu. Ešte raz, to bol osobný útok. Vy nemáte čo, keď rozprávate, že ja sa k vám chodím, že sa k vám akože správam ako k podriadenému. Ja o tom neviem, ale v poriadku. Tak vy potom prosím vás, chcem len povedať, že vy ste to naštartovali prvý, keď ste mi povedali, že mám od vás žltú kartu. Tak to bol len štart toho, že kto to vlastne začal a ako to celé začalo, len na pripomenutie. A po druhé. Viete, pán Žďárský, ja som to povedal už pred voľbami a budem to hovoriť aj teraz. Odpovedal som tak všetkým, pre mňa je dôležité, aby veci fungovali, boli čisté a obhájitelné. Pre mňa dnes a to vám poviem otvorene a môžete si o tom myslieť samozrejme čo chcete, má oveľa väčšiu hodnotu to, že máme postavených 74 nájomných bytov a môžeme poskytnúť pomoc 74 rodinám na základe absolútne jasnej a transparentnej dotácie zo Štátneho fondu rozvoja bývania a nikdy v živote a hovorím vám to tu úplne otvorene, by som tých ľudí nepripravil o to bývanie len preto, že by som povedal, že sa mi nepáči firma SOLUM. Ok. Nech sa páči, ako poslanec môžete moralizovať. Ja mám zodpovednosť. Pre mňa majú hodnotu v tomto meste najväčšiu ľudia. A keď tým ľuďom viem pomôcť a viem im pomôcť jasne, zrozumiteľne a transparentne, budem to robiť vždy. Lebo vždy sú títo ľudia pre mňa v tom meste na prvom mieste. Moralizovať môžete vy na mítingoch, vykrikovať, vyskakovať, môžete moralizovať. Ja mám zodpovednosť. Takže, prosím vás, opakujem vám jednu vec. Tí ľudia, ktorí dnes bývajú v tých bytoch, na základe dotácií zo Štátneho fondu rozvoja bývania, majú pre mňa 100-krát väčšiu hodnotu, ako vaše reči. A to, že vy by ste radšej tie byty nerobili a naťahovali procesy a neviem čo všetko, je samozrejme váš problém a máte naňho plné morálne právo. Ja som iný a nikdy som sa tým, pán poslanec Žďárský, ani netajil. A samozrejme na základe toho, si vy môžete urobiť o mne svoj úsudok, ja si urobím úsudok o vás. To patrí do tohto verejného života. A ďalej vám chcem povedať ešte jednu vec. My budeme riešiť tú vec a riešime ju. Ja som dokonca pánovi poslancovi Ščepkovi povedal, že keď bude treba a už máme aj vybratý priestor Nad tehelňou na detské ihrisko. A vieme aj kde bude a vieme, že už začíname pracovať na tom, že tam to ihrisko bude. Ale zámerne som v bode, kde sme sa bavili o Merine, neprizýval JUDr. Mrázovú na vysvetľovanie veci, ktorá nebola súčasťou bodu toho programu, pretože by sme zase sklzáli do úplne inej témy, ako súvisela s tým bodom, v ktorom tam bolo. Pretože vy síce môžete povedať a to je rozdiel medzi nami, že však riešime občana, tak kľudne porušíme Rokovací poriadok je to jedno, veď ide o občana. Prepáčte, pre mňa to je anarchia. Ja dodržiavam pravidlá. A tie pravidlá sú v tom, že som si proste povedal, že keď príde čas, tak dostanete odpoveď aj na otázku, ako budeme riešiť vec ohľadom pána, ktorý sem má vraj dokonca prísť povedať, že má nejaké právne riešenie na celú túto situáciu. Čakám ho. Môže prísť na Deň otvorených dverí, poslal som mu ten odkaz, my to tu riešime. Akurát z praktických dôvodov je proste nemožné baviť sa tu o Merine a zároveň začať riešiť vec Nad

tehelňou, ktorá s tým vôbec nesúvisí. A nehnevajte sa, bola to vaša poslaneaná chyba, že ste túto vašu dobrú snahu, ktorá má zmysel, otvorili v bode kde nemal čo robiť. Ste tým zabili celý projekt. Ste tým zabili celý problém. Ste tým zabili celý problém. A to je všetko. Tak nabudúce, prosím vás, to riešte oveľa lepšie v rámci možno samostatného bodu alebo ja neviem ako. Prídte za mnou. Kedy ste mi naposledy zatelefonovali a prišli ste sa ma na to spýtať? Kedy? Kedy? Posielali ste mi tu len odkazy, že zo dňa na deň rýchlo chcete prísť s občanom a neviem čo, akože. Mne budete rozprávať, že ja sa s vami rozprávam ako s podriadeným a vy rozprávate, že hop, stretni sa, rýchlo, mám tu občana! Pán poslanec Žďársky, poslednú vec chcem povedať. Môžete tu splietať a zneužívať meno, lebo vy už ho zneužívate, Jána Kuciaka. Vy už ho zneužívate. Začnete to meno zneužívať, pri každej príležitosti ho spomínate a zneužívate ho. Prestaňte. Prestaňte. Prestaňte, prosím vás pekne. A spomínajte ho hlavne v čase a v momente, keď na to budete mať naozaj reálny dôvod. A nie vtedy, kedy sa vám to hodí.“

**MUDr. Žďársky** – faktická „Ja si dám faktickú neskôr.“

**Mgr. Rybníček** „V tejto chvíli ste si ju vyčerpali.“

**MUDr. Žďársky** „Veď som nič nepovedal?“

**Mgr. Rybníček** „Ste sa prihlásili, ja som Vás vyvolal.“

**Ing. Mičega** „Omylom.“

**Mgr. Rybníček** „Omylom som ho vyvolal? Či omylom sa prihlásil? Jasné.“

**p. Struhárová** „Ďakujem za slovo. Nevieam, mám dosť vysoký pulz na to asi, aby som dokázala povedať to, čo by som naozaj chcela. Nevieam, asi ja mám trochu iný štýl možno aj politiky alebo diskusie. Nejdem si teraz obhajovať ani Rybníčka, ani Smolku, ani brojiť proti Mičegovovi. Úplne mi to je jedno. Myslím si, že každý z nás má to svoje svedomie a nech si s ním dokáže nakladať. Ja keď chcem niekomu niečo vytknúť a nejde mi pritom o moc, ale o vec, tak dokážem to povedať buď to raz na verejnom fóre alebo teda si nájdem inú cestu. A zakončím to asi tým možnože nie je to pochopené, čo som chcela povedať, ale vrátim sa k tým záblackým tribúnam. Nevieam či, v akom stave je morálne opotrebovaná tribúna, ale človek môže byť morálne opotrebovaný. Takže vážení, dajme si na to pozor, aby sme sa príliš skoro morálne neopotrebovali. Máme toho ešte veľa pred sebou. Takže trochu zvolníme a nejakú sebaúctu a aj úctu voči ostatným si zachovajme. Toľko, ďakujem.“

**Ing. Matejka** „Ďakujem, ja už naozaj nechcem naťahovať a zbytočne sa tu točiť ohľadom týchto emočných vecí, ale možnože pár slov alebo pár viet k tomu poviem teda. Pán primátor, toho Bödöra si sem dotiahol ty. To tu nespájaj s nikým iným, proste bohužiaľ, stalo sa čo sa stalo s tou firmou SOLUM. Ja som tu na tomto zastupiteľstve, tam som sedel, na to upozorňoval ešte pred tým hlasovaním. To, o kom písal Ján Kuciak, to všetci vieme. Mám možno tú výhodu, že tiež som s ním napísal pár mailov ešte predtým. On fakt naozaj riešil nejaké veci v Trenčíne. To je holá pravda, to už všetci asi viete. Ok. To je iba k tomuto krátka poznámka. Čo som chcel ďalej povedať. Ja som celkom rád, dneska sa ukázalo druhý krát v priebehu mesiaca, že keď sa aj ľudia aktivizujú, minulý mesiac tu bola p. Tóthová, ktorá veľmi slušne vystúpila a tá aktivita tých ľudí spoza mostov mala svoj nejaký výsledok, docielili aspoň na nejaký čas, dúfajme teda, že navždy to, čo chceli. Dneska tu bola petícia z Juhu, aj nejak podporená tým vystúpením. Ja som veľmi rád, že títo ľudia aj prišli, nakoniec

teda aj vystúpili a taktiež aspoň sa zase prehodnocujú tieto veci. Čiže týmto by som možno chcel trochu ľudí vyzvať, aby sa začali starať o tieto veci verejné a nenechávali to niekedy len na poslancov. Naozaj máme toho tiež veľa a podobne. Mile radi týchto ľudí podporíme, kedykoľvek, akokoľvek. A vec, ktorú som chcel vlastne jediná v tomto bode Rôzne, ale bohužiaľ mi to nedalo. Chcem vás pán primátor poprosiť, požiadať, ja som to tu urobil asi pred tromi rokmi, vtedy to malo možno na nejaký čas výsledok alebo zmysel, o vykonanie štátneho stavebného dohľadu na bytovom dome na Armádnej ulici. Máme bohužiaľ už asi 10-12 rokov rozostavanú jednu bytovku. Vtedy som požiadal o štátny stavebný dohľad, aby to tam išli preveriť, keďže deti sa začali hrať hore na streche 8-poschodovej bytovky, bolo to už nebezpečné. Bohužiaľ, počasie sa zlepšilo, deti sú opäť vonku a opäť nám tam behajú 10-12 ročné deti po streche bytového domu. Viem, je to zodpovednosť rodičov, je to zodpovednosť investora, ktorý tam je. Je tá situácia taká, aká je. Ale mesto má taktiež určité páky, aby tieto veci mohlo kontrolovať. Takže chcem vás poprosiť a požiadať, z vašej kompetencie, skúste pomôcť aj tomuto. Áno, tiež mi ide o ľudí. Ide mi aj o tie deti, aby sa im niečo nestalo a ide mi o predídenie nejakej možno tragédie. Bohužiaľ, je to tak. Takže ďakujem a myslím, že dneska už hádam aj stačilo. Prajem všetkým potom príjemný zbytok dňa.“

**Mgr. Rybníček** „Pán poslanec Žďárský, ukazuje mi, že máte štvrtý príspevok, takže. Prosím vás, nabudúce keď sa prihlásite a ja vás vyvolám, vnímajte to tak, že ste sa prihlásili a ja som vás vyvolal a nemôžete mi potom povedať, že ste sa pomýlili. Dnes vám ešte dám teda štvrtý krát slovo, ale prosím vás, buďte taký láskavý, že skúste sa mýliť čo najmenej. Lebo ja už som to vyslovil, vy ste tam boli a ja som povedal, že máte slovo. A nemyslím si, že dámy sa pomýlili. Vy ste sa prihlásili a ja som vás vyvolal. A potom ste mi povedal, že ste sa pomýlili. Lebo si ju chcete ušetriť. Tak nech sa páči teraz.“

**MUDr. Žďárský** „Pomýlil som sa, moja chyba, priznávam sa. Na všetky tie veci, ktoré ste hovorili, by sa dalo odpovedať, ale asi to nie je cieľom tejto debaty a vôbec to už asi nepomôže situácii. Ja som len chcel k tomu dať nejaké stanovisko. A prečo to hovorím teraz je, že už dlhšiu dobu ma to škrelo, kedy som proste v noci pozerával tie mestské zastupiteľstvá a zaujímal som sa o mesto, lebo som vedel, že sa sem znovu pristáhnem. Chcem teraz riešiť vec, ktorá sa týka vlastne námestia, preto sa nedá až tak úplne skákať v bode Rôzne z jednej veci do druhej, ale bohužiaľ je to tak, ako to je. Majitelia nehnuteľností dostali vlastne uzrozmene, že od letných mesiacov sa skrátí doba zásobovania námestia teda do 9-tej hodiny, nie do 11-tej ako to bolo. A myslím, že na tomto mieste môžem hovoriť aj za kolegu Ščepka aj Medala, ktorí obehli tieto podniky, samozrejme tým to nevyhovuje. A ja, čo som vám povedal je, že podľa mňa prvá vec, čo by sme mali spraviť je dať z toho námestia preč ľudí, ktorí tam nemajú čo robiť. My dneska a to hovoríte aj vy alebo úrad, že neviete rozlíšiť tých, ktorí zásobujú a ktorí tam chodia len na poštu, na kávičku, na Mestskú úrad atď. Ja tu mám asi tri fotky, ktoré to dokazujú len preto, lebo ráno som si to odfotil. Naozaj, my chceme regulovať parkovaním celé mesto a sme daní ako vzor a pritom na námestí sa parkuje úplne ledabolo a to vidíte, koľko tých áut je takých, že naozaj nezasobujú. Takže na jednej strane policajti alebo ktokoľvek regulujú mesto, regulujú sídliská a z námestia máme parkovisko. A tým, že to dáme do 9-tej je to v poriadku. Ja nechcem autá v meste. Ja som ten prvý, ktorému sa nepáči, keď si z tohto mesta niekto robí dobrý deň, ale ten problém sa nevyrieši. A tí ľudia, ktorí si tu robili parkovisko do 11-tej, si budú robiť do 9-tej.“

**Mgr. Rybníček** „Ďakujem. Ak dovoľíte, myslím si, že bude priestor sa ešte stretnúť k tejto téme a porozprávať sa, čo bude ďalej. Nechcem to už teraz otvárať, lebo naozaj musím povedať, že dnes už asi aj fakt stačilo a chceli sme ísť normálne fungovať ešte ďalej dnes. Takže dovoľte mi, aby som ukončil bod Rôzne.“

K bodu 16. Záver

**Mgr. Rybníček** „Poďakoval sa Vám za dnešné rokovanie, za schválenie všetkých dôvodov, ktoré boli predložené a všetko dobré Vám prajem. Dovidenia.“

**Mgr. Richard R Y B N Í Č E K**  
primátor  
mesta Trenčín

**Ing. Jaroslav P A G Á Č**  
prednosta  
Mestského úradu v Trenčíne

Dňa: .....

Dňa: .....

**O v e r o v a t e l i a :**

p. Eva **S T R U H Á R O V Á**, dňa .....

p. Patrik **Ž Á K**, B.S.B.A dňa .....

Zapísala: Mgr. Jana Smrečanská,  
dňa 09.05.2019