

Z Á P I S N I C A

zo 4. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 30. júna 2003 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril a viedol primátor mesta Ing. Juraj Liška.

Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu 25 bolo prítomných **21** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci:

p. Gabriela Hubinská

Za overovateľov zápisnice a uznesení určil poslancov:

Mgr. Annu Plánkovú a Ing. Antona Boca

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia určil poslancov:

p. Ľubomíra Dobiaša a Ing. Milana Česala

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo navrhnutých overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice.

Program:

1.	Informatívna správa o plnení uznesení MsZ v Trenčíne
2A.	Návrh na odpredaj tepelných zdrojov vo vlastníctve Mesta Trenčín
2B.	Návrh na uzavretie mandátnej zmluvy medzi Mestom Trenčín a spol. s r.o. TEBYS na správu domového a bytového fondu a nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín
3.	Majetkové prevody
4.	Návrh novelizácie VZN č. 2/2001 O mestskej polícii v Trenčíne
5.	Návrh VZN č. 3/2003 o určení názvu ulice v mestskej časti JUH – Južná
6.	Návrh VZN č. 6/2003 o určení názvu ulice v mestskej časti Západ – K mlyniskám
7.	Návrh VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch majetku mesta
8.	Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Trenčín za I. štvrťrok 2003
9.	Úhrada nákladov spojených s prevodom vlastníctva bytov, samostatných pozemkov

	a garáží firme TEBYS, spol. s r.o. v roku 2003
10.	Návrh na úpravu platu riaditeľky Sociálnych služieb mesta Trenčín, m.r.o.
11.	Súdne vysporiadanie dohodou – užívanie pozemku Rehole piaristov na Palackého ul.
12.	Návrh na aktualizáciu členstva Mesta Trenčín v záujmových združeniach
13.	Návrh na vstup Mesta Trenčín do Združenia Región Biele Karpaty
14.	Návrh na odvolanie riaditeľa Mestského hospodárstva Trenčín, m.p.o.
15.	Návrh kritérií pre poskytovanie dotácií na šport v roku 2003
16.	Interpelácie poslancov MsZ

Zmeny a doplnky do programu:

Ing. Liška navrhol tieto zmeny a doplnky do programu:

1. doplniť majetkové prevody o bod 3M – Odpredaj bytov.
2. doplniť nový bod 1 – Nákup akcií FK Laugaricio Trenčín, a.s.
3. presunúť bod 14 ako bod 2
4. presunúť bod 11 ako bod 3
5. presunúť body 2A, 2B, 3, 7, 8, 9 za bod Interpelácie.
6. doplniť poslanecký návrh Mgr. Plánkovej ako bod 18.

P. Babič poprosil zaradiť do programu ako bod 4 Informáciu o stave riešenia modernizácie železničnej trate, nakoľko vyšlo INFO, kde sa hovorí o Workhope na tému riešenia tejto záležitosti, avšak od tej doby uplynuli 2 mesiace s tým, že boli rokovania na rôznych úrovniach a preto poprosil primátora alebo zástupcu primátora o ústnu informáciu.

Ing. Liška navrhol Informáciu o stave riešenia modernizácie železničnej trate zaradiť ako bod 19.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo program s navrhnutými zmenami a doplnkami.

K bodu 1. Nákup akcií FK Laugaricio Trenčín, a.s.

Ing. Liška, primátor mesta, predniesol nasledovný návrh na uznesenie:

MsZ v Trenčíne:

1. schvaľuje kúpu 100 ks kmeňových listinných akcií FK Laugaricio Trenčín, a.s. v menovitej hodnote jednej akcie 10 000,- Sk, za 1,- Sk za účelom ich ďalšieho predaja.
Akcie budú prevedené po vykonaní auditu.
2. poveruje primátora mesta Ing. Juraja Lišku uzavrieť zmluvu o budúcej zmluve pred kúpou akcií FK Laugaricio Trenčín, a.s. s treťou osobou s tým, že Mesto Trenčín si môže ponechať maximálne 10% akcií.

Zdôvodnil tento návrh na uznesenie. Zhruba pred 10 dňami sme boli požiadaní prezidentom FK Laugaricio Trenčín, a.s. o kúpu akcií tejto spoločnosti v majoritnom podiele kvôli záchrane futbalu v meste Trenčín. Takisto to bola aj jedna z podmienok petičného výboru. Medzitým sa začali rokovania s rôznymi spoločnosťami o možnom vstupe do trenčianskeho futbalu. Výsledok je taký, že títo sponzori budú dnes predstavení o 13.00 hod. médiám na tlačovej konferencii. P. Hozlár dnes ráno dal záväzné prehlásenie, že predáva

mestu Trenčín 100 % akcií futbalového klubu kvôli zachovaniu futbalu v meste Trenčín a keďže už začala príprava a vedenie dnes končí a nákup akcií musí odsúhlasiť MsZ, tak touto cestou chcel MsZ požiadať o túto podporu s tým, že tieto akcie mesto Trenčín nekúpi skôr než nebude mať istotu v tom, že ich kúpia ďalšie subjekty. Návrh ponechať 10 % akcií je jeho dohoda v predbežných rokovaniach, jeho návrh však je, aby si Mesto Trenčín ako garant futbalu v Trenčíne ponechal 1 akciu. Myslí si, že by to bolo logické a nemuseli by sme sa báť, keby sa náhodou klub dostal do nejakých finančných problémov, že by mesto na tom finančne prerobilo. Vždy sme sa vyjadrovali, že Mesto Trenčín ako samostatný subjekt nemá finančné prostriedky na to, aby prevádzkoval prvoligový futbalový klub, ale už roky prevádzkuje futbalový štadión a nič viac sa v tomto smere nebude diať a noví akcionári s týmto súhlasia a plne to akceptujú. Mesto Trenčín zostane garantom futbalu tým, že tam bude mať 1 akciu. Poprosil poslancov MsZ o dôveru a aby hlasovali za predložené uznesenie.

Ing. Lifka uviedol, že v tejto podobe je to pre neho nová informácia, ktorá neprešla finančnou a majetkovou komisiou. Myslí si, že ide o precedens, lebo ľubovoľný krachujúci subjekt na území mesta Trenčín sa môže uchádzať o takúto transakciu do budúcnosti, nie je to dobrý model robiť to do budúcnosti. Jedinú informáciu, ktorú dostali poslanci na poslaneckom klube od primátora, bolo tlačové vyhlásenie od tlačového tajomníka primátora zaslané e-mailom, čo sa mu zdá byť veľmi málo vzhľadom na to, o akú záležitosť ide. Jednoznačne ako podporovateľ trhu nemôže s takouto transakciou súhlasiť. Dokonca táto transakcia, keby sme to chceli zaobaliť do nejakej podpory športu, nemá ani oporu v zákone č. 369/1990, ktorý spomína len vytváranie prostredia pre podporu telovýchovy. My kupujeme akciu profesionálneho klubu podnikateľského subjektu a aj môžeme mať dôveru v primátorovi, ale nemusíme mať dôveru v FK Laugaricio. Podpisujeme blancošek, že tento subjekt má nejaké dlhy, že má nejaké zmeny, nevieme. „Mačku vo vreci“ si toto mesto nemôže dovoliť kúpiť. Chce tým povedať, že je za podporu futbalu, nemá problém nejakým spôsobom na tom participovať, ale tento model je zhubný. Z toho dôvodu nebude hlasovať za a zároveň navrhol tajné hlasovanie o predložennom návrhu na uznesenie.

P. Babič sa vyjadril, že to čo povedal Ing. Lifka, má svoje opodstatnenie, ale cez toto by sa dokázal preniesť, pretože sú veci, ktoré sa riešia operatívne a nedajú sa predvídať a v tom dáva primátorovi za pravdu a podporí jeho návrh. Ide mu len o to, aby mal záruku v tom, že v Trenčíne sa bude hrať futbal na tom štadióne, o ktorom hovoríme a že sa zachová podpora mesta v údržbe a prevádzke tohto štadióna.

Ing. Liška poznamenal, že v návrhu na uznesenie je uvedené, že akcie budú prevedené po vykonaní auditu. Pán Hozlár sa dnešným prehlásením zaviazal k tomu, že dlhy nie sú väčšie ako 5,5 mil. Sk, ide o výplaty a prémie hráčom FK Laugaricio Trenčín. Audit má dokázať opodstatnenosť týchto vecí. Pokiaľ by boli dlhy väčšie, my samozrejme môžeme od toho odstúpiť, to dokáže audit. Rokovania, ktoré mal so sponzormi, takúto časť dlhov budú akceptovať a vedia ju vyrovnať. Ide o to, aby sa nerozpredával klub a aby zohral dobrú rolu v účasti v I. lige a predpokladá, že nakoniec to môže všetko dobre dopadnúť. Skôr sa to riešiť nedalo, sponzorov bolo niekoľko, niektorí neboli schopní uniesť tú finančnú ťarchu a zostali tí, ktorých predstaviť dnes o 13.00 hod. Taktiež sponzori majú podmienku, aby sa hralo na tom futbalovom štadióne, na ktorom doteraz.

1/ Hlasovanie o návrhu Ing. Lifku – tajne hlasovať o predložennom návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 8 za, 10 proti, 4 sa zdržali hlasovania, neschválilo návrh Ing. Lifku.

2/ Hlasovanie o predložennom návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 proti, 2 sa zdržali hlasovania:

- 1. schválilo kúpu 100 ks kmeňových listinných akcií FK Laugaricio Trenčín, a.s. v menovitej hodnote jednej akcie 10 000,- Sk, za 1,- Sk za účelom ich ďalšieho predaja. Akcie budú prevedené po vykonaní auditu.**
- 2. poverilo primátora mesta Ing. Juraja Lišku uzavrieť zmluvu o budúcej zmluve pred kúpou akcií FK Laugaricio Trenčín, a.s. s tretou osobou s tým, že Mesto Trenčín si môže ponechať maximálne 10% akcií.**

/Uznesenie č. 73/

K bodu 2. Návrh na odvolanie riaditeľa Mestského hospodárstva Trenčín, m.p.o.

Ing. Liška, primátor mesta, predniesol návrh na odvolanie Ing. Antona Kalafúta z funkcie riaditeľa Mestského hospodárstva Trenčín, m.p.o. Návrh bol prerokovaný na základe požiadavky zástupcu primátora na zasadnutí mestskej rady dňa 12.6.2003, ktorá jednomyselne odporučila Ing. Kalafúta odvolať z funkcie riaditeľa MHT z dôvodu straty dôvery. Na základe uvedeného predkladá tento návrh MsZ a navrhuje odvolať Ing. Antona Kalafúta z funkcie riaditeľa MHT, m.p.o.

P. Babič uviedol, že nepodporí tento návrh z dôvodov, že s jeho prácou má za obdobie od januára tohto roku len pozitívne poznatky. Ing. Kalafút reagoval na všetky jeho výzvy, o ktoré ho žiadal napr. že nesvieti lampa, že je spadnutý konár a pod., vždy zabezpečil prostredníctvom svojich zamestnancov nápravu. Bol informovaný, že prvá pohnútkou k odvolaniu riaditeľa boli ekonomické dôvody. Tieto ekonomické dôvody nie sú založené na racionálnom podklade, pretože ekonomické výsledky, ktoré videl v dostupných materiáloch, boli pozitívne a zdôvodňovať jeho odvolanie stratou dôvery, nevie či je relevantné pre tento prípad. Nevidí žiadny dôvod straty dôvery človeku, ktorý sa stará o mestskú organizáciu a ktorý pravdepodobne podľa ekonomických výsledkov žiadnu finančnú škodu a ujmu nespravil. Vie jedno, že poslednou takou pohnútkou k tomuto kroku, bol poslanecký prieskum na plavárni. K tomu by dodal to, že v máji na VMČ hovorili o tom, že treba otvoriť letnú plaváreň a táto záležitosť sa mala dostať na patričné miesta, nebolo tomu tak a plaváreň aj v peknom počasí zostávala prázdnu. Na jeho iniciatívu zvolal poslanecký prieskum za účasti RNDr. Mertana a Ing. Celleru a skonštatovali to, čo uverejnil aj v tlačovej správe, že nevidí dôvod, prečo by plaváreň nemala byť otvorená. Jedinou prekážkou bola správa hygieny, ktorú nakoniec dodala a plaváreň sa o 2 dni otvorila. Vyčíslil tam aj určitú stratu, čo bolo odpoveďou na poznámku Ing. Zavřela, že napustenie bazénu stojí 200 tis. Sk a on povedal, že za ten mesiac sa tieto peniaze mohli uhradiť. To nebolo obvinenie, že niekto z týchto ľudí je zodpovedný za túto stratu. Uviedol tam ešte jednu skutočnosť a to bola otázka otváracích hodín, ktorá sa naplnila a dodnes sa tieto hodiny dodržujú. Ak by toto malo byť pohnútkou k odvolaniu riaditeľa MHT, tak s takýmto postupom nesúhlasí. Ďalej citoval Štatút mesta Trenčín, kde sa hovorí, že zástupca primátora zabezpečuje dohľad MsZ nad činnosťou mestských rozpočtových a príspevkových organizácií a tiež kontroluje prerokúvanie

a riešenie návrhov, podnetov a pripomienok komisií, MsZ a VMČ. Táto pripomienka z VMČ odišla, nedostala sa na patričné miesta. Preto si myslí, že nie vo všetkom je vinný pán riaditeľ.

Ing. Krátky reagoval, že piaty alebo šiesty deň po zvolení do funkcie zástupcu primátora, navštívil MHT, kedy žiadal, aby sa viedla účtovná evidencia podľa stredísk a činností, tak ako je zabezpečovaná, aby bola analyticky prehľadná nákladovosť a výnosovosť. Myslí si, že toto sa trochu splnilo. Všetci poslanci MsZ dostali list, v ktorom opisuje svoje návštevy MHT a vzal si odtiaľ výkazy, účtovnú zostavu za strediská účtovných tried 5 a 6.

Keď sa rozprával s Ing. Kalafútom o ekonomickom vedení, rozoberal situáciu riešenia nákladovosti, sledovania a tvorbu ceny, tak zistil, že asi neporozumel tomu, čo povedal a keď sa pána riaditeľa spýtal, že či mu asi nerozumie, tak mu odpovedal, že nie, že to musia ekonómovia. Takže to bol dôvod pre stratu dôvery pre ekonomické vedenie podniku.

Ing. Sýkorčin uviedol, že v tejto organizácii robil od roku 1991 – 1998 a asi nie je dôvod stále meniť riaditeľov. Vymenoval, kto všetko bol od toho času riaditeľom tejto organizácie vrátane seba, keď bol poverený zastupovaním. Spýtal sa, či nie je trochu viny v meste, že táto organizácia takto pracuje a je nespokojnosť. Jeho posledné rozbory, ktoré mal, doteraz z nich výsledky nemá a pritom dopadli pomerne kladne a on ako zastupujúci riaditeľ nedostal ani odmeny, aj keď sa jej nikdy nedomáhal. Takisto teraz boli rozbory, kde bol Ing. Boc a Ing. Krátky, ktorý píše vo svojom liste primátorovi a poslancom MsZ, že rozbory dopadli kladne a teraz na základe výkazov 5 a 6 ideme odvolávať riaditeľa. Sám si urobil prieskum pracovníkov v MHT a je pravda, že problémy v MHT boli na začiatku, keď Ing. Kalafút nastúpil, pretože tam nastolil prísnejší režim. Včera sa stretol s viacerými ľuďmi, ktorí jednoducho tvrdia, že začiatok bol ťažký, ale že si zvykli a poriadok sa vyžaduje od každého. Keďže máme v programovom vyhlásení, čo chceme s MHT robiť, tak sa skúsme zamyslieť nad tým, či by nebolo reálnejšie ponechať zatiaľ Ing. Kalafúta ako riaditeľa MHT a pripravovať novú reorganizáciu.

Ing. Krátky reagoval, že nevie, aký robil teraz prieskum Ing. Sýkorčin, pretože on má presne opačné reakcie.

MUDr. Szép poukázal na to, že žije v centre mesta a vedel by ukázať v blízkom okolí 3 smetiská, okolo ktorých chodíme a chodia okolo nich aj tí, čo sú za ne zodpovední, preto z jeho pohľadu, nie je čo dodať.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 10 za, 5 proti, 7 sa zdržalo hlasovania, neschválilo návrh na odvolanie Ing. Antona Kalafúta z funkcie riaditeľa Mestského hospodárstva Trenčín, m.p.o.

/Uznesenie č. 74/

Ing. Liška poprosil Ing. Krátkeho pokračovať vo vedení rokovania mestského zastupiteľstva.

K bodu 3. Návrh na vyrovnanie dohodou v kauze Rehoľa piaristov versus Mesto Trenčín

Ing. Krátky, zástupca primátora, predložil materiál pod bodom 3.

Uviedol, že základné náležitosti sú zhrnuté v materiáli. V roku 1991 bol súdom vydaný pozemok na Palackého ul. č. 20/3 o výmere 1159 m² do vlastníctva Reholy piaristov, ktorá následne požadovala, aby im bol pozemok mestom vrátený a nebol užívaný. Dokonca sa stalo, že zo strany mesta bolo bránené užívanie tohto pozemku a z toho dôvodu Rehoľa podala žalobu na určenie neoprávneného prospechu za užívanie tohto pozemku v roku 1992. Nebola ochota sa dohodnúť zo strany mesta a predlžovalo sa celé rokovanie. V minulom roku pri postupe súdneho konania, súd požiadal o určenie výšky neoprávneného prospechu takto užívaného pozemku. Znaleckým posudkom z decembra minulého roku pod číslom 47/2002 vypracovanom spol. TREFA bol určený tento prospech v prospech Reholy piaristov od 1.8.1991 do 30.6.2002 vo výške 1.239.253,- Sk.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 3 sa zdržali hlasovania, schválilo vyrovnanie dohodou potvrdenou na súde tak, že v zmysle znaleckého posudku 47/2002 spracovanom spol. TREFA bude vyrovnanie za užívanie pozemku za obdobie od 1.8.1991 do 30.6.2002 vo výške 1.239 253,- Sk.

/Uznesenie č. 75/

K bodu 4. Informatívna správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva v Trenčíne

Ing. Bičan, hlavný kontrolór mesta, uviedol, že predmetnú správu nepredkladal písomne, nakoľko je veľmi krátka.

Na predchádzajúcom zasadnutí dňa 5.5.2003 MsZ odporučilo primátorovi mesta Trenčín, aby v súlade s ustanoveniami Obchodného zákonníka požiadal o zvolanie mimoriadneho Valného zhromaždenia Spoločnosti Stredné Považie, a.s. a navrhol zmenu v orgánoch spoločnosti, takže príslušné uznesenie č. 69 bolo splnené.

Ďalšie uznesenie č. 58 má termín splnenia do 30.9.2003 a uznesenie č. 62 do 31.8.2003.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za zobralo na vedomie Informatívnu správu o plnení uznesení MsZ v Trenčíne.

/Uznesenie č. 76/

K bodu 5. Návrh novelizácie VZN č. 2/2001 O Mestskej polícii v Trenčíne

Príloha č. 1 – Organizačná schéma Mestskej polície v Trenčíne

Príloha č. 2 – Štatút Mestskej polície v Trenčíne

Mgr. Országh, náčelník MsP, predložil materiál pod bodom 5.

Uviedol, že v materiáli je predložená príloha č. 1 Organizačná schéma MsP, ktorá znázorňuje organizačnú štruktúru. Tu sa zvyšuje súčasný počet zamestnancov z 35 na 42. S prihliadnutím na rozpočet mesta na rok 2003 bol plán zvýšiť stav zamestnancov o 5 čiže na 40. Nakoľko tu vznikla potreba vyriešiť parkovaciu službu mesta Trenčín, pristúpili sme k tomu, že 2 pracovníci, ktorí boli doposiaľ zaradení na oddelení daní a poplatkov MsÚ a zaoberali sa obhospodarovaním parkovacích automatov, aby boli preradení k MsP a zaradení do postavenia verejného činiteľa, čím by sa ich právomoc zvýšila a mohli by ukladať a vyberať v blokovom konaní pokuty za priestupky súvisiace s parkovaním na týchto vyhradených parkoviskách, lebo podľa vypracovaných analýz tam bol veľký únik finančných

prostriedkov. Týmto by sa zvýšila efektívnosť a z časti by sa zvýšili finančné zdroje pre mesto Trenčín.

Príloha č. 5 je Štatút mestskej polície. Účelom novely VZN č. 2/2001 je jeden celok rozdeliť do jednotlivých subjektov v rámci mestskej polície podľa ich pracovného zaradenia. Zákon č. 564/91 o obecnej polícii nekonkretizuje postavenie zamestnanca v štruktúre polície, ale o polícii hovorí ako o celku a preto je potrebné v organizačnej štruktúre vymedziť a vyšpecifikovať postavenie každého zamestnanca, nakoľko plnia aj rozdielne úlohy. Napr. práca veliteľa smeny je špecifickejšia od práce inšpektora, alebo práca objasňovateľa priestupkov je ešte špecifickejšia od práce veliteľa smeny.

Predložený štatút sa delí na 3 časti. V I. časti je vymedzené postavenie zamestnancov, či je to policajt alebo nepolicajt, ktorý je len 1 a to je administratívna pracovníčka. Potom je tam rozdelené mesto na obvody alebo rajóny, súčasne je spracovaná dokumentácia, kde je mesto rozdelené na 17 rajónov, v súčasnosti sa pracuje na rozdelení cca 250 ulíc, ktoré budú následne pridelené policajtom, ktorí sa budú v budúcnosti starať o tento rajón, v ktorom budú čo najviac pôsobiť, aby tam nedochádzalo k narušeniu verejného poriadku, budú tam zisťovať nedostatky týkajúce sa bezpečnosti osôb, ochrany majetku, nedostatky na úseku ŽP, dopravy a pod. Záverom I. časti je vo všeobecnosti vymedzená organizácia práce.

V II. časti je konkrétnejšie vymedzenie postavenia každého zamestnanca MsP s danými úlohami od náčelníka až po administratívneho pracovníka. Podotkol, že v organizačnej štruktúre sú vytýčené úlohy jednotlivých zamestnancov a nie povinnosti, tie sú taxatívne vymedzené v § 7 zákona č. 564/91 o obecnej polícii, zrejme budú rozšírené v pracovnom poriadku po nadobudnutí účinnosti Zákonníka práce.

V III. časti sú záverečné ustanovenia.

Toto boli dôvody, aby bol vypracovaný Štatút mestskej polície, za obdobie 10 rokov, kedy pracuje MsP v Trenčíne, spracovaný nebol.

Ing. Bezák poznamenal, že z predloženej organizačnej štruktúry vyplýva, že nie je zriadený okrsok MsP na sídlisku Juh. Preto sa spýtal náčelníka MsP, ako tam bude zabezpečená služba, pretože v poslednej dobe sa robia na Juhu rôzne petície a sú sťažnosti, ktoré sa stále množia. Tiež tam teraz pribudli nové pohostinstvá, s čím súvisí i narušovanie verejného poriadku.

Mgr. Országh zodpovedal, že pribudne 5 policajtov, síce týchto budeme vidieť asi tak od januára 2004, nakoľko zákon o obecnej polícii hovorí, že nemôžu skôr vykonávať službu, než nebudú mať ukončený odborný kurz a ten sa bude otvárať až v mesiaci október. Napriek tomu bude na každú noc minimálne jedna dvojčlenná pešia hliadka, ktorá bude zdieľať problémy sídliska. Tiež bola jeho predstava zriadiť pevné oddelenie na sídlisku Juh, ale so súčasným počtom sa mu to nepodarí.

Ing. Česal podporil poslanca Ing. Bezáka, pretože za posledných 10 dní videl na Juhu predaj drog, ktorý sa uskutočnil pod Južankou v priestoroch terajších objektov civilnej ochrany. Na vlastné oči videl asi osemročné dievča s prehryznutou rukou od psa a takisto koncentrácia asociálnych občanov v okolí Južanky je taká, že prichádzajú stále sťažnosti. Chcel by, ako sa už viac menej stalo, počuť záväzné stanovisko náčelníka MsP, že sa bude niečo s týmto robiť.

Mgr. Országh doplnil, že policajt bude mať tie svoje ulice na osobnú zodpovednosť, takže bude zodpovedať za to, čo sa tam bude diať.

P. Löbbová navrhla, keďže sa tieto zmeny budú diať od nového roka a dovedy bude určite stúpať priestupkovosť a kriminalita na Juhu, aby sa do toho času zavreli na Juhu o 22.00 hod. všetky terasy a o 24.00 hod. všetky reštaurácie. Ďalej požiadala, aby z mesta boli stiahnutí policajti na Juh hlavne v nočných hodinách, kedy zločinnosť stúpa a vandalizmus je tam neúnosný. Takže v hodinách od 22.00 do 4.00 hod. by tam mali byť pešie hliadky tak, aby sa dal udržať poriadok. Takisto i polícia zistí, koľko neplnoletých užíva alkohol, že sa im predávajú cigarety a chodia po Juhu do 3.00 hod. Keď sa nedáme dohromady a nebudeme hľadať spôsob, ako zmeniť príslušné VZN tak, aby sme povolili terasy a reštaurácie tak, ako navrhla, priestupkovosť na Juhu bude naozaj stúpať.

P. Babič podporil to, čo povedal Ing. Bezák a Ing. Česal, že sídlisko Juh by malo mať vlastný okrsok a určenú 1 pracovnú smenu. Nakoľko sme skrátili rozpočet na MsP o 5 mil. Sk, čo bolo v dobe, keď už boli vykonané konkurzy na vtedajší predpokladaný počet zamestnancov, ktorý sa musel v súvislosti so skrátením rozpočtu tiež skrátiť, navrhol náčelníkovi MsP navrhnúť v rámci zmeny rozpočtu do II. polroku 2003 navýšenie týchto finančných prostriedkov. Zdôraznil, že bezpečnosť mesta je súčasťou programového vyhlásenia, ktoré podporuje.

MUDr. Szép oponoval p. Löbbovej v tom, že on nevidí cestu zabezpečenia poriadku v nejakých reštriktívnych opatreniach vo forme skorých záverečných hodín. Trenčín chce byť európskym mestom a tak ako ľudia chodia v Bruseli a všade inde večer o 22.00 hod. na kávu, večeru a pod., to chceme i my. Z Juhu nie je treba robiť nejaký Bronx, pretože je to časť mesta, ktorá má svoje špecifiká, sú tam problémy a myslí si, že poriadok sa dá zabezpečiť iným spôsobom. Myslí si, že prevádzkovatelia nesú svoj podiel zodpovednosti za to, že v ich zariadeniach je poriadok a skôr nejakým vyvíjaním tlaku týmto smerom je potrebné, aby sa tam po 23.00 hod. nezdržiavali neplnoletí, aby tam neboli bitky a aby normálny slušný občan si mohol posediť na terase, keď chce aj do rána do 3.00 hod. Z jeho pohľadu by skôr toto bola cesta ako zabezpečiť poriadok a nie siahnuť na otváracie hodiny.

Ing. Lifka podporil p. Löbbovú i MUDr. Szépa, ale nemala by to byť reštrikcia zatváraním hodín, pretože každý zodpovedný výčapník by nemal naliať opitému a samozrejme nesmie neplnoletým. Je to o zodpovednosti ľudí, ktorí prevádzkujú takéto zariadenia a o zodpovednosti rodičov, ktorí by nemali dovoliť deťom túlať sa a piť. Myslí si, že takto nastane klasický socialistický model, že si niekto otvorí večierku, alebo po vchodoch sa bude predávať alkohol, ako to funguje v Bratislave v Petržalke. Tento problém by sa mohol vyriešiť zvlášť rokovaním.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za schválilo novelizáciu VZN Mesta Trenčín č. 2/2001 O mestskej polícii v Trenčíne: Prílohu č. 1 – Organizačnú schému Mestskej polície v Trenčíne, Prílohu č. 5 – Štatút Mestskej polície v Trenčíne.
/Uznesenie č. 77/

K bodu 6. Návrh VZN č. 3/2003 o určení názvu ulice v mestskej časti JUH – Južná

Ing. Velčko, prednosta MsÚ, predložil materiál pod bodom 6.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za schválilo VZN č. 3/2003 o určení názvu ulice v mestskej časti JUH – Južná.

/Uznesenie č. 78/

K bodu 7. Návrh VZN č. 6/2003 o určení názvu ulice v mestskej časti ZÁPAD – K mlyniskám

Ing. Velčko, prednosta MsÚ, predložil materiál pod bodom 7.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za schválilo VZN č. 6/2003 o určení názvu ulice v mestskej časti Západ – K mlyniskám.

/Uznesenie č. 79/

K bodu 8. Návrh na úpravu platu riaditeľky Sociálnych služieb mesta Trenčín, m.r.o.

Ing. Krátky, zástupca primátora, predložil materiál pod bodom 8.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo plat riaditeľke Sociálnych služieb mesta Trenčín, m.r.o., v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 80/

K bodu 9. Návrh na aktualizáciu zastúpenia Mesta Trenčín v záujmových združeníach

Ing. Liška, primátor mesta, predložil materiál pod bodom 9.

P. Babič uviedol, že v roku 1996 bola založená v našom meste Asociácia pre rozvoj turizmu, ktorá mala za účel a cieľ stať sa združením podnikateľov v cestovnom ruchu a k tomu pripojených oblastí a rozhodne sa jej darilo a urobila si priestor, ktorý v tej dobe malo málokteré združenie zamerané na takýto účel. Mala svoju členskú základňu, svoj vplyv na dianie v meste i v rámci politiky a stratégie cestového ruchu na Slovensku. Podstata je taká, že pokiaľ hovoríme o členstve v tejto asociácii, tak mesto Trenčín nikdy jej členom nebolo z dôvodov, že nezaplatilo členský príspevok. Ako vtedajší prezident tejto asociácie, tých 15 tis. Sk, ktoré mali byť členským, by bolo veľmi pomohlo v rámci jej práce a faktom je to, že dodnes táto asociácia je registrovaná, ale nepracuje. Pred pár dňami mali sedenie za účasti zamestnancov mesta, komisie kultúry, cestovného ruchu, športu a cirkví a navrhli objednávku vypracovať stratégiu cestovného ruchu pre mesto Trenčín. Veľmi sa stotožnil s týmto návrhom a poprosil primátora a poslancov MsZ revitalizovať túto asociáciu, pretože i v poslaneckom zbore je viac ľudí, ktorí sa turizmom či priamo, alebo nepriamo zaoberajú. Myslí si, že i mesto má záujem a deklarovalo záujem aj finančnou pomocou na Trenčiansky hrad, aby tento segment podnikateľskej činnosti a propagácie mesta bol zachovaný. Preto poprosil z toho zoznamu vyňať Asociáciu pre rozvoj turizmu a poveriť jeho ako člena komisie kultúry, cestovného ruchu, športu a cirkví, v rámci ktorej je zodpovedný za rozvoj cestovného ruchu, revitalizáciou tejto asociácie.

P. Löbbová poznamenala, že sa ponecháva členstvo v občianskom združení Refugium, hlavná náplň je tu uvedená a poznáme návrhy úpravy sociálneho zákona č. 195/1998, ktoré sa pripravujú. Vieme všetci, ako to dopadne, že pribudne sociálne odkázaných a mesto si bude musieť riešiť samo sociálnu otázku a sociálnu politiku v celom meste. Preto sa pýta, či Refugium je jediné združenie, v ktorom bude mesto členom, alebo sa oň môžu uchádzať napr. Charita, Centrum pre rodinu alebo iné, ktoré poskytujú rovnako dobré, ba ešte širšie služby občanom ako Refugium a od budúceho roka budeme naozaj potrebovať aj občianske združenia iného zamerania nielen opatrovateľskej služby a hospicu.

Ing. Liška zodpovedal, že toto je zastúpenie mesta Trenčín v týchto združeniach, v iných ho nemáme, musel by byť podaný návrh, v ktorých by ešte malo mať zastúpenie. Nevylučuje možnosť vstupu mesta do iných združení, na mestskej rade sme zvažovali združenia, v ktorých mesto je a kde by malo byť a kde nie, avšak príslušná komisia musí navrhnúť, aby mesto vstúpilo aj do iných združení.

1/ Hlasovanie o návrhu p. Babiča – vyňať Asociáciu pre rozvoj turizmu zo zoznamu, kde sú navrhnuté organizácie, z ktorých by malo mesto vystúpiť a zaradiť ju do zoznamu organizácií, v ktorých sa navrhuje zotrvanie mesta.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 4 proti, 4 sa zdržali hlasovania, schválilo návrh p. Babiča.

2/ Hlasovanie o návrhu na uznesenie so schváleným pozmeňujúcim návrhom p. Babiča

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo:

1. zotrvanie mesta Trenčín v:

- a. Regionálnom združení miest a obcí Stredného Považia
- b. Občianskom združení Refugium
- c. Združení pre rozvoj Považia
- d. Združení pre udeľovanie Ceny Ferdinanda Kubalu
- e. Územnom spolku Slovenského Červeného kríža
- f. Asociácii pre rozvoj turizmu

2. vystúpenie Mesta Trenčín zo:

3. Združenia miest a obcí Slovenska
4. Združenia historických miest a obcí SR
5. Slovenského združenia Svetovej federácie miest a obcí
6. Asociácie zdravých miest Slovenska.

7. vstup Mesta Trenčín do Únie miest Slovenska so sídlom v Bratislave

8. úhradu členského príspevku do Únie miest Slovenska po schválení písomnej prihlášky snemom Únie, v súlade so stanovami Únie.

/Uznesenie č. 81/

K bodu 10. Návrh na vstup Mesta Trenčín do Združenia Región Biele Karpaty

Ing. Liška, primátor mesta, predložil materiál pod bodom 10.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo:

- 1. vstup Mesta Trenčín do Združenia Región Biele Karpaty so sídlom v Trenčíne**
- 2. úhradu členského príspevku do Združenia Región Biele Karpaty so sídlom v Trenčíne po schválení písomnej prihlášky valným zhromaždením združenia, v súlade so stanovami združenia.**

/Uznesenie č. 82/

K bodu 11. Návrh kritérií pre poskytovanie dotácií na šport v roku 2003

P. Zubričanák, člen komisie kultúry, cestovného ruchu, športu a cirkví, predložil materiál pod bodom 11.

Uviedol, že kritéria budú slúžiť pre matematické vypočítanie dotácií pre jednotlivé športové kluby a telovýchovné jednoty v roku 2003. Súčasťou týchto kritérií je novelizácia VZN č. 3/1999.

Ing. Česal ocenil tento návrh, lebo boli postavené určité kritériá, ktoré majú hlavu a pätu a čas ukáže, či ich bude treba poopraviť alebo nie, ale myslí si, že by sme ich mali podporiť.

P. Babič tiež podporil predložený návrh a odporučil ho MsZ schváliť.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za schválilo:

- 1. Kritériá pre poskytovanie dotácií na šport v roku 2003 ako prílohu č. 3 k VZN mesta Trenčín č. 3/1999**
- 2. novelizáciu VZN č. 3/1999 a jeho prílohy č. 2 podľa predloženého návrhu.**

/Uznesenie č. 83/

K bodu 12. Interpelácie poslancov MsZ

P. Zubričanák poprosil čo sa týka prenájmov kultúrnych stredísk, športovej haly a všetkých športovísk na území mesta Trenčín, keby sa určila komisia, ktorá by spracovala a prerobila materiál v tom, že napr. v mestskom kultúrnom stredisku je prenájom priestorov 500,- Sk/hod. na komerčné akcie (predaj a pod.) a 450,- Sk/hod. na nekomerčné akcie (športové kluby, krúžky a pod.). On pracuje vo svojom voľnom čase s deťmi, má ich na starosti skoro 70 a musí zaplatiť 450,- Sk/hod. a ten, čo predáva, zaplatí len o 50,- Sk viac.

P. Babič:

1. Pred 2 mesiacmi interpeloval pána primátora, keby zvážil zriadenie grémia mesta. Má pocit, že samospráva je v rámci našej činnosti utlmená z toho titulu, že VMČ nemajú priame prepojenie na exekutívu v tom zmysle, že sú návrhy, uznesenia a nedochádza dostatočne rýchle a razantne k ich naplneniu. Preto grémium mesta v zostave primátor, zástupca primátora, predsedovia komisií a predsedovia VMČ by mohlo raz za 2 mesiace tieto záležitosti operatívne a aktuálne riešiť. Poprosil túto vec nejako realizovať.
2. Konalo sa jedno sedenie ku stratégii kultúry a jednoznačne mu vychádza jedna skutočnosť, že mesto Trenčín na rozdiel od všetkých slovenských dedín nemá

kultúrny dom. Poprosil primátora, keďže dokázal zimný štadión dostať pod správu mesta, aby hľadal možnosti návratu Domu armády pod mesto.

Súčasne poprosil finančnú a majetkovú komisiu do budúcnosti, aby zvážila pridelenie finančných prostriedkov na rekonštrukciu kina Hviezda, pretože nemôžeme hovoriť o kultúre, keď sa kultúrne akcie nemajú kde konať.

3. Poprosil primátora mesta, aby začal jednanie o zachovaní krajského súdu v našom meste. S týmto apelom sa priamo na neho obrátili pracovníci krajského súdu, ktorí vidia absolútnu roztrieštenosť štruktúr, keď jedno krajské mesto nebude mať takúto inštitúciu vo svojom meste.
4. Poprosil MsÚ o zabezpečenie vizitiek pre poslancov MsZ.
Načo Ing. Krátky odpovedal, že sa už tlačia.
5. Kultúrno-informačné centrum nemá parkovacie priestory, poprosil pána prednostu, aby mu pomohol urýchlene v tejto veci a to 2 parkovacie miesta priamo pred KIC a jedno parkovacie miesto vyhraď pre autobusy.

Ing. Boc požiadal MsP, keby vykonala kontrolu na sídlisku Kvetná, kde na detskom ihrisku občania venčia psov a tiež ich majú bez náhubkov. Tiež žiada, aby voči týmto občanom, ktorí takto robia a porušujú VZN, boli vyhovené sankcie, pretože tento stav je neúnosný a psy nemajú čo na pieskoviskách robiť.

P. Löbbová:

1. Poprosila hlavného kontrolóra, aby sa preverili všetky prenájmy, ktorú sú tu, pretože nerovnosť je tam asi taká, ako hovoril p. Zubričanák, že 450,- Sk/hod. v kultúrnom stredisku je prenájom pre deti, ktoré sa snažíme udržať prevenciou proti závislostiam a na druhej strane konkrétne ide o Komunitné centrum Juh, ktoré dostalo prenájom za 250,- Sk napriek tomu, že je tam čajovňa, predajňa kníh, čiže sú to komerčné záujmy, to znamená, že má nižší prenájom ako tí, ktorí robia zadarmo a snažia sa v týchto kultúrnych strediskách vychovávať deti.
2. Poprosila MsÚ, aby sa konečne doriešil problém s vývesnými skrinkami, pretože ešte sú v nich materiály zo zasadnutí, ktoré sa konali už dávno. Preto navrhla, aby poslancom za mestskú časť Juh boli vrátené kľúče a oni sa budú sami starať o tieto vývesky a zabezpečovať, aby v nich boli aktuálne materiály.

Ing. Lifka poznamenal, že čo sa týka vývesných skriniek na Sihoti, požiadal pána prednostu, aby zabezpečil úradný beh vyvesovania materiálov vo výveskách, pretože poslanci nebudú a nemienia robiť túto vec. Nie je to ich úlohou, je to problém úradu, ktorý má slúžiť ako komunikačný kanál.

Ing. Závodská informovala, že odkedy na VMČ Sever pripomienkovali vývesné skrinky, tak od tej doby nastal taký poriadok, že musí pochváliť garanta VMČ, ako je to v Opatovej kvalitne organizované.

K bodu 13A,B. Návrh na odpredaj tepelných zdrojov vo vlastníctve Mesta Trenčín a na uzavretie mandátnej zmluvy medzi Mestom Trenčín a spol. s r.o. TEBYS na správu domového a bytového fondu a nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 13A,B.

Ozrejmil vzťah, ktorý má do dnešného dňa Mesto Trenčín uzavretý so spol. s r.o. Tebys. V novembri roku 1993 bolo schválené uznesenie MsZ, ktorým centrálné tepelné zdroje a celý bytový fond vrátane nebytových priestorov prešiel od 1.1.1994 do správy spol. s r.o. Tebys, ktorá v tom období vznikla transformáciou z Mestského bytového podniku. Nakoľko išlo o špecifickú činnosť, tento celý rozsah činnosti bol predmetom zmluvy o nájme a výpožičke hnutelných a nehnuteľných vecí, ktorú vtedajšie MsZ uzavrelo na dobu určitú 15 rokov do 31.12.2008. Bytový fond v zmysle zákona podliehal odpredaju za presne stanovených podmienok a cien, pričom k dnešnému dátumu ostáva odpredať cca 350 bytov. Čo sa týka tepelných zdrojov, v minulom období v roku 1992 spol. s r.o. Tebys odkúpila 2 tepelné zdroje a to na ul. Krátka a Považská. Ďalej spol. s r.o. Tebys požiadala v januári mesto o ďalšie odkúpenie tepelných zdrojov, pričom boli primátorom menované pracovné skupiny, ktoré sa zaoberali nielen tepelnými zdrojmi, ale návrhom komplexného riešenia tejto problematiky, pretože pod tou zmluvou naďalej ostáva bytový fond a nebytové priestory. Na základe rokovaní, ktoré prebiehali od januára do mája 2003 boli tepelné zdroje rozčlenené na komerčné a nekomerčné. Počas rokovaní bola vygenerovaná cena, ktorá je zahrnutá v tomto návrhu, cena za tepelné zdroje 65 mil. Sk s tým, že je v materiáli presne špecifikovaný ďalší postup, ktorý bude súvisieť s postupným dopredajom pozemkov, ktoré nie sú pod tepelnými zdrojmi, ale sú súčasťou tých objektov v prípade, že sú to veľké tepelné centrálné zdroje, kde je nejaký okolitý pozemok a ktorý nie je priamo zastavaný tepelným zdrojom. Čo sa týka bytového fondu a nebytových priestorov, dnes je stav taký, že sú čisto v réžii spol. s r.o. Tebys vrátane výnosov a nákladov spojených s touto činnosťou. Touto zmenou, ktorá by mala nastať od 1.1.2004 a bola zo strany mesta podmienená pri prípade predaja tepelných zdrojov, že zanikne celá dnešná zmluva a výnosy z tejto činnosti pri prenájme bytových a nebytových priestorov sa stanú príjmom rozpočtu mesta, čo doteraz nebolo, tak prínos ďalší okrem tých 65 mil. Sk je v prípade, že by nebytové priestory neboli v budúcnosti odpredávané, je tam predpokladaný príjem do rozpočtu mesta cca 10 mil. Sk ročne. V prípade, že niektoré nehnuteľnosti budú odpredávané, príjem z predaja sa stane automaticky príjmom rozpočtu mesta. Toto komplexné riešenie zahŕňa jednak vyriešenie tepelných zdrojov, jednak úplne inú kvalitu vo vzťahu k užívaniu nášho vlastného majetku, hlavne špeciálne pri tých nehnuteľnostiach, kde sú hlavne nebytové priestory. Zároveň v tomto materiáli je aj návrh na uzavretie mandátnej zmluvy práve na prevádzku, správu domového a bytového fondu a nebytových priestorov s tým, že výnos bude jednoznačne príjmom rozpočtu mesta, akurát mesto za túto službu bude spol. s r.o. Tebys na základe dohodnutých podmienok platiť ročne určitú čiastku, ktorá je závislá od výšky vyberaného nájmu a je tam väzba aj na pohľadávky. Pri bytoch môže nastať situácia, že sa celý bytový fond odpredá, pretože okrem bytového fondu, ktorý bol postavený v poslednom období ako nájomné byty, kde ich nie je možné odpredávať, ale bytový fond, ktorý prešiel zo štátu na mesto v roku 1992, tak ten sme zo zákona do určitého obdobia povinný prediť, takže tam nastane úbytok v počte týchto bytov aj úbytok prenájmov.

Rokovania boli dosť náročné so spol. s r.o. Tebys, pretože tá vychádzala z toho, že má existujúci zmluvný vzťah, ktorý je platný do roku 2008, takže niekoľkokrát prebiehali rokovania o všetkých zmluvných podmienkach, ktoré by mali z toho vzťahu vyjsť, preto návrh na uznesenie je tak široko napísaný, aby tu bolo jednoznačne schválené, čo má byť predmetom odkúpenia a aké podmienky majú byť v zmluvách uvedené, aby ten vzťah bol jasný a transparentný. Doplnil, že finančná a majetková komisia odporučila pri schválení tohto majetkového prevodu, aby výnosy z predaja, ktoré sa získajú, boli prioritne viazané na zníženie dlhovej služby mesta Trenčín a ak budú zinkasované najneskôr do 1.1.2004, aby sa začali viesť rokovania s PKB, ktorá je ako jediný financujúci subjekt mesta Trenčín, o predčasnom splatení niektorých úverov prípadne obligácií, čo samozrejme neznamená, že v budúcnosti nemôžeme znova rozhodnúť o prijatí nových úverov a bude to podmienené

nejakým konkrétnym investičným zámerom. Požiadal o schválenie takto predloženého návrhu na uznesenie.

P. Zubričanák poznamenal, že hovoril s niektorými Spoločenstvami vlastníkov bytov napr. Partizánska 787, Beckovská 1189, Bezručova a tieto 2 majú vo svojom vchode kotolňu, kde sú všetky byty odpredané a spoločenstvá majú záujem v roku 2008 tieto tepelné zdroje kúpiť.

V tabuľke č. 2 Zoznam objektov na nekomerčné účely, je pod ostatnými objektmi uvedený objekt na ul. K výstavisku 530, čo je asi chyba, pretože je to spoločenstvo, ktoré si dalo postaviť vlastnú kotolňu, nespravuje ju mesto a je tam maximálne 1 neodpredaný byt. Z toho dôvodu požiadal tento objekt vyradiť zo zoznamu.

Ing. Celler zodpovedal, že možno je to preklep, teraz nevie na to odpovedať. Poprosil pána prednostu o objasnenie záležitosti ohľadne objektu na ul. K výstavisku 530.

Čo sa týka spoločenstiev, musíme vychádzať z daného právneho stavu, do roku 2008 je platne uzavretá nájomná zmluva a spoločenstvá, o ktorých hovoril p. Zubričanák, mali možnosť zo zákona požiadať o odkúpenie podielov na týchto kotolniach v momente, keď požiadali o odkúpenie týchto bytov. Tým, že tak neurobili, stratili zákonný nárok a to, že by chceli v roku 2008 tie tepelné zdroje odkúpiť, my musíme vychádzať, že dnes je tu existujúca zmluva s existujúcim množstvom kotolní a ten daný subjekt, ktorý je pod tou zmluvou a je druhým partnerom, má záujem o odkúpenie toho ako celku.

P. Zubričanák doplnil, že tie spoločenstvá žiadali o odkúpenie tých kotolní, rokovali vtedy s Ing. Mažárom, bývalým zástupcom primátora a boli zavedení, že to tak nie je, avšak potom keď sa stal poslancom MsZ, rokoval o tom hneď s Ing. Krátkym, v januári bola zaslaná i žiadosť, ale doposiaľ nebola od mesta zaslaná odpoveď.

Ing. Lifka reagoval, že ak uvedený zoznam je súčasťou dodatku, prednosta musí zabezpečiť jeho zmenu.

Ing. Sýkorčin si myslí, že materiál je dobre spracovaný, ale to posúdenie, ktoré robila fi TREFA, mohli robiť 2 nezávislé organizácie, pretože žiadne 2 organizácie nemôžu urobiť rovnaké posúdenie a preto navrhol do budúcnosti spracovať posúdenie ešte inej organizácii.

Ing. Celler zodpovedal, že mesto sa obrátilo na fi TREFA ako na subjekt, ktorý sa zaoberá touto a podobnými činnosťami, aby nám povedal svoj názor na dohodnutú cenu z pohľadu existujúceho nájomného vzťahu do roku 2008, jeho možných rizík a nepýtali sme sa tejto firmy, aká je hodnota tepelných zdrojov. Z toho dôvodu bol urobený len 1 posudok.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 sa zdržal hlasovania:

- 1. schválilo predaj tepelných zdrojov v zmysle prílohy pre spol. s.r.o. TEBYS za kúpnu cenu 65.000.000,- Sk**

2. zrušilo uznesenie MsZ č. 111, bod 6 zo dňa 11.11.1993, ktorým MsZ v Trenčíne poverilo primátora Mesta Trenčín uzatvoriť nájomnú zmluvu na určenú časť majetku mesta s TEBYS, spol. s.r.o. Trenčín s účinnosťou od 1.1.2004

3. odporučilo primátorovi mesta:

- A. uzatvoriť mandátnu zmluvu medzi Mestom Trenčín a spol. s.r.o. TEBYS na správu domového a bytového fondu a nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín s účinnosťou od 1.1.2004
- B. podmieniť uzatvorenie kúpnej zmluvy na predaj tepelných zdrojov pre TEBYS spol. s.r.o. uzatvorením mandátnej zmluvy medzi Mestom Trenčín a TEBYS, spol. s.r.o.,
- C. zapracovať do návrhu mandátnej zmluvy:
 1. Táto zmluva sa uzatvára na dobu neurčitú.
 2. Tento zmluvný vzťah je možné ukončiť písomnou výpoveďou.
 3. Výpovedná lehota je 12 mesiacov a začína plynúť prvým dňom kalendárneho roka nasledujúceho po doručení výpovede druhej zmluvnej strane.
- D. zapracovať v kúpnej zmluve nasledovné podmienky:
 1. V kúpnej zmluve zriadiť predkupné právo mesta Trenčín /ďalej len mesta/ na predmet kúpy ako celku.
 2. Zaradiť do kúpnej zmluvy podmienku, že v prípade požiadavky priameho odberateľa prevezme TEBYS do správy darovacou zmluvou, alebo inou zmluvou tepelnú prípojku, ktorá patrí zo zákona k príslušnému obytnému domu.
 3. Uzatvorením kúpnej zmluvy zaniknú všetky vzájomné známe i neznáme pohľadávky vzťahujúce sa k predmetu kúpy, pohľadávky a záväzky TEBYSu voči tretím osobám ostávajú zachované.
 4. Zabezpečiť zo strany mesta, že TEBYS bude vykonávať vo vzťahu k predmetu kúpy prevádzku odborne spôsobilými osobami. Technické a technologické zariadenia na výrobu a rozvod tepla, bude udržiavať v takom stave, aby boli splnené požiadavky na kvalitu, bezpečnosť, ochranu zdravia pri práci a životné prostredie.
 5. Neoddeliteľnou súčasťou povinností TEBYSu pri prevádzkovaní predmetu kúpy budú úlohy v oblasti bezpečnosti, spoľahlivosti, hospodárnosti zásobovania tepelnou energiou a energiou každého subjektu, s ktorým bude uzatvorená zmluva o odbere tepla.
 6. Pozemky pod objektmi spolu s prístupom sú v kúpnej cene predmetu kúpnej zmluvy.
 7. V kúpnej cene sú takisto podiely pozemkov a podiely v obytných domoch, v ktorých sa nachádzajú tepelno-technické zariadenia.
 8. Ostatné príľahlé pozemky k objektom budú zakúpené najviac za cenu podľa cenovej mapy odporúčenej Ministerstvom financií SR platnej k 30.6.2003.
 9. Povinnosť informovať Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne o akýchkoľvek zmenách v majetkovej štruktúre.
 10. Povinnosť TEBYSu navýšiť základné imanie na 1,5 milióna Sk.
 11. Kúpna cena bude uhradená na účet Mesta Trenčín do 31.1.2004.

I. Zoznam objektov tepelného hospodárstva na odkúpenie uvedených objektov vrátane ich stavebných a technologických častí a príslušných rozvodov

Názov objektu	číslo popisné	majetkový podiel na byt. dome	pozemky parc. č.	katastrálne územie
Liptovská	2655		2180/238	Trenčín
Kyjevská	2472		2337/43	Trenčín
M. Bela	2475		2337/36	Trenčín
M. Bela	2439		2315/14	Trenčín
Halalovka	2445		2315/49	Trenčín
Halalovka	2479		2315/31	Trenčín
Východná	2616		2315/81	Trenčín
Liptovská	2716		2180/22	Trenčín
Vansovej	2717		2180/37	Trenčín
Beckovská	3124		1825/19	Trenčín
28. októbra	1178	430/4101	1821/2	Trenčín
Beckovská	1188	250/4633	1871	Trenčín
Inovecká	1146	56/937	1827	Trenčín
28. októbra	3058		neusporiadané	Trenčín
28. októbra	1174	198/3574	1856/2	Trenčín
28. októbra	1176	213/3577	1866/2	Trenčín
Inovecká	1140	56/949	1860	Trenčín
Inovecká	1143	56/932	1867/2	Trenčín
Saratovská	2638		2237/67	Trenčín
Západná	3115		2237/71	Trenčín
Západná	2637		2237/74	Trenčín
Západná	2636		2237/61	Trenčín
Západná	3116		2237/64	Trenčín
Saratovská	2715		2237/187	Trenčín
Šmidkeho	2521		2189/15	Trenčín
Šmidkeho	2522		2189/11	Trenčín
Halašu	2520		2175/15	Trenčín
Saratovská	2523		2175/25	Trenčín
Beckovská	1189	67/1627	1874/4	Trenčín
Bezručova	2418		1902/48	Trenčín
Partizánska	787		983/4	Trenčín
Partizánska	895		974/6	Trenčín
H. Šianec	3494		1181/5	Trenčín
Piaristická	271		545/12	Trenčín
Zemana	2349		1706/8	Trenčín
Bavlnárska	311		657/2	Hanzlíková

Bavlnárska	321		638	Hanzlíková
Študentská	1641	62/2299	1627/262	Trenčín
Nábřežná	1636	97/7374	1627/421	Trenčín
Švermova	1630,	275/4200	1615/2	Trenčín
Krátka /rozvody/	2412			Trenčín
Dukl. Hrdinov	881		1178	Zlatovce
Nálepková	1684		1531/102	Trenčín
Východná	2480		2237/26	Trenčín
Velkomoravská	3114		392	Zlatovce
Staničná	330	48/2390	1185/1, 1186,1187	Zlatovce

Výmery uvedených pozemkov budú v kúpnej zmluve upresnené podľa geometrických plánov na základe zameraní pozemkov nachádzajúcich sa pod objektmi tepelného hospodárstva a pozemkov tvoriacich prístup do objektov.

/Uznesenie č. 84/

K bodu 14A. Návrh na odpredaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

Ing. Velčko, prednosta MsÚ, predložil materiál pod bodom 14A.

Ide o:

- odpredaj nehnuteľnosti – pozemku nachádzajúceho sa v k.ú. Trenčín, novovytvorená parc.č. 977/33 zastavaná plocha o výmere 28 m2, parc.č. 977/34 zastavaná plocha o výmere 27 m2 a parc.č. 977/35 zastavaná plocha o výmere 19 m2 odčlenené GP č. 37384678-703 vypracovaným dňa 20.5.2003, z parc.č. 977/1 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre **Ing. Miroslava Margaša a manž. Vlastu rod. Mihaliková**, za účelom výstavby garáže a zariadenia prístupu, za nasledovnú kúpnu cenu:

- parc.č. 977/33 o výmere 28 m2 (pozemok pod garážou) 800,- Sk/m2
- parc.č. 977/34 o výmere 27 m2 (prístup) 300,- Sk/m2
- parc.č. 977/35 o výmere 19 m2 (prístup) 300,- Sk/m2

Celková kúpna cena predstavuje36.200,- Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za schválilo odpredaj nehnuteľnosti – pozemku pre Ing. Miroslava Margaša a manž. Vlastu rod. Mihaliková, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 85/

K bodu 14B. Návrh na odpredaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

Ing. Velčko, prednosta MsÚ, predložil materiál pod bodom 14B.

Ide o:

- odpredaj nehnuteľnosti – pozemku nachádzajúceho sa v k.ú. Zlatovce, novovytvorená parc.č. 367/7 zastavaná plocha o výmere 9 m2 odčlenená GP č. 17905095-034-03 overeným dňa 28.5.2003, z parc. č. 367/3 zapísané na LV č. 1, **pre Mariána Hlavatého a manž. Irenu rod. Velinová**, za účelom rozšírenia terasy v novopostavenej bytovke za **kúpnu cenu 500,- Sk/m2**.

Celková kúpna cena predstavuje 4.500,- Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo odpredaj nehnuteľnosti – pozemku pre Mariána Hlavatého a manž. Irenu rod. Velinová, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 86/

K bodu 14C. Návrh na odpredaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

Ing. Velčko, prednosta MsÚ, predložil materiál pod bodom 14C.

Ide o:

- predaj nehnuteľnosti - pozemku v k. ú. Trenčín parc. č. 1528/119, zast. plocha vo výmere 18 m2 pre **MUDr. Renatu Burešovú** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod garážou
za kúpnu cenu 800,- Sk/m2.

Celková kúpna cena 14.400,- Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 proti, schválilo predaj nehnuteľnosti – pozemku pre MUDr. Renatu Burešovú, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 87/

K bodu 14D. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

Ing. Velčko, prednosta MsÚ, predložil materiál pod bodom 14D.

Ide o:

- predaj nehnuteľností - pozemkov v k.ú. Zlatovce

parc.č. 1880/5 zastavaná plocha s výmerou 95 m2, a

parc.č. 1883/8 orná pôda s výmerou 197 m2

zapísaných na liste vlastníctva číslo 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, **Štefánii Butašovej rod. Sapákovej** za účelom skompletizovania pozemkov slúžiacich ako prístup do rodinného domu, za dohodnutú kúpnu cenu **500,-Sk/m2**.

Celková kúpna cena predstavuje 146.000,- Sk.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za schválilo predaj nehnuteľností – pozemkov Štefánii Butašovej rod. Sapákovej, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 88/

K bodu 14E. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

Ing. Velčko, prednosta MsÚ, predložil materiál pod bodom 14E.

Ide o:

- predaj nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená

parc.č. 2119/7 trvalý trávnatý porast s výmerou 322 m²,

oddelenej geometrickým plánom číslo 31/2003 zo dňa 17.6.2003 z pôvodnej parcely číslo 2119, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti **Ing.Branislavovi Hindickému a manželke Ing.Beáte rod. Šutkovej**, za účelom rozšírenia jestvujúceho vlastného pozemku v záujme dodržania ochranného pásma lesa pri výstavbe rodinného domu za dohodnutú kúpnu cenu **1.000,- Sk/m²**.

Celková kúpna cena predstavuje sumu 322.000,- Sk.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj nehnuteľnosti – pozemku Ing.Branislavovi Hindickému a manželke Ing. Beáte rod. Šutkovej, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 89/

K bodu 14F. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

Ing. Velčko, prednosta MsÚ, predložil materiál pod bodom 14F.

Ide o:

- predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín - pozemku v k.ú. Zlatovce,

časť parc.č. 558/1 zastavaná plocha s celkovou výmerou 2497 m²,

z nej predmetom predaja je **diel 1** s výmerou **1 m² v 1/2-ici**, oddelený geometrickým plánom č. 11749555-051-2000 zo dňa 12.12.2000 z pôvodnej parcely číslo 558/1, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti **Zite Macharovej, rod. Kováčovej**, za účelom usporiadania jestvujúcej stavby garáže podľa porealizačného zamerania za dohodnutú cenu **800,- Sk/m²**.

Celková kúpna cena predstavuje 400,- Sk.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za schválilo predaj nehnuteľnosti – pozemku Zite Macharovej, rod. Kováčovej, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 90/

K bodu 14G. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

Ing. Velčko, prednosta MsÚ, predložil materiál pod bodom 14G.

Ide o:

- predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčianske Biskupice - novovytvorená

1. parc.č. 321/64 orná pôda s výmerou 18 m²
Jánovi Kusému a manželke Margite rod. Holodovej, za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m², čo predstavuje čiastku 14.400,- Sk,
2. parc.č. 321/66 orná pôda s výmerou 18 m²
Petrovi Červeňanovi a manželke Ingrid rod. Košíkovej, za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m², čo predstavuje čiastku 14.400,- Sk,
3. parc.č. 321/67 orná pôda s výmerou 18 m²
Pavlovi Hurtíkovi a manželke Márii rod. Mikovej, za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m², čo predstavuje čiastku 14.400,- Sk,
4. parc.č. 321/65 orná pôda s výmerou 18 m²,
parc.č. 321/68 orná pôda s výmerou 18 m², a
parc.č. 321/69 orná pôda s výmerou 18 m²
Jozefovi Košíkovi a manželke Emílii rod. Kolárikovej, za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m², čo predstavuje čiastku 43.200,- Sk,

oddelených geometrickým plánom číslo 31321704-468/2000 zo dňa 10.8.2000 z pôvodnej parc.č. 321/1, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, za účelom usporiadania pozemkov pod jestvujúcimi garážami , a

5. parc.č. 321/70 orná pôda s výmerou 335 m²
Jánovi Kusému a manželke Margite rod. Holodovej v podiele **1/6-ina**, čo predstavuje výmeru 55,83 m² za dohodnutú kúpnu cenu 300,- Sk/m², celková kúpna cena predstavuje čiastku 16.749,- Sk,
Petrovi Červeňanovi a manželke Ingrid rod. Košíkovej v podiele **1/6-ina**, čo predstavuje výmeru 55,83 m² za dohodnutú kúpnu cenu 300,-Sk/m², celková kúpna cena predstavuje čiastku 16.749,- Sk,
Pavlovi Hurtíkovi a manželke Márii rod. Mikovej v podiele **1/6-ina**, čo predstavuje výmeru 55,83 m² za dohodnutú kúpnu cenu 300,- Sk/m², celková kúpna cena predstavuje čiastku 16.749,- Sk, a
Jozefovi Košíkovi a manželke Emílii rod. Kolárikovej v podiele **3/6-iny**, čo predstavuje výmeru 167,49 m² za dohodnutú kúpnu cenu 300,- Sk/m², celková kúpna cena predstavuje čiastku 50.247,- Sk,

oddelenej geometrickým plánom číslo 31321704-492/2000 zo dňa 13.9.2000 z pôvodnej parc.č. 321/1, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, za účelom usporiadania prístupu ku garážam.

Celková kúpna cena predstavuje sumu 186.894,- Sk.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za schválilo predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčianske Biskupice, v zmysle predloženého návrhu. /Uznesenie č. 91/

K bodu 14H. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

Ing. Velčko, prednosta MsÚ, predložil materiál pod bodom 14H.

Ide o:

- predaj nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Hanzlíková, novovytvorená

parc.č. 662/3 zastavaná plocha s výmerou 278 m²,

oddelenej geometrickým plánom číslo 19/2003 z pôvodnej parc.č. 662/1, zapísanej na liste vlastníctva číslo 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti **spoločnosti s r.o. AuTOY, Bratislavská 1311, 91101 Trenčín**, za účelom vybudovania parkovacích miest pre zabezpečenie prevádzky firmy, za dohodnutú kúpnu cenu **1.000,- Sk/m²**.

Celková kúpna cena predstavuje 278.000,- Sk.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za schválilo predaj nehnuteľností – pozemku spoločnosti s r.o. AuTOY, Bratislavská 1311, 91101 Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 92/

K bodu 14I. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

Ing. Velčko, prednosta MsÚ, predložil materiál pod bodom 14I.

Ide o:

- predaj nehnuteľností - pozemku v k.ú. Trenčín,

parc.č. 1531/24 zastavaná plocha s výmerou 128 m²,

parc.č. 1531/193 zastavaná plocha s výmerou 10 m²,

zapísaných na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, a

novovytvorená parc.č. 1531/251 zastavaná plocha s výmerou 411 m²,

oddelenej geometrickým plánom číslo 17905095-031-03 z pôvodnej parc.č. 1531/1, zapísanej na liste vlastníctva číslo 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti **Ing.Ľubomírovi Šoltisovi a manželke Ing.Viere rod. Brezovskej**, za účelom skompletizovania pozemkov na vybudovanie spevnených plôch pri administratívnej budove STIP, spol. s r.o., stredisko Trenčín, Ulica E. M. Šoltésovej 1995 v Trenčíne za dohodnutú kúpnu cenu **550,- Sk/m²**.

Celková kúpna cena predstavuje 301.950,- Sk.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 proti, schválilo predaj nehnuteľností – pozemku Ing.Ľubomírovi Šoltisovi a manželke Ing.Viere rod. Brezovskej, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 93/

K bodu 14J. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

Ing. Velčko, prednosta MsÚ, predložil materiál pod bodom 14J.

Ide o:

- predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín – novovytvorená

parc.č. 1675/67 les s výmerou 12 m²,

oddelenú geometrickým plánom č. 310/2002 zo dňa 26.7.2002 z pôvodnej parc.č. 1675/1, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti **Západoslovenskej energetike, a.s., Čulenova 6, 91647 Bratislava**, za účelom usporiadania pozemku pod novostavbou trafostanice za dohodnutú kúpnu cenu **200,-Sk** podľa znaleckého posudku.

Celková kúpna cena predstavuje sumu 200,- Sk.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj nehnuteľnosti – pozemku Západoslovenskej energetike, a.s., Čulenova 6, 91647 Bratislava, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 94/

K bodu 14K. Návrh na zámenu nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

Ing. Velčko, prednosta MsÚ, predložil materiál pod bodom 14K.

Ide o:

1. zámenu nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín – pozemku v k.ú. Zlatovce novovytvorená parc.č. 558/141 zastavaná plocha s výmerou 4 m², oddelenú geometrickým plánom č. 11/2003 zo dňa 4.4.2003 z pôvodnej parc.č. 558/1, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti

za

novovytvorenú parc.č. 558/140 zastavaná plocha s výmerou 4 m² v k.ú. Zlatovce, oddelenú geometrickým plánom č. 11/2003 zo dňa 4.4.2003 z pôvodnej parc.č. 558/81, zapísanej na liste vlastníctva č. 1362 ako vlastník **Ján Štefanec a manželka Zuzana rod. Vanková** v celosti za účelom usporiadania pozemku pod jestvujúcou stavbou garáže. Zámena sa uskutočňuje bez finančného vyrovnaní.

2. zámenu nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín – pozemku v k.ú. Zlatovce novovytvorená parc.č. 558/144 zastavaná plocha s výmerou 3 m², oddelenú geometrickým plánom č. 11/2003 zo dňa 4.4.2003 z pôvodnej parc.č. 558/1, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti

za

novovytvorenú parc.č. 558/143 zastavaná plocha s výmerou 3 m² v k.ú. Zlatovce, oddelenú geometrickým plánom č. 11/2003 zo dňa 4.4.2003 z pôvodnej parc.č. 558/82, zapísanej na liste vlastníctva č. 1138 ako vlastník **Tibor Fiam** v celosti za účelom usporiadania pozemku pod jestvujúcou stavbou garáže. Zámena sa uskutočňuje bez finančného vyrovnaní.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 proti, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo zámenu nehnuteľného majetku Mesta Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 95/

K bodu 14L. Návrh na zámenu nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

Ing. Velčko, prednosta MsÚ, predložil materiál pod bodom 14L.

Ide o:

- zámenu nehnuteľného majetku vo vlastníctve **Mesta Trenčín** – pozemkov v k.ú. Trenčín, parc.č. 175 ostatná plocha o výmere 235 m² (parkovisko) a novovytvorená parc.č. 3243/2 zastavaná plocha o výmere 404 m² (parkovisko) a parc.č. 3243/4 zastavaná plocha o výmere 27 m² (chodník), oddelené GP č. 300 245 52-39/03 overeným dňa 12.3.2003, z pôvodnej parcely č. 3243/2, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti.

Uvedené nehnuteľnosti boli ocenené znaleckým posudkom Ing. Evy Nohálovej č. 50/2003 v hodnote 248.800,- Sk.

za

pozemky v k.ú. Trenčín, novovytvorené parc.č. 174/4 zastavaná plocha o výmere 1218 m² (chodník) a parc.č. 174/5 zastavaná plocha o výmere 72 m² (chodník), oddelené GP č. 30024552-39/03 overeným dňa 12.3.2003, z pôvodnej parc.č. 174/3, zapísanej na LV č. 2052 ako vlastník **Cirkevný zbor Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod chodníkmi a parkoviskom.

Uvedené nehnuteľnosti boli ocenené znaleckým posudkom Ing. Evy Nohálovej č. 50/2003 v hodnote 709.500,- Sk.

Zámena pozemkov sa realizuje s finančným vyrovnaním 460.700,- Sk v prospech Cirkevného zboru Evanjelickej cirkvi a. v. na Slovensku, čo predstavuje rozdiel hodnoty zamieňaných pozemkov podľa znaleckého posudku.

P. Dobiaš sa vyjadril, že bude hlasovať za predložený materiál, ale požiadal aj do budúcnosti, že ak sme spôsobili nejakú krivdu, aby sme ju naprávali transparentným spôsobom. Vie, že sme neoprávnene zabrali majetok a že nám z toho plynul prospech, ale mohli sme to spraviť kulantnejším spôsobom.

P. Babič sa spýtal, ako sa bude ďalej s pozemkom nakladať, či bude slúžiť naďalej obyvateľom ako parkovisko, alebo sa bude s ním nakladať inak.

Ing. Velčko zodpovedal, že po vysporiadaní sa predpokladá, že tam bude ďalej fungovať parkovisko a je spracovaná do orgánov mesta a pravdepodobne na budúcom MsZ bude predložená zmluva o vysporiadaní tohto nájmu. Vzhľadom k tomu, že nám tam boli oznámené niektoré investičné zámery, musíme pripravovať také riešenia, aby sme o parkovacie miesta v celkovom počte ako mesto neprišli.

Ing. Lifka sa vyjadril, že otázka ako sa bude nakladať so súkromným majetkom, tu nemala ani padnúť, je to vec Cirkevného zboru. My sa môžeme s nimi, ak budú chcieť, rozprávať

o tom, ako by to malo slúžiť pre blaho mesta. Táto otázka by nemala byť do budúcnosti prerokovávaná.

P. Babič je za riešenie tak, o ktorom hovoril pán prednosta.

P. Sýkorčin upozornil, že nie je pravda, keď má niekto pozemok vo svojom vlastníctve, že si s ním môže robiť čo chce, na to je tu odbor architektúry, ktorý sa k tomu vyjadruje, musí sa tam postaviť to, čo bude chcieť mesto. Podľa neho by malo ísť o dohodu medzi mestom a cirkvou ale v prospech mesta.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo zámenu nehnuteľného majetku Mesta Trenčín za pozemky vo vlastníctve Cirkevného zboru Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 96/

K bodu 14M. Návrh na odpredaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle zákona NR SR č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov a VZN Mesta Trenčín č. 4/1998 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín v znení noviel

Ing. Velčko, prednosta MsÚ, predložil materiál pod bodom 14M.

Ide o:

I.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2450 v Trenčíne, Ulica M. Bela, orientačné číslo 31** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6337 a na pozemku parcelné číslo 2237/22 o výmere 502 m², na ktorom je dom postavený, zapísaného na LV č. 6337, k. ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **29** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 72/2341 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 30.062,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 7.710,- Sk

Vlaste Líškovej.

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatených 30 %, t.j. 9.019,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach vo výške 2.631,- Sk.

V dome súp. č. 2450 Ulica M. Bela je spolu 30 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 29 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu nezostane v dome súp. č. 2450 vo vlastníctve Mesta Trenčín žiadny byt. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2450**". Kupujúca vyhlásila, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

II.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2451 v Trenčíne, Ulica M. Bela, orientačné číslo 33** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6543, na pozemku parcelné číslo 2237/23 o výmere 685 m2 zapísaného na LV č. 6543, k. ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **8** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 72/2535 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 26.239,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 9.690,- Sk
Stanislavovi Medříkovi a manž. Andrei Medříkovej.
Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 2451 Ulica M. Bela je spolu 30 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 29 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 2451 vo vlastníctve Mesta Trenčín žiadny byt. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2451**". Kupujúci vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

III.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytov I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2344 v Trenčíne, Halalovka, orientačné číslo 39** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 7049, na pozemku zast. parc. číslo 2315/60 o výmere 232 m2 a pozemku zast. parc. č. 2315/59 o výmere 229 m2, zapísaných na LV č. 7049, k.ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **36** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 75/2676 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 58.071,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 6.445,- Sk
Emilovi Zaťovičovi a manž. Alene Zaťovičovej.
Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.
2. byt č. **48** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 75/2676 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 57.993,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 6.440,- Sk
Jitke Machatovej.
Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 2344 Ulica Halalovka je spolu 48 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 37 bytov. Po schválení odpredaja týchto 2 bytov zostane v dome súp. č. 2344 vo vlastníctve Mesta Trenčín 9 bytov. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2344**". Kupujúci vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

IV.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **1164 v Trenčíne, Ulica Dlhé Hony, orientačné číslo 50** vrátane spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 3745 a na pozemku zast. parc.

č. 1907/2 o výmere 970 m2, zapísaného na LV č. 5124, k. ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **29** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 48/1922 na spoločných častiach zariadení domu za dohodnutú kúpnu cenu 9.876,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 12.180,- Sk

Štefánii Ludrovcovej.

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súpisné číslo 1164 Ulica Dlhé Hony je spolu 36 bytov. Doteraz bolo odpredaných 32 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostanú v dome súp. č. 1164 vo vlastníctve Mesta Trenčín 3 byty. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov 1164**“. Kupujúca vyhlásila, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

V.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **314 v Trenčíne, Ulica Bavlnárska, orientačné číslo 6**, vrátane spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č.1566, na pozemku zast. parc. č. 614 o výmere 481 m2, na ktorej je dom postavený a príl. zast. parc. č. 613/3 o výmere 656 m2. zast. parc. č. 613/5 o výmere 145 m2 zapísaných na LV č. 1566, k.ú. Hanzlíková, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **2** pozostávajúci z **3** obytných miestností a spoluvlastníckeho podielu 71/1078 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 18.736,- Sk a na pozemkoch za dohodnutú kúpnu cenu 42.290,- Sk

Marte Jakubíkovej.

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 314 Ul. Bavlnárska je spolu 12 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 11 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu nezostane v dome súp. č. 314 vo vlastníctve Mesta Trenčín žiadny byt. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo v dome súp. č. 314 založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 314**“. Kupujúca vyhlásila, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

VI.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu v I. kategórie bytovom dome súpisné číslo **2701 v Trenčíne, Ulica J. Halašu, orientačné číslo 1** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6262 a na pozemku parcelné číslo 2175/16 o výmere 440 m2, na ktorom je dom postavený, zapísaného na LV č. 6262, k.ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **6** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 47/2940 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 14.110,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 3.480,- Sk

Milanovi Ludrovcovi a manž. Eve Ludrovcovej.

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 2701 Ulica J. Halašu je spolu 48 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 46 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 2701 vo vlastníctve Mesta Trenčín 1 byt. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2701**". Kupujúci vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

VII.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu v I. kategórie bytovom dome súpisné číslo **2704 v Trenčíne, Ulica J. Halašu, orientačné číslo 5** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6047 a na pozemku parcelné číslo 2175/18 o výmere 440 m², na ktorom je dom postavený, zapísaného na LV č. 6047, k.ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **5** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 46/2817 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 12.583,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 3.590,- Sk

Jaroslavovi Némethymu.

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti. Po dohode s kupujúcim bola zaplatená 30 % zrážka z ceny bytu zistenej podľa § 18 ods. 1 Zákona č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov vo výške 5.393,- Sk.

V dome súp. č. 2701 Ulica J. Halašu je spolu 40 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 38 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 2701 vo vlastníctve Mesta Trenčín 1 byt. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2704**". Kupujúci vyhlásil, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

VIII.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **1111 v Trenčíne, Ulica Soblahovská, orientačné číslo 39** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 3749, na pozemku zast. parc. č. 2009/4 o výmere 513 m², zapísaného na LV č. 5439, k.ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **95** pozostávajúci z **1** obytnej miestnosti, vrátane spoluvlastníckeho podielu 37/3009 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 11.143,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 3.185,- Sk

Vilme Gabrišovej.

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 1111 Ulica Soblahovská je spolu 48 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 47 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu nezostane v dome súp. č. 1111 vo vlastníctve Mesta Trenčín žiadny byt. Kupujúca poverila výkonom správy na spoločných častiach a zariadeniach domu a pozemku firmu Tebys spol. s r. o. Trenčín, s ktorou uzatvorila zmluvu o výkone správy.

IX.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **1636 v Trenčíne, Ulica Nábrežná, orientačné číslo 10** vrátane spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6178, na pozemku zast. parc. č. 1627/421 o výmere 2980 m², príslušných pozemkov zast. parc. č. 1627/422 o výmere 547 m² a zast. parc. č. 1627/423 o výmere 596 m² a 1627/424 o výmere 765 m², zapísaných na LV č. 6178, k.ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **95** pozostávajúca z **3** obytných miestností a spoluvlastníckeho podielu 81/7374 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 17.997,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 26.745,- Sk

Márii Kuvikovej.

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súpisné číslo 1636 Ulica Nábrežná je spolu 108 bytov. Doteraz bolo odpredaných 105 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostanú v dome súp. č. 1636 vo vlastníctve Mesta Trenčín 2 byty. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 1636**". Kupujúca vyhlásila, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

X.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2670 v Trenčíne, Ulica Novomeského, orientačné číslo 10** a spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 3753 a na pozemku zast. parc. č. 2175/13 o výmere 440 m², zapísaného na LV č. 6074, k. ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **31** pozostávajúci z **3** obytných miestností vrátane spoluvlastníckeho podielu 64/2911 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 18.141,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 4.820,- Sk

Deziderovi Didimu a manž. Kláre Didiovej.

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 2670 Ulica Novomeského je spolu 47 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 44 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostanú v dome súp. č. 2670 vo vlastníctve Mesta Trenčín 2 byty. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2670**". Kupujúci vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

XI.

Odpredaj nehnuteľného majetku – bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2735 v Trenčíne, Ulica Šafárikova, orientačné číslo 1** a spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 5490 a na pozemku parcelné číslo 2180/20 o výmere 336 m², na ktorom je dom postavený, zapísaného na LV č. 5490, k.ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **1** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 69/2033 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 20.656,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 5.730,- Sk

Helene Nitschovej.

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 2735 na Ul. Šafárikovej je spolu 31 bytov. Doteraz bolo odpredaných 28 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostanú v dome súp. č. 2735 vo vlastníctve Mesta Trenčín 2 byty. Kupujúca poverila výkonom správy na spoločných častiach a zariadeniach domu a pozemku Tebys, spol. s r.o. Trenčín, s ktorou uzavrela zmluvu o výkone správy.

XII.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2737 v Trenčíne, Ulica Šafárikova, orientačné číslo 20** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6124 a na pozemku parcelné číslo 2180/25 o výmere 338 m², na ktorom je dom postavený, zapísaného na LV č. 6124, k.ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. bytč. **19** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 73/1520 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 21.532,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 8.120,- Sk

Lujze Hulínovej.

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti. Po dohode s kupujúcim bola zaplatená 30 % zrážka z ceny bytu zistenej podľa § 18 ods. 1 Zákona č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov vo výške 9.228,- Sk.

V dome súp. č. 2737 Ulica Šafárikova je spolu 23 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 22 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu nezostane v dome súp. č. 2737 vo vlastníctve Mesta Trenčín žiadny byt. Kupujúca poverila výkonom správy na spoločných častiach a zariadeniach domu a pozemku Tebys spol. s r. o. Trenčín, s ktorou uzavrela Zmluvu o výkone správy.

XIII.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **882 v Trenčíne, Ulica Hollého, orientačné číslo 20** vrátane spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 2014 a na pozemku zast. parc. č. 1167 o výmere 456 m², zapísaného na LV č. 2014, k. ú. Zlatovce, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **48** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 64/3046 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 24.207,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 4.835,- Sk

Berte Novotnej.

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatených 30 %, t.j. 7.262,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach vo výške 2.825,- Sk.

V dome súpisné číslo 882 Ulica Hollého je spolu 48 bytov. Doteraz bolo odpredaných 43 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 882 vo vlastníctve Mesta Trenčín 4 byty. Kupujúca poverila výkonom správy na spoločných častiach a zariadeniach domu a pozemku fy Tebys spol. s r. o. Trenčín, s ktorou uzavrela zmluvu o výkone správy.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za schválilo odpredaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín pod bodmi I. – XIII., v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 97/

K bodu 15. Návrh VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 15.

Uviedol, že v tomto návrhu VZN sú obsiahnuté 3 základné zmeny a to:

1. vypustilo sa právo súčasných nájomcov na tzv. predkupné právo uvedeného majetku, pretože finančná a majetková komisia je presvedčená, že tento inštitút obmedzuje vlastníctvo mesta, je nevýhodný pre mesto a ten článok sa zmenil v tom, že súčasní nájomcovia budú písomne upovedomení, že takýto majetok sa predáva, čiže budú sa môcť zúčastniť prípadných výberových konaní, alebo dražieb, alebo iným spôsobom, ak sa bude nehnuteľnosť predávať.
2. skracujú sa lehoty na vrátenie finančných prostriedkov tým uchádzačom, ktorí budú neúspešní v takýchto súťažiach, pretože doteraz bolo vo VZN pravidlo, že to bolo do 30 dní od právoplatného uznesenia napr. aj pri predaji, reálne to bolo až 60 dní, pretože do 30 dní sa vypracuje zápisnica, takže sa to skrátilo na minimálne časové obdobie, aby sme na účtoch mesta zbytočne neviazali prostriedky, ktoré nie sú mestské.
3. doplnil sa tam inštitút zámeny nehnuteľného majetku, ten nebol doteraz vo VZN upravovaný a pritom sa robili zámeny nehnuteľného majetku, čo neznamená, že to nebolo v súlade s právnymi predpismi, robili sa na základe ostatných iných nadradených zákonov.

Poprosil v časti III. článku 7 ods. 3 doplniť slovo „individuálnych“ garáží.

Ing. Sýkorčin upozornil, že do časti II. článku 3 treba doplniť, kto vykonáva dražbu tak, ako je to uvedené pri výberovej konaní.

Ing. Lifka reagoval, že sa to môže naformulovať takto „**dražbu vykonáva subjekt zaoberajúci sa dražbami**“.

P. Babič navrhol v časti III. článku 7 ods. 2 doplniť za slovo zdravotníckych „**kultúrnych**“ zariadení.

JUDr. Čertek navrhol do časti II. článku 3 ods. 1 doplniť za slovo ceny „**podľa odporúčenia finančnej a majetkovej komisie**“.

MUDr. Sámel pridal sa k p. Babičovi a navrhol v časti III. článku 7 ods. 2 doplniť ešte slovo „**sociálnych**“.

MUDr. Szép navrhol v časti III. článku 7 ods. 2 vypustiť formuláciu „pokiaľ sa nebudú využívať na podnikateľské účely“.

Ing. Celler súhlasil s navrhnutými zmenami a doplnkami a navrhol hlasovať o materiáli AN blok.

1/ Hlasovanie o materiáli s navrhnutými zmenami a doplnkami AN blok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo hlasovať o materiáli AN blok s navrhnutými zmenami a doplnkami.

2/ Hlasovanie o materiáli ako celku s navrhnutými zmenami a doplnkami

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal, schválilo VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta s nasledovnými zmenami a doplnkami:

- v článku 3 odsek 1 doplniť za slovo ceny „podľa odporúčenia finančnej a majetkovej komisie“.
- do článku 3 doplniť nový odsek 3 v znení: „Dražbu vykonáva subjekt zaoberajúci sa profesionálne dražbami majetku“ a pôvodný odsek 3 prečíslovať na odsek 4.
- v článku 7 odsek 2 doplniť za slovo zdravotníckych „kultúrnych a sociálnych“.
- v článku 7 odsek 2 vypustiť „pokiaľ sa nebudú využívať na podnikateľské účely“.
- v článku 7 odsek 3 doplniť za slovo výstavby „individuálnych“.

/Uznesenie č. 98/

K bodu 16. Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Trenčín za I. štvrťrok 2003

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 16.

Zameral sa na hodnotenie hlavných ukazovateľov rozpočtu a určitých vývojových trendov. Po zmene rozpočtu, ktorá bola odsúhlasená na januárovom zasadnutí MsZ, je rozpočet plánovaný s prebytkom 3 171 tis. Sk, pri celkových príjmoch 634 874 tis. Sk a celkových výdavkoch 631 703 tis. Sk. Z hľadiska plnenia jednotlivých hlavných položiek rozpočtu konštatoval, že aj keď sa nám nepodarilo úplne naplniť bežné príjmy na alikvótnych 25 %, pozitívom je, že naopak bežné výdavky sú nielen pod 25 % hranicu plnenia, ale aj pod hranicu bežných príjmov na 18,5 %.

Pri kapitálových príjmoch plánovaný objem 35 mil. Sk sa nám podarilo k 31.3.2003 naplniť na 23,4 %, pričom sa predal majetok za 8 173 tis. Sk.

Pri kapitálových výdavkoch, ktoré boli plánované na čiastku 108 617 tis. Sk je plnenie nízke na 12,6 % spôsobené najmä plnením nájomnej zmluvy vo vzťahu k fi TEBYS. Kapitálové výdavky majú I. polrok veľmi nízke % plnenia, lebo reálne sa začínajú robiť v III. kvartáli a do rozpočtu mesta z hľadiska plnenia sa dostávajú najskôr v III. alebo až v IV. kvartáli, kedy sú reálne investičné akcie zaplatené. Tu sa vývoj po 3 mesiacoch ťažko hodnotí. Celkový prebytok, ktorý je plánovaný na 3 171 tis. Sk, k 31.3.2003 predstavuje čiastku 9 939 tis. Sk.

Čo sa týka rozpočtu MsÚ, ktorý je plánovaný vo výške 57 630 tis. Sk, vzhľadom na to, že k 31.3.2003 je čerpanie 10 381 tis. Sk, čiže nie je negatívne, ale ešte stále nemáme schválený nový organizačný poriadok a bude požadovať doplniť do uznesenia, aby bol na

najbližšom zasadnutí MsZ predložený, lebo predpokladá, že v auguste bude snaha schváliť zmenu rozpočtu a je potrebné vedieť, či táto čiastka je dobre naplánovaná, alebo ju bude treba upraviť.

Pri ostatných čerpaniach rozpočtu mesta, by sa pristavil pri mestských organizáciách, pri TKPA a SML je vývoj zatiaľ v medziach plánu, ktorý bol schválený. K negatívnym výsledkom sa zatiaľ prejavuje MHT, ktoré dosahuje mínusový hospodársky výsledok 10 mil. Sk, čo je oproti rovnakému obdobiu predchádzajúceho roka takmer trojnásobný nárast. Určite sú tam možno objektívne dôvody súvisiace so zvyšovaním cien energií a pod., ale na druhej strane je treba v rámci štruktúry MHT prijímať také opatrenia, aby sa nestalo pravidlom, že budeme takéto problémy, ktoré vznikajú pri hospodárení MHT, sanovať pravidelne na konci roka zmenami rozpočtu. Za povšimnutie stojí aj vývoj podnikateľskej činnosti MHT, opakovane sa potvrdzuje, že nie je pravda, že podnikateľská činnosť je tá zárobková činnosť, ktorá má vylepšovať hospodárenie MHT. Z toho titulu by si dovoľil doplniť do návrhu na uznesenie, že treba predložiť na najbližšie zasadnutie MsZ potrebný materiál, ktorý by mal navrhovať ukončenie podnikateľskej činnosti MHT k 1.1.2004. Ide o to, že efekt z tejto podnikateľskej činnosti nie je žiadny niekoľko rokov, viaže nám to len pracovníkov, náklady a pokiaľ chceme zrealizovať výsledky MHT a ich činnosť, musíme toto definitívne vyriešiť a vtedy budeme reálne poznať, čo je organizácia schopná vykonávať, koľko na to potrebuje pracovníkov, koľko má na to vlastných zdrojov a koľko na to potrebuje z rozpočtu mesta.

Na záver dodal, že je veľmi skoro hodnotiť vývoj za prvé 3 mesiace, problémy, ktoré načrtol, sa nevyriešia sami a preto navrhol predložený návrh na uznesenie doplniť nasledovne:

MsZ:

1. berie na vedomie Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Trenčín za I. štvrťrok 2003
2. ukladá:
 - a. prednostovi MsÚ predložiť na augustové zasadnutie MsZ Organizačný poriadok MsÚ.
 - b. zástupcovi primátora predložiť na nasledujúce zasadnutie MsZ Návrh na zrušenie podnikateľskej činnosti MHT, m.p.o. Trenčín k 1.1.2004.

Ing. Homola reagoval, že je zásadne proti tejto formulácii návrhu na uznesenie, pretože v 1. kroku je pre nás neznámy obsah podnikateľskej činnosti, v 2. kroku medzi výrazom komerčná a podnikateľská činnosť nevidí žiadny rozdiel a viesť organizácie, aby nerobili komerčnú činnosť, nie je správne.

Ing. Celler zodpovedal, že nehovorí, aby sa organizácia hneď teraz zrušila, ale aby sa na najbližšie zasadnutie MsZ predložil návrh, ktoré činnosti môžu ostať podnikateľskými činnosťami a ktoré nie. Pán zástupca primátora má určitý dohľad nad mestskými organizáciami, podľa neho sa toho zhostí veľmi dobre a posúdi, čo je možné zrušiť a čo nie a určite sa tým bude zaoberať minimálne MsR a keď sa s tým nestotožní, tak to nebude predmetom rokovania MsZ.

Ing. Lifka sa domnieva, že práve miešaním podnikateľských a nepodnikateľských činností, sa miešajú „hrušky s jablkami“ čo sa týka účtovnej osnovy a práve toto robí jedno zo zneprehľadnení krokov na vyhodnotenie MHT. Z toho dôvodu podporuje, aby to bolo formulované jasne a domnieva sa, že MHT, ktoré nepodniká na základe nejakých zákaziek od Trenčína, ktoré by boli podľa cenníka ale zadaním, nepotrebuje podnikateľskú činnosť a malo by mať zrušený živnostenský list.

P. Babič oponoval Ing. Lífkovi v tom zmysle, že by bolo dobré špecifikovať podnikateľské činnosti a aby sme sa nedostali do podobnej situácie, kde rušíme a tvoríme novú príspevkovú organizáciu a nedokážeme zadefinovať jej náplň a úlohy, s čím máme skúsenosti. Navrhol uznesenie preformulovať tak, že nech MsZ uloží zástupcovi primátora určiť objednávku pre MHT v rámci podnikateľskej činnosti.

1/ Hlasovanie o návrhu Ing. Celleru doplniť návrh na uznesenie o ukladáciu čast'

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 7 za, 6 proti, 6 sa zdržali hlasovania, neschválilo návrh Ing. Celleru doplniť návrh na uznesenie o ukladáciu čast'.

2/ Hlasovanie o predložennom návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 proti, 2 sa zdržali hlasovania, zobralo na vedomie Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Trenčín za I. štvrt'rok 2003.

/Uznesenie č. 99/

K bodu 17. Úhrada nákladov spojených s prevodom vlastníctva bytov, samostatných pozemkov a garáží firme Tebys, spol. s r.o. v roku 2003

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 17. Doplnil, že v materiáli sú navrhnuté ceny, ktoré nie sú zmenené oproti roku 2002.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo úhradu nákladov spojených s prevodom vlastníctva bytov, samostatných pozemkov a garáží firme TEBYS, spol. s r.o. v roku 2003 nasledovne:

- 1. predaj bytu 2.400,- Sk/byt**
- 2. predaj pozemku a garáží 700,- Sk/pozemok, garáž.**

/Uznesenie č. 100/

K bodu 18. Poslanecký návrh na prijatie uznesenia MsZ v Trenčíne

Mgr. Plánková, člen MsR, predložila materiál pod bodom 18.

Uviedla, že od 1.7.2002 prioritou základného školstva a školstva vôbec v meste bolo zrealizovať prechod základných škôl spod zriaďovateľa okresného úradu pod Mesto Trenčín. Pre riaditeľov ZŠ z toho vyplývala veľmi dôležitá úloha a to pripraviť zmeny pri tvorbe plánov, pri rozpočtovaní, pri tvorbe majetku, pri organizačných zmenách, s čím súviselo aj prepúšťanie pracovníkov a ďalšie úlohy, ktoré z toho vyplývali. Táto úloha bola splnená a vyhodnotená na ekonomických rozboroch, dnes je 30.6.2003 a zatiaľ nebola zohľadnená a riaditelia ZŠ za túto mimoriadnu úlohu neboli odmenení. Samozrejme, že s tým súvisí aj zákon o verejnej službe a ďalšie § a znenia rozpísané v predložennom návrhu. Preto požiadala MsZ na základe aj odporúčania MsR o prijatie uznesenia v nasledovnom znení:

MsZ:

A/ poveruje primátora mesta schváliť odmeny riaditeľom ZŠ za II. polrok 2002 podľa zadanej úlohy a podľa jej plnenia.

B/ ukladá prednostovi MsÚ zabezpečiť vypracovanie návrhu kritérií odmeňovania riaditeľov základných škôl ako aj ďalších m.p.o. a m.r.o. mesta Trenčín.

Toto je jedinečná úloha a predpokladá, že keď budeme mať Poriadok odmeňovania, nebudeme sa viac musieť v MsZ takýmito úlohami zaoberať.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za:

A/ poverilo primátora mesta schváliť odmeny riaditeľom ZŠ za II. polrok 2002 podľa zadanej úlohy a podľa jej plnenia.

B/ uložilo prednostovi MsÚ zabezpečiť vypracovanie návrhu kritérií odmeňovania riaditeľov základných škôl ako aj ďalších m.p.o. a m.r.o. mesta Trenčín.

/Uznesenie č. 101/

K bodu 19. Informácia o stave riešenia modernizácie železničnej trate - ústne

Ing. Krátky, zástupca primátora, informoval, že v najnovšom vydaní INFO máme základné informácie, ako prebehol Workshop, kde bolo predložených 5 návrhov spôsobu riešenia železnice modernizáciou a jeden prípad „obchvatom“. Čo sa týka rokovania, ktoré sa uskutočnilo asi pred 10 dňami na území mesta, už asi tretí mesiac sa kontaktoval so skupinou, ktorá robí projekty z eurofondov, má to väzbu na Rakúsko a Bratislavský región v súčasnosti a hovorili sme o tom, či je možné získať zdroje na spracovanie štúdie, prípadne projektovej dokumentácie tohto „obchvatu“. Vyplynuli z toho asi 3 body v tom, že táto skupina si zobrala za svoje, aby zistila možnosti čerpania eurozdrojov, ak by boli, kto by bol žiadateľom o tieto zdroje, či mesto alebo táto podnikateľská skupina, teda by sa vybral dodávateľ zo strany mesta na spracovanie štúdie a potom by sa prišlo k prípadnej realizácii.

Čo sa týka súčasného rokovania k variantu 0 a variantu 1, poprosil o základnú informáciu Ing. arch. Mlynčekovú, vedúcu odboru architektúry.

P. Babič sa vyjadril, že nemyslel len stretnutie, o ktorom vedel, vo všeobecnosti ho k tomu vedie jedna vec, že všade kde sa človek len pohne, hovorí sa o železnici, len my tu o nej nehovoríme a na tejto pôde sme nemali možnosť sa k tejto veci vyjadriť, čo je pre mesto lepšie, ktorým smerom sa uberať. Dostali sme tento materiál, ktorý si váži, má však k nemu svoje výhrady. Sú tu veci exaktného charakteru ako napr. rýchlosť prepravy vlakov 140 km/hod. Ak sa použije tento variant, ktorý tu je, podľa jeho informácii aj tak nesmie prechádzať akýkoľvek vlak akoukoľvek stanicou rýchlejšie ako 80 km/hod, čo znamená, že každý vlak by musel brzdiť. To sú ale technické detaily, ktoré si môžeme v ďalšom vydiskutovať, alebo si urobiť zvlášť rokovanie. Ale hovorí sa tu o variante 0 a variante 1 v takom zmysle, že rýchlodráhu vylučujeme, pretože jej využitie sa výhľadovo odhaduje v horizonte na 50 rokov. Ale tie veci, ktoré nás zaujímajú a s otázkou, ktorý z 2 spomínaných variantov je v súlade s územnými plánmi, on vie o 3 variantoch, ani tento však vo svojej nedávnej odpovedi nedal jednoznačné stanovisko, keď bude v konečnom dôsledku určujúci názov investora, alebo sa občania mesta budú môcť rozhodovať sami. Už definitívne je isté, že termín 30.6.2003 nie je pre mesto záväzný a nikdy ani nebol. To je vec, ktorú aj primátor povedal, keď prišiel do úradu, že do 30.6.2003 sa má mesto rozhodnúť, nevie odkiaľ bol ten tlak, kto primátora tak sčestne informoval a myslí si, že ani táto štylistika v tomto materiáli nie je najšťastnejšia. Materiály a varianty sú 3, pretože ten tretí je tu aj uverejnený a celkom správne a myslí si jednu vec, že odhadovaná cena projektu by sa mala uviesť u všetkých variantov alebo neuviesť u žiadneho, lebo to pokladá za zavádzajúce. Ak povieme, že variant 0 má 1,2 miliardy Sk, tak povedzme koľko má variant 1 a nehovorme potom, že variant 3 je

5,5 až 8,2 miliardy Sk. Za túto prácu patrí vďaka ľuďom, čo ju robili, ale mohli sa pod ňu podpísať.

P. Löbbová reagovala, že rýchlosť 140km/hod nie preto, či tu bude, alebo nebude brzdiť vlak, ale je to medzinárodný štandard, ktorý si vyžaduje v prvom rade úpravu podložia koľajníc a vagónov a celá jazdná dráha musí byť uspořádaná tak, aby tie vagóny, ktoré môžu jazdiť v tej rýchlosti, mohli prechádzať cez Slovensko. Náš vozňový park je tak strašný, že nemôžeme byť pripojení ani do zahraničia na medzinárodný rýchlik, pretože nespĺňame predpoklady v takom stave, v akom sme, ani na tú 140 km rýchlosť.

Spýtala sa Ing. arch. Mlynčekovej, dostala od nej informáciu, že rokovanie dopadlo tak, že po Trenčíne a od Trenčína po Púchov, je to stále pravda, že Trenčín zostáva vynechaný z jednaní?

Ing. arch. Mlynčeková informovala, že situácia je taká, že my ako mesto sme mali dať záväzné stanovisko k variantu 0, predbežne je pripravené ako záporné a v tejto chvíli nevie povedať, či ho posunieme ďalej, pretože sme ho povinní vydať, ale nie do 30 dní, ako bola informácia.

Čo sa týka prechodu vlakov cez železničnú stanicu, v prípade, že by bola rýchlosť 140 km/hod, tak pri prechode železničnou stanicou, by sa musela vybudovať špeciálna koľaj, kadiaľ by tie vlaky prechádzali.

Ing. Homola informoval, že v rámci verejnej informovanosti pozitívne hodnotí INFO a všetko čo v ňom je, lebo ľudia si mohli vizuálne porovnať niektoré veci, to je pokrok. A pokrok je aj v reakciách na petíciu, pretože v odpovediach na petíciu v stanoviskách, sa mnoho vecí mohlo zosúladiť napr. názory na rozdiely pojmov, na stav vzťahu územného plánu a toho, čo sa chce. To sú pozitíva, ktoré sa udiali, ale vedľa toho dosť málo aktívne postupujeme spoločne aj MsÚ. Komisia územného plánovania a investícií vyjadrila stanovisko, že sa treba zaoberať inými variantmi, oni sú už zúžené do 2 variant. Vtedy sme povedali, že by sme chceli, aby sa preskúmali všetky možnosti variant, aby sa to stalo kvalifikovaným spôsobom, aby ich spracovali organizácie, ktoré spracovali predchádzajúce varianty, aby vychádzali z rovnakých údajov, z rovnakých materiálov a aby boli nakoniec porovnateľné. V tomto sa zatiaľ nestalo nič, dali sme ďalší návrh, aby sme zafinancovali takéto úvahy, štúdie, treba využiť všetky možnosti financovania z tretej strany alebo zo štátnych alebo zahraničných fondov, až nakoniec prostriedky mesta. V tomto ohľade sa zatiaľ nestalo nič, tak sme dali návrh, aby sa to dostalo do zmeny rozpočtu na tento rok a v rámci toho očakávame, že tie varianty budú mať aj ekonomickú kvantifikáciu, pretože zatiaľ presná kvantifikácia chýbala vo všetkých variantoch. Poznamenal, že do týchto rýchlych rozhodnutí nás núti štát, rozumieme jeho záujmu, podporujeme, aby sa to dokončilo, ale našou prioritou je riešenie dopravy a tým dnes rozumieme obchvat, tak je to aj v programovom vyhlásení. Rozumie aj tomu, že máme 4 mil. Sk, ktoré sme sa rozhodli dať na to, aby sa skúmalo, ako sa to dá urobiť, ale bolo by treba v tomto čase k tomu niečo povedať, skúma sa, už sú nejaké výsledky a paralelne, keďže sa teraz podávajú projekty na zahraničné zdroje a predpokladá, že bez nich sa to nedá riešiť, už dnes by sme mali postupovať nejaké materiály do výberových konaní na zahraničné projekty, aby nás neobišli, aby sa začala problematika obchvatu komplexne riešiť. Bol by rád, keby sme sa v tejto veci tiež niečo dozvedeli z MsÚ.

MUDr. Sedláček požiadal primátora a zástupcu primátora, aby dohliadli na to a zabezpečili, aby kompetentní pracovníci mesta objektívne informovali o vystúpeniach poslancov na MsZ. Vzhľadom na to, že nikto na jeho písomný podnet nereagoval, požiadal zástupcu primátora ako predsedu redakčnej rady, aby na to láskavo reagoval.

Ing. Lifka poprosil dôkladne si pozrieť materiál Workshop 2003 a keďže Ing. Krátky povedal, že súťažilo 5 tímov a zaujímavé je, že je tu len 5 projektov bez akéhokoľvek zdôvodnenia, 1 z tých projektov bol obchvat mimo mesta, spýtal sa, kto si berie právo nám ho sem nechať? Spýtal sa pána prednostu, ako zaručil, že informácie, ktoré má dostať, sú objektívne. Ďalej sa spýtal zástupcu primátora, ako zaručil, že takéto „svinstvo“ sa deje. Prečo tu nie je projekt jeho kamaráta Petra Kohouta, keď je tu projekt manžela pani architektky, všetci občania Trenčína majú rovnaké právo za mestské peniaze svoje projekty prezentovať. Ten projekt nie je mŕtv, kto to bude tvrdiť, zahráva si. Toto nie je fér, pretože poslanci MsZ majú nárok na všetky informácie a požiadal zástupcu primátora, aby na to dohliadol a súčasne požiadal tento materiál stiahnuť, rozbaľiť, doplniť o projekt č. 6 a vrátiť ho poslancom. Takisto projekt, ktorý sem bol zadaný, dnes je 30.6.2003, posledné stanovisko, ktoré tu dal odbor architektúry, je 3.4.2003, kedy bol vypracovaný tento materiál? Nebolo povedané, aké bolo vyhodnotenie? Nezaujímam ho, že nebol na Workshope, toto je materiál, ktorý je oficiálnym na tomto úrade, vo firme by bol považovaný za pamflet. Žiada o relevantné a slušné informovanie. Načo Ing. Krátky zodpovedal, že to zabezpečí.

Ing. Česal poprosil o informáciu, nakoľko Ing. arch. Mlynčeková pred chvíľou povedala, že je pripravené stanovisko, ktoré je viac menej negatívne k variante č. 0, kto takto rozhodol a aká je to forma rozhodnutia, či odborná, politická alebo akákoľvek.

Ing. arch. Mlynčeková odmietla odpovedať.

P. Babič doplnil, že VMČ na svojom zasadnutí žiadal vypracovanie ekologickej štúdie, vypracovanie historicko-pamiatkového výskumu a doloženie majetkovoprávnej situácie, ktorá by určite pomohla tomuto materiálu, keby takáto zmienka o tom bola a určite by takýto materiál získal na objektivite. Podľa neho by sa tieto 3 veci mali niekde objaviť.

Ing. Lifka upozornil, že nakoľko vedúca odboru architektúry odmietla odpovedať, v rámci zákona o slobodnom prístupe k informáciám má každý občan právo na informáciu v ľubovoľnom stave rozhodovania, v ľubovoľnej forme. Pokiaľ existuje písomne a pokiaľ ju máme chuť počuť, je informácia verejná a asi ako poslanci podľa zákona č. 369/1990 máme na ňu nárok, alebo sa mýli?

Ing. arch. Mlynčeková zodpovedala, že bolo pripravené stanovisko k variante 0, ktoré zhodnocovalo nielen kritický úsek v strede čo sa týka mosta a plavárne, ale zhodnocovalo aj cestné podjazdy a prechody atď., tieto veci sa vzájomne konzultovali s dopravným inšpektorátom za širšieho diskusného fóra. Bolo vypracované určité stanovisko a po jeho vypracovaní sme dostali z vedenia mesta avízo, že máme to stanovisko zmeniť na negatívne.

P. Dobiaš navrhol ukončiť diskusiu k bodu 19.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 2 proti, 5 sa zdržali hlasovania, schválilo ukončenie diskusie k bodu 19 Informácia o stave riešenia modernizácie železničnej trate.

Ing. Ján Krátky, zástupca primátora, poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Ing. Juraj L i š k a
primátor
mesta Trenčín

Ing. Miroslav V e l č k o
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

Dňa:

Dňa:

O v e r o v a t e l i a:

Mgr. Anna P l á n k o v á, dňa

Ing. Anton Boc, dňa

Zapísala: Renáta Špaleková, 14.7.2003