

Z á p i s n i c a

z 18. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 29. októbra 2009 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril a viedol zástupca primátora mesta Bc. Tomáš Vaňo.

Privítal prítomných poslancov, ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu 25 bolo prítomných **20** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci:

**PhDr. Marián Kvasnička, Ing. Ján Bezák, MUDr. Stanislav Pastva a
PaedDr. Daniel Beníček**

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov:

p. Janku Fabovú a Mgr. Ladislava Pavlíka

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol poslancov:

p. Vladimíra Gavendu a Ing. Róberta Lifku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 sa zdržal hlasovania, 5 nehlasovali, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice.

Program:

1.	Otvorenie
2.	Majetkové prevody
3.	Monitorovacia správa k plneniu Programového rozpočtu Mesta Trenčín k 30.06.2009
4.	Návrh na prijatie kontokorentného úveru a zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2009
5.	Návrh novelizácie Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín a VZN Mesta Trenčín č.10/2009, ktorým sa mení a dopĺňa VZN Mesta Trenčín č.14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve mesta Trenčín a VZN Mesta Trenčín č. 14/2007 o určovaní cien za prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín a výške úhrad za dočasné užívanie pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín a VZN Mesta Trenčín č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta
6.	Návrh VZN č. 11/2009, ktorým sa dopĺňa VZN č.7/2009 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovacej pôsobnosti Mesta Trenčín

7.	Návrh na zlúčenie rozpočtových organizácií Sociálne služby mesta Trenčín, m.r.o. a Domov penzión pre dôchodcov Trenčín, m.r.o.
8.	Informatívna správa o vzdaní sa funkcie riaditeľa MHSL, m.r.o., Trenčín
9.	Návrh na schválenie zástupcov obce do predstavenstva spoločnosti Trenčianska parkovacia spoločnosť, a.s.
10.	Informatívna správa o riešení nedostatku miest v materských školách v Trenčíne pri uplatňovaní zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
11.	Interpelácie poslancov MsZ
12..	Rôzne

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal hlasovania, 3 nehlasovali schválilo program zasadnutia s doplnkami programu.

K bodu 2A. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 2A.

Uviedol, že sa jedná o predaj nehnuteľnosti - pozemku v k. ú. Trenčín parc. č. 2162/53, zast. plocha vo výmere 4 m² pre **Petra Masaryka** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod garážou za cenu 26,55 €/m² (800,- Sk/m²), v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, nakoľko ide o pozemok zastavaný stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa.
Celková kúpna cena 106,20 €, (3.199,- Sk)

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti podľa predloženého návrhu.

/ Uznesenie č.499/

K bodu 2B. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 2B.

Uviedol, že v zmysle novely zákona musíme postupovať až do prijatia nových VZN, ktoré budú v bode 5. Ďalej podotkol, že v nasledujúcich prípadoch, ktoré to vyžadujú budeme postupovať v zmysle novej dikcie zákona a budeme vždy najskôr schvalovať prevody majetkov ako prípad hodný osobitného zreteľa, na ktoré je potrebná 3/5 väčšina hlasov a potom sa bude hlasovať o materiáli ako takom nadpolovičnou väčšinou.

Navrhujú, aby bol tento majetok odsúhlasený ako prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu, že sa jedná o pozemok, ktorý je dlhodobo užívaný a je vo vnútri pozemkov vlastníka a okolitých pozemkov, na ktoré mesto nemá prístup.

V minulosti sa takýmto spôsobom tiež postupovalo.

Jedná sa o :

1. prevod majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín - predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Záblatie, novovytvorená parc.č. 801/251 zastavaná plocha o výmere 113 m², odčlenená GP č. 36335924-62-06, vyhotoveným dňa 29.7.2009 z EKN parc.č. 345, pre Pavla Kotrasa rod. Kotrasa, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý je oplotený a využívaný žiadateľom ako záhrada a tvorí neoddeliteľný celok s jeho pozemkami, za cenu 8,50 €/ m² ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

2. predaj nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Záblatie, novovytvorená parc.č. 801/251 zastavaná plocha o výmere 113 m², odčlenená GP č. 36335924-62-06, vyhotoveným dňa 29.7.2009 z EKN parc.č. 345, pre Pavla Kotrasa rod. Kotrasa, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý je oplotený a využívaný žiadateľom ako záhrada a tvorí neoddeliteľný celok s jeho pozemkami, za cenu 8,50 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje960,50 €

1. Hlasovanie o návrhu ako prípade hodnom osobitného zreteľa

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 sa zdržali hlasovania, 1 proti, určilo prevod majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2. Hlasovanie o predložennom návrhu ako celku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti podľa predloženého návrhu.

/Uznesenie č 500/

K bodu 2C. Návrh na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade s § 9a ods. 1 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 2C.

Uviedol, že sa jedná o **predaj** nehnuteľnosti **so zriadením vecného bremena** v prospech Mesta Trenčín spočívajúce v zachovaní prístupu k záhradkovej osade – pozemku v k.ú. Trenčín – parc.č. 3487/14 ostatná plocha o výmere 149 m² pre **Wellington Real, a.s.**, za účelom vybudovania prístupovej komunikácie k pripravovanej výstavbe obytných domov, za kúpnu cenu 9,95,- €/m² (300,- Sk/m²).

Celková kúpna cena predstavuje 1.482,55,- €(44.663,- Sk)

Ing. Lifka uviedol, že sa domnieva, že postupujeme pri predaji v príkrom rozpore s tým ako keby to predával súkromný majiteľ. Pokračoval, že aj samotný argument, že niekde bude zriadené vecné bremeno nám podľa nového zákona o majetku obcí nezakazuje stanoviť nejakú minimálnu kúpnu cenu.

Nevie si predstaviť vecné bremeno, ktoré by cenu pozemku v Trenčíne znižovalo na hodnotu 300,-Sk, keď aj tie vyreklamované pozemky v priemyselnej zóne aj podľa znalca p. Prekopa mali hodnotu 1200,-Sk a aj túto cenu dosiahli.

Tu sa jedná o pozemok na Ul. Partizánska, kde hodnota sa pohybuje medzi 2 500,-Sk až 3 000,-Sk.

Myslím si, že sa okrádame o peniaze do rozpočtu a pristupujeme k tomu veľmi nezodpovedne.

MUDr. Sámel reagoval, že je to VZN – ková cena, ktorá nezakazuje navrhnúť vyššiu cenu, alebo vyrovnať ...

Pokračoval, že sa jedná o štandardný postup, ktorý sme používali pod prístupovými komunikáciami, hovorí o tom VZN, ale bolo mnoho prípadov, kde sa určila vyššia cena.

Podotkol, že pokiaľ by bol iný návrh, treba o ňom hlasovať.

JUDr. Kanaba nadviazal na diskusný príspevok Ing. Lifku. Uviedol, že tento materiál mali aj na VMČ, boli len traja a všetci sa zdržali hlasovania. Ďalej uviedol, že sa im nezdalo to, že sa bude zastavovať Brezina a tiež tá cena nezodpovedá trhovej cene.

Navrhol zvýšiť cenu na 15€/m².

Doplnil, že je to zaujímavá lokalita a prečo by nemala byť cena zaujímavo-trhová.

Ing. Lifka navrhol ako primeranú cenu v tejto lokalite 66€/m².

1. *Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu JUDr. Kanabu, aby bola cena stanovená na 15€/m².*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 2 za, 6 proti, 7 sa zdržali hlasovania, 6 nehlasovali, neschválilo návrh JUDr. Kanabu.

2. *Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Lifku, aby bola cena stanovená na 66€/m².*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 5 za, 4 proti, 5 sa zdržali hlasovania, 7 nehlasovali, neschválilo návrh Ing. Lifku.

3. *Hlasovanie o predložennom návrhu ako celku.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 3 proti, 4 sa zdržali hlasovania, schválilo predaj nehnuteľnosti so zriadením vecného bremena v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.501/

K bodu 2D. Návrh na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade s § 9a ods. 8 písm. b/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 2D.

Uviedol, že sa jedná o vysporiadanie pozemkov pod garážami

v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, **predaj** nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín (lokalita Partizánska ul.) :

- a) novovytvorená parc.č. 3487/18 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 13 m², odčlenená GP č. 17905095-046-09 z parc.č. 3487/9 zastavaná plocha o výmere 140 m², do výlučného vlastníctva pre **Ing. Dagmar Urbanovú** rod. Urbanovú za kúpnu cenu 9,95 €/m² (300,- Sk/m²),čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 129,35,- €,
- b) novovytvorená parc.č. 3487/19 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 11 m², odčlenená GP č. 17905095-046-09 z parc.č. 3487/9 zastavaná plocha o výmere 140 m², do výlučného vlastníctva pre **Bc. Evu Foltánovú** rod. Foltánovú za kúpnu cenu 9,95 €/m² (300,- Sk/m²),čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 109,45,- €,
- c) novovytvorená parc.č. 3487/20 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 11 m², odčlenená GP č. 17905095-046-09 z parc.č. 3487/9 zastavaná plocha o výmere 140 m², do výlučného vlastníctva pre **Viktora Jánošíka** za kúpnu cenu 9,95 €/m² (300,- Sk/m²), čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 109,45,- €,
- d) novovytvorená parc.č. 3487/21 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 11 m², odčlenená GP č. 17905095-046-09 z parc.č. 3487/9 zastavaná plocha o výmere 140 m², do BSM pre **Šimona Trojáka a manž. Emíliu** rod. Žambokrétskou za kúpnu cenu 9,95 €/m² (300,- Sk/m²),čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 109,45,- €,
- e) novovytvorená parc.č. 3487/22 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 13 m², odčlenená GP č. 17905095-046-09 z parc.č. 3487/9 zastavaná plocha o výmere 140 m², do BSM pre **Stanislava Lukša a manž. Zlatu** rod. Píknovú za kúpnu cenu 9,95 €/m² (300,- Sk/m²), čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 129,35,- €. Na uvädený pozemok bude zriadené vecné bremeno v prospech Mesta Trenčín spočívajúce v zachovaní prístupu k záhradkovej osade.

Celková kúpna cena predstavuje 587,05 €(17.685,- Sk)

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľností v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.502/

K bodu 2E. Návrh na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 2E.

Uviedol, že sa jedná

1. o prevod majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín - predaj pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorená parc.č. 1825/41 zastavané plochy a nádvoria o výmere 475 m², odčlenená GP č. 17905095-068-09 z parc.č. 1825/7 zastavané plochy a nádvoria o výmere 16.685 m², zapísaný na LV č. 1, pre spoločnosť SPILKA, s.r.o., za účelom vybudovania verejného parkoviska, za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom č. 216/2009 vo výške 39,86,- €/m² (1.200,- Sk).

Celková kúpna cena predstavuje 18.900,- € (569.381,40,- Sk)

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

2. predaj pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorená parc.č. 1825/41 zastavané plochy a nádvoria o výmere 475 m², odčlenená GP č. 17905095-068-09 z parc.č. 1825/7 zastavané plochy a nádvoria o výmere 16.685 m², zapísaný na LV č. 1, pre spoločnosť SPILKA, s.r.o., za účelom vybudovania verejného parkoviska, za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom č. 216/2009 vo výške 39,86,- €/m² (1.200,- Sk).

Celková kúpna cena predstavuje 18.900,- € (569.381,40,- Sk)

Ing. Lifka sa zaujímal ako sa zabezpečí, že to parkovisko bude verejne prístupné.

Podotkol, aby sme mali formuláciu v kúpnej zmluve, aby sme týmto zabezpečili, aby to parkovisko bolo verejne prístupné.

Objasnil, že pokiaľ my predáme ľubovoľnej spoločnosti tento pozemok, to verejné parkovisko nebude ako ťarchou na tomto pozemku, alebo nejaké majetkové bremeno v časti c/ LV, tak sa tohto nemôžeme domáhať.

Pokračoval, že v tom prípade predáme pozemok, ktorý bude súkromný a nebude plniť verejnú funkciu. Podotkol, že to v tom prípade predáme lacno.

Zaujímal sa, či by bolo možné priamo na zastupiteľstve doplniť návrh formulácie, ktorá bude v kúpno-predajnej zmluve.

MUDr. Sámel reagoval, že on nie je právnik a nevie, či je možné zriadiť vecné bremeno na parkovanie.

JUDr. Kanaba navrhol do zmluvy zakomponovať, že „*kupujúci sa zaväzuje, že tento priestor bude slúžiť ako verejné priestranstvo bez spoplatnenia*“.

Ing. Lifka nadviazal na návrh JUDr. Kanabu a navrhol ďalej doplniť formuláciu „*Kupujúci sa zaväzuje, že uvedené parkovisko bude verejno-prístupným priestranstvom. Nedodržaním tohto prísľubu padá kúpno-predajná zmluva od začiatku*“.

MUDr. Sámel sa zaujímal, či chce Ing. Lifka, aby to bolo zakomponované do uznesenia, alebo aby to bolo súčasťou zmluvy.

Ing. Lifka odpovedal, že chce, aby to bolo zakomponované do uznesenia ako súčasť zmluvy. Pokračoval, že my urobíme uznesenie, kde bude táto formulácia ako doplnením a potom sa to zakomponuje do zmluvy.

MUDr. Sámel pokračoval, že to uznesenie v tej druhej časti bude znieť

a) schvaľuje predaj pozemku

JUDr. Kanaba doplnil bod b.

b) schvaľuje doplnok do kúpnej zmluvy nasledujúceho znenia „*kupujúci sa zaväzuje, že na odkúpenej predmetnej nehnuteľnosti bude zriadené verejné parkovisko, ktoré nebude spoplatnené, pod následkami odstúpenia od zmluvy*“

Ing. Lifka následne stiahol svoj návrh.

1. *Hlasovanie o návrhu ako o prípade hodnom osobitného zreteľa.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 sa zdržali hlasovania, 3 nehlasovali, určilo prevod majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2. *Hlasovanie o doplňujúcom návrhu JUDr. Kanabu*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 sa zdržali hlasovania, 4 nehlasovali, schválilo doplňujúci návrh JUDr. Kanabu.

3. *Hlasovanie o predložennom návrhu so zapracovaným doplnkom*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľného majetku so zapracovaním doplnku.

/Uznesenie č.503/

K bodu 2F. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. b/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 2F.

Uviedol, že sa jedná o **predaj** nehnuteľnosti - pozemku v k. ú. Trenčín parc. č. 101/3, zast. plocha vo výmere 714 m² pre **Kanoistický klub Trenčianskeho telovýchovného spolku Trenčín** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod budovou lodenice, v zmysle § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, nakoľko ide o pozemok zastavaný stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa.

Celková kúpna cena 1,- € (30,126 Sk)

Doplnil, že tam boli neodporúčacie stanoviská z VMČ Stred aj z finančno-majetkovej komisie z dôvodov pravdepodobne nie dobrého toku informácií.

Ukázalo sa, že sa jedná o pozemok, ktorý je len pod stavbou starej budovy kanoistického klubu, ktorá ho chce zrekonštruovať a pokiaľ ho chce zrekonštruovať musí to mať na LV.

Vysvetlil, že nejaká časť okolitého pozemku patrila v minulosti kanoistickému klubu a z neznámych príčin je momentálne majetkom mesta.

Ing. Lifka doplnil, že podľa jeho vedomostí nemal kanoistický klub nikdy na LV tieto pozemky, ale niekedy v 40tych, 50tych rokoch im mesto svojim uznesením, ktoré nikdy nezrušilo, darovalo podstatne väčšiu časť tých pozemkov tam.

Pokračoval, že systémovo by bolo, ak by sa oni vyjadrili k tomuto uzneseniu a kanoisti by mali väčšiu vôľu presadzovať svoje záujmy. Zmluva, ktorú videl, platí.

Ing. Krátky navrhol doplniť podmienku pri predávaní tohto pozemku „*v prípade jeho ďalšieho odpredaja ďalšiemu vlastníkovi má mesto predkupné právo za cenu 1€ so zapísaním t'archy na LV*“

p. Babič poukázal, že Ing. Krátky uviedol momentálne, že súhlasí a VMČ Stred neodporúča. Ďalej sa zaujímal o dôvody, prečo FML neodporúča predaj.

Ing. Krátky objasnil, že na VMČ to nebolo odporúčané z dôvodu, že to nebolo vysvetlené v kontexte ako to bolo pôvodne dané, že mesto bude v budúcnosti odkupovať budovu, do ktorej sme my dali grantové peniaze. Podotkol, že teraz sa toto nekoná, ale naopak teraz potrebuje kanoistický klub vlastníctvo pre čerpanie a zveľadenie tejto lodenice.

MUDr. Sámel doplnil, že ten materiál keď prišiel do FMK bol v dvoch dieloch a tam bol súčasťou a) a b).

V bode b) bolo odkúpenie pozemku mestom od kanoistického klubu. Uviedol, že v tom čase sa im to videlo pre mesto nevýhodné.

V druhom kole oni požiadali len o túto časť tohto prevodu a nemali dost' informácií toho charakteru, ktoré aj Ing. Krátky povedal. Bolo to nedostatočným objemom informácií, ktoré tam o tom mali.

p. Babič uviedol, že on bude hlasovať „za“, ale komentoval, že na jednej strane je toto neodporúčacie stanovisko a na druhej strane musia tento majetkový prevod podporiť, v tomto vidí určitý rozpor. Po predchádzajúcom vysvetlení mu je to jasnejšie.

MUDr. Sámel podotkol, že stanoviská komisií sú len odporúčacie a rozhodujúce právo má zastupiteľstvo. Pokračoval, že kanoistický klub je jeden z tých, ktoré fungujú.

1. *Hlasovanie o návrhu Ing. Krátkeho...predkupné právo mesta za 1€.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo doplnujúci návrh Ing. Krátkeho.

2. *Hlasovanie o predložennom návrhu so zapracovaným doplnkom.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo predaj nehnuteľného majetku so zapracovaním doplnku.

/ Uznesenie č.504/

K bodu 2G. Návrh na zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov .

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 2G.

Uviedol, že sa jedná v bode 1/

o prevod majetku - zámenu nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a Slovenskou republikou, v správe Štatistického úradu, nachádzajúcich sa v k.ú. Trenčín nasledovne :

A/ nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín, zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina :

- pozemok parc.č. 112/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 50 m²
- novovytvorená parc.č. 112/5 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 180 m², odčlenená GP č. 17905095-058-09, vyhotoveným dňa 6.8.2009, z parc.č.112/1 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

Celková výmera pozemkov predstavuje 230 m².

Cena nehnuteľností v zmysle znaleckého posudku č. 98/2009 vypracovaným znalcom Ing. Andrejom Gálikom zo dňa 28.8.2009 predstavuje 31.519,20 €.

za

B/ nehnuteľnosť vo vlastníctve Slovenskej republiky, v správe Štatistického úradu, zapísaná na LV č. 5515 ako vlastník Slovenská republika, v správe Štatistického úradu v podiele 1/1-ina :

- pozemok parc.č. 114/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 54 m²

Cena nehnuteľnosti v zmysle znaleckého posudku č. 98/2009 vypracovaným znalcom Ing. Andrejom Gálikom zo dňa 28.8.2009 predstavuje 3.700,08 €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Zámena sa realizuje s finančným vyrovnaním v prospech Mesta Trenčín, finančné vyrovnanie predstavuje 27.819,12 €.

Účelom zámeny Slovenskej republiky, v správe Štatistického úradu je majetkovoprávne vysporiadanie pozemku pod stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príslušného pozemku, ktorý svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou,

Účelom zámeny Mesta Trenčín je majetkovoprávneho vysporiadanie pozemku pod chodníkom na Ul. kn. Pribinu

V bode 2/ sa jedná o

zámenu nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a Slovenskou republikou, v správe Štatistického úradu, nachádzajúcich sa v k.ú. Trenčín nasledovne :

A/ nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín, zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina :

- pozemok parc.č. 112/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 50 m²

- novovytvorená parc.č. 112/5 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 180 m², odčlenená GP č. 17905095-058-09, vyhotoveným dňa 6.8.2009, z parc.č.112/1 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

Celková výmera pozemkov predstavuje 230 m².

Cena nehnuteľností v zmysle znaleckého posudku č. 98/2009 vypracovaným znalcom Ing. Andrejom Gálikom zo dňa 28.8.2009 predstavuje 31.519,20 €.

za

B/ nehnuteľnosť vo vlastníctve Slovenskej republiky, v správe Štatistického úradu, zapísaná na LV č. 5515 ako vlastník Slovenská republika, v správe Štatistického úradu v podiele 1/1-ina :

- pozemok parc.č. 114/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 54 m²

Cena nehnuteľnosti v zmysle znaleckého posudku č. 98/2009 vypracovaným znalcom Ing. Andrejom Gálikom zo dňa 28.8.2009 predstavuje 3.700,08 €.

Zámena sa realizuje s finančným vyrovnaním v prospech Mesta Trenčín, finančné vyrovnanie predstavuje 27.819,12 €.

Účelom zámeny Slovenskej republiky, v správe Štatistického úradu je majetkovoprávne vysporiadanie pozemku pod stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príslušného pozemku, ktorý svojim umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou.

Účelom zámeny Mesta Trenčín je majetkovoprávneho vysporiadanie pozemku pod chodníkom na Ul. Kniežat'a Pribinu.

1. Hlasovanie o návrhu ako o prípade hodnom osobitného zreteľa.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 proti, 1 sa zdržal hlasovania, určilo prevod majetku zámenou nehnuteľnosti medzi Mestom Trenčín a Slovenskou republikou, v správe Štatistického úradu ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2. Hlasovanie o predložennom návrhu ako celku.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 proti, 2 nehlasovali, schválilo zámenu nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a Slovenskou republikou.

/Uznesenie č.505/

K bodu 2H. Návrh na zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov .

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 2H.

Uviedol, že sa jedná v bode

1/ o určenie prevodu majetku - zámenu nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a Mišák spol. s.r.o., Trenčín, nachádzajúcich sa v k.ú. Zlatovce nasledovne :

A/ nehnuteľnosť vo vlastníctve **Mesta Trenčín**, pozemok novovytvorená parc.č. 983/4 zastavaná plocha o výmere 80 m², odčlenená GP č. 247/2009 vyhotoveným dňa 2.10.2009, z parc.č. 983/1 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina,

za

B/ nehnuteľnosť vo vlastníctve spoločnosti **Mišák spol. s.r.o.**, pozemok novovytvorená parc.č. 987/4 zastavaná plocha o výmere 80 m², odčlenená GP č. 247/2009 vyhotoveným dňa 2.10.2009, z parc.č. 987/1 zapísanej na LV č. 3219 ako vlastník Mišák spol. s.r.o. v podiele 1/1-ina.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 258/2009 Z.z. , ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Zámena sa realizuje bez finančného vyrovnania.

Účelom zámeny je zarovnanie línie pozemkov.

V bode

2/ o zámenu nehnuteľností medzi **Mestom Trenčín a Mišák spol. s.r.o., Trenčín**, nachádzajúcich sa v k.ú. Zlatovce nasledovne :

A/ nehnuteľnosť vo vlastníctve **Mesta Trenčín**, pozemok novovytvorená parc.č. 983/4 zastavaná plocha o výmere 80 m², odčlenená GP č. 247/2009 vyhotoveným dňa 2.10.2009, z parc.č. 983/1 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina,

za

B/ nehnuteľnosť vo vlastníctve spoločnosti **Mišák spol. s.r.o.**, pozemok novovytvorená parc.č. 987/4 zastavaná plocha o výmere 80 m², odčlenená GP č. 247/2009 vyhotoveným dňa 2.10.2009, z parc.č. 987/1 zapísanej na LV č. 3219 ako vlastník Mišák spol. s.r.o. v podiele 1/1-ina.

Zámena sa realizuje bez finančného vyrovnania.

Účelom zámeny je zarovnanie línie pozemkov.

1. Hlasovanie o návrhu ako o prípade hodnom osobitného zreteľa.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal hlasovania, určilo prevod majetku zámenou nehnuteľnosti medzi Mestom Trenčín a Mišák spol. s.r.o., Trenčín ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2. Hlasovanie o predložennom návrhu ako celku.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo zámenu nehnuteľnosti medzi Mestom Trenčín a Mišák spol. s.r.o., Trenčín.

/Uznesenie č.506/

K bodu 2I. Návrh na kúpu nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Trenčín..

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 2I.

Uviedol, že sa jedná o **kúpu** nehnuteľnosti - pozemku v k. ú. Trenčín parc. č. 1756/11 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 34 m², odčleneného geometrickým plánom č. 33183287-93-08 overeným dňa 28.11.2008 z pozemku parc. č. 1756/2 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1396 m², od **Slovenská republika - Fakultná nemocnica Trenčín**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku za účelom zabezpečenia prístupu k cestnému podchodu Noviny zo strany Legionárskej ulice, za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku č. 94/2009 vo výške 19,12 €/m² (576,- Sk/m²).

Celková kúpna cena predstavuje 650,- €(19.581,90,- Sk)

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, schválilo kúpu nehnuteľnosti v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.507/

K bodu 2J. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku..

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 2J.

Uviedol, že sa jedná o **kúpu nehnuteľnosti** – pozemku v k.ú. Záblatie – parc. č. 1092/12 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m² zapísaný na liste vlastníctva č. 1423 ako vlastník SR- Obvodný úrad v Trenčíne za kúpnu cenu 11,70 €/m² za účelom scelenia pozemkov pre prípravu územia „Priemyselnej zóny Trenčín – Bratislavská II.“:

Celková kúpna cena predstavuje175,50 €.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo kúpu nehnuteľnosti v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.508/

K bodu 2K. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ č. 482 písm. B/ zo dňa 27.08.2009 a na kúpu spoluvlastníckych podielov do vlastníctva Mesta Trenčín.

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 2K.

Uviedol, že sa jedná v bode

1/ o zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 482 písm. B/ zo dňa 27.08.2009, ktorý Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo **kúpu** spoluvlastníckych podielov na nehnuteľnosti - pozemku v k. ú. Kubra, parc. č. 2344/2 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1.247 m², za účelom dokúpenia podielov na pozemku nachádzajúcom sa pod vybudovaným parkoviskom na Pádiveho ulici, za kúpnu cenu 16,59 €/m², (500,- Sk/m²) od uvedených spoluvlastníkov vedených na LV č. 3919:

Por. č. z LV	Meno a priezvisko	Spoluvlastnícky podiel	Spoluvlastnícky podiel v m ²
9.	Mária Kiacová rod. Masárová	2040/268800	9,46
13.	RNDr. Peter Moško rod. Moško	375/268800	1,74
14.	Emil Ondruška rod. Ondruška	195/268800	0,90
19.	Magdaléna Matejková rod. Siranová	95/268800	0,44
56.	Marián Tisovský rod. Tisovský	625/268800	2,90
57.	Milan Palo rod. Palo	100/268800	0,46
59.	Mária Kabátová rod. Furková	235/268800	1,09
60.	František Furka rod. Furka	235/268800	1,09
61.	Anna Vranková rod. Vániková	555/268800	2,57
62.	Ing. Ľudmila Popelková rod. Šimková	200/268800	0,93
Spolu		4655/268800	21,60

Celková kúpna cena za uvedené podiely predstavuje 358,34,- €

a v bode

2/ o schválenie kúpy spoluvlastníckych podielov na nehnuteľnosti - pozemku v k. ú. Kubra, parc. č. 2344/2 zastavané plochy a nádvoría vo výmere 1.247 m², za účelom dokúpenia podielov na pozemku nachádzajúcom sa pod vybudovaným parkoviskom na Pádívého ulici, za kúpnu cenu 16,59 €/m², (500,- Sk/m²) od uvedených spoluvlastníkov vedených na LV č. 3919:

Por. č. z LV	Meno a priezvisko	Spoluvlastnícky podiel	Spoluvlastnícky podiel v m ²
56.	Marián Tisovský rod. Tisovský	625/268800	2,90
57.	Milan Palo rod. Palo	100/268800	0,46
59.	Mária Kabátová rod. Furková	235/537600	0,55
60.	František Furka rod. Furka	235/537600	0,55
61.	Anna Vranková rod. Vániková	555/268800	2,57
Spolu		1515/268800	7,03

Celková kúpna cena za uvedené podiely predstavuje 116,63,- € (3.514,- Sk)

Doplnil, že k zmene dochádza z dôvodu, že ešte nie sú niektoré dedičské konania schválené príslušným súdom a nie sú zapísané údaje na LV a z tohto dôvodu sa musí toto uznesenie zatiaľ pozmeniť podľa platných LV.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal hlasovania, zrušilo uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 482 písm. B/ zo dňa 27.08.2009 a schválilo kúpu spoluvlastníckych podielov na nehnuteľnosti v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.509/

K bodu 2L. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 372 bod 1/ zo dňa 16.12.2008.

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 2L.

Oboznámil, že sa jedná o **zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 372 bod 1/ zo dňa 16.12.2008**, ktorým MsZ v Trenčíne schválilo kúpu nehnuteľností - pozemkov pod komunikáciou k ulici Rybáre v k. ú. Záblatie parc. č. 1078/6, zast. plocha vo výmere 40 m² a parc. č. 1078/8, zast. plocha vo výmere 37 m², spolu výmera pozemkov 77 m², od Kataríny Minárikovej, Zdenky Gliviakovej, Ludmily Macharovej a Jany Jánošíkovej za nimi navrhnutú kúpnu cenu 350,- Sk/m², (11,62 €/ m²). Celková kúpna cena 26.950,- Sk, (894,58 €).

Zmena sa týka zmeny kupujúceho a to z Jany Jánošíkovej na **Viliama Sirana a manž. Ing. Renátu Siranovú**.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, zmenilo uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 372 bod 1/ zo dňa 16.12.2008 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.510/

K bodu 2M. Návrh na určenie prevodu majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín.

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 2M.

Uviedol, že sa jedná o **schválenie určenia prevodu majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín** - predaj nehnuteľností - objektov skladov s príslušenstvom v k. ú. Opatová: vstupný portál bez súp. č. na parc. č. 1249/4, budovu súp. č. 507 na parc. č. 1249/5, budova súp. č. 508 na parc. č. 1249/6 a budovu súp. č. 509 na parc. č. 1249/7 pre Mgr. Tomáša Slabeňáka, schválený uznesením MsZ č. 463, zo dňa 25.06.2009, **ako prípad hodný osobitného zreteľa** v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 258/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Doplnil, že po novelizácii legislatívy, kedy musíme postupovať týmto spôsobom pri predaji nehnuteľností zákon nestanovil nejaké prechodné obdobie, alebo prechodné uznesenie, ktoré by riešilo prevody, ktoré prebehli na obciach v období medzi odsúhlasením, podpisom zmlúv a vstupom nového zákona do platnosti.

Niekoľko prevodov, ktoré takýmto spôsobom prebehli sa musia odsúhlasiť ako prípady hodné osobitného zreteľa, pričom sa bude hlasovať len o tom, že sú to prípady hodné osobitného zreteľa. Doplnil, že schvaľovacia časť prevodu majetku je už realizovaná.

JUDr. Kanaba uviedol, že v júni alebo v apríli sa schvaľoval na mestskom zastupiteľstve prevod týchto nehnuteľností a schválilo sa to vtedy na predaj Mgr. Slabeňákovi za cenu 700 000,- Sk. Tvrdilo sa, že je to zdevastované a on sám bol takto informovaný.

Poukázal na to, že sa mu dostal do rúk znalecký posudok, ktorý bol robený v roku 2004 a ten bol ohodnotený na hodnotu 5 miliónov korún.

Zaujímal sa, kto to zaviniť a čo robilo mesto za toto obdobie, keď sa predával za cenu 700 000,-Sk.

MUDr. Sámel reagoval, že nevie, kto toto zavinil.

Uviedol, že o predaji týchto skladov sa hovorilo opakovane a cena tejto nehnuteľnosti sa rapídne znížila.

Pokračoval, že vždy sa našiel niekto, kto tvrdil, že to má obrovskú hodnotu a nakoniec na poslednom uznesení konštatovali, že budú radi, keď sa toho majetku zbavia.

Ďalej informoval, že v priebehu tohto roka sa snažili ten pozemok dvakrát predat' a medzi tými dvoma rokovaniami hodnota majetku klesla o 500 000,-Sk.

Doplnil, že nevie odpovedať na to, prečo sa tento pozemok neodpredával v minulom volebnom období.

JUDr. Kanaba ďalej uviedol, že sa nemôže zbaviť dojmu, že sa tu jedná o nastrčenú osobu, ktorá za pár tisíc korún kúpi majetok, ktorý bol pred štyrmi rokmi ohodnotený na 5 miliónov korún.

MUDr. Sámel reagoval, že si nemyslí, že sa jedná o nastrčenú osobu, pretože na to bola verejná obchodná ponuka. Bolo to zverejnené a na začiatku boli dvaja záujemcovia.

Doplnil, že boli radi, že sa našiel záujemca.

Ing. Lifka uviedol, že si tú rozpravu pamätá, pretože sa zaujímal práve o niektoré momenty z dôvodu, že by to mohlo byť prezentované cez médiá.

Poukázal na skutočnosť, že platnosťou novely zákona o majetku obcí bola zmluva podpísaná za podmienok, ktoré nie sú platné. Podotkol, že zmluva bola podpísaná dňa 23.09.2009.

Dochádza tu k preklúzií a myslí si, že toto je typický príklad prevodu majetku, ktorý nespĺňa právne náležitosti toho, ako sa to malo robiť, pretože v momente, kedy bola podpísaná zmluva malo už existovať uznesenie, ktoré chceme teraz schváliť.

MUDr. Sámel reagoval, že Ing. Lifka má z procesného hľadiska pravdu, ale prax je taká, že ÚMM mal veľkú prácu s týmto zákonom, pretože tento zákon okrem toho, že opomenul toto prechodné obdobie opomenul veľa iných vecí, ktoré budeme preberať v novelizácii VZN.

Informoval, že celé letné obdobie spracovával ÚMM to, ako aplikovať tento zákon v praxi.

Ďalej uviedol, že teoreticky sa môže povedať, že sa jedná o prevod „non lege artis“, môže sa zrušiť a ísť odznova.

Uviedol, že jeho odhad je taký, že môžeme prísť o ďalších dvestotisíc.

Ing. Lifka doplnil, že mesto nemôže urobiť žiadny prevod „non lege artis“. Pokračoval, že tento prevod bol odsúhlasený 25.06.2009 a už bol vytlačený...

MUDr. Sámel reagoval, že nebol, nakoľko platnosť vznikla až od 01.07.2009. Nehrozí, aby to bol precedens do budúcnosti, keď sa to ošetrí dnešným uznesením do budúcnosti.

JUDr. Kanaba podotkol, že by sa mali zamerať na to, či sa vôbec jedná o prípad hodný osobitného zreteľa, pretože on túto osobu nenašiel ani v živnostenskom registri Mgr. Tomáš Slabeňák nemá ani s.r.o..

Žiadal vysvetlenie, za akým účelom to kupuje Mgr. Slabeňák, keď sa pôvodne schvaľovalo za účelom agroturistiky, turistiky

MUDr. Sámel vysvetlil, že keď sa stanovuje niečo ako prípad hodný osobitného zreteľa, tak sa to stanovuje v záujme mesta. Uviedol, že nás eventuálny investor môže zaujímať, ak chceme aby vybudoval niečo v prospech mesta, v prospech občanov.

V tomto prípade vidí to ako prípad hodný osobitného zreteľa v tom, že sa zbavíme nehnuteľností s ktorou máme len náklady a my budeme mať príjem do rozpočtu mesta. Doplnil, že nevidí dôvod, prečo by mali skúmať kupujúceho, či je alebo nie je zapísaný v živnostenskom registri.

JUDr. Kanaba sa ďalej zaujímal, kde sa nájde záruka, že tento človek, ktorý toto kúpil za 700 000,- Sk to nepredá tretej osobe za 2 milióny korún a žiadna agroturistika a cykloturistika tam nebude...

MUDr. Sámel reagoval, že my nemáme záruku. Objasnil, že mesto to ponúklo a chcelo to predat' za túto cenu komukoľvek, ale nedostali sme ju.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 proti, 4 sa zdržali hlasovania, schválilo určenie prevodu majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.511/

K bodu 2N. Návrh na predaj hnutel'ného majetku Mesta Trenčín – techniku na údržbu zelene.

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 2N.

Uviedol, že pôvodný návrh pracovníkov z ÚMM bol taký, aby sa realizoval priamym predajom.

Mestská rada odporučila zrealizovať verejno-obchodnú súťaž. Doplnil, že predložený návrh obsahuje zlomok predávajúceho majetku na údržbu zelene.

Ďalej spresnil, že sa nám podarilo predat' možno 1/5 z toho čo bolo v zozname uvedené.

Jedná sa o **predaj hnutel'ného majetku na údržbu zelene pre:**

a/ Marius Pedersen a.s., Súvoz 1, 911 01 Trenčín

názov	minimálna cena v €*	predajná cena v €
Bobcat + nadstavby	24 890,50	26 000,00
Fumo + nadstavby	86 407,43	87 500,00
Traktor. sklápací príves TN 384 YA	190,04	350,00

b/ Štefan Bohuš, Poľnohospodárska 25, 911 06 Trenčín

názov	minimálna cena v €*	predajná cena v €
Traktor Zetor 7211, TN 286 AB	1 302,03	2 082,00

c/ Marián Plánka, Lesnícka 4, 911 01 Trenčín

názov	minimálna cena v €*	predajná cena v €
Trojstranný sklápač Multicar, TN 607 AM	683,53	700,00

d/ Peter Margetín, 913 04 Chocholná – Velčice 289

názov	minimálna cena v €*	predajná cena v €
-------	---------------------	-------------------

Sklápací príves, TN 385 YA	156,18	161,00
Traktor Zetor 7011, TN 281 AB	1 716,00	820,75

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 4 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo predaj hnutel'ného majetku na údržbu zelene v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.512/

K bodu 20. Návrh na určenie prevodu majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín.

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 20.

Uviedol, že sa jedná o schválenie určenia prevodu **majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín** predaja pozemkov v k.ú. Zlatovce:

parc.č. 995 zastavané plochy a nádvoria o výmere 14.497 m²,
 parc.č. 996 zastavané plochy a nádvoria o výmere 203 m²,
 parc.č. 997 zastavané plochy a nádvoria o výmere 36 m²
 (celková výmera 14.736 m²)

pre **Trenčiansky samosprávny kraj** za účelom vybudovania kvalitného atletického štadióna a telocvične za kúpnu cenu 0,03 € a zriadiť predkupné právo pre Mesto Trenčín v prípade, ak by došlo k ďalšiemu predaju uvedeného nehnuteľného majetku a to za tých istých cenových podmienok ako je realizovaný uvedený majetkový prevod v súčasnosti, **schválený uznesením MsZ č. 379 zo dňa 16.12.2008,**

ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 258/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Ing. Lifka podotkol, že sa mu zdal dobrý aj návrh, ktorý predložil Ing. Krátky v prípade odpredaja kanoistickému klubu...

Ing. Vanková, vedúca útvaru majetku mesta objasnila, že už je to v tomto návrhu zapracované.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo určenie prevodu majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín pre Trenčiansky samosprávny kraj ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.513/

K bodu 2P. Návrh na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 2P.

Uviedol, že sa jedná o v bode

1/ o určenie prevodu majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín - predaj nehnuteľností - pozemkov pre **Železnice Slovenskej republiky Bratislava** za účelom realizácie stavby „ŽSR, Modernizácia trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III. etapa“ za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku:

A/ pozemky v k.ú. Trenčín:

- a) parc. č. 1522/51 zastavané plochy a nádvoria o výmere 5 m² za kúpnu cenu 88,7635 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 443,82 €
- b) parc. č. 1522/14 zastavané plochy a nádvoria o výmere 240 m² za kúpnu cenu 98,6264 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 23.670,34€
- c) parc. č. 3316/181 zastavané plochy a nádvoria o výmere 349 m² za kúpnu cenu 77,6681 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 27.106,17 €
- d) parc. č. 3316/182 zastavané plochy a nádvoria o výmere 11 m² za kúpnu cenu 77,7013 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 854,71 €
- e) parc. č. 100/8 ostatné plochy o výmere 128 m² za kúpnu cenu 59,7736 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 7.651,02 €
- f) parc. č. 100/9 ostatné plochy o výmere 1564 m² za kúpnu cenu 70,6074 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 110.429,97 €
- g) parc. č. 537/10 ostatné plochy o výmere 71 m² za kúpnu cenu 65,7508 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 4.668,31 €
- h) parc. č. 1562/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 232 m² za kúpnu cenu 78,9009 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 18.305,01€
- i) parc. č. 1627/781 zastavané plochy a nádvoria o výmere 196 m² za kúpnu cenu 62,7621 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 12.301,37 €
- j) parc. č. 1627/782 zastavané plochy a nádvoria o výmere 491 m² za kúpnu cenu 59,7736 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 29.348,84 €
- k) parc. č. 1627/787 zastavané plochy a nádvoria o výmere 2711 m² za kúpnu cenu 77,6681 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 210.558,21 €
- l) parc. č. 1627/790 zastavané plochy a nádvoria o výmere 10 m² za kúpnu cenu 69,0384 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 690,38 €
- m) parc. č. 1627/791 zastavané plochy a nádvoria o výmere 347 m² za kúpnu cenu 78,4528 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 27.223,12 €
- n) parc. č. 1627/792 zastavané plochy a nádvoria o výmere 619 m² za kúpnu cenu 98,6264 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 61.049,74 €
- o) parc. č. 1627/793 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1189 m² za kúpnu cenu 80,6941 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 95.945,28 €
- p) parc. č. 1627/801 zastavané plochy a nádvoria o výmere 642 m² za kúpnu cenu 78,9009 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 50.654,38 €
- q) parc. č. 1627/804 ostatné plochy o výmere 43 m² za kúpnu cenu 65,7508 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 2.827,28 €

- r) parc. č. 1627/805 zastavané plochy a nádvoria o výmere 175 m² za kúpnu cenu 52,6007 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 9205,12 €
- s) parc. č. 1627/806 ostatné plochy o výmere 136 m² za kúpnu cenu 62,7621 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 8.535,65 €
- t) parc. č. 1627/807 ostatné plochy o výmere 35 m² za kúpnu cenu 53,7961 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 1.882,86 €
- u) parc. č. 1627/456 zastavané plochy a nádvoria o výmere 110 m² za kúpnu cenu 65,7508 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 7.232,59 €
- v) parc. č. 1562/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 548 m² za kúpnu cenu 88,7635 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 48.642,40€
- w) parc. č. 1627/640 zastavané plochy a nádvoria o výmere 576 m² za kúpnu cenu 78,9009 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 45.446,92 €
- x) parc. č. 1627/642 ostatné plochy o výmere 205 m² za kúpnu cenu 88,7635 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 18.196,52 €
- y) parc. č. 1627/644 zastavané plochy a nádvoria o výmere 532 m² za kúpnu cenu 98,6264 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 52.469,24 €
- z) parc. č. 1469/35 ostatné plochy o výmere 268 m² za kúpnu cenu 86,2979 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 23.127,84 €

B/ pozemky v k.ú. Zlatovce:

- a) parc. č. 1457/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 72 m² za kúpnu cenu 33,9766 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 2.446,32€

C/ pozemky v k.ú. Istebník:

- a) parc. č. 52/8 zastavané plochy a nádvoria o výmere 47 m² za kúpnu cenu 70,0767 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 3.293,60€
- b) parc. č. 25/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 62 m² za kúpnu cenu 66,7586 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 4.139,03€
- c) parc. č. 25/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 6 m² za kúpnu cenu 77,8849 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 467,31 €
- d) parc. č. 26/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 148 m² za kúpnu cenu 66,7586 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 9.880,27€
- e) parc. č. 57/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1357 m² za kúpnu cenu 76,2956 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 103.533,12 €
- f) parc. č. 52/11 zastavané plochy a nádvoria o výmere 733 m² za kúpnu cenu 76,2956 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 55.924,67€

D/ pozemky v k.ú. Orechové:

- a) parc. č. 732/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 108 m² za kúpnu cenu 62,2904 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 6.727,36€
- b) parc. č. 732/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 691 m² za kúpnu cenu 62,2904 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 43.042,67€
- c) parc. č. 733/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 125 m² za kúpnu cenu 62,2904 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 7.786,30€

E/ pozemky v k.ú. Kubrá:

- a) parc. č. 627/4 trvalé trávnaté porasty o výmere 474 m² za kúpnu cenu 25,8389 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 12.247,64 €
- b) parc. č. 1839/19 ostatné plochy o výmere 14 m² za kúpnu cenu 26,4262 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 369,97 €

- c) parc. č. 627/6 ostatné plochy o výmere 27 m² za kúpnu cenu 29,3624 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 792,79 €
- d) parc. č. 1837/111 ostatné plochy o výmere 313 m² za kúpnu cenu 35,9643 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 11.256,83 €
- e) parc. č. 2321/13 ostatné plochy o výmere 190 m² za kúpnu cenu 51,9236 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 9.865,48 €
- f) parc. č. 305/3 záhrady o výmere 168 m² za kúpnu cenu 59,3411 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 9.969,30 €
- g) parc. č. 327/10 záhrady o výmere 11 m² za kúpnu cenu 53,9464 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 593,41 €
- h) parc. č. 2328/9 zastavané plochy a nádvoria o výmere 163 m² za kúpnu cenu 29,0688 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 4.738,21 €
- i) parc. č. 627/18 trvalé trávnaté porasty o výmere 13 m² za kúpnu cenu 29,3624 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 381,71 €
- j) parc. č. 627/22 trvalé trávnaté porasty 474 m² za kúpnu cenu 42,3920 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 20.093,81 €
- k) parc. č. 621/123 ostatné plochy o výmere 12 m² za kúpnu cenu 29,3624 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 352,35 €
- l) parc. č. 627/21 ostatné plochy o výmere 168 m² za kúpnu cenu 38,5382 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 6.474,42 €
- m) parc. č. 621/129 ostatné plochy o výmere 89 m² za kúpnu cenu 21,1409 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 1.881,54 €
- n) parc. č. 620/56 ostatné plochy o výmere 410 m² za kúpnu cenu 23,2550 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 9.534,55 €
- o) parc. č. 814/26 ostatné plochy o výmere 2719 m² za kúpnu cenu 59,3411 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 161.348,45 €
- p) parc. č. 2301/33 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1001 m² za kúpnu cenu 51,9236 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 51.975,52 €
- q) parc. č. 2301/32 zastavané plochy a nádvoria o výmere 49 m² za kúpnu cenu 57,6927 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 2.826,94 €
- r) parc. č. 2301/22 ostatné plochy o výmere 3 m² za kúpnu cenu 51,9236 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 155,77 €
- s) parc. č. 2332/3 ostatné plochy o výmere 135 m² za kúpnu cenu 65,9344 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 8.901,14 €
- t) parc. č. 2333/2 ostatné plochy o výmere 1256 m² za kúpnu cenu 59,3411 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 74.532,42 €
- u) parc. č. 2334/3 ostatné plochy o výmere 315 m² za kúpnu cenu 59,3411 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 18.692,45 €
- v) parc. č. 2335/3 ostatné plochy o výmere 90 m² za kúpnu cenu 59,3411 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 5.340,70 €
- w) parc. č. 2301/30 ostatné plochy o výmere 805 m² za kúpnu cenu 51,9236 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 41.798,50 €
- x) parc. č. 2334/9 ostatné plochy o výmere 28 m² za kúpnu cenu 69,2312 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 1.938,47 €
- y) parc. č. 2334/10 ostatné plochy o výmere 21 m² za kúpnu cenu 59,3411 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 1.246,16 €
- z) parc. č. 2301/31 ostatné plochy o výmere 50 m² za kúpnu cenu 51,9236 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 2.596,18 €
- aa) parc. č. 1837/124 orná pôda o výmere 1 m² za kúpnu cenu 60,5772 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 60,58 €

F/ pozemky v k.ú. Opatová:

- a) parc. č. 310/4 ostatné plochy o výmere 199 m² za kúpnu cenu 33,5571 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 6.677,86 €
- b) parc. č. 310/2 ostatné plochy o výmere 233 m² za kúpnu cenu 33,5571 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 7.818,80 €

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V bode

2/ o schválenie predaja nehnuteľností - pozemkov pre **Železnice Slovenskej republiky Bratislava** za účelom realizácie stavby „ŽSR, Modernizácia trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III. etapa“ za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku:

A/ pozemky v k.ú. Trenčín:

- a) parc. č. 1522/51 zastavané plochy a nádvoria o výmere 5 m² za kúpnu cenu 88,7635 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 443,82 €
- b) parc. č. 1522/14 zastavané plochy a nádvoria o výmere 240 m² za kúpnu cenu 98,6264 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 23.670,34€
- c) parc. č. 3316/181 zastavané plochy a nádvoria o výmere 349 m² za kúpnu cenu 77,6681 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 27.106,17 €
- d) parc. č. 3316/182 zastavané plochy a nádvoria o výmere 11 m² za kúpnu cenu 77,7013 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 854,71 €
- e) parc. č. 100/8 ostatné plochy o výmere 128 m² za kúpnu cenu 59,7736 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 7.651,02 €
- f) parc. č. 100/9 ostatné plochy o výmere 1564 m² za kúpnu cenu 70,6074 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 110.429,97 €
- g) parc. č. 537/10 ostatné plochy o výmere 71 m² za kúpnu cenu 65,7508 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 4.668,31 €
- h) parc. č. 1562/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 232 m² za kúpnu cenu 78,9009 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 18.305,01€
- i) parc. č. 1627/781 zastavané plochy a nádvoria o výmere 196 m² za kúpnu cenu 62,7621 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 12.301,37 €
- j) parc. č. 1627/782 zastavané plochy a nádvoria o výmere 491 m² za kúpnu cenu 59,7736 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 29.348,84 €
- k) parc. č. 1627/787 zastavané plochy a nádvoria o výmere 2711 m² za kúpnu cenu 77,6681 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 210.558,21 €
- l) parc. č. 1627/790 zastavané plochy a nádvoria o výmere 10 m² za kúpnu cenu 69,0384 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 690,38 €
- m) parc. č. 1627/791 zastavané plochy a nádvoria o výmere 347 m² za kúpnu cenu 78,4528 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 27.223,12 €
- n) parc. č. 1627/792 zastavané plochy a nádvoria o výmere 619 m² za kúpnu cenu 98,6264 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 61.049,74 €
- o) parc. č. 1627/793 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1189 m² za kúpnu cenu 80,6941 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 95.945,28 €

- p) parc. č. 1627/801 zastavané plochy a nádvoria o výmere 642 m² za kúpnu cenu 78,9009 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 50.654,38 €
- q) parc. č. 1627/804 ostatné plochy o výmere 43 m² za kúpnu cenu 65,7508 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 2.827,28 €
- r) parc. č. 1627/805 zastavané plochy a nádvoria o výmere 175 m² za kúpnu cenu 52,6007 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 9205,12 €
- s) parc. č. 1627/806 ostatné plochy o výmere 136 m² za kúpnu cenu 62,7621 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 8.535,65 €
- t) parc. č. 1627/807 ostatné plochy o výmere 35 m² za kúpnu cenu 53,7961 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 1.882,86 €
- u) parc. č. 1627/456 zastavané plochy a nádvoria o výmere 110 m² za kúpnu cenu 65,7508 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 7232,59 €
- v) parc. č. 1562/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 548 m² za kúpnu cenu 88,7635 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 48.642,40€
- w) parc. č. 1627/640 zastavané plochy a nádvoria o výmere 576 m² za kúpnu cenu 78,9009 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 45.446,92 €
- x) parc. č. 1627/642 ostatné plochy o výmere 205 m² za kúpnu cenu 88,7635 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 18.196,52 €
- y) parc. č. 1627/644 zastavané plochy a nádvoria o výmere 532 m² za kúpnu cenu 98,6264 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 52.469,24 €
- z) parc. č. 1469/35 ostatné plochy o výmere 268 m² za kúpnu cenu 86,2979 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 23.127,84 €

B/ pozemky v k.ú. Zlatovce:

- a) parc. č. 1457/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 72 m² za kúpnu cenu 33,9766 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 2.446,32€

C/ pozemky v k.ú. Istebník:

- a) parc. č. 52/8 zastavané plochy a nádvoria o výmere 47 m² za kúpnu cenu 70,0767 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 3.293,60€
- b) parc. č. 25/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 62 m² za kúpnu cenu 66,7586 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 4.139,03€
- c) parc. č. 25/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 6 m² za kúpnu cenu 77,8849 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 467,31 €
- d) parc. č. 26/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 148 m² za kúpnu cenu 66,7586 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 9.880,27€
- e) parc. č. 57/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1357 m² za kúpnu cenu 76,2956 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 103.533,12 €
- f) parc. č. 52/11 zastavané plochy a nádvoria o výmere 733 m² za kúpnu cenu 76,2956 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 55.924,67€

D/ pozemky v k.ú. Orechové:

- a) parc. č. 732/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 108 m² za kúpnu cenu 62,2904 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 6.727,36€
- b) parc. č. 732/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 691 m² za kúpnu cenu 62,2904 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 43.042,67€
- c) parc. č. 733/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 125 m² za kúpnu cenu 62,2904 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 7.786,30€

E/ pozemky v k.ú. Kubrá:

- a) parc. č. 627/4 trvalé trávnaté porasty o výmere 474 m² za kúpnu cenu 25,8389 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 12.247,64 €
- b) parc. č. 1839/19 ostatné plochy o výmere 14 m² za kúpnu cenu 26,4262 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 369,97 €
- c) parc. č. 627/6 ostatné plochy o výmere 27 m² za kúpnu cenu 29,3624 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 792,79 €
- d) parc. č. 1837/111 ostatné plochy o výmere 313 m² za kúpnu cenu 35,9643 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 11.256,83 €
- e) parc. č. 2321/13 ostatné plochy o výmere 190 m² za kúpnu cenu 51,9236 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 9.865,48 €
- f) parc. č. 305/3 záhrady o výmere 168 m² za kúpnu cenu 59,3411 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 9.969,30 €
- g) parc. č. 327/10 záhrady o výmere 11 m² za kúpnu cenu 53,9464 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 593,41 €
- h) parc. č. 2328/9 zastavané plochy a nádvoria o výmere 163 m² za kúpnu cenu 29,0688 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 4.738,21 €
- i) parc. č. 627/18 trvalé trávnaté porasty o výmere 13 m² za kúpnu cenu 29,3624 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 381,71 €
- j) parc. č. 627/22 trvalé trávnaté porasty 474 m² za kúpnu cenu 42,3920 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 20.093,81 €
- k) parc. č. 621/123 ostatné plochy o výmere 12 m² za kúpnu cenu 29,3624 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 352,35 €
- l) parc. č. 627/21 ostatné plochy o výmere 168 m² za kúpnu cenu 38,5382 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 6.474,42 €
- m) parc. č. 621/129 ostatné plochy o výmere 89 m² za kúpnu cenu 21,1409 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 1.881,54 €
- n) parc. č. 620/56 ostatné plochy o výmere 410 m² za kúpnu cenu 23,2550 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 9.534,55 €
- o) parc. č. 814/26 ostatné plochy o výmere 2719 m² za kúpnu cenu 59,3411 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 161.348,45 €
- p) parc. č. 2301/33 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1001 m² za kúpnu cenu 51,9236 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 51.975,52 €
- q) parc. č. 2301/32 zastavané plochy a nádvoria o výmere 49 m² za kúpnu cenu 57,6927 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 2.826,94 €
- r) parc. č. 2301/22 ostatné plochy o výmere 3 m² za kúpnu cenu 51,9236 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 155,77 €
- s) parc. č. 2332/3 ostatné plochy o výmere 135 m² za kúpnu cenu 65,9344 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 8.901,14 €
- t) parc. č. 2333/2 ostatné plochy o výmere 1256 m² za kúpnu cenu 59,3411 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 74.532,42 €
- u) parc. č. 2334/3 ostatné plochy o výmere 315 m² za kúpnu cenu 59,3411 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 18.692,45 €
- v) parc. č. 2335/3 ostatné plochy o výmere 90 m² za kúpnu cenu 59,3411 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 5.340,70 €
- w) parc. č. 2301/30 ostatné plochy o výmere 805 m² za kúpnu cenu 51,9236 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 41.798,50 €
- x) parc. č. 2334/9 ostatné plochy o výmere 28 m² za kúpnu cenu 69,2312 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 1.938,47 €

- y) parc. č. 2334/10 ostatné plochy o výmere 21 m² za kúpnu cenu 59,3411 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 1.246,16 €
- z) parc. č. 2301/31 ostatné plochy o výmere 50 m² za kúpnu cenu 51,9236 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 2.596,18 €
- aa) parc. č. 1837/124 orná pôda o výmere 1 m² za kúpnu cenu 60,5772 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 60,58 €

F/ pozemky v k.ú. Opatová:

- a) parc. č. 310/4 ostatné plochy o výmere 199 m² za kúpnu cenu 33,5571 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 6.677,86 €
- b) parc. č. 310/2 ostatné plochy o výmere 233 m² za kúpnu cenu 33,5571 €/m², t.j. celková kúpna cena predstavuje 7.818,80 €

JUDr. Kanaba reagoval na predložený návrh a uviedol, že zmluva, ktorá bola uzavretá s mestom Trenčín a ŽSR obsahovala jeden bod, ktorý obsahoval text nasledovného znenia „do roku 2005 bude dotácia štátu na výstavbu železničnej trate, pokiaľ táto dotácia nebude pridelená, táto zmluva stráca platnosť“.

Ďalej uviedol, že pokiaľ má vedomosť, tá dotácia do dnešného dňa ŽSR nebola vyplatená.

Zaujímal sa, či je vôbec dôvod schvaľovať prevod týchto pozemkov, keď zmluva, ktorá bola uzatvorená stratila platnosť pre nezaplatenie dotácií zo strany štátu.

MUDr. Sámel reagoval, že nevie ako je tá dotácia poskytovaná, či je poskytovaná na jednotlivé úseky tej železničnej trate, nevie sa k tomu teraz vyjadriť.

Myslí si, že tento materiál môžu kľudne schváliť, predaju pozemkov pre ŽSR to nijakým spôsobom nebráni.

V prípade, že z legislatívneho hľadiska nebudú naplnené potrebné kritéria, tak sa ten majetkový prevod môže kedykoľvek zrušiť.

P. Babič uviedol, že sú to zásadné veci a tak ako sa vyjadril MUDr. Sámel, nie že kľudne to majú schváliť.

Ďalej podotkol, že ide nielen o finančné vyjadrenie, ale aj o etické vyjadrenie a oni majú takýto materiál schváliť.

Z titulu, že sa jedná o prestavbu železničnej trate, železničného telesa už nemá s termínom modernizácia nič spoločné a tu už prichádzame k určitému momentu stretu „terminus technikus“, pretože celá táto záležitosť je na vode.

Vyjadril, že nie je za to, aby takýto prevod schválili.

Ing. Lifka uviedol, že sa stotožňuje s tým, že ten zákon sa môže využiť tak, že tento majetok sa môže predať ŽSR

Ďalej uviedol, že nie všetci poznajú zmluvu so ŽSR a možno nie je vhodné, aby ju komentovali pokiaľ ju nepoznajú.

Objasnil, že má k dispozícii kópiu zmluvy, ktorá je uzatvorená so ŽSR. Zmluva hovorí, že zmluva stráca platnosť, pokiaľ železnice do roku 2005 nedostanú dotáciu, myslia tým dotáciu na úsek rekonštrukcie železnice zo štátneho rozpočtu. Zároveň je pravdou, ktorú má potvrdenú z ministerstva financií, z ministerstva dopravy aj z investičného oboru železníc na Ul. Klemensova, že v roku 2005 nedostali ŽSR žiadnu dotáciu ako celok.

Z týchto informácií, ktoré sú aj verejne dostupné vyplýva, že neexistuje žiaden doplnok, žiadna iná zmluva, ktorá by definovala túto vec.

Ing. Krátky podotkol k znaleckým cenám a k hodnotám majetku, ktorý bol na Skalke, sme dostali od armády zdarma a do roku 2004 sa investície v štátnej správe a v školstve neodpisovali. Objasnil, že treba si uvedomiť aká tam bola hodnota zúčtovaná a ohodnocovaná podľa týchto štandardov.

K ŽSR vyjadril, že je to zlá alternatíva železnica cez mesto, ale lepšia bohužiaľ nie je. Pokračoval, že dotačné prostriedky meškajú, vlastná dodávka po Nové Mesto nad Váhom meškala, eurofondy v čerpaní výrazne zaostávajú a nečerpajú sa a toto nás tak či onak počká. Ďalej uviedol, že to pravdepodobne tak myslel predkladateľ, keď to chcel schváliť.

MUDr. Sámel reagoval, že skutočnosť je taká, že bohužiaľ prišli na to, že o tom, či pôjde vysokorychlostná doprava cez mesto sa rozhoduje na úrovni vlády a nie na úrovni mesta.

K vyjadreniam diskutujúcich vyplýva to, že bohužiaľ všetky majetkové prevody, ktoré sa v poslednom čase v tejto súvislosti dostali, môžu byť spochybniteľné. Ďalej informoval, že sme dostali od ŽSR značný objem finančných prostriedkov, nič sa nezmení neodsúhlasením tohto majetkového prevodu.

Ak by to tak bolo, to sa musí riešiť inde a komplexne.

JUDr. Kanaba podotkol, že on to posudzuje ako právnik z právneho hľadiska. Ak je raz povedané, že ak nebude do roku 2005 dotácia od štátu na výstavbu železnice ŽSR, táto zmluva stráca platnosť. Objasnil, že je to alfa omega a ak raz neprišli peniaze, tak nie je dôvod sa o nejakej zmluve baviť. Poukázal na to, že zmluva je v tom prípade nulitná.

MUDr. Sámel reagoval, že sa jedná o vedomosť, ktorá má retrospektívnu platnosť aj na iné prevody. Musí sa to riešiť „an blok“ a pokiaľ je to tak, tak ich mal na to hneď na začiatku niekto upozorniť pri prevodoch.

Ing. Lifka podotkol, že on nemá problém s touto zmluvou ako je spracovaná, pretože tá sa neodvoláva na železnicu a my môžeme predávať železnici a dokonca aj týmto spôsobom môžeme predávať. Uviedol, že síce typ predaju sa mu nepáči, ale to nesúvisí s tou zmluvou. V zmluve nie sú stanovené podmienky prevodov predaja a transakcie medzi železnicou. Tvrdia, že tá zmluva je neplatná. Podotkol, že je zbytočné toto odhadovať, pretože toto s tým nesúvisí.

Zaujímal sa, do kedy budú mať peniaze na účte od ŽSR. Predpokladá, že je to predjednané, kedy majú tieto peniaze doraziť, pretože týmto sa lepí diera vo verejných financiách.

MUDr. Sámel reagoval čo sa týka „lepenia diery v rozpočte“, poprosil Ing. Lifku sa k tomu vyjadriť k Monitorovacej správe Programovaciemu rozpočtu.

Odpovedal, že nevie, do kedy budú peniaze na účte.

Predpokladá, že do konca roka bude prevod uskutočnený a na účte budú.

P. Babič vyjadril k tvrdeniu Ing. Krátkeho, že žiadne iné lepšie riešenie nie je.

Zaváňa to demagógiou, pretože riešenie je viacej ďaleko lepších.

Celý svet vymiestňuje nákladnú dopravu z mesta. Celý svet to robí na írskych parametroch, ktoré sú jednoducho dostupné, známe k nahliadnutiu. Celý svet sa uberá tým, že dávajú ceny mestu bill bao za to, že riešilo prejazd nákladnej dopravy mimo mesto a my hovoríme o tom a podsúvame ľuďom, ktorí dobre vedia o čo ide, že táto železnica nášmu mestu len uškodí.

Podľa jeho názoru máme lepšie riešenie, je to otázka vôle a otázka toho, čo vyjadril MUDr. Sámel, že toto sú veci mimo mesto.

MUDr. Sámel reagoval, že súhlasí s pánom Babičom a podotkol, že ak p. Babič dokáže zohnať desaťnásobne toľko finančných prostriedkov na to, aby niektorý z tých ďalších možných variantov bol možný, navrhne mu obrovskú poslaneckú odmenu.

Ing. Krátky vyjadril, že Slovensko pristúpilo k tomu, že bude budovať koridory v roku 1993. V roku 1998 podpísalo zmluvu o tom kadiaľ tieto koridory pôjdu. Slovensko by to malo plniť. Oni sa to ako poslanci prví dozvedeli v marci roku 2002. Bol jeden z prvých, ktorý spolu s poslancom Ing. Bezákom a p. Babičom boli ostro proti. Informoval, že všetci vedeli, že to bolo v cenách v roku 2003 približne 13 miliárd, aby mali „obchvat“ ktorý železničiarci nechcú počuť z dôvodu, že to je cestársky výraz.. Inú možnosť, ako to, že to pôjde iným koridorom ŽSR nepripúšťajú.

Mgr. Pavlík komentoval, že toto všetko nie je pravda, vedia ako to bolo s tým návrhom trasovania. Táto iniciatíva vyšla z vnútra tohto mesta. ŽSR urobili iba to, na čo dostali možnosť. Uviedol, že ak by dostali zadanie úlohy vypracovať projekt trasovania železnice mimo mesta, tak by to boli urobili.

1. Hlasovanie o predložennom návrhu ako o prípade hodnom osobitného zreteľa.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 5 proti, určilo prevod majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín pre Železnice Slovenskej republiky Bratislava ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle predloženeho návrhu.

2. Hlasovanie o predložennom návrhu ako celku.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 5 proti, schválilo predaj nehnuteľného majetku pre železnice Slovenskej republiky v zmysle predloženeho návrhu.

/Uznesenie č.514/

K bodu 3. Monitorovacia správa k plneniu Programového rozpočtu Mesta Trenčín k 30.06.2009

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3.

Uviedol, že sa jedná o plnenie rozpočtu k prvému polroku, ktoré nemusí úplne odrážať skutočnosť.

Sú niektoré kapitoly, ktoré bývajú bežne plnené lepšie v druhom polroku ako v prvom. Napriek tomu vidíte podľa materiálu, že to plnenie sa pohybuje zhruba adekvátne v percentách tak, ako to aj v tých tabuľkách je v materiáli na pravo uvedené v adekvátnych percentách.

Doplnil, že zhruba okolo päťdesiat percent plnenia sa vo väčšine tých podstatných položiek, čiže hlavne bežných príjmov, ktorý nás zaujíma z hľadiska chodu mesta a myslí, že je viditeľné na tých číslach, že tie opatrenia, ktoré už minulý rok prijalo, aby to hospodárenie mesta v rámci toho rozpočtu bolo vyrovnané a aby nás kríza nejakým spôsobom nezasiahla, aby bolo dobré plnenie hlavne tých kapitol ako je školstvo a sociálne veci, aby išli bezproblémovo.

Vidíme, že v daňových príjmoch, či sa jedná o daň z nehnuteľností, či už je to poplatky za komunálny odpad, za drobné stavebné odpady, ktoré majú veľmi dobré plnenie.

V kapitálovom rozpočte je to tak ako to vieme už z obdobia schvaľovania rozpočtu na tento rok, tak bol ten rozpočet aj programovaný. Ďalej uviedol, že kapitálový rozpočet je zatiaľ schodkový, ale vieme čím je to spôsobené. Je to tiež otázka časového nesúladu nakoľko zatiaľ neprebehli predaje pozemkov v Priemyselnej zóne a hlavne pozemkov pre nový most, ktoré mesto vykupovalo.

Poprosil o opatrné vyjadrenia, či sa prejedli alebo sa neprejedli peniaze. Informoval, že už pred dvomi rokmi o tom hovoril, že prostriedky z kapitálového rozpočtu sa nemôžu presúvať do bežného rozpočtu. Peniaze, ktoré dostaneme od ŽSR nemôžeme prejsť. Pokračoval, že tieto peniaze nemôžeme presúvať do bežného rozpočtu a odsúhlasiť si odmeny alebo minúť na bežnú prevádzku mestského úradu alebo podobne.

Tie peniaze sú len umorené v majetku, sú v pozemkoch, ktoré sme odkúpili. Oni reálne existujú, nemajú vyjadrenie v peniazoch, ale v pozemkoch.

Ďalej objasnil, že v druhej tabuľke, ktorá je ako príloha je jednoznačne viditeľné, že príjmy k 30.06.2009 boli rozpočtované na 28 503 802 v bežnom rozpočte a plnené boli na 208 659 779,77. Plnenie v príjmovej časti bolo okolo 15 miliónov a výdavky bolo 13 miliónov. Podstatné je, že bežný rozpočet, ktorý kopíruje život mesta, ktorý kopíruje služby, ktorý bežným občanom dávame, nám zo zákona vyplývajú povinnosti pre školstvo, pre sociálne veci a podobne. Skonštatoval, že hospodárenie mesta je dobré a rozpočet mesta je ľahko prebytkový aj k 30.09.2009, tento stav trvá a podľa nových informácií prednostu mestského úradu Ing. Orolína, stále sme v miernom prebytku, nie len v bežnom rozpočte ale aj momentálne v rámci celého rozpočtu.

Zdôraznil, že na konci materiálu sú finančné operácie, kde je uvedené splácanie jednotlivých istín úverov.

Ing. Lifka podotkol, že tá správa má 148 strán, určite je spracovaná dôkladne a prevažná väčšina poslancov sa v nej nie dobre orientuje, pretože nemajú ekonomické vzdelanie. Poukázal na skutočnosť, že Ministerstvo financií SR od nás každého štvrt' roka žiada súvahu ziskov a strát a pretože je dnes vysoký dátum októbra, mohla byť táto správa v dvoch, troch stranách spracovaná k 30.09.2009.

Ďalej uviedol, že slová „prejedli“ v našom hospodárení používal a bude používať s veľkou chuťou do budúcnosti a poprosil MUDr. Sámela, aby prenechal akýkoľvek výber slov na neho, pretože toto považuje za hrubé zasahovanie do jeho výkonu poslaneckého mandátu.

Zdôraznil, že nikdy v živote nepovedal, že peniaze sa použili na bežnú spotrebu. Vyprosuje si tu poučovať, nakoľko existujú ešte expresívnejšie výrazy, ktorý médiá veľmi ľahko príjmu. Ďalej uviedol, že oni podľa vyjadrenia mesta použili na špekulatívny nákup pozemkov. Zdôraznil, aby si pozreli výraz „špekulatívny“ v ekonomickom slovníku.

MUDr. Sámel reagoval, že je prekvapený, že Ing. Lifka takto zareagoval, pretože ho nijako nespomenul.

Ing. Lifka reagoval, že tento výraz použil on a reagovali na neho v Infe. Je to jeho výraz a bude ho používať. Hoci ho MUDr. Sámel nespomenul, on bude poslanec, ktorý bude používať výraz „prejedol“ a nechce, aby mu niekto vstupoval do slobodného výkonu mandátu.

Objasnil, že na strane 7 v Infe, na ktoré podľa tlačového zákona podal opravu a odpoveď je spomenuté. Ďalej pokračoval, že MUDr. Sámel nemôže žiadnemu poslancovi hovoriť aký si má vyberať slovník.

P. Babič komentoval, že všetko, čo tu odznelo od predkladateľa je faktom možno až podľa neho príliš optimistický záver, nakoľko ďalším bodom rokovania je kontokorentný úver. Neverí tomu a nechce tomu veriť, že takáto situácia je. Zaujímal sa, či ako mesto máme zaplatené svetlo a smeti.

MUDr. Sámel reagoval, že nevie mu odpovedať. Uviedol, že to budú vedieť zamestnanci podľa toku financií z účtov, situácia sa mení zo dňa na deň..

P. Babič ďalej opakoval, že on tomu neverí, že je presvedčený, že tieto veci sú vysporiadané, ale pokiaľ je takáto situácia, o ktorej hovoril MUDr. Sámel, tak sa o to zaujíma.

Ing. Orolín požiadal o slovo a následne uviedol čo sa týka odvozu smetí, máme vyoutsourcovaného dodávateľa Marius Pedersen s ktorým máme korektný obchodný vzťah. Objasnil, že ťažko povedať, či máme zaplatené, máme živé faktúry, ktoré majú svoju dobu splatnosti, tie čakajú na zaplatenie a staré záväzky máme zaplatené. Rokujeme s Marius Pedersen o ďalších veciach, o verejnej zeleni a pod. Čo sa týka svetla, firmy Siemens áno.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 5 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, zobralo na vedomie Monitorovaciu správu k plneniu Programového rozpočtu Mesta Trenčín k 30.06.2009.

/Uznesenie č.515/

K bodu 4. Návrh na prijatie kontokorentného úveru a Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2009.

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 4.

A) Prijatie kontokorentného úveru do výšky 3 000 tis. € za účelom preklenutia časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2009. Kontokorentný úver bude splatený k 31.12.2009 v zmysle zákona č.583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Prijatie kontokorentného úveru nemá vplyv na celkovú sumu dlhu Mesta Trenčín definovanú v zmysle § 17 vyššie uvedeného zákona.

B) Zmena Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2009

Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2009 vyplýva zo zapracovania prijatia kontokorentného úveru do výšky 3 000 tis. € do rozpočtu mesta. Splácanie úrokov z poskytnutého úveru bude realizované z rozpočtu programu 3: Interné služby, podprogramu 5: Činnosť a prevádzka mestského úradu v rámci schváleného rozpočtu mesta.

Navrhovaná zmena nemá vplyv na celkový výsledok hospodárenia, Rozpočet Mesta Trenčín na rok 2009 zostáva vyrovnaný.

Programový rozpočet Mesta Trenčín na rok 2009 bude upravený nasledovne:

✓ Príjmové finančné operácie + 3 000 tis. €

▪ Prijatie kontokorentného úveru	+ 3 000 tis. €
✓ Výdavkové finančné operácie	+ 3 000 tis. €
▪ Splatenie kontokorentného úveru	+ 3 000 tis. €

Doplnil, že sa jedná o štandardný materiál, ktorý predkladáme ku koncu roka, ktorý slúži na preklopenie nesúladu finančných tokov v rámci prechodu z jedného roka do druhého. Každý rok sa tento materiál schvaľuje preto, aby sme ako mesto v prípade ak by sme v čerpaní peňazí v rámci peňažných zdrojov poukazovaných štátom v samospráve, aby mohlo mesto svoje záväzky si plniť na čas. Ak by sa mesto aj krátkodobo dostane do situácie, keď na účtoch nebude mať dostatok finančných prostriedkov, aby ich mohlo práve z tohto kontokorentného úveru čerpať. Zdôraznil, že toto je účel kontokorentného úveru. Tento úver nemá v konečnom vyjadrení žiadny vplyv na rozpočet mesta, lebo musí vždy byť ku koncu roka v podstate splatený. Jedná sa o úver, ktorý bol vyrokovaný za veľmi výhodných podmienok.

Informoval, že súčasťou materiálu je aj bod B/ Zmena programového rozpočtu, lebo musíme týmto pádom zmenu rozpočtu schváliť. Vo finančných operáciách budú figurovať tie 3 milióny ako prijatie kontokorentného úveru a splatenie kontokorentného úveru s nulovým dopadom na celkový hospodársky výsledok.

Ing. Orolín doplnil k termínu kontokorentný úver je aj zlým pojmom, nakoľko sa jedná o povolený debet na bežnom účte mesta a je určitým spôsobom vyjadrením aj kredibility subjektu, ktorý je takto ohodnotený. Tak ako povedal MUDr. Sámel, prechádzame cez určité obdobia, čo je preklopenie roka, potreby, ktoré si treba plniť.

Pokračoval, že nás pravdepodobne čakajú ťažšie časy čo sa týka plnenia štátneho rozpočtu a daní a z toho vyúsťujú podielové dane.

Vyzdvihol rozmer, prečo sa takto kryjeme a prečo tento nástroj finančného riadenia si mesto chce zobrať.

Mesto bolo úspešné v čerpaní eurofondov na tri základné školy v celkovej výške rekonštrukcie a investície 4 773 tisíc €, čo je pomerne veľká časť na to, aby sme hradili túto rekonštrukciu investície z bežného účtu, napriek tomu, že nám budú refundované štátom. Pokračoval, že tento kontokorent je jeden z nástrojov ako prekenuť časový nesúlad medzi potrebou platiť rekonštrukcie a zároveň refundovanie zo strany štátu nazad.

Ako dobrý hospodár si mesto vytvára určitý nástroj finančného riadenia na to, aby mohlo hospodáriť vyrovnané a zabezpečiť všetky predpoklady, ktoré sú na mesto kladené.

Bc. Vaňo, zástupca primátora podotkol, že stanovisko hlavného kontrolóra dostali všetci poslanci písomne.

Mgr. Pavlík komentoval, že sa mu zdá, že sa správame veľmi hlúpo pri narábaní s peniazmi. Uviedol, že on je poslancom na Zámostí a tam žije veľmi silná komunita spoluobčanov, ktorí sú odkázaní na sociálne dávky a on je mesiac čo mesiac svedkom toho, keď je vyplácanie dávok tak prvé tri dni v tom termíne chodia s plnými nákupnými vozíkmi po LIDLi a ku koncu posielajú svoje deti žobrať. Pripomína mu to hospodárenie v tomto meste.

Uviedol, že sme napríklad schopní v priebehu pár hodín predávať lacno pod cenu pozemky, odmietate návrhy na zvýšenie zisku do mestskej pokladne a o hodinu na to sa ideme baviť o prijatí nejakého kontokorentného úveru.

Považuje to za hlúpe správanie.

Bc. Vaňo reagoval na diskusný príspevok Mgr. Pavlíka a zaujímal sa, kedy predávali pozemky pod cenu.

Objasnil, že predávame pozemky podľa všeobecne záväzného nariadenia, ktoré schválili na mestskom zastupiteľstve tak, ako naši predchodcovia v minulom volebnom období.

Ing. Lifka komentoval príspevok Mgr. Pavlíka, že je to v rovine emócií a nepovažuje za vhodné aby Bc. Vaňo komentoval názor ľudí. Pokračoval, že určite to predávame pod VZN, ale pod odhadnú cenu alebo pod cenu znaleckého posudku.

Kontokorent ako taký sa prijal v roku 2007.

Uviedol, že kontokorent je normálny nástroj, ktorý a dá používať, aj keď je tu otázka, že časť poslancov má skôr názor, že by sme mali mesto riadiť tak, aby sme nemuseli brať kontokorentný úver a aby sme hospodárili ako uvážlivý hospodár.

Domnieva sa, že malé obce dokážu hospodáriť tak, že si neberú úvery, že fungujú a radšej sa niekde vzdajú niektorých príjmov a megalomanských predstáv.

Toto Mesto Trenčín neplní a nemyslí si, že je dobré aby Mesto Trenčín bralo kontokorentný úver.

Myslí si a je presvedčený, že by bolo dobré, aby hospodárili tak, aby nemuseli brať vôbec úvery, alebo ich využívať.

Ing. Boc uviedol, že odznievajú tu také silné slová ako “mesto je žobrák“, jeho to uráža. Vôbec si nemyslí, že mesto je žobrák a že by bolo žobrákom. Ďalej uviedol, že to, že ideme rekonštruovať nové školy a treba preklenúť nejaké finančné prostriedky je úplne normálne. Takto to robia ľudia v domácnostiach, ktorí sú riadne zamestnaní, sú to slušní ľudia a správajú sa slušne taktiež, keď si zoberú nejaký preklenovací úver na svoju investíciu.

Myslí si, že robíme úplne normálnu vec.

JUDr. Kanaba komentoval príspevok Ing. Boca a uviedol, aby pozornejšie počúval, pretože také slovo, že mesto je žobrák tu nikto nepovedal.

K diskusnému príspevku Mgr. Pavlíka uviedol, že je pravdou, že na jednej strane sa predáva majetok pod cenu a na druhej strane si berieme úvery. Pokračoval, že to, čo povedal Mgr. Pavlík je úplná pravda a on len uvedie pár príkladov.

Uviedol, že na Námestí sv. Anny sa predalo 1m² za 3 000,-Sk, do roka sa malo začať stavať a pýtal sa, čo sa urobilo...

Objasnil, že súkromník si tam zriadil platené parkovisko, ryžuje z toho sám a mesto má z toho...

Ako ďalší príklad uviedol kultúrne strediská. Na Sihoti sa predalo kultúrne stredisko za milión dvestotisíc, dotyční majitelia zvýšili nájom trojnásobne ako malo určené mesto. Väčšina týchto ľudí, ktorí tam mali prevádzky ako súkromníci boli nútení odísť, pretože neboli schopní to utiahnuť. Zmluva, ktorá bola s týmito vlastníkami spravená je tak šlendriánsky spravená, že nič nezaväzuje týchto ľudí, aby do roka začali stavať a postavili nový kultúrny objekt. Ako ďalšie príklady uviedol na Novinách, to isté na Dlhých Honoch.

Kultúrne stredisko nebolo ani predané, pretože niekto zaspal a nevyhotovil kúpnopredajnú zmluvu a my dnes nemáme právo od firmy ADOZ vymáhať čo len pokutu, hoci sa v júli muselo kultúrne stredisko vystať do NS Družba. Nevie na akom základe sa museli vystať, keď nebol žiadny právny titul. Podotkol, že mestu je to absolútne jedno. Na jednej strane berieme úvery a na druhej strane sa platia zbytočne vyhodené peniaze za prenájom kultúrneho strediska, ktoré tam do dnes mohlo byť, pretože je otáznе či vôbec začne ADOZ s výstavbou. Opätovne zdôraznil, že s firmou ADOZ nebola dodnes uzavretá kúpnopredajná zmluva.

Prikláňa sa k názoru predrečníkov, ktorí uviedli, že takýto kontokorentný úver je vyhodnotením úrokov von oknom, dva mesiace pred koncom roka.

P. Zubričaňák smeroval otázku na Mgr. Pavlíka, či pozná hodnotiaci Rating mesta.

Mgr. Pavlík reagoval, že ho pozná, ale to s tým nemá nič spoločné.

MUDr. Sámel sa vyjadril k pozemkom v rámci novely VZN a následne navrhol ukončenie diskusie.

P. Dobiaš navrhol v zmysle rokovacieho poriadku ukončenie diskusie.

1. *Hlasovanie o návrhu p. Dobiaša o ukončení diskusie.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 5 proti, 2 nehlasovali, schválilo návrh p. Dobiaša o ukončení diskusie k bodu 4.

2. *Hlasovanie o predložennom návrhu ako celku.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 3 proti, 2 nehlasovali, schválilo A/ prijatie kontokorentného úveru do výšky 3 000 tis.€

B/ Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2009.

/Uznesenie č.516/

K bodu 5. Návrh novelizácie Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín a Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 10/2009, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie Mesta Trenčín č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve mesta Trenčín a Všeobecne záväzného nariadenie Mesta Trenčín č. 14/2007 o určovaní cien za prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín a výške úhrad za dočasné užívanie pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín a Všeobecne záväzného nariadenie Mesta Trenčín č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta.

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 5

Uviedol, že predkladá novelizácie niektorých VZN Mesta, ktoré je nutné novelizovať v súvislosti s novoprijatým zákonom Národnej rady Slovenskej republiky 258/2009, v ktorej bola s účinnosťou od 01.07.2009 vykonaná novela zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí.

Novela predovšetkým v § 9a ods. 1 zákona o majetku obcí zaviedla povinnosť obcí pri prevode vlastníctva majetku obce vykonať:

- a) obchodnú verejnú súťaž,
- b) dobrovoľnú dražbu alebo
- c) priamy predaj najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty majetku ustanovenej podľa Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 492/2004 Z. z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku v znení neskorších predpisov.

Novela zároveň zakotvuje procesný postup obce pri prevode majetku, výnimky z povinnej aplikácie ustanovení § 9a zákona o majetku obcí a zároveň prikazuje primerane použiť ustanovenia § 9a ods. 1 až 3 a 5 až 7 o majetku obcí aj pri prenechávaní majetku obce do nájmu.

Na základe novej právnej úpravy je potrebné znovelizovať Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín a viaceré VZN Mesta Trenčín a uviesť ich do súladu s platnou zákonnou úpravou.

Doplnil, že zákon bohužiaľ nepamätal na mnoho vecí, ktoré sú potrebné pre bežné fungovanie mesta preto, aby neobťažoval občanov.

Z tohto dôvodu sa museli novelizovať VZN, aby sa dali do súladu s platnou novou legislatívou a tiež preto, aby sa odstránili niektoré nedostatky, ktoré tento zákon má.

Tento zákona sa musel upraviť tak, aby sme v bežnom fungovaní nemali problémy a aby sme v určitých prípadoch na ktoré zákon nepamätal nemuseli vždy hlasovať o prípadoch hodných osobitného zreteľa a pod..

V novelizácií Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta uviedol, že tu nie je veľa zmien. Tu sa len upravuje finančné vyjadrenie vecí, ktoré sme už mali odsúhlasené vo VZN do akej ceny prevodov hnutel'ného majetku môže rozhodovať primátor, nad túto cenu zastupiteľstvo, to teraz určuje zákon. Ďalej uviedol, že to sú tie finančné vyjadrenia, ktoré boli zároveň prevedené na eurá. V prvej časti v článku 6 je uvedené to, čo zákon stanovuje, že správca nemôže nadobudnúť majetok do svojho vlastníctva, tento majetok musí nadobudnúť len mesto a správcovi to dá len do správy. Podotkol, že vždy to musí byť majetok obce.

K Zásadám hospodárenia s bytovým fondom uviedol, že zákon tu nepamätal na nájomné byty a v dikcii zákona je uvedené, že vždy keď chceme dať do nájmu nejaký byt, museli by sme ten byt teoreticky vysúťažiť, pričom vieme, že mesto musí často riešiť aj problémy, ktoré sú mu zo zákona dané a je povinné poskytovať ubytovanie v krízových situáciách, v sociálnych prípadoch chovancom detských domovov, prepusteným z výkonu trestu a podobne.

V tejto časti navrhujú, že prenechanie bytu do nájmu sa bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

Pri predaji bytov sa nechalo to znenie, ktoré tam je, že byty sa predávajú na základe verejno-obchodnej súťaže. Byty, ktoré sa uvoľnia a sú vo vlastníctve mesta tak ako stanovuje zákon verejnou súťažou, alebo dražbou, alebo priamym predajom tak ako je napísané s tým, že sa nepoužije ustanovenie „v prípadoch hodných osobitného zreteľa“, o ktorých bude mestské zastupiteľstvo zvlášť rokovať a že táto cena bude určená dohodou, ale minimálne za cenu zistenú znaleckým posudkom.

Čo sa týka nájmov, zákon nepamätal na nájmy takých objektov ako sú napríklad letné terasy, predzáhradky a pod.. Viete veľmi dobre, že veľmi často sa mesto často snaží aj z vlastného záujmu vysporiadať drobné pozemky. Ako príklad uviedol predzáhradky, záhradky za domami. V tomto prípade sa jedná o letné terasy, ktoré podľa zákona na ktoré by sme teoreticky vždy museli vypísať súťaž o to, kto si pred reštauráciou môže otvoriť letnú terasu, čo považuje za hlúposť.

Z tohto dôvodu sa do VZN zakomponovalo, že pokiaľ bude jeden záujemca napr. tu na námestí má niekto reštauráciu a chce mať pred ňou terasu a bude sám žiadateľom, je to automatický prípad osobitného zreteľa. V prípade, že by sa to nachádzalo v dvore a boli by tam viacerí žiadatelia, tak už sa bude ten daný priestor súťažiť.

Ďalej sa to týka pozemkov tvoriacich jediný prístup k nehnuteľnosti vo výmere maximálne do 100m², nebytové priestory za účelom poskytovania sociálnych služieb, školského a neškolského zariadenia, zariadenia pre výchovnú a osvetovú činnosť.

Vysvetlil, že keď máme v nejakom kultúrnom stredisku voľný priestor a bude na tieto účely požiadavka k prenájmu, tak sa to bude automaticky brať ako prípad hodný osobitného zreteľa a nebude sa o tom zvlášť hlasovať.

Ďalej sa to týka pozemku na zriadenie stanoviska za predpokladu, že bezprostredne susedí s pozemkom, kde bude prebiehať výstavba, záhradky, ktoré sú dlhodobo užívané, pozemky pod informačnými navádzacími tabuľami a inými reklamnými zariadeniami.

K tomu vysvetlil, že v tomto prípade sú myslené len také reklamné tabule, ktoré sú navádzacie, ako napríklad, keď má niekto v bočnej uličke obchod a chce si dať značku, že v tejto uličke je LIDL tak je to prípad hodný osobitného zreteľa, alebo keď má galéria pred budovou na chodníku tú dvojnožku, kde oznamuje občanom, čo vystavuje, tak je to prípad hodný osobitného zreteľa a nebude sa v tomto prípade súťažiť.

Doplnil, že nie sú tým myslené veľké reklamné plochy, veľké billboardy, ktoré nájomcovia ďalej prenajímajú iným tretím subjektom v rámci reklamy, tieto sa budú súťažiť v zmysle zákona.

Zdôraznil, že všetci správcovia mestského majetku v školských zariadeniach sú povinní dodržiavať pri prenechávaní majetku právne predpisy, hlavne zákon o majetku obcí a podobne.

K VZN o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku uviedol, že je tu doplnený celý článok 3 tou dikciou zákona, ktorá hovorí, akým spôsobom sa majetok predáva. V bode 2 sú vypísané prípady, kedy zákon určuje, že sa týmto spôsobom nemusí postupovať. V článku 3 sa nahrádza text, ktorý tam je textom „pri predaji nehnuteľného majetku, ktorého nájomcom je právnická, alebo fyzická osoba bude tejto osobe oznámený zámer mesta o prevode tohto majetku a bude jej oznámený spôsob prevodu majetku mesta Trenčín.

V článku 9 je uvedené k nájmom, čo sa má v rámci VZN stanoviť ako prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu, aby o nich nebolo rokované zvlášť a nemuselo sa hlasovať samostatne. Takýmito prípadmi by boli pozemky, ktoré tvoria jediný prístup k nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľa za predpokladu, že prevádzaná výmera nepresahuje 100m²/ prístup k majetku/, pozemok dlhodobo užívaný vlastníkom susednej nehnuteľnosti za predpokladu, že prevádzaný pozemok nemá využitie u vlastníkov susedných pozemkov. Informoval, že tu sa jedná napríklad o predzáhradky na Ul. Na novinách, garáže, a ktoré je prístup len cez pozemok vlastníka okolitých pozemkov, ale do výmery 200m², a na pozemok, na ktorý je prístup možný len cez pozemok žiadateľa. Všetky tieto prípady by boli prípady hodné osobitného zreteľa o ktorých by sa nemuselo hlasovať a všetky ostatné prevody budú realizované v zmysle novej platnej legislatívy.

Komentoval, že je snaha, aby tie prevody majetku boli transparentné. Informoval, že bolo vypísaných viacej súťaží od kedy platí tento zákon, zatiaľ na jeden objekt sa našiel len jeden záujemca a na niektoré iné objekty, ktoré sú veľmi lukratívne, sa neprihlásil nikto.

Dúfa, že je to dané dobou, ale zo skúseností z iných volebných období vie, že podnikatelia sa vedú so sebou dohodnúť a nechcú si navzájom umelo zvyšovať ceny.

Na záver poďakoval pracovníkom ÚMM a ÚPM za mimoriadnu prácu, pretože zo začiatku to bolo problematické a nevedeli ako sa ten zákon bude aplikovať.

Podotkol, že na mestskej rade sa diskutovalo o tom, že by bolo dobré, aby sa tieto novelizácie spracovali do nejakého jedného komplexného materiálu s jednotlivými týmito časťami. Na záver podotkol, že je pravdepodobné, že sa v praxi ukážu veci, na ktoré sa nepamätalo, pretože nie sú časté, alebo niečo nebude fungovať tak, ako sme si predstavovali.

V prípade, ak bude potrebné novelizovať toto VZN podľa praxe, chce vopred upozorniť na to, že sa také niečo môže stať.

P. Blahová uviedla, že pod mesto patria školy, škôlky. Nedočítala sa v materiály dotkne škôl. Školy majú právnu subjektivitu a samy prenajímajú telocvične. Zaujímal sa aj ako je riešené to, keď má škola prenajatý školský klub od mesta. Ďalej uviedla, že oni to na školskej komisii nemali a z tohto dôvodu sa na to pýta, či školy na základe tohto VZN budú musieť meniť aj zmluvy.

Zaujímal sa ako sa to dotkne škôl v prípade ak napríklad má niekto prenajatú telocvičňu na dve hodiny a školu ju prenajíma. Uviedla, že je potrebné to presne vymedziť.

MUDr. Sámel reagoval, že ten zákon sa týka správcov ako každého s tým, že zmena je v tom, že správca nemôže nadobúdať majetok. Všetko ostatné sa vzťahuje aj na správcov majetku. Výnimka je taká, že ak sa konajú nejaké napr. športové akcie a chce prenajať dobu do desať dní, tak môže. Pokračoval, že je tam rozdiel medzi krátkodobým a je tam rozdiel, keď má niekto v škole bufet. Tam prakticky musí postupovať týmto spôsobom.

Ing. Lifka poukázal na to, že zákon o majetku obci v tej novelizácii z 01.07.2009 hovorí o tom, že by sa odteraz mali všetky nájomné zmluvy schvaľovať na zastupiteľstve a tie nájomné zmluvy, ktoré boli uzatvorené medzi 01.07.2009 do dnes nie sú v súlade so zákonom. K prípadom hodným osobitného zreteľa podotkol, že dve hlasovania o materiáli sú správne. /1. hlasovanie ako prípad hodný osobitného zreteľa a 2. hlasovanie o materiáli ako celku/. Obchádzaním tohto VZN to považuje za oslabenie zákona a posúvaním vecí ďalej to vidí ako obchádzanie ducha zákona, tieto ustanovenia. Komentoval, že tento zákon vidí ako krok vpred.

MUDr. Sámel reagoval, že my upravujeme skutočne malé pozemky pre dobro občanov, ktorí majú kúsok pozemku a majú naň vjazd, alebo predzáhradku Pokračoval, že ďalej si upravujeme to, keď bude napríklad v lete niekto na dovolenke a niekto bude potrebovať byť, ktorý sa mu bude musieť prideliť, aby stačila nadpolovičná väčšina.

Ing. Lifka súhlasil s pridelovaním sociálnych bytov pre chovancov, pre ľudí, ktorí prišli z domovov, týrané ženy. Poukázal na to, že na sídlisku Juh je 60 bytov, ktoré sa prenajímajú neustále tým istým ľuďom aj keď mali byť prenajaté len na dobu troch rokov a niektoré vybrané subjekty budú dostávať dotáciu na to, že platia nájom, ktorý je nižší ako trhový. Podotkol, že sa zakrylo výnimočnými prípadmi to, čo by tam vôbec nemuselo byť zahrnuté.

JUDr. Kanaba informoval, že sa na neho obrátili nájomníci na Juhu na Východnej, zaujímajú sa, či sa tieto byty budú v budúcnosti odpredávať.

P. Fabová objasnila, že sa jedná o byty, ktoré sú dotované zo ŠFRB a tie sa nebudú v budúcnosti odpredávať, nakoľko by sa musela vrátiť dotácia a podľa zmluvy musia byť 30 rokov nájomné.

P. Gavenda zaujímal sa, v článku 9 c/ je uvedené „ pozemok, na ktorý je možný prístup len cez pozemok žiadateľa „. Ďalej sa zaujímal, či sú to pozemky aj nad 200m².

MUDr. Sámel objasnil, že je zopár takých pozemkov, kde všetky pozemky okolo vlastní nejaky vlastník a uprostred ostal pozemok, na ktorý nie je žiadny prístup.

Na záver doplnil V súlade s § 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bol zverejnený návrh VZN mesta Trenčín č.10/2009, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Trenčín č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve mesta Trenčín, VZN mesta Trenčín č. 14/2007 o určovaní cien za prenájom

nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín a výške úhrad za dočasné užívanie pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín a VZN mesta Trenčín č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta, ktorý je predmetom dnešného zasadnutia MsZ, vyvesením na úradnej tabuli a internetovej stránke mesta najmenej 15 dní pred rokovaním mestského zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Dňom zverejnenia návrhu nariadenia začala plynúť najmenej desaťdňová lehota, počas ktorej môžu fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na mestskom úrade.

Vzhľadom na skutočnosť, že k predloženému návrhu nariadenia neboli takéto pripomienky vznesené uvádza.

„K návrhu VZN mesta Trenčín č. 10/2009, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Trenčín č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve mesta Trenčín, VZN mesta Trenčín č. 14/2007 o určovaní cien za prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín a výške úhrad za dočasné užívanie pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín a VZN mesta Trenčín č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo

a/ novelizáciu Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín

b/ Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 10/2009, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č.14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve mesta Trenčín a Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 14/2007 o urovaní cien za prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín a výške úhrad za dočasné užívanie pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín a Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta.

/Uznesenie č.517/

Bc. Vaňo vyhlásil 10 minútovú prestávku.

K bodu 6. Návrh VZN č. 11/2009, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č.7/2009 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovacej pôsobnosti Mesta Trenčín.

P. Hubinská, členka MsR, predložila materiál pod bodom 6.

Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 11/2009 mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č.7/2009 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín.

Zmena sa týka poskytovateľa opatrovateľskej služby v byte občana. Pôvodné VZN bolo pripravované na prechod opatrovateľskej služby pod Mestský úrad v Trenčíne, útvar sociálnych vecí. Vzhľadom ku koncepcii poskytovania sociálnych služieb obyvateľom Mesta Trenčín organizáciami zriadenými za týmto účelom a v súlade s § 8 ods. 2 písm. b) zákona

č.448/2008 Z.z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č.455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov, mesto ponechá túto činnosť v kompetencii Sociálnych služieb mesta Trenčín, m.r.o.

V pôvodnom VZN sme navrhovali platbu za ďalšie spotrebiče v zariadení. Nakoľko však vybavenie jednotlivých buniek nie je jednotné (vybavenie všetkých buniek je finančne náročné a v súčasnej situácii nie je možné) a klienti nášho zariadenia nie sú preposúdení, navrhujem ods. 4 článku 19 zrušiť a doplniť novým textom, ktorý je v súlade so zákonom o sociálnych službách.

Ďalej sa zmenou VZN dosiahne skutočnosť, že:

- obyvatelia DPD, m.r.o. budú platiť obed vo výške stravnej jednotky v rozpätí od 1,29 € do 1,6 €,
- „cudzí stravníci“, t.j. hlavne dôchodcovia z okolia DPD, m.r.o. a občania s ŤZP budú platiť obed vo výške celkovej hodnoty stravy od 2,15 € do 2,5 €.

Uvedeným opatrením sa dosiahne jednotný postup platenia výšky ceny obedov v dvoch zariadeniach sociálnych služieb Mesta Trenčín – DPD, m.r.o. aj SsMT.

V pôvodnom VZN sa mení systém objednávanie obedov. Doterajší systém stanovuje platiť obyvateľom dopredu 30 obedov spolu s ubytovaním a ďalšími obslužnými činnosťami. Po ukončení mesiaca sa odčíta počet neodobratých jedál a peniaze sa vrátia obyvateľom. Keďže DPD, m.r.o. varí 1 druh obeda denne - racionálnu stravu, obyvateľom s diétami vyhovujú len niektoré jedlá.

V zmysle navrhovaných zmien by si obyvatelia objednávali obedy týždeň dopredu a zaplatili by len za skutočne objednané jedlá.

Mesto Trenčín na základe samostatnej pôsobnosti podľa článku 68 Ústavy Slovenskej republiky a podľa § 6 odst. 1 a § 4 ods. 3 písm. p) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov v súlade so zákonom č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní /živnostenský zákon/ v znení neskorších predpisov

v y d á v a

VZN č.11/2009, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č.7 /2009 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovacej pôsobnosti Mesta Trenčín

VZN č.7 /2009 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovacej pôsobnosti Mesta Trenčín sa mení a dopĺňa takto:

1. V článku 11 ods. 5 znie:

„5. Opatrovateľská služba sa poskytuje max. 7,5 hod. denne, prostredníctvom opatrovateľov, ktorí sú zamestnancami Sociálnych služieb mesta Trenčín, m.r.o.“

2. V článku 12 ods. 2 znie.

„2. Úhrada za opatrovateľskú službu v kalendárnom mesiaci sa určí podľa rozsahu hodín poskytovanej služby v príslušnom mesiaci. Úhrada sa platí v hotovosti, alebo na účet Sociálnych služieb mesta Trenčín, m.r.o. do 20. dňa nasledujúceho kalendárneho mesiaca, po mesiaci, v ktorom bola služba poskytnutá.“

3. V článku 12 sa vypúšťa ods. 3.

4. V článku 19 ods. 3 znie:

„3. Za dni neprítomnosti klienta v ZOS občan neplatí úhradu za obslužné činnosti.“

5. V článku 23 ods. 3. znie:

„3. Strava občanom, ktorým sa poskytujú sociálne služby v DPD, m.r.o. sa poskytuje podľa určených stravných jednotiek v rozpätí podľa prílohy č. 3 bod 1. Výška úhrady za stravovanie pre občanov uvedených v článku 23 ods. 2 písm. c), d), e), f) sa rovná celkovej hodnote stravy uvedenej v prílohe č. 3 bod 1. tohto nariadenia, pričom za celkovú hodnotu stravy sa považujú náklady na suroviny a režijné náklady na prípravu stravy.“

6. V článku 26 ods. 1 a 2 sa vypúšťa slovo „stravovanie“.

7. V článku 26 sa vypúšťajú ods. 3 a 4. Doteraz očíslované odseky 5 až 8 sa prečíslujú na 3 až 6.

8. V článku 26 ods. 5 písm. a) sa vypúšťa slovo „stravovanie a“.

9. V prílohe č. 2 sa slovo „odborné“ nahrádza slovom „obslužné“ a na konci sa dopĺňa:

Obedy – celoročný pobyt –	obed/deň-	1,70 €
Doprovod na území mesta Trenčín	osoba/deň	1 €
Doprovod mimo územia mesta Trenčín	osoba/deň	2 €

10. Príloha č. 3 znie:

Príloha č. 3

k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 7/2009 o sociálnych službách – výška úhrady za stravovanie v DPD

1. Výška úhrady za stravovanie je:

Celková hodnota stravy	2,15 € až 2,50 €
z toho stravná jednotka	1,29 € až 1,60 €

11. V článku 28 sa v ods. 3 dopĺňa písm. d), ktoré znie:

„d) Všeobecne záväzné nariadenie č. 4/2003 o poskytovaní opatrovateľskej služby v byte občana a o úhradách za opatrovateľskú službu v byte občana na území mesta Trenčín v znení VZN č. 3/2006, VZN č.4/2007 a VZN č.9/2007.“

12. V článku 28 sa dopĺňa ods. 5., ktorý znie:

„5. VZN č. 11/2009, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 7/2009 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín bolo schválené Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 29.10.2009 a nadobúda účinnosť pätnástym dňom od jeho vyvesenia na úradnej tabuli mesta.“

V súlade s § 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bol zverejnený návrh VZN č.11/2009, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 7/2009 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín, ktorý je predmetom dnešného zasadnutia MsZ, vyvesením na úradnej tabuli a internetovej stránke mesta najmenej 15 dní pred rokovaním mestského zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Dňom zverejnenia návrhu nariadenia začala plynúť najmenej desaťdňová lehota, počas ktorej môžu fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na mestskom úrade.

Vzhľadom na skutočnosť, že k predloženému návrhu nariadenia neboli takéto pripomienky vznesené uvádza.

„K návrhu VZN č. 11/2009, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 7/2009 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 2 sa zdržali hlasovania, 3 nehlasovali schválilo VZN č.11/2009, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 7/2009 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovacej pôsobnosti Mesta Trenčín

/Uznesenie č.518/

K bodu 7. Návrh na zlúčenie rozpočtových organizácií Sociálne služby mesta Trenčín, m.r.o. a Domov penzión pre dôchodcov Trenčín, m.r.o.

P. Fabová, členka MsR, predložila materiál pod bodom 7.

Uviedla, že nadväzne na predchádzajúce VZN, nadväzuje ďalší návrh na zlúčenie rozpočtových organizácií Sociálne služby mesta Trenčín, m.r.o. a Domov penzión pre dôchodcov Trenčín, m.r.o.

Podľa § 9 ods. 9 zákona č.448/2008 Z.z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov je obec (mesto), ktorá zriadila alebo založila právnickú osobu na účely poskytovania sociálnej služby v zariadení povinná určiť v zriaďovacej listine druh a formu poskytovanej sociálnej služby a názov zariadenia, predmet jeho činnosti a jeho odborné zameranie, a ak je to účelné a vhodné, aj cieľovú skupinu fyzických osôb. Na základe uvedeného je potrebné riešenie reorganizácie poskytovaných sociálnych služieb Mesta Trenčín v zmysle platnej legislatívy, a to zlúčením oboch rozpočtových organizácií.

Z dôvodu zosúladenia Zriaďovacej listiny so zákonom 448/2008Z.z. bude Domov penzión pre dôchodcov m.r.o. **zlúčený** so Sociálnymi službami Mesta Trenčín m.r.o.

Názov zariadenia **Sociálne služby Mesta Trenčín.**

I. Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny SSmT

1. V úvode sa vypúšťa nasledovný text: „Mesto Trenčín podľa § 4 ods. 3 písm. j) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení zmien a doplnkov, zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien a doplnkov, zákona č. 303/1995 Z.z. o rozpočtových pravidlách v znení neskorších zmien a doplnkov a §71 ods. 1 písm. c) zákona č. 195/1998 Z.z. o sociálnej pomoci v znení neskorších zmien a doplnkov“

a nahrádza sa novým textom:

„Mesto Trenčín podľa § 4 ods. 3 písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení predpisov , zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách v znení neskorších predpisov a § 80 písm. i) zákona č. 448/2008 Z.z o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov(ďalej len zákon)

2. V písm. b) Identifikácia organizácie sa vypúšťa nasledovný text: „Štatutárny zástupca: JUDr. Alena Fischerová, bytom Trenčín Hollého 884/16, menovaná uznesením mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.220 zo dňa 13.12.2001“

3. V bode e) Vymedzenie predmetu činnosti

Objasnila, že výsledkom tohto procesu, bude zlúčenie rozpočtových organizácií tak, že bude jedna rozpočtová organizácia, právnická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony od svojho vzniku. Táto organizácia zabezpečuje svoju činnosť z prostriedkov štátneho rozpočtu - dotácie a z rozpočtu prostriedkov mesta Trenčín, ktoré definuje objem príjmov a výdavkov, nemôže mať podnikateľskú činnosť.

Podotkla, že návrh je presne popísaný v zmenenej zriaďovacej listine a v štatúte. Výhodnosťou zlúčenia týchto dvoch organizácií považuje zjednodušenie organizačnej štruktúry Sociálnych služieb, ktorých je mesto ako také zriaďovateľom. Ďalej pokračovala, že je to zjednodušený systém pri podávaní projektov či už zo ŠFRB, alebo z iných zdrojov. Objasnila, že pokiaľ mali v minulosti dve organizácie, ktoré poskytovali sociálne služby, tak napr. pri ŠFRB je možné podať len jeden projekt. Povinnosti, ktoré nám vyplývajú zo zákona, či už je to v domove Penzióne pre dôchodcov, bezbariérovosť, postupné vybavovanie v zmysle zákonných noviel, ktoré nám toto určujú sa dajú zhrnúť do jedného projektu.

„Sociálne služby mesta Trenčín m.r.o. poskytujú nasledovné služby:

1. V zariadení opatrovateľskej služby na ul. Piaristickej 42, Trenčín poskytujú sociálnu službu na určitý čas plnoletej fyzickej osobe, ktorá je odkázaná na pomoc inej fyzickej osoby podľa prílohy č. 3 zákona
 - na oddelení s nepretržitou prevádzkou
 - na celoročnom pobyte s opatrovateľskou službou
 - na týždennom pobyte
2. V zariadení núdzového bývania na ul. Piaristickej 42, Trenčín poskytujú sociálnu službu fyzickej osobe, na ktorej je páchané násilie, ktorá je obeťou obchodovania s ľuďmi, osamelej tehotnej žene a rodičovi alebo rodičom s deťmi, ktorí nemajú zabezpečené ubytovanie, alebo nemôžu z vážnych dôvodov užívať bývanie, a fyzickej osobe, ktorá dovŕšila dôchodkový vek alebo je odkázaná na pomoc inej fyzickej osoby a nemá zabezpečené ubytovanie alebo nemôže z vážnych dôvodov užívať bývanie.
3. V zariadení pre seniorov na ul. Lavičková 10, Trenčín, poskytujú sociálnu službu fyzickej osobe, ktorá dovŕšila dôchodkový vek a je odkázaná na pomoc inej fyzickej osoby podľa prílohy č. 3 zákona alebo poskytovanie sociálnej služby v tomto zariadení potrebuje z iných vážnych dôvodov
4. Opatrovateľskú službu v byte občana poskytuje fyzickej osobe, ktorá je odkázaná na pomoc inej fyzickej osoby podľa prílohy č. 3 zákona alebo je odkázaná pri úkonoch sebaobsluhy, úkonoch starostlivosti o svoju domácnosť a základných sociálnych aktivitách
5. Dovoz obedov do bytu občana na území mesta Trenčín
6. Prepravnú službu občanom odkázaným na individuálnu prepravu

7. Komplexnú starostlivosť v Detských jasliach, na ul. 28. októbra, Trenčín deťom vo veku od šesť mesiacov do troch rokov veku.

8. Zabezpečujú stravovanie pre deti materskej školy na ul. 28. októbra, Trenčín

4. Bod f) Štatutárny orgán

Pôvodný text sa vypúšťa a nahrádza sa novým znením:

„Štatutárny orgán organizácie je riaditeľ, ktorého menuje a odvoláva na návrh primátora mesta Trenčín Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne“

5. Bod g) Vecné a finančné vymedzenie majetku

Pôvodný text sa vypúšťa a nahrádza sa novým znením:

„Organizácia spravuje majetok, ktorý jej bol daný do správy. Majetok je vyčíslený na základe súvahy k 1.1.2010, ktorá je nedeliteľnou súčasťou tejto listiny“

Podotkla, že zamestnancov ako takých sa toto opatrenie nedotkne, prejdú len pod iného zamestnávateľa. Informovala, že na budúci rok bude požiadavka pri tvorení nového rozpočtu, veci, ktoré nám určuje nový zákon o sociálnych službách a musia sa naplniť. Týka sa to zvýšeného počtu sociálnych pracovníkov, ich počet sa odvíja od počtu našich klientov a doplnenie si vzdelania zamestnancov opatrovateľskej služby, ktoré sa bude robiť v dvoch etapách. Bude tu opäť požiadavka na financovanie.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 2 nehlasovali,

1/ schválilo

a) zlúčenie rozpočtových organizácií Sociálne služby mesta Trenčín, m.r.o. a Domov penzión pre dôchodcov Trenčín, m.r.o. s právnym nástupcom Sociálne služby mesta Trenčín, m.r.o. s účinnosťou od 01.01.2010

b) zmenu zriaďovacej listiny Sociálnych služieb mesta Trenčín, m.r.o. s účinnosťou od 01.01.2010

c) zmenu Štatútu Sociálnych služieb mesta Trenčín, m.r.o. s účinnosťou od 01.01.2010

2/ odvolalo

a) riaditeľku Domova penziónu pre dôchodcov Trenčín, m.r.o. Ing. Beátu Sládkovičovou s účinnosťou od 01.01.2010

3/ odporučilo

a) primátorovi mesta vymenovať komisiu za účelom vysporiadania vzťahov súvisiacich so zlúčením rozpočtových organizácií

b) primátorovi mesta schváliť formou smernice jednotný metodický postup pri zriaďovaní, rozdelení, zlúčení alebo splynutím rozpočtových organizácií

c) primátorovi mesta vyhlásiť výberové konanie na obsadenie funkcie riaditeľa Sociálnych služieb Mesta Trenčín

/Uznesenie č.519/

K bodu 8. Informatívna správa o vzdaní sa funkcie riaditeľa Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o. v Trenčíne ku dňu 30.09.2009.

Ing. Orolín, prednosta MsÚ, predložil materiál pod bodom 8.

Uviedol, že Primátorovi Mesta Trenčín, Ing. Branislavovi Cellerovi, bolo dňa 28. septembra 2009 doručené vzdanie sa funkcie s návrhom na skončenie pracovného pomeru dohodou Ing. Eriky Vravkovej z postu riaditeľa Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o. v Trenčíne ku dňu 30. septembra 2009.

Pracovný pomer Ing. Eriky Vravkovej, založený vymenovaním do funkcie riaditeľa Mestského hospodárstva a správy lesov, m. r. o., Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne uznesením č. 533 od 1. mája 2005, sa skončil dňom **30. septembra 2009.**

Dňom 1. októbra 2009 bol vedením Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o. poverený Ing. Peter Kubinský.

Doplnil, že táto informatívna správa bola prerokovaná a zobraaná na vedomie na zasadnutí Mestskej rady dňa 20.10.2009.

P. Babič sa zaujímal, či to bolo osobné rozhodnutie bývalej riaditeľky Ing. Vravkovej, alebo došlo k nejakým reorganizačným zmenám, alebo či tento podnet je v súvislosti s prechodom kompetencií na iný subjekt.

Ing. Orolín reagoval, že k žiadnemu presunu kompetencií ani k reorganizácií nedošlo. Informoval, že to bolo osobné rozhodnutie Ing. Vravkovej na odstúpenie z funkcie.

Ing. Lifka sa zaujímal, kedy bola bývalej riaditeľke Ing. Vravkovej vyplatená naposledy odmena mimo platového plnenia týmto odstúpením a v akej výške.

Ing. Orolín odpovedal, že na to nevie reagovať, nakoľko Ing. Vravková bola riaditeľkou štatutárnej organizácie mestskej rozpočtovej organizácie, bola platená z prostriedkov mestskej rozpočtovej organizácie. Uviedol, že túto skutočnosť môže zistiť a môže dodatočne informovať.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Informatívnu správu o vzdaní sa funkcie riaditeľa Mestského hospodárstva a správy lesov m.r.o. v Trenčíne, ku dňu 30.09.2009.

/Uznesenie č.520/

K bodu 9. Návrh na schválenie zástupcov obce do predstavenstva spoločnosti Trenčianska parkovacia spoločnosť, a.s.

Bc. Vaňo, zástupca primátora, predložil materiál pod bodom 9.

Uviedol, že písomným oznámením doručeným dňa 26.09.2009 na zasadnutí predstavenstva spoločnosti Trenčianska parkovacia spoločnosť, a.s. sa vzdal Ing. František Sádecký funkcie predsedu predstavenstva spoločnosti Trenčianska parkovacia spoločnosť, a.s.. Účinky vzdaní sa funkcie nastali okamihom doručenia spoločnosti – teda 26.09.2009.

Podľa Stanov spoločnosti sa predstavenstvo skladá z troch členov a zároveň ak člen alebo (predseda) predstavenstva zomrie, vzdá sa funkcie, je odvolaný alebo sa inak skončí jeho funkčné obdobie, valné zhromaždenie je povinné do troch mesiacov zvoliť, nového člena. resp. predsedu predstavenstva.

Podľa § 11 ods. 4 písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov mestské zastupiteľstvo schvaľuje aj zástupcov obce do štatutárnych a kontrolných orgánov v spoločnostiach, ktorých zakladateľom je obec. Preto je potrebné, aby Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo návrh zástupcov obce.

Bez predsedu predstavenstva nemá Trenčianska parkovacia spoločnosť, a.s. funkčný štatutárny orgán, nakoľko podľa stanov spoločnosti a výpisu z Obchodného registra vo veciach zaväzujúcich spoločnosť je oprávnený podpisovať predseda predstavenstva spolu s ďalším členom predstavenstva spoločne.

Vzhľadom ku skutočnosti, že Mesto Trenčín je jediným akcionárom spoločnosti Trenčianska parkovacia spoločnosť, a.s., vykonáva pôsobnosť valného zhromaždenia Mesto Trenčín, zastúpené primátorom mesta Trenčín. Jediný akcionár navrhuje za účelom riešenia vzniknutej situácie nasledovný postup:

- a) odvolať ostávajúcich členov predstavenstva a
- b) vymenovať nových členov predstavenstva

s tým, že novému predstavenstvu bude plynúť nové funkčné obdobie v dĺžke 5 rokov.

Odvolanie členov predstavenstva a vymenovanie nových členov bude vykonané písomným rozhodnutím jediného akcionára bezodkladne po schválení nových zástupcov Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Ing. Lifka sa zaujímal, či by bolo možné, ak by sa odvolal len bývalý prednosta, zvolil by sa súčasný prednosta a doplnila by sa len Ing. Marčeková do návrhu.

Bc. Vaňo reagoval, že v stanovách je uvedené, že sú traja členovia a na základe toho, že sa jeden vzdá, musia sa všetci odvolať a následne sa musia zvoliť.

JUDr. Kanaba podotkol ako člen dozornej rady Trenčianskej parkovacej spoločnosti, aby poslanci zvážili, či Ing. Petrtýl by mal byť členom predstavenstva, nakoľko je blízkym príbuzným primátora mesta. Podotkol, že nie je to vhodná voľba, nakoľko má byť zástupcom obce TPS, mal by to byť nestranný, nezaujatý človek a nie previazaný na primátora.

Bc. Vaňo reagoval, že Ing. Petrtýl je vedúci ÚŽPaD už od roku 2003 a je to v jeho kompetencií. Doplnil, že Ing. Marčeková je tiež pracovníčkou ÚŽPaD.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 3 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, súhlasilo s odvolaním členov predstavenstva spoločnosti Trenčianska parkovacia spoločnosť, a.s. Ing. Františka Orolína a Ing. Ladislava Petrtýla a schválilo nasledovných nástupcov obce do predstavenstva spoločnosti Trenčianska parkovacia spoločnosť, a.s.:

- a) **Ing. František Orolín,**
- b) **Ing. Ladislav Petrtýl,**
- c) **Ing. Iveta Marčeková,**

Pričom za predsedu predstavenstva schválilo Ing. Františka Orolína.

/Uznesenie č.521/

K bodu 10. Informatívna správa o riešení nedostatku miest v materských školách v Trenčíne, pri uplatňovaní zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní /školský zákon/ a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Bc. Vaňo, zástupca primátora, predložil materiál pod bodom 10.

V zmysle zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní /školský zákon/ a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov boli znížené počty v triedach materských škôl v priemere o 4 deti. /počet detí je stanovený podľa veku/ Tento zákon spôsobil nárast počtu neprijatých detí v materských školách vzhľadom na počet tried a počet pedagogických zamestnancov. Zvýšil sa zároveň počet prihlásených detí a tým nedostatok voľných miest pre prijatie detí na predprimárne vzdelávanie.

Mesto Trenčín prijalo opatrenia na riešenie nedostatku miest pre deti v materských školách vytvorením nových tried a prijatím ďalších zamestnancov.

Z uvedených dôvodov boli vytvorené 2 nové triedy na MŠ Opatovskej a Kubranskej a 3 nové alokované triedy z MŠ Šafárikova ul. na ZŠ Východná ul. v Trenčíne, zvýšil sa počet tried z 1,5 na 2 triedy v MŠ na Ul. Pri parku v Trenčíne.

Na základe zvýšeného počtu prihlásených detí k 1. 9. 2009 a vytvorenia nových tried, bolo prijatých 11 pedagogických a 5 prevádzkových zamestnancov v nových triedach materských škôl.

Tri nové alokované triedy vytvorené v priestoroch ZŠ na Východnej ul. spĺňajú všetky potrebné kritériá na základe materiálo- technického, bezpečnostného a hygienického hľadiska a uspokojujú rodičov z oblasti Juh a Soblahovská, kde bol zvýšený dopyt na prijatie detí do materských škôl.

V meste Trenčín je v súčasnosti 16 materských škôl. V školskom roku 2009/2010 sa o výchovu a vzdelávanie 1450 detí stará 131 kvalifikovaných pedagogických zamestnancov a 85 prevádzkových zamestnancov. V jednotlivých častiach mesta je počet MŠ nasledovný:

V časti Juh:	3 MŠ
Soblahovská + Noviny:	4 MŠ
Zámostie:	3 MŠ
Sihoľ I + II :	3 MŠ
Sihoľ IV + Opatová + Kubrá :	3 MŠ

Na záver môžeme konštatovať, že boli uspokojení všetci rodičia, ktorí spĺňali kritériá na prijatie dieťaťa a mali podané žiadosti o prijatie dieťaťa na predprimárne vzdelávanie v školskom roku 2009/2010 v meste Trenčín.

Ing. Lifka podotkol, že sú vždy dve diskusie, že či viac materských škôl alebo domovov dôchodcov, či starne populácia alebo sa omladzuje. Ako vyzerá ten demografický vývoj, ktorý budú potrebovať v priebehu piatich rokov.

Bc. Vaňo reagoval, že demografický vývoj naznačuje, že budeme potrebovať nové materské školy. Pokles sa nejakým spôsobom zastavil, vyrovnal a bude počet detí stúpať.

Zvažuje sa viacej alternatív, že budú pribúdať jednotlivé triedy v jednotlivých mestských častiach

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Informatívnu správu o riešení nedostatku miest v materských školách v Trenčíne pri uplatňovaní zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní/školský zákon/ a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

/Uznesenie č.522/

K bodu 11. Interpelácie poslancov MsZ

Ing. Krátky uviedol interpeláciu na primátora mesta, keďže sa na neho občania obrátili s požiadavkou ohľadne vývozu smetí, kedy boli vyčlenené niektoré rodiny, alebo niektoré okruhy s vývozom raz za dva týždne. Navrhol, ak je to možné, pripraviť VZN na budúce mestské zastupiteľstvo tak, aby bolo možné vyvážanie týždenné, alebo kto sa rozhodne dvojtýždenné, tak znížiť poplatok na 50%.

JUDr. Kanaba naviazal na prípravu VZN v najbližšom zasadnutí, interpeláciu smeroval na primátora mesta.

Navrhol, aby bol pripravený návrh na zmenu VZN ohľadom výšky cestovného v MHD tak, aby dôchodcovia nad 60 rokov mali znížené cestovné na 50% a dôchodcovia nad 70 rokov aby jazdili bezplatne s platnosťou od 01.01.2010.

Ďalej sa chcel primátora opýtať, ako je možné, že KS Sihot', keďže bola urobená kúpna zmluva 02.09.2008, kde bolo dohodnuté, že predá kupujúci M & M Reality, ktorý to kúpil za cenu 1 076 000,-Sk za účelom výstavby polyfunkčnej budovy, kde v bode 4 je uvedené, že ostanú všetky platné záväzky z predmetu predaja do 12 mesiacov od kúpnej zmluvy budú vybavené stavebné, územné rozhodnutia a tak ďalej. Zdôraznil, že uplynul rok a nič sa nedeje. Tento objekt je prenajímaný vlastníckmi a upozornil na to, že aj vlastníckmi boli, pretože podľa obchodného výpisu a LV 9457 KÚ Trenčín je táto parcela odpredaná firme M & M Reality firme JAMEX s.r.o., kde je jediným majiteľom p. Meszároš.

Ďalej uviedol, že mesto nemá žiadne páky, aby sa domáhalo výstavby polyfunkčného objektu, alebo kultúrneho strediska, pretože neošetřili v kúpnej zmluve otázku prevodu na tretiu osobu a my dnes ako mesto nemôžeme voči firme JAMEX vymáhať žiadne pokuty, ani ho donútiť, aby postavil polyfunkčný objekt, resp. kultúrne stredisko.

Zaujímal sa, ako sa mohlo stať, že primátor takúto zmluvu uzavrel a podpísal bez toho, aby boli zabezpečené záväzky v prípade prevodu na tretiu osobu a podobne.

Ďalej sa zaujímal, ako je možné, že k 01.07.2009 bolo vysťahované kultúrne stredisko Dlhé hony a na akom právnom titule, keď nebola uzavretá medzi firmou Ados a Mestom Trenčín kúpno-predajná zmluva a dnes sa dozvedáme od hovorkyne primátora Ing. Markovej, že Mesto nemá žiadne páky na to, aby postihlo, alebo vymáhalo od firmy Ados nejakú pokutu.

Pokračoval, ako je možné takto sabotovať uznesenia mestského zastupiteľstva, či len z dôvodu, že sú v dobrom kolegiálnom vzťahu „nadštandardnom“, pretože to už hraničí so zneužitím právomocí verejného činiteľa.

Ďalej žiadal vysvetlenie od primátora, keď mesto dáva pozemok pod bývalými reštauráciami a vyhlási verejno-obchodnú súťaž za sumu 400 tisíc €, aby sa dostala informácia o predaji tohto pozemku do realitnej kancelárie nejakému Mat'kovi Baranovičovi, ktorý to posunie ďalšej realitnej kancelárii za 450 tisíc €.

Zaujímal sa ako je možné, že takáto informácia unikne a ide sa predávať majetok mesta Trenčín cez realitnú kanceláriu, kde sa chce niekto s 500 tisícami, ktoré bude vyplatené navyše rozdeliť.

Ďalej uviedol, že mestská „kasa“ je prázdna. Schválilo sa VZN, kde boli uložené pokuty za nedokončené a rozostavané stavby. Informoval, že bola uložená jediná pokuta.

Zaujímal sa, či bola uložená pokuta za rozostavanú stavbu vedľa firmy Seko & Dapa, oproti daňovému úradu.

Ďalej sa zaujímal, či bola uložená pokuta za jamu pred ODA, ktorá už skoro druhý rok znepríjemňuje život občanom mesta Trenčín.

Ďalej uviedol, ako je možné, že niektorí sa minulý rok ponáhľali s výrubom Ginka na Štefánikových sadoch. Pokračoval, že pred vyše jeden a pol roka mala firma zo Šale začať stavať nový hotel a nič sa nedeje. Ako je to možné, že mesto toto trpí.

Zaujímal sa, prečo sa nevyrubujú dane za nedokončené stavby, aby sa takýmto spôsobom donútili súkromníci začať stavať.

Podotkol, že sme naháňali súkromníkov a hrozili sme im pokutami za to, že prišli o prácu v Zamarovciach a nemohli dokončiť rozostavané stavby. Komentoval, že na tých sme išli s palicou, ale na takýchto podnikavcov nemáme páky.

Bc. Vaňo sa zaujímal, či JUDr. Kanaba to má v písomnej forme, nakoľko podal interpeláciu na primátora. Podotkol, že pokiaľ chce písomnú odpoveď, tak by t mal podať písomne.

JUDr. Kanaba reagoval, že interpelácia môže byť podaná aj ústne.

P. Babič podal nasledujúce interpelácie na primátora mesta.

- 1. Zmeniť znenie VZN z roku 2008 o odpadoch a vyrovnať jeho následky vo vzťahu k dotknutým občanom: znenie VZN predpisuje pre režim vývozu smetí rodín alebo poplatníkov za vývoz – ak na jednu smetnú nádobu pripadajú 2 osoby – jeden krát za dva týždne pri nezmenenej cene za vývoz jeden krát týždenne.*
- 2. Po zrušení sídla Vojenskej dychovej hudby v Trenčíne odišiel z Trenčína hudobný súbor schopný plniť požiadavky na prednes hudobných diel pri dôležitých slávnostných a spoločenských udalostiach. Túto funkciu – a tiež mnoho ďalších, ako výchovnú a vzdelávaciu funkciu, zábavné podujatia, výmenné akcie družobných podujatí atď.) môže naplniť novovzniknutý Mestský orchester pri ZUŠ v Trenčíne. Pre jeho fungovanie a naplnenie zmyslu jeho existencie je potrebné zaistiť: nástrojové vybavenie, notový materiál, jednotné oblečenie, finančné prostriedky na dopravu. Preto žiadam vyčleniť v rozpočte mesta finančnú čiastku zodpovedajúcu krytie uvedených požiadaviek.*
- 3. Zo sťažností a požiadaviek obyvateľov mesta Trenčín vyplýva, že televízny signál Televízie Trenčín, s ktorou má mesto Trenčín zmluvu o spolupráci, nepokrýva najmenej 1/3 osídlenej plochy mestského intravilánu. Televízia Trenčín, ktorú prevádzkuje firma Slovakia okolo sveta s.r.o., je platená z daní a poplatkov obyvateľov mesta, preto je povinnosťou Mesta Trenčín zaistiť kvalitný a nerušený príjem jej vysielania. Túto skutočnosť zohľadniť v najbližšom návrhu rozpočtu Mesta pre rok 2010.*

4. *Budova Kina Hviezda prešla pod správu ZUŠ Trenčín. Pre kvalitný a bezchybný priebeh tejto činnosti v intenciách zákona, učebnej náplne a školskej etiky je potrebné zaistiť splnenie požiadaviek ZUŠ na úpravu priestorov a finančné krytie z činnosti vyplývajúce.*

P. Dobiaš využil ustanovenia rokovacieho poriadku a svoju interpeláciu na primátora mesta odovzdal v písomnej forme v nasledujúcom znení:

Vážený pán primátor!

V súvislosti s odpoveďou na moju interpeláciu podanú písomne na zasadnutí MsZ dňa 27.08.2009 som nútený položiť nasledovné otázky:

1. *Prečo nie je odpoveď na interpeláciu vybavená všetkými náležitosťami, prečo nie je vyplnená kolonka "vybavuje", alebo si túto odpoveď koncipoval sám?*
2. *Považuješ náklady (napr. 300 000 Sk za 500 „človekohodín“, napr. 6500Sk za USB kľúč) za oprávnené?*
3. *Sú osoby označené ako Výskumník I., II., III. Alebo kariérny poradca I.,II.,III. V zamestnaneckom pomere s Mestom Trenčín? Kontroloval, alebo preveroval si tieto skutočnosti? Ak osoby, poberajúce finančné čiastky boli, alebo sú v zamestnancom s mestom, aké boli prijaté kontrolné opatrenia, aby činnosť nevykonávali v pracovnom čase, v ktorom poberali – poberajú riadnu mzdu?*
4. *Považuješ za správne, že odpoveď na tieto otázky poznajú úradníci Mestského úradu, ale nemôžu ich poznať poslanci MsZ? Považuješ za správne, že úradníci môžu poznať mená osôb, ktoré poberali státisíce korún aj z mestského rozpočtu, ale poslanci ich poznať nemôžu?*

S pozdravom

*Lubomír Dobiaš
poslanec MsZ Trenčín*

P. Gavenda podotkol, že na minulom zastupiteľstve vystúpil v bode „Rôzne“, kde bol primátorom mesta vyzvaný, aby uviedol konkrétny prípad.

Ako príklad vtedy uviedol škôlku na Ul. Opatová, ubehlo od vtedy 60 dní a nevie, čo sa v tom deje, nedostal do teraz vedieť. Pokračoval, že v Infe, alebo v Echu z mája čítal, že sme dostali od firmy, ktorá vlastní pozemky pod Auparkom sumu asi 512 alebo 812€ za sadenie kvetov, nákup kvetov, polievanie, kosenie, dopravu, odvoz pokosenej trávy, ošetrovanie drevených porastov.

Myslí si, že tá suma je smiešna.

Mgr. Pavlík požiadal o prezentáciu poslancov.

Výsledky prezentácie :

14 prítomných

K bodu 12. Rôzne.

P. Babič podotkol, že raz za mesiac je treba si urobiť čas a prísť na mestské zastupiteľstvo a tým, že ich ostalo na konci zastupiteľstva 13 považuje za určitú dehonestáciu tejto inštitúcie.

Bc. Vaňo komentoval, že oni sú tí, ktorí ostali a treba to smerovať tým, ktorí odišli.

P. Gavenda nadviazal na príspevok JUDr. Kanabu ohľadne KC na Ul. Turková.

Uviedol, že sme si ani nespomenuli na KS ,ale TSK si spomenul, že toto kultúrne stredisko malo výročie a vyznamenalo KS a Mesto Trenčín nič. Komentoval, že je mu to také a za tú tridsať ročnú prácu toho strediska....

Ďalej uviedol, že na včerajšom zasadnutí VMČ bola požiadavka na meranie rýchlosti od časti Opatovskej od Dobrej až po Kubru.

Ďalej sa zaujímal, koľko si má zaplatiť za parkovný lístok, keď ide na zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Ing. Krátky reagoval na príspevok p. Gavendu..., tak ako boli v minulosti poslanecké parkovné karty, tak navrhuje ekvivalent niečoho podobného napríklad v hodnote 50 €.

P. Dobiaš poďakoval p. Babičovi a poslaneckému klubu SMER za chlapský prístup. Uviedol, že v prípade, že by sa boli na istý podnet zdvihli, tak nie je o čom...

Myslí si, že je to prvá lastovička k vylepšeniu a napriamaniu vzťahov.

Vyjadril, že si to úprimne cení a že si to bude pamätať.

JUDr. Kanaba nadviazal na príspevok p. Dobiaša.. Myslí si, že to by mala byť povinnosť každého jedného poslanca, na to dostal mandát, aby tu sedel. Uviedol, že on ako súkromný advokát si dokáže zabezpečiť účasť na pojednávaniach, prípadne odročit' pojednávanie a pritom zarába sám na seba. Myslí si, že by tam mal sedieť každý jeden poslanec, ktorý je zamestnancom mestského úradu, alebo súkromnej firmy. V prípade, ak mu to nevyhovuje, potom nemôže kandidovať.

Reagoval na príspevok pána Gavendu.. Ako člen dozornej rady TPS by z právneho hľadiska mohol povedať, že pokiaľ ide poslanec na zasadnutie mestského zastupiteľstva a zaparkuje na parkovací automat, bloček by mal doniesť na pokladňu a mali by mu to preplatiť, pretože je tu na výkone verejnej funkcie ako poslanec a mesto by malo takýto bloček o parkovaní preplatiť.

Mgr. Pavlík poďakoval za prístup a pripomenul, že ak budú mať predvianočné posedenie v Hoteli Tatra ako minulý rok, aby si na to spomenuli.

Na záver Bc. Tomáš Vaňo, zástupca primátora, poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Ing. Branislav C E L L E R
primátor
mesta Trenčín

Ing. František O R O L Í N
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

Dňa:

Dňa:

O V E R O V A T E L I A :

p. Janka F A B O V Á, dňa

Mgr. Ladislav P A V L Í K, dňa

Zapísala: Bc. Martina Uhliarová, dňa 05.11.2009