

Z Á P I S N I C A

zo 24. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 26. októbra 2006 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril a viedol primátor mesta Ing. Branislav Celler.

Privítal prítomných poslancov, ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu 25 bolo prítomných **19** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášania schopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci:

p. Hubinská, Ing. Bezák - prídu počas rokovania mestského zastupiteľstva

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov:

p. Martina Barčáka a Ing. Jána Krátkeho

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol poslancov:

p. Miloša Kohouta a p. Branislava Zubričaňáka

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice.

Program:

1.	Otvorenie a schválenie programu
2.	Informatívna správa o plnení uznesení MsZ v Trenčíne
3.	Majetkové prevody
4.	Návrh VZN č. 17/2006, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 7/2005 Rozpočet Mesta Trenčín na roky 2006 - 2008
5.	VZN č. 8/2006 Zásady nakladania s finančnými prostriedkami Mesta Trenčín
6.	Návrh VZN mesta Trenčín č. 12/2006, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta
7.	Návrh VZN č. 16/2006, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 4/2004 o odpadoch
8.	Návrh VZN č. 15/2006, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 2/2005 o určovaní cien za prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín a výške úhrad za dočasné užívanie pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín
9.	Návrh VZN mesta Trenčín č. 14/2006, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 2/2004 Poskytovanie dotácií z rozpočtu Mesta Trenčín
10.	Návrh VZN č. 18/2006 Prevádzkový poriadok pohrebiska Mesta Trenčín
11.	VZN mesta Trenčín č. 11/2006, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 5/1998 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach a ktorým sa rušia niektoré všeobecne záväzné nariadenia

12.	Zásobník prioritných projektov mesta Trenčín s výhľadom na programovacie obdobie 2007 - 2013
13.	Návrh na vstup Mesta Trenčín do združenia so Združením majiteľov pozemkov Hanzlíkovská – Pri parku, Trenčín, na výstavbu komunikácie a verejného osvetlenia k 10 RD v k.ú. Hanzlíková
14.	Zmluva o spolupráci s a.s. Západoslovenská energetika
15.	Návrh na založenie Trenčianskeho inovačného centra, záujmového združenia právnických osôb
16.	Návrh Dodatku č. 2 k Zriaďovacej listine MHSL, m.r.o., Trenčín
17.	Návrh Dodatku č. 1 k Štatútu MHSL, m.r.o., Trenčín
18.	Interpelácie poslancov MsZ

Zmeny a doplnky do programu:

Ing. Celler, primátor mesta, navrhol doplniť majetkové prevody o bod:
3AE – Predaj bytov

Ing. Krátky navrhol stiahnuť z rokovania bod 3P z dôvodu nezaplatenia zábezpeky.

Ing. Celler následne stiahol z rokovania materiál pod bodom 3P.

Ing. Lifka navrhol vypustiť bod 3AB – Návrh na odpustenie poplatku z omeškania. Uviedol, že je k tomu potrebné prijať systémové riešenie, pretože to v podstate núti ľudí k neplateniu.

1. Hlasovanie o návrhu Ing. Lifku – vypustiť bod 3AB – Návrh na odpustenie poplatku z omeškania.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 6 za, 12 proti, 1 sa zdržal hlasovania, neschválilo návrh Ing. Lifku.

2. Hlasovanie o zmenách a doplnkoch do programu ako o celku.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 5 sa zdržali hlasovania, schválilo zmeny a doplnky do programu.

K bodu 2. Informatívna správa o plnení uznesení MsZ v Trenčíne

Ing. Bičan, hlavný kontrolór, predložil materiál pod bodom 2.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 sa zdržali hlasovania, zobralo na vedomie Informatívnu správu o plnení uznesení MsZ v Trenčíne.

/Uznesenie č. 810/

K bodu 3A. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3A.

Ide o:

1/ p r e d a j nehnuteľností – pozemkov nachádzajúcich sa na Ul. Halalovka, súp. č. 2389, parc.č. 2315/454 zastavaná plocha o výmere 126 m², parc.č. 2315/474 zastavaná plocha o výmere 226 m² a parc.č. 2315/475 zastavaná plocha o výmere 226 m², v podiele 55/3997-ín, čo spolu predstavuje 7,9 m² v k.ú. Trenčín, pre **Máriu Řihovú, rod. Hlavnovú**, podľa zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov, za kúpnu cenu 3,50 Sk/m², za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod bytovým domom

Celková kúpna cena nehnuteľnosti predstavuje 28,- Sk

2/ o d p r e d a j nehnuteľnosti – pozemku nachádzajúceho sa na Ul. Lavičková, súp. č. 2371, parc.č. 2237/77 zastavaná plocha o výmere 234 m², v k.ú. Trenčín, pre:

2.1 Oľga Lehotská, rod. Vitálišová

v podiele 38/2656-ín, čo predstavuje 3,3 m², za celkovú kúpnu cenu 12,- Sk

2.2 Anna Straková, rod. Štefániková

v podiele 38/2656-ín, čo predstavuje 3,3 m², za celkovú kúpnu cenu 12,- Sk

2.3 Bibiana Baginová, rod. Baginová

v podiele 38/2656-ín, čo predstavuje 3,3 m², za celkovú kúpnu cenu 12,- Sk

2.4 Richard Planka

v podiele 38/2656-ín, čo predstavuje 3,3 m², za celkovú kúpnu cenu 12,- Sk

2.5 Eva Balajová, rod. Balajová

v podiele 38/2656-ín, čo predstavuje 3,3 m², za celkovú kúpnu cenu 12,- Sk

2.6 Ján Šicko

v podiele 39/2656-ín, čo predstavuje 3,4 m², za celkovú kúpnu cenu 12,- Sk

2.7 Helena Brnová, rod. Gavendová

v podiele 53/2656-ín, čo predstavuje 4,7 m², za celkovú kúpnu cenu 16,- Sk

2.8 Boris Mozola

v zastúpení: Zuzana Mozolová, rod. Medňanská a Boris Mozola

v podiele 53/2656-ín, čo predstavuje 4,7 m², za celkovú kúpnu cenu 16,- Sk

2.9 Miroslav Krajčík a manž. Daša, rod. Hnilicová

v podiele 53/2656-ín, čo predstavuje 4,7 m², za celkovú kúpnu cenu 16,- Sk

2.10 Róbert Kompas a manž. Denisa, rod. Hanáková

v podiele 53/2656-ín, čo predstavuje 4,7 m², za celkovú kúpnu cenu 16,- Sk

2.11 Branislav Minárech a manž. Marcela, rod. Dodonková

v podiele 75/2656-ín, čo predstavuje 6,6 m², za celkovú kúpnu cenu 23,- Sk

2.12 Jozef Gajdoš a manž. Eva, rod. Rochovská

v podiele 53/2656-ín, čo predstavuje 4,7 m², za celkovú kúpnu cenu 16,- Sk

2.13 Ing. Vladimír Koláček a manž. Eva, rod. Beňová

v podiele 53/2656-ín, čo predstavuje 4,7 m², za celkovú kúpnu cenu 16,- Sk

2.14 Milan Michalec a manž. Lenka, rod. Straková

v podiele 75/2656-ín, čo predstavuje 6,6 m², za celkovú kúpnu cenu 23,- Sk

2.15 Roman Senko a manž. Ing. Erika, rod. Petříková

v podiele 75/2656-ín, čo predstavuje 6,6 m², za celkovú kúpnu cenu 23,- Sk

2.16 Ladislav Pleva a manž. Anna, rod. Jihlavcová

v podiele 53/2656-ín, čo predstavuje 4,7 m², za celkovú kúpnu cenu 16,- Sk

2.17 Ing. Marián Igaz a manž. Oľga, rod. Kútna

v podiele 38/2656-ín, čo predstavuje 3,3 m², za celkovú kúpnu cenu 12,- Sk

2.18 Ing. Igor Šumaj a manž. Jarmila, rod. Szabová

v podiele 75/2656-ín, čo predstavuje 6,6 m², za celkovú kúpnu cenu 23,- Sk

2.19 Miroslav Chrást a manž. Jarmila, rod. Botková

v podiele 75/2656-ín, čo predstavuje 6,6 m², za celkovú kúpnu cenu 23,- Sk

podľa zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov, za kúpnu cenu 3,50 Sk/m², za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod bytovým domom

3/ o d p r e d a j nehnuteľností – pozemkov nachádzajúcich sa na Ul. Halalovka, súp. č. 2389, parc.č. 2315/454 zastavaná plocha o výmere 126 m², parc.č. 2315/474 zastavaná plocha o výmere 226 m² a parc.č. 2315/475 zastavaná plocha o výmere 226 m², v k.ú. Trenčín, pre:

3.1 Mgr. Ľudmila Mintáčová, rod. Zámečníková

parc.č. 2315/454 zast. plocha o výmere 126 m², v podiele 53/3997-ín, čo predstavuje 1,7 m²

parc.č. 2315/474 zast. plocha o výmere 226 m², v podiele 53/3997-ín, čo predstavuje 3 m²

parc.č. 2315/475 zast. plocha o výmere 226 m², v podiele 53/3997-ín, čo predstavuje 3 m²

celková kúpna cena predstavuje (7,7 m²) 27,- Sk

3.2 Anna Obuchová, rod. Obuchová

parc.č. 2315/454 zast. plocha o výmere 126 m², v podiele 39/3997-ín, čo predstavuje 1,2 m²

parc.č. 2315/474 zast. plocha o výmere 226 m², v podiele 39/3997-ín, čo predstavuje 2,2 m²

parc.č. 2315/475 zast. plocha o výmere 226 m², v podiele 39/3997-ín, čo predstavuje 2,2 m²

celková kúpna cena predstavuje (5,6 m²) 20,- Sk

3.3 Mgr. Elena Klemanová, rod. Klemanová

parc.č. 2315/454 zast. plocha o výmere 126 m², v podiele 38/3997-ín, čo predstavuje 1,2 m²

parc.č. 2315/474 zast. plocha o výmere 226 m², v podiele 38/3997-ín, čo predstavuje 2,1 m²

parc.č. 2315/475 zast. plocha o výmere 226 m², v podiele 38/3997-ín, čo predstavuje 2,1 m²

celková kúpna cena predstavuje (5,4 m²) 19,- Sk

3.4 Kvetoslava Majerčíaková, rod. Benkovská

parc.č. 2315/454 zast. plocha o výmere 126 m², v podiele 53/3997-ín, čo predstavuje 1,7 m²

parc.č. 2315/474 zast. plocha o výmere 226 m², v podiele 53/3997-ín, čo predstavuje 3 m²

parc.č. 2315/475 zast. plocha o výmere 226 m², v podiele 53/3997-ín, čo predstavuje 3 m²

celková kúpna cena predstavuje (7,7 m²) 27,- Sk

3.5 Oľga Králiková, rod. Králiková

parc.č. 2315/454 zast. plocha o výmere 126 m², v podiele 39/3997-ín, čo predstavuje 1,2 m²

parc.č. 2315/474 zast. plocha o výmere 226 m², v podiele 39/3997-ín, čo predstavuje 2,2 m²

parc.č. 2315/475 zast. plocha o výmere 226 m², v podiele 39/3997-ín, čo predstavuje 2,2 m²

celková kúpna cena predstavuje (5,6 m²) 20,- Sk

3.6 Mgr. Kornélia Mikulová, rod. Mikulová

parc.č. 2315/454 zast. plocha o výmere 126 m², v podiele 38/3997-ín, čo predstavuje 1,2 m²

parc.č. 2315/474 zast. plocha o výmere 226 m², v podiele 38/3997-ín, čo predstavuje 2,1 m²

parc.č. 2315/475 zast. plocha o výmere 226 m², v podiele 38/3997-ín, čo predstavuje 2,1 m²

celková kúpna cena predstavuje (5,4 m²) 19,- Sk

3.7 Peter Repka, rod. Repka

parc.č. 2315/454 zast. plocha o výmere 126 m², v podiele 53/3997-ín, čo predstavuje 1,7 m²

parc.č. 2315/474 zast. plocha o výmere 226 m², v podiele 53/3997-ín, čo predstavuje 3 m²

parc.č. 2315/475 zast. plocha o výmere 226 m², v podiele 53/3997-ín, čo predstavuje 3 m²

celková kúpna cena predstavuje (7,7 m²) 27,- Sk

3.8 Ľuba Bezáková, rod. Bezáková

parc.č.2315/454 zast.plocha o výmere 126 m², v podiele 113/3997-ín, čo predstavuje 3,6 m²
parc.č.2315/474 zast.plocha o výmere 226 m², v podiele 113/3997-ín, čo predstavuje 6,4 m²
parc.č.2315/475 zast.plocha o výmere 226 m², v podiele 113/3997-ín, čo predstavuje 6,4 m²
celková kúpna cena predstavuje (16,4 m²) 57,- Sk

3.9 Marián Kulíšek, rod. Kulíšek

parc.č. 2315/454 zast. plocha o výmere 126 m², v podiele 53/3997-ín, čo predstavuje 1,7 m²
parc.č. 2315/474 zast. plocha o výmere 226 m², v podiele 53/3997-ín, čo predstavuje 3 m²
parc.č. 2315/475 zast. plocha o výmere 226 m², v podiele 53/3997-ín, čo predstavuje 3 m²
celková kúpna cena predstavuje (7,7 m²) 27,- Sk

3.10 Ján Klučiar a manž. Jana, rod. Gabrhelová

parc.č. 2315/454 zast. plocha o výmere 126 m², v podiele 75/3997-ín, čo predstavuje 2,4 m²
parc.č. 2315/474 zast. plocha o výmere 226 m², v podiele 75/3997-ín, čo predstavuje 4,2 m²
parc.č. 2315/475 zast. plocha o výmere 226 m², v podiele 75/3997-ín, čo predstavuje 4,2 m²
celková kúpna cena predstavuje (10,8 m²) 38,- Sk

podľa zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov, za kúpnu cenu 3,50 Sk/m², za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod bytovým domom

4/ p r e d a j nehnuteľnosti – pozemku nachádzajúceho sa na Ul. Opatovská, súp. č. 675, parc.č. 653 zastavaná plocha o výmere 319 m², v podiele 77/1874-ín, čo predstavuje 13,1 m² v k.ú. Kubra, pre **Danielu Dávidovú, rod. Kuzmickú**, podľa zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov, za kúpnu cenu 3,50 Sk/m², za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod bytovým domom
Celková kúpna cena nehnuteľnosti predstavuje 46,- Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 811/

K bodu 3B. Návrh na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3B.

Ide o:

- **p r e d a j** pozemkov v k.ú. Trenčín, pre vlastníkov obytného domu na ul. Nad tehelňou 47, v Trenčíne, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pod obytným domom a prístupmi v zmysle zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov a majetkovoprávneho vysporiadania príľahlých pozemkov, ktoré sú využívané ako terasy.

Novovytvorené parcely sú odčlenené GP č. 78/06 vyhotoveným dňa 9.8.2006 z pozemkov parc.č. 2108/198, 2108/199, 2108/215, 2108/213, zapísaných na LV č.1 ako vlastníci v celosti.

A/ Ing. Anton Filin a manž. Janka rod. Dvorská

- podiel na pozemku parc.č. 2108/198 zastavaná plocha o výmere 107 m² vo veľkosti **172/1649-ín**, čo predstavuje zaokrúhlene 11 m² m², za cenu 3,50 Sk/m².....38,50 Sk
- podiel na pozemku parc.č. 2108/199 zastavaná plocha o výmere 1023 m² vo veľkosti **172/1649-ín**, čo predstavuje zaokrúhlene 107 m², za cenu 3,50 Sk/m² 374,50 Sk

- podiel na pozemku parc.č. 2108/215 zastavaná plocha o výmere 288 m2 vo veľkosti **172/1649-ín**, čo predstavuje zaokrúhlene 30 m2, za cenu 3,50 Sk/m2
105,- Sk
- novovytvorená parc.č. 2108/730 zastavaná plocha o výmere 86 m2, za cenu 250,-
Sk/m2 21.500,- Sk

Kúpna cena spolu predstavuje**22.018,- Sk**

B/ Ing. Al Jundi Hammam a manž. Ing. Marcela rod. Tršková

- podiel na pozemku parc.č. 2108/198 o výmere 107 m2 vo veľkosti **211/1649-ín**, čo predstavuje zaokrúhlene 13,7 m2, za cenu 3,50 Sk/m2.....48,- Sk
- podiel na pozemku parc.č. 2108/199 o výmere 1023 m2 vo veľkosti **211/1649-ín**, čo predstavuje zaokrúhlene 130,9 m2, za cenu 3,50 Sk/m2 458,- Sk
- podiel na pozemku parc.č. 2108/215 o výmere 288 m2 vo veľkosti **211/1649-ín**, čo predstavuje zaokrúhlene 36,9 m2, za cenu 3,50 Sk/m2129,- Sk
- novovytvorená parc.č. 2108/731 zastavaná plocha o výmere 52 m2, za cenu 250,-
Sk/m2 13.000,- Sk

Kúpna cena spolu predstavuje**13.635,- Sk**

C/ JUDr. Jozef Kutiš a manž. Mária rod. Števicová

- podiel na pozemku parc.č. 2108/198 o výmere 107 m2 vo veľkosti **171/1649-ín**, čo predstavuje zaokrúhlene 11,1 m2, za cenu 3,50 Sk/m2..... 39,- Sk
- podiel na pozemku parc.č. 2108/199 o výmere 1023 m2 vo veľkosti **171/1649-ín**, čo predstavuje zaokrúhlene 106 m2, za cenu 3,50 Sk/m2371,- Sk.
- podiel na pozemku parc.č. 2108/215 o výmere 288 m2 vo veľkosti **171/1649-ín** , čo predstavuje zaokrúhlene 29,9 m2, za cenu 3,50 Sk/m2105,- Sk
- novovytvorená parc.č. 2108/732 zastavaná plocha o výmere 162 m2, za cenu 250,-
Sk/m2 40.500,- Sk

Kúpna cena spolu predstavuje **41.015,- Sk**

D/ Ing. Norbert Hejduk a manž. Adriana rod. Ševčíková

- podiel na pozemku parc.č. 2108/198 o výmere 107 m2 vo veľkosti **203/1649-ín**, čo predstavuje zaokrúhlene 13,2 m2, za cenu 3,50 Sk/m2.....46,- Sk
- podiel na pozemku parc.č. 2108/199 o výmere 1023 m2 vo veľkosti **203/1649-ín**, čo predstavuje zaokrúhlene 125,9 m2, za cenu 3,50 Sk/m2441,- Sk
- podiel na pozemku parc.č. 2108/215 o výmere 288 m2 vo veľkosti **203/1649-ín**, čo predstavuje zaokrúhlene 35,5 m2, za cenu 3,50 Sk/m2124,- Sk
- novovytvorená parc.č. 2108/733 zastavaná plocha o výmere 40 m2, za cenu 250,-
Sk/m2 10.000,- Sk

Kúpna cena spolu predstavuje**10.611,- Sk**

E/ Ing. Peter Mašláni a manž. Ing. Alena rod. Hašková

- podiel na pozemku parc.č. 2108/198 o výmere 107 m2 vo veľkosti **161/1649-ín**, čo predstavuje zaokrúhlene 10,4 m2, za cenu 3,50 Sk/m2.....36,- Sk
- podiel na pozemku parc.č. 2108/199 o výmere 1023 m2 vo veľkosti **161/1649-ín**, čo predstavuje zaokrúhlene 100 m2, za cenu 3,50 Sk/m2350,- Sk
- podiel na pozemku parc.č. 2108/215 o výmere 288 m2 vo veľkosti **161/1649-ín**, čo predstavuje zaokrúhlene 28 m2, za cenu 3,50 Sk/m298,- Sk
- novovytvorená parc.č. 2108/734 zastavaná plocha o výmere 33 m2, za cenu 250,-
Sk/m2 8.250,- Sk

Kúpna cena spolu predstavuje **8.734,- Sk**

F/ Ing. Milan Guráň a manž. RNDr. Oľga rod. Rybanová

- podiel na pozemku parc.č. 2108/198 o výmere 107 m2 vo veľkosti **162/1649-ín**, čo predstavuje zaokrúhlene 10,5 m2, za cenu 3,50 Sk/m2.....37,- Sk
- podiel na pozemku parc.č. 2108/199 o výmere 1023 m2 vo veľkosti **162/1649-ín**, čo predstavuje zaokrúhlene 100,5 m2, za cenu 3,50 Sk/m2352,- Sk
- podiel na pozemku parc.č. 2108/215 o výmere 288 m2 vo veľkosti **162/1649-ín**, čo predstavuje zaokrúhlene 28,3 m2, za cenu 3,50 Sk/m299,- Sk
- novovytvorená parc.č. 2108/213 zastavaná plocha o výmere 315 m2, za cenu 300,- Sk/m2 94.500,- Sk

Kúpna cena spolu predstavuje **94.988,-Sk**

G/ Ing. Arch. Ivan Bruch

- podiel na pozemku parc.č. 2108/198 o výmere 107 m2 vo veľkosti **268/1649-ín**, čo predstavuje zaokrúhlene 17,4 m2, za cenu 3,50 Sk/m2.....61,- Sk
- podiel na pozemku parc.č. 2108/199 o výmere 1023 m2 vo veľkosti **268/1649-ín**, čo predstavuje zaokrúhlene 166,3 m2, za cenu 3,50 Sk/m2582,- Sk
- podiel na pozemku parc.č. 2108/215 o výmere 288 m2 vo veľkosti **268/1649-ín**, čo predstavuje zaokrúhlene 46,8 m2, za cenu 3,50 Sk/m2164,- Sk
- novovytvorená parc.č. 2108/735 zastavaná plocha o výmere 188 m2, za cenu 250,- Sk/m2 47.000,- Sk

Kúpna cena spolu predstavuje **47.807,-Sk**

H/ Ing. Eduard Krištof a manž. Alica rod. Papúchová

- podiel na pozemku parc.č. 2108/198 o výmere 107 m2 vo veľkosti **124/1649-ín**, čo predstavuje zaokrúhlene 8 m2, za cenu 3,50 Sk/m2.....28,- Sk
- podiel na pozemku parc.č. 2108/199 o výmere 1023 m2 vo veľkosti **124/1649-ín**, čo predstavuje zaokrúhlene 76,9 m2, za cenu 3,50 Sk/m2269,- Sk
- podiel na pozemku parc.č. 2108/215 o výmere 288 m2 vo veľkosti **124/1649-ín**, čo predstavuje zaokrúhlene 21,7 m2, za cenu 3,50 Sk/m276,- Sk

Kúpna cena predstavuje **373,- Sk**

I/ Peter Mercek a manž. Katarzyna Krystyna rod. Krok

- podiel na pozemku parc.č. 2108/198 o výmere 107 m2 vo veľkosti **177/1649-ín**, čo predstavuje zaokrúhlene 11,5 m2, za cenu 3,50 Sk/m2.....40,- Sk
- podiel na pozemku parc.č. 2108/199 o výmere 1023 m2 vo veľkosti **177/1649-ín**, čo predstavuje zaokrúhlene 109,8 m2, za cenu 3,50 Sk/m2384,- Sk
- podiel na pozemku parc.č. 2108/215 o výmere 288 m2 vo veľkosti **177/1649-ín**, čo predstavuje zaokrúhlene 30,9 m2, za cenu 3,50 Sk/m2108,- Sk

Kúpna cena predstavuje **532,- Sk**

Celková kúpna cena predstavuje 239.713,- Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 812/

K bodu 3C. Návrh na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3C.

Ide o:

- **p r e d a j** nehnuteľnosti – pozemku novovytvorená parc.č. 2315/552 zastavaná plocha o výmere 400 m², v k.ú. Trenčín, odčlenená GP č. 242/2006 vyhotoveným dňa 11.10.2006, z parc.č. 2315/10 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre **Ing. Karola Kubicu a manž. Klaudiu**, za účelom výstavby rodinného domu, za cenu 1.300,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje 520.000,- Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 813/

K bodu 3Č. Návrh na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3Č.

Ide o:

- **p r e d a j** nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Zlatovce, novovytvorená parc.č. 103/7 zastavaná plocha o výmere 1782 m², odčlenená GP č. 37384678-7/06 vyhotoveným dňa 16.8.2006, z parc.č. 103/2 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, za účelom vybudovania parkoviska pre potreby zdravotného strediska, za cenu 300,- Sk/m² nasledovne:

- **Zuzana Pastorová PHDr.**, Trenčín, Golianova 27 v podiele 1/10-ina
- **Chudý Ivan MUDr.**, Trenčín, Mateja Bela 32/36 v podiele 1/10-ina
- **Beňo Pavol MUDr.**, Trenčín, Soblahovská 57/36 v podiele 1/10-ina
- **Intend s.r.o.**, v podiele 1/10-ina
- **Kočkovský Richard MUDr.**, Nová Dubnica, J. Kráľa 730/23 v podiele 1/10-ina
- **Staňová Jana MUDr.**, Trenčín Rastislavova 5, v podiele 1/10-ina
- **Fogašová Iveta MUDr.**, Trenčín, Halalovka 45 v podiele 1/10-ina
- **Mastelová Mária MUDr.**, Trenčín, Hollého 890/4 v podiele 1/10-ina
- **Medipax s.r.o.** v podiele 1/10-ina
- **Mastela Milan Ing.**, Trenčín, Hollého 890/4 v podiele 1/10-ina

Kupujúci sú povinní uhradiť cenu za vypracovanie projektovej dokumentácie na investičnú akciu „Statická doprava Medik-centrum“ vo výške..... 83.000,- Sk.

Kúpna cena pozemku predstavuje 534.600,- Sk

Celková kúpna cena predstavuje 617.600,- Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 814/

K bodu 3D. Návrh na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3D.

Ide o:

- **p r e d a j** nehnuteľnosti – pozemku novovytvorená parc.č. 2108/743 zastavaná plocha o výmere 12 m², v k.ú. Trenčín, odčlenená GP č. 17905095-063-06 vyhotoveným dňa 4.9.2006, z parc.č. 2108/633, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre **Milana Kučeráka a manž. Janku rod. Liškovú**, za účelom skompletizovania pozemku, za cenu 250,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje3.000,- Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 815/

K bodu 3Ď. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3Ď.

Ide o:

1/ **p r e d a j** nehnuteľností - pozemkov v k.ú. Trenčín, parc.č. 2108/616 zastavaná plocha o výmere 27 m² a novovytvorená parc.č. 2108/618 zastavaná plocha o výmere 119 m², odčlenená GP č. 22822178-97/2006, vyhotoveným dňa 29.9.2006, z parc.č. 2108/618 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, **Ing. Štefana Bagina a manž. JUDr. Evu rod. Rebrovú**, za účelom skompletizovania pozemkov, za cenu 250,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje 36.500,- Sk

2/ **p r e d a j** nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorená parc.č. 2108/745 zastavaná plocha o výmere 24 m² a novovytvorená parc.č. 2108/620 zastavaná plocha o výmere 99 m², odčlenené GP č. 22822178-97/2006, vyhotoveným dňa 29.9.2006, z parcel č. 2108/137 a 2108/620 zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre **Ing. Jozefa Lochmana a manž. RNDr. Darinu rod. Poništovú**, za účelom skompletizovania pozemkov, za cenu 250,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje30.750,- Sk

3/ **p r e d a j** nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorená parc.č. 2108/621 zastavaná plocha o výmere 26 m², novovytvorená parc.č. 2108/625 zastavaná plocha o výmere 89 m² a novovytvorená parc.č. 2108/624 zastavaná plocha o výmere 16 m², odčlenené GP č. 22822178-97/2006, vyhotoveným dňa 29.9.2006, z parc.č. 2108/621, 2108/625 a 2108/324 zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti pre **Ing. Júliusa Homolu a manž. Janu rod. Krivosudskú**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod stavbou rodinného domu s príslušenstvom, za cenu 250,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje 32.750,- Sk

4/ **p r e d a j** nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorená parc.č. 2108/417 zastavaná plocha o výmere 22 m² a novovytvorená parc.č. 2108/389 zastavaná plocha o výmere 108 m², odčlenené GP č. 22822178-97/2006, vyhotoveným dňa 29.9.2006, z parciel č. 2108/417 a 2108/389 zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre **Ing. Tomáša Loebľa a manž. Marianu rod. Hankovú**, za účelom skompletizovania pozemkov, za cenu 250,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje 32.500,- Sk

5/ **p r e d a j** nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorená parc.č. 2108/418 zastavaná plocha o výmere 18 m², novovytvorená parc.č. 2108/390 zastavaná plocha o výmere 27 m² a novovytvorená parc.č. 2108/392 zastavaná plocha o výmere 84 m², odčlenené GP č. 22822178-97/2006, vyhotoveným dňa 29.9.2006, z parciel 2108/418,2108/392 a 2108/390, zapísaných na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre **Ing. Kočiša Miroslava a manž. Ing. Máriu rod. Burianovú**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod stavbou rodinného domu s príslušenstvom, za cenu 250,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje 32.250,- Sk

Ing. Lifka poukázal na formálny nedostatok, a to, že v bode 3/ malo byť pri predaji použité predtým ustanovenie zákona o konflikte záujmov.

Dipl. Ing. Homola citujem:

„V súlade s článkom 6, ods. 1/ Ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa ústavný zákon č. 357/2004 Z. z. týmto mestskému zastupiteľstvu oznamujem, že mám osobný záujem na prerokovaní veci uvedenej v písomnom materiáli 3Ď, bod 3/, pretože sa týka kúpy pozemkov zastavaných stavbou v bezpodielovom vlastníctve mňa a mojej manželky.“

Ing. Lifka podotkol, že má byť uvedené - v prípade, že ide o odpredaj nehnuteľného majetku mesta kontrolórovi, alebo poslancom, musí byť najprv ponúknutý verejnou súťažou.

Ing. Celler poukázal na bod 6/, - obec môže na fyzickú osobu uvedenú v ods. 4/ previesť mimo obchodnej verejnej súťaže b/, pozemok zastavaný stavbou v jej vlastníctve.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 816/

K bodu 3E. Návrh na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3E.

Ide o:

- **p r e d a j** nehnuteľností - pozemkov v **k.ú. Zlatovce** pre vlastníkov nebytových priestorov – obchodných prevádzok na Staničnej ul. 1062/12 – 24 v Trenčíne za účelom scelenia pozemkov za kúpnu cenu 250,-Sk/m2 nasledovne :

- **Anton Kukuč a manž. Emília**, Partizánska 22A, Trenčín – novovytvor. parc.č. **982/4** ostatná plocha s výmerou 247 m2, za kúpnu cenu **61.750,-Sk**,
- **Renáta Ferenčíková**, J. Fabu 6, Trenčín – novovytvor. parc.č. **982/5** ostatná plocha s výmerou 151 m2, za kúpnu cenu **37.750,-Sk**,
- **Vladimír Tomšálek**, Turá Lúka 646, Myjava – novovytvor. parc.č. **982/6** ostatná plocha s výmerou 57 m2, za kúpnu cenu **14.250,-Sk**,
- **Ing. Miroslav Novák a manž. Soňa**, Súťažná 4, Trenčín – novovytvor. parc.č. **982/7** ostatná plocha s výmerou 121 m2, za kúpnu cenu **30.250,-Sk**,
a novovytvor. parc.č. **982/11** ostatná plocha s výmerou 80 m2, za kúpnu cenu ... **20.000,-Sk**,
- **Marek Čičo**, Bazovského 6, Trenčín – novovytvor. parc.č. **982/8** ostatná plocha s výmerou 36 m2, za kúpnu cenu **9.000,-Sk**,
- **Ján Havjer**, Jedľová 11, Trenčín – novovytvor. parc.č. **982/10** ostatná plocha s výmerou 51 m2, za kúpnu cenu **12.750,-Sk**,
- **Danka Ježíková – DANIEL**, SNP 7/32, Trenčianske Teplice – novovytvor. parc.č. **982/12** ostatná plocha s výmerou 153 m2, za kúpnu cenu **38.250,-Sk**,

všetky odčlenené GP č. 17905095-077-06 zo dňa 16.10.2006 z pôvodnej parc.č. 982/1, v katastri nehnuteľností zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti.

Celková výmera prevádzaných pozemkov 896 m2.

Celková kúpna cena prevádzaných pozemkov 224.000,-Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 817/

K bodu 3F. Návrh na predaj nehnuteľného majetku

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3F.

Ide o:

- **p r e d a j** nehnuteľnosti - pozemku na ulici M.R. Štefánika v k. ú. Trenčín parc. č. 1314, zast. plocha vo výmere 264 m2 **pre Petra Meliša** v podiele 1/2 **a Ing. Štefana Bohúňa s manželkou** v podiele 1/2 za účelom majetkovoprávneho vysporiadania užívaného pozemku ako záhrada za obytným domom

za cenu 300,- Sk/m2

Celková kúpna cena 79.200,- Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 proti, schválilo predaj nehnuteľného majetku v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 818/

K bodu 3G. Návrh na predaj nehnuteľného majetku

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3G.

Ide o:

- **p r e d a j** nehnuteľnosti - pozemku na Považskej ulici v k. ú. Trenčín parc. č. 1531/236, zast. plocha vo výmere 13 m² **pre Vladimíra Valička s manželkou** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania prístupu ku garáži

za cenu 300,- Sk/m²

Celková kúpna cena 3.900,- Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za schválilo predaj nehnuteľného majetku v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 819/

K bodu 3H. Návrh na predaj nehnuteľného majetku

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3H.

Ide o:

- **p r e d a j** nehnuteľnosti - pozemku na Považskej ulici v k. ú. Trenčín parc. č. 1531/132, zast. plocha vo výmere 20 m² **pre Zlaticu Prchlíkovú** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod garážou

za cenu 800,- Sk/m²

Celková kúpna cena 16.000,- Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za schválilo predaj nehnuteľného majetku v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 820/

K bodu 3I. Návrh na predaj nehnuteľného majetku

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3I.

Ide o:

- **p r e d a j** nehnuteľnosti - pozemku na Považskej ulici v k. ú. Trenčín parc. č. 1531/237, zast. plocha vo výmere 11 m² **pre Ing. Imricha Pancuráka s manželkou** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania prístupu ku garáži

za cenu 300,- Sk/m²

Celková kúpna cena 3.300,- Sk.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za schválilo predaj nehnuteľného majetku v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 821/

K bodu 3J. Návrh na predaj nehnuteľného majetku

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3J.

Ide o:

- **p r e d a j nehnuteľnosti** - pozemku v k. ú. Opatová v "E" KN parc. č. 792/1, ost. plocha vo výmere 51 m² pre **Slovenský zväz záhradkárov, SZZ Základná organizácia 15-4 Opatová** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania užívaného pozemku záhradkármi
za celkovú kúpnu cenu 1,- Sk.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj nehnuteľného majetku v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 822/

K bodu 3K. Návrh na predaj nehnuteľného majetku

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3K.

Ide o:

- **p r e d a j nehnuteľnosti** - pozemku v k. ú. Trenčín parc. č. 1192, záhrada vo výmere 396 m² pre **Rímskokatolícku cirkev farnosť Trenčín** za účelom vysporiadania užívaného pozemku ako "organistickej záhrady" pri farskom kostole v Trenčíne
za cenu 1,- Sk/m²
Celková kúpna cena 396,- Sk.

Ing. Lifka poznamenal, že by použil ten istým mechanizmus, ako navrhol pri odpredaji pozemku štadiónu pre pána Gáboríka, kde povedal, že či sa 1m² predáva za 1,-Sk, alebo formálne predáme za 1,-Sk celý pozemok, má to rovnaký dopad, pretože pri účtovníctve je to zle. Následne navrhol celý pozemok odpredať za 1,-Sk.

Doplnil, že to predávame v dobrej viere, že záhradu chcú užívať na pestovateľskú činnosť. Je možné do zmluvy zapracovať mechanizmus, že pri ďalšom odpredaji máme predkupné právo, za nadobúdaciú cenu?

Zopakoval, že jeho návrh znie: „Zmena celkovej kúpnej ceny z 396,-Sk na 1,-Sk a v zmluve formulovať ťarchu, že pri odpredaji máme predkupné právo kúpiť to za 1,-Sk.“

Ing. Celler podotkol, že takúto istú ťarchu sme zriadili, keď sme skautom odpredávali nehnuteľnosť za 1,-Sk v Zlatovciach, čiže môže byť použitý ten istý mechanizmus.

Hlasovanie o návrhu Ing. Lifku - „Zmena celkovej kúpnej ceny z 396,-Sk na 1,-Sk a v zmluve formulovať ťarchu, že pri odpredaji máme predkupné právo kúpiť to za 1,-Sk.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 7 proti, 4 sa zdržali hlasovania, schválilo predaj nehnuteľnosti - pozemku v k. ú. Trenčín parc. č. 1192, záhrada vo výmere 396 m² pre Rímskokatolícku cirkev farnosť Trenčín za účelom vysporiadania užívaného pozemku ako "organistickej záhrady" pri farskom kostole v Trenčíne, s predkupným právom v prospech Mesta Trenčín za rovnakú kúpnu cenu.

Celková kúpna cena 1,- Sk.

/Uznesenie č. 823/

K bodu 3Ľ. Návrh na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3Ľ.

Ide o:

- **p r e d a j** nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená parc.č. 2180/329 zastavaná plocha o výmere 1071m², odčlenená GP č. 17905095-074-06, vyhotoveným dňa 5.10.2006, z parc.č. 2180/242 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre **Považskú odpadovú spoločnosť, a.s.**, za účelom vybudovania zberného dvora odpadu, za cenu 300,- Sk/m², s možnosťou predkupného práva za rovnakú cenu a vložené investície v prospech Mesta Trenčín.

Celková kúpna cena predstavuje cca.....321.300, - Sk

MUDr. Sámel vysvetlil „neodporúčacie“ stanovisko VMČ Juh. Už v minulosti, keď sa začalo hovoriť o zbernom dvore vždy presadzovali a bola to aj všeobecná úvaha, že by mal byť niekde na Východnej ulici smerom k veľkej kotolni. Predmetný pozemok na Liptovskej ulici je podľa jeho názoru na dosť dobrom mieste a pomerne lukratívny, ktorý už v minulom volebnom období sa uvažovalo využiť na občiansku vybavenosť. Výstavba pokračuje ďalej smerom k Ul. Halalovka, už to nie je okrajový pozemok, a preto nie je veľmi vhodný na zberný dvor. Uprednostnili by, aby bol zberný dvor vybudovaný na periférii sídliska.

Ing. Celler reagoval, že zberný dvor niekde byť musí a je otázne, že či ho budú využívať ľudia, ak bude na periférii sídliska. Je potrebné vzniesť konkrétny návrh.

MUDr. Sámel navrhol, aby sa predmetný materiál stiahol z rokovania.

Ing. Česal potvrdil, že mesto riskuje doslova „vzburu“, ak by to bolo na predmetnom pozemku. Nikto nemá nič proti tomu, aby zberný dvor niekde bol, ale určite nie v predmetnej lokalite.

Ing. Lifka poznamenal, že je členom predstavenstva POS, a.s., a preto o materiáli nebude hlasovať. Zberný dvor niekde musí byť a musí byť dostupný. Je október 2006, o zberných dvoroch sme hovorili v prvej polovici roku 2003, kedy ich POS, a.s. požadovala. Za celé štyri roky, keď sme hlasovali napr., že niečo sa nepáči VMČ Sever, nikdy sme nedostali podporu od ďalšieho VMČ, pretože naši kolegovia z ďalších výborov sa správajú gaunersky. „Zhodou okolností, že MUDr. Sámel s nami sedí a hlasuje a ja nemám dôvod robiť zle Južanom, ale zrazu po štyroch rokoch sa má niečo spraviť inak, ako doteraz.“ Poukázal na problém o obci, keď vlastne jednotlivé VMČ nemajú dostatok sily, aby mohli ovplyvňovať rokovanie v svojej oblasti a môžu sa stať predmetom politického odporu, keďže im tam nie je nikdy nič schválené, ako sa to dialo na VMČ Sever. Predpokladá, že je veľmi dobré, aby tam zberný dvor bol, ale je tu problém, keď sa všetko robí na konci volebného obdobia.

P. Sýkorčin sa vyjadril, že v prvom rade je potrebné prijať filozofiu, nad ktorou Marius Pedersen, a.s. určite rozmýšľal. Videl množstvo zberných dvorov v zahraničí, ktoré boli umiestnené doslova v centre miest. Je to len otázka toho, akým spôsobom sa vybudujú, dá sa to prispôbiť aj architektúre, aká tam je. Osobne si myslí, že by bolo vhodné pozemok odpredať za 1,-Sk a v prípade, že by sa zmenila lokalita na Juhu, vrátil by sa mestu. Zatiaľ by tam zberný dvor mohol fungovať, pretože keď tieto dvory vytlačíme na perifériu, nebudne nám čiernych skládok.

Ing. Česal upozornil kolegov, že zberný dvor nie je ani oddychová zóna, ani detské ihrisko a malo by sa k tomu pristupovať citlivejšie.

P. Babič sa vyjadril, že toto všetko čo tu odznelo, malo byť povedané na rokovaní VMČ Juh a v takomto prípade zahlasuje za stiahnutie predmetného materiálu z rokovania mestského zastupiteľstva. V záujme POS, a.s. chce, aby tam zberný dvor bol, ale ak je vôľa VMČ Juh o tom ďalej rokovať, nech sa materiál teraz stiahne z rokovania.

Hlasovanie o návrhu MUDr. Sámela – stiahnuť z rokovania predmetný materiál.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 3 proti, 5 sa zdržali hlasovania, stiahlo z rokovania materiál pod bodom 3E.

/Uznesenie č.823/A /

K bodu 3L. Návrh na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3L.

Ide o:

- **p r e d a j** nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená parc.č. 1825/37 zastavaná plocha o výmere 168 m², v k.ú. Trenčín, odčlenená GP č. 36335924-127-06, vyhotoveným dňa 26.9.2006 z parc.č. 1825/2 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre **BASTA REAL, s.r.o.**, za účelom vybudovania parkoviska pre obchodné prevádzky na ul. Legionárskej, za cenu 800,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje cca 134.400,- Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 824/

K bodu 3M. Návrh na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3M.

Ide o:

- **p r e d a j** nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorená parc.č. 2315/550 zastavaná plocha o výmere 3098 m², novovytvorená parc.č. 2315/549 zastavaná plocha o výmere 1299 m² a novovytvorená parc.č. 2315/547 zastavaná plocha o výmere 578 m² odčlenené GP č. 33183287-37-06 vyhotoveným dňa 15.9.2006 z parcel č. 2315/4, 2315/457 a 2315/459 zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre **BIO-FIT, s.r.o.**, za účelom vybudovania parkoviska pre klientov zdravotníckeho zariadenia, za cenu 800,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje3.980.000,- Sk

P. Babič sa zaujímal, či vieme ako dlho tam zdravotné stredisko bude.

Ing. Celler odpovedal, že je to veľmi hypotetická otázka

P. Babič sa vyjadril, že otázka je, komu to predávame.

Ing. Celler reagoval, že to predávame majiteľovi nehnuteľnosti, ktorý tam prevádzkuje zdravotnícke zariadenie.

Ing. Lifka poukázal na klasickú prax, ktorá nie je veľmi dobrá, nenamieta ani cenu, ani výmeru, je to formálne dobre prerokované. Doplnil, že keby sa bolo toto zdravotné stredisko už dopredu odčleňovalo s väčšou plochou, táto plocha je okolo 4.000m², možno viac, určite by sa bola dala vygenerovať iná cena a mesto by malo väčší príjem do rozpočtu. Takéto parcelovanie veľmi zle zhodnocuje aktíva mesta.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 6 sa zdržalo hlasovania, schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 825/

K bodu 3N. Návrh na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín a následné zrušenie uznesenia MsZ č. 580 zo dňa 25.8.2005 a uznesenia MsZ č. 737 zo dňa 29.6.2006

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3N.

Ide o:

1. p r e d a j nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, parc.č. 2337/257 zastavaná plocha o výmere 397 m² a novovytvorená parc.č. 2337/262 zastavaná plocha o výmere 829 m², odčlenená GP č. 56/06 vyhotoveným dňa 30.5.2006 z parc.č. 2337/48 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti pre **Ing. Dušana Skačányiho** v podiele ½-ica a **Ing. Michala Urbánka** v podiele ½-ica, za účelom výstavby polyfunkčného objektu a parkoviska, za nasledovnú kúpnu :

- parc.č. 2337/257 o výmere 397 m², za kúpnu cenu 1.500,- Sk/m²
.....595.500,- Sk
- parc.č. 2337/262 o výmere 829 m², za kúpnu cenu 600,- Sk/m²
.....497.400,- Sk

Celková kúpna cena predstavuje 1.092.900,- Sk

2. z r u š e n i e

a) s účinnosťou od 25.8.2005 uznesenia MsZ č. 580 zo dňa 25.8.2005, ktorým MsZ v Trenčíne zmenilo s účinnosťou od 28.7.2005 uznesenie MsZ č. 465 zo dňa 24.2.2005, ktorým MsZ v Trenčíne schválilo odpredaj nehnuteľnosti – pozemku, novovytvorená parc.č. 2337/257 zastavaná plocha o výmere 397 m², v k.ú. Trenčín, odčlenená GP č. 36335924-73-04 vyhotoveným dňa 6.12.2004 z parc.č 2337/48, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre združenie **MINI CENTRUM JUH**, so sídlom Ul. Gen. Svobodu, Trenčín, zastúpené Ing. Rajkom Salihbegovičom, Partizánska 14, Trenčianske Teplice a Ing. Dušanom Skačányim, Karpatská 34, Trenčín, za účelom výstavby polyfunkčného objektu, za cenu 1.500,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje 595.500,- Sk

Zmena sa týkala zmeny účastníka zmluvy o združení a to z Ing. Rajka Salihbegoviča, Partizánska 14, Trenčianske Teplice na Ing. Michala Urbánka, Beckovská 21, Trenčín.

b) s účinnosťou od 29.6.2006 uznesenia MsZ č. 737 zo dňa 29.6.2006, ktorým MsZ v Trenčíne schválilo predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená parc.č. 2337/262 zastavaná plocha o výmere 829 m², odčlenená GP č. 56/06, vyhotoveným dňa 30.5.2006 z parc.č. 2337/48 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre **Mini Centrum Juh, Trenčín** – združenie fyzických osôb Ing. Dušan Skačányi a Ing. Michal Urbánek, za účelom vybudovania parkoviska pre polyfunkčný objekt „Mini centrum Juh“, za cenu 1.500,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje 1.243.500,- Sk

Ing. Lifka sa vyjadril, že keďže na sídlisku Juh neexistuje cenová mapa, veľmi ťažko sa dá povedať, či predávame jeden objekt, alebo druhý, koľko za pozemok. Bolo by dobré, aby si ľudia všimli, aj keď jedno je deklarované pod parkoviskom 4.000 metrové a druhé pod budovy, že tuto sa predáva 1m² za 1.500,-Sk, zatiaľ čo v predošlom bode sme predávali po 800,-Sk a dokonca celková výmera tu vyzerá byť ešte menšia ako predtým. Parkovisko sa dá vždy zastavať, poukazuje to na nesystémovú prácu.

Ing. Celler reagoval, že na celom Juhu sa štandardne predávajú po 800,-Sk.

Ing. Lifka skonštatoval, že 4.000 metrové parkovisko sa dá vždy zastavať. Máme systém, aby sme to vrátili späť do majetku mesta, alebo aby doplatili?

Ing. Celler odpovedal, že akákoľvek plocha je zastavateľná.

Ing. Lifka podotkol, že keď je niečo v strede sídliska, tak zastavateľnosť nie je hypotetická a dá sa predpokladať v nastávajúcich rokoch.

Ing. Celler doplnil, že každý kto má na nejaký účel budovu, musí k nej mať parkovacie miesta, čo nestráži len mesto, ale aj dopravné orgány. Nedá sa len tak jednoducho zrušiť parkovisko. Môže sa dostavať budova, ale v tom prípade k nej musia mať opäť parkoviská. Ak nie, tak parkovisko nikto nedovolí zastavať, ani mesto.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín a následné zrušenie uznesenia MsZ č. 580 zo dňa 25.8.2005 a uznesenia MsZ č. 737 zo dňa 29.6.2006 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 826/

K bodu 3Ň. Návrh na prenájom, zriadenie vecného bremena a predaj nehnuteľného majetku

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3Ň.

Ide o:

A/ p r e n á j o m pozemku v k. ú. Trenčín parc. č. 300/12, zast. plocha vo výmere 1281 m² pre **TATRA REAL, a. s. Bratislava** za účelom výstavby podzemných garáží a zriadenia staveniska nadzemného objektu na Jaselskej ulici za cenu 600,- Sk/m² ročne.

Celková hodnota za prenájom pozemku 768.600,- Sk ročne

B/ zriadenie vecného bremena - stavby podzemných garáží pod pozemkom v k. ú. Trenčín parc. č. 300/12, zast. plocha vo výmere 1281 m² za účelom výstavby a prevádzkovania budúcich podzemných garáží v prospech **TATRA REAL, a. s. Bratislava**

za hodnotu vecného bremena 1 921.500,- Sk

C/ predaj nehnuteľností - pozemkov na Jaselskej ulici v k. ú. Trenčín parc. č. 300/13, zast. plocha vo výmere 642 m² a parc. č. 300/14, zast. plocha vo výmere 55 m², spolu výmera 697 m², pozemky sú odčlenené geometrickým plánom 95/2006 zo dňa 16.10.2006 pre **TATRA REAL, a. s. Bratislava** za účelom výstavby centrálného objektu a vstupného portálu do podzemných garáží.

za cenu 10.000,- Sk/m².

Celková kúpna cena cca 6.970.000,- Sk

Ing. Celler doplnil, že ide o vybudovanie podzemných garáží, cca 100 parkovacích miest, pričom na približne 1/3-ine priestoru má byť objekt t.j. 642 m² + celá plocha bude nanovo predláždená, pričom na tomto území vznikne nový povrch.

Ing. Lifka sa zaujímal, že keď prenajmeme pozemok za 600,-Sk ročne, či to znamená, že za 10 rokov to bude 6.000,-Sk.

Ing. Celler vysvetlil, že tam bude len stavenisko. To čo bude pod zemou, je jednorazová odplata za vecné bremeno, lebo stavby pod zemou nie sú zapísané na liste vlastníctva, iba ten vstup 55 m². Na liste vlastníctva bude zapísané iba to, čo je nad zemou 642 m² objekt a 55 m² vstup do garáží, to predávame za 10.000,-Sk/ 1 m². Jednorazová odplata je 1.921.500,-Sk. Budeme mať na liste vlastníctva vedený pozemok s vecným bremenom, že sú tam garáže.

Ing. Lifka sa zaujímal, či podľa novej dane z nehnuteľnosti, bude aj táto stavba predmetom dane z nehnuteľnosti. Je pozemok nad tým zastavateľný?

Ing. Celler odpovedal, že asi nie, keďže pod tým bude garáž. Môže tam byť letná terasa, čo nie je zástavba, môže to byť ako nové námestie, rozptylová plocha pred Domom armády, ale stavba ako taká sa na tieto garáže nemôže dať, sú nejakým dimenzované.

Ing. Lifka položil otázku, či by to nebolo vhodné spraviť únosné a potom sa to zastavia?

Ing. Celler reagoval, že Dom armády pred svojím vstupom potrebuje rozptylovú plochu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 proti, 5 sa zdržali hlasovania, schválilo prenájom, zriadenie vecného bremena a predaj nehnuteľného majetku v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 827/

K bodu 3O. Návrh na zámenu a kúpu nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3O.

Ide o:

I.

z á m e n u nehnuteľností Mesta Trenčín:

	<u>cena za m²</u>	<u>cena za pozemok</u>
- k. ú. Trenčín parc. č.:		
- 86/4, zast. plocha vo výmere 26 m ² ,	2.000,- Sk/m ²	52.000,- Sk
- 1181/4, ost. plocha vo výmere 49 m ² ,	1.750,-	85.750
- 1260/10, zast. plocha vo výmere 39 m ² ,	1.485,-	57.915,-
- 1522/16, zast. plocha vo výmere 56 m ² ,	1.220,-	68.320,-
- 1531/249, zast. plocha vo výmere 50 m ² ,	1.160,-	58.000,-
a budova trafostanice súp. č. 6784,		391.858,-
- 1531/291, zast. plocha vo výmere 50 m ² ,	1.160,-	58.000,-
a budova trafostanice súp. č. 6987,		391.858,-
- 1553/107, zast. plocha vo výmere 107 m ² ,	1.180,-	126.260,-
- 1706/10, zast. plocha vo výmere 63 m ² ,	1.090,-	68.670,-
- 2007/10, zast. plocha vo výmere 60 m ² ,	1.140,-	68.400,-
- 2175/14, zast. plocha vo výmere 70 m ² ,	1.000,-	70.000,-
- 2175/27, zast. plocha vo výmere 70 m ² ,	1.000,-	70.000,-
- 2180/30, zast. plocha vo výmere 69 m ² ,	1.000,-	69.000,-
- 2189/10, zast. plocha vo výmere 69 m ² ,	1.000,-	69.000,-
- 2237/32, zast. plocha vo výmere 75 m ² ,	1.000,-	75.000,-
- 2237/250, zast. plocha vo výmere 109 m ² ,	1.000,-	109.000,-
- 2315/20, zast. plocha vo výmere 76 m ² ,	1.000,-	76.000,-
- 2315/32, zast. plocha vo výmere 46 m ² ,	1.000,-	46.000,-
- 2315/50, zast. plocha vo výmere 72 m ² ,	1.000,-	72.000,-
- 2315/80, zast. plocha vo výmere 45 m ² ,	1.000,-	45.000,-
- 2315/81, zast. plocha vo výmere 48 m ² ,	1.000,-	48.000,-
- 2337/22, zast. plocha vo výmere 76 m ² ,	1.000,-	76.000,-
- 2337/28, zast. plocha vo výmere 76 m ² ,	1.000,-	76.000,-
- 2337/46, zast. plocha vo výmere 74 m ² ,	1.000,-	74.000,-
- 3256/4, zast. plocha vo výmere 205 m ² ,	1.190,-	243.950,-
- k. ú. Zlatovce parc. č.		
- 727, zast. plocha vo výmere 52 m ² ,	1.050,-	54.600,-
- k. ú. Kubra parc. č.:		
- 228, zast. plocha vo výmere 39 m ² ,	1.160,-	45.240,-
- 641, zast. plocha vo výmere 52 m ² ,	1.035,-	53.820,-
- 644/2, zast. plocha vo výmere 52 m ² ,	1.035,-	53.820,-
- 645/2, zast. plocha vo výmere 54 m ² ,	1.035,-	55.890,-
- 772, zast. plocha vo výmere 89 m ² ,	1.035,-	92.115,-
spolu: výmera pozemkov 2018 m ² ,	cena pozemkov	2 217.750,-
Nehnutel'nosti Mesta Trenčín sú spolu v hodnote	3 001.466,- Sk.

za nehnuteľnosti Západoslovenská energetika, a.s. Bratislava:

- k. ú. Trenčín parc. č. :		
- 1627/184, zast. plocha vo výmere 2376 m ² ,	1.088,68	2 586.704,-
- 1627/378, zast. plocha vo výmere 124 m ²	1.088,68	134.996,-
a budova trafostanice súp. č. 712		278.300,-

Spolu: výmera pozemkov 2500 m², cena pozemkov 2 721.700,-
 Nehnutel'nosti **Západoslovenská energetika, a.s. Bratislava**
 sú spolu v hodnote **3 000.000,- Sk.**

Zámena sa uskutoční bez finančného vyrovnania.

II.

uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na kúpu nehnuteľnosti od **Západoslovenská energetika, a. s. Bratislava**, predmetom ktorej bude kúpa pozemku na Ostrove v Trenčíne v k. ú. Zamarovce parc. č. 1078/3, zast. plocha vo výmere 75 m², za účelom prípravy realizácie výstavby letnej plavárne na ostrove za cenu podľa znaleckého posudku.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 4 sa zdržali hlasovania, schválilo zámenu a kúpu nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 828/

K bodu 3R. **Návrh na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín**

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3R.

Ide o:

- **predaj** nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Zlatovce, novovytvorené parc.č. 20/76 ostatná plocha o výmere 9646 m² a novovytvorená parc.č. 20/77 ostatná plocha o výmere 1419 m², odčlenené GP č. 31041833-074-06, vyhotoveným dňa 6.10.2006, z parc. č. 20/29 pre **PERTESO, a.s. Kladno** za účelom výstavby závodu na výrobu betónových zmesí za kúpnu cenu :

- parc.č. 20/76 o výmere 9646 m² za kúpnu cenu 600,- Sk/m² 5.787.600,- Sk
- parc.č. 20/77 o výmere 1419 m² (ochranné pásmo stĺpu vysokého napätia) za kúpnu cenu 300,- Sk/m² 425.700,- Sk

Celková kúpna cena predstavuje 6.213.300,- Sk

Ing. Krátky doplnil, že VMČ Západ odporučil predaj na svojom včerajšom zasadnutí. Pozemok je v susedstve priemyselnej zóny.

Ing. Lifka upozornil, že výbor mestskej časti sa mal vyjadriť pred finančnou a majetkovou komisiou.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 829/

K bodu 3S. Návrh na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3S.

Ide o:

- **p r e d a j** nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Zlatovce, novovytvorená parc.č. 20/75 ostatná plocha o výmere 7292 m² a novovytvorená parc.č. 5/6 ostatná plocha o výmere 17862 m², odčlenené GP č. 31041833-074-06, vyhotoveným dňa 6.10.2006, z parciel č. 20/29 a 5/4, pre **Považskú odpadovú spoločnosť, a.s. Trenčín**, za účelom výstavby nového areálu POS, a.s. (parkovacie priestory pre dopravnú techniku, hala na triedenie druhotných surovín, skladové priestory, kancelárske a sociálne priestory) za kúpnu cenu 600,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje 15.092.400,- Sk

Ing. Krátky doplnil, že VMČ Západ odporučil predaj na svojom včerajšom zasadnutí. Pozemok je v susedstve priemyselnej zóny.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 830/

K bodu 3Š. Návrh na zámenu nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3Š.

Ide o:

- **z á m e n u** nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, nasledovne :

- novovytvor.parc.č. 2237/449 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 902 m²,
 - novovytvor.parc.č. 2237/450 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 142 m²,
 - novovytvor.parc.č. 2237/451 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 32 m²,
- odčlenené GP z pôvodnej parc.č. 2237/1 a 2237/226, obe vo výlučnom vlastníctve Mesta Trenčín (LV č. 1) a
- parc.č. 2237/280 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 50 m²,
 - parc.č. 2237/409 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 69 m²,
 - parc.č. 2237/415 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 9 m²,
- vo výlučnom vlastníctve Mesta Trenčín (LV č. 1)

s celkovou výmerou 1.204 m²,

za :

pozemok parc.č. 2237/225 zastavaná plocha a nádvorie **s celkovou výmerou 605 m²**, vo výlučnom vlastníctve **Rímskokatolíckej cirkvi – Farnosti Sv. Rodiny v Trenčíne** (LV č. 5936)

Ing. Lifka sa zaujímal o zdôvodnenie, že vymieňame v pomere 2:1.

Ing. Celler vysvetlil, že ide o okolie nového kostola na Juhu. Pred samotnou výstavbou už sama Rímskokatolícka cirkev mala odkúpené pozemky. Realita je taká, že došlo k nejakým posunom a kostol nie je presne na tom, čo mali odkúpené a majú ešte stavať faru a ďalšie objekty. V súčasnosti prišli s novou ideou, že tam chcú postaviť niečo iné, ale ešte predtým to chcú dať do stavu, aby bolo jasné, ktoré pozemky budú zastaviteľné objektmi ktoré pôvodne

plánovali, a ktoré nie. Toto zastupiteľstvo rozhodne o tom, či to bude v tomto, alebo v inom pomere.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 6 sa zdržali hlasovania, schválilo zámenu nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 831/

K bodu 3T. Návrh na zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3T.

Ide o:

- **z á m e n u** nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín o celkovej výmere 10.462 m²

- parc.č. parc.č. 2180/247 zastavaná plocha o výmere 841 m²
- parc.č. 2180/248 zastavaná plocha o výmere 728 m²
- parc.č. 2180/249 zastavaná plocha o výmere 339 m²
- parc.č. 2180/245 zastavaná plocha o výmere 2600 m²
- parc.č. 2354/8 zastavaná plocha o výmere 4043 m²
- parc.č. 2180/246 zastavaná plocha o výmere 547 m²
- parc.č. 1145/3 zastavaná plocha o výmere 1028 m²
- parc.č. 1144/2 zastavaná plocha o výmere 36 m²
- parc.č. 1145/2 zastavaná plocha o výmere 62 m²
- parc.č. 1146 zastavaná plocha o výmere 238 m²

zapísaných na LV č. 1 ako **vlastník Mesto Trenčín** v celosti

za

pozemky v k.ú. Trenčín o celkovej výmere **10.400 m²**

- parc.č. 3484/92 ostatná plocha o výmere 4144 m²
- parc.č. 3484/90 ostatná plocha o výmere 1858 m²
- parc.č. 3484/96 ostatná plocha o výmere 3235 m²
- parc.č. 3484/91 ostatná plocha o výmere 196 m²
- parc.č. 3484/93 ostatná plocha o výmere 362 m²
- parc.č. 3484/94 ostatná plocha o výmere 65 m²
- parc.č. 3484/95 ostatná plocha o výmere 540 m

zapísaných na LV č. 2941 ako **vlastník Trenčiansky samosprávny kraj so sídlom v Trenčíne** v celosti

za účelom scelenia pozemkov pre účely budovania nábrežia.

Zámena sa realizuje bez finančného vyrovnania.

Ing. Lifka poukázal, že tu sa nám podarilo vyjednať lepší pomer, len o 62 m² viac strácame, čo sa rovná 0,6%. V predošlom prípade sme stratili 100%.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za schválilo zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 832/

K bodu 3Ď. Návrh na zmenu uznesenia MsZ

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3Ď.

Ide o:

- s účinnosťou od 01.09.2006 **z m e n u** uznesenie MsZ č. 38 bod 12. zo dňa 24.04.2001, ktorým MsZ v Trenčine schválilo predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorené parcely číslo

12. - 2315/258 zastavaná plocha s výmerou 6 m² v ½-ci,
2315/259 zastavaná plocha s výmerou 20 m² v ½-ci,
2315/302 zastavaná plocha s výmerou 345 m² v 1/21-ine,

Irene Oravcovej, za dohodnutú kúpnu cenu 800,-Sk/m² pod garážou a za 300,-Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo spolu predstavuje čiastku 15.329,-Sk,

oddelených geometrickým plánom č. 30024552-68/98 zo dňa 07.10.1998 z pôvodnej parcely číslo 2315/10, zapísanej na liste vlastníctva číslo 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, za účelom usporiadania pozemkov pod jestvujúcou stavbou garáží a prístupových komunikácií ku garážam.

Zmena sa týka :

1/ výmer prevádzaných pozemkov, ktoré sa menia nasledovne :

- parc.č. 2315/259 z 20 m², na **19 m²**,
- parc.č. 2315/302 z 345 m², na **344 m²**,

2/ celkovej kúpnej ceny, ktorá sa mení z 15.329,-Sk, na **14.914,-Sk**,

3/ údajov v evidencii nehnuteľností, ktoré sa menia nasledovne :

- parc.č. 2315/258 aktuálne vedená na liste vlastníctva číslo 9157 **pre vlastníka Mesto Trenčín v podiele ½-ca**,
- parc.č. 2315/259 aktuálne vedená na liste vlastníctva číslo 1 **pre vlastníka Mesto Trenčín v celosti**,
- parc.č. 2315/302 aktuálne vedená na liste vlastníctva číslo 7145 **pre vlastníka Mesto Trenčín v podiele 4/21-iny**.

Ing. Česal sa zaujímal, či zmena nemala byť prerokovaná na zasadnutí výboru mestskej časti.

Ing. Krátky odpovedal, že to už bolo prerokované a schválené, teraz ide len o zmenu vyplývajúcu z nového mapovania.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčine hlasovaním 22 za zmenilo uznesenie MsZ v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 833/

K bodu 3U. Návrh na zámenu, kúpu a prenájom nehnuteľného majetku

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3U.

Ide o:

1. z á m e n u nehnuteľností v k.ú. Trenčín

- pozemok parc. č. 1560/4 ostatná plocha o výmere 2290 m² zapísaný na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti

za

- pozemok parc. č. 1560/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4244 m² a zapísaný na LV č. 2005 ako vlastník Obec Zamarovce v celosti

za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pre výstavbu areálu novej letnej plavárne.

Rozdiel vo výmerách zamieňaných pozemkov v rozlohe 1954 m² bude riešený finančným vyrovnaním vo výške 1.000,- Sk/m², čo predstavuje celkovú sumu **1,954.000,- Sk** v prospech Obce Zamarovce.

2. k ú p u nehnuteľností do vlastníctva Mesta Trenčín v k.ú. Zamarovce

- pozemok parc. č. 1077 zastavané plochy a nádvoria o výmere 93 m²

- pozemok parc. č. 1078/1 ostatná plocha o výmere 2229 m²

zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Obec Zamarovce v celosti

za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pre výstavbu areálu novej letnej plavárne za kúpnu cenu 1.000,- Sk/m², čo predstavuje celkovú kúpnu cenu **2,322.000,- Sk**

3. k ú p u nehnuteľností do vlastníctva Mesta Trenčín v k.ú. Zamarovce

- pozemok parc. č. 1076 ostatná plocha o výmere 95 m² (po zapísaní vlastníctva na Obec Zamarovce)

za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pre výstavbu areálu novej letnej plavárne za kúpnu cenu 1.000,- Sk/m², čo predstavuje celkovú kúpnu cenu **95.000,- Sk**

4. p r e v z a t i e nehnuteľností v k.ú. Zamarovce do nájmu

- pozemok parc. č. 1079 ostatná plocha o výmere 119 m²

- pozemok parc. č. 1070 ostatná plocha o výmere 6699 m²

- pozemok parc. č. 1071 ostatná plocha o výmere 871 m²

zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Obec Zamarovce v celosti

za účelom výstavby športovo-oddychovej zóny (ihriská) ako doplnkovej funkcie k areálu letnej plavárne

- za cenu nájmu 5,- Sk/m² ročne, čo predstavuje celkovú výšku nájomného 38.445,- Sk ročne

- na dobu 20 rokov s možnosťou predĺženia

- s účinnosťou od 1.11.2006

- s predkupným právom v prospech Mesta Trenčín

5. p r e v z a t i e nehnuteľností v k.ú. Trenčín do nájmu

- pozemok parc. č. 1560/4 ostatná plocha o výmere 2290 m² za účelom výstavby športovo-oddychovej zóny (ihriská) ako doplnkovej funkcie k areálu letnej plavárne
- za cenu nájmu 5,- Sk/m² ročne, čo predstavuje celkovú výšku nájomného 11.450,- Sk ročne
- na dobu 20 rokov s možnosťou predĺženia
- s účinnosťou od dňa povolenia vkladu vlastníckeho práva v katastri nehnuteľností v zmysle zámennej zmluvy uzatvorenej medzi Mestom Trenčín a Obcou Zamarovce, predmetom ktorej bude pozemok parc. č. 1560/4 v k.ú. Trenčín
- s predkupným právom v prospech Mesta Trenčín

Ing. Lifka poznamenal, že táto časť spadá katastrálne do VMČ Sever a minimálne zámeny mali byť schválené v tomto výbore. Je to presne to, čo sa udialo - VMČ Juh mal problém so zberným dvorom odpadu a vyšlo sa mu v ústrety. Následne za VMČ Sever požiadal, aby bol tento materiál stiahnutý z rokovania MsZ, a aby to malo tieto formálne náležitosti.

Ing. Celler odpovedal, že je to v k.ú. Zamarovce, čo je samostatná obec.

Ing. Lifka reagoval, že hovorí o bode č. 1 - pozemok parc.č. 1560/4 v k. ú. Trenčín. Nakoľko je tento bod podstatou materiálu, navrhol stiahnuť z rokovania celý materiál a prerokovať ho vo VMČ Sever.

P. Dobiaš sa zaujímal, či sa sťahovanie materiálu z rokovania nemá riešiť pri schvaľovaní programu.

Ing. Celler odpovedal, že poslanec môže dať návrh na akýkoľvek postup s materiálom.

Ing. Sýkorčin sa zaujímal čo sa stane, ak výbor mestskej časti nebude súhlasiť. Opäť tu o tom bude hlasovať mestské zastupiteľstvo, takto sa len oddiaľuje problém.

Ing. Celler odpovedal, že konečné slovo má pri nakladaní s majetkom mestské zastupiteľstvo, všetky ostatné stanoviská sú poradnými stanoviskami.

Ing. Lifka upozornil Ing. Sýkorčina na to, že sa stane to, za čo hlasoval doteraz, že koľkokrát aj keď nemal stanovisko výboru mestskej časti, tak VMČ Sever prehlasoval, môže si pozrieť svoje hlasovania. .

1. Hlasovanie o návrhu Ing. Lifku – stiahnuť uvedený materiál z rokovania.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 8 za, 13 proti, 3 sa zdržali hlasovania, neschválilo návrh Ing. Lifku.

2. Hlasovanie o materiáli tak, ako bol predložený.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 proti, 7 sa zdržali hlasovania, schválilo zámenu, kúpu a prenájom nehnuteľného majetku v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 834/

K bodu 3V. Návrh na bezodplatný prevod a kúpu nehnuteľného majetku

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3V.

Ide o:

1. bezodplatný prevod pozemkov v k.ú. Záblatie:

- parcela č. 818/2 orná pôda o výmere 7047 m²
- parcela č. 815/18 orná pôda o výmere 1737 m²
- parcela č. 801/242 orná pôda o výmere 60 m²
- parcela č. 801/257 orná pôda o výmere 51 m²
- parcela č. 803/20 trvalý trávnatý porast o výmere 13 m²
- parcela č. 803/14 trvalý trávnatý porast o výmere 110 m²
- parcela č. 1092/11 zastavaná plocha o výmere 12 m²
- parcela č. 815/27 trvalý trávnatý porast o výmere 105 m²
- parcela č. 815/29 orná pôda o výmere 3809 m²
- parcela č. 815/26 trvalý trávnatý porast o výmere 168 m²
- parcela č. 815/25 trvalý trávnatý porast o výmere 6286 m²
- parcela č. 815/23 trvalý trávnatý porast o výmere 2021 m²
- parcela č. 815/22 trvalý trávnatý porast o výmere 1226 m²
- parcela č. 8155/21 orná pôda o výmere 2943 m²
- parcela č. 818/30 ostatná plocha o výmere 94 m²
- parcela č. 818/32 orná pôda o výmere 9504 m²

spolu výmera pozemkov 35186 m²

od vlastníka **SR – Slovenský pozemkov fond, Bratislava** do vlastníctva Mesta Trenčín za účelom vybudovania prístupových komunikácií ako verejnoprospešných stavieb v území „priemyselnej zóny – Trenčín, Bratislavská ulica“.

2. kúpu pozemkov v k.ú. Záblatie:

- parcela č. 818/28 orná pôda o výmere 1101 m²
- parcela č. 818/23 orná pôda o výmere 2882 m²
- parcela č. 818/34 orná pôda o výmere 295 m²
- parcela č. 818/31 orná pôda o výmere 380 m²
- parcela č. 815/16 orná pôda o výmere 644 m²
- parcela č. 1092/8 zastavaná plocha o výmere 66 m²
- parcela č. 803/9 trvalý trávnatý porast o výmere 349 m²
- parcela č. 804/7 orná pôda o výmere 2478 m²
- parcela č. 804/5 orná pôda o výmere 313 m²
- parcela č. 801/227 orná pôda o výmere 7828 m²
- parcela č. 801/234 orná pôda o výmere 5254 m²
- parcela č. 801/233 orná pôda o výmere 325 m²
- parcela č. 801/252 orná pôda o výmere 33 m²
- parcela č. 801/253 orná pôda o výmere 75 m²
- parcela č. 801/246 orná pôda o výmere 2 m²
- parcela č. 803/13 trvalý trávnatý porast o výmere 1396 m²
- parcela č. 803/12 trvalý trávnatý porast o výmere 914 m²
- parcela č. 803/11 trvalý trávnatý porast o výmere 213 m²

- parcela č. 1092/10 zastavaná plocha o výmere 39 m²
- parcela č. 815/32 orná pôda o výmere 254 m²

spolu výmera pozemkov 24841 m²

za účelom vybudovania prístupových komunikácií a inžinierskych sietí v území „priemyselnej zóny – Trenčín, Bratislavská ulica“

za kúpnu cenu 350,- Sk/m²

celková kúpna cena predstavuje 8,694.350,- Sk

od podielových spoluvlastníkov zapísaných na liste vlastníctva č. 1389 a 1432 pre k.ú. Záblatie:

P.č.	Meno	Rodený/á	Dátum nar.	Adresa	Podiel
1.	Jozef Bečár	Bečár	6.12.1933	Záblatská 96, TN	864/90000
2.	Božena Bečárová	Švikruhová	15.10.1932	Záblatská 32, TN	900/90000
3.	Marta Begáňová	Kútina	6.12.1948	Záblatská 122, TN	600/90000
4.	Ján Bohuš	Bohuš	15.10.1924	Záblatská 85, TN	600/90000
5.	Marián Bohuš	Bohuš	20.8.1941	Záblatská 82, TN	900/90000
6.	Štefan Bohuš	Bohuš	26.12.1938	Poľnohospodárska 324/24, TN	900/90000
7.	Emília Bohušová	Mičová	29.9.1930	Dolné Pažite 14, TN	225/90000
8.	Emília Bohušová	Kvasnicová	4.2.1945	Poľnohospodárska 324/24, TN	300/90000
9.	Anna Brabcová	Vaňová	21.10.1932	Záblatská 110, TN	600/90000
10.	Anton Brlej	Brlej	30.6.1948	Ku Kyselke 347/2, TN	798/90000
11.	Ján Brlej	Brlej	25.2.1929	Poľnohospodárska 11, TN	663/90000
12.	Ing. Ján Brlej	Brlej	9.3.1950	K dolnej stanici 12, TN	375/90000
13.	Jozef Brlej	Brlej	8.6.1957	Rybáre 5, TN	663/90000
14.	Anna Brlejová	Blažejová	19.10.1932	Poľnohospodárska 18, TN	2850/90000
15.	Mária Brlejová	Lehocká	22.9.1921	Dolné Pažite 162/17, TN	750/90000
16.	Mária Brlejová	Jarábková	9.6.1940	Poľnohospodárska 11, TN	399/90000
17.	Vladmír Bulko	Bulko	1.1.1936	Záblatská 228/56, TN	420/90000
18.	Zdena Bulková	Fraňová	6.1.1938	Záblatská 56, TN	1500/90000
19.	Ján Čakloš	Čakloš	2.5.1925	Malozáblatská 7, TN	300/90000
20.	Jaroslav Čakloš	Čakloš	24.5.1942	Záblatská 117, TN	900/90000
21.	Jozef Čakloš	Čakloš	2.3.1925	Lipová 16, TN	600/90000
22.	Miloslav Čakloš	Čakloš	25.3.1937	Malozáblatská 3, TN	300/90000
23.	Anna Čaklošová	Hrnčárová	6.11.1913	Záblatská 97, TN	420/90000
24.	Božena Čaklošová	Zajacová	11.2.1945	Rybáre 253/20, TN	1500/90000
25.	Jana Čaklošová	Mináriková	28.2.1934	Dolné Pažite 24, TN	1599/90000
26.	Petronela Čaklošová	Mináriková	7.11.1936	Dolné Pažite 11, TN	900/90000
27.	Anna Dlesková	Chovancová	11.12.1935	Dolné Pažite 101/63, TN	339/90000

28.	Mária Domineková	Okálová	30.10.1932	Dolné Pažite 144/53, TN	450/90000
29.	Helena Drhová	Jakubeková	2.10.1935	Záblatská 74, TN	600/90000
30.	Ján Fraňo	Fraňo	7.11.1935	Drietoma	1425/90000
31.	Ján Fraňo	Fraňo	7.10.1953	Drietoma 367, Drietoma	300/90000
32.	Jozef Fraňo	Fraňo	10.2.1946	Záblatská 218/36, TN	900/90000
33.	Anna Fraňová	Mičová	12.5.1932	Dolné Pažite 55, TN	225/90000
34.	Mária Fabryová	Mináriková	28.1.1931	Hlavná 139, TN	1350/90000
35.	Anna Gažíková	Lacková	2.4.1929	Dolné Pažite 48, TN	1200/90000
36.	Anna Gurišová	Lacková	2.5.1933	Bazovského 8, TN	939/90000
37.	Jozef Havier	Havier	6.1.1920	Poľnohospodárska 17, TN	300/90000
38.	Anna Hošťáková	Oravcová	9.8.1934	Záblatská 120, TN	975/90000
39.	Jozef Husák	Husák	4.10.1958	Malozáblatská 392/17, TN	1650/90000
40.	Štefan Ilkyv	Ilkyv	19.9.1924	Poľnohospodárska 19, TN	600/90000
41.	Julián Janiš	Janiš	17.5.1948	Záblatská 49, TN	1500/90000
42.	Jozefína Jankovičová	Okálová	23.2.1924	Záblatská 263/86, TN	750/90000
43.	Ján Jarábek	Jarábek	15.6.1954	Rybáre 181/6, TN	336/90000
44.	Jozef Jarábek	Jarábek	25.2.1930	Malozáblatská 21, TN	399/90000
45.	Jozef Jarábek	Jarábek	23.7.1940	Ku Kyselke 5, TN	252/90000
46.	Pavol Jarábek	Jarábek	28.6.1945	Rybáre 182/8, TN	336/90000
47.	Pavol Jarábek	Jarábek	14.3.1947	Rybáre 28, TN	252/90000
48.	Ondrej Kotras	Kotras	20.2.1924	Ku Kyselke 249/6, TN	1350/90000
49.	Pavol Kotras	Kotras	23.1.1931	Záblatská 83, TN	1050/90000
50.	Ján Lacko	Lacko	26.10.1942	Rybáre 2, TN	411/90000
51.	Anna Lacková	Husárová	5.6.1923	Záblatská 20, TN	675/90000
52.	Marta Magálová	Šišovská	27.12.1951	Záblatská 66, TN	480/90000
53.	Mária Matejčíková	Oravcová	8.5.1954	Záblatská 91/298, TN	924/90000
54.	František Michal	Michal	11.12.1931	Ku Kyselke 348/4, TN	75/90000
55.	Anna Minárechová	Jarábeková	9.12.1911	Raková 1102, Raková	336/90000
56.	Jozef Minárech	Minárech	3.1.1923	Javorová 28, TN	900/90000
57.	Ľudovít Minárik	Minárik	24.10.1928	Dolné Pažite 85, TN	1839/90000
58.	Štefan Minárik	Minárik	22.12.1916	Záblatská 24, TN	600/90000
59.	Mária Mináriková	Kotláríková	5.1.1931	Pri parku 5, TN	450/90000
60.	Margita Nedielková	Kopuncová	28.11.1922	Záblatská 12, TN	1200/90000
61.	Božena Nováková	Samáková	17.1.1927	Legionárska 39/II, TN	1200/90000
62.	Jozef Ondrášek	Ondrášek	8.7.1933	Záblatská 113, TN	324/90000
63.	Anna Oravcová	Jarábeková	22.9.1931	Záblatská 298/91, TN	399/90000
64.	Anna Ožvaldová	Brlejová	6.8.1923	Pri parku 13, TN	375/90000
65.	Mária Pischová	Svrbíková	8.6.1926	Jánošíkova 4, TN	1200/90000
66.	Jozef Plško	Plško	7.3.1939	Hanzlíkova 10, TN	750/90000
67.	Anežka Samáková	Kotrasová	21.1.1932	Bratislavská 25, TN	600/90000
68.	Agneša Šišovská	Lehocká	15.6.1923	Záblatská 14, TN	750/90000

69.	Anton Šišovský	Šišovský	11.1.1948	Rybáre 246/17, TN	480/90000
70.	Jozefína Spačková	Havierová	30.3.1935	Záblatská 274/108, TN	150/90000
71.	Anna Urbánková	Opatovská	7.2.1917	Hanzlíkovská 38, TN	600/90000
72.	Mária Valocká	Valocká	13.6.1945	Poľnohospodárska 1, TN	150/90000
73.	Jozef Valocký	Valocký	28.11.1931	M.R.Štefánika 334/10, Tr. Teplá	150/90000
74.	Pavol Vaňo	Vaňo	12.4.1951	Pri parku 22, TN	750/90000
75.	Mariana Vaňová	Lacková	20.4.1941	Rybáre 4, TN	411/90000
76.	Ján Zajac	Zajac	11.3.1931	Dolné Pažite 20, TN	600/90000
77.	PD Zámotie			Psoťného 12, TN	13491/90000
78.	Janka Hrušová	Čaklošová	26.6.1961	Mateja Bela 29, TN	900/90000
79.	Jozef Čakloš	Čakloš	6.9.1948	Okružná 9, TN	900/90000
80.	Emília Beňová	Šťastná	3.5.1957	Poľnohospodárska 3, TN	1200/90000
81.	Anna Gáliková	Jarábková	5.1.1935	Poľnohospodárska 330/15, TN	504/90000
82.	Marta Kotrasová	Mináriková	23.11.1943	Bratislavská 74, TN	600/90000
83.	Mária Bohušová	Janišová	12.6.1932	Záblatská 51, TN	600/90000
84.	Anna Čaklošová	Janišová	22.2.1940	Malozáblatská 399/3, TN	600/90000
85.	Jozef Kútny	Kútny	7.1.1963	Záblatská 115, TN	600/90000
86.	Štefánia Kotrasová	Čaklošová	19.7.1932	Dolné Pažite 51, TN	600/90000
87.	Ing. Ivan Brlej	Brlej	3.4.1950	Dolné Pažite 39, TN	375/90000
88.	Ján Šišovský	Šišovský	26.11.1954	Rybáre 21, TN	160/90000
89.	Ivan Bečár	Bečár	12.3.1944	Drietoma 515, Drietoma	375/90000
90.	Mária Bohušová	Bohušová	13.10.1955	Staničná 353/10, TN	1500/90000
91.	Róbert Móric	Móric	10.4.1944	Dolné Pažite 194/26, TN	750/90000
92.	Katarína Dvorská	Mičátková	10.10.1921	Hanzlíkovská 366/100, TN	1/120
93.	Anna Hovorková	Šišovská	6.10.1954	Jána Halašu 2697/2, TN	480/90000
94.	Ing. Mária Mináriková	Mináriková	24.10.1951	Beckovská 9, TN	1500/90000
95.	Ivan Fraňo	Fraňo	12.5.1955	Opatovská 677/49, TN	1200/90000
96.	Jozef Vaňo	Vaňo	20.3.1951	Hanzlíkovská 760/69, TN	750/90000
97.	Zdeňka Demjanovičová	Kotrasová	31.12.1955	Záblatská 76, TN	900/90000
98.	Danka Gugová	Janišová	22.6.1965	Skalka nad Váhom 31	600/90000
99.	Michal Lorenc	Lorenc	21.11.1978	Dolné Pažite 86/76, TN	600/90000
100.	Milan Fraňo	Fraňo	22.8.1961	Halalovka 2388/6, TN	900/90000
101.	Ing. Emília Olejárová	Mináriková	13.11.1951	Dolné Pažite 155/31, TN	1149/90000
102.	Antonia Pappová	Igazová	2.7.1935	Poľnohospodárska 318/12, TN	75/90000
103.	Anna Fraňová	Šišovská	16.5.1945	Rybáre 19, TN	699/90000

104	Ing. Jozef Gašparík	Gašparík	30.7.1956	Nad zábrehom 454, DCA	1500/90000
105	Marián Marcinát	Marcinát	26.2.1964	Záblatská 219/38, TN	339/90000

ktorí sú členmi **Urbárskeho spoločenstva a lesného spoločenstva, pozemkového spoločenstva Trenčín – Záblatie**, so sídlom Poľnohospodárska 24, Trenčín, IČO 34009655 zastúpených na základe plnomocenstva Štefanom Bohušom – predsedom spoločenstva
Ing. Jozefom Poláčkom – tajomníkom spoločenstva.

Ing. Lifka sa opýtal Ing. Sýkorčina, lebo je to časť „západ“ - bod B/ sa týka predaja nehnuteľnosti, ako by to navrhoval riešiť, že keď ešte nehnuteľnosti nemáme a my už „am blok“ schválime predaj tej nehnuteľnosti, ktorú nemáme a nevyjadrí sa k tomu VMČ Západ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 5 sa zdržali hlasovania, schválilo bezodplatný prevod a kúpu nehnuteľného majetku v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 835/

K bodu 3X. Návrh na kúpu a následný predaj nehnuteľného majetku a na zrušenie uznesení MsZ

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3X.

Ide o:

1.

A/ k ú p u nehnuteľností v k.ú. Orechové

1/ rodinný dom s.č. 243 s príslušenstvom, pozemok parc. č. 77 záhrada o výmere 152 m², parc. č. 78 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 249 m² zapísané na liste vlastníctva č. 299 ako vlastník Ľuboš Tarabus a Veronika rod. Repová v celosti za dohodnutú kúpnu cenu 3,500.000,- Sk stanovenú znaleckým posudkom v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláske MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku.

Mesto Trenčín sa zaväzuje v prospech predávajúceho predať pozemok za účelom výstavby nového rodinného domu v rovnakej výmere a za rovnakú kúpnu cenu ako sú pozemky, ktoré sú predmetom predaja do vlastníctva mesta.

2/ rodinný dom s.č. 229 s príslušenstvom, pozemok parc. č. 94 záhrada o výmere 1268 m², parc. č. 95 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 109 m² a parc. č. 96 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 325 m² zapísané na liste vlastníctva č. 238 ako vlastník MVDr. Janka Koppiová, rod Šilonová v celosti za dohodnutú kúpnu cenu 10,916.909,20 Sk stanovenú znaleckým posudkom v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláske MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku.

Mesto Trenčín sa zaväzuje v prospech predávajúceho predať pozemok za účelom výstavby nového rodinného domu v rovnakej výmere a za rovnakú kúpnu cenu ako sú pozemky, ktoré sú predmetom predaja do vlastníctva mesta.

B/ predaj nehnuteľností v k.ú. Orechové

1/ rodinný dom s.č. 243 s príslušenstvom, pozemok parc. č. 77 záhrada o výmere 152 m², parc. č. 78 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 249 m² za dohodnutú kúpnu cenu 3,500.000,- Sk stanovenú znaleckým posudkom v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku.

2/ rodinný dom s.č. 229 s príslušenstvom, pozemok parc. č. 94 záhrada o výmere 1268 m², parc. č. 95 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 109 m² a parc. č. 96 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 325 m² za dohodnutú kúpnu cenu 10,916.909,20 Sk stanovenú znaleckým posudkom v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku.

pre kupujúceho Železnice Slovenskej republiky, Bratislava za účelom prípravy stavby „ŽSR – Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“.

2. zrušenie

a/ časti uznesenia MsZ č. 720 zo dňa 27.4.2006 bod A/1/, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo kúpu nehnuteľností v k.ú. Orechové, rodinný dom s.č. 243 s príslušenstvom zapísaný na liste vlastníctva č. 299 ako vlastník Ľuboš Tarabus a Veronika rod. Repová v celosti za dohodnutú kúpnu cenu 2,760.000,- Sk stanovenú znaleckým posudkom v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku

b/ časti uznesenia MsZ č. 690 zo dňa 23.2.2006 bod A/2/, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo kúpu nehnuteľností v k.ú. Orechové, rodinný dom s.č. 229 s príslušenstvom zapísané na liste vlastníctva č. 238 ako vlastník MVDr. Jana Koppiová, rod Šilonová v celosti za dohodnutú kúpnu cenu 8,100.000,- Sk stanovenú znaleckým posudkom v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku

c/ časti uznesenia MsZ č. 720 zo dňa 27.4.2006 bod B/1/, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo predaj nehnuteľností v k.ú. Orechové, rodinný dom s.č. 243 s príslušenstvom za dohodnutú kúpnu cenu 2,760.000,- Sk stanovenú znaleckým posudkom v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku pre kupujúceho Železnice Slovenskej republiky, Bratislava za účelom prípravy stavby „ŽSR – Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

b/ časti uznesenia MsZ č. 690 zo dňa 23.2.2006 bod B/2/, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo predaj nehnuteľností v k.ú. Orechové, rodinný dom s.č. 229 s príslušenstvom za dohodnutú kúpnu cenu 8,100.000,- Sk stanovenú znaleckým posudkom v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku pre kupujúceho Železnice Slovenskej republiky, Bratislava za účelom prípravy stavby „ŽSR – Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 5 proti, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo kúpu a následný predaj nehnuteľného majetku a zrušenie uznesení MsZ v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 836/

K bodu 3Y. Návrh na odstúpenie od kúpnej zmluvy

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3Y.

Ide o:

- v zmysle § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov **odstúpenie od kúpnej zmluvy** č. 108/2005 uzatvorenej medzi predávajúcim REALESTATE Trenčín, s.r.o., so sídlom Dolný Šianec 1, Trenčín a kupujúcim Mestom Trenčín, so sídlom Mierové námestie č. 2, Trenčín dňa 3.5.2006, predmetom ktorej bol prevod nehnuteľností **pozemkov nachádzajúcich sa v k.ú. Trenčín**

- novovytvorená parcela č. 2640/27 trvalý trávnatý porast o výmere 5429 m² vytvorená z parcely č. 2640 trvalý trávnatý porast zapísanej v katastri nehnuteľností Správy katastra Trenčín na LV č. 8082 na predávajúceho ako výlučného vlastníka, odčlenením na základe Geometrického plánu č. 59/05 zo dňa 27.9.2005 overeným Správou katastra Trenčín dňa 13.10.2005,
- novovytvorená parcela č. 3444/4 zastavaná plocha o výmere 71 m² vytvorená z parcely č. 3444 zastavaná plocha zapísanej v katastri nehnuteľností Správy katastra Trenčín na LV č. 8082 na predávajúceho ako výlučného vlastníka, odčlenením na základe Geometrického plánu č. 59/05 zo dňa 27.9.2005 overeným Správou katastra Trenčín dňa 13.10.2005,
- novovytvorená parcela č. 2640/29 trvalý trávnatý porast o výmere 1599 m² vytvorená z parcely č. 2640 trvalý trávnatý porast zapísanej v katastri nehnuteľností Správy katastra Trenčín na LV č. 8082 na predávajúceho ako výlučného vlastníka, odčlenením na základe Geometrického plánu č. 60/05 zo dňa 27.9.2005 overeným Správou katastra Trenčín dňa 13.10.2005,
- novovytvorená parcela č. 2640/30 trvalý trávnatý porast o výmere 1086 m² vytvorená z parcely č. 2640 trvalý trávnatý porast zapísanej v katastri nehnuteľností Správy katastra Trenčín na LV č. 8082 na predávajúceho ako výlučného vlastníka, odčlenením na základe Geometrického plánu č. 60/05 zo dňa 27.9.2005 overeným Správou katastra Trenčín dňa 13.10.2005,

pozemkov nachádzajúcich sa v k.ú. Trenčianske Biskupice

- novovytvorená parcela č. 514/91 orná pôda o výmere 900 m² vytvorená z parcely č. 514/83 orná pôda zapísanej v katastri nehnuteľností Správy katastra Trenčín na LV č. 4815 na predávajúceho ako výlučného vlastníka, odčlenením na základe Geometrického plánu č. 61/05 zo dňa 27.9.2005 overeným Správou katastra Trenčín dňa 10.10.2005,
 - novovytvorená parcela č. 514/92 orná pôda o výmere 950 m² vytvorená z parcely č. 514/82 orná pôda zapísanej v katastri nehnuteľností Správy katastra Trenčín na LV č. 4815 na predávajúceho ako výlučného vlastníka, odčlenením na základe Geometrického plánu č. 62 /05 zo dňa 27.9.2005 overeným Správou katastra Trenčín dňa 10.10.2005
- spolu pozemky o výmere 10.035 m² za dohodnutú kúpnu cenu 1.400,- Sk/m², t.j. za celkovú **kúpnu cenu 14,049.000,- Sk** za účelom prípravy územia pre výstavbu rodinných domov.

Ing. Celler vysvetlil, že v pôvodnom kole bol predbežný záujem 10-tich o uvedené parcely, tak bola aj lokalita odkupovaná. Piati z nich prejavili záujem o finančné vyrovnanie, čiže nie o výstavbu nových domov, budú si riešiť sami náhradné bývanie. Z toho titulu už nepotrebujeme v takej veľkosti tú lokalitu a ďalší postup bude taký, že keď budú mať tí piati vybrané konkrétne parcely, tie budú následne predmetom odkúpenia.

Ing. Lifka sa vyjadril, že v diskusii k tomuto bodu v minulosti poukázal, že pod rúškom železnice sme kúpili pozemok, ktorý patril nemocnici, ten bol výmerou okolo 1 ha a zároveň tento ďalší pozemok a ich výmera spolu bola omnoho väčšia ako domy, ktoré mali byť postavené. Poukázal na zvláštnu zhodu termínov, 19.7 a 25.8 – odsúhlasili sme niečo, kde sa už počas toho ukazovalo, že o to nebude záujem. Zaujímam sa, či pre mesto nevyplýva z odstúpenia od tejto zmluvy finančná, alebo iná sankcia?

Ing. Celler odpovedal, že nie.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 4 proti, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo odstúpenie od kúpnej zmluvy v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 837/

K bodu 3Z. Návrh na vyňatie majetku zo správy Mestského hospodárstva a správy lesov m.r.o.

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3Z.

Ide o:

1. v y ň a t i e majetku – investičnej akcie „**Interiérové fólie na objekte Krytej plavárne**“ a „**Rekonštrukcia vyrovnávacích nádrží na objekte Letnej plavárne**“ v obstarávacej hodnote 995.535,-Sk zo správy Mestského hospodárstva a správy lesov m.r.o., sídlom Soblahovská 65, 912 50 Trenčín, s účinnosťou od 01.11.2006.

2. v y ň a t i e majetku – investičnej akcie „**Kanalizácia na Ul. Potočná**“ v obstarávacej hodnote 774.931,-Sk zo správy Mestského hospodárstva a správy lesov m.r.o., Sídlom Soblahovská 65, 912 50 Trenčín, s účinnosťou od 01.11.2006.

3. v y ň a t i e hmotného investičného majetku mestských komunikácií - „**Komunikácie, autobusové čakárne, ostatný majetok**“ v celkovej obstarávacej hodnote 474.473.431,83 Sk a drobného hmotného investičného majetku mestských komunikácií v celkovej obstarávacej hodnote 29.329,-Sk zo správy Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., sídlom Soblahovská 65, 912 50 Trenčín, s účinnosťou od 01.11.2006.

Ing. Lifka podotkol, že by bolo vhodné, aby sa cena uvádzala aj v účtovnej hodnote, pretože obstarávacia hodnota deformuje hodnotu majetku. Má to náväznosť k svetlám. Mali sme si povedať nejakú reálnu hodnotu, pretože je to veľká suma.

Ing. Celler odpovedal, že podľa účtovných pravidiel to nemôžeme ničím zmeniť. Účtovníctvo sa vedie v historických cenách. Keď mesto neodpisovalo, nemôžeme to ináč účtovať ani pre seba.

Ing. Lifka reagoval, že je to nejasné pre bežných ľudí, ktorí tu mnohokrát zasadnú so základným vzdelaním, dostanú sa do orgánov, nemajú možnosť nad tým rozhodnúť.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 6 sa zdržali hlasovania, schválilo vyňatie majetku zo správy Mestského hospodárstva a správy lesov m.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 838/

K bodu 3Ž. Návrh kúpy verejného osvetlenia do majetku Mesta Trenčín

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3Ž.

Ide o:

- 1. k ú p u** verejného osvetlenia vybudovaného spoločnosťou ADOZ s.r.o. pri výstavbe Polyfunkčných domov na Ul. P. Bezruča v Trenčíne za 1 Sk.
- 2. k ú p u** verejného osvetlenia Hypermarket TESCO Trenčín od spoločnosti TESCO STORES a.s. za 1 Sk.

Ing. Celler doplnil, že v prípade Hypermarketu TESCO, sa nejedná o osvetlenie na parkoviskách, ale na ceste vedúcej k parkovisku.

Ing. Lifka podotkol, že by bolo vhodné, aby bolo vyčíslené, koľko bude stáť mestský rozpočet ročná prevádzka tohto osvetlenia a aký je predpoklad plánu opráv, pretože my máme zmluvu so Siemens, a.s., ten má zmluvu s ďalšou firmou a stará sa nám o osvetlenie, ale vždy sú nejaké predikcie plánu a keď niečo dostaneme za 1,-Sk, má to hodnotu 1.300.000,-Sk a odpisuje sa to niekoľko rokov, tak sa musia na to tvoriť odpisy, ktoré bude hradieť mesto. Nebolo by vhodné pri takýchto predajoch informovať poslancov, že hlasujú aj o budúcich nákladoch rozpočtu?

Ing. Celler sa vyjadril, že si myslí, že všetci sú si toho vedomí. Ľudia, ktorých sa to týka a bývajú tam, sú daňoví poplatníci, a voči všetkým platíme osvetlenie, takže je logické, že každý kto tu sedí vie, že elektrickú energiu bude potrebné aj platiť.

Ing. Lifka zopakoval, že by bolo dobré aby to bolo aj vyčíslené.

MUDr. Szép poznamenal, že diskusia sa mu zdá byť neužitočná. Tak ako svietime na Sihoti, budeme svietiť za obvyklé ceny aj pri TESCO. Vyčíslíť to, považuje len za stratu času.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo kúpu verejného osvetlenia do majetku Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 839/

K bodu 2W. Návrh na zverenie majetku mesta Trenčín do správy základných škôl v Trenčíne

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3W.

Ide o:

- 1./ do správy **Základnej školy, Východná 9, Trenčín**, výpočtovú techniku v obstarávacej cene **125 793,-Sk**
- 2./ do správy **Základnej školy, Veľkomoravská 12, Trenčín**, výpočtovú techniku v obstarávacej cene **151 740,-Sk**
- 3./ do správy **Základnej školy, Na Dolinách 27, Trenčín**, výpočtovú techniku v obstarávacej cene **125 793,-Sk**
- 4./ do správy **Základnej školy, Kubranská 80, Trenčín**, výpočtovú techniku v obstarávacej cene **117 161,-Sk**
- 5./ do správy **Základnej školy, Dlhé Hony 1, Trenčín**, výpočtovú techniku v obstarávacej cene **169 056,-Sk**
- 6./ do správy **Základnej školy, Bezručova 66, Trenčín**, výpočtovú techniku v obstarávacej cene **117 161,-Sk**
- 7./ do správy **Základnej školy, Ul. L. Novomeského 11, Trenčín**, výpočtovú techniku v obstarávacej cene **195 002,-Sk**
- 8./ do správy **Základnej školy, Hodžova 37, Trenčín**, výpočtovú techniku v obstarávacej cene **160 423,-Sk**
- 9./ do správy **Základnej školy, Potočná 86, Trenčín**, výpočtovú techniku v obstarávacej cene **25 947,-Sk**
- 10./ do správy **Základnej umeleckej školy, Nám. SNP 2, Trenčín**, výpočtovú techniku v obstarávacej cene **73 899,-Sk**
- 11./ do správy **Centrum voľného času, Východná 9, Trenčín**, výpočtovú techniku v obstarávacej cene **56 584,-Sk**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za schválilo zverenie majetku mesta do správy základných škôl v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 840/

K bodu 3AA. Návrh na vyňatie majetku zo správy MHSL, m.r.o., Trenčín

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3AA.

Ide o:

- **v y ň a t i e** hnutelného majetku „Priemyselná televízia mesta Trenčín“ zo správy Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v nadobúdacej hodnote spolu 4 634 833,40 Sk s účinnosťou od 01.01.2007.

Ing. Celler vysvetlil, že ide o kamerový systém mesta.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za schválilo vyňatie majetku zo správy MHSL, m.r.o. Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 841/

K bodu 3AB. Návrh na odpustenie poplatku z omeškania

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3AB.

Ide o:

- **odpustenie poplatku z omeškania** vo výške 205.361,38 Sk p. Jane Ševčivovej, bytom Trenčín, Ul. Gen. Goliana 1539/15 podľa čl. 11, ods. 1/, písm. g) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín.

Ing. Celler uviedol, že jediný kto môže rozhodovať o odpustení poplatku z omeškania je mestské zastupiteľstvo. Máme také pravidlá dohodnuté, jediný kto to môže posúdiť, či tie dôvody s konečnou platnosťou sú také, je mestské zastupiteľstvo.

Ing. Lifka podotkol, že jeho príspevok sa netýka podstaty toho človeka, riešime sociálny problém a nechce sa nikoho dotknúť. Poukázal na to, že to máme zle nastavené, že niečo môže narásť v priebehu šiestich rokov do takejto výšky. Dávame precedenčný prípad na to, že niektorí ľudia ťažko platia niektoré poplatky a tu je jeden prípad, ktorý neplatí, súdi sa, narastú mu poplatky v hodnote 205.361,38 Sk a my mu to odsúhlasíme. Toto môže byť signál, že mesto je slabý partner a bude sa to diať aj v iných prípadoch. Keďže sa to dialo 6 rokov, ešte aj za predošlého zastupiteľstva, odborne komisie a zamestnanci to mali riešiť iným spôsobom. Mal by sa zmeniť systém, aby sa takéto prípady nestávali. Preto to na začiatku navrhoval stiahnuť a chcel, aby bol na to vypracovaný systém.

Ing. Celler reagoval, že sme to neriešili 6 rokov, byty spravovala iná organizácia, ktorá vtedy spravovala všetky byty. Tento problém sme začali riešiť od momentu, kedy bytový fond prešiel pod správu mesta. Nespúšťame tým žiadny mechanizmus. Sú tu volení zástupcovia, ktorí každý prípad musia posúdiť. V tomto prípade sú tu také dôvody, kde si myslí, že je to v poriadku.

Ing. Lifka doplnil, že aj toto zastupiteľstvo by sa malo čo najmenej dostávať do situácie, aby riešilo takéto veci, môže sa to množiť.

Ing. Celler reagoval, že toto je jediný prípad za štyri roky, ktorý riešime.

P. Babič odporučil tento návrh schváliť, pretože celá záležitosť by zostala na mŕtvom bode, ktorý by veci len škodil.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za odpustilo poplatok z omeškania vo výške 205.361,38 Sk p. Jane Ševčivovej, bytom Trenčín, Ul. Gen. Goliana 1539/15 podľa čl. 11, ods. 1/, písm. g) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín.

/Uznesenie č. 842/

K bodu 3AC. Návrh Zmluvy o výpožičke evanjelického cintorína v Trenčíne

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3AC.

Doplnil, že po konzultácii s prednostkou MsÚ, navrhol pozmeniť text na str. 2, článok 3, bod 3, kde veta v štvrtom riadku, bude znieť: „Vlastníkom vybudovanej investície bude Mesto Trenčín.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 4 sa zdržali hlasovania, schválilo Zmluvu o výpožičke evanjelického cintorína v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 843/

K bodu 3AD. Návrh na odpredaj technologických vozidiel v majetku Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3AD.

Ide o:

- **p r e d a j** technologických vozidiel v majetku MHSL, m.r.o., TN pre kupujúceho **Marius Pedersen, a.s., Trenčín**, IČO: 34115901 a to nasledovne:

1. **Viacúčelový sypač vozoviek** EČ: TN 397 AF za predajnú cenu 458 716,00 Sk stanovenú znaleckým posudkom č. 345/2006 vypracovaným Ing. Ľubomírom Antonínom, J. Smreka 14, Bratislava

2. **Viacúčelový sypač vozoviek** EČ: TN 901 AR za predajnú cenu 403 306,00 Sk stanovenú znaleckým posudkom č. 342/2006 vypracovaným Ing. Ľubomírom Antonínom, J. Smreka 14, Bratislava

3. **Viacúčelový sypač vozoviek** EČ: TN 904 AR za predajnú cenu 300 783,00 Sk stanovenú znaleckým posudkom č. 343/2006 vypracovaným Ing. Ľubomírom Antonínom, J. Smreka 14, Bratislava

4. **Viacúčelový sypač vozoviek** EČ: TN 802 AM za predajnú cenu 818 820,00 Sk stanovenú znaleckým posudkom č. 344/2006 vypracovaným Ing. Ľubomírom Antonínom, J. Smreka 14, Bratislava

Celková kúpna cena predstavuje sumu **1 981 625,00 Sk.**

MUDr. Sámel reagoval, že od začiatku volebného obdobia bol odporcom likvidácie MHSL, m.r.o., Trenčín, ktoré predajom týchto strojových zariadení definitívne pochováva. V minulom volebnom období mohol hrdo povedať, že naše mesto malo v zime jedny z najlepšie odhrnutých a opravených vozoviek. V minulom roku to už taká pravda nebola. Dnes vďaka tomu, že toto zastupiteľstvo zvolilo tvrdú pravicovú trhovú politiku, mesto nie je schopné opraviť pokazené chodníky, žiadny výtlk, nie je schopné si odhrnúť cesty. Názor na vedenie mesta môže byť pravicový, ľavicový, akýkoľvek, ale občania, ktorí platia dane, majú určité právo, aby mesto z týchto daní poskytovalo určité služby a poskytovalo im určitý životný štandard a životnú kvalitu. Dnes z ich daní bude mesto platiť len dlhy, ktorými sa budú platiť služby, ktoré bude poskytovať niekto iný. Predali sme a zlikvidovali veľa vecí, ktoré budovali tí pred nami a obáva sa, že tí ktorí prídu po nás budú na nás dlho spomínať. Materiál nepodporí.

Ing. Celler doplnil, že práve prechodom pod iné subjekty mesto usporilo ročne viac ako 30 miliónov Sk, za tie isté služby.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 proti, 4 sa zdržali hlasovania, schválilo odpredaj technologických vozidiel v majetku MHSL m.r.o., Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 844/

K bodu 3AE. Návrh na odpredaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle zákona NR SR č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov a VZN Mesta Trenčín č. 4/1998 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín v znení noviel.

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3AE.

Ide o:

I.

o d p r e d a j nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2635 v Trenčíne, Ulica J. Halašu, orientačné číslo 14**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6359, pozemku zast. parc. č. 2189/2 o výmere 322 m², zapísanej na LV č. 6359, k. ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **9** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 47/1963 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 14.075,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 3.880,- Sk

Eva Baxovej, rod. Šebestovej.

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti

V dome súp. č. 2635 Ulica J. Halašu je spolu 31 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 30 bytov. Po schválení odpredaja tohto 1 bytu nezostane v dome súp. č. 2635 vo vlastníctve Mesta Trenčín žiadny byt. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2635**“. Kupujúca vyhlásila, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

II.

o d p r e d a j nehnuteľného majetku - bytu II. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **373 v Trenčíne, Ulica Štefánikova, orientačné číslo 13**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 3578, pozemku zast. parc. č. 1356/3 o výmere 1177 m², zapísaného na LV č. 3578, k. ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **14** pozostávajúci z **1** obytnej miestnosti, vrátane spoluvlastníckeho podielu 60/1012 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 8.291,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 35.085,- Sk

Alene Madovej, rod. Obdržalovej.

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 373 Ulica Štefániková je spolu 18 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 17 bytov. Po schválení odpredaja tohto 1 bytu nezostane v dome súp. č. 373 vo vlastníctve Mesta Trenčín žiadny byt. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 373**“. Kupujúca vyhlásila, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

III.

o d p r e d a j nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2136 v Trenčíne, Ulica Veľkomoravská, orientačné číslo 20**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 1694, pozemku zast. parc. č. 391 o výmere 431 m², zapísaného na LV č. 1694, k. ú. Zlatovce, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **20** pozostávajúci z **1** obytnej miestnosti, vrátane spoluvlastníckeho podielu 22/1981 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 4.237,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 2.405,- Sk

Rastislavovi Alfjorovi, rod. Alfjorovi.

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti

V dome súp. č. 2163 Ulica Veľkomoravská je spolu 36 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 34 bytov. Po schválení odpredaja tohto 1 bytu zostane v dome súp. č.2163 vo vlastníctve Mesta Trenčín 1 byt. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2163**“. Kupujúci vyhlásil, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

IV.

o d p r e d a j nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2629 v Trenčíne, Ulica Šmidkeho, orientačné číslo 7**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6164, pozemku zast. parc. č. 2189/12 o výmere 434 m², zapísanej na LV č. 6164, k. ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **7** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 70/2927 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 21.748,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 5.185,- Sk

Drahoslava Nitrianská, rod. Čongradyová.

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti. Po dohode s kupujúcimi bola zaplatená 30 % zrážka z ceny bytu zistenej podľa § 18 ods. 1 Zákona č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov vo výške 9.321,- Sk.

V dome súp. č. 2629 Ulica Šmidkeho je spolu 48 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 46 bytov. Po schválení odpredaja tohto 1 bytu zostane v dome súp. č. 2629 vo vlastníctve Mesta Trenčín jeden byt. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2629**“. Kupujúca vyhlásila, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

V.

o d p r e d a j nehnuteľného majetku – **garáže č. 8**, nachádzajúcej sa v suteréne domu súp.č. 311, na Ul. Bavlnárska v Trenčíne, orientačné č. 8, pozostávajúcej z 1 miestnosti o výmere 23,39 m² za kúpnu cenu stanovenú v zmysle čl. 11, ods. 4 novely VZN č. 4/1998 Mesta Trenčín vo výške 50.000,- Sk

Marošovi Dopjerovi a Kataríne Dopjerovej.

Predávajúci spolu s garážou predáva spoluvlastnícky podiel 23/1144 na pozemkoch zast.

parc. č. 657/1 o výmere 466 m², príl. zast. parc. č. 658/2 o výmere 590 m², zapísaných na LV č. 1845, k.ú. Hanzlíková, na Správe katastra Trenčín, za dohodnutú kúpnu cenu 10.835,- Sk, v zmysle čl. 11, ods. 4 novely VZN č. 4/1998 Mesta Trenčín vo výške 500,- Sk/m².

Ďalej predáva spoluvlastnícky podiel 23/196 na príl. pozemku zast. parc. 658/3 (vjazd do garáží) vo výmere 474 m², zapísaný na LV č. 1846, k.ú. Hanzlíková, na Správe katastra Trenčín, za dohodnutú kúpnu cenu 16.929,- Sk, v zmysle VZN č. 5/1997 Mesta Trenčín, časť 4, čl. 7 ods. 5 vo výške 300,- Sk/m².

Kúpna cena garáže a podielov na pozemkoch vo výške **77.764,- Sk** bola zaplatená v hotovosti na účet predávajúceho vedený v Dexia banka Slovensko, a.s. regionálna pobočka Trenčín, č. účtu 0600530005/5600.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za schválilo odpredaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle zákona NR SR č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov a VZN Mesta Trenčín č. 4/1998 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín v znení noviel v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 845/

P. Babič poznamenal, že schválením majetkového prevodu pod bodom 3U, sme urobili jedno politické rozhodnutie. Poslanci VMČ Sever boli z tohoto aktu vylúčení. Považuje to za politické rozhodnutie, nakoľko viacerí poslanci VMČ Sever sú proti modernizácii železničnej trate tým spôsobom, ako je plánovaná.

K bodu 4. Návrh VZN č. 17/2006, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 7/2005 Rozpočet Mesta Trenčín na roky 2006 - 2008

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 4.

Uviedol, že bežné príjmy nám ostávajú, ale výdavky sa menia o 800.000,-Sk, čím sa mení prebytok rozpočtu na 14.435 tis. Sk. V kapitálových výdavkoch spolu sa znižuje o rovnakých 800.000,-Sk, na 629.274 tis. Sk. Celkové príjmy spolu sú 1,289.860 tis. Sk nezmenené a výdavky rovnako 1,327.619 tis. Sk.

Doplnil, že k návrhu VZN č. 17/206, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 7/2005 Rozpočet Mesta Trenčín na roky 2006 – 2008 v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Ing. Bičan, hlavný kontrolór, predložil stanovisko hlavného kontrolóra mesta k návrhu druhej zmeny rozpočtu mesta Trenčín na rok 2006 – VZN č. 17/2006. Záverom skonštatoval, že predmetné zmeny vytvárajú rozpočet mesta, ktorý je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a odporučil Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne schváliť zmenu rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2006 podľa preloženého návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 4 sa zdržali hlasovania, schválilo

1. VZN č. 17/2006, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 7/2005 Rozpočet Mesta Trenčín na roky 2006 – 2008,

2. Zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 775 zo dňa 29.6.2006 nasledovne:

bod 4.3. sa mení z „úver – Kanalizácia v meste Trenčín vo výške 44 655 tis. Sk“ na „úver - Kanalizácia v meste Trenčín vo výške 56 130 tis. Sk“

bod 4.4. sa mení z „úver – Športový areál Ul. Veľkomoravská vo výške 7 695 tis. Sk“ na „úver – Športový areál Ul. Veľkomoravská vo výške 11 705 tis. Sk“.

/Uznesenie č. 846/

K bodu 5. Všeobecne záväzné nariadenie č. 8/2006 Zásady nakladania s finančnými prostriedkami Mesta Trenčín

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 5.

Uviedol, že materiál je nový čo sa týka filozofie podania, budúceho hospodárenia, spracovávania rozpočtu a jeho vyhodnocovania. Programové rozpočtovania mení štruktúru položiek v rozpočte. Malo by skvalitniť prípravu rozpočtu mesta a rozpočtovú disciplínu, sprehladniť rozpočtový proces. V samotnom materiáli je nová terminológia, ďalšou zmenou sú vonkajšie podoby rozpočtu, zavádza sa monitorovacia a hodnotiacia správa, zodpovednosti za programové plnenie rozpočtu, rozšírenie právomocí kontrolóra a ďalšie uvedené náležitosti.

Doplnil, že k Návrhu VZN č. 8/2006 Zásady nakladania s finančnými prostriedkami Mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Ing. Lifka poznamenal, že akékoľvek všeobecne záväzné nariadenia, ktoré sa dejú na predposlednom zasadnutí mestského zastupiteľstva, sú veľmi otázne, pretože toto zastupiteľstvo malo 4 roky na to, aby systémovo zmenilo svoje VZN a pokračovalo s nimi.

VZN na tvorbu rozpočtu, ktoré by malo zaniknúť, vzniklo v rokovaní komisií, keď sa ešte zúčastňoval, kedy podporoval skutočnosť, že rozpočet by mal byť VZN, aby sa do neho vstupovalo čo najmenej, a aby držalo líniu, čo sa vlastne stalo znova politickým rozhodovacím mechanizmom pre túto koalíciu. Vyslovil predpoklad, že toto bude opäť veľmi dobrý mechanizmus, ktorý bude účelovo prijatý, pretože sa ruší to, čo bolo povedané, že do rozpočtu sa vstupuje len dvakrát. Na druhej strane je to zase úplné vylúčenie finančnej a majetkovej komisie z rozpočtu, pretože keď si tí, čo si to prečítali, uvedomia, že v čl. 4.1 úplne vypadá finančná a majetková komisia a môžu do toho hovoriť všetky ostatné komisie. Môže do toho hovoriť aj komisia ohľadom konfliktu záujmov a finančná a majetková komisia z toho úplne vypadá a mestská rada sa stáva najmúdrejšími na prerokovanie návrhu rozpočtu, to znamená, že dochádza k centralizácii.

Nakoľko si myslí, že takto by to nemalo fungovať, zdrží sa aj hlasovania. Mnohokrát sú to logické veci, vyplývajúce z ekonomickej praxe, ale model tohto nástroja je centralizovať na mestskú radu, poistiť si budúce volebné obdobie, kde možno nebude takáto väčšina, kto vie, ako sa namiešajú poslanci. Nie je fér, keď sa to deje päťdesiat dní pred voľbami.

Ing. Krátky reagoval, že dnešné predkladanie považuje za dosť neskoré, ale napriek tomu za potrebné. On sám navrhoval, aby rozpočet nebol VNZ, čomu je rád. Čo sa týka komisií, v čl. 4.1 písm. e/ komisie mestského zastupiteľstva - čiže nevypadáva ani jedna z komisií, všetky sú zúčastnené pri jeho tvorbe.

Ing. Lifka zopakoval, že sa to malo diať skôr, Ing. Krátky ako predseda finančnej a majetkovej komisie to mal presadzovať skôr, nie päťdesiat dní pred voľbami.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 6 sa zdržali hlasovania, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie č. 8/2006 Zásady nakladania s finančnými prostriedkami Mesta Trenčín.

/Uznesenie č. 847/

K bodu 6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 12/2006, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6.

Uviedol, že toto VZN sme prijímali v roku 2003, na jeho podstate sa nemení nič, ide len o „kozmetickú úpravu“ s tým, že sa vytvára Priemyselný park a potreba priameho prevodu vlastníckych vzťahov pre investorov, čo nemáme zakorenené v základnom VZN. V tomto parku by sa pozemky predávali priamo investorom, ktorí chcú realizovať svoje projekty a zámery. Ostatné časti VZN sa nemenia, postup a prístup ostáva nezmenený.

Doplnil, že k Návrhu VZN č. 12/2006, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Ing. Lifka poznamenal, že v čl. 6 VZN navrhoval, že v prípade ak finančná a majetková komisia povie, že hlavným parametrom predaja majetku je jeho hodnota, tak sa pôjde verejnou súťažou. Mohlo sa zmeniť celé VZN. Toto dáva logiku, že si prítomní betónujú pozície, v priemyselnej zóne jednať retroaktívne o tom, čo bolo dohodnuté, o kontraktach a menách firiem, o ktorých my nevieme. Je to celá neistota, čo bude po 2. decembri, keď už je niečo dohodnuté. Priemyselná zóna bola schválená 24.6.2004, po roku a pol dochádzame na takúto geniálnu vec, a práve teraz je to potrebné schváliť.

MUDr. Sámel sa zaujímal, či je to právne v poriadku, pretože retroaktivita je sporná - je v poriadku vzťahovať to, čo teraz prijmeme na predchádzajúce kontrakty?

Ing. Boc reagoval, že tento materiál je určite právne v poriadku. Schválili sme priemyselnú zónu v čase, ktorý uviedol Ing. Lifka, ale k majetkovoprávnenému vysporiadaniu všetkých pozemkov a k stavebným prácam prichádza až teraz, nie je to jednoduchý proces. Podľa toho sa musí nastaviť proces ďalšieho postupu, aby tam investor už mohol niečo postaviť.

Ing. Lifka podotkol, že k otázke MUDr. Sámela by sa mal vyjadriť právnik, keďže Ing. Boc profesne právnik nie je, aby považoval jeho názor na relevantný.

Ing. Boc odpovedal, že je tu určitý proces predkladania materiálov, verí ľuďom pracujúcim na mestskom úrade, ktorí sú právne zdatní, majú svoje funkcie. Keď dajú takýto materiál ako spracovatelia, podpíšu sa tam s tým, že je to správne.

Ing. Lifka reagoval, že je to subjektívna odpoveď.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 7 sa zdržali hlasovania, schválilo VZN č. 12/2006, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta.

/Uznesenie č. 848/

K bodu 7. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 16/2006, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 4/2004 o odpadoch

RNDr. Mertan, člen MsR, predložil materiál pod bodom 7.

Uviedol, že k novelizácii predmetného VZN sa pristúpilo v zásade z dvoch dôvodov. Je to úloha spresniť a zosúladiť ustanovenia VZN so súťažnými podkladmi, a teda aj s platnou zmluvou o poskytovaní služieb v oblasti odpadového hospodárstva a z dôvodov postupnej výmeny zberných nádob na území mesta, ktorá v súčasnosti prebieha.

Upozornil na článok 3, kde použili formuláciu v oblasti triedenia komunálneho odpadu. Je to kompromisná formulácia medzi prístupom nechať utržené prostriedky z vytriedeného odpadu ako plus a akýsi motivačný bonus pre operátora s odpadmi a medzi stanoviskom tento príjem za predaj vytriedeného odpadu učiniť celý kompletne príjmom mestského rozpočtu a rozhodovať o ňom centrálnie. Táto formulácia je prijateľná a dáva do budúcnosti možnosť to usmerňovať.

Doplnil, že k Návrhu VZN č. 16/2006, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 4/2004 o odpadoch v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Ing. Lifka uviedol, že toto jediné nepovažuje za politické. Dobrý je moment, že predaj odpadu je príjmom mestského rozpočtu, pretože toto vedie všeobecne k separovanému zberu. Zaujímalo sa, čo znamená obvyklý počet zamestnancov, konkrétne slovo „obvyklý“.

JUDr. Orgoníková odpovedala, že terminológia je v zákone takto uvedená.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo Všeobecne záväznú nariadenie mesta Trenčín č. 16/2006, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 4/2004 o odpadoch.

/Uznesenie č. 849/

K bodu 8. Návrh VZN č. 15/2006, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 2/2005 o určovaní cien za prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín a výške úhrad za dočasné užívanie pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín

P. Zubričanák, člen MsR, predložil materiál pod bodom 8.

Uviedol, že budovaním športových areálov pri základných školách je potrebné upraviť a zjednotiť postup riaditeľov škôl pri prenášaní zverených športovísk. Je potrebné, aby riaditelia mali vytvorený jednotný spôsob prenájmania týchto areálov, nakoľko areály mimo toho, že sa využívajú v popoludňajších hodinách pre verejnosť, si chcú prenajímať aj fyzické a právnické subjekty a občianske združenia. Následne prečítal dôvodovú správu a uviedol, že k Návrhu VZN č. 15/2006, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 2/2005 o určovaní cien za

prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín a výške úhrad za dočasné užívanie pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.“

P. Babič podotkol, že v konečnom dôsledku s takouto aktivitou treba súhlasiť a je dobré, že sa takéto vylepšenia občianskej vybavenosti dejú. Zaujímal sa, prečo takýto materiál nebol predmetom rokovania na zasadnutiach výborov mestských častí.

Ing. Boc odpovedal, že predmetný materiál bol odsúhlasený v odbornej komisii. Mesto je zriaďovateľom základných škôl, chceli sme ujednotiť systém prenajímania týchto športových areálov, aby nenastalo, že každý riaditeľ si urobí vlastné podmienky a je povinnosť zriaďovateľa, aby sme takýto návrh dali jednotlivým školám všetkým v rovnakej podobe na území mesta, čiže sa to netýkalo, či je výboru mestskej časti toho, alebo toho, ale ako jednotného odborného problému, ktorý je potrebné v danom čase riešiť. Zastupiteľstvo je orgán a samozrejme mestská rada a odborná komisia, aby túto vec posúdila.

Ing. Lifka reagoval, že odpovedať mal predkladateľ, ktorý by mal byť dosť kompetentný. Poukázal na to, že areál sa môže bezodplatne prenajímať - a6./ deťom, mládeži a dospelým obyvateľom mesta a b/ na základe nájomnej zmluvy právnickým a fyzickým osobám. Spravil sa síce systém, ale tieto dva body sú kontradiktórne, pretože vždy je to v právomoci riaditeľa. Keď máme zvolených riaditeľov, ktorí hospodária na základe nejakého právneho rámca s majetkami škôl, plne by to nechal na nich a nereguloval by takéto veci.

P. Zubričaňák vysvetlil, že požiadavka jednotlivých riaditeľov základných škôl bola zjednotiť pravidlá, aby podľa nich mohli postupovať.

Ing. Lifka reagoval, že oni ich dostali papierovo zasa tak, že majú veľmi veľkú právomoc medzi tým, že to môžu poskytovať deťom, mládeži a dospelým a zároveň paralelne fyzickým a právnickým osobám, jedno bezodplatne a druhé odplatne. Je zasa len nejaký papier, ktorý „obieľuje“ ich rozhodnutia a bol by rád, keby aj zamestnanci škôl vedeli rozhodnúť sami.

P. Babič sa vrátil k odpovedi Ing. Boca, že rozhodnutie mestskej rady a odbornej komisie je kompetentné a dostatočne erudované. Preto opäť apeloval zmenu štatútu mesta, aby výbory mestských častí mali zastúpenie v mestskej rade, pretože v prípade ak ide o rozhodnutie rady a komisie, ide o politické rozhodnutie.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 3 sa zdržali hlasovania, schválilo VZN č. 15/2006, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 2/2005 o určovaní cien za prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín a výške úhrad za dočasné užívanie pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín.

/Uznesenie č. 850/

K bodu 9. Návrh VZN č. 14/2006, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 2/2004 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Trenčín

P. Zubričaňák, člen MsR, predložil materiál pod bodom 9 a prečítal dôvodovú správu.

Doplnil, že k Návrhu VZN č. 14/2006, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 2/2004 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Ing. Česal sa zaujímal, či v dôvodovej správe uvedené preferovanie klubov v závislosti od počtu členov s „mladšími členmi“, nie je v rozpore so zákonom o diskriminácii?

P. Zubričaňák reagoval, že v týchto pravidlách takmer pred 4 rokmi boli navýšené koeficienty pre mladších žiakov – preferovali sme, aby sme dotiahli mládež k športu. Menšie koeficienty mali dospelí a rekreační športovci a väčšie boli u detí a v prípravke pre začínajúcich športovcov. Keďže dospelý človek zarába a pri súťaži a reprezentácii si vie nejakou formou pomôcť a dieťa nie je zárobkovo činné, preto tam boli koeficienty navyšované. Taktiež chceme, aby sa v celom meste pracovalo s mládežou.

Ing. Lifka podotkol, že je to preferovanie určitého typu veku, a to by nemalo byť. Tak ako je diskriminácia religiózna, alebo pohlavná, aj tu by to malo byť inak ošetrené. Ani dospelý človek nezarába každý rovnako, treba brať do úvahy penzistov. Bolo by vhodné to vypustiť.

Ing. Bičan sa vyjadril, že koeficient aj predtým bol taký, že zvýhodňovali mladších. Jeho návrh bol, aby sa zmenilo to, že tam bolo množstevne zvýhodnené keď mal niekto v určitej skupine nad 50, alebo nad 10, alebo nad nejaký počet, čo bolo nezmyselné, pretože keď má viac, tak koeficientom dostane viac. Toto bol prvok ktorý navrhol a prijalo sa to. Mladší boli aj predtým privilegovaní v tomto zmysle, to sa nemení.

P. Babič upozornil, že táto diskusia potvrdzuje to, že sú veci, ktoré je potrebné dopĺňať a zapracovať do takýchto materiálov a zopakoval, že opäť boli z procesu vynechané výbory mestských častí. Požiadal, aby sa tieto výbory dostali zmenou štatútu do mestskej rady, čím by sa takéto procesné záležitosti urýchlili a skvalitnili.

Mgr Plánková vysvetlila, že takéto znenie sme odporúčali, pretože športové kluby dospelých sú kluby, ktoré reprezentujú ľudí majúcich osobný záujem športovať. Dospelý človek, ak chce svoju osobnú záľubu prezentovať aj na verejnosti, môže, nič mu v tom nemôže zabrániť, pretože si skutočne môže zaplatiť takúto činnosť. To sú dotácie a princíp odporúčaný aj pánom poslancom Porubanom, aby sa preferovali mladí ľudia, aby sme odstraňovali problémy ktoré mladí ľudia majú s využívaním voľného času.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 3 sa zdržali hlasovania, schválilo VZN č. 14/2006, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 2/2004 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Trenčín.

/Uznesenie č. 851/

K bodu 10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 18/2006 Prevádzkový poriadok pohrebiska Mesta Trenčín

Ing. Boc, zástupca primátora, predložil materiál pod bodom 10.

Uviedol, že prevádzkový poriadok pohrebiska sa vzťahuje na pohrebiská a domy smútku na území mesta Trenčín: Mestský cintorín Trenčín – Juh, cintorín – Záblatie, cintorín Zlatovce, cintorín Orechové, cintorín Istebník, cintorín Orechové – evanjelický, cintorín Opatová, cintorín Kubrica, cintorín Kubra, cintorín Biskupice, cintorín Belá. Prevádzkový poriadok bol vypracovaný podľa § 19 ods. 3 zákona č. 470/2005 Z.z. o pohrebníctve a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov. Obsahuje popis jednotlivých pohrebísk, povinnosti prevádzkovateľa pohrebiska, povinnosti, nájomcov hrobových miest, povinnosti návštevníkov pohrebiska, dĺžku tlecej doby, spôsob nakladania s odpadmi, cenník služieb a čas, kedy je pohrebisko prístupné verejnosti.

Doplnil, že k Návrhu VZN č. 18/2006 Prevádzkový poriadok pohrebiska Mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Ing. Lifka poznamenal, že pravdepodobne nikto sa nehlási k tomu, že vlastní hrob, ale za prvej republiky sa hroby – miesta pod tým predávali, nie je to evidované na listoch vlastníctva, mohol by vzniknúť problém. Bolo by vhodné pre malé dieťa a veľké dieťa nerozlišovať veľkosť hrobiek a dať to jedným paušálnym poplatkom. Najjednoduchšie by bolo do budúca zjednotiť to za jednotnú sadzbu, nech je 1.000,-Sk na každých desať rokov. Chýbajú tu sankcie, nie je povolené odkladať fľaše a plechovky medzi hroby – keď tu nie je sankcia, je to zbytočné hovoriť.

Ing. Celler odpovedal, že to sa riadi VZN o udržiavaní čistoty.

Ing. Lifka doplnil, že v článku 20 Vstup na cintoríny – bod 9. – vodiči motorových vozidiel sú povinní pri vstupe na cintorín umožniť kontrolu úložných priestorov motorových vozidiel. Malo by tam byť uvedené „pri vstupe a pri výstupe“ a komu - „prevádzkovateľovi“. Navrhol formuláciu „Vodiči motorových vozidiel sú pri vstupe do cintorína a pri výstupe z cintorína povinní umožniť kontrolu úložných priestorov motorových vozidiel prevádzkovateľovi.“

Ing. Česal k článku 20 Vstup na cintoríny v zimnom období od 16.10 - 15.4. poznamenal, že by tam mohlo byť od 1.4., vzhľadom k tomu, že v marci sa mení čas a 17.00 h je pre mnohých ľudí chodiacich do práce zavčasu.

Navrhol zmeniť letné obdobie od 01.04. – 15.10. od 7.00 h do 20.00 h
zimné obdobie od 16.10. – 31.03. od 8.00 h do 17.00 h

P. Fabová podotkla, že poplatky za hrobové miesta sa platia raz za desať rokov. Užívateľ hrobového miesta, ktorý má zaplatený tento poplatok nemá doklad, nemá nájomnú zmluvu. Nájomné zmluvy sa uzatvárajú až teraz. Je potrebné to dať do poriadku, aby nastal nejaký právny stav, pretože ľudia čo nemajú nájomné zmluvy je väčšina.

Ing. Celler odpovedal, že toto bude úlohou mestského úradu, aby sa tieto zmluvy postupne dopracovali tak, aby ľudia mali doklad nielen že majú zaplatené, ale aj za čo majú zaplatené.

Ing. Boc vysvetlil, že je vedená presná evidencia, aj keď v minulosti bol len daný ústrižok, sú oznamy aj na cintorínoch, aby sa tieto nájomné veci dali do poriadku.

P. Babič zopakoval, že je nutné, aby aj takýto návrh prešiel cez výbory mestských častí. Bez týchto pripomienok a bez oboznámenia priamo samosprávy považuje tieto predkladané návrhy za nedokonalé.

Ing. Lifka poukázal na článok 9 Užívanie hrobového miesta, kde pri úmrtí nájomcu prednostné právo na uzavretie nájomnej zmluvy majú dedičia. Na jednej strane to znie logicky, ale my by sme skôr mali povedať, že môžeme byť radi, keď nám to niekto zaplatí. Uviedol príklad, že niekto žije s družkou a chce sa o to starať družka.

Ing. Celler uviedol, že toto bola faktická poznámka a v rámci rokovacieho poriadku, nemôže byť ďalší pozmeňujúci návrh.

1. Hlasovanie o návrhu Ing. Lifku – doplniť bod 9. - „Vodiči motorových vozidiel sú pri vstupe do cintorína a pri výstupe z cintorína povinní umožniť kontrolu úložných priestorov motorových vozidiel prevádzkovateľovi.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 9 za, 10 proti, 3 sa zdržali hlasovania, neschválilo návrh Ing. Lifku.

2. Hlasovanie o návrhu Ing. Česala – upraviť čas - letné obdobie od 01.04. – 15.10. od 7.00 h do 20.00 h a zimné obdobie od 16.10. – 31.03. od 8.00 h do 17.00 h

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 2 proti, 4 sa zdržali hlasovania, schválilo návrh Ing. Česala.

3. Hlasovanie o materiáli ako o celku vrátane odsúhlasenej zmeny, ktorú navrhol Ing. Česal.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 3 sa zdržali hlasovania, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 18/2006 Prevádzkový poriadok pohrebiska Mesta Trenčín so zapracovanými pripomienkami.
/Uznesenie č. 852/

K bodu 11. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 11/2006, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 5/1998 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach a ktorým sa rušia niektoré všeobecne záväzné nariadenia

Ing. Krátky, člen MsR, predložil materiál pod bodom 11.

Doplnil, že k návrhu VZN č. 11/2006, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 5/1998 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach a ktorým sa rušia niektoré všeobecne záväzné nariadenia v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Ing. Lifka navrhol opraviť niektoré slovné nepresnosti - v článku 4, bod b/ 1. stromčeky – možno predávať len na základe potvrdenia o spôsobe nadobudnutia. Predpokladá, že ide o vianočné stromčeky.

Ing. Celler upozornil, že nehlasujeme o tomto VZN, len o zmenách na 1. a 2. strane.

Ing. Lifka navrhol doplniť v článku 4, ods. 2 b/ ostatné výrobky - 1. „vianočné stromčeky“, pretože len tam to má logiku. V článku 4 ods. 3 c/ - iné veci, ktoré ohrozujú mravnosť vynechať slovo „tlač“ a v j/ doplniť „nebezpečné druhy živočíchov“.

1. Hlasovanie o návrhu Ing. Lifku - doplniť v článku 4, ods. 2 b/ ostatné výrobky - 1. „vianočné stromčeky“, v článku 4 ods. 3 c/ - tlač a iné veci, ktoré ohrozujú mravnosť vynechať slovo „tlač“ a v j/ doplniť „nebezpečné druhy živočíchov“.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 6 za, 10 proti, 5 sa zdržali hlasovania, neschválilo návrh Ing. Lifku.

2 Hlasovanie o materiáli tak, ako bol predložený.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo Všeobecne záväzné nariadenia Mesta Trenčín č. 11/2006, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 5/1998 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach a ktorým sa rušia niektoré všeobecne záväzné nariadenia.
/Uznesenie č. 853/

K bodu 12. Zásobník prioritných projektov mesta Trenčín s výhľadom na programovacie obdobie 2007 – 2013

Ing. Celler, primátor mesta, predložil materiál pod bodom 12.

Uviedol, že vláda Slovenskej republiky v uplynulých mesiacoch odsúhlasila Národný referenčný rámec Slovenskej republiky na roky 2007 – 2013, ktorým sa bude riadiť možnosť získať finančné prostriedky z európskych fondov v tomto programovacom období. Objem finančných prostriedkov sa pohybuje na úrovni cca. 400 miliárd Sk, o ktoré sa budú môcť uchádzať aj samosprávne jednotky. Preto je vhodné, aby Mesto Trenčín malo urobený nejaký Zásobník prioritných projektov, ktorý nemusí byť konečný. Ide o to, že sú tu väčšinou projekty, ktoré sa v skrátenom programovacom období 2004 – 2006 pripravovali + je tu návrh do tohto zásobníka zapracovať aj projekty, ktoré majú svojim spôsobom nejaký strategický význam pre mesto, alebo sú pre mesto dôležité a je na ne z hľadiska národného referenčného rámca možnosť získať finančné zdroje z EÚ. Následne bližšie popísal ich rozdelenie.

Na základe takéhoto materiálu bude potrebné začať s prípravou projektovej dokumentácie, stavebného povolenia k tým projektom, ktoré ešte nie sú v štádiu prípravy tak, aby keď implementačné agentúry, ktoré majú na starosti tieto operačné plány vyhlásia termín na predkladanie projektov, aby sme na to boli pripravení, pretože bez minimálne stavebného povolenia nie je možné sa uchádzať o finančné prostriedky pri týchto investičných akciách.

Ing. Lifka poznamenal, že bez nevyčíslených ide približne o 1,662.000 tis. Sk na projekty. Takúto sumu nám nikto nedá. Mesto Trenčín, ako mesto z 5,6% nezamestnanosťou, s rozvinutou infraštruktúrou sa rozhodne nestane prioritne terčom, aby sme získali takúto sumu. Ak sa vôbec niečo podarí, bude to zlomok. Ako politický argument uviedol, že sa mu to zdá ako kampaň. Pri školách opäť vidíme len vonkajší prístup, kedy školy vlastnime, vidíme, že je ich potrebné rekonštruovať a musíme si uvedomiť, že rekonštruujeme len „krabice“ a nerekonštruujeme proces. Možno je lepšie, keď je škola trochu ošarpaná, ale deti majú mať dobré školstvo. Má pocit, že máme zlé priority, ako financie míňame.

Ing. Celler reagoval, že je to veľmi trizvy pohľad na vec. Je jasné, že nezískame finančné prostriedky na všetky projekty, ale sú to nejakým spôsobom dôležité projekty pre budúcnosť mesta, na ktoré aj keď nezískame finančné prostriedky z európskych fondov, budeme musieť s nimi počítať, čiže príprava nevyjde nazmar. Sú tu veci, ktoré tak či tak musíme pripravovať a je potrebné sa pokúsiť, pokiaľ je tá možnosť, ale taktiež ich nefetišizuje, že sú jediné s ktorými je potrebné počítať. Ide o to, aby sme mali aspoň nejakú víziu kam chceme ísť, udať smer čo chceme.

Ing. Lifka podotkol, že mesto Trenčín žiaľ nebude mať šancu to získať, pretože sme jedno z pomerne rozvinutých miest a pôjde sa do oblastí, kde je veľká nezamestnanosť.

P. Zubričaňák upozornil na chybu na str. 8 v tabuľkovej časti – vzdelávanie, tabuľka začína číslom 2 a chýba tam č. 1 – Rekonštrukcia ZŠ Ul. L. Novomeského.

P. Babič opäť upozornil, že tento materiál neprešiel rokovaním výborov mestských častí. Sú veci, ktoré sú prioritné a mohli by slúžiť ďaleko skôr a s menšími nákladmi a dostupnejšou formou.

Ing. Celler podotkol, že mesto bude môcť z jednej výzvy ktorá bude vyhlásená, získať finančné prostriedky len na jeden projekt, preto nemá význam sa zaoberať malými projektmi, pretože tie musíme byť schopní zvládnuť z vlastných zdrojov mestského rozpočtu. Aj z hľadiska proporčnosti musíme vychádzať z toho, na čo je vôbec možné žiadať finančné prostriedky.

P. Babič odpovedal, že toto je otázka toho, čo sa malo rozdiskutovať a riešiť na výbore mestskej časti.

Dipl. Ing. Homola podporil charakter, štruktúru a zameranie týchto projektov. Platí, že keď človek nemá sny, nemá ani ciele. Položil otázku, či sa predpokladá účasť privátneho kapitálu v týchto projektoch.

Ing. Celler odpovedal, že toto sú projekty, kde vystupuje iba mesto ako prijímateľ európskej pomoci. Projekty typu PPP zatiaľ nemôžu byť financované z európskych prostriedkov. Zatiaľ iba verejné subjekty môžu byť prijímateľom pomoci z EÚ a zo štrukturálnych fondov, čiže tu sú všetko projekty, kde bude iba mesto ako čistý prijímateľ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo Zásobník prioritných projektov mesta Trenčín s výhľadom na programovacie obdobie 2007 – 2013.

/Uznesenie č. 854/

K bodu 13. Návrh na vstup Mesta Trenčín do Združenia so Združením majiteľov pozemkov „Hanzlíkovská – pri parku“, Trenčín na výstavbu komunikácie a verejného osvetlenia k 10 RD v k.ú. Hanzlíková, Trenčín

Dipl. Ing. Homola, člen MsR, predložil materiál pod bodom 13.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za schválilo vstup Mesta Trenčín do Združenia so Združením majiteľov pozemkov „Hanzlíkovská – pri parku“, Trenčín na výstavbu komunikácie a verejného osvetlenia k 10 RD v k.ú. Hanzlíková, Trenčín.

/Uznesenie č. 855/

K bodu 14. Zmluva o spolupráci s a.s. Západoslovenská energetika

Ing. Boc, zástupca primátora, predložil materiál pod bodom 14

Uviedol, že predmetom zmluvy je zabezpečenie realizácie pripojenia stavby „Trenčín, priemyselná zóna, Bratislavská ulica“ k distribučnej sústave s cieľom zabezpečenia požadovanej maximálnej rezervovanej kapacity pre stavby budúcich odberateľov vo výške 10 000 kW. K tejto zmluve sa uskutočnilo viacero rokovaní s prevádzkovateľom, kde sme sa snažili vyrokovať čo najmäkšie podmienky voči nám ako žiadateľovi, čo sa nám aj podarilo.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo Zmluvu o spolupráci s a.s. Západoslovenská energetika.

/Uznesenie č. 856/

K bodu 15. Návrh na založenie Trenčianskeho inovačného centra, záujmového združenia právnických osôb

Ing. Boc, zástupca primátora, predložil materiál pod bodom 15.

Ing. Lifka sa zaujímal, aké ďalšie náklady sa predpokladajú, toto neberie ako záväzné.

Ing. Celler reagoval, že Trenčianske inovačné centrum sa potom bude uchádzať o finančné prostriedky z európskych fondov, kde je prijímateľom pomoci samosprávny kraj.

Ing. Lifka sa zaujímal, či sú aj nejaké dohody, kto menuje riaditeľa, alebo akým spôsobom sa to bude robiť?

Ing. Celler odpovedal, že celé to má v prvom rade slúžiť Trenčianske univerzite A. Dubčeka v Trenčíne, takže predpokladá, že kreovanie týchto výkonných orgánov bude v prvom rade z ľudských zdrojov Trenčianskej univerzity.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za schválilo založenie Trenčianskeho inovačného centra, záujmového združenia právnických osôb.

/Uznesenie č. 857/

K bodu 16. Návrh Dodatku č. 2 k Zriaďovacej listine Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín

Ing. Boc, zástupca primátora, predložil materiál pod bodom 16.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo Dodatok č. 2 k Zriaďovacej listine Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín.

/Uznesenie č. 858/

K bodu 17. Návrh Dodatku č. 1 k Štatútu Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín

Ing. Boc, zástupca primátora, predložil materiál pod bodom 17.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 4 sa zdržali hlasovania, schválilo Dodatok č. 1 k Štatútu Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín.

/Uznesenie č. 859/

K bodu 18. Interpelácie poslancov MsZ

Ing. Česal interpeloval primátora, aby mestská polícia hliadkovala na mestskom cintoríne na Juhu, pretože už aj za bieleho dňa sa tam kradne. Aspoň raz za deň by sa tam hliadka mestskej polície mohla prejsť.

O úrovni zdravotníctva na Juhu hovoril niekoľkokrát. Keďže zdravotníctvo je teraz v Obchodno-zábavnom centre Južanka, zaujímal sa, keby tam vznikla epidémia salmonely, alebo chrípky, ako by to fungovalo a čo by sa skôr zavrelo, či obchodno-zábavné centrum, alebo tieto zariadenia, ktoré sú tam umiestnené.

Interpeloval článok z augustového Info o mestskom parku na sídlisku Juh, citoval „Vzhľadom na jeho poškodenie v minulých týždňoch ho nebolo možné pri zmene rozpočtu zaradiť do zoznamu opravovaných komunikácií pre rok 2006“. Presne pred rokom prijalo toto zastupiteľstvo zmenu rozpočtu, kde bolo 2,6 milióna Sk určených práve na tieto účely - oprava chodníkov a takýchto komunikácií. Dva, alebo trikrát to interpeloval a zástupca primátora vždy odpovedal zhruba v duchu ako sa to nedá. Doteraz nepochopil, ako je možné obísť hlasovanie a uznesenie mestského zastupiteľstva vzhľadom k tomu, že to vtedy prešlo a rád by sa opýtal autora článku, že buď nebol o tejto veci informovaný, alebo je to zámerné zavádzanie občanov.

Ing. Lifka sa odvolal na rokovací poriadok na článok 12, je to vykonávanie zákona o komunálnych voľbách - počas zasadnutia zistil, že INFO nepostrehlo poslednú zmenu rozhodnutia súdu, pri registrácii p. Jánošíka. Zaregistrovali ho len ako kandidáta na primátora, nie ako poslanca. To znamená, že celá časť kandidátky vytlačenej v Info na strane 8 – 9 týkajúca sa volebného obvodu č. 3, počínajúc pozíciou 17 je nesprávna. Po kandidátovi Terézia Hrušovská, by mal nasledovať Fedor Jánošík a každý človek, ktorý má pridelené číslo, má v skutočnosti pridelené číslo o jednu jednotku vyššie. Dochádza tak k zlému informovaniu občanov a bude to potrebné vytlačiť znovu so správnym číslom. Tým, že voľba prechádza nie zakrúžkovaním mena poslanca, ale jeho čísla, dochádza preto k deformácii v informovaní, ktorá sa dá ešte včas napraviť. Interpeloval podľa čl. 12 ods. 2 primátora, pod ktorého spadá riadenie úradu a vydávanie Info, aby toto bolo napravené.

Ing. Bezák na základe toho, že na obvodnom úrade má na starosti voľby, odpovedal Ing. Lifkovi – ospravedlnil mestský úrad, pretože neskoro dostali rozhodnutie súdu. Na obvodnom úrade aj v hlasovacích lístkoch je to už upravené.

Zaujímal sa, či sa plánuje tento rok ešte niečo robiť s rekonštrukciou chodníkov, ako to bolo pôvodne sľúbené, pretože sa rekonštruovali cesty, ale dať na chodník aspoň kúsok asfaltu nikoho nenapadlo.

Na Východnej ulici firma Monolit, ktorá stavia byty pod oddychovou zónou vraj vyváža odpad na cestu. Zaujímal sa, či je to už odstránené.

Občania novej žltej bytovky za MAX-om, ako sa ide smerom k strojárskemu učilišťa, sa sťažujú na to, že pred ich domom sú už dlhší čas dve kopy odpadu – stavebnej sutiny, je tam zemina. Nebola podmienka kolaudácie, aby boli tieto stopy odstránené?

P. Babič sa obrátil na prednostku MsÚ s vyslovením pochvaly a vďaky zapisovateľkám, ktoré celé funkčné obdobie odvádzajú síce svoju prácu, ale odvádzajú ju kvalitne a s určitým prebytkom vlastného nasadenia a vlastnej ochoty.

Vzniesol interpeláciu na Ing. Petrtyla – v rámci mestskej časti Sever bola daný termín 30.09.2006, kedy mali Kovohuty oznámiť a rozhodnúť o ich ďalšom premiestnení, alebo zmene výrobného programu a o riešení tejto stále páľčivej situácie. Zaujímalo sa, či sa takáto vec stala, a aby informoval VMČ Sever, prípadne ich prizval na ďalšie rokovanie.

Podakoval Ing. Bezákovi - takáto spolupráca je vždy vítaná a práve na báze našej spolupráce, ktorú stále nejakým spôsobom vzyva a stále hovorí o tom, že výbory mestských častí patria do mestskej rady, je potrebné riešiť veci, aj keď táto záležitosť bol požadovaná aj od poslancov VMČ Sever.

Dvojtyždenník Info priniesol na svojej druhej strane, podľa jeho názoru nie veľmi šťastne volený a vrcholne bulvárny titulok, ktorý nemá nič spoločné so skutočnosťou a s tým, čo sa daného meritum veci týka. Aby bolo sprístupnenie verejných WC oddialené smrťou archeologicky, považuje za nie veľmi etické a nie veľmi šťastné pomenovanie dôvodov a nejakých nedostatkov pri výstavbe určitého diela. Akokoľvek a od kohokoľvek bola táto informácia vzatá, toto v našich novinách byť nemá. Je viacero vecí ktoré vytyka dvojtyždenníku Info a jeho šéfredaktorovi, v mnohých prípadoch demagogické tvrdenia, v mnohých prípadoch neautorizované tvrdenia, ktoré nie sú založené na pravde, sú to polopравdy, sú to veci ktoré zavádzajú občanov. Nenachádzajú sa tam veci ktoré si to zaslúžia z titulu diania v našom meste, kultúrneho diania a podobne. Naopak tu sa objaví titulok „Smrť archeologicky oddiali sprístupnenie verejných WC“. Toto je na trestné oznámenie. Požiadal, aby v budúcom čísle na tom istom mieste bolo vyjadrenie Trenčianskeho samosprávneho kraja k tejto udalosti.

Dipl. Ing. Homola interpeloval pracovisko zaoberajúce sa investíciami – mestská dlažba najmä pod mestskou vežou vykazuje strašné nedostatky a je predmetom kritiky všetkých občanov aj zahraničných turistov. Bude sa konfrontovať s novou investíciou, bude vedľa seba konfrontovaná možno perfektná dlažba tohto objektu a vedľa budú „staré diery“, ktoré sú predmetom reklamácií. Požiadal, či by sa v rámci oddialenia tejto investičnej akcie nedala pripojiť táto oprava.

Ing. Celler reagoval, že už bol daný pokyn, aby sa to bez ohľadu na reklamáciu dorobilo, aby to vyzeralo tak, ako to má vyzerať.

Ing. Sýkorčin predložil interpelácie na vedúceho útvaru životného prostredia a dopravy písomnou formou.

V tomto roku doteraz neboli odstránené výtlky po zimnej údržbe roku 2004 – 2005 na uliciach:

- Veľkomoravská – časť od Piešťanskej po bývalý štadión Ozety
- Na dolinách
- Orgovánová
- Kvetná
- Budovateľská

Občania sú s opravami po zimnej údržbe nespokojní. Požiadavky na odstránenie havarijných prípadov poškodených a prepadnutých vozoviek, chodníkov, boli viackrát urgované, avšak doteraz neboli vykonané.

Je potrebné na kritických miestach ešte do zimy vykonať základnú údržbu v uvedených uliciach.

Na záver Ing. Branislav Celler, primátor mesta, poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Ing. Branislav C e l l e r
primátor
mesta Trenčín

JUDr. Iveta O r g o n í k o v á
prednostka
Mestského úradu v Trenčíne

Dňa:

Dňa:

O V E R O V A T E L I A :

p. Martin B A R Č Á K, dňa

Ing. Ján K R Á T K Y, dňa

Zapísala: Dana Viskupičová, dňa 31.10..2006