

Z á p i s n i c a

zo 6. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 25. októbra 2007 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril a viedol primátor mesta Ing. Branislav Celler.

Privítal prítomných poslancov, ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu 25 bolo prítomných 24 poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov:

JUDr. Jána Kanabu a p. Martina Barčáka

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol poslancov:

p. Branislava Zubričaňáka a p. Janku Fabovú

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 nehlasovali, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice.

Program:

1.	Otvorenie
2.	Majetkové prevody
3.	Monitorovacia správa k Programovému rozpočtu Mesta Trenčín k 30. 6. 2007
4.	Cenový výmer a cenník MHD v Trenčíne
5.	Návrh zmeny Štatútu mesta Trenčín
6.	Návrh novelizácie vydávania všeobecne záväzných nariadení a vnútorných noriem mesta Trenčín
7.	Návrh novelizácie Rokovacieho poriadku MsZ, MsR, komisií MsZ a VMČ
8.	Návrh na vymedzenie úloh stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Trenčíne
9.	Návrh Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín
10.	Návrh VZN č. 6/2007, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 4/2005 o verejných kultúrnych, telovýchovných, športových a turistických podujatiach
11.	Návrh VZN Mesta Trenčín č. 8/2007, ktorým sa mení a dopĺňa VZN Mesta Trenčín č. 5/2007 o rozsahu a podmienkach poskytovania sociálnych služieb v zariadení opatrovateľskej služby m.r.o. Sociálne služby mesta Trenčín
12.	Návrh VZN Mesta Trenčín č. 9/2007, ktorým sa mení a dopĺňa VZN Mesta Trenčín č. 4/2003 o poskytovaní opatrovateľskej služby v byte občana a o úhradách za

	opatrovateľskú službu v byte občana na území mesta Trenčín
13.	Návrh VZN č. 10/2007, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 13/98 – Trhový poriadok pre Trenčianske vianočné trhy
14.	Koncepcia rozvoja Trenčína v oblasti tepelnej energetiky
15.	Návrh na menovanie nového odborníka z radov občanov do Finančnej a majetkovej komisie pri MsZ
16.	Interpelácie poslancov MsZ

Ing. Celler navrhol doplnil majetkové prevody o body:

2S – Návrh na zámenu nehnuteľností

2T – Návrh na kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín

3U – Návrh na zrušenie uznesenia MsZ a na schválenie zámény nehnuteľností

Tieto majetkové prevody súvisia s prípravou budovania nového mosta a s budovaním priemyselného parku.

Navrhol stiahnuť z programu rokovania bod 2C, nakoľko VMČ Juh neodporučil tento majetkový prevod.

PhDr. Kvasnička navrhol doplniť rokovanie o bod, ktorý súvisel s ostatným rokoaním mestského zastupiteľstva, kde bolo prijaté uznesenie č. 119. Z dôvodu blížiaceho sa výročia Dňa boja za slobodu a demokraciu žiada o podanie písomnej informácie, v akej etape je plnenie predmetného unesenia. Informáciu o príprave osadenia pamätnej tabule k 17. novembru 1989 žiada zaradiť pod bodom 16.

JUDr. Kanaba požiadal o doplnenie, resp. úpravu Uznesenia č. 1 písm. c/ z MsZ v Trenčíne zo dňa 21.12.2006, nakoľko podľa jeho informácií PhDr. Kvasnička, ktorý nie je určený ako sobášiaci poslanec, po prijatí tohto uznesenia sobášil, čo je v rozpore so zákonom. Ak PhDr. Kvasnička chce vykonávať sobáše, je potrebné zmeniť prijaté uznesenie. Úpravu Uznesenia č. 1 písm. c/ z MsZ v Trenčíne konaného dňa 21.12.2006 žiada zaradiť ako bod 17.

PhDr. Kvasnička reagoval, že nie je pravdou, že od prijatia spomenutého uznesenia vykonáva sobáše obrady. Po svojom rozhodnutí nevykonávať sobáše obrady, korešpondoval s Konferenciou biskupov Slovenska a podľa výkladu kanonického práva, ktorý mu bol poskytnutý, biskupská konferencia nevylúčila, že poslanci za KDĽH nemôžu vykonávať sobáše obrady. Zostal tu však priestor pre jeho slobodné rozhodnutie a na základe toho sa rozhodol, že nebude vykonávať sobáše obrady ako poslanec a ani ich nevykonáva.

Vyjadril názor, že by bolo vhodné sa k tejto téme vrátiť, nakoľko sú poslanci KDĽH, ktorí zdieľajú iný názor ako on, čo sa týka vykonávania sobášnych obradov. Takže ak niektorí poslanci chcú sobášiť, má význam sa k tejto téme vrátiť.

1. Hlasovanie o dopĺňujúcom návrhu PHDr. Kvasničku - zaradiť pod bodom 16 Informáciu o príprave osadenia pamätnej tabule k 17. novembru 1989.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo návrh PhDr. Kvasničku.

2. Hlasovanie o dopĺňujúcom návrhu JUDr. Kanabu - zaradiť pod bodom 17 Úpravu Uznesenia č. 1 písm. c/ z MsZ v Trenčíne konaného dňa 21.12.2006.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 proti, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo návrh JUDr. Kanabu.

Ing. Celler upresnil, že schválením zmien a doplnkov do programu sa pôvodné číslovanie materiálov posúva, t.j. bod Interpelácie bude zaradený pod bodom 18.

3. Hlasovanie o programe ako o celku so zmenami a doplnkami.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za schválilo program zasadnutia s navrhnutými zmenami a doplnkami.

K bobu 2A. Návrh na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2A.

Ide o:

1/ predaj nehnuteľností - pozemkov v k.ú. Trenčín, parc.č. 843/2 záhrada o výmere 245 m² a novovytvorená parc.č. 844/21 zastavaná plocha o výmere 75 m², odčlenená GP č. 136/07 vyhotoveným dňa 11.9.2007 z parc.č. 844/14 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre **Ing. Mariana Korsáka a manž. Ing. Adrianu rod. Smatanovú**, za účelom prístupu a zriadenia okrasnej záhrady, za cenu 500,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje 160.000,- Sk

2/ predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, pre **Ing. arch. Karola Ďurenca a manž. RNDr. Janku rod. Bzduškovú**, za účelom scelenia pozemku a majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod obytným domom nasledovne :

- pozemok parc.č. 2108/407 o výmere 27 m² v celosti, za cenu 250,- Sk/m²
- pozemok parc.č. 2108/443 o výmere 13 m², v podiele 1/10-ina, za cenu 3,50 Sk/m²
- pozemok parc.č. 2108/444 o výmere 8 m², v podiele 1/10-ina, za cenu 3,50 Sk/m²

Celková kúpna cena predstavuje6.758,- Sk

3/ predaj nehnuteľnosti – pozemku nachádzajúceho sa na Ul. Východná, súp. č. 2338, parc.č. 2315/117 zastavaná plocha o výmere 366 m², v k.ú. Trenčín, pre:

1.1 **Jana Bondorová, rod. Bebčáková**

v podiele 68/2494-ín, čo predstavuje 10 m², celková kúpna cena predstavuje 35,- Sk

1.2 **Rudolf Žilinský a manž. Bc. Ľubica, rod. Siekelová**

v podiele 73/2494-ín, čo predstavuje 10,7 m², celková kúpna cena predstavuje 37,- Sk

4/ predaj nehnuteľnosti – pozemku nachádzajúceho sa na Ul. Clementisova, súp. č. 663, parc.č. 664 zastavaná plocha o výmere 443 m², v k.ú. Kubra, pre:

4.1 **Ing. Július Kákoš**

v podiele 83/2977-ín, čo predstavuje 12,4 m², celková kúpna cena predstavuje 43,- Sk

- 4.2 **Mária Ševčíková, rod. Ševčíková**
v podiele 46/2977-ín, čo predstavuje 6,8 m2, celková kúpna cena predstavuje 24,- Sk
- 4.3 **Oľga Jantošovičová, rod. Kubišová**
v podiele 31/2977-ín, čo predstavuje 4,6 m2, celková kúpna cena predstavuje 16,- Sk
- 4.4 **Denisa Pappová, rod. Pappová**
v podiele 46/2977-ín, čo predstavuje 6,8 m2, celková kúpna cena predstavuje 24,- Sk
- 4.5 **Anna Šilonová, rod. Wojtaszeková**
v podiele 31/2977-ín, čo predstavuje 4,6 m2, celková kúpna cena predstavuje 16,- Sk
- 4.6 **Milan Antl**
v podiele 72/2977-ín, čo predstavuje 10,7 m2, celková kúpna cena predstavuje 37,- Sk
- 4.7 **Ing. Margita Laššová, rod. Laššová**
v podiele 46/2977-ín, čo predstavuje 6,8 m2, celková kúpna cena predstavuje 24,- Sk
- 4.8 **Veronika Suchá, rod. Suchá**
v podiele 64/2977-ín, čo predstavuje 9,5 m2, celková kúpna cena predstavuje 33,- Sk
- 4.9 **Ing. Marián Lehotský**
v podiele 83/2977-ín, čo predstavuje 12,4 m2, celková kúpna cena predstavuje 43,- Sk
- 4.10 **Beáta Balážová, rod. Balážová**
v podiele 46/2977-ín, čo predstavuje 6,8 m2, celková kúpna cena predstavuje 24,- Sk
- 4.11 **Nadežda Kotlíriková, rod. Kotlíriková**
v podiele 30/2977-ín, čo predstavuje 4,5 m2, celková kúpna cena predstavuje 16,- Sk
- 4.12 **Lubomíra Palacková, rod. Palacková**
v podiele 31/2977-ín, čo predstavuje 4,6 m2, celková kúpna cena predstavuje 16,- Sk
- 4.13 **Anna Beniačová, rod. Šarkozyová**
v podiele 46/2977-ín, čo predstavuje 6,8 m2, celková kúpna cena predstavuje 24,- Sk
- 4.14 **Mgr. Milan Gropl**
v podiele 64/2977-ín, čo predstavuje 9,5 m2, celková kúpna cena predstavuje 33,- Sk
- 4.15 **Blažena Filusová, rod. Filusová**
v podiele 31/2977-ín, čo predstavuje 4,6 m2, celková kúpna cena predstavuje 16,- Sk
- 4.16 **Peter Tašár a manž. Eleonóra, rod. Duračová**
v podiele 46/2977-ín, čo predstavuje 6,8 m2, celková kúpna cena predstavuje 24,- Sk
- 4.17 **Ladislav Hudec a manž. Mária, rod. Ližičiarová**
v podiele 77/2977-ín, čo predstavuje 11,5 m2, celková kúpna cena predstavuje 40,- Sk
- 4.18 **Michal Danek a manž. Jana, rod. Miklovičová**
v podiele 83/2977-ín, čo predstavuje 12,4 m2, celková kúpna cena predstavuje 43,- Sk
- 4.19 **Ján Jarábek a Božena Jarábková, rod. Gabašová**
v podiele 31/2977-ín, čo predstavuje 4,6 m2, celková kúpna cena predstavuje 16,- Sk
- 4.20 **Alexander Mokrání a manž. Juliana, rod. Pizovková**
v podiele 64/2977-ín, čo predstavuje 9,5 m2, celková kúpna cena predstavuje 33,- Sk
- 4.21 **Milan Bajzík a manž. Alena Bajzíková, rod. Václavová**
v podiele 72/2977-ín, čo predstavuje 10,7 m2, celková kúpna cena predstavuje 37,- Sk
- 4.22 **Daniel Kompas a manž. Andrea, rod. Hlaváčová**
v podiele 77/2977-ín, čo predstavuje 11,5 m2, celková kúpna cena predstavuje 40,- Sk
- 4.23 **Ing. Eduard Fújak a manž. Eva, rod. Matejovská**
v podiele 83/2977-ín, čo predstavuje 12,4 m2, celková kúpna cena predstavuje 43,- Sk
- 4.24 **Ján Vychlopen a manž. Dana, rod. Paukovčeková**
v podiele 64/2977-ín, čo predstavuje 9,5 m2, celková kúpna cena predstavuje 33,- Sk
- 4.25 **Ing. Gabriel Majerech a manž. Eva, rod. Talianová**
v podiele 72/2977-ín, čo predstavuje 10,7 m2, celková kúpna cena predstavuje 38,- Sk
- 4.26 **Jozef Rariga a manž. Miluška, rod. Tabaková**
v podiele 76/2977-ín, čo predstavuje 11,3 m2, celková kúpna cena predstavuje 40,- Sk

- 4.27 **Jozef Verčimák a manž. Anna, rod. Gažová**
v podiele 83/2977-ín, čo predstavuje 12,4 m², celková kúpna cena predstavuje 43,- Sk
- 4.28 **Anton Žilkay a manž. Věra, rod. Dítková**
v podiele 64/2977-ín, čo predstavuje 9,5 m², celková kúpna cena predstavuje 33,- Sk
- 4.29 **Jozef Kopunec a manž. Melánia, rod. Kadlecajová**
v podiele 76/2977-ín, čo predstavuje 11,3 m², celková kúpna cena predstavuje 40,- Sk
- 4.30 **Ing. Ján Kadlečík a manž. Anna, rod. Dovinová**
v podiele 31/2977-ín, čo predstavuje 4,6 m², celková kúpna cena predstavuje 16,- Sk
- 4.31 **Peter Bilik a manž. Jana, rod. Matulová**
v podiele 72/2977-ín, čo predstavuje 10,7 m², celková kúpna cena predstavuje 38,- Sk
- 4.32 **Rastislav Balaj a manž. Mária, rod. Mikušová**
v podiele 46/2977-ín, čo predstavuje 6,8 m², celková kúpna cena predstavuje 24,- Sk
- 4.33 **Ing. Vladimír Vánik a manž. Daniela, rod. Števíková**
v podiele 76/2977-ín, čo predstavuje 11,3 m², celková kúpna cena predstavuje 40,- Sk
- 4.34 **Ladislav Polívka a manž. Eva, rod. Mikušincová**
v podiele 64/2977-ín, čo predstavuje 9,5 m², celková kúpna cena predstavuje 33,- Sk
- 4.35 **Ing. Ján Bzdúšek a manž. Jana, rod. Hložková**
v podiele 72/2977-ín, čo predstavuje 10,7 m², celková kúpna cena predstavuje 38,- Sk
- 4.36 **Jozef Kuciak a manž. Anna, rod. Vojteková**
v podiele 76/2977-ín, čo predstavuje 11,3 m², celková kúpna cena predstavuje 40,- Sk
- 4.37 **Ing. Stanislav Jakubík a manž. Ing. Eva, rod. Bernátová**
v podiele 83/2977-ín, čo predstavuje 12,4 m², celková kúpna cena predstavuje 43,- Sk
- 4.38 **Štefan Bohúň a manž. Ľubica, rod. Tuchyňová**
v podiele 64/2977-ín, čo predstavuje 9,5 m², celková kúpna cena predstavuje 33,- Sk
- 4.39 **Jarolím Ševčík a manž. Eva, rod. HutYROVÁ**
v podiele 72/2977-ín, čo predstavuje 10,7 m², celková kúpna cena predstavuje 38,- Sk
- 4.40 **Alojz Záhorák a manž. Viera, rod. Porazíková**
v podiele 76/2977-ín, čo predstavuje 11,3 m², celková kúpna cena predstavuje 40,- Sk
- 4.41 **Zdenko Kobza a manž. Jana, rod. Palatinusová**
v podiele 83/2977-ín, čo predstavuje 12,4 m², celková kúpna cena predstavuje 43,- Sk
- 4.42 **Eduard Varga a manž. Lenka, rod. Staňáková**
v podiele 72/2977-ín, čo predstavuje 10,7 m², celková kúpna cena predstavuje 38,- Sk
- 4.43 **Štefan Puna a manž. Zuzana, rod. Melecskiová**
v podiele 64/2977-ín, čo predstavuje 9,5 m², celková kúpna cena predstavuje 33,- Sk
- 4.44 **Pavol Viedenský a manž. Iveta, rod. Zemková**
v podiele 76/2977-ín, čo predstavuje 11,3 m², celková kúpna cena predstavuje 40,- Sk
- 4.45 **František Murko a manž. Anna, rod. Zbínová**
v podiele 83/2977-ín, čo predstavuje 12,4 m², celková kúpna cena predstavuje 43,- Sk
- 4.46 **Rudolf Bílek a manž. Eva, rod. Hlinková**
v podiele 31/2977-ín, čo predstavuje 4,6 m², celková kúpna cena predstavuje 16,- Sk
- 4.47 **Ing. Ľubomír Plesnivý a manž. Martina, rod. Štefancová**
v podiele 72/2977-ín, čo predstavuje 10,7 m², celková kúpna cena predstavuje 38,- Sk

5/ predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Zlatovce, parc.č. 364 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m², pre **Alenu Počarovskú a Ľubomíra Počarovského** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod jestvujúcou garážou, za cenu 800,- Sk/m². Nehnuteľnosť sa predáva do podielového spoluvlastníctva, pričom výška spoluvlastníckeho podielu oboch je rovnaká, t.j. 1/2.

Celková kúpna cena predstavuje 15.200,- Sk

6/ predaj nehnuteľnosti – pozemku nachádzajúceho sa na Javorinskej ul. – parc.č. 3334/19 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 84 m², k.ú. Trenčín, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre **Ing. Jána Capa a manž.** za účelom majetkového vysporiadania pozemku pod stavbou oplotenia pri rodinnom dome žiadateľov, za cenu 250,- Sk/m².
Celková kúpna cena predstavuje sumu 21.000,- Sk

7/ predaj nehnuteľnosti - pozemku v k. ú. Orechové parc. č. 732/8, zast. plocha vo výmere 8 m², odčleneného z pozemku parc. č. 732/1 geometrickým plánom **pre Petra Psotného s manželkou Ing. Katarínou Nohálovou** za účelom scelenia pozemkov pri rodinnom dome, za cenu 250,- Sk/m².
Celková kúpna cena predstavuje sumu2.000,- Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.120/

K bodu 2B. Návrh na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2B.

Ide o:

1/ predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená parc.č. 977/44 ostatná plocha o výmere 500 m², odčlenená GP č.17905095-067-07 zo dňa 14.9.2007, z parc.č. 977/1, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre TANE s.r.o., Trenčín, za účelom výstavby bytového domu, za cenu 2.000,- Sk/m².
Celková kúpna cena predstavuje1.000.000,- Sk

2/ predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, parc.č. 2180/292 zastavaná plocha o výmere 417 m², parc.č. 2180/293 zastavaná plocha o výmere 283 m², parc.č. 2180/294 zastavaná plocha o výmere 344 m², parc.č. 2180/296 zastavaná plocha o výmere 7 m² a parc.č. 2180/297 zastavaná plocha o výmere 802 m², pre TESS Trenčín, a.s., za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov v areáli kotolne Liptovská ulica, za cenu 1.000,- Sk/m².
Celková kúpna cena predstavuje 1.853.000,- Sk

3/ predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená parc.č. 141/4 zastavaná plocha o výmere 1903 m², odčlenená GP č. 31041833-077-07 vyhotoveným dňa 3.10.2007, z parc.č. 141 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre STAVINVESTA s.r.o., Trenčín, za účelom výstavby polyfunkčného objektu, za cenu 4.000,- Sk/m².
Celková kúpna cena predstavuje cca..... 7.612.000,- Sk

4/

a) predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, lokalita križovatky ulíc gen. Svobodu a Liptovská:

- novovytvor. parc. č. 2180/347 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 792 m²,
 - novovytvor. parc. č. 2180/344 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 792 m²,
- pod objektami obytných domov za kúpnu cenu 1.500,- Sk/m²,
- novovytvor. parc. č. 2180/342 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3309 m²,

na ktorej budú vybudované parkoviská a spevnené plochy za kúpnu cenu 800,-Sk/m²,

- novovytvor. parc.č. 2180/346 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 249 m²,
- novovytvor. parc.č. 2180/348 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 49 m²,
- novovytvor. parc.č. 2180/345 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 142 m²,
- novovytvor. parc.č. 2180/343 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 248 m²,
- novovytvor. parc.č. 2180/349 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 49 m²,
- novovytvor. parc.č. 2180/341 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 71 m²,

na ktorých budú vybudované ostatné prístupy za kúpnu cenu 300,- Sk /m²,

všetky odčlenené geometrickým plánom č. 33192863-37/07 z pôvodných pozemkov:

- parc.č. 2180/257 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3379 m²,
- parc.č. 2315/436 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 482 m²,
- parc.č. 2315/5 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2232 m²,
- parc.č. 2180/260 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 612 m²,
- parc.č. 2180/261 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 470 m²,
- parc.č. 2180/8 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1774 m²

za účelom výstavby bytových domov pre MONOLIT Slovakia, s.r.o., Nám. sv. Anny 10, Trenčín.

Kúpna cena pozemkov pod obytnými domami predstavuje 2,376.000,- Sk

Kúpna cena pozemku pod parkoviskami

a spevnenými plochami predstavuje 2,647.200,- Sk

Kúpna cena pozemkov pod ostatnými prístupmi predstavuje 242.400,- Sk

Celková kúpna cena predstavuje sumu 5,265.600,- Sk

b/ predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, lokalita križovatky ulíc gen. Svobodu a Liptovská:

- novovytvor. parc. č. 2180/337 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 792 m²,
- novovytvor. parc. č. 2180/333 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 792 m²,

pod objektami obytných domov za kúpnu cenu 1.500,- Sk/m²,

- novovytvor. parc. č. 2180/332 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3309 m²,

na ktorej budú vybudované parkoviská a spevnené plochy za kúpnu cenu 800,- Sk/m²,

- novovytvor. parc.č. 2180/338 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 248 m²,
- novovytvor. parc.č. 2180/339 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 49 m²,
- novovytvor. parc.č. 2180/336 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 142 m²,
- novovytvor. parc.č. 2180/334 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 248 m²,
- novovytvor. parc.č. 2180/335 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 49 m²,
- novovytvor. parc.č. 2180/340 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 71 m²,

na ktorých budú vybudované ostatné prístupy za kúpnu cenu 300,- Sk /m²,

všetky odčlenené geometrickým plánom č. 33192863-37/07 z pôvodných pozemkov:

- parc.č. 2180/8 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1774 m²,
- parc.č. 2315/261 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 470 m²,
- parc.č. 2180/260 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 612 m²

za účelom výstavby bytových domov pre MODIFIN STAVBY, s.r.o., Domkárska 12, Bratislava.

Kúpna cena pozemkov pod obytnými domami predstavuje 2,376.000,- Sk

Kúpna cena pozemku pod parkoviskami

a spevnenými plochami predstavuje 2,647.200,- Sk

Kúpna cena pozemkov pod ostatnými prístupmi predstavuje 242.100,- Sk

Celková kúpna cena predstavuje sumu 5,265.300,- Sk

5/ predaj nehnuteľností – pozemkov nachádzajúcich sa na Legionárskej ul. pri NS Družba – novovytvor. parc.č. 756/30 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 166 m² a novovytvor. parc.č. 756/31 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 58 m², obe odčlenené GP č. 17905095-059-07 zo dňa 15.08.2007 z pôvodnej parc.č. 756/1, k.ú. Trenčín, zapísanej na LV č. 1 Mesto Trenčín v celosti, pre **Michaelu Piovarčiovú** za účelom vybudovania parkoviska k plánovanému polyfunkčnému objektu, za cenu 800,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje sumu 179.200,- Sk

6/ predaj nehnuteľnosti - pozemku na Inoveckej ulici v k. ú. Trenčín parc. č. 1902/64 vo výmere 1958 m², odčleneného z pozemku parc. č. 1902/61 geometrickým plánom č. 36329347-166/07, pre **SOUTH reality s.r.o.**, Trenčín za účelom vybudovania parkovacích miest pre plánovanú nadstavbu objektu Film Caffè Restaurant, za kúpnu cenu 800,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje sumu 1 566.400,- Sk

7/ predaj nehnuteľnosti - pozemku na Hurbanovej ulici v k. ú. Trenčín parc. č. 1627/794 vo výmere 446 m², odčleneného geometrickým plánom č. 33165041-263/07 zo dňa 17.10.2007, pre **Romana Mrázika** za účelom vybudovania parkoviska pre penzión a verejnosť, za cenu 1.500,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje sumu 669.000,- Sk

8/ predaj nehnuteľnosti - pozemku na Nám. sv. Anny v k. ú. Trenčín parc. č. 462, zast. plocha vo výmere 315 m² pre **MONOLIT, s.r.o. Trenčín** za účelom scelenia pozemkov za cenu 300,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje 94.500,- Sk

9/ predaj nehnuteľností - pozemkov na Nábřežnej ulici v k. ú. Trenčín parc. č. 1627/774, zast. plocha vo výmere 33 m², parc. č. 1627/775, zast. plocha vo výmere 24 m², odčlenených z parc. č. 1627/206 geometrickým plánom č. 36335924-087-07 overeným dňa 26.07.2007 a parc. č. 1627/297 zast. plocha vo výmere 237 m², spolu výmera pozemkov 294 m², pre **Pozemné stavby, a. s. Trenčín** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod vstupmi do budovy a pod jedálňou za cenu 1,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje sumu294,- Sk

10/ predaj spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 2342/2390-ín, na nehnuteľnosti - pozemku nachádzajúceho sa na ul. Staničnej č. 330, parc.č. 1185/12 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 716 m², m², k.ú. Zlatovce, zapísanej na LV č. 2817 ako spoluvlastník Mesto Trenčín v podiele 2342/2390 (výmera odkupovaného podielu zaokrúhlene 701,6 m²), pre **Milana Repku – GAUDEUM** za účelom zabezpečenia prístupu k plánovaným radovým garážam, za cenu 300,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje sumu 210.480,- Sk

11/ predaj nehnuteľností - pozemkov na Považskej ulici pri zimnom štadióne v k. ú. Trenčín parc. č. 1553/153, zast. plocha vo výmere 167 m² a parc. č. 1553/154, zast. plocha vo výmere 468 m², spolu výmera pozemkov 635 m², odčlenených geometrickým plánom č. 062/2007 zo dňa 18.10.2007, pre **Hokejový klub DUKLA Trenčín, a. s. Trenčín** za účelom prístavby k zimnému štadiónu s rehabilitačno-regeneračnými priestormi, stravovacími a ubytovacími kapacitami v zmysle predloženej štúdie. Predaj bude realizovaný zmluvou o

budúcej kúpnej zmluve s tým, že kúpna zmluva sa uzavrie tak, aby prevod pozemkov sa uskutočnil najskôr po termíne 04.02.2009

za cenu.....1.500,- Sk/m2.

Celková kúpna cena.....952.500,- Sk

MUDr. Sámel uviedol, že v bode 11/ došlo k zmene údajov oproti pôvodne predloženému materiálu. Žiada o úpravu údajov z „...pre ICE CENTRUM TRENČÍN, s.r.o. Trenčín...“ na „...Hokejový klub DUKLA Trenčín, a. s....“. Mení sa výmera na základe geometrického upresnenia z ...900 m2... na ...635 m2.... Celková kúpna cena sa znižuje z „...1.350 000,- Sk“ na „...952 500,- Sk“.

P. Babič požiadal, aby bolo hlasovanie v bode 2B bolo rozdelené na samostatné hlasovania o majetkových prevodoch, nakoľko s niektorými prevodmi v rámci tohto bodu súhlasí a s niektorými nie.

PaedDr. Beníček požiadal o vysvetlenie, prečo napriek neodporúčaciemu stanovisku VMČ v časti 6/ je materiál predložený na schválenie v mestskom zastupiteľstve?

Ing. Celler vysvetlil, že stanoviská VMČ nemajú zásadný vplyv na predkladanie materiálov do mestského zastupiteľstva. Definitívne o schvaľovaní materiálov rozhoduje mestské zastupiteľstvo.

JUDr. Kanaba podotkol, že v časti 6/ v bode 2B je podľa jeho názoru cena za predaj nízka. Kde je záruka, že kupujúci skutočne dodrží zámer kúpy?

Ing. Celler vysvetlil, že zárukou je kúpna zmluva, resp. zmluva o budúcej zmluve čo znamená, že vlastníctvo k pozemku nadobudne kupujúci až po zrealizovaní predmetu investície.

1. Hlasovanie o návrhu p. Babiča – aby sa o bodoch materiálu hlasovalo samostatne.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 9 proti, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo návrh p. Babiča.

2. Hlasovanie o bode 1/ materiálu 2B.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.121 /

3. Hlasovanie o bode 2/ materiálu 2B.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 proti schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.122 /

4. Hlasovanie o bode 3/ materiálu 2B.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.123 /

5. Hlasovanie o bode 4/ materiálu 2B.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.124 /

6. Hlasovanie o bode 5/ materiálu 2B.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.125 /

7. Hlasovanie o bode 6/ materiálu 2B.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 4 proti, 3 sa zdržali hlasovania, schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.126 /

8. Hlasovanie o bode 7/ materiálu 2B.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 proti, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.127 /

9. Hlasovanie o bode 8/ materiálu 2B.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 proti, 3 sa zdržali hlasovania, schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 128/

10. Hlasovanie o bode 9/ materiálu 2B.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.129 /

11. Hlasovanie o bode 10/ materiálu 2B.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.130/

12. Hlasovanie o bode 11/ materiálu 2B.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 proti, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Trenčín so zmenou.
/Uznesenie č.131 /

- bod 2 C bol stiahnutý z rokovania

K bodu 2D. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ č. 513 zo dňa 28.4.2005 a následný predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2D.

Ide o:

1. zrušenie

uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 513 zo dňa 28.04.2005, ktorým bol schválený predaj nehnuteľností – pozemkov:

v **k. ú. Kubra parc. č. 2342/4**, zast. plocha vo výmere **1027 m²** odčleneného z parc. č. 2342 geometrickým plánom č. 36335924-50-05,

v **k. ú. Trenčín parc. č. 1540/5**, zast. plocha vo výmere **209 m²** odčleneného z parc. č. 1540 geometrickým plánom č. 36335924-51-05,

spolu výmera pozemkov 1236 m², pre GTI Trade, s.r.o. Trenčín za účelom výstavby polyfunkčného domu

za kúpnu cenu1.500,- Sk/m².

Celková kúpna cena.....1 854.000,- Sk.

2. schválenie

predaja nehnuteľností – pozemkov v k. ú. **Kubra parc. č. 2342/6**, zast. plocha vo výmere **736 m²**, odčlenený z pôvodných pozemkov parc. č. 2342/6 a 2342/7 a **parc. č. 2342/4**, zast. plocha vo výmere **500 m²**, odčleneného z pôvodného pozemku parc. č. 2342/4 geometrickým plánom č. 36335924-073-07, overeným dňa 29.06.2007,

spolu výmera pozemkov 1236 m², pre GTI Trade, s.r.o. Trenčín za účelom výstavby polyfunkčného obytného domu

za kúpnu cenu1.500,- Sk/m².

Celková kúpna cena.....1 854.000,- Sk.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 sa zdržal hlasovania, zrušilo uznesenie MsZ č. 513 zo dňa 28.4.2005 a schválilo následný predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.132 /

K bodu 2E. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ č. 825 zo dňa 26.10.2006 a následný predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2E.

Ide o:

A/

zrušenie s účinnosťou od 26.10.2006 uznesenia MsZ č. 825 zo dňa 26.10.2006, ktorým MsZ v Trenčíne schválilo predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorená parc.č. 2315/550 zastavaná plocha o výmere 3098 m², novovytvorená parc.č. 2315/549 zastavaná plocha o výmere 1299 m² vovytvorená parc.č. 2315/547 zastavaná plocha o výmere 578 m², odčlenené GP č. 33183287-37-06 vyhotoveným dňa 15.9.2006, z parcel č. 2315/4, 2315/457 a 2315/459 zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre BIO-FIT, s.r.o., za účelom vybudovania parkoviska pre klientov zdravotníckeho zariadenia, za cenu 800,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje 3.980.000,- Sk

B/

1/ predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorená parc.č. 2315/556 zastavaná plocha o výmere 578 m², novovytvorená parc.č. 2315/557 zastavaná plocha o výmere 1155 m² a novovytvorená parc.č. 2315/548 zastavaná plocha o výmere 537 m², odčlenené GP č. 33183287-51-07 vyhotoveným dňa 20.8.2007 z parc.č. 2315/4, 2315/457 a 2315/459, zapísaných LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti pre BIO-FIT, s.r.o., za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov, ktoré sú využívané ako parkovisko pre budovu zdravotného strediska, za cenu 800,- Sk/m².

Celková výmera pozemkov predstavuje 2270 m².

Celková kúpna cena predstavuje 1.816.000,- Sk

2/ predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorená parc.č. 2315/555 zastavaná plocha o výmere 242 m², novovytvorená parc.č. 2315/550 zastavaná plocha o výmere 1334 m², novovytvorená parc.č. 2315/562 zastavaná plocha o výmere 1158 m² a novovytvorená parc.č. 2315/563 zastavaná plocha o výmere 575 m², odčlenené GP č.

33183287-51-07 vyhotoveným dňa 20.8.2007 z parc.č. 2315/459 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre VIGOR, a.s. Trenčín, za účelom vybudovania polyfunkčného domu a parkovísk nasledovne :

- parc.č. 2315/562 o výmere 1158 m² (pod objektom) za cenu 1.500,- Sk/m²
- parc.č. 2315/563 o výmere 575 m² (pod prístupmi) za cenu 300,- Sk/m²
- parc.č. 2315/555 o výmere 242 m² (pod prístupmi) za cenu 300,- Sk/m²
- parc.č. 2315/550 o výmere 1334 m² (parkovisko) za cenu 800,- Sk/m²

Celková kúpna cena predstavuje 3.049.300,- Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 proti, 2 sa zdržali hlasovania, zrušilo uznesenie uznesenia MsZ č. 825 zo dňa 26.10.2006 a schválilo následný predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.133 /

K bodu 2F. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ č. 563 zo dňa 30.6.2005 a následný predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2F.

Ide o:

1/ zrušenie

s účinnosťou od 30.6.2005 uznesenia MsZ č. 563 zo dňa 30.6.2005, ktorým MsZ v Trenčíne schválilo predaj nehnuteľností v k.ú. Trenčín novovytvorená

- parc.č. 2315/534 zastavaná plocha o výmere 505 m²
- parc.č. 2315/536 zastavaná plocha o výmere 488 m²
- parc.č. 2315/538 zastavaná plocha o výmere 505 m²

oddelených geometrickým plánom číslo 33192863-23/05 z pôvodnej parc.č. 2315/459, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti za dohodnutú kúpnu cenu 1.500,- Sk/m², čo predstavuje 2.247.000,- Sk pod obytným domom a

- parc.č. 2315/535 zastavaná plocha o výmere 1172 m²
- parc.č. 2315/537 zastavaná plocha o výmere 1172 m²,

oddelených geometrickým plánom číslo 33192863-23/5 z pôvodnej parc.č. 2315/459, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m², čo predstavuje čiastku 1.875.200,- Sk pod garážami, spoločnosti s.r.o. Monolit Slovakia, Námestie sv. Anny 10, Trenčín, za účelom výstavby bytových domov s garážami.

Celková kúpna cena predstavuje sumu4.122.200,- Sk

2/ schválenie

predaja nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, pre Monolit Slovakia s.r.o. Trenčín, za účelom výstavby obytných domov, za kúpnu cenu 1500,- Sk/m² nasledovne :

- a) *parc.č. 2315/553* zastavaná plocha o výmere 602 m², čo spolu predstavuje 903.000,- Sk
- b) *parc.č. 2315/560* zastavaná plocha o výmere 601 m², čo spolu predstavuje 901.500,- Sk
- c) *novovytvorená parc.č. 2315/561* zastavaná plocha o výmere 601 m², odčlenená GP č. 33192863-36/07 vyhotoveným dňa 8.10.2007, z parc.č. 2315/459 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, čo spolu predstavuje 901.500,- Sk.

Celková kúpna cena predstavuje 2.706.000,- Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 2 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, zrušilo uznesenie MsZ č. 563 zo dňa 30.6.2005 a schválilo následný predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.134 /

K bodu 2G. Návrh na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2G.

Ide o:

schválenie predaja spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa na ul. Staničnej č. 330 v k.ú. Zlatovce a to :

- zbytková parc.č. 1185/1 zastavaná plocha o výmere 3831 m², v podiele 2342/2390-ín, čo predstavuje 3754 m², vzniknutá zápisom GP č. 17905095-074-07 vyhotoveným dňa 27.9.2007, zapísaná na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti
- pozemok parc.č. 1186 zastavaná plocha o výmere 337 m², v podiele 2342/2390-ín, čo predstavuje 330,2 m²
- pozemok parc.č. 1187 zastavaná plocha o výmere 1065 m², v podiele 2342/2390-ín, čo predstavuje 1043,6 m²
- budovy so súp.č. 330 stojacej na pozemku parc.č. 1186 a 1187, v podiele 2342/2390-ín

pre Jána Pienčáka, Beckov 357, za ponúknutú kúpnu cenu 10.100.000,- Sk.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 3 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.135 /

K bodu 2H. Návrh na predaj voľného nebytového priestoru nachádzajúceho sa na Ul. Halalovka 2370 v Trenčíne

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2H.

Ide o:

predaj nehnuteľného majetku - voľného nebytového priestoru, nachádzajúceho sa na prízemí obytného domu súp. č. 2370 na Ul. Halalovka v Trenčíne, podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu v rozsahu 391/3653 a spoluvlastníckeho podielu v rozsahu 391/3653 na pozemkoch parc. č. 2315/22 a 2337/53 zapísaných na LV č. 6356, k.ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín **MVDr. Ľudovítovi Jandovi, 913 38 Soblahov č. 552**

za celkovú kúpnu cenu.....3.000.000,- Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj voľného nebytového priestoru nachádzajúceho sa na Ul. Halalovka 2370 v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.136 /

K bodu 2I. Návrh na zámenu nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2I.

Ide o:

1/ zámenu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Zlatovce (ulica Brnianska) – novovytvorená parc.č. 53/3 ostatná plocha o výmere 141 m² vo vlastníctve Mesta Trenčín, ktorá bola odčlenená geometrickým plánom č. 007/2007 zo dňa 13.02.2007 z pôvodnej parc.č. 53/2 ostatná plocha o výmere 1275 m²

za

novovytvorenú parc.č. 64/5 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 141 m² vo vlastníctve Q-EX a.s., Brnianska 1, Trenčín, ktorá bola odčlenená geometrickým plánom č. 007/2007 zo dňa 13.02.2007 z pôvodnej parc.č. 64/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1342 m².

Zámena sa uskutočňuje bez finančného vyrovnania.

2/ zámenu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčianske Biskupice, o celkovej výmere 1185 m²

- parc.č. 1149/3 ostatná plocha o výmere 28 m²
- parc.č. 1149/4 zastavaná plocha o výmere 79 m²
- novovytvorená parc.č. 1149/6 zastavaná plocha o výmere 1078 m², odčlenená GP č. 30-03-06/5 overeným dňa 7.9.2007, z parc.č. 1149/2

zapísaných na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v celosti

za

pozemok v k.ú. Trenčianske Biskupice, novovytvorená parc.č. 468/421 zastavaná plocha o výmere 1185 m², odčlenená GP č. 30-03-06/5 overeným dňa 7.9.2007 z parc.č. 468/392, zapísanej na LV č. 4796 ako vlastníci Property Investment, a.s. Bratislava

za účelom scelenia pozemkov pre obchodný dom Baumax a majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod plánovanú stavbu „juhovýchodného obchvatu“.

Zámena sa realizuje bez finančného vyrovnania.

3/ zámenu nehnuteľností – pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín a to:

- novovytvorená parc.č. 3450/5 zastavaná plocha o výmere 2295 m², v k.ú. Trenčín, odčlenená GP č. 36298387-67/07 vyhotoveným dňa 17.10.2007, z parc.č. 3450/1, zapísanej na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v celosti
- novovytvorená parc.č. 514/106 orná pôda o výmere 18 m², v k.ú. Trenčianske Biskupice, odčlenená GP č. 22822178-55/2007 vyhotoveným dňa 12.6.2007, z EKN parc.č. 1152, zapísanej na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v celosti

za pozemky vo vlastníctve Realestate Trenčín s.r.o., Dolný Šianec 1, Trenčín

- novovytvorená parc.č. 2640/35 trvalý trávnatý porast o výmere 1238 m², v k.ú. Trenčín,
- novovytvorená parc.č. 2640/36 trvalý trávnatý porast o výmere 1075 m², v k.ú. Trenčín

odčlenené GP č. 36298387-68/07 vyhotoveným dňa 17.10.2007, z parc.č. 2640/33 a 2640/27 zapísaných na LV č. 8082 ako vlastník Realestate Trenčín, s.r.o.

za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod pozemnými komunikáciami pre investičnú akciu „VILLA PARK Trenčín“ a scelenia pozemkov vo vlastníctve spoločnosti Realestate Trenčín s.r.o..

Zámena sa realizuje bez finančného vyrovnania.

4/ zámenu nehnuteľností

- pozemok vo vlastníctve Mesta Trenčín a to:

- parc.č. 55/6 zastavaná plocha o výmere 1486 m², v k.ú. Istebník v hodnote 1.300,- Sk/m², t.j. celková hodnota pozemku predstavuje sumu 1,931.800,- Sk

za

- pozemok vo vlastníctve Jána Ďuržu a to:

- E-KN parc. č. 446 orná pôda o výmere 2230 m², v k.ú. Trenčianske Biskupcie v hodnote podľa znaleckého posudku 915,20 Sk/m², t.j. celková hodnota pozemku predstavuje sumu 2,040.896,- Sk.

Rozdiel v hodnotách zamieňaných pozemkov bude riešený finančným vyrovaním vo výške 109.096,- Sk v prospech Jána Ďuržu.

Účelom zámény pozemkov je vysporiadanie pozemkov za účelom prípravy stavby „Juhovýchodného obchvatu mesta Trenčín I.etapa – preložka cesty I/61“ - II časť.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo zámenu nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.137 /

K bodu 2J. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2J.

Ide o:

1/ kúpu majetku do vlastníctva Mesta Trenčín – časti stavby KANALIZÁCIA OPATOVÁ, od TRENAB, s.r.o., Trenčín, ktorú stavebník realizoval na vlastné náklady s tým, že stavba bude následne vložená do majetku a. s. TVK v súlade s predmetom jej činnosti.

Kúpna cena predstavuje sumu 1,- Sk

2/ kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva mesta Trenčín "časti stavebného objektu SO 103 Statická doprava SIHOŤ Trenčín - II. etapa" ulica Kpt. Nálepku, 21 parkovacích miest pakovania pre verejnosť vrátane príjazdov a dopravného značenia" podľa schválenej projektovej dokumentácie fi. AG-SPOL, s.r.o. Trenčín a vydaného stavebného povolenia č. SpSÚ 250/2006-002/La zo dňa 28.04.2006 od MAGNUS CENTER, s.r.o. , Trenčianske Stankovce

za celkovú kúpnu cenu.....1,- Sk

3/ kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín "stavby SO 6 - vodovodnej prípojky na Kukučínovej ulici" podľa schválenej projektovej dokumentácie, vydaného stavebného povolenia č. F2001/02146-ZKA zo dňa 14.08.2001 a vyjadrenie Trenčianskej

vodohospodárskej spoločnosti, a.s. Trenčín č. 3937/301-2007 zo dňa 09.08.2007 od **Ing. Juraja Gjabela**
za celkovú kúpnu cenu1,- Sk

Ing. Lifka sa vyjadril, že v časti 2/ a 3/ je nesprávne uvedený dopad na rozpočet, ide o výdaj nie príjem.

P. Babič navrhol, aby bola časť 2/ materiálu 2J stiahnutá z rokovania, nakoľko nedošlo k jednoznačnému vyjadreniu zo strany VMČ Sever.

Ing. Celler uviedol, že čo sa týka časti 2/ predmetného materiálu, zámer kúpy majetku vyplýva z toho, že parkovacie miesta sú v súčasnosti v tomto priestore v dezolátnom stave. Z rokovania vyplynulo, že MAGNUS CENTER, s.r.o., zrekonštruuje a rozšíri kapacitu parkovacích miest, preto je zámerom mesta schválenie tohto materiálu, aby mohlo dôjsť k realizácii tohto zámeru a prostredie v tejto lokalite sa ešte viac skultivovalo.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 2 nehlasovali, schválilo kúpu nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.138 /

K bodu 2K. Návrh na uzatvorenie Zmluvy o výpožičke

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2K.

Ide o:

uzatvorenie zmluvy o výpožičke medzi požičiavateľom – **Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o. Trenčín, Soblahovská ul. 65, Trenčín** a vypožičiavateľom – **Diecézna charita Nitra, Ul. Samova, Nitra** na nebytové priestory nachádzajúce sa v areáli Ul. Soblahovská č. 65 v Trenčíne o celkovej výmere 356,60 m², za účelom prevádzkovania činnosti vypožičiavateľa a budú využívané výlučne ako nízkoprahová nocľaháreň, útulok a denné azylové centrum pre občanov bez prístrešia, na dobu určitú od 01.11.2007 do 31.08.2008.

Všetky náklady za energie (dodávku tepla, vodné, stočné, elektrickú energiu) hradí požičiavateľ. Návrh je v súlade s PHSR.

Ing. Lifka položil otázku, či bude mesto poskytovať späťne vypožičiavateľovi dotáciu na vykrytie nákladov za energie, vodné a stočné. Pôvodný projekt zahŕňal viacero pilierov financovania

Ing. Celler uviedol, že v materiáli je uvedený spôsob hradenia nákladov.

MUDr. Sámel reagoval, že náklady za energie hradí v tomto prípade Mesto Trenčín.

Ing. Lifka dodal, že „jednoznačne nemôže žiadna organizácia, ani charita fingovať len na základe ročnej zmluvy. Čo najskôr, aby oni sa snažili nabehnúť na to, nech to majú dlhšie a nech to má nejaké reálne piliere. Nie že požičiame aj budovu, aj dáme peniaze, aj to tretie. Tam sa musia nájsť aj iné zdroje financovania, lebo tak sa to robí vždycky v treťom sektore, ale treba to podporiť, jednoznačne.

Ing. Celler doplnil, že toto zariadenie je už v súčasnosti pripravené prijať tých, ktorí budú toto zariadenie potrebovať.

P. Hubinská informovala, že na zasadnutiach sociálnej komisie MsZ bola táto otázka dlhodobo riešená a prosí, aby stanovisko komisie bolo podporené zo strany poslancov.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie Zmluvy o výpožičke v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 139 /

K bodu 2L. Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zámennej a Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2L.

Ide o:

A/

uzavretie zmluvy o budúcej zámennej zmluve, predmetom ktorej bude budúca zámena nehnuteľností:

1.

nehnuteľnosti v k.ú. Orechové

- rodinný dom s.č. 249 s príslušenstvom

- pozemok parc. č. 3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 309 m²

zapísané na liste vlastníctva č. 32 ako vlastník Jozef Feranec v podiele 4/6, Ing. Ladislav Feranec v podiele 1/6 a Jarmila Tesarová v podiele 1/6

za

nehnuteľnosti v k.ú. Zlatovce

- pozemok parc. č. 1902/4 ostatná plocha o výmere 528 m² zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti

- stavba rodinného domu, ktorý bude postavený v zmysle architektonickej štúdie vypracovanej projektantom Ing. Imrichom Juhásom na pozemku parc. č. 1902/4 a ktorý bude po kolaudácii stavby vo vlastníctve Mesta Trenčín.

K prípadnému finančnému vyrovnaniu dôjde na základe ocenenia zamieňaných nehnuteľností v čase uzavretia riadnej zámennej zmluvy.

2.

nehnuteľnosti v k.ú. Orechové

- rodinný dom s.č. 250 s príslušenstvom

- pozemok parc. č. 4 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 283 m², parc. č. 5 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m²

zapísané na liste vlastníctva č. 607 ako vlastník Walter Hrnčár a Mária v celosti

za

nehnuteľnosti v k.ú. Zlatovce

- pozemok parc. č. 1902/6 ostatná plocha o výmere 402 m² zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti

- stavba rodinného domu, ktorý bude postavený v zmysle architektonickej štúdie vypracovanej projektantom Ing. Imrichom Juhásom na pozemku parc. č. 1902/6 a ktorý bude po kolaudácii stavby vo vlastníctve Mesta Trenčín.

K prípadnému finančnému vyrovnaniu dôjde na základe ocenenia zamieňaných nehnuteľností v čase uzavretia riadnej zámennej zmluvy.

3.

nehnutel'nosti v k.ú. Orechové

- rodinný dom s.č. 226 s príslušenstvom

- pozemok parc. č. 102 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 299 m², parc. č. 103 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 26 m²

zapísané na liste vlastníctva č. 214 ako vlastník Pavol Mečiar v celosti

za

nehnutel'nosti v k.ú. Zlatovce

- pozemok parc. č. 1902/7 ostatná plocha o výmere 454 m² zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti

- stavba rodinného domu, ktorý bude postavený v zmysle architektonickej štúdie vypracovanej projektantom Ing. Imrichom Juhásom na pozemku parc. č. 1902/7 a ktorý bude po kolaudácii stavby vo vlastníctve Mesta Trenčín.

K prípadnému finančnému vyrovnaniu dôjde na základe ocenenia zamieňaných nehnuteľností v čase uzavretia riadnej zámennej zmluvy.

4.

nehnutel'nosti v k.ú. Orechové

- rodinný dom s.č. 252 s príslušenstvom

- stavba garáže a dielne s.č. 355 s príslušenstvom

- pozemok parc. č. 9/4 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 59 m², parc. č. 9/5 záhrada o výmere 68 m², 7/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 83 m², parc. č. 7/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 93 m², parc. č. 6 záhrada o výmere 119 m², parc. č. 9/2 záhrada o výmere 35 m² a parc. č. 9/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 78 m²

zapísané na liste vlastníctva č. 977, 1241 a 127 ako vlastník Igor Boroš

za

nehnutel'nosti v k.ú. Zlatovce

- pozemok parc. č. 1902/10 ostatná plocha o výmere 550 m² zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti

- stavba rodinného domu, ktorý bude postavený v zmysle architektonickej štúdie vypracovanej projektantom Ing. Imrichom Juhásom na pozemku parc. č. 1902/10 a ktorý bude po kolaudácii stavby vo vlastníctve Mesta Trenčín.

K prípadnému finančnému vyrovnaniu dôjde na základe ocenenia zamieňaných nehnuteľností v čase uzavretia riadnej zámennej zmluvy.

5.

nehnutel'nosti v k.ú. Orechové

- rodinný dom s.č. 245 s príslušenstvom

- pozemok parc. č. 72 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 199 m² zapísané na liste vlastníctva č. 509 ako vlastník Marius Hodál v celosti

za

nehnutel'nosti v k.ú. Zlatovce

- pozemok parc. č. 1902/24 ostatná plocha o výmere 234 m² zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti

- stavba rodinného domu, ktorý bude postavený v zmysle architektonickej štúdie vypracovanej projektantom Ing. Imrichom Juhásom na pozemku parc. č. 1902/24 a ktorý bude po kolaudácii stavby vo vlastníctve Mesta Trenčín.

K prípadnému finančnému vyrovnaniu dôjde na základe ocenenia zamieňaných nehnuteľností v čase uzavretia riadnej zámennej zmluvy.

6.

nehnutel'nosti v k.ú. Orechové

- rodinný dom s.č. 244 s príslušenstvom

- pozemok parc. č. 74 záhrada o výmere 122 m², parc. č. 75 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 32 m², parc. č. 76 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 251 m²

zapísané na liste vlastníctva č. 164 ako vlastník Vladimír Gombár a manž. Eva v celosti
za

nehnutel'nosti v k.ú. Zlatovce

- pozemok parc. č. 1902/23 ostatná plocha o výmere 405 m² zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti

- stavba rodinného domu, ktorý bude postavený v zmysle architektonickej štúdie vypracovanej projektantom Ing. Imrichom Juhásom na pozemku parc. č. 1902/23 a ktorý bude po kolaudácii stavby vo vlastníctve Mesta Trenčín.

K prípadnému finančnému vyrovnaniu dôjde na základe ocenenia zamieňaných nehnuteľností v čase uzavretia riadnej zámennej zmluvy.

7.

nehnutel'nosti v k.ú. Orechové

- spoluvlastnícky podiel 2/3 na rodinnom dome s.č. 251 s príslušenstvom

- spoluvlastnícky podiel 2/3 na pozemku parc. č. 67 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 300 m², parc. č. 68 záhrada o výmere 232 m², parc. č. 69 záhrada o výmere 629 m²

zapísané na liste vlastníctva č. 130 ako spoluvlastník Emília Králiková a na liste vlastníctva č. 808 ako spoluvlastník Ing. Jozef Králik a PhDr. Mária Bratská

za

nehnutel'nosti v k.ú. Zlatovce

- pozemok parc. č. 1902/9 ostatná plocha o výmere 544 m² zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti

- stavba rodinného domu, ktorý bude postavený v zmysle architektonickej štúdie vypracovanej projektantom Ing. Imrichom Juhásom na pozemku parc. č. 1902/9 a ktorý bude po kolaudácii stavby vo vlastníctve Mesta Trenčín.

K prípadnému finančnému vyrovnaniu dôjde na základe ocenenia zamieňaných nehnuteľností v čase uzavretia riadnej zámennej zmluvy.

8.

nehnutel'nosti v k.ú. Orechové

- rodinný dom s.č. 182 s príslušenstvom

- pozemok parc. č. 141 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 153 m²

zapísané na liste vlastníctva č. 155 ako vlastník Ján Babrnák a manž. Ľudmila v celosti
za

nehnutel'nosti v k.ú. Zlatovce

- pozemok parc. č. 1902/5 ostatná plocha o výmere 405 m² zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti
- stavba rodinného domu, ktorý bude postavený v zmysle architektonickej štúdie vypracovanej projektantom Ing. Imrichom Juhásom na pozemku parc. č. 1902/5 a ktorý bude po kolaudácii stavby vo vlastníctve Mesta Trenčín.

K prípadnému finančnému vyrovnaniu dôjde na základe ocenenia zamieňaných nehnuteľností v čase uzavretia riadnej zámennej zmluvy.

9.

nehnutel'nosti v k.ú. Orechové

- rodinný dom s.č. 248 s príslušenstvom
- pozemok parc. č. 2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 167 m² zapísané na liste vlastníctva č. 175 ako vlastník Pavel Selecký a manž. Miroslava za

nehnutel'nosti v k.ú. Zlatovce

- pozemok parc. č. 1902/25 ostatná plocha o výmere 415 m² zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti
- stavba rodinného domu, ktorý bude postavený v zmysle architektonickej štúdie vypracovanej projektantom Ing. Imrichom Juhásom na pozemku parc. č. 1902/25 a ktorý bude po kolaudácii stavby vo vlastníctve Mesta Trenčín.

K prípadnému finančnému vyrovnaniu dôjde na základe ocenenia zamieňaných nehnuteľností v čase uzavretia riadnej zámennej zmluvy.

B/

uzavretie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve medzi budúcim predávajúcim Mestom Trenčín a budúcim kupujúcim Železnicami Slovenskej republiky, Bratislava, predmetom ktorej bude budúci predaj nehnuteľností:

1.

nehnutel'nosti v k.ú. Orechové

- rodinný dom s.č. 249 s príslušenstvom
- pozemok parc. č. 3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 309 m² za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláske MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku vypracovaným v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy

2.

nehnutel'nosti v k.ú. Orechové

- rodinný dom s.č. 250 s príslušenstvom
- pozemok parc. č. 4 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 283 m², parc. č. 5 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m² za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláske MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku vypracovaným v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy

3.

nehnutel'nosti v k.ú. Orechové

- rodinný dom s.č. 226 s príslušenstvom

- pozemok parc. č. 102 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 299 m², parc. č. 103 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 26 m²
za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku vypracovaným v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy

4.

nehnutelnosti v k.ú. Orechové

- rodinný dom s.č. 252 s príslušenstvom
- stavba garáže a dielne s.č. 355 s príslušenstvom
- pozemok parc. č. 9/4 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 59 m², parc. č. 9/5 záhrada o výmere 68 m², 7/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 83 m², parc. č. 7/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 93 m², parc. č. 6 záhrada o výmere 119 m², parc. č. 9/2 záhrada o výmere 35 m² a parc. č. 9/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 78 m²
za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku vypracovaným v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy

5.

nehnutelnosti v k.ú. Orechové

- rodinný dom s.č. 245 s príslušenstvom
- pozemok parc. č. 72 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 199 m²
za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku vypracovaným v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy

6.

nehnutelnosti v k.ú. Orechové

- rodinný dom s.č. 244 s príslušenstvom
- pozemok parc. č. 74 záhrada o výmere 122 m², parc. č. 75 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 32 m², parc. č. 76 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 251 m²
za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku vypracovaným v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy

7.

nehnutelnosti v k.ú. Orechové

- rodinný dom s.č. 251 s príslušenstvom
- pozemok parc. č. 67 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 300 m², parc. č. 68 záhrada o výmere 232 m², parc. č. 69 záhrada o výmere 629 m²
za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku vypracovaným v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy

8

nehnutelnosti v k.ú. Orechové

- rodinný dom s.č. 182 s príslušenstvom
- pozemok parc. č. 141 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 153 m²

za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku vypracovaným v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy

9.

nehnuteľnosti v k.ú. Orechové

- rodinný dom s.č. 248 s príslušenstvom
- pozemok parc. č. 2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 167 m²

za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku vypracovaným v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy

10.

nehnuteľnosti v k.ú. Orechové

- rodinný dom s.č. 228 s príslušenstvom
- pozemok parc. č. 98 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 34 m², parc. č. 99 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 328 m², parc. č. 100 záhrada o výmere 196 m²

za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku vypracovaným v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy

11.

nehnuteľnosti v k.ú. Orechové

- rodinný dom s.č. 317 s príslušenstvom
- pozemok parc. č. 108 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 192 m², parc. č. 109/1 záhrada o výmere 197 m², parc. č. 109/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m²

za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku vypracovaným v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy

12.

nehnuteľnosti v k.ú. Orechové

- rodinný dom s.č. 246 s príslušenstvom
- pozemok parc. č. 71 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 286 m², parc. č. 70 záhrada o výmere 219 m²

za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku vypracovaným v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy

13.

nehnuteľnosti v k.ú. Orechové

- rodinný dom s.č. 183 s príslušenstvom
- pozemok parc. č. 142/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 312 m² za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku vypracovaným v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy

14.

nehnuteľnosti v k.ú. Orechové

- rodinný dom s.č. 317 s príslušenstvom

- pozemok parc. č. 108 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 192 m², parc. č. 109/1 záhrada o výmere 197 m², parc. č. 109/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m²
za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku vypracovaným v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy

15.

nehnutel'nosti v k.ú. Kubra

- rodinný dom s.č. 378 s príslušenstvom

- pozemok parc. č. 276 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 335 m²

za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku vypracovaným v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy

16.

nehnutel'nosti v k.ú. Kubra

- rodinný dom s.č. 379 s príslušenstvom

- pozemok parc. č. 275 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 391 m²

za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku vypracovaným v čase uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy

Ing. Lifka položil otázku, či sa dá „predpokladať, že pri tejto zámene bude musieť mesto niečo doplácať v tom rozdiely? Alebo všetko je to pokryté železnicami?

Ing. Celler sa vyjadril, že „mesto by malo stavať ľuďom takú veľkosť domov, akú majú dneska s tým, že železnice následne ten súčasný dom, na základe tých znaleckých posudkov, tej metodiky, ktorá je zvolená a bola aj pri iných prípadoch, by mali byť dostatočne, tá cena by mala byť taká, aby pokryla mestu všetky náklady. S tým, že my ešte rokujeme o tom, že aby nám železnice tieto prostriedky uvoľnili skôr za tie budúce predaje tých dnešných domov.“

P. Babič reagoval, že „čo v prípade, že sa táto akcia ako investícia neuskutoční?“

Ing. Celler uviedol, že „taký prípad neexistuje“.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 proti, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo uzavretie Zmluvy o budúcej zámennej zmluve a Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.140 /

K bodu 2M. Návrh na kúpu a následný predaj nehnuteľného majetku a na zrušenie a zmenu časti uznesenia MsZ č. 104 zo dňa 23.8.2007

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2M.

Ide o:

1

A/

kúpu nehnuteľnosti – **pozemku** v k.ú. Trenčianske Biskupice pre stavbu „Juhovýchodný obchvat mesta Trenčín I. etapa – preložka cesty I/61“ – II. časť. do vlastníctva Mesta Trenčín - novovytvorená **parc.č. 468/340** orná pôda **o výmere 165 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 484/11 orná pôda o výmere 481 m2 (diel 262 GP), zapísaná na LV č. 4725 ako vlastník

Daniel Reháč, rod. Reháč v podiele 1/2

za kúpnu cenu 75.504,- Sk

1

B/

predaj nehnuteľností – **pozemku** v k.ú. Trenčianske Biskupice pre stavbu „Juhovýchodný obchvat mesta Trenčín I. etapa – preložka cesty I/61“ – II. časť. vo vlastníctve Mesta Trenčín - novovytvorená **parc.č. 468/340** orná pôda **o výmere 165 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 484/11 orná pôda o výmere 481 m2 (diel 262 GP), zapísaná na LV č. 4725, podiel 1/2

za kúpnu cenu 75.504,- Sk

pre **Slovenskú republiku** – **Slovenskú správu ciest** so sídlom Miletičova 19, 820 06 Bratislava, IČO: 003328 pre stavbu „Juhovýchodný obchvat mesta Trenčín I. etapa – preložka cesty I/61“ – II. časť. za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom.

2/ zrušenie v uznesení MsZ č. 104 zo dňa 23.08.2007 v časti A/ a v časti B/ por. č. 8, ktorým MsZ v Trenčíne schválilo:

A/

kúpy nehnuteľností – **pozemkov** v k.ú. Trenčianske Biskupice pre stavbu „Juhovýchodný obchvat mesta Trenčín I. etapa – preložka cesty I/61“ – II. časť. do vlastníctva Mesta Trenčín pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice:

8/

- novovytvorená **parc.č. 468/292** orná pôda **o výmere 115 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 450/1 orná pôda o výmere 114 m2 (diel 214 GP),

- novovytvorená **parc.č. 468/215** orná pôda **o výmere 166 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 450/2 orná pôda o výmere 2493 m2 (diel 137 GP),

zapísané na LV č. 4266, podiel 3/35

- novovytvorená **parc.č. 468/304** orná pôda **o výmere 42 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 462/1 orná pôda o výmere 42 m2 (diel 226 GP),

- novovytvorená **parc.č. 468/227** orná pôda **o výmere 110 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 462/2 orná pôda o výmere 2167 m2 (diel 149 GP),

zapísané na LV č. 4724, podiel 1/2

ako vlastník **Mária Halgošová**, rod. Nemcová

za kúpnu cenu 91.598,- Sk

B/

predaja nehnuteľností – **pozemkov** v k.ú. Trenčianske Biskupice pre stavbu „Juhovýchodný obchvat mesta Trenčín I. etapa – preložka cesty I/61“ – II. časť. vo vlastníctve Mesta Trenčín: 8/

- novovytvorená **parc.č. 468/292** orná pôda **o výmere 115 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 450/1 orná pôda o výmere 114 m2 (diel 214 GP),

- novovytvorená **parc.č. 468/215** orná pôda **o výmere 166 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 450/2 orná pôda o výmere 2493 m2 (diel 137 GP),
zapísané na LV č. 4266, podiel 3/35

- novovytvorená **parc.č. 468/304** orná pôda **o výmere 42 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 462/1 orná pôda o výmere 42 m2 (diel 226 GP),

- novovytvorená **parc.č. 468/227** orná pôda **o výmere 110 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 462/2 orná pôda o výmere 2167 m2 (diel 149 GP),
zapísané na LV č. 4724, podiel 1/2

za kúpnu cenu 91.598,- Sk

pre **Slovenskú republiku – Slovenskú správu ciest** so sídlom Miletičova 19, 820 06 Bratislava, IČO: 003328 pre stavbu „Juhovýchodný obchvat mesta Trenčín I. etapa – preložka cesty I/61“ – II. časť. za kúpnu cenu stanovenú znaleckými posudkami.

3/ zmenu v uznesení MsZ č. 104 zo dňa 23.08.2007 v časti A/ a v časti B/ výšky celkovej kúpnej ceny z **53,273.378,75,- Sk** na **53,181.780,75,- Sk**.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 3 nehlasovali, schválilo kúpu a následný predaj nehnuteľného majetku a zrušilo a zmenilo časti uznesenia MsZ č. 104 zo dňa 23.8.2007 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.141 /

K bodu 2N. Návrh na nakladanie s majetkom Mesta Trenčín

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2N.

Ide o:

rozšírenie s účinnosťou od 1.11.2007:

1./ Zmluvy o výpožičke a prevádzkovaní športovej haly na Sihoti o nasledovný majetok:

Inventárne číslo	Názov majetku	Obstarávacia hodnota (v Sk)
7/615/1639	elektronická informačná tabuľa do športovej haly	137 921,00
7/744/0037	basketbalové koše v športovej hale	1 057 850,50
SPOLU		1 195 771,50

2./ **Zmluvy o výpožičke a prevádzkovaní Zimného štadiónu na Sihoti** o nasledovné investičné akcie – technické zhodnotenie objektu:

- rekonštrukcia šatní vo výške 3 198 948,- Sk,
- rekonštrukcia sociálnych zariadení vo výške 2 799 954,90 Sk,
- rekonštrukcia kamerového systému vo výške 90 500,- Sk.

Celková hodnota vypožičaného objektu „Zimného štadióna na Sihoti“ je 17 537 562,92 Sk.

3./ **Zmluvy o výpožičke a prevádzkovaní Futbalového štadiónu na Sihoti** nasledovné investičné akcie:

Inventárne číslo	Názov majetku	Obstarávacia hodnota (v Sk)
2/823/0009	MFŠ Trenčín/Sihot' - umelá tráva	27 070 411,50
2/827/91	MFŠ Trenčín/Sihot' - závlahový systém	374 582,40
1/812/6236	MFŠ Trenčín/Sihot' - rekonštrukcia rozvodov UK	1 105 285,38
	SPOLU	28 550 279,28

navýšenie obstarávacej hodnota stavby o sumu 16 293 536,80 Sk (jedná sa o navýšenie hodnoty z titulu preradenia inv. karty 1/801/6142 – Krytá tribúna, šatne , sociálne zariadenia a jej priradenie k stavbe). Celková hodnota vypožičaného objektu „Futbalového štadióna na Sihoti“ je 68 412 883,46 Sk.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo nakladanie majetkom Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.142 /

K bodu 20. Návrh na vyňatie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín zo správy MHSL, m.r.o., Trenčín

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 20.

Ide o:

vyňatie nehnuteľnosti – **pozemku v k.ú. Trenčín – parc.č. 1632/6** zastavaná plocha a nádvorie s celkovou výmerou 4.601 m² v obstarávacej hodnote 2,300.500,00 Sk, zo správy Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o. Trenčín, sídlo Soblahovská 65, 911 50 Trenčín, s účinnosťou od **01.11.2007**.

Ing. Lifka požiadal o informáciu, či predmetný materiál prerokovala finančná a majetková komisia.

MUDr. Sámel uviedol, že materiál bol prerokovaný finančnou a majetkovou komisiou.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, vyňalo nehnuteľný majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín zo správy MHSL, m.r.o., Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 143/

K bodu 2P. Návrh na zvýšenie základného imania a.s. Trenčianske vodárne a kanalizácie nepeňažným vkladom o majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín na úseku verejných vodovodov a kanalizácií

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2P.

Ide o:

Zvýšenie základného imania a.s. Trenčianske vodárne a kanalizácie nepeňažným vkladom o majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade so zákonom č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v platnom znení a s príslušnými ustanoveniami zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v platnom znení, v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a v súlade s platnými Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín, schválenými Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 28.08.1997 uznesením č. 113 a so Zásadami stanovovania hodnoty nepeňažných vkladov do TVK, a.s.

Predmetom vkladu je časť nehnuteľného a hnutel'ného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín na úseku verejných vodovodov a verejných kanalizácií, oceneného znaleckým posudkom č. 19/2007 zo septembra 2007, ktorý bol vypracovaný znaleckou organizáciou TOP HOUSE spol. s r.o., Zlatovská č. 35, Trenčín. Všeobecná hodnota majetku je 35 800 000,-Sk.

1. Nehmotný majetok – Licencia na využívanie autorského diela – štúdie „Ľavá strana Váhu – riešenie vodohospodárskych pomerov potokov“

2. Nehnutel'nosti, ktorých je výlučným vlastníkom (v podiele 1/1), zapísané v katastri nehnuteľností :

v k.ú. Kostolná – Záriečie LV č. 1027 ako :

Pozemky :

- pozemok parc.č. 396/40 zastavané plochy a nádvoria o výmere 32 m²
- pozemok parc.č. 397/8 zastavané plochy a nádvoria o výmere 12.416 m²
- pozemok parc.č. 397/13 zastavané plochy a nádvoria o výmere 254 m²
- pozemok parc.č. 397/14 zastavané plochy a nádvoria o výmere 284 m²
- pozemok parc.č. 397/19 zastavané plochy a nádvoria o výmere 443 m²
- pozemok parc.č. 397/20 zastavané plochy a nádvoria o výmere 416 m²
- pozemok parc.č. 397/21 zastavané plochy a nádvoria o výmere 154 m²

3. Nehnutel'nosti, ktoré sa nezapisujú do katastra nehnuteľností :

Líniové stavby :

- Kanalizácia ul. Vlárka – Hrádzová
- Kanalizácia – 121 b.j. JUH II.
- Verejný vodovod – 121 b.j. JUH II.
- Kanalizácia mesta Trenčín – časť Kubrá
- Vodovod Bratislavská ul. – prepojenie

4. Hnuteľný majetok :

Meranie prietoku v kanalizačnom potrubí 2 ks

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo zvýšenie základného imania a.s. Trenčianske vodárne a kanalizácie nepeňažným vkladom o majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín na úseku verejných vodovodov a kanalizácií v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.144/

K bodu 2R. Návrh na odpredaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle zákona NR SR č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 4/1998 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín v znení noviel

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2R.

Ide o:

I.

odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2344 v Trenčíne, Ulica Halalovka, orientačné číslo 39**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 7049, pozemku parc. č. 2315/59 o výmere 230m² a parc. č. 2315/60 o výmere 229 m², zapísaných na LV č. 7049, k. ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **32** pozostávajúci z **1** obytnej miestnosti, vrátane spoluvlastníckeho podielu 38/2676 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 22.563,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 3.285,- Sk

Irene Ondrčkovej, rod. Repkovej.

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatených 30 %, t.j. 6.769,- Sk. Zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrt'ročných bezúročných splátkach vo výške 2.632,- Sk.

V dome súp. č. 2344 Ulica Halalovka je spolu 48 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 45 bytov. Po schválení odpredaja tohto 1 bytu zostanú v dome súp. č. 2344 vo vlastníctve Mesta Trenčín dva byty. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2344**“. Kupujúca vyhlásila, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

II.

odpredaj nehnuteľného majetku - bytu II. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **1703 v Trenčíne, Ulica 17. novembra, orientačné číslo 4**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č.3498, pozemku parc. č. 1528/75 o výmere 356 m² a príľ. pozemku parc.č. 1528/58 o výmere 435 m² a parc. č. 1528/57 o výmere 407 m², zapísaných na LV č. 6344, k. ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **11** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 81/941 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 13.820,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 51.500,- Sk

Magdaléne Hrudkovej, rod. Gabrielovej.

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 1703 Ulica 17. novembra je spolu 12 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 11 bytov. Po schválení odpredaja tohto 1 bytu nezostane v dome súp. č.1703 vo vlastníctve Mesta Trenčín žiadny byt. Kupujúca vyhlásila, že správou spoločných častí a zariadení domu a pozemku poverí po nadobudnutí vlastníctva k bytu **Služby pre bývanie s.r.o.**, s ktorou uzatvorí zmluvu o výkone správy.

III.

odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2743 v Trenčíne, Ulica T. Vansovej, orientačné číslo 2**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6281, pozemku parc. č. 2180/39 o výmere 438 m2 ,zapísaného na LV č. 6281, k. ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **6** pozostávajúci z **1** obytnej miestnosti, vrátane spoluvlastníckeho podielu 30/2939 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 8.879,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 2.265,- Sk

Jozefovi Červenkovi, rod. Červenkovi.

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 2743, Ulica T. Vansovej je spolu 48 bytov . Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 45 bytov. Po schválení odpredaja tohto 1 bytu zostanú v dome súp. č. 2743 vo vlastníctve Mesta Trenčín 2 byty . Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2743**“. Kupujúci vyhlásil, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

IV.

odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **882 v Trenčíne, Ulica Hollého, orientačné číslo 20** , spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 2014, pozemku parc. č. 1167 o výmere 456 m2, zapísanej na LV č. 2014, k. ú. Zlatovce, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **43** pozostávajúci z **1** obytnej miestnosti, vrátane spoluvlastníckeho podielu 34/3046 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 11.094,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 2.535,- Sk

Oľge Trenčianskej, rod. Adámkovej.

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 882 Ulica Hollého je spolu 48 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 46 bytov. Po schválení odpredaja tohto 1 bytu zostane v dome súp. č. 882 vo vlastníctve Mesta Trenčín jeden byt. Kupujúca vyhlásila, že správou spoločných častí a zariadení domu a pozemku poverí po nadobudnutí vlastníctva k bytu **Služby pre bývanie s.r.o.**, s ktorou uzatvorí zmluvu o výkone správy.

V.

odpredaj nehnuteľného majetku – **garáže č. 2**, nachádzajúcej sa v suteréne domu súp.č. 310, na Ul. Bavlnárska v Trenčíne, orientačné č. 1, pozostávajúcej z 1 miestnosti o výmere 17,65 m² za kúpnu cenu stanovenú v zmysle čl. 11, ods. 4 novely VZN č. 4/1998 Mesta Trenčín vo výške 50.000,- Sk

Zdenkovi Zaťkovi, rod. Zaťkovi.

Predávajúci spolu s garážou predáva spoluvlastnícky podiel 18/1058 na pozemku parc. č. 659 o výmere 505 m², príslušeného pozemku parc. č. 658/4 o výmere 652 m², zapísaných na LV č. 1847, k.ú. Hanzlíková, na Správe katastra Trenčín, za dohodnutú kúpnu cenu 9.610,- Sk, v zmysle čl. 11, ods. 4 novely VZN č. 4/1998 Mesta Trenčín vo výške 500,- Sk/m².

Ďalej predáva spoluvlastnícky podiel 18/228 na prísl. pozemku parc. č. 658/5 o výmere 525 m², (vjazd do garáží), zapísaný na LV č. 1848, k. ú. Hanzlíková, na Správe katastra Trenčín, za dohodnutú kúpnu cenu 12.207,- Sk, v zmysle VZN č. 5/1997 Mesta Trenčín, časť 4, čl. 7 ods. 5 vo výške 300,- Sk/m².

Kúpna cena garáže a podielov na pozemkoch vo výške **71.817,- Sk** bola zaplatená v hotovosti.

VI.

odpredaj nehnuteľného majetku **70/2784 - in** pozemku parc. č. **1531/139**, zast. plocha o výmere **369** m², ktorá je zapísaná na Správe katastra Trenčín na LV č. 5562, k. ú. Trenčín, **JUDr. Jozefovi Janíkovi.**

Na uvedenom pozemku je postavený dom súpisné číslo **1731, Ul. M. Turkovej** v Trenčíne. Kupujúci je vlastníkom bytu č. 19 v tomto dome na základe kúpnej zmluvy evidovanej pod č. k. R IV. 3539/90 a Dohody o vysporiadaní BSM - V 1584/06 na Správe katastra v Trenčíne.

Predávaný podiel 70/2784 pozemku zo zastavanej plochy pozemku o výmere 369 m² predstavuje 9,10 m², takže cena predávaného podielu na pozemku je v zmysle § 18a, ods. 2 zák. 182/93 Z.z. v znení neskorších predpisov **32,- Sk.**

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 25 za schválilo odpredaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle zákona NR SR č. 182/1993 Z. z . o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 4/1998 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín v znení noviel v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.145 /

K bodu 2S. Návrh na zámenu nehnuteľností

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2S.

Ide o:

1. zámenu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčianske Biskupice za účelom za účelom prípravy stavby „Juhovýchodného obchvatu mesta Trenčín I. etapa – preložka cesty I/61“ – II. časť:

C-KN parc. č. 395 orná pôda o výmere 1633 m² zapísaná na LV č. 2519 ako spoluvlastník MVDr. Alojz Rehák v podiele 5/6 čo predstavuje výmeru 1361 m²

E-KN parc. č. 453/1 orná pôda o výmere 61 m² zapísaná na LV č. 541 ako spoluvlastník MVDr. Alojz Rehák v podiele 1/4 čo predstavuje výmeru 15 m²

E-KN parc. č. 453/2 orná pôda o výmere 1285 m² zapísaná na LV č. 541 ako spoluvlastník MVDr. Alojz Rehák v podiele 1/4 čo predstavuje výmeru 321 m²

E-KN parc. č. 482/1 orná pôda o výmere 718 m² zapísaná na LV č. 541 ako spoluvlastník MVDr. Alojz Rehák v podiele 1/4 čo predstavuje výmeru 179 m²

novovytvorená parc. č. 468/301 orná pôda o výmere 48 m² odčlenená geometrickým plánom 36315583-16-2006 z pôvodnej E-KN parc. č. 459/1 zapísaná na LV č. 4760 ako vlastník Mária Reháková v celosti

novovytvorená parc. č. 468/224 orná pôda o výmere 148 m² odčlenená geometrickým plánom 36315583-16-2006 z pôvodnej E-KN parc. č. 459/2 zapísaná na LV č. 4760 ako vlastník Mária Reháková v celosti

Celková výmera predstavuje2072 m²

za

novovytvorená parc. č. 468/424 orná pôda o výmere 1772 m² odčlenená geometrickým plánom č. 31041833-078-07 z pôvodnej E-KN parc. č. 463/2 zapísaná na LV ako vlastník Mesto Trenčín.

Rozdiel vo výmerách zamieňaných pozemkov je 300 m² a bude riešený finančným vyrovnaním v hodnote podľa znaleckého posudku 915,20 Sk, t.j. v celkovej hodnote 274.560,- Sk v prospech MVDr. Alojza Reháka a Márie Rehákovvej.

2. zámenu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčianske Biskupice za účelom za účelom prípravy stavby „Juhovýchodného obchvatu mesta Trenčín I. etapa – preložka cesty I/61“ – II. časť:

E-KN parc. č. 439 orná pôda o výmere 1300 m² zapísaná na LV č. 4869 ako vlastník RNDr. Miroslav Balucha v celosti

za

novovytvorená parc. č. 1149/7 zastavaná plocha o výmere 906 m² odčlenená geometrickým plánom č. 31041833-084-07 z pôvodnej E-KN parc. č. 1149/2 zapísaná na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti.

Rozdiel vo výmerách zamieňaných pozemkov je 394 m² a bude riešený finančným vyrovnaním v hodnote podľa znaleckého posudku 915,20 Sk, t.j. v celkovej hodnote 360.589,- Sk v prospech RNDr. Miroslava Baluchu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 25 za schválilo zámenu nehnuteľností v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 146/

K bodu 2T. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2T.

Ide o:

kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín – pozemkov v k.ú. Zlatovce, novovytvorená parc.č. 7/2 trvalý trávnatý porast o výmere 12782 m² a novovytvorená parc.č. 7/3 trvalý trávnatý porast o výmere 15 m², odčlenené GP č. 17905095-076-07 vyhotoveným dňa 1.10.2007, z parc.č. 7 od podielových spoluvlastníkov zapísaných na LV č. 1693 pre k.ú. Zlatovce, ktorí sú členmi Urbárskej obce pozemkového spoločenstva Trenčianske Biskupice, za účelom prípravy územia pre výstavbu priemyselného parku a environparku v súlade s územným plánom mesta, za cenu 290,- Sk/m².

Celková výmera pozemkov predstavuje 12.797 m².

Celková kúpna cena predstavuje 3.711.130,- Sk

Ing. Krátky informoval, že je minoritným vlastníkom pozemkov uvedených v predkladanom materiáli.

Ing. Lifka sa vyjadril, že „toto už sme prijali v minulom zastupiteľstve, tu už kludne mohlo prechádzať kúpou bez to aby sme my to schvaľovali“.

Ing. Celler reagoval, že čo sa týka parcely 7, ktorá bola predmetom schválenia v mestskom zastupiteľstve, bola táto rozčlenená na nové parcelné čísla 7/2 a 7/3 a z tohto dôvodu je potrebné schváliť v mestskom zastupiteľstve kúpu majetku podľa nových parcelných čísiel .

Ing. Lifka sa zaujímal, koľko m² plochy bude figurovať ako zostatok na liste vlastníctva po zrealizovaní prevodu.

Ing. Celler informoval, že ide výmer plochy, ktorá je určená na okamžitý ďalší predaj. Práve toto bol účel odčlenenia uvedenej plochy

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 25 za schválilo kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín.

/Uznesenie č.147/

K bodu 2U. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ a na schválenie zámeny nehnuteľností

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2U.

Ide o:

I. zrušenie uznesenia MsZ č. 56 zo dňa 19.6.2007, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo **zámenu nehnuteľností:**

pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín ocenené znaleckým posudkom:

a/ v k.ú. Trenčín

- E-KN parc. č. 2337 orná pôda o výmere 12520 m² v hodnote 850,- Sk/m²
- E-KN parc. č. 2336 trvalé trávnaté porasty o výmere 16648 m² v hodnote 800,- Sk/m²
- E-KN parc. č. 2414 orná pôda o výmere 7892 m² v hodnote 750,- Sk/m²
- časť E-KN parc. č. 2403 orná pôda o výmere 17664 m² v hodnote 650,- Sk/m²
- časť E-KN parc. č. 2403 orná pôda o výmere 52991 m² v hodnote 133,35 Sk/m²
- E-KN parc. č. 2672/1 orná pôda o výmere 1438 m² v hodnote 114,49 Sk/m²
- E-KN parc. č. 2673 orná pôda o výmere 2134 m² v hodnote 114,49,- Sk/m²

- E-KN parc. č. 2671 trvalé trávnaté porasty o výmere 5776 m² v hodnote 114,49 Sk/m²
- E-KN parc. č. 2678 orná pôda o výmere 12564 m² v hodnote 114,49 Sk/m²
- E-KN parc. č. 2613 orná pôda o výmere 4328 m² v hodnote 114,49 Sk/m²
- E-KN parc. č. 2554/1 trvalé trávnaté porasty o výmere 1386 m² v hodnote 121,22 Sk/m²
- E-KN parc. č. 2554/2 orná pôda o výmere 9747 m² v hodnote 121,22 Sk/m²
- E-KN parc. č. 2527/2 orná pôda o výmere 3596 m² v hodnote 121,22 Sk/m²
- E-KN parc. č. 2557/1 orná pôda o výmere 1856 m² v hodnote 121,22 Sk/m²
- E-KN parc. č. 2595 orná pôda o výmere 6250 m² v hodnote 121,22 Sk/m²
- C-KN parc. č. 2354/5 orná pôda o výmere 7526 m² v hodnote 14,25 Sk/m²
- E-KN parc. č. 2354/2 orná pôda o výmere 18496 m² v hodnote 133,35 Sk/m²

b/ v k.ú. Trenčianske Biskupice

- C-KN parc. č. 321/1 orná pôda o výmere 266 m² v hodnote 1000,- Sk/m²
- C-KN parc. č. 636/9 orná pôda o výmere 734 m² v hodnote 349,92 Sk/m²
- C-KN parc. č. 636/33 orná pôda o výmere 1260 m² v hodnote 349,92 Sk/m²
- C-KN parc. č. 636/31 orná pôda o výmere 1260 m² v hodnote 349,92 Sk/m²
- C-KN parc. č. 636/29 orná pôda o výmere 1260 m² v hodnote 349,92 Sk/m²
- C-KN parc. č. 636/27 orná pôda o výmere 1260 m² v hodnote 349,92 Sk/m²
- C-KN parc. č. 636/25 orná pôda o výmere 1260 m² v hodnote 349,92 Sk/m²
- C-KN parc. č. 636/23 orná pôda o výmere 1260 m² v hodnote 349,92 Sk/m²
- C-KN parc. č. 636/83 orná pôda o výmere 1239 m² v hodnote 349,92 Sk/m²
- C-KN parc. č. 636/46 orná pôda o výmere 1107 m² v hodnote 349,92 Sk/m²
- C-KN parc. č. 636/73 orná pôda o výmere 1239 m² v hodnote 349,92 Sk/m²
- C-KN parc. č. 636/50 orná pôda o výmere 1190 m² v hodnote 349,92 Sk/m²
- C-KN parc. č. 636/69 orná pôda o výmere 1239 m² v hodnote 349,92 Sk/m²
- C-KN parc. č. 636/53 orná pôda o výmere 1190 m² v hodnote 349,92 Sk/m²
- C-KN parc. č. 636/66 orná pôda o výmere 1239 m² v hodnote 349,92 Sk/m²
- C-KN parc. č. 636/37 orná pôda o výmere 253 m² v hodnote 349,92 Sk/m²

c/ v k.ú. Opatová

- E-KN parc. č. 488/11 orná pôda o výmere 4384 m² v hodnote 100,76 Sk/m²

zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín.

Celková výmera pozemkov204.451 m²

Celková hodnota pozemkov podľa znaleckého posudku63,425.794,- Sk

za

pozemky vo vlastníctve SR – Slovenského pozemkového fondu Bratislava ocenené znaleckým posudkom:

v k.ú. Záblatie

- E-KN parc. č. 343 trvalé trávnaté porasty o výmere 223 m² v hodnote 350,- Sk
- E-KN parc. č. 419/2 orná pôda o výmere 251 m² v hodnote 350,- Sk
- E-KN parc. č. 422/1 orná pôda o výmere 72 m² v hodnote 350,- Sk
- E-KN parc. č. 422/2 orná pôda o výmere 163 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 807/2 trvalé trávnaté porasty o výmere 4 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 818/14 orná pôda o výmere 24280 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 818/36 orná pôda o výmere 34203 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 818/25 orná pôda o výmere 16550 m² v hodnote 350,- Sk

- C-KN parc. č. 818/3 orná pôda o výmere 19288 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 818/27 orná pôda o výmere 2045 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 818/29 orná pôda o výmere 481 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 815/2 orná pôda o výmere 35584 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 815/19 orná pôda o výmere 49 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 815/30 orná pôda o výmere 215 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 818/21 ostatné plochy o výmere 1159 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 815/11 orná pôda o výmere 41553 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 815/14 trvalé trávnaté porasty o výmere 2565 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 815/10 trvalé trávnaté porasty o výmere 3183 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 815/24 trvalé trávnaté porasty o výmere 1289 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 815/28 trvalé trávnaté porasty o výmere 398 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 1092/2 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 118 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 803/3 trvalé trávnaté porasty o výmere 1529 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 803/19 trvalé trávnaté porasty o výmere 36 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 803/17 trvalé trávnaté porasty o výmere 798 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 1092/14 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 3 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 801/236 orná pôda o výmere 207 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 801/232 orná pôda o výmere 34 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 802/13 trvalé trávnaté porasty o výmere 67 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 801/239 orná pôda o výmere 6 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 801/243 orná pôda o výmere 138 m² v hodnote 350,- Sk

zapísané na liste vlastníctva č. 766, 1449 a 1390 ako vlastník SR – Slovenský pozemkový fond, Bratislava.

Celková výmera pozemkov186.491 m²

Celková hodnota pozemkov podľa znaleckého posudku65,271.850,- Sk

Rozdiel v hodnotách zamieňaných pozemkov bude riešený finančným vyrovnaním v prospech SR – Slovenského pozemkového fondu, Bratislava

II. schválenie zámeny nehnuteľností:

pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín ocenené znaleckým posudkom:

a/ v k.ú. Trenčín

- E-KN parc. č. 2337 orná pôda o výmere 12520 m² v hodnote 850,- Sk/m²
- E-KN parc. č. 2414 orná pôda o výmere 7892 m² v hodnote 750,- Sk/m²
- časť E-KN parc. č. 2403 orná pôda o výmere 17664 m² v hodnote 650,- Sk/m²
- časť E-KN parc. č. 2403 orná pôda o výmere 52991 m² v hodnote 133,35 Sk/m²
- E-KN parc. č. 2678 orná pôda o výmere 12564 m² v hodnote 114,49 Sk/m²
- E-KN parc. č. 2557/1 orná pôda o výmere 1856 m² v hodnote 121,22 Sk/m²

b/ v k.ú. Trenčianske Biskupice

- C-KN parc. č. 636/33 orná pôda o výmere 1260 m² v hodnote 349,92 Sk/m²
- C-KN parc. č. 636/31 orná pôda o výmere 1260 m² v hodnote 349,92 Sk/m²
- C-KN parc. č. 636/29 orná pôda o výmere 1260 m² v hodnote 349,92 Sk/m²
- C-KN parc. č. 636/27 orná pôda o výmere 1260 m² v hodnote 349,92 Sk/m²
- C-KN parc. č. 636/83 orná pôda o výmere 1239 m² v hodnote 349,92 Sk/m²
- C-KN parc. č. 636/46 orná pôda o výmere 1107 m² v hodnote 349,92 Sk/m²

- C-KN parc. č. 636/73 orná pôda o výmere 1239 m² v hodnote 349,92 Sk/m²
- C-KN parc. č. 636/50 orná pôda o výmere 1190 m² v hodnote 349,92 Sk/m²
- C-KN parc. č. 636/69 orná pôda o výmere 1239 m² v hodnote 349,92 Sk/m²
- C-KN parc. č. 636/53 orná pôda o výmere 1190 m² v hodnote 349,92 Sk/m²
- C-KN parc. č. 636/66 orná pôda o výmere 1239 m² v hodnote 349,92 Sk/m²

c/ v k.ú. Mníchová Lehota

- C-KN parc. č. 1383/11 trvalý trávnatý porast o výmere 52911 m² v hodnote 24,9318 Sk/m²
- C-KN parc. č. 1383/12 trvalý trávnatý porast o výmere 5028 m² v hodnote 24,9318 Sk/m²
- C-KN parc. č. 1388/3 trvalý trávnatý porast o výmere 72119 m² v hodnote 24,9318 Sk/m²

d/ v k.ú. Zlatovce

- novovytvorená C-KN parc. č. 22/ 3 ostatná plocha o výmere 20000 m² v hodnote 1070,- Sk/m²

zapísané na liste vlastníctva č. 1 a 1064 ako vlastník Mesto Trenčín.

Celková výmera pozemkov269.028 m²
Celková hodnota pozemkov podľa znaleckého posudku66,132.938,- Sk

za

pozemky vo vlastníctve SR – Slovenského pozemkového fondu Bratislava ocenené znaleckým posudkom:

v k.ú. Záblatie

- E-KN parc. č. 343 trvalé trávnaté porasty o výmere 223 m² v hodnote 350,- Sk
- E-KN parc. č. 419/2 orná pôda o výmere 251 m² v hodnote 350,- Sk
- E-KN parc. č. 422/1 orná pôda o výmere 72 m² v hodnote 350,- Sk
- E-KN parc. č. 422/2 orná pôda o výmere 163 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 807/2 trvalé trávnaté porasty o výmere 4 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 818/14 orná pôda o výmere 24280 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 818/36 orná pôda o výmere 34203 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 818/25 orná pôda o výmere 16550 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 818/3 orná pôda o výmere 19288 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 818/27 orná pôda o výmere 2045 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 818/29 orná pôda o výmere 481 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 815/2 orná pôda o výmere 35584 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 815/19 orná pôda o výmere 49 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 815/30 orná pôda o výmere 215 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 818/21 ostatné plochy o výmere 1159 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 815/11 orná pôda o výmere 41553 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 815/14 trvalé trávnaté porasty o výmere 2565 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 815/10 trvalé trávnaté porasty o výmere 3183 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 815/24 trvalé trávnaté porasty o výmere 1289 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 815/28 trvalé trávnaté porasty o výmere 398 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 1092/2 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 118 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 803/3 trvalé trávnaté porasty o výmere 1529 m² v hodnote 350,- Sk

- C-KN parc. č. 803/19 trvalé trávnaté porasty o výmere 36 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 803/17 trvalé trávnaté porasty o výmere 798 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 1092/14 zastavané plochy a nádvoria o výmere 3 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 801/236 orná pôda o výmere 207 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 801/232 orná pôda o výmere 34 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 802/13 trvalé trávnaté porasty o výmere 67 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 801/239 orná pôda o výmere 6 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 801/243 orná pôda o výmere 138 m² v hodnote 350,- Sk
- C-KN parc. č. 815/1 trvalé trávnaté porasty o výmere 4547 m² v hodnote 350,- Sk/m²

zapísané na liste vlastníctva č. 766, 1449 a 1390 ako vlastník SR – Slovenský pozemkový fond, Bratislava.

Celková výmera pozemkov191.038 m²

Celková hodnota pozemkov podľa znaleckého posudku66,863.300,- Sk

Rozdiel v hodnotách zamieňaných pozemkov vo výške 730.362,- Sk bude riešený finančným vyrovnaním v prospech SR – Slovenského pozemkového fondu, Bratislava.

Ing. Celler doplnil, že v materiáli sú doplnené aj niektoré nové pozemky Mesta Trenčín, pretože na základe pôvodne schváleného materiálu Slovenský pozemkový fond Bratislava vzniesol námietky v súvislosti s niektorými pozemkami, ktorých sa týka reštitučný zákon.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 25 za zrušilo uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne a schválilo zámenu nehnuteľností v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 148/

- prestávka 10 min.

K bodu 3. Monitorovacia správa k Programovému rozpočtu Mesta Trenčín k 30.6.2007

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3.

Materiál je rozsiahly, tvorí ho textová a tabuľková časť, plnenie tak ako je zrejmé v tabuľkovej časti je cca 50% - né.

Zdôraznil, že ako problematické sa javí napĺňanie bežného rozpočtu, čo sa týka príjmovej časti, najmä kapitola odpadového hospodárstva a tu vynakladaných prostriedkov.

Ide o problematiku neplatičov, to je cca 30%, keď na začiatku roka predstavoval deficit čiastku 15 mil. Sk. Nástupom nového spôsobu vymáhania pohľadávok sa táto čiastka znížila a pohľadávky, ktoré boli vymožené predstavujú čiastku 4 mil. Sk.

Problémom je dotovanie odpadového hospodárstva zo strany mesta, čo znamená, že občan zaplatí za odpad 1,65 Sk a reálna cena je 2,50 Sk. V tejto oblasti hrozí deficit rozpočtu vo výške 20 mil. Sk.

Boli už vykonané i opatrenia zo strany primátora mesta smerujúce k zníženiu výdavkov, čo ale nemôže mať dlhodobý ráz, aby služby poskytované občanom mesta zo strany MsÚ v Trenčíne zostali zachované na štandardnej úrovni.

Mgr. Pavlík požiadal o informáciu ku kapitálovým výdavkom v Programe 8 – Pozemné komunikácie, čo sa týka dofinancovania zmluvného záväzku a vypracovania projektovej dokumentácie. Aká je reálna cena, ktorú mesto zaplatilo za vypracovanie spomenutej projektovej dokumentácie?

Ing. Celler uviedol, že v súčasnosti je projektová dokumentácia kompletne ukončená, cena je cca 45 mil. Sk za projektové práce plus cca 9 mil. Sk za kompletne majetkovo – právne vysporiadanie, celkom teda cena predstavuje čiastku cca 54 mil. Sk.

MUDr. Sámel doplnil, že pri inom spôsobe realizácie projektu by cena mohla predstavovať i 4- násobok uvedenej ceny.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 2 nehlasovali, zobralo na vedomie Monitorovaciu správu k Programovému rozpočtu Mesta Trenčín k 30. 6. 2007. /Uznesenie č.149 /

K bodu 4. Cenový výmer a cenník MHD v Trenčíne

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 4. Upozornil na doplnenie materiálu, ktoré vyplynulo z niektorých drobných nepresností v pôvodnom materiáli, ktoré však zásadným spôsobom neovplyvnili charakter predkladaného materiálu. Doplnenie materiálu bolo predložené v písomnej forme.

Ing. Celler objasnil, že v súčasnosti platí v Slovenskej republike zákon č. 43/2007 Z.z. o cestnej doprave, ktorý ukladá vydavateľovi licencie v tomto prípade Mestu Trenčín, uzavrieť s dopravcom zmluvu o výkone vo verejnom záujme a stratu, ktorá preukázateľne vznikne pri plnení tejto zmluvy vykryť z rozpočtu mesta. Zároveň bolo týmto zákonom mestu uložená povinnosť uzavrieť zmluvu s dopravcom, ktorý dopravu vykonával do roku 2007 a „prelicencovať“ dopravcu na ďalších 10 rokov, t.j. do roku 2017 v rozsahu liniek, ktoré dnes dopravca poskytuje. Nie je však možné udeliť licenciu na tie isté linky inému dopravcovi, na iné linky je možné vykonať výber dopravcu.

SAD Trenčín je a.s., kde 60% vlastní súkromná spoločnosť a 40% vlastní štát. Vlastnícke práva vykonáva Fond národného majetku. Znamená to, že obe strany schvaľujú biznis plán uvedenej spoločnosti vrátane nákladov. Mesto si objednáva rozsah služieb, ktoré je povinné v prípade strát dofinancovať. V minulom roku bola zvýšená na podnet občanov objednávka na prepravu o 10%. Každá objednávka navyše, ak linka nie je zisková, vytvára predpoklad na ďalšie dofinancovanie zo strany mesta. Je potrebné si uvedomiť, že každá verejná objednávka má vplyv na financovaní služieb, ktoré pre mesto poskytuje SAD Trenčín, a.s.

Z hľadiska nákladov dopravcu na 1 km jazdy v rámci MHD v meste Trenčín sa suma pohybuje v rozsahu cca 42,- Sk., z čoho 76% , t.j. 32,- Sk predstavujú náklady na pohonné hmoty, priame mzdy a odpisy. Odpisy v poslednom období vzrástli dvojnásobne z dôvodu obmeny vozového parku, čo vytvára zmenu v štruktúre nákladov dopravcu a tlak na dofinancovanie zo strany mesta. Plánovaná je v tomto roku výmena 4 autobusov a v budúcom roku 12 autobusov a tieto položky budú znamenať ďalšie výdavky.

Problematikou MHD sa mesto bude zaoberať každý rok cestou komunikácie s dopravcom, zasadnutí komisie životného prostredia, dopravy a investícií i špeciálnej komisie, ktorá bola vytvorená k riešeniu tejto problematiky. Bude skúmaná oprávnenosť nákladov v tejto oblasti, aby dopad na rozpočet mesta bol čo najefektívnejší.

P. Blahová navrhla, aby všetci poberatelia starobných dôchodkov mali pri cestovaní v MHD rovnaké podmienky. Nevidí žiadny dôvod na to, aby boli dôchodcovia rozdelení tak, ako je uvedené v materiáli.

Z tohto dôvodu žiada aby boli v materiáli vykonané nasledujúce úpravy:

v č. 2 - tabuľková časť

bod b) vypustiť slovo ... *senior*...

bod c) nahradiť formuláciu ...*občan nad 70 rokov*... *znením ...občan – poberateľ starobného dôchodku*...

v čl. 3 ods. B písm. c)

zrušiť znenie ...*seniori – občania poberatelia starobného dôchodku do 70 rokov*...

a ponechať len znenie ...*poberatelia starobného dôchodku*...

Ing. Celler dopresnil, že v materiáli sú uvedené kategórie tak, ako boli v predchádzajúcom období, t.j. do 70 rokov a nad 70 rokov. Skupinu všetkých dôchodcov tvorí cca 9700 občanov, z toho nad 70 rokov je ich cca 3000.

P. Fabová uviedla presnú kategorizáciu a počty dôchodcov, ktorí splňajú nárok na dôchodok.

Ing. Lifka uviedol, že „pravdepodobne máme konsenzus v tom, že všetky zľavy, ktoré budú kedy existovať, budú existovať len cez čipové karty, pretože vtedy môžeme aj merať kto koľko minul. Toto je základná vec, ktorá by bolo fantastické, keby sa objavila aj v médiách“.

Ing. Celler uviedol, že „taká je snaha, práve aj tým rozdielom to dosiahnuť“.

Ing. Lifka dokončil, že „preto to hovorím aj ja, že toto akcentujem, že nech si to každý uvedomí, že vlastne každý kto chce jazdiť dobre, by mal mať kartu, aby sme boli v tomto zajedno, aj keď máme mnohokrát iný názor.“

Druhá vec je, veľmi sa mi páči, čo povedala pani Blahová, pretože tiež sa nedá nejakým spôsobom selektovať medzi dôchodcami. Jediná vec, ktorá je na tom horšia, že je to vo veľmi zlej situácii, že my nevieme zatiaľ analyzovať dopad, aký to bude mať, napriek tomu budem v tom pozmeňujúcom návrhu hlasovať s ňou, aj keď toto spraví.

K celkovému financovaniu dopravy chcem povedať, že som rád a podporím aj ten návrh toho najväčšieho lístku, hoci to navonok vyzerá veľmi nesociálne a zle, pretože toto je len jediný moment ako zviditeľníme problémy, že dokiaľ nevyriešime hromadnú dopravu narastie nám jeden veľký problém s financovaním a je to pandorina skrinka. Poviem len jediné číslo, ktoré som zistil od ľudí, ktorí sa zaoberajú dopravou. V mestách nášho typu porovnateľné s Trnavou sa prepravuje dopravou okolo 20% miestnych obyvateľov, to znamená jedenásťtisíc ľudí. Takže každé číslo, ktoré my dotujeme z rozpočtu, treba prerátať na hlavu kapitálne. To znamená, keby sme dali jedenásť miliónov korún, tak každý človek, ktorý chodí autobusom, akoby dostal neviditeľných tisíc korún. Toto veľmi mení celý pohľad na cenu lístku a všetky tieto veci. A pozerajme sa do budúcnosti, keby mali dať do budúcnosti tých 33,- mil. Sk, alebo 44 mil. Sk je to, akoby každý človek, čo pravidelne chodí MHD dostal tri až štyri tisíc korún. Toto je neúnosné, pretože sú ľudia, ktorí aj nechodia autobusmi, nemyslím tých, ktorí chodia autami, ale sú ľudia, ktorí chodia trebárs peši, alebo na bicykli, alebo nepoužívajú to a je to vlastne veľmi nespravodlivé. Musíme sa zaoberať tým a vlastne to je aj ten výstup tej finančnej komisie, aby sme mali analýzu nášho dodávateľa služieb pod kontrolou, lebo neviem, ja sa priznám, sledoval som to, neviem sa v tom orientovať. A keďže si ani nedovolím vstupovať do súkromného podniku, my nemôžeme v skutočnosti

ukontrolovať náklady. A nie je to problém len Trenčína, ale asi všetkých dopravcov. Takže posolstvo – čipové karty a zaoberajme sa tou dopravou, lebo nás to zahluší.“

Ing. Celler uviedol, že „my z rozpočtu mesta financujeme samozrejme aj nielen obyvateľov mesta. Ale toto robíme aj pri iných položkách v rozpočte, čiže aj pri financovaní krytej plavárne, letnej plavárne, proste je to tak, áno. To ja si neviem predstaviť, že by sme dospeli do toho štádia, že budeme financovať čisto stopercentne len obyvateľov Trenčína, to sa asi ani nedá jednoducho vymyslieť ani zrealizovať. Na druhej strane musíme si uvedomiť, že do toho Trenčína chodia ľudia aj za prácou a netrenčania, čiže do firiem, ktoré zas naopak si tu platia, neviem, alebo teda, ktorým vymeriavame daň z nehnuteľností za tie ich firmy, za tie ich podniky. Čiže je to zložitejšie, ale objektívne číslo koľko, aká štruktúra ľudí sa prepravuje v MHD v Trenčíne, budeme skutočne vedieť až zavedením tých čipových kariet, kde bude jasne dané teda, že koľko ľudí je z Trenčíne, koľko ľudí je z iných lokalít a bude to aspoň možno argument pre, alebo bude to možno aspoň štatisticky nejak vyhodnotiteľné, teda ako v tejto oblasti sa správame, akú službu poskytuje SAD a komu.“

Mgr. Pavlík sa vyjadril, že „my sme v lete pred pár týždňami sme schvaľovali zmenu rozpočtu mesta a v rámci toho aj navýšenie dotácie SAD. Ty si potom pán primátor v následnom rozhovore pre INFO, si sa vyjadril k jednému nemenovanému poslancovi, ktorý hlasoval proti, že tento nemenovaný poslanec tej problematike nerozumie, v lepšom prípade ju mal zle naštudovanú. že ten nemenovaný poslanec sa pasuje do roly nejakého sociálne cítiaceho, ale práve keby nebol schválený tento návrh na zvýšenie dotácie SAD, tak by tento nemenovaný poslanec vlastne urobil to, že mesto by muselo pristúpiť k antisociálnemu rozhodnutiu a to jest zvýšeniu cestovného. Ja sa chcem v zastúpení toho nemenovaného poslanca sa chcem spýtať, čo také zásadné sa za tých niekoľko dní stalo, že napriek zvýšeniu dotácie pre SAD mesto dnes rokuje o zvýšení cestovného.“

Ing. Celler reagoval, že „ja nie som si vedomý vyjadrení na nemenovaného poslanca ohľadne SAD. Možno v oblasti školstva, to áno, ale v oblasti SAD si to nepamätám.“

PaedDr. Beníček položil otázku, ako je ošetrovaná v zmluve kontrola oprávnenosti nákladov. „Ja si myslím, že to, že nám SAD niečo dá, to nie je dôvod, aby sme im uverili. Ja si myslím, že bolo by treba, keď to nie je ošetrované, čo som sa informoval, asi nie je, v prvom rade ošetriť toto, aby sa mohli opodstatnené náklady skontrolovať, pretože ten dopravca si tam môže dať čokoľvek. Bude mať zisk, chce tam zisk, alebo vieme, ako to chodí. Čiže opodstatnenosť a potom mať jasné karty, vedieť že je to ozaj tak a nie že si tam ten dopravca započíta čokoľvek, akokoľvek. Čiže keď my nebudeme mať mechanizmus ako skontrolujeme oprávnenosť nákladov, budeme stále nútení zvyšovať, zvyšovať, zvyšovať.“
Poukázal na to, že už dnes pri cene za benzín sa oplatí občanom využívať vlastné autá, čo bude mať za následok stúpajúci počet a tým spojené problémy s dopravou v meste.
Apeloval na kompetentných, čo sa týka propagácie čipových kariet, aby ľudia pochopili výhody, ktoré sú s týmto spojené.

Ing. Celler uviedol, že cca 60% cestujúcich vlastní čipové karty. Ide o to, aby táto aktivita oslovila i zostávajúcich 40%. Najväčšou motiváciou by mal byť cenový rozdiel medzi platbou za lístok v hotovosti a taktiež prechod na euro, ktorý by v tomto prípade bol z hľadiska platby za lístok bezproblémový.
Spolupráca so SAD Trenčín a.s. bude i v rámci KIC, kde bude zriadené predajné miesto čipových kariet.

PaedDr. Beníček navrhol, aby cena za cestovný lístok bola upravená na 14,- Sk.

MUDr. Sámel reagoval, že Mesto Trenčín ako jedno z mála miest dlhú dobu novelizovalo cenník MHD. V čase prechodu na euro budú takéto úpravy problematické a i napriek zabezpečeniam ekonómov môže prechod cien na euro mať rastúci vplyv na ceny.

Čo sa týka oprávnených nákladov, jediný relevantný spôsob je vykonať kvalifikovaný audit, ktorému sa mesto nebráni a bude ho iniciovať.

K poznámke Mgr. Pavlíka uviedol, že „...čo sa udialo? No udialo sa to, že nám SAD vykázala stratu o 7 mil. Sk vyššiu ako bola pôvodne rozpočtovaná. Len to sa udialo. Jednoducho poklesol záujem obyvateľov o cestovanie autobusom. Spravilo to za rok 7 mil. Sk, to je to čo sa udialo jednoducho. To sa deje každý rok. A nás nepustí zákon čo sa týka povedzme tých autobusov. Jednoducho nás nepustí zákon, tie autobusy môžu mať toľko a toľko rokov, my ich musíme vymeniť a dosť.“

P. Fabová informovala, že „oprávnené náklady sa od leta takto zvýšili, pretože nám SAD predkladá výšku strát k 15.9. Čiže to je prvá vec. To, čo platíme v rozpočte tento rok, to je strata za minulý rok, čiže vlastne my výšku straty za tento rok ešte nevieme. Pokiaľ sa týka toho, čo sú oprávnené náklady, tak to presne určuje výška, resp. vyhláška ministerstva dopravy pôšt a telekomunikácií. Ja len prečítam pár vecí z toho v podstate, aby ste vedeli, čo sú oprávnené náklady. Oprávnené náklady sú pohonné hmoty a oleje, pneumatiky, priame mzdy, odpisy autobusov, opravy, údržba, odvody do fondov, prevádzková réžia atď. To sú veci, ktoré nám presne určuje zákon. Čiže vlastne o oprávnených nákladoch my nerozhodujeme, to nám presne určuje zákon. A ešte chcem k tomu povedať, že vlastne táto vyhláška sa pripravuje novela od, dúfam teda že bude platná od 1/2008, kde sa uvažuje s niektorými vecami, že by nemali byť súčasťou oprávnených nákladov, ale v podstate pokiaľ sa toto stane, tak bude musieť dôjsť aj k dodatku ku zmluve so SAD. Ešte pokiaľ sa týka tých autobusov, zo zákona skutočne nesmú byť autobusy staršie ako 16 rokov a my ich platíme formou tých odpisov. Ja vám poviem len jedno číslo, že vlastne za tento rok odpisy za autobusy, ktoré sa kúpili, budú 22 mil. Sk. A zoberme si ešte aj bezpečnosť cestujúcich. Vieme, čo sa deje, aká je situácia, sú havárie autobusov atď., takže v podstate toto je tá najdôležitejšia položka strát.“

Ing. Celler prízvukoval, že „štruktúru tých nákladov upravuje vyhláška. Jednoducho ten dopravca je limitovaný, čo si všetko môže a nemôže. A znova zopakujem, jednoducho v tej spoločnosti sedia aj zástupcovia štátu, ktorí tak isto majú priamy vplyv na to, aká je štruktúra nákladov, aké sú výdavky spoločnosti, čiže jednoducho je tam zabezpečený nejaký stupeň kontroly.“

JUDr. Kanaba požiadal o vysvetlenie, prečo v predloženom materiáli sú ceny, ktoré sú iné ako tie, ktoré boli dohodnuté na zasadnutí komisie, ktorá sa zišla za účasti zástupcov SAD Trenčín, a.s. a poslancov mestského zastupiteľstva. Výsledkom rokovania tejto špeciálnej komisie, ktorú zvolala p. Fabová, bol návrh cien cestovného, ktoré boli v každej kategórii o 2,- Sk nižšie, ako sú v predloženom návrhu. Nevie si vysvetliť prečo stanovisko komisie, ktoré by malo byť záväzné pre vedenie mesta nie je rešpektované. „Aby niekto poza chrbát tejto komisie dohodol s managementom iné cenové relácie ako tie, ktoré tu boli dohodnuté. Ja sa pýtam, kto bol oprávnený na takúto zmenu tohto návrhu a čo ho k tomu viedlo. Ja sa stretávam s občanmi na rôznych sedeniach, kde ľudia sú vrcholne rozčúlení už z toho, že máme najdrahšie vodné a stočné v Trenčíne. Mali sme bývalé vedenie v dozornej rade tejto spoločnosti, máme v súčasnosti v tejto dozornej rade zastúpenie. Ako je možné, že títo ľudia nebojujú za záujmy občanov, ktorí im dali svoj hlas? Vďaka nim sme tu a sedíme a my

nemáme záujem hájiť záujem týchto občanov? Pýtam sa, ako sa pozriete, vážení páni poslanci, do očí svojim voličom, keď ich oboznámite s tým, alebo sa dozvedia, že budú platiť 16,- Sk jednosmerný cestovný lístok. A študenti, ktorých tu máme vďaka Trenčianskej univerzite, ich budeme zdierať 12,- korunovým cestovným ktorí musia každý jeden zaplatiť, lebo zo Zlatoviec a Zamaroviec, kde majú bývanie chodia do Trenčianskej univerzity do stredu centra mesta? Ako sa budete s týmito ľuďmi schopní rozprávať, ak zdvihnete ruku za takýto návrh?

Ja sa pýtam, ak SAD vykázala stratu 7 mil. Sk, pán primátor, zaujímal sa niekto o to z čoho táto strata vznikla, ako ju vykázali? Tu máme napísané v bode 2 stanovisko finančnej komisie: z dôvodu zefektívnenia finančných tokov odporúča sa vykonať ekonomický audit a simuláciu vyťaženia dopravnej siete. Pýtam sa, komisia dopravy sa zaoberala, skúmala aký tento ekonomický audit má dosah, ako dopadol? Prosím odpovedzte mi na otázku, kto mal v rukách tento ekonomický audit so simuláciou vyťaženia dopravnej siete, ktorý máte v jednom z bodov čl. 2, prvá veta?

Ing. Celler reagoval, „pán JUDr, to je odporúčanie finančnej komisie, aby sa takáto simulácia vykonala čiže, aby sa na nej začalo pracovať, čo nie je také, akože sa to deje zo dňa na deň. Jednoducho my máme nejakú znova poviem ľudovo objednávku na počet kilometrov, ktorú musíme jednoducho podľa zákona plniť, z toho plynúce, z toho zákona plynúce povinnosti, to vy určite dobre viete a to je všetko čo mám k tomu povedať. Tu sú pracovníci na mestskom úrade, ktorí pravidelne komunikujú s dopravcom, bola tu komisia špeciálne menovaná, ktorej ste boli členom, tak ja neviem, čo sa pýtate.“

MUDr. Sámel dodal, že si nepamätá, že by na zasadnutí špeciálnej komisie, ktorá zasadala k tejto problematike, bola zmienaná suma 14,- Sk za cestovné. Návrh pracovníkov MsÚ v Trenčíne, ktorí vypracovali návrh bol 15,- Sk variant a návrh komisie bol 16,- Sk variant. Návrh 7 mil. Sk straty už zdôvodnil pri predkladaní materiálu. Odporúčenia jednotlivých komisií boli obsahom rokovania mestskej rady a tieto odporúčania nie sú predmetom dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva. Sú to odporúčania k ďalšiemu postupu mesta vo vzťahu k dopravcovi, ktoré sa budú riešiť v budúcnosti. Komisia, ktorá zasadala dňa 3.10.2007 vydala iba odporúčacie stanovisko.

P. Babič sa vyjadril, že nepodporí tento návrh, lebo je otázne, či cena za poskytovanie týchto služieb je priamo úmerná kvalite cestovania v MHD.

Ing. Lifka sa dištancoval od výroku MUDr. Sámela, nakoľko „...sú dokázané veci, aj EUROSTAT to povedal, že euro nespôsobilo infláciu jadrovú. Narástli len, inflácia bola len v službách, pohostinstvo a káva a takéto veci v Nemecku, ktoré nie sú súčasťou koša. Čiže je veľmi zlé, keď sa povie, že euro toto spraví. To sú také ľudové reči, ktoré by predseda finančnej komisie nemal povedať. Takže zavedenie eura v krajinách neovplyvnilo jadrovú infláciu. Toto napíšem krvou. Takže, aby toto zaznelo tiež zo zastupiteľstva.“

P. Holubek nevie, či je v poriadku, že nastal taký pokles cestujúcich. Registruje, že od času, keď boli prvé problémy s distribúciou nových cestovných poriadkov, nastali i problémy s tým, že autobusy odchádzajú predčasne zo zberných zastávok, cestovné poriadky sú na zastávkach MHD nečitateľné aj niekoľkých týždňov a to, že šoféri MHD sú nekomunikatívny tiež neprispieva k celkovej atraktivite cestovania v MHD.

I keď je reč o cenníku a ekonomike, toto sú podstatné detaily, ktoré by bolo vhodné riešiť.

Ing. Celler uviedol, že spomenuté témy sú predmetom pravidelných diskusií s prepravcom.

P. Fabová sa vyjadrila, že „...je veľmi smutné, že aj keď sa pripravuje legislatíva o oprávnených nákladoch a účtovaní, čo budú oprávnené náklady, tak jednoducho mestá ako také neboli vôbec ani vyzvané, aby toto pripomienkovali, boli vyzvané len samosprávne kraje. To je jedna vec. Potom, čo sa týka sociálnych vecí, vlastne neexistuje na Slovensku jednotný systém tarifných zliav, čiže každé mesto dotuje svojich občanov, resp. sociálne slabých a dôchodcov tak, ako na to má. Ďalšia vec, neexistuje žiadny systém dotácií pre kúpu nových autobusov. My sme jediná krajina v rámci EÚ, kde sa neposkytuje dotácia na kúpu nového autobusu. Neexistuje žiadny systém využitia európskych fondov na MHD autobusovú, existuje jedine na koľajovú dopravu. Potom ešte čo stýka grafikonu, uvažujeme nad tým, že vlastne budúci rok zas znova prehodnotíme cestovný poriadok, lebo tých sťažností, tých sťažností je veľmi veľa. A ešte posledná vec, čo sa týka toho, že ako usledovať vlastne, či sú tie prostriedky, ktoré platíme SAD oprávnené a ako vlastne to všetko riešiť. Existuje nový systém dopravný informačný, kde sa dá presne overiť a určiť kedy šofér výjde z zastávky, či mešká, či príde načas, akú spotrebu PHM má, koľko najazdí kilometrov. Systém vlastne, kde je prehľad o každej jednej čipovej karte, každý cestujúci, kedy nastúpi, na ktorej zastávke, kedy vystúpi a ja si myslím, že toto je vlastne jediná možnosť, ako máme vlastne ten najlepší prehľad o tom, ako vlastne svoje finančné prostriedky vydávame.“

Ing. Boc by chcel „...len ubezpečenie, že dopravca má nachystaných dostatok čipových kariet, že v tej kancelárii predajnej ich môže kúpiť, že nestane sa niečo také, že bude nedostatok čipových kariet po 1.11. 2007, lebo myslím, že je to dôležité.“

Ing. Celler uviedol, že dopravca má dostatok čipových kariet. „Ten spôsob bude, ja to doplním, trochu sa to modifikovalo vzhľadom na, aby to bolo reálne uskutočniteľné. My doručíme dopravcovi len zoznam ľudí, ktorých sa to týka a dopravca priamo tým ľuďom tie karty vlastne bude distribuovať. Takže nebude to nejak, že mesto bude tým, konkrétnemu občanovi dávať peniaze. Dopravca jednoducho určitú skupinu ľudí, ktorú my dáme podklady, zabezpečí distribúciu kariet pre nich a tí občania, ktorí dneska vlastnia tú čipovú kartu v tej kategórii, zatiaľ jak sme hovorili v tom návrhu nad 70 rokov, dostanú novú čipovú kartu a tú starú môžu dať niekomu v rodine s tým, že samozrejme bude už potom ten, kto ju bude používať v rámci režimu toho, toho cenníka. Takže všetci, celá tá skupina občanov dostane nanovo čipové karty.“

Ing. Lifka sa vyjadril, že „ja by som prosím Ťa nedával tú kartu ďalej, tá karta je vedená vždycky na meno a to by deformovalo potom tie dáta...., aby sme my vedeli kto konkrétne s tým jazdí.“

Ing. Celler uviedol, že „perspektívne sa uvažuje, že aj tie čipové karty by v budúcnosti slúžili, na vytvorenie niečoho ako mestská karta, kde by možno sa dali aj iné zľavy ešte poskytovať, takže malo by to poskytnúť ešte väčší komfort v budúcnosti.“

Mgr. Pavlík vyjadril názor, že „mesto napriek tomu, že takými obrovskými čiastkami dotuje SAD, nemá zastúpenie v orgánoch tejto spoločnosti a i v dozornej rade, ani v predstavenstve a teda nemá reálny prístup a možnosť vstupovať do ekonomiky. Chcel by som v mene poslaneckého klubu SMER navrhnúť uznesenie alebo doplnok k uzneseniu. To uznesenie by chcelo zaviazať vedenie mesta k tomu, aby pri rokovaní so SAD o nákupe nových autobusov, orientovalo svoju pozornosť na nákup plynových autobusov, autobusov na plynový pohon a nemám v tejto chvíli na mysli poľské plynové autobusy z Bratislavy, to boli len autobusy prerobené na plyn. Tieto autobusy na plynový pohon sú neporovnateľne

lacnejšie, majú neporovnateľne úspornejšiu prevádzku, nehovoriac o vplyvoch na životné prostredie a ďalšie aspekty. Toto by mohlo znížiť tú nákladovú čiastku a v konečnom dôsledku aj zmierniť tie problémy s financovaním, ktoré teraz sú.“

Ing. Celler reagoval, že v rámci faktickej poznámky nie je možné predniesť návrh na uznesenie.

1. Hlasovanie o návrhu p. Blahovej

- v č. 2 - tabuľková. časť

bod b) vypustiť slovo ... senior...

bod c) nahradiť formuláciu ...občan nad 70 rokov... znením ...občan – poberateľ starobného dôchodku...

- v čl. 3 ods. B písm. c) zrušiť znenie ...seniori –

občania poberatelia starobného dôchodku do 70 rokov... a ponechať len znenie ...poberatelia starobného dôchodku...

-upraviť v zmysle tohto návrhu i znenie nasledujúcich článkov materiálu

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 5 proti, 2 sa zdržali, 5 nehlasovali, schválilo návrh pani Blahovej.

2. Hlasovanie o návrhu PaedDr. Benička – zmeniť cenu jednorazového cestovného lístka zo 16,- Sk na 14,- Sk.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 6 za, 11 proti, 6 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, neschválilo návrh PaedDr. Benička.

3.Hlasovanie o návrhu, tak ako bol pôvodne predložený s pozmeňovacím návrhom p. Blahovej.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 9 za, 14 proti, 2 sa zdržali hlasovania, neschválilo

a)Cenový výmer mesta Trenčín č. 1/2007, ktorý stanovuje maximálne tarify pre mestskú pravidelnú dopravu osôb v meste Trenčín s účinnosťou od 1.11.2007

b)Cenník mestskej hromadnej dopravy pred dopravcu SAD, Trenčín a. s, ktorým sa stanovujú ceny cestovného a dovozného v MHD Trenčín s účinnosťou od 1.11.2007 s doplnkom.

Ing. Celler navrhol v zmysle čl. 10 ods. 4 Rokovacieho poriadku MsZ vyhlásenie prestávky na čas potrebný na poradu poslaneckých klubov, nakoľko nebol prijatý pôvodný návrh materiálu s doplnkom.

Hlasovanie o návrhu Ing. Cellera – prerušiť zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne na čas potrebný na poradu poslaneckých klubov, nakoľko nebol prijatý pôvodný návrh materiálu s doplnkom.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 proti, 2 nehlasovali, schválilo na návrh primátora, prerušenie zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne na čas potrebný na poradu poslaneckých klubov.

- 10 min. prestávka

MUDr. Sámel uviedol, že proces schvaľovania tohto materiálu je zložitý, lebo „...všetci v podstate vrátane mňa, ako predkladateľa, sme sa v podstate dopustili počtárskej obyčajnej hlúpej chyby. V tom množstve, závale informácií nám taká drobnosť unikla. Tá drobnosť je taká, že kategória senior v doterajších materiáloch vôbec neexistovala, znamená to toľko v praxi, že dôchodca do 70 rokov ako senior neexistoval a tým pádom platil cestovné 12,- Sk cestovný lístok a 8,- Sk lístok zľavnený. Ak by sme my teraz zrušili kategóriu senior, tak tejto skupine dôchodcov, by sme cestovné znížili z 12,- a 8,- na 6,- a 4,- Sk. Rozumieme si, áno? Čiže v podstate, keby som si toto bol ako predkladateľ materiálu bol uvedomil, bol by som samozrejme pani poslankyňu Blahovú, ktorá v dobrej vôli tento návrh predložila, upozornil na to, že ani tejto kategórii dôchodcov sa vlastne cestovné týmto pádom vôbec nezvyšuje. Pretože ostáva na pôvodnej úrovni. Preto navrhujem uznesenie nasledovným spôsobom, cenový výmer Mesta Trenčín v pôvodnom znení pôvodného materiálu, základné cestovné 23.- Sk, nočné cestovné 46,-, dovozné 17,- Sk.

Bezplatná preprava - bez zmien, čl. 4, čl. 5 - bez zmien.

Cenník MHD, čl. 1 – bez zmien, čl. 2 tabuľková časť - bez zmien, čl. 3 - ponecháva sa kategória seniori – občania poberatelia starobného dôchodku do 70 rokov, ostatné ustanovenia – bez zmien.“

V súlade s čl. 10 ods. 5 Rokovacieho poriadku MsZ nový návrh na uznesenie znie:

„Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje

a)Cenový výmer mesta Trenčín č. 1/2007, ktorý stanovuje maximálne tarify pre mestskú pravidelnú dopravu osôb v meste Trenčín s účinnosťou od 1.11.2007

b)Cenník mestskej hromadnej dopravy pred dopravcu SAD, Trenčín a. s, ktorým sa stanovujú ceny cestovného a dovozného v MHD Trenčín s účinnosťou od 1.11.2007 .“

Ing. Lifka položil otázku, či návrh predložil poslanec, ktorého poverili poslanecké kluby vrátane poslaneckého klubu SMER.

MUDr. Sámel reagoval, že tento poslanecký návrh ho poverili predniesť koalíčné poslanecké kluby.

Ing. Lifka predložil v zmysle čl. 10 ods. 6 návrh, aby bolo o návrhu na uznesenie, ktorý predložil MUDr. Sámel, hlasované tajne.

PaedDr. Beníček navrhol, aby Mesto Trenčín zakúpilo čipovú kartu každému občanovi, ktorý preukáže že je v pracovnom pomere a má trvalý pobyt v meste Trenčín.

1.Hlasovanie o návrhu Ing. Lifku – hlasovať tajne o návrhu na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 2 za, 18 proti, 4 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval neschválilo návrh Ing. Lifku.

2.Hlasovanie o návrhu PaedDr. Benička - „aby Mesto Trenčín zakúpilo čipovú kartu každému občanovi, ktorý preukáže že je v pracovnom pomere a má trvalý pobyt v meste Trenčín.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 6 za, 14 proti, 4 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, neschválilo návrh PaedDr. Benička.

3.Hlasovanie o návrhu na uznesenie, tak ako bol predložený MUDr. Sámelom, t.j. tak ako bol materiál pôvodne predložený.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19, 4 proti, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo

- a) **Cenový výmer mesta Trenčín č. 1/2007, ktorý stanovuje maximálne tarify pre mestskú pravidelnú dopravu osôb v meste Trenčín s účinnosťou od 1.11.2007**
- b) **Cenník mestskej hromadnej dopravy pred dopravcu SAD, Trenčín a. s, ktorým sa stanovujú ceny cestovného a dovozného v MHD Trenčín s účinnosťou od 1.11.2007.**

/Uznesenie č.150 /

K bodu 5. Návrh zmeny Štatútu mesta Trenčín

Ing. Sádecký, prednosta MsÚ, predložil a podrobne informoval materiáli pod bodom 5.

Ing. Lifka uviedol, že „ja chcem len povedať dve veci, ku ktorým sa asi dopracujeme, to čo som už aj na minulých zastupiteľstvách.... Je také veľmi zlé, že vlastne štatút mesta hoci to nikde nie je stanovené a odvolávame sa naňho ako na ústavu, nemá formu VZN, kde ho treba s iným kvórom prijímať a je vlastne len niečo na čo stačí len trinásť hlasov. Ja chcem poukázať na jednu vec, ale nebudem dávať návrh, lebo to by bola ľudová tvorba tuto. Štatút je záväzný pre všetky orgány mesta, mestské organizácie, všetkých zamestnancov mesta, pre všetkých obyvateľov mesta. Ja sa domnievam, že zúžením tohto pojmu pre koho je to záväzný, prichádzame trošku do rozporu so zákonom 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, kde je v podstate napísané, že na samospráve mesta sa môžu podieľať ľudia s trvalým pobytom, s prechodným pobytom, ako aj majitelia nehnuteľností nachádzajúcich sa na tomto území. To znamená, že v podstate.... a ešte by som chcel povedať ďalšie príklady, predstavte si, že sem príde Nemeč, čosi chce vybaviť, ale pre všetkých ľudí, ktorí sa pohybujú na tomto území a potrebujú sa dostať niekde do interakcie s mestským úradom tento štatút mesta je záväzný.

Čiže možno je explicitne vyjadrená skupina ľudí a subjektov, ktorých sa to má týkať podstatne menšia, ako sa ich dotýka v skutočnosti. Toto som v stave prehliadnuť, len mali by sme sa nad tým zamyslieť do budúcnosti, pretože tá interakcia toho človeka na území mesta je pre každého vlastne záväzná, ako náhle potrebuje niečo so štatútom mesta.“

JUDr. Kanaba sa vyjadril „schvaľujeme tu článok, konkrétne sa týka 18 ods. 1. poslednú vetu. V zložení mestskej rady sa prihliada na zastúpenie politických strán v mestskom zastupiteľstve. Ja navrhujem upraviť túto vetu tak, že v zložení mestskej rady sa neprihliada na zastúpenie politických strán v mestskom zastupiteľstve. Pretože to sa neprihliadalo ani doteraz.“

Ing. Celler reagoval, že v čl. 18 ods. 1 ide o presný citát zo zákona o obecnom zriadení.

JUDr. Kanaba doplnil, že „...pán primátor, vy ste povinný rešpektovať zákon. Na Váš návrh predsa bolo zloženie mestskej rady, ktorá bola odhlasovaná v zastupiteľstve, ale z Vašej stany nebol ani jeden návrh podľa zloženia poslancov, pretože SMER mal päť poslancov, nemá ani jedného člena v mestskej rade, KDH malo štyroch poslancov a má dvoch. Ja sa preto pýtam. Ak sa nerešpektuje tento článok 18, tak potom to vymažeme a napíšeme tam rovno, že sa neprihliada, lebo ani do dneska sa neprihliadalo a nebude sa ani v budúcnosti prihliadať. Prosím preto, aby sa táto veta takto zmenila.“

Ing. Celler sa vyjadril, že názor JUDr. Kanabu nie je v súlade so zákonom o obecnom zriadení.

P. Dobiaš uviedol, že „vážený kolega Kanaba, ja nechápem ten Tvoj svätý hnev, pretože ak si spomínam na pamätnom neuznášaniach, alebo uznášaniaschopnom zastupiteľstve, ktoré neodsúhlasilo svoj program, figuroval aj tvoj podpis pod návrhom na zvolanie tohto zasadnutia a jeho programom. V tom programe som sa dočítal, že som deložovaný do komisie, ktorú som si nevybral, v tom programe, v tom návrhu, priloženom programe som sa dozvedel, že nikto z istého koaličného klubu nebol delegovaný do mestskej rady a bol pod tým aj tvoj podpis. V tom návrhu som sa dozvedel, že nikto z odborníkov, ktorých by nominoval istý poslanecký klub, sa nenachádza v odborníkoch komisií za občanov. Takže ja nechápem, ja naozaj a čestné slovo nechápem Tvoj svätý hnev. To si treba raz povedať. To miesto pre ten SMER tam je stále nachystané, ak vieš počítať, je len na vás kedy ho zaujmete.“

Ing. Lifka faktickou poznámkou podotkol, že „keď vidím, že hovorí Ľubo, tak už vidím, že treba vždy niečo ideologicky hasiť. Moja faktická poznámka spočíva v tom, keďže sa tuto tak kašeme, že práve po prejave Ľuba Dobiaša chcem pripomenúť, že práve Ľubo Dobiaš hlasoval v predošlom zastupiteľstve, keď sa presúvali ľudia do komisií, kde vôbec nechceli byť. Takže nech sa rozčuluje.“

1. Hlasovanie o návrhu JUDr. Kanabu, upraviť poslednú vetu v čl. 18 : V zložení mestskej rady sa neprihliada na zastúpenie politických strán v mestskom zastupiteľstve.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 5 za, 13 proti, 2 sa zdržali hlasovania, 4 nehlasovali, neschválilo návrh JUDr. Kanabu.

2. Hlasovanie o materiáli, tak ako bol pôvodne predložený.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 5 sa zdržali hlasovania, schválilo zmenu štatútu mesta Trenčín.

/Uznesenie č. 151/

K bodu 6. Návrh novelizácie Zásad vydávania všeobecne záväzných nariadení a vnútorných noriem mesta Trenčín

Ing. Sádecký, prednosta MsÚ, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6.

Ing. Lifka informoval, že svoje návrhy týkajúce sa doplnenia tohto materiálu zašle jednotlivým útvarom MsÚ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 nehlasovali , schválilo novelizáciu Zásad vydávania všeobecne záväzných nariadení a vnútorných noriem mesta Trenčín.

/Uznesenie č.152 /

K bodu 7. Návrh novelizácie Rokovacieho poriadku MsZ, MsR, komisií MsZ a VMČ

Ing. Sádecký, prednosta MsÚ, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7.

Ing. Lifka položil otázku týkajúcu sa prvej časti predloženého materiálu, prečo znie bod 5, príloha č. 2 „...môže potvrdiť mestské zastupiteľstvo, alebo potvrdí to 2/3 väčšinou. Naozaj neviem, že tú noansu, že prečo to má byť, že môže potvrdiť a nemôže, tú sistáciu primátora. Príloha č. 2 bod 1 znie pozastavenie výkonu a vlastne celá tá dikcia je iná, len v tých dvoch slovíčkach môže potvrdiť a potvrdí .“

Ing. Sádecký vysvetlil, že ide o zosúladenie s vyššou právnou normou.

Ing. Lifka doplnil, že „poviem pár vecí, ktoré by sa mi zdalo, že je vhodné v tých poriadkoch pri nejakej ďalšej zmene zmeniť. V čl. 5 a budem sa snažiť aj systémovo aj v iných dávať, je, že ku každému bodu sa spravidla pripravujú písomné materiály a odborné podklady. Ja by som slovíčko spravidla vynechal, lebo slovíčko spravidla nie je presný kvantifikátor, budú sa pripravovať písomné podklady aj keď sa nám niečo dáva, tak vždycky sa tie podklady dávajú v písomnej podobe.

V čl. 6 ods. 3 máme jeden veľmi nechutný princíp, ktorý som sa snažil už v predošlom volebnom období zmeniť, ktorý dýcha duchom neslobody. Znie, už len tá formulácia znie: Zástupcovia hromadných informačných prostriedkov, alebo iné osoby, ktoré sú na zasadnutí prítomné, sa môžu zdržiavať len na miestach pre nich vyhradených. Z princípu je logické, že tlač, alebo tak, tiež presne vie, kde sa má robiť. Nemáme nikde osobitne povedané aké je miesto a je to na nejakej elementárnej slušnosti. Akonáhle by sme cítili, že médiá ako také, ktoré sú vlastne dvojčkou politiky nám moc idú do kšeftu a vadia nám v rokovaní, by sme to mali robiť. Ale implicitne naznačiť, že oni sa môžu zdržovať len niekde, je nevkusné. Toto

som hovoril už aj pred tromi rokmi, mali by sme sa nad tým zamyslieť, či to nespravíme ako krok. Vždycky je možnosť, keby sme mali pocit, že nám šľapú na päty, myslím si nie tým, ako je ich úloha, ale neslušným správaním, alebo čo, tak sa môže čosi spraviť.

Ďalšia vec to tu budem, v čl. 12 Interpelácie odstavce štyri. Keďže tá prax je nad rámec aj funguje takto, že tu je napísané: Interpelácie a požadované vysvetlenie sa podáva písomne predsedajúcemu. Spočiatku som to veľmi dodržiaval, že som to dával písomne, ale nakoľko som zistil, že väčšina poslancov sa tým neobťažovala, tak som to prestal dávať aj ja. Dajme preč slovíčko písomne, lebo je tam ďalšia možnosť: Poslanec môže predniesť interpeláciu aj ústne v rámci bodu programu zasadnutia určeného na interpelácie. A logicky, keď sa to dostane do zápisnice, tým pádom je to sformulované písomne. Keď sa odpovie, nie je problém, že sa to posunie týmto spôsobom, ale to písomne nebolo dodržiavané, vedel by som to dokladovať, že mnohí ľudia celé štyri roky toto nerobili. Takže to by bol ďalší bod.

Pri príprave, už idem teraz na mestskú radu, vlastne sa nám týmito úpravami strácajú vzory titulných strán, vlastne my týmto prestaneme mať defoltne zadefinovanú štábnu kultúru. Tu je otázka, môže sa fungovať aj tak, ale je otázka, že malo to nejaké náležitosti. Nechcime potom, keď to tam nebude napísané tie veci, čo som sa pýtal, aby som sa pýtal ďalej. Že keď to má nejakú tú logiku...“

Ing. Celler sa vyjadril, že čo sa týka poslednej pripomienky, správa sa nová titulná strana materiálov, ktorá bude obsahovať viaceré náležitosti.

Ing. Lifka poukázal ďalej v predložennom materiáli na komisie MsZ. „Čl. 6 Zasadnutie komisie bod 6: Komisia rokuje spravidla na základe písomných materiálov.... Vynechal by som slovíčko spravidla, nech komisia rokuje na základe písomných materiálov.“

Ing. Sádecký reagoval, že čo sa týka predchádzajúcej pripomienky ohľadom mestského zastupiteľstva je predpoklad, že čoskoro budú materiály distribuované len v elektronickej forme. Je možné, že toto bude prebiehať formou prenosu informácií cez služobné notebooky, takže predkladaný materiál zohľadňuje túto možnosť.

Ing. Lifka podotkol, že všetky návrhy, ktoré predniesol v rámci tohto bodu, smerujú k iniciatíve pracovať s nimi ďalej.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 nehlasovali, schválilo

- a) novelizáciu Rokovacieho poriadku MsZ
- b) novelizáciu Rokovacieho poriadku MsR
- c) novelizáciu Rokovacieho poriadku komisií MsZ
- d) novelizáciu Rokovacieho poriadku VMČ.

/Uznesenie č. 153/

K bodu 8. Návrh na vymedzenie úloh stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Trenčíne

P. Vaňo, zástupca primátora, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8.

Ing. Lifka navrhol, aby v predložennom materiáli bola vykonaná zmena znenia, čo sa týka vymedzenia úloh komisie kultúry z pôvodného(najmä sakrálnnej povahy) na(najmä náboženskej povahy).

Zároveň podotkol, že „ my tu nemáme žiadnu komisiu, žiadnu komisiu, ktorá by sa zaoberala územnosmerným plánom. Tuto nie je defoltne povedané, kto sa zaoberá územnosmerným plánom, kde logicky tuto pán doktor svojho času povedal, že on sa nezaobrá v svojej komisii plánom. Prečo nie je komisii životného prostredia, dopravy a investícií územnosmerný plán?“

Ing. Celler sa vyjadril, že územnosmerným plánom sa zaoberá odborný útvar MsÚ. Nakoľko táto problematika je celoplošná záležitosť, nezaobrá sa ňou iba jedna špeciálna komisia.

Ing. Lifka navrhol, aby problematika územnosmerného plánu spadala do kompetencie Komisie životného prostredia a dopravy a investícií MsZ. „ Do nejakej komisie to dajme, zase budeme v luftu a tým pádom tuto vzniká bezvládie. Je logické, aj keď sa mi to ťažko formuluje, že by to mala byť komisia životného prostredia. Tak keď sa k tomu nikto nehlási, tak si to zoberme do inej komisie ten územnosmerný plán. Však to je dôležitá vec, preboha! Alebo nechceme o tom v úvodzovkách politicky rozhodovať?“

Ing. Celler reagoval, že komisia prerokováva problematiku celého okruhu územného plánovania, nielen územný plán.

PaedDr. Beniček navrhol, aby v predložennom materiáli, čo sa týka Komisie školstva, športu a mládeže MsZ bolo znenie: „zaoberá sa perspektívou rozvoja školstva, športu a mládeže na obdobie - 10 rokov, i keď je tam v ďalšej odrážke konštitúcia práce s mládežou, ale zase v športe nie je žiadna koncepcia. Takže ja by som to chcel. Pod touto odrážkou by to mohlo byť všetko.“

Ing. Celler nechal na zvážení komisie školstva, športu a mládeže, či bude dodržané stanovené obdobie, tak ako je uvedené v materiáli „.....na obdobie 10 rokov“.

JUDr. Kanaba navrhol doplniť predkladaný materiál na vymedzenie úloh stálych komisií MsZ „o komisiu a náplň práce komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcie verejných funkcionárov. Je to taktiež stála komisia, ktorá bola zriadená na základe ústavného zákona, ktorý má vyššiu právnu moc ako zákon o obecnom zriadení, takže chýba mi tu náplň tejto komisie.“

Ing. Celler reagoval, že komisia, ktorú má na mysli JUDr. Kanaba je úplne iná komisia z hľadiska toho na čo má mestské zastupiteľstvo naviazané komisie. Ide o zákonom samostatne stanovenú komisiu.

JUDr. Kanaba uviedol, že „ ak je raz komisia, ktorá bola volená mestským zastupiteľstvom, tak je rovnocenná s ostatnými komisiami. Ja neviem, ja ako právnik predsa iný výklad nemôžem mať. Rozumiete ma? Veď predseda komisie bol tak isto navrhnutý Vami, ako boli ostatní členovia. Sú tam zo všetkých politických strán zastúpení a schádzame sa podľa potreby. Táto komisia predsa rieši otázky zákazov konkurencie, otázky podnikania štátnych zamestnancov, zamestnancov MsÚ a podobne. Ja si myslím, že táto komisia má také isté postavenie, ako má hociktorá iná komisia. Neviem, ja som toho názoru, že náplň tejto komisie mi tu chýba. Takže ja navrhujem doplniť o bod, aby bola vymedzená kompetencia a právomoc aj tejto komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone verejných funkcionárov.“

Ing. Lifka citoval § 15 zákona 369/1990 Zb. Položil otázku, či JUDr. Kanaba na základe svojho prezentovaného návrhu prednesie konkrétne znenie vymedzenia úloh komisie, ktorú navrhol doplniť do predkladaného materiálu.

JUDr. Kanaba uviedol, že zákon presne vymedzuje okruh činností komisie.

MUDr. Sámel vyjadril názor, že komisie MsZ sú zriadené na základe zákona o obecnom zriadení a komisia, ktorú navrhuje JUDr. Kanaba je zriadená podľa iného zákona.

Ing. Celler navrhol, aby čo sa týka vymedzenia úloh komisie kultúry podľa návrhu Ing. Lifku, kde z pôvodného(najmä sakrálnnej povahy) navrhol zmeniť text na ...(najmä náboženskej povahy), bol tento text v materiáli úplne vynechaný, nakoľko obsahovo je náplň splnená.

V navrhovanej zmene podľa PaedDr. Benička, aby čo sa týka Komisie školstva, športu a mládeže MsZ bolo znenie: „zaoberá sa perspektívou rozvoja školstva, športu a mládeže na obdobie - 10 rokov“, bolo úplne vynechaný „10 rokov“.

PaedDr. Beniček upresnil požadované znenie svojho návrhu „zaoberá sa perspektívou a koncepciou rozvoja školstva, športu a mládeže“, aby bolo toto zosúladené s pripravovaným zákonom o mládeži.

Ing. Celler navrhol, aby pripomienky Ing. Lifku a PaedDr. Benička boli konsenzuálne zapracované do materiálu a táto úprava bola zohľadnená pri hlasovaní o materiáli.

1. Hlasovanie o návrhu JUDr. Kanabu „doplniť materiál o vymedzenie činností stálej komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov na základe Ústavného zákona č. 357/2004Z.z.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 7 za, 8 proti, 7 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, neschválilo návrh JUDr. Kanabu.

1. Hlasovanie o materiáli tak, ako bol pôvodne predložený s úpravami v zmysle pripomienok Ing. Lifku a PaedDr. Benička.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval,

1. schválilo vymedzenie úloh stálych komisií Mestského zastupiteľstva s pripomienkami

2. zrušilo uznesenie MsZ č. 207 zo dňa 18.12.2003 a uznesenie č. 333 zo dňa 24.6.2004.

/Uznesenie č.154 /

K bodu 9. Návrh Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 9.

Ing. Lifka upriamil pozornosť na čl. 9 ods.4, kde „...by bolo logické, keď už sme nastavili a sme veľmi racionálne dali tú rovinu tých 250.000,- Sk, čo je vlastne aj... Ja som ešte potom zisťoval jedno zdôvodnenie, ktoré je veľmi zaujímavé, že je to vlastne rovina okolo 10.000,- dolárov, čo je vlastne suma pri zákone o praní čiernych peňazí, čiže je veľmi to dobre nastavené, tak mohli by sme to dať aj sem. Navrhujem dokorigovať to v tej logike, v čl. 9 ods. 4 nahraadiť 1 mil. Sk dvestopäťdesiat tisíc Sk.“

1. Hlasovanie o návrhu Ing. Lifku, aby v čl. 9 ods. 4 v oboch vetách bol upravený text z pôvodného „...1 mil. Sk na ...250.000,- Sk“.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 2 proti, 6 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo návrh Ing. Lifku.

2. Hlasovanie o materiáli ako o celku so zmenou v zmysle návrhu Ing. Lifku.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín so zmenou.

/Uznesenie č.155 /

K bodu 10. Návrh VZN č. 6/2007, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 4/2005 o verejných kultúrnych, telovýchovných, športových a turistických podujatiach

PhDr. Kvasnička, člen MsR. požiadal, aby bol materiál stiahnutý z rokovania mestského zastupiteľstva kvôli neúplnej vecnej stránke. Materiál je kvalifikovane pripravený, no po dohode s vedúcim útvaru právneho a matriky, vedúcim útvaru kultúry a s prednostom MsÚ dospeli k názoru, že je potrebné vykonať v materiáli úpravy a dopracovať ho tak, aby nebol vecne neúplný.

Hlasovanie o návrhu na stiahnutie materiálu pod bodom 10 z rokovania Mestského zastupiteľstva v Trenčíne.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali, stiahlo materiál pod bodom 10 z rokovania Mestského zastupiteľstva v Trenčíne.

/Uznesenie č. 156 /

K bodu 11. Návrh VZN č. 8/2007, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 5/2007 o rozsahu a podmienkach poskytovania sociálnych služieb v zariadení opatrovateľskej služby v m.r.o. Sociálne služby mesta Trenčín

P. Hubinská, členka MsR, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 11.

K návrhu VZN č. 8/2007, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 5/2007 o rozsahu a podmienkach poskytovania sociálnych služieb v zariadení opatrovateľskej služby v m.r.o. Sociálne služby mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 2 nehlasovali, schválilo VZN č. 8/2007, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 5/2007 o rozsahu a podmienkach poskytovania sociálnych služieb v zariadení opatrovateľskej služby v m.r.o. Sociálne služby mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.156 /

K bodu 12. Návrh VZN č. 9/2007, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 4/2003 o poskytovaní opatrovateľskej služby v byte občana a o úhradách za opatrovateľskú službu v byte občana na území mesta Trenčín

P. Hubinská, členka MsR, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 12.

K návrhu VZN č. 9/2007, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 4/2003 o poskytovaní opatrovateľskej služby v byte občana a o úhradách za opatrovateľskú službu v byte občana na území mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nehlasoval, schválilo VZN č. 9/2007, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 4/2003 o poskytovaní opatrovateľskej služby v byte občana a o úhradách za opatrovateľskú službu v byte občana na území mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 157/

K bodu 13. Návrh VZN č. 10/2007, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 13/1998 – Trhový poriadok pre Trenčianske vianočné trhy

P. Vaňo, zástupca primátora, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 13.

K návrhu VZN č. 10/2007, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 13/1998 – Trhový poriadok pre Trenčianske vianočné trhy v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Ing. Celler doplnil, že časť predávajúcich, ktorí v minulom období predávali potravinárske výrobky, alebo vianočné doplnky bude predávať tovar na Mierovom námestí. Predávajúci, ktorí predávali spotrebný tovar bude predávať pri NS Družba.

Ing. Lifka komentoval toto rozhodnutie v tom zmysle, že „sa z neho stráca syntéza rozumu a srdca, nie že by bolo zlé, ale rýdzo technokratické. Vianočné trhy sú práve o tom, že sa dejú v strede mesta a je vždycky na rozhodnutí toho – ktorého mesta, či tam budú len tie tradičné veci, alebo to bude vlastne aj tá komerčná časť, ktorá sa odohrávala tam medzi ODOU a tými železnicami, teda železničným učilišťom. My teraz vlastne rozhodujeme jednu vec, ktorá sa bude diať teraz a ja vám chcem povedať, že vlastne zabíjame jeden ďalší trh. My máme nie dobre vyvinuté trhové tradície, pretože nemáme ich na trhové dni, nekorešponujú s históriou a vlastne nezamýšľajú sa nad tým účelom. Jeden z tých účelov je, že tí ľudia si tam kúpia a druhý z tých účelov je, že spolu stretnú a komunikujú. Tu by vôbec asi nebol býval problém, keby sa bolo aj pre pár dní oželelo a možno mnohokrát aj pre niektorých ľudí možno menej vkusné tovary a pre niekoho veľmi vkusné, to je vec vkusu, sa presunuli na to centrálné námestie, kde tí ľudia môžu spolu komunikovať a aby sme si aj našli tú robotu, to zabezpečiť. Veď je to pre ľudí. Rovnako to nie je v rozpore s tým parkovacím miestom, veď to je naše, náš majetok, mestský. Na tých pár dní, na tých päť, šesť dní pozastaviť tú tržnú plochu tam na Mládežníckej ul., lebo je to zase, podotýkam, v centre mesta. Keďže sa jedná o vianočné trhy použijem primeranú problematiku, parkovisko teda trhovisko pri Družbe je Pánu Bohu za chrbtom. Tam to nebude mať žiaden zmysel, to je v podstate tak, akože robíme len niečo akože. Ale ono to tam nebude mať tú atmosféru.“

Navrhol zamyslieť sa znova nad tým, či priestor pri NS Družba je vhodným priestorom pre konanie Trenčianskych vianočných trhov. Bolo by vhodné uvažovať o priestore pre konanie trhov na Mládežníckej ul.

Ing. Cellar sa vyjadril, že v prípade, ktorý navrhuje Ing. Lifka sa dá predpokladať, že parkovisko na Mládežníckej ul. tým, že nie je spoplatnené, bude počas vianočných sviatkov zaplnené na 100%, čím by bola pravdepodobne znížená možnosť parkovania v rámci centra. Vianočné trhy v centre mesta budú s výnimkou predaja spotrebného tovaru.

Po rozsiahlej diskusii, v ktorej vystúpili Mgr. Pavlík, Ing. Lifka, p. Holubek, PaedDr. Beniček a MUDr. Sámel, primátor mesta navrhol, aby v čl. 1 ods. 2) bol zmenený text z pôvodného ...na trhovisku č. 1 pri NS Družba na ...priestranstvo CMZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, schválilo VZN č. 10/2007, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 13/1998 – Trhový poriadok pre Trenčianske vianočné trhy so zmenou.

/Uznesenie č.158 /

K bodu 14. Koncepcia rozvoja Trenčína v oblasti tepelnej energetiky

RNDr. Mertan, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 14.

Ing. Lifka uviedol, že ide o odbornú problematiku, ktorá nebola verejne publikovaná na internete a „ nebolo to ani k dispozícii ľuďom, keď to chceli dostať v elektronickej podobe, pretože bolo povedané, že toto je len pracovný dokument, tak samotný postup bol taký, že nám to bolo doručené, malo to byť doručené do schránky a nikto sa k tomu nevyjadril, samozrejme, lebo tomu z hľadiska vzdelania mnohí z nás nemusia rozumieť. Minule to bolo stiahnuté v podobe, ktorú mám tu, ktorá zavádzala jeden veľmi zaujímavý právny pojem

chránený tepelný zdroj. Takýto pojem neexistoval. A potom to bolo zmenené absolútne nesystémovo bez toho, aby sa k tomu mohli vyjadriť poslanci.

A teraz nám je to dané v tejto podobe. Chcem poukázať na vhodnú manipuláciu zo strany predkladateľa, pretože nám poukázal len zadné strany a naopak v návrhu na uznesení sa schvaľuje koncepcia rozvoja Trenčína am blok vrátane údajov výpočtu z roku 2004, vrátane tarífov plynového podniku z roku 2006, ktoré odvtedy boli dvakrát zmenené, vrátane prepáče za výraz bludov, že emisie z jedného tepelného zdroja majú lepšie rozptylové podmienky ako ekvivalentné emisie z menších tepelných zdrojov, vrátane manipulácie s tým, že, ale toto nie je otázka predkladateľa, to je otázka spracovateľa, že úzus, že obnoviteľné zdroje vlastne neprodukurujú CO₂ ich robí ekologickejšími. Pretože oni majú rovnaké emisie ako fosílné plavidlá a toto je len úzus. Chcem povedať, že určite ste neboli upozornení i na stranu 75, ktorú prijmeme tak isto. A táto hovorí vlastne, že chceme zabezpečiť konkurencieschopnú cenu dodaného tepla a vlastne, že máme rešpektovať doporučenia energetickej koncepcie a nevydať stavebné povolenie bez dôkladného ekonomického zdôvodnenia, blá, blá, blá...

Chcem povedať, že takto navrhnutý dokument, ktorý nemá ani právnu silu VZN, ide nad rámec stavebného zákona, ide nad rámec slobodnej súťaže a teplo ako tovar, ktorý je vlastne, ktorého regulácia spadá pod Úrad regulácie sieťových odvetví, sa stáva netovarom, pretože my ideme určovať, keď niekto postaví kotolňu, či to postaví ekonomicky, alebo nie. Toto chcem povedať v rozprave, pretože je predpokladom, že rovnako ako už jedna energetickej koncepcia skončila na ústavnom súde, že toto sa môže stať aj tu. A vedel by som samozrejme, mám to, mám to poprečítované, vedel by som sa dostať do takých veľmi zaujímavých vecí, že v čom sú tie zmeny oproti tomu predošlému. Dozvieme sa napríklad v tej predošlej energetickej koncepcii, že súčasťou energetickej koncepcie Trenčína je dôkladne a intenzívne vetrať, čo sa už v tejto novej koncepcii vytratilo, asi už nemáme intenzívne vetrať. A vlastne, ak by sme prijali túto koncepciu, tak by sme dospeli k tomu, že ľudia, ktorí majú slobodnú voľbu sa rozhodnúť, či budú kupovať teplo z centrálnych energetických zdrojov, sa nebudú môcť odpojiť, hoci je to deklarované ináč, výklad by bol, čo som sa bavil s odborníkmi takýto. A ďalšia vec je tu zanedbaná, v postate sa tu stále šibrinkuje s jednou vecou a to je efektívnosť veľkých kotolní, áno. Veľké moderné kotolne sú efektívnejšie, to je pravda. Zatiaľ majú aj nejaké lepšie sadzby, ale my vlastne sa bavíme o tom, že centrálny tepelný zdroj ako mantra, ako niečo také, ktoré je vždycky lepšie. Zároveň tu dochádza k obmedzovaniu hospodárskej súťaže v potencionálnej priemyselnej zóne, kde je súkromný investor viac - menej nanucovaný do kogenerácií a to nemusí tiež každému vyhovovať. Takže ja mám taký pocit, že toto nie je dokument, ktorý by bol v prospech občanov, nemyslím si, že to je dokument, ktorý zachováva slobodu trhu, zachováva práva, možnosti nakupovať, kde chce a je v prospech tepelnej lobby. Takže ja sa v tomto prípade, budem hlasovať proti takejto koncepcii. Chcem poukázať na to, že samotný dokument podľa usmernení ministerstva hospodárstva, ktoré spomínal predrečník postráda podľa čl. 2, 1.6. Spracovanie energetickej bilancie, jej analýza a spracovanie potenciálu úspor, poviem preto, to je preto, lebo sa nedá z dokumentu vyčleniť, ktorý typ modelu sme prijali. Či stagnačný, alebo progresívny. Absolútne absentuje čl. 2, rímske číslo II., Vyhodnotenie požiadaviek na realizáciu jednotlivých alternatív technického riešenia rozvoja sústav tepelných zariadení a už úplne chýba trojka Závery a doporučenia pre rozvoj tepelnej energetiky na území obce. Je tam doslova v poznámke uvedené: Obce sú povinné pri tvorbe svojej koncepcie dodržiavať ustanovenia zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže v znení neskorších predpisov. Čo dodať? Tuto sa nedá dať nejaký pozmeňujúci návrh, ja som povedal len argumenty prečo nebudem hlasovať za prijatie takéhoto dokumentu.“

RNDr. Mertan reagoval, že „... naozaj sa nebudem vyjadrovať k tomu spracovaniu ani ja nie som žiadny tepelný inžinier, aby som sa tu vedel k tomu všetkému vyjadriť. Poviem len pár

poznámok, čo som si stihol zaznačiť. Závery a doporučenia pre rozvoj tepelnej energetiky na území mesta sú obsahom kapitoly 3. Z hľadiska možných rizík, alebo nejakej obmedzovania hospodárskej súťaže je tu explicitná poznámka, touto koncepciou Mesto Trenčín neobmedzuje práva odberateľov tepla na odpájanie sa atď..., ani práva investorov pri schvaľovaní výstavby atď..., čiže táto informácia je tu explicitná a čo sa týka postupu mesta, neviem povedať k tomu nič, či to môže byť protiústavné. Možno to môže byť protiústavné, možno nie, to ja neviem, ale my, som o tom presvedčený, robíme podľa zákona. My máme overovať súlad so zákonom č. 657, to je úloha mesta. Mesto by sa s tým malo vyrovnávať. Ten útvar, ktorý je tam menovaný, útvar architektúry a stratégie by mal takéto stanoviská vydávať a podľa stavebného zákona Spoločný stavebný úrad ďalej postupovať. Ja naozaj, ak je ten zákon diskriminačný, alebo je nejaký, je to naozaj, už tá debata tu raz bola, je to asi otázka zákonodarcu, jeho ja neviem zámyslov alebo čohokoľvek iného. U nás v komisii táto problematika bola diskutovaná a tá zmena bola robená práve preto, aby tu nedochádzalo a aby nemohlo dôjsť k žiadnym pochybnostiam o tom, že my postupujeme prísne, len v duchu rámcov a postup definovaných zákonom. To je kľúčové, čo by som chcel povedať. Ja myslím, že toto je v poriadku, takýto názor mali viacerí, mali všetci členovia našej komisie, mali to aj členovia mestskej rady. Nevidím ani oprávnenie alebo teda opodstatnenie, aby sme hovorili, že sa s tým poslanci nemali možnosť oboznámiť. Neviem si predstaviť, v akom slova zmysle sa s tým nemali možnosť oboznámiť. Bolo to prerokované všade tam, kde to prerokované malo byť.“

Ing. Celler doplnil, že v mesiaci máj 2007 bol tento materiál distribuovaný každému poslancovi, nedá sa povedať, že by poslanci nemali možnosť zoznámiť sa s touto koncepciou. Celý materiál bol podrobne prerokovaný v mestskej rade, opakovane pripomienkovaný a všetky pripomienky boli zapracované tak, aby materiál nevyvolával dojem, že bude znevýhodnený prevádzkovateľ tepelného zdroja. Koncepcia v tej podobe ako je predložená obsahuje iba náležitosti, ktoré vyžaduje zákon.

Ing. Lifka fakticky poznamenal, že nespochybňuje zákon, ale predloženú koncepciu. „Implicitne ideme nad rámec stavebného zákona, kde sa ideme strkať niekomu do toho, či robí niečo ekonomicky, alebo neekonomicky.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 proti, 4 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo Koncepciu rozvoja Trenčína v oblasti tepelnej energetiky v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.159 /

K bodu 15. Návrh na menovanie nového odborníka z radov občanov do Finančnej a majetkovej komisie pri MsZ

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 15.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal hlasovania, 3 nehlasovali, schválilo zmenu uznesenia MsZ č. 32 A z 19.4.2007, ktorým boli menovaní odborníci do komisií MsZ takto:

1. berie na vedomie vzdanie sa členstva p. Evy Drhovej vo Finančnej a majetkovej komisii pri MsZ
2. menuje Ing. Katarínu Roderovú za člena – odborníka Finančnej a majetkovej komisie pri MsZ.

/Uznesenie č.160 /

K bodu 17. Informatívna správa k uzneseniu č. 119 zo zasadnutia MsZ v Trenčíne, konaného dňa 23.8.2007

Ing. Celle doplnil, že navrhované miesto pre umiestnenie pamätnej tabule je priechod budovy MsÚ v Trenčíne na Mierovom námestí smerom k mestskej veži.

Ing. Lifka sa vyjadril, že aj z hľadiska iniciátora prišla táto iniciatíva dosť neskoro po roku 1989. Navrhol, aby bol za člena komisie vymenovaný aj p. Ján Babič ako nezávislý poslanec, nakoľko v komisii sú len „straníci“. Spochybnil, či je vhodné pomenovanie komisie ako historickej, nakoľko podľa neho žiadny z členov nie je historik. Položil otázku „...koľko z týchto členov, však to sa vždycky v médiách pýtajú, v tom období bolo v strane. Hovorím v strane, nehovorím v komunistickej strane.“

Ing. Celler reagoval, že pri menovaní tejto komisie nezistoval túto skutočnosť. Nevidí problém v tom, aby sa p. Ján Babič stal členom tejto komisie.

PhDr. Kvasnička uviedol, že tento materiál nespĺňa celkom jeho predstavy najmä preto, že očakával vymenovanie komisie následne po prijatí uznesenia, najmä vo väzbe na blížiaci sa výročie. To bol hlavný dôvod jeho iniciatívy. Obáva sa, či uznesenie bude zrealizované do termínu 17.11.2007.

Predniesol návrh na doplnenie uznesenia nasledovne:

„Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne ako je napísané berie Informatívnu správu ... a ukladá prednostovi koordinovať ďalšie kroky komisie a exekutívy mesta tak, aby pamätná tabuľa mohla byť slávnostne odhalená v deň výročia novembra v roku 2007.“

MUDr. Pastva uviedol na margo pripomienky Ing. Lifku, že nikdy nebol členom žiadnej strany.

1.Hlasovanie o doplnení pôvodného uznesenia podľa návrhu PhDr. Kvasničku.

Text doplneného uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

3. berie na vedomie Informatívnu správu k uzneseniu č. 119 zo zasadnutia MsZ v Trenčíne, konaného dňa 23.8.2007.

4. ukladá prednostovi MsÚ v Trenčíne koordinovať ďalšie kroky historickej komisie exekutívy mesta tak, aby pamätná tabuľa mohla byť slávnostne odhalená v deň výročia novembrových udalostí v roku 2007.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za , 1 nehlasoval, schválilo návrh PhDr. Kvasničku.

2. Hlasovanie o uznesení ako o celku vrátane doplnenia jeho znenia podľa návrhu PhDr. Kvasničku.

Text uznesenia ako celku:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

1. schvaľuje zámer umiestniť na Mierovom námestí k 17. novembru 2007 pamätnú tabuľu pripomínajúcu miesto a význam udalostí zo 17. novembra 1989,

2. ukladá prednostovi MsÚ iniciovať historickú komisiu, ktorá posúdi všetky historicko-umelecké, architektonické a ďalšie náležitosti vedúce k realizácii tohto zámeru,

3. berie na vedomie Informatívnu správu k Uzneseniu č. 119 zo zasadnutia MsZ v Trenčíne, konaného dňa 23.8.20072,

4. ukladá prednostovi MsÚ v Trenčíne, koordinovať ďalšie kroky historickej komisie a exekutívy mesta tak, aby pamätná tabuľa mohla byť slávnostne odhalená v deň výročia novembrových udalostí v roku 2007.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo doplnenie Uznesenia č. 119 zo zasadnutia MsZ v Trenčíne, konaného dňa 23.8.2007 tak, že text uznesenia ako celku bude znieť:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

1. schvaľuje zámer umiestniť na Mierovom námestí k 17. novembru 2007 pamätnú tabuľu pripomínajúcu miesto a význam udalostí zo 17. novembra 1989,

2. ukladá prednostovi MsÚ iniciovať historickú komisiu, ktorá posúdi všetky historicko-umelecké, architektonické a ďalšie náležitosti vedúce k realizácii tohto zámeru,

3. berie na vedomie Informatívnu správu k Uzneseniu č. 119 zo zasadnutia MsZ v Trenčíne, konaného dňa 23.8.20072,

4. ukladá prednostovi MsÚ v Trenčíne, koordinovať ďalšie kroky historickej komisie a exekutívy mesta tak, aby pamätná tabuľa mohla byť slávnostne odhalená v deň výročia novembrových udalostí v roku 2007.

/Uznesenie č.161 /

K bodu 17. Úprava uznesenia č. 1 písm. c/ z MsZ v Trenčíne konaného dňa 21.12.2006

JUDr. Kanaba uviedol, že by sa rád dodatočne ospravedlnil PhDr. Kvasničkovi za informáciu prednesenú v úvode zasadnutia, týkajúcu sa vykonávania sobášnych obradov. Informáciu, ktorú predniesol získal z matriky a pravdepodobne nebola správna. Jeho pripomienka smerovala k „právnej čistote vecí“.

Položil otázku, či tí poslanci, ktorí v čase prijímania predmetného unesenia nemali záujem o vykonávanie sobášnych obradov, trvajú na svojom názore.

Ing. Celler reagoval, že zatiaľ žiadny s poslancov, ktorých sa týka predmetné uznesenie, nepožiadaval o zmenu.

Na základe uvedených faktov predkladateľ požiadaval o stiahnutie tohto bodu z rokovania Mestského zastupiteľstva v Trenčíne.

1. Hlasovanie o stiahnutí tohto bodu 17 z rokovania Mestského zastupiteľstva v Trenčíne.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, stiahlo na návrh predkladateľa bod 17 z rokovania.

K bodu 18. Interpelácie

P. Babič odovzdal interpelácie v písomnej podobe.

1. Interpeloval zástupcu primátora, aký je stav vybavenia petície zo dňa 4.5.2007, ktorú podali občania Ul. Jasná.

2. Interpeloval zástupcu primátora, aké je navrhované riešenie požiadavky koordinácie všetkých VMČ v otázke pripomienok zo dňa 4.5.2007.

3. Interpeloval zástupcu primátora, aby bol s podporou Mesta Trenčín vypracovaný projekt umiestnenia oznamovacej tabule pre účel propagácie kultúrnych, spoločenských a športových akcií.

4. Interpeloval prednostu MsÚ v Trenčíne ohľadom rozpisu nákladov na rekonštrukciu Centra seniorov /15.600 000,- Sk/, výpočtu tepla na m³ a rozpisu činností Centra seniorov.

5. Interpeloval primátora mesta ohľadom riešenia situácie s bezdomovcami v nastávajúcom zimnom období.

Ing. Lifka požiadaval primátora o písomnú informáciu, v ktorých dňoch podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení vykonával v plnom rozsahu všetky právomoci primátora zástupca primátora a ktoré úkony boli vtedy vykonané.

Mgr. Pavlík požiadal o informáciu, akým spôsobom a v akom rozsahu sa realizuje zmluva medzi Mestom Trenčín a evanjelickou cirkvou ohľadom cintorína, v ktorej ide o prenájom. Zároveň požiadal o možnosť nahliadnuť do zmluvy a dodatkov zmluvy o dielo na základe ktorej si Mesto Trenčín objednalo u firmy Dopravoprojekt a.s. spracovanie projektovej dokumentácie, ako aj o možnosť nahliadnuť do spomenutej projektovej dokumentácie.

Ing. Celler reagoval, že zmluvy sú k dispozícii a je možné do nich nahliadnuť rovnako ako aj do projektovej dokumentácie. Je potrebné dohodnúť termín, ku ktorému ich treba pripraviť, nejde o tajný materiál.

Čo sa týka prvej časti otázky, zmluva, ktorá bola pôvodne podpísaná, vzhľadom na rôzne nejasnosti bola zo strany mesta vypovedaná. Žiadny nový právny vzťah medzi Mestom Trenčín a touto cirkvou momentálne neexistuje. V novej zmluve, ktorej návrh mesto zaslalo cirkvi po vypovedaní pôvodnej zmluvy, sa nehovorilo o investíciách, ale o správe a údržbe. Tento návrh zmluvy mesto doposiaľ neviduje ako podpísaný zo strany cirkvi.

JUDr. Kanaba predniesol interpeláciu na základe požiadaviek občanov mestskej časti Stred, aby na Ul. Kollárova a Ul. Bernoláková bola riešená situácia s parkovacími priestormi. Na oboch uliciach sú odstavené autá, ktoré bránia majiteľom rodinných domov výjsť z garáží na hlavnú cestu. Na Ul. Piaristická je „zákazové“ dopravné značenie, čiže všetci, ktorí idú na prokuratúru, alebo do príľahlých firiem parkujú na spomenutých dvoch uliciach.

Problém bude zložitejší v zime, keď napadne sneh a ani odhŕňače sa tu nedostanú. Je potrebné apelovať na kompetentné orgány, aby tu bol zmenený systém značenia parkovacích priestorov a prehodnotené dopravné značenie, t.j. označiť ulicu ako jednosmernú, ale bez zákazu stáť, tak ako to je na Ul. Piaristická, alebo zmeniť značenie zákaz stáť na Piaristickej ul. a označiť ju ako jednosmernú ulicu, aby tu mohli stáť autá za sebou. Autá by potom mohli vychádzať pri novopostavenej reštaurácii pri semafóroch.

Ing. Celler sa vyjadril, že mesto žiadalo označenie Ul. Piaristická ako jednosmernej ulice, avšak dopravný inšpektorát toto zamietol. Je možné, že po rekonštrukcii ulíc 1. mája a Električná toto bude možné zrealizovať, bohužiaľ zatiaľ to možné nie je.

JUDr. Kanaba požiadal o znovuzavedenie dane za psov, nakoľko obyvatelia sú pobúrení chovaním niektorých majiteľov psov, ktorí venčia psov na miestach, ktoré na to nie sú určené napr. na parkoviskách, detských ihriskách, trávnatých plochách a pod. Navrhuje ročnú sadzbu dane napr. 1000,- Sk, aby si chovatelia psov uvedomili, že pokiaľ budú chcieť chovať psov, musia rešpektovať VZN. Ako príklad uviedol chodník medzi Ul. J. Zemana a železničnou traťou, kde v zimnom období je jediný vyšliapaný chodník a na tomto chodníku sú psie exkrementy, takže nie je možné tadiaľ prejsť. Táto situácia je badateľná už niekoľký rok a je neúnosná.

Ing. Celler reagoval, že nemá námietky proti zavedeniu dane za psov, ale obáva sa, že situácia sa znovuzavedením tejto dane výrazne nezmení.

JUDr. Kanaba na základe odvisielaného príspevku v televízii upozornil na nefunkčnosť kamerového systému v meste. V príspevku bol riešený prípad podvodníka, ktorého zachytila bezpečnostná kamera pri overovaní podpisu na notárskom úrade. Keby v tom čase fungoval kamerový systém v meste bolo by možné páchatel'a ľahšie identifikovať a urýchlilo by to postup vyšetrovania. Darmo máme kamerový systém, keď nie sú zaznamenávané udalosti.

Ing. Celler reagoval, že kamerový systém prebieha on – line, jeho úlohou je snímať aktuálne dianie v meste, aby bolo možné operatívne zasahovať zo strany MsP v Trenčíne. Nie je primárne určený na uchovávanie záznamov napríklad štrnásť dní spätne a na zaznamenávanie histórie. Záznam sa archivuje iba sedem dní.

JUDr. Kanaba požiadal o informácie ohľadom plánovanej výstavby bytového domu v lokalite detského ihriska na sídlisku Noviny. Ak je táto informácie, ktorú má aktuálna, potom by rád upozornil, že toto detské ihrisko je jediné v tejto lokalite. Kde sa budú potom deti hrať? Vie mesto o tom, že tu prebieha geodetické zameriavanie? Upozornil, že poslanci nemajú doposiaľ vydané poslanecké preukazy, čo komplikuje plnenie niektorých poslaneckých povinností napríklad, čo sa týka parkovania.

Ing. Celler uviedol, že v minulom období boli vydávané poslanecké preukazy a pokiaľ bude potrebné, budú vydané. Je to iba technická záležitosť. Zatiaľ na parkovanie slúži parkovacia karta.

P. Gavenda uviedol, že ako člen školskej rady ZŠ v Opatovej bol poverený interpelovať na dnešnom zasadnutí mestského zastupiteľstva vec ohľadom ZŠ v Opatovej. Nakoľko bol predmet jeho interpelácie už doriešený v rámci jeho rokovania na Útvare školstva a sociálnych vecí MsÚ v Trenčíne, nebude vznášať predmetnú interpeláciu.

Ing. Lifka uviedol, že nakoľko bolo v minulosti dohodnuté, že nebude na vznesené interpelácie odpovedané ústne priamo v rámci bodu Interpelácie, je potrebné sa dohodnúť, či to bude tak i naďalej. Podľa slov primátora na zasadnutiach v minulom roku „nikdy sa na interpelácie hneď neodpovedá“. Je potrebné, aby toto bolo konzistentné.

Ing. Celler uviedol, že ako predsedajúci má právo odpovedať na interpelácie priamo na zasadnutí s tým, že písomné znenie odpovedí na interpelácie je vždy doručené interpelujúcemu do 30 dní od zasadnutia mestského zastupiteľstva.

PaedDr. Beníček doplnil svoj názor k interpelácii JUDr. Kanabu ohľadom parkovania poslancov pri zasadnutiach.

Požiadal, či by nebolo možné nájsť nejaký systém pre zjednodušenie situácie s parkovaním pre poslancov pri príchode na rokovania komisií, alebo mestského zastupiteľstva. Dost' často sa on sám nachádza v časovej tiesni, kedy nie je možné nájsť vhodné miesto na parkovanie a potom je pre neho problematické dodržať začiatok zasadnutia.

Parkovacie preukazy, ktoré si poslanci zakúpili sú už zbytočné, pretože na miestach kde mohli tieto preukazy využívať, je priestor verejného parkoviska a odsledoval, že na Ul. Palackého od 8,00 h ráno je parkovacia plocha úplne zaplnená takmer celý deň.

Ing. Celler uviedol, že v súčasnosti nie je v meste taký parkovací priestor, kde by bolo možné natrvalo vyhradiť parkovacie miesta.

Na záver Ing. Branislav Celler, primátor mesta, poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Ing. Branislav C e l l e r
primátor
mesta Trenčín

Ing. František S Á D E C K Ý
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

Dňa:

Dňa:

O V E R O V A T E L I A :

JUDr. Ján K A N A B A , dňa

P. Martin B A R Č Á K , dňa

Zapísala: Bc. Viera Štefulová, dňa 31.10.2007

