

Z Á P I S N I C A

z 18. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 25. októbra na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril a viedol primátor mesta Ing. Jozef Žiška.

Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu 40 bolo prítomných 29 poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci:

**Ing. Pavol Jakubík, p. Jozef Bernáth, Ing. Miroslav Maxon, Mgr. Viktor Hlaváč,
Ing. Ján Bezák, Ing. Milan Topoli**

Za overovateľov zápisnice a uznesení určil poslancov:

PhDr. Mariána Kvasničku a p. Rastislava Machunku

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia určil poslancov:

Ing. Petra Klapitu a p. Tibora Migaša

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne 29 hlasmi za schválilo navrhnutých
overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov.**

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice.

Program:

1. Informatívna správa z kontroly plnenia uznesení MsZ
2. Interpelácie poslancov
3. Majetkové prevody
4. Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Trenčín za I. polrok 2001
5. Návrh VZN o miestnych poplatkoch
6. Návrh na prijatie daru – majetku na úseku vodovodov a kanalizácií do vlastníctva Mesta Trenčín
7. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ č. 163 zo dňa 26.10.2000 a na zvýšenie nepeňažného vkladu majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín na úseku vodovodov a kanalizácií do a.s. Trenčianske vodárne a kanalizácie
8. Návrh na bezodplatný prevod rozostavaných a dokončených stavieb na území bývalého

- OZ Západoslovenské vodárne a kanalizácie, š.p. do vlastníctva mesta
9. Návrh na zmenu Plánu technického zhodnotenia na úseku tepelného hospodárstva na rok 2001
 10. Výstavba inžinierskych sietí v lokalite Trenčín, JUH II a vstup do združenia
 11. Výstavba nájomných bytov v lokalite Trenčín, JUH II
 12. Nájomné byty – sociálne byty 16 b.j. na Kasárenskej ulici v Trenčíne
 13. Register stavieb Mesta Trenčín od roku 1998
 14. Návrh zabezpečovania kultúry v meste Trenčín a hlavného predmetu činnosti zlúčenej m.p.o.

Zmeny a doplnky do programu:

Ing. Žiška navrhol doplniť:

- do bodu 3 Majetkové prevody – bod 3S. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín – byty
- bod 15 - Podnet na podanie protestu prokurátora proti uzneseniam MsZ č. 107, 108, 198 – vyžiadanie stanoviska.

Ing. Celler navrhol stiahnuť z rokovania MsZ bod 11 - Výstavba nájomných bytov v lokalite Trenčín, JUH II, a to z nasledovných dôvodov. Na minulom zasadnutí MsZ bol tento materiál predkladaný súčasne s bodom, ktorý hovoril o zmene rozpočtu mesta na rok 2001, takýto materiál dnes nemáme, ale hlavne z dôvodu, že prípadné schválenie bytov v tomto termíne má priamy dopad na rozpočet mesta na rok 2002. Tento rozpočet ešte nie je schválený, prebieha jeho príprava a z toho dôvodu navrhuje, aby bol tento materiál predložený ako súčasť návrhu rozpočtu mesta na rok 2002, ktorý bude, ako predpokladá, prerokovaný na decembrovom MsZ.

Návrh Ing. Cellera – stiahnuť bod 11 a predložiť ho ako súčasť návrhu rozpočtu mesta na rok 2002 na decembrové zasadnutie MsZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 3 proti, 6 sa zdržali hlasovania, schválilo návrh Ing. Cellera.

Program podľa pozvánky vrátane návrhu na doplnenie bodu 3S a bodu 15.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 26 za a 3 sa zdržali hlasovania schválilo program zasadnutia podľa pozvánky vrátane doplnenia bodu 3S a bodu 15.

K bodu 1. Informatívna správa z kontroly plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Trenčíne

Ing. Gabriela Gajarská, hlavný kontrolór mesta, predložila materiál pod bodom 1.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 27 za a 1 sa zdržal hlasovania, zobralo na vedomie Informatívnu správu z kontrol plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Trenčíne.

K bodu 2. Interpelácie poslancov

P. Nebus odovzdal nasledovné interpelácie v písomnej forme, tieto sú opísané doslovne a upravené podľa jeho vystúpenia.

1. Najskôr k dvom mojím interpeláciám z ostatného zastupiteľstva:

- a) Vo veci poškodeného, ale z hľadiska, podčiarkujem, bezpečnostného i nefunkčného oplotenía frekventovanej železničnej trate na Hasičskej ulici v smere od Tatry, teda v centre Trenčína, kde hlavne mládež prechádza k rekreačným a športovým zariadeniam bez zábrany, som dostal odpoveď, z ktorej som sa dozvedel o návrhu na vysadenie kríkov, na ktoré nie sú peniaze, a to, že na likvidácii oplotenía sa budú ŽSR finančne podieľať, no a že vo veci sa nepokračovalo. Samozrejme s vysadením kríkov súhlasím, ale čo bude s oplotením, veď to nebolo na okrasu, ale pre bezpečnosť a hlavne detí, ktoré využívajú to, že tam časť oplotenía nie je.

Pýtam sa, kto rozhodol o zrušení tohoto bezpečnostného oplotenía a keď rozhodol, dajte mi písomne vedieť, kto? Ja som sa nepýtal ani na kríky, ani na to, ja som sa pýtal na to, že to bezpečnostné oplotenie tam chýba a povedal som aj prečo. Dozvedel som sa niečo úplne iné, ale to hlavné som sa z tej odpovede nedozvedel.

- b) Vybudovanie jednoduchého chodníka (to, čo tam teraz je, na jar zoberie voda) pod železničným mostíkom v mestskej časti Opatová na Mlynskej ulici – v podstate jediný prechod z Opatovej (ešte cez družstvo sa dá prejsť) alebo do Opatovej od strany Váhu ! Celá dedina je vlastne tou železničnou stanicou od celej tej strany Váhu odrezaná. Tento železničný mostík je pôvodne vybudovaný pre pretekajúci Opatovský potok a po väčšinu roka je v ňom voda, pre ktorú sa potom prechádza cez železničnú trať a tá je v týchto miestach na prechádzanie pre oblúk a rýchlosť vlakov veľmi nebezpečná.

Tak si predstavte, prvé rokovanie bolo 11.6.1993 aj s podrobnou zápisnicou, ako to urobiť – prikladám a odvtedy boli tieto dôvody: veľká voda – ak bude leto a menšia voda, urobíme vyčistenie dolného úseku potoka za traťou – ak vyčistia, urobíme rozpočet – ak budú peniaze, urobíme a teraz, keď sa už tieto dôvody pomínuli a písomne to 19.8.1999 prisľúbil p. viceprimátor, sa dozvieme, citujem:

„Budovanie chodníka po pravej strane by si vyžiadalo vybudovanie premostenia pravobrežného prítoku“, no, a to je zas aká novota? Veď donedávna a roky predtým tam to premostenie (drevený mostík pre chodcov) stále i bolo.

Mestské lesy tak zložito napísané „premostenie pravobrežného prítoku“ urobia za dva dni. Mimochodom, tam žiadny pravobrežný prítok nie je – staré koryto do mlyna, dávno vodu nevidelo a premostenie sa dá urobiť i mimo toto suché korytko! Veď nejde o nič, čo sa predtým nevedelo. A prečo ste ma, prosím, neprizvali k tej nedávnej prehliadke na mieste?

Konštatujem, jednoducho to tu tak chodí, Vy (výkonní úradníci – česť výnimkám, MsÚ, MHT, ja neviem?) nechcete a hotovo, najskôr máte miliónové záujmy – potom záujmy, za ktorými stojí silný podnikateľ alebo kamarát – potom poslanci, ktorí majú moc odvolávať, potom to, čo sami sľúbite v rámci svojej „predvolebnej vychvaľovačky“ a až potom, ak ostane čas, príde na rad aj to, čo chcú a potrebujú (v tomto prípade ide aj o bezpečnosť) obyčajní občania alebo poslanec, ktorému chýba vyššie spomenutá moc odvolávať. Tým posledne spomenutým sľúbite – chvíľu dajú pokoj a možno zabudnú, alebo mávnu rukou! Od roku 1993, keď to zrátam, koľkokrát sme tam stáli – 4 -5 krát a viem to doložiť aj papiermi.

Prehlasujem, že dnešným dňom už nechcem žiadnu písomnú odpoveď, ktorú by malo písať MHT, za tohoto personálneho obsadenia MHT – ak niečo budem chcieť, tak

musím ísť za viceprimátorom – a ak ten bude chcieť, tak to má nádej. Nevychádzam len z tejto v podstate banálnej veci, mám s MHT aj iné skúsenosti.

Napr. objedná sa (MHT) „Projekt stavby“ s názvom „Rekonštrukcia rozvodu miestneho rozhlasu Opatová“ z 03/2001 od autorizovaného projektanta s vyprojektovaným celkovým nákladom stavby za 2.365.730,- Sk.

Predpokladám, že sa za vypracovanú dokumentáciu aj zaplatí, ale, ak sa objedná a zaplatí, tak prečo sa podľa nej aj nerealizuje? Ak nie sú peniaze, prečo sa projektuje a ak je peňazí na realizáciu menej, tak prečo sa nerealizuje len určitá časť? Ale potom podľa už vypracovanej PD a kvalitne! A prečo sa tak, ako to bolo aspoň za čias p. primátora Reháka samozrejmosťou, neprizývajú k odovzdávaniu takýchto diel aj poslanci z príslušného volebného obvodu? Aspoň prizvať, kto môže, príde a ak nepríde, je to jeho vec. Ako to teda funguje – zjednoduším to: sám (mestská organizácia) si objedná projekt, sám si zrealizujem, sám si skontrolujem, sám si odovzdám (komu – možno niekomu, ale bez dokladu?), sám vyfakturujem a sám budem za mestské peniaze chodiť neustále opravovať? No toto je systém, ktorý by bolo načase zmeniť. Ak nemám pravdu, odpovedzte mi. Určite mám pravdu a nielen na tomto príklade by som to vedel demonštrovať.

Mám zlý pocit, netvrdím to na 100%, vychádzam z informácií, ktoré mám, ale sa mi zdá, že sa ani tu neriešia problémy, mám skôr pocit, že riešime osoby. Neviem, či v prípade, ak by p. riaditeľ Integro neodchádzal do dôchodku, by išli veci tak, ako idú.

Pri tejto interpelácii si tu poviem svoj názor – ak by som niečo mal označiť za najmenej fungujúce – prezamestnané – finančne neefektívne – nekontrolovateľné a neprehľadné, tak by to bolo naše MHT, a preto celkom nerozumiem, ak lepšie fungujúcej organizácii (INTEGRO) odhlasujeme zánik a nástupníckou organizáciou sa od 1.1.2002 stane MHT – takto je to v uznesení MsZ z 28.6.2001.

Prečo to hovorím tu v interpeláciách – nuž preto, lebo pre mňa je to už jedna z posledných možností, kde okrem vypočutia sa to musí aj do slova zapísať.

2. Nové interpelácie – sú len na vyriešenie, alebo na zamyslenie, nežiadam ani nechcem písomnú odpoveď, nemám záujem o toto úradníčenie:
 - všimnite si trčiace hrady bývalého lešenia z fasády domu č. 89/9 na Palackého ulici a na nich položenú hrubú dosku, dúfam, že je pribitá, už možno i 2 roky – a to všetko vo výške cca 10 m nad frekventovaným chodníkom nad hlavami chodcov – nikto z kompetentných si to v centre krajského mesta nevšimol?
 - povedali mi svadobníci, opýtaj sa – je pekná svadobná sála (u nás na MsÚ), snaživí ochotní ľudia z nášho ZPOZ, všetko dobré – ale, nemohli by zaspievať po slovensky? Nemáme naše vhodné pesničky k takému obradu, ako je svadba? Alebo sa opýtať, chcete tak, alebo tak, alebo vám milí svadobníci je jedno a podľa toho sa zariadiť? Alebo byť svetoví znamená zabudnúť na svoje?
 - všimnite si, ako sa na štvorprúdovej ceste hneď za križovatkou pri benzínovej stanici ARAL na Hasičskej ceste (s odbočovacím pruhom k poliklinike v smere od mosta) pravidelne počas špičiek (napr. ráno 6,50 h), cez dvojitú plnú čiaru točia o 180 stupňov „vychytralí šoféri“ (už roky) buď z ARAL-u alebo z autobusovej niky a práve v okamihu, keď tí „sprostejší“ v dlhom rade poctivo čakajúci na to, až z protismeru od Biskupíc nič nepôjde, chcú odbočiť, a vtedy musia dať prednosť práve tomu vychytralému, čo sa tam bezohľadne a bez strachu z postihu práve otočil, aby v tom dlhom odbočovacom prúde čakať nemusel. Ak by niekto potreboval doklad o dopravnej nehode práve z tohoto dôvodu so škodou minimálne nad 100.000,- Sk - môžem poskytnúť.
 - dávam do pozornosti – máme požiarne rozvody vody v meste, teda tam, kde bol vybudovaný, aj v poriadku? Ak by sa niečo, nedaj Bože, stalo. Možné je však aj to, že je

už iný lacnejší a lepší spôsob na zabezpečenie vody pri požiari, ako sú hydranty na cestách a požiarne predpisy to už nežiadajú? Pripúšťam tú možnosť.

Minimálne v našej mestskej časti je podľa občana, ktorý nemal odvahu na vec sa spýtať kompetentných, v zlom stave. A preto sa na jeho požiadanie pýtam ja. Ak je v poriadku, nepotrebujem odpoveď, ak nie je, zabezpečte, ale prosím nepíšte mi a prosím úradníkov, aby pri riešení svojich samozrejmych povinností nepísali dotknutým organizáciám asi takto „... vznesená interpelácia nespadá do kompetencie riešenia MsÚ, a preto Vás žiadame o zaujatie stanoviska so žiadosťou, aby ste písomné stanovisko zaslali do 15 dní odo dňa doručenia priamo na adresu poslanca a v kópii na MsÚ“ koniec citátu – takýto príkaz odíde z MsÚ pre vysoko postaveného funkcionára s tým, že sa mu tam napíše – „žiadame Vás do 15 dní odpovedzte poslancovi, lebo to nie je v našej kompetencii, to, čo ja v interpelácii poviem“, takúto prílohu p. primátor, viceprimátor, p. prednostka Vám tu teraz priložím, nie je jedna. Alebo je ešte aj iný spôsob – predvolať občana na MsÚ a potom mu povieme, napr.: „viete, ja by som vás ani nepredvolával, ale máte tam poslanca ... a ten sa sťažuje, že na cestách ostali rozkopávky, no a ja musím“. Nečudujem sa poslancom, čo ostali ticho a radšej nič nekontrolujú a nekritizujú.

3. Dostali sme, predpokladám, že všetci poslanci, do svojich otvorených priechov v podateľni nášho MsÚ písomný, dosť konfliktný materiál s použitím dosť nevyberaných a podľa mňa i nevhodných slov. A okrem všeobecných obvinení aj invetív sú tam písomne doložené aj niektoré, na pohľad konkrétne obvinenia od podpísaného Dr. Vojtecha Keszeliho zo Šale na osobu konateľa našej mestskej televízie Trenčín, Ing. P. Hlucháňa. Nevyzývam a ani nežiadam, ale predpokladám, že Ing. P. Hlucháň predmetné materiály už má a o celej veci vie, myslím si, že ku konkrétnym obvineniam, alebo konštatovaniam v týchto nám „verejne“ rozdaných písomných materiáloch, by mal zaujať svoje stanovisko a nám ho dať tiež na vedomie. Rovnakou cestou, ako sme obvinenia na jeho adresu dostali my. Nie som v spore osobne nijakým spôsobom zainteresovaný. Nereagovať by sa mohlo zdať ako súhlas.

Ing. Klapita:

Na zasadnutiach VMČ sa už dlhšiu dobu opakuje situácia, že VMČ nie je uznášaniaschopný, lebo sa nezúčastní nadpolovičná väčšina poslancov. Vážne žiadosti občanov, ku ktorým sa majú zaujímať stanoviská VMČ sa vlastne nedajú prijať, pretože Rokovací poriadok VMČ v článku 5 ods. 2 hovorí: „VMČ môže prijímať uznesenia a stanoviská, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých jeho členov“. Týmto vlastne odďaľujeme požiadavky občanov o odkúpenie, nájom a pod. v zmysle rokovacieho poriadku, kde je uvedené, k čomu prijíma VMČ stanoviská a uznesenia, odkladáme koľkokrát aj o 3 mesiace, pretože, keď to mesiac pred zastupiteľstvom neschválime, tak sa to až do budúceho zastupiteľstva môže dostať. Nie je to najšťastnejšie riešenie, a preto by som navrhol, aby sa doplnil Rokovací poriadok VMČ tak, že v článku 5 sa medzi ods. 2 a 3 vloží: „Ak sa do 30 minút nezíde nadpolovičná väčšina všetkých jeho členov, VMČ môže prijímať stanoviská.“ Uznesenia nie, tie sú k vážnejším veciam, ako je územný plán a pod.

Samozrejme, dnes k tomuto návrhu nemôžeme prijímať uznesenie, ale by som žiadal, aby bol pripravený k budúcemu zastupiteľstvu Návrh na doplnenie článku 5 Rokovacieho poriadku VMČ.

Takéto podobné veci sa opakujú i na zasadnutiach komisií, ale tam je táto vec troška zložitejšia.

Ing. Žiška súhlasil s Ing. Klapitom, táto situácia sa opakuje najmä v poslednom roku a blokuje rozhodovací proces. Pripravíme cestou gremiálnej porady na rokovanie MsR

materiál, aby bol legislatívne očistený a predložíme na schválenie MsZ, pevne verím, že v decembri bude môcť MsZ tento materiál prijať, aby sme otvorili tento proces a zdynamizovali, pretože skutočne potom veľa materiálov nie je možné prijať a dať na rokovanie MsZ.

P. Dobiáš:

Mám dve otázky:

1. Prečo nie je na zasadnutí MsZ prítomný človek, ktorý je poverený vedením mestskej polície? (poslanci upozornili, že Ing. Siebert sedí na balkóne, p. Dobiáš sa ospravedlnil, ale miesto náčelníka bývalo dolu v zasadacej miestnosti)
2. Druhá otázka sa týka využívania detského ihriska, VMČ k tomuto zaujal stanovisko – súhlasil s užívaním pozemku a tiež odbor ŽP, a to za istých podmienok. Tieto podmienky, ako som bol informovaný, neboli.
Pýtam sa, či nestačilo túto vec riešiť listom, či bolo nutné siahnuť k riešeniu – poslať hliadku MsP za pánom Hierwegom. Pýtam sa, či je to obvyklý postup.

Ing. Žiška poďakoval p. Dobiášovi a informoval, že osobne na jeho úrovni so zastupujúcim náčelníkom sa k tomuto prípadu vrátia, pretože teraz na to nevie odpovedať.

MUDr. Žitňan:

Nedá mi, aby som nezareagoval na niektoré veci, ktoré sa týkajú životného prostredia a poriadku v meste.

- 1) Srdečná vďaka za to, že MHT inštalovalo veľkoobjemové kontajnery (VOK) na niektorých miestach, aby sa občania mohli zbaviť odpadu. VOK-y boli naplnené a odvázané, lenže posledný odvoz, ktorý bol pred týždňom, skončil tým, že okolo toho posledného zostali matrace, televízory, vrecia s odpadom atď. a už nikto nemal povinnosti toto nejakým spôsobom zhrabať a upratať. Pôvodne som to chcel povedať na VMČ, ale dotýka sa to, ako som si zisťoval, aj iných častí mesta, a preto to hovorím tu. Aby sme nepokazili dobrý dojem, tak po poslednom odvoze by mala byť čata, ktorá by to upratala. Ide o roh ulíc Cintorínskej a Soblahovskej, roh ulíc Soblahovskej a Krátkej, na Dolnom Šianci, ale tam je to aspoň schované, je to tiež pri cintoríne v Kubre a na niektorých iných miestach. Takže to by som prosil, aby po skončení tejto akcie boli odvezené aj zbytky, ktoré spadli z VOK-ov, ale sa tam už nemohli umiestniť, aby to bolo čisté a každý to bude kvitovať.
- 2) Blíži sa deň Pamiatky zosnulých a ľudia teraz budú vo veľkom čistiť hroby, kosiť, vynášať, za celý rok tam niektorí neboli. Bolo by vhodné inštalovať teraz takéto VOK-y pri cintorínoch, ale snáď už v deň toho sviatku, aby boli odpratvané a vyčistené. Takže, na to, aby sa nezabudlo. Kvitujem, že na centrálnom cintoríne boli aspoň trochu vykosené zatrávnené chodníky, ktoré kedysi boli štrkové, dnes tam už vyrástla burina, boli pokosené a pohrabané, takže to kvitujem a prosím, aby sa tomu venovala pozornosť, pretože aj to reprezentuje naše mesto, i keď komisiu ŽP nemáme, ten príviesok ku komisii dopravy nemá možnosť s tým až tak sa dostávať do programu, tak to musím nahrádzať takýmto spôsobom.

P. Babič:

- 1) Dovoľte mi v prvom rade poďakovať mestu Trenčín a Vám pani poslankyne, páni poslanci, za pomoc pri organizovaní Trenčianskeho jazzového festivalu. Trenčiansky jazzový festival skončil úspechom pri prezentácii a reprezentácii nášho mesta. Dnes už môžeme povedať, že Trenčiansky jazzový festival je najväčšie jazzové podujatie na Slovensku, za čo Vám, za Vašu účasť a podporu, úprimne ďakujem.

- 2) Aj na VMČ sme niekoľkokrát riešili, snažili sa riešiť, bola dokonca aj taká tendencia, že toto riešenie nadobudne nejakého výsledku. Dňa 17.2. sme boli na inkriminovanom mieste na hrádzi potoka Tepličky v m.č. Sever a dohodli sme sa, resp. kompetentní prisľúbili riešenie situácie dopravy a premávky na tomto úseku. Niekedy v máji sa vykopalí dokonca otvory hlboké a nebezpečné, po tri otvory na dvoch stranách príjazdu na túto hrádzu, ktoré celé leto ohrozovali tak chodcov, ako aj cyklistov a po asi štyroch mesiacoch sa tieto otvory zasa zacelili a zaasfaltovali. Dostal som odpoveď na moju interpeláciu asi v tom zmysle, že toto riešenie bolo rozhodnuté z toho dôvodu, že sa opäť nevytvoril priestor, alebo možnosti príjazdu ku garážam zo Žilinskej cesty. Ja si myslím, že tou dohodou z februára bolo plánované aj to, že sa k týmto garážam bude jazdiť od Žilinskej cesty, pričom to predpokladá rozšírenie chodníka o 1 m pre prejazd vozidiel. Občania sa naozaj sťažujú a najmä, keď o 7,20 h, kedy je táto hrádz plná detí, preletí jedným smerom a druhým smerom auto.
- 3) V tejto súvislosti som mal požiadavku aj na MsP, aby riešila problém neosvetlených cyklistov, hlavne večer, stmievať sa začína o 17.10 h a cyklisti, ktorí dnes na vyšperkovaných velocipédoch dosahujú rýchlosť cca 30 km/h, sú naozaj nebezpeční pre deti, ľudí aj psov. Poprosil by som, aby MsP v tejto veci zakročila a podala správu o počte riešených prípadov.
- 4) Oproti zimnému štadiónu vznikol les dopravných značiek, dostal som tiež odpoveď, že toto je na riešenie plynulosti cestnej premávky, zvýšenie počtu parkovacích miest, neviem, ako si to mám predstaviť, ako sa zvýšia počty parkovacích miest, ale pri výjazde z parkoviska pred Kotvou sú tri dopravné značky – prikázaný smer jazdy, zákaz vjazdu a daj prednosť v jazde. Aj tak sa nedodržia, ľudia jazdia tak, ako sa jazdilo predtým. Nevie, či práve toto riešenie je to najvhodnejšie a hovorím to z toho dôvodu, že na Clementisovej ulici som žiadal pred pol rokom osadiť značku – zákaz vjazdu na chodník, kde sa parkuje alebo stojí s autami a bolo mi povedané, že to je drahé. Takže jedna značka tu nie a tri značky tam áno. Prosím umiestniť značku zákaz vjazdu na chodník na Clementisovej ulici.
- 5) Verejné osvetlenie nech radšej nesvieti od 03.00 – 04.00 h, ako nemá svietiť ráno o 7.00 h, keď ide mnoho ľudí do práce a je tma. Aj dnes sa ľudia brodili cez kaluže, našťastie tie jamy na hrádzi sú už zasypané. Poprosil by som aj toto zohľadniť, zapínanie a vypínanie verejného osvetlenia je potrebné robiť podľa toho, ako sa stmieva alebo rozodnieva.

Ing. Majerík:

- 1) Prvá moja interpelácia sa týka riaditeľa MHT, m.p.o. Nakoľko som tieto svoje interpelácie už predniesol na VMČ JUH, tak sa uskutočnili iba dve, takže chcem pripomenúť, že i keď sa odstránila rekonštrukcia kanála a dokončenie prepadliska na ul. gen. Svobodu na slepej ceste, je treba ešte dokončiť aj komunikáciu, ktorá je narušená, trčia z nej drôty a nepôsobí to ani z hľadiska bezpečnostného, ani estetického.
- 2) Druhá moja interpelácia už takisto odznela na komisii spoločenských vzťahov a regionálneho rozvoja, kde som sa pýtal a nedostal som odpoveď, na vyjadrenie hlavného architekta k umiestneniu veľkoplošných reklám na upútavky športových a kultúrnych akcií. V súčasnej dobe existuje taký stav, že po križovatkách sú umiestnené upútavky, myslím si, že aj z hľadiska bezpečnostného toto nevyhovuje, nechcem hovoriť, či je to protizákonné, pretože zákon hovorí jasne, takže preto by som chcel vedieť stanovisko hlavného architekta, kde by sa takéto veľkoplošné reklamy dali umiestniť.

P. Fabová:

Dovoľte mi, aby som rozšírila interpeláciu p. Dobiáša ohľadne detského ihriska v Kubre, vo veci ktorého interpeloval. VMČ bol ešte v mesiaci jún oboznámený, nie so žiadosťou, ale p. Hierweg im oznámil, že zriadil detské ihrisko na parcele tej a tej. Na základe toho sme ho vyzvali, aby doložil súhlas majiteľa susednej nehnuteľnosti a majiteľa pozemku. Tiež odbor ŽP ho vyzval, aby doložil aj súhlas architektov k stavbe detského ihriska a súhlas hygienika. Toto nepredložil, takže na základe toho VMČ v mesiaci august dal nesúhlasné stanovisko k zriadeniu detského ihriska. Následne potom bol p. Hierweg vyzvaný odborom ŽP, aby stavbu odstránil. Na osvetlenie, stavba pozostávala z dvoch lavičiek a pneumatík zavesených na starej vrbe. Toto p. Hierweg neurobil a MsP v tomto len plnila svoju úlohu, že ho osobne vyzvala, aby túto stavbu odstránil.

P. Michalčík:

- 1) V prvom rade by som chcel upozorniť na dôležitú skutočnosť, že sa zrealizovala stavba semaforu prechodu pre chodcov na Štefánikovej ulici. Táto fungovala jeden, alebo dva dni a od toho času, ako bola sprevádzkovaná, vôbec nefunguje, je stále vypnutá. Ja by som strašne rád vedel, a občania sa pýtajú, hlavne starší občania, ktorí potrebujú prechádzať cez štvorprúdovú komunikáciu a nemôžu prejsť, pretože tam je pomerne veľká rýchlosť vozidiel, kedy bude spustená a bude každodenne spustená., nie jeden alebo dva dni do mesiaca. Keď sa tam investícia dala, tak nech to funguje. Veď tam je veľa starších občanov, ktorí sú aj nad 60 a potrebujú prejsť cez štvorprúdovú komunikáciu a nemôžu prejsť, musia čakať 10 – 15 minút, než sa vôbec dostanú cez túto komunikáciu.
- 2) Minule som mal interpeláciu ohľadne firmy Fompex. Poďakoval by som redaktorovi Trenčianskych novín, ktorý nie celkom podľa tlačového zákona uverejnil moju žiadosť – opravu, kde som bol ja osobne diskriminovaný za mylné informácie, že tá firma Fompex existuje v Konštrukte, čo vôbec nie je pravda, táto existovala vo firme Trens, takže to sa napravilo. Poďakoval by som za to, že to napravili.
- 3) Ja som mal požiadavku na odbor ŽP MsÚ, aby mi dali odpoveď, že prečo táto firma, ktorá mala skončiť 31.3.2001, neskončila tú činnosť a pokračovala ďalej. Vtedy som dostal odpoveď, že mala ešte predĺženú platnosť Štátneho okresného hygienika, ale teraz dostal odpoveď, že túto činnosť nedostali predĺženú. Takže by som žiadal, aké budú sankcie voči tejto firme, ktorá neoprávnene znečisťovala prostredie obyvateľom v tejto časti. Ak firma nedostala povolenie, tak by mala byť sankcionovaná a mali by sankcionovať Štátneho okresného hygienika.
- 4) Mal by som ďalšiu vec na prednostku alebo lepšie povedané na hlavnú kontrolórku, že my nedostávame odpovede na interpelácie z VMČ. Ja som nedostal odpoveď na interpelácie už 4 mesiace od MsÚ. Žiadal by som, aby sa stala náprava, aby tieto odpovede na interpelácie poslancov, ktorí žiadajú a zastupujú občanov a občania to žiadajú, aby im tieto odpovede boli zasielané, aby sme my mohli odborne informovať občanov, ako dopadli tieto veci.

P. Babič:

Ja by som chcel poďakovať mestskému úradu za organizovanie a uskutočňovanie Dňa otvorených dverí. Zhodou okolností s kolegom Bezákom sme zostali v týchto priestoroch so žiakmi z trenčianskych škôl. Bol som príjemne prekvapený tým, aké problémy tieto deti zaujímajú, aké erudované otázky kladú a utvrdil som sa v tom, že práca poslanca je monitorovaná už týmito žiakmi, ktorí sa zaujímajú o občiansky život a život v meste. Ďakujem ešte raz mestskému úradu.

Ing. Bebjak:

Mám podnet od občanov z Bezručovej ulice. Požadujú osadenie značky - zákaz zastavenia na ľavej strane vozovky prípadne s dodatkovou tabuľkou – odťah vozidiel, pretože študenti zo City University naďuvoko parkujú na tej strane pred hlavným vchodom a blokujú prejazd školského autobusu a dopravnej obsluhu. Susedné ulice sú schopné absorbovať tieto vozidlá.

K bodu 3A. Návrh na odpredaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

JUDr. Ľudmila Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 3A.

Ide o:

1. odpredaj nehnuteľnosti – pozemku nachádzajúceho sa na sídlisku Nad tehelňou, v k.ú. Trenčín, parc.č. 2108/128 ostatná plocha o výmere 40 m² a novoutvorená parc.č. 2108/676 ostatná plocha o výmere 74 m², odčlenená GP č. 31041833-063-01 zo dňa 27.07.2001 z parc.č. 2108/125 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre **Ing. Pavla Tomášeka a manž. Jarmilu, rod. Galkovú**, za účelom skompletizovania pozemku, za cenu 250,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje28.500,- Sk

2. odpredaj nehnuteľnosti – pozemku nachádzajúceho sa na sídlisku Nad tehelňou, v k.ú. Trenčín, parc.č. 2108/123 ostatná plocha o výmere 47 m² a novoutvorená parc.č. 2108/675 ostatná plocha o výmere 65 m², odčlenená GP č. 31041833-063-01 zo dňa 27.07.2001 z parc.č. 2108/125 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre **Ernesta Križana a manž. Soňu, rod. Mondokovú**, za účelom skompletizovania pozemku, za cenu 250,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje28.000,- Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne 27 hlasmi za schválilo:

1. odpredaj nehnuteľnosti – pozemku nachádzajúceho sa na sídlisku Nad tehelňou, v k.ú. Trenčín, parc.č. 2108/128 ostatná plocha o výmere 40 m² a novoutvorená parc.č. 2108/676 ostatná plocha o výmere 74 m², odčlenená GP č. 31041833-063-01 zo dňa 27.07.2001 z parc.č. 2108/125 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre Ing. Pavla Tomášeka a manž. Jarmilu, rod. Galkovú, v zmysle predloženého návrhu,
2. odpredaj nehnuteľnosti – pozemku nachádzajúceho sa na sídlisku Nad tehelňou, v k.ú. Trenčín, parc.č. 2108/123 ostatná plocha o výmere 47 m² a novoutvorená parc.č. 2108/675 ostatná plocha o výmere 65 m², odčlenená GP č. 31041833-063-01 zo dňa 27.07.2001 z parc.č. 2108/125 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre Ernesta Križana a manž. Soňu, rod. Mondokovú, v zmysle predloženého návrhu.

Uznesenie č. 146

K bodu 3B. Návrh na odpredaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

JUDr. Ľudmila Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 3B.

Ide o:

odpredaj nehnuteľnosti – pozemku nachádzajúceho sa na sídlisku Nad tehelňou, parc.č. 2108/291 zastavaná plocha o výmere 115 m², v k.ú. Trenčín, pre **Ľudmilu Mrázikovou rod. Ševčenkóvú**, za účelom skompletizovania pozemku, za cenu 250,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje28.750,- Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne 28 hlasmi za schválilo odpredaj nehnuteľnosti – pozemku nachádzajúceho sa na sídlisku Nad tehelňou, parc.č. 2108/291 zastavaná plocha o výmere 115 m², v k.ú. Trenčín, pre Ľudmilu Mrázikovou rod. Ševčenkóvú, v zmysle predloženého návrhu.

Uznesenie č. 147

K bodu 3C. Návrh na odpredaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

JUDr. Ľudmila Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 3C.

Ide o:

1/ odpredaj nehnuteľnosti – pozemku na ul. Záhumenskej, v k.ú. Trenčianske Biskupice, parc.č. 321/16 zastavané plochy (pozemok pod bytovkou so súp.č. 1991) o výmere 239 m² a novovytvorená parc.č. 321/71 zastavaná plocha o výmere 872 m² (príľahlý pozemok), vytvorená GP č. 31321704-500/2000 zo dňa 10.10.2000, z parc.č. 321/14 zastavaná plocha, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre **Petra Červeňana a manž. Ingrid**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania príľahlého pozemku a pozemku pod bytovkou, podľa § 18a ods.3 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, za kúpnu cenu 3,50 Sk/m² v zmysle vyhlášky MF SR č. 465/1991 Zb. v znení neskorších predpisov nasledovne:

podiel 70/369-in na parc.č. 321/16 45,34 m²

na parc.č. 321/71 165,42 m²

Celková kúpna cena zaokrúhlene 738,- Sk

-

2/ odpredaj nehnuteľnosti – pozemku na ul. Záhumenskej, v k.ú. Trenčianske Biskupice, parc.č. 321/16 zastavané plochy (pozemok pod bytovkou so súp.č. 1991) o výmere 239 m² a novovytvorená parc.č. 321/71 zastavaná plocha o výmere 872 m² (príľahlý pozemok), vytvorená GP č. 31321704-500/2000 zo dňa 10.10.2000, z parc.č. 321/14 zastavaná plocha, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre **Ing. Miroslava Žilku**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania príľahlého pozemku a pozemku pod bytovkou, podľa § 18a ods.3 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, za

kúpnu cenu 3,50 Sk/m² v zmysle vyhlášky MF SR č. 465/1991 Zb. v znení neskorších predpisov nasledovne:

podiel 44/369-in na parc.č. 321/16 28,5 m²
na parc.č. 321/71 103,97 m²

Celková kúpna cena zaokrúhlene 464,- Sk

3/ odpredaj nehnuteľnosti – pozemku na ul. Záhumenskej, v k.ú. Trenčianske Biskupice, parc.č. 321/16 zastavané plochy (pozemok pod bytovkou so súp.č. 1991) o výmere 239 m² a novovytvorená parc.č. 321/71 zastavaná plocha o výmere 872 m² (príľahlý pozemok), vytvorená GP č. 31321704-500/2000 zo dňa 10.10.2000, z parc.č. 321/14 zastavaná plocha, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre **Jozefa Košíka a manž. Emíliu**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania príľahlého pozemku a pozemku pod bytovkou, podľa § 18a ods.3 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, za kúpnu cenu

3,50 Sk/m² v zmysle vyhlášky MF SR č. 465/1991 Zb. v znení neskorších predpisov nasledovne:

podiel 70/369-in na parc.č. 321/16 45,34 m²
na parc.č. 321/71 165,42 m²

Celková kúpna cena zaokrúhlene 738,- Sk

4/ odpredaj nehnuteľnosti – pozemku na ul. Záhumenskej, v k.ú. Trenčianske Biskupice, parc.č. 321/16 zastavané plochy (pozemok pod bytovkou so súp.č. 1991) o výmere 239 m² a novovytvorená parc.č. 321/71 zastavaná plocha o výmere 872 m² (príľahlý pozemok), vytvorená GP č. 31321704-500/2000 zo dňa 10.10.2000, z parc.č. 321/14 zastavaná plocha, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre **Pavla Hurtíka a manž. Máriu**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania príľahlého pozemku a pozemku pod bytovkou, podľa § 18a ods.3 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, za kúpnu cenu 3,50 Sk/m² v zmysle vyhlášky MF SR č. 465/1991 Zb. v znení neskorších predpisov nasledovne:

podiel 70/369-in na parc.č. 321/16 45,34 m²
na parc.č. 321/71 165,42 m²

Celková kúpna cena zaokrúhlene 738,- Sk

5/ odpredaj nehnuteľnosti – pozemku na ul. Záhumenskej, v k.ú. Trenčianske Biskupice, parc.č. 321/16 zastavané plochy (pozemok pod bytovkou so súp.č. 1991) o výmere 239 m² a novovytvorená parc.č. 321/71 zastavaná plocha o výmere 872 m² (príľahlý pozemok), vytvorená GP č. 31321704-500/2000 zo dňa 10.10.2000, z parc.č. 321/14 zastavaná plocha, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre **Ing. Jána Kusého a manž. Margitu**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania príľahlého pozemku a pozemku pod bytovkou, podľa § 18a ods.3 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, za kúpnu cenu 3,50 Sk/m² v zmysle vyhlášky MF SR č. 465/1991 Zb. v znení neskorších predpisov nasledovne:

podiel 44/369-in na parc.č. 321/16	28,5 m ²	
na parc.č. 321/71	103,97 m ²	
Celková kúpna cena zaokrúhlene		464,- Sk

6/ odpredaj nehnuteľnosti – pozemku na ul. Záhumenskej, v k.ú. Trenčianske Biskupice, parc.č. 321/16 zastavané plochy (pozemok pod bytovkou so súp.č. 1991) o výmere 239 m² a novovytvorená parc.č. 321/71 zastavaná plocha o výmere 872 m² (príľahlý pozemok), vytvorená GP č. 31321704-500/2000 zo dňa 10.10.2000, z parc.č. 321/14 zastavaná plocha, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre **Ing. Mikuláša Holeca a manž. Ing. Soňu**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania príľahlého pozemku a pozemku pod bytovkou, podľa § 18a ods.3 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, za kúpnu cenu 3,50 Sk/m² v zmysle vyhlášky MF SR č. 465/1991 Zb. v znení neskorších predpisov nasledovne:

podiel 71/369-in na parc.č. 321/16	45,98 m ²	
na parc.č. 321/71	167,8 m ²	
Celková kúpna cena zaokrúhlene		748,- Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne 30 hlasmi za schválilo odpredaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín žiadateľom v zmysle predloženého návrhu.
Uznesenie č. 148

K bodu 3D. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

JUDr. Ľudmila Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 3D.

Ide o:

predaj nehnuteľnosti - **pozemku v k.ú. Trenčín parc. č. 1528/92**, zast. plocha **vo výmere 432 m²**, nachádzajúcom sa na ulici gen. Viesta pre **Ministerstvo obrany SR** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod vojenskou ubytovňou.

kúpna cena	550,- Sk/m ² .
Celková kúpna cena	237.600,- Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne 29 hlasmi za schválilo predaj nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Trenčín parc. č. 1528/92, zast. plocha vo výmere 432 m², nachádzajúcom sa na ulici gen. Viesta pre Ministerstvo obrany SR, v zmysle predloženého návrhu.

Uznesenie č. 149

K bodu 3E. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

JUDr. Ľudmila Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 3E.

Ide o:

predaj nehnuteľnosti - **pozemku v k.ú. Trenčín parc. č. 3316/110**, ost. pl. vo výmere 65 m², pre **MADOV, s.r.o. Peťovka 46**, zastúpenej konateľom Milanom Adámim za účelom vybudovania vstupu do rekonštruovaného obchodného domu na ulici Kragujevských hrdinov za kúpnu cenu **1.100,- Sk/m²**.
celková kúpna cena **71.500,- Sk.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne 28 hlasmi za schválilo predaj nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Trenčín parc. č. 3316/110, ost. pl. vo výmere 65 m², pre MADOV, s.r.o. Peťovka 46, zastúpenej konateľom Milanom Adámim, v zmysle predloženého návrhu.
Uznesenie č. 150

K bodu 3F. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

JUDr. Ľudmila Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 3F.

Ide o:

predaj nehnuteľnosti - **pozemku v k.ú. Trenčín parc. č. 1213/2**, zast. pl. vo výmere 4 m² odčleneného z pozemku parc. č. 1213, záhrada vo výmere 424 m² geometrickým plánom č. 31321704-491/2001 overeným dňa 12.09.2001 pre **JUDr. Jozefa Bičana s manželkou JUDr. Eubicou** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod ich rodinným domom
za kúpnu cenu 2.500,- Sk/m²,
celková kúpna cena **10.000,- Sk.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne 30 hlasmi za schválilo predaj nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Trenčín parc. č. 1213/2, zast. pl. vo výmere 4 m² odčleneného z pozemku parc. č. 1213, záhrada vo výmere 424 m² geometrickým plánom č. 31321704-491/2001 overeným dňa 12.09.2001 pre JUDr. Jozefa Bičana s manželkou JUDr. Eubicou, v zmysle predloženého návrhu.
Uznesenie č. 151

K bodu 3G. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

JUDr. Ľudmila Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 3G.

Ide o:

predaj **spoluvlastníckeho podielu 17/216** na nehnuteľnostiach v k.ú. Trenčín, nachádzajúcich sa ul. M. Rázusa č. 3, ktorý v súčasnosti predstavuje užívané kancelárske priestory Slovenským zväzom telesne postihnutých a Zväzom postihnutých civilizačnými chorobami v SR, príslušný podiel na všetkých spoločných častiach domu, garáží, sušiarne, drevárne, príslušný podiel na pozemkoch:

- parc. č. 1627/6, zast. plocha vo výmere 283 m² a na ňom stojaci obytný dom súp. č. 1452,
 - parc. č. 1627/380, zast. plocha vo výmere 524 m²,
 - parc. č. 1627/381, zast. plocha vo výmere 21 m² a na ňom stojaca garáž súp. č. 40,
 - parc. č. 1627/382, zast. plocha vo výmere 22 m² a na ňom stojaca garáž súp. č. 41,
 - parc. č. 1627/383, zast. plocha vo výmere 20 m² a na ňom stojaca garáž súp. č. 42,
 - parc. č. 1627/384, zast. plocha vo výmere 52 m² a na ňom stojaca sušiareň bez súp. č.,
 - parc. č. 1627/385, zast. plocha vo výmere 48 m² a na ňom stojaca dreváreň bez súp. č.,
- spolu sú pozemky vo výmere 970 m² pre p. **Adriána Markoviča** za účelom predaja podielu na nehnuteľnostiach spoluvlastníkovi
- za kúpnu cenu** **.... 400.000,- Sk**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne 29 hlasmi za schválilo predaj spoluvlastníckeho podielu 17/216 na nehnuteľnostiach v k.ú. Trenčín, nachádzajúcich sa ul. M. Rázusa č. 3, ktorý v súčasnosti predstavuje užívané kancelárske priestory Slovenským zväzom telesne postihnutých a Zväzom postihnutých civilizačnými chorobami v SR, príslušný podiel na všetkých spoločných častiach domu, garáží, sušiarne, drevárne, príslušný podiel na pozemkoch v zmysle predloženého návrhu, pre p. **Adriána Markoviča.**

Uznesenie č. 152

K bodu 3H. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

JUDr. Ľudmila Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 3H.

Ide o:

predaj nehnuteľností - pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená

parc.č. 1725/94 záhrada s výmerou 170 m², a

parc.č. 1725/96 zastavaná plocha s výmerou 41 m²,

oddelených geometrickým plánom číslo 30024552-150/01 zo dňa 10.9.2001 z pôvodnej parcely číslo 1725/28, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti **Matilde Belákovej, rod. Bielikovej** za účelom usporiadania jestvujúcej záhrady a prístupu do rodinného domu za dohodnutú kúpnu cenu **250,- Sk/m²**.

Celková kúpna cena predstavuje **52.750,- Sk**.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne 28 hlasmi za schválilo predaj nehnuteľností - pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená parc.č. 1725/94 záhrada výmerou 170 m² a parc.č. 1725/96 zastavaná plocha s výmerou 41 m², oddelených GP č. 30024552-150/01 zo dňa 10.9.2001 z pôvodnej parcely číslo 1725/28, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti **Matilde Belákovej, rod. Bielikovej, v zmysle predloženého návrhu.**

K bodu 3I. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

JUDr. Ľudmila Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 3I.

Ide o:

predaj nehnuteľností - pozemkov v k.ú. Trenčín - novovytvorená
parcela č. 1694/117 ostatná plocha s výmerou 22 m²,
parcela č. 1694/118 záhrada s výmerou 8 m²,
parcela č. 3546/6 ostatná plocha s výmerou 60 m², a
parcela č. 3546/7 záhrada s výmerou 216 m²,
výmera spolu 306 m²,

oddelených geometrickým plánom číslo 30024552-182/99 zo dňa 13.10.1999 z pôvodných parciel číslo 1694/73 a 3546, zapísaných na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti **MUDr. Soni Dobiášovej, rod. Mrázovej**, a manželovi **Ing. Ivanovi Dobiášovi**, za účelom usporiadania jestvujúcej záhrady a prístupu do rodinného domu za dohodnutú kúpnu cenu **250,- Sk/m²** – parc. č. 1694/117, 1694/118 a 3546/6 – celková výmera 90 m², čo predstavuje čiastku 22.500,- Sk, a za dohodnutú kúpnu cenu **300,- Sk/m²** - parc. č. 3546/7 s výmerou 216 m², čo predstavuje čiastku 64.800,- Sk.

Celková kúpna cena predstavuje **87.300,- Sk.**

Pripomienky:

P. Nebus podotkol, že sa často stretáva s tým, že „pozemok som si oplotil, užívam, aj keď je mestský a teraz mi ho predajte“. Bolo by s tým potrebné niečo robiť.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, 3 sa zdržali hlasovania, schválilo predaj nehnuteľností - pozemkov v k.ú. Trenčín – novovytvorená parcela č. 1694/117 ostatná plocha s výmerou 22 m², parcela č. 1694/118 záhrada s výmerou 8 m², parcela č. 3546/6 ostatná plocha s výmerou 60 m² a parcela č. 3546/7 záhrada s výmerou 216 m², výmera spolu 306 m², oddelených GP č. 30024552-182/99 zo dňa 13.10.1999 z pôvodných parciel číslo 1694/73 a 3546, zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti MUDr. Soni Dobiášovej, rod. Mrázovej, a manželovi Ing. Ivanovi Dobiášovi, v zmysle predloženého návrhu.

Uznesenie č. 154

K bodu 3J. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

JUDr. Ľudmila Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 3J.

Ide o:

predaj nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená
parc.č. 1981/17 zastavaná plocha s výmerou 2 m² v 1/2-ici,
oddelenej geometrickým plánom číslo 34598600-012-01 zo dňa 9.5.2001 z pôvodnej parcely
číslo 1981/1, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti **Žofii
Jargašovej, rod. Gelačákovej** za účelom usporiadania jestvujúcej garáže za dohodnutú
kúpnu cenu **700,- Sk/m²**.

Celková kúpna cena predstavuje **700,- Sk.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená parc.č. 1981/17 zastavaná plocha s výmerou 2 m² v 1/2-ici, oddelenej GP č. 34598600-012-01 zo dňa 9.5.2001 z pôvodnej parcely číslo 1981/1, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti Žofii Jargašovej, rod. Gelačákovej, v zmysle predloženého návrhu.
Uznesenie č. 155

K bodu 3K. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

JUDr. Ľudmila Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 3K.

Ide o:

predaj nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Orechové, lokalita Žabinská ulica v Trenčíne -
parcela číslo 203 záhrada s výmerou 489 m²,
zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti **Marianne
Kramárikovej**, za účelom skompletizovania pozemkov a využívania ako záhrada za
dohodnutú kúpnu cenu **400,- Sk/m²**.
Celková kúpna cena predstavuje **195.600,- Sk.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne 29 hlasmi za schválilo predaj nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Orechové, lokalita Žabinská ulica v Trenčíne - parcela číslo 203 záhrada s výmerou 489 m², zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti Marianne Kramárikovej, v zmysle predloženého návrhu.
Uznesenie č. 156

K bodu 3L. Návrh na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín

JUDr. Ľudmila Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 3L.

Ide o:

1. predaj nehnuteľností v k.ú. Zlatovce, zapísaných na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti - pozemku parc.č. **104/2** zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 721 m², budovy na ňom **súpisné číslo 2210** (objekt MEDIKCENTRA) **a jej spoločných častí a zariadení, Ing. Milanovi Mastelovi – IMA MASTELA**, všetko v podiele **53/604-tín**, za účelom prevádzkovania obchodnej činnosti, za kúpnu cenu **322.210,-Sk**, s výhradou, že kupujúci ponúkne predávané nehnuteľnosti, keby ich chcel predať, predávajúcemu a to vo výške kúpnej ceny uvedenej v kúpnej zmluve a predávajúci má týmto predkupné právo.
2. predaj nehnuteľností v k.ú. Zlatovce, zapísaných na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti - pozemku parc.č. **104/2** zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 721 m², budovy na ňom **súpisné číslo 2210** (objekt MEDIKCENTRA) **a jej spoločných častí a zariadení, MUDr. Márii Mastelovej**, všetko v podiele **110/604-tín**, za účelom prevádzkovania **LEKÁRNE IMA**, za kúpnu cenu **668.730,-Sk**, s výhradou, že kupujúci ponúkne predávané nehnuteľnosti, keby ich chcel predať, predávajúcemu a to vo výške kúpnej ceny uvedenej v kúpnej zmluve a predávajúci má týmto predkupné právo.
3. predaj nehnuteľností v k.ú. Zlatovce, zapísaných na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti - pozemku parc.č. **104/2** zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 721 m², budovy na ňom **súpisné číslo 2210** (objekt MEDIKCENTRA) **a jej spoločných častí a zariadení, PhDr. Zuzane Pástorovej**, všetko v podiele **28/604-tín**, za účelom prevádzkovania ambulancie klinického a dopravného psychológa, za kúpnu cenu **170.220,-Sk**, s výhradou, že kupujúci ponúkne predávané nehnuteľnosti, keby ich chcel predať, predávajúcemu a to vo výške kúpnej ceny uvedenej v kúpnej zmluve a predávajúci má týmto predkupné právo.
4. predaj nehnuteľností v k.ú. Zlatovce, zapísaných na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti - pozemku parc.č. **104/2** zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 721 m², budovy na ňom **súpisné číslo 2210** (objekt MEDIKCENTRA) **a jej spoločných častí a zariadení, MUDr. Ivanovi Chudému**, všetko v podiele **47/604-tín**, za účelom prevádzkovania ambulancie praktického lekára pre deti a dorast, za kúpnu cenu **285.730,-Sk**, s výhradou, že kupujúci ponúkne predávané nehnuteľnosti, keby ich chcel predať, predávajúcemu a to vo výške kúpnej ceny uvedenej v kúpnej zmluve a predávajúci má týmto predkupné právo.
5. predaj nehnuteľností v k.ú. Zlatovce, zapísaných na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti - pozemku parc.č. **104/2** zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 721 m², budovy na ňom **súpisné číslo 2210** (objekt MEDIKCENTRA) **a jej spoločných častí a zariadení, MUDr. Pavlovi Beňovi**, všetko v podiele **61/604-tín**, za účelom prevádzkovania neurologickej ambulancie, za kúpnu cenu **370.840,-Sk**, s výhradou, že kupujúci ponúkne predávané nehnuteľnosti, keby ich chcel predať, predávajúcemu a to vo výške kúpnej ceny uvedenej v kúpnej zmluve a predávajúci má týmto predkupné právo.
6. predaj nehnuteľností v k.ú. Zlatovce, zapísaných na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti - pozemku parc.č. **104/2** zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 721 m², budovy na ňom **súpisné číslo 2210** (objekt MEDIKCENTRA) **a jej spoločných častí a zariadení, MUDr. Štefanovi Voglovi**, všetko v podiele **52/604-tín**, za účelom prevádzkovania internej ambulancie, za kúpnu cenu **316.130,-Sk**, s výhradou, že kupujúci ponúkne predávané nehnuteľnosti, keby ich chcel predať, predávajúcemu a to vo výške kúpnej ceny uvedenej v kúpnej zmluve a predávajúci má týmto predkupné právo.

7. predaj nehnuteľností v k.ú. Zlatovce, zapísaných na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti - pozemku parc.č. **104/2** zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 721 m², budovy na ňom **súpisné číslo 2210** (objekt MEDIKCENRA) **a jej spoločných častí a zariadení, MUDr. Richardovi Kočkovskému**, všetko v podiele **91/604-tín**, za účelom prevádzkovania gynekologickej ambulancie, za kúpnu cenu **553.220,-Sk**, s výhradou, že kupujúci ponúkne predávané nehnuteľnosti, keby ich chcel predať, predávajúcemu a to vo výške kúpnej ceny uvedenej v kúpnej zmluve a predávajúci má týmto predkupné právo.
8. predaj nehnuteľností v k.ú. Zlatovce, zapísaných na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti - pozemku parc.č. **104/2** zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 721 m², budovy na ňom **súpisné číslo 2210** (objekt MEDIKCENRA) **a jej spoločných častí a zariadení, MUDr. Jane Staňovej**, všetko v podiele **45/604-tín**, za účelom prevádzkovania ambulancie praktického lekára pre dospelých, za kúpnu cenu **273.570,-Sk**, s výhradou, že kupujúci ponúkne predávané nehnuteľnosti, keby ich chcel predať, predávajúcemu a to vo výške kúpnej ceny uvedenej v kúpnej zmluve a predávajúci má týmto predkupné právo.
9. predaj nehnuteľností v k.ú. Zlatovce, zapísaných na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti - pozemku parc.č. **104/2** zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 721 m², budovy na ňom **súpisné číslo 2210** (objekt MEDIKCENRA) **a jej spoločných častí a zariadení, MUDr. Ivete Fogašovej**, všetko v podiele **64/604-tín**, za účelom prevádzkovania ambulancie praktického lekára pre dospelých, za kúpnu cenu **389.080,-Sk**, s výhradou, že kupujúci ponúkne predávané nehnuteľnosti, keby ich chcel predať, predávajúcemu a to vo výške kúpnej ceny uvedenej v kúpnej zmluve a predávajúci má týmto predkupné právo.
10. predaj nehnuteľností v k.ú. Zlatovce, zapísaných na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti - pozemku parc.č. **104/2** zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 721 m², budovy na ňom **súpisné číslo 2210** (objekt MEDIKCENRA) **a jej spoločných častí a zariadení, MUDr. Jarmile Šedivej** všetko v podiele **53/604-tín**, , za účelom prevádzkovania psychiatrickej ambulancie, za kúpnu cenu **322.210,-Sk**, s výhradou, že kupujúci ponúkne predávané nehnuteľnosti, keby ich chcel predať, predávajúcemu a to vo výške kúpnej ceny uvedenej v kúpnej zmluve a predávajúci má týmto predkupné právo.

v celkovej sume 3,671.940,-Sk.

Pripomienky:

P. Machunka podotkol, že veľmi pozitívne hodnotí rozhodnutie MsR, ktorá doplnila do uznesenia predkupné právo mesta Trenčín s tým, že to zabezpečí do istej miery náš zámer, ktorým je zachovanie poskytovania zdravotníckej starostlivosti v tomto zariadení. Nie je tam však časové ohraničenie a minimálne z hľadiska zvyklostí v právnych vzťahoch by malo byť isté časové ohraničenie, navrhuje 10 rokov, t.j. do uznesenia by sme doplnili, že predkupné právo je do 31.10.2011.

Hlasovanie o návrhu p. Machunku na doplnenie uznesenia tak, že predkupné právo mesta Trenčín je na 10 rokov, t.j. do 31.10.2011

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 27 za, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo návrh p. Machunku na doplnenie uznesenia tak, že predkupné právo mesta Trenčín je na 10 rokov, t.j. do 31.10.2011.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 28 za, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín žiadateľov podľa predloženého návrhu s tým, že uznesenie bude doplnené o predkupné právo mesta Trenčín na 10 rokov, t.j. do 31.10.2011.

Uznesenie č. 157

K bodu 3M. Návrh na zámenu nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

JUDr. Ľudmila Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 3M.

Ide o:

zámenu nehnuteľností

pozemku v k.ú. Trenčín - parc.č. 2180/245 zastavaná plocha s výmerou 2640 m², zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako **vlastník Mesto Trenčín** v celosti, za účelom usporiadania pozemkov pod jestvujúcim Domom dôchodcov Trenčín-Juh, ktorý je vo vlastníctve Slovenskej republiky – v správe Krajského úradu v Trenčíne. Pozemok bol ocenený znaleckým posudkom č. 8/2000 znalca Ing. Júliusa Beritha sumou 1,320.000,- Sk

za

1. pozemok v k.ú. Trenčín - parc.č. 2061 zastavaná plocha s výmerou 186 m²,
2. budovu súpisné číslo 245 na pozemku parc.č. 2061 - „Tisova vila“, ocenené znaleckým posudkom č. 119/2001 znalca Ing. Andreja Gálíka sumou 856.280,- Sk,
3. pozemok v k.ú. Trenčín - parc.č. 1190 zastavaná plocha s výmerou 92 m²,
4. pozemok v k.ú. Trenčín - parc.č. 1191/2 zastavaná plocha s výmerou 77 m², a
5. budovu súpisné číslo 3093 na pozemkoch parc.č. 1190 a 1191/2 – bývalý vodojem, ocenené znaleckým posudkom č. 133/2001 znalca Ing. Viliama Šinku sumou 447.560,- Sk, všetky zapísané na liste vlastníctva č. 5550 ako **vlastník Slovenská republika – Krajský úrad v Trenčíne** v celosti.

Celková hodnota nehnuteľností 1-5 predstavuje 1,303.840,- Sk.

Zámena sa uskutočňuje bez finančného vyrovnania.

Krajský úrad v Trenčíne písomne požiadal o majetkovoprávne usporiadanie nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, ktorý je zastavaný budovou súp. č. 3134 – Dom

dôchodcov, Trenčín - Juh, Liptovská ulica, ktorá je vo vlastníctve SR – v správe Krajského úradu v Trenčíne.

Na zámenu ponúkol budovu „Tisovej vily" a pozemok pod ňou ako aj budovu bývalého vodojemu a pozemky pod ním na Ulici Marca Aurélia.

Na základe vzájomnej dohody oboch strán sa zámena predmetných nehnuteľností realizuje bez finančného vyrovnania.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 27 za, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo zámenu nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.
Uznesenie č. 158

K bodu 3N. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín

JUDr. Ľudmila Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 3N.

Ide o:

kúpu nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Trenčín - pozemku v k.ú. Orechové – parc.č. 743/2 zastavaná plocha s výmerou 192 m², zapísanej na liste vlastníctva č. 882 ako vlastník **Jozef Zahradníček a Zuzana rod. Samáková** v celosti za účelom usporiadania pozemkov pre stavbu „Splašková kanalizácia ul. Široká, Hrabovská – Trenčín“, za dohodnutú kúpnu cenu **300,- Sk/m²**, plus ocenenie trvalých porastov znaleckým posudkom č. 65/2001 znalca Ing. Miroslava Marguša v sume **4.597,- Sk.**

Celková kúpna cena predstavuje **62.197,- Sk.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne 30 hlasmi za schválilo kúpu nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Trenčín - pozemku v k.ú. Orechové – parc.č. 743/2 zastavaná plocha s výmerou 192 m², zapísanej na LV č. 882 ako vlastník Jozef Zahradníček a Zuzana rod. Samáková v celosti, v zmysle predloženého návrhu.

Uznesenie č. 159

K bodu 3O. Návrh na zmenu časti 54. uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 38 zo dňa 24.4.2001

JUDr. Ľudmila Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 3O.

MsZ mení:

časť 54. uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 38 zo dňa 24.4.2001, ktorým schválilo predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorená
parc.č. 2315/281 zastavaná plocha s výmerou 20 m² v 1/2-ici, a
parc.č. 2315/301 zastavaná plocha s výmerou 377 m² v 1/25-ine,

Vojtechovi Tomšákovi, za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo spolu predstavovalo čiastku 12.524,- Sk, oddelených geometrickým plánom č. 30024552-68/98 zo dňa 7.10.1998 z pôvodnej parcely číslo 2315/10, zapísanej na liste vlastníctva číslo 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, za účelom usporiadania pozemkov pod jestvujúcou stavbou garáží a prístupových komunikácií.
Celková kúpna cena predstavovala **12.524,- Sk.**

Zmena sa týka kupujúceho, ktorý sa mení

z

Vojtecha Tomšáka

na

Vojtecha Tomšu a manželku Martinu rod. Janechová.

Po schválení uvedeného uznesenia písomne požiadal Vojtech Tomša o opravu a doplnenie predmetného uznesenia v uvedenom znení.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne 30 hlasmi za zmenilo časť 54. uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 38 zo dňa 24.4.2001, v zmysle predloženého návrhu.

Uznesenie č. 160

K bodu 3P. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín do správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčine

JUDr. Ľudmila Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 3P.

MsZ zveruje:

v zmysle zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín, schválenými Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 28.08.1997 uznesením č. 113, nehnuteľný majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín, nasledovné nehnuteľnosti - pozemky v k.ú. Trenčín :

- parc.č. **2180/2** s celkovou výmerou 23.005 m²,
- parc.č. **2133** s celkovou výmerou 1.223 m²,
- parc.č. **3395/1** s celkovou výmerou 1.887 m², všetky zastavaná plocha a nádvorie, spolu 26.115 m²,

a stavbu na nich „**Rodinné domy Brezina Trenčín, SO 302 – úprava prístupovej cesty**“, v katastri nehnuteľností všetky zapísané na **LV č. 1** v prospech vlastníka Mesto Trenčín, **do správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín** s účinnosťou **od 01.11.2001.**

Hodnota zverovaných pozemkov je v zmysle príslušnej právnej úpravy (vyhláška č. 465/1991 Zb. v platnom znení) 500,-Sk/ m². Ich celková hodnota teda predstavuje sumu **13,057.500,-Sk.**

Hodnota zverovanej stavby v zmysle *Zápisnice o odovzdaní a prevzatí dokončených stavieb alebo ich ucelených častí* zo dňa 26.03.2001 predstavuje sumu **500.000,- Sk.**

Celková hodnota všetkých zverovaných nehnuteľností spolu predstavuje sumu **13,557.500,-Sk.**

Užívanie zverovanej stavby - „Rodinné domy Brezina Trenčín, SO 302 – úprava prístupovej cesty“, nachádzajúcej sa na pozemkoch v k.ú. Trenčín, parc.č. 2180/2, 2133, 3395/1, všetky v katastri nehnuteľností zapísané na LV č. 1 v prospech vlastníka Mesto Trenčín, povolil Okresný úrad v Trenčíne – odbor dopravy a cestného hospodárstva stavebným povolením č. spisu 99/08916-003/8MY zo dňa 21.06.1999 a kolaudačným rozhodnutím č. spisu H2001/01716-003/8MY zo dňa 10.04.2001, na základe žiadosti stavebníka Mesto Trenčín – Mestský úrad Trenčín.

V podmienke č. 1 tohto kolaudačného rozhodnutia sa uvádza, že *stavbu dňom kolaudačného konania preberá do ďalšej správy a údržby Mesto Trenčín*. V zmysle *Zápisnice o odovzdaní a prevzatí dokončených stavieb alebo ich ucelených častí* zo dňa 26.03.2001 bolo preberacie konanie stavby ukončené dňa 02.04.2001.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 27 za, 1 sa zdržal hlasovania, zverilo nehnuteľný majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín do správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín s účinnosťou od 1.11.2001, v zmysle predloženého návrhu.

Uznesenie č. 161

K bodu 3R. Návrh na odpredaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle zákona NR SR č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 4/1998 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín v znení noviel

JUDr. Ľudmila Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 3R.

Ide o:

I.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu v bytovom dome súpisné číslo **1636 v Trenčíne, Ulica Nábrežná, orientačné číslo 13** vrátane spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6178, na pozemku zast. parc. č. 1627/421 o výmere 2980 m², prísluších pozemkov zast. parc. č. 1627/422 o výmere 547 m² a zast. parc. č. 1627/423 o výmere 596 m² a 1627/424 o výmere 765 m², zapísaných na LV č. 6178, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **69** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 76/7374 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 16956,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 25200,- Sk **RNDr. Vladimírovi Chlebanovi a manž. RNDr. Věre Chlebanovej.**

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súpisné číslo 1636 na Ulici Nábrežná je spolu 109 bytov. Doteraz bolo odpredaných 100 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 1636 vo vlastníctve Mesta Trenčín 8 bytov. Kupujúci poverili výkonom správy na spoločných častiach a zariadeniach domu a pozemku firmu Tebys spol. s r. o. Trenčín, s ktorou uzavreli zmluvu o výkone správy.

II.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu v bytovom dome súpisné číslo **2468 v Trenčíne, Ulica Západná, orientačné číslo 8** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6046 a na pozemku zast. parc. č. 2237/70 o výmere 481 m², zapísaného na LV č. 6046, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **62** - pozostávajúci z **2** obytných miestností a spoluvlastníckeho podielu 57/3689 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 20672,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 3695,- Sk **Štefánii Tesarikovej**.
Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 2468 Ulica Západná je spolu 83 bytov. Doteraz bolo odpredaných 68 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 2468 vo vlastníctve Mesta Trenčín 14 bytov. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2468**“. Kupujúca vyhlásila, že pristupuje k Zmluve o spoločenstve vlastníkov bytov č. 2468.

III.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu v bytovom dome súpisné číslo **1188 v Trenčíne, Ulica Beckovská, orientačné číslo 37** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 5889 a na pozemku zast. parc. č. 1871 o výmere 2280 m², zapísaného na LV č. 5889, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **52** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 72 /4633 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 10887,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 17765,- Sk **Alene Kudlovej**.
Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 1188 Ulica Beckovská je spolu 63 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 58 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostanú v dome súp. č. 1188 vo vlastníctve Mesta Trenčín 4 byty. Kupujúca poverila výkonom správy na spoločných častiach a zariadeniach domu a pozemku Tebys spol. s r. o. Trenčín, s ktorou uzavrela Zmluvu o výkone správy.

IV.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytov v bytovom dome súpisné číslo **2733 v Trenčíne, Ulica Šafárikova, orientačné číslo 5** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 5482 a na pozemku parcelné číslo 2180/18 o výmere 388 m², na ktorom je dom postavený, zapísaného na LV č. 5482, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **6** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 46/2038 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 12860,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 4395,- Sk **Dušanovi Jakubócyemu a manž. Miroslave Jakubócyovej.**

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatené 30 %, t.j. 3858,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach 3001,- Sk.

2. byt č. **30** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 46/2038 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 12772,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 4365,- Sk **Ingrid Chudovej.**

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatené 30 %, t.j. 3832,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach 2980,- Sk.

V dome súp. č. 2733 Ulica Šafárikova je spolu 31 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 28 bytov. Po schválení odpredaja týchto 2 bytov zostane v dome súp. č. 2733 vo vlastníctve Mesta Trenčín 1 byt. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2733**“. Kupujúci vyhlásili, že pristupujú k Zmluve o spoločenstve vlastníkov bytov č. 2733.

V.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytov v bytovom dome súpisné číslo **2425 v Trenčíne, Ulica Východná, orientačné čísla 1 - 5** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6034, na pozemku zast. parc. č. 2237/27 o výmere 596 m², zapísaného na LV č. 6034, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **2** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 74/3562 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 46617,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 6175,- Sk **Jánovi Glosovi.**

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatené 30 %, t.j. 13985,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach 2511,- Sk.

2. byt č. **35** pozostávajúci zo **4** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 81/3562 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú

kúpnu cenu 51385,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 6810,- Sk
Jozefovi Hodulíkovi a manž. Márii Hodulíkovej.

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatené 30 %, t.j. 15415,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach 2570,- Sk.

3. byt č. **39** pozostávajúci zo **4** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 81/3562 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 51239,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 6790,- Sk
Jánovi Zamiešalovi a manž. Zdenke Zamiešalovej.

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatené 30 %, t.j. 15372,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach 2562,- Sk.

V dome súp. č. 2425 Ulica Východná je spolu 48 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 35 bytov. Po schválení odpredaja týchto 3 bytov zostane v dome súp. č. 2425 vo vlastníctve Mesta Trenčín 10 bytov. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2425**“. Kupujúci vyhlásili, že pristupujú k Zmluve o spoločenstve vlastníkov bytov č.2425.

VI.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytov v bytovom dome súpisné číslo **2671 v Trenčíne, Ulica Novomeského , orientačné číslo 3** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 4149 a na pozemku parcelné číslo 2175/5 o výmere 440 m², na ktorom je dom postavený, zapísaného na LV č. 6160, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **7** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 47/2283 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 13733,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 4490,- Sk **Bohumile Dranačkovej.**
Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.
2. byt č. **33** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 64/2283 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 18817,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 6150,- Sk **Velemírovi Ťazimovi a manž. Darine Ťazimovej.**

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti. Po dohode s predávajúcim bola zaplatená zrážka 30 % z ceny bytu zistenej podľa § 18 ods. 1 zákona číslo 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov vo výške 8.065,- Sk.

V dome súp. č. 2671 Ulica Novomeského je spolu 37 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 28 bytov. Po schválení odpredaja týchto 2 bytov zostane v dome súp. č. 2671 vo vlastníctve Mesta Trenčín 7 bytov. Kupujúci poverili výkonom správy na spoločných častiach a zariadeniach domu a pozemku Tebys spol. s r. o. Trenčín, s ktorou uzavreli Zmluvu o výkone správy.

VII.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu v bytovom dome súpisné číslo **2448 v Trenčíne, Ulica M. Bela, orientačné číslo 23** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6459 a na pozemku parcelné číslo 2237/29 o výmere 315 m², na ktorom je dom postavený, zapísaného na LV č. 6459, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **16** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 68/1877 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 42778,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 5730,- Sk **Petrovi Kráľovičovi a manž. Helene Kráľovičovej.**

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatené 30 %, t.j. 12833,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach 2723,- Sk.

2. byt č. **19** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 67/1877 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 42240,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 5655,- Sk **Ľubici Parašínovej.**

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatené 30 %, t.j. 12672,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach 2688,- Sk.

V dome súp. č. 2448 Ulica M. Bela je spolu 24 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 16 bytov. Po schválení odpredaja týchto 2 bytov zostane v dome súp. č. 2448 vo vlastníctve Mesta Trenčín 6 bytov. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2448**“. Kupujúci vyhlásili, že pristupujú k Zmluve o spoločenstve vlastníkov bytov č. 2448.

VIII.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu v bytovom dome súpisné číslo **2460 v Trenčíne, Ulica M. Bela, orientačné číslo 20** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6048 a na pozemku parcelné číslo 2337/39 o výmere 580 m², na ktorom je dom postavený, zapísaného na LV č. 6048, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **17** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 67/3541 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 41619,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 5520,- Sk **Petrovi Sirotnému a manž. Emílii Sirotnej.**

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatené 30 %, t.j. 12486,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach 2649,- Sk.

2. byt č. **22** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 74/3541 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 45887,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 6085,- Sk **Magdaléne Jančovičovej**

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatené 30 %, t.j. 13766,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach 2677,- Sk.

V dome súp. č. 2460 Ulica M. Bela je spolu 48 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 42 bytov. Po schválení odpredaja týchto 2 bytov zostanú v dome súp. č. 2460 vo vlastníctve Mesta Trenčín 4 byty. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2460**". Kupujúci vyhlásili, že pristupujú k Zmluve o spoločenstve vlastníkov bytov č. 2460.

IX.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu v bytovom dome súpisné číslo **2718 v Trenčíne, Ulica Liptovská, orientačné číslo 1** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č.5264 a na pozemku parcelné číslo 2180/23 o výmere 455 m², na ktorom je dom postavený, zapísaného na LV č. 5264, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **44** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 70/2943 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 19676,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 5382,- Sk **Eve Bolfovej**

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 2718 Ulica Liptovská je spolu 48 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 38 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 2719 vo vlastníctve Mesta Trenčín 9 bytov. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2718**". Kupujúca vyhlásila, že pristupuje k Zmluve o spoločenstve vlastníkov bytov č. 2718.

X.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu v bytovom dome súpisné číslo **2629 v Trenčíne, Ulica K. Šmidkeho, orientačné číslo 7** a spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6164 a na pozemku zast. parc. č. 2189/12 o výmere 440 m², zapísaného na LV č. 6164, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **12** pozostávajúci z **2** obytných miestností a spoluvlastníckeho podielu 46/2927 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 14432,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 3485,- Sk **Mgr. Richardovi Horečnému**.
Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatené 30 %, t.j. 4330,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach 2526,- Sk.

V dome súp. č. 2629 na Ul. K. Šmidkeho je spolu 48 bytov. Doteraz bolo odpredaných 40 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 2629 vo vlastníctve Mesta Trenčín 7 bytov. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2629**“. Kupujúci vyhlásil, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

XI.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu v bytovom dome súpisné číslo 2423 v Trenčíne, **Ulica K. Šmidkeho** orientačné číslo **18** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 3901, na pozemku parcelné číslo 2189/27 o výmere 440 m², na ktorom je dom postavený, zapísaného na LV č. 6132, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **35** pozostávajúca zo **4** obytných miestností a spoluvlastníckeho podielu 77/2940 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 22898,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 5750,- Sk **Ing. Josefovi Makovcovi**.

Na zaplatenie kúpnej ceny bytu a pozemku bol použitý 1 dlhopis FNM SR v hodnote 8820,- Sk. Rozdiel medzi cenou bytu a pozemku a hodnotou dlhopisu vo výške 19828,- Sk bol zaplatený v hotovosti dňa 17.6.1998. Z dôvodu dlhodobej neprítomnosti v meste Trenčín sa kupujúci dostavil k podpisu kúpnej zmluvy dňa 24.9.2001.

V dome súp. č. 2423 na Ulici K. Šmidkeho je spolu 48 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 47 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu nezostane v dome súp. č. 2423 vo vlastníctve Mesta Trenčín žiadny byt. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov 2423**". Kupujúci vyhlásil, že pristupuje k Zmluve o spoločenstve vlastníkov bytov 2423.

XII.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu v bytovom dome súpisné číslo **1162** v **Trenčíne, Ulica Dlhé Hony, orientačné číslo 26** vrátane spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6324 a na pozemku zast. parc. č. 1907/1 o výmere 980 m², zapísaného na LV č. 6324, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **18** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 57/1999 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 9679,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 14060,- Sk **Jozefovi Slaboňovi a manž. Eve Slaboňovej**.
Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súpisné číslo 1162 na Ulici Dlhé Hony je spolu 36 bytov. Doteraz bolo odpredaných 25 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 1162 vo vlastníctve Mesta Trenčín 10 bytov. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov 1162**“. Kupujúci vyhlásili, že pristupujú k Zmluve o spoločenstve vlastníkov bytov 1162.

XIII.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu v bytovom dome **súpisné číslo 2317 Ulica Beckovská** v Trenčíne, orientačné číslo 7 a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV číslo 6251 a na pozemku parc. č. 1825/12 o výmere 943 m², na ktorom je dom postavený zapísaného na LV č. 6521, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **29** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 53/3901 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 10020,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 6440,- Sk **Milanovi Helešovi a manž. Ol'ge Helešovej.**

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 2317 na Ul. Beckovská je spolu 66 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 63 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostanú v dome súp. č. 2317 vo vlastníctve Mesta Trenčín 2 byty. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku ja založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2317**“. Kupujúci vyhlásili, že pristupujú k Zmluve o spoločenstve vlastníkov bytov č. 2317.

XIV.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu v bytovom dome **súpisné číslo 2319 Ulica Beckovská** v Trenčíne, orientačné číslo 21 a spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV číslo 6303 a na pozemku parc. č. 1825/10 o výmere 693 m², na ktorom je dom postavený zapísaného na LV č. 6303, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **144** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 53/2780 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 10009,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 6625,- Sk **Rudolfovi Mezeiovi.**

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti. Po dohode s predávajúcim bola uhradená 30 % zrážka z ceny bytu zistenej podľa § 18 ods. 1 zák. č. 182/93 Z. z. v znení neskorších predpisov vo výške 4289,- Sk.

V dome súp. č. 2319 na Ul. Beckovská je spolu 54 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 47 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 2319 vo vlastníctve Mesta Trenčín 6 bytov. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku ja založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2319**“. Kupujúci vyhlásil, že pristupuje k Zmluve o spoločenstve vlastníkov bytov č. 2319.

XV.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu v bytovom dome súpisné číslo **2464 v Trenčíne, Ulica M. Bela, orientačné číslo 36** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6383 a na pozemku parcelné číslo 2337/44 o výmere 371 m², na ktorom je dom postavený, zapísaného na LV č. 6383, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **28** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 73/2255 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 41854,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 6025,- Sk **Igorovi Kováčovi manž. Márii Kováčovej.**

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 2464 Ulica M. Bela je spolu 32 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 21 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 2464 vo vlastníctve Mesta Trenčín 10 bytov. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2464**“. Kupujúci vyhlásili, že pristupujú k Zmluve o spoločenstve vlastníkov bytov č. 2464.

XVI.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu v bytovom dome súpisné číslo **2703 v Trenčíne, Ulica J. Halašu, orientačné číslo 6** a spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 3900 a na pozemku zast. parc. č. 2175/21 o výmere 440 m², zapísaného na LV č. 6090, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **9** pozostávajúci z **3** obytných miestností a spoluvlastníckeho podielu 70/1593 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 22030,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu 9610,- Sk **Danke Galkovej.**

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 2703 na Ul. J. Halašu je spolu 26 bytov. Doteraz bolo odpredaných 21 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostanú v dome súp. č. 2703 vo vlastníctve Mesta Trenčín 4 byty. Kupujúca poverila výkonom správy na spoločných častiach a zariadeniach domu a pozemku Tebys spol. s r.o. Trenčín, s ktorou uzavrela zmluvu o výkone správy.

XVII.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu v bytovom dome súpisné číslo **2370** v Trenčíne, **Ulica Halalovka**, orientačné číslo **1** a spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6356, na pozemkoch parcelné čísla 2337/53 o výmere 684 m² a 2315/22 o výmere 228 m², na ktorých je dom postavený, zapísaných na LV č. 6356, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **8** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 71/3653 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 41210,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 8870,- Sk **Petrovi Oriškovi a manž. Márii Oriškovej**.

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatené 30 %, t.j. 12363,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach 2623,- Sk.

V dome súp. č. 2370 na Ulici Halalovka je spolu 46 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 32 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 2370 vo vlastníctve Mesta Trenčín 13 bytov. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2370**". Kupujúci vyhlásili, že pristupujú k Zmluve o spoločenstve vlastníkov bytov č. 2370.

XVIII.

Zmluvu o spoločenstve vlastníkov bytov v domoch súpisné čísla **872 a 873 Ulica Duklianskych hrdinov "Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 872 - 873"** a výšku mesačných úhrad za byty, ktoré zostali vo vlastníctve Mesta Trenčín, nasledovne:

Byt.č. Podl.pl.	Fond opráv		správa	Spolu	TEBYS	Mesto
	nájom	5,- Sk/m ²				

Dom súpisné číslo 872

01	74,92	773,-	375,-	170,-	545,-	387,-	158,-
08	74,40	773,-	372,-	170,-	542,-	387,-	155,-
10	74,40	773,-	372,-	170,-	542,-	387,-	155,-
13	75,59	773,-	378,-	170,-	548,-	387,-	161,-

spolu					2.177,-	1.548,-	629,-

Dom súpisné číslo 873

01	75,13	793,-	376,-	170,-	546,-	397,-	149,-
10	74,40	793,-	372,-	170,-	542,-	397,-	145,-
11	75,13	793,-	376,-	170,-	546,-	397,-	149,-

spolu					1.634,-	1.191,-	443,-

Výška poplatkov vyplývajúcich pre Mesto Trenčín ako vlastníka neodpredaných bytov sa bude meniť podľa počtu neodpredaných bytov a podľa rozhodnutia zhromaždenia vlastníkov spoločenstva o výške poplatku do fondu opráv a údržby a poplatku za správu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne 28 hlasmi za schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

Uznesenie č. 162

K bodu 3S. Návrh na odpredaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle zákona NR SR č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 4/1998 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín v znení noviel

JUDr. Ľudmila Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 3S.

Ide o:

I.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu v bytovom dome súpisné číslo **2608 v Trenčíne, Ulica K. Šmidkeho, orientačné číslo 5** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 3824 a na pozemku parcelné číslo 2189/17 o výmere 440 m², na ktorom je dom postavený, zapísaného na LV č. 3824, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **4 - garsónka** pozostávajúca z **1** obytnej miestnosti vrátane spoluvlastníckeho podielu 30/2288 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu spolu 161.000,- Sk, z toho cena bytu 157.827,- Sk a cena pozemku 3173,- Sk **OlĽge Veselovskej.**

Odpredaj bytu a pozemku za cenu dohodou 161.000,- Sk odporučila Finančná a majetková komisia MsZ v Trenčíne dňa 20.05.1999 nakoľko sa nejedná o predaj bytu nájomcovi, ale uvedený byt sa predáva ako voľný.
Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 2608 na Ul. K. Šmidkeho je spolu 37 bytov. Doteraz bolo odpredaných 34 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostanú v dome súp. č. 2608 vo vlastníctve Mesta Trenčín 2 byty. Kupujúca poverila výkonom správy na spoločných častiach a zariadeniach domu a pozemku Tebys spol. s r. o. Trenčín, s ktorou uzavrela zmluvu o výkone správy.

II.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytov v bytovom dome súpisné číslo **320 v Trenčíne, Ulica Bavlnárska, orientačné čísla 21 – 23** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 1437 a na pozemku zast. parc. číslo 635/12 o výmere 1776 m², a príslušného pozemku zast. parc. č. 635/13 o výmere 1326 m², zapísaných na LV č. 1437, katastrálne územie Hanzlíková, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **25** pozostávajúci zo **4** obytných miestností vrátane spoluvlastníckeho podielu 92/3576 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 39092,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 40010,- Sk **Ing. Václavovi Mitošinkovi a manž. Alici Mitošinkovej.**

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z dohodnutej kúpnej ceny bolo zaplatené 30 %, t.j. 11728,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach 2737,- Sk .

2. byt č. **45** pozostávajúci z **2** obytných miestností vrátane spoluvlastníckeho podielu 53/3576 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 22604,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 23135,- Sk **Jane Koutskej.**

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 320 Ul. Bavlnárska je spolu 48 bytov. Doteraz bolo odpredaných 36 bytov. Po schválení odpredaja týchto 2 bytov zostane v dome súp. č. 320 vo vlastníctve Mesta Trenčín 10 bytov. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 320**“. Kupujúci vyhlásili, že pristupujú k Zmluve o spoločenstve vlastníkov bytov č. 320.

III.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu v bytovom dome súpisné číslo **874 v Trenčíne, Ulica Duklianskych hrdinov, orientačné číslo 14** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 1772 a na pozemku zast. parc. číslo 1174 o výmere 459 m², zapísaného na LV č. 1772, katastrálne územie Zlatovce, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **41** pozostávajúci z **3** obytných miestností vrátane spoluvlastníckeho podielu 73/3041 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 22898,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 5530,- Sk **Karlovi Novákovi a manž. Jane Novákovej**.
Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 874 Ul. Duklianskych hrdinov je spolu 48 bytov. Doteraz bolo odpredaných 46 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 874 vo vlastníctve Mesta Trenčín 1 byt. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 874**“. Kupujúci vyhlásili, že pristupujú k Zmluve o spoločenstve vlastníkov bytov č. 874.

IV.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu v bytovom dome súpisné číslo **1641 v Trenčíne, Ulica Študentská, orientačné číslo 10** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 3740 a na pozemku parcelné číslo 1627/262 o výmere 698 m², na ktorom je dom postavený, zapísaného na LV č. 5419, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **30** pozostávajúci z **2** obytných miestností vrátane spoluvlastníckeho podielu 65/2299 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 11221,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 9800,- Sk **Petrovi Daňovi a manž. Viere Daňovej**.
Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z dohodnutej kúpnej ceny bolo zaplatené 30 %, t.j. 3366,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach 2619,- Sk .

V dome súp. č. 1641 na Ul. Študentská je spolu 32 bytov. Doteraz bolo odpredaných 29 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostanú v dome súp. č. 1641 vo vlastníctve Mesta Trenčín 2 byty. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov 1641**“. Kupujúci vyhlásili, že pristupujú k Zmluve o spoločenstve vlastníkov bytov č. 1641.

V.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu v bytovom dome súpisné číslo **2598 v Trenčíne, Ulica Karpatská, orientačné číslo 50** a spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 3916 a na pozemku parcelné číslo 1713/7 o výmere 213 m², parc. č. 1713/11 o výmere 212 m², parc. č. 1713/12 o výmere 212 m², parc. č. 1713/13 o výmere 212 m², zapísaných na LV č. 5303, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **16** pozostávajúci z **1** obytnej miestnosti vrátane spoluvlastníckeho podielu 31/2335 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 8814,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 5723,- Sk **Miroslavovi Dubinovi a manž. Eudmile Dubinovej**.

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z dohodnutej kúpnej ceny bolo zaplatené 30 %, t.j. 2644,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach 3085,- Sk .

V dome súp. č. 2598 Ul. Karpatská je spolu 40 bytov. Doteraz bolo odpredaných 37 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostanú v dome súp. č. 2598 vo vlastníctve Mesta Trenčín 2 byty. Kupujúci poverili výkonom správy na spoločných častiach a zariadeniach domu a pozemku Tebys spol. s r. o. Trenčín, s ktorou uzavreli zmluvu o výkone správy.

VI.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytov v bytovom dome súpisné číslo **1162 v Trenčíne, Ulica Dlhé Hony, orientačné čísla 18 - 26** vrátane spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6324 a na pozemku zast. parc. č. 1907/1 o výmere 980 m², zapísaného na LV č. 6324, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **4** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 54/1999 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 9075,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 13180,- Sk
Vojtechovi Zimanovi a manž. Dagmar Zimanovej
Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.
2. byt č. **25** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 53/1999 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 8870,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 12885,- Sk
Jozefovi Betákovi a manž. Marte Betákovej.
Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súpisné číslo 1162 na Ulici Dlhé Hony je spolu 36 bytov. Doteraz bolo odpredaných 25 bytov. Po schválení odpredaja týchto 2 bytov a 1 bytu vid'. mat. 3R, bod. XII. zostane v dome súp. č. 1162 vo vlastníctve Mesta Trenčín 8 bytov. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov 1162**“. Kupujúci vyhlásili, že pristupujú k Zmluve o spoločenstve vlastníkov bytov 1162.

VII.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytov v bytovom dome súpisné číslo **2425 v Trenčíne, Ulica Východná, orientačné čísla 1 - 5** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6034, na pozemku zast. parc. č. 2237/27 o výmere 596 m², zapísaného na LV č. 6034, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **11** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 67/3562 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 42456,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 5625,- Sk
Ing. Pavlovi Markovi a manž. Anne Markovej.
Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo

zaplatené 30 %, t.j. 12737,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach 2702,- Sk.

2. byt č. **40** pozostávajúci zo **4** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 84/3562 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 52845,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 7000,- Sk **Bernardovi Barincovi a manž. Anne Barincovej**.
Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatené 30 %, t.j. 15853,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach 2643,- Sk.

V dome súp. č. 2425 Ulica Východná je spolu 48 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 35 bytov. Po schválení odpredaja týchto 2 bytov a 3 bytov vid'. mat. 3R, bod V., zostane v dome súp. č. 2425 vo vlastníctve Mesta Trenčín 8 bytov. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2425**“. Kupujúci vyhlásili, že pristupujú k Zmluve o spoločenstve vlastníkov bytov č.2425.

VIII.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu v bytovom dome súpisné číslo **1179 v Trenčíne, Ulica 28. októbra , orientačné číslo 36** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 3899 a na pozemku zast. parc. č. 1821/1 o výmere 1735 m², zapísaného na LV č.5633, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **43** pozostávajúci z **1** obytnej miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 42/4568 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 6014,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 7985,- Sk **Jaroslavovi Konstantovi**.
Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 1179 Ulica 28. októbra je spolu 65 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 62 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostanú v dome súp. č. 1179 vo vlastníctve Mesta Trenčín 2 byty. Kupujúci poveril výkonom správy na spoločných častiach a zariadeniach domu a pozemku Tebys spol. s r. o. Trenčín, s ktorou uzavrel Zmluvu o výkone správy.

IX.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu II. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **1163 v Trenčíne, Ulica Dlhé Hony, orientačné číslo 30**, vrátane spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 5581 a na pozemku zast. parc. č. 1907/3 o výmere 969 m², zapísaného na LV č. 5581, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **3** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 53/2038 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 7932,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 12635,- Sk

Jacqueline Levčíkovej.

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súpisné číslo 1163 Ulica Dlhé Hony je spolu 36 bytov. Doteraz bolo odpredaných 30 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 1163 vo vlastníctve Mesta Trenčín 5 bytov. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo v dome súp. č. 1163 založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov 1163**“. Kupujúca vyhlásila, že pristupuje k Zmluve o spoločenstve vlastníkov bytov 1163.

X.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu v bytovom dome súpisné číslo **1137 v Trenčíne, Ulica Inovecká, orientačné číslo 4** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 4137, na pozemku zast. parc. č. 1848/2 o výmere 940 m², zapísaného na LV č. 6077, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **13** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 63/2404 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 13829,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 12230,- Sk **Eve Marčákovej.**

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z dohodnutej kúpnej ceny bolo zaplatené 30 %, t.j. 4149,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach 3227,- Sk .

V dome súp. č. 1137 Ulica Inovecká je spolu 32 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 31 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu nezostane v dome súp. č. 1137 vo vlastníctve Mesta Trenčín žiaden byt. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 1137**“. Kupujúca vyhlásila, že pristupuje k Zmluve o spoločenstve vlastníkov bytov č.1137.

XI.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu v bytovom dome súpisné číslo 2628 v Trenčíne, **Ulica K. Šmidkeho** orientačné číslo **9** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 4611, na pozemku parcelné číslo 2189/13 o výmere 440 m², na ktorom je dom postavený, zapísaného na LV č. 6056, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **39** pozostávajúci z **3** obytných miestností a spoluvlastníckeho podielu 69/2926 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 21549,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 5195,- Sk **Zuzane Zverbíkovej, Márii Trškovej a Petrovi Poláčkovi** do podielového spoluvlastníctva.

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z dohodnutej kúpnej ceny bolo zaplatené 30 %, t.j. 6465,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený

v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach 2515,- Sk .

V dome súp. č. 2628 na Ulici K. Šmidkeho je spolu 48 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 45 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostanú v dome súp. č. 2628 vo vlastníctve Mesta Trenčín 2 byty. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov K. Šmidkeho 2628**". Kupujúci vyhlásili, že pristupujú k Zmluve o spoločenstve vlastníkov bytov č. 2628.

XII.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytov v bytovom dome súpisné číslo **1539 v Trenčíne, Ulica Golianova, orientačné číslo 11** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 3894, na pozemku zast. parc. č. 1627/69 o výmere 1454 m² a príslušného pozemku zast. parc. č. 1627/349 o výmere 674 m², zapísaných na LV č. 6234, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **16** pozostávajúci z **1** obytnej miestnosti, vrátane spoluvlastníckeho podielu 47/1798 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 7379,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 27950,- Sk **Pavlovi Dubinovi a Adriane Chlubnovej**, do podielového spoluvlastníctva. Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatené 30 %, t.j. 2214,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach 2583,- Sk.

V dome súp. č. 1539 Ulica Golianova je spolu 30 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 24 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 1539 vo vlastníctve Mesta Trenčín 5 bytov. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 1539**“. Kupujúci vyhlásili, že pristupujú k Zmluve o spoločenstve vlastníkov bytov č. 1539.

XIII.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu v bytovom dome súpisné číslo **1111 v Trenčíne, Ulica Soblahovská, orientačné číslo 39** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 3749, na pozemku zast. parc. č. 2009/4 o výmere 513 m², zapísaného na LV č. 5439, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **91** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 66/3009 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 19721,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 5635,- Sk **Gustávovi Almašimu a manž. Alene Almašiovej**. Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatené 30 %, t.j. 5916,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach 2761,- Sk.

V dome súp. č. 1111 Ulica Soblahovská je spolu 48 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 44 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostanú v dome súp. č. 1111 vo vlastníctve Mesta Trenčín 3 byty. Kupujúci poverili výkonom správy na spoločných

častiach a zariadeniach domu a pozemku firmu Tebys spol. s r. o. Trenčín, s ktorou uzatvorili zmluvu o výkone správy.

XIV.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu v bytovom dome súpisné číslo **526 v Trenčíne, Ulica K Výstavisku, orientačné číslo 2** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6139, na pozemku zast. parc. č. 3710 o výmere 952 m², zapísaného na LV č. 6139, katastrálne územie Trenčín, na Okresnom úrade, odbor katastrálny v Trenčíne

1. byt č. **25** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 34/2305 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 13265,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 6975,- Sk
Martine Rutovej.

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti. Po dohode s predávajúcim bola zaplatená 30 % zrážka z ceny bytu zistenej podľa § 18 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov vo výške 5685,- Sk.

V dome súp. č. 526 Ulica K Výstavisku je spolu 52 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 46 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 526 vo vlastníctve Mesta Trenčín 5 bytov. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 526**“. Kupujúci vyhlásili, že pristupujú k Zmluve o spoločenstve vlastníkov bytov č. 526.

XV.

Odpredaj nehnuteľného majetku - podielu **71/2473** na pozemku parc. číslo **1689/18** o výmere **960** m², zapísaného na Okresnom úrade, odbor katastrálny Trenčín na LV číslo 5837, katastrálne územie Trenčín za dohodnutú kúpnu cenu 96,- Sk **MUDr. Štefanovi Hlavatému a manž. Eve Hlavatej, obaja bytom Trenčín, Ulica J. Zemana 2552/95.** Na uvedenom pozemku je postavený dom súpisné číslo **2552 na Ulici J. Zemana**, orientačné číslo **95**. Kupujúci sú bezpodielovými vlastníckmi bytu číslo 19 v tomto dome na základe kúpnej zmluvy o prevode vlastníctva bytu zaregistrovanej dňa 25.07.1991. Predávaný podiel 71/2473 zo zastavanej plochy 960 m² predstavuje 27,55 m², takže cena predávaného pozemku je 96,- Sk.

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti.

XVI.

Odpredaj nehnuteľného majetku - podielu **85/3490** na pozemku parc. číslo **1870** o výmere **1339** m², zapísaného na Okresnom úrade, odbor katastrálny Trenčín na LV číslo

6055, katastrálne územie Trenčín za dohodnutú kúpnu cenu 114,- Sk **Ing. Marianovi Hruškovi a manž. Jane Hruškovej, obaja bytom Trenčín, Ulica 28. októbra 1177/41.** Na uvedenom pozemku je postavený dom súpisné číslo **1177 na Ulici 28. októbra**, orientačné číslo **41**. Kupujúci sú bezpodielovými vlastníkmi bytu číslo 37 v tomto dome na základe kúpnej zmluvy o prevode vlastníctva bytu zaregistrovanej dňa 16.08.1990. Predávaný podiel 85/3490 zo zastavanej plochy 1339 m² predstavuje 32,60 m², takže cena predávaného pozemku je 114,- Sk.

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 28 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

Uznesenie č. 163

K bodu 4. Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Trenčín za I. polrok 2001

P. Rastislav Machunka, poslanec MsZ, predložil materiál pod bodom 4.

Informoval, že Mesto Trenčín v I. polroku dosiahlo rozpočtové príjmy vo výške 177.826 tis. Sk., čo v percentuálnom vyjadrení predstavuje 51,1%-né plnenie rozpočtovaných príjmov. Väčšina položiek zodpovedá polročnému plneniu, jedna však nie, a to sú kapitálové príjmy, kde sa očakáva príjem vo výške 300.000,- USD v zmysle uzatvorenej zmluvy medzi Mestom Trenčín a City University, USA. K polroku predstavovala plnenie 6,1 %, ale očakávame, že aj táto položka bude do konca roku naplnená tak, ako je rozpočtovaná v rozpočte mesta.

Bežné výdavky predstavovali 89.648 tis. Sk, t.j. 39%-né plnenie. Z hľadiska bežných výdavkov je plnenie 39 %, niektoré akcie budú realizované v II. polroku, sú to najmä generely a niektoré príspevky – kluby dôchodcov, DOS atď., takže predpokladáme, že to plnenie bude vybilancované tak, ako je uvedené v materiáli rozpočtu mesta.

Oblasť kapitálových výdavkov – tie predstavovali 10.796 tis. Sk, je to 11,5%-né plnenie. Je to štandardná situácia, kedy z hľadiska zákona o verejnom obstarávaní väčšina investičných akcií sa realizuje až v II. polroku a predpokladáme, že tieto výdavky a investičné zámery mesta budú naplnené, aj keď vieme, že niektoré investičné akcie z hľadiska nedostatočnej pripravenosti nebudú realizované v tomto roku.

Hospodársky výsledok k 30.6.2001 predstavuje prebytok 54.441,- tis. Sk. V tomto však treba počítať s 20 mil. Sk – umorovací fond, ktorý bude tvoriť I. splátku menovitej hodnoty komunálnych obligácií, ktoré boli použité na výstavbu bytov v meste Trenčín. Táto splátka je vo výške 25 mil. Sk a bude realizovaná vo februári 2002.

Pripomienky:

Ing. Bebjak upozornil na str. 19 materiálu na najväčší rozdiel medzi plánom a skutočnosťou v položke Príjem z predaja budov, kde je plnenie 7,2 %, teda aké budovy majú byť predané do konca roka.

P. Machunka odpovedal, že túto situáciu spomínal v úvode. Tento príjem bude do konca roka realizovaný predovšetkým v splátke od City University vo výške 300.000,- USD. Isté neplnenie je v predaji bytov a tam je potrebné konštatovať, že byty sme síce predali, ale lehota splatnosti je niekoľko nasledujúcich rokov, to je ten realizovaný predaj bytov Trenčianskej univerzite, tam dôjde k istým disporciami.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 sa zdržal hlasovania, zobralo na vedomie Vyhodnotenie plnenia rozpočtu Mesta Trenčín za I. polrok 2001.

Uznesenie č. 164

K bodu 5. Všeobecne záväzné nariadenie č. 3/2001 o miestnych poplatkoch na území mesta Trenčín

P. Rastislav Machunka, poslanec MsZ, predložil materiál pod bodom 5.

Upozornil na zmeny oproti doteraz platnému VZN o miestnych poplatkoch.

Pripomienky:

Ing. Žiška odporučil, aby sa sledoval odpustený poplatok zo vstupného a vykazoval sa ako podpora kultúry z rozpočtu Mesta Trenčín.

Ing. Bebjak informoval, že pri drastickom zdvihnutí parkovného v centre mesta na 20 Sk/h navrhoval už i na komisii dopravy, investícií a ŽP zavedenie polhodinovej tarifikácie, t.j. 10,- Sk/polhodina.

Ing. Celler ako predseda komisie dopravy, investícií a ŽP chce vysvetliť, prečo je poplatok za parkovanie navrhovaný v tejto sadzbe.

Upozornil, že v centre mesta bol poplatok 20,- Sk/h pred cca 3 rokmi, takže sa vraciame k pôvodnému poplatku. Vtedy bol zmenený z toho dôvodu, že bol tento poplatok napadnutý, že nie je v súlade s platnou legislatívou, musí sa počítať cez záber verejného priestranstva a vtedy boli iné sadzby. Vtedy išiel tento poplatok drasticky z 20,- Sk na 5,- Sk.

Myslí si, že parkovanie v centre mesta nemôže byť honorované tak, ako je v iných častiach mesta, predsa centrum mesta je preťažené, centrum mesta má svoju hodnotu a musí byť aj cenovo odlišené, a to hlavne z toho dôvodu, že sme ako komisia dopravy, investícií a ŽP dost' pravidelne dostávali podnety a návrhy, že v centre mesta je nedostatočné množstvo parkovania, že sa majú budovať nové parkoviská, samozrejme, novými sa myslí podzemné, prípadne nadzemné. Podľa územného plánu sú vybrané i konkrétne lokality, ale bohužiaľ, nie je možné budovať takéto nové investične náročné celky bez toho, aby nedošlo aj k zmene parkovného. Ak by sme zachovali cenu 5 Sk, tak ani mesto si nemôže dovoliť investíciu, ktorá sa rádove pohybuje v niekoľkých desiatkach miliónov korún bez toho, aby neupravilo prostredie, v ktorom by sa takáto investícia mala odohrať. Je nepredstaviteľné, aby sa vybudovalo parkovisko, napr. ako bolo plánované na Mládežníckej ulici s nákladom 90 mil. Sk a mysleli by sme si, že parkovné bude stáť 5 Sk. To si ani mesto, ani iný podnikateľský subjekt nemôže dovoliť, takúto investíciu.

Návratom k 20 Sk vytvoríme prostredie na to, aby sa situácia v parkovaní v centre mesta zlepšila. Predpokladá, že týmto krokom odštartujeme proces výstavby parkovacích garáží, nemusí to byť investícia mesta, sú aj podnikateľské subjekty, ktoré majú takýto zámer.

Pripomenul, že v minulosti bolo polhodinové parkovné, ale na návrh prevádzkovateľa parkovísk bolo toto zrušené, pretože bola veľmi zneužívaná a nebol dostatočne zabezpečený systém kontroly toho, či skutočne niekto parkuje pol hodiny, alebo viac. Z tohoto dôvodu odporúčali i na komisii zachovanie hodinovej tarifikácie. Myslí si, že za pol hodinu sa nedá v centre, a to i vzhľadom na situáciu na úradoch, nič vybaviť. Pripomenul, že parkovisko je i na Mládežníckej ulici a tam poplatok nie je.

P. Nebus dal do pozornosti strany 5 a 6 materiálu, kde sa hovorí o tom, že trvalé parkovanie vozidla s výnimkou prípadov uvedených v ods. 6 písm. b/ v pásme I, II, III – napr. pásmo I., centrum, Palackého ulica – 25,- Sk/h a v pásme III. napr. v Opatovej je 15,- Sk/h. Keď si to porovná s ods. 6 písm. a/ na str. 6, kde sú parkoviská a kde sú už vyberané peniaze, tak 20 Sk/h na Palackého ulici, 15,- Sk/h na Legionárskej ulici a na Ul. 28. októbra je to 5,- Sk/h. Má taký pocit, že to nediferencujeme celkom správne a rozumne. Je to nepomer a akoby sme tých ľudí volali parkovať do centra mesta (trvalé parkovanie). V pásme III. by malo byť parkovanie podstatne lacnejšie, aby sme tie autá dostali z centra preč.

Dal pozmeňovací návrh na hlasovanie vo veci návrhu Ing. Bebjaka – polhodinové parkovanie. Nestotožňuje sa s tým, že sa za pol hodinu nedá nič vybaviť. Je právne nesprávne, že má niekto platiť za niečo, čo nedostane.

P. Babič v súvislosti so zvýšením parkovného navrhol i zvýšenie kontroly parkovacích poplatkov, a to zavedením parkovacej polície alebo parkovacej služby.

Návrh p. Nebusa – zavedenie polhodinového parkovného:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 10 proti, 3 sa zdržali hlasovania, schválilo návrh na zavedenie polhodinového parkovného.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 30 za, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo VZN č. 3/2001 o miestnych poplatkoch na území mesta Trenčín so zapracovaním návrhu p. Nebusa – zavedenie polhodinového parkovného.

Pod poradovým č. 165

K bodu 6. Návrh na prijatie daru – majetku na úseku vodovodov a kanalizácií do vlastníctva Mesta Trenčín

P. Rastislav Machunka, poslanec MsZ, predložil materiál pod bodom 6.

MsZ schvaľuje:

na základe § 7 a 8 zák.č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín, schválenými Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 28.08.1997 uznesením č. 113, **prijatie daru - majetku na úseku vodovodov a kanalizácií do vlastníctva Mesta Trenčín v hodnote 3,497.551,- Sk od akciovej spoločnosti EUROPEUM, Nová Dubnica.**

Ide o majetok súvisiaci s realizáciou stavby „**Výstavba rodinných domov Horný Šianec, Trenčín – SO – 101 Kanalizácia, SO – 102 Vodovod**“.

Mesto Trenčín ako objednávateľ uzatvoril dňa 24.9.1998 zmluvu o dielo s firmou Europeum a.s. Nová Dubnica ako zhotoviteľom, predmetom ktorej je zhotovenie diela – **Inžinierske siete – Výstavba rodinných domov Horný Šianec Trenčín.** Podmienkou platnosti tejto zmluvy bolo poskytnutie štátnej dotácie objednávateľovi. Zhotoviteľ sa v tejto zmluve zaviazal previesť na objednávateľa alebo ním určenú organizáciu vlastnícke práva dokončeného diela **b e z o d p l a t n e .**

Dňa 16.10.2000 bolo vydané kolaudačné rozhodnutie na stavbu „Výstavba rodinných domov Horný Šianec, Trenčín – SO – 101 Kanalizácia, SO – 102 Vodovod“, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 2.11.2000.

Hodnota daru – 3,497.551,- Sk predstavuje rozdiel medzi celkovou hodnotou stavby v rozsahu kanalizácie a vodovodu - 4,940.551,- Sk a výškou poskytnutej dotácie na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu – 1,443.000,- Sk.

Po prijatí tohto daru – majetku na úseku vodovodov a kanalizácií bude tento majetok navrhnutý na zvýšenie nepeňažného vkladu majetku mesta na úseku vodovodov a kanalizácií do TVK, a.s.

Pripomienky:

P. Nebus pripomenul, že interpeloval vo veci neodstraňovania nedostatkov z Podnetu obyvateľov z 11.3.2001 bývajúcich na ulici Pod Brezinou a Ul. MUDr. A. Churu v zastúpení Ing. Alexandra Nagy, Ul. A. Churu č. 1 vo veci – Neplnenia výzvy z výkonu štátneho stavebného dohľadu F2000/01035-001/ZVE, zvolaným OÚ OŽP Trenčín.

Podľa materiálov, ktoré má, tam boli vážne nedostatky pri tejto kanalizácii a odvodnení celej časti na Ul. Pod Brezinou. Dostávame niečo do daru, čo podľa niektorých občanov, ktorí tam bývajú, ak som si nepoplietol ulice, je v zlom stave. Nepreberáme danajský dar a vzápätí tam bude navrhnuté množstvo rekonštrukcií, úprav a peňazí, ktoré neboli riešené podľa projektu a neboli riešené v kvalite, v akej to bolo zaplatené?

P. Machunka odpovedal, že podľa informácií, ktoré má on, tak p. Nebus hovorí o inej stavbe.

Ing. Žiška doplnil, že štátny stavebný dohľad na odvod dažďových vôd bol uplatnený cestou štátnej správy a nie raz.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, 6 sa zdržali hlasovania, schválilo na základe § 7 a 8 zák.č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín, schválenými Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 28.08.1997 uznesením č. 113, prijatie daru - majetku na úseku vodovodov a kanalizácií do vlastníctva Mesta Trenčín v hodnote 3,497.551,- Sk od akciovej spoločnosti EUROPEUM, Nová Dubnica.

Ide o majetok súvisiaci s realizáciou stavby „Výstavba rodinných domov Horný Šianec, Trenčín – SO – 101 Kanalizácia, SO – 102 Vodovod“.

Uznesenie č. 166

K bodu 7. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ č. 163 zo dňa 26.10.2000 a na zvýšenie nepeňažného vkladu majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín na úseku vodovodov a kanalizácií do akciovej spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie

P. Rastislav Machunka, poslanec MsZ, predložil materiál pod bodom 7.

MsZ:

1/ r u š í

svoje uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 163 zo dňa 26.10.2000, ktorým schválilo zvýšenie vkladu majetku Mesta Trenčín na úseku vodovodov a kanalizácií vo výške 28,625.754,-Sk do akciovej spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s., s účinnosťou k 1.1.2001,

2/ s c h v a ľ u j e

v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín, schválenými Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 28.08.1997 uznesením č. 113, a v súlade s príslušnými ustanoveniami zák.č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v platnom znení,

zvýšenie nepeňažného vkladu majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín na úseku vodovodov a kanalizácií do akciovej spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie s účinnosťou od 01.01.2002 v účtovnej hodnote 31,538.118,- Sk za podmienky, že dôjde k navýšeniu základného imania a.s. TVK.

Ide o nasledovný majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín v účtovnej hodnote :

1. **Kanalizácia Orechovská ulica** v sume **1,883.783,80 Sk,**
2. **Kanalizácia Kvetinová ulica** v sume **372.188,00 Sk,**
3. **Kanalizácia Severná ulica – I. a II. etapa** v sume **1,485.970,10 Sk,**
4. **Preložka kanalizačného zberača – Kožušnícka ulica** v sume **3,370.218,40 Sk,**
5. **Kanalizačný zberač – Juh II., 4. stavba** v sume **15,438.251,10 Sk,**
6. **4 b.j. Partizánska ul. - SO 102 – prípojka kanalizácie,**
- SO 103 – prípojka vody v celkovej sume **112.000, 00 Sk,**
7. **Obytná štvrť Pod Juhom - SO 05.1 – vodovod,**
- SO 05.2 - kanalizácia v celkovej sume **1,238.999,00 Sk,**
8. **ČOV Trenčín – rekonštrukcia kalových polí**
- oprava melniacich česiel
- rekonštrukcia závitových čerpadiel
- rekonštrukcia kalového čerpadla v celkovej sume **2,696.156,60 Sk,**
9. **Rod. domy Horný Šianec : SO 101 - kanalizácia** v sume **3,540.118,00 Sk,**
10. **Rod. domy Horný Šianec : SO 102 - vodovod** v sume **1,400.433,00 Sk,**

v celkovej sume 31,538.118,00 Sk.“

Mestská rada v Trenčíne odporučila svojim uznesením č. 235 zo dňa 12.10.2000 Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne a Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo svojim uznesením č. 163 zo dňa 26.10.2000 zvýšenie vkladu majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín na úseku vodovodov a kanalizácií do a.s. Trenčianske vodárne a kanalizácie v celkovej výške 28,625.754,-Sk, s účinnosťou od 01.01.2001.

Aktualizáciou príslušnej dokumentácie, potrebnej na ocenenie vkladného majetku v zmysle § 59 odsek 3 zák.č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v platnom znení a Zásad stanovenia nepeňažných vkladov do a.s. TVK, došlo ku zmenám, uvedeným v nových návrhoch.

Majetok, ktorý nie je uvedený v nových návrhoch (v pôvodných návrhoch uvedený ako „Terasová výstavba nad Tehelňou“, „2x8 b.j. Ul. Partizánska“, „2x10 b.j. Agrostav Trenčín“, „12 b.j. Ul. Kožušnícka“, „6 b.j. Nad Tehelňou“), nebolo možné oceniť pre nedostatok dokumentácie. Ide o majetok – vodovodné prípojky, pri ktorých sa v súčasnosti zisťuje, či ide o ich domovú alebo verejnú časť.

Zároveň je materiál doplnený o majetok na úseku vodovodov a kanalizácií, ktorý bol vybudovaný a skolaudovaný pri stavbe „Rodinné domy Horný Šianec“.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 29 za, 1 sa zdržal hlasovania:

- 1. zrušilo uznesenie MsZ č. 163 zo dňa 26.10.2000,**
- 2. schválilo zvýšenie nepeňažného vkladu majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín na úseku vodovodov a kanalizácií do akciovej spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie, v zmysle predloženého návrhu.**

Uznesenie č. 167

K bodu 8. Návrh na bezodplatný prevod rozostavaných a dokončených stavieb na území bývalého OZ Západoslovenské vodárne a kanalizácie, š.p. do vlastníctva Mesta Trenčín

P. Rastislav Machunka, poslanec MsZ, predložil materiál pod bodom 8.

MsZ schvaľuje:

a/ v zmysle §-u 12 ods. 2 písm. d/ zákona č. 92/1991 Zb. o podmienkach prevodu majetku štátu na iné osoby v znení neskorších predpisov a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín, schválenými Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 28.08.1997 uznesením č. 113, **bezodplatný prevod rozostavaných a dokončených stavieb na území bývalého OZ Západoslovenské vodárne a kanalizácie, š.p. do vlastníctva Mesta Trenčín, a to:**

1/ Pozemky :

a/ v k.ú. Záblatie :

- parc.č. **801/106** zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 1.441 m₂,
- parc.č. **801/107** zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 160 m₂,
- parc.č. **802/7** zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 54 m₂,

všetky zapísané na LV č. 1227 v prospech vlastníka Západoslovenské vodárne a kanalizácie, š.p. Bratislava, Trnavská č. 32,

b/ v k.ú. Zlatovce :

- parc.č. **15/11** zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 46 m₂,

zapísaného na LV č. 2025 v prospech vlastníka Slovenská republika - Západoslovenské vodárne a kanalizácie, š.p. Bratislava.

Celková výmera všetkých prevádzaných pozemkov je spolu **1.701 m₂**.
Ich celková hodnota predstavuje spolu sumu **595.tis.Sk**.

2/ Stavby – nedokončené hmotné investície :

a/ v k.ú. Trenčín :

- kanalizácia a ČOV – pravý breh v hodnote 15.220 tis.Sk,
- kanalizačný zberač východ v hodnote 432 tis.Sk,

b/ v k.ú. Opatová n/V :

- kanalizácia v hodnote 31.553 tis.Sk,

v celkovej hodnote **47.205 tis.Sk**,

Celková hodnota prevádzaného nehnuteľného majetku (pozemky + stavby) predstavuje spolu sumu 47.800 tis.Sk.

b/ v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín, schválenými Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 28.08.1997 uznesením č. 113, zvýšenie nepeňažného vkladu majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín na úseku vodovodov a kanalizácií do akciovej spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie v hodnote 47.205 tis.Sk za podmienky, že dôjde k navýšeniu základného imania, a to:

Stavby – nedokončené hmotné investície :

a/ v k.ú. Trenčín :

- kanalizácia a ČOV – pravý breh v hodnote 15.220 tis.Sk,
- kanalizačný zberač východ v hodnote 432 tis.Sk,

b/ v k.ú. Opatová n/V :

- kanalizácia v hodnote 31.553 tis.Sk,
v celkovej hodnote 47.205 tis.Sk,

Nedokončené hmotné investície – kanalizácia a ČOV pravý breh v k.ú. Trenčín a kanalizácia Opatová – boli realizované formou združenia medzi Mestom Trenčín, TVK a.s. a ZVaK Bratislava. Privatizáciou Západoslovenské vodárne a kanalizácie Bratislava vystupujú z predmetných združení. Po vysporiadaní združenia medzi Mestom Trenčín a TVK a.s. majetok vložený Mestom Trenčín do združenia bude tvoriť nepeňažný vklad majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín do TVK a.s. za predpokladu, že dôjde k zvýšeniu základného imania TVK a.s.

Podľa §-u 12 ods. 2 písm. d/ zákona č. 92/1991 Zb. o podmienkach prevodu majetku štátu na iné osoby v znení neskorších predpisov, prijala Vláda Slovenskej republiky uznesenie č. 35 zo dňa 17.01.2001, ktorým uložila štátnemu podniku ZsVaK Bratislava vypracovať samostatný základný privatizačný projekt na bezodplatný prevod nehnuteľného majetku do vlastníctva obcí, resp. Mesta Trenčín.

K schváleniu tohto spôsobu prevodu majetku na obce je potrebný v zmysle *Zásad transformácie Ministerstva pre správu a privatizáciu národného majetku Slovenskej republiky č. 7229/1997-800* z decembra 1997 súhlas Mestského zastupiteľstva v Trenčíne.

Pripomienky:

P. Nebus upozornil na str. 3 materiálu sa hovorí v bode b/ „v k.ú. Opatová n/V – kanalizácia v hodnote 31.553 tis. Sk“. Akú máme rozostavanú stavbu v k.ú. Opatová – kanalizáciu za 31 mil. Sk? Musel by som to vidieť.

Ing. Kardoš podotkol, že je to správne položená otázka. Podotkol, že stavba sa nazývala Opatová, Kubra, Trenčín – kanalizácia, a to zrejme pomýlilo spracovateľa materiálu a napísal, že v k.ú. Opatová je realizovaná kanalizácia v hodnote 31.553 tis. Sk. Nie je to v k.ú. Opatová, ale v k.ú. Kubra a keď tak, časť je aj v k.ú. Trenčín.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne 29 hlasmi za schválilo:

- a) **bezodplatný prevod rozostavaných a dokončených stavieb na území bývalého OZ Západoslovenské vodárne a kanalizácie, š.p. do vlastníctva Mesta Trenčín, v zmysle predloženého návrhu so zapracovaním pripomienky p. Nebusa**
- b) **zvýšenie nepeňažného vkladu majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín na úseku vodovodov a kanalizácií do akciovej spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie v hodnote 47.205 tis. Sk za podmienky, že dôjde k navýšeniu základného imania, v zmysle predloženého návrhu so zapracovaním pripomienky p. Nebusa.**

Uznesenie č. 168

K bodu 9. Návrh na zmenu Plánu technického zhodnotenia na úseku tepelného hospodárstva na rok 2001

Ing. Branislav Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 9.

Navrhol uznesenie v znení:

MsZ v Trenčíne:

- a) schvaľuje zmenu Plánu technického zhodnotenia na úseku tepelného hospodárstva na rok 2001 za účelom odstránenia nevyhovujúceho technického stavu na zdroji Považská 1713 z finančných prostriedkov TEBYS, s.r.o.
- b) poveruje prednostku MsÚ rokovať o odpredaji celého tepelného okruhu Považská 1713.

Pripomienky:

P. Nebus za seba musí povedať, že tepelnému hospodárstvu nerozumie. Nerozumie tomu – ideme to predať, ale predtým do toho dáme peniaze. Poslanci, opýtajte sa každý sám seba, ako tomu rozumiete.

Ing. Celler podotkol, že ide o nemalé finančné prostriedky, ale, bohužiaľ, táto tepelná sústava je v takom stave za uplynulé roky, že si vyžaduje nemalé investície. Rokujeme o tom, že zatiaľ túto investíciu vyfinancuje Tebys, s.r.o. a následne to buď mesto prefinancuje v budúcom roku z plánu technického zhodnotenia, pričom zmluva je postavená tak, že príjmová časť rozpočtu je tvorená z odpisov a výdavková časť je tvorená z nákladov na rekonštrukciu, na investície, alebo tento tepelný okruh podľa priloženého nákresu odpredáme, potom bude táto investícia zohľadnená v kúpnej cene. Nevidí v tom nič neobvyklé, nenormálne. Celý proces výroby tepla podlieha dosť prísnej kontrole štátnych orgánov, štátnej energetickej inšpekcie, cena tepla je vecne regulovaná.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 25 za, 4 sa zdržali hlasovania:

1. **schválilo zmenu Plánu technického zhodnotenia na úseku tepelného hospodárstva na rok 2001 za účelom odstránenia nevyhovujúceho technického stavu na zdroji Považská 1713 z finančných prostriedkov TEBYS, s.r.o.**
2. **poverilo prednostku MsÚ rokovať o odpredaji celého tepelného okruhu Považská 1713.**

Uznesenie č. 169

K bodu 10. Výstavba inžinierskych sietí v lokalite Trenčín – JUH II. a vstup mesta do združenia

Ing. Branislav Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 10.

Pripomienky:

Ing. Bezák navrhol uznesenie v znení:

MsZ v Trenčíne:

1. schvaľuje vstup Mesta Trenčín do združenia s firmou Byvyserv, a.s. Trenčín na výstavbu komunikácie a inžinierskych sietí v lokalite Trenčín – JUH II. na stavbu 194 b.j.
2. ukladá prednostke MsÚ
 - a) v rámci prípravy rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2002 zahrnúť do návrhu rozpočtu finančné prostriedky na výstavbu nájomných bytov v lokalite Trenčín – JUH II. tak,

ako je uvedené v materiáli č. 11, ktorý bol presunutý na decembrové zasadnutie MsZ, a to dotáciu štátu z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR pre Mesto Trenčín v čiastke podľa materiálu č. 11, t.j. 23,141.071,- Sk a úveru v celkovej výške 23 941 tis. Sk od Štátneho fondu rozvoja bývania,

- b) požiadať Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja SR a Štátny fond rozvoja bývania prostredníctvom Krajského úradu v Trenčíne o poskytnutie dotácie a úveru pre rok 2002 z prostriedkov, ktoré boli plánované pre Mesto Trenčín na rok 2001 urýchlene, aby prostriedky neboli prevedené do iného regiónu v rámci Trenčianskeho kraja.

Ing. Celler uviedol, že s prednesenými návrhmi sa dajú akceptovať, navrhol hlasovať vrátane dopĺňajúcich návrhov, ktoré predložil Ing. Bezák.

Ing. Lobotka navrhol doplniť ukladaciu časť uznesenia takto: MsZ ukladá prednostke MsÚ vyvolať rokovanie medzi a.s. Byvyserv a mestom a vyriešiť rozpory.

Ing. Žiška podotkol, že uznesenie je potrebné špecifikovať, takže: MsZ ukladá prednostke vyvolať rokovanie na zosúladenie ceny pozemku.

Ing. Celler podotkol, že Ing. Lobotka čiastočne hovoril o bode 11.

Ing. Žiška odporučil hlasovať o uznesení ako celku aj s doplnkami.

Odporučil v bode 2 b/ návrhu Ing. Bezáka ponechať radšej formuláciu „štátne fondy“, alebo je možné osloviť aj iné fondy, ako menoval Ing. Bezák.

Znenie návrhu Ing. Lobotku navrhol upraviť: „ukladá prednostke MsÚ rokovať s a.s. Byvyserv o zosúladení podmienok vytvorenia združenia“.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne 29 hlasmi za:

- 1) **schválilo vstup Mesta Trenčín do združenia s firmou Byvyserv, a.s. Trenčín na výstavbu komunikácie a inžinierskych sietí v lokalite Trenčín – JUH II. na stavbu 194 b.j.**
- 2) **uložilo prednostke MsÚ**
 - a) **v rámci prípravy rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2002 zahrnúť do návrhu rozpočtu finančné prostriedky na výstavbu nájomných bytov v lokalite Trenčín – JUH II., a to dotáciu štátu z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR pre Mesto Trenčín v čiastke 23,141.071,- Sk a úveru v celkovej výške 23 941 tis. Sk od Štátneho fondu rozvoja bývania,**
 - b) **požiadať štátne fondy o poskytnutie dotácie a úveru pre rok 2002 z prostriedkov, ktoré boli plánované pre Mesto Trenčín na rok 2001 urýchlene, aby prostriedky neboli prevedené do iného regiónu v rámci Trenčianskeho kraja,**
 - c) **rokovať s a.s. Byvyserv o zosúladení podmienok vytvorenia združenia.**

Uznesenie č. 170

K bodu 12. Nájomné byty – sociálne byty 16 b.j. na Kasárenskej ulici v Trenčíne

MUDr. Pavol Sedláček, člen MsR, predložil materiál pod bodom 12.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne 29 hlasmi za schválilo pridelovanie nájomných bytov fyzickým osobám v zmysle Smernice Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR č. 8/1999 v znení Smernice Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR č. 1/2001.

Uznesenie č. 171

K bodu 13. Register stavieb Mesta Trenčín

Ing. Branislav Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 13.

Pripomienky:

P. Machunka podotkol, že predkladateľ veľmi presne zadefinoval, čo malo byť účelom tohoto materiálu. Určite podľa tohoto materiálu nebude môcť realizovať investičné akcie, ktoré sa majú realizovať v nasledujúcich 5 rokoch. Ak máme dnes zobrať na vedomie materiál, ktorý obsahuje, že máme stavať ZŠ na Juhu, tak je to smiešne, ak máme rozširovať areál SOU poľnohospodárskeho, ktoré bolo zrušené, tak to je nonsens, a celý rad ďalších akcií, ktoré sa nedajú realizovať. To znamená, že práca v druhej časti materiálu, ktorá hovorí o tom, čo by sa malo realizovať, je sumárom územno-plánovacej dokumentácie. Spracovateľ môže argumentovať tým, že to vychádza z nariadenia vlády, ale je treba si prečítať, že nariadenie vlády hovorí o tom, že je povinnosťou rezervovať územie na realizáciu týchto zámerov a nie realizovať tieto zámery. Dnes sú už niektoré veci, ako vidíte, absolútne neaktuálne a nedajú sa realizovať.

Finančná a majetková komisia prijala uznesenie k tomuto materiálu. Navrhol, aby si toto uznesenie osvojilo i MsZ.

Uznesenie k predloženému materiálu navrhol doplniť takto:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne:

- I. *berie na vedomie Register stavieb Mesta Trenčín*
 - II. *ukladá prednostke predložený materiál dopracovať tak, aby obsahoval:*
 1. *investičné akcie, ktoré je možné realizovať v najbližších 5 rokoch s prihliadnutím na rozpočtové možnosti mesta*
 2. *návrh investičných akcií, ktoré budú v registri stavieb prihliadať na:*
 - a) *požiadavky poslancov za jednotlivé VMČ a občanov*
 - b) *územno-plánovaciú dokumentáciu*
 3. *časový harmonogram a stupeň rozpracovanosti*
- Termín: predložiť na MsZ v júni 2002*

Jednoducho, úrad musí mať jasný nadhľad, ktoré investičné akcie má pripravovať v roku 2002, ktoré v 2003, ktoré sa majú realizovať - sú už obsiahnuté v príslušnom rozpočte.

Ing. Celler súhlasí, že v sú tam dva zámery, ktoré sú už dnes nerealizovateľné. Myslí si, že materiál treba očistiť o tieto veci. Nebolo mu známe stanovisko finančnej a majetkovej komisie, pretože predseda tejto komisie nebol ani na zasadnutí MsR. Požiadal, aby boli zo strany finančnej a majetkovej komisie smerom na jeho komisiu zadefinované finančné prostriedky, ktoré je možné považovať za reálne do jednotlivých rozpočtov v nasledovných

obdobíach, pretože vieme, že v minulých rokoch bola značná dynamika investícií, pohybovalo sa to na rozmedzí 200 mil. Sk ročne, pre budúci rok je tam vyčlenená čiastka rádovo 60 možno viac miliónov korún. Pri takýchto vyčlenených prostriedkoch sa ťažko dá očakávať investičný rozvoj mesta z prostriedkov mesta. Preto by bolo možno dobré zo strany finančnej a majetkovej komisie dať návrh na to, s akými prostriedkami sa dá počítať.

Odporučil očistiť materiál tak, aby tam boli realizovateľné akcie a doplnené o finančné čiastky, s ktorými je možné počítať v budúcich rokoch na investície.

Stotožňuje sa s návrhom na doplnenie materiálu podľa návrhu p. Machunku. Požiadal, aby finančná a majetková komisia stanovila finančné objemy.

Ing. Žiška odporučil hlasovať o uznesení doplnenom p. Machunkom. Požiadal o spoluprácu komisií pri tvorbe tohoto materiálu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne 28 hlasmi za:

- I. zobralo na vedomie Register stavieb Mesta Trenčín**
- II. uložilo prednostke predložený materiál dopracovať a predložiť na zasadnutie MsZ v mesiaci jún 2002 tak, aby obsahoval:**
 - 1. investičné akcie, ktoré je možné realizovať v najbližších 5 rokoch s prihliadnutím na rozpočtové možnosti mesta**
 - 2. návrh investičných akcií, ktoré budú v registri stavieb prihladať na:**
 - a) požiadavky poslancov za jednotlivé VMČ a občanov**
 - b) územno-plánovaciú dokumentáciu**
- 1. časový harmonogram a stupeň rozpracovanosti**

Uznesenie č. 172

K bodu 14. Návrh zabezpečovania kultúry v meste Trenčín a hlavného predmetu činnosti zlúčenej m.p.o.

Ing. Miloš Mažár, zástupca primátora, predložil materiál pod bodom 14.

Komisie vytvorené z poslancov MsZ a odborných zamestnancov MsÚ zasadali v termínoch, aké boli maximálne možné z časového hľadiska stihnúť. Spracované boli materiály, z ktorých vychádzajú navrhované uznesenia v predloženom materiáli. Odporúčenia komisií zriadených uznesením MsZ boli i komisiami MsZ, teda komisiou spoločenských vzťahov a regionálneho rozvoja a komisiou dopravy, investícií a ŽP, odporúčené a MsR taktiež odporučila návrh tohoto uznesenia. I keď predpokladám, že k určitým zmenám dôjde, pretože tento materiál sa neustále dopracováva a doznáva určitých zmien.

Tak, ako toto zastupiteľstvo, aj konkrétne mne boli dávané do úst reči, ktoré som nepovedal a myšlienky, ktoré som ani nemal, tak opätovne chcem zopakovať to, čo už naznačil p. poslanec Machunka – toto MsZ podporuje kultúru už minimálne len tým, že v miestnych poplatkoch bolo zrušené vyberanie poplatku zo vstupného. To bol prvý krok, ktorý sme urobili a ktorý si zrejme nikto z tých kritikov neuvedomil, že sme schopní niečo takéto urobiť. Tu je ten príspevok tohoto mestského zastupiteľstva na podporu kultúry.

Ďalšia záležitosť, ktorá bola dosť často pertraktovaná, bolo omiellanie nejakej kultúrnej politiky tohoto mesta. Samozrejme, že nikto si neosoboval právo určovať z poslancov MsZ, bez akýchkoľvek znalostí a podkladov, akým smerom sa bude uberať

kultúrna politika tohoto mesta. Z toho dôvodu je potrebné už pri samotnom rozpočte mesta zmeniť akýkoľvek systémový a pricipiálny prístup pri tvorení rozpočtu mesta, čo sa týka účelovosti viazania prostriedkov na jednotlivé kultúrno-spoločenské podujatia. Ďalší krok, ktorý je k tomu, aby sa tento systémový krok na podporu kultúry dial, sa koná. V minulosti bolo zvykom, že komisia spoločenských vzťahov a regionálneho rozvoja a potom MsZ odsúhlasilo len rozpočet a prakticky sme len odsúhlasovali to, čo už bolo vybavené, dohodnuté a pod. Dnes na základe skúseností, odborníkov, aspoň si myslím, že tí, čo pripravovali kultúrny kalendár sú odborníci, tak v budúcnosti je potrebné a tento rok to bude zvlášť potrebné urobiť, je nutné, aby poslanci už v predstihu v auguste, septembri mohli rokovať o návrhu kultúrnych podujatí na ďalší rok, resp. o využívaní priestorov jednotlivých KS na konkrétne akcie, na konkrétnu podporu kurzov, poskytovania priestorov pre nácviky súborov a pod. Keď poslanci odsúhlasia takýto zámer, to je odsúhlasenie kultúrnej politiky mesta zástupcami občanov mesta, t.j. poslancami. Tu je druhá odpoveď na to, či vôbec máme nejakú kultúrnu politiku mesta, áno, máme ju, keď je správne predložená a keď je včas odsúhlasená, aby sa bolo možné k nej vyjadriť.

Čo sa týka zabezpečovania kultúrno-spoločenských podujatí, návrh v uznesení je na zriadenie m.p.o. Trenčianska kultúrna a programová agentúra (TKPA). Vychádzame z toho, že to je minimálny rozsah, ktorý si mesto u tejto svojej mestskej agentúry bude objednávať. Prakticky v tejto TKPA by nemalo pracovať viac ako 5 zamestnancov, to znamená riaditeľ, ktorý vyjde z výberového konania, bude mať sekretariát, ktorý zároveň môže obhospodarovať účtovanie a pod., bude tam zamestnanec, ktorý bude riadiť marketing, pretože kultúrna politika mesta musí vychádzať zo znalosti a prieskumu trhu a požiadaviek občanov tohoto mesta. V tom prípade môžeme aj presne stanoviť, aké požiadavky majú občania tohoto mesta na aké konkrétne kultúrno-spoločenské podujatia. Amatérsku umeleckú činnosť, osvetovú činnosť a výstavy by mal na starosti ďalší zamestnanec tejto agentúry a samotné organizovanie kultúrnych podujatí ďalší zamestnanec, takže to vychádza na cca 5 zamestnancov.

Ako som už naznačil, celkový postup a systémový prístup k riešeniu kultúry a financovaniu kultúry by mal vychádzať z toho, že naša novozriadená agentúra v spolupráci s mestským úradom pripraví Kalendár kultúrno-spoločenských podujatí na príslušný kalendárny rok aj s tým, aké aktivity sa budú vykonávať na kultúrnych strediskách. V tomto pripravovanom kalendári už samozrejme musí byť názov podujatia, miesto, termín, predpokladaný rozpočet a usporiadateľ. Komisia spoločenských vzťahov a regionálneho rozvoja, ktorá má na starosti aj kultúru, odporučí v zmysle tohoto kalendára, ktoré podujatia mesto podporí finančným príspevkom, alebo finančným grantom. Na základe toho potom finančná a majetková komisia odporučí MsZ do návrhu rozpočtu na každý príslušný rok konkrétnu čiastku na konkrétnu akciu a potom je na poslancoch, ktorí rozpočet schvália resp. povedia, ktoré zmeny tam môžu nastať. Takže budeme mať úplne jasné, do akej činnosti a do akej oblasti finančné prostriedky pôjdu. Samozrejme, že plán kultúrnych podujatí a využívanie KS nie je dogmou, je to živý materiál, ktorý je stále možné dopĺňať, modifikovať podľa toho, aký bude aj v zmysle marketingového prieskumu názor občanov, čo si budú vyžadovať. Podľa tohoto prieskumu dá agentúra požiadavku na správu KS, pretože správa KS prejde pod MHT, m.p.o., ktoré bude zabezpečovať efektívne využívanie týchto priestorov, t.j. ak nebudú priestory využívané len na kultúrnu činnosť v tom celom období, bude správca budov povinný zabezpečiť sám využívanie týchto priestorov. Opätovne je tu vyvíjaný určitý tlak na m.p.o., aby dbali hlavne na využívanie majetku a efektívne vynakladanie finančných prostriedkov s tým, aby boli aj zabezpečované výnosy, pretože máme majetok, do ktorého stále vkladáme finančné prostriedky a musíme dbať aj o to, aby výnosy zodpovedali tomuto majetku, aby sa čo najviac, ak sa bude dať, minimalizovali všetky finančné výšky príspevkov,

ktoré doteraz do organizácií dávame. Preto sú to mestské príspevkové organizácie, aby mohli podnikat' a tým pádom znižovať príspevok mesta na jednotlivé svoje akcie.

Majetok KS, ako som už povedal, ten, ktorý je nehnuteľný, bude mať na starosti správca, i keď dnes malo Integro na starosti budovy, ale využívanie budov bolo vecou doterajšieho užívateľa, tzn. MsKS, kde jednoducho je potrebné, aby majetok bol využívaný a časovo aj rozlíšený nielen v zaujímavých dobách a nič nenútilo nikoho, pretože neboli požadované výnosy od užívateľa, alebo správcu. Dnes aj správca bude musieť zabezpečovať výnosy, pretože bude nútený rozpočtom mesta, ktorý schvália poslanci MsZ.

Ďalší majetok, ktorý je dnes v správe MsKS, mám na mysli hlavne hudobné nástroje, kroje, ktoré boli poskytované jednotlivým folklórnym súborom, resp. rôznym orchestrom, navrhujeme, aby bol tento majetok týmto orchestrom odpredaný za symbolickú korunu, pretože ho tieto súbory užívali a niet prečo podozrievať ľudí v týchto súboroch, že keď im takýto majetok dáme, že za pol roka zaniknú. Je to scestné myslenie, pretože súbory a orchestre, ktoré tu fungujú niekoľko desaťročí, veľmi silne pochybujem, že keď dostanú do majetku kroj, alebo hudobný nástroj, tak zajtra zaniknú, len aby ho predali. O tom silne pochybujem, a preto, že tieto súbory budú existovať naďalej, my im môžeme poskytovať finančnú pomoc tým, na zakúpenie nových krojov, nástrojov, ale je to vždy len v rukách tohoto MsZ, aby povedalo, ktorému súboru, ktorému orchestru, ktorému subjektu v akej výške prispejeme na jeho činnosť a na jeho akúkoľvek prevádzku a staranie sa o svoj vlastný majetok. Je to vždy len vecou veľmi dobrého vzťahu a veľmi dobrého a korektného dohodnutia, pretože nie je možné len poskytovať, ale musíme aj od týchto súborov, ktoré podporuje aj vyžadovať aj určité povinnosti, ktoré by si mali voči poskytovateľovi finančného príspevku plniť – to znamená vystupovanie, organizovanie festivalov a pod. a na to bude práve ten pracovník TKPA, aby tieto veci organizoval.

Čo sa týka MHT m.p.o. po zlúčení s Integro m.p.o., rozsah činnosti takejto organizácie zostane zachovaný tak, ako bol doteraz. Navrhujeme a osobne sa prikláňam k tomu, aby sme tie činnosti, ktoré sme navrhovali aj začali realizovať, teda je nutné a potrebné urýchlene vypísať a vykonať výberové konanie minimálne na verejné osvetlenie, pretože sú to čiastky, ktoré nám do elektrickej energie na osvetlenie idú, veľmi vysoké a mám veľkú obavu, že v budúcnosti nebudeme mať na to, aby sme túto energetickú náročnosť z vlastných rozpočtových prostriedkov mesta dokázali utiahnuť. Podľa mojich znalostí je možné ušetriť na spotrebe elektrickej energie, ale tá vstupná investícia je žiaľ taká vysoká, že ju zrejme nedokážeme zrealizovať z finančných prostriedkov mesta a ona bude dosť dlhodobá návratná, takže je potrebné pri vypísaní verejnej súťaže na verejné osvetlenie dbať hlavne na samotné konkrétne podmienky a potom na dobrú zmluvu.

Návrh na uznesenie ste obdržali, takže ho nebudem čítať a predpokladám, že dôjde k nejakým zmenám.

Na záver by som chcel poďakovať všetkým tým poslancom a zamestnancom mesta, ktorí sa zúčastňovali týchto rokovaní, ktorí obetovali aj svoj osobný čas a osobné voľno na vyriešenie týchto záležitostí. Dovolím si ešte povedať svoj súkromný názor, že po všetkých týchto zisteniach tak, ako o všetkom aj o činnosti a o chode m.p.o. rozhodujú ľudia, a preto tvrdím, ako som tvrdil vždy, že všetko je to len v ľuďoch. Ja by som bol veľmi rád, keby sa nám podarilo po ukončení výberového konania v zmysle navrhovaného uznesenia na riaditeľov jednotlivých m.p.o., aby to boli ľudia, ktorí budú hlavne ochotní hľadať riešenia a nehľadať dôvody, pretože si myslím, že hľadať riešenia je riešenie samostatnej problematiky a odvolávka na to, že nemáme finančné prostriedky, žiaľbohu, je pravdivá, ale v prvom rade je treba hľadať vnútorné rezervy na to, že i keď tých finančných prostriedkov nie je veľa, toto MsZ a občania mesta očakávajú kvalitné služby a také, na ktoré by nemali byť len zvyknutí, ale mala by to byť naša povinnosť ich zabezpečovať.

Poprosil by som o podporu uznesenia, ktoré je na druhej strane materiálu.

Pripomienky:

Ing. Celler predložil návrh na drobné zmeny v uzneseniach, ktoré sú navrhnuté v materiáli, a to z nasledovných dôvodov. Dostali sme teraz ráno ešte zriaďovacie listiny, takže tie by mali byť tak isto predmetom súhlasu MsZ – jednak zriaďovacia listina MHT m.p.o. a zriaďovacia listina TKPA m.p.o.

Začnem od zriaďovacích listín. V zmysle dosť dlhých diskusií o kultúre v meste Trenčín sme dospeli k riešeniu tak, ako je navrhované, nebudem tu prezentovať svoj názor, lebo je mierne odlišný, ale to nevadí.

Chcel by som navrhnuť v otázke zriaďovacej listiny TKPA m.p.o. dve zmeny:

- v písm. e/ - bod 1. sa mení takto: „správa zvereného hnutel'ného majetku...“
- bod 5. sa mení takto: „poriadanie výstav, okrem výstav organizovaných na základe zmlúv podľa Obchodného zákonníka“
- dopĺňa sa bod 9 v znení: „prevádzkovanie kina, tvorba a realizácia programu kín“ s tým, že sa vypustí podnikateľská činnosť

Navrhujem zrušiť podnikateľskú činnosť a celú činnosť vykonávať len v rámci základných verejnoprospešných činností. Dôvod je taký, že či už ako predseda finančnej a majetkovej komisie v minulosti alebo aj dnes, stále je problém, nielen pri bývalej organizácii, ale aj pri iných organizáciách – pri MHT m.p.o. to bolo najvypuklejšie, problém bol čo, je a čo nie je hlavným predmetom činnosti a čo podnikateľskej činnosti, podnikateľskú činnosť nikdy nerozpočítujeme, vždy schvaľujeme len náklady a výnosy v hlavnom predmete činnosti, potom vznikajú zbytočné komplikácie, čo z nákladov patrí tam, čo patrí inam, takže, aby sme v tomto mali definitívne jasno, navrhujem tak, ako som predniesol, teda aby bola TKPA m.p.o. zriadená len k verejnoprospešným činnostiam.

Zriaďovacia listina MHT m.p.o., tam by som si dovoľil navrhnuť tieto zmeny:

- v bode 6 – preformulovať nadpis na: „Organizácia môže vykonávať podnikateľskú činnosť nad rámec základnej verejnoprospešnej činnosti v rozsahu:“
- vypustiť bod 6.2. Nakladanie s odpadmi (preto, lebo mesto riešilo problematiku nakladania s odpadmi tým, že sa stalo akcionárom POS, a.s.)

V bode 2/ predloženého uznesenia je návrh na menovanie p. Kocnára za likvidátora MsKS m.p.o. Ja navrhujem prijať inú filozofiu, zvoliť človeka, ktorý nebol v organizácii zamestnaný, človeka zvonku, ktorý presne, exaktne privedie tú organizáciu tak, ako rozhodlo MsZ, do likvidácie a predloží MsZ záverečnú správu z likvidácie. Ja by som si dovoľil navrhnuť Ing. Petra Klapitu do funkcie likvidátora MsKS, m.p.o.

V bode 3/ predloženého uznesenia doplniť bod a/ v znení: „pripraviť návrh na menovanie likvidačnej komisie na decembrové MsZ.“ Navrhujem, aby bola takáto komisia zriadená, aby v tejto komisii boli po jednom zastúpené poslanecké kluby, p. Kocnár a človek, ktorého doplní MsÚ z ekonomického odboru. Ostatné písmená v bode 3/ premenovať na b/, c/, atď.

V bode 6/ navrhovaného uznesenia, kde odporúčame primátorovi mesta predložiť na decembrové MsZ atď. navrhujem:

- a) *predložiť na decembrové MsZ v roku 2001 návrh na menovanie riaditeľa m.p.o. Trenčianska kultúrna a programová agentúra a riaditeľa m.p.o. MHT Trenčín*
- b) *zriadiť grantovú komisiu – vysvetlím prečo. My sme proces transformácie kultúry v meste Trenčín odôvodňovali tým, že chceme, aby sa na tejto transformácii podieľal viac súkromný sektor, aby bola väčšia angažovanosť jednotlivca, aby bola väčšia angažovanosť tých ľudí, ktorí sú mimo štruktúry MsKS, ale robia reálne kultúru v meste Trenčín. Jedno s tých riešení bolo, že jednoducho chceme, aby tí ľudia, ktorí robia tú kultúru, aby mali možnosť sa dostať k prostriedkom, ktoré mesto vyčleňuje na kultúru, aby nebola zvýhodňovaná len jedna organizácia, v tom čase MsKS m.p.o. Preto navrhujem zriadiť túto grantovú komisiu, ktorá už minulosti bola, len by mala pracovať vo väčšej miere, aby časť tých prostriedkov, ktoré pôjdu do kultúry, aby cez novú organizáciu išli do kultúry len prostriedky, ktoré budú určené na financovanie akcií, ktoré budú financované 100 %-ne z rozpočtu mesta. Na ostatné kultúrne akcie v zmysle kalendára a možno iných akcií, ktoré budú, je dobré vytvoriť grantový fond, ktorý by tieto peniaze prerozdieval.*
- c) *predložiť na decembrové MsZ informáciu o budúcom vzťahu mesta Trenčín k ODA – v materiáli sa hovorí o tom vzťahu, ale ten vzťah sa nejako vyvíja a nie je ešte ani vôbec ujasnené, nemáme informáciu, ako vojaci plánujú s týmto objektom naložiť. Nakoľko ide o podstatnú budovu v centre mesta, nie charakterom, skôr myslím využitím, tak si myslím, že ako poslanci MsZ by sme mohli mať informáciu, že či mesto bude do tohoto procesu vstupovať, alebo to nechá na vyriešení armády. Navrhujem zaradiť tento bod c/ aj z toho dôvodu, že aj v komisii dopravy, investícií a ŽP je návrh na rekonštrukciu kina Hviezda. My sme toho názoru, že treba mať najskôr odpoveď na to, čo bude s ODA a potom sa definitívne rozhodnúť, čo bude s kinom Hviezda, hlavne, aký bude rozsah rekonštrukcie, alebo investície do kina Hviezda.*
- d) *vypísať verejnú súťaž na prevádzku verejného osvetlenia a menovať príslušné komisie v zmysle zákona o verejnom obstarávaní*

Ing. Žiška podotkol, že bude viesť polemiku, pretože zriaďovateľské funkcie nie sú záležitosťou primátora, ale MsZ, čiže ťažko môže v tomto procese zasahovať do nedeliteľnej veliteľskej právomoci zastupiteľstva. A tak isto je problém – zriadenie grantovej komisie, to je grantová komisia zastupiteľstva, alebo grantová komisia primátora? Musíme rozlíšiť dva aspekty, je tu primátor a zastupiteľstvo. O veciach zriaďovateľských listín mestských organizácií rozhoduje MsZ, tam kompetencia primátora nie je. Myslím, že si to vyjasníme a nájdeme riešenie.

Keďže aj v organizačnej štruktúre je funkcia viceprimátora naviazaná na m.p.o., tak z tohoto hľadiska u m.p.o. je oprávnenosť MsZ dať túto úlohu viceprimátorovi.

Čo sa týka grantovej komisie, je potrebné zdefinovať, kto to má byť, čo to má byť. Priznám sa, že aj touto otázkou sme sa zaoberali a kolidovali sme medzi tým, či to má byť nová grantová komisia, alebo je to MsR, ktorá je dostatočným orgánom MsZ na to, aby takéto rozhodnutia mohla robiť. Takže, ja by som neodporúčal, aby sme na konci volebného obdobia vytvárali komisiu, keď máme dosť orgánov v tomto meste. Myslím, že MsR má všetky komisie, všetky VMČ a dokáže objektívne rozhodnúť so všetkými informáciami, ktoré členovia MsR majú a je to veľmi objektívny orgán, ktorý je profesionálne zdatný, aby objektívne rozhodol.

Ing. Celler podotkol, že to je vec formulácie, jemu ide skôr o obsah.

Podotkol, že v otázke grantovej komisie sa to môže urobiť aj tak, ako povedal primátor, ale išlo mu skôr o to, aby aj v rozpočte poslanci vyčlenili položku na granty, ktoré

budú určené na granty do kultúry. Takže by som tento bod preformuloval tak, že do bodu 5. uznesenia sa doplní bod b/ v znení:

b) Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne poveruje prednostku pripraviť do návrhu rozpočtu na rok 2002 do položky granty návrh na granty pre kultúrne akcie na rok 2002.

Ing. Žiška upozornil, že čo sa týka verejnej súťaže, tak tú vyhlasuje Mesto Trenčín, podklady dá viceprimátor a podpisuje primátor mesta.

P. Babič podotkol, že MsR má kompetencie a právomoci, je to zbor skúsených ľudí, ale zásadná vec v otázke financovania kultúry je grantový program. Tým by sa mal niekto zaoberať a vypracovať podmienky udeľovania grantov.

Ing. Žiška odpovedal, že pri základných materiáloch je otázka zodpovedaný. Výkonným orgánom MsZ a primátora je MsÚ, to je profesionálny orgán, ktorý pripravuje materiály na rozhodnutie príslušných VMČ, komisií, MsR, ktorá predkladá materiály na schválenie MsZ, ktoré je definitívnym orgánom schvaľujúcim rozpočet na jednotlivé akcie. Ja v tom nevidím problém. Samozrejme, špecifiká jednotlivých komisií sú také, aké sú z odbornej činnosti. Takže, komisia spoločenských vzťahov a regionálneho rozvoja bude nosnou komisiou, ktorá predloží potom MsR návrh jednotlivých akcií, ktoré budú zaradené do rozhodnutia o pridelení grantov. Keď si navytvárame ďalšie orgány, tak nevidím dynamickú funkčnosť, vidím len komplikovanosť a predĺženie rozhodovacieho procesu.

Ing. Celler podotkol, že ak dobre rozumel p. Babičovi, tak mu ide o stanovenie nejakých kritérií, za akých sa budú prípadne schválené prostriedky do grantov poskytovať. Ide o to, aby prednostka predložila na rokovanie MsR a následne MsZ kritériá na poskytovanie grantov.

Ing. Žiška uviedol, že na kritériách sa musia všetci dohodnúť a tu by požiadal príslušnú komisiu, aby definovala osnovu kritérií, ktoré potom MsR predloží MsZ. Je to vážna vec na to, aby to rozhodol jeden. Ja si to netrúfam objektívne posúdiť, na to mám MsR, ktorá ten subjektívny dojem predsa rozseká na kúsky a objektívnejšie rozhodne. Keď ideme odhlasovať takýto závažný krok, tak to musí byť kolektívny princíp zodpovednosti na objektívnom rozdelení peňazí.

Ing. Celler v súvislosti s grantovým programom navrhol do bodu 5/ ukladať prednostovi MsÚ doplniť ďalší bod:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne ukladá prednostovi MsÚ vypracovať kritériá pre poskytovanie grantov na kultúrne akcie.

Takže bod 6/ by znel:

MsZ odporúča primátorovi mesta Trenčín

- a) *predložiť na decembrové MsZ v roku 2001 návrh na menovanie riaditeľa m.p.o. Trenčianska kultúrna a programová agentúra a na riaditeľa m.p.o. MHT Trenčín*
- e) *predložiť na decembrové MsZ v roku 2001 informáciu o budúcom vzťahu mesta Trenčín k ODA*

Bod 7/ navrhuje v znení:

MsZ ukladá viceprimátorovi - výberové konanie – prosí, aby bol tento bod legislatívne doformulovaný

Bod 8/ navrhuje v znení:

MsZ schvaľuje zriaďovacie listiny MHT Trenčín m.p.o. a Trenčianskej kultúrnej a programovej agentúry m.p.o. s pozmeňovacími návrhy, ktoré predložil.

Ing. Hegerová za komisiu spoločenských vzťahov a regionálneho rozvoja by chcela poďakovať komisii, ktorá bola zriadená na základe uznesenia MsZ za pripravené podklady. Myslím si, že ste dostali veľký rozsah materiálov, údajov a informácií, na základe ktorých sa môžete s čistým svedomím rozhodovať a hlasovať buď ZA alebo PROTI riešeniu, ku ktorému sa dostali.

Súhlasí s doplnkami k uzneseniu, ktoré predniesol Ing. Celler, ale neodporúča vytváranie novej grantovej komisie. Keď si vezmeme funkciu komisie spoločenských vzťahov a regionálneho rozvoja, tak v tomto štádiu je v trošku inej polohe, ale komisia dostáva do ruky dostatok informácií a podkladov, aby vedela vytvoriť kvalitný Kalendár kultúrnych a spoločenských podujatí, ktoré sa budú v meste Trenčín organizovať a z ktorých by dokázala vytipovať a odporúčať MsR a potom následne cez rozpočet aj MsZ ich prefinancovanie. Takže zriadenie novej grantovej komisie by som nepovažovala za účelné. Budúci rok považujem za orientačný, pretože spracovanie kalendára nie je až také kvalitné a nie je také, aby sa mohlo použiť ako hotový materiál. Očakávam, že nový šéf TKPA aktívne vstúpi do tohoto diania a spolu s komisiou pomôžu skvalitniť tento materiál tak, aby už naozaj to financovanie pre budúci rok prebiehalo podľa pravidiel, ktoré budú schválené.

Ďalej by som sa chcela obrátiť na výbory mestských častí, pretože komisia, keď rozhodovala o ďalšom osude jednotlivých kultúrnych zariadení v mestských častiach, nezobrala na seba právo a myslím si, že nám to ani neprináleží, o jednotlivých zariadeniach rozhodovať. Poprosila by som cez jednotlivé VMČ, aby sme si zadefinovali požiadavky na využívanie týchto priestorov, aby nedošlo k problémom pri akciách a aktivitách, ktoré v týchto častiach občania požadujú a bez ktorých by tam kultúrny život nefungoval tak, ako by mal. Zároveň chcem aj poprosiť, aby zvažili aj požiadavky iných subjektov, ktoré chcú v týchto objektoch pôsobiť, pretože z predloženého materiálu je vidieť, že priestory tam aj na ďalšie aktivity sú, takže buďme pri rozhodovaní a pri určovaní činností v týchto častiach mesta objektívni a umožníme priestor záujemcom, ktorí tam seriózne chcú organizovať aj činnosti, ktoré tam doteraz vznikli, ale nezabudnime pritom na to dobré, čo sa v týchto okrajových častiach deje. Dala by som ich za príklad organizovania kultúry, pretože práve títo ľudia vychádzajú z tých konkrétnych potrieb, ktoré tá časť mesta očakáva, na ktoré je zvyknutá.

Ešte raz by som chcela poďakovať členom a garantom komisií, ktoré pripravovali tieto materiály, ktoré sme v takomto rozsahu dostali.

Mgr. Pavlík podotkol, že kolega Celler dnes dvakrát zásadným spôsobom vstúpil do rokovania MsZ. Prvý raz, keď navrhol vypustenie jedného z bodov programu, a to toho bodu programu, ktorý sme prerokovali na poslednom zasadnutí MsR týkajúci sa výstavby nájomných bytov a vtedy k tomuto materiálu nezaznela ani jedna vážnejšia pripomienka, výhrada, alebo doplňujúci návrh. Druhý raz, keď navrhol, podľa môjho názoru, dosť podstatné zmeny znenia uznesenia, hoci na MsR tak isto neboli k tomuto materiálu vážnejšie pripomienky. Je to samozrejme možné, organizačný poriadok to umožňuje, môže to svedčiť aj o istej flexibilitate a týchto veciach, ďalej nekomentujem. Chcem sa vyjadriť k niektorým, podľa mňa dosť podstatným záležitostiam, aj niektorých jeho návrhov aj samotného materiálu, o ktorom práve rokujeme.

V prvom rade nesúhlasím a neodporúčam kolegom osvojiť si návrh na zmenu likvidátora MsKS, m.p.o. a vymenovanie nového likvidátora. Tento môj postoj nemá nič spoločného s osobou Ing. Klapitu, dúfam, že to tak vníma, ide mi o niečo úplne iné. Skôr mi

tento návrh evokuje prejav nedôvery voči osobe Petra Kocnára a ja musím povedať, že aj keď v celej tejto kauze zrušenia MsKS m.p.o. zaznelo na jeho adresu kadečo týkajúce sa úrovne riadiacej, organizátorskej práce atď., ale môžem povedať, že za celé tie roky Peter Kocnár nikdy nezavdal nejaký dôvod na to, aby sme mu teraz takýmto spôsobom prejavili nedôveru. Peter Kocnár nie je gauner, nie je zlodej, nie je podvodník a nemyslím si, že existuje nejaký racionálny a ľudský dôvod na to, aby Peter Kocnár úlohu likvidátora MsKS m.p.o. nezvládol, tým viac, keď, myslím si, nie je nikto iný z tejto oblasti, ktorý dokonalejšie pozná chod, fungovanie, financovanie MsKS m.p.o. Navyiac by sme znásobili riziko, že do konca obdobia likvidácie MsKS m.p.o. a začatia fungovania tej novej agentúry by v tejto inštitúcii zavládlo úplné bezvládie. Majme na pamäti to, že do konca roka nás čaká ešte dosť veľký počet významných kultúrnych podujatí, nejde len o tancovačky pod vianočným stromčekom a jarmok a ja neviem tam ešte v tom kalendári máme, nie je mi celkom jasné, kto by to zabezpečoval, toto súvisí s podpisovaním zmlúv s umeleckými telesami, súbormi i s priamou riadiacou organizátorskou prácou. Tým, čo ste väčšina tohoto MsZ urobili, že ste rozhodli o zrušení MsKS m.p.o. bez právneho nástupcu, to okrem iného obnáša to, že všetci pracovníci MsKS m.p.o. sú teraz vo výpovedi a budú si čerpať do konca roku dovolenky, takže fyzicky nebude mať kto zabezpečovať tieto akcie, ktoré nás čakajú ešte do konca roka a na začiatku budúceho roku. Je tu ohrozená kontinuita fungovania na kultúrnom poli a toto všetko, o čom tu ja teraz hovorím, to sú podľa môjho názoru dôvody na to, aby sme neakceptovali tento návrh zmeny likvidátora MsKS m.p.o.

Ja sa chcem vyjadriť aj k niektorým ďalším veciam, ktoré sú v tomto materiáli a ktorý podľa môjho názoru dosť významným spôsobom diskvalifikuje tento materiál a ja budem veľmi, veľmi váhať, či zdvihnem ruku za tento predkladaný materiál.

Tú chybu v prvom riadku materiálu „novozaloženou rozpočtovou organizáciou mesta“, ja to chápem ako preklep, autor materiálu mal zrejme na mysli príspevkovú organizáciu.

Celý tento materiál nedáva podľa môjho názoru seriózne odpovede na veľmi vážne otázky a príliš často pracuje s alternatívnymi odpoveďami na tieto zásadné otázky a podľa môjho vkusu by práve v týchto alternatívnych prípadoch malo byť jasne povedané, ako to teda bude bez možnosti alternatívy a špekulácií. Aby som bol konkrétny – bod č. 4, ktorý sa venuje problému kurzov a krúžkov, budem citovať: „ich pôsobnosť bude koordinovať agentúra priamo cez jednotlivých lektorov, ktorí však budú sami zodpovedať za samostatnú činnosť“. Toto mi nie je vôbec jasné, je možné, že niektoré veci mi dochádzajú trochu pomalšie, ale nech som dumal nad tým, ako dumal, toto mi nie je vôbec jasné. Nevie, ako si predkladateľ tohoto návrhu, pri všetkej úcte k jeho osobe, predstavuje, ako to bude fungovať. Podľa mňa, byť lektorom nejakého krúžku, tak sa s prepáčením za výraz, vykašlem na celú Trenčiansku umeleckú agentúru, 5 alebo 10 detičiek si zoberiem k sebe do obývačky a budem si ich školiť tam. Toto nemôžeme takto postaviť, že budú sami zodpovedať za samotnú činnosť.

Bod č. 8 – kino Metro „resp. vypísaním súťaže na prenájom priestorov“. Kino Metro nesídlí v našich priestoroch. Kino Metro sídlí v priestoroch, ktoré sú vo vlastníctve Slovenskej sporiteľne, my nemôžeme tu rozhodovať o vypísaní súťaže na prenájom priestorov. Tie priestory nám nepatria a Slovenská sporiteľňa sa jednoznačne vyjadrila – keď tam nebude kino, tak tam nebude nič a tie priestory si berieme my. Prosím o citlivé zváženie riešenia tohoto problému, lebo naozaj sa môže stať situácia, že nebudeme mať nič.

Naozaj to nechcem zdržiavať detailmi, ale je tu na môj vkus príliš veľa nejasností a príliš veľa otáznikov. Chýba mi tu napríklad organizačná štruktúra novovzniknutej TKPA, my sme na mimoriadnej komisii zhodli, že si osvojíme závery auditu, ten audit nám ponúka návrh organizačnej štruktúry, ale ten nie je obsahom tohoto materiálu. A potom tam samozrejme nemôže byť ani ďalšia vec, na ktorej sme sa zhodli na mimoriadnej komisii, že všetky tie

funkcie, ktoré budú v rámci organizačnej štruktúry, budú obsadzované výberovým konaním, toto mi tu tak isto napríklad chýba.

Takže, ja tento materiál považujem za nedorobený, zmätocný, nejasný a budem veľmi váhať, ak nebudú akceptované moje výhrady, či zaň zdvihnem ruku. Kolegovia pochopte, mne tak isto ako vám, ktorí ste hlasovali za zrušenie MsKS m.p.o., prinajmenej tak ako vám ide o kultúru a ide o to, by tá kultúra bola dobrá a aby bola ešte lepšia, naozaj mi ide o to, tak ako vám, ja len nesúhlasím s niektorými krokmi, ku ktorým ste sa vy rozhodli a ja tvrdím, že ešte aj dnes je čas zrevidovať niektoré tie kroky, ktoré zadávajú skutočne možné budúce problémy. Toto kultúrne stredisko sa dalo riešiť úplne iným spôsobom a bez komplikácií, ktoré tu vznikli, bez hromadného prepúšťania, bez zrušenia terajšej organizácie, zakladanie novej organizácie, bez všetkých mediálnych vecí, ktoré okolo toho boli. Skutočne sa to dalo urobiť úplne jednoducho nejakou reorganizáciou, ale k tomu sa je už zbytočné vracieť, len som chcel tým povedať to, aby ste nevnímali vystúpenia tých, ktorí sú proti tomuto, že chcú sabotovať tento proces zlepšovania kultúry. Ja som sa rozprával z mnohými pracovníkmi MsKS a verte mi, napriek tomu, že by možno takýto kúšik dôvodu na to mali, nestretol som sa ani u jedného s tým, že by sklzol do polohy, „čím horšie, tým lepšie“, alebo „kašlime na nich, nech si to robia sami ako chcú“. Profesionálna hrdosť im nedovolí k takémuto niečomu pristúpiť. Ešte raz apelujem, zväžme prosím všetko to, čo dnes urobíme ohľadom tohoto materiálu, zväžme návrhy, ktoré tu padli a zväžme, či nie je ešte celkom zahataná cesta na revíziu toho, čo sa urobilo a navrátenie toho do normálnych koľají.

Ing. Celler doplnil do návrhu uznesenia v bode 1/:

MsZ odvoláva Petra Kocnára z funkcie riaditeľa MsKS m.p.o. Trenčín k 31.12.2001.

Bod 3d/ navrhol vypustiť.

Ing. Mažár podotkol, že sa pokúsi reagovať na každú pripomienku, ktorá bola povedaná.

Najskôr by som reagoval na zriaďovaciu listinu, čo sa týka MHT a nakladania s odpadmi. Nakladanie s odpadmi je z toho dôvodu v podnikateľskej činnosti, pretože my nakladáme s odpadmi tým, že čistíme cesty a odstraňujeme nečistoty po dopravnej nehode, aj vyliaty olej je odpad a nakoľko potom vyžadujeme od toho, kto spôsobil dopravnú nehodu a my sme po ňom očistili komunikáciu, dostávame za to od poisťovne prostriedky, tak musí nakladanie s odpadmi, nie je to klasický komunálny odpad.

Pokiaľ sa týka kurzov a krúžkov, skutočne je to myslené, že lektori sú za seba zodpovední. TKPA, kde bude človek sprostredkovať a zabezpečovať tieto záležitosti bude objednávať tento človek na MsKS na Juhu, v Opatovej,... priestor, bude tam takýto hudobný kurz a pod. a pán lektor zabezpečí vyučovanie a akékoľvek finančné náhrady, ak by mesto neprispelo na jeho činnosť. Ak si to pán lektor bude robiť v obývačke, tak budem rád, pretože do dnešného dňa sme mu my platili aj miesto, aj sme mu upratovali, aj sme mu kúrili, aj sme mu svietili a boli sme ohromne spokojní. Takže, pán lektor nech sa skutočne stará o seba, pretože keď niekto chce lektorovať, mal by mať na to aj oprávnenie a keď má na to oprávnenie, tak sa musí aj sám o seba postarať. My sa postaráme o to, že príslušná komisia spoločenských vzťahov a regionálneho rozvoja, príslušní poslanci vo finančnej a majetkovej komisii a príslušné, a toto je príslušné jediné MsZ, týchto 40 poslancov, je príslušné a jedine zodpovedné odsúhlasiť príspevok na tieto kurzy, alebo nie. Prečo my by sme nemohli poskytnúť priestory napr. obchodnej akadémii, alebo prečo profesor obchodnej akadémie sám v rámci svojej činnosti nezačne niečo vykonávať, prečo mu to máme my dohadzovať - ľudia a naháňať ich – chcete, nechcete a 15, a 20, a potom nám končia 4. Prečo my máme rozhodovať o tom, aký príspevok, kto zaplatí za nejaký kurz. Nech si to pán lektor rozhodne, od ktorého človeka koľko vyberie a nám zaplatí za prenájom priestorov. Je to úplne normálne.

Čo sa týka kina Metra, áno, je tam napísané na prenájom, len je tu jedna záležitosť, že tak či tak, bude to pod záštitou mesta a ide len o tú záležitosť, a preto je tam alternatíva – nájdeme tu na MsÚ človeka, alebo príjmemu niekoho, ktorý bude prevádzkovať kino? Pokiaľ ho nenájdeme, hľadáme ho normálnym spôsobom – konkurzným konaním, pretože to nie je sranda, prevádzkovať kino. A tu je znova čiastočná odpoveď na spoluprácu s ODA. ODA jednoznačne deklaruje – za všetko, čo budete chcieť zaplatíte! Je vecou dohody, keď zatiaľ neboli zverejnené finančné prostriedky. A tu je opätovne, po poslednom rozhovore, čo som mal s maj. Frkáňom, záležitosť, prečo je možnosť dať prevádzku kina Metra nejakému subjektu. ODA vypísala verejnú súťaž na prevádzkovanie divadelnej sály na filmové predstavenia. Pokiaľ si myslíte, že tam bolo milión záujemcov, tak sa ohromne mýlite. Po prvé – tá súťaž bola vypísaná dosť zmätočne, až keď mi to vysvetlili, čo to bolo, potom som to pochopil, ale jednoznačne si myslím, že v rámci dobrej spolupráce s týmto kultúrnym zariadením, keď dokážeme nájsť prevádzkovateľa kina Metro, dokážeme tým pomôcť aj ODA, pretože až taký veľmi lukratívny biznis na premietanie filmových predstavení to nie je. To treba mať dohodu s agentúrou a agentúra, nie ten prevádzkovateľ, si vyberá filmové tituly, agentúra mu ich dá a dá mu taký, ktorý je navštevovaný aj taký, čo si film pozerá premietateľ sám. A keby sa nám podarilo vhodne skĺbiť premietanie v ODA s premietaním v Metre, možno, že by to aj nejaký prevádzkovateľ dokázal utiahnuť z vlastných prostriedkov.

Čo sa týka organizačnej štruktúry TKPA m.p.o., áno, organizačná štruktúra o tomto hovorila, bolo tam nejakých 18 zamestnancov. Nevidím dôvod, aby tam bolo 18 zamestnancov a zvlášť nevidím dôvod, aby boli zamestnaní vedúci KS pod TKPA. To sme v stave, v akom sme boli. Stačí si pozrieť materiály pri rozboroch – voda, električka, plyn atď., oprava splachovacieho zariadenia atď., by sme sa čudovali, čo všetko muselo MsKS zabezpečovať – oprava strechy atď. To je kultúrna činnosť? Ja si myslím, že nie je. A preto bude správca budov mať na starosti akúkoľvek stavebnú opravu, údržbu a len bude vytvárať priestorové podmienky pre organizovanie kultúrno-spoločenských akcií a aj na tie kurzy a krúžky. Jednoducho tak, ako to bolo zvykom pri organizovaní napr. Tanečnej školy p. Gregora, kde prišiel, poskytl sa mu priestory, odtancoval, odišiel.

Vrátim sa ešte k tomu, ja taktiež som veľmi ďaleko od toho podozrievať zamestnancov MsKS m.p.o., že by robili prieky, ale opätovne tu bolo spomenuté, že sme zrušili niekoho bez právneho nástupcu a opätovne opakujem, nie je to pravda. Zo zákona to vychádza na mesto, na zriaďovateľa, mesto teraz, ako také zriaďuje príspevkovú organizáciu, ktorá bude organizovať tento kultúrny život. Neviem, možno sa niekto sťažoval, možno sa niekto chválil, ale akékoľvek zmluvy, ktoré uzatvárali m.p.o. tak skôr, než ich riaditelia mali podpísať, mali byť so mnou konzultované. Silne pochybujem, že by som zakázal uzatvoriť zmluvu tak, ako to už bolo niektorým ľuďom povedané, že „nemôžeme, pretože nás zrušili“. A v tom vidím, nie že zámer, ale jednoducho neochotu ďalej pokračovať. „Čím horšie, tým lepšie, lebo my vám dokážeme, že keď ste nás zrušili, tak to nebude fungovať.“ A toto ma práve v týchto veciach trošičku nasrdilo, pretože p. Gregor bol za mnou neviem kedy a ešte do dnešného dňa nemám výsledok, či už je zmluva na tanečnú školu, ktorá má 5.11. začať, podpísaná. Mal som výhrady voči niektorým zneniam a formuláciám zmluvy, ktorú mi predložilo MsKS m.p.o., ale neboli to výhrady, aby zmluva nebola uzatvorená. Pýtal som sa napr. na takú vec, keď niekto dáva do zmluvy „nadmerné opotrebenie“, že čo si ľudia na MsKS predstavujú pod nadmerným opotrebením, akým spôsobom budeme nadmerné opotrebenie od prevádzkovateľa nejakým spôsobom vyžadovať a kto vlastne z tých odborníkov, ktorí majú na starosti len kultúru a nie sú stavební odborníci, posúdi nadmerné opotrebenie. Ja si myslím, že stavbám trošičku rozumiem, ale netrúfam si povedať, čo je nadmerné opotrebenie. Takže, to je len na okraj týchto záležitostí, ktoré som si vypočul od kolegu Pavlíka. Myslím si, že nejaká revízia nášho uznesenia je úplne zbytočná, pretože mám

informácie tak, ako ich získavajú iní ľudia, aj ja ich získavam, veľa miest sa orientuje práve týmto smerom, čo sme si my tu v Trenčíne dovolili urobiť, konečne.

Ing. Kobelár odporučil k zmene zriaďovacej listiny pod číslom 14 doplniť bod 5.18. v znení: „*Archivovanie projektovej dokumentácie a osobných dokladov likvidovaných štátnych podnikov a organizácií s pohľadávkami*“. Nedopatrením sa stalo, že toto vypadlo, ja som konzultoval túto vec s prednostkou MsÚ. Je v rokovaní, že by to zobral, túto problematiku štátny okresný archív, ale my už v roku 1991 a 1992 sme rokovali a on to nechcel zobrať. Tieto dokumenty musia byť archivované, pretože mesto za to zodpovedá v tej organizácii, ktorá tento majetok spravuje.

PhDr. Jablonská uviedla, že nebude apelovať na poslancov, aby sa ňou dali ovplyvniť, nebude ani žiadať, aby sa veci vrátili do normálneho stavu, nebude ani vyhlasovať materiály za zmätočné, nejasné, že či ja zdvihnem ruku, alebo nie, veď je tu 39 iných poslancov, ktorí môžu zdvihnúť ruky, ani nebude robiť to, že najprv povie niekoľko predviet slušnosti a potom celú spfšku upodozrievania, negramotnosti, neschopnosti odbornej, teda jej stanovisko, za ktorým si stojí: Bola v komisii, ktorá bola zriadená MsZ. Všetci sme tam slušne a zodpovedne pristupovali k rokovaniam, častokrát sa ale stalo, že boli tieto formy, o ktorých hovorila, vnášané citovo podfarbenými tónmi do toho, aby sme veci vrátili do pôvodného stavu. Myslí si, že členovia komisie plus materiály, ktoré ste mali plus členovia komisie spoločenských vzťahov a regionálneho rozvoja majú, ak si vážia Ing. Hegerovú, rešpektovať jej názor, ktorý ona dala a nikto nemôže upodozrievať, že by ona fandila nejakým zmätočným situáciám.

V tejto zložitej dobe, kedy každý každého upodozrieva, že keď niečo robí, tak si prihrám, nepriznám a odpíšem a urobím niečo iné, ako je, si myslí, že táto ochrana komisie pod vedením niekoho, kto bol prednostom MsÚ, kto vie, ako tieto inštitúcie boli zriaďované a ako roky išli, nie je žiadna urážka a považuje to za veľmi nevhodné, dať do súvislosti tieto dve osobnosti, týchto dvoch vážených pánov, že by jeden bol postavený proti druhému.

Myslí si, že by sme mali ustúpiť od toho, aby sme emotívne vystupovali za myšlienku, lebo keďže som v minulom MsZ, hoci som z oblasti kultúry, bola daná do komisie sociálnej, tak som to rešpektovala a do komisie kultúry, môže PhDr. Kvasnička dosvedčiť, som nikdy nezasahovala, ak to nebola konkrétna, predmetná vec, ku ktorej som sa ako neúčastná diania komisie nebola kompetentná vyjadriť. Myslí si, že keďže nevie celý beh, ako komisia spoločenských vzťahov a regionálneho rozvoja, nuž takto sme ju zosúlادili, je to náročne pre Ing. Hegerovú, takto ju viesť, ale keďže nie je účastná všetkých rokovaní a nevie koľko problémov práve s MsKS m.p.o. s tým, že aj oni toho možno mali dosť veľa a tým pádom nikdy tie podklady, ktoré vyžadovali v určitých termínoch neprišli na stôl, že sa 4 – 5 krát vracali k tým veciam, takže nie je to žiadny útok na osobnosť.

Povedať, „odporúčam vám vrátiť veci do normálneho stavu“, tak my tuná, čo sme sa pol roka zaoberali, sme navodili nenormálny stav?

P. Babič podotkol, že riešime vec, ktorá je pre toto mesto životne dôležitá. To znamená, upustíme od toho, aby sme sa vyžívali, alebo vybíjali v presadzovaní názorov a zosobňovaní týchto vecí. Táto vec sa dala riešiť inak, myslí si, že keby sme si od počiatku sadli k jednému stolu a riešili tieto veci pri stole kreatívne a tak, ako situácia vyžaduje, boli by sme dnes už ďalej s riešením týchto problémov, resp. s riešením celej tejto situácie, ktorá v meste v rámci tohoto systému riešenia kultúry nastala. V tejto súvislosti by chcel povedať jednu vec, a to že ďakuje MsKS m.p.o., ďakuje p. Kocnárovi, ďakuje za spoluprácu. Na ostatnej komisii preberali materiál, ktorý vypracoval p. Kocnár o obsahu kultúry mesta Trenčín na rok 2002. Ten materiál je tak obsažný, že na naplnenie tohoto materiálu nebude potrebných 50 ľudí, ale 80 ľudí, to znamená, že my aj tým, že došlo k hromadnému prepúšťaniu nebránili tomu, aby

sa kultúra v budúcnosti nerealizovala. Bude výberové konanie a myslí si, že v MsKS m.p.o. je dosť schopných ľudí, ktorí cez toto výberové konanie môžu prejsť.

Ešte raz ďakujem p. Kocnárovi a MsKS m.p.o.

Mgr. Pavlík: tak ja neviem, ja som tu minule vystúpil a trochu som zvýšil hlas a trochu som si aj pokričal, možno pästičkou pobúchal do pulťku, ste ma označili, že vystupujem emotívne a čo ja viem čo. Teraz som vystúpil ako baránok, tichúčko, Dušan Bezák pri tom zival, driemalo sa mu a znovu som bol emotívny.

Janka, (Jablonská), ty si reagovala na mňa a reagovala si na niečo, čo som vôbec nepovedal, dvakrát si ma citovala – o tom, že chcem navrátiť veci najskôr do pôvodného stavu, potom do normálneho stavu, píš si, prosím ťa. Ťažko sa mi potom reaguje na takéto prestrelky. Ja skutočne rád skrížim meč v slovnom súboji, ale teraz akosi neviem, čo s tým mečom, proti komu a ako s ním.

P. Nebus podotkol, že to chcel ukončiť, lebo si myslí, že tu už padlo rozhodnutie a tiež k nemu nemá nejako blízko. Myslí si, že to, čo sa tu chce stihnúť, sa už nedá stihnúť a tomu by sme sa mali venovať.

Teda, vyzývam tých, ktorí sa do toho pustili, na základe toho, čo sa v MsZ rozhodlo, švihajte! Je koniec októbra! Chyba, o ktorej tu nehovoríte je, že sa to časovo nedá stihnúť. Tak, vy, čo to máte, by som povedal „na svedomí“, dajte sa dohromady a dokážte, že sa to teda dá stihnúť, že to pôjde, lebo ak to nedokážete, ešte aj tí, čo vás podporili, povedia, že to je vaša vec. Takže, ja vám odporúčam, prestaňte, vy, čo za tým stojíte a robte. Na pripomenutie prečítam uznesenia z augusta, čo sme uložili. Bez komentára to prečítam.

MsZ ukladá zástupcovi primátora na októbrové zasadnutie MsZ:

- a) predložiť zoznam kultúrnych akcií financovaných, spolufinancovaných mestom
- b) predložiť rozpočet akcií z bodu a) a zapracovať ich do návrhu rozpočtu na rok 2002
- c) predložiť návrh spôsobu prevádzky a činnosti kultúrnych stredísk
- d) predložiť návrh potreby finančných prostriedkov pre zlúčenú m.p.o. a návrh zapracovať do návrhu rozpočtu mesta na rok 2002
- e) predložiť zriaďovaciu listinu, štatút a organizačnú štruktúru zlúčenej m.p.o.
- f) spracovať podklady pre vyhlásenie verejných súťaží a predložiť harmonogram vyhlasovania verejných súťaží na dodávku prác a služieb v činnostiach:
 - údržba mestskej zelene
 - verejné osvetlenie
 - údržba miestnych komunikácií
 - parkovacia služba

MsZ ukladá prednostke MsÚ predložiť na októbrové zasadnutie MsZ:

- a) zmenu organizačnej štruktúry MsÚ z dôvodu zmien v m.p.o.
- b) novelizáciu VZN č. 3/1999 pre poskytovanie finančných príspevkov z rozpočtu mesta a novelizáciu VZN č. 2/1997 o miestnych poplatkoch.

Kde sú tie materiály s týmito nadpismi? Vy, čo ste to rozbehli, robte, lebo je neskoro.

Ing. Mažár odpovedal, že zoznam kultúrnych akcií financovaných, spolufinancovaných mestom to je plán kultúrnych podujatí, pokiaľ nemáme spracovaný rozpočet, nemôže definovať koľko, na ktorú akciu pôjde, to isté je - predložiť rozpočet akcií z bodu a) a zapracovať ich do návrhu rozpočtu na rok 2002, pretože návrh rozpočtu sa teraz ešte len

pripravuje. Keď vám poviem, že zbožné želanie organizácií bolo na nejakých 200 mil. Sk, neviem, či by som bol celkom normálny, keby som takúto požiadavku predložil do MsZ bez toho, že by bol zároveň schvaľovaný rozpočet tohoto mesta.

Návrh spôsobu prevádzky a činnosti kultúrnych stredísk, hovoril som o tom, objednávkovým spôsobom cez agentúru, cez rôznych záujemcov a ten, kto bude správcom tohoto objektu, tak bude tento využívať na základe objednávok a bude nútený využívanie priestorov zabezpečiť počas celého dňa, aby sme zbytočne neplatili energie a pod.

Čo sa týka spracovania podkladov pre vyhlásenie verejných súťaží – v materiáli, ktorý ste dostali, sú návrhy, čo by mali súťaže obsahovať. Pokiaľ si niekto myslí, že MsZ verejne bude schvaľovať kritériá a podmienky vyhlásenia verejnej súťaže, upozorňujem ho na zákon 263 o verejnom obstarávaní, kde komisia musí zachovávať mlčanlivosť, ktorá bude spracovávať aj podmienky, takže, to, čo ste dostali, považujem za splnené, ale konkrétne kritériá neočakávajte, neočakávajte, že budem porušovať zákon. Aspoň dúfam, že sa to odo mňa neočakáva.

JUDr. Štefániková odpovedala, že materiál poslanci nedostali z toho dôvodu, lebo zmenu organizačnej štruktúry v súvislosti s m.p.o. nenavrhuje, ani s predloženého materiálu ani z toho, akoby mala tá činnosť ďalej fungovať nevyplýva, že by niečo mal zabezpečovať MsÚ, takže z toho dôvodu toto predložené nie je. Čo sa týka VZN o príspevkoch, tak nenavrhuje meniť VZN o príspevkoch, ale v podstate jej názor je taký, že buď konkrétna akcia s konkrétnou výškou financií bude zaradená priamo v rozpočte, alebo tak, ako sa tu dnes hovorilo, že budú spracované kritériá na poskytnutie grantov, ale nedalo sa to vlastne ani zabezpečiť, pokiaľ nie je konkrétne rozhodnuté, ako sa to bude ďalej zabezpečovať, čo by sa malo dnes udiť. Ak bude toto konkrétne rozhodnutie, pripravíme k tomu podklady.

Ing. Žiška doplnil, že k zmene organizačnej štruktúry pristúpime v budúcom roku, zatiaľ prvá zmena, ktorá sa týka prenosu kompetencie – matrika, kde netreba žiadnu zmenu organizačnej štruktúry, je začlenená pod legislatívu. V treťom, štvrtom mesiaci sa budeme venovať určite zmene organizačnej štruktúry podľa prenesených kompetencií. Keďže nie je žiadny vykonávací predpis na svete, ktorý by prenášal s inventúrou, s ľuďmi, s požiadavkami, s ďalšími parametrami tieto kompetencie na mestá a obce, zatiaľ je predčasné o tom hovoriť. Osobne ho to veľmi mrzí, požiadaval priamo krajského prednostu, aby cestou Ministerstva vnútra SR urýchlili a zadefinovali tento proces, pretože prinesie nekonečné komplikácie do života mesta z hľadiska dimenzie finančných prostriedkov a priestorových potrieb. Pevne verí, že v dohľadnej dobe budú tieto základné parametre na stole. Takže, na zmenu organizačnej štruktúry sa nezabudlo, ale musí byť posúdená objektívne, nie trikrát po sebe schvaľovať dosť zložitý proces, kde by sme zasa neobsiahli všetky pripomienky objektívne.

Ing. Lobotka uviedol, že v zmysle zákonníka práce nie je možné aj z dôvodu čerpania riadnych dovolení paralyzovať činnosť organizácie. Zamestnanec žiada o čerpanie riadnej dovolenky a organizácia určí nástup. Je to aj v novele zákonníka práce.

P. Kocnár:

V úvode musím zdôrazniť, že väčšina pracovníkov MsKS m.p.o. chápe nevyhnutnosť tohoto procesu, ktorý je dnešným dňom zavŕšený, to znamená rekonštrukcie a zefektívnenia činnosti mestskej kultúry a problém z našej strany teda nie je v tom, že by niekto chcel brániť skostnatené formy, to v žiadnom prípade, preto ani teraz už vôbec nechcem polemizovať o správnosti toho rozhodnutia, to je jednoducho vaša vôľa. Nemôžem však nereagovať na útoky, ktoré sa tvrdo, až veľmi tvrdo dotkli cti celého kolektívu pracovníkov MsKS m.p.o. počnúc týmto fórom, cez kuloárne vyjadrenia, až po rôzne médiá, odznali viaceré výroky,

ktoré sú tendenčné, polopravdivé, alebo celkom nepravdivé. Mohol som sa k nim tak isto vyjadriť prostredníctvom médií, považujem však za korektné jedine protestovať proti nim na tejto úrovni vo vašej prítomnosti.

V prvom rade už dosť neaktuálne aj po tom, čo odznelo, ale predsa len mi nedá, aby som nereagoval na dlhý príspevok zástupcu primátora, ktorý bol prednesený pred 2 mesiacmi, pretože tam odzneli viaceré veci, ktoré ovplyvnili vaše názory na MsKS m.p.o. reprezentované určitým kolektívom ľudí. Tento príspevok bol plný štatistických údajov a ohúrila väčšinu prítomných včítane mňa, ibaže ja, na rozdiel od tých, ktorí mu uverili, viem, v čom bol demagogický. Nechcem tým povedať, že by chcel zástupca primátora klamať, naopak, viem, že túto analýzu pripravil s najlepším úmyslom, ibaže občas sa mu stalo, že spočítal hrušky s jablkami. Určite by bol urobil lepšie, keby vychádzal z konkrétnych poznatkov o práci zariadenia na základe vlastnej skúsenosti a nie zo stoviek čísel, ktoré nikdy nemôžu zdokumentovať tvorivú prácu. K jednotlivým omylom:

1. Ak si niekto myslí, že kultúrna politika je vypracovanie plánu kultúrnych podujatí, ktorý následne schváli komisia MsZ, je v hlbokom omyle. Nemôžem si pomôcť, opakujem znovu. Obsahom kultúrnej politiky mesta je jeho rozhodnutie, čo z javov, ktoré sa dajú definovať ako kultúrne, bude podporovať finančne a materiálne a v akom rozsahu. Kultúrnu politiku mesta musia definovať tí, ktorí mesto riadia, pretože má politický charakter, nie stranický, politický. Preto nikdy nemohlo MsKS rozhodovať a rozhodnúť o tom, čo zo svojej doterajšej náplne vypustí a čo naopak rozšíri. Preto sa koncepcia kultúrnej politiky, kritizovaná zástupcom primátora, vypracovávaná hoc aj každý rok, nemôže odlišovať, ledaže by ju vypracovával niekto iný. Plán podujatí, kultúrny kalendár je iba praktickým výstupom z kultúrnej politiky, je jej naplnením a rozpracovaním. V tejto súvislosti pripomínam, že existujú dve hlavné protirečivé alternatívne tendencie:
 - a) mesto má dotovať iba taxatívne vymedzené dôležité aktivity, ktoré nie sú komerčne zaujímavé a ostatné má prenechať podnikateľskej sfére
 - b) mesto má podporovať dotovanú kultúru komerčným využívaním svojich jestvujúcich zdrojov, technických i ľudských a vlastne aj na dnešnom zasadnutí pri prerokovávaní tohto problému sa ukázalo, že obidve tieto tendencie majú svojich zástupcov.
1. Naprosto nejasné bolo tvrdenie o metodike plnenia výnosov zo strany MsKS m.p.o.. Ja by som si dovoľil citovať: „spôsob plnenia výnosov MsKS m.p.o., každoročne sme schvaľovali náklady napr. na akciu za 300 tis. Sk, naplánovali sme si výnosy za 100 tis. Sk, ale hneď na začiatku sme si 100 tis. Sk odložili do príjmovej časti a na akciu sme použili 200 tis. Sk. Jednoznačne po schválení rozpočtu na rok 2001 na decembrovom MsZ 13.12.2000 sme už mali splnené výnosy za rok 2001 takýmto posunom. Čo nás potom na MsKS m.p.o. nútilo urobiť akciu a snažiť sa splniť predpokladané výnosy vlastnou činnosťou, spôsobom presunu nás nenútilo absolútne nič.“ Tak tomuto skutočne nerozumiem ani ja, ani nikto z MsKS a obávam sa, že ani ekonómovia zaoberajúci sa m.p.o. to nebudú vedieť vysvetliť. Považujem to preto za irelevantné.
2. Čísla z kultúrneho kalendára – z časových dôvodov sa nebudem zaoberať všetkými výrokmami, ktoré uvádzal zástupca primátora, ale obmedzím sa na minulý rok. V princípe to isté platí pre každý rok. Zástupca primátora uvádza takéto čísla, citujem: „V roku 2000 tých 105 akcií bolo naplánovaných takto: MsKS samotné 17 akcií, MsKS + iný spoluorganizátor 31 akcií, čo je spolu 48 akcií, ostatné subjekty 57.“ Neviem, z akého kalendára čerpal zástupca primátora, ale v tom, ktorý som si prepočítal ja bolo naplánovaných celkom 188 akcií, z toho po odpočítaní športových ostalo 153, z toho samotné MsKS 24, 33 v spolupráci, čo je spolu 57, ďalších 16 boli nočné prehliadky hradu, 14 výstavy TMM, 13 agentúra Kvart atď. Už tu vidím rozdiely a to ani nehovorím, že je rozdiel medzi trojdňovým festivalom, ktorý sa v kalendári uvádza ako jedno podujatie, rovnako ako hodinová prednáška, ktorá je uvedená tiež ako jedno podujatie.

Podstatný rozdiel je však v uskutočnených podujatiach, keby bol pán zástupca vychádzal z výročnej správy, keby sa bol informoval o skutočnosti, tak by vedel, že tých programov a podujatí poriadaných samotným MsKS, alebo predovšetkým MsKS bolo v roku 2000 najmenej 140 nepočítajúc pri tom kurzy, filmy, spoločenské stretnutia, prednášky, besedy a iné prvky osvetovej činnosti, edičnú činnosť atď. a v neposlednej miere podujatia a festivaly, pri ktorých MsKS nebolo v úlohe garanta, ale iba aktívneho spoluorganizátora, bez ktorého by však podujatie nebolo možné, ako napr. Detský výtvarný Trenčín, alebo Pádívého Trenčín.

3. Keď v spojitosti s využívaním KS hovorí pán zástupca, citujem: “my ten harmonogram činností a využívania miestností vieme spracovať na pol roka dopredu a mesačne ho aktualizujeme a upresňujeme“, tak zabudol povedať, že je to vlastne činnosť MsKS a nikoho iného, teda aj to, že to vieme, je vďaka MsKS. To, že je využitie v niektorých prípadoch využitie iba 4 – 5 hodín, je tvrdenie na úrovni bonmontu. U stredísk na okraji to môže byť pravda, ale ako veľmi pekne povedala Ing. Hegerová, činnosť stredísk je riadená a plánovaná predovšetkým podľa požiadaviek verejnosti.
4. Pri porovnávaní nákladov rokov 1996 – 2001 určite pán zástupca a spolu s ním aj ostatní kritici ani nepomysleli na to, že v roku 1998 otvorené nové a najväčšie stredisko JUH, možno ako jediné na Slovensku, že v roku 1998 začala príprava mestského televízneho vysielania s pravidelnými týždňovými videomagazínmi, že z réžie úradu pod MsKS prešlo vydávanie INFO, že do roku 1998 boli niektoré činnosti zabezpečované v rámci inštitútu verejnoprospešných prác a potom už nie, že na základe príslušných vládnych nariadení je od roku 1996 ročné zvyšovanie plátov o 7 resp. 4%, čo za 5 rokov je absolútne navýšenie o 32,5 %, že každoročne rástli ceny o mieru inflácie, ktorá sa pohybovala nad hranicou 10%, že práve na základe snahy zlepšiť komerčnú bilanciu organizácie bol v roku 2000 zriadený marketing a že v inkriminovaných rokoch boli zvýšené náklady aj v dôsledku nevyhnutnej modernizácie zastaralého majetku a zariadení kultúrneho strediska, do ktorých sa neinvestovalo mnoho, mnoho rokov, alebo až desaťročí pred tým. Sú to pritom skutočnosti, ktoré sa v podstatnej miere podpísali pod zvýšenie nákladov.
5. Vítam názor, že pridelenie prostriedkov na činnosť súborov priamo z rozpočtu mesta bude všeobecne výhodnejšie, i keď argumentácia, ktorú v tejto súvislosti používa pán zástupca hlavne pri uvádzaní príkladov z jednotlivých súborov, je opäť podivuhodná a svedčí o neznalosti veci. Je koniec októbra a ja sa pýtam, kde sú podmienky grantového programu, mám teraz na mysli grantový program nielen na zabezpečenie jednotlivých podujatí, ale grantový program na zabezpečenie, činnosti súborov, pretože súbory od 1.1. budú fungovať a nejakým spôsobom musia mať činnosť pokrytú. Kto a za akých podmienok bude zamestnávať pracovníkov, ktorí budú môcť sprístupniť priestory, mal som to zrejme pochopiť tak, že pracovníkov KS bude zamestnávať MHT m.p.o. Kto a akým zázračným spôsobom pripraví do konca roka všetky podmienky ďalšieho systému fungovania amatérskej umeleckej i klubovej činnosti včítane schvaľovacieho procesu v komisiách, v MsR a v MsZ? Kto uzavrie so súbormi zmluvy o spolupráci, aké doteraz uzatváralo MsKS m.p.o.?

Toľko k referátu pána zástupcu a ešte by som rád osobne – Miloš, nechápem ten hnev, ktorý cítim z tvojich slov, pretože ani ja, ani pokiaľ mi pamäť siaha, nikto z mojich kolegov, ti nezavdal príčiny k nejakému hnevu.

Tvrdenia, ktoré sa nachádzali v tomto referáte sa veľmi rýchlo ujali a šírili ďalej . Značne nepochopené, zato však veľmi radikálnej podobe sa objavili v časopise Blesk. Neuveriteľne ich interpretoval pán poslanec Machunka v rozhovore pre rádio Dúha. Ten ich dotvoril a doplnil veľmi významne sa tváriacimi, tajuplnými narážkami na vrchol ľadovca, citujem: „MsKS robilo napríklad 14 akcií spolu s inými subjektami tak, že MsKS do svojich

informačných materiálov zahrnuje, že táto akcia je realizovaná a zrealizoval ju iný subjekt, u ktorého si MsKS realizáciu tejto akcie objednalo a zaplatilo z peňazí, ktoré dostalo ako príspevok. Tu treba povedať, že nerobilo na to žiadne výberové konanie, to nebolo dostatočne transparentné a boli a sú indicie, že tie subjekty – agentúry, ktoré realizujú takto objednanú kultúru boli personálne prepojené a dokonca tí istí ľudia objednávali túto činnosť v MsKS, ako zamestnanci a na druhej strane to realizovali, ako majitelia a zamestnanci jednotlivých agentúr. Takže sme s tým museli niečo spraviť a toto rozhodnutie je len vyvrcholením istého ľadovca, ktorý dlho v tomto alebo istých indiciách a nekalej činnosti, ktorá v tomto smere veľmi dlho pretrvávala.“ Nuž, pán poslanec Machunka, ja aj moji kolegovia by sme boli veľmi radi, keby ste tu mohli vysvetliť, čo ste tým mysleli a ako to môžete dokázať. Okrem toho, že ani nemáte tušenia o tom, čo robí MsKS, ešte nehorázne zavádzate poslucháčov rádia Dúha.

Pán poslanec Maxon si rád vystrelí od bodu, napr. nevinná poznámka o tom, že sme sa poponáhľali kúpiť auto a že preto sú vlastne prostriedky na odstupné platy v rozpočte MsÚ, lebo citujem: “Oni by ich ešte minuli a pýtali by ďalšie.“ Nevie, či by nás bol pán poslanec pochválil, keby sme boli nechali prepadnúť zálohu na to auto zloženú dávno pred tým, ako došlo k júnovému uzneseniu MsZ.

A čo bodka za diskusným príspevkom v podobe slov, že pracovníci MsKS netvorili hodnoty, iba ich sprostredkovali, majú z toho ešte slušný bočný príjem. Takáto sarkastická poznámka okamžite vyvolá určitú náladu u nezainteresovaných a ovplyvní potom všetky postoje. Tak isto myslím, že by bolo vhodné, aby pán poslanec objasnil, čo myslí pod bočným príjmom. No nadmieru prekvapujúce bolo jeho vyjadrenie na margo pracovníkov MsKS pre TV Trenčín, citujem: „Audit preukázal, že z tých ľudí, ktorí kultúrnu činnosť vykonávajú, sa na to nehodí ani jeden.“ Treba vedieť, že toto vyjadrenie poskytol TV Trenčín počas zasadnutia MsZ 30.8.2001 pričom správa o výsledkoch auditu bola doručená objednávateľovi až 17.9.2001. Mimochodom tiež by vás malo zaujímať, prečo sa na dnešnom zasadnutí MsZ o tejto správe nehovorí, keďže od 17.9. tu je, myslím, že na to máte právo. Tiež treba vedieť, že pracovníci agentúry, ktorá audit vykonávala sa ústami riaditeľa p. Krekáča na zasadnutí komisie na riešenie zabezpečenia kultúry v meste Trenčín dňa 17.9.2001 vyjadrili v úplne opačnom zmysle, ocenili kvalitu práce MsKS a odporučili využiť jeho pracovníkov aj v navrhovanej novozriadenej agentúre. Týmto tvrdením pána poslanca Maxona sú priamo dotknutí všetci pracovníci MsKS, ktorí sa po 1.1.2002 ocitnú medzi nezamestnanými. Tento nepravdivý výrok, ktorý TV Trenčín reprízovala neviem koľkokrát, ale možno dva týždne ho každý deň vysielala, poškodil ich záujmy uplatniť sa na trhu práce.

Kým skončím, musím vás upozorniť dámy a páni, že slová o tom, že nová agentúra bude mať 5 ľudí, absolútne nekorešponujú s obsahom navrhovanej zriaďovacej listiny, 5 ľudí nikdy nebude schopných naplniť zriaďovaciu listinu v tom rozsahu, ako ju máte teraz schváliť, pričom zriaďovacia listina vychádza z našich návrhov na novú zriaďovaciu listinu a tak isto z nej vychádzala aj auditorská firma a výsledkom auditu bolo, že audítori odporúčali 12 pracovníkov agentúry, tam už je to v poriadku, 12 ľudí je schopných tú prácu, ktorá je zahrnutá v zriaďovacej listine, vykonať. Ciž 5 pracovníkov, to je sen, to sa nikdy nemôže podariť.

Na záver iba toľko, že reštrukturalizácia, transformácia a likvidácia starej a zriadenie novej organizácie nevyrieši problém pocitu, podčiarkujem a opakujem pocitu, lebo ide iba o pocit, neprehľadného a neefektívneho vynakladanie financií na mestskú kultúru. Ten vyrieši až zriaďovacia listina osôb vykonávajúcich kultúru v tomto meste a zmlúv o dodávke takýchto služieb od súkromných osôb, ktoré budú predpokladám nasledovať v budúcom roku. MsKS sa až doteraz dôsledne riadilo svojou zriaďovacou listinou, nevykonávalo nič v rozpore s touto zriaďovacou listinou a snažilo sa ju realizovať do dôsledkov. Za skutočnosť, že v tej zriaďovacej listine bolo toľko činností, že náklady boli také vysoké, nemôžu žiadne konkrétne osoby, pretože bola výsledkom nejakej kultúrnej politiky predchádzajúcich reprezentácií

tohto mesta. Vy, ako súčasná, máte právo aj povinnosť demokraticky formulovať svoj kolektívny názor, žiadam vás však, aby ste pri tom nezhadzovali výsledky poctivej a obetavej práce pracovníkov MsKS m.p.o., ktorá mohla byť posudzovaná omnoho vecnejšie a objektívnejšie, keby bol lepšie fungoval medzičlánok medzi kultúrnym strediskom a vami, poslancami. To je všetko, čo som chcel povedať.

P. Machunka uviedol, že p. riaditeľ Kocnár svojim vystúpením všetkých utvrdil, že postupovali veľmi správne.

Ak mu je ľúto, že nie sú dôkazy o tom finančnom a personálnom prepojení, o tom, ako sa naozaj hospodáril podľa môjho názoru v MsKS m.p.o., tak zatiaľ môže byť šťastný, pretože, ak by tie dôkazy boli, tak by to bolo vecou pre trestné konanie a to si myslím, že si neželáme. Ak dobre počúval on a tí, ktorí pripravovali tento materiál, ja som hovoril, že sú podozrenia a na tom trvám, že sú indicie, na tom tak isto trvám.

Ing. Mažár:

Veľmi stručne. Peter, ty veľmi dobre vieš, že všetky materiály, ktoré som použil na MsZ som dostal od teba, ako od riaditeľa MsKS m.p.o.

Pokiaľ cítiš z mojich slov hnev, skutočne máš len pocity a sú to len tvoje osobné pocity, pretože vôbec necítim voči nikomu z kultúrneho strediska hnev a vôbec už nie nenávisť, ktorú si môžem podľa tvojich slov, ktoré si tu predniesol, potom vysvetľovať tak isto, ako si ty tieto pocity vysvetľuješ. Vždy som upozorňoval na ekonomiku a nič iného. Veľmi dobre to vieš. Citoval si tu niektoré veci, hovoril si o mnou vytrhnutých veciach z kontextu, ale nič konkrétneho ekonomicky si nepredložil. Ja som na MsZ ekonomicky, konkrétne podložil všetky veci a sám dobre vieš, že keď si mi predložil niektoré záležitosti, čo sa týkalo hudobných kurzov a jazykových kurzov, tak som ich tu nepoužil, pretože si ma presvedčil. O veciach, o ktorých si ma nepresvedčil, som tu rozprával. Keď takto zdôrazňujem – necítim voči tebe hnev, aby bolo jasno.

Pokiaľ sa týka počtu ľudí, ktorý povedala audítorská firma, áno, audítorská firma povedala 12 ľudí, ale nevidím dôvod v dnešnej dobe používania počítačov, používania softvéru na ekonomiku, aby sedel na agentúre účtovník, finančný manažér, pamista a ešte jeden účtovník obodkovaný. Pardon, to je asi sranda. Ďalší ľudia vychádzajú z toho, že je tam manažér výstav, manažér neviem čoho, no pri tých 12 výstavách, čo ste nám navrhli na budúci rok v 2 miestnostiach – galéria naivného umenia a výstavná sieň, čo je jedna výstava za 2 mesiace v jednom objekte, mať jedného extra špeciál pracovníka, to je tiež asi sranda.

Ing. Žiška požiadal predsedov poslaneckých klubov o stretnutie v jeho kancelárii.

Návrh na uznesenie po rokovaní predsedov poslaneckých klubov – predniesol Ing. Celler:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne:

1) *odvoláva*

- a) *Petra Kocnára z funkcie riaditeľa MsKS, m.p.o. Trenčín k 31.12.2001*
- b) *Ing. Ivana Kobelára z funkcie riaditeľa INTEGRO, m.p.o. Trenčín k 31.12.2001*
- c) *Ing. Miroslava Zavřela z funkcie riaditeľa MHT, m.p.o. Trenčín k 31.12.2001*

1) *menuje*

Ing. Petra Klapitu do funkcie likvidátora MsKS, m.p.o. Trenčín od 1.1.2002

2) *ukladá*

likvidátorovi MsKS, m.p.o. Trenčín

- a) *pripraviť návrh na menovanie likvidačnej komisie na decembrové zasadnutie MsZ*

- b) ukončiť úkony súvisiace s likvidáciou m.p.o. do 31.3.2002
 - c) robiť v mene m.p.o. len úkony smerujúce k likvidácii
 - d) v tejto pôsobnosti plniť záväzky m.p.o., uplatniť pohľadávky, prijímať plnenia, uzavierať zmiery a dohody o zmene a zániku práv a záväzkov, zostaviť ku dňu likvidácie účtovnú závierku spolu s konečnou správou o priebehu likvidácie a predložiť MsZ v Trenčíne na aprílové zasadnutie v roku 2002
- 1) zriaďuje
 - príspevkovú organizáciu mesta Trenčín „Trenčianska kultúrna a programová agentúra m.p.o.“ dňom 1.1.2002
 - 2) ukladá
 - prednostovi MsÚ
 - a) zabezpečiť výberové konanie na riaditeľa m.p.o. Trenčianska kultúrna a programová agentúra a riaditeľa m.p.o. MHT Trenčín do 15.11.2001
 - b) vypracovať kritériá na poskytovanie grantov pre kultúrne akcie a predložiť na decembrové MsZ v roku 2001
 - 1) odporúča
 - primátorovi mesta Trenčín
 - a) predložiť na decembrové MsZ v roku 2001 návrh na menovanie riaditeľa m.p.o. Trenčianska kultúrna a programová agentúra a na riaditeľa m.p.o. MHT Trenčín
 - b) predložiť na decembrové MsZ v roku 2001 informáciu o budúcom vzťahu mesta Trenčín k ODA
 - 1) schvaľuje
 - a) zriaďovaciu listinu Trenčianskej kultúrnej a programovej agentúry m.p.o. tak, ako bola predložená, s nasledovnými zmenami:
 - v písm. c/ sa vypúšťa posledná veta „Organizácia môže vykonávať aj podnikateľskú činnosť nad rámec svojej hlavnej činnosti.“
 - v písm. e/ - bod 1. sa mení takto: „správa zvereného hnuteľného majetku...“
 - bod 5. sa mení takto: „poriadanie výstav, okrem výstav organizovaných na základe zmlúv podľa Obchodného zákonníka“
 - dopĺňa sa bod 9 v znení: „realizácia programu a prevádzkovanie kina“
 - všetko ostatné v písm. e/ sa vypúšťa
 - a) zriaďovaciu listinu MHT m.p.o. tak, ako bola predložená, s nasledovnými zmenami:
 - v bode 5 - doplniť bod 5.18. v znení: „Archivovanie projektovej dokumentácie a osobných dokladov likvidovaných štátnych podnikov a organizácií s pohľadávkami“
 - doplniť bod 5.19. v znení: „Prenájom nebytových priestorov“
 - v bode 6 – zmeniť nadpis na: „Organizácia môže vykonávať podnikateľskú činnosť nad rámec základnej verejnoprospešnej činnosti v rozsahu:“
 - vypustiť bod 6.1.
 - ostatné body prečíslovať

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 4 sa zdržali hlasovania:

- 1) odvolalo
 - a) Petra Kocnára z funkcie riaditeľa MsKS, m.p.o. Trenčín k 31.12.2001
 - b) Ing. Ivana Kobelára z funkcie riaditeľa INTEGRO, m.p.o. Trenčín k 31.12.2001
 - c) Ing. Miroslava Zavřela z funkcie riaditeľa MHT, m.p.o. Trenčín k 31.12.2001

- 1) menovalo
Ing. Petra Klapitu do funkcie likvidátora MsKS, m.p.o. Trenčín od 1.1.2002
- 2) uložilo
likvidátorovi MsKS, m.p.o. Trenčín
 - a) pripraviť návrh na menovanie likvidačnej komisie na decembrové zasadnutie MsZ
 - b) ukončiť úkony súvisiace s likvidáciou m.p.o. do 31.3.2002
 - c) robiť v mene m.p.o. len úkony smerujúce k likvidácii
 - d) v tejto pôsobnosti plniť záväzky m.p.o., uplatniť pohľadávky, prijímať plnenia, uzavierať zmiery a dohody o zmene a zániku práv a záväzkov, zostaviť ku dňu likvidácie účtovnú závierku spolu s konečnou správou o priebehu likvidácie a predložiť MsZ v Trenčíne na aprílové zasadnutie v roku 2002
- 1) zriadilo
príspevkovú organizáciu mesta Trenčín „Trenčianska kultúrna a programová agentúra m.p.o.“ dňom 1.1.2002
- 2) uložilo
prednostovi MsÚ
 - a) zabezpečiť výberové konanie na riaditeľa m.p.o. Trenčianska kultúrna a programová agentúra a riaditeľa m.p.o. MHT Trenčín do 15.11.2001
 - b) vypracovať kritériá na poskytovanie grantov pre kultúrne akcie a predložiť na decembrové MsZ v roku 2001
- 1) odporučilo
primátorovi mesta Trenčín
 - a) predložiť na decembrové MsZ v roku 2001 návrh na menovanie riaditeľa m.p.o. Trenčianska kultúrna a programová agentúra a na riaditeľa m.p.o. MHT Trenčín
 - b) predložiť na decembrové MsZ v roku 2001 informáciu o budúcom vzťahu mesta Trenčín k ODA
- 1) schválilo
 - a) zriaďovaciu listinu Trenčianskej kultúrnej a programovej agentúry m.p.o. tak, ako bola predložená, s nasledovnými zmenami:
 - v písm. c/ sa vypúšťa posledná veta „Organizácia môže vykonávať aj podnikateľskú činnosť nad rámec svojej hlavnej činnosti.“
 - v písm. e/ - bod 1. sa mení takto: „správa zvereného hnutel'ného majetku...“
 - bod 5. sa mení takto: „poriadanie výstav, okrem výstav organizovaných na základe zmlúv podľa Obchodného zákonníka“
 - dopĺňa sa bod 9 v znení: „realizácia programu a prevádzkovanie kina“
 - všetko ostatné v písm. e/ sa vypúšťa

a) **zriaďovaciu listinu MHT m.p.o. tak, ako bola predložená, s nasledovnými zmenami:**

- v bode 5 - doplniť bod 5.18. v znení: „Archivovanie projektovej dokumentácie a osobných dokladov likvidovaných štátnych podnikov a organizácií s pohľadávkami“
- doplniť bod 5.19. v znení: „Prenájom nebytových priestorov“
- v bode 6 – zmeniť nadpis na: „Organizácia môže vykonávať podnikateľskú činnosť nad rámec základnej verejnoprospešnej činnosti v rozsahu:“
 - vypustiť bod 6.1.
 - ostatné body prečíslovať

Uznesenie č. 173

K bodu 15. Podnet na podanie protestu prokurátora proti uzneseniam MsZ č. 107, 108, 198 – vyžiadanie stanoviska

Ing. Dušan Lobotka, člen MsR, predložil materiál pod bodom 15.

Predložil návrh na uznesenie v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne:

1. *trvá na prijatých uzneseniach č. 107, 108 a 198*
2. *ukladá prednostke MsÚ zabezpečiť vypracovanie vyjadrenia týkajúceho sa predmetných uznesení na základe požiadavky okresného prokurátora a toto predložiť na tohtoročné decembrové zasadnutie MsZ.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne 27 hlasmi za:

1. **trvalo na prijatých uzneseniach č. 107, 108 a 198**
2. **uložilo prednostke MsÚ zabezpečiť vypracovanie vyjadrenia týkajúceho sa predmetných uznesení na základe požiadavky okresného prokurátora a toto predložiť na tohtoročné decembrové zasadnutie MsZ.**

Uznesenie č. 174

Ing. Žiška informoval, že poštou mu prišla výzva predsedu Regionálneho združenia Jaslovských Bohuníc. Prečíta ju a ak MsZ uzná, tak k nej prijme uznesenie.

„Výzva Združenia miest a obcí Slovenska, región Jaslovské Bohunice.

Vážená pani primátorka, pán primátor, pani starostka, pán starosta,
dňa 22.10.2001 sa v Jaslovských Bohuniciach uskutočnila mimoriadna konferencia k problematike transformácie energetiky, ktorú organizovalo Združenie miest a obcí Slovenska, región Jaslovské Bohunice. Obsah konferencie – Informácie k energetickej koncepcii Slovenska, Stav plnenia záväzkov vlády SR v oblasti kompenzácií v elektro-energetike a plynárenstve, Účasť obcí na transformácii a privatizácii výrobných zdrojov elektro-energetiky, rozvodnej sústavy teplárstva, plynárenstva a ďalšie aktuálne témy.

Týmto Vás prosíme i naliehavo žiadame o prerokovanie textu Výzvy vláde SR na zasadnutiach, resp. mimoriadnych zasadnutiach obecných, či mestských zastupiteľstiev.

Všetky podporné stanoviská budú po sumarizácii spoločne odovzdané na Úrad vlády SR. O nasledovných krokoch Vás budeme informovať prostredníctvom Obecných novín a ďalších médií.“

Text výzvy:

„Výzva vláde Slovenskej republiky, všetkým obciam, mestám a občanom SR

Jaslovské Bohunice 22.10.2001

V súčasnom období sa realizuje príprava na reštrukturalizáciu a privatizáciu strategických podnikov, prirodzených monopolov. Sme a budeme každý občan, podnikateľ, obec denne závislí na cene elektrickej energie, tepla a plynu, preto nemáme právo po desaťročiach zlých skúseností s delením spoločného majetku, ľahostajne sa vzdať účasti na jeho vlastníctve, zveľaďovaní a hospodárnom užívaní. Je najvyšší čas zastaviť ignoráciu potrieb samosprávy, strategických záujmov Slovenska. Veľmi zlé hospodárenie s daňami a majetkom štátu nemôže byť príčinou odpredaja 49 % výrobných základne, rozvodných energetických podnikov a SPP na pokrytie doterajších strát a deficitu štátneho rozpočtu. Máme právo na vlastný majetok.

Žiadame vládu SR:

- a) aby v rámci reštrukturalizácie rozvodných energetických podnikov a ich privatizácie bolo 49 % akcií týchto spoločností bezodplatne prevedených do majetku obcí s tým, že nové spoločnosti budú zaťažené ťarchou na majetok – vrátiť do 5 rokov obciam finančné prostriedky, ktoré obce vynaložili na zhodnotenie tohoto majetku do termínu privatizácie*
- b) v rámci privatizácie SPP previesť bezodplatne do majetku obcí Slovenska 15 % akcií, ako kompenzáciu za obmedzenie užívania nehnuteľného majetku zaťaženého umiestnením potrubných podzemných vedení a rozvodných systémov, stanoviť podmienku jednorázového vrátenia finančného príspevku obciam v prípade privatizácie SPP, inak najneskôr do 3 rokov v objeme 1/3 finančných prostriedkov ročne. Týmto sa zároveň odstráni vynútený stav vo vecnej a legislatívnej oblasti.*

Účastníci mimoriadnej konferencie, Jaslovské Bohunice“

Ing. Žiška požiadal o vyjadrenie, či je MsZ schopné a ochotné podporiť prednesenú výzvu uznesením MsZ.

Ing. Lobotka informoval, že tiež pozná p. Rišku veľmi dobre, spolupracujú spolu. Odporučil výzvu podporiť.

Ing. Žiška navrhol uznesenie: MsZ podporuje výzvu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, 1 sa zdržal hlasovania podporilo Výzvu vláde SR, prijatú na mimoriadnej konferencii k problematike transformácie energetiky, ktorú organizovalo Združenie miest a obcí Slovenska, región Jaslovské Bohunice dňa 22.10.2001 v Jaslovských Bohuniciach.

Uznesenie č. 175

Ing. Jozef Žiška, v.r.
primátor
mesta Trenčín

Dňa 21.11.2001

JUDr. Ľudmila Štefániková, v.r.
prednostka
Mestského úradu v Trenčíne

Dňa 20.11.2001

Overovatelia:

PhDr. Marián Kvasnička, v.r., dňa 20.11.2001

p. Rastislav Machunka, v.r., dňa 15.11.2001

Zapísala: Daniela Hrnčárová
Dňa: 05.11.2001