

# Z Á P I S N I C A

## zo 17. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 25. augusta 2005 na Mestskom úrade v Trenčíne

---

### Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril a viedol primátor mesta Ing. Branislav Celler.

Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu 25 bolo prítomných **23** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci:

**p. Miloš Kohout, MUDr. Ľubomír Sámel**

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov:

**Ing. Jána Bezáka a p. Ľubomíra Dobiaša**

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol poslancov:

**Ing. Veroniku Závodskú a Ing. Štefana Sýkorčina**

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 proti, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.**

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice.

### Program:

1.	Otvorenie a schválenie programu
2.	Informatívna správa o plnení uznesení MsZ v Trenčíne
3.	Informatívna správa o výsledkoch kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trenčín za I. polrok 2005
4.	Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trenčín na II. polrok 2005
5.	Majetkové prevody
6.	Vyhodnotenie plnenia Rozpočtu Mesta Trenčín k 30.06.2005
7.	Východiská Rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2006
8.	Návrh Novelizácie Zásad vydávania všeobecne záväzných nariadení a vnútorných noriem mesta Trenčín
9.	Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 494 zo dňa 24.02.2005
10.	Zmluva o spolupráci medzi Mestom Trenčín a Obcou Zamarovce pri zabezpečovaní verejného poriadku
11.	Návrh na vyradenie MŠ Gagarinova ul. č. 3 Trenčín, zo siete škôl a školských zariadení
12.	Interpelácie poslancov MsZ

### **Zmeny a doplnky do programu:**

**Ing. Celler, primátor mesta,** navrhol doplniť majetkové prevody o bod:

5N – Predaj bytov

Nakoľko sa zasadnutia MsZ zúčastnil aj JUDr. Melicher k bodu 9 Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 494 zo dňa 24.02.2005, navrhol preložiť bod č. 9 ako bod č. 2.

**Ing. Lifka** navrhol bod č. 12 Interpelácie poslancov preložiť ako bod č. 4

*1. Hlasovanie o návrhu Ing. Cellera – Zaradiť bod 5N – Predaj bytov ako bod rokovania MsZ.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za schválilo návrh Ing. Cellera.**

*2. Hlasovanie o návrhu Ing. Cellera – preložiť bod 9 – Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 494 zo dňa 24.02.2005 ako bod č. 2*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 proti, schválilo návrh Ing. Cellera.**

*3. Hlasovanie o návrhu Ing. Lifku – preložiť bod 12 - Interpelácie poslancov ako bod č. 4.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 6 za, 15 proti, 1 sa zdržal hlasovania, neschválilo návrh Ing. Lifku.**

*4. Hlasovanie o zmenách a doplnkoch do programu ako o celku.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 5 sa zdržalo hlasovania, schválilo zmeny a doplnky do programu.**

K bodu 9. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 494 zo dňa 24.02.2005

**JUDr. Orgoníková, prednostka MsÚ,** predložila materiál pod bodom 9.

Uviedla, že týmto uznesením bola doplnená zriaďovacia listina Sociálnych služieb mesta Trenčín, m.r.o., na základe ktorej sa časť e/ vymedzenie predmetu činnosti nahradila novým znením, kde bolo upravené poskytovanie opatrovateľskej služby a rozhodovanie v tejto veci. Dňa 2.8.2005 bol doručený protest prokurátora proti citovanému uzneseniu. V proteste prokurátor napadol rozpor uznesenia so zákonom, a to s § 71 ods. 1 písm. a) bod 1, § 91 ods. 6 zákona č. 195/1998 Z.z. o sociálnej pomoci v znení neskorších predpisov a ustanovením § 13 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Ide o rozhodovanie o poskytovaní opatrovateľskej služby podľa § 15 zákona o sociálnej pomoci, ktorá patrí do samosprávnej pôsobnosti obce a nie do pôsobnosti zariadenia sociálnych služieb. To znamená, že zariadenie sociálnych služieb zriadené ako rozpočtová organizácia, nemôže mať pri tomto rozhodovaní postavenie správneho orgánu.

Na základe tohto návrhu je predložený materiál, kde sa vypúšťa zo zriaďovacej listiny toto ustanovenie a v súčasnej zriaďovacej listine sa prečíslovávajú odseky 3. a 4. ako odseky 2. a 3. Doplnila, že protestu prokurátora navrhujeme vyhovieť.

**Ing. Lifka** sa zaujímal, kto vypracoval štatút, lebo tam porušil zákon a či bude dotyčný nejakým spôsobom zohľadnený, pretože to nespravil dobre a každý zamestnanec by si mal svoju prácu vykonávať dôkladne. Položil otázku ako budeme v tomto postupovať?

**JUDr. Orgoníková** reagovala, že všetky materiály sú pripravované odborníkmi. V súlade so zákonníkom práce je v kompetencii zamestnávateľa tieto veci riešiť. Vyslovila predpoklad, že tieto veci doriešia s primátorom mesta.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 494 zo dňa 24.02.2005.**

*/Uznesenie č. 575/*

K bodu 3. Informatívna správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva v Trenčíne

**Ing. Bičan, hlavný kontrolór**, predložil a bližšie oboznámil prítomných s materiálom pod bodom 3.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 4 sa zdržali hlasovania, zobralo na vedomie Informatívnu správu o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva v Trenčíne.**

*/Uznesenie č. 576/*

K bodu 4. Informatívna správa o výsledkoch kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trenčín za I. polrok 2005

**Ing. Bičan, hlavný kontrolór**, predložil a bližšie oboznámil prítomných s materiálom pod bodom 4.

**Ing. Lifka** poznamenal, že za vyhotovením konkrétnej zmluvy je vždy konkrétny zamestnanec a za konkrétnou chybou, je taktiež konkrétny zamestnanec. Porušenie sa spomína len na strane č. 5, kde ide o porušenie článku 13, ods. 4. smernice primátora. Zaujímal sa, ako môžeme dohľadať toho, kto to porušil a ako bol postihnutý. V tretej odrážke je napísané, že to nie je v súlade s § 47 ods. 3 zákona 523/2003 Z.z., že to nebolo zverejnené. Položil otázku, či sú za toto pokuty a či je možné zistiť, kto je za to zodpovedný.

**Ing. Celler** odpovedal, že tí, ktorí nesú zodpovednosť za tu definované chyby, budú na základe jeho rozhodnutia postihnutí.

**Ing. Bičan** ohľadom sankcií doplnil, že výsledok bol zaslaný aj na úrad pre verejné obstarávanie a tieto záležitosti boli prerokované s prednostkou MsÚ. Poznamenal, že budú prijaté opatrenia.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 4 sa zdržali hlasovania, zobralo na vedomie Informatívnu správu o výsledkoch kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trenčín za I. polrok 2005.**

*/Uznesenie č. 577/*

K bodu 5. Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trenčín na II. polrok 2005

**Ing. Bičan, hlavný kontrolór,** predložil a bližšie oboznámil prítomných s materiálom pod bodom 5.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 3 sa zdržali hlasovania, schválilo plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trenčín na II. polrok 2005.**

*/Uznesenie č. 578/*

K bodu 6A. Návrh na zmenu uznesenia MsZ č. 551 zo dňa 30.06.2005

**Ing. Krátky, člen MsR,** predložil materiál pod bodom 6A.

Ide o:

- **z m e n u** s účinnosťou od 1.7.2005 uznesenia MsZ č. 551 zo dňa 30.6.2005, ktorým MsZ schválilo uzatvorenie zmluvy o výpožičke medzi požičiavateľom – **Mestom Trenčín** a vypožičiavateľom – **Osemročným športovým gymnáziom**, Kožušnícka 2, Trenčín na nehnuteľnosti:

- časť objektu so súp.č. 71 na parc.č. 986 – nebytové priestory na ul. Kožušnícka č. 2, Trenčín o celkovej výmere **3.730,70 m<sup>2</sup>** podlahovej plochy
- parc.č. 995 o celkovej výmere **14.497 m<sup>2</sup>** (atletická dráha, futbalové ihrisko, tenisový kurt)
- parc.č. 996 o celkovej výmere **203 m<sup>2</sup>** (šatne)
- parc.č. 997 o celkovej výmere **36 m<sup>2</sup>** (basketbalové ihrisko)

v k.ú. Zlatovce, zapísané na LV č. 1

bezplatne za účelom prevádzky činnosti športovej školy na dobu neurčitú od 01.07.2005.

- Služby (energie) spojené s užívaním nebytových priestorov bude vypožičiavateľ uhrádzať na základe zmluvy, ktorú je povinný uzatvoriť s MHSL m.r.o. Trenčín.

Zmena sa týka:

**a)** doby výpožičky nebytových priestorov, ktorá sa mení

**z:** doby neurčitej od 01.07.2005

**na:** dobu určitú od **01.7.2005 do 30.06.2025.**

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 4 sa zdržali hlasovania, zmenilo uznesenie MsZ č. 551 zo dňa 30.06.2005, v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 579/*

K bodu 6B. Návrh na zmenu uznesenia MsZ č. 465 zo dňa 24.2.2005

**Ing. Krátky, člen MsR**, predložil materiál pod bodom 6B.

Ide o:

- **z m e n u** s účinnosťou od 28.7.2005 uznesenia MsZ č. 465 zo dňa 24.2.2005, ktorým MsZ v Trenčíne schválilo odpredaj nehnuteľnosti – pozemku, novovytvorená parc.č. 2337/257 zastavaná plocha o výmere 397 m<sup>2</sup>, v k.ú. Trenčín, odčlenená GP č. 36335924-73-04 vyhotoveným dňa 6.12.2004 z parc.č. 2337/48, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre združenie **MINI CENTRUM JUH**, so sídlom Ul. Gen. Svobodu, Trenčín, zastúpené **Ing. Rajkom Salihbegovičom**, Partizánska 14, Trenčianske Teplice a **Ing. Dušanom Skačánym**, Karpatská 34, Trenčín, za účelom výstavby polyfunkčného objektu, za cenu 1.500,- Sk/m<sup>2</sup>.

Celková kúpna cena predstavuje .....595.500,- Sk

Zmena sa týka **zmeny účastníka zmluvy o združení** a to z Ing. Rajka Salihbegoviča, Partizánska 14, Trenčianske Teplice na

**Ing. Michala Urbánka, Beckovská 21, Trenčín.**

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 sa zdržali hlasovania, zmenilo uznesenie MsZ č. 465 zo dňa 24.2.2005, v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 580/*

K bodu 6C. Návrh na zmenu časti uznesenia MsZ v Trenčíne č. 156 zo dňa 29.10.1998

**Ing. Krátky, člen MsR**, predložil materiál pod bodom 6C.

Ide o:

- **z m e n u** časti uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 156 zo dňa 29.10.1998, ktorým schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorené parcely číslo :

2315/193 **v celosti** za kúpnu cenu 20.000,-Sk,  
2315/150 **v podiele 1/119-ina** a  
2315/213 **v podiele 1/119-ina**, obe za kúpnu cenu 363,-Sk,  
2315/209 **v podiele 1/42 -ina** a  
2315/210 **v podiele 1/42 -ina**, obe za kúpnu cenu 4.287,-Sk,  
2315/152 **v podiele 1/119-ina**,  
2315/211 **v podiele 1/119-ina** a  
2315/212 **v podiele 1/119-ina**, všetky za kúpnu cenu 66,-Sk,

celková kúpna cena spolu predstavovala sumu 24.716,-Sk, slovom dvadsaťštyritisíc sedemstošestnásť slovenských korún, **Štefanovi Kováčovi – NOVA - INTERIÉR**, IČO 17 751 314, Mateja Bela č. 8, Trenčín.

**Zmena sa týka:**

**1/ nadobúdateľov** nehnuteľností, ktorí sa menia zo Štefana Kováča – NOVA - INTERIÉR, na **Ing. Bohuslava Kolatka a manželku Beatrice Kolatkovú**,

2/ výmer prevádzaných pozemkov a ich podielov, ktoré po zápise OKO I. do katastra sú nasledovné :

- parc. č. 2315/193 o výmere 25 m<sup>2</sup> v celosti,
- parc. č. 2315/150 o výmere 56 m<sup>2</sup> v podiele 1/119,
- parc. č. 2315/213 o výmere 80 m<sup>2</sup> v podiele 1/119,
- parc. č. 2315/209 o výmere 142 m<sup>2</sup> v podiele 1/42,
- parc. č. 2315/210 o výmere 466 m<sup>2</sup> v podiele 1/42,
- parc. č. 2315/152 o výmere 9 m<sup>2</sup> v podiele 1/119,
- parc. č. 2315/211 o výmere 9 m<sup>2</sup> v podiele 1/119,
- parc. č. 2315/212 o výmere 8 m<sup>2</sup> v podiele 1/119,

3/ celkovej kúpnej ceny, ktorá sa mení z 24.716,-Sk, na **24.752,-Sk**.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za zmenilo časť uznesenia MsZ č. 156 zo dňa 29.10.1998, v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 581/*

K bodu 6D. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín do správy Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín

**Ing. Krátky, člen MsR**, predložil materiál pod bodom 6D.

Ide o:

- **z v e r e n i e** v zmysle zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín v správe mestských organizácií, schválenými Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 30.04.2002 uznesením č. 69, s účinnosťou **od 01.09.2005**, nehnuteľný majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín

- investičnú akciu - stavbu „**Statická doprava Sihot' Trenčín**“ v obstarávacej hodnote ..... **157.916,-Sk**, zahrňujúcej len hodnotu projektovej dokumentácie a geodetických prác.

**Ing. Lifka** pripomenul, že týmto vlastne živíme našu stálu organizáciu a dosahovaním tých cien verejnou súťažou, by to bolo oveľa lacnejšie.

**Ing. Celler** vysvetlil, že to bola akcia dosiahnutá verejnou súťažou a po jej ukončení sa musí dať niekomu do správy.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal hlasovania, zverilo nehnuteľný majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín do správy MHSL, m.r.o. Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 582/*

K bodu 6E. Návrh na zverenie hnuiteľného majetku Mesta Trenčín do správy Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín

**Ing. Krátky, člen MsR**, predložil materiál pod bodom 6E.

Ide o:

- **z v e r e n i e** do správy Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., sídlo Soblahovská 65, 912 50 Trenčín, nasledovný hnuiteľný majetok:

*Motorové vozidlo VW Sharan + 4 disk. kola*, EVČ: TN – 300 BM, rok výroby 1997, inv. číslo 6/444/3143 v nadobúdacej hodnote 1.215.453,29 Sk, zostatková hodnota k 1.9.2005 je 0,- Sk, s účinnosťou od 1.9.2005.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal hlasovania, zverilo hnuiteľný majetok Mesta Trenčín do správy MHSL, m.r.o. Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 583/*

K bodu 6F. Návrh na zrušenie časti uznesenia MsZ č. 556 zo dňa 30.06.2005

**Ing. Krátky, člen MsR**, predložil materiál pod bodom 6F.

Ide o:

- **z r u š e n i e** časti uznesenia č. 556 zo dňa 30.06.2005, v ktorom MsZ schvaľuje predaj nehnuteľnosti – pozemku parc.č. 1359/2 zastavaná plocha o výmere 167 m<sup>2</sup>, k.ú. Trenčín, zapísanom na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, za účelom majetkovoprávneho scelenia pozemkov, za cenu 250,- Sk/m<sup>2</sup>, nasledovne:

- Miloš Duras a manž. Katarína, rod. Jaššová  
v podiele 94/3946-ín, čo predstavuje 4 m<sup>2</sup>, za celkovú kúpnu cenu 1.000,- Sk

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za zrušilo časť uznesenia MsZ č. 556 zo dňa 30.06.2005, v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 584/*

K bodu 6G. Návrh na odpredaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

**Ing. Krátky, člen MsR**, predložil materiál pod bodom 6G.

Ide o:

**1. odpredaj nehnuteľnosti – pozemku nachádzajúceho sa na Ul. M. Bela, súp. č. 2503, parc.č. 2337/24 zastavaná plocha o výmere 582 m<sup>2</sup>, v k.ú. Trenčín, pre:**

- **Mgr. Ivana Kadlečíka**

v podiele 73/3547-ín, čo predstavuje 12 m<sup>2</sup>, za celkovú kúpnu cenu 42,- Sk

- **Bartolomeja Masára a manž. Martu, rod. Strakovú**

v podiele 67/3547-ín, čo predstavuje 11 m<sup>2</sup>, za celkovú kúpnu cenu 39,- Sk

- **Jozefa Koprivňanského a manž. Danku, rod. Slivovú**

v podiele 74/3547-ín, čo predstavuje 12,1 m<sup>2</sup>, za celkovú kúpnu cenu 42,- Sk

**- Karola Mrázika a manž. Annu, rod. Kopčanová**

v podiele 67/3547-ín, čo predstavuje 11 m<sup>2</sup>, za celkovú kúpnu cenu 39,- Sk

**- Miloša Hulváka a manž. Evu, rod. Bohmovú**

v podiele 68/3547-ín, čo predstavuje 11,2 m<sup>2</sup>, za celkovú kúpnu cenu 39,- Sk

**- Romana Pšēju a manž. Helenu, rod. Novákovú**

v podiele 74/3547-ín, čo predstavuje 12,1 m<sup>2</sup>, za celkovú kúpnu cenu 42,- Sk

**- Ing. Petra Šaba a manž. Ing. Ol'gu, rod. Žatkovú**

v podiele 74/3547-ín, čo predstavuje 12,1 m<sup>2</sup>, za celkovú kúpnu cenu 42,- Sk

podľa zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov, za kúpnu cenu 3,50 Sk/m<sup>2</sup>, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod bytovým domom.

2. odpredaj nehnuteľnosti – pozemku nachádzajúceho sa na Ul. Opatovská, súp. č. 675, parc.č. 653 zastavaná plocha o výmere 319 m<sup>2</sup>, v k.ú. Kubra, pre:

**- Ing. Ladislava Prívaru a manž. MUDr. Máriu, rod. Zimáňovú**

v podiele 77/1874-ín, čo predstavuje 13,1 m<sup>2</sup>, za celkovú kúpnu cenu 46,- Sk

**- Mariána Benku a manž. Máriu, rod. Hrmovú**

v podiele 90/1874-ín, čo predstavuje 15,3 m<sup>2</sup>, za celkovú kúpnu cenu 54,- Sk

**- Pavla Černého a manž. Máriu, rod. Hájkovú**

v podiele 68/1874-ín, čo predstavuje 11,6 m<sup>2</sup>, za celkovú kúpnu cenu 41,- Sk

**- Mariána Pápaya a manž. Katarínu, rod. Polákovú**

v podiele 78/1874-ín, čo predstavuje 13,3 m<sup>2</sup>, za celkovú kúpnu cenu 47,- Sk

**- Jána Mojžiša a manž. Jozefu, rod. Racovú**

v podiele 68/1874-ín, čo predstavuje 11,6 m<sup>2</sup>, za celkovú kúpnu cenu 41,- Sk

**- Petra Blaška**

v podiele 77/1874-ín, čo predstavuje 13,1 m<sup>2</sup>, za celkovú kúpnu cenu 46,- Sk

**- Miroslava Stráпка a manž. Ingrid, rod. Rehákovú**

v podiele 89/1874-ín, čo predstavuje 15,1 m<sup>2</sup>, za celkovú kúpnu cenu 53,- Sk

**- Ing. Karola Dubovana a manž. Ing. Evu, rod. Chovancovú**

v podiele 77/1874-ín, čo predstavuje 13,1 m<sup>2</sup>, za celkovú kúpnu cenu 46,- Sk

**- Zdenka Vyhnalíka a manž. Vieru, rod. Tarhovickú**

v podiele 89/1874-ín, čo predstavuje 15,1 m<sup>2</sup>, za celkovú kúpnu cenu 53,- Sk

**- Ing. Jozefa Santu a manž. Danku, rod. Hanáčkovú**

v podiele 68/1874-ín, čo predstavuje 11,6 m<sup>2</sup>, za celkovú kúpnu cenu 41,- Sk

podľa zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov, za kúpnu cenu 3,50 Sk/m<sup>2</sup>, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod bytovým domom.

3. odpredaj nehnuteľností – pozemkov nachádzajúcich sa na Ul. M. Bela, súp. č. 2459, v k.ú. Trenčín, pre:

**- Ing. Petra Kubinského a manž. Dagmar, rod. Slavíkovú**

parc.č. 2337/38 zast. plocha o výmere 186 m<sup>2</sup> v podiele 68/2256-ín, čo predstavuje 5,6 m<sup>2</sup>

parc. č. 2337/233 zast. plocha o výmere 189 m<sup>2</sup> v podiele 68/2256-ín, čo predstavuje 5,7 m<sup>2</sup>

za celkovú kúpnu (11,3 m<sup>2</sup>) ..... 40,- Sk

**- Ing. Antona Štefkoviča a manž. MUDr. Máriu, rod. Trúňkovú**

parc.č. 2337/38 zast. plocha o výmere 186 m<sup>2</sup> v podiele 74/2256-ín, čo predstavuje 6,1 m<sup>2</sup>

parc. č. 2337/233 zast. plocha o výmere 189 m<sup>2</sup> v podiele 74/2256-ín, čo predstavuje 6,2 m<sup>2</sup>

za celkovú kúpnu cenu (12,3 m<sup>2</sup>) ..... 43,- Sk



**- Milana Hricku a manž. Ivetu, rod. Kaššovicová**

parc.č. 2337/38 zast. plocha o výmere 186 m<sup>2</sup> v podiele 67/2256-ín, čo predstavuje 5,5 m<sup>2</sup>  
parc.č. 2337/233 zast. plocha o výmere 189 m<sup>2</sup> v podiele 67/2256-ín, čo predstavuje 5,6 m<sup>2</sup>  
za celkovú kúpnu cenu (11,1 m<sup>2</sup>) ..... 39,- Sk

**- Pavla Konička a manž. Annu, rod. Kebísková**

parc.č. 2337/38 zast. plocha o výmere 186 m<sup>2</sup> v podiele 67/2256-ín, čo predstavuje 5,5 m<sup>2</sup>  
parc.č. 2337/233 zast. plocha o výmere 189 m<sup>2</sup> v podiele 67/2256-ín, čo predstavuje 5,6 m<sup>2</sup>  
za celkovú kúpnu cenu (11,1 m<sup>2</sup>) ..... 39,- Sk

**- Jozefa Horňáka a manž. Magdalénu, rod. Zubovú**

parc.č. 2337/38 zast. plocha o výmere 186 m<sup>2</sup> v podiele 73/2256-ín, čo predstavuje 6 m<sup>2</sup>  
parc.č. 2337/233 zast. plocha o výmere 189 m<sup>2</sup> v podiele 73/2256-ín, čo predstavuje 6,1 m<sup>2</sup>  
za celkovú kúpnu cenu (12,1 m<sup>2</sup>) ..... 42,- Sk

**- Radoslava Čahoja a manž. Luciu, rod. Jaššová**

parc. č. 2337/38 zast. plocha o výmere 186 m<sup>2</sup> v podiele 74/2256-ín, čo predstavuje 6,1 m<sup>2</sup>  
parc.č. 2337/233 zast. plocha o výmere 189 m<sup>2</sup> v podiele 74/2256-ín, čo predstavuje 6,2 m<sup>2</sup>  
za celkovú kúpnu cenu (12,3 m<sup>2</sup>) ..... 43,- Sk

**- Petra Ďuržu**

parc.č. 2337/38 zast. plocha o výmere 186 m<sup>2</sup> v podiele 74/2256-ín, čo predstavuje 6,1 m<sup>2</sup>  
parc.č. 2337/233 zast. plocha o výmere 189 m<sup>2</sup> v podiele 74/2256-ín, čo predstavuje 6,2 m<sup>2</sup>  
za celkovú kúpnu cenu (12,3 m<sup>2</sup>) ..... 43,- Sk

**- Petra Matyáša a manž. Máriu, rod. Bakošová**

parc.č. 2337/38 zast. plocha o výmere 186 m<sup>2</sup> v podiele 74/2256-ín, čo predstavuje 6,1 m<sup>2</sup>  
parc.č. 2337/233 zast. plocha o výmere 189 m<sup>2</sup> v podiele 74/2256-ín, čo predstavuje 6,2 m<sup>2</sup>  
za celkovú kúpnu cenu (12,3 m<sup>2</sup>) ..... 43,- Sk

**- Jaroslava Chochlíka a manž. Gabrielu, rod. Ježíkovú**

parc.č. 2337/38 zast. plocha o výmere 186 m<sup>2</sup> v podiele 68/2256-ín, čo predstavuje 5,6 m<sup>2</sup>  
parc.č. 2337/233 zast. plocha o výmere 189 m<sup>2</sup> v podiele 68/2256-ín, čo predstavuje 5,7  
za celkovú kúpnu cenu (11,3 m<sup>2</sup>) ..... 40,- Sk

**- Jozefa Čerňanského a manž. Oľgu, rod. Hulínovú**

parc.č. 2337/38 zast. plocha o výmere 186 m<sup>2</sup> v podiele 74/2256-ín, čo predstavuje 6,1 m<sup>2</sup>  
parc.č. 2337/233 zast. plocha o výmere 189 m<sup>2</sup> v podiele 74/2256-ín, čo predstavuje 6,2 m<sup>2</sup>  
za celkovú kúpnu cenu (12,3 m<sup>2</sup>) ..... 43,- Sk

**- Petra Chorváta a manž. Evu, rod. Bulkovú**

parc.č. 2337/38 zast. plocha o výmere 186 m<sup>2</sup> v podiele 67/2256-ín, čo predstavuje 5,5 m<sup>2</sup>  
parc.č. 2337/233 zast. plocha o výmere 189 m<sup>2</sup> v podiele 67/2256-ín, čo predstavuje 5,6 m<sup>2</sup>  
za celkovú kúpnu cenu (11,1 m<sup>2</sup>) ..... 39,- Sk

**- Jána Ostrienku a manž. Boženu, rod. Pánisovú**

parc.č. 2337/38 zast. plocha o výmere 186 m<sup>2</sup> v podiele 67/2256-ín, čo predstavuje 5,5 m<sup>2</sup>  
parc.č. 2337/233 zast. plocha o výmere 189 m<sup>2</sup> v podiele 67/2256-ín, čo predstavuje 5,6 m<sup>2</sup>  
za celkovú kúpnu cenu (11,1 m<sup>2</sup>) ..... 39,- Sk

**- Jaroslava Karcola a manž. Soňu, rod. Pechovú**

parc.č. 2337/38 zast. plocha o výmere 186 m<sup>2</sup> v podiele 74/2256-ín, čo predstavuje 6,1 m<sup>2</sup>  
parc.č. 2337/233 zast. plocha o výmere 189 m<sup>2</sup> v podiele 74/2256-ín, čo predstavuje 6,2 m<sup>2</sup>  
za celkovú kúpnu cenu (12,3 m<sup>2</sup>) ..... 43,- Sk

podľa zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov, za kúpnu cenu 3,50 Sk/m<sup>2</sup>, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod bytovým domom.

4. odpredaj nehnuteľnosti – pozemku nachádzajúceho sa na Ul. Halalovka, súp. č. 2347, parc.č. 2315/33 zastavaná plocha o výmere 185 m<sup>2</sup>, v k.ú. Trenčín, pre:

- **Vieru Novákovú, rod. Kružíkovú**

v podiele 73/4396-ín, čo predstavuje 3,1 m<sup>2</sup>, za celkovú kúpnu cenu 11,- Sk

- **Annu Sándorovú, rod. Novákovú**

v podiele 73/4396-ín, čo predstavuje 3,1 m<sup>2</sup>, za celkovú kúpnu cenu 11,- Sk

podľa zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov, za kúpnu cenu 3,50 Sk/m<sup>2</sup>, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod bytovým domom.

5. odpredaj nehnuteľností – pozemkov nachádzajúcich sa na Ul. Partizánska, súp. č. 2920, v k.ú. Trenčín, nasledovne:

- **Ing. Stanislav Hancko a manž. Ing. Ema, rod. Polomová**

parc.č. 843/6 zast. plocha o výmere 616 m<sup>2</sup> v podiele 157/1486-ín, čo predstavuje 65,1 m<sup>2</sup>

parc. č. 843/12 zast. plocha o výmere 676 m<sup>2</sup> v podiele 157/1486-ín, čo predstavuje 71,4 m<sup>2</sup>

parc.č. 843/3 zast. plocha o výmere 248 m<sup>2</sup> v podiele 157/1486-ín, čo predstavuje 26,2 m<sup>2</sup>

za celkovú kúpnu cenu (162,7 m<sup>2</sup>) ..... 569,- Sk

- **Ing. Miloš Lukačka a manž. Mgr. Daniela, rod. Tichá**

parc.č. 843/6 zast. plocha o výmere 616 m<sup>2</sup> v podiele 168/1486-ín, čo predstavuje 69,6 m<sup>2</sup>

parc. č. 843/12 zast. plocha o výmere 676 m<sup>2</sup> v podiele 168/1486-ín, čo predstavuje 76,4 m<sup>2</sup>

parc.č. 843/3 zast. plocha o výmere 248 m<sup>2</sup> v podiele 168/1486-ín, čo predstavuje 28 m<sup>2</sup>

za celkovú kúpnu cenu (174 m<sup>2</sup>) ..... 609,- Sk

- **Ing. Martin Vavřík a manž. Ing. Katarína, rod. Šimonová**

parc.č. 843/6 zast. plocha o výmere 616 m<sup>2</sup> v podiele 166/1486-ín, čo predstavuje 68,8 m<sup>2</sup>

parc.č. 843/12 zast. plocha o výmere 676 m<sup>2</sup> v podiele 166/1486-ín, čo predstavuje 75,5 m<sup>2</sup>

parc.č. 843/3 zast. plocha o výmere 248 m<sup>2</sup> v podiele 166/1486-ín, čo predstavuje 27,7 m<sup>2</sup>

za celkovú kúpnu cenu (172 m<sup>2</sup>) ..... 602,- Sk

- **Tibor Bohó a manž. Oľga, rod. Hložková**

parc.č. 843/6 zast. plocha o výmere 616 m<sup>2</sup> v podiele 165/1486-ín, čo predstavuje 68,4 m<sup>2</sup>

parc.č. 843/12 zast. plocha o výmere 676 m<sup>2</sup> v podiele 165/1486-ín, čo predstavuje 75,1 m<sup>2</sup>

parc.č. 843/3 zast. plocha o výmere 248 m<sup>2</sup> v podiele 165/1486-ín, čo predstavuje 27,5 m<sup>2</sup>

za celkovú kúpnu cenu (171 m<sup>2</sup>) ..... 599,- Sk

- **Ing. Milan Gonda a manž. Anita, rod. Brecková**

parc.č. 843/6 zast. plocha o výmere 616 m<sup>2</sup> v podiele 185/1486-ín, čo predstavuje 76,7 m<sup>2</sup>

parc.č. 843/12 zast. plocha o výmere 676 m<sup>2</sup> v podiele 185/1486-ín, čo predstavuje 84,2 m<sup>2</sup>

parc.č. 843/3 zast. plocha o výmere 248 m<sup>2</sup> v podiele 185/1486-ín, čo predstavuje 31 m<sup>2</sup>

za celkovú kúpnu cenu (191,9 m<sup>2</sup>) ..... 672,- Sk

- **Ing. Pavel Babica a manž. MUDr. Eva, rod. Poleková**

parc.č. 843/6 zast. plocha o výmere 616 m<sup>2</sup> v podiele 187/1486-ín, čo predstavuje 77,5 m<sup>2</sup>

parc.č. 843/12 zast. plocha o výmere 676 m<sup>2</sup> v podiele 187/1486-ín, čo predstavuje 85,1 m<sup>2</sup>

parc.č. 843/3 zast. plocha o výmere 248 m<sup>2</sup> v podiele 187/1486-ín, čo predstavuje 31,2 m<sup>2</sup>

za celkovú kúpnu cenu (193,8 m<sup>2</sup>) ..... 678,- Sk

- **Ing. Oto Šedivý**

parc.č. 843/6 zast. plocha o výmere 616 m<sup>2</sup> v podiele 236/1486-ín, čo predstavuje 97,8 m<sup>2</sup>

parc.č.843/12 zast. plocha o výmere 676 m<sup>2</sup> v podiele 236/1486-ín, čo predstavuje 107,4 m<sup>2</sup>

parc.č. 843/3 zast. plocha o výmere 248 m<sup>2</sup> v podiele 236/1486-ín, čo predstavuje 39,4 m<sup>2</sup>

za celkovú kúpnu cenu (244,6 m<sup>2</sup>) ..... 856,- Sk

podľa zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov, za kúpnu cenu 3,50 Sk/m<sup>2</sup>, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod bytovým domom.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za schválilo odpredaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 585/*

K bodu 6H. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

**Ing. Krátky, člen MsR,** predložil materiál pod bodom 6H.

Ide o:

- **p r e d a j** nehnuteľnosti v k.ú. Zlatovce – pozemku  
parc.č. 362 zastavaná plocha s výmerou 19 m<sup>2</sup>,  
zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti **Edite Priečinskej, rod. Žákovej** za účelom usporiadania pozemku pod jestvujúcou garážou za dohodnutú kúpnu cenu **800,-Sk.**

Celková kúpna cena predstavuje sumu ..... **15.200,-Sk.**

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 586/*

K bodu 6I. Návrh na odpredaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

**Ing. Krátky, člen MsR,** predložil materiál pod bodom 6I.

Ide o:

- **o d p r e d a j** nehnuteľnosti – pozemku nachádzajúceho sa v k.ú. Zlatovce parc.č. 365 zastavaná plocha o výmere 19 m<sup>2</sup>, **pre Ing. Dušana Hubináka a manž. Ing. Valériu rod. Hahnovú,** obaja bytom J. Hollého 885/14, Trenčín, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod garážou, za cenu 800,- Sk/m<sup>2</sup>.

Celková kúpna cena predstavuje ..... 15.200,- Sk

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za schválilo odpredaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 587/*

K bodu 6J. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

**Ing. Krátky, člen MsR**, predložil materiál pod bodom 6J.

Ide o:

- **p r e d a j nehnuteľností v k. ú. Zlatovce** na Kasárenskej ulici: **pozemky parc. č. 1452/2**, zast. plocha vo výmere 116 m<sup>2</sup>, **parc. č. 1442/29**, zast. plocha vo výmere 1494 m<sup>2</sup>, odčlenený z parc. č. 1442/1, zast. plocha vo výmere 22381 m<sup>2</sup>, geometrickým plánom č. 33183287-13-05 overený dňa 27.06.2005 a **budovu súp. č. 1764** predstavujúcu časť bývalej maltárne na pozemku parc. č. 1452/2, pozemky spolu vo výmere 1610 m<sup>2</sup> za kúpnu cenu 800,-Sk/m<sup>2</sup> pre **Jozefa Kopúňa s manželkou Monikou** za účelom prevádzkovania autodiely a odstavnej plochy pre nákladné automobily

Celková kúpna cena

.... 1 288.000,- Sk

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 588/*

K bodu 6K. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

**Ing. Krátky, člen MsR**, predložil materiál pod bodom 6K.

Ide o:

- **p r e d a j nehnuteľností - pozemkov** v k. ú. Kubra nachádzajúcich sa pod sochami na Kubranskej ulici :

1. parc. č. 2287/7, zast. plocha vo výmere 1 m<sup>2</sup>, odčlenený z pozemku parc. č. 2287/1 a parc. č. 2286/9, zast. plocha vo výmere 1 m<sup>2</sup>, odčlenený z pozemku 2286/1 geometrickým plánom č. 33183287-24-05 zo dňa 13.06.2005,

2. parc. č. 2329/2, zast. plocha vo výmere 2 m<sup>2</sup>, odčlenený z pozemku parc. č. 2329 geometrickým plánom č. 33183287-23-05 zo dňa 13.06.2005,

spolu vo výmere 4 m<sup>2</sup> **pre Rímskokatolícku cirkev - farnosť Trenčín - Opatová** za účelom právnej ochrany sôch panny Márie, sv. Floriána a sv. Jána Nepomuckého

za cenu

..... 1,- Sk/m<sup>2</sup>.

Celková kúpna cena

..... 4,- Sk

**Ing. Lifka** poznamenal, že 4,-Sk sú symbolická cena. Keď dokážeme predat' štyritisíc metrov za 1,-Sk, tak prečo sa predávajú 4 metre za 4,-Sk. Predaj za 1,-Sk by sa mal prijať ako úzus, takýto postup mu pripadá ako smiešny.

**Ing. Česal** poukázal na neodporúčacie stanovisko OŽPaI a ÚHA z 19.4.2005. Zaujímal sa, čo ich k tomu viedlo.

**Ing. Celler** citoval stanovisko útvaru životného prostredia a dopravy a útvaru architektúry a stratégie: „ÚŽPaD a ÚAS neodporúča predaj pozemkov, nakoľko sú časti navrhovaných pozemkov súčasťou verejného priestranstva a zelene“.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 589/*

K bodu 6L. Návrh na zmenu časti uznesenia MsZ č. 380 zo dňa 28.10.2004

**Ing. Krátky, člen MsR**, predložil materiál pod bodom 6L.

Ide o:

- **z m e n u** časti uznesenia MsZ č. 380 zo dňa 28.10.2004 bod XV., ktorým bol schválený odpredaj nehnuteľného majetku – nebytového priestoru (kaderníctvo) nachádzajúceho sa na prízemí obytného domu súp.č. 236, or. č. 15 Ul. Horný Šianec, podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu v rozsahu 73/2870 a spoluvlastníckeho podielu v rozsahu 73/2870 na pozemku parc.č. 1096/2, zapísaného na LV č. 5891, k.ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín **Marte Horňákovej** za kúpnu cenu určenú ZP č. 165/2004 800.000,- Sk

Zmena sa týka:

Kupujúceho predmetného nebytového priestoru z **Marty Horňákovej** na **Jozefa Birasa a Ing. Pavla Legátha**, každý v podiele ½.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 sa zdržal hlasovania, zmenilo časť uznesenia MsZ č. 380 zo dňa 28.10.2004, v zmysle predloženého návrhu.**  
*/Uznesenie č. 590/*

K bodu 6M. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín

**Ing. Krátky, člen MsR**, predložil materiál pod bodom 6M.

Ide o:

**1. kúpu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Istebník** – parcela č. 55 zastavané plochy a nádvoria o výmere 4590 m<sup>2</sup> zapísanej na liste vlastníctva č. 439 ako vlastník **Slovenská republika – Nemocnica s poliklinikou**, Legionárska 28, Trenčín v celosti za dohodnutú kúpnu cenu **6,300.000,- Sk** za účelom prípravy územia pre výstavbu rodinných domov.

## **2. kúpu nehnuteľností**

– **pozemky v k.ú. Trenčín:**

– novovytvorená parcela č. 2640/27 o výmere 5500 m<sup>2</sup>

- novovytvorená parcela č. 2640/29 o výmere 1599 m<sup>2</sup>

- novovytvorená parcela č. 2640/30 o výmere 1086 m<sup>2</sup>

- **pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice:**

– novovytvorená parcela č. 514/91 o výmere 900 m<sup>2</sup>

- novovytvorená parcela č. 514/92 o výmere 950 m<sup>2</sup>

spolu pozemky o výmere 10.035 m<sup>2</sup> zapísané na liste vlastníctva č. 8082 ako vlastník **REALESTATE Trenčín, s.r.o.**, Dolný Šianec 1, Trenčín v celosti za dohodnutú kúpnu cenu **1.400,- Sk/m<sup>2</sup>** za účelom prípravy územia pre výstavbu rodinných domov.

Celková kúpna cena predstavuje .....14,049.000,- Sk

**Ing. Krátky** doplnil k bodu 2. výmery jednotlivých parciel po vypracovaní geometrických plánov.

**Ing. Lifka** sa zaujímal, kedy predkladateľ obdržal čísla parciel, ktoré uviedol.

**Ing. Krátky** odpovedal, že to bolo minulý týždeň po upresnení geometrických plánov. Nebolo možné to do materiálu skôr zapracovať.

**Ing. Lifka** reagoval, že to mohlo byť poslancom doručené rovnako ako dnes materiál 5N – Predaj bytov. Poukázal na disproporciu ako fungujeme na kúpno-predajnej strane. Predpokladal, že v prípade obidvoch parciel nekupujeme pôdu len pod domy, za túto cenu kupujeme ľubovoľné priestranstvo.

**Ing. Krátky** odpovedal, že len pod domy.

**Ing. Lifka** podotkol, že parcela má 10.035 m<sup>2</sup> a položil otázku, či na nej môže stáť 10.035 m<sup>2</sup> prvého nadzemného podlažia domu?

**Ing. Celler** reagoval, že nie, pretože na nej majú stáť rodinné domy a tie majú aj záhradu.

**Ing. Lifka** poukázal na to, že predávame lacnejšie ako kupujeme. Aj keď bude hlasovať za, zatiaľ neexistuje písomný prísľub, že tí ľudia tam budú chcieť ísť bývať. Je to síce vyjednané, považuje to však za mierne riskantnú operáciu. Opýtal sa predkladateľa či tu nedochádza ku konfliktu záujmov v súlade so zákonom o konflikte záujmov.

**Ing. Krátky** odpovedal, že nie.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 591/*

K bodu 6N. Návrh na odpredaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle zákona NR SR č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov a VZN Mesta Trenčín č. 4/1998 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín v znení noviel

**Ing. Krátky, člen MsR**, predložil materiál pod bodom 6N.

Ide o:

**I.**

**O d p r e d a j** nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2344 v Trenčíne, Halalovka, orientačné číslo 39**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 7049, pozemku zast. parc. č. 2315/60 o výmere 229 m<sup>2</sup>, pozemku zast. parc. č. 2315/59 o výmere 230 m<sup>2</sup>, zapísaných na LV č. 7049, k.ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **28** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 53/2676 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 36.075,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 4.535,- Sk

**Anne Mokráňovej.**

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatených 30 %, t.j. 10.823,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach vo výške 2.526,- Sk.

V dome súp. č. 2344 Ulica Halalovka je spolu 48 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 41 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 2344 vo vlastníctve Mesta Trenčín 6 bytov. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2344**". Kupujúca vyhlásila, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkami bytov v dome.

## II.

**O d p r e d a j** nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2343 v Trenčíne, Ulica Halalovka, orientačné číslo 33**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 7067, pozemku zast. parc. č. 2315/57 o výmere 230 m<sup>2</sup>, pozemku zast. parc. č. 2315/58 o výmere 229 m<sup>2</sup>, zapísaných na LV č. 7067, k.ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **23** pozostávajúci z **1** obytnej miestnosti, vrátane spoluvlastníckeho podielu 38/2690 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 24.690,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 3.280,- Sk **Jozefovi Málíkovi.**

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti. Po dohode s kupujúcim bola zaplatená 30 % zrážka z ceny bytu zistenej podľa § 18 ods. 1 Zákona č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov vo výške 10.582,- Sk.

V dome súp. č. 2343 Ulica Halalovka je spolu 48 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 44 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostanú v dome súp. č. 2343 vo vlastníctve Mesta Trenčín 3 byty. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2343**". Kupujúci vyhlásil, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkami bytov v dome.

## III.

**O d p r e d a j** nehnuteľného majetku - bytu II. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **1539 v Trenčíne, Ulica Golianova, orientačné číslo 9**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 3894, pozemku zast. parc. č. 1627/69 o výmere 1454 m<sup>2</sup> a pozemku zast. parc.č. 1627/349 o výmere 674 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č. 6234, k. ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **24** pozostávajúci z **1** obytnej miestnosti, vrátane spoluvlastníckeho podielu 47/1798 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 7.404,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 28.040,- Sk **Elene Betákovéj.**

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Po dohode s kupujúcim bola zaplatená 30 % zrážka z ceny bytu zistenej podľa § 18 ods. 1 Zákona č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov vo výške 3.173,- Sk.

V dome súpisné číslo 1539 Ulica Golianova je spolu 30 bytov. Doteraz bolo odpredaných 26 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostanú v dome súp. č. 1539 vo vlastníctve Mesta Trenčín 3 byty. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené **“Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 1539”**. Kupujúca vyhlásila, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

#### IV.

**O d p r e d a j** nehnuteľného majetku - bytu II. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **1541 v Trenčíne, Ulica Golianova, orientačné číslo 19**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 3930, pozemku zast. parc. č. 1627/70 o výmere 1454 m<sup>2</sup> a pozemku zast. parc.č. 1627/350 o výmere 674 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č. 6258, k. ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **16** pozostávajúci z **1** obytnej miestnosti, vrátane spoluvlastníckeho podielu 47/1790 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 7.434,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 28.155,- Sk

**Františkovi Kopeckému a manž. Vilme Kopeckej.**

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Po dohode s kupujúcimi bola zaplatená 30 % zrážka z ceny bytu zistenej podľa § 18 ods. 1 Zákona č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov vo výške 3.186,- Sk.

V dome súpisné číslo 1541 Ulica Golianova je spolu 30 bytov. Doteraz bolo odpredaných 29 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu nezostane v dome súp. č. 1541 vo vlastníctve Mesta Trenčín žiadny byt. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené **“Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 1541”**. Kupujúci vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

#### V.

**O d p r e d a j** nehnuteľného majetku - bytu II. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **1164 v Trenčíne, Ulica Dlhé Hony, orientačné číslo 44**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 3745, pozemku zast. parc. č. 1907/2 o výmere 970 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č. 5124, k. ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **11** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 57/1922 na spoločných častiach zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 11.649,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 14.365,- Sk

**Františkovi Slávičkovi.**

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.



V dome súpisné číslo 1164 Ulica Dlhé Hony je spolu 36 bytov. Doteraz bolo odpredaných 33 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostanú v dome súp. č. 1164 vo vlastníctve Mesta Trenčín 2 byty. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené **“Spoločenstvo vlastníkov bytov 1164”**. Kupujúci vyhlásil, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

## VI.

**O d p r e d a j** nehnuteľného majetku - 1/4 pozemku zast. parc. č. 369/1 o výmere 1065 m<sup>2</sup>, ktorá je zapísaná na Správe katastra Trenčín na LV č. 8749, k. ú. Trenčín **JUDr. Anne Sirotnej**, bytom Trenčín, Ul. Súdna 305. Na uvedenom pozemku je postavený dom súpisné číslo 305, orientačné č. 7, Ul. Súdna v Trenčíne. Kupujúca je vlastníčkou bytu č. 1 v tomto dome na základe kúpnej zmluvy vedenej pod č. V 3796/98.

Predávaná 1/4 pozemku zo zastavanej plochy pozemku o výmere 1065 m<sup>2</sup> predstavuje 266,25 m<sup>2</sup>, takže cena predávaného podielu na pozemku je **133.125,- Sk**. Kúpna cena pozemku bola zaplatená na účet vlastníka vedený v DEXIA banka Slovensko, a.s., regionálna pobočka Trenčín, č. 0600530005/5600, VS: 30501, dôkazom čoho je predložený doklad o zaplatení.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za schválilo odpredaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle zákona NR SR č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov a VZN Mesta Trenčín č. 4/1998 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín v znení novel, v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 592/*

K bodu 7. Vyhodnotenie plnenia Rozpočtu Mesta Trenčín k 30.6.2005

**Ing. Krátky, člen MsR**, predložil materiál pod bodom 7.

**Ing. Lifka** upozornil, že rokovací poriadok mestského zastupiteľstva nepozná na hlavičke materiálu kolonku „prizvaný“. Poznamenal, že čísla nie sú zaujímavé, je potrebné si povedať čo je v textovej časti, ktorú pochopia aj ľudia, ktorí sa v číslach nevyznajú. Je veľa hovorené o tom, že nie je plnený poplatok za komunálny odpad. Vyjadril sa, že pokiaľ si mesto nezačne zo svojich rozpočtových príjmov hradiť priamo časti odpadu za verejnú zeleň, cintoríny a tie plochy, ktoré má a bude to prenášať na ľudí, ako viditeľné spotrebovávanie verejných financií, tak bude dochádzať k výpadku v týchto plateniach. Ľudia akonáhle budú toto cítiť v tom poplatku, nezávisle od toho, aký tu bude operátor, bude ťažký výber. Toto je vec, nad ktorou by sme sa mali zamyslieť a nájsť spôsob ako mýňať verejné financie za svoj majetok, to znamená za verejné priestranstvá priamo a nie tým zaťažovať ľudí.

**Ing. Bezák** poznamenal, že na poslednom mestskom zastupiteľstve interpeloval zástupcu primátora ohľadom rekonštrukcií ciest, chodníkov a Ul. L. Novomeského, či sa na ne nenájdu finančné prostriedky. Bol vyzvaný, aby vzniesol návrh, odkiaľ vziať tieto financie. Keďže naposledy prebiehala súťaž na odvodnenie sídliska Juh – Ul. Halalovka (položka 5.2.0.), kde bola plánovaná suma 5,2 milióna Sk navrhol, aby sa z tejto položky v najbližšej zmene rozpočtu 3 milióny Sk, prípadne ak by bolo možné aj financie navyše, presunuli v prvom rade na rekonštrukciu Ul. L. Novomeského.

**Ing. Celler** reagoval, že pri vyhodnotení plnenia rozpočtu nemožno hlasovať o zmene rozpočtu. Návrh Ing. Bezáka bude zapracovaný do prípadnej zmeny rozpočtu, ktorá by mala byť predmetom rokovania na ďalšom zasadnutí mestského zastupiteľstva.

**Ing. Lifka** podotkol, že spochybňuje tento procedurálny prístup, pretože zo zákona má každý poslanec právo predkladať svoje návrhy orgánom obce.

**Ing. Celler** odpovedal, že vysvetľuje, že teraz hlasujeme o niečom, čo bolo k 30.6.2005.

*1. Hlasovanie o návrhu Ing. Bezáka – do najbližšej zmeny rozpočtu presunúť z položky 5.2.0., časť 4 Odvodnenie sídliska Juh – Halalovka, 3 milióny Sk na rekonštrukciu ciest, chodníkov a Ul. L. Novomeského na sídlisku Juh.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 11 za, 2 proti, 7 sa zdržali hlasovania, neschválilo návrh Ing. Bezáka.**

*2. Hlasovanie o materiáli tak, ako bol predložený.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 proti, 5 sa zdržali hlasovania, zobralo na vedomie Vyhodnotenie plnenia Rozpočtu Mesta Trenčín k 30.6.2005.**

*/Uznesenie č. 593/*

K bodu 8. Východiská Rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2006

**Ing. Krátky, člen MsR,** predložil materiál pod bodom 8.

Uviedol, že materiál bol prerokovaný vo finančnej a majetkovej komisii a je v čiastočne rozšírenej podobe, čo je na prospech vecí. Na finančnej a majetkovej komisii vychádzali zo skutočnosti v oblasti príjmov, aby spracovávaný rozpočet bol v známej a východiskovej pozícii v tomto roku spracovaný čo do úrovne a rozsahu. Nepredpokladáme zmeny sadziieb na príjmovej strane. Rovnako sme ani nechceli navyšovať rozpočet, i keď plnenie z príjmu fyzických osôb je vyššie zo štátneho rozpočtu a tým pádom, aj presun na obce cca 30 miliónov Sk. Navrhujeme preto, aby sme zostávali v tej úrovni, ktorá bola už tohto roku upravená. V ostatných častiach na príjmovej časti bežného rozpočtu nepredpokladáme iné zmeny. Následne bližšie predložil materiál.

**Ing. Lifka** poznamenal, že je pozitívne, že nebudú zvyšované dane z nehnuteľností. Do budúca by sme mali rátať s tým, že nebude zvýšený objem výberu v jestvujúcich stavbách, pretože by bolo možno vhodné dopracovať sa k tomu, že časom by mali ísť sadzby za byty o niečo vyššie, možno na úkor tých technických, aby výber najme malých daní mal zmysel pri domoch, pretože pri bytoch tá daň vychádza okolo 300,-Sk jedna a výber ľubovoľnej dane v hodnote 300,-Sk je veľmi zlá činnosť. Taktiež tu nie je zapracovaný poplatok za komunálny odpad a drobný stavebný odpad, čo nadväzuje na predchádzajúci materiál. Každý občan mesta znáša v poplatku za komunálny odpad poplatok za papier, ktorý neodhodí na námestí, za zeleň na cintoríne kde nemusí mať nikoho pochovaného, za verejné priestranstvá, za ktoré má zodpovednosť mesto. Bolo by vhodné, aby sa časť tohto poplatku za pozemky, ktoré má mesto, hradila priamo z rozpočtu mesta a nie z vrečka obyvateľa, ktorý to má často problém

zaplatiť. Hoci sú to tie isté financie, ale výber je omnoho ťažšie vymáhateľný. Týmto si aj my zmeníme veľmi veľa administratívy a osten výšky poplatkov sa zmení, nezávisle od operátora.

**Ing. Celler** podotkol, že mesto tak, či tak dofinancováva likvidáciu odpadu sumou do 20 miliónov Sk ročne oproti tomu, čo sa vyberie.

**Ing. Lífka** reagoval, že súhlasí, ale napriek tomu si nemôžeme naplánovať menej odpadu ako sa vytvorí. Stále tvrdí, že percento keď bolo naplánovaných 56 miliónov, mu to vždy vychádzalo, okolo 24 miliónov, že by malo mesto platiť z vlastného rozpočtu. Keď to narastie z 56 na 72 miliónov, tak alikvótno by aj táto čiastka 20 miliónov mala rásť.

**Ing. Sýkorčín** poznamenal, že keď sme vstupovali do tohto volebného obdobia, sme hovorili, že by sme veľmi radi skanalizovali celé mesto. Veľmi sa to nedarí a hlavne v časti „Zámostie“ stále ustupuje kanalizácia na Jahodovej ulici a na Ul. Psotného, ktoré sú už pripravené aj projekčne aj stavebne stavebným povolením a realizácia sa stále odkladá. V tomto materiáli pre rok 2006 to opäť nie je zapracované. Navrhol, aby sa o tom začalo uvažovať, aspoň kým sa upresní rozpočet.

**Ing. Celler** vysvetlil, že veľkú časť investícií spojených s kanalizáciami na území mesta Trenčín je v investičnom pláne Trenčianskych vodární a kanalizácií. Čiastky sa pohybujú radovo v stovkách miliónoch Sk, aj tieto spomínané akcie sú v pláne takisto aj Trenčianskych vodární a kanalizácií. Plán investičných akcií, ktorý je predložený, je len z hľadiska toho, čo bolo schválené v roku 2005, čo prejde do roku 2006 z hľadiska rozpracovanosti a niektorých nových, možno aj objemovo dôležitých akcií, neznamená to, že je to konečný plán. Konečný plán sa bude tvoriť pri ďalšom spracovávaní rozpočtu na rok 2006.

**P. Hubinská** sa zaujímala, kedy sa zaháji rekonštrukcia na Ul. Dolný Šianec.

**Ing. Celler** odpovedal, že v najbližšom období spoločnosťou TVK.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 5 sa zdržali hlasovania, zobralo na vedomie Východiská Rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2006.**

*/Uznesenie č. 594/*

K bodu 9. Návrh Novelizácie Zásad vydávania všeobecne záväzných nariadení a vnútorných noriem Mesta Trenčín

**JUDr. Orgoníková, prednostka MsÚ**, predložila materiál pod bodom 9.

Uviedla, že ide o normu, ktorá bola prijatá uznesením MsZ č. 332 z 24.06.2004. Medzitým došlo k zmene zákona o obecnom zriadení hlavne v časti zverejňovania návrhov VZN, čo je podstatnou zmenou, ktorá je zosúladením so zákonom a ďalej aj iných noriem mesta, napr. došlo k zmene organizačnej štruktúry. Podstatnými zmenami v tomto prípade sú čl. 14 Zverejňovanie návrhov VZN a nový čl. 15, ktorý upravuje prerokovávanie a schvaľovanie VZN mestským zastupiteľstvom.

**Ing. Lifka** navrhol, v čl. 14. Zverejňovanie návrhov VZN, ods. 2, nahradiť termín „desaťdňová lehota“, termínom „tridsaťdňová lehota“. V čl. 14, ods. 5, navrhol nahradiť termín „najneskôr tri dni“, termínom „najneskôr sedem dní“.

**JUDr. Orgoníková** reagovala, že lehoty vychádzajú zo zákona a sú odporúčanými lehotami. V prípade pripomienkovania v písomnej forme sú takisto dané zákonom. Prvá lehota jednoznačne predĺži prijímanie VZN a bude to mať vplyv napríklad na konci roka. Niektoré VZN by sme museli začať robiť už v auguste, niekedy nebýva zákonná úprava. Nevie, ako niektoré VZN, napríklad daňové alebo podobné budeme môcť prijímať. Je to riziko, ktoré z toho môže vzniknúť.

**Ing. Lifka** reagoval, že je to kvôli ľuďom, ktorí do toho môžu pristúpiť a musia mať danú šancu.

*1 Hlasovanie o návrhu Ing. Lifku – čl. 14, bod 2, zmeniť lehotu z desať dní na tridsať dní.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 10 za, 5 proti, 2 sa zdržali hlasovania, neschválilo návrh Ing. Lifku.**

*2 Hlasovanie o návrhu Ing. Lifku – čl. 14, bod 5, zmeniť lehotu z najneskôr 3 dni na najneskôr 7 dní..*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 6 za, 9 proti, 3 sa zdržali hlasovania, neschválilo návrh Ing. Lifku.**

*3. Hlasovanie o materiáli ako bol pôvodne predložený.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 6 sa zdržali hlasovania,**

**1. schválilo novelizáciu Zásad vydávania všeobecne záväzných nariadení a vnútorných noriem Mesta Trenčín**

**2. uložilo prednostke MsÚ vydať úplné znenie Zásad vydávania všeobecne záväzných nariadení a vnútorných noriem Mesta Trenčín.**

*/Uznesenie č. 595/*

K bodu 10. Návrh Zmluvy o spolupráci medzi Mestom Trenčín a Obcou Zamarovce pri zabezpečovaní verejného poriadku

**Ing. Celler, primátor mesta,** predložil materiál pod bodom 10.

Uviedol, že návrh zmluvy o spolupráci vznikol na podnet občanov, ktorí sa sťažovali na to, že na území Ostrova, ktorý z jednej časti patrí mestu a z druhej strany patrí katastrálne pod Obec Zamarovce, býva veľmi často rušený verejný poriadok. Vzhľadom na to, že mestská polícia nemohla v tejto časti Ostrova, ktorá patrí pod Obec Zamarovce zasahovať, musí byť takáto činnosť zabezpečená jedine zmluvou o spolupráci medzi jednotlivými obcami. Požiadal prítomných doplniť si zmenu, ktorá bola dnes upresnená starostom Obce Zamarovce v čl. IV zmluvy o bod 3 písm. d, s textom „V prípade, že príslušníci Mestskej polície v Trenčíne zistia priestupok proti verejnému poriadku alebo porušenie všeobecne

záväzných právnych predpisov na území obce Zamarovce – časť Ostrov, budú neodkladne o tom a prijatých opatreniach informovať Obec Zamarovce.“

**Ing. Lifka** poznamenal, že bude hlasovať za, len chce byť ubezpečený, že či môže obecná polícia fungovať so svojimi kompetenciami mimo katastra obce.

**Ing. Celler** reagoval, že v zmysle zákona o obecnom zriadení, keď sa na tom dve obce dohodnú, tak môže.

**P. Babič** podotkol, že v minulom volebnom období sa schvaľovala dohoda podobného charakteru, ktorú podpísal vtedajší zástupca primátora, Ing. Mažár. Z procedurálneho hľadiska sa zaujímal, či táto nová zmluva nekoriguje určitým spôsobom s dohodou podpísanou pred určitým časom.

**JUDr. Orgoníková** reagovala, že pokiaľ preverovali stav, v minulosti takáto zmluva existovala. Práve preto, či mestská polícia vôbec môže zasahovať na inom území, je to upravené podľa terajších právnych predpisov, ktoré umožňujú v zákone o obecnom zriadení uzavrieť zmluvu o spolupráci. V zmluve je upravená aj pôsobnosť v rámci zákona o priestupkoch, kde je splnomocnenie príslušnej obce, aby vôbec túto činnosť mohli vykonávať. Tu je už upravené a prekonzultované s viacerými právnikmi, nielen s našimi, že takýmto spôsobom by sme mohli túto situáciu hlavne vo vzťahu k priestupkom riešiť. Každý policajt bude mať špeciálne splnomocnenie tejto obce. Texty zmlúv musia byť rovnaké a schvaľuje sa 3/5-inovou väčšinou všetkých poslancov.

**Ing. Lifka** podotkol, že keď predošlá zmluva nenapĺňa tieto veci je neplatná, ale je potrebné, aby sme prijali súpis neplatných zmlúv, pretože v tomto orgáne by mala byť kontinuita.

**P. Babič** sa vyjadril, že uzatvorenie takejto zmluvy je dobrý počin.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo Zmluvu o spolupráci medzi Mestom Trenčín a Obcou Zamarovce pri zabezpečovaní verejného poriadku s doplnením čl. IV zmluvy o bod 3 písm. d, s textom: „V prípade, že príslušníci Mestskej polície v Trenčíne zistia priestupok proti verejnému poriadku alebo porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov na území obce Zamarovce – časť Ostrov, budú neodkladne o tom a prijatých opatreniach informovať obec Zamarovce.“**

*/Uznesenie č. 596/*

K bodu 11. Návrh na vyradenie Materskej školy Gagarinova ul. č. 3, Trenčín zo siete škôl a školských zariadení

**Mgr. Plánková, členka MsR,** predložila materiál pod bodom 11.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za schválilo**

**A. vyradenie Materskej školy Gagarinova ul. č. 3, Trenčín zo siete škôl a školských zariadení ku dňu 31.12.2005**

**B. zriadenie Spoločenského centra seniorov v Trenčíne.**

*/Uznesenie č. 597/*

K bodu 12. Interpelácie poslancov MsZ

**Ing. Bezák** predložil interpeláciu v písomnej forme.

1. Nemôžeme byť spokojný s kosením a celkovou starostlivosťou o zeleň na sídlisku Juh. V tomto roku sa tu uskutočnilo len jedno kosenie, no niektoré miesta zostali aj tak nepovšimnuté (napr. svah pod ihriskom ZŠ Novomeského smerom k Šafárikovej ul., časť parku pod sídl. Juh, priestor pre plánovanú III. etapu oddych. zóny na Halalovke, niektoré miesta na Ul. Východná a pod.). Kedy bude ďalšie kosenie, keďže stred mesta a Ul. Soblahovská sú vykosené pomaly ako golfové ihrisko? Boli sľúbené 4 kosenia na Juhu, čo však vôbec nezodpovedá realite.

2. Na Ul. Východná vedľa posledného obytného bloku steká zo svahu bahno priamo na chodník a zrekonštruovanú cestu. Najmä v týchto daždivých dňoch sa tadiaľ prakticky nedá vôbec prejsť. Svah je čiastočne spevnený betónovými dielcami – akási provizórna cesta a čiastočne odvodnený z jednej strany žľabom, čo je ale nedostatočné. Vodu treba zachytiť a odviesť iným smerom už nad svahom pri Ul. Halalovka. Na tento problém sme už viackrát upozorňovali v rámci VMČ, no dostali sme odpoveď, že to nie je také jednoduché a treba na to vypracovať projekt. Preto by som sa rád dozvedel, v akom stave sú práce na príprave tohto projektu?

3. Chcel by som od kompetentného pracovníka MsÚ informáciu, ako pokračuje inštalovanie nového a rekonštrukcia pôvodného verejného osvetlenia. Zaujímá ma celkový stav týchto prác v meste s vyšpecifikovaním sídliska Juh, a to predovšetkým Ul. Východná.

4. Bolo by potrebné upozorniť nových vlastníkov Južanky, aby sa pri rekonštrukcii za plného chodu niektorých obchodov a prevádzok viac zamerali na bezpečnosť zákazníkov. K týmto obchodom a prevádzkam je často problém sa dostať, najmä za tohto počasia hrozia pošmyknutia, príp. v lepšom prípade strata opätokov na topánkach. Nie sú tam žiadne informačné tabule o prebiehajúcej stavbe, taktiež vyznačenia, ako sa dá dostať k jednotlivým prevádzkam bez ohrozenia vlastnej bezpečnosti (najmä zo strany od Ul. Gen. Svobodu), atď..

5. Stále sa na mňa obracajú občania sídliska, kedy sa konečne začne s opravami a rekonštrukciami ciest a chodníkov. Najvypuklejší problém je stále Ul. L. Novomeského. Odpoveď, že nebola vybratá firma, preto sa s prácami nemohlo začať, považujú za nedostatočnú a môžu sa pri nej len trpko pousmiať. Prečo nebola týmito prácami poverená MHSL, m.r.o. Trenčín ako minulý rok, ktorá si sama zabezpečovala subdodávateľov? Podľa slov pána primátora ešte z konca minulého roku pri schvaľovaní rozpočtu bol na tieto práce

určený osobitný balík peňazí. Tak teda tento balík musí existovať bez ohľadu na to, ktorá firma by to robila! Alebo sa už „rozpustili“ inde? Navrhujem, aby sa pre budúci rok 2006 zachovalo také rozdelenie financií na jednotlivé VMČ ako bolo v roku 2004 (podieľy z vybratej dane z nehnuteľností), ktoré sa nám veľmi osvedčilo a mrzí nás, že sa nešlo podľa toho aj v roku 2005.

6. Za seba ako občana tohto mesta a platcu poplatkov za odpad a zároveň i za ďalších občanov, ktorí si dali žiadosť o úľavu na poplatkoch za odpad sa chcem spýtať, kedy dostaneme odpovede na tieto žiadosti. Napr. ja osobne som požiadal o túto úľavu ešte v apríli, no doteraz so m žiadnu odpoveď z MsÚ nedostal.

7. Aby som len nekritizoval, chcem poďakovať za obnovu a úpravu detských ihrísk na sídlisku Juh. Zatiaľ je to pekné, treba len dúfať, že to vandali nestihnú rýchlo zničiť. Taktiež som rád, že sa konečne začali práce na úprave tzv. Chrámového areálu. Mal som možnosť zúčastniť sa kontrolného dňa minulý utorok za účasti nákupcov fy Cesty Nitra, hlavného projektanta, stavebného dozoru z MsÚ a tiež nového správcu fary na Juhu a môžem povedať, že som z toho mal celkom dobrý pocit. Trochu ma však mrzí, že do dnešného dňa tam nie je umiestnená vizualizácia celého areálu pre informovanie občanov – malo to byť už koncom minulého týždňa.

## **P. Babič**

1. Žiadam o vysvetlenie, akým spôsobom je zabezpečená informovanosť občanov mesta Trenčín prostredníctvom verejných vyhlášok, aký je mechanizmus ich vyvesovania, prečo sú verejné vyhlášky zverejňované nekompletné, často je to iba prvá strana, prečo sa k tomu nevyužívajú vývesné tabule mesta v miestnych častiach, ako sú dodržiavané lehoty vyvesenia, prečo mesto porušuje práva občanov tým, že nie sú vyvesované všetky verejné vyhlášky, prečo na to nevyužíva aj iné možnosti, ktoré mu dáva Zákon o správnom konaní (napr. dvojtyždenník INFO).

2. Interpeloval primátora mesta – poďakoval za vyhovenie žiadosti, že primátor vypísal medzinárodnú súťaž ohľadom architektonického riešenia Mierového námestia, čo je veľmi dobrý počin a bol by rád, keby sa podobne postupovalo aj na plnení uznesenia VMČ Sever, pri riešení urbanistického riešenia územného plánu mesta – t.j. riešiť návrh územného plánu mesta vypísaním medzinárodnej súťaže.

3. Poprosil vymenovať redakčnú radu informačných novín INFO zloženú z poslancov mestského zastupiteľstva v zastúpení jednotlivých výborov mestských častí.

4. Požiadal o uverejňovanie programu TVT o forme časového rozvrhu v informačných novinách samosprávy – INFO.

5. Požiadal o urýchléné riešenie situácie na Ul. Kasárenská. Primátor by mal dostať list, ktorý hovorí o momentálnej situácii. Tento list považuje ako materiál k tomu, kadiaľ by mala byť cesta riešenia tejto situácie, samozrejme zákonitými a právnymi možnosťami.

6. Požiadal o informáciu aký je stav vysporiadania pozemkov pre priemyselný park.

7. Požiadal uverejniť v INFO správu o prerušení územného konania modernizácie železničnej trate, jej dôvody a právny postup.

8. Požiadal, aby primátor vstúpil do rokovania s vodárňami a kanalizáciami s konečným doriešením podchodu na Sihot'. Pri každom väčšom množstve zrážok nastáva dopravný kolaps, kedy sa v podchode hromadí voda, ktorá neodteká.

Podakoval MHSL, m.r.o. Trenčín za promptné plnenie požiadaviek a podakoval Mestskej polícii v Trenčíne, ktorá pozvala poslancov VMČ Sever na otvorenie vysunutého pracoviska MsP Sever.

9. Vrátil sa k odpovedi na interpeláciu, v ktorej prednostka MsÚ odpovedala na interpeláciu zo zasadnutia MsZ 30.6.2005, citoval: „Zamestnanci Mesta Trenčín nie sú externými, alebo internými spolupracovníkmi informačných novín INFO. Vedúci zamestnanec si je na požiadanie povinný v rámci ním riadeného úseku podať odbornú, komplexnú, objektívnu a aktuálnu informáciu aj podľa požiadaviek vydavateľa“. Je to otázka toho, že pod takýto materiál sa môže podpísať plným menom.

10. Odpoveď na interpeláciu z 30.6.2005, v ktorej Ing. arch. Mlynčeková odpovedá: „Do verejnej tabule MsÚ bola verejná vyhláška vyvesená v dňoch 25.5.200 - 13.6.2005“ išlo o problematiku železničnej trate a dáva k nej nasledovné stanovisko. My sme žiadali, aby bola táto vyhláška uverejnená 30 dní a všade. Požiadal, aby boli tieto skutočnosti číselne zverejnené a porovnané tak, ako to sama uvádza.

Požiadal, aby Ing. arch. Mlynčeková dodala materiál, ktorý sa tam spomína, o výške investícií spolu s vyvolanými nákladmi pri variante 1 a tzv. variante 2 a ktorý je podľa jej tvrdenia dostatočne známy z predchádzajúceho obdobia.

**Ing. Lifka** uviedol: „ja dám interpelácie len písomne, krátko, jedno je, chcem v týchto dvoch bodoch, čo som sa pýtal, to je dôsledok uznesenia č. 494 a údaje v materiáli č. 3, na str. 5, aké boli vyvedené dôsledky a žiadam spresniť interpretáciu na moju interpeláciu z predminulého zastupiteľstva, ktorá z nejakého dôvodu bola dezinterpretovaná v odpovedi, napriek jasnej formulácii. Dám Vám to písomne.“ (Interpelácie neboli ku dňu vyhotovenia zápisnice predložené).

**P. Löbbová** predložila interpeláciu v písomnej forme.

Interpelujem viceprimátora Ing. Antona Boca z dôvodu nedodržania prísľubu, že sa na Východnej ulici upraví terén ak, aby mohlo byť dokončené detské ihrisko. Dodnes práce nezačali, tráva nie je pokosená. Firma, ktorá nemohla vybaviť osadenie detského ihriska neukončí práce načas. Žiadam o písomnú odpoveď, ako sa bude postupovať ďalej, nakoľko deti aj dospelí sa hrajú na ulici a hrozí riziko úrazu.

**Ing. Sýkorčin** poukázal na osvetlenie pod železničným mostom smerom zo strany Orechového, kde v súčasnosti vzniká množstvo nebezpečných situácií, pretože je tam už podchod pre cyklistov a mnoho chodcov tam chodí najmä v dňoch, keď sa v Trenčíne konajú hokejové zápasy.

Taktiež poukázal na verejné osvetlenie Veľkomoravskej ulice, ktorá je osvetlená po vráticu Ozety a ďalej ako je vstup na ihrisko a na ceste smerom k bytovkám je úplná tma.



Na záver Ing. Branislav Celler, primátor mesta, poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie mestského zastupiteľstva.

**Ing. Branislav C e l l e r**  
**primátor**  
**mesta Trenčín**

**Dňa: .....**

**JUDr. Iveta O r g o n í k o v á**  
**prednostka**  
**Mestského úradu v Trenčíne**

**Dňa: .....**

**O V E R O V A T E L I A :**

**Ing. Ján B E Z Á K, dňa .....**

**P. Eubomír D O B I A Š, dňa .....**

Zapísala: Dana Viskupičová, dňa 02.09.2005