

Z Á P I S N I C A

z 24. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 24. októbra 2002 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril a viedol primátor mesta Ing. Jozef Žiška.

Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu 40 bolo prítomných **31** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci:

p. Vladimír Novotný, Ing. Pavol Jakubík, Ing. Katarína Hegerová

Za overovateľov zápisnice a uznesení určil poslancov:

p. Jána Matejku a p. Alexandra Kollára

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia určil poslancov:

p. Ľubomíra Dobiaša a Mgr. Ladislava Pavlíka

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 28 za schválilo určených overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice.

Program:

1.	Informatívna správa o plnení uznesení MsZ v Trenčíne
2.	Majetkové prevody
3.	Použitie finančných prostriedkov z kompenzácie miest a obcí na vybudované plynárenské zariadenia, ktoré boli bez náhrady prevedené do vlastníctva štátu
4.	Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2002
5.	Návrh novelizácie VZN č. 7/1998 Trhový poriadok pre trhovisko č. 1 pri NS Družba
6.	Návrh VZN č. 1/2003 o dani z nehnuteľnosti
7.	Návrh VZN č. 2/2003 o miestnych poplatkoch

8.	Návrh VZN č. 3/2002 o podmienkach držania psov v meste Trenčín
9.	Návrh novelizácie VZN č. 2/2001 o mestskej polícii
10.	Návrh Štatútu m.r.o. Školské zariadenia mesta Trenčín
11.	Návrh na zriadenie Mestskej školskej rady v Trenčíne
12.	Návrh novelizácie Štatútu m.r.o. Sociálne služby mesta Trenčín
12A.	Návrh Organizačného poriadku m.r.o. Sociálne služby mesta Trenčín
13.	Návrh na menovanie kandidáta za riaditeľa Základnej školy na Ul. Kubranská v Trenčíne
13A.	Návrh na schválenie platu riaditeľa Základnej školy, Ul. Kubranská v Trenčíne
13B.	Návrh na schválenie platu riaditeľky Základnej školy, Ul. 1. mája 9 v Trenčíne
14.	Informatívna správa o realizácii investičných akcií
15.	Register stavieb mesta Trenčín
16.	Plán technického zhodnotenia na úseku tepelného hospodárstva a bytového a domového fondu na rok 2003
17.	Rozpočet mesta Trenčín na rok 2003 – 1. čítanie
18.	Správa o výsledkoch zahraničných pracovných ciest za III. štvrťrok 2002
19.	Návrh riešenia petície občanov za uchovanie zelene v lokalite Pod Sokolicami
20.	Návrh na riešenie petície obyvateľov m.č. JUH proti začatiu výstavby akcie „Statická doprava Juh, Trenčín“
21.	Návrh na úpravu platu riaditeľov mestských organizácií
22.	Interpelácie poslancov MsZ

Zmeny a doplnky do programu:

Ing. Žiška navrhol doplniť do bodu 2 – Majetkové prevody pod bodom 2Ž – Byty.

P. Babič uviedol, že už po druhýkrát sa stalo, že bod 22 – Interpelácie poslancov bol zaradený na koniec programu. Domnieva sa, že je to svojím spôsobom naša nepozornosť k problémom občanov tohto mesta, pretože v tomto čase je MsZ ochudobnené o niektorých poslancov, ktorí musia odísť, taktiež aj zástupcovia médií majú iné starosti a nie sú prítomní. Z týchto dôvodov navrhol bod 22 – Interpelácie poslancov bol zaradený ako bod 4 do programu.

1/ hlasovanie o návrhu p. Babiča – bod 22 – Interpelácie poslancov zaradiť ako bod 4 do programu

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 11 proti, 6 sa zdržalo hlasovania, neschválilo návrh p. Babiča.

2/ hlasovanie o predložennom programe s doplnením bodu 2Ž – Byty

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 27 za, 1 proti, schválilo predložený program s navrhnutým doplnkom.

Ing. Žiška poblahoželel poslancom NR SR, ktorí boli zvolení za mesto Trenčín a pevne verí, že budú dôstojne reprezentovať mesto v neľahkej robote poslanca NR SR.

K bodu 1. Informatívna správa o plnení uznesení MsZ v Trenčíne

Ing. Gajarská, hlavný kontrolór, predložila materiál pod bodom 1.

K prvému uzneseniu doplnila, že na dnešné rokovanie poslanci obdržali materiál pod bodom 15 – Register stavieb mesta Trenčín, kde sa navrhujú zrušiť uznesenia MsZ z roku 2001 a 2002 k Registru stavieb mesta.

K druhému uzneseniu poznamenala, že na zasadnutí MsR 3.10.2002 boli predložené návrhy zo strany MHT na uzatvorenie zmlúv o nájme nebytových priestorov. Tieto materiály MsR stiahla až do doby prijatia postupu, prípadne kritérií pre poskytovanie úľav na nájomnom pri nájme nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín, v správe MHT, m.p.o. s určením priorít pre Mesto Trenčín pri uzatváraní takýchto zmluvných vzťahov. Toto uznesenie vzniklo na základe prerokovania týchto zmlúv vo finančnej a majetkovej komisii.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 31 za zobralo na vedomie Informatívnu správu o plnení uznesení MsZ v Trenčíne.

/Uznesenie č. 166/

K bodu 2A. Návrh na odpredaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 2A.

Ide o:

- odpredaj nehnuteľnosti – pozemku nachádzajúceho sa v k.ú. Kubrica, novovytvorená parc. č. 160/2 záhrada o výmere 99 m², odčlenená GP č. 17905095-074-02, overeným dňa 28.8.2002, z parc. č. 160, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre **Ing. Dezidera Michalíka a manž. Ing. Danielu, rod. Bakytovú**, za účelom skompletizovania pozemkov, za cenu 250,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje 24.750,- Sk.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 31 za schválilo odpredaj nehnuteľnosti – pozemku nachádzajúceho sa v k.ú. Kubrica, novovytvorená parc. č. 160/2 záhrada o výmere 99 m² pre Ing. Dezidera Michalíka a manž. Ing. Danielu, rod. Bakytovú, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 167/

K bodu 2B. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 2B.

Ide o:

- predaj nehnuteľností - pozemkov v k.ú. Trenčín - novovytvorená parcela č. 1694/98 ostatná plocha s výmerou 54 m², oddelená geometrickým plánom číslo 244-083368-060-93 zo dňa 18.8.1993, z pôvodnej parcely číslo 1694/114, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, a

parcela č. 1694/125 ostatná plocha s výmerou 90 m²,

oddelená geometrickým plánom číslo 31321704-403/2000 zo dňa 22.5.2000 z pôvodnej parcely číslo 1694/114, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti **Miroslavovi Mihálovi a manželke Soni rod. Pavlíkovej**, za účelom usporiadania jestvujúcej záhrady a prístupu do rodinného domu za dohodnutú kúpnu cenu **250,- Sk/m²**.
Celková kúpna cena predstavuje **36.000,- Sk.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 31 za schválilo predaj nehnuteľností - pozemkov v k.ú. Trenčín - novovytvorená parcela č. 1694/98 ostatná plocha s výmerou 54 m² a parcela č. 1694/125 ostatná plocha s výmerou 90 m², Miroslavovi Mihálovi a manželke Soni rod. Pavlíkovej, v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 168/

K bodu 2C. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 2C.

Ide o:

- predaj nehnuteľností - pozemkov v k.ú. Zlatovce - novovytvorená
parcela číslo 558/136 zastavaná plocha s výmerou 1 m² v 1/2-ici, a
parcela číslo 558/138 zastavaná plocha s výmerou 1 m² v 1/2-ici,
oddelených geometrickým plánom číslo 31041833-075-02 zo dňa 6.9.2002 z pôvodnej parcely číslo 558/1, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti **Martinovi Michnovi a manželke Marte rod. Rehákovéj** za účelom usporiadania pozemku pod jestvujúcou stavbou garáže, za dohodnutú kúpnu cenu **800,- Sk/m²**.
Celková kúpna cena predstavuje **800,- Sk.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 30 za schválilo predaj nehnuteľností - pozemkov v k.ú. Zlatovce – novovytvorená parcela číslo 558/136 zastavaná plocha s výmerou 1 m² v 1/2-ici a parcela číslo 558/138 zastavaná plocha s výmerou 1 m² v 1/2-ici, Martinovi Michnovi a manželke Marte rod. Rehákovéj, v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 169/

K bodu 2D. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 2D.

Ide o:

- predaj nehnuteľností - pozemkov v k.ú. Zlatovce - novovytvorená
parcela číslo 558/136 zastavaná plocha s výmerou 1 m² v 1/2-ici, a
parcela číslo 558/138 zastavaná plocha s výmerou 1 m² v 1/2-ici,
oddelených geometrickým plánom číslo 31041833-075-02 zo dňa 6.9.2002 z pôvodnej parcely číslo 558/1, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti **Ing.Pavlovi Hrdinovi a manželke Ing.Gertrúde rod. Hriadelovej** za účelom usporiadania pozemku pod jestvujúcou stavbou garáže, za dohodnutú kúpnu cenu **800,- Sk/m²**.
Celková kúpna cena predstavuje **800,- Sk.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 28 za schválilo predaj nehnuteľností - pozemkov v k.ú. Zlatovce – novovytvorená parcela číslo 558/136 zastavaná plocha s výmerou 1 m² v 1/2-ici a parcela číslo 558/138 zastavaná plocha s výmerou 1 m² v 1/2-ici, Ing. Pavlovi Hrdinovi a manželke Ing. Gertrúde rod. Hriadelovej, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 170/

K bodu 2E. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 2E.

Ide o:

- predaj nehnuteľností - pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená parc.č. 2009/17 záhrada s výmerou 137 m², oddelenej geometrickým plánom číslo 31041833-078-02 z pôvodnej parc.č. 2009/1, zapísanej na liste vlastníctva číslo 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, za účelom skompletizovania pozemkov, za dohodnutú kúpnu cenu **550,- Sk/m²**, čo predstavuje čiastku **75.350,- Sk** a parc.č. 2009/11 zastavaná plocha s výmerou 275 m², a budovy súpisné číslo 2414 postavenej na pozemku parc.č. 2009/11, (bývalá výmenníková stanica), zapísaných na liste vlastníctva číslo 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti za dohodnutú kúpnu cenu **1,250.000,- Sk Karolovi Vančovi**, za účelom zriadenia garáže a skompletizovania pozemkov.

Celková kúpna cena predstavuje **1,325.350,- Sk.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 28 za schválilo predaj nehnuteľností - pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená parc.č. 2009/17 záhrada s výmerou 137 m² a parc.č. 2009/11 zastavaná plocha s výmerou 275 m² a budovy súpisné číslo 2414 postavenej na pozemku parc.č. 2009/11 (bývalá výmenníková stanica) Karolovi Vančovi, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 171/

K bodu 2F. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 2F.

Ide o:

- predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín – novovytvorená parc.č. 1800/15 zastavaná plocha s výmerou 183 m³, oddelenej geometrickým plánom číslo 36316709-007/02 zo dňa 21.3.2002 z pôvodnej parcely číslo 1800/8, zapísanej na liste vlastníctva č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti **Ing.Ladislavovi Dobrodenkovi, CSc.** a manželke **Ol'ge rod. Lukáčovej**, za účelom usporiadania prístupu k rodinnému domu za dohodnutú kúpnu cenu **300,- Sk/m²**.

Celková kúpna cena predstavuje **54.900,- Sk.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 30 za schválilo predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín – novovytvorená parc.č. 1800/15 zastavaná plocha s výmerou 183 m³, Ing.Ladislavovi Dobrodenkovi, CSc. a manželke Oľge rod. Lukáčovej, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 172/

K bodu 2G. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 2G.

Ide o:

- predaj nehnuteľnosti – budovy súpisné číslo 1716 (bývalý sklad soli MHT) na ulici Ľudovíta Stárka v Trenčíne, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, ktorá je postavená na pozemku parc.č. 11 v k.ú. Zlatovce, zapísanom na liste vlastníctva č. 1693 ako spoluvlastníci Anna Reháková a ďalších 63 spoluvlastníkov, ktorí sú členmi Urbariátu – pozemkového spoločenstva Nozdrkovce, za účelom umiestnenia areálu firmy. Predmetom predaja je budova skladu bez pozemku.

Kupujúcim je **spoločnosť s r.o. GPD, 91304 Kostolná – Záriečie č. 222.** Dohodnutá kúpna cena predstavuje **750.000,- Sk.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 27 za schválilo predaj nehnuteľnosti – budovy súpisné číslo 1716 (bývalý sklad soli MHT) na ulici Ľudovíta Stárka v Trenčíne, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, ktorá je postavená na pozemku parc.č. 11 v k.ú. Zlatovce, zapísanom na liste vlastníctva č. 1693 ako spoluvlastníci Anna Reháková a ďalších 63 spoluvlastníkov, ktorí sú členmi Urbariátu – pozemkového spoločenstva Nozdrkovce, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 173/

K bodu 2H. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 2H.

Ide o:

- predaj nehnuteľností v k.ú. Opatová - dom súp. č. 84 na pozemku parc. č. 776, zast. pl. vo výmere 62 m² a pozemok parc. č. 782, záhrada vo výmere 268 m² nachádzajúcich sa na Potočnej ulici pre **Vladimíra Jánošku a Alžbetu Černeckú,** každého v 1/2 za účelom zabezpečenia si bývania

Celková kúpna cena

. . . . 114.000,- Sk.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 29 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj nehnuteľností v k.ú. Opatová - dom súp. č. 84 na pozemku parc. č. 776, zast. pl. vo výmere 62 m² a pozemok parc. č. 782, záhrada vo výmere 268 m² nachádzajúcich sa na Potočnej ulici pre Vladimíra Jánošku a Alžbetu Černeckú, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 174/

K bodu 2I. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 2I.

Ide o:

- predaj nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Kubra parc. č. 1644/8, zast. plocha vo výmere 12 m² nachádzajúcom sa na ulici Martina Hricku, odčleneného z pozemku parc. č. 1644/1, zast. pl. vo výmere 5531 m² geometrickým plánom č. 31041833-020-02 overeným dňa 22.03.2002, pre **Ľubomíra Hriza a manželku Jaroslavu, rod. Gallovú** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania prístupu do pivnice pod garážou

za kúpnu cenu

.... 300,- Sk/m².

Celková kúpna cena

.... **3.600,- Sk.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 31 za schválilo predaj nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Kubra parc. č. 1644/8, zast. plocha vo výmere 12 m² nachádzajúcom sa na ulici Martina Hricku, pre Ľubomíra Hriza a manželku Jaroslavu, rod. Gallovú, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 175/

K bodu 2J. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 2J.

Ide o:

- predaj nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Kubra parc. č. 1417, zast. plocha vo výmere 68 m² nachádzajúcom sa na ulici Záhrady pre **Pavla Kadáka a manželku Ivanu, rod. Moškovú** za účelom scelenia pozemkov a užívania ako záhrady

za kúpnu cenu

.... 250,- Sk/m².

Celková kúpna cena

.... **17.000,- Sk.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 30 za schválilo predaj nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Kubra parc. č. 1417, zast. plocha vo výmere 68 m² nachádzajúcom sa na ulici Záhrady pre Pavla Kadáka a manželku Ivanu, rod. Moškovú, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 176/

K bodu 2K. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 2K.

Ide o:

- predaj nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Kubra parc. č. 1644/7, zast. plocha vo výmere 6 m² nachádzajúcom sa na ulici Martina Hricku, odčleneného z pozemku parc. č. 1644/1, zast. pl. vo výmere 5531 m² geometrickým plánom č. 31041833-020-02 overeným dňa 22.03.2002, pre **Ľudovíta Holičku a manželku Auréliu, rod. Nad'ovú** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania prístupu do pivnice pod garážou

za kúpnu cenu

... 300,- Sk/m².

Celková kúpna cena

... 1.800,- Sk.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 31 za schválilo predaj nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Kubra parc. č. 1644/7, zast. plocha vo výmere 6 m² nachádzajúcom sa na ulici Martina Hricku, pre Ľudovíta Holičku a manželku Auréliu, rod. Nad'ovú, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 177/

K bodu 2L. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 2L.

Ide o:

- kúpu nehnuteľnosti – pozemku v k. ú. Trenčín do vlastníctva Mesta Trenčín parcela číslo 2189/155 zastavaná plocha s výmerou 20 m², zapísanej na lite vlastníctva č. 4383 ako vlastník **Peter Macúch a manželka Alena rod. Vranová** v celosti, za účelom usporiadania pozemku pod jestvujúcim stanoviskom smetných nádob, za dohodnutú kúpnu cenu **500,- Sk/m².**

Celková kúpna cena predstavuje sumu **10.000,- Sk.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 31 za schválilo kúpu nehnuteľnosti - pozemku v k. ú. Trenčín do vlastníctva Mesta Trenčín parcela číslo 2189/155 zastavaná plocha s výmerou 20 m², zapísanej na liste vlastníctva č. 4383 ako vlastník Peter Macúch a manželka Alena rod. Vranová, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 178/

K bodu 2M. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 2M.

Ide o:

- kúpu nehnuteľnosti - časť novovytvoreného pozemku v k. ú. Kubra parc. č. 2344/2, zast. plocha vo výmere 2079 m² a to diel 2, zast. plocha vo výmere 1247 m² vytvoreného geometrickým plánom č. 31041833-109-01 overeným dňa 17.12.2001 z pozemku parc. č. 1610, trvalá tr. plocha vo výmere 230546 m², vedenom v „E“ stave KN na LV č. 3332, **vlastníci - členovia Urbárskej obce Kubra - Trenčín,** pozemkové spoločenstvo, zastúpené Jánom Záhradníkom, predsedom spoločenstva. Kúpa sa uskutočňuje za účelom riešenia statickej dopravy na Sihoti IV.

Za kúpnu cenu 500,- Sk/m².

Celková kúpna cena **623.500,- Sk.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 32 za schválilo kúpu nehnuteľnosti - časť novovytvoreného pozemku v k. ú. Kubra parc. č. 2344/2, zast. plocha vo výmere 2079 m² a to diel 2, zast. plocha vo výmere 1247 m² vytvoreného geometrickým plánom č. 31041833-109-01 overeným dňa 17.12.2001 z pozemku parc. č. 1610, trvalá tr. plocha vo výmere 230546 m², vedenom v „E“ stave KN na LV č. 3332,

vlastníci - členovia Urbárskej obce Kubra - Trenčín, pozemkové spoločenstvo, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 180/

K bodu 2N. Návrh na zámenu nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 2N.

Ide o:

- zámenu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín
parc.č. 2009/7 záhrada s výmerou 90 m²,

zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti

za

nehnuteľnosti - pozemky v k.ú. Trenčín
parc.č. 2007/10 zastavaná plocha s výmerou 60 m², a
parc.č. 2007/11 zastavaná plocha s výmerou 36 m²,

zapísaných na liste vlastníctva č. 2561 ako vlastník **Jozef Kobida a manželka Mária rod. Kyselicová**, za účelom usporiadania jestvujúcej záhrady, trafostanice a zosilňovacej stanice bez finančného vyrovnania.

Zámena sa realizuje bez finančného vyrovnania.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 29 za schválilo zámenu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín parc.č. 2009/7 záhrada s výmerou 90 m² za nehnuteľnosti - pozemky v k.ú. Trenčín parc.č. 2007/10 zastavaná plocha s výmerou 60 m² a parc.č. 2007/11 zastavaná plocha s výmerou 36 m², zapísaných na liste vlastníctva č. 2561 ako vlastník Jozef Kobida a manželka Mária rod. Kyselicová, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 180/

K bodu 2O. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 188 zo dňa 15.12.1998

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 2O.

Ide o:

- zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.188 zo dňa 15.12.1998, ktorým schválilo predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín novovytvorená parc.č. 696/10 ostatná plocha s výmerou 346 m², oddelenej geometrickým plánom č. 30024552-205/98 zo dňa 26.10.1998 z pôvodnej parc.č. 696/1, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti **Ing.Emilovi Pafčugovi a manželke PhMr. Márii rod. Batáryovej**, za účelom výstavby polyfunkčného domu AVE MARIA – lekárne a ordinácie, za dohodnutú cenu **2.000,- Sk/m².**

Celková kúpna cena predstavovala **692.000,- Sk.**

Zmena sa týka čísla geometrického plánu, ktorý sa mení

z

30024552-205/98 zo dňa 26.10.1998

na

30024552-111/02 zo dňa 23.7.2002,

výmery pozemku, ktorá sa mení

z

346 m²

na

408 m²,

a tým aj celkovej kúpnej ceny, ktorá sa mení

z

692.000,- Sk

na

816.000,- Sk.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, 6 proti, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 188 zo dňa 15.12.1998, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 181/

K bodu 2P. Návrh na zrušenie uznesení MsZ v Trenčíne

číslo 136 zo dňa 16.12.1999,

číslo 61 zo dňa 27.4.2000,

číslo 62 zo dňa 27.4.2000,

číslo 92 zo dňa 28.6.2001,

číslo 117 zo dňa 30.8.2001,

číslo 188 zo dňa 13.12.2001,

číslo 14 zo dňa 21.2.2002,

číslo 59 zo dňa 30.4.2002

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 2P.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne:

A. a/ r u š í

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 136 zo dňa 16.12.1999, ktorým schválilo predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorené parcely číslo:

1. - 2315/356 zastavaná plocha s výmerou 20 m² a
2315/368 zastavaná plocha s výmerou 16 m²

Jurajovi Kováčovi a manž. Eve rod. Baškovej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavovalo čiastku 20.800,- Sk,

2. - 2315/357 zastavaná plocha s výmerou 18 m² a
2315/369 zastavaná plocha s výmerou 15 m²

Stanislavovi Svatíkovi a manž. Gabriele rod. Marcinechovej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavovalo čiastku 18.900,- Sk,

3. - 2315/358 zastavaná plocha s výmerou 18 m² a
2315/370 zastavaná plocha s výmerou 15 m²

MUDr.Rudolfovi Lintnerovi a manž. Ivete rod. Bočkayovej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavovalo čiastku 18.900,- Sk,

4. - 2315/359 zastavaná plocha s výmerou 18 m² a
2315/371 zastavaná plocha s výmerou 15 m²

Ivanovi Mrenovi a manž. Denise rod. Málesovej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavovalo čiastku 18.900,- Sk,

5. - 2315/360 zastavaná plocha s výmerou 18 m² a
2315/372 zastavaná plocha s výmerou 15 m²

Pavlovi Magdolenovi a manž. Janke rod. Straňákovej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavovalo čiastku 18.900,- Sk,

8. - 2315/363 zastavaná plocha s výmerou 18 m² a
2315/375 zastavaná plocha s výmerou 15 m²

Ivanovi Jamborovi za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavovalo čiastku 18.900,- Sk,

9. - 2315/364 zastavaná plocha s výmerou 18 m² a
2315/376 zastavaná plocha s výmerou 15 m²

Martinovi Gunárovi za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavovalo čiastku 18.900,- Sk,

10. - 2315/365 zastavaná plocha s výmerou 18 m² a
2315/377 zastavaná plocha s výmerou 15 m²

MUDr. Milanovi Vilčekovi a manž. Ivone rod. Pálkovej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m2 pod garážou a za 300,- Sk/m2 pod prístupovou komunikáciou, čo predstavovalo čiastku 18.900,- Sk,

12. - 2315/367 zastavaná plocha s výmerou 20 m2 a
2315/379 zastavaná plocha s výmerou 16 m2

Kamilovi Kučerkoovi a manž. Elene rod. Kotianovej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m2 pod garážou a za 300,- Sk/m2 pod prístupovou komunikáciou, čo predstavovalo čiastku 20.800,- Sk,

13. - 2315/380 zastavaná plocha s výmerou 20 m2 a
2315/391 zastavaná plocha s výmerou 16 m2

Jánovi Oravcovi za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m2 pod garážou a za 300,- Sk/m2 pod prístupovou komunikáciou, čo predstavovalo čiastku 20.800,- Sk,

14. - 2315/381 zastavaná plocha s výmerou 18 m2 a
2315/392 zastavaná plocha s výmerou 15 m2

Miroslavovi Ševčíkovi za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m2 pod garážou a za 300,- Sk/m2 pod prístupovou komunikáciou, čo predstavovalo čiastku 18.900,- Sk,

15. - 2315/382 zastavaná plocha s výmerou 18 m2 a
2315/393 zastavaná plocha s výmerou 15 m2

Jozefovi Horňákovi a manž. Magdalene rod. Zubovej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m2 pod garážou a za 300,- Sk/m2 pod prístupovou komunikáciou, čo predstavovalo čiastku 18.900,- Sk,

19. - 2315/386 zastavaná plocha s výmerou 18 m2 a
2315/397 zastavaná plocha s výmerou 15 m2

Martinovi Vraždovi za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m2 pod garážou a za 300,- Sk/m2 pod prístupovou komunikáciou, čo predstavovalo čiastku 18.900,- Sk,

20. - 2315/387 zastavaná plocha s výmerou 18 m2 a
2315/398 zastavaná plocha s výmerou 15 m2

Jánovi Bachledovi a manž. Eve rod. Horňákovej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m2 pod garážou a za 300,- Sk/m2 pod prístupovou komunikáciou, čo predstavovalo čiastku 18.900,- Sk,

21. - 2315/388 zastavaná plocha s výmerou 18 m2 a
2315/399 zastavaná plocha s výmerou 15 m2

Štefanovi Kuklovi a manž. Anne rod. Vaškovej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m2 pod garážou a za 300,- Sk/m2 pod prístupovou komunikáciou, čo predstavovalo čiastku 18.900,- Sk,

22. - 2315/389 zastavaná plocha s výmerou 18 m2 a
2315/400 zastavaná plocha s výmerou 15 m2

Eudovítovi Horňákovi a manž. Dane rod. Jelínkovej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m2 pod garážou a za 300,- Sk/m2 pod prístupovou komunikáciou, čo predstavovalo čiastku 18.900,- Sk,

oddelené geometrickým plánom č. 30024552-178/99 z pôvodnej parcely č. 2315/4, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti za účelom výstavby radových garáží.

b/ s c h v a ľ u j e

predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorené parcely číslo:

1. - 2315/356 zastavaná plocha s výmerou 23 m² a
2315/368 zastavaná plocha s výmerou 18 m²

Jurajovi Kováčovi a manž. Eve rod. Baškovej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavuje čiastku 23.800,- Sk,

2. - 2315/357 zastavaná plocha s výmerou 22 m² a
2315/369 zastavaná plocha s výmerou 19 m²

Stanislavovi Svatíkovi a manž. Gabriele rod. Marcinechovej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavuje čiastku 23.300,- Sk,

3. - 2315/358 zastavaná plocha s výmerou 22 m² a
2315/370 zastavaná plocha s výmerou 19 m²

MUDr.Rudolfovi Lintnerovi a manž. Ivete rod. Bočkayovej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavuje čiastku 23.300,- Sk,

4. - 2315/359 zastavaná plocha s výmerou 22 m² a
2315/371 zastavaná plocha s výmerou 19 m²

Ivanovi Mrenovi a manž. Denise rod. Málesovej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavuje čiastku 23.300,- Sk,

5. - 2315/360 zastavaná plocha s výmerou 22 m² a
2315/372 zastavaná plocha s výmerou 19 m²

Pavlovi Magdolenovi a manž. Janke rod. Straňákovej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavuje čiastku 23.300,- Sk,

6. - 2315/363 zastavaná plocha s výmerou 22 m² a
2315/375 zastavaná plocha s výmerou 19 m²

Ivanovi Jamborovi za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavuje čiastku 23.300,- Sk,

7. - 2315/364 zastavaná plocha s výmerou 22 m² a
2315/376 zastavaná plocha s výmerou 18 m²

Martinovi Gunárovi za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavuje čiastku 23.000,- Sk,

8. - 2315/365 zastavaná plocha s výmerou 22 m² a

2315/377 zastavaná plocha s výmerou 18 m²

MUDr. Milanovi Vlčekovi a manž. Ivone rod. Pálkovej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavuje čiastku 23.000,- Sk,

9. - 2315/367 zastavaná plocha s výmerou 22 m² a

2315/379 zastavaná plocha s výmerou 18 m²

Kamilovi Kučerkovi a manž. Elene rod. Kotianovej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavuje čiastku 23.000,- Sk,

10. - 2315/380 zastavaná plocha s výmerou 22 m² a

2315/391 zastavaná plocha s výmerou 18 m²

Jánovi Oravcovi za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavuje čiastku 23.000,- Sk,

11. - 2315/381 zastavaná plocha s výmerou 22 m² a

2315/392 zastavaná plocha s výmerou 18 m²

Miroslavovi Ševčíkovi za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavuje čiastku 23.000,- Sk,

12. - 2315/382 zastavaná plocha s výmerou 22 m² a

2315/393 zastavaná plocha s výmerou 18 m²

Jozefovi Horňákovi a manž. Magdalene rod. Zubovej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavuje čiastku 23.000,- Sk,

13. - 2315/386 zastavaná plocha s výmerou 21 m² a

2315/397 zastavaná plocha s výmerou 17 m²

Martinovi Vraždovi za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavuje čiastku 21.900,- Sk,

14. - 2315/387 zastavaná plocha s výmerou 21 m² a

2315/398 zastavaná plocha s výmerou 17 m²

Jánovi Bachledovi a manž. Eve rod. Horňákovej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavuje čiastku 21.900,- Sk,

15. - 2315/388 zastavaná plocha s výmerou 21 m² a

2315/399 zastavaná plocha s výmerou 17 m²

Štefanovi Kuklovi a manž. Anne rod. Vaškovej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavuje čiastku 21.900,- Sk,

16. - 2315/389 zastavaná plocha s výmerou 21 m² a

2315/400 zastavaná plocha s výmerou 17 m²

Eudovítovi Horňákovi a manž. Dane rod. Jelínkovej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavuje čiastku 21.900,- Sk,

oddelené geometrickým plánom č. 30024552-178/99 zo dňa 5.3.2002 z pôvodnej parcely č. 2315/4, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti za účelom výstavby radových garáží.

Celková kúpna cena predstavuje 365.900,- Sk

B. a/ r u š í

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 61 zo dňa 27.4.2000, ktorým schválilo zmenu časti 11. uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 136 zo dňa 16.12.1999, ktorým schválilo predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorené parcely číslo:

2315/366 zastavaná plocha s výmerou 18 m² a

2315/378 zastavaná plocha s výmerou 15 m²

Ing.Petrovi Filimpochevi a manž. Viere rod. Krutákovej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavovalo čiastku 18.900,- Sk,

oddelených geometrickým plánom číslo 30024552-178/99 z pôvodnej parc.č. 2315/4, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, za účelom výstavby radových garáží.

Zmena sa týkala kupujúcich, ktorí sa zmenili z **Ing.Peter Filimpocher a manž. Viera rod. Krutáková na Mgr. Jozef Lukáč a manž. JUDr.Alica rod. Beňová.**

b/ s c h v a P u j e

predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorená

parc.č. 2315/366 zastavaná plocha s výmerou 22 m² a

parc.č. 2315/378 zastavaná plocha s výmerou 18 m²,

oddelených geometrickým plánom č. 30024552-178/99 zo dňa 5.3.2002 z pôvodnej parcely č. 2315/4, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti **Mgr.Jozefovi Lukáčovi a manželke JUDr.Alici rod. Beňovej** za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavuje sumu 23.000,- Sk.

C. a/ r u š í

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 62 zo dňa 27.4.2000, ktorým schválilo zmenu časti 16. uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 136 zo dňa 16.12.1999, ktorým schválilo predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorené parcely číslo:

2315/383 zastavaná plocha s výmerou 18 m² a

2315/394 zastavaná plocha s výmerou 15 m²

Stanislavovi Stehlíkovi a manž. Margite rod. Mikušincovej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavovalo čiastku 18.900,- Sk,

oddelených geometrickým plánom číslo 30024552-178/99 z pôvodnej parc.č. 2315/4, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, za účelom výstavby radových garáží.

Zmena sa týkala kupujúcich, ktorí sa zmenili zo **Stanislav Stehlík a manž. Margita rod. Mikušincová na Dušan Marek a manž. Mária rod. Šenkeříková.**

b/ s ch v a ľ u j e

predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorená

parc.č. 2315/383 zastavaná plocha s výmerou 22 m² a

parc.č. 2315/394 zastavaná plocha s výmerou 17 m²,

oddelených geometrickým plánom č. 30024552-178/99 zo dňa 5.3.2002 z pôvodnej parcely č. 2315/4, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti **Dušanovi Marekovi a manželke Márii rod. Šenkeříkovej** za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavuje sumu 22.700,- Sk.

D. a/ r u š í

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 92 zo dňa 28.6.2001, ktorým schválilo zmenu časti 17. uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 136 zo dňa 16.12.1999, ktorým schválilo predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorené parcely číslo:

2315/384 zastavaná plocha s výmerou 18 m² a

2315/395 zastavaná plocha s výmerou 15 m²

Ing.Jánovi Penjakovi a manž. Márii rod. Trebatickej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavovalo čiastku 18.900,- Sk,

oddelených geometrickým plánom číslo 30024552-178/99 z pôvodnej parc.č. 2315/4, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, za účelom výstavby radových garáží.

Zmena sa týkala kupujúcich, ktorí sa zmenili z **Ing.Ján Penjak a manž. Mária rod. Trebatická na Miroslav Kučerka a manž. Oľga rod. Halgošová.**

b/ s ch v a ľ u j e

predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorená

parc.č. 2315/384 zastavaná plocha s výmerou 22 m² a

parc.č. 2315/395 zastavaná plocha s výmerou 17 m²,

oddelených geometrickým plánom č. 30024552-178/99 zo dňa 5.3.2002 z pôvodnej parcely č. 2315/4, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti **Miroslavovi Kučerka a manželke Oľge rod. Halgošovej** za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavuje sumu 22.700,- Sk.

E. a/ r u š í

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 117 zo dňa 30.8.2001, ktorým schválilo zmenu časti 18. uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 136 zo dňa 16.12.1999, ktorým schválilo predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorené parcely číslo:

2315/385 zastavaná plocha s výmerou 18 m² a

2315/396 zastavaná plocha s výmerou 15 m²

Ing. Mariánovi Vraždovi a manž. Magdaléne rod. Romančíkovej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavovalo čiastku 18.900,- Sk, oddelených geometrickým plánom číslo 30024552-178/99 z pôvodnej parc.č. 2315/4, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, za účelom výstavby radových garáží.

Zmena sa týkala kupujúcich, ktorí sa zmenili z **Ing. Marián Vražda a manž. Magdaléna rod. Romančíková na Ing. Miroslav Sulik a manž. Ivana rod. Frolová.**

b/ s c h v a ľ u j e

predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorená

parc.č. 2315/385 zastavaná plocha s výmerou 22 m² a

parc.č. 2315/396 zastavaná plocha s výmerou 17 m²,

oddelených geometrickým plánom č. 30024552-178/99 zo dňa 5.3.2002 z pôvodnej parcely č. 2315/4, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti **Ing. Miroslavovi Sulikovi a manželke Ivane rod. Frolovej** za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavuje sumu 22.700,- Sk.

F. a/ r u š í

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 188 zo dňa 13.12.2001, ktorým schválilo zmenu časti 23. uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 136 zo dňa 16.12.1999, ktorým schválilo predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorené parcely číslo:

2315/390 zastavaná plocha s výmerou 20 m² a

2315/401 zastavaná plocha s výmerou 16 m²

Pavlovi Janekovi a manž. Božene rod. Plevákovej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavovalo čiastku 20.800,- Sk, oddelených geometrickým plánom číslo 30024552-178/99 z pôvodnej parc.č. 2315/4, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, za účelom výstavby radových garáží.

Zmena sa týkala kupujúcich, ktorí sa zmenili z **Pavol Janek a manž. Božena rod. Pleváková na Ján Smolka a manž. Ľubica rod. Gabrišová.**

b/ s c h v a ľ u j e

predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorená

parc.č. 2315/390 zastavaná plocha s výmerou 23 m² a

parc.č. 2315/401 zastavaná plocha s výmerou 18 m²,

oddelených geometrickým plánom č. 30024552-178/99 zo dňa 5.3.2002 z pôvodnej parcely č. 2315/4, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti **Jánovi Smolkovi a manželke Ľubici rod. Gabrišovej** za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavuje sumu 23.800,- Sk.

G. h/ r u š í

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 14 zo dňa 21.2.2002, ktorým schválilo zmenu časti 6. uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 136 zo dňa 16.12.1999, ktorým schválilo predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorené parcely číslo:

2315/361 zastavaná plocha s výmerou 18 m² a

2315/373 zastavaná plocha s výmerou 15 m²

Ing. Samuelovi Devánovi a manž. Daši rod. Čiernikovej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavovalo čiastku 18.900,- Sk,

oddelených geometrickým plánom číslo 30024552-178/99 z pôvodnej parc.č. 2315/4, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, za účelom výstavby radových garáží.

Zmena sa týkala kupujúcich, ktorí sa zmenili z **Ing.Samuel Deván a manž. Daša rod. Čierniková na Ing.Marián Sabo a manželka Ing.Mária rod. Danková.**

b/ s c h v a ľ u j e

predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorená

parc.č. 2315/361 zastavaná plocha s výmerou 22 m² a

parc.č. 2315/373 zastavaná plocha s výmerou 19 m²,

oddelených geometrickým plánom č. 30024552-178/99 zo dňa 5.3.2002 z pôvodnej parcely č. 2315/4, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti **Ing.Mariánovi Sabovi a manželke Ing.Márii rod. Dankovej** za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m² pod garážou a za 300,- Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavuje sumu 23.300,- Sk.

H. a/ r u š í

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 59 zo dňa 30.4.2002, ktorým schválilo zmenu časti 7. uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 136 zo dňa 16.12.1999, ktorým schválilo predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorené parcely číslo:

2315/362 zastavaná plocha s výmerou 18 m² a

2315/374 zastavaná plocha s výmerou 15 m²

Jurajovi Jánošíkovi a manž. Gabriele rod. Gunárovej za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m2 pod garážou a za 300,- Sk/m2 pod prístupovou komunikáciou, čo predstavovalo čiastku 18.900,- Sk,

oddelených geometrickým plánom číslo 30024552-178/99 z pôvodnej parc.č. 2315/4, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, za účelom výstavby radových garáží.

Zmena sa týkala kupujúcich, ktorí sa zmenili z **Juraj Jánošík a manž. Gabriela rod. Gunárová na Milan Beták a manželka Nora rod. Antošíková.**

b/ s c h v a P u j e

predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorená

parc.č. 2315/362 zastavaná plocha s výmerou 22 m2 a

parc.č. 2315/374 zastavaná plocha s výmerou 19 m2,

oddelených geometrickým plánom č. 30024552-178/99 zo dňa 5.3.2002 z pôvodnej parcely č. 2315/4, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti **Milanovi Betákovi a manželke Nore rod. Antošíkovej** za dohodnutú kúpnu cenu 800,- Sk/m2 pod garážou a za 300,- Sk/m2 pod prístupovou komunikáciou, čo predstavuje sumu 23.300,- Sk.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 28 za:

- 1. zrušilo uznesenie MsZ v Trenčíne č. 136 zo dňa 16.12.1999, č. 61 zo dňa 27.4.2000, č. 62 zo dňa 27.4.2000, č. 92 zo dňa 28.6.2001, č. 117 zo dňa 30.8.2001, č. 188 zo dňa 13.12.2001, č. 14 zo dňa 21.2.2002, č. 59 zo dňa 30.4.2002.**

schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 182/

K bodu 2R. Návrh na zverenie majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín do správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 2R.

Ide o:

- zverenie v zmysle zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín, schválenými Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 28.08.1997 uznesením č. 113, majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín, **do správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín, s účinnosťou od 01.07.2002.**

Týmto majetkom, určeným v súlade so zák.č. 416/2001 Z.z. o prechode niekt. kompetencií z orgánov štátnej správy na obce a VÚC, na prevod z dôvodu delimitácie, je v zmysle prílohy č. 3 delimitačného protokolu zo dňa 09.09.2002, podpísaného medzi odovzdávajúcim Okresným úradom v Trenčíne a preberajúcim Mestom Trenčín, hmotný investičný majetok - **automobil Škoda 1203 – ŠPZ TND 65 – 66 v hodnote**
..... **48.663,00 Sk.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 29 za zverilo majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín do správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín, s účinnosťou od 1.7.2002, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 183/

K bodu 2S. Návrh na zverenie majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín do správy m.r.o. Sociálne služby mesta Trenčín

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 2S.

Ide o:

- zverenie v zmysle zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín, schválenými Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 28.08.1997 uznesením č. 113, majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín, **do správy m.r.o. Sociálne služby mesta Trenčín** s účinnosťou **od 01.07.2002.**

V zverovanom majetku, určenom v súlade so zák.č. 416/2001 Z.z. o prechode niekt. kompetencií z orgánov štátnej správy na obce a VÚC, na prevod z dôvodu delimitácie, sú v zmysle delimitačného protokolu zo dňa 09.09.2002, podpísaného medzi odovzdávajúcim Okresným úradom v Trenčíne a preberajúcim Mestom Trenčín, zahrnuté tieto položky (v zmysle príloh k delimitačnému protokolu) :

1) hmotný investičný majetok v celkovej hodnote **215.144,00 Sk**
(Príloha č. 3)

z toho :

Trieda 4 – Stroje a zariadenia 60.560,00 Sk

Trieda 7 – Inventár 14.416,00 Sk

2) drobný hmotný majetok v celkovej hodnote **1,473.723,47 Sk**
(Príloha č. 4)

3) operatívno-technická evidencia v celkovej hodnote **333.680,79 Sk**
(Príloha č. 5)

4) objem zásob ku dňu delimitácie v celkovej hodnote **621,60 Sk**
(Príloha č. 6)

5) zostatok sociálneho fondu v celkovej hodnote **1.419,60 Sk.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 27 za zverilo majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín do správy m.r.o. Sociálne služby mesta Trenčín s účinnosťou od 1.7.2002, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 184/

K bodu 2T. Návrh na zverenie majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín do správy m.r.o. Školské zariadenia Mesta Trenčín

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ v Trenčíne, predložila materiál pod bodom 2T.

Ide o:

- zverenie v zmysle zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín, schválenými Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 28.08.1997 uznesením č. 113, majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín, **do správy m.r.o. Školské zariadenia Mesta Trenčín**, s účinnosťou **od 01.07.2002**.

Týmto majetkom, určeným v súlade so zák.č. 416/2001 Z.z. o prechode niekt. kompetencií z orgánov štátnej správy na obce a VÚC, na prevod z dôvodu delimitácie, je v zmysle prílohy č. 3 delimitačného protokolu zo dňa 09.09.2002, podpísaného medzi odovzdávajúcim Okresným úradom v Trenčíne a preberajúcim Mestom Trenčín, hmotný investičný majetok - **automobil Škoda Favorit Praktik – ŠPZ TND 85 – 10** v hodnote **91.505,00 Sk.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 30 za zverilo majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín do správy m.r.o. Školské zariadenia Mesta Trenčín s účinnosťou od 1.7.2002, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 185/

K bodu 2U. Návrh na zverenie majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín do správy m.r.o. Domov penzión pre dôchodcov Trenčín

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 2U.

Ide o:

- zverenie v zmysle zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín, schválenými Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 28.08.1997 uznesením č. 113, majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín, **do správy m.r.o. Domov penzión pre dôchodcov Trenčín**, ktorej zriaďovaciu listinu o zmene zriaďovateľa, schválilo MsZ v Trenčíne dňa 27.06.2002, svojím uznesením č. 114 v bode 2.

V zverovanom majetku, určenom v súlade so zák.č. 416/2001 Z.z. o prechode niekt. kompetencií z orgánov štátnej správy na obce a VÚC, na prevod z dôvodu delimitácie, sú v zmysle delimitačného protokolu zo dňa 09.09.2002, podpísaného medzi odovzdávajúcim Okresným úradom v Trenčíne a preberajúcim Mestom Trenčín, zahrnuté tieto položky (v zmysle príloh k delimitačnému protokolu) :

A/ Majetok

a) hmotný investičný majetok v celkovej hodnote **845.013,00 Sk**
(Príloha č. 6)

z toho :

Stroje, prístroje a zariadenia v hodnote	286.028,00 Sk,
Dopravné prostriedky v hodnote	526.745,00 Sk,
Inventár v hodnote	32.240,00 Sk,

b) nehnuteľný majetok

(Príloha č. 7) :

- objekt súp.č. 2383 – budova DPD na pozemku v k.ú. Trenčín, parc.č. 2237/190 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 604 m₂, v KN zapís. na LV č. 4081 v prospech vlastníka Dom penzión dôchodcov Trenčín v celosti, v účtovnej hodnote 10,362.459,00 Sk,
- objekt súp.č. 3681 – garáž na pozemku v k.ú. Trenčín, parc.č. 2237/365, v KN zapísaná na LV č. 7080 v prospech vlastníka Domov - penzión pre dôchodcov, Trenčín Lavičková 10 v celosti, v účtovnej hodnote 164.083,00 Sk,
- pozemok pod garážou, uvedenou v predch. bode v k.ú. Trenčín, parc.č. 2237/365 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 20 m₂, v KN zapís. na LV č. 6727 v prospech vlastníka Domov - penzión pre dôchodcov, Trenčín Lavičková 10 v podiele 1/2-ca, v účtovnej hodnote 8.000,00 Sk,
- pozemok v k.ú. Trenčín, parc.č. 2237/366 zastavaná plocha a nádvorie s celkovou výmerou 795 m₂ - prístupová cesta ku garáži, v KN zapís. na LV č. 6597 v prospech vlastníka Domov - penzión pre dôchodcov, Trenčín Lavičková 10 v podiele 1/54-na, t.j. 14,7 m₂, v účtovnej hodnote 4.417,00 Sk,

b) nehmotný investičný majetok v celkovej hodnote **21.874,80 Sk**,
(Príloha č. 8)

c) drobný investičný majetok v celkovej hodnote **4.000,00 Sk**,
(Príloha č. 9)

B/ Obežné prostriedky

a) zásoby v celkovej hodnote **77.573,81 Sk**,
(Príloha č. 10)

b) finančné aktíva v celkovej hodnote **3,268.806,56 Sk**,
(Príloha č. 11)

z toho :

Bežný výdavkový účet v hodnote	2,211.247,80 Sk,
Príjmový účet v hodnote	1,055.711,96 Sk,
Účet sociálneho fondu v hodnote	1.846,80 Sk,
Účet zvláštnych prostriedkov v hodnote	0 Sk,
Účet cudzích prostriedkov v hodnote	0 Sk,
Pokladničná hotovosť v hodnote	0 Sk,

c) ostatný majetok v celkovej hodnote 2,734.195,52 Sk,
(Príloha č. 12)

z toho :

DHM v hodnote 2,523.290,32 Sk,

OTE v hodnote 210.905,20 Sk,

C/ pohľadávky v celkovej hodnote 15.147,40 Sk,

D/ záväzky v celkovej hodnote 0 Sk,

F/ zostatky fondov v celkovej hodnote 1.864,80 Sk.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 31 za zverilo majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín do správy m.r.o. Domov penzión pre dôchodcov Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 186/

K bodu 2V. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín do správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ v Trenčíne, predložila materiál pod bodom 2V.

Ide o:

- zverenie v zmysle zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín, schválenými Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 28.08.1997 uznesením č. 113, nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín – investičnú akciu – **stavbu „Chodníky na ul. Na Vinohrady“** v k.ú. Zlatovce, **do správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín**, s účinnosťou **od 01.07.2002**.

Výmera zverovanej stavby je zaokrúhlená 1.184 m².

Hodnota zverovanej stavby (obstarávacie náklady), predstavuje sumu **1,234.286,50 Slovenských korún**.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 28 za zverilo nehnuteľný majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín do správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín s účinnosťou od 1.7.2002, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 187/

K bodu 2W. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín do správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ v Trenčíne, predložila materiál pod bodom 2W.

Ide o:

- zverenie v zmysle zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín, schválenými Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 28.08.1997 uznesením č. 113, nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín – investičnú akciu - **stavbu „Rekonštrukcia domov č. 381, 382 ul. M. R. Štefánika – SO 105.1 – Chodníky a spevnená plocha“, a časti pozemkov pod stavbou** v k.ú. Trenčín - parc.č. 1389/1 (233 m²), parc.č. 1389/2 (32 m²), parc.č. 1390 (87 m²), parc.č. 1391 (77 m²), parc.č. 1392 (188 m²), parc.č. 1394 (215 m²), všetky zastavaná plocha a nádvorie, v KN všetky zapísané na LV č. 1 v prospech vlastníka Mesto Trenčín v celosti.

Zverovaná časť pozemkov pod stavbou je totožná s výmerou stavby – chodníkov a spevnených plôch a predstavuje **zaokrúhlene 271 m².**

Predmetný nehnuteľný majetok - časť pozemkov a stavba na nich, sa zveruje **do správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín s účinnosťou od 01.07.2002.**

Cena pozemkov ako celkov je v zmysle príslušnej vyhlášky 500,-Sk/m².

Cena zverovaných častí pozemkov pod stavbou predstavuje sumu 135.500,- Sk.

Celkové náklady zverovanej stavby vrátane DPH, predstavujú v zmysle listu odboru investícií MsÚ zn. 17010/2002 zo dňa 09.04.2002, sumu550.050,69 Sk.

Celková hodnota všetkých zverovaných nehnuteľností (stavby a častí pozemkov pod ňou), predstavuje spolu zaokrúhlene sumu 685.551,- Sk.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 28 za zverilo nehnuteľný majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín do správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín s účinnosťou od 1.7.2002, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 188/

K bodu 2X. Návrh na zverenie majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín do správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 2X.

Ide o:

- zverenie v zmysle zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín, schválenými Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 28.08.1997 uznesením č. 113, majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín – investičnú akciu - **stavbu „Letná plaváreň – I. etapa – ústredné kúrenie vo vstupnom objekte, zavlažovací systém zatravnenej plochy“, do správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín, s účinnosťou od 01.07.2002.**

Obstarávacie náklady predmetnej stavby predstavujú spolu sumu **549.998,60 Sk.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 28 za zverilo majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín do správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín s účinnosťou od 1.7.2002, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 189/

K bodu 2Y. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín do správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 2Y.

Ide o:

- zverenie v zmysle zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín, schválenými Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 28.08.1997 uznesením č. 113, nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín, **do správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín**, s účinnosťou **od 01.07.2002**.

Ide o tieto nehnuteľnosti – pozemky, nachádzajúce sa v centrálnej mestskej zóne mesta Trenčín, k.ú. Trenčín – tzv. blok IX. - širšie **okolie objektu ČSOB, a.s., OD PRIOR a Laugarício** :

- parc.č. : 260/3 zast. plocha a nádv. s výmerou 80 m₂,
 - parc.č. : 269/1 zast. plocha a nádv. s výmerou 1 m₂,
 - parc.č. : 300/3 ostat. plocha s výmerou 2.031 m₂,
 - parc.č. : 3269/1 zast. plocha a nádv. s výmerou 3.097 m₂,
 - parc.č. : 3270 zast. plocha a nádv. s výmerou 521 m₂,
 - parc.č. : 3271/1 zast. plocha a nádv. s výmerou 3.988 m₂,
 - parc.č. : 3314/1 zast. plocha a nádv. s výmerou 26 m₂,
- s celkovou výmerou 9.744 m₂**,
v KN všetky zapísané na LV č. 1 v celosti.

Hodnota každého zo zverovaných pozemkov je v zmysle vyhlášky č. 465/1991 Zb. v platnom znení 500,-Sk/m₂. Ich celková hodnota teda predstavuje sumu **4,872.000,-Sk**.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 30 za zverilo nehnuteľný majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín do správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín s účinnosťou od 1.7.2002, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 190/

K bodu 2Z. Návrh na zverenie hnutel'ného majetku Mesta Trenčín do správy Školské zariadenia Mesta Trenčín, m.r.o.

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ v Trenčíne, predložila materiál pod bodom 2Z.

Ide o:

- zverenie do správy Školské zariadenia Mesta Trenčín, m.r.o. nasledovného hnutel'ného majetku Mesta Trenčín:

Názov	invent.č.	obstar. cena
Motorové vozidlo Š 1203, EVČ TNB 99-53	6/444/3151	150.713,50 Sk
Motorové vozidlo TAZ1500, Š 1203 K KL, EVČ TNB 16-14	6/444/3152	138.713,00 Sk
Motorové vozidlo Š 1203, EVČ TNB 612 AF	6/444/3153	45.116,00 Sk
Motorové vozidlo AVIA31 valník, EVČ TN 143 AF	6/444/3154	109.548,00 Sk
Motorové vozidlo Citroen, EVČ TNH 20-46	6/444/3157	<u>485.900,00 Sk</u>

Spolu:

929.990,50 Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 26 za zverilo hnutel'ný majetok Mesta Trenčín do správy m.r.o. Školské zariadenia Mesta Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 191/

K bodu 2Ž. Návrh na odpredaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle zákona NR SR č. č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 4/1998 „Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín“, v znení noviel

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ v Trenčíne, predložila materiál pod bodom 2Ž.

Ide o:

I.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytov I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2463 v Trenčíne, Ulica M. Bela, orientačné číslo 30** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6269 a na pozemku parcelné číslo 2337/42 o výmere 373 m², na ktorom je dom postavený, zapísaného na LV č. 6269, katastrálne územie Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **1** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 67/2257 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 37.486,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 5.535,- Sk **Dušanovi Podperovi a manž. Márii Podperovej.**

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

2. byt č. **3** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 67/2257 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 37.526,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 5.540,- Sk **Enrikovi Daňovi a Dominike Daňovej.**

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 2463 Ulica M. Bela je spolu 32 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 25 bytov. Po schválení odpredaja týchto 2 bytov zostane v dome súp. č. 2463 vo vlastníctve Mesta Trenčín 5 bytov. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2463**". Kupujúci vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

II.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2635 v Trenčíne, Ulica J. Halašu, orientačné číslo 14** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6359 a na pozemku parcelné číslo 2189/2 o výmere 326 m², na ktorom je dom postavený, zapísaného na LV č. 6359, katastrálne územie Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **13** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 46/1963 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 13.735,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 3.830,- Sk

Janke Cibíkovej.

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 2635 Ulica J. Halašu je spolu 30 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 28 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 2635 vo vlastníctve Mesta Trenčín 1 byt. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2635**". Kupujúca vyhlásila, že pristupuje k Zmluve o spoločenstve vlastníkov bytov č. 2635.

III.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2629 v Trenčíne, Ulica K. Šmidkeho, orientačné číslo 7** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6164 a na pozemku zast. parc. č. 2189/12 o výmere 440 m², zapísaného na LV č. 6164, katastrálne územie Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **23** pozostávajúci zo **4** obytných miestností a spoluvlastníckeho podielu 76/2927 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 23.712,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 5.730,- Sk

Jánovi Kačalkovi a manž. Jane Kačalkovej.

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z dohodnutej kúpnej ceny bolo zaplatených 30%, t.j. 7.114,- Sk. Zostatok kúpnej ceny bytu bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach v sume 2.767,- Sk.

V dome súp. č. 2629 Ulica K. Šmidkeho je spolu 48 bytov. Doteraz bolo odpredaných 43 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostanú v dome súp. č. 2629 vo vlastníctve Mesta Trenčín 4 byty. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2629**“. Kupujúci vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

IV.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytov I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2464 v Trenčíne, Ulica M. Bela, orientačné číslo 36** a spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6383 a na pozemku parcelné číslo 2337/44 o výmere 371 m², na ktorom je dom postavený, zapísaného na LV č. 6383, katastrálne územie Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **26** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 74/2255 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 38.797,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 6.055,- Sk **Františkovi Martinkovi a manž. Helene Martinkovej.**

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

2. byt č. **24** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 73/2255 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 38.655,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 6.030,- Sk **Alojzovi Haringovi a manž. Tatiane Haringovej.**

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z dohodnutej kúpnej ceny bolo zaplatených 30%, t.j. 11.596,- Sk. Zostatok kúpnej ceny bytu bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach vo výške 2.706,- Sk.

V dome súp. č. 2464 Ulica M. Bela je spolu 32 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 26 bytov. Po schválení odpredaja týchto 2 bytov zostanú v dome súp. č. 2464 vo vlastníctve Mesta Trenčín 4 byty. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2464**“. Kupujúci vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

V.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytov I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2507 v Trenčíne, Ulica Západná, orientačné číslo 3** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 5933 a na pozemku parcelné číslo 2237/65 o výmere 483 m², na ktorom je dom postavený, zapísaného na LV č. 5933, katastrálne územie Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **67** pozostávajúci z **1** obytnej miestnosti, vrátane spoluvlastníckeho podielu 29/3692 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 11.719,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 1.910,- Sk **Emilovi Velikému.**

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti. Po dohode s kupujúcim

bola zaplatená 30% zrážka z ceny bytu zistenej podľa § 18 ods. 1 Zákona č.

182/93 Z.z., v znení neskorších predpisov, vo výške 5.023,- Sk.

2. byt č. **59** pozostávajúci z **1** obytnej miestnosti, vrátane spoluvlastníckeho podielu 29/3692 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 11.719,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 1.915,- Sk **Emilovi Toráčovi a Anne Toráčovej.**

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z dohodnutej kúpnej ceny bolo zaplatených 30%, t.j. 3.516,- Sk. Zostatok kúpnej ceny bytu bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach vo výške 2.735,- Sk.

V dome súp. č. 2507 Ulica Západná je spolu 77 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 64 bytov. Po schválení odpredaja týchto 2 bytov zostane v dome súp. č. 2507 vo vlastníctve Mesta Trenčín 11 bytov. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2507**". Kupujúci vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

VI.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytov I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **1111 v Trenčíne, Ulica Soblahovská, orientačné číslo 39** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 3749, na pozemku zast. parc. č. 2009/4 o výmere 513 m², zapísaného na LV č. 5439, katastrálne územie Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **74** pozostávajúci z **1** obytnej miestnosti, vrátane spoluvlastníckeho podielu 37/3009 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 11.062,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 3.165,- Sk **Miroslave Nikovej.**

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

2. byt č. **88** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 67/3009 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 19.933,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 5.700,- Sk **Štefanovi Hrobárovi a manž. Zite Hrobárovej.**

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z dohodnutej kúpnej ceny bolo zaplatených 30%, t.j. 5.980,- Sk. Zostatok kúpnej ceny bytu bude zaplatený

v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach vo výške 2.791,- Sk.

V dome súp. č. 1111 Ulica Soblahovská je spolu 48 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 45 bytov. Po schválení odpredaja týchto 2 bytov zostane v dome súp. č. 1111 vo vlastníctve Mesta Trenčín 1 byt. Kupujúci poverili výkonom správy na spoločných častiach a zariadeniach domu a pozemku firmu Tebys spol. s r. o. Trenčín, s ktorou uzatvorili zmluvu o výkone správy.

VII.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **645 v Trenčíne, Ulica Žilinská, orientačné číslo 3** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 2334, na pozemku zast. parc. č. 782 o výmere 241 m², zapísaného na LV č. 2334, katastrálne územie Kubra, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **9** pozostávajúci z **1** obytnej miestnosti, vrátane spoluvlastníckeho podielu 33/1147 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 9.638,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 3.435,- Sk **Alžbete Černekovej.**

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti. Po dohode s kupujúcim

bola zaplatená 30% zrážka z ceny bytu zistenej podľa § 18 ods. 1 Zákona č. 182/93 Z.z., v znení neskorších predpisov, vo výške 4.130,- Sk.

V dome súp. č. 645 Ulica Žilinská je spolu 18 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 17 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu nezostane v dome súp. č. 645 vo vlastníctve Mesta Trenčín žiadny byt. Kupujúca poverila výkonom správy na spoločných častiach a zariadeniach domu a pozemku firmu Tebys spol. s r. o. Trenčín, s ktorou uzatvorila zmluvu o výkone správy.

VIII.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2425 v Trenčíne, Ulica Východná, orientačné číslo 1** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6034, na pozemku zast. parc. č. 2237/27 o výmere 596 m², zapísaného na LV č. 6034, katastrálne územie Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **3** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 67/3562 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 39.572,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 5.630,- Sk **Márii Šimkovej.**

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatené 30 %, t.j. 11.872,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v

pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach vo výške 2.519,- Sk.

V dome súp. č. 2425 Ulica Východná je spolu 48 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 43 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostanú v dome súp. č. 2425 vo vlastníctve Mesta Trenčín 4 byty. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2425**“. Kupujúca vyhlásila, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

IX.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu II. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **1163 v Trenčíne, Ulica Dlhé Hony, orientačné číslo 36** vrátane spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 5581 a na pozemku zast. parc. č. 1907/3 o výmere 969 m², zapísaného na LV č. 5581, katastrálne územie Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **22** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 55/2038 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 8.172,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 13.020,- Sk **Antónii Keblúškovej**.
Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súpisné číslo 1163 Ulica Dlhé Hony je spolu 36 bytov. Doteraz bolo odpredaných 33 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostanú v dome súp. č. 1163 vo vlastníctve Mesta Trenčín 2 byty. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo v dome súp. č. 1163 založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov 1163**“. Kupujúca vyhlásila, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

X.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2344 v Trenčíne, Halalovka, orientačné číslo 37** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 7049, na pozemku zast. parc. číslo 2315/60 o výmere 232 m² a pozemku zast. parc. č. 2315/59 o výmere 229 m², zapísaných na LV č. 7049, katastrálne územie Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **22** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 53/2676 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 43.567,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 4.560,- Sk **Alene Cvopovej**.
Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatené 30 %, t.j. 13.070,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v **pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach vo výške 2.542,- Sk**.

V dome súp. č. 2344 Ulica Halalovka je spolu 48 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 29 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 2344 vo vlastníctve Mesta Trenčín 18 bytov. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2344**". Kupujúca vyhlásila, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

XI.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytov II. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **1181 v Trenčíne, Ul. Strojárska, orientačné číslo 8, 10** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6374 na pozemku zast. parc. číslo 1905/3 o výmere 537 m², zapísaného na LV č. 6374, katastrálne územie Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **9** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 67/1183 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 8.846,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 15.270,- Sk **Karolovi Kuciakovi a manž. Anne Kuciakovej**.
Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

2. byt č. **15** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 70/1183 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 9.227,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 15.925,- Sk **Jozefovi Laginovi a manž. Jane Laginovej.**

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 1181, Ul.Strojársená, je spolu 18 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 10 bytov. Po schválení odpredaja týchto 2 bytov zostane v dome súp. č. 1181 vo vlastníctve Mesta Trenčín 6 bytov. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 1181**". Kupujúci vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

XII.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2424 v Trenčine, Ul. K.Šmidkeho, orientačné číslo 20** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 3891 na pozemku zast. parc. číslo 2189/26 o výmere 440 m², zapísaného na LV č. 5535, katastrálne územie Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **47** pozostávajúci z **4** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 76/2934 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 22.794,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 5.730,- Sk **Antonovi Turiakovi a manž. Magdaléne Turiakovej.**
Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatené 30 %, t.j. 6.838,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v **pravidelných štvrt'ročných bezúročných splátkach vo výške 2.660,- Sk.**

V dome súp. č. 2424, Ul. K.Šmidkeho, je spolu 48 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 44 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostanú v dome súp. č. 2424 vo vlastníctve Mesta Trenčín 3 byty. Kupujúci poverili výkonom správy spoločných častí a zariadení domu fi **TEBYS, spol. s r.o., Nám. sv. Anny 3, Trenčín**, s ktorou uzavreli zmluvu o výkone správy.

XIII.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2392 v Trenčine, Ulica Halalovka, orientačné číslo 18** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 7334 a na pozemku parcelné číslo 2315/41 o výmere 228 m², na ktorom je dom postavený, zapísanom na LV č. 7334, katastrálne územie Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **20** pozostávajúci z **1** obytnej miestnosti, vrátane spoluvlastníckeho podielu 38/1329 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 49.618,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 3.295,- Sk **Tatiane Meravej.**
Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatené 30 %, t.j. 14.886,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v **pravidelných štvrt'ročných bezúročných splátkach vo výške 2.672,- Sk.**

V dome súp. č. 2392 Ulica Halalovka je spolu 24 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 17 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 2392 vo vlastníctve Mesta Trenčín 6 bytov. Kupujúca vyhlásila, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytom formou spoločenstva vlastníkov bytov.

XIV.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2450 v Trenčíne, Ulica M. Bela, orientačné číslo 29** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6337 a na pozemku parcelné číslo 2237/22 o výmere 502 m², na ktorom je dom postavený, zapísaného na LV č. 6337, katastrálne územie Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **12** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 71/2341 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 32.458,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 7.620,- Sk

Pavlovi Malovcovi a manž. Jane Malovcovej.

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 2450 Ulica M. Bela je spolu 30 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 28 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 2450 vo vlastníctve Mesta Trenčín 1 byt. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2450**". Kupujúci vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

XV.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytov I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **686 v Trenčíne, Ulica Pádívého, orientačné číslo 5** a spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 2472 a na pozemku zast. parc. č. 644/1 o výmere 221 m², zapísaného na LV č. 2472, katastrálne územie Kubra, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **4** pozostávajúci z **2** obytných miestností vrátane spoluvlastníckeho podielu 45/964 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 30.688,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 5.165,- Sk

Eubomírovi Malovcovi a Sylvii Malovcovej.

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatené 30 %, t.j. 9.206,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v

pravidelných štvrt'ročných bezúročných splátkach vo výške 2.686,- Sk.

2. byt č. **22** pozostávajúci z **1** obytnej miestnosti vrátane spoluvlastníckeho podielu 35/964 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 23.836,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 4.010,- Sk

Eve Ševčíkovej.

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatené 30 %, t.j. 7.151,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v

pravidelných štvrt'ročných bezúročných splátkach vo výške 2.781,- Sk.

V dome súp. č. 686 Ulica Pádívého je spolu 24 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 19 bytov. Po schválení odpredaja týchto 2 bytov zostanú v dome súp. č. 686 vo vlastníctve Mesta Trenčín 3 byty. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 686**". Kupujúci vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

XVI.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2462 v Trenčíne, Ulica M. Bela, orientačné číslo 24** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6354 a na pozemku parcelné číslo 2337/41 o výmere 583 m², na ktorom je dom postavený, zapísaného na LV č. 6354, katastrálne územie Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **6** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu

74/3554 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 42.272,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 6.040,- Sk

Helene Bušovej.

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatené 30 %, t.j. 12.682,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach vo výške 2.690,- Sk.

V dome súp. č. 2462 Ulica M. Bela je spolu 48 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 42 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 2462 vo vlastníctve Mesta Trenčín 5 bytov. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2462**". Kupujúca vyhlásila, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

XVII.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2607 v Trenčíne, Ulica K. Šmidkeho, orientačné číslo 3** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 4025 a na pozemku parcelné číslo 2189/18 o výmere 440 m², na ktorom je dom postavený, zapísaného na LV č. 5302, katastrálne územie Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **30** pozostávajúci zo 4 obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 77/2289 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 25.413,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 7.375,- Sk

Martinovi Gašovi a Zdenke Haviernikovej.

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatené 30 %, t.j. 7.624,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach vo výške 2.542,- Sk.

V dome súp. č. 2607 Ulica K. Šmidkeho je spolu 37 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 35 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 2607 vo vlastníctve Mesta Trenčín 1 byt. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2607**". Kupujúci vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

XVIII.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu II. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **1703 v Trenčíne, Ulica 17. novembra, orientačné číslo 6** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 3498 a na pozemku zast. parc. číslo 1528/75 o výmere 356 m² a príl. pozemkoch, zast. parc. č. 1528/58 o výmere 435 m² a zast. parc. č. 1528/57 o výmere 407 m², zapísaných na LV č. 6344, katastrálne územie Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **2** pozostávajúci zo 3 obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 82/941 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 13.968,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 52.050,- Sk

Petrovi Jankechovi a manž. Oľge Jankechovej.

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 1703, Ul. 17. novembra, je spolu 12 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 10 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 1703 vo vlastníctve Mesta Trenčín 1 byt. Kupujúci poverili výkonom správy spoločných častí a zariadení domu a pozemku fí TEBYS, spol. s r.o., Nám. sv. Anny 3, Trenčín, s ktorou uzavreli zmluvu o výkone správy.

XIX.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2448 v Trenčíne, Ulica M. Bela, orientačné číslo 23** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6459 a na pozemku parcelné číslo 2237/29 o výmere 315 m², na ktorom je dom postavený, zapísaného na LV č. 6459, katastrálne územie Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **17** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 78/1877 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 45.548,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 6.550,- Sk

Ing. Milanovi Čonkovi a manž. Elene Čonkovej.

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 2448 Ulica M. Bela je spolu 24 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 18 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 2448 vo vlastníctve Mesta Trenčín 5 bytov. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2448**“. Kupujúci vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

XX.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu II. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **1541 v Trenčíne, Ulica Golianova, orientačné číslo 23** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 3930, na pozemku parcelné číslo 1627/70 o výmere 1454 m² a príslušného pozemku zast. parc. č. 1627/350 o výmere 674 m², zapísaných na LV č. 6258, katastrálne územie Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **6** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 72/1790 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 11.256,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 42.630,- Sk

Helene Vlnkovej.

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 1541 Ulica Golianova je spolu 30 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 28 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 1541 vo vlastníctve Mesta Trenčín 1 byt. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 1541**". Kupujúca vyhlásila, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

XXI.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **1674 v Trenčíne, Ul. Kpt. Nálepku, orientačné číslo 7** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6078, pozemku zast. parc. č. 1528/34 o výmere 412 m², zapísaného na LV č. 6078, katastrálne územie Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **11** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 53/958 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 15.120,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 11.365,- Sk

Miroslavovi Trenčianskemu.

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti. Po dohode s predávajúcim uhradil kupujúci 30% zrážku z ceny bytu zistenej podľa § 18 ods. 1 zák. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov, vo výške 6.480,- Sk.

V dome súp. č. 1674 Ul. Kpt. Nálepku je spolu 18 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 17 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu nezostane v dome súp. č. 1674 vo vlastníctve Mesta Trenčín žiadny byt. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 1674**". Kupujúci vyhlásil, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

XXII.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2718 v Trenčíne, Ulica Liptovská, orientačné číslo 1** a spoluvlastníckych podielov na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 5264 a na pozemku parcelné číslo 2180/23 o výmere 455 m², na ktorom je dom postavený, zapísaného na LV č. 5264, katastrálne územie Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **46** pozostávajúci zo **4** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 76/2943 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 21.454,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 5.875,- Sk

Františkovi Vlčekovi a manž. Jane Vlčekovej .

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 2718 Ulica Liptovská je spolu 48 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 44 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 2718 vo vlastníctve Mesta Trenčín 3 byty. Kupujúci poverili výkonom správy spoločných častí a zariadení domu a pozemku TEBYS, spol. s r.o., Námestie sv. Anny č. 3, Trenčín, s ktorou uzavreli zmluvu o výkone správy.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 32 za schválilo odpredaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín pod bodmi I. – XXII., v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 192/

K bodu 3. Použitie finančných prostriedkov z kompenzácie majetku miest a obcí na vybudované plynárenské zariadenia, ktoré boli bez náhrady prevedené do vlastníctva štátu

Ing. Maxon, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3.

P. Nebus poznamenal, že akcie a ich finančné krytie uvedené v tabuľke k tomuto bodu rokovania, boli predsa už naplánované a MsZ schválené v 12/2001 v rozpočte platnom na tento rok 2002. Spýtal sa, či peniaze vo výške 8.652.488.-Sk teraz dodatočne pridelené z kompenzácie majetku miest a obcí za privatizáciu SPP sa použijú u predmetných akcií, ktorým už peniaze v rozpočte na tento rok boli pridelené alebo to bude financovanie prác navyše?. Znovu poprosil a pripomenul svoju niekoľkonásobnú písomnú aj ústnu žiadosť, aby sa aspoň časť z týchto dodatočne pridelených prostriedkov použilo na už rozpracovanú investičnú akciu – kanalizácia Opatová. Pripomenul i žiadosť o plynofikáciu ZŠ v Opatovej na Potočnej ulici, na ktorú rodičia zbierkou finančných prostriedkov uhradili a zabezpečili projektovú dokumentáciu na plynofikáciu vrátane právoplatného stavebného povolenia! V škole sa toho času kúri elektrickou energiou (74kW inštalovaného príkonu) akumuláčnými kachlami, ktoré svojimi hlučnými a prašnými ventilátormi vytvárajú prostredie, ktoré by len málo tu prítomných vydržalo. A to všetko, keď v ceste priamo pred školou je už cca 9 rokov rozvod plynu! Skonštatoval, že ani na takúto akciu sa peniaze zas nenašli resp. nebola ochota ich prideliť! Požiadavka bola nároková a do investičnej komisie p. Rástočným z odboru investícií MsÚ i predložená.

Ing. Maxon vysvetlil, že sa v žiadnom prípade nejedná o zvýšenie rozpočtových nákladov na realizované stavby, sú to takpovediac peniaze navyše a to čo v rámci rozpočtového hospodárenia bude vo väzbe aj na túto čiastku ušetrené, bude použité ako prevod hospodárskeho výsledku roku 2002 do roku 2003. Keď sa budeme baviť o prvom čítaní rozpočtu na rok 2003, bude poslancom zrejme prečo, pretože celý proces zostavovania rozpočtu je mimoriadne komplikovaný.

To že nebola plynofikovaná škola v Opatovej, nevie reagovať, lebo o tejto požiadavke ani finančná a majetková komisia informovaná nebola.

Ujasnil, že investorom kanalizácie Opatová nie je Mesto Trenčín, to že niektoré zložky v tejto oblasti mohli spraviť viac alebo nemohli, či bol dostatok disponibilných zdrojov alebo nebol, nevie posúdiť, ale zúčastnil sa viacerých rokovaní, kde sa hľadal optimálny priestor, aby sa investorovi t.j. TVK vytvoril priestor, aby mohol dofinancovať túto investičnú akciu. Črtala sa istá reálna šanca, že by to bolo možné významnejším spôsobom podporiť aj v tomto roku, ale nakoniec sme z objektívnych dôvodov nenašli riešenie.

Ing. Žiška doplnil, že tieto finančné prostriedky sa presúvajú do budúceho roka, ale z hľadiska účtovníckeho a získania tejto dotácie, ktorá je daná v danom roku, je dôležité ich realizovať v investičných akciách, ktoré sú naplánované pre tento rok. Táto suma sa nenavýšuje na rozpočet jednotlivých investičných akcií, ale prejde do finančného plánu pre budúci rok.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 33 za, 1 proti, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo:

- 1. Prehľad kapitálových výdavkov na realizáciu rozvojového programu Mesta Trenčín na prefinancovanie z kompenzácie nákladov na vybudované plynárenské zariadenia Mestu Trenčín vo výške 8 652 488,- Sk,**
- 2. Neposkytnutie finančných prostriedkov vo výške 1 percenta, t.j. 86 524,88,- Sk z kompenzácie nákladov na vybudované plynárenské zariadenia Mestu Trenčín vo výške 8 652 488,- Sk ako mimoriadny príspevok ZMOS-u.**

/Uznesenie č. 193/

K bodu 4. Návrh na zmenu Rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2002

Ing. Maxon, člen MsR, predložil materiál pod bodom 4.

Upozornil, že v oblasti školstva sú mimoriadne vážne problémy napr. aj v tom, že na školské zariadenia mesta Trenčín, ktoré prešli do zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín sa v časti 8.1. Mzdy a poisťné uvádza, že mesto Trenčín dáva nad rámec decentralizčnej dotácie 753 tis. Sk na mzdy a príspevky do fondov zamestnancov, to znamená, že aby sa zabezpečil normálny chod týchto zariadení, mesto muselo použiť prostriedky zo svojho rozpočtu. Rovnako sa čiastka 450 tis. Sk objavuje za tovary a služby.

Jedna zásadnejšia zmena v oblasti kapitálových výdavkov je príspevok m.p.o. MHT a je to čiastka 1 210 tis. Sk, ktorá je potrebná na vybudovanie skladu soli.

Ostatné zmeny vyplývajú z presunu kompetencií a okrem tých čiastok, ktoré uviedol, sú pokryté decentralizačnou dotáciou.

Predpokladá, že finančná a majetková komisia sa bude tejto oblasti venovať a budeme veľmi konzekventne žiadať, aby bolo spravené veľmi transparentné zúčtovanie týchto prostriedkov.

Pri návrhu na zmenu rozpočtu bola okrem čiastky 1 210 tis. Sk v rámci kapitálových výdavkov ako príspevok pre m.p.o. MHT požadovaná čiastka presahujúca vyše 7 mil. Sk ako kompenzácia zvýšených nákladov na energiu, na spotrebné tovary a na bežnú prevádzku. Treba skonštatovať, že m.p.o. MHT hospodári so stratou, rovnako uzatvorila hospodársky rok 2001 so stratou. Podľa zákona č. 303 o rozpočtových pravidlách v prípade, že m.p.o. uzatvorí 2 roky po sebe so stratou, je povinnosťou zriaďovateľa túto m.p.o. zo zákona zrušiť. Na to, aby bol vyrovnaný hospodársky výsledok za rok 2002, MHT požadovalo čiastku presahujúcu 7 mil. Sk. Stanovisko finančnej a majetkovej komisie i MsR bolo také, že sme vyzvali štatutárneho zástupcu MHT, aby vykonal všetky možné dostupné a realizovateľné úsporné opatrenia a o potrebe úpravy rozpočtu v rámci príspevku MHT by sme sa zaoberali už na základe výsledkov 10 alebo 10 a pol mesiaca a na základe toho by sa urobila úprava rozpočtu mesta na rok 2002 vo väzbe na príspevok MHT. Musíme urobiť také opatrenia, či MHT, MsÚ, poslanci, aby hospodársky výsledok MHT za rok 2002 bol účtovne vyrovnaný.

Ing. Gajarská predložila stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu zmeny rozpočtu mesta Trenčín na rok 2003, ktoré tvorí prílohu zápisnice.

P. Machunka nesúhlasí zásadným spôsobom v jednej časti navrhovaných zmien. Ide o časť Školské zariadenia mesta Trenčín, pretože sa nemôže stotožniť s navýšením finančných prostriedkov nad rámec decentralizačnej dotácie, pokiaľ majú byť použité na mzdy pre administratívnych pracovníkov a na tovary a služby pre oddelenie správy organizácie. Svedčí to len o jednom, že túto prenesenú kompetenciu získalo mesto na základe zákona, má ambíciu robiť drahšie čo sa týka administratívy. Filozoficky sa nebráni, keby sme sa rozhodli a poskytli finančné prostriedky nad rámec decentralizácie výlučne pre jednotlivé školské zariadenia na konkrétnu činnosť a konkrétne materiálové zabezpečenie. Treba sa pozrieť na niektoré iné m.p.o., aká je tam situácia a nedopustíme, aby nám takáto administratívna hydra vznikla v m.r.o. Školské zariadenia Mesta Trenčín, ktorá začína so svojou činnosťou. V priebehu tohto MsZ je niekoľko ďalších návrhov na zvyšovanie administratívnych pracovníkov v ďalších rozpočtových organizáciách a u MsP, všetko toto bude mať dopad na zostavovanie rozpočtu na rok 2003. V návrhu rozpočtu na rok 2003 v bežných výdavkoch je rozdiel vo výške asi 130 mil. Sk, to znamená, že tento návrh bude musieť prejsť veľmi radikálnymi reštrikčnými opatreniami a ak nebude hlavným motívom dnešného MsZ šetrenie bežných výdavkov, tak nebudeme v stave zostaviť vyrovnaný rozpočet bežných výdavkov a ten zo zákona musí byť, lebo ináč bude hroziť mestu Trenčín rozpočtové provizorium.

Jeho návrh je, aby v kapitole Školské zariadenia mesta Trenčín boli finančné prostriedky navýšené o 15 922 tis. Sk, teda v tej výške ako boli poskytnuté v rámci decentralizačnej dotácie.

Keď na ostatnom MsZ navrhoval, aby organizačná štruktúra Školských zariadení bola spracovaná na úrovni finančných možností decentralizačnej dotácie, tak ste ma podporili a následne vznikla diskusia, že to nebudeme vedieť zabezpečiť, že na to nie sú dostatočné zdroje, že sú ohrozené prevádzky materských škôl a pod., čo sú holé nezmysly. Ide o administratívnych pracovníkov, v žiadnom prípade sa to nedotýka jedinej materskej škôlky, týka sa to centrálnej organizácie a keď niekto hovorí, že sa to nedá, tak mu odporučil, aby navštívil Trenčiansky samosprávny kraj a taktiež môže navštíviť ktorýkoľvek iný samosprávny kraj, ktorý nemá jedinou korunu vlastných zdrojov a musí zabezpečiť prevádzku stredných škôl len z decentralizačnej dotácie. Takže argument, že sa to nedá, neobstojí.

P. Nebus upozornil, že v materiáli Kapitálové výdavky na str. 5 pri položke – Plynovod, vodovod ul. Legionárska máme my poslanci schváliť a citoval z materiálu: predĺženie plynovodu a vodovodu v dĺžke 81,0 m pre ďalšie štyri stavebné pozemky nachádzajúce sa na ul. Legionárska za rodinnými domami bez zmeny schváleného Rozpočtu mesta Trenčín, koniec citátu. Teda práce na položení vodovodu a plynu v dĺžke 81m za 0 Sk? Teda, ak tomu má rozumieť mesto investovalo resp. realizovalo túto časť za 0 Sk, tomu neverí zadarmo to nie je možné! Ostáva len vysvetlenie, že peniaze v rozpočte mesta na túto akciu boli nadhodnotené alebo na akcii mohli byť ušetrené. Ak sa peniaze ušetrili, tak o ich použití mohli rozhodnúť len poslanci, tak ako rozhodujú o naviac nákladoch, ale takto to znamená, že ušetrené peniaze boli hneď aj použité, kým a na základe čoho?! Pritom na školu v Opatovej (ide o 325.000.-Sk) na plynofikáciu dá sa povedať že je to pre deti, nie je možné peniaze prideliť? Poznám v Trenčíne už rodinné domy, na ktoré je vydané užívacie povolenie a vodu ani plyn tam nie ja za čo vybudovať (Opatovská cesta) a tú sú podľa tohto nám predloženého materiálu ešte len štyri stavebné pozemky – a už sa vybuduje rozšírenie plynovodu a vodovodu o čo tu ide?

Ing. Žiška navrhol do uznesenia zapracovať ukladáciu časť, že MsZ ukladá prednostke MsÚ predložiť investičný zámer plynofikácie Základnej školy Opatová príslušným komisiám a MsR.

1/ hlasovanie o návrhu p. Machunku - v kapitole Školské zariadenia mesta Trenčín navýšiť finančné prostriedky o 15 922 tis. Sk, teda v tej výške ako boli poskytnuté v rámci decentralizačnej dotácie

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 11 za, 10 proti, 13 sa zdržalo hlasovania, neschválilo návrh p. Machunku.

2/ hlasovanie o materiáli ako celku s ukladacou časťou

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 27 za, 6 sa zdržalo hlasovania:

A/ schválilo:

- 1. Použitie finančných prostriedkov vo výške 1 017 tis. Sk z vytvoreného rezervného fondu v súlade s § 30 ods. 2 zákona č. 303/1995 Z.z. o rozpočtových pravidlách v znení neskorších predpisov a v súlade s č. 10 ods. 2 Zásad nakladania s finančnými prostriedkami Mesta Trenčín na financovanie investičných akcií v rámci kapitálovej časti rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2002**
- 2. Zmenu Rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2002**

B/ uložilo prednostke MsÚ v Trenčíne predložiť investičný zámer plynofikácie Základnej školy Opatová príslušným komisiám MsZ a mestskej rade.

/Uznesenie č. 194/

K bodu 5. Návrh novelizácie VZN č. 7/1998 Trhový poriadok pre trhovisko č. 1 pri NS Družba

Ing. Lobotka, člen MsR, predložil materiál pod bodom 5.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 33 za schválilo novelizáciu VZN č. 7/1998 Trhový poriadok pre trhovisko č. 1 pri NS Družba.

/Uznesenie č. 195/

K bodu 8. Návrh VZN č. 3/2002 o podmienkach držania psov v meste Trenčín

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 8.

Uviedol, že predložený návrh upravuje systém evidencie psov, podľa zákona rozdeľuje psov, podľa toho či sú psy svojím chovaním nebezpeční, posudzuje sa to podľa toho, či spôsobili nejakú ujmu obyvateľovi. Jasne sa vymedzuje pravidlo, že každý pes, ktorý je na verejnom priestranstve musí byť na vôdzke, čiže neexistuje podľa nového zákona, aby psy voľne pobežovali po verejných priestranstvách, t.j. po komunikáciách, námestiach, parkoch, voľne sa budú môcť pohybovať len na presne vymedzených miestach, pričom vo VMČ sa tieto plochy mali zdefinovať. Čiže pes bude môcť byť len na vôdzke, pričom nebezpečný pes, teda taký ktorý spôsobil už ujmu, bude musieť byť aj s náhubkom. V návrhu VZN sa v podstatnej časti doplnili aj sankcie za jeho nedodržanie, ktoré sú presne vymedzené, že v prípade ak pes nebude na vôdzke, MsP je oprávnená konať a udeliť blokovú pokutu. Takisto sa zavádza povinnosť, že majitelia psov alebo držiteľia, ktorí budú psa viesť

a ten znečistí verejné priestranstvo, tak budú musieť odstrániť toto znečistenie a ak to neurobia, je tam možnosť sankcionovať tento priestupok. V tomto VZN sa zavádzajú niektoré pravidlá, ktoré by mali vzniknúť určitý systém medzi obyvateľov, ktorí chovajú psov a majú ich radi a aj k tým, ktorí nemajú až taký vzťah k zvieratám. Treba rešpektovať aj jednu aj druhú skupinu, treba sa naučiť tolerovať určité veci a treba myslieť aj na to, že pes aj keď je na vôdzke, môže spôsobovať druhým skupinám obyvateľstva problémy. Je potrebné začať pôsobiť na to, aby tí ktorí vedú psov, sa naučili odstraňovať výkaly po psoch, lebo to nemá dobrý vplyv na celkový vzhľad mesta i obyvateľov. Je za to, aby sa tieto veci skutočne začali sankcionovať, lebo iným spôsobom nie je možné prísť k náprave.

MUDr. Chovanec uviedol, že ako doktor ošetroval deti pohryzené od psov, ale nikdy sa nestretol s tým, že by pes pohryzol dieťa dva alebo trikrát. Chcel by upozorniť na tú formuláciu „nebezpečný pes“, nebezpečný pes získa vlastne kvalifikáciu nebezpečného psa až vtedy keď pohryzie. Upozornil, že pod verejným priestranstvom sme deklarovali trhovisko, detské ihrisko, športovisko, avšak v čl. 5 ods. 5 je konštatované, že na verejnom priestranstve musí byť každý pes vedený na vôdzke, každý nebezpečný pes musí mať nasadený aj náhubok, to znamená, že každý pes vrátane vlčiaka, ktorý ešte doteraz nezískal kvalifikáciu nebezpečného psa, sa môže pohybovať okolo detí. Domnieva sa, že to nie je dostatočná ochrana obyvateľov a detí, že pes bude len na vôdzke a preto navrhol, aby ods. 5 v čl. 4 znel, že na verejnom priestranstve musí byť každý pes vedený na vôdzke a musí mať náhubok.

Ing. Celler vysvetlil, že niektoré pojmy ako sú verejné priestranstvo, kedy musí alebo nemusí byť pes na vôdzke, sú dané zákonom a VZN sa nemôže zmeniť nad rámec zákona aj čo sa týka niektorých pojmov, ktoré sú tam vymedzené. Je tu veľmi podstatný posun v tom, že pes musí byť na vôdzke. O náhubku sa dá diskutovať, pretože sú rôzne veľkosti psov, niektoré môžu byť agresívne, niektoré nemusia byť. Musíme vychádzať z toho, že za psa je vždy zodpovedný ten, kto ho vedie, ten musí vedieť, akého má psa, či môže mať vôdzku 5 metrov alebo pol metra.

MUDr. Sámel odporučil v čl. 4 ods. 8 písm. c/ zmeniť na iné znenie a to „park pod Juhom pri cintoríne“, pretože horná časť pokiaľ nie je sneh, je prázdna a je to najlepší priestor na venčenie psa a doplniť toto písmeno o ďalší text „ park - chrámový areál, spodná časť od Lavičkovej ul. k Východnej ul.“

Taktiež poprosil ods. 8 doplniť o písm. h/ v znení „lesopark Brezina (okrajové časti)“, tak ako to navrhoval na MsR. Riešil by to tým, aby správca umiestnil v strednom areáli zákaz vstupu psov, ale myslí si, že by bola škoda, keby psy nemohli ísť na periférne okrajové časti ako je tzv. kyslíková dráha. Poznamenal, že náhubok veľkého psa môže byť nebezpečný, pretože prudkým pohybom môže spôsobiť tržnú ranu, teda náhubok všetko nerieši.

P. Babič poznamenal, že za správanie psa a jeho povahu je zodpovedný majiteľ. Pripomenul, že psy zarobia mestu ročne cca 1 mil. Sk a mohlo by sa spraviť aj niečo pre nich.

Ing. Celler zodpovedal, že čo sa týka návrhov MUDr. Sámela, nemal by byť v tom problém a prikláňa sa k tomu, podporiť ich.

Ing. Majerík upozornil, že Brezina je samá zatáčka, terén je neprehľadný, chodí tam veľa mladých i starších ľudí nielen na prechádzky, ale aj športovať, takže keď človek beží, tak pes po ňom skočí aj s náhubkom. Ešte nevidel na Brezine, aby mal niekto psa na vôdzke.

P. Nebus sa opýtal či dobre rozumie, že v materiáloch na schválenie poslancom je povolené vpustiť psa do mestskej hromadnej dopravy len s vodítkom a bez náhubku, pokiaľ to teda nie je nebezpečný pes. Pričom v návrhu je definícia nebezpečného psa a citoval: nebezpečným psom je len ten pes, ktorý už aspoň raz pohrýzol človeka. To znamená, že pes, ktorý ešte nepohrýzol človeka, alebo to len majiteľ nenahlásil, nie je nebezpečným psom a potom takýto pes môže ísť aj do MHD bez náhubku? Kto to dokáže v praxi kontrolovať, nesúhlasím s týmto textom. Uvedené sankcie sú smiešne a tiež sa budú ťažko vyberať, samozrejme hovorím o psoch „veľkých“ nie o malých tzv. izbových psíkoch. Predložený návrh mi skôr pripomína návrh na ochranu psov pred ľuďmi ako ľudí pred psami. Navrhol, aby každý pes nastupujúci do MHD bol povinne vybavený náhubkom a na vôdzke.

1/ Hlasovanie o návrhu MUDr. Chovanca - v článku 4 ods. 5 vypustiť „nebezpečný pes“ a odsek preformulovať

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 4 proti, 7 sa zdržalo hlasovania, schválilo návrh MUDr. Chovanca.

2/ Hlasovanie o návrhoch MUDr. Sámela:

3. v článku 4 ods. 8 vypustiť text písm. c/ a nahradiť ho novým textom, ktorý bude znieť: „park pod Juhom pri cintoríne (lesík) a dolná časť chrámového areálu pod prístupovou cestou z Lavičkovej ul. k Východnej ul.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 6 proti, 7 sa zdržalo hlasovania, schválilo návrh MUDr. Sámela.

4. článok 4 ods. 8 doplniť o písmeno h/ lesopark Brezina

Ing. Žiška odporučil doformulovať lesopark Brezina tak, že správca vymedzí priestory príslušnými značkami, pretože ho treba chrániť.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 10 proti, 6 sa zdržalo hlasovania, neschválilo návrh MUDr. Sámela

3/ Hlasovanie o návrhu p. Nebusa - v článku 4 ods. 6 písm. c/ preformulovať tak, že vstup so psom je zakázaný bez vôdzky a náhubku do vozidla verejnej dopravy.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 proti, 4 sa zdržali hlasovania, schválilo návrh p. Nebusa.

Ing. Žiška upozornil, že ak bude niektoré znenie v rozpore so zákonom, bude sa musieť upraviť v rámci neho.

4/ Hlasovanie o materiáli ako celku so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 7 proti, 4 sa zdržali hlasovania, schválilo VZN č. 3/2002 o podmienkach držania psov v Meste Trenčín s nasledovnými schválenými pozmeňujúcimi návrhmi:

5. v článku 4 ods. 5 vypustiť „nebezpečný pes“ a odsek preformulovať.

6. v článku 4 ods. 8 vypustiť text písm. c/ a nahradiť ho novým textom, ktorý bude znieť: „park pod Juhom pri cintoríne (lesík) a dolná časť chrámového areálu pod prístupovou cestou z Lavičkovej ul. k Východnej ul.“.
7. v článku 4 ods. 6 písm. c/ preformulovať tak, že vstup so psom je zakázaný bez vôdzky a náhubku do vozidla verejnej dopravy.

/Uznesenie č. 196/

K bodu 6. Návrh VZN č. 1/2003 o určovaní a vyberaní dane z nehnuteľností na území mesta Trenčín

Ing. Maxon, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6.

Zdôraznil, že toto VZN je bez nejakej zásadnejšej zmeny. Je tu jedna navrhovaná zmena, že daňovník, ktorý požaduje zníženie sadzby dane z nehnuteľnosti, má týmto VZN uloženú povinnosť, že je povinný uplatniť individuálne zmiernenie tvrdosti zákona podľa čl. 19 ods. 3 písm. a), b), c) správcovi poplatku do 31.1.2003.

P. Machunka pripomenul, že čo sa týka odsekov 3, 4, 5 v záverečných ustanoveniach, nemôže ten, kto nemá poskytnutú službu zo strany mesta na takej úrovni, platiť rovnakú daň ako ten, ktorý má všetky inžinierske siete. Pred rokom navrhoval opraviť túto skutočnosť v sadzbách dane. Primátor vtedy prerušil zasadnutie MsZ a konalo sa stretnutie za účasti JUDr. Orgoníkovej, JUDr. Holbu a Ing. Bajčíkovej, ktorá prišla s textom pod bodmi 3, 4, 5 okrem tej zmeny, že do 31.1. predkladať žiadosti. JUDr. Orgoníková s JUDr. Holbom nevyjadřili k jeho návrhu zásadné právne pripomienky a k návrhu Ing. Bajčíkovej tiež nie. Dnes je situácia iná, JUDr. Orgoníková mení názor a návrh Ing. Bajčíkovej je podľa nej v rozpore so zákonmi. Taktiež ho prekvapuje názor JUDr. Štefánikovej, keď sa k odsekom 3, 4, 5 dňa 7.10.2002 podpíše a následne 24.10.2002 sa podpíše, že súhlasí so stanoviskom Ing. Bajčíkovej, teda zjavne súhlasila s predloženým materiálom, ktorý aj podľa jej názoru je v rozpore so zákonom.

Preto predniesol 2 pozmeňujúce návrhy. Po prvé akceptovať návrh úradu, vypustiť ods. 3, 4, 5 v článku 19 a po druhé navrhol novú formuláciu článku 8 Sadzba dane takto:

1. Základná ročná sadzba dane sa za každý aj začatý m2 zastavanej plochy upravuje nasledovne:

- a. **1,40 Sk** za stavby na bývanie a za ostatné stavby tvoriace príslušenstvo hlavnej stavby, **okrem stavieb podľa písm. b až h**
- b. **1,25 Sk** za stavby na bývanie a za ostatné stavby tvoriace príslušenstvo hlavnej stavby, ak takéto stavby nie je možné pripojiť na verejný vodovod z iných dôvodov ako dôvodov na strane daňovníka
- c. **1,25 Sk** za stavby na bývanie a za ostatné stavby tvoriace príslušenstvo hlavnej stavby, ak k takýmto stavbám nevedie miestna komunikácia s asfaltovým alebo obdobným povrchom
- d. **1,15 Sk** za stavby na bývanie a za ostatné stavby tvoriace príslušenstvo hlavnej stavby, ak takéto stavby nie je možné pripojiť na verejný rozvod kanalizácie z iných dôvodov ako dôvodov na strane daňovníka
- e. **1,10 Sk** za stavby na bývanie a za ostatné stavby tvoriace príslušenstvo hlavnej stavby, ktoré nie je možné pripojiť na verejný vodovod z iných dôvodov ako dôvodov na strane daňovníka a nevedie k nim miestna komunikácia s asfaltovým alebo obdobným povrchom
- f. **1,00 Sk** za stavby na bývanie a za ostatné stavby tvoriace príslušenstvo hlavnej stavby, ktoré nie je možné pripojiť na verejný rozvod vody a kanalizácie z iných dôvodov ako dôvodov na strane daňovníka
- g. **1,00 Sk** za stavby na bývanie a za ostatné stavby tvoriace príslušenstvo hlavnej stavby, ktoré nie je možné pripojiť na verejnú kanalizáciu z iných dôvodov ako dôvodov na strane daňovníka a nevedie k nim miestna komunikácia s asfaltovým alebo obdobným povrchom
- h. **0,85 Sk** za stavby na bývanie a za ostatné stavby tvoriace príslušenstvo hlavnej stavby, ktoré nie je možné pripojiť na verejný rozvod kanalizácie a vodovodu z iných dôvodov ako

- dôvodov na strane daňovníka a nevedie k nim miestna komunikácia s asfaltovým alebo iným povrchom
- i. **0,50 Sk** za stavby pôdohospodárskej produkcie, skleníky, stavby využívané na skladovanie vlastnej pôdohospodárskej produkcie, stavby pre vodné hospodárstvo
 - j. **1,55 Sk** za stavby rekreačných a záhradkárskych chát a domčekov na individuálnu rekreáciu
 - k. **2,50 Sk** za samostatne stojace garáže a za samostatné stavby hromadných garáží a stavby určené alebo používané na tieto účely postavené mimo bytových domov
 - l. **7,50 Sk** za priem. stavby a stavby slúžiace energetike, stavby slúžiace stavebníctvu
 - m. **17,50 Sk** za stavby na ostatnú podnikateľskú a zárobkovú činnosť, skladovanie a administratívu
 - n. **2,50 Sk** za ostatné stavby
8. Základné sadzby dane podľa ods. 1 sa zvyšujú pri viacpodlažných stavbách o **0,75 Sk** za každé ďalšie nadzemné podlažie.
9. Sadzby určené podľa ods. 1, prípadne zvýšené podľa ods. 2 sa násobia koeficientom **4,0**.
10. Daň vypočítaná podľa ods. 3 sa zvýši o **8,00 Sk** za každý m² podlahovej plochy:
- a. bytov, nebytových priestorov a garáží v stavbách na bývanie
 - b. stavieb rekreačných a záhradkárskych chát a domčekov na individuálnu rekreáciu
 - c. samostatne stojacich garáží, stavieb hromadných garáží a stavieb určených alebo používaných na tieto účely, ktoré sú postavené mimo stavieb na bývanie, ktorá sa využíva na podnikateľskú činnosť a inú zárobkovú činnosť, alebo na prenájom s výnimkou pôdohospodárskej produkcie.

Doplnil, že je to ten istý návrh, ktorý predkladal pred rokom a ktorý bol vtedy zo strany JUDr. Orgoníkovej a JUDr. Holbu považovaný za právne neutrálny. Požiadal MsZ podporiť jeho návrh a vyslovil požiadavku, ak MsZ rozhodne o tom, čo tu už dávno malo byť a čo je absolútne logické, aby už úrad ďalej nemanipuloval poslancov a chopil sa svojej výkonnej funkcie a začal vykonávať to, čo MsZ schváli.

P. Nebus podporil návrh p. Machunku, pretože takto by to malo aj v praxi fungovať, ak zastupujeme občanov a ide nám o záujmy občanov. P. Machunka zrozumiteľne a jasne teraz opätovne naformuloval to, čo už pri minuloročnom hlasovaní o daniach neprešlo. Ďakujem za všetkých občanov mestskej časti Opatová, ktorá je bez kanalizácie, ale s plnými daňami. Návrh MsÚ podávať každý rok znovu a znovu písomnú žiadosť o zníženie dane, vytvára administratívu na MsÚ, znechucuje občanov a pre mnohých z tých najmenej majetných napísať a podať žiadosť je skoro nereálne, tento spôsob riešenia nekonečnými žiadosťami je proti občanom.

JUDr. Štefániková poznamenala, že ak tu niekto manipuluje, tak to nie je úrad, jeho povinnosťou je dodržiavať zákon a jeho predpisy. Kontrolu nad dodržiavaním ustanovení zákona vykonáva v tomto prípade Ústredné daňové riaditeľstvo a Ministerstvo financií a úrad sa môže riadiť len tým, čo je v zákone umožnené. Neodporučila hlasovať o návrhu p. Machunku, nepodporiť ho, pretože nebol prerokovaný v komisiách, nevieme, aký dopad by to mohlo mať na rozpočet mesta, na výber daní a myslí si, že takýmto spôsobom nie je vhodné priamo na MsZ predkladať takéto zásadné zmeny.

P. Machunka upozornil, že je to úľava na dani presne taká, aká bola v tomto roku, len bola podpísaná na základe žiadostí a dnes by to malo byť automaticky súčasťou platobných výmerov. Taktiež vieme, že dopady na rozpočet sú minimálne a v žiadnom prípade nemôžu ohroziť rozpočtové hospodárenie mesta. Zdôraznil, že úrad mal možnosť pripraviť perfektné znenie, nesplnil si túto výkonnú úlohu, ktorú má zo zákona, pretože finančná a majetková komisia to požadovala.

Ing. Maxon sa vyjadril, že každá strana má svoju pravdu a je absolútne jednoduché kvantifikovať dopady a aby sa o tom nehlasovalo a nebol tento návrh schválený z hľadiska rozpočtových dopadov, ktoré sú zhruba 80 tis. Sk, to nie je argument. Trápi ho iná vec, že sme sa nevedeli dohodnúť, aby tie žiadosti nebolo potrebné každý rok opakovať, lebo pri poskytnutej úľave 80 tis. Sk, keď si prerátame efektívnosť a náklady na administratívu, tak možnože tie sú vyššie ako samotná úľava a nechápe prečo sa zainteresovaní bránia tomu, aby táto úľava nemohla platiť dovtedy, dokedy sú splnené podmienky na túto úľavu. Najviac ho však mrzí, že je predkladateľ materiálu a že je rozpor medzi Ing. Bajčíkovou a JUDr. Orgoníkovou a že je rozpor medzi prednostkou úradu. Podľa toho, čo p. Machunka prezentoval, tak rozpor tu je. On ako predkladateľ, keď nie je o tých veciach informovaný, neostáva mu nič iné, len materiál stiahnuť.

P. Nebus vyslovil nesúhlas s návrhom na stiahnutie materiálu z dnešného rokovania MsZ, p. Machunka predložil pozmeňujúci návrh, tak podľa rokovacieho poriadku je treba o ňom i hlasovať.

JUDr. Orgoníková uviedla, že jej je ľúto, že tento problém, ktorý sa ťahá dlhšiu dobu a bol riešený minulý a je riešený aj tento rok, sa dostal na takúto úroveň. Na stanovisku, ktoré sme pripravili k bodu 6, na ňom právny odbor trvá s tým, že aj v minulom roku sme toto rozporovali, ale pri osobnom rokovaní, ktoré potom bolo po prerušení zasadnutia, sa tento kompromis dosiahol, ale takisto bol v rozpore so zákonom.

Ing. Bajčíková sa vyjadrila, že návrh p. Machunku je v rozpore so zákonom. Tvrdila to na minuloročnom MsZ a tvrdí to aj dnes. Nie je možné meniť sadzby na území mesta, je možné meniť len koeficient, dnes ho máme 4 a je možné ho znížiť, ak presne zadefinujeme jednotlivé časti, to znamená parcely, stavby, ulice, ktorých sa to má týkať. Ak sme to schopní zadefinovať, tak to zadefinujeme, ale podľa nej nie sme to schopní urobiť dnes. Treba si povedať jednu vec, že skupina ľudí, ktorých sa týkajú úľavy, predstavuje počet poplatníkov 527 z celkového počtu 15 tis. poplatníkov. Celková úľava na dani je 50 tis. Sk. Ak má byť problém v tomto VZN kvôli 50 tis. Sk bez dopadu na rozpočet mesta, nevie o čom máme hovoriť ďalej. Názor ekonomického odboru je totožný s právnym odborom a prosí o podporu tohto VZN.

P. Machunka odcitoval § 11 ods. 6 zákona o dani z nehnuteľností „správca daní môže podľa miestnych podmienok znížiť sadzbu dane podľa ods. 1 písm. a/ (čo je náš prípad) až po 50 %, alebo rovnako ju aj zvýšiť podľa ods. 1 písm. a/ až po 50 % podľa miestnych podmienok“. Je to plne v súlade s ods. 6, vtedy sme mali diskusiu o tom, či je to na konkrétne parcely atď., čo nie je vôbec potrebné. V každej mestskej časti a všade tam, kde je splnená niektorá z podmienok, platí príslušná sadzba dane pre celé mesto, nie je to pre jednotlivú mestskú časť, ako sa domnieva Ing. Bajčíková. Taktiež na Mierovom nám. nehnuteľnosť, ktorá nemôže byť napojená na verejný vodovod, má rovnakú úľavu na dani ako ten, kto býva v Záblatí.

1/ Hlasovanie o návrhoch p. Machunku

11. vypustiť v článku 19 ods. 3, 4 a 5

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 2 proti, 10 sa zdržalo hlasovania, schválilo návrh p. Machunku.

b) zmeniť formuláciu článku 8 takto:

1. Základná ročná sadzba dane sa za každý aj začatý m² zastavanej plochy upravuje nasledovne:

- a. 1,40 Sk za stavby na bývanie a za ostatné stavby tvoriace príslušenstvo hlavnej stavby, okrem stavieb podľa písm. b až h*
- b. 1,25 Sk za stavby na bývanie a za ostatné stavby tvoriace príslušenstvo hlavnej stavby, ak takéto stavby nie je možné pripojiť na verejný vodovod z iných dôvodov ako dôvodov na strane daňovníka*
- c. 1,25 Sk za stavby na bývanie a za ostatné stavby tvoriace príslušenstvo hlavnej stavby, ak k takýmto stavbám nevedie miestna komunikácia s asfaltovým alebo obdobným povrchom*
- d. 1,15 Sk za stavby na bývanie a za ostatné stavby tvoriace príslušenstvo hlavnej stavby, ak takéto stavby nie je možné pripojiť na verejný rozvod kanalizácie z iných dôvodov ako dôvodov na strane daňovníka*

- e. **1,10 Sk** za stavby na bývanie a za ostatné stavby tvoriace príslušenstvo hlavnej stavby, ktoré nie je možné pripojiť na verejný vodovod z iných dôvodov ako dôvodov na strane daňovníka a nevedie k nim miestna komunikácia s asfaltovým alebo obdobným povrchom
- f. **1,00 Sk** za stavby na bývanie a za ostatné stavby tvoriace príslušenstvo hlavnej stavby, ktoré nie je možné pripojiť na verejný rozvod vody a kanalizácie z iných dôvodov ako dôvodov na strane daňovníka
- g. **1,00 Sk** za stavby na bývanie a za ostatné stavby tvoriace príslušenstvo hlavnej stavby, ktoré nie je možné pripojiť na verejnú kanalizáciu z iných dôvodov ako dôvodov na strane daňovníka a nevedie k nim miestna komunikácia s asfaltovým alebo obdobným povrchom
- h. **0,85 Sk** za stavby na bývanie a za ostatné stavby tvoriace príslušenstvo hlavnej stavby, ktoré nie je možné pripojiť na verejný rozvod kanalizácie a vodovodu z iných dôvodov ako dôvodov na strane daňovníka a nevedie k nim miestna komunikácia s asfaltovým alebo iným povrchom
- i. **0,50 Sk** za stavby pôdohospodárskej produkcie, skleníky, stavby využívané na skladovanie vlastnej pôdohospodárskej produkcie, stavby pre vodné hospodárstvo
- j. **1,55 Sk** za stavby rekreačných a záhradkárskych chát a domčekov na individuálnu rekreáciu
- k. **2,50 Sk** za samostatne stojace garáže a za samostatné stavby hromadných garáží a stavby určené alebo používané na tieto účely postavené mimo bytových domov
- l. **7,50 Sk** za priem. stavby a stavby slúžiace energetike, stavby slúžiace stavebníctvu
- m. **17,50 Sk** za stavby na ostatnú podnikateľskú a zárobkovú činnosť, skladovanie a administratívu
- n. **2,50 Sk** za ostatné stavby

2. Základné sadzby dane podľa ods. 1 sa zvyšujú pri viacpodlažných stavbách o **0,75 Sk** za každé ďalšie nadzemné podlažie.

3. Sadzby určené podľa ods. 1, prípadne zvýšené podľa ods. 2 sa násobia koeficientom **4,0**.

4. Daň vypočítaná podľa ods. 3 sa zvýši o **8,00 Sk** za každý m² podlahovej plochy:

- 12. bytov, nebytových priestorov a garáží v stavbách na bývanie
- 13. stavieb rekreačných a záhradkárskych chát a domčekov na individuálnu rekreáciu
- 14. samostatne stojacich garáží, stavieb hromadných garáží a stavieb určených alebo používaných na tieto účely, ktoré sú postavené mimo stavieb na bývanie, ktorá sa využíva na podnikateľskú činnosť a inú zárobkovú činnosť, alebo na prenájom s výnimkou pôdohospodárskej produkcie.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 6 proti, 8 sa zdržalo hlasovania, schválilo návrh p. Machunku.

2/ hlasovanie o materiáli ako celku so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, 4 proti, 6 sa zdržalo hlasovania, schválilo VZN č. 1/2003 o určovaní a vyberaní dane z nehnuteľností na území mesta Trenčín so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi.

/Uznesenie č. 197/

K bodu 7. Návrh VZN č. 2/2003 o miestnych poplatkoch na území Mesta Trenčín

Ing. Maxon, člen MsR, predložil materiál pod bodom 7.

Uviedol, že v zásade vo všetkých zmenách, ktoré sú navrhované v predloženej návrhu VZN, sa v rozhodujúcej miere jedná o spresnenie niektorých formulácií alebo zosúladienie VZN s platnou legislatívou, teda aj so zákonom o miestnych poplatkoch, ktorý bol schválený v piatom mesiaci tohto roku. K zásadnej zmene z hľadiska kvantifikácie dochádza len v sadzbe poplatku za zber, prepravu a zneškodňovanie komunálnych odpadov a drobných stavebných odpadov na rok 2003. Pokiaľ by MsZ akceptovalo túto zmenu, k čomu musí všetkých vyzvať, tak by do rozpočtu mesta na túto činnosť prišlo viac ako 10

mil. Sk, ktoré nereprezentujú neefektívnu činnosť pri zbere, preprave a nakladaní s odpadmi, ale reaguje na platnú legislatívu v oblasti nakladania s odpadmi a na vývoj, ktorý je v roku 2002. Zatiaľ sa zdá, že rozpočtovaný odhad, ktorý reprezentuje rozpočtovanú čiastku na zber, prepravu a nakladanie s odpadmi v tomto roku, by sa za optimálnych podmienok a optimálnej situácie mohol priblížiť k potrebe, ale v priebehu roku sme registrovali, že s najväčšou pravdepodobnosťou vznikne istý deficit medzi čiastkou, ktorú reprezentujú výmery a čiastkou, ktorá je štandardným príjmom.

Predpokladá, že kľúčovou diskusiou bude navrhovaná zmena v spoplatnení fyzických osôb, poplatok by sa mal zvýšiť z 500,- Sk na 620,- Sk. Veľmi intenzívna diskusia prebiehala aj v súvislosti s možnosťou zavedenia množstevného zberu. Myslí si, že sú tam názory, ktoré jednoznačne poukazujú na to, že množstevný zber by bol najobjektívnejším kritériom, na druhej strane by si vyžiadal ďalšie vynútené investície, či už registračné zariadenia priamo na zberacích vozoch. Treba však povedať, že takýto zber sa nedá uplatniť v hromadnej bytovej zástavbe, alebo nedá sa uplatniť úplne spravodlivou metódou. Bolo by to možno už na ťarche správcov domov, ako by robili rozúčtovanie, pokiaľ by sa množstevný zber evidoval v jednotlivých bytových domov. Nakoniec zavedenie množstevného zberu nie je uplatnené v predmetnom návrhu VZN.

Veľmi veľa sa diskutovalo o tom, či POS hospodári efektívne a či prostredníctvom zvýšenia poplatkov nebude táto spoločnosť zásadným spôsobom zvyšovať svoju rentabilitu. Treba povedať, že POS okrem toho, že zabezpečuje zber, prepravu a nakladanie s odpadmi, musí budovať aj príslušné zariadenia. POS okrem činnosti, ktorú vykonáva na území mesta, vykonáva svoju činnosť v podstatne širšom území. Za tú činnosť, ktorú POS vykonáva v meste podľa našich dostupných údajov, zatiaľ vytvorila zisk 1,5 mil. Sk. Treba si však uvedomiť, že POS aj na nové technológie aj na novú skládku má 40 mil. Sk úver, tak zisk, ktorý POS vytvára, negarantuje ani splátku úveru ani investície do nových technológií. Zatiaľ tieto investície sú na vrub POS alebo spoločnosti Marius Pedersen prostredníctvom spoločníkov, ktorí do tejto spoločnosti investujú.

Spomínali sme, že bude veľmi komplikované zostaviť rozpočet na rok 2003. Poslanci sa môžu strategicky rozhodnúť, že poplatky zvyšovať nebudeme, ale v tom prípade si musíme uvedomiť, že bude musieť byť v rozpočte uvažované s nemalou čiastkou ako príspevok z rozpočtu mesta na túto činnosť. Stojíme pred rozhodnutím, k tomu sa prihovára, či zvýšiť tento poplatok, alebo potom hľadať priestor v rozpočte na sanovanie potrebnej čiastky, ktorá na túto činnosť bude potrebná. Pokiaľ bude mesto uplatňovať poplatok 620,- Sk, tak sa bude nachádzať niekde v strede nákladov porovnateľných miest, či už počtom obyvateľov alebo rozlohou na Slovensku. Sú mestá, kde je ten poplatok 350,- Sk a sú mestá, kde je poplatok maximálny cca 1200,- Sk.

P. Machunka poznamenal, že intenzívnu diskusiu ohľadne množstevného zberu zaregistroval až v posledných týždňoch. Takto pred rokom sme boli ubezpečení, že úrad bude hľadať možnosti množstevného zberu a výsledok je ten, že nedošlo k žiadnej zmene a úrad v tejto veci nekonal ako výkonný orgán, pretože neplnil vôľu MsZ, lebo predpokladá, že je tu vôľa, aby množstevný zber bol zavedený tam, kde to možné je.

Vyslovil niektoré technické pripomienky k predmetnému návrhu VZN. Čo sa týka čl. 56, vráti sa k februáru tohto roku, kedy boli distribuované platobné výmery. Zjavne úrad ako správca poplatku katastrofálnym spôsobom zlyhal a dostali sme občanov tohto mesta do absurdnej situácie, kedy platobné výmery došli po lehote splatnosti. Chce, aby sa podobným prípadom predišlo, pretože takéto konanie bolo v rozpore so zákonom o správe daní a poplatkov, lebo tento zákon ukladá, že nemožno lehotu uložiť kratšiu ako 8 dní. Preto navrhol znenie článku 56 označiť ako odsek 1 a doplniť odseky 2 a 3 v tomto znení:

15. Ak správca poplatku doručí platobný výmer poplatníkovi po 13.2. je poplatok splatný do 14 dní od prevzatia platobného výmeru poplatníkom, ale poplatník ho môže zaplatiť aj v dvoch rovnakých splátkach do 14 dní od prevzatia platobného výmeru a do 31.7. kalendárneho roka
16. Ak poplatníkovi nebolo možné doručiť platobný výmer a neprevezmeme si ho do 15 dní od jeho uloženia a bol upovedomený o jeho uložení, je poplatok splatný posledný deň tejto lehoty, i keď sa o uložení nedozvedel. Ak poplatník odmietne prevzatie platobného výmeru, je poplatok splatný dňom kedy bolo prijatie odmietnuté.

Doplnil, že v tomto prípade nenavrhuje možnosť zaplatiť v 2 splátkach, ale vytvára to priestor pre správcu dane na efektívny výkon daňovej exekúcie.

JUDr. Štefániková sa vyjadrila, že úrad sa zaoberal možnosťou množstevného zberu, viackrát rokoval s POS, ktorá jednoznačne v tomto období neodporúča meniť tento systém a takisto aj úrad ho neodporúča meniť, pretože je to v danej situácii nepripravené, nemožné, nevhodné, nevieme aké budú dopady tohto spôsobu vyberania poplatku a treba na to dlhšie obdobie, aby sa iný systém pripravil.

P. Machunka reagoval, že sa uskutočnilo rokovanie s Ing. Zigom z POS, kde bola vyslovená nespokojnosť s tým, ako sa úrad v týchto otázkach správa.

P. Nebus informoval, že v čase keď sa v MsZ a na MÚ v roku 1999 až 2000 rozhodovalo o tzv. prechode aktivít v oblasti odpadového hospodárstva z MHT Trenčín na súkromnú firmu, sa ako presvedčovací argument medzi iným použil „výlet“ i s bohatým pohostením autobusom do Uherského Hradišťa, kde to fungovalo a funguje, žiaľ teraz znovu opakujem, ináč ako v Trenčíne. Už sa Uherské Hradište prestalo spomínať, ja odporúčam znovu sa s fungovaním v tomto meste porovnať.

Pripomínam, že v tom čase keď bolo potrebné tento prechod z MHT na súkromnú firmu poslancami odhlasovať, sa ako argument o kontrole cien za mesto poslancom predložil návrh zmluvy medzi mestom a POS a.s., z ktorého teraz čl. VII. ods.2 odcitujem: Cenník môže byť novelizovaný po schválení predstavenstvom spoločnosti i počas bežného roka a to v prípade, že dôjde k nárastu nákladov súvisiacich so zabezpečením vývozu komunálneho odpadu o viac ako 5% oproti nákladom predchádzajúceho obdobia. Nárast nákladov súvisiacich so zabezpečením vývozu komunálneho odpadu overí dozorná rada POS na základe podkladov, ktoré predloží riaditeľ spoločnosti, koniec citátu.

Keďže v materiáli predloženým poslancom Návrh na delegovanie zástupcov Mesta Trenčín do akciovej spoločnosti MHT, ktorý sme na MsZ odsúhlasili 6.12.1999, sme do vtedajšieho Predstavenstva a.s. ako istú poistku proti neopodstatnenému zdražovaniu za mesto teda za občanov delegovali Ing. M. Mažára, Ing. K. Hegerovú a do Dozornej rady a.s. sme zas delegovali p. R. Machunku (zároveň za predsedu dozornej rady) a za člena dozornej rady Ing. D. Bezáka, sa teraz pýtam, (keď to bol v tom čase hlavný argument ako udržať teraz už skutočný monopol firmy pod kontrolou mesta) aj týchto našich zástupcov, ako to vlastne funguje? V dnešnom materiáli ide o podstatné zvýšenie poplatkov a nikto sa neunúval, aby nám poslancom predložil kalkuláciu skutočných nákladov? Máme len odhlasovať? A čo nami delegovaní zástupcovia mesta pre kontrolu zvyšovania cien, ukázal Vám niekto kalkuláciu nákladov, pýtal sa Vás niekto na názor, už Ste niečo v Predstavenstve a v Dozornej rade odhlasovali?

P. Machunka zodpovedal, že toto už dávno neplatí, novým zákonom o odpadoch a príslušným VZN sa táto skutočnosť nedala uplatňovať. Zvyšovanie nákladov nesúvisí so

zvyšovaním nákladov POS, ale súvisí s väčším rozsahom služieb, ktoré si Mesto Trenčín u POS objednáva.

Ing. Mažár požiadal o podporu návrhu VZN v časti Poplatky za zber, prepravu a zneškodňovanie odpadov, pretože potom by nastúpila druhá časť, kde zoberieme peniaze na to, aby sme to, čo nám zákon ukladá, mohli aj splniť.

P. Babič poprosil v časti II., v čl. 7 ods. 6 – ul. Palackého z bodu 1. presunúť do bodu 2. a zrušiť jeden pás parkovacích miest z titulu neustálej neprejazdnosti Palackého ul. a neustálej kalamity, ktorá tam vzniká.

Ing. Maxon doplnil, že by sme nemali vybočovať do riešenia technických problémov, k čomu by sa mali vyjadriť technickí inžinieri čo sa týka zmeny parkovacieho systému na Palackého ul. Treba povedať, že Mesto Trenčín parkovacie plochy prevádzkuje tak neefektívne ako málo z miest na Slovensku. Všetky parkovacie plochy, ktoré sú v majetku mesta, keby sme za dvojnásobnú cenu ponúkli na prenájom podnikateľským subjektom ako je aktuálny výnos, tak všetci to zoberú a ešte by sa aj o ne riadne starali. To je problém, ktorý sme sa rozhodli riešiť v súvislosti s transformáciou niektorých činností a kde sme ostali zhruba v polovici tohto funkčného obdobia stáť.

Čo sa týka poplatku za zber, prepravu a nakladanie s komunálnym odpadom, bol problémom vždy a zásadným problémom je pred komunálnymi voľbami. Požiadal, že ak sa chceme postaviť k tomuto problému zodpovedne, tak musíme rešpektovať návrh zo strany mesta predložený v tomto VZN.

Upozornil, že o 20 % vzrástol počet smetných nádob, ktoré občania mali mať už aj pred tým, ako sa platil takýto poplatok. Ak zoberieme týchto 20 %, čo nebolo kalkulované v množstve služieb, ktoré sme si objednali u POS, tak potom ten nárast, ktorý navrhujeme je 24 %. Vychádza nám, že index rastu cien by bol zhruba 4 %, čo vzhľadom na mieru inflácie, rast nákladov, je zanedbateľný. Dnes nevieme úplne presne prerátať, koľko by nás stála táto činnosť, keby ju vykonávalo mesto. Zo skúseností, ktoré máme, môžeme konštatovať, že zo 47,5 mil. Sk vymeraných prostriedkov by bolo možno 60 % pokrytie nákladov MHT. Nehovoriac o tom, že by sme museli zásadným spôsobom v oblasti kapitálových výdavkov vyčleňovať prostriedky na budovanie skládky komunálneho odpadu.

Považuje za veľmi ústretové, racionálne a istým spôsobom aj veľkorysé, že mesto nemení sadzby dane z nehnuteľností, pretože sme jedno z mála miest, ktoré nemá medziročný index nejako výrazný. Zdôraznil, že na to, aby sme si pokryli niektoré naozaj nutné veci v rozpočte, sme naozaj mohli siahnuť k tomuto riešeniu. Preto sa ešte raz prihovoril, aby VZN v časti poplatkov za prepravu, nakladanie a zber komunálneho odpadu MsZ podporilo.

JUDr. Štefániková doplnila, že MsÚ sa veľmi dobre vysporiadal so zavedením poplatku za odpad v tomto roku v daných podmienkach, aké boli, to znamená, že neboli od začiatku roka vytvorené personálne ani materiálne podmienky na túto činnosť, preto sa stalo aj to, že niektoré výmery boli vyexpedované neskôr, avšak v tomto roku nie je dôvod, aby to nebolo v lehotách, ktoré sú vo VZN navrhnuté. Bez dostatočných podkladov správne úrad odhadol výšku nákladov spojených s touto činnosťou a keby bola schválená výška 550,- Sk, ktorú úrad navrhoval, boli by pokryté všetky náklady z vybraných poplatkov a nemuseli by sa doplacať z rozpočtu mesta. Mesto má naplánovanú čiastku v rozpočte 50 mil. Sk, výmerovaná je 47,5 mil. Sk, vybratých je 40 900 tis. Sk a 6,5 mil. Sk bude musieť mesto ešte vymáhať, aby sme výmerovanú čiastku naplnili. P. Machunka dostal stanovisko POS na základe jeho rokovania, kde sú presne vypísané podmienky, časové horizonty a možnosti zavedenia množstevného

zberu. Za celé obdobie sa o prácu úradu v danej oblasti nezaujímal a z toho dôvodu považuje jeho výstúpenie za účelové.

Ing. Maxon upozornil, že v súlade so zákonom o odpadoch sa mesto musí pripraviť na separovaný zber, čo je jedna z kľúčových vecí aj z hľadiska technického vybavenia, aj z hľadiska organizačného zabezpečenia, aj z hľadiska zodpovednosti občanov za takúto formu likvidácie odpadu a ten nárast o 24 % významným spôsobom zohľadňuje aj to, že zo zákona bude musieť mesto túto činnosť zabezpečovať v roku 2004.

P. Nebus podotkol, že sa ako poslanec ohradzuje proti materiálu predloženému na dnešné rokovanie, ktorý vôbec nerieši množstevný zber, pripomienky občanov a poslancov aj z minulého roka, nie je v ňom ani náznak kalkulácie nákladov, stratili sme, ako sa teraz dozvedel, akúkoľvek kontrolu cenníka či poplatkov, nekontrolujeme firmu s pohľadu skutočného množstva komunálneho odpadu a vybratých poplatkov. Medzi iným pripomenul, že nie niekedy, ale ešte pred dva a pol rokom platila 5 členná rodina za nádobu 1300.-Sk ročne, teraz bude platiť 5x 650.- = 3.300.-Sk? Stále za rovnaké množstvo! Jednoducho rozpočítame náklady firmy na občanov. Z uvedených dôvodov budem hlasovať proti.

Ing. Mažár poukázal na to, že kedysi sa platilo za odpad 1200,- alebo 1300,- Sk ročne, treba si uvedomiť, že od roku 1994 – 1997 mesto prispievalo čiastkou na každého občana vo výške 20 – 40 % zo svojho rozpočtu, preto to tak občania necítili a cena za ukladanie odpadu na našu skládku bola tak nízka, pretože sme nemali zahrnuté finančné prostriedky na rekultiváciu skládky. Rekultiváciu skládky sme do dnešného dňa urobili za 30 mil. Sk a dnes ideme do ďalšej etapy vo výške 15 mil. Sk, čo je aj v návrhu rozpočtu mesta na rok 2003 a toto malo byť takisto zohľadnené v poplatku, ktorý sme mali vyberať od občanov. Zdôraznil, že predtým sme podcenili cenu za likvidáciu komunálneho odpadu, pretože bola naša povinnosť, stanoviť cenu aj vrátane rekultivačného fondu.

Ing. Celler sa vyjadril k niektorým veciam, na ktoré bolo v rozprave poukazované. To čo spomínal p. Nebus, že v materiáli sa uvádza, že sa začne separovať plast a papier, neznamená, že sa zavedie separovaný zber. To sú dve zásadne odlišné veci, separovaný zber začína tým, že sa začne separovať už priamo do nádob, ale v tomto prípade hovorí POS o tom, že začne vytried'ovať tieto dve zložky z celkového komunálneho odpadu. Upozornil, že separovaný zber bude ešte drahší.

Čo sa týka množstevného zberu, nedá sa zaviesť na území mesta Trenčín pre občanov z toho dôvodu, že tento zber nie je možné realizovať na sídliskách, kde obyvatelia bývajú v bytovkách, kde dávajú rôzni obyvatelia do rôznych nádob odpad. Tu sa bavíme o poplatku, kde zo zákona tento sa riadi ako keby to bola miestna daň, kde musia všetci platiť rovnaký poplatok, nemôže jedna skupina v rodinných domoch platiť ináč a druhá skupina v bytových domoch ináč. Môžeme sa baviť iba o tom, že v budúcnosti bude možný množstevný zber pre podnikateľské subjekty ale nie pre občanov.

Myslí si, že úrad konal v tomto smere v prospech občanov vo februári, pretože sme boli svedkami situácie v iných mestách, kedy občania museli prísť na úrad, podať tam nejaké vyhlásenie a na základe toho im bol uskutočnený výmer, ktorý museli zaplatiť.

P. Dobiaš navrhol v čl. 54 nezvyšovať sadzbu poplatku pre fyzickú osobu, ktorá nie je podnikateľom z 500,- Sk na 620,- Sk, ale ponechať ju v takej výške, aká bola v tomto roku, pretože služby tomu nezodpovedajú, kontajnery nie sú moc pridelované v okrajových častiach.

Ing. Maxon reagoval, že ak by občan platil 500,- Sk za odpad, tak podnikateľ by musel platiť miesto 620,- Sk 1620,- Sk, aby sa vykryli náklady. Poznamenal, že rokovanie primátora s POS sa malo uskutočniť skôr ako 2 týždne pred MsZ, považuje to za nie celkom efektívne. Kalkulácie, na ktoré sa domáhajú poslanci, existujú a mohli byť súčasťou tohto materiálu. Na základe relevantných kalkulácií a analýz, zamestnanci mesta predložili tento návrh.

Ing. Žiška upozornil, že rokovanie s POS sa uskutočnilo na základe interpelácie p. Machunku vnesenej na ostatnom zasadnutí MsZ a dohodli sa na tomto termíne.

1/ Hlasovanie o návrhu p. Machunku - znenie článku 56 označiť ako odsek 1 a doplniť odseky 2 a 3 v tomto znení:

17. Ak správca poplatku doručí platobný výmer poplatníkovi po 13.2. je poplatok splatný do 14 dní od prevzatia platobného výmeru poplatníkom, ale poplatník ho môže zaplatiť aj v dvoch rovnakých splátkach do 14 dní od prevzatia platobného výmeru a do 31.7. kalendárneho roka

18. Ak poplatníkovi nebolo možné doručiť platobný výmer a neprevezme si ho do 15 dní od jeho uloženia a bol upovedomený o jeho uložení, je poplatok splatný posledný deň tejto lehoty, i keď sa o uložení nezvedel. Ak poplatník odmietne prevzatie platobného výmeru, je poplatok splatný dňom kedy bolo prijatie odmietnuté.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 proti, 9 sa zdržalo hlasovania, schválilo návrh p. Machunku.

2/ Hlasovanie o návrhu p. Dobiaša – v čl. 54 nezvyšovať sadzbu poplatku pre fyzickú osobu, ktorá nie je podnikateľom z 500,- Sk na 620,- Sk, ale zostať pri pôvodnej výške poplatku t.j.500,- Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 12 proti, 5 sa zdržalo hlasovania, neschválilo návrh p. Dobiaša.

3/ Hlasovanie o materiáli ako celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 proti, 6 sa zdržalo hlasovania, schválilo VZN č. 2/2003 o miestnych poplatkoch na území mesta Trenčín s nasledovným schváleným pozmeňujúcim návrhom:

19. znenie článku 56 označiť ako odsek 1 a doplniť odseky 2 a 3 v tomto znení:

2.Ak správca poplatku doručí platobný výmer poplatníkovi po 13.2. je poplatok splatný do 14 dní od prevzatia platobného výmeru poplatníkom, ale poplatník ho môže zaplatiť aj v dvoch rovnakých splátkach do 14 dní od prevzatia platobného výmeru a do 31.7. kalendárneho roka

3. Ak poplatníkovi nebolo možné doručiť platobný výmer a neprevezmeme si ho do 15 dní od jeho uloženia a bol upovedomený o jeho uložení, je poplatok splatný posledný deň tejto lehoty, i keď sa o uložení nedozvedel. Ak poplatník odmietne prevzatie platobného výmeru, je poplatok splatný dňom kedy bolo prijatie odmietnuté.

/Uznesenie č. 198/

K bodu 9. Návrh novelizácie VZN č. 2/2001 o Mestskej polícii v Trenčíne

Ing. Lobotka, člen MsR, predložil materiál pod bodom 9.

Zdôraznil, že súčasný stav z hľadiska teritória mesta ohľadne bezpečnosti je zložitý z dôvodu toho, že sa mení koncepcia štátnej polície a od 1.10.2002 znížila počet policajtov vo výkone služby do obchádzkovej a hliadkovej činnosti, čiže vzniká reálny predpoklad, že to môže mať dopad na celkovú bezpečnosť mesta. Poprosil MsZ tento návrh novelizácie VZN schváliť, čo bude mať aj dopad na rozpočet mesta.

P. Machunka potvrdil, že schválenie novelizácie VZN bude mať dopad na rozpočet mesta vo výške 9 mil. Sk. Preto neodporučil hlasovať za tento návrh, pretože prepad vo výške 130 mil. Sk medzi príjmami a bežnými výdavkami bez akýchkoľvek kapitálových výdavkov je mimoriadne vážna situácia na to, aby sme dokázali zvyšovať štandard na úrovni MsP.

P. Nebus spomenul že podľa jeho informácií má mesto Trenčín medzi krajskými mestami najvyšší priemerný počet zamestnancov, ale jedine pri mestskej polícii má zas zo všetkých krajských miest najmenší stav polície a najslabšie materiálne vybavenie. Najmenší počet mestských policajtov i najmenší podiel z mestského rozpočtu je vidieť aj z predloženého materiálu na dnešnom rokovaní. V meste je na čom šetriť, ale nie na poddimenzovanej mestskej polícii, ak nám ide o bezpečnosť a nielen v centre na námestí.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 28 za, 1 proti, 4 sa zdržali hlasovania, schválilo novelizáciu VZN č. 2/2001 o Mestskej polícii v Trenčíne.

/Uznesenie č. 199/

K bodu 10. Návrh Štatútu m.r.o. Školské zariadenia mesta Trenčín

Ing. Mažár, zástupca primátora, predložil materiál pod bodom 10.

Doplnil, že predmetný návrh bol prerokovaný v komisii legislatívy a sťažností a MsR, ktoré ho odporučili MsZ schváliť.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 32 za schválilo Štatút m.r.o. Školské zariadenia mesta Trenčín.

/Uznesenie č. 200/

K bodu 11. Návrh na zriadenie Mestskej školskej rady v Trenčíne

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 11.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 33 za schválilo postup na zriadenie Mestskej školskej rady v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 201/

K bodu 12. Návrh zmeny Štatútu Sociálnych služieb mesta Trenčín, m.r.o.

Ing. Mažár, zástupca primátora, predložil materiál pod bodom 12.

Doplnil, že komisia legislatívy a sťažností, komisia sociálnych vecí a MsR odporučili MsZ schváliť predmetný návrh.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 28 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo zmeny v Štatúte Sociálnych služieb mesta Trenčín, m.r.o.

/Uznesenie č. 202/

K bodu 12A. Návrh Organizačného poriadku Sociálnych služieb mesta Trenčín, m.r.o.

Ing. Mažár, zástupca primátora, predložil materiál pod bodom 12A.

Doplnil, že komisia legislatívy a sťažností, komisia sociálnych vecí a MsR odporučili schváliť predmetný návrh.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 26 za, 1 proti, 5 sa zdržalo hlasovania, schválilo Organizačný poriadok Sociálnych služieb mesta Trenčín, m.r.o.

/Uznesenie č. 203/

K bodu 13. Návrh na menovanie kandidáta za riaditeľa Základnej školy, Kubranská ul., Trenčín

Ing. Žiška, primátor mesta, predložil materiál pod bodom 13.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 32 za schválilo Mgr. Danielu Felgrovú za riaditeľku Základnej školy, Kubranská ul., Trenčín od 1. novembra 2002.

/Uznesenie č. 204/

K bodu 13A. Návrh na schválenie platu riaditeľky Základnej školy, Kubranská ul., Trenčín

Ing. Žiška, primátor mesta, predložil materiál pod bodom 13A.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 31 za schválilo plat riaditeľke Základnej školy, Kubranská ul., Trenčín nasledovne:

Mgr. Daniela F e l g r o v á

20. tarifná trieda		11
21. platový stupeň	9	
22. tarifný plat podľa prílohy č. 7 zákona o VS		13.420,- Sk
23. príplatok za riadenie 17 % v zmysle § 21 zákona o VS		2.000,- Sk
Funkčný plat mesačne	15.420,-	Sk

/Uznesenie č. 205/

K bodu 13B. Návrh na schválenie platu riaditeľky Základnej školy, Ul. 1. mája 9, Trenčín

Ing. Žiška, primátor mesta, predložil materiál pod bodom 13B.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 30 za schválilo plat riaditeľke Základnej školy, Ul. 1. mája 9, Trenčín nasledovne:

Mgr. Dana M i h u l o v á

24. tarifná trieda	11
25. platový stupeň	8
26. tarifný plat podľa prílohy č. 7 zákona o VS	13.010,- Sk
27. príplatok za riadenie v zmysle § 21 zákona o VS	1.400,- Sk
Funkčný plat mesačne	14.410,- Sk

/Uznesenie č. 206/

K bodu 14. Informatívna správa o realizácii investičných akcií

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 14.

Skomentoval najväčšie investičné akcie schválené na rok 2002:

28. rekonštrukcia budovy MsÚ – fasáda + veža – je to akcia, ktorá teraz prebieha s tým, že je to druhá etapa tohto investičného zámeru, pričom celkové dokončenie diela je plánované na budúci rok so sprístupnením mestskej veže a mestského úradu bezbariérovým prístupom, výťahom z vonkajšej strany úradu, čo je zakomponované v návrhu rozpočtu na rok 2003
29. križovatka Ul. Pod Brezinou – Ul. Partizánska – vyskytli sa pri tejto akcii určité problémy aj keď už bola zahájená, ale bola začatá v neskoršom termíne, ako je podpísaná zmluva s dodávateľom, ktorý vzišiel z verejnej súťaže. Víťaz nenastúpil v tom termíne, v ktorom bol zviazaný, podľa podmienok verejnej súťaže mala byť akcia dokončená k 30.11. Komisia dopravy, investícií a ŽP k tomu zaujala také stanovisko, aby došlo k odstúpeniu zmluvy zo strany mesta s víťazom tejto súťaže, nakoľko nenastúpil včas.

P. Nebus poznamenal, že sa treba vyhýbať v informáciách pre poslancov anonymitám, je treba vždy a napr. v tomto prípade i konkrétne menovať dodávateľa, ktorý bol vybraný, vyhral súťaž a jednoducho v dohodnutom termíne nenastúpil.

Ing. Celler zodpovedal, že to boli Cesty Nitra.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 31 za, 1 sa zdržal hlasovania, zobral na vedomie Informatívnu správu o realizácii investičných akcií.

/Uznesenie č. 207/

K bodu 15. Register stavieb mesta Trenčín

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 15. Požiadal o podporu návrhu uznesenia.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 30 za, 3 sa zdržali hlasovania:

1) zrušilo uznesenie MsZ č. 172 zo dňa 25.10.2001 v znení uznesenia MsZ č. 86 zo dňa 27.6.2002 k Registru stavieb Mesta Trenčín.

2) odporučilo zaradiť do Plánu práce MsR a MsZ pre ďalšie volebné obdobie komplexný materiál spracovaný až po prechode všetkých kompetencií na mesto a po všetkých z toho plynúcich zmenách týkajúcich sa Územného plánu sídelného útvaru Trenčín.

/Uznesenie č. 208/

K bodu 16. Plán technického zhodnotenia na úseku tepelného hospodárstva a domového fondu na rok 2003

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 16.

Ing. Bezák informoval, že už na zasadnutí MsZ dňa 13.12.2001 upozorňoval na problémy počas vykurovacej sezóny 2001/2002. Energocentrum na Mládežníckej ul. vykuruje okrem Obchodnej Akadémie Mestskú športovú halu, Mestský futbalový štadión, Sokolovňu, od 1.1.2002 (resp. od 1.2.2002) Energocentrum na Mládežníckej ul. prevádzkuje Tebys, s.r.o. – súkromná spoločnosť. Zdôraznil, že predpokladal po prevzatí Energocentra do správy Tebysu – bude tento požadovať na rekonštrukciu rádovo 10 – 20 mil. Sk, v rámci zhodnotenia majetku mesta a odpisov z tepelných zariadení. Predpoklad sa stal skutočnosťou a Tebys žiada viac ako 16,5 mil. Sk na rekonštrukciu kotolne a vonkajších rozvodov na ul. Mládežnícka.

Súčasne upozornil, že Obchodná Akadémia si pripravuje vlastnú kotolňu a že je pripravený projekt kotolne pre stavebné povolenie na rekonštrukciu výmenníkovej stanice Mestskej športovej haly, ktorý by bol lacnejší ako rekonštruovať Energocentrum o cca 10 mil. Sk.

Odporučil neschváliť finančné prostriedky vo výške 16 539 tis. Sk s.r.o. Tebys na rekonštrukciu zdroja Mládežnícka 2603, pretože to budú zbytočne vyhodené peniaze a odporučil počkať na rozpočet mesta na rok 2003. Požiadal poslancov hlasovať proti a počkať na schválenie rozpočtu mesta Trenčín a rozpočtu Vyššieho územného celku, ktorý podľa jeho informácií poskytne v roku 2003 Obchodnej akadémii finančné prostriedky na vybudovanie vlastnej kotolne.

Záverom podotkol, že cena tepla od roku 2003 bude ešte drahšia ako v roku 2002 a Tebys s.r.o. si týmto spôsobom chce zabezpečiť na ďalších 20 rokov odberateľov (MŠH a OA), ktorí keď si budú vyrábať teplo a TÚV na vlastnom zariadení ušetria minimálne 50 %

nákladov ročne. V roku 2002 po prevzatí kotolne do správy Tebysu sa len na mestských športoviskách zvýšili náklady o 50 %.

MUDr. Sedláček upozornil, že návrh s.r.o. Tebys počíta aj s vykurovaním Obchodnej Akadémie a nevie odkiaľ by Vyšší územný celok zobral peniaze na vybudovanie kotolne pre túto školu.

Ing. Celler odporučil, aby bol návrh vo veci rekonštrukcie zdroja Mládežnícka 2603 schválený tak, ako je predložený, pretože v inom prípade by sa museli hľadať peniaze z rozpočtu na úkor iných investičných akcií. Doplnil, že s rekonštrukciou kotolne sa má začať až po skončení vykurovacieho obdobia v roku 2003.

P. Nebus podotkol, že Ing. Bezák na túto záležitosť upozorňoval už pred rokom a nežiadal nič iné, ako vypracovať odborný posudok, znova na to upozorňuje dnes, že 16 mil. Sk budú vyhodnotenými peniazmi. Je potrebné vypracovať technický posudok, a nemusí to stáť 200 tis. Sk a samozrejme počkať na rozpočet Vyššieho územného celku.

Ing. Celler navrhol doplniť uznesenie o ukladáciu čast', že MsZ ukladá prednostke MsÚ prehodnotiť Plán technického zhodnotenia na úseku tepelného hospodárstva a domového fondu na rok 2003 v prípade, že Vyšší územný celok rozhodne o pridelení finančných prostriedkov na vybudovanie kotolne pre Obchodnú akadémiu v Trenčíne.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 2 proti, 4 sa zdržali hlasovania:

1) schválilo Plán technického zhodnotenia na úseku tepelného hospodárstva a domového fondu na rok 2003

2) uložilo prednostke MsÚ prehodnotiť Plán technického zhodnotenia na úseku tepelného hospodárstva a domového fondu na rok 2003 v prípade, že Vyšší územný celok rozhodne o pridelení finančných prostriedkov na vybudovanie kotolne pre Obchodnú akadémiu v Trenčíne.

/Uznesenie č. 209/

K bodu 17. Rozpočet Mesta Trenčín na rok 2003 – I. čítanie

Ing. Maxon, člen MsR, predložil materiál pod bodom 17.

Uviedol, že predložený materiál je len informáciou. Zostavovanie rozpočtu veľmi skomplikoval presun kompetencií na mesto a mesto by malo žiadať krajský a okresný úrad o dôkladnú analýzu rozdeľovania finančných prostriedkov. Privítal by iniciatívu všetkých poslancov, kde by bol priestor na to, aby sa príjmy mesta dali zvýšiť. V každom prípade privítame iniciatívu, kde je možné v oblasti bežných výdavkov hľadať úspory, ale tak, aby sa to radikálne nedotklo výkonu ani jednej činnosti. Zdôraznil, že v žiadnom prípade si nemôžeme schváliť rozpočet, aby na kapitálové výdavky bolo 13 mil. Sk, je to principiálne nemožné, je to hľadiska rozvoja mesta neakceptovateľné. Jeden zo záverov k tejto informácií by mala byť požiadavka zostavovať rozpočet v oblasti kapitálových výdavkov minimálne na úrovni roku 2002. Nemôžeme si dovoliť minimálnu mieru investovania pre budúcnosť zdegradovať na 13 mil. Sk. Finančná a majetková komisia bude robiť všetko preto, aby tento parameter bol naplnený. Poprosil údaj – kapitálové výdavky v objeme 401 407 tis. Sk brať ako informáciu sumarizácie požiadaviek. Mali by sme sa vysporiadať s niektorými investičnými akciami, o ktorých na 99 % vieme, že ich nebude možné vzhľadom na rozpočtové možnosti mesta realizovať výhradne z rozpočtových prostriedkov mesta. Mali by sme sa ich zbaviť a v sumáre ich prestať písať, pretože niektoré z nich ani nemajú racionálne

opodstatnenie. V oblasti kapitálových výdavkov treba poznamenať, že pravdu má aj jedna aj druhá strana pokiaľ sa týka zhodnotenia majetku mesta, tak ako ho schválime prostredníctvom odpisov, tak v každom prípade sú to prostriedky mesta. Dnes sme schválili zhodnotenie tepelného hospodárstva, tak tie prostriedky, ktoré mesto má, tie Tebys zhodnocuje. Treba si tu uvedomiť, že musíme veľmi rozumne zvažovať, do akej miery bude tieto prostriedky zhodnocovať a vždy bola o tom veľká oprávnená miera diskusie, že či výška zhodnotenia zodpovedá strategickým zámerom mesta. Na druhej strane ak napr. postupujeme takou cestou v spolupráci s s.r.o. Tebys, myslí si, že Tebys je efektívnejší investor ako mesto Trenčín z rôznych hľadísk. Tiež si myslí, že mesto by malo efektívnejšie využívať priestor na to, aby dôkladnejšie kontrolovalo, či v plnom rozsahu a v takom rozsahu ako to bolo v rámci plánu technického zhodnotenia schválené, sa exaktne podľa toho postupovalo.

Finančná a majetková komisia berie na seba záväzok, aby sa nám podarilo na poslednom MsZ v novembri 2002 schváliť rozpočet mesta na rok 2003. Budeme k rozpočtu pristupovať zodpovedne, ale musíme si uvedomiť, že budúce MsZ na svojom prvom alebo druhom zasadnutí môže robiť zásadnejšie korekcie. Podľa toho, čo sa v novembri schváli a čo sa bude v roku 2003 realizovať a či tam bude alebo nebude veľká odchýlka, môžeme odhadnúť, či sme k tomu pristupovali zodpovedne, racionálne, hospodárne a profesionálne. V ostatných rokoch sa nám podarilo nájsť spoločnú dohodu aj vždy na MsZ, tak si myslí, že metodika a správnosť rozpočtovania bola celkom objektívna. Veľmi sa komplikuje situácia prenosom kompetencií a prostriedkov, ktoré s tým súvisia.

Požiadala komisiu dopravy, investícií a ŽP, aby v oblasti kapitálových výdavkov veľmi jednoznačne a zrozumiteľne zadefinovala priority, aby sa finančná a majetková komisia mohla v týchto rámcoch pohybovať.

Ing. Celler reagoval na predložený materiál hlavne vo vzťahu ku kapitálovým výdavkom. Tie potreby, ako sú definované v materiáli, sú v astronomických číslach, sú nereálne a nikdy nebude reálne, aby mohlo mesto dať takéto prostriedky do investícií. Musíme sa zmieriť s tým, že nie je možné plánovať si investície v takomto objeme, pretože mesto Trenčín na to nikdy nebude mať a cesta extrémneho zadlžovania nie je cesta a mesto Trenčín ňou nikdy nešlo a dúfa, že ani nikdy nepôjde.

Na ostatnom zasadnutí komisie dopravy, investícií a ŽP predložený materiál v oblasti kapitálových výdavkov podstatne upravili, dnes sa to pohybuje na hranici 50 – 60 mil. Sk, čo je hranica, keď odpočíta investície do tepelných zdrojov s väzbou na nájomné, približne taká aká bola vložená v roku 2002 do investícií. Napriek tomu, aj keď to bude hranica 50 mil. Sk, tak vznikne rozdiel v príjmovej a výdavkovej časti, ktorý budeme musieť dofinancovať z externých zdrojov, z predaja majetku, alebo hľadať ďalšie dodatočné zdroje v rozpočte mesta.

Komisia vidí problém v dodnes nevyjasnenom vzťahu k a.s. TVK, ktorá je vlastníkom rozvodov, kanalizácií a vodovodov, pretože na ostatnom zasadnutí komisie sa dozvedeli, že táto spoločnosť nie je určená na to, aby investovala do majetku, ktorý bol do nej vložený, ale je to spoločnosť, ktorá ho má len spravovať, čo je trochu v rozpore s tým, ako nám to bolo dlhé roky prezentované. Prezentácia bola vždy o tom, že mesto by nemalo byť už do budúcnosti tým článkom, ktorý bude investovať do kanalizácií a vodovodov, ale že by to mala byť hlavná úloha a.s. TVK. Keď sa jednoznačne nevyjasní tento vzťah, tak sa budú v rozpočte opakovane objavovať požiadavky na kanalizácie a vodovody, ktoré sú určite oprávnené, pretože to patrí medzi základný štandard k bývaniu a taktiež sme k tomu zaväzovaný z hľadiska požiadaviek Európskej únie a pravidiel, ktoré tam platia, že sa budú musieť tieto veci dobudovať. Treba však povedať, že z týchto možností, ktoré dnes mesto Trenčín má, to nie je v krátkom čase reálne možné. Taktiež tu absentuje možnosť získania zdrojov z rôznych európskych

štrukturálnych fondov na tieto typy investícií, takže do budúca, ak to ostane mestu ako investorovi, sa treba začať snažiť čerpať tieto zdroje, ktoré sa nám ponúkajú.

Čo sa týka problému škôl a materských škôl, ktoré prešli pod mesto, na poslednej komisii predbežne odsúhlasili minimálne čiastku 4 mil. Sk, ktorá by sa mala použiť na najnevyhnutnejšie opravy striech v týchto školských a predškolských zariadeniach a túto má úrad overiť tak, aby sme to vedeli vypoložkovať na jednotlivé akcie s tým, že sme neodporučili ísť do opráv typu plynofikácií a kotolní. Javí sa nám dôležitejšie opraviť strechy ako tie ostatné časti, určite bude musieť ďalšie MsZ prijať nepopulárne opatrenie, ktoré školy budú a nebudú, a preto si myslí, že najskôr treba sanovať to havarijné a počkať si z hľadiska ďalších investícií na toto rozhodnutie.

Komisia dopravy, investícií a ŽP bude pripravovať výstup do oblasti kapitálových výdavkov v objeme 50-60 mil. Sk a verí, že sa nám podarí nájsť zdroje, ktoré tieto najnevyhnutnejšie kapitálové výdavky dokážu pokryť.

Ing. Žiška informoval, že na prechádzajúcom MsZ predložil kompletný materiál o projekte ISPA, čo nie je malá investícia, ide o 8 mil. EURO, kde práve spoločnosť TVK zabezpečuje druhú časť úveru čo sa týka 47,5 % z tejto sumy, a teda musí zabezpečovať zdroje na splácanie tohto úveru. Poznamenal, že TVK investuje v rámci výšky nájmu, ktorý dostáva od TVS a ktorý je predpisovaný. Investičné akcie sú svojím spôsobom obmedzené a získavanie prostriedkov zo zahraničných zdrojov je veľmi náročné. Mesto Trenčín bolo veľmi úspešné, pretože jediná čistička odpadových vôd vybudovaná z prostriedkov ISPA je v Slovinsku.

Čo sa týka ďalších finančných prostriedkov, v budúcich rokoch sa bude TVS venovať sanáciám havarijných prípadov, ktorých je veľa v meste a zabezpečeniu čističky odpadových vôd.

Ing. Celler požiadal v mene komisie dopravy, investícií a ŽP predložiť nejaký výhľad na najbližšie obdobie, aby sme sa vedeli zariadiť. Takže poprosil dať kvalifikované stanovisko do orgánov spoločnosti, aby komisia a úrad vedel v tomto smere plánovať.

PhDr. Jablonská by chcela nadviazať na otázku ohľadne školstva, v mesiaci jún spolu s viacerými bolo iniciované stretnutie starostov, primátorov s riaditeľmi základných škôl na úrovni okresu. Vieme, kto sú zástupcovia nášho mesta v parlamente, a preto ich poprosila, keby tento problém principiálne otvorili na pôde parlamentu, pretože kým sa budú kreovať nové orgány, ktoré budú fungovať od 1. januára čiže MsZ, tieto otázky pôjdu do hmly.

Ing. Kardoš by chcel vysvetliť zrejme nedorozumenie týkajúce sa možnosti získať prostriedky na investície charakteru vodovodov a kanalizácií. TVS je prevádzková spoločnosť, ktorej je riaditeľom a TVK je spoločnosť, ktorú vytvorili mestá a obce, ktoré získali majetok zo štátneho majetku prevodom v rámci transformácie a vložili ho do a.s. TVK. Spoločnosť TVS neinvestuje, ale prostredníctvom a.s. TVK, s ktorou má zmluvu, pomáha tieto problémy riešiť. Môže potvrdiť, že a.s. TVK si od roku 1999 doposiaľ zobrala najskôr úver, ktorý reprezentuje sumu 80 mil. Sk, z ktorej bolo pre mesto Trenčín čerpané takmer 30 mil. Sk a pre ostatných akcionárov, ktorých je 48 v rámci TVK, z nich doteraz prakticky vložilo majetok len 42, ostatní 6 sú členmi a nemajú tie výhody, ako keby boli aktívnymi akcionármi, teda keby vložili majetok do tejto spoločnosti. Požiadavky, ktoré má mesto Trenčín, sa dostanú do a.s. TVK, resp. posudzuje ich TVS s touto spoločnosťou a spoločne posudzujú, ktoré sú vhodné alebo menej vhodné riešiť okamžite z tých prostriedkov, ktoré má spoločnosť k dispozícii. Pripravuje sa čistička odpadových vôd, ktorá je limitujúcim faktorom pre rozvoj mesta. Pokiaľ úver, ktorý sa bude brať z a.s. TVK t.j. 150 mil. Sk, vôbec nezaťažuje mesto Trenčín, ale celú spoločnosť a je treba akceptovať, že asi naozaj bude musieť byť úspornejší program na ďalšie roky.

Ing. Žiška odporučil predmetný materiál zobrať na vedomie v predloženom znení. Odporučil za účasti Ing. Celler zvolať osobné stretnutie na doladenie určitých informácií, aby sme si vedeli povedať perspektívu aj s Ing. Kardošom, aby nebola informácia skresľovaná. Spracoval sa 5-ročný plán, ktorý bude schvaľovaný Valným zhromaždením a nevidí dôvod, aby Ing. Celler nebol informovaný o všetkých položkách.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 2 sa zdržali hlasovania, zobralo na vedomie Rozpočet Mesta Trenčín na rok 2003 – I. čítanie.

/Uznesenie č. 210/

K bodu 18. Správa o výsledkoch zahraničných pracovných ciest za III. štvrťrok 2002

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 18.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 sa zdržal hlasovania, zobralo na vedomie Správu o výsledkoch zahraničných pracovných ciest za III. štvrťrok 2002.

/Uznesenie č. 211/

K bodu 19. Návrh riešenia petície občanov za zachovanie zelene na ulici Pod Sokolice

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 19.

Doplnila, že predmetný materiál bol prerokovaný na predchádzajúcom zasadnutí MsZ a nebolo k nemu prijaté uznesenie. Upozornila, že pokiaľ budú návrhy a žiadosti podané na MsÚ, treba postupovať podľa zákona.

Ing. Bezák informoval, že na svojich troch zasadnutiach MsR neprijala k návrhu riešenia petície občanov za zachovanie zelene na ul. Pod Sokolice uznesenie a očakáva, že toto MsZ rozhodne buď v prospech alebo v neprospech občanov za zachovanie zelene na ul. Pod Sokolice.

Ako predseda komisie územného plánovania a architektúry informoval o niektorých skutočnostiach a postupnostiach, ktoré predchádzali tomuto problému a ktoré dovedli MsR a MsZ k patovej situácii.

Opakovane na MsR boli predkladané materiály, ktoré musel ako predseda komisie spochybníť a spochybňuje naďalej bod č. 3 tohto návrhu, pretože nie je pravda, čo sa v ňom uvádza. Taktiež stále žiadal spolu s p. Fabovou a Mgr. Pavlíkom predložiť stanoviská. Podotkol, že 26.6.2002 vydal Okresný úrad, štátny okresný hygienik posudok, ktorý prečítal.

Požiadala MsZ podporiť petíciu občanov a nehlasovať proti nej.

P. Fabová doplnila, že VMČ Sever sa petíciou zaoberal v máji, kde žiadal vyčíslíť konkrétnu hodnotu drevín, ktorá bola vyčíslená na 388 tis. Sk zaokrúhlene. Podľa informácií, ktoré dnes dostala od okresného hygienika, investor sa k jeho nesúhlasnému rozhodnutiu odvolal, avšak krajský hygienik potvrdil rozhodnutie okresného hygienika. Taktiež požiadala MsZ podporiť petíciu občanov za zachovanie zelene na ul. Pod Sokolice.

Mgr. Pavlík sa vyjadril, že poslanci MsZ sú volení zástupcovia občanov mesta a ich úlohou je presadzovať záujmy občanov. Osobne by považoval za veľmi nešťastné, keby sme sa

akýmkoľvek rozhodnutím v tejto kauze, postavili proti záujmom občanov. Odporučil MsZ prijať petíciu občanov a vyhovieť jej v plnom rozsahu.

Ing. Žiška požiadal poslancov MsZ, aby zvážili pri rozhodovaní všetky veci a rozhodli spravodlivo.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 proti vyslovilo nesúhlas so zamietnutím petície občanov za zachovanie zelene na ulici Pod Sokolice.

/Uznesenie č. 212/

K bodu 20. Návrh na riešenie petície obyvateľov m.č. Juh proti začatiu výstavby akcie „Statická doprava Juh, Trenčín“

JUDr. Štefániková, prednostka MsÚ, predložila materiál pod bodom 20.

Ing. Filko sa vyjadril, že nerozumie tomu, prečo sa v texte uvádza, že vzhľadom k posúdeniu predmetnej petície v jednotlivých komisiách MsZ sa petícii proti povoleniu začatia stavby nevyhovuje, keďže stavba je hotová.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 proti, 10 sa zdržalo hlasovania, zamietlo petíciu obyvateľov m.č. Juh proti začatiu výstavby akcie „Statická doprava Juh, Trenčín“.

/Uznesenie č. 213/

K bodu 21. Návrh na schválenie úpravy platov riaditeľom mestských organizácií

Ing. Žiška, primátor mesta, predložil materiál pod bodom 21.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 5 sa zdržalo hlasovania, schválilo úpravu platov riaditeľom mestských organizácií s platnosťou od 1. novembra 2002 nasledovne:

Ing. Anton Kalafút – riaditeľ Mestského hospodárstva Trenčín, m.p.o.

30. tarifná trieda	12
31. platový stupeň	11
32. tarifný plat podľa prílohy č. 3 zákona VS	13.240,- Sk
1. príplatok za riadenie 28 % v zmysle § 21 zákona o VS	3.820,- Sk
2. osobný príplatok 70 % v zmysle § 23 zákona o VS	9.540,- Sk
Funkčný plat mesačne	26.600,- Sk

Ing. Eubomír Kučerka – riaditeľ Trenčianskej kultúrnej a programovej agentúry, m.p.o.

3. tarifná trieda	12
4. platový stupeň	9

5. tarifný plat podľa prílohy č. 3 zákona VS	12.470,- Sk
1. príplatok za riadenie 20 % v zmysle § 21 zákona o VS	2.730,- Sk
2. osobný príplatok 50 % v zmysle § 23 zákona o VS	6.810,- Sk
Funkčný plat mesačne	22.010,- Sk

JUDr. Alena Fischerová – riaditeľka m.r.o. Sociálne služby mesta Trenčín

3. tarifná trieda	11
4. platový stupeň	9
5. tarifný plat podľa prílohy č. 4 zákona o VS	19.290,- Sk
1. príplatok za riadenie 15 % v zmysle § 21 zákona o VS	3.160,- Sk
2. osobný príplatok 10 % v zmysle § 23 zákona o VS	2.110,- Sk
Funkčný plat mesačne	24.560,- Sk

Ing. Jaroslav Baláž – riaditeľ Správy mestských lesov Trenčín, m.p.o.

3. tarifná trieda	12
4. platový stupeň	12
5. tarifný plat podľa § 19, ods. 18 zvýšený o 100 %	13.620,- Sk 13.620,- Sk
1. príplatok za riadenie 24 % v zmysle § 21 zákona o VS	3.270,- Sk
2. osobný príplatok 10% v zmysle § 23 zákona o VS	1.370,- Sk
Funkčný plat mesačne	31.880,- Sk

/Uznesenie č. 214/

K bodu 22. Interpelácie poslancov MsZ

P. Machunka:

Dnes boli oslovení niektorí poslanci, ktorí kandidujú za poslancov do MsZ pre volebné obdobie 2002 – 2006 a jedna z otázok ho prekvapila, či sa zasadí nový poslanec za zverejňovanie zápisníc zo zasadnutí mestskej rady a komisií MsZ. Osobne je prekvapený, prečo to už dávno nie je na Internete. Vyzval primátora mesta, aby to zabezpečil.

P. Dobiaš:

Predmetom jeho interpelácie sú 2 body. Prvý sa týka Mestského kultúrneho strediska a druhý Trenčianskej programovej agentúry.

1. Dostal sa mu do rúk Prehľad opisov IMA (daňový stav) MsKS, ktorý absolútne nesúhlasí s tým, podľa ktorého bolo MsKS zlikvidované. Predmetný prehľad odovzdal zástupcovi primátora mesta.
2. Požiadal o rozpočet akcie „Pri Trenčianskej bráne“, kedy TKPA vyfakturovala 250 tis. Sk spoločnosti TopProduction. Nie je mu jasné, či tá akcia stála 110 tis. Sk a vyfaktúrovaných bolo 250 tis. Sk. Poprosil do budúceho MsZ odpoveď.

P. Nebus predložil svoje interpelácie v písomnej forme:

1. Idú voľby, počas predchádzajúcich štyroch rokov som často žiadal o nápravu problémov v meste v záujme občanov nášho mesta. Ja som nehlasoval za presunutie bodu interpelácie na koniec programu MsZ, teda na čas keď už každý pozerá na hodinky, pričom zasadacia miestnosť je už poloprázdna a na balkóne ostane len pár vytrvalcov. Vzťah k interpeláciám, k verejne povedaným výhradám na pléne MsZ, je taký ako sme to my poslanci dovolili.
Interpelácie i keď z veľkej väčšiny nevybavené, ma ale dostali do „obrazu“ o ochote a schopnostiam výkonných mestských úradníkov riešiť veci pre občanov podľa požiadaviek poslanca.
2. Tu na mestskom zastupiteľstve, oznamujem, že Kolégium piaristov v Trenčíne, kompletne rekonštruovalo kopule veží Piaristického kostola, ktoré boli vo veľmi zlom až havarijnom stave. Napr. kované kovové kríže na ich vrcholoch boli tak vyhnité, že už pred piatimi rokmi museli byť istené špeciálnym plastovým lanom proti prípadnému samovoľnému pádu na chodník.
To, ale nie je účelom tejto interpelácie, chcem aspoň tu poďakovať veľkému počtu Trenčanov, ale i netrenčanom a poďakujem za nezištnú pomoc pri tejto zložitej oprave, vykonanej v mimoriadnej kvalite s dodržaním pôvodného termínu a ceny podľa predtým uzavretej zmluvy. Teda bez dodatočných doplnkov k posúvaniu termínu alebo k navyšovaniu ceny!
Náklady sú kompletne hrazené, len zo zbierok našich Trenčanov, bez akéhokoľvek finančného príspevnia iných napr. mestských, vládnych alebo mimovládnych organizácií. Za uskutočnenie tejto zložitej opravy všetkým, ktorí pomohli Pán Boh zaplať.
Za seba ešte chcem vysloviť nasledovnú skúsenosť: Trenčania sú tu a nie je ich málo, mám ale pocit, že žijú vo vlastnom meste stále v hľbokej „ilegalite“.
3. Ide sviatok Všetkých svätých, kedy si pripomíname našich zosnulých, chcem poprosiť o väčšiu starostlivosť na našich cintorínoch, určite sa dá urobiť viac.
Napr. na hlavnom cintoríne v Trenčíne na chodníku so zábradlím v dosť prudkom briežku v mieste pred prístupom aj k vojenskému cintorínu z I. svetovej vojny sa už roky pravidelne zasypáva štrkom vymletý povrch chodníka a ten sa pravidelne zas vodou zmýva dole na miesto detských hrobov a keď sa prizriete časť týchto hrobov, je tým niekoľko desaťročným dosypávaním a zmývaním štrku už skoro zasypaná. Prosím urobte tam solidný chodník, to miesto je často navštevované a si to zaslúži.
Už som interpeloval vo veci nehorázneho vykrádania kovových krížov, nápisov a rôznych ozdôb na všetkých cintorínoch.
Najviac sa to deje, ale na tomto najväčšom mestskom cintoríne, je už kradnuté všetko čo pripomínalo kov a sa ukradnúť dalo.
Prosím mestskú políciu o pravidelné pochôdzky aspoň raz za týždeň. Nie však v čase, keď je na cintoríne ešte rušno, bol by som mimoriadne potešený a bolo by to hodné i finančnej odmeny policajta, ktorý by konečne týchto zlodějov i prichytil!

P. Brabec:

Uviedol, že po jeho viacnásobných osobných urgenciách a jednej písomnej tento rok žiadal hlavnú kontrolórku, aby bola vykonaná kontrola na stavbe Požiarnej zbrojnice v Záblatí, nakoľko je 2 roky akože odovzdaná, pritom je nedokončená, finančné prostriedky sú vyplatené. Materiál, ktorý je na DPZ v Záblatí, je uskladnený po súkromných pivniciach a súkromných bytoch. Celá stavba je nevykurovaná, všetko je tam zatuchnuté. Požiadal hlavnú kontrolórku, myslel, že sa to ešte dorieši zimy, aby sa to sfunkčnilo, aby sa tieto veci uviedli na pravú mieru.

PhDr. Kvasnička:

1. Uviedol, že čo sa týka krádeží na cintorínoch, lepšie by bolo posielat' príslušníkov MsP do zberných surovín, pretože si myslí, že to robia stále tí istí ľudia. Takže treba sa pokúsiť nadviazať spoluprácu so zbernými surovinami, pretože tam to všetko spravidla končí.
2. Nepáči sa mu, že sa akcie, ktoré majú petičný charakter, dostávajú do blízkosti komunálnych volieb a potom sú naše rozhodnutia skôr tendenčné než pragmatické. Navrhol zapracovať do Rokovacieho poriadku MsZ niečo na taký spôsob, že problémy petičného charakteru sa nebudú riešiť v inkubačnom štádiu komunálnych volieb.

Ing. Jozef Žiška, primátor mesta Trenčín, poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie mestského zastupiteľstva.

V zmysle § 13 ods. 6 zák. č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov pozastavujem uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 196 a 197 zo dňa 24.10.2002, pretože sa domnievam, že odporujú zákonom a žiadam ich opätovne prerokovať v mestskom zastupiteľstve.

Ing. Jozef Žiška
primátor
mesta Trenčín

JUDr. Eudmila Štefániková
prednostka
Mestského úradu v Trenčíne

Dňa: 26.11.2002

Dňa: 25.11.2002

Overovatelia:

P. Ján Matejka, dňa 20.11.2002

P. Alexander Kolár, dňa 18.11.2002

Zapísala: Renáta Špaleková, dňa 6.11.2002

