

Z á p i s n i c a

z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 22. marca 2007 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril a viedol primátor mesta Ing. Branislav Celler.

Privítal prítomných poslancov, ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu 25 bolo prítomných **24** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci:

Ing. Igor Kvasnica, PhD.

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov:

Ing. Antona Boca a p. Tomáša Vaňu

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol poslancov:

MUDr. Ľubomíra Sámela a p. Gabrielu Hubinskú

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 proti, 1 nehlasoval, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice.

Program:

1.	Otvorenie
2.	Určenie overovateľov zápisnice a uznesení
3.	Návrh zmeny Štatútu mesta Trenčín
4.	Voľba zástupcu primátora mesta a určenie platu zástupcu primátora mesta
5.	Zriadenie funkcie poslanca dlhodobo plne uvoľneného na výkon funkcie, jeho voľba a určenie platu poslanca dlhodobo plne uvoľneného na výkon funkcie
6.	Zriadenie mestskej rady, komisií mestského zastupiteľstva a výborov mestských častí
7.	Zloženie komisií mestského zastupiteľstva
8.	Voľba predsedov komisií mestského zastupiteľstva a členov mestskej rady
9.	Návrh Harmonogramu zasadnutí MsR na rok 2007
10.	Interpelácie poslancov MsZ

Ing. Lifka poukázal na drobnú chybu, ktorá sa asi stala rýchlosťou, že predsedovia komisií musia byť zvolení až z členov komisií. Tam to nie je za sebou. Zriadenie mestskej rady, komisií mestského zastupiteľstva a výborov mestských častí - predsedovia komisií môžu byť volení len z členov komisií a mestská rada je tvorená až z predsedov komisií, to znamená, túto následnosť zachovať.

Ing. Celler reagoval, že následnosť je zachovaná - bod 7 je Zloženie komisií mestského zastupiteľstva, čiže členov a bod 8 je Voľba predsedov komisií MsZ a členov MsR.

JUDr. Kanaba sa vyjadril, že má pripomienku a návrh na doplnenie programu k bodom 7 a 8. Pozrel si Štatút mesta Trenčín, kde je zriadená komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone verejných funkcionárov, ktorá bola schválená dňa 22.09.2004 pod uznesením č. 366, písm. A/. Ak hovorí Štatút mesta Trenčín novelizovaný dňa 24.02.2005, v čl. 18, bod 1, že mestská rada sa skladá z poslancov mestského zastupiteľstva tak, že predsedovia komisií zriadených mestským zastupiteľstvom sú zároveň členmi mestskej rady. Členmi MsR sú aj zástupca primátora, poslanec dlhodobo plne uvoľnený na výkon funkcie atď.. Počet členov tvorí najviac tretina počtu poslancov, členov mestskej rady volí mestské zastupiteľstvo. V zložení mestskej rady sa prihliada na zastúpenie politických strán v mestskom zastupiteľstve. V návrhu zriadenia mestskej rady je citovaný v § 18 ods. 1, že predsedovia komisií zriadených mestským zastupiteľstvom sú zároveň členmi mestskej rady. Apeloval na to, že ak bola na 1. MsZ schválená a zvolená komisia na ochranu verejného záujmu a verejných funkcionárov, kde boli členovia paritne zastúpení z každej politickej strany, má názor a je presvedčený, že by predseda tejto komisie bol automaticky aj členom mestskej rady. To vyplýva už jednak z názvu komisia, jednak z toho, akým spôsobom bola táto komisia volená. Bola volená poslancami mestského zastupiteľstva, z tých bol zvolený predseda, tak nevidí dôvod, prečo by táto komisia nemala byť zastúpená v mestskej rade v mene svojho predsedu. Ak by bolo potrebné tých 7 členov, respektíve nesmie prekročiť 7 členov, navrhol, aby komisia kultúry a komisia sociálnych vecí bola zlúčená do jednej komisie.

Ing. Celler upozornil JUDr. Kanabu, že toto môže navrhnúť konkrétne pri bode 7 a 8 a nie pri zmene programu.

JUDr. Kanaba navrhol zaradiť do programu pod bodom 7 a 8 – rozšíriť aj o komisiu na ochranu verejného záujmu a verejných funkcionárov.

Ing. Celler zopakoval, že toto môže navrhnúť priamo pri rokovaní o bode 7 a 8. Teraz hovoríme o tom, či bude okrem 10-tich bodov uvedených v pozvánke, zaradený ďalší bod. Nie o tom, či predložené body budeme dopĺňať. Tento návrh môže byť vznesený priamo pri tých bodoch.

Ing. Lifka vyslovil predpoklad, že akonáhle by to JUDr. Kanaba predniesol ako svoj poslancový návrh, dostane sa to do inej roviny, ako keď nás upozorňuje na formálnu chybu, ktorá nastala v súvislosti s platnosťou zákona č. 369 a štatútom mesta. To znamená, že pokiaľ by predkladateľ počúval pozorne, z toho vyrozumel a namietal to aj pred štyrmi rokmi, JUDr. Kanaba tvrdí, že každý predseda mestskej komisie je podľa našich platných smerníc členom mestskej rady, to znamená, že ten návrh nie v takej podobe ako to on hovorí a nechce dávať on návrh, on na toto upozorňuje. Citujem: „Rozumiem tomu dobre pán doktor?“

JUDr. Kanaba odpovedal, že áno.

Ing. Celler odpovedal, že nehovorí nič iné iba to, že pri prerokovávaní materiálov pod bodom 7 a 8, môže byť o tom diskusia.

Ing. Lifka reagoval, že pokiaľ by predkladateľ toto vedel, môže si to osvojiť a nemusí dôjsť k návrhu zo strany poslanca.

JUDr. Kanaba požiadal, aby stanovený program bol rozšírený o bod, ktorý nadniesol - navrhuje rozšíriť zloženie komisií o komisiu na ochranu verejného záujmu a predsedu tejto komisie zaradiť ako člena mestskej rady, čo vyplýva priamo zo zákona. Potom bude citovať z ktorých paragrafov vychádza a o čo to opiera. Ide mu o to, aby niekto potom nepovedal, že sme o tom nehlasovali.

Ing. Celler odpovedal, že o tomto návrhu sa bude pri prerokovávaní bodu 7 hlasovať. O každom poslancekom návrhu ktorý sa tu predloží, sa bude hlasovať.

JUDr. Kanaba oponoval, že ak budú medzitým zvolené sociálna a kultúrna komisia ako sólo, tak potom nebude možné už zvoliť

Ing. Celler odpovedal, že to bude možné, pretože mestská rada môže mať 8 členov, nie 7. V materiáloch je návrh na 7-člennú mestskú radu, ale zákon pripúšťa 8 člennú mestskú radu.

JUDr. Kanaba vysvetlil, že máme jedného zástupcu primátora a dvoch uvoľnených poslancov.

Ing. Celler podotkol, že zatiaľ máme jedného poslanca dlhodobo plne uvoľneného na výkon funkcie.

JUDr. Kanaba oponoval, že navrhnutí sú.

Ing. Celler odpovedal, že navrhnutí sú „množné číslo“, nevieme či dvaja, traja, štyria.

MUDr. Sámel uviedol, že nevie či JUDr. Kanaba nemyslel to, že keď budú zvolené komisie, tak by sa teoreticky stalo, že poslanci, ktorí sú členmi aj tejto komisie, by boli automaticky členmi dvoch odborných komisií.

Ing. Celler odpovedal, že oni to môžu byť, ale komisia o ktorej hovorí JUDr. Kanaba je veľmi špecifická a schádza sa väčšinou párkrát za funkčné obdobie. Neporovnával by to s pracovnými komisiami, ktoré sú vždy špecializované na niektorý okruh problematiky mesta, čiže aj preto v minulosti, aj teraz je ten návrh taký, aký je. Zopakoval, že pri prerokovávaní bodov 7 a 8 môže ktorýkoľvek poslanec podávať akékoľvek návrhy na zmeny a doplnky a o každom jednom návrhu sa bude hlasovať.

JUDr. Kanaba sa vyjadril, že on je právnik a vykladá zákon tak, ako je štylizovaný. Ak hovorí zákon o komisiách, je jedno či je to komisia osobitná, alebo je trvalá. Uvádza sa tam konkrétne v tomto prípade, že ide o stále komisie, ktoré sú iniciatívne, trvalé, atď. Je toho názoru, že ak ide o komisiu na ochranu verejného záujmu, ktorá funguje celé štyri roky, tak ide o trvalú komisiu, je to iniciatívna komisia, pretože podáva návrhy na tých poslancov, ktorí sú prepojení na rôzne spol. s.r.o., a.s., alebo dozorné rady, ak je objednávateľom mesto, že dochádza k stretu záujmov a takisto je kontrolná funkcia, ktorá kontroluje, či niektorý poslanec neprekročil svoju právomoc.

Ing. Celler reagoval, že mestské zastupiteľstvo môže zriadiť aj 12 komisií, ale môže určiť, že len niektorí predsedovia budú členmi mestskej rady. Komisií môžeme mať koľko chceme, ale zároveň môžeme špecifikovať, tak to robia aj v iných mestách, že majú viacero komisií, ale len niektoré komisie, ich predsedovia, sú členmi mestskej rady. Na to je bod 8, ktorý hovorí, že z týchto komisií, sú títo ľudia členmi mestskej rady.

JUDr. Kanaba oponoval, že štatút mesta čl. 18 hovorí jednoznačne: „Predsedovia komisií zriadených mestským zastupiteľstvom, sú zároveň členmi mestskej rady.“ Zdôraznil slovo „zároveň“. Ak tá komisia bola na prvom zastupiteľstve schválená a bol zvolený predseda, tak nie je o čom debatovať. Veď v § 19 tohto štatútu ods. 5, máte znova – predseda komisie je vždy členom mestskej rady a je jedno aká je to komisia. Bola zvolená? Bola. Bola schválená? Bol zvolený predseda? Bol. Nie je o čom diskutovať. Konzultoval to aj s ústavným právnikom JUDr. Milanom Galandom, ktorý sa venuje štátnej správe a dal mu za pravdu. Nie je zaujímavé, či je komisia zvolená alebo stála. Je zriadená a zvolená z poslancov mestského zastupiteľstva a má také právomoci, ako sociálna, finančná, kultúrna, atď..

MUDr. Sámel poznamenal, že tu dochádza k nedorozumeniu a úplne zlému výkladu celej problematiky, pretože táto komisia bola vytvorená na základe úplne iného zákona, a to zákona 545/2005 a komisie o ktorých my dnes rokujeme sú vytvorené na základe zákona o obecnom zriadení. Zákon o obecnom zriadení nehovorí, ako vyššia právna norma nášho štatútu o tom, že členmi mestskej rady musia byť predsedovia jednotlivých komisií. My môžeme mestskú radu zložiť z kohokoľvek, z iných poslancov, je to len naša vôľa a naša dohoda, že je to v tomto zastupiteľstve takto. Pokiaľ môžeme o tomto povedať, budeme chcieť zriadiť účelové komisie, ktoré zastupiteľstvo chce zriadiť na podporu regionálneho rozvoja u nejakého konkrétneho projektu a je nemysliteľné, aby predseda každej tejto komisie si nárokoval miesto v mestskej rade. Tento návrh zloženia mestskej rady bol predmetom koalíčných rokovaní, ktorých sa zúčastnili aj zástupcovia SMER-u a na tomto rokovaní nebola takáto požiadavka predložená, preto by navrhol, aby sa pokračovalo v programe, aby sme nerozbiejali zbytočne program, hlasovali o programe ako o takom a poťažne sa tejto problematike venovali pri danom bode návrhom a hlasovaním o jeho priechodnosti.

Ing. Krátky navrhol JUDr. Kanabovi aby povedal, že navrhuje bod napr. 8A s tým, že tento sa bude zaoberať riešením predsedu komisie v mestskej rade, z komisie ktorú sme už zvolili, alebo sa bude o tomto rokovať len v bode 8 a teraz by sme mali hovoriť len o programe, ktorý je teraz predkladaný.

Ing. Boc upozornil, že ešte nebol schválený program zastupiteľstva a rokujeme o bode 7 a 8. Požiadal, aby sa hlasovalo o programe mestského zastupiteľstva a ďalej sa pokračovalo v bodoch tak, ako boli uvedené v pozvánke.

JUDr. Kanaba navrhol doplniť program mestského zastupiteľstva o nový bod 6 Rozšírenie mestskej rady s tým, že číslovanie ostatných bodov sa posunie.

1. Hlasovanie o návrhu JUDr. Kanabu - doplniť program mestského zastupiteľstva o nový bod 6 Rozšírenie mestskej rady s tým, že číslovanie ostatných bodov sa posunie.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 6 za, 14 proti, 3 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, neschválilo návrh JUDr. Kanabu.

2. Hlasovanie o programe tak, ako bol predložený.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 2 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo program zasadnutia v zmysle predloženého návrhu.

K bodu 3. Návrh zmeny Štatútu mesta Trenčín

Ing. Celler, primátor mesta, predložil materiál pod bodom 3.

Doplnil, že dôvodom navrhovanej zmeny je to, že je záujem politických subjektov v mestskom zastupiteľstve, aby tento druhý post, ktorý by mohol byť zriadený, bol obsadený zástupcom politickej strany SMER. Toto bolo predložené ako ponuka, zatiaľ nedošlo k dohode, napriek tomu si myslí, že je potrebné túto ponuku zachovať a z toho dôvodu sa navrhuje rozšíriť štatút o možnosť, aby v budúcom období bolo viac ako jeden uvoľnený poslanec s tým, že jeho menovanie a zvolenie bude už vecou mestského zastupiteľstva.

P. Babič sa zaujímal, či je podmienkou schválenia návrhu, že to bude poslanec zo strany SMER?

Ing. Celler odpovedal, že samozrejme že nie, len reprodukoval ako doteraz prebiehali diskusie.

Ing. Lifka poukázal na dve veci, kde prvá je formálna a viac menej sa týka del'by moci. Osobne aj v predošlom zastupiteľstve nesúhlasil s tým, aby mestské zastupiteľstvo zriaďovalo túto funkciu na návrh primátora. Nechce to zosobňovať, žiaden primátor nemá túto vec taxatívne stanovenú v zákone č. 369 a domnieva sa, že každý primátor má nadbytok právomocí a netreba mu pridávať ďalšiu. Týmto sa opiera o citáciu zákona č. 369, kde je uvedené „zastupiteľstvo schvaľuje“, to znamená, že na návrh kohokoľvek, nie primátora.

Pri tomto hlasovaní sa chce zdržať, chce upozorniť, aby do budúca boli spracovatelia pozornejší, pretože forma a predkladanie materiálu je v rozpore s protestom prokurátora PD 2058 z roku 2004 v Prešove.

Ing. Krátky navrhol v čl. 18 ods. 1 upraviť, že mestská rada je zložená z poslancov mestského zastupiteľstva tak, že predsedovia „odborných“ komisií atď.. Tým hovoríme o tom, že predsedovia odborných komisií, ktoré dnes schválime, by boli členmiestskej rady.

Ing. Lifka sa vyjadril, že je rád, že sa kolega Krátky chytá poslanskej iniciatívy, veľmi si to váži, bolo by dobré, keby si naštudoval, že zákon č. 369 nepozná rozdelenie na odborné komisie.

Ing. Celler skonštatoval, že musí upozorniť na to, že nemáme definíciu čo je to odborná komisia ani v ďalšej inej terminológii nášho štatútu. Museli by sme niekde ďalej definovať čo je to odborná komisia, nedá sa to doplniť len jedným slovíčkom.

MUDr. Sámel podotkol, že súčasne zákon nehovorí ani o odborníkoch, je to len také zvykové právo.

Ing. Boc navrhol, aby čl. 18, mestská rada bol upravený v ods. 1 nasledovne – doplní sa slovo „môžu“ nasledovne: „Mestská rada je zložená z poslancov mestského zastupiteľstva tak, že predsedovia komisií zriadených mestským zastupiteľstvom „môžu“ byť zároveň členmi mestskej rady.“

Ing. Krátky stiahol svoj návrh.

JUDr. Kanaba znova upozornil na to, čo povedal Ing. Krátky, veď potom bol 10 rokov porušovaný Štatút mesta Trenčín, pretože ak sa v štatúte hovorí, že sú zároveň členmi mestskej rady, a tak či tam už bola pani Dolinská, alebo kto, ako členka tejto komisie, tak ste ju neprizývali na zasadnutia mestskej rady, ani nebola členkou mestskej rady. Je tu jasne povedané komisia a na mestskú radu nebola prizvaná poslankyňa, ktorá bola predsedkyňou tejto komisie.

Ing. Celler vysvetlil, že dotyčná bola predsedkyňou sociálnej komisie, aj tej druhej komisie. Nebol porušovaný zákon, lebo nikdy predtým ďalej dozadu v tých rokoch nebola takáto komisia zo zákona zriadená.

Ing. Lifka navrhol, aby sme to nedopĺňali, pretože náväznosti toho ako sú ľudia zvolení do mestskej rady a za predsedov komisií, majú náväznosť na rokovací poriadok mestskej rady. Radšej nedávajme žiaden a schváľme len tú 16-ku a potom to riešme, pretože toto je folklór, toto by si nedovolil ani on, robiť niečo, čo nie je predložené, niečo si nalistovať a povedať. Je to dobrá cesta, ktorou ideme, ale nerobme to na tomto zastupiteľstve.

Ing. Celler upozornil, že sa bude hlasovať o každom návrhu, ktorý bol predložený.

MUDr. Sámel podotkol, že naopak on vidí veľmi racionálny návrh Ing. Boca a rozhodne ho podporí, pretože ten celý problém ktorý vznikol, veľmi jednoducho vyrieši a potom sa v klude budeme v budúcnosti venovať celému štatútu, ktorý evidentne treba „prelúskat“.

RNDr. Mertan navrhol postup, na ktorom sa vieme dohodnúť, aby sme zosúlادili text štatútu s naším úmyslom, ktorý je dohodnutý a zároveň so znením zákona. Aj JUDr. Kanaba používal na začiatku vyjadrenia o nesúlade so zákonom o obecnom zriadení, neskôr so štatútom a toto by sme si tiež asi mali vydiskutovať. Navrhol dať prestávku a pokúsiť sa o presnú formuláciu tohto problému, aby sme nepostupovali vedení dobrým úmyslom, zlým spôsobom, ak sa to dá. Malo by sa to dať a nemôže to byť také zložitú nájsť spoločne formuláciu, ktorá bude súladná so zákonom, zmení štatút tak, aby sme mohli spraviť voľbu takú, ako je navrhnutá v materiáloch. Zopakoval, že navrhuje vyhlásiť prestávku, stretnúť sa, zvolať predsedov klubov, navrhovateľa a tých, čo sa zúčastnili diskusie a skúsiť naformulovať také znenie zmeny štatútu, aby bolo v súlade so zákonom č. 369 o obecnom zriadení a zároveň nám právne správnym spôsobom umožnilo zmeniť tie orgány tak, ako boli navrhnuté.

1. Hlasovanie o návrhu Ing. Boca – aby čl. 18, mestská rada bol upravený v ods. 1 nasledovne – doplní sa slovo „môžu“ nasledovne: „Mestská rada je zložená z poslancov mestského zastupiteľstva tak, že predsedovia komisií zriadených mestským zastupiteľstvom „môžu“ byť zároveň členmi mestskej rady.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 4 proti, 5 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo návrh Ing. Boca.

2. *Hlasovanie o návrhu RNDr. Mertana – vyhlásiť prestávku.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 12 proti, 6 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, neschválilo návrh RNDr. Mertana.

3. *Hlasovanie o materiáli ako o celku, vrátane pozmeňujúceho návrhu.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 4 proti, 2 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo zmenu Štatútu mesta Trenčín, so zapracovanou pripomienkou.

/Uznesenie č. 6/

K bodu 4. Voľba zástupcu primátora a určenie platu zástupcu primátora mesta

Ing. Celler, primátor mesta, predložil materiál pod bodom 4.

Pre informáciu doplnil, že od 01.04.2007 bude minimálny plat primátora 66.500,-Sk, čiže z tejto sumy sa budú odvodzovať platy zástupcu primátora a poslanca dlhodobu plne uvoľneného na výkon funkcie.

Ing. Lifka sa vyjadril, že bude hlasovať za, je rád, že sa podarí sfunkčnit' mestské zastupiteľstvo, ale keďže p. Tomáša Vaňu pozná tak, že sa s ním zdraví a takisto verejnosť nemá možnosť ho poznať, bolo by vhodné, aby nám, aj verejnosti niečo povedal. Upozornil na fakt, prečo nezostáva nič iné, ako hlasovať za túto osobu – zákon č. 369 dáva právomoc navrhnúť primátorovi zástupcu primátora z 25 ľudí, primátor si vyberá nejaký kľúč. Poukázal na to, že z 25 poslancov je 17 s vysokoškolským vzdelaním, 8 bez vysokoškolského vzdelania, je tu 5 poslancov, ktorí sú tu prvé funkčné obdobie a najmladším poslancom je Tomáš Vaňo. Tomáš Vaňo nemá vysokoškolské vzdelanie a je tu prvé funkčné obdobie – toto je kľúč, ktorý zvolil primátor. Doplnil, že podporuje svojho primátora, zvolil si takéhoto zástupcu, mohol by nám povedať niečo ako si to predstavuje, čo vie o týchto veciach, aby získal hlas tých, ktorí nie sú pre neho rozhodnutí.

P. Vaňo vo svojom vystúpení uviedol, že je najmladší z poslancov, momentálne vysokoškolské vzdelanie nemá, ale je študentom Trenčianskej univerzity A. Dubčeka v Trenčíne, kde študuje na fakulte sociálno-ekonomických vzťahov odbor verejná správa. Po štúdiu na konzervatóriu v Žiline pracoval na VÚC, kde potom po dohode dal výpoveď a nastúpil ako profesionálny zamestnanec politickej strany ĽS – HZDS, kde pracuje dodnes ako vedúci okresnej kancelárie ĽS – HZDS.

Ing. Celler informoval, že p. Tomáš Vaňo bude mať okruh svojich kompetencií, ktoré bude koordinovať, riadiť a za ne zodpovedať nasledovný – problematika školstva, športu, voľnočasových aktivít mládeže, verejnej zelene, údržby komunikácií a koordináciu výborov mestských častí, toto je základný okruh, okrem zákonných vecí, ktoré mu určuje zákon, ktoré bude mať v pracovnej náplni.

Mgr. Pavlík v súlade s čl. 10 rokovacieho poriadku navrhol tajnú voľbu zástupcu primátora.

Ing. Lifka sa vyjadril, že pokiaľ chceme definovať nejaké veci zástupcovi primátora, aby to malo aj nejakú právoplatnosť, bol by rád, keby sme sa pridržali dikcie zákona č. 369/90, kde primátor zastupiteľstvu navrhne tieto právomoci a zastupiteľstvo ich odsúhlasí.

Ing. Celler odpovedal, že nie, bola to len jeho informácia, ktorá bude daná písomne jeho poverením presne v zmysle štatútu.

1. Hlasovanie o návrhu Mgr. Pavlíka, aby voľba zástupcu primátora prebehla tajne.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 5 za, 11 proti, 6 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, neschválilo návrh Mgr. Pavlíka.

2. Hlasovanie o materiáli tak, ako bol predložený.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 proti, 4 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval,

- 1. zvolilo Tomáša Vaňu za zástupcu primátora mesta,**
- 2. schválilo plat zástupcu primátora mesta vo výške 80% z minimálneho platu primátora.**

/Uznesenie č. 7/

Ing. Celler, primátor mesta, skonštatoval, že týmto sa Tomáš Vaňo stal zástupcom primátora mesta a požiadal ho, aby si išiel sadnúť za predsednícky stôl.

K bodu 5. Zriadenie funkcie poslanca dlhodobo plne uvoľneného na výkon funkcie, jeho voľba a určenie platu poslanca dlhodobo plne uvoľneného na výkon funkcie.

Ing. Celler, primátor mesta, predložil materiál pod bodom 5.

Pre informáciu opätovne doplnil, že od 01.04.2007 bude minimálny plat primátora 66.500,-Sk, čiže z tejto sumy a budú odvodzovať platy zástupcu primátora a poslanca dlhodobo plne uvoľneného na výkon funkcie.

Okruh, ktorý bude mať v kompetencii dlhodobo plne uvoľnený poslanec na výkon funkcie z hľadiska jeho koordinácie a riadenia, je oblasť sociálnych vecí, problematika komunálneho odpadu, mestskej hromadnej dopravy, oblasť kultúry a komunikácia s jednotlivými zložkami TSK.

P. Babič poznamenal, že tu sa voľba a predložený návrh plne zhoduje s tým, čo toto zastupiteľstvo potrebuje. Podotkol, že p. Fabová je tretie volebné obdobie poslankyňou mestského zastupiteľstva a je poslankyňou, ktorá sa v každom prípade zaujíma o problémy mesta a o problémy občanov, je to aj dôsledok toho, čo bolo nedávno zverejnené v médiách, že sledujeme výsledky volieb, tak v tomto prípade sledujeme výsledky volieb, pretože pani Fabová dostala druhý najvyšší počet hlasov v rámci komunálnych volieb a rozhodne nielenže sám podporí túto voľbu, ale odporúča všetkým, aby takúto voľbu a tento konkrétny návrh podporili.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za

- 1. zriadilo funkciu poslanca dlhodobo plne uvoľneného na výkon funkcie,**
- 2. zvolilo Janku Fabovú za poslanca dlhodobo plne uvoľneného na výkon funkcie,**
- 3. schválilo plat poslanca dlhodobo plne uvoľneného na výkon funkcie vo výške 60% z minimálneho platu primátora.**

/Uznesenie č. 8/

K bodu 6. Zriadenie mestskej rady, komisií mestského zastupiteľstva a výborov mestských častí

Ing. Celler, primátor mesta, predložil materiál pod bodom 6.

Ing. Lifka sa zaujímal, že kde sa z názvu komisia kultúry stratilo slovíčko „cirkví“? Aký je k tomu dôvod?

Ing. Celler odpovedal, že komisia sa na 99% svojou činnosťou zameriava na riešenie problematiky kultúry. S predstaviteľmi cirkvi sa väčšinou stretáva primátor samostatne vždy na začiatku roka, alebo v prípade potreby, takže nie je dôvod, aby náplňou tejto komisie bola aj táto problematika.

Ing. Lifka odpovedal, že keď je komisia životného prostredia – životné prostredie ako také je jeden taký moment, ale my sme politicky zvolení ľudia, toto je politika a komisia by sa mala volať „komisia ochrany životného prostredia, dopravy a investícií“.

Ing. Celler reagoval, že životné prostredie v sebe zahŕňa tak široký okruh otázok, že keď to zoberie čisto dogmaticky, to čo rieši tento útvar je nielen ochrana životného prostredia, ale zahŕňa aj stavebný poriadok, riešenie ďalších iných oblastí, z ktorých jednou je aj ochrana životného prostredia.

P. Babič sa vyjadril, že s návrhom sa stotožňuje, sám bol v minulých obdobiach členom komisie kultúry a prikláňa sa k tomu, že táto komisia pod vedením PhDr. Kvasničku má svoje nesporné klady a výsledky a vždy sa zaoberá viac menej segmentom kultúry v našom meste, preto sa stotožňuje aj s názvom. Bol by rád, aby sme sa zaoberali tým, čo z názvu vypadlo, a to je „cestovný ruch“.

Ing. Celler p. Babičovi odpovedal, že ho informoval, že je v budúcnosti pripravený zriadiť svoju poradnú pracovnú komisiu, ktorá sa bude venovať cestovnému ruchu. On sa tým zaoberá.

MUDr. Sámel poznamenal, že v texte v druhom odstavci, keď už sme explicitne menovali, že členom mestskej rady je zástupca primátora, dodržme dikciu štatútu, že členom mestskej rady je aj zástupca primátora a poslanci dlhodobo plne uvoľnení na výkon funkcie.

Ing. Lifka sa vyjadril, že by nedával „rovnítko“ medzi komisiami mestského zastupiteľstva a poradnými komisiami primátora. Poradné komisie primátora nemajú oporu v zákone, môže si ich vytvárať, preto nespájajme dve veci.

JUDr. Kanaba navrhol, aby komisia kultúry a komisia sociálnych vecí boli zlúčené do jednej komisie, pretože poslanci za KDH sú v mestskom zastupiteľstve štyria, z toho dve miesta predsedov komisii obsadilo práve KDH. Ak má byť rozdelenie paritné podľa počtu poslancov v mestskom zastupiteľstve, tak mu v žiadnom prípade nepasuje, aby štyria poslanci za KDH boli dvaja predsedovia komisií. Po zlúčení týchto dvoch komisií do jednej, navrhol vytvoriť komisiu legislatívy a kontroly verejných obstarávaní – funkcia tejto komisie je dôležitá, dohliada na akékoľvek nezákonnosti, ktoré sa pri verejnom obstarávaní vyskytujú.

Ing. Celler podotkol, aby sme si strážili slová o nezákonnosti pri verejnom obstarávaní na pôde mesta.

Ing. Lifka sa vyjadril, že celý priebeh zastupiteľstva pokiaľ sa deje v rovine, že hovoríme o zákonoch je v poriadku, ale požiadal primátora, aby sa zdržal niektorých komentárov, a to, že povie, aby sme hovorili na pôde zastupiteľstva veľmi opatrne a že nie je dodržaný zákon. Tiež by rád vyzval poslancov pri vyjadrovaní sa v médiách, konkrétne v TVT, konkrétne predseda SDKÚ, aby nehovoril, že bol porušený zákon, keď zákon porušený nebol. Na každú výzvu na zasadnutí mestského zastupiteľstva, aby sme sa niečoho zdržali reagoval, že mestské zastupiteľstvo a jeho zhromaždenie nie je nič iné ako to, ako by sa ľudia mali správať na verejnosti, takže opatrne s týmito slovami všeobecne. Keby toto nezaznelo, tak by nereagoval.

PaedDr. Beníček navrhol rozšíriť názov „komisia školstva a športu“ na „komisia školstva, športu a mládeže“ z dôvodu, že oblasť práce s mládežou si zaslúži keď nie samostatnú komisiu, tak hlavne táto doba si zaslúži, aby sme aspoň definovali problematiku mládeže. Tento rok od 01.01.2007 do roku 2013 Rada Európy vyhlásila program „Mládež v akcii“, ktorý je určený pre štáty EÚ a pridružené krajiny. Je tam suma 843 miliónov eur. Program je určený pre mladých ľudí, mládežníckych vedúcich a prácu s deťmi. Ďalej ministerstvo školstva vo svojich prioritných úlohách na tento polrok má pripraviť nasledovné - má byť zrealizovaný zákon o mládeži, je pripravená koncepcia práce s mládežou a na to je potrebné reagovať, keď nie takto, tak aspoň v názve tá participácia mladých ľudí, to miesto v živote, v Európe, si zaslúži aspoň tú mládež menovať. Len pre zaujímavosť porovnával 16 miest v rámci Trenčianskeho kraja, to znamená aj všetky bývalé okresné mestá. 9 miest, čiže 60% týchto miest má samostatnú komisiu pre mládež, z toho 66%, čiže desiatich majú pracovníka, ktorý sa zaoberá mládežou. Z toho si myslí, že aspoň táto doba a činnosť v rámci Európy si vyžaduje, aby sme si aspoň túto oblasť takto uctili.

MUDr. Sámel k návrhu JUDr. Kanabu podotkol, že je to závažná vec tento problém, nevidí dôvod, prečo by sa nejakým spôsobom mala komisia zlučovať, stále máme možnosť ešte jedného miesta v mestskej rade, pretože členov mestskej rady máme momentálne navrhnutých 7 a môžeme ich mať 8. Navrhol prestávku na stretnutie poslaneckých klubov na prerokovanie tohoto, pretože si nemyslí, že je to problematika, o ktorej by sa malo tak odboku hlasovať. Vzniesol návrh na prestávku na stretnutie poslaneckých klubov v tejto oblasti. Nech primátor zváži, či dá prestávku.

Ing. Celler reagoval, že vzhľadom k tomu, že to nemáme presne predložené a o poslaneckých návrhoch sa hlasuje v takom poradí, v akom boli predložené, požiadal JUDr. Kanabu, ako prvého, ktorý navrhoval zmenu, či vyhlásime prestávku, ak nie budeme hlasovať o návrhoch v takom poradí, ako boli návrhy predložené.

JUDr. Kanaba následne rozšíril svoj návrh o vyhlásenie prestávky.

P. Babič uviedol, že poslanci dostali k rokovaní písomné materiály, nerád by zavádzal prax, aby sme pred každým hlasovaním, alebo pred každým prejednávaním nejakého bodu vyhlasovali prestávku. Toto je otázka pléna, nie politickej diskusie, to malo byť urobené predtým. Ako nezávislý poslanec sa voči takémuto postupu ohradzuje.

MUDr. Sámel odpovedal, že to, čo dnes uskutočňujeme sa volá „rokovanie“, takže nevidí dôvod, prečo by sme nemohli rokovať.

RNDr. Mertan skonštatoval, že ho mrzí a rešpektuje aj názor p. Babiča, nepokladá to ani on za dobré, ani za štandardné, naozaj po troch mesiacoch rokovaní, ako sme prejavovali dobrú vôľu, aby sme vytvorili čo najlepší model pomerného zastúpenia všetkých politických subjektov. Napriek tomu si myslí, že je to prvý krok, kedy ideme konštituovať orgány mesta a možno by nám 10 – 15 minút diskusie výnimočne nezaškodilo. Takže napriek tomu, že to nepokladá za ani šťastné, ani pekné, ani štandardné, ani vydarené, napriek tomu poprosil, aby sme spoločne rešpektovali návrh MUDr. Sámela a pokúsili sa o takéto jednanie. Dobrá vôľa sa dá prejavovať aj takýmto spôsobom, inak samozrejme budeme musieť postupovať podľa predložených materiálov, a to bude znamenať, že ich schválime tak, ako sú predložené. Tento variant je síce možný, ale návrh MUDr. Sámela by bolo v tejto situácii možno dobré prijať a o to chce prítomných poprosiť.

Ing. Lifka upozornil, že by bol veľmi nerád, keby zaznievalo, že sa nedalo tri mesiace dohodnúť a najmä z úst ľudí, ktorí rokovali o týchto veciach. To poukazuje na ich slabosť, pretože dohodnúť sa dá vždy. Rokujme o technických veciach. Rokovací poriadok nám dáva jednu možnosť, akonáhle neschválime celý materiál, ani protinávrh, z rokovacieho poriadku vyplýva možnosť rokovanie prerušiť a budú rokovať politické strany.

Ing. Boc poznamenal z dôvodu, aby sme sa nedostali z hľadiska rokovania do nejakých problémov, keby sme schválili návrh JUDr. Kanabu zároveň s prestávkou a hlasovali by sme za a hlasovali by sme aj za ten jeho prvý návrh. Doplnil, že primátor je predsedajúci schôdze, môžete zvolať prestávku na rokovanie politických grémií, má na to plné právo, stačí to urobiť a máme prestávku.

Ing. Celler informoval, že podľa čl. 10, môže vyhlásiť prestávku pokiaľ nie je dopredu odsúhlasená v programe iba v prípade, ak sa neschváli materiál. Pokiaľ navrhol MUDr. Sámel prestávku ako až tretí v poradí, musím dať hlasovať o bodoch, ktoré boli navrhnuté predtým. Preto ak je záujem viacerých, aby bola prestávka, tak tento návrh by mal možnosť si doplniť do svojho návrhu JUDr. Kanaba, a potom by sme mohli urobiť prestávku, a potom hlasovať o návrhoch, ktoré predložil.

P. Barčák skonštatoval, že poslanci boli zvolení na robotu, tri a pol mesiaca nemôžu pracovať, vykonávať svoj mandát. Ak sa politické strany chcú na niečom dohadovať, schválme to, čo je navrhnuté a môžu sa dohadovať ďalšieho pol roka, ale ostatní poďme robiť a nie špekulovať ďalšie tri mesiace, alebo akýkoľvek čas.

1. Hlasovanie o návrhu JUDr. Kanabu, aby sa komisia kultúry a komisia sociálnych vecí zlúčili do jednej komisie, a aby sa vytvorila komisia legislatívy a verejného obstarávania.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 5 za, 14 proti, 3 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, neschválilo návrh JUDr. Kanabu.

2. *Hlasovanie o návrhu PaedDr. Benička – doplniť názov komisie školstva a športu o „mládež“, čiže názov komisie bude znieť „komisia školstva, športu a mládeže“.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 4 proti, 2 sa zdržali hlasovania, 3 nehlasovali, schválilo návrh PaedDr. Benička.

3. *Hlasovanie o návrhu MUDr. Sámela – dať prestávku.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 11 za, 7 proti, 5 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, neschválilo návrh MUDr. Sámela.

4. *Hlasovanie o materiáli tak ako bol predložený s odsúhlasenou zmenou.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za

1. **zriadilo Mestskú radu v Trenčíne s počtom členov 7**
2. **zriadilo tieto stále komisie mestského zastupiteľstva:**
 1. **Komisia finančná a majetková**
 2. **Komisia životného prostredia, dopravy a investícií**
 3. **Komisia školstva, športu a mládeže**
 4. **Komisia kultúry**
 5. **Komisia sociálnych vecí**
3. **zriadilo tieto výbory mestských častí:**
 1. **Výbor mestskej časti STRED zahŕňajúci volebný obvod č.1 s počtom poslancov 6**
 2. **Výbor mestskej časti JUH zahŕňajúci volebný obvod č.2 s počtom poslancov 7**
 3. **Výbor mestskej časti SEVER zahŕňajúci volebný obvod č.3 s počtom poslancov 8**
 4. **Výbor mestskej časti ZÁPAD zahŕňajúci volebný obvod č.4 s počtom poslancov 4**

/Uznesenie č. 9/

K bodu 7. Zloženie komisií mestského zastupiteľstva

Ing. Celler, primátor mesta, predložil materiál pod bodom 7.

Ing. Lifka poznamenal, že zákon nestanovuje, ak by niekto chcel pracovať vo viacerých komisiách. Mal by záujem pracovať ešte v komisii životného prostredia, dopravy a investícií. Navrhol doplniť ho ako člena do komisie životného prostredia, dopravy a investícií.

1. *Hlasovanie o návrhu Ing. Lifku – aby bol okrem finančnej a majetkovej komisie, aj členom komisie životného prostredia, dopravy a investícií.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 7 proti, 2 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo návrh Ing. Lifku.

2. *Hlasovanie o materiáli tak ako bol predložený, vrátane doplnku.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 6 proti, 2 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo zloženie komisií mestského zastupiteľstva z radov poslancov s tým, že Ing. Róbert Lifka bude zaradený aj do komisie životného prostredia, dopravy a investícií.

/Uznesenie č. 10/

K bodu 8. Voľba predsedov komisií mestského zastupiteľstva a členov mestskej rady.

Ing. Celler, primátor mesta, predložil materiál pod bodom 8.

PhDr. Kvasnička sa vyjadril, že pre širšiu informatiku v prípade ak by niekto z prítomných, alebo z médií potreboval nejaké intímne detaily z jeho curriculum vitae, môže ich doplniť.

Ing. Lifka sa zaujímal, že keď zvolali mimoriadne zastupiteľstvo, ktoré aj on podpísal, tak podmienkou p. Hartmanna ktorý bol v zoskupení SMER, HZDS a nezávislí poslanci bolo, aby získal post predsedu komisie školstva a športu pri MsZ, to znamená, že keď získal túto komisiu školstva a športu, je treba povedať, že koalícia SDKÚ, KDĽ, HZDS, je rozšírená aj o nezávislého poslanca na kandidátke SNS, je súčasťou tejto koalície, alebo považujeme E. Hartmanna za takého odborníka, alebo je to politická nominácia?

P. Babič navrhol, aby sa o voľbe predsedov komisií hlasovalo jednotlivo. Zaujímal sa, aký je stav PhDr. Kvasničku, či je ženatý, alebo slobodný.

Ing. Celler poprosil, aby medzi sebou poslanci navzájom nediskutovali.

Ing. Lifka sa vyjadril, že by dostal rád odpoveď na to, na čo sa pýtal. Druhá vec je, že toto usmerňovanie nie je oprávnené ničím. Poslanci môžu vyjadriť svoj názor a p. Babič reagoval, keďže PhDr. Kvasnička menovite povedal, že je ochotný sprístupniť informácie, bolo to brané ako vtip, pán Babič sa išiel niečo opýtať. Nie je úlohou primátora nás tu sekať a rozprávať tieto veci, my sami vieme, čo robíme a toto mu neprináleží. Poprosil o odpoveď.

PhDr. Kvasnička reagoval, že sa mu zdá spoločenské a slušné odpovedať, je ženatý, ale musí tiež povedať, že každodenne veľmi silno zápasí o autenticnosť svojho manželstva a niekedy je to naozaj veľký zápas.

Ing. Lifka požiadal o odpoveď, či je Eduard Hartmann členom koalície, keď dostal takýto post, pretože tieto posty boli politicky rozdelené a na toto potrebuje odpoveď. Pýta sa to ako poslanec na verejnom zasadnutí, aby o tom vedela verejnosť.

JUDr. Kanaba sa opýtal primátora vzhľadom na čl. 18 zloženie mestskej rady, kde v zložení mestskej rady sa prihliada na zastúpenie politických strán v mestskom zastupiteľstve, prečo nie je nikto za stranu SMER – SD členom mestskej rady, keď strana SMER získala 5 poslaneckých mandátov, strana KDĽ štyri a napriek tomu má dvoch predsedov komisií, strana SNS má jedného a ten je tiež predseda komisie. Kde je to paritné zastúpenie, o ktorom v TVT rozprával Ing. Krátky.

Ing. Celler reagoval, že nevie na to odpovedať.

MUDr. Sámel poznamenal, že týchto rokovaní sa zúčastnil, jedného takého rokovania sa zúčastnili aj zástupcovia strany SMER, mali ponúknuté miesto jedného poslanca dlhodobo plne uvoľneného na výkon funkcie ktoré odmietli a dnes navrhol prestávku, aby bolo umožnené strane SMER mať člena mestskej rady. Bolo tam 5 hlasov proti, ktoré to v podstate zrušili a predpokladá, že to boli asi ich hlasy, tak nevie, či nepochopili, ako to má prebehnúť, aby sa prestávka uskutočnila. Hlasovanie si pôjde pozrieť, takže snaha o to, aby v mestskej rade niekoho mali bola. Nemyslí si, že rokovania boli až také jednostranné, snaha aby SMER niekoho mal v mestskej rade bola.

Ing. Lifka sa vyjadril, že nechcel na to odpovedať, ani nemá mandát na to, aby odpovedal v politickej rovine, ale je možno vhodné, aby sa primátor zdržal komentáru, že nevie, ako to je, pretože v zákone č. 369, pokiaľ si to tí ľudia nenaštudovali stojí, že mestská rada je poradným orgánom primátora. Primátor nevie, ako má zloženú mestskú radu a na základe akých pravidiel? Aspoň slovo by mohol o tom povedať.

Ing. Celler reagoval, že na to odpovedal MUDr. Sámel, nemá čo k tomu viac dodať.

JUDr. Kanaba sa pozastavil nad tým, ako môže byť za stranu SMER niekto v mestskej rade, keď nie je predsedom komisie. Veď to je podmienka, každý predseda komisie je súčasne aj členom mestskej rady.

Ing. Celler odpovedal, že členom mestskej rady je aj poslanec dlhodobo plne uvoľnený na výkon funkcie.

JUDr. Kanaba podotkol, že poslanec dlhodobo plne uvoľnený na výkon funkcie nie je za ich stranu. Hlasovalo sa o jednom takomto poslancovi.

MUDr. Sámel reagoval na JUDr. Kanabu, že v tom prípade je problém v ich strane, pretože nie sú informovaní. Na rokovaní, ktorého sa zúčastnila aj p. Košútová a Mgr. Pavlík, bolo ponúknuté aj miesto druhého dlhodobo plne uvoľneného poslanca, ktorého povedala pani poslankyňa Košútová povedala, že na tento čas v súčasnej chvíli odmietame, napriek tomu, že ho odmietla, alebo vy ste ho odmietli, ja neviem kto o tomto rozhodol, ale prišla zrejme s nejakým mandátom, napriek tomu, sa dnes menil štatút, veď tá zmena štatútu nebola vôbec nutná dnes pri návrhu jedného uvoľneného poslanca, napriek tomu sa dnes menil štatút, kde sa dalo množné číslo, uvoľnení poslanci, ako fakultatívna možnosť tohoto poslanca vzhľadom k tomu, že pani poslankyňa Košútová povedala, že nateraz nie, ale neodmietajú to do budúcnosti, tak sa možnosť tejto alternatívy vytvorila do budúcnosti, takže teraz nevidí žiaden problém momentálne, veď rokovať sa dá kedykoľvek. Rokovať sme mohli aj o komisii legislatívy, keby sa bola spravila prestávka.

Mgr. Pavlík reagoval, že strana SMER odmietla ponuku na obsadenie miesta uvoľneného poslanca a jedným z viacerých, ale myslí si, že najzávažnejším argumentom, dôvodom, na odmietnutie obsadenia tejto funkcie bolo to, že strana SMER považovala túto ponúknutú funkciu a iba túto ponúknutú funkciu za neadekvátne ohodnotenie zastúpenia v mestskom zastupiteľstve.

P. Babič požiadal prítomných, aby sa „nevyzliekali“ a neprezrádzali svoje politické taktiky. Toto je naozaj téma na iný priestor, kde tieto záležitosti sú vecou vašich politických dohovorov. V tejto súvislosti navrhol za druhého uvoľneného poslanca Ing. Lifku, ktorý podľa toho, čo hovoríme, získal tretí najvyšší počet hlasov, ak rešpektujeme výsledky volieb, tak on je ten kandidát.

PaedDr. Beníček reagoval na MUDr. Sámela, že oni určite hlasovali za jeho návrh, je potrebné si to pozrieť, osobne hovorí za seba, my sme neodmietli Váš návrh, ja osobne Vám hovorím, že sme boli za, aspoň ja. Stačí do 5 počítat' a nemôže povedať, že na 5 poslancov jeden je primerané zastúpenie, na dvoch dvaja a na jedného jeden. To ho nikto nepresvedčí, že je to primerané zastúpenie.

Ing. Lifka sa vyjadril, že to, čo navrhol pán Babič nie je dohodnuté, nemajú takú predstavu, ale ho teší, že na zastupiteľstve sa konečne aj debatuje a názory sa precizujú.

1. Hlasovanie o návrhu p. Babiča, aby sa o predsedoch komisií hlasovalo samostatne.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 7 za, 17 proti, neschválilo návrh p. Babiča.

2. Hlasovanie o materiáli tak, ako bol predložený.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 4 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval,

1. zvolilo predsedov komisií mestského zastupiteľstva nasledovne:

- | | | |
|----------------------------------|---|---|
| 1. MUDr. Ľubomír Sámel | – | komisia finančná a majetková |
| 2. RNDr. Jozef Mertan | – | komisia životného prostredia, dopravy a investícií |
| 3. Eduard Hartmann | – | komisia školstva, športu a mládeže |
| 4. Gabriela Hubinská | – | komisia sociálnych vecí |
| 5. PhDr. Marián Kvasnička | – | komisia kultúry |

2. zvolilo a schválilo členov mestskej rady nasledovne:

- | | | |
|-----------------------------------|---|--|
| 1. MUDr. Ľubomíra Sámela | – | predsedu komisie finančnej a majetkovej pri MsZ |
| 2. RNDr. Jozefa Mertana | – | predsedu komisie životného prostredia, dopravy a investícií pri MsZ |
| 3. Eduarda Hartmanna | – | predsedu komisie školstva, športu a mládeže pri MsZ |
| 4. Gabrielu Hubinskú | – | predsedu komisie sociálnych vecí pri MsZ |
| 5. PhDr. Mariána Kvasničku | – | predsedu komisie kultúry pri MsZ |
| 6. Tomáša Vaňu | - | zástupcu primátora |
| 7. Janku Fabovú | - | poslanca dlhodobo plne uvoľneného na výkon funkcie |

/Uznesenie č.11 /

K bodu 9. Návrh Harmonogramu zasadnutí Mestskej rady v Trenčíne na rok 2007

Ing. Celler, primátor mesta, predložil materiál pod bodom 9.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo Harmonogram zasadnutí Mestskej rady v Trenčíne na rok 2007 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 12/

K bodu 10. Interpelácie poslancov MsZ

Ing. Celler upozornil prítomných, že interpeláciu je potrebné po tom, ako je vznesená, predložiť a doručiť v zmysle rokovacieho poriadku aj písomne.

Ing. Lifka reagoval, že je to samozrejmé, tieto resty si musia splniť viacerí, aj on, ale 30 dní na odpovedanie interpelácie plynie odo dňa konania mestského zastupiteľstva, nie od písomného doručenia.

Interpeloval novozvolenú predsedníčku komisie sociálnych vecí, p. Gabrielu Hubinskú, ako zabezpečiť, aby v novom volebnom období boli distribuované a vôbec robené zápisnice zo sociálnej komisie, pretože podľa jeho informácií, keď si nejaké zháňal v minulom volebnom období, pod jej vedením neboli.

Interpeloval primátora mesta, ako zladí rokovací poriadok mestskej rady s reálnym stavom, pretože mestská rada za posledné štyri roky nepoužívala hlasovacie zariadenie a zároveň požiadal primátora, aby všetky zápisnice mestskej rady a komisií boli zverejňované na internetovej stránke a k tomuto bude žiadať vyjadrenie, pretože sa domnieva, že v dobách kedy dostávame ceny za internetovú stránku, by sme tam mohli dávať veci, ktoré sú veľmi dôležité zo života samosprávy.

P. Babič interpeloval prednostu MsÚ v zmysle odpovede na interpeláciu, ktorú vzniesol na predchádzajúcom mestskom zastupiteľstve. Tá interpelácia pravdepodobne nebola celkom dobre pochopená v tom zmysle, že chcel od neho odpoveď, ako reaguje na vyjadrenie tlačovej rady ohľadne vzneseného znepokojenia na adresy redakcie informačných novín Info. To, čo dostal je veľmi pekná slohová práca pána redaktora týchto novín, ale chcel by jeho názor na túto vec, bez akejkoľvek osobnej invectívy, ide mu o to, aby sa práca Info a jeho obsah priblížil, alebo stotožnil s tým, čo tlačová rada, alebo etika novinárstva požaduje.

Nakoľko sme sa dnes dostali do štádia kreovania funkčných výborov mestských častí, dovolil si predniesť určité požiadavky občanov.

Predostrel, že s primátorom o tom hovorili a je to absolútne záležitosť dvoch firiem, do ktorých nechce mestský úrad miešať, alebo aby sa touto vecou zaoberal z pohľadu funkčnosti týchto firiem - požiadal, aby sa mestský úrad zaoberal oprávnenou požiadavkou občanov, ktorí sú v podstate rukojemníkmi tejto záležitosti, kde dochádza k určitej nezrovnalosti medzi firmou Energotrens ako dodávateľom tepla a firmy Bytos ako sprostredkovateľom tejto záležitosti, a preto poprosil, aby sa táto záležitosť sledovala, a aby na najbližšom výbore mestskej časti vyšla zápisnica, ktorá hovorí o prizvaní občanov, ktorí sú touto vecou dotknutí, a aby sa už dnes možno zástupca primátora touto vecou zaoberal v tom zmysle, že by sme išli trebárs cestou pomoci pri riešení samostatnej kotolne, respektíve pomoci pri riešení podmienok bývania v tejto oblasti.

Interpeloval vedúceho útvaru životného prostredia a dopravy Ing. Petrtýla v tom zmysle, že je tu jeden vleklý problém, ktorý riešime a neriešime v tom pohľade skutočného stavu, nechce povedať, že Ing. Petrtýl nerieši, pretože urobil už v tejto veci dosť, ale je tu ďalšie požiadavka a taktiež je tu neustále znečisťovanie ovzdušia a zhoršovanie kvality života občanov v tejto oblasti, ktorí žiadajú namontovať s okamžitou platnosťou registračný zapisovateľ ak to je možné, ak to dovoľuje zákon, ak to dovoľujú technické podmienky a ak to dovoľujú financie, ktorý by hodnotil emisie a stav ovzdušia v problematickej oblasti.

Vzniesol požiadavku občanov na Ul. Pred poľom o umiestnenie jedného kontajnera pri detskom ihrisku a umiestnenie plastových kontajnerov 3 – 4 ks v tejto istej oblasti.

Rozpis umiestnenia veľkoobjemových kontajnerov je potrebné uverejniť skôr, a tak, aby sa občania o tom včas dozvedeli a boli umiestnené dlhšie, aj po 16.00 h, kedy sa ľudia vracajú z práce.

Ing. Krátky interpeloval prednostu MsÚ, aby útvar životného prostredia a dopravy preveril situáciu pred sociálnym domom DEMY, bývajú tam dopravné zápchy, rodičia vozia do nového bazénu deti a vzniknutá situácia je dosť nebezpečná. Malo by sa to uskutočniť aj v spolupráci s TSK.

Bol oslovený v záležitosti vybudovaného parkoviska za Perlou (asi pre piatimi rokmi), ktoré je podľa jeho informácií v dezolátnom stave. Požiadal o preverenie situácie a v prípade potreby o jeho obnovenie.

PaedDr. Beníček interpeloval primátora mesta. Spýtal sa na uznesenie vlády z 15.01.2007 k návrhu akčného plánu práce a politiky mládeže na rok 2007, ktorý vychádza z koncepcie štátnej politiky vo vzťahu k deťom a mládeži na rok 2007. Toto 5-ročné obdobie teraz končí a ukladá určité úlohy na tento rok ministerstvám a odporúča predsedom územných celkov, primátorom, starostom ZMOS-u vypracovať akčný plán práce politiky mládeže na tento rok a v decembri minister školstva žiadal od týchto samospráv vyhodnotenie. Zaujímalo sa, či bol vyhodnotený minulý plán, v prípade ak bol, rád by ho videl, ak môže. Chcel by vedieť či na tento rok je tento akčný plán a v prípade, že áno, chcel by vedieť prečo a chcel by ho vidieť.

MUDr. Sámel sa vyjadril, že na Ul. K výstavisku je údajne jedna celá oblasť okolo obytných domov neosvetlená, až dozadu. Sú tam hudobné produkcie a vznikajú tam problémy, pretože ľudia, ktorí idú z hudobných produkcií, tam údajne robia problémy, kradnú stierače, puklice a iné.

Na novom Juhu je dostatok detských ihrísk, ale oslovili ho mamičky zo starého Juhu, že tam prakticky nie sú žiadne hojdačky a preliezačky, ale to sa bude riešiť cez výbor mestskej časti.

Mgr. Pavlík interpeloval dlhodobo uvoľnenú poslankyňu p. Fabovú, pretože jej to patrí do kompetencie. Požiadala, aby na nových autobusových zástavkách mohlo byť zabezpečené neporušené vyvesenie cestovných poriadkov počas celého obdobia ich platnosti. Obyčajne krátko po vyvesení takým spôsobom, akým sa to doteraz robí, je to zničené, dotrhané buď manuálne, fyzicky alebo poveternostnými podmienkami.

Ing. Celler reagoval, že sa to pripravuje, cestovné poriadky budú osadené priamo v zástavkách za plexisklom.

JUDr. Kanaba sa vyjadril, že ho oslovil väčší okruh občanov mesta a domáhali sa riešenia poplatkov za hrobové miesta na cintoríne. Ako dôchodcovia tam majú väčšinou zaistené budúce miesto odpočinku a sťažujú sa na to, že ročne platia veľké poplatky. Bolo by vhodné sa k tomu vrátiť, prekonzultovať a prípadne prijať nejaké uznesenie, kde by sa poplatky znížili, najmä u väčšiny dôchodcov.

Vzhľadom k tomu, že MsZ v minulosti zrušilo daň zo psov a chov psov sa nekontrolovateľne rozmáha, pričom ich majitelia ich venčením znečisťujú trávnaté plochy a parkové miesta, bude potrebné sa opätovne vrátiť k zavedeniu dane zo psov.

S blížiacim sa termínom jarného upratovania, obyvatelia Karpatskej ulice a Ul. J. Zemana vzniesli požiadavku na umiestnenie veľkokapacitného kontajnera na odvoz smetí, pretože pri prerábkach bytov, občania k smetným kontajnerom uložia celé vybúrané drevotriekové steny, ktoré jednoducho oprú o plot alebo kontajner, pričom sa stalo, že na detskom ihrisku sa nachádzajú gaučové sedacie súpravy, chladničky s mrazničkami a pod.. Pokiaľ by takýto veľkokapacitný kontajner bol k dispozícii, nie je dôvod na znečisťovanie životného prostredia a okolia bytoviek. Zaujímal sa, prečo mestská polícia nekontroluje tieto objekty.

P. Babič sa obrátil na zástupcu primátora, aby vyzval výbory mestských častí, aby sa zišli, aby sa veci začali riešiť.

Ing. Boc navrhol, aby sa poslanci za VMČ Juh stretli v pondelok 02.04.2007 o 17.00 h v zasadačke na Kyjevskej ulici, aby sme mohli vykonávať všetky náležitosti čo sa týka výboru mestskej časti a práce výboru mestskej časti.

Ing. Celler nadviazal informáciou, že je nevyhnutné, aby si VMČ na svojom prvom zasadnutí zvolili zo svojich radov predsedov, a aby bola táto skutočnosť bezodkladne oznámená, aby sme mohli mená zaviesť do systému a ďalej pracovať.

Na záver Ing. Branislav Celler, primátor mesta, poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Ing. Branislav C E L L E R
primátor
mesta Trenčín

Ing. František S Á D E C K Ý
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

Dňa:

Dňa:

O V E R O V A T E L I A :

Ing. Anton B O C, dňa

p. Tomáš V A Ň O, dňa

Zapísala: Dana Viskupičová, dňa 27.03.2007