

Z á p i s n i c a

z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 19. júla 2007 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril a viedol primátor mesta Ing. Branislav Celler.

Privítal prítomných poslancov, ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu 25 bolo prítomných **22** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci:

p. Zubričaňák, JUDr. Kanaba, Ing. Kvasnica, PhD.

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov:

Ing. Jána Bezáka a p. Juraja Holubeka

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol poslancov:

PaedDr. Daniela Benička a Ing. Antona Boca

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice.

Program:

1.	Otvorenie
2.	Majetkové prevody
3.	Doplnok č. 3 k Územnému plánu sídelného útvaru Trenčín a VZN č. 1/2007, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 2/1999 o ÚPN SÚ

Ing. Celler, primátor mesta, navrhol doplniť ako nový bod 3 schválenie uzatvorenia Zmluvy o spolupráci so spoločnosťou CTP Invest SK, spol. s r.o., z dôvodu, že v bode 2 sa schvaľujú majetkové prevody súvisiace s touto zmluvou.

Týmto sa pôvodný bod č. 3 z pozvánky prerokuje ako bod č. 4.

Ing. Lifka navrhol stiahnuť z rokovania pôvodný bod č. 3 – Doplnok k Územnému plánu ... pre nedostatky zákonných úprav, zákona č. 50 z roku 1976 a zákona č. 369 Zb. o obecnom zriadení. Ako bod č. 5 navrhol zaradiť do programu Interpelácie poslancov MsZ.

1. Hlasovanie o návrhu Ing. Lifku - stiahnuť z rokovania pôvodný bod č. 3 – Doplnok k Územnému plánu ... a ako bod č. 5 zaradiť do programu Interpelácie poslancov MsZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 7 za, 13 proti, 2 sa zdržali hlasovania, neschválilo návrh Ing. Lifku.

2. Hlasovanie o programe s doplnkami tak, ako bol predložený primátorom mesta.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo program zasadnutia s doplnkami v zmysle predloženého návrhu.

K bodu 2A. Návrh na kúpu a následný predaj nehnuteľného majetku

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 2A.

Ide o:

A/ **k ú p u** nehnuteľností – **pozemkov** pre stavbu „Juhovýchodný obchvat mesta Trenčín I. etapa – preložka cesty I/61“ – II. časť. do vlastníctva Mesta Trenčín:

1/ pozemok v k.ú. Trenčianske Biskupice - **parc.č. 397/3** orná pôda **o výmere 533 m²** zapísaná na LV č. 3407 ako vlastník

Ing. Roman Herman, rod. Herman v podiele 1/1

za kúpnu cenu 487.801,- Sk

2/ pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice:

- novovytvorená **parc.č. 468/297** orná pôda **o výmere 62 m²** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 455/1 orná pôda o výmere 63 m² (diel 219 GP),

- novovytvorená **parc.č. 468/220** orná pôda **o výmere 108 m²** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 455/2 orná pôda o výmere 1639 m² (diel 142 GP),

- novovytvorená **parc.č. 468/339** orná pôda **o výmere 134 m²** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 484/201 orná pôda o výmere 160 m² (diel 261 GP),

zapísané na LV č. 4800, podiel 1/4

- novovytvorená **parc.č. 468/296** orná pôda **o výmere 26 m²** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 454/1 orná pôda o výmere 24 m² (diel 218 GP),

- novovytvorená **parc.č. 468/219** orná pôda **o výmere 40 m²** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 454/2 orná pôda o výmere 682 m² (diel 141 GP),

zapísané na LV č. 4872, podiel 7/16

ako vlastník **Vladislav Jurík**, rod. Jurík

za kúpnu cenu 95.980,- Sk

3/ pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice:

- novovytvorená **parc.č. 359/1** zast. plocha a nádvorie **o výmere 1917 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku C-KN parc.č. 359/1 zast. plocha a nádvorie o výmere 1917 m2 (diel 75 GP),
- novovytvorená **parc.č. 359/2** zast. plocha a nádvorie **o výmere 312 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku C-KN parc. č. 359/2 zast. plocha a nádvorie o výmere 312 m2 (diel 76 GP),
- stavba súp.č. 2963 na parc.č. 359/2
- novovytvorená **parc.č. 367/43** zast. plocha a nádvorie **o výmere 1904 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku C-KN parc. č. 367/25 zast. plocha a nádvorie o výmere 8869 m2 (diel 69 GP),
- novovytvorená **parc.č. 367/48** ostatná plocha **o výmere 167 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku C-KN parc. č. 367/34 ostatná plocha o výmere 1528 m2 (diel 72 GP),
- novovytvorená **parc.č. 367/49** ostatná plocha **o výmere 1031 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku C-KN parc. č. 367/36 ostatná plocha o výmere 1296 m2 (diel 74 GP),
- **parc.č. 394/3** zast. plocha a nádvorie **o výmere 1922 m2**,
- **parc.č. 402/2** ostatná plocha **o výmere 1448 m2**,

zapísané na LV č. 4377 ako vlastníci

Letecké opravovne Trenčín, a.s. v podiele 1/1

za kúpnu cenu 8,272.699,- Sk

4/ pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice

- novovytvorená **parc.č. 468/309** orná pôda **o výmere 99 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 467/1 orná pôda o výmere 104 m2 (diel 231 GP),
- novovytvorená **parc.č. 468/232** orná pôda **o výmere 190 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 467/2 orná pôda o výmere 3889 m2 (diel 154 GP),

zapísané na LV č. 4007 ako vlastníci

Jozef Bulko, rod. Bulko v podiele 1/80

za kúpnu cenu 3.307,- Sk

5/ pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice:

- novovytvorená **parc.č. 468/309** orná pôda **o výmere 99 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 467/1 orná pôda o výmere 104 m2 (diel 231 GP),
- novovytvorená **parc.č. 468/232** orná pôda **o výmere 190 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 467/2 orná pôda o výmere 3889 m2 (diel 154 GP),

zapísané na LV č. 4007 ako vlastníci

Bernadeta Berešová, rod. Lazová v podiele 1/90

za kúpnu cenu 2.939,- Sk

6/ pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice:

- novovytvorená **parc.č. 468/305** orná pôda **o výmere 87 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 463/1 orná pôda o výmere 91 m2 (diel 227 GP),

- novovytvorená **parc.č. 468/228** orná pôda **o výmere 220 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 463/2 orná pôda o výmere 4343 m2 (diel 150 GP),

zapísané na LV č. 4721, podiel 6/25

- novovytvorená **parc.č. 468/197** orná pôda **o výmere 177 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 434 orná pôda o výmere 1995 m2 (diel 119 GP),
- novovytvorená **parc.č. 468/256** orná pôda **o výmere 1111 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 434 orná pôda o výmere 1995 m2 (diel 178 GP),

zapísané na LV č. 4856, podiel 9/25

ako vlastník **Peter Dubaj**, rod. Dubaj

za kúpnu cenu 491.787,- Sk

7/ pozemok v k.ú. Trenčianske Biskupice – novovytvorená **parc.č. 397/1** orná pôda **o výmere 533 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku C-KN parc.č. 397/1 orná pôda o výmere 533 m2 (diel 90 GP),

zapísaná na LV č. 3408 ako vlastník

Emília Glosová, rod. Ondrášiková v podiele 3/4

za kúpnu cenu 365.851,- Sk

Celková kúpna cena predstavuje sumu 9.720.364,- Sk

B/ p r e d a j nehnuteľností – **pozemkov** pre stavbu „Juhovýchodný obchvat mesta Trenčín I. etapa – preložka cesty I/61“ – II. časť. vo vlastníctve Mesta Trenčín:

1/ pozemok v k.ú. Trenčianske Biskupice - **parc.č. 397/3** orná pôda **o výmere 533 m2** zapísaná na LV č. 3407, podiel 1/1

za kúpnu cenu 487.801,- Sk

2/ pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice:

- novovytvorená **parc.č. 468/297** orná pôda **o výmere 62 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 455/1 orná pôda o výmere 63 m2 (diel 219 GP),
- novovytvorená **parc.č. 468/220** orná pôda **o výmere 108 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 455/2 orná pôda o výmere 1639 m2 (diel 142 GP),
- novovytvorená **parc.č. 468/339** orná pôda **o výmere 134 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 484/201 orná pôda o výmere 160 m2 (diel 261 GP),

zapísané na LV č. 4800, podiel 1/4

- novovytvorená **parc.č. 468/296** orná pôda **o výmere 26 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 454/1 orná pôda o výmere 24 m2 (diel 218 GP),
- novovytvorená **parc.č. 468/219** orná pôda **o výmere 40 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 454/2 orná pôda o výmere 682 m2 (diel 141 GP),

zapísané na LV č. 4872, podiel 7/16

za kúpnu cenu 95.980,- Sk

3/ pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice:

- novovytvorená **parc.č. 359/1** zast. plocha a nádvorie **o výmere 1917 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku C-KN parc.č. 359/1 zast. plocha a nádvorie o výmere 1917 m2 (diel 75 GP),
- novovytvorená **parc.č. 359/2** zast. plocha a nádvorie **o výmere 312 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku C-KN parc. č. 359/2 zast. plocha a nádvorie o výmere 312 m2 (diel 76 GP),
- stavba súp.č. 2963 na parc.č. 359/2
- novovytvorená **parc.č. 367/43** zast. plocha a nádvorie **o výmere 1904 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku C-KN parc. č. 367/25 zast. plocha a nádvorie o výmere 8869 m2 (diel 69 GP),
- novovytvorená **parc.č. 367/48** ostatná plocha **o výmere 167 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku C-KN parc. č. 367/34 ostatná plocha o výmere 1528 m2 (diel 72 GP),
- novovytvorená **parc.č. 367/49** ostatná plocha **o výmere 1031 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku C-KN parc. č. 367/36 ostatná plocha o výmere 1296 m2 (diel 74 GP),
- **parc.č. 397/3** zast. plocha a nádvorie **o výmere 1922 m2**,
- **parc.č. 402/2** ostatná plocha **o výmere 1448 m2**,

zapísané na LV č. 4377, podiel 1/1

za kúpnu cenu 8,272.699,- Sk

4/ pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice

- novovytvorená **parc.č. 468/309** orná pôda **o výmere 99 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 467/1 orná pôda o výmere 104 m2 (diel 231 GP),
- novovytvorená **parc.č. 468/232** orná pôda **o výmere 190 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 467/2 orná pôda o výmere 3889 m2 (diel 154 GP),

zapísané na LV č. 4007, podiel 1/80

za kúpnu cenu 3.307,- Sk

5/ pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice:

- novovytvorená **parc.č. 468/309** orná pôda **o výmere 99 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 467/1 orná pôda o výmere 104 m2 (diel 231 GP),
- novovytvorená **parc.č. 468/232** orná pôda **o výmere 190 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 467/2 orná pôda o výmere 3889 m2 (diel 154 GP),

zapísané na LV č. 4007, podiel 1/90

za kúpnu cenu 2.939,- Sk

6/ pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice:

- novovytvorená **parc.č. 468/305** orná pôda **o výmere 87 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 463/1 orná pôda o výmere 91 m2 (diel 227 GP),
- novovytvorená **parc.č. 468/228** orná pôda **o výmere 220 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 463/2 orná pôda o výmere 4343 m2 (diel 150 GP),

zapísané na LV č. 4721, podiel 6/25

- novovytvorená **parc.č. 468/197** orná pôda o výmere **177 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 434 orná pôda o výmere 1995 m2 (diel 119 GP),
- novovytvorená **parc.č. 468/256** orná pôda o výmere **1111 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku E-KN parc.č. 434 orná pôda o výmere 1995 m2 (diel 178 GP),

zapísané na LV č. 4856, podiel 9/25

za kúpnu cenu 491.787,- Sk

7/ pozemok v k.ú. Trenčianske Biskupice – novovytvorená **parc.č. 397/1** orná pôda o výmere **533 m2** vytvorená GP č. 36315583-16-2006 z pozemku C-KN parc.č. 397/1 orná pôda o výmere 533 m2 (diel 90 GP),

zapísaná na LV č. 3408, podiel 3/4

za kúpnu cenu 365.851,- Sk

pre **Slovenskú republiku – Slovenskú správu ciest** so sídlom Miletičova 19, 820 06 Bratislava, IČO: 003328 pre stavbu „Juhovýchodný obchvat mesta Trenčín I. etapa – preložka cesty I/61“ – II. časť. za kúpnu cenu stanovenú znaleckými posudkami.

Celková kúpna cena predstavuje sumu 9.720.364,- Sk

Ing. Lifka poznamenal, že to nebude hovoriť ku každému bodu, ale akékoľvek majetkové prevody a schvaľovanie územno-smerného plánu nenapĺňa dôvod mimoriadneho zastupiteľstva - poukazuje, akoby sme si tie veci nevedeli dať dokopy.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za schválilo kúpu a následný predaj nehnuteľného majetku v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 74/

K bodu 2B. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku

MUDr. Sámel pred tým, ako uviedol ďalší materiál, sa vyjadril k poznámke Ing. Lifku. Materiály, ktoré nasledujú sú také, ktoré z časových dôvodov pri všetkých súvislostiach a realizáciách potrebujeme vykonať v čo najkratšom časovom termíne, preto je to riešené formou mimoriadneho mestského zastupiteľstva.

Následne predložil materiál pod bodom 2B – ide o kúpu nehnuteľností od fyzických osôb, od jednotlivých majiteľov, z ktorých väčšina nebola ochotná predať len časť pozemku, ale trvali na predaji celého pozemku, aj tej časti, ktorú mesto alebo následne správa ciest bezprostredne na realizáciu juhovýchodného obchvatu nepotrebuje. Boli tam aj majitelia, ktorí nesúhlasili s cenou 915,-Sk /m2, za ktorú štandardne vykupujeme a žiadali vyššiu cenu. Na základe rokovaní, ktoré primátor viedol s týmito vlastníkami, sa podarilo dospieť k veľmi úspešnému a výhodnému kompromisu pre mesto. Výsledný efekt je ten, že my síce kúpime pozemky od niektorých vlastníkov nad výmeru, ktorú potrebujeme, ale tieto následne vymeníme s tými majiteľmi, ktorí žiadali vyššiu cenu, takže sa vyhneme precedensu, že by pozemky od niektorých vlastníkov boli vykúpené za vyššiu cenu ako od iných. Oстане nám malá výmera okolo 3000 m2, ktorá vzhľadom k tomu, že ide o priestor veľmi zaujímavý už v súčasnej dobe, medzi Kauflandom a Tescom a vybudovaním privádzača - jeho atraktivita

podstatne vzrastie, tak rozhodne nebude problém tieto pozemky potom ďalej predať, prípadne riešiť výmenou a podobne. Aj perspektívne pre mesto je tento postup výhodný.

Ide o:

- **k ú p u** nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčianske Biskupice za účelom prípravy stavby „Juhovýchodného obchvatu mesta Trenčín I. etapa – preložka cesty I/61“ – II. časť:

A/

1. - E-KN parc. č. 471/1 orná pôda o výmere 112 m²
- E-KN parc. č. 471/2 orná pôda o výmere 2466 m²
zapísané na LV č. 4720 ako vlastník Ján Arbet v podiele 1/16 za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku vo výške 147.461,60 Sk
2. - E-KN parc. č. 471/1 orná pôda o výmere 112 m²
- E-KN parc. č. 471/2 orná pôda o výmere 2466 m²
zapísané na LV č. 4720 ako vlastník Ing. Marián Arbet v podiele 1/16 za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku vo výške 147.461,60 Sk
3. - E-KN parc. č. 471/1 orná pôda o výmere 112 m²
- E-KN parc. č. 471/2 orná pôda o výmere 2466 m²
zapísané na LV č. 4720 ako vlastník Ing. Eva Neumeistrová, rod. Arbetová v podiele 1/16 za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku vo výške 147.461,60 Sk
4. - E-KN parc. č. 471/1 orná pôda o výmere 112 m²
- E-KN parc. č. 471/2 orná pôda o výmere 2466 m²
zapísané na LV č. 4720 ako vlastník Terézia Štaffenová, rod. Arbetová v podiele 1/16 za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku vo výške 147.461,60 Sk

B/

1. - E-KN parc. č. 463/1 orná pôda o výmere 91 m²
- E-KN parc. č. 463/2 orná pôda o výmere 4343 m²
- E-KN parc. č. 434 orná pôda o výmere 1995 m²
zapísané na LV č. 4721 a LV č. 4856 ako vlastník Ľudevít Hricko v podiele 6/25 za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku vo výške 1,412.117,- Sk
2. - E-KN parc. č. 463/1 orná pôda o výmere 91 m²
- E-KN parc. č. 463/2 orná pôda o výmere 4343 m²
- E-KN parc. č. 434 orná pôda o výmere 1995 m²
zapísané na LV č. 4721 a LV č. 4856 ako vlastník Anna Ciranová, rod. Dužeková v podiele 6/25 za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku vo výške 1,412.117,- Sk
3. - E-KN parc. č. 463/1 orná pôda o výmere 91 m²
- E-KN parc. č. 463/2 orná pôda o výmere 4343 m²
- E-KN parc. č. 434 orná pôda o výmere 1995 m²
zapísané na LV č. 4721 a LV č. 4856 ako vlastník Anna Binčiková, rod. Zemeková v podiele 1/75 za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku vo výške 78.451,- Sk

4. - E-KN parc. č. 463/1 orná pôda o výmere 91 m²
- E-KN parc. č. 463/2 orná pôda o výmere 4343 m²
- E-KN parc. č. 434 orná pôda o výmere 1995 m²
zapísané na LV č. 4721 a LV č. 4856 ako vlastník Ivan Zemek v podiele 1/75 za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku vo výške 78.451,- Sk

5. - E-KN parc. č. 463/1 orná pôda o výmere 91 m²
- E-KN parc. č. 463/2 orná pôda o výmere 4343 m²
- E-KN parc. č. 434 orná pôda o výmere 1995 m²
zapísané na LV č. 4721 a LV č. 4856 ako vlastník Jaroslav Zemek v podiele 1/75 za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku vo výške 78.451,- Sk

6. - E-KN parc. č. 463/1 orná pôda o výmere 91 m²
- E-KN parc. č. 463/2 orná pôda o výmere 4343 m²
zapísané na LV č. 4721 ako vlastník Jozef Dubaj v podiele 6/25
- E-KN parc. č. 434 orná pôda o výmere 1995 m²
zapísané na LV č. 4856 ako vlastník Jozef Dubaj v podiele 3/25
za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku vo výške 1,021.583,- Sk

7. - E-KN parc. č. 463/1 orná pôda o výmere 91 m²
- E-KN parc. č. 463/2 orná pôda o výmere 4343 m²
zapísané na LV č. 4721 ako vlastník Peter Dubaj v podiele 6/25
- E-KN parc. č. 434 orná pôda o výmere 1995 m²
zapísané na LV č. 4856 ako vlastník Peter Dubaj v podiele 3/25
za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku vo výške 1,021.583,- Sk

8. - E-KN parc. č. 434 orná pôda o výmere 1995 m²
zapísané na LV č. 4856 ako Ján Dužek v podiele 6/25 za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku vo výške 438.198,- Sk

C/

1. - E-KN parc. č. 441 orná pôda o výmere 2655 m²
zapísaná na LV č. 5052 ako vlastník Ján Ďurža v podiele 1/3 za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku vo výške 809.952,- Sk

2. - E-KN parc. č. 441 orná pôda o výmere 2655 m²
zapísaná na LV č. 5052 ako vlastník Pavol Ďurža v podiele 1/3 za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku vo výške 809.952,- Sk

3. - E-KN parc. č. 441 orná pôda o výmere 2655 m²
zapísaná na LV č. 5052 ako vlastník Marta Sameková, rod. Ďuržová v podiele 1/3 za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku vo výške 809.952,- Sk

D/

1. - E-KN parc. č. 435 orná pôda o výmere 2506 m²

- E-KN parc. č. 464/1 orná pôda o výmere 74 m²

- E-KN parc. č. 465/1 orná pôda o výmere 26 m²

zapísané na LV č. 4726 a LV č. 4727 ako vlastník Lýdia Blažová, rod. Dužeková v podiele 1/2 za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku vo výške 1,192.505,60 Sk

2. - E-KN parc. č. 435 orná pôda o výmere 2506 m²

- E-KN parc. č. 464/1 orná pôda o výmere 74 m²

- E-KN parc. č. 465/1 orná pôda o výmere 26 m²

zapísané na LV č. 4726 a LV č. 4727 ako vlastník Jaroslav Dužek v podiele 1/2 za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku vo výške 1,192.505,60 Sk

E/

1.

- novovytvorená parc. č. 468/196 orná pôda o výmere 210 m² a novovytvorená parc. č. 468/255 orná pôda o výmere 1002 m² odčlenené geometrickým plánom č.36315583-16-2006 z pôvodnej parc. č. 433 orná pôda o výmere 2049 m²

- E-KN parc. č. 449/1 orná pôda o výmere 6 m²

- novovytvorená parc. č. 468/214 orná pôda o výmere 92 m² a novovytvorená parc. č. 468/280 orná pôda o výmere 332 m² odčlenené geometrickým plánom č. 36315583-16-2006 z pôvodnej parc. č. 449/2 orná pôda o výmere 1235 m²

- E-KN parc. č. 477/1 orná pôda o výmere 1208 m²

- novovytvorená parc. č. 468/189 orná pôda o výmere 1897 m² odčlenené geometrickým plánom č. 36315583-16-2006 z pôvodnej parc. č. 581 orná pôda o výmere 5192 m²

zapísané na LV č. 4867 ako vlastník Jozef Štefánka v podiele ¼ za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku vo výške 1,086.113,60 Sk

2.

- novovytvorená parc. č. 468/196 orná pôda o výmere 210 m² a novovytvorená parc. č. 468/255 orná pôda o výmere 1002 m² odčlenené geometrickým plánom č.36315583-16-2006 z pôvodnej parc. č. 433 orná pôda o výmere 2049 m²

- E-KN parc. č. 449/1 orná pôda o výmere 6 m²

- novovytvorená parc. č. 468/214 orná pôda o výmere 92 m² a novovytvorená parc. č. 468/280 orná pôda o výmere 332 m² odčlenené geometrickým plánom č. 36315583-16-2006 z pôvodnej parc. č. 449/2 orná pôda o výmere 1235 m²

- E-KN parc. č. 477/1 orná pôda o výmere 1208 m²

- novovytvorená parc. č. 468/189 orná pôda o výmere 1897 m² odčlenené geometrickým plánom č. 36315583-16-2006 z pôvodnej parc. č. 581 orná pôda o výmere 5192 m²

zapísané na LV č. 4867 ako vlastník Janka Madová, rod. Štefánková v podiele ¼ za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku vo výške 1,086.113,60 Sk

3.

- novovytvorená parc. č. 468/196 orná pôda o výmere 210 m² a novovytvorená parc. č. 468/255 orná pôda o výmere 1002 m² odčlenené geometrickým plánom č.36315583-16-2006 z pôvodnej parc. č. 433 orná pôda o výmere 2049 m²

- E-KN parc. č. 449/1 orná pôda o výmere 6 m²

- novovytvorená parc. č. 468/214 orná pôda o výmere 92 m² a novovytvorená parc. č. 468/280 orná pôda o výmere 332 m² odčlenené geometrickým plánom č. 36315583-16-2006 z pôvodnej parc. č. 449/2 orná pôda o výmere 1235 m²
 - E-KN parc. č. 477/1 orná pôda o výmere 1208 m²
 - novovytvorená parc. č. 468/189 orná pôda o výmere 1897 m² odčlenené geometrickým plánom č. 36315583-16-2006 z pôvodnej parc. č. 581 orná pôda o výmere 5192 m²
- zapísané na LV č. 4867 ako vlastník Mária Ďureková, rod. Štefánková v podiele $\frac{1}{4}$ za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku vo výške 1,086.113,60 Sk

4.

- novovytvorená parc. č. 468/196 orná pôda o výmere 210 m² a novovytvorená parc. č. 468/255 orná pôda o výmere 1002 m² odčlenené geometrickým plánom č.36315583-16-2006 z pôvodnej parc. č. 433 orná pôda o výmere 2049 m²
 - E-KN parc. č. 449/1 orná pôda o výmere 6 m²
 - novovytvorená parc. č. 468/214 orná pôda o výmere 92 m² a novovytvorená parc. č. 468/280 orná pôda o výmere 332 m² odčlenené geometrickým plánom č. 36315583-16-2006 z pôvodnej parc. č. 449/2 orná pôda o výmere 1235 m²
 - E-KN parc. č. 477/1 orná pôda o výmere 1208 m²
 - novovytvorená parc. č. 468/189 orná pôda o výmere 1897 m² odčlenené geometrickým plánom č. 36315583-16-2006 z pôvodnej parc. č. 581 orná pôda o výmere 5192 m²
- zapísané na LV č. 4867 ako vlastník Juraj Štefánka v podiele $\frac{1}{4}$ za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku vo výške 1,086.113,60 Sk

5.

- novovytvorená parc. č. 468/212 orná pôda o výmere 196 m², novovytvorená parc. č. 468/278 orná pôda o výmere 1106 m² a novovytvorená parc. č. 468/288 orná pôda o výmere 105 m² odčlenené geometrickým plánom č.36315583-16-2006 z pôvodnej parc. č. 447 orná pôda o výmere 2045 m²
 - E-KN parc. č. 476/1 orná pôda o výmere 1189 m²
- zapísané na LV č. 4870 ako vlastník Marta Šišovská, rod. Janáčová v podiele $\frac{2}{9}$ za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku vo výške 527.968,70 Sk

6.

- novovytvorená parc. č. 468/212 orná pôda o výmere 196 m², novovytvorená parc. č. 468/278 orná pôda o výmere 1106 m² a novovytvorená parc. č. 468/288 orná pôda o výmere 105 m² odčlenené geometrickým plánom č.36315583-16-2006 z pôvodnej parc. č. 447 orná pôda o výmere 2045 m²
 - E-KN parc. č. 476/1 orná pôda o výmere 1189 m²
- zapísané na LV č. 4870 ako vlastník Anna Janáčová, rod. Koreňová v podiele $\frac{1}{27}$ za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku vo výške 87.995,- Sk

7.

- novovytvorená parc. č. 468/212 orná pôda o výmere 196 m², novovytvorená parc. č. 468/278 orná pôda o výmere 1106 m² a novovytvorená parc. č. 468/288 orná pôda o výmere 105 m² odčlenené geometrickým plánom č.36315583-16-2006 z pôvodnej parc. č. 447 orná pôda o výmere 2045 m²
 - E-KN parc. č. 476/1 orná pôda o výmere 1189 m²
- zapísané na LV č. 4870 ako vlastník Dr. Ing. Ľubomír Janáč v podiele $\frac{1}{27}$ za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku vo výške 87.995,- Sk

8.

- novovytvorená parc. č. 468/212 orná pôda o výmere 196 m², novovytvorená parc. č. 468/278 orná pôda o výmere 1106 m² a novovytvorená parc. č. 468/288 orná pôda o výmere 105 m² odčlenené geometrickým plánom č.36315583-16-2006 z pôvodnej parc. č. 447 orná pôda o výmere 2045 m²
- E-KN parc. č. 476/1 orná pôda o výmere 1189 m²

zapísané na LV č. 4870 ako vlastník Ing. Dagmar Pletichová, rod. Janáčová v podiele 1/27 za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku vo výške 87.995,- Sk

9.

- novovytvorená parc. č. 468/212 orná pôda o výmere 196 m², novovytvorená parc. č. 468/278 orná pôda o výmere 1106 m² a novovytvorená parc. č. 468/288 orná pôda o výmere 105 m² odčlenené geometrickým plánom č.36315583-16-2006 z pôvodnej parc. č. 447 orná pôda o výmere 2045 m²
- E-KN parc. č. 476/1 orná pôda o výmere 1189 m²

zapísané na LV č. 4870 ako vlastník Janka Madová, rod. Štefánková v podiele 2/3 za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku vo výške 1,583.906,- Sk

Ing. Lifka skonštatoval, že tak ako tento postup pochválil na finančnej a majetkovej komisii, tak ani teraz k nemu nemá čo dodať, len formálne by bolo vhodné, keď v bode 2A, kde máme kúpu a následný predaj a špecifikujeme tam celkovú sumu a píšeme, že máme nejakých 9.700 tis., ktoré kúpime a následne predáme a je to neutrálne z hľadiska rozpočtu, pri vypracovaní sčítat tú sumu. Nakupujeme, to znamená, že máme výdaj v rozpočte a suma vychádza okolo 17.200 tis. Sk, takýto údaj by bolo vhodné pre úplnosť v materiáli uviesť.

Ing. Celler doplnil, že pravdepodobne na ďalšom riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva v mesiaci august, bude tento proces dokončený o následné zámeny, pretože najskôr musia byť zapísané tieto nákupy, vytvorené nové parcelné čísla, nové geometrické plány a následne bude zámena, čiže druhá časť tejto operácie uskutočnená.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za schválilo kúpu nehnuteľného majetku v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 75/

K bodu 2C. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 2C.

Ide o:

- **k ú p u** nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Zlatovce za účelom prípravy stavby „Juhovýchodného obchvatu mesta Trenčín I. etapa – preložka cesty I/61“ – II. časť za kúpnu cenu 290,- Sk/m² od spoločnosti Stavokov spol. s r.o. Trenčín:
- novovytvorená parc. č. 20/59 ostatná plocha o výmere 952 m² vytvorená GP č. 36315583-15-2006 z pôvodnej parc. č. 20/1 (diel 16 GP)
- novovytvorená parc. č. 20/60 ostatná plocha o výmere 307 m² vytvorená GP č. 36315583-15-2006 z pôvodnej parc. č. 20/1 (diel 19 GP)
- novovytvorená parc. č. 20/61 ostatná plocha o výmere 3847 m² vytvorená GP č. 36315583-

15-2006 z pôvodnej parc. č. 20/1 (diel 23 GP)
 - novovytvorená parc. č. 20/62 ostatná plocha o výmere 422 m2 vytvorená GP č. 36315583-15-2006 z pôvodnej parc. č. 20/1 (diel 42 GP)
 - novovytvorená parc. č. 20/63 ostatná plocha o výmere 777 m2 vytvorená GP č. 36315583-15-2006 z pôvodnej parc. č. 20/1 (diel 44 GP)
 - novovytvorená parc. č. 20/64 ostatná plocha o výmere 769 m2 vytvorená GP č. 36315583-15-2006 z pôvodnej parc. č. 20/1 (diel 48 GP)
 - novovytvorená parc. č. 20/65 ostatná plocha o výmere 222 m2 vytvorená GP č. 36315583-15-2006 z pôvodnej parc. č. 20/1 (diel 49 GP)
 - novovytvorená parc. č. 20/66 ostatná plocha o výmere 1541 m2 vytvorená GP č. 36315583-15-2006 z pôvodnej parc. č. 20/1 (diel 39 GP)
 - novovytvorená parc. č. 20/67 ostatná plocha o výmere 45 m2 vytvorená GP č. 36315583-15-2006 z pôvodnej parc. č. 20/1 (diel 40 GP)
 Celková výmera pozemkov8882 m2
 Celková kúpna cena pozemkov2,575.780,- Sk

Ing. Celler doplnil, že predmetné parcely boli už schválené v uznesení v uplynulom období, od urbariátu. Parcela z ktorej vznikli parcely uvedené v predložennom materiáli, mala spolu skoro 30.000 m2. My ich teraz kupujeme, aby sme nemuseli kupovať od urbariátu 3 ha, kupujeme len to, čo je nevyhnutné pre obchvat a za ceny dohodnuté priamo s urbariátom bez ohľadu na to, či to Stavokov kúpil mierne drahšie. My sme odmietli akceptovať inú cenovú úroveň, trvali sme na tom, že to musí byť tých 290,-Sk, ktoré sme mali dohodnuté s urbariátom. Toto je len to, čo skutočne treba pod komunikácie a pod nový most.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za schválilo kúpu nehnuteľného majetku v zmysle predloženého návrhu.
 /Uznesenie č. 76/

K bodu 2D. Návrh na predaj nehnuteľného majetku

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 2D.

Uviedol, že parcely pod písm. A/ získavame výmenou so Slovenským pozemkovým fondom. Parcely pod písm. B/ kupujeme od urbariátu. Ide o prevod pozemkov prvému strategickému záujemcovi v priemyselnej zóne. Rokovania s touto spoločnosťou viedol primátor mesta, ktorého následne požiadal, aby túto firmu uviedol.

Ide o:

- **p r e d a j** nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Záblatie nachádzajúcich sa v území „Priemyselnej zóny Trenčín – Bratislavská ul.“ pre spoločnosť CTP Invest SK, spol. s r.o., Bratislava za kúpnu cenu 550,- Sk/m2.

Ide o nasledovné pozemky:

A/

- C-KN parc. č. 818/14 orná pôda o výmere 24280 m2
- C-KN parc. č. 818/36 orná pôda o výmere 34203 m2
- C-KN parc. č. 818/25 orná pôda o výmere 16550 m2
- C-KN parc. č. 818/3 orná pôda o výmere 19288 m2
- C-KN parc. č. 818/29 orná pôda o výmere 481 m2
- C-KN parc. č. 815/2 orná pôda o výmere 35584 m2

- C-KN parc. č. 815/19 orná pôda o výmere 49 m²
 - C-KN parc. č. 818/21 ostatné plochy o výmere 1159 m²
 - C-KN parc. č. 815/11 orná pôda o výmere 41553 m²
 - C-KN parc. č. 815/14 trvalé trávnaté porasty o výmere 2565 m²
 - C-KN parc. č. 815/10 trvalé trávnaté porasty o výmere 3183 m²
 - C-KN parc. č. 815/24 trvalé trávnaté porasty o výmere 1289 m²
 - C-KN parc. č. 801/239 orná pôda o výmere 6 m²
- spolu výmera180190 m²**
spolu kúpna cena 99,104.500,- Sk

B/

- C-KN parc.č. 818/24 orná pôda o výmere 6903 m²
 - C-KN parc.č. 801/1 orná pôda o výmere 32182 m²
 - C-KN parc.č. 801/29 orná pôda o výmere 6311 m²
 - C-KN parc.č. 804/1 orná pôda o výmere 10591 m²
 - C-KN parc.č. 803/1 trvalý trávnatý porast o výmere 24813 m²
 - C-KN parc.č. 1092/1 zastavané plochy a nádvoría o výmere 1014 m²
 - C-KN parc.č. 815/3 orná pôda o výmere 10304 m²
 - C-KN parc.č. 804/2 orná pôda o výmere 3502 m²
 - C-KN parc.č. 815/31 orná pôda o výmere 342 m²
 - C-KN parc.č. 1092/9 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 25 m²
 - C-KN parc.č. 803/10 trvalý trávnatý porast o výmere 46 m²
 - C-KN parc.č. 801/240 orná pôda o výmere 64 m²
 - C-KN parc.č. 818/35 orná pôda o výmere 41 m²
 - C-KN parc.č. 815/17 orná pôda o výmere 2211 m²
- spolu výmera98349 m²**
spolu kúpna cena54,091.950,- Sk

Ing. Celler informoval, že náš priemyselný park prezentovali na výstave URBION v Brne, na veľtrhu, kde následne táto spoločnosť iniciovala stretnutia za účelom upresnenia podmienok možného vstupu do tejto lokality. CTP Invest SK, spol. s.r.o. je spoločnosť, ktorá pred 10-timi rokmi začala podnikáť v Českej republike, začala budovať priemyselné parky a logistické centrá. Je to holandská spoločnosť, ktorá v súčasnosti vybudovala a prevádzkuje v Českej republike 12 priemyselných parkov a 8 logistických centier, pričom na území Českej republiky investovala do týchto svojich aktivít takmer miliardu eur. Je to asi najväčší developer, investor, hráč, na území Českej republiky, ktorý reálne postavil a reálne aj prevádzkuje takéto priemyselné parky. V jeho portfóliu je viac ako 100 renomovaných zahraničných spoločností, ktorým takpovediac na mieru ušije výrobný závod alebo výrobný objekt, ktorý si potom od neho subjekty na dlhšiu dobu prenajímajú.

Osobne navštívil priemyselný park v Brne v blízkosti diaľnice, ako sa prichádza od Trenčína, kde sú umiestnené aj zahraničné americké spoločnosti, aj domáce, české, menšie firmy, ktoré sa prudko rozvíjajú. Pre neho práve história tohto partnera, to čo videl, a to čo prezentuje, je záruka, že aj jeho zámer v Trenčíne môže byť realizovateľný. Táto spoločnosť je už dnes tlačaná partnermi, ktorých má v Českej republike do toho, aby im pripravila lokality na Slovensku, nakoľko sú to spoločnosti, ktoré musia ísť na Slovensko zo svojimi výrobnými závodmi, za takými investormi ako sú KIA, PEUGEOT, atď..

CTP Invest SK, spol. s.r.o. v súčasnosti pripravuje priemyselný park v Prešove, kde je v etape realizácie nákupu pozemkov. Zároveň pripravuje priemyselný park, čo bolo minulé

týždeň aj medializované, pri Žiline v Dolnom Hričove vedľa letiska a vedľa diaľnice. Tretí zámer na Slovensku, ale nie posledný, je práve Trenčín.

Parky väčšinou v Čechách a na Slovensku sa pohybujú v rozmedzí 30 – 40 ha, niekde aj viac, ale 40 ha je priemerná veľkosť, zatiaľ sa rozprávame o zámere cca. 28 ha, čo nevyklučuje v budúcnosti aj možné rozšírenie, ale prvej etape je to plocha úplne postačujúca pre súčasné zámery.

Po viacerých rokovaníach sme dospeli aj k určitej cenovej zhode. Vznikol kompromis, ktorý bol predmetom rokovania finančnej a majetkovej komisie a mestskej rady o cene 550,- Sk s tým, že zároveň ostáva otvorená otázka budovania infraštruktúry v tom zmysle, že my ako mesto vedieme rokovania s Agentúrou SARIO o prijatí nefinančného príspevku na budovanie infraštruktúry zo štrukturálnych fondov. Tam ale bohužiaľ do dnešného dňa nemáme vyjasnené niektoré zmluvné podmienky, zásadné podmienky pre realizáciu infraštruktúry, ktoré sa viažu práve na pozemky, preto aj dohoda so spoločnosťou CTP Invest SK, ktorá je zhmotnená v Zmluve o spolupráci je o tom, že v prípade ak Mesto Trenčín nezíska prostriedky na infraštruktúru, tak spoločnosť CTP Invest SK si ju vybuduje na vlastné náklady, vo vlastnej réžii, podľa ich potrieb.

V uvedenej lokalite v našom priemyselnom parku, je zmluvný záväzok čo je aj predmetom Zmluvy o spolupráci, že v uvedenom území nebude viac ako 15% logistiky, čiže viac ako 15% skladových priestorov, pretože to bola aj jeho osobne striktná požiadavka, aby sa v danej lokalite nevybudovali nejaké centrálné skladové priestory typu Tesco a pod., ale aby to bolo skutočne územie určené pre ľahkú výrobu, vývoj, výskum, jednoducho pre ekonomiku ktorá produkuje vyššiu pridanú hodnotu. Tak je to zakotvené aj v Zmluve o spolupráci.

Toto dnešné možné rozhodnutie považuje za strategické v tejto oblasti a verí tomu aj na základe toho čo videl v Českej republike, že týmto rozhodnutím sa dokážeme v danej lokalite veľmi výrazne pohnúť vo sfére budovania priemyselného parku a nových podnikateľských aktivít v Trenčíne a v regióne.

MUDr. Sámel doplnil, že tento investor je relevantným partnerom pre energetické závody, pre plynárov, od ktorých potrebujeme dobudovať infraštruktúru v tejto oblasti. Naše rozhodnutie umožní aj ďalším investorom, ktorí budú z tohoto regiónu, aby sa v tejto oblasti mohli realizovať, pretože táto časť parciel, ktorá sa predáva, je len časťou priemyselného parku a druhá časť je vyhradená práve tak, ako z rokovaní na finančnej komisii vyplynulo časťou, kde sa budeme snažiť dať priestor najmä firmám z tohto regiónu, aby sa tam mohli etablovať. Toto je práve možnosť ako dobudovať infraštruktúru v tejto lokalite, na ktorú by mesto nemalo dostatočné finančné prostriedky.

Ing. Lifka podotkol, že od začiatku sa to malo robiť cez silného investora a od 15.08.2005 v tlači, cez 11. október, kde sme hovorili o tom, ako sa čo kedy začne a menili stratégie, čo sa stáva, ale nie je to úloha samosprávy, sme sa konečne dostali k niekomu, kto je veľký a bude fungovať. Vyslovil predpoklad, že asi žiaden investor nemá v zmluve žiadne sankcie, keby tam náhodou prišla logistika. Doplnil, že ani logistika mu nevaďí. Poukázal na to, že by bolo vhodné, aby aj poslanci vedeli o investoroch, ktorí odtiaľto odišli ako napr. Imergas, ktorý sa rozhodol pre Poprad. Samospráva je o tom, že nie je len jeden človek vlastníkom týchto informácií. Zopakoval svoj návrh pred štyroch rokov, mesto Trenčín nemá žiaden stimul, v podstate veľmi nízka miera nezamestnanosti a nedostatočný rezervoár vysokoškôľakov, nerobí túto lokalitu až takú zaujímavú pre miestnych ľudí a keďže vzniknú nové investície, bolo by možno vhodné zopakovať daňové prázdniny pre nové stavby dani z nehnuteľností, čo by bolo neutrálne, čo sa týka príjmu rozpočtu a mohlo by to byť jedným z mála aktívnych stimulov, aby sem tieto firmy vchádzali. Po niekoľkých rokoch, keď už budú firmy

etablované, môže mesto vyberať daň z nehnuteľnosti. Takto ju nemáme a keď si predstavíme, že daň z nehnuteľnosti za priemyselné objekty v súčasnej dobe tvorí 80,-Sk/m², tak za 10 rokov je to 800,-Sk, ktoré firma zaplatí len tak a tej to zvyšuje náklady. Bol by taký veľkorysý a keby sa o tom dalo hlasovať, veľmi rád by podporil keby sme vymysleli konkrétne pre tieto investície na určité obdobie podľa nejakého kľúča úľavu na daniach. Nemá to úplne súvis s tým, bude hlasovať za, len hovorí, keďže nikde nebolo fórum, kde by sme o tom diskutovali ešte pred tým, ako to bolo oznámené finančnej a majetkovej komisii, využíva na to túto možnosť.

Ing. Celler reagoval, že dodnes nám konkrétne od spoločnosti Imergas nebolo oficiálne oznámené, že má záujem prísť do Trenčína, ani že odišla z Trenčína. To, že absolvujeme návštevu, kde pri mape podiskutujeme a dáme nejaké informácie, je pracovné stretnutie, nezaväzuje to k ničomu ani predmetnú spoločnosť, ani mesto. Čo sa týka daňových dopadov, absolvoval desiatky diskusií, možno pri jednom investorovi bola otázka, či je daň z nehnuteľnosti možné poskytnúť ako nejakú výhodu, ostatných to viac-menej netrápi. Nepodceňoval by, že je to taký malý balík, pretože keď to premení na iné číslo, že pri 100 ha a pri priemernej zastavanosti 50% ide o sumu rádovo v desiatkach miliónoch Sk. Veľkí investori majú možnosť získať podporu, štát je v niektorých prípadoch veľmi štedrý, takže už len to, ako dokážeme pripraviť a sceliť územie je pre investorov podpora, ktorú by sami ťažko dokázali riešiť.

Ing. Lifka doplnil, že o Imergase sa dozvedel zo súkromných zdrojov, je len otázka v tom, že keď sa absolvujú nejaké rozhovory, mnohokrát sa obchod robí nie tak, že niekto príde s priamou ponukou. Tu vo všeobecnosti nebol ani jeden z týchto investorov prezentovaný všetkým poslancom a zároveň keď hovoríme o Johnson Controls, stále hovoríme o tom, že má prísť do priemyselného parku, je to prezentované od 17. augusta 2005, bol sa tam pozrieť, oni investujú priamo v tej hale, kde existujú. Tento krok s CTP Invest SK mohol byť pred niekoľkými rokmi. Je to nemalé číslo, ktoré by mal človek dostať na dani z nehnuteľností, 10 až 20 miliónov, ktoré sa minú na odmeny a minú sa na mnohokrát zle využité financie. Preto by bral, že súkromný sektor dokáže s financiami lepšie hospodáriť, preto mal takýto návrh.

Ing. Celler odpovedal, že CTP Invest SK mohol byť pred viacerými rokmi, ale to by sme si ho museli založiť sami. Asi nedokážeme prikázať žiadnemu holanďanovi, aby prišiel do Trenčína.

P. Babič poznamenal, že si myslí, že nielen z poslancov, ale ani z občanov tohto mesta by nikto nenamietal takejto aktivity alebo každý by povedal, aby takéto aktivity dostali konkrétny rozmer. Toto je veľmi dôležitá vec, ale ako poslanec by sa rád s takýmto materiálom hlbšie zoznámil, pretože tá skutočnosť ho zaujíma. Trenčín sa dostane z tej nešťastnej karmy, ktorá tu niekoľko rokov existuje a dúfa týmto počínom, že je tu investor a je tu inštitút, firma, ktorá má túto možnosť. Už len z titulu, že sú tu dva materiály, ktoré spolu súvisia, my predáme majetok, a potom budeme hovoriť o schválení zmluvy. Akú sféru vplyvu si ponechá mesto v prípade predaja podľa predloženého návrhu v rámci umiestňovania alebo charakteristiky parku a developerskej činnosti, ktorá je v podstate mienkotvorná alebo spolutvorná imidžu tohoto mesta. Budeme do tejto veci môcť zasiahnuť alebo budeme za dva týždne schvaľovať nejaký návrh o zmene účelu a zmene územného plánu len preto, že sa tam bude chcieť vystaviť rekreačno-športová zóna.

Ing. Celler reagoval, že pokiaľ my, alebo niektorí jednotlivci nie sme schopní veriť niekomu, kto má za sebou desaťročnú históriu, reality konkrétnych výsledkov, konkrétnych produktov, konkrétnych investícií, tak potom nemusíme veriť ničomu. Pre neho je to najväčšia záruka. A samozrejme k tomu záruka to, že sme sa s tým partnerom korektne dohodli na nejakom percente, napr. na Zmluve o spolupráci, ktorá hovorí o nejakom postupe, o tom, že firma chce postupovať spoločne s mestom tak, ako postupuje vo všetkých 15-tich mestách. Jej normálnou firemnou kultúrou je priamo komunikovať s magistrátmi o tom, čo a ako sa v daných územiach vyvíja.

P. Babič oponoval, že nehovorí o nedôvere, hovorí o tom, akú pôsobnosť bude mať mesto v rámci tohoto. Nechce niekomu neveriť, chce len vedieť, akú pôsobnosť bude mať mesto v skladbe priemyselného parku.

Ing. Celler odpovedal, že to bude také istá pôsobnosť ako mesto Prešov, ako mesto Dolný Hričov, ako mesto Brno, ako mesto Příbram, ako mesto Mladá Boleslav, ako mesto Liberec, ako mesto Plzeň, ako mesto Jihlava, ako mesto Ostrava

Ing. Lifka upozornil, že nepadlo slovo „nedôvera“.

Ing. Boc poznamenal, že ešte za jeho predchádzajúcej funkcie sem prišli významní investori, ktorí prišli zo Sária, písal sa rok 2004, boli to Angličania, Koréjčania, Francúzi, z USA, kde sme prezentovali, že chceme, aby bol v Trenčíne priemyselný park. Povedali sme si, kde to má byť, ale čakala nás mravenčia práca. Boli to dlhé hodiny rokovaní s investormi, dlhé hodiny rokovaní s majiteľmi pozemkov - pásikov, ktorých sme presvedčovali, čo vlastne mesto chce. V danom období sme zistili, že v meste nie je žiadna hnedá zóna vôbec pripravovaná. Považuje dnešné zastupiteľstvo za slávnostné, za výnimočné a má byť aj mimoriadne, lebo práca ktorá sa udiala za tie roky, že teraz môžeme odpredať ucelené pozemky na hnedú priemyselnú zónu, je práca ktorú treba oceniť a všetkých dotknutých, ktorí na tom pracovali, aj pochváliť, pretože sa v krátkom období podarilo, čo nie je v tejto dobe jednoduché, dospieť k tomu, že sem prichádza nový investor, developer, ktorý môže toto rozvíjať a my budeme mať čas venovať sa záležitostiam ako je rozšírenie cintorína, oprava ciest, budovanie mosta a podobne.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za schválilo predaj nehnuteľného majetku v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 77/

K bodu 2E. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ a na zámenu nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 2E.

Ide o:

1. zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 612 zo dňa 27.10.2005, ktorým bola schválená zámena nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a SR - Krajským riaditeľstvom Policajného zboru v Trenčíne v k. ú. Trenčín :

A/ nehnuteľností Mesta Trenčín:

1. stavby - spevnené plochy I., II. a chodníky,
2. pozemky parc. č. 1902/62, zast. plocha vo výmere 22 m² a parc. č. 1902/63, zast. plocha vo výmere 1901 m², spolu vo výmere 1923 m², v hodnote podľa znaleckého posudku 1.921,92 Sk/m², nehnuteľností spolu v hodnote 5.803.902,- Sk

za

B/ nehnuteľností SR - Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Trenčíne:

1. budova súp. č. 1052 na pozemku parc. č. 217,
2. pozemok parc. č. 217, zast. plocha vo výmere 237 m².
3. pozemok parc. č. 218/1, zast. plocha vo výmere 542 m²,
4. pozemok parc. č. 218/2, ost. plocha vo výmere 790 m²,
výmera pozemkov spolu 1569 m², v hodnote podľa znaleckého posudku 2.522,50 Sk/m²,
nehnutel'ností spolu v hodnote 5.300.000,- Sk.

Zámena sa uskutoční bez finančného vyrovnania.

2. zámenu nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a SR - Krajským riaditeľstvom Policajného zboru v Trenčíne v k. ú. Trenčín:

A/ nehnuteľnosti Mesta Trenčín:

1. stavby - spevnené plochy I., II. a chodníky, v hodnote podľa znaleckého posudku 2,1 mil . Sk.
2. pozemky parc. č. 1902/62, zast. plocha vo výmere 22 m² a parc. č. 1902/63, zast. plocha vo výmere 1898 m², spolu vo výmere 1920 m², v hodnote podľa znaleckého posudku 1.921,92 Sk/m²,

zaokrúhlená hodnota nehnuteľností spolu 5,800 mil. Sk

za

B/ nehnuteľnosti SR - Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Trenčíne :

1. budova súp. č. 1052 na pozemku parc. č. 217, v hodnote podľa znaleckého posudku 1,253 mil . Sk.
 2. pozemok parc. č. 217, zast. plocha vo výmere 245 m²,
 3. pozemok parc. č. 218/1, zast. plocha vo výmere 1384 m²,
 4. pozemok parc. č. 218/3, zast. plocha vo výmere 55 m²,
výmera pozemkov spolu 1684 m², v hodnote podľa znaleckého posudku 2.522,56 Sk/m²,
- zaokrúhlená hodnota nehnuteľností spolu 5,500 mil. Sk.**

Zámena sa uskutoční bez finančného vyrovnania.

Ing. Celler doplnil, že je to len zmena parcelných čísel po uskutočnení OKO.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za zrušilo uznesenie MsZ a schválilo zámenu nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 78/

K bodu 3. Návrh Zmluvy o spolupráci so spoločnosťou CTP Invest SK, spol. s.r.o.

Ing. Celler, primátor mesta, predložil materiál pod bodom 3.

Doplnil, že v tejto zmluve sa špecifikuje aj výška investície spoločnosti CTP Invest SK, spol. s.r.o., na úrovni 600 Eur/m² vybudovaných priestorov, čo sa predpokladá, že bude cca. 2,7 miliardy Sk a minimálne 30 pracovných miest na 1 ha, čo je do 900 pracovných miest, pričom v Českej republike majú parky spoločnosti priemerne 60 pracovníkov na 1 ha.

Ing. Lifka poznamenal, že je logické, že zmluvu nemôže nikto z nich dostatočne posúdiť, lebo nie sú právnici. Za ten čas, čo bola predložená, si ju nestihol ani dostatočne prečítať. Bolo by vhodné, aby sme pri schvaľovaní poznali Prílohu č. 3 v bode 5.9 – Dodatok zmluvy o nájme a o predkupnom práve. Akú hodnotu majú v bode B/ nehnuteľnosti, ktoré sa budú presúvať?

Ing. Celler odpovedal, že tam sa nebude nič presúvať. Žiadny majetok nebude predmetom transferu v prospech pozemkov, ktoré sme schválili v bode 2D. Tam sa hovorí iba o tom, že za umožnenie napojenia sa na infraštruktúru, nebudeme od nich požadovať žiadne financie, resp. bude za symbolických 1.000 Sk, z hľadiska ich účtovných a daňových aspektov. Príloha č. 3 je špecifikovaná na strane 5.

Ing. Lifka podotkol, že by bolo vhodné, keďže je neoddeliteľnou súčasťou zmluvy, aby bola priložená k predkladanému materiálu.

Ing. Celler vysvetlil, že teraz v tomto momente nie je súčasťou zmluvy žiadna príloha.

Ing. Lifka skonštatoval, že keď už má byť nejaká príloha, mal by existovať aspoň vzor. Máme schváliť niečo, čo má byť neoddeliteľnou súčasťou, a keď neexistuje neoddeliteľná súčasť, nemôžeme ju schvaľovať teraz, keď neexistuje.

Ing. Celler odpovedal, že snáď teraz nebudeme schvaľovať zmluvu, ktorá je uzatvorená alebo prílohy, ktoré ešte neexistujú alebo ktoré už existujú. Dnes môžeme schvaľovať len to, čo sa nové ide schvaľovať.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo Zmluvu o spolupráci s CTP Invest SK, spol. s.r.o. podľa predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 79/

K bodu 4. Doplnok č. 3 k Územnému plánu sídelného útvaru Trenčín a Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2007, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 2/1999 o ÚPN SÚ

RNDr. Mertan, člen MsR, predložil materiál pod bodom 4.

Uviedol, že v jadre zmena - doplnok č. 3 k Územnému plánu sídelného útvaru predstavuje zmenu funkčného využitia zo športovo-rekreačnej zóny na nešpecifikovanú komerčnú vybavenosť. Na minulej mestskej rade prerokovali formu príspevku pre rozvoj športovej a rekreačnej vybavenosti, v tej mestskej časti, ktorej sa to týka a bolo mestskou radou odporučené primátorovi mesta, aby sme prijali ako Mesto Trenčín čiastku 3 milióny Sk,

ktorá bude účelovo použitá na vybudovanie futbalovej tréningovej plochy v Zlatovciach pre potreby športovej školy aj občanov.

Ing. Celler upresnil, že ide o vybudovanie futbalovej plochy v areáli Detského mestečka, kde sú futbalové triedy v našej základnej škole. V súčasnosti sa pripravuje prevod pozemku zo štátu na mesto v rámci aj iných, majetkových vysporiadaní v areáli Detského mestečka.

P. Babič poznamenal, že toto je nedobrá počín v rámci mesta. V Trenčíne žije 30 rokov, toto mesto a ľudia, ktorí tu žijú, má nesmierne rád a snaží sa o to, aby bol pre mesto pozitívnym článkom, či už ako občan alebo ako poslanec. Preto nemôže hlasovať za to, čo tomuto mestu škodí. Škodí to z toho titulu, že pred 30 rokmi bol Trenčín na výslni futbalovej slávy a jeden z palácov športu, ktorý tu existoval bol štadión „za mostami“, ktorý má svoju tradíciu, svoju karmu, pretože sa už v tomto momente a pár mesiacov dozadu jedná o niečo nadpozemské. Preto si myslí, že je niekoľko jasných a vecných dôvodov, ktoré ho nútia k otázke: „Nevedel človek ktorý to kupuje, že je to športové zariadenie, ktoré má svoju tradíciu a hodnotu?“ Predkladateľ hovorí, že mesto vyčlení 3 milióny Sk na vybudovanie tréningovej plochy. Podotkol, že on futbal hrával a vie čo je to tréningová plocha a čo je futbalový štadión. Na jeden kvalitný štadión s celou infraštruktúrou a s kvalitným trávnikom ako bol tu, podľa toho čo hovoria odborníci, by sme nemali len tak pustiť buldozéry a nechať ho zvaliť. Celý tento areál bol kúpený iným subjektom, aj Ozeta bola kúpená za účelom zlikvidovania tejto prevádzky a za účelom nadobudnutia pozemkov, ktoré sú najlukratívnejšie v Trenčíne a ktoré sa v tejto lokalite nachádzajú. To isté je Hotel Tatra, „železnica“, niekoľko vecí, ktoré fungujú v tom zmysle, že viac ide o lobby, ako o osud a kvalitu života nášho občana. Tým, že dnes hovoríme o futbalovom štadióne na ktorom sa hráva futbal na Sihoti, futbalový štadión Pod Sokolicami už nemáme. Nevidí toto ako riešenie a rozhodne pri samotnom postupe z rekonštrukcie alebo prebudovania tohto areálu a samotnom uzatvorení zmluvy, musel terajší majiteľ vedieť, že sa jedná o športovo-rekreačnú zónu. Skonštatoval, že nemá žiadny dôvod s týmto postupom alebo s týmto zámerom súhlasiť a tento materiál nepodporí.

Ing. Celler reagoval, že je nesporné, že štadión má svoju históriu, ktorá je spojená aj s futbalom v Trenčíne, to sú fakty, ktoré nikto nechce zmeniť. My nemôžeme za to, že tento futbalový štadión zmenil majiteľa. Ak by vtedajšiemu vedeniu alebo manažmentu Ozety záležalo na športe, na futbale, mohol sa predmetný štadión za symbolických podmienok stať vlastníctvom mesta a dnes by sme tu nič neriešili a všetko by fungovalo ďalej. Je potrebné sa vrátiť pred rok 2000 a tam je to potrebné riešiť. Sú veci, ktoré my dokážeme ovplyvniť a veci ktoré nedokážeme ovplyvniť. My môžeme mať v územnom pláne čokoľvek vyznačené, v Opatovej park - tam môžeme mať športovisko, ale nevieme donútiť majiteľa, že to má byť funkčné športovisko, aký typ športoviska to má byť, to je proste tak, také sú fakty, taký je zákon. V tomto prostredí sa musíme rozhodovať. Buď dokážeme uchrániť tie športoviská, ktoré vlastníme a v okolí vlastníme športoviská, či to, čo je pri športovom gymnáziu a vieme garantovať, že tam bude športovisko, ktoré budeme rozvíjať, ale nevieme garantovať rozvoj súkromného majetku, ktorý označíme akokoľvek. V súčasnosti to ani nie je verejne prístupné, chodí tam jeden klub, ale žiadna verejnosť, dnes už to nemá karmu, o ktorej hovoril pán poslanec Babič. Dnes to už vyzerá úplne ináč ako v minulosti. Jedna vec je história a nostalgia a druhá vec je pozrieť sa reálne na veci ako sa vyvíjajú. Zásadná chyba sa stala, keď sa štadión v konkurze predal. Tam bol ten bod zlomu. Predtým mesto mohlo štadión získať, keby mu ho bol niekto ponúkol. Takisto „meriňácky“ štadión mohol niekto mestu ponúknuť, bohužiaľ nestalo sa to. Zopakoval, že sú veci, ktoré môžeme ovplyvniť a veci, ktoré neovplyvníme. Športoviská ktoré sú naše, ako napr. pri základných školách, tie rozvíjajme, vytvárajme podmienky pre šport a rekreáciu. Môžeme to nechať ako športovisko

a čo tým dosiahneme? Nič. Bude to naďalej v tomto stave. Nebezpečné, nerozvíjajúce sa, ďalej to bude chátrať, tribúna padne a hotovo. A že to niekto kúpil s vedomím, že je to športovisko? Ved' celý Trenčín sa rozvíja tak, že niekto kúpi roľu s vedomím, že je to roľa a za tri roky požiada o zmenu územného plánu z dôvodu, že tam chce stavať domy. To je normálny život. Niekto má dom, v ktorom mal bývanie a zmení ho v zmysle zákona na kancelárske priestory. My môžeme kľudne povedať, že tam bude športovisko, len reálne tam nebude. V územnom pláne bude, ale reálne tam nebude, lebo to niekto zavrie a bude to koniec.

RNDr. Mertan vysvetlil k poznámke p. Babiča, že 3 milióny Sk nevyčleňuje mesto, ale nový vlastník to ponúka ako nejakú formu náhrady.

P. Babič reagoval na primátora, že to všetko čo povedal bolo veľmi múdre a je to fakt, lebo sme k takej situácii došli. On ale vidí situáciu aj tak, že dnes je trochu nešťastné riešenie umelého trávnik na hlavnom štadióne na Sihoti, po ktorom sa momentálne nedá chodiť, pretože je horúci. Umelá tráva futbalovému štadiónu, ani futbalu samotnému na imidži nepridá.

Ing. Celler odpovedal, že umelá tráva je pre futbalistov, nie pre chodcov. Denne tam trénujú futbalisti.

P. Babič oponoval, že trávnik je horúci, hovoria to samotní hráči a ľudia, ktorí po ňom chodia, nebolo to najlepšie riešenie. Okrem toho hrdosť každého futbalového mančafu je aj jeho trávnik. Otázka je v tom, že keď sme hovorili o tom, že nám záleží na športe - dal to do súvisu s otázkou, aký vplyv budeme mať na spôsob riešenia priemyselného parku, keď ho predáme. V tomto prípade sme tento vplyv, keď sa daná oblasť riešila, mohli nejako uplatniť.

Ing. Celler reagoval, že nemali sme ho ako uplatniť.

P. Babič položil otázku, že načo tu potom sedí? Je poslanec a nesúhlasí s tým.

Ing. Celler odpovedal, že na riešenie ďalších 99,9% problémov tohto mesta.

P. Babič skonštatoval, že to rieši niekto iný, kto má záujem, aby to tak bolo, toto je celá vec.

Ing. Lifka doplnil druhú časť tohto problému. Je absolútne jasné, že toto je súkromný pozemok, ten človek má legitímne právo si ho prehodnotiť. Druhá vec je, že my sa nemôžeme tváriť, ako nejakí takí „fajčírkovia“, ako to bolo teraz prezentované predrečníkom. My sme 30.03.2005 odčlenili generálnym plánom č. 31041833-02705 časť plavárne, ktorú sme vymenili a umožnili sme tým prístup k tomuto štadiónu. To znamená, že sme z toho spravili stavebnú plochu. On s tým nemá problém, že sa to stalo, nehlasoval za to, ale netvárame sa, že je to len tak. Keďže na začiatku chcel, aby sa materiál stiahol z rokovania, opýtal sa predkladateľa, že v súlade s rokovacím poriadkom a náležitostiami materiálov, tam postráda stanovisko mestskej rady, stanovisko komisie a zaujímal sa, kedy to bolo verejne prerokované v súlade so zákonom č. 369 Zb. o obecnom zriadení a so zákonom č. 50 z roku 1976 o stavebnom poriadku v náležitostiach ako sa tvári územno-smerný plán. Tieto veci postráda, materiál nie je kompletný tak, ako stanovuje zákon.

Ing. Celler reagoval, že komisia územného plánovania neexistuje. Mestská rada to prerokovala a schválila v šiestom mesiaci.

RNDr. Mertan reagoval, že Ing. Lifka má pravdu, nie je to tam, malo to tam byť. Niet komisie, ktorá by mala územný plán tak, ako to bolo v minulom zastupiteľstve, je to vec prierezová, celomestská, ani jedna z komisií by si to nemala brať len za svoje. Bolo to prerokované v mestskej rade a pripravované v rámci centrálnych činností. Čo sa týka čistoty legislatívneho procesu, spôsobu prerokovania a všetkého ostatného, na mestskej rade boli prítomní všetci kompetentní, ktorí sa k tomu vyjadrovali, od útvaru hlavného architekta, právnici, prednosta atď..

Ing. Celler doplnil, že je to presne v súlade so zákonom, či o obecnom zriadení alebo tých čo citoval Ing. Lifka, bolo to prerokované verejne, viselo to 15 dní v zmysle zákona.

Ing. Boc sa vyjadril, že víta rozhodnutie urobiť futbalový štadión na ZŠ v Detskom mestečku, pretože sú tam športové a futbalové triedy. Keď chodili deti, prípravkári, mladší žiaci, na futbalový štadión Ozety o ktorom rojukeme, deti z rôznych škôl sa museli dostaviť na šestnástu hodinu na tréning, to znamená, že rodičia ich museli zaviesť, deti išli peši alebo na bicykloch. Prišli na tento štadión, dve hodiny trval tréningový proces a ak mali šťastie, ešte zastihli aj teplú vodu, ale po dorastencoch ju nikdy nezastihli. O osemnástej hodine odchádzali zo štadióna peši alebo možno stihli aj autobus, neboli vôbec pod dozorom. Rozhodnutie, že štadión bude pri základnej škole a bude nový, kde sa bude hrať riadny futbalový zápas je vynikajúce a hlavne ušetrí čas deťom, že budú mať viac času na štúdium, a samozrejme rodičom a budú v bezpečnom prostredí.

MUDr. Sámel poznamenal, že nakoľko z tejto diskusie vyplynulo, že nemáme relevantný orgán, ktorý by riešil smerný územný plán, znova sa mu vrátila myšlienka na útvár hlavného architekta, ktorý by sme niekedy v budúcnosti mali začať riešiť.

Ing. Celler vysvetlil, že máme útvár, ktorý sa možno nevolá „útvár hlavného architekta“, ale názov nič nerieši, máme útvár, ktorý všetky tieto kompetencie má.

P. Dobiaš podotkol, že keď sa tu spomína hlavný architekt, je zaujímavá vec, že Londýn nemá hlavného architekta.

PaedDr. Beniček skonštatoval, že celý život zasvätil práci s mládežou, založil prvú športovú triedu v Trenčíne v roku 1982, takže vie niečo o tej práci, o výchove futbalistov atď.. Samozrejme je to súkromná vec, nemáme právo niekomu kázať, vie, že štadión je na spadnutie, bolo to na spadnutie, už keď tam trénoval. Vie, ako nebohý pán Jurkovič chodil po tom trávniku, vie, keď ho Sparta chcela kúpiť, je to symbol Trenčína, ale súhlasí s primátorom, že doba prešla, treba ísť ďalej. Položil otázku, že v koho záujme tu sedíme? On tu je v záujme občana. Pre neho je využitie voľného času mladých ľudí prednejšie, pre neho je prioritou adekvátne riešenie pre týchto mladých ľudí. Je ochotný dať ruku kedykoľvek hore, ale až bude adekvátne doriešenie. Vie, čo sa dá urobiť za 3 milióny, to je v podstate urážka. Vie, aké sú problémy v Detskom mestečku, je to ďaleko, vie aké boli problémy, keď mali na dvojke škole športové triedy. Za 30 rokov skončil v Trenčíne štadión Pod Sokolicami, kde bola atletika, dnes nemáme štadión, kde by sme mohli organizovať atletické preteky, nemáme jeden štadión futbalový, druhý štadión a je presvedčený, že v Záblatí tiež zanikne štadión vzhľadom k parku. Čo je prednejšie? Je pre toto mesto prednejšia nejaká nešpecifikovaná súkromná vec? Lebo nevie za čo má zdvihnúť ruku. Samozrejme podnikateľ má právo. Priemyselná zóna sa tam buduje, hypermarketov a obchodov je v Trenčíne nevie koľko. Čo ponúkne pre mladých?

Dodal že klobúk dolu, má možnosť chodiť po kraji a taká koncepcia, a tak vybudované školské športové ihriská aké sú v tomto stave v Trenčíne, nenájdeme nikde v kraji. Ale to je jedna fáza starostlivosti. Čo oddiely, futbalové kluby, kde budú deti hrať? Keď chceme robiť na úrovni šport, nejaká plocha za 3 milióny je urážka tých detí. Zdvihne ruku, keď tu bude koncepcia, urobme niečo adekvátne pre deti a keď to bude, nech si tam robia čo chcú.

Ing. Celler reagoval, že Dr. Beniček sám odpovedal. Málokteré mestá nielen v kraji, ale na Slovensku urobili to, čo sme my za posledné roky urobili s niektorými školskými športovými areálmi. Je to pre verejnosť, chodia tam trénovať kluby

PaedDr. Beniček oponoval, že tieto podmienky pre športový klub, pre prvoligové dorastenecké mužstvá nie sú pre veľký futbal. Oni potrebujú veľké plochy.

Ing. Celler podotkol, že o niečo sa musia vedieť postarať aj samotné kluby. My nie sme schopní sanovať všetko. Buď budeme schopní sanovať masový šport pre široké vrstvy, ale pre úzke špecializácie si musia vedieť pomáhať aj kluby. Nešírme tu skepsu, že nie je kde trénovať a nie je kde pôsobiť. Podmienky nie sú horšie, ako boli predtým.

PaedDr. Beniček doplnil, že nie je náhrada toho tréningová plocha za tri milióny.

RNDr. Mertan vysvetlil, že nikto nepovedal, že to bude ihrisko alebo športový areál za tri milióny. Nový vlastník prispieva na tento účel presne smerovanými tromi miliónmi, to bolo povedané.

Ing. Celler uviedol, že ak budeme chcieť, možno to bude stáť tridsať miliónov, to závisí od nás.

PaedDr. Beniček odpovedal, že chcel počuť, že by toto zastupiteľstvo už končene malo riešiť aj problém spoluorganizáciou alebo spoluúčasťou, aby títo mládežníci mali aj nejaké svoje centrum pre tento vrcholový šport. Toto mu chýba, a preto to nemôže podporiť.

Ing. Celler uviedol, že on osobne, a teda my, už tri roky riešime vybudovanie troch nových futbalových ihrísk na Ostrove, v inudácii. Vďaka našej iniciatíve sa prišlo na to, že majetkové pomery, keď si všetci myslia, že celý Ostrov je Zamaroviec, sú úplne iné. Už tri roky rieši útvár majetku mesta spolu s Obcou Zamarovce komplikované majetkové vzťahy, aby sme sa vôbec mohli dostať k tomu, aby sa tam ihriská dali vybudovať.

P. Holubek sa vyjadril, že futbalový klub Ozeta alebo Odeva bol vždy firemný klub. Firma skončila a bohužiaľ od tých čias sa nenašiel nikto, kto by mal seriózny záujem o vzkriesenie toho klubu. A to je aj odkaz všetkým kritikom, pretože mohli hľadať, mohli prísť s niekým, kto by to vzkriesil, ale jednoducho nebola žiadna vôľa. Mesto Trenčín je asi najväčší sponzor športu nielen v meste, ale aj na okolí a ťažko sa dá niečo vyčítať, a to čo tu dnes robíme, je v podstate len ukončenie kómy, ktorá k ničomu nevedie.

PhDr. Kvasnička vzniesol návrh na ukončenie diskusie, ktorá je kontraproduktívna, nič nerieši, za poslednú polhodinu sme sa ani o krok neposunuli v meritum problému. To, čo hovoril Dr. Beniček je pravda, ale teraz neriešime osud športových mládežníckych aktivít, ale osud územia, nad ktorým nemáme celkom silu.

1. *Hlasovanie o návrhu na ukončenie diskusie.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 3 proti, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo návrh na ukončenie diskusie.

2. *Hlasovanie o uznesení tak, ako je uvedené na predložennom materiáli.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 4 proti, 3 sa zdržali hlasovania

1. zobralo na vedomie Stanovisko Krajského stavebného úradu v Trenčíne vydané k Doplnku č. 3 k ÚPN SÚ zo dňa 09.11.2006

2. schválilo

a/ Doplnok č. 3 Územného plánu sídelného útvaru Trenčín

b/ Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Doplnku č. 3 ÚPN SÚ Trenčín

c/ Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2007, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 2/1999 o ÚPN SÚ Trenčín.

/Uznesenie č. 80/

Na záver Ing. Branislav Celler, primátor mesta, poďakoval prítomným za účasť a ukončil mimoriadne zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Ing. Branislav C E L L E R
primátor
mesta Trenčín

Ing. František S Á D E C K Ý
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

Dňa:

Dňa:

O V E R O V A T E L I A :

Ing. Ján B E Z Á K, dňa

p. Juraj H O L U B E K, dňa

Zapísala: Dana Viskupičová, dňa 23.07.2007