

Z Á P I S N I C A

zo 7. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 18. decembra na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril a viedol zástupca primátora mesta Ing. Ján Krátky.

Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina) a doc. Ing. Juraja Wagnera, PhD. rektora Trenčianskej univerzity A. Dubčeka v Trenčíne a Dr. Brosku, riaditeľa Ústavu prírodných a humanitných vied a podpredsedu akademického senátu.

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu 25 bolo prítomných **22** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci:

MUDr. Szép (príde neskôr), PhDr. Laborecká (príde neskôr)

Za overovateľov zápisnice a uznesení určil poslancov:

MUDr. Petra Hlavaja a JUDr. Michala Čerteka

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia určil poslancov:

Ing. Štefan Sýkorčina a MUDr. Ľubomíra Sámela

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za schválilo určených overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice.

Program:

1.	Otvorenie a schválenie programu
2.	Zámery rozvoja Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne
3.	Informatívna správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva v Trenčíne
4.	Zmeny a doplnky Zmluvy o zriadení spoločného obecného úradu
5.	Majetkové prevody
6.	Podklady k novej zmene záväzného stanoviska Mesta Trenčín vydaného dňa 24.7.2003 k realizácii investičnej akcie „Modernizácia železničnej trate Nové mesto n/Váhom - Púchov na traťovú rýchlosť 140/160 km/hod.“

7.	Návrh na zmenu VZN č. 2/1999 o územnom pláne sídelného útvaru Trenčín
8.	Koncepcia školstva v meste Trenčín
9.	Koncepcia kultúry v meste Trenčín
10.	Návrh VZN o určovaní a vyberaní dane z nehnuteľností
11.	Návrh na prijatie dlhodobého úveru
12.	Kúpa akcií AS Trenčín, a.s.
13.	Vyhodnotenie rozpočtu Mesta Trenčín za III. štvrťrok 2003
14.	Návrh VZN č. 1/2004 Rozpočet Mesta Trenčín na rok 2004
15.	Návrh novelizácie Štatútu Mesta Trenčín
16.	Metodika pridelenia nájomných bytov na Ul. Východná, JUH II. v Trenčíne
17.	Návrh na doplnenie člena Dozornej rady za Mesto Trenčín do spoločnosti POS, a.s. po vzdaní sa RNDr. Jozefa Mertana
18.	Návrh komisie pre stanovenie podmienok na likvidáciu odpadu v meste Trenčín
19.	Správa likvidátora Základnej školy v Trenčíne, Ul. 1. mája 9 v likvidácii a návrh opatrení
20.	Návrh Vymedzenia úloh stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Trenčíne
21.	Návrh na odvolanie riaditeľa Základnej školy, Ul. Študentská 3 v Trenčíne
22.	Zrušenie uznesenia MsZ č. 108 zo dňa 29.6.2000
23.	Interpelácie poslancov

Zmeny a doplnky do programu:

Ing. Krátky navrhol tieto doplnky do programu:

1. Na základe žiadosti Ing. Lifku vypustiť bod 5L – návrh na zámenu nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

Doplniť majetkové prevody o body:

5Ž – odpredaj bytov

5AA – návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín pre pani Zoru Baarovú

5AB – návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín pre Centrum pre rodinu

5AC – návrh na vyradenie majetku škôl a školských zariadení

2. doplniť bod 23 – Návrh na menovanie riaditeľa m.p.o. Mestské hospodárstvo v Trenčíne

3. presunúť doterajší bod 23 ako bod 24 – Interpelácie

Informoval, že pred bodom 5A-Majetkové prevody sa uskutoční krátka prezentácia a doplnil, že zástupca rodičov zo ZŠ na Východnej ulici požiadal o vystúpenie, o čom sa bude neskôr hlasovať.

MUDr. Sámel navrhol stiahnuť z rokovania bod 5A, nakoľko sú mu známe závažné skutočnosti, ktoré by mohli ovplyvniť rozhodovanie o tomto bode, pretože vie o minimálne dvoch ďalších žiadostiach pre odkúpenie tohto majetku a obáva sa, že pri schvaľovaní takéhoto dokumentu by mohlo dôjsť k poškodeniu záujmov mesta a zároveň má pochybnosti o právnej kvalite predloženého materiálu.

Ing. Lifka v súlade so zákonom č. 369 sa opýtal k bodu 2, či pán Juraj Wagner má domicil v Trenčíne, keď nie musí sa v súlade so zákonom 369 hlasovať o udelení slova inému občanovi, pokiaľ o to požiada. V súlade pochybností so zákonom č. 342 Z.z. §7 z roku 1990, ods. 5b navrhol stiahnutie bodu 8 - Koncepcia školstva v Trenčíne, pretože §7, ods.5, bod b hovorí: „Obecná školská rada sa vyjadruje ku koncepcii rozvoja škôl a školských zariadení.“

Je pravdou, že podľa zápisnice z 26.11.2003, v bode 2 mestská školská rada zobrala návrh koncepcie školstva spracovaný pre mesto na vedomie a ponechala ho ako otvorený materiál. Domnieva sa, že otvorené materiály by nemali byť zaradené na rokovanie mestského zastupiteľstva. Navrhol o pripomienkach hlasovať oddelene.

Ing. Krátky reagoval, že podľa vyjadrenia JUDr. Orgoníkovej, ak bude schválený ako bod nemusí sa hlasovať samostatne.

Ing. Lifka odpovedal, že v tom prípade žiada hlasovať o vypustení bodu 8 – Koncepcia školstva v meste Trenčín.

P. Babič poznamenal, že dnešný program je bohatý – 24, resp. 25 bodov. Ak by sme tu boli do 18.00 h, na jeden bod vychádza 16 minút. Pre budúcnosť by bolo vhodné zvážiť, či takéto rokovanie nerozdeliť prípadne na dva dni, pretože okrem iného je súčasťou rokovania aj rozpočet, čo je veľmi dôležité. Podotkol, že interpelácie nepatria na koniec rokovacieho programu, pretože sa jedná o žiadosti a sťažnosti, alebo o riešenie kvality života občanov a požiadal o zaradenie tohto bodu ako bod 3. Navrhol zaradiť do programu informáciu o komunálnych voľbách. Táto informácia je známa, ale ani v jednom čísle INFO, ktorý má byť informačnými novinami mestského úradu, uvedená nie je. Požiadal o informáciu o odpovedi na list premiérovi SR o zastavovaní vlakov Intercity, pretože s touto odpoveďou nie je spokojný.

1. *Hlasovanie o návrhu MUDr. Sámela – stiahnuť z rokovania bod 5A – Majetkové prevody.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 9 za, 10 proti, 4 sa zdržali hlasovania, neschválilo návrh MUDr. Sámela.

2. *Hlasovanie o návrhu Ing. Lifku – stiahnuť z rokovania bod 8 – Koncepcia školstva v meste Trenčín.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 8 za, 13 proti, 2 sa zdržali hlasovania, neschválilo návrh Ing. Lifku.

3. *Hlasovanie o návrhu p. Babiča – zmeniť poradie rokovanie – zaradiť ako bod 3 - Interpelácie, s posunutím ostatných bodov.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 6 proti, 3 sa zdržali hlasovania, schválilo návrh p. Babiča.

4. *Hlasovanie o návrhu p. Babiča – zaradiť do programu rokovania bod 25 - Informácia o komunálnych voľbách.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 3 proti, 3 sa zdržali hlasovania, schválilo návrh p. Babiča.

5. *Návrh p. Babiča – zaradiť do programu rokovania bod 26 - Informácia o odpovedi na list o zastavovaní IC vlakov v meste Trenčín*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 3 proti, 2 sa zdržali

hlasovania, schválilo návrh p. Babiča.

6. Hlasovanie o programe ako o celku vrátane zmien a doplnkov.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za schválilo program s navrhnutými zmenami a doplnkami.

K bodu 2. Zámery rozvoja Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne

Doc. Ing. Juraj Wagner, PhD., predložil materiál pod bodom 2.

Citujem:

„Vážený pán zástupca primátora, vážené poslankyne MsZ, vážení poslanci MsZ, vážení hostia, milé dámy, vážení páni. Som rád, že takmer po troch rokoch, na prahu nového funkčného obdobia rektora Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka pre roky 2004 – 2008 mám opäť možnosť vystúpiť pred Vami a oboznámiť Vás s tým, akú cestu za tie roky prešla naša univerzita, čo nás čaká, aké plány máme pred sebou v nasledujúcich rokoch. Výsledky volieb, ktoré na našej univerzite prebehli koncom novembra vnímam ako prejav ocenenia doterajšieho manažovania univerzity a súčasne to považujem za prejav podpory a uznania mojich kolegov, spolupracovníkov a študentov za dosiahnuté výsledky. Na úvod možno by si žiadalo postaviť si otázku, kde sme boli a kde sa v súčasnosti naša univerzita nachádza. V roku 2001 študovalo na našej univerzite 2333 študentov, z toho na dennom štúdiu 1800 a externou formou 525. Mali sme osem externých doktorandov. Dnes študuje na našej univerzite 3486 študentov, z toho na dennom štúdiu 2255, v externej forme 1231 a v doktorandskom štúdiu máme 25 študentov v dennej forme a 59 študentov v externej forme štúdia. Pritom v rokoch 2001 – 2003 absolvovalo našu univerzitu 147 absolventov bakalárskeho štúdia a 714 absolventov inžinierskeho štúdia. Plnenie úloh univerzity v roku 2001 zabezpečovalo 267 pracovníkov, z toho 151 vedecko-pedagogických. Dnes pracuje na našej univerzite 386 pracovníkov, z nich je 181 vedecko-pedagogických, z toho 28 profesorov, 28 docentov a 15 vedeckých pracovníkov. Za 6 rokov života univerzity sa nám podarilo zapísať sa medzi štandardné univerzity v Slovenskej republike a získavame si čoraz lepšiu pozíciu aj v zahraničí. Opierajúc sa o tieto výsledky, bude v nadchádzajúcom období potrebné pokračovať v nastúpenom trende, aby si naša univerzita našla miesto v tvrdej konkurencii európskeho domu. V čase, keď som preberal rektorskú funkciu sa univerzita musela vysporiadať s mnohými mimoriadne vážnymi problémami. Uvediem len tie najpálčivejšie. V oblasti výchovy a vzdelávania to bola akreditácia študijných odborov, kde sa najvypuklejšie problémy prejavili na fakulte sociálno-ekonomických vzťahov. Dostatočne nebola rozvinutá vedecko-výzkumná činnosť, univerzita zápasila s nedostatkom priestorov, laboratórií, ich vybavením, mimoriadne vážne problémy sme zdedili v ekonomickej sfére. Nový manažment univerzity, dovoľujem si povedať, dokázal tieto problémy riešiť. Organizácia riadenia a štruktúra univerzity získala pevnú štruktúru. Pripravujeme plány hlavných úloh na jednotlivé obdobia, pravidelne štvrťročne sa kontrolujú. Vo všetkých orgánoch univerzity, až po správnu radu sme schválili koncepciu rozvoja našej univerzity na 5 rokov s výhľadom do roku 2012. Zriadili sme viacero nových útvarov, ako je oddelenie zahraničných stykov a medzinárodnej spolupráce. Pritom máme ambíciu zriadiť v rámci tohto oddelenia kanceláriu európskych projektov a spolupráce, ktorá by slúžila nielen univerzite, ale aj širokej verejnosti, samozrejme na základe vysokej profesionality jej pracovníkov a uplatnenia komerčných princípov. Zriadili sme investičné oddelenie, v oblasti informačných technológií sme vybudovali centrum informačných technológií a dovoľujem si povedať, že

v tejto oblasti sme postúpili o významný krok vpred. Na našej univerzite vo všetkých budovách máme zavedený internet, rozšírili sme počet počítačových laboratórií, zvýšili sme o niekoľko rádov rýchlosť sietí. Skvalitnili sme aj servis. Naša univerzita, hoci to nebolo pôvodne plánované, sa stala metropolitným uzlom akademickej siete SANET, ktorá umožňuje pripojenie na medzinárodnú sieť nielen všetkých objektov univerzity, ale umožňuje aj pripojenie základných a stredných škôl v meste, v blízkom okolí, čo sa postupne aj realizuje. Do našich počítačových laboratórií majú prístup na základe dohody aj žiaci stredných a základných škôl, začínajú sa rozvíjať záujmové krúžky na základných školách, napr. v oblasti mechatroniky, ktoré vedú naši učitelia a študenti. Rekonštrukciou budovy na Hornom Šianci sme položili základ modernej univerzitnej knižnice tretieho tisícročia, ktorej súčasťou je aj virtuálna knižnica a napojenie na európske a svetové informačné databázy, čím doteraz Trenčín nedisponoval. Do tejto knižnice majú prístup nielen naši zamestnanci a samozrejme študenti, ale aj široká odborná verejnosť a verejnosť v našom meste. Zriadením správy študentských domovov sa zlepšila práca aj na tomto úseku. V súčasnosti disponuje naša univerzita dvoma kvalitnými jedálňami a jednou výdajňou a naši študenti žiaľ sú ubytovaní v šiestich ubytovacích zariadeniach v rôznych častiach mesta, avšak ich lôžková kapacita ani zďaleka nepostačuje. Preto v rámci vybudovania univerzitného kampusu rátame, že prvou stavbou by mal byť študentský domov s 1000 až 1300 miestami. Máme zlepšenú aj ekonomiku na tomto úseku, čo je veľmi mimoriadne dôležitý moment, pretože študentské domovy a študentské jedálne v novej koncepcii ekonomiky vysokých škôl musia byť ekonomicky samonosné. Naše voľné kapacity v týchto zariadeniach ponúkame pre využitie aj širokej verejnosti. Naši študenti sú bohatstvom našej univerzity, ale aj mesta a regiónu, a preto je jedným z našich cieľov lepšie sa postarať o kvalitu ich univerzitného života. V študentskom domove Záblatie preto pripravujeme podmienky pre zrod vysokoškolského klubu, pretože v meste neboli ponúknuté pre našich študentov žiadne priestory. A keďže sme neuspeli ani na mestskej, ani na regionálnej úrovni, riešime vlastnými mimodotlačnými finančnými zdrojmi dopravu do Záblatia, čo nemusí robiť žiadna iná vysoká škola na Slovensku. V areáli v Záblatí budujeme centrum fakulty mechatroniky. Dokončenie rekonštrukcie bývalej ubytovne v tomto areáli získame v budúcom roku ďalších štyridsať miest pre ubytovanie našich študentov. Významnou súčasťou našej práce bolo uvedenie do života nového vysokoškolského zákona, ktorý znamenal nové právne postavenie univerzity ako verejnej inštitúcie, nový systém financovania formou dotácií zo štátneho rozpočtu, ale aj sponzorom formou domácich a zahraničných vedeckých grantov, uchádzaním sa o finančné prostriedky v rámci európskej únie a podnikateľskou činnosťou. Toto nové postavenie napríklad znamenalo aj prijatie vyše dvadsiatich nových vnútorných predpisov. V rámci viaczdrojového financovania, ktoré sme v súlade s dikciou zákona zaviedli od tohto roku, musíme sa zďaleko výraznejšie opierať o spoluprácu s praxou na komerčnom základe, ponúkať naše duchovné kapacity pri riešení naliehavých úloh podnikov, inštitúcií a organizácií na vysokej úrovni v krátkych časových lehotách a za veľmi výhodných ekonomických podmienok. Musíme sa stále venovať a venujeme sa priestorovým problémom, pretože univerzita v súčasnosti pri danom počte študentov a rozvojovom projekte stále zápasí s akútnym nedostatkom priestorov, ktoré sú jedným z hlavných limitujúcich faktorov jej ďalšieho rozvoja a môžu ovplyvniť aj výsledky komplexnej akreditácie univerzity, ktorá nás čaká v roku 2005. Analyzovali sme všetky možnosti a lokality, ktoré sa ukazovali ako vhodné pre budovanie univerzitného kampusu. Išlo o lokality za Výstaviskom Trenčín mesto módy, lokalitu kasární na Štefánikovej ulici, lokalitu v Záblatí a lokalitu Zájarčie v katastri obce Trenčianska Turná, ktorá sa však nachádza mimo katastra mesta a pomerne ďaleko od centra. V súčasnosti pripravujeme objemovú a zastavovaciu štúdiu na vybudovanie kampusu s predpokladaným investičným nákladom 2 miliardy Sk, pokiaľ pôjde o stavanie kampusu na zelenej lúke napríklad v lokalite Zájarčie. Ide o to, že by sme mali začať budovať tento

kempus na prelome rokov 2004 – 2005. Najnovšie sa však ukazuje, že vedenie mesta je naklonené hľadať riešenie pre kempus aj v centre Trenčína. Umiestnenie kempusu v stávajúcich priestoroch v centre mesta by posilnilo postavenie a úlohu univerzity aj ako významného mestotvorného a regionálneho prvku ponúkajúceho svoje intelektuálne kapacity pre rozvoj mesta, regiónu, kultúry, verejnej a štátnej správy, priemyselnej výroby, malého a stredného podnikania a očakávam, že náš vedomostný a intelektuálny potenciál bude bohatšie využívaný ako je tomu doposiaľ. Významnú úlohu pri posudzovaní a usmerňovaní ekonomiky univerzity a jej rozvoja zohráva správna rada, ktorú sme konštituovali vlni a ktorej členmi sú významné osobnosti vedeckej, podnikateľskej, verejnej a štátnej správy nielen Slovenska, ale najmä nášho regiónu. Môžem s pocitom zodpovednosti a spokojnosti povedať, že sme úspešne zvládli prvú etapu akreditácie. Dnes sa nachádzame v etape akreditácie nových študijných programov trojstupňového kreditového štúdia, ktoré máme u nás už v plnom rozsahu zavedené. Dve fakulty už prešli akreditáciou, včera sme dostali prvé dekréty od pána ministra pre bakalárske a inžinierske štúdia na fakulte mechatroniky, môžeme povedať, že je už akreditovaná podľa nového systému, fakulta špeciálnej techniky čaká na tieto dekréty. Študijné programy fakulty priemyselných technológií boli zaslané akreditačnej komisii a fakulty sociálnoekonomických vzťahov budú zaslané na začiatku budúceho roku. Novela zákona o vysokých školách, ktorá nadobudne účinnosť od 1.1.2004 nám dáva priestor pre dôkladnú prípravu na zvládnutie nielen akreditačného procesu, ale aj komplexnej akreditácie, ktorá nás čaká v roku 2005. V tejto súvislosti pripravujeme zavedenie systému riadenia kvality v súlade s normami ISO 9001 2001, počínajúc budúcim rokom najmä vo sfére výchovy, vzdelávania a ekonomiky. Vo svojom programe pre roky 2001 – 2003 som naznačoval, že máme záujem zriadiť fakultu zdravotníctva. Toto predsavzatie je dnes už v záverečnom štádiu prípravy jej zriadenia a prípravy akreditácie študijného programu ošetrovateľstvo. Tento projekt po prerokovaní vo vedeckej rade univerzity a v akademickom senáte bude dokonca tohto týždňa zaslaný na vyjadrenie akreditačnej komisii. Realnosť realizácie tohto projektu, ktorý nadväzuje na dlhodobú tradíciu výchovy zdravotníckeho personálu v Trenčíne na Strednej zdravotníckej škole a pôsobenie inštitútu pre ďalšie vzdelávanie lekárov v Trenčíne v 60-tych rokoch a ktorý súčasne reflektuje predpisy Európskej únie, ktoré veľmi striktné predpisujú požiadavky na výchovu stredných zdravotníckych pracovníkov s vysokoškolským vzdelaním na úrovni minimálne bakalára je podmienené vytvorením vhodných priestorových podmienok pre túto fakultu, lebo v jestvujúcich priestoroch sa tento projekt nedá naplniť. Po akreditácii rátame s jej otvorením od budúceho akademického roku. Od 1.1.2004 začne fungovať aj katedra pedagogiky a psychológie. Je pripravený študijný program doplnkového pedagogického štúdia pre učiteľov odborných predmetov pre základné a stredné školy, ktorý ponúkame nielen našim študentom, ale aj záujemcom z praxe v rámci systému ďalšieho vzdelávania a zvyšovania kvalifikácie. Ukazujú sa aj ďalšie možnosti v rozširovaní humanitných a spoločenskovedných študijných programov, napr. v spolupráci s našou partnerskou, najstaršou a veľmi vážnou európskou univerzitou v Bologni. Zriadením ústavu prírodných a humanitných vied sme urobili prvý krok k systémovému prístupu pri riadení a rozvoji bývalých celouniverzitných katedier a tak sa vytvorili podmienky pre vznik plnohodnotnej fakulty s prírodovedným a humanitným orientovaním v horizonte dvoch až troch rokov. Vznikom spomenutých dvoch fakúlt zdravotníctva a fakulty humanitných a prírodných vied by sa v najbližšom období vytvorili vyvážené podmienky pre rozvoj technických, ekonomických, humanitných spoločenskovedných a prírodovedných študijných programov a naša univerzita by sa tak stala skutočne univerzálnou vedeckou a výchovno-vzdelávacou univerzitou. V horizonte troch až štyroch rokov by počet študentov našej univerzity vo všetkých formách štúdia mal sa ustáliť na počte 6.000. Veľa práce sme urobili aj na úseku personálneho budovania, vypracovali sme systemizáciu vedecko-pedagogických miest na našej univerzite. Veľmi dôležitou úlohou je

získavanie vedecko-pedagogických pracovníkov v kategórii profesorov a docentov z iných pracovísk, ale už sa nám podarilo habilitovať a inaugurovať našich vlastných pracovníkov. Habilitovali sme štyroch docentov a inaugurovali dvoch profesorov a uskutočnili sme aj habilitácie dvoch docentov pre iné pracoviská. Za tie uplynulé roky už aj naši vlastní zamestnanci získali vedecké hodnosti PhD. Napriek tomu, sa ešte stále boríme s nedostatkom profesorov a docentov a s ich pomerne vysokým vekom. Preto aj v tomto roku sme pristúpili k spracovávaniu programov kvalifikačného rastu, vytvárame veľmi vhodné podmienky najmä mladým adeptom nášho štúdia formou rozširovania doktorantského štúdia. Chceme aby prebiehalo na každej fakulte a budeme sa zasadzovať o vytváranie čo najlepších materiálnych, experimentálnych, finančných, sociálnych, vrátane bytových podmienok pre prácu týchto mladých ľudí tak, aby ostali v Trenčíne a stali sa pracovníkmi našej univerzity. Veľmi výrazným zdrojom impulzov ďalšieho rozvoja našej univerzity sa musí stať vedecko-výskumná činnosť, najmä orientácia na riešenie medzinárodných projektov v rámci šiesteho rámcového programu EÚ a európskych rozvojových programov, ktoré sú ponúkané regiónom, do ktorých sa chceme výrazne zapojiť. Napríklad takým protagonistom moderného spôsobu vedecko-výskumnej spolupráce a prepojenia vedy, výskumu a praxe je veľmi dobre fungujúce spoločné laboratórium skla, ktoré tvorí naša univerzita, Ústav anorganickej chémie SAV a Rona Lednické Rovne. Chceli by sme, aby podobné pracovisko vzniklo v spolupráci s Matadorom Púchov, fakultou priemyselnej technológie ústavu polymérov SAV v Púchove. Tu v Trenčíne, aby vzniklo moderné pracovisko nanotechnológií, kde by sa podieľala fakulta mechatroniky, tri ústavy akadémie a fakulta elektrotechniky a informatiky STÚ. Naši spolupracovníci z fakulty špeciálnej techniky sa začali angažovať pri budovaní vedecko-technologického parku. Je v záujme ekonomiky univerzity, urýchleného transferu výsledkov vedy a výskumu do praxe a podpory malého a stredného podnikania pripraviť podmienky pre zriadenie takéhoto vedecko-technologického parku, alebo inkubátora v priebehu budúceho roku aj v našom meste. Radi by sme, aby každá fakulta a celá univerzita bola nositeľom aspoň jednej medzinárodne uznávanej vedeckej konferencie, ktorá bude odrazom ťažiskovej práce našich fakúlt, aby sa každé 2 – 3 roky konala v našom meste široko koncipovaná medzinárodná vedecká konferencia zameraná na smerovanie ľudskej civilizácie. Takáto konferencia by sa stala hodnotným príspevkom našej univerzity pri mapovaní a riešení akútnych problémov, ktoré trápia civilizáciu tretieho milénia a prispela by aj k reprezentácii nielen našej univerzity, ale myslím, aj k propagácii nášho mesta. Naše postavenie v silnejúcej medzinárodnej konkurencii v európskom vedeckom a vzdelávacom priestore sa posilnilo konkrétnym naplnením viacerých dohôd s Bolognskou univerzitou, s Iževskou štátnou univerzitou, Savojskou univerzitou, univerzitou v Terste, v Zlíne, v Liberci atď.. Veľký záujem v poslednom období prejavili univerzity v Nemecku, Poľsku, Rakúsku, Kirgizsku, Česku a pod.. Podarilo sa nám pre tento rok získať napr. milión Sk pre mobilitu našich študentov po prvýkrát v rámci programu SOKRATES ERAZMUS. Takáto cesta je cestou, ktorou sa máme šancu presadiť na veľmi tvrdom európskom trhu vzdelávania a výskumu. Myslím si, že touto formou univerzita bude prezentovať nielen sama seba, ale bude prezentovať toto mesto a tento región. Pre zviditeľnenie univerzity sme urobili tiež veľa dobrej práce. Pripravili sme sponzorsky reprezentačnú publikáciu k piatemu výročiu zrodu univerzity s názvom Tak sme začínali. Pri príležitosti tohto výročia vyšlo prvé číslo nášho časopisu, ktorý vychádza pravidelne 4x do roka. Veľmi dobrý kus práce sme urobili pri organizovaní tlačových besied a prezentácii našej univerzity v masmédiách nielen v regionálnych, ale aj v celoslovenských. Radi by sme vydávali v regióne vedecký časopis pod egidou našej univerzity. Prvé kroky sa urobili a aby sa táto práca ešte zlepšila, chceme a zriadujeme od budúceho roku vydavateľstvo univerzity na vydávanie učebníc, monografií a časopisov. Ešte nedoznali dopady novely vysokoškolského zákona od nového vysokoškolského zákona už sa pripravujeme, že bude od budúceho školského roku platiť

nová novela vysokoškolského zákona. V podmienkach našej univerzity sa budeme venovať nielen tým riadnym formám štúdia, ale budeme vytvárať podmienky a podporovať rozširovanie dištančných foriem vzdelávania, systému celoživotného vzdelávania v rámci ktorého podporujeme a budeme rozširovať vlnu otvorenej univerzity tretieho veku, ktorá zapustila v našom regióne, v našom meste zdravé korene a teší sa mimoriadnemu záujmu staršej generácie. Dozrel čas na vytvorenie kvalitných a prítiahlivých podmienok pre štúdium zahraničných študentov v cudzích jazykoch, kde už prvé skúsenosti získala naša fakulta sociálno-ekonomických vzťahov, kde v tomto semestri študovalo 11 študentov z Iževska. Okrem vytvorenia dobrých podmienok pre vzdelávanie mám na mysli aj dobré sociálne pozadie, už som spomínal ubytovanie, dopravnú infraštruktúru, služby, kvalitnú cudzojazyčnú študijnú literatúru a dobre vybavených jazykovo aj odborne pedagógov. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci. Nie je toho málo, čo sme za krátke tri roky urobili, pred nami je však oveľa viac zodpovednej a tvrdej roboty, lebo bez vedy a vzdelania by sme zostali po vstupe do európskeho domu o ktorom hovoril už aj Alexander Dubček na chvoste Európy. To si neželáme my na univerzite, to si určite neželáte vy, reprezentanti nášho mesta. Verím, že za Vašej výdatnej spolupráce dokážeme urobiť veľa osožného na poli rozvoji vzdelávania a vedy a tým aj pre rozvoj nášho krásneho mesta, pre ľudí, ktorí v ňom žijú, pre rozvoj nášho regiónu. Verím, že tak prepotrebná komunikácia s predstaviteľmi mesta bude stále intenzívnejšia, lebo bude len a len v prospech mesta a univerzity. Osobne budem pracovať pre rozvoj univerzity a mesta tak ako doteraz, s celým srdcom a na plné obrátky Vážené dámy, vážení páni, keďže pred dvermi je čas najkrajších sviatkov roka, Vianoc, rád by som Vám zaželel, aby ste ich strávili v pohode, v porozumení a spokojnosti. Do nastávajúceho roku Vám s mojimi kolegami želim dobré zdravie, šťastie a nech sa našim spoločným úsilím ďalej rozvíja náš Trenčín. Ďakujem Vám za pozornosť“.

Ing. Krátky poďakoval za vystúpenie a informoval, že sme požiadali Ministerstvo obrany SR o to, aby objekt kasární na Štefánikovej ulici bol uvoľnený a bol by použitý pre Trenčiansku univerzitu Alexandra Dubčeka v Trenčíne s tým, že sme rozšírili smerný územný plán mesta Trenčín, centrálnu mestskú zónu aj o túto časť a v budúcnosti, keď sa bude upravovať územný smerný plán, tak bude určený, aby bol využitý pre Trenčiansku univerzitu A. Dubčeka v Trenčíne.

Ing. Lifka si z pozície člena školskej rady 2. Základnej školy dovolil požiadať o pána rektora, aby podpisy zmlúv, ktoré sú podpísané z našej strany boli zo strany univerzity administrované rýchlejšie. Požiadal, aby silou svojej osobnosti zabezpečil, aby študenti univerzity fajčili mimo areálu školy, čo požadujú rodičia detí, ktoré navštevujú predmetnú základnú školu.

Doc. Ing. Juraj Wagner, PhD. reagoval, že pokiaľ má vedomie, zmluvy po diskusii s pánom riaditeľom sú podpísané, boli tam rôzne názory na to, akým spôsobom realizovať odplatnosť a koľko v skutočnosti využívali priestorov v zimnom semestri na základe skutočného rozvrhu. V záležitosti fajčenia sa vyjadril, že nemá o tom informácie, ale upozorní učiteľov, ktorí tam učia a študentov.

K bodu 3. Interpelácie

MUDr. Sámel

1. Prvá interpelácia sa týka problému, ktorý vyplýva do značnej miery z nového návrhu rozpočtu, v ktorom dochádza k značnému navýšeniu kapitálových príjmov z predaja majetku mesta. Mesto Trenčín by sa malo k majetku, ktorý má zverený

a ktorý je tvorený občanmi tohto mesta správať zodpovedne a ako dobrý hospodár. Požiadaval, aby bol vytvorený záväzný materiál vo forme VZN, pokiaľ to bude z právneho hľadiska možné, ktoré by ukladalo mestu časť finančných prostriedkov, ktoré budú v danom roku získané odpredajom majetku, aby boli znovu investované do nákupu pozemkov, alebo budov. Tieto peniaze by mohli byť zhodnocované vo forme prenájmu a raz by našim nasledovníkom umožnili čerpať prostriedky z predaja majetkov, ktoré možno teraz lukratívne nie sú, ale môžu byť lukratívne v budúcnosti. Mohlo by to byť 10, možno 20%. Ak v tomto ročnom rozpočte počítame dohromady z takýchto predajov so 100 miliónmi Sk, ročne by sa 10 miliónov Sk mohlo investovať.

2. Bolo by veľmi vhodné v centrálnej mestskej zóne a v širšom centre mesta Trenčín pri predaji majetkov, resp. pozemkov za účelom výstavby, alebo akejkoľvek rekonštrukcie požadovať a dávať ako vecné bremeno investorom požiadavku budovania podzemných garáží pre verejné parkovanie vo všetkých prípadoch, kde to bude možné z akýchkoľvek dôvodov, či už geologických, alebo podobne. Prispievalo by to k riešeniu veľmi veľkého problému v Trenčíne a to je parkovanie v centre mesta. Formu akou by to mohlo byť riešené musí uviesť právny odbor.
3. Podotkol, že v tomto roku bolo enormné množstvo mimoriadnych zasadnutí mestského zastupiteľstva a termíny zastupiteľstiev sú nie podľa pevného plánu. V minulosti bolo zvykom, že sa vždy na konci, alebo na začiatku roka schvaľoval plán činností a plán zasadnutí mestského zastupiteľstva a mestskej rady. Požiadaval, aby sa k tomuto zvyku vrátili a rokovaniam dali pevný harmonogram.
4. Vyjadril sa, že deti sa počas roka v rámci voľného korčuľovania nemajú kam chodiť korčuľovať a pritom dotujeme zimný štadión. Tento základný problém nie je vyriešený napriek tomu, že štadiónu sú poskytované vysoké finančné čiastky z rozpočtu mesta. Požiadaval, aby sa problém možnosti verejného korčuľovania doriešil.

Ing. Krátky reagoval, že finančné prostriedky z predaja majetku mesta, môžu byť poskytnuté len na investície. Zdroje nemôžu byť poskytnuté inam, len späť na kapitálové výdaje, to znamená celých 100% zo zákona. Je za, aby sa garáže projektovali – je to dodržiavanie záväzných stanovísk zo strany mesta. Podporil, aby boli presne stanovené termíny zasadnutí MsZ a MsR. Doplnil, že k záležitosti klziska sa vráti pri prerokovávaní rozpočtu na rok 2004.

P. Babič poznamenal, VMČ Sever už nemá inú možnosť, ako sa domáhať určitých záležitostí, ktoré sú životne dôležité v rámci riešenia dopravy v tejto mestskej časti. Na Považskej ulici došlo k tragickej udalosti, kde dokonca zomrela jedna pani na prechode, resp. na ceste, kde prechod nie je doteraz vyznačený. Vysvetlil, že si neustále dopisuje s oddelením dopravy s tým, že sa nemôžeme dostať do polohy, aby sa táto záležitosť doriešila. VMČ Sever a obyvatelia tejto ulice už niekoľkokrát žiadali označenie rýchlosti 40km/h do termínu 30.10.2003. Požiadaval, aby sa záležitosť doriešila v čo najkratšom čase s tým, že sa tam vyznačí prechod pre chodcov. Ak na druhej strane nie je chodník, nech sa tam postaví 5 metrov chodníka. Je to frekventovaný prechod po ktorom chodia aj deti a starší občania.

Interpeloval zástupcu primátora o riešenie INFO novín, kde požiadaval o prebudovanie redakčnej rady, pretože nie je funkčná. Formou uznesenia VMČ žiadal, aby dostávali aj tlačový monitoring, čo je záležitosť tlačového hovorca, aby INFO vychádzalo pravidelne a aby materiály, ktoré sa týkajú jednotlivých výborov mestských častí boli autorizované predsedom, alebo členmi výboru mestskej časti.

Navrhol, aby bola ustanovené televízna rada – v súvislosti s rozpočtom podotkol, že doteraz sme do televízie Trenčín investovali 15 miliónov Sk s tým, že určité oblasti Pod Sokolice a na Juhu nemajú signál. Televízna rada by mala za úlohu objednávať to, čo v televízii chceme mať.

Informoval, že občania žiadajú premiestnenie colnice z lokality Pod Sokolice. Vstupom do EÚ bude tendencia tohto zariadenia klesajúca a túto požiadavku bude potrebné riešiť.

Je potrebné umožniť verejné korčuľovanie na zimnom štadióne, ktorého sme majiteľom. V záležitosti dostal ústnu odpoveď, že sa na veci pracuje, ale doteraz žiadny program a vymedzenie doby pre verejné korčuľovanie nebolo. V tejto súvislosti požiadala riaditeľa MHT, m.p.o. o vypracovanie návrhu v spolupráci s VMČ s cirkuláciou mobilnej ľadovej plochy tak, aby v budúcom roku bola táto ľadová plocha umiestnená v inej mestskej časti. Navrhol, aby v budúcom roku stála v mestskej časti Sever, potom Juh a Západ s tým, aby sa vyčísľili predpokladané náklady prevádzky mobilnej ľadovej plochy.

Poprosil hlavného kontrolóra, aby sa sledovalo plnenie požiadaviek a uznesení VMČ a komisií. Uviedol príklad, že komisia kultúry, cestovného ruchu, športu a cirkví neodporučila organizovanie Silvestrovského programu mestom. Napriek tomu mesto túto akciu organizuje.

Požiadaval dlhodobu plne uvoľneného poslanca pre výkon funkcie, aby zistil, resp. požiadaval, aby v národnom programe EÚ bol región Trenčín uvedený ako región v ktorom EÚ podporuje vznik vedecko-technických parkov a aby zistil možnosť účasti mesta na projekte Slovenské laboratórium skla, ktorého sa zúčastňuje Trenčianska univerzita, Sklárne Lednické Rovne a Slovenská akadémia vied.

P. Lóbbová sa vyjadrila, že pred dvomi mesiacmi sme v spoločnom jednaní s viacerými podnikateľskými subjektami, orgánmi samosprávy a mimovládnyimi organizáciami dospeli k názoru, že je potrebné začať sa zaoberať situáciou na rohu Kukučínovej a Železničnej ulice, kde je najväčší sociálny problém, ku ktorému sa už mesto viac ako 10 rokov správa „ako mŕtvy chrobák.“ K trvalému pobytu je tam prihlásených 38 ľudí, z toho 7 sedí do šesť rokov. Aj keď s rómskymi občanmi je potrebné individuálne jednať a je to namáhavé, túto situáciu bude potrebné riešiť. Bude tým nutné zaoberať sa v tej časti komisie, ktorá sa zaoberá sociálnymi problémami, pretože budova je schátralá, ohrozuje životy obyvateľov a okoliu poškodzuje bývanie, je neprijateľná pre susedov. Pod vplyvom zimy sa môže stav natoľko zhoršiť, že bude hroziť prepadnutie podlaží. Interpelovala zástupcu primátora, aby začali jednanie s dvomi mimovládnyimi organizáciami v meste a to s Centrom pre rodinu a s Diecéznou charitou, aby sme hľadali riešenie v rámci projektu, ktorý je pre týchto ľudí. Boli oslovení podnikatelia, ktorí by vedeli v tomto smere pomôcť a túto situáciu perspektívne v najbližších 1 – 2 rokoch riešiť. Odsúvať tento problém znamená, že niekto môže skončiť v sutinách. Navrhla, aby zástupca primátora od 1.1.2004 začal jednanie s Centrom pre rodinu a Diecéznou charitou o možnostiach riešenie sociálnej a bytovej situácie rómov na rohu Kukučínovej a Železničnej ulice.

K bodu 4. Informatívna správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva v Trenčíne

Ing. Bičan, hlavný kontrolór mesta, predložil materiál pod bodom 4.

Doplnil, že uznesenie MsZ č. 162 z 10.11.2003, k bodu 6 - materiál nie je zaradený samostatne, ale je súčasťou materiálu Koncepcia školstva v meste Trenčín.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 sa zdržal hlasovania zobrať na vedomie Informatívnu správu z kontroly plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Trenčíne.

/Uznesenie č. 163/

K bodu 5. Zmeny a doplnky Zmluvy o zriadení spoločného obecného úradu

Ing. Krátky, zástupca primátora, predložil materiál pod bodom 5.

Uviedol, že začiatkom roka bol zriadený spoločný obecný úrad, ktorého prednostom je Ing. Kmeťo. Tento úrad zabezpečuje práce pre mesto a pre 28 okolitých obcí. Valné zhromaždenie starostov sa uznieslo na zmenách a doplnkoch uvedených v materiáli. Poplatok za tento úrad poklesne zo 4,-Sk na 2,-Sk na obyvateľa ročne zo strany mesta.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za schválilo zmeny a doplnky Zmluvy o zriadení spoločného obecného úradu zo dňa 14.1.2003 podľa predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 164/

K bodu 6A. Návrh na asanáciu a predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6A.

Vysvetlil, že na základe odporúčania mestskej rady bol tento majetkový prevod odporučený na rokovanie mestského zastupiteľstva s tým, že na tomto rokovaní má byť predvedený investičný zámer v danej lokalite, a preto sa uskutoční prezentácia firmy INTERNATIONAL CONSULTING, spol. s.r.o..

MUDr. Sámel sa opýtal JUDr. Orgoníkovej, či je takýto postup právne možný a či by MsZ nemalo hlasovať o možnosti vystúpenia firmy INTERNATIONAL CONSULTING, spol. s.r.o..

JUDr. Orgoníková odpovedala, že je to odporúčanie mestskej rady, bolo to zaradené v programe a takisto aj v materiáli je odporúčanie MsR dané. V zmysle rokovacieho poriadku je možné pripustiť hlasovanie iného subjektu po schválení mestským zastupiteľstvom. Odporučila, aby sa o vystúpení hlasovalo.

Hlasovanie o možnosti vystúpenia záujemcov o kúpu pozemku podľa bodu 6A.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 6 proti, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo vystúpenie firmy INTERNATIONAL CONSULTING, spol. s.r.o..

Následne sa uskutočnila prezentácia firmy Konzorciu INTERNACIONAL CONSULTING, spol. s r.o., Palackého 29, 91101 Trenčín.

Ing. Celler doplnil, že od januára 2003 sa týmto investičným zámerom začali zaoberať orgány mesta a to konkrétne komisia územného plánovania a investícií. Následne bol tento materiál prerokovaný vo finančnej a majetkovej komisii, vo VMČ a až na poslednom zasadnutí MsR bol po rôznych dopracovaniach a vysvetleniach si jednotlivých ďalších

postupov predložený na prerokovanie do mestského zastupiteľstva. Vysvetlil, že preto predávame pozemok a nie objekt, pretože uvedenú nehnuteľnosť získalo mesto v 90-tych rokoch vtedy ešte od federálneho ministerstva obrany a v zmluve ho získalo za účelom asanácie. To znamená, že všetky ostatné alternatívy predaja majetku na účel rekonštrukcie nie je možné uskutočniť z dôvodu zmluvy, ktorá je stále platná a z dôvodu, že územný plán mesta Trenčín neuvažuje v tejto lokalite a na tejto stavbe s jej rekonštrukciou, ale vyžaduje jej asanáciu. To sú hlavné príčiny, prečo predávame pozemok a nepredávame budovu – tú sme povinný zasanovať. V právnom dokumente bude mesto tým subjektom, ktorý bude právne prevádzať asanáciu. Na základe posledného rokovania mestskej rady bol stanovený postup tejto prezentácie + boli dopracované časové kritériá, dokedy má byť objekt zasanovaný, kedy má začať výstavba a kedy má byť výstavba ukončená. Ide o investíciu 220 miliónov Sk s riešením parkovania v kapacite 200 parkovacích miest.

P. Lóbbová sa zaujímala, prečo táto firma mala možnosť ako jediná prezentovať svoju víziu a svoje projekty. Opýtala sa či, bola jedinou, ktorá sa prihlásila na riešenie tejto situácie a prečo sa to nezačalo tým štýlom, že sa ohlásilo najskôr čo ideme predávať, do určitého termínu by sme mali mať zosumarizované kto má o to záujem a až potom dať takýto veľký priestor jedinej firme, pretože jej to pripadá ako ovplyvňovanie poslancov.

Ing. Celler vysvetlil, že VZN ktorým sa upravuje nakladenie s majetkom mesta rozlišuje dva druhy majetku a to je pozemok a budova. V prípade pozemku VZN hovorí, že je možné daný pozemok predávať tak, že sa rokuje s konkrétnym investorom, ktorý predloží na konkrétny pozemok investičný zámer. To je táto situácia. V januári, odkedy sa začalo s týmto záujemcom rokovať nebol žiadny iný záujemca, preto sa rokovalo s týmto záujemcom. V marci sa objavil iný záujemca, ale ten navrhoval rekonštrukciu súčasného objektu, na čo mu bolo odpovedané, že nie je možné postupovať týmto smerom a rekonštrukcia nie je z hľadiska územného plánu, ani z právneho hľadiska možná. 11.12.2003 bol rozposlaný návrh iného záujemcu. Uzrejmil, že od 11.12.2003 boli materiály na mestské zastupiteľstvo verejnými materiálmi, takže od tohto dátumu každý vedel aký materiál bude prerokovaný – postup, že 11.12.2003 dá niekto cenu, ktorá je vyššia ako v tomto materiáli - takých materiálov môže prísť v momente, keď materiál na mestské zastupiteľstvo je verejný aj desať. Doplnil, že tento materiál je prerokovaný vo všetkých orgánoch mesta.

RNDr. Mertan navrhol zmeny v návrhu na uznesenie:

V bode 4 – 2. odrážka doplniť text o text ...a túto asanáciu ukončiť do troch mesiacov.

V bode 4 – 4. odrážka doplniť text o text ... to znamená najneskôr do 41 mesiacov od vydania právoplatného rozhodnutia o asanácii stavby. O pozmeňujúcich návrhoch požiadal hlasovať ako o celku. Následne požiadal o vysvetlenie poslednej odrážky.

Ing. Celler reagoval, že posledná odrážka hovorí o právnej stránke nadobudnutia vlastníctva pozemkov. Na základe VZN o nakladaní s majetkom mesta hovorí, že pozemok sa predáva spôsobom nasledovným. Kupujúci musí zaplatiť 80% kúpnej ceny, potom je s ním uzatvorená Zmluva o budúcej zmluve a až potom, keď predmetné dielo zrealizuje a skolauduje, sa objaví na liste vlastníctva ako vlastník.

MUDr. Sámel poznamenal, že napriek vysvetleniu, ktoré dal Ing. Celler sa nemôže ubrániť zmiešaným dojmom z tohto majetkového prevodu. Zadávame výberové konanie na predaj bitútku, ktorý mal byť dávno predaný, pretože ročne nás stojí jeho stráženie milión Sk. Na majetok, ktorý je v meste momentálne najlukratívnejší sa výberové konanie nezadáva. Napriek vysvetleniu, ktoré Ing. Celler podal voči verejnosti a ostatným podnikateľom je tento

postup neserióznym. Nemôžeme sa k problému stavať len na základe výkladov, ale aj ako serióznym partner. Myslí si, že také podmienky aké má ten, kto svoj zámer prezentoval, by privítal ktorýkoľvek záujemca. Nie je relevantné, že bol prvý, s ním prebiehali rokovania a ostatní záujemcovia sa objavili neskôr. Zaujímal sa o objekt Masarykových kasární v priebehu celého roka na žiadosť nájomcov, ktorí tam majú nájomné zmluvy a opakovane ho žiadali o informáciu, čo bude s daným objektom. Od odborných útvarov mesta dostával odpovede formou „hovori sa“, „údajne“ a podobne. Ak prebiehali 10 mesiacov rokovania, od odborných útvarov očakával presnejšie odpovede. Ak nie je tento prevod odsúhlasený mestským zastupiteľstvom, je vždy možné ho stiahnuť, alebo zamietnuť a seriózne naň vypísať výberové konanie, pretože sa môže objaviť investor, ktorý môže dať mestu lukratívnejšiu ponuku a v tom prípade dôjde k poškodeniu záujmov mesta. Vstupujeme do EÚ a takéto precedensy nás potom môžu stáť súdne procesy.

Ing. Lifka sa vyjadril, že podporí RNDr. Mertana, ale keďže je to dvojstranná zmluva aj s nadobúdateľom, bol by rád, aby sa pred hlasovaním vyjadril aj nadobúdateľ, aby sa nestalo, že my niečo podporíme a nadobúdateľ od toho ustúpi.

P. Babič poprosil členov mestskej rady, aby sa v budúcnosti z tohto neurobil precedens. Vyjadril podporu návrhu RNDr. Mertana a požiadal o presný termín ukončenia stavby s tým, aby sa zadefinovalo, že tento objekt bude slúžiť ako dom služieb k tomu účelu, k akému sa budova prenajímala doteraz a tí nájomníci, ktorí sú tam v súčasnosti, budú mať prednostné právo uzavrieť tam ďalšie nájomné zmluvy. Navrhol zmeniť uznesenie v bode C tak, aby výpovedná lehota začala plynúť dňom 1.3.2004.

Ing. Celler reagoval, že dom služieb to nie je ani v súčasnosti. Bude to polyfunkčný objekt. Na mestskej rade aj na finančnej a majetkovej komisii bolo prezentované, že nájomníkom bude ponúknuté, aby sa v objekte mohli uchádzať o nájomné. K pozmeňujúcemu návrhu RNDr. Mertana poznamenal, že bude potrebné, aby sa k tomu vyjadrila druhá strana. Pri ostatnom majetku sa striktnie postupuje podľa VZN. V prípade majetku, ktorý je zaujímavý z hľadiska mesta ako takého nevyklučuje, aby bola takáto prezentácia kedykoľvek vykonaná.

RNDr. Mertan poďakoval Ing. Cellerovi za vysvetlenie a poznamenal, že je to dobrý postup. Čo sa týka pripomienky, aby s tým budúci kupujúci súhlasil sa vyjadril, že je 211 miliónová investícia nie mesta. Niekoľkominútovú prezentáciu projektu, od ktorého očakávame parametre kvality dizajnu pokladá za konštruktívnu. Čo sa týka zásahov do súkromnej investície, poprosil všetkých zúčastnených, aby si uvedomili, že nemôžeme nadobúdateľovi povedať, že má v budúcnosti nájomcov niekoho preferovať, alebo zaväzovať, alebo ho obmedzovať. Za takých okolností nebude investovať. Vyjadril sa, že takýto predaj po spresnení termínu podporí. Konečný dátum ukončenia výstavby je možné prijať s tým, že sa zaväzujeme my ako mesto, lebo termín vydania právoplatného rozhodnutia o asanácii je plne v našej kompetencii. Navrhol to tak, aby sme obmedzili a zaviazali investora a termín vydania právoplatného rozhodnutia o asanácii stavby ovplyvňuje spoločný obecný úrad.

Ing. Krátky sa vyjadril, že jeho osobný názor je, že mesto malo oznámiť, že chce predať tento lukratívny majetok, čiže pozemok pod jestvujúcimi Masarykovými kasárňami. Mala vzniknúť súťaž ekonomická aj architektonická, bolo by to prínosom. To, že budúci predávajúci sa zaväzuje zabezpečiť zneškodnenie prebytočného materiálu zo strany stavby na legálne povolenie skládky na svoje náklady v súlade so zákonom o odpadoch v tom ošetrovaní ako je teraz nepovažuje za vhodné, preto tento návrh nepodporí.

MUDr. Szép poznamenal, že objekt Masarykových kasární už desaťročia kazí vzhľad mesta a tak to vnímajú aj občania. Máme tu investora, ktorý tam v priebehu niekoľkých mesiacov chce postaviť pekný, lukratívny objekt, ktorý bude slúžiť nám všetkým, a preto sa rozhodol tento projekt podporiť.

Ing. Celler zrekapituloval pozmeňujúce návrhy RNDr. Mertana a p. Babiča.

P. Hubinská doplnila, že objekt Masarykových kasární je starý a schátralý, ale pozemok je lukratívny.

P. Sýkorčin sa pozastavil pri bode ohľadne likvidácie odpadu. Poznamenal, že to nebude malé množstvo odpadu, pretože múry objektu sú hrubé a bude tam veľa sutín. Malo by byť jasné, kto odpad prijme. Pretože by to malo byť 14 000 ton odpadu a jeho uskladnenie ak počítame 200,-Sk, je to 2,8 milióna Sk. Zmluva by bola jasnejšia a transparentnejšia, keby v nej bolo uvedené, že ten, kto asanuje nech si odpad uskladní. Položil otázku, prečo by sa malo za to zaväzovať mesto, pretože situácia na trenčianskej skládke nie je jasná.

Ing. Celler odpovedal, že v zmluve je napísané, že my ako mesto Trenčín sa zaväzujeme uskladniť tento materiál s tým, že ho uskladníme na našej skládke „Na zámostí“, čo je aj predpokladané, čiže nie je problém s uskladnením materiálu. Keby sme tento materiál uskladnili inde, museli by sme zaň platiť, preto materiál uskladníme na našej skládke. Tak je to prerokované s tým, kto riadi túto skládku.

Ing. Závodská poznamenala, že k tomuto problému sa už vedie dlhá diskusia a akceptuje názory Ing. Krátkeho aj MUDr. Szépa, ale v tejto etape, po tom čo bol materiál prerokovaný v troch komisiách a VMČ je potrebné, aby sme diskusiu ukončili a vyjadrili sa hlasovaním.

1. *Hlasovanie o návrhu Ing. Závodskej – Návrh na ukončenie diskusie, k tomuto bodu.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 8 proti, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo návrh Ing. Závodskej.

2. *Hlasovanie o návrhu RNDr. Mertana – či sa záujemca vyjadrí k pozmeňujúcim návrhom.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 4 proti, 5 sa zdržalo hlasovania, neschválilo návrh RNDr. Mertana.

3. *Hlasovanie o pozmeňujúcich návrhoch RNDr. Mertana an blok.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo návrhy RNDr. Mertana.

4. *Hlasovanie o návrhu p. Babiča - aby výpovedná lehota začala plynúť dňom 1.3.2004*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 3 proti, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo návrh p. Babiča.

5. *Hlasovanie o návrhu p. Babiča – zabudovať do uznesenia, aby boli uprednostnení tí nájomníci, ktorí sú tam v súčasnosti.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 8 za, 9 proti, 6 sa zdržalo hlasovania, neschválilo návrh p. Babiča.

6. *Hlasovanie o návrhu ako o celku s pozmeňujúcimi návrhmi.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 4 proti, 4 sa zdržali hlasovania

1. s c h v á l i l o

1. a s a n á c i u nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín - budovy s.č. 630 v k.ú. Trenčín /objekt bývalých Masarykových kasární/ nachádzajúceho sa na Legionárskej ulici č. 5 v Trenčíne v zmysle stavebného zákona

2. p r e d a j nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín

- parc.č. 823/2 zastavaná plocha s výmerou 2307 m²,

- parc.č. 823/3 zastavaná plocha s výmerou 135 m², a

- parc.č. 823/4 zastavaná plocha s výmerou 1682 m²,

zapísaných na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti Konzorciu INTERNACIONAL CONSULTING, spol. s r.o., Palackého 29, 91101 Trenčín, ZINO, spol. s r.o., Horný Šianec 8, 91101 Trenčín, a

AWE, spol. s r.o., Považské Podhradie 298, 01701 Považská Bystrica,

za účelom výstavby polyfunkčného objektu v súlade s územným plánom Mesta Trenčín za dohodnutú kúpnu cenu 2000,- Sk/m², formou zmluvy o budúcej zmluve, ktorá bude obsahovať nasledovné podmienky:

- budúci kupujúci sa zaväzuje zasanovať budovu s.č. 630 v k.ú. Trenčín - objekt bývalých Masarykových kasární na vlastné náklady v súlade so stavebným zákonom, pričom žiadosť o odstránenie stavby podá Mesto Trenčín na príslušný stavebný úrad
- budúci kupujúci je povinný zahájiť búracie práce do 60 dní odo dňa vydania právoplatného rozhodnutia o asanácii stavby a vypratania objektu nájomníkmi a túto asanáciu ukončiť do troch mesiacov
- budúci kupujúci sa zaväzuje do 12 mesiacov po odstránení objektu zahájiť realizáciu nového polyfunkčného objektu v súlade s územným plánom Mesta Trenčín a v súlade so záväzným stanoviskom Mesta Trenčín
- budúci kupujúci sa zaväzuje ukončiť výstavbu nového polyfunkčného objektu do 24 mesiacov od zahájenia výstavby, to znamená najneskôr do 41 mesiacov od vydania právoplatného rozhodnutia o asanácii stavby
- budúci predávajúci sa zaväzuje zabezpečiť zneškodnenie prebytočného materiálu z odstránenej stavby na legálne povolenej skládke na svoje náklady v súlade so zákonom o odpadoch
- budúci predávajúci je povinný do 5 dní odo dňa doručenia právoplatného rozhodnutia o kolaudácii nového polyfunkčného objektu pripraviť kúpnu zmluvu na predaj pozemkov.

Celková kúpna cena predstavuje 8,248.000,- Sk.

B. uložilo riaditeľovi MHT, m.p.o. zabezpečiť vypovedanie nájomných zmlúv uzatvorených na prenájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa v objekte bývalých Masarykových kasární na Legionárskej ulici č. 5 v Trenčíne tak, aby vypovedná lehota začala plynúť dňom 1.3.2004.

/Uznesenie č. 165/

K bodu 6B. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6B.

Ide o:

- predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín
parc.č. 481 zastavaná plocha s výmerou 503 m²,
zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, a
novovytvorená parc.č. 482/11 zastavaná plocha s výmerou 313 m²,
oddelenej geometrickým plánom číslo 30024552-122/03 zo dňa 6.11.2003 z pôvodnej parc.č.
482/5, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti **Slovenskej republiky – Krajskému riaditeľstvu Policajného zboru v Trenčíne, Jilemnického 1, 91142 Trenčín** za účelom usporiadania pozemkov v objekte KR PZ, ktoré dlhodobo užíva za dohodnutú kúpnu cenu **550,- Sk/m².**

Celková kúpna cena predstavuje **448.800,- Sk.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 166/

K bodu 6C. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6C.

Ide o:

- predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín - pozemku v k.ú. Zlatovce
novovytvorená parc.č. 558/115 zastavaná plocha s výmerou 1 m² v podiele "-ica,
oddelenej geometrickým plánom číslo 34598600-074-01 zo dňa 2.10.2001 z pôvodnej parc.č.
558/1, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti **JUDr.Ondrejovi Gáboríkovi**, za účelom usporiadania pozemku pod jestvujúcou garážou za dohodnutú kúpnu cenu **800,- Sk/m².**

Celková kúpna cena predstavuje **400,- Sk.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 167/

K bodu 6Č. Návrh na predaj nehnuteľného majetku mesta Trenčín

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6Č.

Ide o:

- predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín – pozemku v k.ú. Trenčín

1. novovytvorená parc.č. 1725/99 ostatná plocha s výmerou 185 m²,
oddelenej geometrickým plánom číslo 31321704-397/2003 zo dňa 10.7.2003 z pôvodnej
parc.č. 1725/28, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti
Vladimírovi Kollárovi a manželke Janke Kollárovej, rod. Tekelovej za účelom
usporiadania jestvujúcej záhrady a prístupu do rodinného domu za dohodnutú kúpnu cenu
250,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje sumu **46.250,- Sk.**

2/ novovytvorená parc.č. 1725/100 zastavaná plocha s výmerou 40 m², a
parc.č. 1725/102 zastavaná plocha s výmerou 47 m²,
oddelených geometrickým plánom číslo 31321704-394/2003 zo dňa 17.6.2003 z pôvodných
parc.č. 1725/28, a 1725/97, zapísaných na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín
v celosti **Kristíne Dvorskej, rod. Balajovej** za účelom usporiadania jestvujúcej záhrady a
prístupu do rodinného domu za dohodnutú kúpnu cenu **250,- Sk/m².**

Celková kúpna cena predstavuje sumu **21.750,- Sk.**

3/ novovytvorená parc.č. 1694/134 ostatná plocha s výmerou 40 m²,
parc.č. 1694/139 ostatná plocha s výmerou 97 m²,
oddelených geometrickým plánom číslo 30024552-77/03 zo dňa 8.8.2003 z pôvodnej parc.č.
1694/114, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti za účelom
usporiadania jestvujúcej záhrady a prístupu do rodinného domu za dohodnutú kúpnu cenu
250,- Sk/m², čo predstavuje čiastku 34.250,- Sk, a

parc.č. 1694/140 ostatná plocha s výmerou 11 m²,
oddelenej geometrickým plánom číslo 30024552-77/03 zo dňa 8.8.2003 z pôvodnej parc.č.
1694/114, zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti za účelom
usporiadania pozemku pod jestvujúcou stavbou rodinného domu za dohodnutú kúpnu cenu
500,- Sk/m², čo predstavuje čiastku 5.500,- Sk **Anne Špánikovej, rod. Rehákovej v podiele
1/2-ica a MUDr.Vladimírovi Špánikovi v podiele 1/2-ica.**

Celková kúpna cena predstavuje sumu **39.750,- Sk.**

4/ novovytvorená parc.č. 1694/159 ostatná plocha s výmerou 123 m², a
parc.č. 1694/163 ostatná plocha s výmerou 46 m²,
oddelených geometrickým plánom č. 22822178-65/2003 z pôvodných parciel č. 1694/74
a 3545/1 **Jaroslavovi Šupalovi a manželke Oľge Šupalovej, rod. Gregorovej** za účelom
usporiadania jestvujúcej záhrady a prístupu do rodinného domu za dohodnutú kúpnu cenu
250,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje sumu **42.250,- Sk.**

5/ novovytvorená parc.č. 1694/165 ostatná plocha s výmerou 64 m², a
parc.č. 1694/167 ostatná plocha s výmerou 180 m²,
oddelených geometrickým plánom číslo 11749555-16-03 zo dňa 12.11.2003 z pôvodnej
parcely č. 1694/114 zapísanej na liste vlastníctva ako vlastník Mesto Trenčín v celosti
Pavlovi Rehákoví a manželke Márii Rehákovej, rod. Mikušincovej za účelom
usporiadania jestvujúcej záhrady a prístupu do rodinného domu za dohodnutú kúpnu cenu
250,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje sumu **61.000,- Sk.**

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 sa zdržal hlasovania,
schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.**

/Uznesenie č. 168/

K bodu 6D. Návrh na odpredaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6D.

Ide o:

- predaj nehnuteľnosti – pozemku nachádzajúceho sa na sídlisku Nad tehelňou, v k.ú. Trenčín,
novovytvorená parc.č. 1036/31 zastavaná plocha o výmere 40 m² odčlenená GP
č.22822178-122/2003, z parcely č. 1036/3, zapísanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín
v celosti pre **Ota Haščáka a manž. Janku rod. Blažejovú,** obaja bytom Pod Brezinou 37,
Trenčín, za účelom skompletizovania pozemkov, za cenu 250,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje 10.000,- Sk

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal hlasovania,
schválilo odpredaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín, v zmysle predloženého
návrhu.**

/Uznesenie č. 169/

K bodu 6E. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6E.

Ide o:

- predaj nehnuteľnosti - **pozemku v k. ú. Kubra parc. č. 2283/6**, zast. pl. vo výmere **197 m2** pre **Ing. Pavla Krištofa v podiele 1/3**, predstavujúci výmeru 66 m2, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania prístupu do garáže
za kúpnu cenu 250,- Sk/m2.
Celková kúpna cena 16.420,- Sk.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 170/

K bodu 6F. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6F.

Ide o:

- predaj nehnuteľnosti - **pozemku v k.ú. Kubra parc. č. 2283/6**, zast. pl. vo výmere **197 m2** pre **Vladislava Murcinu s manželkou v podiele 1/3**, predstavujúci výmeru 66 m2, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania prístupu do garáže
za kúpnu cenu 250,- Sk/m2.
Celková kúpna cena 16.420,- Sk.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 171/

K bodu 6G. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6G.

Ide o:

- **predaj pozemku** v k. ú. Kubra na Kubranskej ulici pri kyselke parc. č. 1262, zast. plocha vo výmere 14 m2 **pre Milana Zemka s manželkou** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod budovou skladu - šopy
za kúpnu cenu 400,- Sk/m2.
Celková kúpna cena 5.600,- Sk

P. Dobiaš poukázal na to, že ak sa materiál 6G, v ktorom sa predáva nehnuteľný majetok p. Zemkovi o výmere 14 m2, za 400,-Sk/ m2 v Kubrej na kyselke, porovná s materiálom 6D, kde predávame p. Haščákovi 40m2 za 250,-Sk/m2, bonita pozemkov vychádza rovnaká. Navrhol, aby sa v bode 6G postupovalo rovnako ako v pri p. Otovi Haščákovi za cenu 250,-Sk/m2, výsledná cena je 3.500,-Sk.

Ing. Celler vysvetlil, že to nie je taká istá bonita, lebo v prvom prípade za 250,-Sk/m2 je to svah, ktorý je nezastavateľný. Vždy sa ku každému majetkovému prevodu robí znalecký posudok.

P. Dobiaš reagoval, že v Kubrej sa stačí ísť na to pozrieť, je to pozemok pod horou, podľa jeho názoru tiež nezastavateľný.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 proti, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj pozemku v k. ú. Kubra na Kubranskej ulici pri kyselke parc. č. 1262, zast. plocha vo výmere 14 m² pre Milana Zemka s manželkou za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod budovou skladu - šopy

za kúpnu cenu 250,- Sk/m².

Celková kúpna cena 3.500,- Sk.

/Uznesenie č. 172/

K bodu 6H. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6H.

Ide o:

- **predaj nehnuteľností v k. ú. Zlatovce** na Kasárenskej ulici:

a/ sklad súp. č. 356 na pozemku parc. č. 1444,

b/ sklad súp. č. 348 na pozemku parc. č. 1445,

c/ tesáreň súp. č. 349 na pozemku parc. č. 1446,

d/ pozemok parc. č. 1444, zast. pl. vo výmere 457 m²,

e/ pozemok parc. č. 1445, zast. pl. vo výmere 227 m²,

f/ pozemok parc. č. 1446, zast. pl. vo výmere 227 m²

g/ pozemok parc. č. 1442/21, zast. pl. vo výmere 4403 m² odčlenený geometrickým plánom č. 31041833-028-03 overeným dňa 20.05.2003 z pozemku parc. č. 1442/1, zast. plocha vo výmere 27727 m²,

spolu výmera predávaných pozemkov je 5314 m² **pre Ing. Mikloviča Mariána - PROENT**, IČO 37129287, Pod Sokolice 44, Trenčín za účelom majetkovoprávneho vysporiadania prenajatých priestorov drevopíly a dobudovania tohto výrobného areálu

za cenu : pozemky 800,- Sk/m²

za budovy 1 164.530,- Sk

Kúpna cena spolu 5 526.260,- Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 3 sa zdržali hlasovania, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie .č 173/

K bodu 6I. Návrh na odpredaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6I.

Ide o:

- 1/ predaj nehnuteľností – pozemkov nachádzajúcich sa na ul. Partizánskej, v k.ú. Trenčín, parc.č. 1675/49 ostatná plocha o výmere 158 m², parc.č. 974/15 ostatná plocha o výmere 90 m², parc.č. 3300/13 ostatná plocha o výmere 11 m² a parc.č. 3300/8 zastavaná plocha o výmere 28 m², pre **Ústredný zväz židovských a náboženských obcí** so sídlom Kozia ul. č.

21, Bratislava, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov, ktoré sú súčasťou areálu židovského cintorína, za cenu 1,- Sk/m2.

Celková kúpna cena predstavuje 287,- Sk

2/ predaj nehnuteľnosti – pozemku nachádzajúceho sa pod synagógou, k.ú. Trenčín, parc.č. 17 zastavaná plocha o výmere 962 m2, pre **Ústredný zväz židovských a náboženských obcí** so sídlom Kozia ul.č. 21, Bratislava, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod objektom, za cenu 1,- Sk/m2.

Celková kúpna cena predstavuje962,- Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo odpredaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 174/

K bodu 6J. Návrh na kúpu pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6J.

Ide o:

- kúpu nehnuteľností – pozemkov **do vlastníctva Mesta Trenčín,** v k.ú. Trenčín, novovytvorená parc.č. 18/7 zastavaná plocha o výmere 20 m2 a novovytvorená parc.č. 18/6 zastavaná plocha o výmere 111 m2, odčlenené GP č. 75/03 vyhotoveným dňa 9.12.2003 z parc.č. 18/2 a 18/3 zapísaných na LV č. 3411 ako vlastník **Ústredný zväz židovských náboženských obcí v SR,** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov, ktoré tvoria chodník, za cenu 1,- Sk/m2.

Celková kúpna cena predstavuje131,- Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo kúpu pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 175/

K bodu 6K. Návrh na zámenu a predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6K.

Ide o:

- **1.** zámenu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Zlatovce
parc.č. 20/7 ostatná plocha s výmerou 388 m2,
zapísaná na liste vlastníctva č. 1641 ako vlastník **TRENZDROJ, a.s., Železničná 3, 91170 Trenčín** v celosti, a
novovytvorená parc.č. 35/7 ostatná plocha s výmerou 470 m2,
oddelená geometrickým plánom č. 14/03 z pôvodnej parc.č. 35/1 zapísanej na liste vlastníctva č. 1641 ako vlastník **TRENZDROJ, a.s., Železničná 3, 91170 Trenčín** v celosti

za

pozemky v k.ú. Trenčín - novovytvorená

parc.č. 2237/12 zastavaná plocha s výmerou 820 m², a
parc.č. 2237/427 zastavaná plocha s výmerou 47 m²,
oddelených geometrickým plánom č. 11/03 z pôvodných parciel číslo 2237/5 a 2237/12,
zapísaných na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti (pozemky pod
objektom predajne potravín na Západnej ulici v Trenčíne).
Zámena sa uskutočňuje bez finančného vyrovnania.

2. predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín

parc.č. 2180/191 zastavaná plocha s výmerou 741 m²,
zapísanej na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti a novovytvorenej
parc.č. 2180/298 zastavaná plocha s výmerou 92 m²,
oddelenej geometrickým plánom č. 10/03 z pôvodnej parc.č. 2180/5 zapísanej na liste
vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti **akciovej spoločnosti TRENZDROJ,
Železničná 3, 91170 Trenčín** za účelom usporiadania pozemkov pod jestvujúcim objektom
predajne potravín na Liptovskej ulici v Trenčíne za kúpnu cenu 500,- Sk/m².
Celková kúpna cena predstavuje sumu **416.500,- Sk.**

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 sa zdržal hlasovania,
schválilo zámenu a predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín, v zmysle predloženého
návrhu.**

/Uznesenie č. 176/

K bodu 6M. Návrh na zámenu nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6M.

Ide o:

- **zámenu pozemkov medzi Mestom Trenčín a Merinou, a. s. Trenčín** v k. ú. Trenčín za
účelom majetkovoprávneho vysporiadania užívaných pozemkov:

A/ pozemky Mesta Trenčín:

- **parc. č. 1675/26**, lesná plocha vo výmere 613 m²,

- **parc. č. 1675/87**, lesná plocha vo výmere 98 m²

odčlenené geometrickým plánom č. 3049 zo dňa 21.11.2003 z pôvodného pozemku parc. č.
1675/26, lesná pôda vo výmere 658 m² a z pozemku parc. č. 1675/7, lesná pôda vo výmere
775302 m², nachádzajúce sa pod zázemím tenisových kurtov Pod Sokolicami vo vlastníctve
Meriny, a. s. Trenčín, **spolu vo výmere 711 m²**

za

B/ pozemky Meriny, a.s. Trenčín:

- **parc. č. 1384/48**, zast. pl. vo výmere 76 m² nachádzajúci sa pod rekonštruovanou budovou
na Kolonkách,

- **parc. č. 1384/47**, zast. pl. vo výmere 84 m² nachádzajúci sa vo dvore rekonštruovanej
budovy Koloniek,

- **parc. č. 3781/1**, ost. pl. vo výmere 2623 m², nachádzajúci sa pod cestou k zadnej bráne
výstaviska TMM,

- **parc. č. 1410/3**, záhrada vo výmere 222 m², nachádzajúci sa pri komunikácii k zadnej bráne
TMM, **spolu vo výmere 3005 m².**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal hlasovania,

schválilo zámenu nehnuteľného majetku Mesta Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 177/

K bodu 6N. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín do správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín a do správy m.r.o. Sociálne služby mesta Trenčín

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6N.

Ide o:

- **z v e r e n i e** v zmysle zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín, schválenými Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 28.08.1997 uznesením č. 113, s účinnosťou **od 01.01.2004**, nasledovný nehnuteľný majetok – pozemky a stavby :

1 a) investičnú akciu - „**Bitúmenové kryty - ul. Brnianska, Piešťanská, Staničná v Trenčíne**“ – **udržiavacie práce**, v nasledovných hodnotách :

- nadobúdacia hodnota 2,164.171,00 Sk,
- oprávky k 31.12.2003 97.992,73 Sk,
- zostatková hodnota k 31.12.2003 2,066.178,27 Sk,

b) časti pozemkov vo vlastníctve mesta Trenčín pod uvedenou stavbou (LV č. 1), nasledovne:

ba) Bitúmenové kryty - ul. Brnianska :

- z pozemku parc.č. 52 , k.ú. Zlatovce, časť s výmerou spolu 2.070 m₂,

bb) Bitúmenové kryty - ul. Piešťanská :

- z pozemku parc.č. 413, k.ú. Zlatovce, časť s výmerou spolu 2.200 m₂,

bc) Bitúmenové kryty - ul. Staničná :

- z pozemku parc.č. 981, k.ú. Zlatovce, časť s výmerou spolu 3.600 m₂
s celkovou výmerou 7.870 m₂, v celkovej hodnote (500,-Sk/m₂), spolu 3,935.000,-Sk,

do správy m.p.o. MHT.

2 a) investičnú akciu – stavbu „**Stanovišťa pre smetné nádoby - JUH**“ (vrátane betónových palisád a sadových úprav), nachádzajúca sa na ul. :

- K. Šmidkeho č. 1, 3, 5, 7, 9, 11 (SO 01, SO 02, SO 03),
- Západná (SO 04, SO 05),
- Bazovského a Liptovská č. 1 a 3 (SO 06), v nasledovných hodnotách :

- nadobúdacia hodnota 607.439,90 Sk,
- oprávky k 31.12.2003 6.074,50 Sk,
- zostatková hodnota k 31.12.2003 601.365,40 Sk,

b) časti pozemkov vo vlastníctve mesta Trenčín pod uvedenou stavbou (LV č. 1), nasledovne (zaokrúhlené) :

- z pozemku parc.č. 2189/219, k.ú. Trenčín (ul. K. Šmidkeho) - časť s výmerou spolu 83 m₂ (vrátane betónových palisád a sadových úprav),

- z pozemku parc.č. 2237/371, k.ú. Trenčín (ul. Západná) - časť s výmerou spolu 130 m_č (vrátane sadových úprav),
 - z pozemku parc.č. 2180/4, k.ú. Trenčín (ul. Bazovského a Liptovská) - časť s výmerou spolu 120 m_č (vrátane sadových úprav),
- s celkovou výmerou 333 m_č, v celkovej hodnote (500,-Sk/m_č), spolu 166.500,00 Sk,
do správy m.p.o. MHT.

3 pozemky vo vlastníctve mesta Trenčín (LV č. 1) – časť parc.č. 524/2 a 545/2, obe k.ú. Trenčín - okolie objektu SSmT, m.r.o., nasledovne (zaokrúhlene) :

- z pozemku parc.č. 524/2 časť s výmerou spolu 81 m_č,
- z pozemku parc.č. 545/2 časť s výmerou spolu 768 m_č,

s celkovou výmerou 849 m_č
 v hodnote (500,-Sk/m_č) – celková hodnota spolu 424.500,-Sk,

do správy m.r.o. SSmT.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 sa zdržali hlasovania, zverilo nehnuteľný majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín do správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín a do správy m.r.o. Sociálne služby mesta Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 178/

K bodu 6O. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 147 bod 1a, 2a, 3a, 4a, 5a zo dňa 27.10.2003

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6O.

Ide o:

- **z m e n u** v bode 1a, 2a, 3a, 4a, 5a svojho uznesenia č. 147 zo dňa 27.10.2003, ktorým zverilo v zmysle zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín, schválenými Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 28.08.1997 uznesením č. 113, nasledovný nehnuteľný majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín, **do správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín**, s účinnosťou **od 01.07.2003** :

1 a) investičnú akciu - stavbu „**Riešenie dopravy – ul. Potočná**“, v celkovej hodnote 6,862.868 Sk,

2 a) investičnú akciu - „**Bitúmenové kryty - ul. Olbrachtova a Karpatská v Trenčíne**“ – **udržiavacie práce**, v celkovej hodnote 956.107,-Sk,

3 a) investičnú akciu – stavebnú úpravu „**Rekonštrukcia ul. Dolný Šianec**“, v hodnote 1,773.683,-Sk,

4 a) investičnú akciu – stavbu „**Chodník a BUS Považská ul. a Hodžova ul. v Trenčíne**“, v hodnote 3,104.066,50 Sk,

5 a) investičné akcie – stavebné úpravy „**Autobosové presklené prístrešky**“, v celkovej hodnote 878.220,-Sk,

Zmena sa týka :

I./ dátumu účinnosti zverenia, ktorý sa mení z 01.07.2003, na 01.01.2004,

II./ hodnoty zverovaných stavieb, ktorá sa mení nasledovne :

1/ u stavby uvedenej v bode 1 a) z 6,862.868,-Sk, takto :

nadobúdacia hodnota	6,862.868,00 Sk,
oprávky k 31.12.2003	604.505,83 Sk,
zostatková hodnota k 31.12.2003	6,258.362,17 Sk,

2/ u stavby uvedenej v bode 2 a) z 956.107,-Sk, takto :

nadobúdacia hodnota	956.107,00 Sk,
oprávky k 31.12.2003	84.219,00 Sk,
zostatková hodnota k 31.12.2003	871.888,00 Sk,

3/ u stavby uvedenej v bode 3 a) z 1,773.683,-Sk, takto :

nadobúdacia hodnota	1,773.683,00 Sk,
oprávky k 31.12.2003	156.235,50 Sk,
zostatková hodnota k 31.12.2003	1,617.447,50 Sk,

4/ u stavby uvedenej v bode 4 a) z 3,104.066,50 Sk, takto :

nadobúdacia hodnota	3,104.066,50 Sk,
oprávky k 31.12.2003	273.418,92 Sk,
zostatková hodnota k 31.12.2003	2,830.647,58 Sk,

5/ u stavby uvedenej v bode 5 a) z 878.220,00 Sk, takto :

nadobúdacia hodnota	878.220,00 Sk,
oprávky k 31.12.2003	77.358,33 Sk,
zostatková hodnota k 31.12.2003	800.861,67 Sk.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 sa zdržali hlasovania, zmenilo uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 147 bod 1a, 2a, 3a, 4a, 5a zo dňa 27.10.2003, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 179/

K bodu 6P. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 116 bod 1a, b zo dňa 25.08.2003

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6P.

Ide o:

- **z m e n u** svojho uznesenia č. 116 bod 1 a, b zo dňa 25.08.2003, ktorým zverilo v zmysle zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín, schválenými Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 28.08.1997 uznesením č. 113, nasledovný nehnuteľný

majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín, do správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín, s účinnosťou od 01.07.2003 :

1 a) investičnú akciu - stavbu „Križovatka ul. gen. Svobodu a Soblahovská, Trenčín“, v celkovej hodnote 11,666.519,20 Sk, pozostávajúcu z týchto stavebných objektov :

- SO 01 – Okružná križovatka,
- SO 02 – Pravé odbočenie – vetva „E“,
- SO 06 – Rekonštrukcia verejného osvetlenia,
- SO 08 – Sadové úpravy

b) časti pozemku vo vlastníctve mesta Trenčín pod uvedenou stavbou, nasledovne :

- pod objektom SO 01 a SO 02 – časť parc.č.3306/14, k.ú.Trenčín : spolu 3.764 m_c,
- pod objektom SO 08 – časť parc.č.3306/14, k.ú.Trenčín : spolu 928 m_c,
spolu 4.692 m_c,

v hodnote **2,346.000,00 Sk.**

Celková hodnota zverovaného majetku (stavba + časti pozemku pod ňou)
..... 11,671.211,20 Sk.

Zmena sa týka :

1/ dátumu účinnosti predmetu zverenia, ktorý sa mení z 01.07.2003, na 01.01.2004,

2/ hodnoty predmetu zverenia, ktorá sa mení z 11,671.211,20 Sk, nasledovne :

a/ hodnota pozemkov pod zverovanou stavbou 2,346.000,00 Sk
(výmera pozemkov 4.692 m_c v hodnote 500,-Sk/m_c),

b/ hodnota zverovanej stavby, ktorej :

- nadobúdacia hodnota je 11,666.519,20 Sk,
- oprávky k 31.12.2003 sú 473.467,27 Sk,
- zostatková hodnota k 31.12.2003 je 11,193.051,93 Sk.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 sa zdržal hlasovania, zmenilo uznesenie č. 116 bod 1a, b zo dňa 25.08.2003, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 180/

K bodu 6R. Návrh na vyňatie majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín zo správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín a na zmenu zriaďovacej listiny m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6R.

Ide o:

- **1. v y ň a t i e** v zmysle zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín, schválenými Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 28.08.1997 uznesením

č. 113, na základe uznesenia MsZ v Trenčíne č. 123 zo dňa 25.08.2003 – Východiská rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2004 – bod 1.8. *Príjmy z podnikania a vlastníctva majetku, majetok* vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa prílohy tohto návrhu, **zo správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín** s účinnosťou **od 01.01.2004**, v nasledovných celkových hodnotách :

- nadobúdacia hodnota **557,080.533,62 Sk**,
- zostatková hodnota k 31.12.2003 **470,626.112,91 Sk**,

2. z m e n u zriaďovacej listiny m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín **s účinnosťou od 01.01.2004** nasledovne :

- Bod 5.3 zriaďovacej listiny sa vypúšťa a nahrádza sa novým bodom 5.3, ktorý znie :
Prevádzkovanie a údržba mestských hodín, vežových hodín, mestského rozhlasu, vodníka, pitných fontán a mobilnej ľadovej plochy.

- Bod 5.19 zriaďovacej listiny sa vypúšťa a nahrádza sa novým bodom 5.19, ktorý znie :
Prevádzkovanie a údržba nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Trenčín, vrátane zabezpečenia energií, podľa dispozícií zriaďovateľa.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 3 sa zdržali hlasovania, vyňalo majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín zo správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín a zmenilo zriaďovaciu listinu m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 181/

K bodu 6S. Návrh na vyňatie tepelných zdrojov vo vlastníctve Mesta Trenčín zo správy m.r.o. Školské zariadenia mesta Trenčín

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6S.

Ide o:

- v zmysle zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín, schválenými Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 28.08.1997 uznesením č. 113 vyňatie tepelných zdrojov, ktoré boli zverené do správy m.r.o. Školské zariadenia mesta Trenčín, Soblahovská 65, Trenčín, uznesením MsZ v Trenčíne č. 245 zo dňa 28.11.2002 **s účinnosťou od 01.05.2003** v nasledovnej hodnote:

1/ Materská škola Hanzlíkovská, Trenčín

objekt kotolne so súp.č. 703, k.ú. Hanzlíková, nachádzajúci sa na parc.č. 1121 v hodnote:

- stavebná časť kotolne: **165.500,- Sk**
- technologická časť kotolne: **18.200,- Sk**

2/ Materská škola Nešporova, Trenčín

objekt kotolne so súp.č. 220, k.ú. Trenčín, nachádzajúci sa na parc.č. 159

v hodnote:

- stavebná časť kotolne: 576.300,- Sk
- technologická časť kotolne: 59.500,- Sk

3/ Materská škola Stromova, Trenčín

objekt kotolne so súp.č. 2538, k.ú. Trenčianske Biskupice, nachádzajúci sa na parc.č. 1127/6 v hodnote:

- stavebná časť kotolne: 413.400,- Sk
- technologická časť kotolne: 78.500,- Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za schválilo vyňatie tepelných zdrojov vo vlastníctve Mesta Trenčín zo správy m.r.o. Školské zariadenia mesta Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 182/

K bodu 6T. Návrh na vyňatie tepelných zdrojov vo vlastníctve Mesta Trenčín zo správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6T.

Ide o:

- **1.** V zmysle zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín, schválenými Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 28.08.1997 uznesením č. 113 tepelný zdroj, ktorý bol zverený do správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín, Soblahovská 65, uznesením MsZ v Trenčíne č. 75 zo dňa 23.06.1994 **s účinnosťou od 01.05.2003** v nasledovnej hodnote:

Materská škola Kubranská, Trenčín

objekt kotolne so súp.č. 20, k.ú. Kubra, nachádzajúci sa na parc.č. 1679

v hodnote:

- stavebná časť kotolne: 793.900,- Sk
- technologická časť kotolne: 1.553.000,- Sk

- **2.** V zmysle zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín, schválenými Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 28.08.1997 uznesením č. 113 tepelný zdroj, ktorý bol zverený do správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín, Soblahovská 65, uznesením MsZ v Trenčíne č. 111 zo dňa 11.11.1993 **s účinnosťou od 01.05.2003** v nasledovnej hodnote:

Materská škola Švermova, Trenčín

objekt kotolne so súp.č. 1629, k.ú. Trenčín, nachádzajúci sa na parc.č. 1627/171

v hodnote:

- stavebná časť kotolne: 318.300,- Sk
- technologická časť kotolne: 239.800,- Sk

3. V zmysle zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín, schválenými Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 28.08.1997 uznesením č. 113 vyňatie tepelného zdroja, ktorý bol zverený do správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín, Soblahovská 65, uznesením MsZ v Trenčíne č. 50 zo dňa 27.06.1996 s účinnosťou od 01.05.2003 v nasledovnej hodnote:

Materská škola Pri parku, Trenčín

objekt kotolne so súp.č. 10, k.ú. Záblatie, nachádzajúci sa na parc.č. 21 v hodnote:

- stavebná časť kotolne: 225.700,- Sk
- technologická časť kotolne: 43.200,- Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za schválilo vyňatie tepelných zdrojov vo vlastníctve Mesta Trenčín zo správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 183/

K bodu 6U. Dodatok č. 2 k nájomnej zmluve č. 25/1995 s ATLIFIC, INC s.r.o., Ul. Gen. M. R. Štefánika, 911 01 Trenčín

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6U.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 proti, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo Dodatok č. 2 k nájomnej zmluve č. 25/1995 s ATLIFIC, INC. s.r.o., Ul. Gen. M. R. Štefánika, 911 01 Trenčín.

/Uznesenie č. 184/

K bodu 6V. Návrh na zverenie hnutel'ného majetku Mesta Trenčín do správy Mestského hospodárstva Trenčín, m.p.o.

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6V.

Ide o:

- **z v e r e n i e** do správy MHT, m.p.o. Trenčín nasledovný hnutel'ný majetok Mesta Trenčín:

Monitorovacie kamery TN – rozšírenie kamerového systému:

1. 1. etapa – Retranslačný bod pre tri kamery na objekte Hrad Trenčín
2. 2. etapa – Kamerový okruh z Mládežníckej ulice v Trenčíne do objektu Mestskej polície Trenčín

v zmysle Protokolu o odovzdaní a prevzatí Priemyselnej televízie mesta Trenčín – rozšírenie systému zo dňa 01.11.2003, čím sa navýšila hodnota Priemyselnej televízie mesta Trenčín o sumu 999.936,90 Sk.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 sa zdržal hlasovania, zverilo do správy MHT, m.p.o. Trenčín nasledovný hnutel'ný majetok Mesta Trenčín:

Monitorovacie kamery TN – rozšírenie kamerového systému:

3. 1. etapa – Retranslačný bod pre tri kamery na objekte Hrad Trenčín
4. 2. etapa – Kamerový okruh z Mládežníckej ulice v Trenčíne do objektu Mestskej polície Trenčín

v zmysle Protokolu o odovzdaní a prevzatí Priemyselnej televízie mesta Trenčín – rozšírenie systému zo dňa 01.11.2003, čím sa navýšila hodnota Priemyselnej televízie mesta Trenčín o sumu 999.936,90 Sk.

/Uznesenie č.185/

K bodu 6X. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ č.46 z 24.4.2001 a uznesenia MsZ č.86 z 28.6.2001

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6X.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 sa zdržal hlasovania, zrušilo uznesenie č. 46 z 24.4.2001 a uznesenie č. 86 z 28.6.2001.

/Uznesenie č. 186/

K bodu 6Y. Návrh na vyňatie majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín zo správy m.p.o. Mestské hospodárstvo Trenčín

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6Y.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 proti, 1 sa zdržal hlasovania, vyňalo zo správy Mestského hospodárstva Trenčín, m.p.o. nehnuteľný a hnutel'ný majetok Mesta Trenčín – verejné osvetlenie podľa špecifikácie /príloha materiálu/:

hodnota	Nadobúdacia hodnota	Zostatková
---------	---------------------	------------

k 31.12.2003

Trieda 1 Budovy, haly, stavby	30 295 085,-Sk	16 636 388,-Sk
Trieda 3 Stroje, prístroje, zariadenia	1 920 602,-Sk	262 041,-Sk
Trieda D Pozemky	60 500,-Sk	60 500,-Sk
Spolu:	32 276 187,-Sk	16 958 929,-Sk

s účinnosťou od 1.1.2004 a zaraďuje ho do účtovnej a majetkovej evidencie Mesta Trenčín v zostatkových hodnotách.

/Uznesenie č. 187/

K bodu 6Z. Návrh na vyradenie neupotrebitel'ného majetku Domova penziónu pre dôchodcov Trenčín, m.r.o. – automobil Škoda 1203

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6Z.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za

- 1. vyradilo neupotrebitel'ný majetok Domova penziónu pre dôchodcov, m.r.o. Trenčín, automobil ŠKODA 1203 combi, inv. č. 6/444**
- 2. uložilo riaditeľke Domova penziónu pre dôchodcov, m.r.o. Trenčín, vyradený neupotrebitel'ný majetok, automobil ŠKODA 1203, ponúknuť na predaj tretím osobám minimálne za cenu určenú znalcom t.j. 4.858,-Sk. V prípade nezáujmu fyzicky zlikvidovať.**

/Uznesenie č. 188/

K bodu 6Ž. Návrh na odpredaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle zákona NR SR č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 4/1998 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín v znení noviel

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6Ž.

Ide o:

I.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2718 v Trenčíne, Ulica Liptovská, orientačné číslo 1**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 5264, pozemku zast. parc. č. 2180/23 o výmere 434 m², zapísaného na LV č. 5264, k. ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

- 1. byt č. 42 pozostávajúci z 1 obytnej miestnosti, vrátane spoluvlastníckeho podielu 30/2943 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 8.595,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 2.240,- Sk**

Pavlovi Pagáčovi .

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 2718 Ulica Liptovská je spolu 48 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 46 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 2718 vo vlastníctve Mesta Trenčín 1 byt. Kupujúci poveril výkonom správy spoločných častí

a zariadení domu a pozemku TEBYS, spol. s r.o., Námestie sv. Anny č. 3, Trenčín, s ktorou uzavrel zmluvu o výkone správy.

II.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2719 v Trenčíne, Ulica Liptovská, orientačné číslo 3**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6140, pozemku zast. parc. č. 2180/24 o výmere 437 m², zapísaného na LV č. 6140, k. ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **16** pozostávajúci zo **4** obytných miestností a spoluvlastníckeho podielu 77/2939 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 21.550,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 5.705,- Sk,

Petrovi Krištofikovi a Marte Krištofikovej.

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatených 30 %, t.j. 6.465,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach vo výške 2.515,- Sk.

V dome súp. č. 2719 Ulica Liptovská je spolu 48 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 46 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 2719 vo vlastníctve Mesta Trenčín 1 byt. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2719**". Kupujúci vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

III.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **1635 v Trenčíne, Ulica Nábrežná, orientačné číslo 9**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 5635, pozemku zast. parc. č. 1627/113 o výmere 2238 m², zapísaného na LV č. 5635, k. ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **34** pozostávajúci z **1** obytnej miestnosti, vrátane spoluvlastníckeho podielu 19/7780 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 3.175,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 2.790,- Sk

Petrovi Vanišovi.

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti. Po dohode s kupujúcim bola zaplatená 30 % zrážka z ceny bytu zistenej podľa § 18 ods. 1 Zákona č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov vo výške 1.360,- Sk.

V dome súp. č. 1635 Ulica Nábrežná je spolu 116 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 114 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 1635 vo vlastníctve Mesta Trenčín 1 byt. Kupujúci poveril výkonom správy na spoločných častiach a zariadeniach domu a pozemku Tebys spol. s r. o., Nám. sv. Anny 3, Trenčín, s ktorou uzavrel Zmluvu o výkone správy.

IV.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **873 v Trenčíne, Ulica Duklianskych hrdinov, orientačné číslo 12**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 1839, pozemku zast. parc. č. 1179 o výmere 193 m², zapísaného na LV č. 1839, k.ú. Zlatovce, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **11** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 75/1187 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 29.733,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 6.098,- Sk

Jozefovi Riečickému a manž. Zdenke Riečickej .

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti. Po dohode s kupujúcimi bola zaplatená 30 % zrážka z ceny bytu zistenej podľa § 18 ods. 1 Zákona č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov vo výške 12.743,- Sk.

V dome súpisné číslo 873 Ulica Duklianskych hrdinov je spolu 16 bytov. Doteraz bolo odpredaných 15 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu nezostane v dome súp. č. 873 vo vlastníctve Mesta Trenčín žiadny byt. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 873**". Kupujúci vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

V.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **876 v Trenčíne, Ulica Duklianskych hrdinov, orientačné číslo 18**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 2032, pozemku zast. parc. č. 1172 o výmere 192 m², zapísaného na LV č. 2032, k.ú. Zlatovce, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **1** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 73/1151 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 31.879,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 6.089,- Sk

Róbertovi Cyprianovi a sestre Zuzane Cyprianovej .

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti. Po dohode s kupujúcimi bola zaplatená 30 % zrážka z ceny bytu zistenej podľa § 18 ods. 1 Zákona č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov vo výške 13.662,- Sk.

V dome súpisné číslo 876 Ulica Duklianskych hrdinov je spolu 16 bytov. Doteraz bolo odpredaných 14 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 876 vo vlastníctve Mesta Trenčín 1 byt. Kupujúci poverili výkonom správy na spoločných častiach a zariadeniach domu a pozemku Tebys spol. s r. o., Nám. sv. Anny 3, Trenčín, s ktorou uzavreli zmluvu o výkone správy.

VI.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **700 v Trenčíne, Ulica Sibírska, orientačné číslo 20**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 2330, pozemku zast. parc. č. 631 o výmere 315 m², zapísaného na LV č. 2330, k.ú. Kubra, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. 6 pozostávajúci zo 4 obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 89/1870 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 42.405,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 7.460,- Sk

Daniele Humajovej .

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatených 30 %, t.j. 12.721,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach vo výške 2.699,- Sk.

V dome súpisné číslo 700 Ulica Sibírska je spolu 24 bytov. Doteraz bolo odpredaných 23 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu nezostane v dome súp. č. 700 vo vlastníctve Mesta Trenčín žiadny byt. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 700**". Kupujúca vyhlásila, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

VII.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2462 v Trenčíne, Ulica M. Bela, orientačné číslo 26**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6354, pozemku zast. parc. č. 2337/41 o výmere 209 m², pozemku zast. parc.č. 2337/236 o výmere 190 m², pozemku zast. parc. č. 2337/237 o výmere 186 m², zapísaných na LV č. 6354, k. ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. 26 pozostávajúci z 3 obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 74/3554 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 39.040,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 6.080,- Sk

Anne Minárikovej.

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatených 30 %, t.j. 11.712,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach vo výške 2.733,- Sk.

V dome súp. č. 2462 Ulica M. Bela je spolu 48 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 44 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostanú v dome súp. č. 2462 vo vlastníctve Mesta Trenčín 3 byty. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2462**". Kupujúca vyhlásila, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

VIII.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **1731 v Trenčíne, Ulica M. Turkovej, orientačné číslo 46**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 3908, pozemku zast. parc. č. 1531/139 o výmere 369 m², zapísaného na LV č. 5562, k.ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **18** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 70/2784 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 11.280,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 4.635,- Sk

Pavlovi Repkovi.

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatených 30 %, t.j. 3.384,- zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach vo výške 2.632,- Sk.

V dome súp. č. 1731 Ulica M. Turkovej je spolu 40 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 38 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 1731 vo vlastníctve Mesta Trenčín 1 byt. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 1731**". Kupujúci vyhlásil, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

IX.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **1675 v Trenčíne, Ulica kpt. Nálepku, orientačné číslo 15**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 3736, pozemku zast. parc. č. 1528/32 o výmere 413 m², zapísaného na LV č. 5861, k. ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **13** pozostávajúci z **2** obytných miestností vrátane spoluvlastníckeho podielu 56/975 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 15.835,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 11.935,- Sk

Antonovi Zverbíkovi a sestre Ivane Paukeje.

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatených 30 %, t.j. 4.751,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach 2.772,- Sk.

V dome súp. č. 1675 Ulica Kpt. Nálepku je spolu 18 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 17 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu nezostane v dome súp. č. 1675 vo vlastníctve Mesta Trenčín žiadny byt. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 1675**". Kupujúci vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

X.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu II. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **1181 v Trenčíne, Ul. Strojárska, orientačné číslo 8**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6374, pozemku zast. parc. č. 1905/3 o výmere 537 m², zapísaného na LV č. 6374, k. ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **17** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 65/1183 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu

cenu 8.531,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 14.725,- Sk **Daniele Obstovej.**

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatených 30%, t.j. 2.559,- Sk. Zostatok kúpnej ceny bytu bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach vo výške 2.986,- Sk.

V dome súp. č. 1181, Ul.Strojárska, je spolu 18 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 13 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostanú v dome súp. č. 1181 vo vlastníctve Mesta Trenčín 4 byty. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 1181**". Kupujúca vyhlásila, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

XI.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **320 v Trenčíne, Ulica Bavlnárska, orientačné číslo 21**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 1437, pozemku zast. parc. č. 635/12 o výmere 1776 m², príslušného pozemku zast. parc. č. 635/13 o výmere 1326 m², zapísaných na LV č. 1437, k.ú. Hanzlíková, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **30** pozostávajúci zo **4** obytných miestností vrátane spoluvlastníckeho podielu 93/3576 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 34.274,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 40.320,- Sk

Milanovi Adámimu a manž. Eve Adámiovej.

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 320 Ul. Bavlnárska je spolu 48 bytov. Doteraz bolo odpredaných 44 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostanú v dome súp. č. 320 vo vlastníctve Mesta Trenčín 3 byty. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 320**“. Kupujúci vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

XII.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **1174 v Trenčíne, Ulica 28. októbra, orientačné číslo 27**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6035, pozemku zast. parc. č. 1856/2 o výmere 1544 m², zapísaného na LV č. 6035, k.ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **30** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 85/3574 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 21.925,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 18.400,- Sk

Márii Kučerovej a Alžbete Beňovej.

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti. Po dohode s kupujúcim bola zaplatená 30 % zrážka z ceny bytu zistenej podľa § 18 ods. 1 Zákona č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov vo výške 9.397,- Sk.

V dome súp. č. 1174 Ulica 28. októbra je spolu 50 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 48 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 1174 vo vlastníctve Mesta Trenčín 1 byt. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 1174**“. Kupujúce vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

XIII.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **1176 v Trenčíne, Ulica 28. októbra 1176, orientačné čísla 37**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 5584, pozemku zast. parc. č. 1866/2 o výmere 1710 m², zapísanom na LV č. 5584, k. ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **50** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 62/3577 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 9.355,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 14.740,- Sk
Ivanovi Jankovičovi a manž. Jaroslave Jankovičovej.
Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatených 30%, t.j. 2.806,- Sk. Zostatok kúpnej ceny bytu bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach vo výške 3.275,- Sk.

V dome súp. č. 1176 Ulica 28. októbra je spolu 50 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 49 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu nezostane v dome súp. č. 1176 vo vlastníctve Mesta Trenčín žiadny byt. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 1176**". Kupujúci vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

XIV.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **1178 v Trenčíne, Ulica 28. októbra 1178, orientačné číslo 22**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 5339, pozemku zast. parc. č. 1821/2 o výmere 2076 m², zapísaného na LV č. 5339, k.ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **41** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 62/4101 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 7.925,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 15.670,- Sk
Ing. Danke Chalupkovej.
Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 1178 Ulica 28. októbra je spolu 56 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 55 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu nezostane v dome súp. č. 1178 vo vlastníctve Mesta Trenčín žiadny byt. Výkonom správy na spoločných častiach a

zariadeniach domu a pozemku kupujúca poverila Tebys spol. s r. o., Nám. sv. Anny 3, Trenčín, s ktorou uzatvorila zmluvu o výkone správy.

XV.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytov I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2424 v Trenčíne, Ul. K.Šmidkeho, orientačné číslo 20**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 3891, pozemku zast. parc. č. 2189/26 o výmere 434 m², zapísaného na LV č. 5535, k. ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **42** pozostávajúci z **3** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 63/2934 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 18.908,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 4.685,- Sk **Michalovi Valachovičovi a Darine Valachovičovej**.
Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.
2. byt č. **36** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 47/2934 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 13.872,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 3.440,- Sk **Alene Sefa**.
Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatených 30%, t.j. 4.162,- Sk. Zostatok kúpnej ceny bytu bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach vo výške 3.237,- Sk.

V dome súp. č. 2424, Ul. K.Šmidkeho je spolu 48 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 45 bytov. Po schválení odpredaja týchto 2 bytov zostane v dome súp. č. 2424 vo vlastníctve Mesta Trenčín 1 byt. Kupujúci poverili výkonom správy spoločných častí a zariadení domu TEBYS, spol. s r.o., Nám. sv. Anny 3, Trenčín, s ktorou uzavreli zmluvu o výkone správy.

XVI.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2629 v Trenčíne, Ulica K. Šmidkeho, orientačné číslo 7**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6164, pozemku zast. parc. č. 2189/12 o výmere 434 m², zapísaného na LV č. 6164, k. ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **44** pozostávajúci z **3** obytných miestností a spoluvlastníckeho podielu 63/2927 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 19.713,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 4.700,- Sk **Štefanovi Starečkovi a manž. Anne Starečkovej**.
Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatených 30%, t.j. 5.914,- Sk. Zostatok kúpnej ceny bytu bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach vo výške 2.760,- Sk.

V dome súp. č. 2629 Ulica K. Šmidkeho je spolu 48 bytov. Doteraz bolo odpredaných 45 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostanú v dome súp. č. 2629 vo vlastníctve Mesta Trenčín 2 byty. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2629**“. Kupujúci vyhlásili, že správu

spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

XVII.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytov I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2343 v Trenčíne, Ulica Halalovka, orientačné číslo 35**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 7067, pozemku zast. parc. č. 2315/57 o výmere 230 m², pozemku zast. parc. č. 2315/58 o výmere 229 m², zapísaných na LV č. 7067, k.ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **29** pozostávajúci z **1** obytnej miestnosti, vrátane spoluvlastníckeho podielu 38/2690 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 28.244,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 3.275,- Sk **Štefanovi Murkovi**. Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatených 30%, t.j. 8.473,- Sk. Zostatok kúpnej ceny bytu bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach vo výške 2.825,- Sk.
2. byt č. **43** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 53/2690 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 38.898,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 4.510,- Sk **Jane Sučanskej**. Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 2343 Ulica Halalovka je spolu 48 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 40 bytov. Po schválení odpredaja týchto 2 bytov zostane v dome súp. č. 2343 vo vlastníctve Mesta Trenčín 6 bytov. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku bolo založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2343**“. Kupujúci vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

XVIII.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2344 v Trenčíne, Halalovka, orientačné číslo 37**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 7049, pozemku zast. parc. č. 2315/60 o výmere 229 m², pozemku zast. parc. č. 2315/59 o výmere 230 m², zapísaných na LV č. 7049, k.ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **4** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 56/2676 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 43.168,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 4.770,- Sk **Eve Hubovej**. Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti. Po dohode s kupujúcim bola zaplatená 30 % zrážka z ceny bytu zistenej podľa § 18 ods. 1 Zákona č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov vo výške 18.501,- Sk.

V dome súp. č. 2344 Ulica Halalovka je spolu 48 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 39 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 2344 vo vlastníctve Mesta Trenčín 8 bytov. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku

je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2344**". Kupujúca vyhlásila, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

XIX.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2392 v Trenčíne, Ulica Halalovka, orientačné číslo 18**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 7334, pozemku zast. parc. č. 2315/41 o výmere 228 m², zapísanom na LV č. 7334, k.ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. 7 pozostávajúci z 2 obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 53/1329 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 65.284,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 4.535,- Sk

Eve Vachánkovej.

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatených 30%, t.j. 19.585,- Sk. Zostatok kúpnej ceny bytu bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach vo výške 2.539,- Sk.

V dome súp. č. 2392 Ulica Halalovka je spolu 24 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 19 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostanú v dome súp. č. 2392 vo vlastníctve Mesta Trenčín 4 byty. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2392**". Kupujúca vyhlásila, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

XX.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2468 v Trenčíne, Ulica Západná, orientačné číslo 8**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6046, pozemku zast. parc. č. 2237/70 o výmere 481 m², zapísaného na LV č. 6046, k. ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. 15 pozostávajúci z 2 obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 57/3689 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 20.675,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 3.700,- Sk **Emílii Koukalovej.**

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatených 30%, t.j. 6.202,- Sk. Zostatok kúpnej ceny bytu bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach vo výške 2.895,-Sk.

V dome súp. č. 2468 Ulica Západná je spolu 83 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 77 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 2468 vo vlastníctve Mesta Trenčín 5 bytov. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2468**". Kupujúca vyhlásila, že správu

spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

XXI.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **1537 v Trenčíne, Ulica Golianova, orientačné číslo 3**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 3655, pozemku zast. parc. č. 1627/10 o výmere 2019 m², zapísanom na LV č. 5908, k.ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **22** pozostávajúci z **1** obytnej miestnosti, vrátane spoluvlastníckeho podielu 54/1801 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 8.459,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 30.395,- Sk

Karolovi Blahovi.

Kúpna cena bytu a pozemku bola zaplatená v hotovosti.

V dome súp. č. 1537 Ulica Golianova je spolu 30 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 27 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostanú v dome súp. č. 1537 vo vlastníctve Mesta Trenčín 2 byty. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené "**Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2392**". Kupujúci vyhlásil, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

XXII.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu I. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **2552 v Trenčíne, Ulica J. Zemana, orientačné číslo 97**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 3754, pozemku zast. parc. č. 1689/18 o výmere 960 m², zapísaného na LV č. 5837, k.ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **28** pozostávajúci z **1** obytnej miestnosti, vrátane spoluvlastníckeho podielu 33/2473 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 8.308,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 6.485,- Sk

Ing. Petrovi Kroupovi.

Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatených 30%, t.j. 2.492,- Sk. Zostatok kúpnej ceny bytu bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach vo výške 2.908,-Sk.

V dome súp. č. 2552 Ulica J. Zemana je spolu 36 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 35 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu nezostane v dome súp. č. 2552 vo vlastníctve Mesta Trenčín žiadny byt. Kupujúci poveril výkonom správy spoločných častí a zariadení domu a pozemku TEBYS, spol. s r.o., Nám. sv. Anny 3, Trenčín, s ktorou uzavrel zmluvu o výkone správy.

XXIII.

Odpredaj nehnuteľného majetku - bytu II. kategórie v bytovom dome súpisné číslo **1162 v Trenčíne, Ulica Dlhé Hony, orientačné číslo 22**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu zapísaného na LV č. 6324, pozemku zast. parc. č. 1907/1 o výmere 980 m², zapísaného na LV č. 6324, k. ú. Trenčín, na Správe katastra Trenčín

1. byt č. **14** pozostávajúci z **2** obytných miestností, vrátane spoluvlastníckeho podielu 52/1999 na spoločných častiach a zariadeniach domu za dohodnutú kúpnu cenu 8.775,- Sk a na pozemku za dohodnutú kúpnu cenu 12.745,- Sk **Jaroslavovi Marjanovi**.
Kúpna cena pozemku bola zaplatená v hotovosti. Z kúpnej ceny bytu bolo zaplatených 30 %, t.j. 2.632,- Sk, zostatok kúpnej ceny bude zaplatený v pravidelných štvrtročných bezúročných splátkach vo výške 3.072,- Sk.

V dome súpisné číslo 1162 Ulica Dlhé Hony je spolu 36 bytov. Doteraz bolo odpredaných 34 bytov. Po schválení odpredaja tohoto 1 bytu zostane v dome súp. č. 1162 vo vlastníctve Mesta Trenčín 1 byt. Na správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku je založené „**Spoločenstvo vlastníkov bytov 1162**“. Kupujúci vyhlásil, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečí po nadobudnutí vlastníctva k bytu formou spoločenstva s ostatnými vlastníkmi bytov v dome.

XXIV.

Odpredaj nehnuteľného majetku - podielu **67/5971** na pozemku zast. parc. č. 2009/10 o výmere 913 m², ktorá je zapísaná na Správe katastra Trenčín na LV č. 5123, k.ú. Trenčín, za dohodnutú kúpnu cenu **35,- Sk**

Jozefovi Liptákovi a manž. Etele Liptákovej,

bytom Trenčín, Ul. Soblahovská 1113. Na uvedenom pozemku je postavený dom súpisné číslo 1113, Ul. Soblahovská v Trenčíne, orientačné číslo 55. Kupujúci sú vlastníkmi bytu č. 76 v tomto dome na základe zmluvy o prevode vlastníctva bytu zaregistrovanej dňa 17.12.1990. Predávaný podiel 67/5971 zo zastavanej plochy pozemku o výmere 913 m² predstavuje 10,05 m², takže cena predávaného pozemku je 35,- Sk.

Kúpna cena pozemku bola uhradená na účet vlastníka v DEXIA banka Slovensko, a.s., regionálna pobočka, č.ú. 0600530005/5600, VS: 1113076, dôkazom čoho je predložený doklad o zaplatení.

XXV.

Odpredaj nehnuteľného majetku - podielu **84/3009** na pozemku zast. parc. č. 2009/4 o výmere 513 m², ktorá je zapísaná na Správe katastra Trenčín na LV č. 5439, k.ú. Trenčín, za dohodnutú kúpnu cenu 7.130,- Sk

Ing. Michalovi Forgáčovi a Ing. Michaele Vengrinovej,

bytom Trenčín, Ul. Novomeského 2695 a Ul. M. Bela 2444. Na uvedenom pozemku je postavený dom súpisné číslo 1111, Ul. Soblahovská v Trenčíne, orientačné číslo 37. Kupujúci sú vlastníkmi bytu č. 60 v tomto dome na základe kúpnej zmluvy o prevode vlastníctva bytu zaregistrovanej dňa 03.02.2003. Predávaný podiel 84/3009 zo zastavanej plochy pozemku o výmere 513 m² predstavuje 14,26 m², takže cena predávaného pozemku je 7.130,- Sk.

Kúpna cena pozemku bola uhradená na účet vlastníka v DEXIA banka Slovensko, a.s., regionálna pobočka, č.ú. 0600530005/5600, VS: 1111060, dôkazom čoho je predložený doklad o zaplatení.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo odpredaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle zákona NR SR č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 4/1998 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín v znení noviel, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 189/

K bodu 6AA. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6AA.

Ide o:

- predaj nehnuteľnosti - **pozemku parc. č. 105/3**, zast. plocha vo výmere 650 m² v **k. ú. Trenčín** na ulici kniežaťa Pribinu pre Zoru Baarovú za účelom scelenia pozemkov za kúpnu cenu podľa vyhl. 465/1991 Zb. 450,- Sk/m².

Celková kúpna cena **292.500,- Sk.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 190/

K bodu 6AB. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6AB.

Ide o:

- predaj nehnuteľnosti - **budovy súp. č. 2911** bez pozemku parc. č. 105/3, zast. plocha vo výmere 650 m² v **k. ú. Trenčín** na ulici Kniežaťa Pribinu pre Centrum pre rodinu v Trenčíne - občianske združenie, IČO 36123617 za účelom užívania a prevádzkovania budovy pre občanov v sociálnej núdzi, ktorí stratili možnosť bývania a ocitli sa v krízovej situácii podľa projektu Útulok „Krištof“ na obdobie 10 rokov

za kúpnu cenu **1,- Sk.**

P. Lóbbová poďakovala prítomným za odsúhlasenie predaja nehnuteľnosti, ktorým sa začínajú rozvíjať sociálne služby pre ľudí, ktorí potrebujú sociálnu pomoc.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín, v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 191/

K bodu 6AC. Návrh na vyradenie majetku škôl a školských zariadení

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6AC.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za v súlade s § 7a, ods. d, zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov vyradilo majetok základných škôl a školských zariadení v nasledovnom rozsahu:

subjekt	Nákupná cena	Spôsob likvidácie
Základná škola Východná	153 639,60	fyzická likvidácia
Základná škola Študentská	233 848,30	fyzická likvidácia
Základná škola Veľkomoravská	26 695,75	fyzická likvidácia
Základná škola Dlhé Hony	0,00	
Základná škola P. Bezruča	72 465,00	fyzická likvidácia
Základná škola Hodžova	72 585,10	fyzická likvidácia
Základná škola Saratovská	109 526,00	fyzická likvidácia
Základná škola L. Novomeského	350 431,50	fyzická likvidácia
Základná škola Na Dolinách	195 284,00	fyzická likvidácia
Základná škola Kubranská cesta	58 503,00	fyzická likvidácia
Centrum voľného času	1 383 009,88	fyzická likvidácia
Školské zariadenia mesta Trenčín	1 151 061,30	fyzická likvidácia
Základná škola 1. mája 9	644 976,15	fyzická likvidácia
S p o l u	4 452 025,58	

/Uznesenie č. 192/

K bodu 7. Podklady k nožnej zmene záväžného stanoviska Mesta Trenčín vydaného dňa 24.7.2003 k realizácii investičnej akcie „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto n/Váhom – Púchov na traťovú rýchlosť 140/160 km/h.“

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 7.

Doplnil, že samotné podklady nie sú v tomto materiáli uvedené, pretože na základe uznesenia MsZ z októbra 2003 mal byť na tomto zasadnutí mestského zastupiteľstva predložený návrh na zloženie 15-člennej odbornej komisie, ktorá bude na základe štatútu, ktorý je uvedený v tomto materiáli vyjednávacím tímom, ktorý bude vyjednávať o jednotlivých alternatívach modernizácie železničnej trate cez územie mesta Trenčín s investorom, t.j. Železnice SR. Všetky ostatné záležitosti, ako sú aj možné podklady k zmene, sa navrhuje, aby riešila tá komisia, ktorá je uvedená v materiáli. Informoval o zmenách v komisii oproti materiálu, pretože niektorí navrhovaní členovia nemôžu v tejto komisii pracovať. Miesto Ing. Tršku navrhol Ing. Richarda Kerekeša a za zástupcu Žilinskej univerzity uviedol doc. Ing. Libor Ižvolta, CSc. a zástupca STÚ – fakulty architektúry prof. Ing. arch. Bohumil Kováča CSc. Za právnickú obec, bude členom komisie JUDr. Szépvová. Za predsedu komisie navrhol, aby bola menovaná Ing. arch. Adriana Mlynčeková. Všetci členovia komisie potvrdili záujem pracovať v tejto komisii a Mgr. Richard Medal sa zatiaľ neozval, ale napriek tomu ho navrhol ponechať ako člena komisie.

Ing. Krátky informoval, že sa uskutočnilo rokovanie riaditeľa remingu ako riešiteľa modernizácie tejto trate v Trenčíne, ktorý prišiel povedať informáciu, že pokiaľ nenadobudne právoplatnosť územné rozhodnutie, ktoré je teraz v konaní a nie je právoplatné, má dispozíciu z ministerstva dopravy, že sa bude táto situácia riešiť tak, že tam budú dva samostatné

projekty. Jeden projekt bude Piešťany- Trenčín, alebo Zlatovce. Druhá časť bude približne Opatová - Púchov. To znamená, že Trenčín by bol teraz konania vylúčený.

MUDr. Sámel poznamenal, že máme prijať uznesenie k záväznému stanovisku k stavbe zo dňa 24.7.2003. Skonštatoval, že Ing. Liška v relácii Na telo svojho času, keď tvrdil do kamery, že nepodpísal žiadny materiál, ktorý by umožňoval výstavbu, resp. rekonštrukciu na traťovú rýchlosť 140 – 160 km/h pravdu nehovoril, pretože toto záväzné stanovisko je toho jasným dokladom. Všetky body, ktoré sú tu, legalizujú práve túto rekonštrukciu. Toto záväzné stanovisko je v absolútnom rozpore s predchádzajúcim záväzným stanoviskom, ktoré Mesto Trenčín vydalo 9.4.2002 na základe doporučenia z rokovania mestskej rady, podpísané Ing. Žiškom, v ktorom Mesto Trenčín nesúhlasí s rekonštrukciou železničnej trate cez mesto Trenčín a požaduje vedenie novej železničnej trate v súlade s územnou plánovacou dokumentáciou v koridore na tento účel vyčlenenom v okolí diaľnice. Upozornil, že podľa jeho názoru je dnešný materiál len ďalším z alibistických materiálov, ktoré sa určitým spôsobom snažia odsunúť jasné riešenie problému a ktoré sa snažia zahmlievať túto situáciu a postupne ju pripraviť tak, aby bolo zrejmé, že rekonštrukcia cez mesto Trenčín nakoniec pôjde, tak ako to vyplýva aj z ďalšieho materiálu. Opakovane upozornil, že sú dve záväzné stanoviská, ktoré sú absolútne protichodné, z ktorých väčšiu právnu relevanciu pre neho ako vtedajšieho člena mestskej rady má to, ktoré vychádzalo z rozhodnutia mestskej rady a z diskusie, ktorá v tom čas bola aj v mestskom zastupiteľstve. Nevidí východisko v tom, čo sa dnes snažíme prijať. Vedenie nového koridoru okolo diaľnice má omnoho širší dlhodobý rozmer. Výhody, ktoré by z toho vyplynuly pre mesto z dlhodobého hľadiska sú nesporné. Uvoľnilo by sa množstvo pozemkov meste Trenčín, keby sa postupne celá železničná preprava presunula do koridoru popri diaľnici. Na týchto pozemkoch by bolo možné podnikáť, bolo by možné zlepšiť cestnú prepravu okolo neuralického bodu Trenčína, okolo Skaly, zlepšila by sa celá dopravná situácia. Bolo by možné na túto trať napojiť biskupickú trať a tým zlikvidovať ďalšie rozdelenie železnicou. Jednou z perspektív by bolo možné zokruhovanie v rámci mosta cez Váh severného zokruhovania cestnou komunikáciou a v spojitosti s „Juhovýchodným obchvatom“ vytvoriť kompletne zokruhovanie Trenčína, čo si z hľadiska dopravy, nevie ideálnejšiu situáciu ani predstaviť. Nebráni sa vytvoreniu takejto komisie a navrhuje, aby bolo uznesenie doplnené o bod č.4 – MsZ v Trenčíne v súlade so stanoviskom Mesta Trenčín zo dňa 9.4.2002 nesúhlasí s rekonštrukciou vysokorýchlostnej trate pre rýchlosť 140 – 160km/h v koridore železničnej trate 120 cez intravilán mesta, ale trvá na jej budovaní v novovytvorenom koridore popri diaľnici mimo intravilánu mesta.

Ing. Celler upozornil, že tento bod je o ustanovení komisie na základe minulého rozhodnutia mestského zastupiteľstva, ktorá má mať mandát, aby vyrokovala so Železnicami SR akékoľvek iné varianty. Bývalým primátorom bola podpísaná varianta 0 s podmienkami, ktoré železnice neakceptovali. Sú na to vypracované štátne expertízy, ktoré hovoria, že je to variant 0. Niektorí vytrvalo hovoria, že je to variant 1.

P. Babič vyjadril súhlas s tým, že podstatou veci je táto komisia, ktorá ale musí ísť do tejto práce s určitým mandátom. To znamená, že táto komisia by mala spracovávať veci, alebo riešiť záležitosti tak, aby mestské zastupiteľstvo predurčilo, o čom má byť celá táto záležitosť. Jeho osobný názor je, že tento materiál má názov „Podklady k novej zmene záväzného stanoviska“. Navrhol, aby mal materiál názov „Podklady zmeny záväzného stanoviska“. S rozhodnutím bývalého primátora nesúhlasí, nesúhlasí s tým, aby bola železnica rekonštruovaná v tom zmysle, aby sa koridor viedol mestom. Citoval, že 30.10.2003 VMČ Sever prijal uznesenie – odporúča na základe poznatkov riešenie modernizácie železničnej trate mimo obývanej časti mesta a žiada orgány mesta pracovať na naplnení tohto

rozhodnutia. VMČ Sever navrhuje mestskému zastupiteľstvu prijať k tejto problematike v čo najkratšom čase definitívne a záväzné stanovisko. Navrhol prijať uznesenie – MsZ žiada príslušné orgány mesta Trenčín, aby modernizácia železničnej trate v úseku Nové Mesto n/Váhom – Krakow bola riešená v súlade s platnými európskymi normami v oblasti životného prostredia, historicko-pamiatkovej ochrany a majetkovo-právnych noriem.

Ing. Celler zopakoval, že modernizácia trate má presný, zákonom schválený názov a keď sa takýto názov objaví v územnom rozhodnutí, tak názov sa tam bude objavovať ďalších desať rokov, aj keď na území mesta pôjde trať rýchlou 70 km/h, pretože to je názov investičnej akcie. Na minulom zasadnutí mestského zastupiteľstva sme sa dohodli, že bude zostavená 15-členná komisia, ktorá má diskutovať so Železnicami SR a nám navrhnúť najlepšie konečné riešenie a my dnes budeme túto komisiu obmedzovať, ako má rozhodovať a čím sa má zaoberať. Buď prijmeme to, že komisia bude mať mandát, aby hovorila s investorom o možnostiach, ktoré sú, alebo ak prijmeme takéto uznesenie, je zbytočné, aby sme komisiu zriadovali, ak jej chceme dopredu určovať ako má rozhodnúť.

MUDr. Sámel podotkol, že je potrebné sa spýtať „najlepšie riešenie pre koho“? P. Babič má pravdu. My musíme ako zastupiteľstvo dbať nato, aby sa presadzovalo najlepšie riešenie pre mesto Trenčín tak, ako je to citované už v stanovisku Ing. Žišku.

Ing. Lifka ku komisii poznamenal, že v tejto komisii prejavil záujem pracovať a nakoľko nebol oslovený, požiadal, aby mohol byť zvolený za člena tejto komisie. Navrhol, aby bolo vyčiarknuté meno Ing. arch. Milan Rožník a nahradiť ho menom Ing. Róbert Lifka z dôvodu, že týmto sa stane pomer poslancov a ostatných odborníkov v pomere 6:9, teda 2:3, ktorý je racionálny. Doplnil, že ako členovia komisie sú navrhnutí dvaja architekti a Ing. arch. Milan Rožník má aj mandát, pretože sa uchádzal o hlasy vo voľbách.

Ing. Celler vysvetlil, že pred tým, ako bola komisia zostavená, bolo povedané, že bude pozostávať z viacerých skupín, a preto sú v nej traja architekti ako odborníci.

P. Hubinská navrhla, aby predsedom komisie bol Ing. Kerekeš, ktorý bude viesť túto komisiu veľmi kvalifikovane, pretože má prax a Keramoprojekt je dobre riadený.

Ing. Celler doplnil, že ak komisia prijme akýkoľvek návrh, musí ho schváliť mestské zastupiteľstvo.

Ing. Petrtýl poukázal na rozdiel, kedy sa k akým dokumentáciám vyjadrovali. V minulosti bol prezentovaný iba investičný zámer – idea a k tomu bolo nasmerované stanovisko, o ktorom hovoril MUDr. Sámel. Teraz je záväzné stanovisko podpísané Ing. Liškom ku konkrétnej dokumentácii, ktorá je kedykoľvek k nahliadnutiu.

Ing. Krátky sa opýtal, či to znamená, že keď stanovisko nebolo prijaté k stavebnej dokumentácii, nie je záväzné.

Ing. Petrtýl odpovedal, že áno.

MUDr. Sámel reagoval, že Ing. Žiška toto stanovisko vydal na základe odporúčenia z rokovania mestskej rady. Zaujímal sa na základe akého mandátu vydal záväzné stanovisko Ing. Liška, lebo v pozadí nevidí žiadne rokovanie. V tom prípade sa čuduje, že začalo

prebiehať územné konanie bez nejakého právoplatného stanoviska. Lebo v tom čase, keď začalo prebiehať územné konanie, žiadne záväzné stanovisko neexistovalo.

Ing. Celler zopakoval, že sa púšťame do odborných záležitostí, ktoré nesúvisia s menami členov komisie. Týmto problémom sa má ďalej zaoberať táto komisia.

1. *Hlasovanie o návrhu MUDr. Sámela – aby bolo naďalej platné stanovisko, ktoré podpísal Ing. Žiška.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 7 za, 7 proti, 6 sa zdržalo hlasovania, neschválilo návrh MUDr. Sámela.

2. *Hlasovanie o návrhu p. Babiča – Mestské zastupiteľstvo žiada príslušné orgány Mesta Trenčín, Ministerstvo dopravy SR a riaditeľstvo Železni SRc, aby modernizácia trate v meste Trenčín bola riešená v súlade s platnými európskymi normami v oblasti životného prostredia, historicko-pamiatkovej ochrany a majetkovo-právnych noriem.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 9 za, 3 proti, 6 sa zdržalo hlasovania, neschválilo návrh p. Babiča.

3. *Hlasovanie o návrhu Ing. Lifku – nahradiť meno Ing. arch. Milan Rožník, menom Ing. Róbert Lifka.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 proti, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo návrh Ing. Lifku.

Ing. Krátky upozornil, že bude potrebné zmeniť štatút komisie, pretože sa zmenili podmienky - bude 6 poslancov mestského zastupiteľstva a 7 odborníkov.

4. *Hlasovanie o návrhu p. Hubinskej, aby bol predsedom komisie Ing. Kerekeš.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 11 za, 2 proti, 5 sa zdržalo hlasovania, schválilo návrh p. Hubinskej.

5. *Hlasovanie o uznesení ako o celku.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 4 sa zdržali hlasovania

1. zriadilo komisiu pre posúdenie postupov modernizácie železnice

2. schválilo Štatút komisie pre posúdenie postupov modernizácie železnice s tým, že v článku 1 Postavenie komisie, sa v bode 2. mení písm. a/ 6 poslancov MsZ a b/ 7 odborníkov

3. zvolilo

predsedu komisie – Ing. Richard Kerekeš

členov komisie – RNDr. Jozef Mertan

Dipl. Ing. Július Homola

MUDr. Pavol Sedláček

Ján Babič

Martin Barčák
Ing. Róbert Lifka
Ing. arch. Adriana Mlynčeková
Ing. Ladislav Petrtyl
Ing. arch. Ján Kvasnica
Ing. arch. Ján Cimra
Mgr. Richard Medal
zástupca Žilinskej univerzity – doc. Ing. Libor Ižvolt, CSc.
zástupca STU- fakulta arch.–prof. Ing. arch. Bohumil Kováč, CSc.
právnik – z odboru stavebníctva - JUDr. Szépvová

/Uznesenie č. 193/

K bodu 8. Návrh na zmenu VZN č. 2/1999 o Územnom pláne Sídelného útvaru Trenčín

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 8.

Uviedol, že týmto návrhom by sa z Územného plánu mesta Trenčín vyňali všetky zmienky, ktoré sa týkajú modernizácie železničnej trate na traťovú rýchlosť 140 – 160km/h. V materiáli je sumár všetkých jednotlivých článkov, ktorých sa modernizácia železničnej trate týka. Týmto aktom sa naplní uznesenie z predchádzajúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva, že náš územný plán nebude obsahovať tie state, ktoré hovoria o modernizácii železničnej trate.

MUDr. Sámel navrhol tieto pozmeňujúce návrhy v náväznosti na predchádzajúci bod rokovania:

6. Vynechať bod 7.2.1 – Modernizovať trať č. 120 s potrebnými úpravami na traťovú rýchlosť V=140-160.
7. 7.2.3 – Vytvoriť územný koridor pre vysoko rýchlostnú železničnú trať pri diaľnici.
8. 7.2.4 – Vytvoriť koridor pre trať Chynorany – Trenčín, s využitím plánovaného mostu cez Váh od diaľničného privádzača pre napojenie tejto trate v oblasti vstupu do Trenčína.
9. V bode B.3.4 - prvá odrážka – vynechať rešpektovanie založenej infraštruktúry železničnej dopravy v severo-južnom smere (trať č. 120) vrátane jej modernizácie a umiestnenia hlavnej železničnej stanice.
 - druhá odrážka – vynechať slovo „rezervy“ a „možné“ a preformulovať ho nasledovne: Vytvorenie koridoru pre vedenie vysokorýchlostnej železničnej trate mimo dnešnú trať (č. 120) popri diaľnici vrátane novej železničnej stanice
 - ďalšia odrážka – vytvorenie koridoru na napojenie železničnej trate Chynorany – Trenčín na trať č. 120, cez diaľničný privádzač.
 - V bode B.5.4 – preformulovať – Počítať so zachovaním trate č. 120 Bratislava - Leopoldov – Trenčín – Žilina v dnešnej podobe s perspektívou presunu osobnej dopravy do koridoru popri diaľnici vrátane výstavby novej železničnej stanice.

Ing. Celler reagoval, že ak toto doplníme, tak to tam nikdy nebude, lebo týmto rozhodnutím hovoríme, čo sa má vyňať z územného plánu a nie tam doplniť. Vysvetlil, že sa bude hlasovať o tom, čo nemá byť v územnom pláne a nie o tom, čo tam má byť.

Ing. Lifka poznamenal, že je dobré, že každý obhajuje svoj názor, ale hlasovanie presne povie, čo ľudia cítia, že je správne a čo je nesprávne.

P. Babič sa vyjadril, že mal ten istý pohľad na tento materiál pretože nebolo celkom jasne vytýčené, že ide o to, že tieto body je potrebné z uznesenia vyňať. Navrhol doplniť návrh na uznesenie nasledovne: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne žiada príslušné orgány Mesta Trenčín, Ministerstvo dopravy SR a Železnice SR, aby modernizácia železničnej trate v úseku Nové Mesto n/Váhom – Krakov, resp. aby modernizácia železničnej trate bola riešená v súlade s platnými európskymi normami v oblasti životného prostredia, historicko-pamiatkovej ochrany a majetkovo-právnych noriem.

MUDr. Sedláček poznamenal, že sa hovoria veci, ktoré sa pred polrokom, pred tromi mesiacmi nehovorili. Ak prebehlo nejaké verejné rokovanie o piatich variantoch, šiesty bol vynechaný a všetci tam neboli pozvaní. Raz je to list, raz stanovisko, raz záväzné stanovisko, nikto na nič nemal mandát. Materiál pochopil tak, že z VZN ideme dať preč to, čo tam nemá byť. Opýtal sa či je vôľa zabojovať o to, že oslobodíme mesto. Aj v mestskej televízii sa vysielala relácia, v ktorej zástupca železníc povedal, že každé ráno pricestuje na stanicu 20.000 ľudí. Príde sem 20.000 ľudí za prácou, ale v prvom rade vlastnými autami a potom autobusmi. 27% nákladnej dopravy robí železnica, 73% nákladná doprava. Doplnil, že technici určite dajú za pravdu tomu, že vlak idúci rýchlosťou 140 km/h strháva ľudí pod kolesá. Cez nádražie nesmie ísť rýchlosťou väčšou ako 70 km/h. Položil otázku, či máme odvahu zabojovať, aby sme skúsili železnicu dostať niekam inam.

Ing. Celler odpovedal, že práve preto sa ustanovila komisia, aby tam boli takí odborníci, ktorí dokážu s tými odborníkmi, ktorí sú na druhej strane barikády argumentovať tak, aby sme to dosiahli. Preto robíme tieto kroky. K tomuto materiálu je uvedené, že toto vynímame z územného plánu. Zopakoval, že preto sa ustanovila táto komisia, aby na strane mesta bolo také zastúpenie, aby nás železnice nemohli tlačiť tam, kam by oni chceli.

Dipl. Ing. Homola sa vrátil k predchádzajúcemu bodu rokovania, ktorý sa týkal železnice. Poznamenal, že je rád, že sa diskutuje, pretože sa tak odkryje viac z hľadiska osobných názorov, ale v danom prípade vidí neracionálne z hľadiska spôsobu rokovania to, že keď sa pri prerokovávaní bodov, ktoré sú prostriedkami k ďalšiemu pokroku vraciame a hovoríme o celom probléme znova. Povedali sme si, že obidva tieto body sú prostriedkom na ďalší pokrok k alternatívnemu uvažovaniu a zabráneniu takému riešeniu, ktoré nie je v súlade s práním občana. Je potrebné vysvetliť, prečo sa toto vypúšťa z VZN č. 2/1999 o Územnom pláne Sídelného útvaru Trenčín. Je to preto, aby to nebolo zdrojom ďalších komplikácií a viacerých výkladov.

Ing. Celler doplnil, že tak to bolo vysvetlené na predchádzajúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva a toto je len jeho dôsledok. Je to akt na to, aby vznikol priestor na všetky ďalšie možné riešenia.

Ing. Česal navrhol z dôvodovej správy predmetného materiálu vypustiť slovo „dočasne“.

MUDr. Sámel následne stiahol svoj návrh a poprosil komisiu životného prostredia a dopravy, aby v budúcnosti v rámci rokovania doplnila do územného plánu koridor Chynorany – Trenčín tak, aby sa v budúcnosti mohla biskupická trať zrušiť.

1. Hlasovanie o návrhu p. Babiča - Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne žiada príslušné orgány Mesta Trenčín, Ministerstvo dopravy SR a Železnice SR, aby modernizácia železničnej trate v úseku Nové Mesto n/Váhom – Krakov, resp. aby modernizácia železničnej trate bola riešená v súlade s platnými európskymi normami v oblasti životného prostredia, historicko-pamiatkovej ochrany a majetkovo-právnych noriem.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 proti, 3 sa zdržali hlasovania, schválilo návrh p. Babiča.

2. Hlasovanie o uznesení ako o celku s pozmeňujúcimi návrhmi.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 sa zdržali hlasovania,

1. **požiadalo príslušné orgány Mesta Trenčín, Ministerstvo dopravy SR a Železnice SR, aby modernizácia železničnej trate bola riešená v súlade s platnými európskymi normami v oblasti životného prostredia, historicko-pamiatkovej ochrany a majetkovo-právnych noriem,**

2. **odporučilo zmeniť uznesenie č. 157/2003 v bode 5 tak, aby bolo v súlade s vyššími stupňami územnoplánovacej dokumentácie, nakoľko z VZN 2/1999 nie je možné vypustiť modernizáciu železničnej trate ako princíp, ale len state týkajúce sa konkrétneho technického riešenia v súlade s procesným postupom s tým, že v dôvodovej správe sa vypustí slovo „dočasne“.**

/Uznesenie č. 194/

K bodu 9. Koncepcia školstva v meste Trenčín

Ing. Krátky informoval, že ráno obdržal petíciu zo ZŠ na Východnej ulici. Odovzdal ju hlavnému kontrolórovi, čo je zákonný postup, ale upozornil petičný výbor na to, že na petícii nie sú originálne podpisy, čo znamená, že nie je splnená jedna zo základných podmienok – je potrebné ju doplniť originálom v zmysle zákona.

Mgr. Plánková, člen MsR, predložila materiál pod bodom 9.

Poznamenala, že transformácia školstva od roku 1991 prebiehala v tom, že aj základné školy, tak ako stredné školy mohli vstúpiť do právnej subjektivity. Aj keď je známe, že právna subjektivita v školstve je právny hybrid, napriek tomu mohli začať samostatne pracovať na svojich rozvojových programoch. Obdobie ďalších ôsmich, deviatich až desiatich rokov znamenalo stagnáciu v základnom školstve a nehýbanie sa. My sme sa však zaoberali problémami v Trenčíne, otázkami mesta Trenčín, jeho postojom k problému základných škôl, pretože sme si uvedomovali už keď sme nastupovali, myslím si, že väčšina poslancov, že mesto Trenčín v predchádzajúcom volebnom období urobilo jeden veľmi dobrý krok a to, že vytvorilo jeden školský volebný obvod. Boli by sme veľmi radi, keby sme v dobrých krokoch mohli pokračovať, a preto našou hlavnou úlohou bolo pomenovať problém, ktorý v súčasnosti je. Ten problém je veľa budov – málo detí. Stereotypy v myslení a konaní, financie, ktoré plynú neefektívne mimo žiaka a mimo jeho potrieb. Naša filozofia bola, postaviť školstvo z hlavy na nohy. Čo urobiť pre to, aby sa podarilo? Dostať peniaze k žiakovi. Ako to urobiť? Zmeniť proces plánovania v školstve a zmeniť systém financovania školstva. K tomu nám pomohlo rozhodnutie Národnej rady SR, pretože konečne 6.11.2003 bol prijatý zákon o financovaní školstva a zákon o školskej správe a samospráve v školstve. Aký bol strategický zámer našej práce? Dostať na rovnakú štartovaciu čiaru pedagogické

týmy škôl. Čo to znamená? Znamená to, že ak máme nerovnaké podmienky, nemôžeme sa dostať do konkurenčného prostredia rovnako. Pred chvíľou sa hovorilo o závažnom dokumente v Meste Trenčín a o tom ako ho riešime. A tak sme museli uvažovať čo spraviť, aby sme sa k tomuto zámeru dostali. Materiál vypracovaný Ing. Velčkom, na podkladoch Ing. Čiernika, p. Milana Samáka a p. Marty Kákošovej nám slúžil ako analytický materiál s tým, že sme ho museli doplniť o aktuálny stav žiakov, učiteľov a pracovníkov v školstve. Detí prisťahovaných na rôzne sídliská, narodených detí od roku 2003 do roku 2008, aby sme mali pred sebou aspoň 5 rokov, ako Trenčín s deťmi vyzerá. Úlohou komisie, ktorá spracovávala ďalšiu časť tohto materiálu, bolo predstaviť postavenie mesta ako orgánu štátnej správy s preneseným výkonom kompetencií, jeho zriaďovateľskú funkciu, pôsobnosť, súčasný systém výchovy a vzdelávania v Trenčíne. Musíme si uvedomiť, že v meste Trenčín nie sú iba základné školy, ktoré nám vzdelávajú deti v čase povinnej školskej dochádzky, ale máme viac ako 550 detí na osemročných gymnáziách. Potrebovali sme si stanoviť princípy, ciele, reflektovali sme všetky pripomienky, stanovili sme si etapy – kroky našich doterajších riešení, ale aj riešení pre mesto, podmienky, postupy, termíny spájania, združovania škôl s ich variantmi, pozitíva, negatíva riešení, možné riziká, ktoré s tým súvisia, perspektívy smerovania a v konečnom dôvode návrhy na racionalizačné a organizačné opatrenia v prvej etape. Z hľadiska organizačného, súčasťou procesu tvorby, bola prezentácia vo všetkých mestských orgánoch, ktorých sa školstvo dotýka. Zapracovali sme pripomienky, ktoré vypracovala p. Marta Kákošová a p. Anna Jarabinská s tým, že ak bude plánovať na Juhu spojenie škôl na uliciach Saratovská a L. Novomeského, musíme rešpektovať dátum zápisu detí do škôl, ktorý je od 15.1. do 15.2.. Rešpektovali sme pripomienku v prípade spojenia týchto základných škôl zaradiť pod školu aj školský klub. Rešpektovali sme nie v plnom znení návrh o Základnej umeleckej škole, pretože tam boli navrhované riešenia - mesto má iné, možno lepšie riešenia pre ZUŠ-ku, ale samozrejme že podržať ZUŠ aj Centrum voľného času tak, ako je to uvedené v materiáli. Zapracovali sme šiesty bod týchto pripomienok – školstvo v Trenčíne riešiť komplexne a zaradiť aj materské školy, dva školské kluby ZŠ na Ul. Potočná, ktoré patrili pod Školské zariadenie mesta Trenčín, m.p.o. pod odbor školstva – to je perspektívne. Navrhované riešenia sú uvedené v materiáli. Veľmi významnou súčasťou procesu tvorby bolo pracovné stretnutie riaditeľov škôl a školských zariadení so štátnym tajomníkom ministerstva školstva SR, ktoré sa uskutočnilo 26.11.2003, teda po schválení zákona o financovaní školstva, čo považovali za jeden z najdôležitejších krokov, pretože tento zákon predstavuje zásadný obrat a radikálnu zmenu, lebo predurčuje existenciu škôl, mení postavenie záujmového vzdelávania do mimovyučovacích aktivít. Stanovuje mzdové a prevádzkové normatívy, normatív na žiaka, normatívy na finančné prostriedky kapitálové a stanovuje nový prvok vo financovaní školstva, t.j. vzdelávacie poukazy, systém financovania záujmového vzdelávania. Čo znamená, že nám bude rušiť varianty, na základe ktorých niektoré školy postavili svoje programy, nebude už rešpektovať veľké množstvo variantov, ktoré boli doteraz. To znamená, že aj počet pracovníkov na školách nebude môcť byť taký, ako bol. Ak ktorýkoľvek z riadiacich pracovníkov školstva si to 26.11.2003 neuvedomil, nezvolal si pedagogické tímy, neoznámil im dôležité kroky, ktoré budú musieť urobiť v ďalšom polroku, potom sú to problémy tých škôl, kde to nebolo uskutočnené, pretože tam boli povedané ďalšie zásadné veci. Dodala, že štátny tajomník prezentoval práve v tejto miestnosti zákon o financovaní školstva. Bolo to o tom, že v marci nás čaká ako mesto a rovnako aj základné školy zmena a obnovenie rád škôl, pretože uplynulo štvorročné volebné obdobie, že mesto aj školy čaká celoplošná, celoslovenská výmena riadiacich kádrov vo všetkých funkciách, na všetkých úrovniach škôl. Ak si uvedomíme, že od 26.11.2003 uplynul veľmi krátky čas, boli sme postavení pred úlohu, či na dnešnom zasadnutí mestského zastupiteľstva navrhovať radikálne kroky, alebo nie. Ale tento zákon o financovaní, ktorý vstupuje do platnosti 1.1.2004, školy majú postavené programy práve na tých variantoch,

ktoré boli doteraz, nás k tomu donútil, pretože školy nebudú mať z čoho financovať svojich pracovníkov, ak nepristúpia k radikálnym zmenám. Vo februári tohto roku sme so zástupcom primátora sedeli v tejto miestnosti a na hospodárskych rozboroch upozorňovali odborní pracovníci – ekonómovia, že školy musia prejsť na iný režim, pretože budú mať problémy v oblasti personálnej a v oblasti financovania. Pri spracovávaní nášho materiálu sme si uvedomili - že ja osobitne, špeciálne sa chcem poďakovať tej skupine občanov mesta, ktorých deti chodia na základne školy, lebo zodpovedne prehlasujem, že keby rodičia neboli desať rokov držali školy, tak by boli školy padli na kolená. Stávali sa maliarmi, natieračmi škôl, aby vôbec prežili. Nakupovali všetky moderné učebné pomôcky, ktoré do škôl patria. Ale práve preto, že toto nie je systém a nie je to cesta, uvedomovali sme si aj, čo nám robí demografický vývoj v meste, uvedomovali sme si, že medzi rokom 2003, keď máme 5.765 žiakov na základných školách, po rok 2008, kedy bude iba 4.560 žiakov, čo je rozdiel 1.205 detí. Pri pripravovaní materiálu sa nepočítalo s tým, že budeme naplňovať triedy do najvyššieho možného počtu, pretože to by bolo neefektívne. Uvedomovali sme si aj, čo mesto musí vykonať v spolupráci s týmami škôl a s vedeniami škôl, že budovy v meste okrem niektorých sú najmenej 20-ročné. Vo všetkých lokalitách sú problémy s oknami, s exteriéromi, s interiéromi, s fasádami, s podlahami, so sociálnymi zariadeniami, s rozvodmi energií, vody, s telocvičňami, s nábytkom a s učebnými pomôckami, ktoré sú v katastrofálnom stave. Uvedomovali si jedinečnú činnosť školského klubu 7-mička, ktorý je na Gagarinovej ulici a podali návrhy na variantne riešenia. Avšak ďalšie čísla, ktoré sme dostali v priebehu posledných dní, pred predložením tohto materiálu, nás presvedčili, že už teraz musíme pristúpiť k tomu, aby sme pohli so školami a aby sa financie nedostávali iba na to, čo bolo teraz vymenované, ale aby sme umožnili kvalitné vzdelávanie detí. Je to veľmi ťažký, nepopulárny a zlý proces, ale mesto Trenčín ho ako celok naštartovalo neskoro. Vyjadrila ľútosť nad tým, že v roku 1993 išla iba jedna základná škola do právnej subjektivity, ktorá si postavila mnoho vecí práve preto, že nabúrала dovtedajší systém financovania škôl a musela mať normatívy iným spôsobom, ale ich požiadavky museli byť rešpektované, aj keď nie v plnej výške.

Ing. Krátky poďakoval Mgr. Plánkovej za predloženie materiálu a upozornil na to, že dal všetkým k dispozícii list učiteľov, vychovávateľov a technicko-hospodárskych pracovníkov zo ZŠ Východná, v ktorom vyjadrujú svoj nesúhlas so zrušením ZŠ a doplnil, že bol oslovený zo strany rodičov, aby mohol vystúpiť na zasadnutí mestského zastupiteľstva zástupca rodičov detí zo ZŠ Východná – p. Halgoš. Požiadal o hlasovanie o možnosti vystúpenia p. Halgoša na zasadnutí MsZ.

Hlasovanie o možnosti vystúpenia zástupcu rodičov detí zo ZŠ Východná, p. Halgoša na zasadnutí MsZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 proti, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo možnosť vystúpenia zástupcu rodičov detí zo ZŠ Východná, p. Halgoša na zasadnutí mestského zastupiteľstva.

Vystúpenie p. Halgoša:

Citujem: „Za rodičov ZŠ Východná ulica by som sa chcel vyjadriť a by som chcel povedať pár slov k tomuto problému, nakoľko zatiaľ neboli momentálne vyslovené tie radikálne

kroky, aké by mali očakávať túto školu, ale z reči a rôznych šumov už teda bolo počuté, že táto škola by mala ísť do likvidácie, resp. mala by sa zrušiť, poprípade by sa mala zlúčiť s dvoma už existujúcimi základnými školami, ale myslím si, že nie je rozdiel ak povieme zrušiť školu, alebo zlúčiť a preniesť tie deti na úplne iné priestory. Pripravil som si taký krátky príhovor, ak dovolíte, tak by som Vám ho prečítal a na záver by som stručne reagoval na niekoľko otázok, ktoré by vyvstali z vystúpenia p. Plánkovej. Vážení poslanci, dovoľte mi, aby som v mene rodičov, ktorí majú deti na ZŠ Trenčín – Východná a najmä v mene tých, ktorí sa pripojili k petícii proti zrušeniu školy povedal niekoľko slov, prečo by sa škola zrušiť nemala. Počet žiakov školy je momentálne 506. Škola je dvadsaťtriedna, pričom v minulosti sa pre veľký počet detí a záujem rodičov o umiestnenie detí práve na tejto škole vyučovalo i popoludní. V súčasnosti je čo sa týka počtu žiakov, podľa údajov, ktoré som si zistil a ktoré máme k dispozícii stav takmer ideálny. V triedach je detí približne okolo 20, čo teda znamená, že pre menší počet detí je možné venovať sa každému osobitne, každému možno venovať individuálnu starostlivosť a pozornosť. Cieľom učiteľov v škole je vzdelávanie a výchova detí, čo sa do bodky na ZŠ Východná i plní. Dosiahnuté výsledky radia ZŠ Východná na piate miesto z jedenástich základných škôl, čo znamená, že nie je posledná. V jednotlivých ročníkoch je rozšírené vyučovanie jazykov, hudobnej výchovy, výtvarnej výchovy, sú vytvorené špeciálne učebne prírodopisu, hudobnej výchovy, výtvarnej výchovy, s kvalitným vybavením. Už tu bolo povedané, že mnohí rodičia poskytli finančné prostriedky práve na zakúpenie týchto špeciálnych učebných pomôcok. Škola má k dispozícii dve telocvične, šatne, modernú kuchyňu s veľkou jedálňou. Ako súčasť školy v súčasnosti pôsobí Športové stredisko gymnastický klub Paulo, pôsobí tu country súbor, žiaci navštevujú vlastnú klubovňu. Pod pedagogickým dozorom sa deti vo voľnom čase môžu venovať cykloturistike, turistike, hokejbalu, ping-pongu. Pravidelne sa zúčastňujú olympiád a rôznych školských súťaží s veľmi dobrými výsledkami. Škola má vytvorené podmienky na bezbariérový prístup a tieto deti, ktoré mali problémy – vozíčkari, túto školu navštevovali. Myslím si, že v tomto smere vyzdvihovať ďalšie kvality školy netreba. Čo sa však týka samotnej školy ako budovy, je to nová, zachovalá budova, ktorá v najbližšom období nebude potrebovať opravy a investície do opráv. Pripúšťam teda ale zároveň, že sú to lukratívne priestory. Táto škola ako celok je veľmi lukratívna. Je o ňu veľký záujem, ale prečo majú trpieť a odniesť si to tí najnevinnejší a to sú deti, ktoré ju navštevujú. V druhom rade k tomu samozrejme treba priradiť učiteľov a rodičov, ktorí tie deti budú musieť posielat', alebo vodiť do úplne inej školy. Výsledkami škola nie je najhoršia, už som to povedal, je piata z jedenástich. Preto mi vychádza, že sú to práve iba tieto lukratívne priestory a nič iné, pre ktoré sa mesto mieni vzdať jednej zo základných škôl. Je predpoklad, že deti z tejto základnej školy, budú navštevovať základné školy „na kopci“, na Juhu. Jedná sa o dve základné školy ôsmu a deviatu základnú školu, kde sú už teraz tieto školy spojené. Nemyslím tým do jednej základnej školy, ale sú spojené priečodmi a majú spoločné priestory. Čo sa tým však možno okrem pár ušetrených korún získa? Na počet detí mesto musí prispievať tak, či tak. Či to bude na dolnej škole, alebo na hornej škole. Tiež školy musia pribrať nových učiteľov, a preto ušetrených korún skutočne nemusí byť až tak veľa. Naopak, preplnenosť detí v triedach, nedostatočný individuálny prístup učiteľov k jednotlivým žiakom sa môže negatívne prejaviť vo výchovno-vzdelávacom procese. Už teraz je financií nedostatok a my ešte budeme zhoršovať podmienky na výuku. Ďalej sa treba zamyslieť nad presunom žiakov, najmä tých najmladších. Nad presunom do a zo školy. Je tam frekventovaná komunikácia, obrovská koncentrácia detí do dvoch základných škôl ktoré sú spojené. Ako príklad problémov – spoločná jedáleň a určite sa vyskytnú i problémy závažnejšie. Podrobná analýza, ktorá teda mala byť vypracovaná by mohla presne určiť stavy a počty detí v triedach po spojení, zaťažiteľnosť učiteľov, ale pokiaľ mám informácie, nikto sa zatiaľ riaditeľov na tieto čísla nepýtal a z laických výpočtov nám už teraz vychádza, že triedy budú mať i viac ako 30 detí.

Je potrebné sa zamyslieť, či všetky vyššie vymenované aktivity školy a niektoré problémy, ktoré som spomenul nie sú dostatočným argumentom na to, aby škola i naďalej fungovala a naďalej pripravovala žiakov. Opäť z reči vieme, že priestory by mala zabráť Trenčianska univerzita. Škola po všetkých stránkach, priestorových, ekonomických najviac vyhovuje ich účelom. Netvrdím, že univerzita nemôže priniesť prospech pre mesto, pre ľudí, pre študentov, ale nie na úkor detí, ktoré navštevujú túto školu, ktoré sú zvyknuté na učiteľov, spolužiakov, priestory a premiestnenie na inú školu nemusí byť pre všetky tieto deti ideálne, čo sa môže prejavovať na ich prospechu, správaní a samozrejme na ich následnom zaradení do života. Analyzujte vy, ako poslanci. Apelujeme na Vás, prosíme Vás, zvažujte, nerozhodujte neuvážene, prosím Vás nech nerozhodujú iba finančné podmienky. Berte ohľad na deti, učiteľov, rodičov, ktorých sa to všetkých dotkne. Dovoľte mi teraz, aby som ešte dvoma, tromi vetami reagoval na vystúpenie pani Plánkovej. Jedná sa tu o demografický vývoj. Juh bol asi najpostihnutejšou časťou Trenčína, kde ten vývoj počtu rodín a detí rástol závažným tempom, preto sú tam tri veľké základné školy. Kde sa však teraz podľa plánu mesta a to budete vedieť asi vy, najviac stavia? Je to práve Východná ulica, Halalovka, kde neustále pribúdajú nové domy – jednak rodinné, jednak sú to domy pre viac ľudí, teda nazvime ich činžiaky, ľudovo povedané. Pani Plánková ďalej spomenula, že takmer všetky školy v Trenčíne sú viac než dvadsaťročné a povedala, že do nich treba investovať. Prečo chceme zrušiť školu, do ktorej investovať netreba, ktorá je nová a kde tie peniaze môžeme ušetriť na niečo iné? Taktiež pani Plánková povedala, že by sa mala zmeniť a chce zmeniť kvalitu vyučovania, ale dá sa zvýšiť a zlepšiť kvalita vyučovania, keď sa zvýši počet žiakov v triedach, keď tam miesto 20 detí, bude 30? Vy všetci, alebo resp. tí starší ste určite zažili časy, keď ste boli v jednej triede viac ročníkov. Možno, že ste mali veľké počty vašich spolužiakov v triedach. Ten prístup učiteľa nemohol byť taký, ako keď je ich tam 20. Preto ešte raz na záver, prosím Vás zvažujte, dôkladne analyzujte a potom rozhodnite. Ďakujem.“

MUDr. Sámel sa vyjadril, že jeho príhovor je na žiadosť pedagógov školy na Východnej ulici a tak ho treba do určitej miery aj chápať. V tejto chvíli sa nachádza v nezávideniahodnej situácii, v ktorej sa občas každý z poslancov vyskytne. Na jednej strane hájiť záujmy mesta, na druhej strane hájiť záujmy svojich voličov, ktorí žiadajú ochranu svojich záujmov. Vysvetlil, že v prvom rade bude tlmočiť názor pedagógov z Východnej ulice, dva hlavné problémy, ktoré vidia v tomto zlúčení. Jeden problém je podľa nich hroziaca ťažko zvládnuteľná problematika pedagogického procesu pri tak veľkom počte žiakov na území jednej školy a pri tých počtoch žiakov, ktoré tým pádom budú v jednotlivých triedach. Sám počas rokovania komisie školstva, zdravotníctva a sociálnych vecí, keď o tomto probléme hovorili diskutoval a ťažko povedať, či nám bude nejaký pedagogický psychológ vedieť dostatočne garantovať dobrý priebeh výučby v prostredí sídliska Juh, ktoré je zo sociologického hľadiska určitým spôsobom špecifické a v tomto smere, o ktorom hovorí, určite problematické. Druhý problém, ktorý pedagógov znepokojil, resp. pobúrila je spôsob, akým sa dozvedeli o tejto pripravovanej koncepcii. Cítia sa oklamaní a podvedení už len z toho dôvodu, že po skúsenostiach s 3. ZŠ vedia, že im k zápisu do ďalšieho roka aj v prípade, že táto škola nebude zlúčená, alebo zrušená rodičia dajú menej žiakov ako tomu bolo doteraz, tak ako sme mali skúsenosť z 3. ZŠ. Ako člen komisie školstva, zdravotníctva a sociálnych vecí chápe všetky argumenty, pre zlučovanie škôl, pre vytváranie podmienok tak, aby sme čo najefektívnejšie využili finančné prostriedky, ktoré je toto mesto schopné dostať pre svojich žiakov a svoje školy. Na druhej strane musíme rešpektovať aj to, že školstvo je veľmi závažný problém, od ktorého závisí výchova zdravej populácie. Skonštatoval, že o tomto probléme sa malo viac diskutovať a prebrať viacero alternatív. Vyjadril sa, že pre neho v súvislosti s lukrativitou tohto majetku bola veľmi lákavá predstava, že by sme konečne mali v Trenčíne pekné priestory pre Trenčiansku univerzitu a bol by veľmi rád, keby Trenčianska univerzita mala konečne také

miesto, aké si zaslúži. Ale naskytujú sa aj iné možnosti, ako napr, že Trenčianska univerzita môže ísť do priestorov kasární. Možno sú iné varianty, že škola, ktorá je „hore na kopci“ môže byť zlúčená so Športovým gymnáziom vzhľadom k tomu, že je tam bazén. Dali by sa vytvoriť podmienky čerpaním európskych fondov na opačný presun jednej zo základných škôl dole, po dobudovaní dvojčat'a, ktoré tam bolo ešte za socializmu plánované ako druhá škola. Zopakoval, že jeho vystúpenie je potrebné brať ako zamyslenie sa nad zložitou touto problematikou. Z jeho pohľadu sa malo opatrnejšie pristupovať k zverejňovaniu týchto informácií, dať si na to viac času zvlášť, keď sme boli poučení z 3. ZŠ.

Dipl. Ing. Homola poznamenal, že býval na Východnej ulici a pred 15-timi rokmi by bol rád, keby jeho deti boli mohli chodiť do tejto školy. V prvom rade je našou úlohou počúvať občana a pomôcť mu správne vyhodnocovať situáciu, to znamená vysvetľovať. Z toho, čo teraz počul, aj zo stanoviska p. Halgoša vidí, že argumenty svedčia o tom, že rodičia aj učitelia, teda tí, ktorí sú najviac ohrození transformáciou málo poznajú dôvody a málo sa diskutuje o spôsoboch, ako sa to bude riešiť. Občania hovoria o tom, že sa o tom nediskutuje. V prvom rade o tom mali diskutovať tí, ktorých záujmy budú menené a to sú učitelia, pretože oni musia pripravovať varianty, ktoré dnes nie sú v koncepcionom materiáli uvedené. Koncepcia musí obsahovať návody na variantné riešenia a tie neobsahuje. Koncepcia dáva návody ako to bude ďalej, ale zároveň v rámci racionalizačných opatrení dáva vykonávacie nealternatívne návrhy, ktoré znamenajú stres, lebo je potrebné ich urobiť zajtra. Dlhodobý je presvedčený, že Juh ako satelit je potrebné uzdraviť vo všetkých súvislostiach a všetky súvislosti, to znamená pracovné príležitosti, ktoré umožnia, aby deti ktoré tam žijú mohli svoje základné potreby dostať v čo najbližšom okolí. Doprava, ktorá je limitujúca a v meste je v havarijnom stave, aby nebola zaťažovaná protismernými pohybmi, aby deti nechodili protismerne, sú to nelogické a neracionálne procesy, ktoré v súčasnosti prebiehajú. Ak chceme pomôcť univerzite integrovať zariadenia na jedno miesto a tým riešiť dopravu, správnejšie bude uvažovať o možnostiach niekde okolo súčasného sídla univerzity. Na Juhu sú sekundárne negatívne dopady typu protismerná doprava. Deti z Chocholnej – študenti univerzity, budú chodiť cez systém prímestskej a mestskej dopravy na Juh a oproti nim pôjdu deti z Juhu, ktoré budú hľadať alternatívne možnosti štúdia na základnej škole niekde dolu. Koncepciu navrhol prijať, lebo udáva smery uvažovania, ale racionalizačné opatrenia, ktoré sú bez alternatív navrhol, aby sa oddialili, znova sa o nich diskutovalo, ale najskôr s učiteľmi, lebo učitelia sú zástupcami v mestskej školskej rade. Tam má vzniknúť návrh a alternatívy. Sebakriticky musia začať aj učitelia pracovať na racionalizačných opatreniach, pretože ich ohrozujú. Pracovať musia tí, ktorí sú zmenami motivovaní, my máme rozhodovať o alternatívach.

P. Babič skonštatoval, že sa pracuje s veľmi citlivou témou, pretože dochádzame k životne najdôležitejším záujmom či občana, rodiča, alebo učiteľa z rôznych pohľadov. O to citlivejšie a dôkladnejšie by sa malo pristupovať aj k takému materiálu, ako je koncepcia školstva v rámci nášho mesta. Je neoddiskutovateľné a je jasné, že k určitej redukcii, či už z titulu financií, alebo z titulu počtu detí musí dôjsť. Podotkol, že je nepríjemné, ak ho pozvú na rodičovské združenie, na ktorom sa rieši zrušenie školy. Možno až do dnes, do prečítania materiálu by sme nevedeli, že 2. ZŠ je v tomto segmente redukcie školských zariadení. Doterajší stav hovorí o tom, že v ohrození bola ZŠ Opatová, ktorá nakoniec po sile argumentov a po tom, že sme sa mali možnosť k tejto veci vyjadriť a že existoval dialóg, z ktorého vzišlo určité riešenie zrušená nebola, a preto ho o to viac mrzí, že takýto dialóg nebol vedený na 3. ZŠ, na ktorú pod hrozbou zrušenia rodičia nezapísali deti. Nehovorilo sa

o systémovom riešení, zrušiť zlúčením, posunúť žiakov na inú školu s tým, aby aj tá škola, ktorá týchto žiakov prijme, dostala určité kritéria a počty také, aby sa do segmentu zrušenia nedostala. Za VMČ Sever poznamenal, že na zasadnutí prijali uznesenie, že nesúhlasia s takýmto riešením, nesúhlasia so zrušením 2. ZŠ a žiadali, aby došlo k dialógu a ďalším jednaniam o existencii tejto školy. Priklonil sa k tomu, že v rámci určitých delimitácií a presunu v rámci budov a v rámci školskej siete v meste Trenčín, je nutné určité presuny urobiť v záujme Trenčianskej univerzity. Má pochybnosti o spôsobe spracovania, spôsobe komunikácie a aj odbornosti v rámci predloženého materiálu. V tejto sfére nemôžeme narábať len štatistikou a metódou suchých čísel, pretože sa jedná a pracuje s ľuďmi – s rodičmi a s ich deťmi a my ako poslanci sme tu na to, aby sme tieto názory rešpektovali. Navrhol oddialiť prijatie materiálu a po zvaženej rozprave a úvahe so zainteresovanými prikrčiť k jeho opätovnému posúdeniu.

P. Poruban poprosil o to, aby sa dal priestor na vystúpenie Mgr. Hlaváčovi, riaditeľovi jednej zo základných škôl, aby mohol obhájiť svoju pozíciu.

Hlasovanie o návrhu p. Porubana – dať možnosť vystúpiť Mgr. Hlaváčovi.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne, hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo návrh p. Porubana.

Mgr. Hlaváč sa vyjadril, že najviac ho na koncepcii školstva, ktorá bola pripravená mrzí, že to s riaditeľmi nebolo vôbec konzultované, v celej riaditeľskej obci mesta Trenčín. Poznamenal, že v predhovore tohto materiálu sa uvádzajú veľmi múdre myšlienky, ktoré citoval. „Výchova je vec celospoločenská, je rovnako dôležitá ako vzdelanie. Obe predstavujú hodnoty, ktoré tvoria základné piliere kultúrnej spoločnosti. Obe patria k najcitlivejším sféram života jedincov. Súčasné celospoločenské zmeny už vysokú mieru účasti občanov, rodičov, samosprávy mimovládnych organizácií na správe záležitostí výchovy a vzdelávania. Pripravujú decentralizáciu riadenia. Vytvárajú prostredie slobodnej ponuky výchovných a vzdelávacích príležitostí a práva rodičov na voľbu programov výchovy a vzdelávania v meste“. Tieto slová by sa mali stať nosnou myšlienkou celého pracovného materiálu a keby sa ho autori pridržiavali, neurobili by rozhodnutia v tretej časti materiálu, str. 19 – Racionalizačné opatrenia. Osobne ho trápi bod – zlúčiť do jedného subjektu ZŠ Novomeského ulica, ZŠ Saratovská ulica a ZŠ Východná ulica a tak vytvoriť jednu ZŠ L. Novomeského k 1.8.2004. K tomuto subjektu pričleniť Školský klub detí ulica L. Novomeského v Trenčíne. Dokáže pochopiť racionalizačné opatrenia, ktoré vedú predstaviteľov mesta k ušetreniu finančných prostriedkov, ktoré sú vynakladané neekonomicky. Toto opatrenie však ku takým nepatrí, čo zdokumentoval na negatívach, ktoré by toto všetko prinieslo. Nebol zohľadnený sociálny aspekt sídliska Juh, veľká koncentrácia detí z rôznych sociálnych vrstiev. Nesúhlas rodičov s uvedeným opatrením, nezlúčiteľnosť vyučovacích variantov, narušená psychohygiena detí a zamestnancov. Znemožnenie využívania efektívnych metód vo vyučovaní, problém so začlenením integrovaných detí a detí so špeciálno-pedagogickými potrebami. Nemožnosť posudzovať a diagnostikovať individuálne potreby dieťaťa, narastanie agresivity a hlučnosť. Preťaženosť hygienických zariadení, zhoršenie pracovných podmienok učiteľov a medziludských vzťahov. Narušená komunikácia po línii žiak – učiteľ, učiteľ – učiteľ. Obmedzená možnosť výberu školy na sídlisku, obmedzená individuálna práca s talentovanými deťmi, znemožnená individuálna práca s integrovanými deťmi a deťmi so špeciálno-pedagogickými potrebami, znemožnenie príprav vlastných kultúrnych podujatí, znemožnenie posudzovania kvality práce zamestnancov a ich kontroly, ohrozená bezpečnosť detí. Pri väčšej časovej možnosti by

dokázali poukázat' na ďalšie negatíva, ktoré by prinieslo spojenie uvedených základných škôl, do jedného subjektu, ktorý po sčítaní detí, bude robiť v školskom roku 2004/2005 asi 1.450 žiakov, čo bude asi najväčší počet žiakov na školu v rámci Slovenska. Doplnil, že v prípade rozhodnutia, že uvedené školy ostanú samostatne, dokážu garantovať vytvorenie možnosti prirodzenej súťaživosti medzi školami, zvýšenie kvality vyučovacieho procesu, individuálny prístup k nadaným deťom a k deťom so špeciálno-pedagogickými potrebami, kvalitnejšiu prípravu detí na reprezentáciu školy a mesta, kvalitnejšiu spoluprácu po línii učiteľ – žiak - rodič, zabezpečenie kvality a kvantity mimoškolskej činnosti, zavádzanie alternatívnych vyučovacích metód, vytváranie možnosti výberu školy rodičmi podľa kvality zamerania, kvalitné poznávanie individuálnych potrieb detí, atď. Ako v úvode poznamenal, centralizácia škodí. Zaujímal sa, či tak nízke ekonomické šetrenie má byť povýšené nad kvalitné pracovné prostredie, ktoré súčasne vládne na školách na uliciach L. Novomeského a Saratovskej a tiež povýšená nad potreby občanov sídliska Juh. Tento problém konzultoval s radou školy, rodičovskou radou a riaditeľom ZŠ na ulici L. Novomeského, ktorí dali podporné stanovisko k uvedeným argumentom a taktiež nesúhlasia so zlúčením uvedených škôl. Poďakoval za vypočutie.

P. Lóbbová poznamenala, že do školskej rady na ZŠ Východná ulica prišla v septembri, a preto podmienky pozná len podľa komentovania pedagógov, žiakov a rodičov. Podmienky sa začala učiť vnímať až od septembra, kedy tam prišla. Od prvého momentu sa hovorilo o tom, že niekde sa spravila chyba a že rok, alebo dva dozadu bolo treba viac pretláčať ZŠ Východná do popredia a povedomia celého mestského zastupiteľstva. Chápe, že budova je veľmi veľká a pohltí všetky finančné prostriedky na energie, pretože je ťažko zvládnuteľná po tejto stránke. O tom, že sa má škola na Východnej ulici rušiť nevedela. Pred dvoma – troma týždňami dostali na stôl s vysvetlením koncepciu školstva, ktorá na to, aby sme ju pripomienkovali pripadala dobrá. Je v nej dostatok vecí, ktoré sú dobre zvládnuté, dobre použiteľné a ako program na diskutovanie na niekoľko mesiacov by to bolo bývalo dobré. Nič by sa nebolo stalo, keby tak ako teraz komisia školstva, zdravotníctva a sociálnych vecí rozhodla, na poslednom zasadnutí v utorok, aby sme sa zišli s rodičmi a začali diskusiu. Každé rušenie niečoho veľmi bolí, o to viac, že ide o problémy detí, rodičov a pedagógov, ktorí týmto pádom musia hľadať miesto niekde inde, čo nie je jednoduché. Je pre ňu osobná dilema, aj keby si vedela predstaviť povznesenie Juhu v rámci pribudnutia takej inštitúcie ako je univerzita, vedela by si predstaviť, ako stúpne vzdelanostná úroveň, ale netrúfa si povedať ako bude vyzeráť škola zlúčená z troch. V marci boli poslanci postavení pred problém 3. ZŠ, kedy žiadala, aby do augusta bola pripravená koncepcia školstva a aby poslanci nerušili 3. ZŠ, ani ZŠ Opatová, pretože nie sme na to pripravení, takmer nič o tom nevedeli a aby obidve školy ostali podmienene ešte na rok, kým sa tieto veci vyriešia a prediskutovali sa s obidvoma školami.

Ing. Česal skonštatoval, že toto je výsostne odborná záležitosť a o takýchto dôležitých rozhodnutiach by sa malo širšie diskutovať. Je potrebné nájsť racionálne jadro a východisko z tejto situácie. Poprosil, aby sa uvažovalo o tejto možnosti, pretože onedlho sa opäť dostaneme do takýchto konfliktných situácií a zaujímal sa o to, koľko máme na to ešte času.

Ing. Lifka sa vyjadril, že úlohou tohto zastupiteľstva logicky bude rušenie škôl, pretože demografický vývoj je neúprosný a my sa k tomu musíme postaviť. Rušenie škôl je, ale úplne iný akt, ktorý súvisí s touto koncepciou a nie je priamo tu povedaný, ale mal by nasledovať. Máme pred sebou materiál, ktorý má názov Koncepcia školstva v meste Trenčín. Pri sťahovaní tohto materiálu namietal, že uvedený materiál musí byť prerokovaný podľa Zákona č. 342 z roku 1990 § 7, ods. 5b, musí sa k nemu vyjadriť mestská školská rada a vychádzal

z materiálov, ktoré mal a medzitým si vypýtal materiály, ktoré sú detailné. Uviedol, že 26.11.2003, zasadala mestská školská rada, kde po úvode Mgr. Plánková prezentovala koncepciu školstva spracovanú pre Mesto Trenčín – podľa informácie táto koncepcia neexistovala zatiaľ v písomnej podobe. Na záver členovia mestskej školskej rady zobrali návrh koncepcie školstva na vedomie a ponechali ho ako otvorený materiál. Zápisnica z 26.11.2003 bola vypracovaná 3.12.2003 a zároveň 4 členovia z 11 prevzali tieto dva materiály nazvané Návrh na tvorbu koncepcie školstva, ktoré nie sú totožné s jedným materiálom, ktorý máme tu. Keďže tieto materiály boli prevzaté 3.12.2003 a my ako poslanci sme tieto materiály obdržali 10.12.2003. Opýtal sa, kedy boli poslané pripomienky napr. p. Kákošovej, ktorá bola spomenutá, tak sa dozvedel, že boli poslané 10.12.2003 e-mailom. Nevie posúdiť a nedovoľuje si povedať či je to tak a či to bol dostatočne dlhý čas na zapracovanie týchto pripomienok do materiálu. Proces, nie obsah materiálu, v ňom budí pochybnosti o tom, že ho môže schváliť, že nie je v rozpore s § 7, ods. 5b zákona č. 342 Z.z. z roku 1990 a navrhol hlasovať podľa toho, pretože keď nemáme pochybnosti, tak to schválime. Doplnil, že on ich má, a preto sa zdrží hlasovania.

Dipl. Ing. Homola navrhol oddeliť koncepčný materiál a racionalizačné opatrenia. Racionalizačné opatrenia odložiť na najbližšie zasadnutie a zapojiť do spracovania variantne riešenia celej mestskej školskej rady s účasťou ohrozených škôl z hľadiska exaktných čísel.

Ing. Krátky podotkol, že p. Babič za VMČ Sever dal návrh oddialiť schvaľovanie tohto materiálu. Opýtal sa, či môže dať hlasovať o týchto dvoch návrhoch naraz, pretože je to identické.

P. Babič odpovedal, že áno.

1. Hlasovanie o návrhu p. Babiča a Dipl. Ing. Homolu – koncepciu školstva schváliť a oddialiť riešenia.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 10 za, 12 proti, 2 sa zdržali hlasovania, neschválilo návrh p. Babiča a Dipl. Ing. Homolu.

10. Hlasovanie o pôvodnom návrhu tak, ako bol predložený v materiáli.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 6 proti, 5 sa zdržalo hlasovania,

1. schválilo

a/ koncepciu školstva Mesta Trenčín

b/ zlúčenie

1. Základnej školy Novomeského ulica, Základnej školy Saratovská ulica a Základnej školy Východná ulica do jednej Základnej školy Ladislava Novomeského ku dňu 1.8.2004. K tomuto subjektu sa súčasne začleňuje ŠKD Novomeského ulica v Trenčíne.

2. Základnej školy Hodžova ulica a ŠKD Gagarinova ulica do jedného subjektu ku dňu 1.8.2004

2. zrušilo

a/ Základnú školu Študentská ulica ku dňu 31.7.2004 s tým, že žiaci futbalových tried môžu pokračovať na Osemročnom športovom gymnáziu a programovo blízkych školách

b/ Stredisko služieb škole ku dňu 31.12.2003 s tým, že činnosť bude od 1.1.2004 zabezpečovať Mestské hospodárstvo, m.p.o. Trenčín

3. schválilo

využitie uvoľnených budov po základných školách v Trenčíne nasledovne:

a/ ZŠ na Ul. 1. mája pre Cirkevnú Základnú školu sv. Andreja Svorada a Benedikta od 1.3.2004

b/ ZŠ Študentská ul. pre Osemročné športové gymnázium od 1.8.2004

c/ ZŠ Východná ul. pre Trenčiansku univerzitu Alexandra Dubčeka v Trenčíne od 1.8.2004.

/Uznesenie č. 195/

K bodu 10. Koncepcia kultúry v meste Trenčín

PhDr. Kvasnička, člen MsR, predložil materiál pod bodom 10.

Vysvetlil, že týmto problémom sa opakovane zaoberali na zasadnutiach komisie kultúry, cestovného ruchu, športu a cirkví a na viacerých zasadnutiach mestskej rady. V texte sú vyčíslené vecné a ekonomické zdroje a možnosti, ktoré mesto má a ktoré vykrývajú potrebu mestskej kultúry. Sú tam stanovené ciele mestskej politiky vo vzťahu ku kultúre ako aj prostriedky, ktoré vedú k jej realizácii. Dôležitá je spolupráca so zahraničnými mestami, kde práve na báze kultúry prebieha najaktívnejšia výmena. Súčasťou materiálu je to, ako má vyzeráť budúci odbor kultúry, športu a cestovného ruchu a sú v ňom vymenované tradičné dramaturgické položky našej mestskej kultúry. Zdôraznil, že v materiáli sú vyčíslené a taxatívne menované jednotlivé kroky, ktoré majú viesť k zefektívneniu využitia finančných zdrojov, ktoré máme na mestskú kultúru vôbec. Jedno z opatrení je zrušenie TKPA a zriadenie odboru kultúry, športu a cestovného ruchu. Tretím krokom je to, ako chceme zabezpečovať činnosť kultúrnych stredísk v mestských a prímestských častiach odborom kultúry, až do ich definitívneho vyriešenia, k čomu vedie diskusia a uznesenie komisie kultúry, cestovného ruchu, športu a cirkví a mestskej rady k 1.7.2004. Rieši sa problém Mestskej galérie na Mierovom námestí, kina Metro, priestorov bývalého kina Hviezda, až do definitívneho vyriešenia a KIC. Termín, kedy majú prejsť kultúrne strediská pod novú formu je od 1.7.2004, ale už od 1.1.2004 budú fungovať pod odborom kultúry, športu a cestovného ruchu, ktorý bol v meste konštituovaný v zmysle organizačného poriadku. Významnú časť materiálu tvorí grantový program, ale keďže zatiaľ platí VZN 3/1999, v zmysle ktorého sa poskytujú finančné prostriedky a granty na výkon mestskej kultúry nebolo zmenené, chystá sa nová norma. Výkon nového grantového poriadku, ktorý je priložený, bude až k 1.3.2004. Dodal, že hlboko diskutovaná je otázka kina Hviezda a tohto priestoru, kde sa uvažuje buď s predajom, alebo s prenájmom potenciálnemu investorovi s viazaním istého záväzku ku aktivitám, ktoré tam potrebujeme. Veľmi diskutovanou aj v mestskej rade bola otázka, ako s finančnými limitmi na veľké projekty. Pôvodný návrh bol, aby pri všetkých projektoch nad 100.000,-Sk vykonávateľ, ktorí to robí preukázal, že má 50% finančných prostriedkov. Napokon sa prišlo k tomu, že 70% bude v ťahu mesta a zvyšok si bude musieť žiadateľ o projekt nad 100.000,-Sk dofinancovať.

P. Babič poznamenal, že táto koncepcia má zmysel. Po určitom období hľadania sme prišli k tomu, že doterajší stav, riadenie a správa kultúrnych stredísk pod MHT, m.p.o., bola pre samotné MHT, m.p.o. záťažou. Nenaplnili sa predpoklady a činnosť týchto priestorov. Poprosil, aby KIC bolo ponechané pod správou odboru kultúry, pretože akákoľvek iná činnosť, alebo vedenie iným odborom by odborne nenapĺňalo predpokladanú činnosť KIC z toho titulu, že toto centrum musí byť v úzkej súčinnosti s cestovným ruchom a s kultúrou, ktorá sa deje v rámci mesta. K projektom nad 100.000,-Sk podotkol, že hranicu by tam nedával, pretože ak niekto robí akciu za 500.000,-Sk tak 400.000,-Sk od sponzorov nezoženie. Malo by tam byť len 70% krytia z príspevkov a 30% krytia samotného usporiadateľa. Poblahoželal a poďakoval PhDr. Kvasničkovi za túto koncepciu.

Ing. Celler informoval, že v súčasnosti prebiehajú so SLSP, a.s. ako s majiteľom budovy rokovania ohľadne kina Metra, o novom koncepčnom využití týchto priestorov, ku ktorým by sa pridružil aj bývalý biliard klub + celý priestor by sa začal využívať na viaceré formy kultúry, v inej kvalite a s podstatne širším záberom ako doteraz.

PhDr. Kvasnička reagoval, že KIC nie je jednoznačne uzatvorené. Nemá celkom jasno v tom, či je to viac kultúra, alebo informatika. V zmysle organizačnej štruktúry vzniká a rozvíja sa odbor marketingu a informatiky. Tento priestor v rámci štruktúry KIC by mal patriť pod marketing a informatiku. Tento odbor by mohol komunikovať s odborom kultúry, športu a cestovného ruchu.

Ing. Celler podotkol, že v súčasnosti máme ako mesto podanú žiadosť o grant na vybudovanie novej regionálnej informačnej kancelárie. Ide o to, aký obsah chceme podchytiť kanceláriou. Keď budeme vedieť, čo chceme v informačnom „stánku“ ponúkať, potom to môžeme začleniť pod konkrétny útvar.

P. Babič sa vyjadril, že informácie prečo sa takéto centrum zriaďuje, sú väčšinou informácie ohľadne cestovného ruchu a kultúry.

P. Zubričaňák navrhol, aby KIC a cestovný ruch aj naďalej patrili pod odbor kultúry.

1. Hlasovanie o návrhu p. Zubričaňáka – aby KIC patrilo pod odbor kultúry.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 proti, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo návrh p. Zubričaňáka.

2. Hlasovanie o uznesení ako o celku s pozmeňujúcim návrhom.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 sa zdržal hlasovania,

1. schválilo

a) koncepciu kultúry v meste Trenčín

b) prevzatie činností kultúrnych stredísk Juh, Dlhé Hony, Sihot', Kubra, Kubrica, Zlatovce, Záblatie, Opatová, Hviezda, Mierové nám. č. 16 a 22 Mestom Trenčín s tým, že koordináciu činností kultúrnych stredísk zabezpečí Mestský úrad v Trenčíne – odbor kultúry, športu a cestovného ruchu, dňom 31. decembra 2003

c) prevzatie činností Kultúrno - informačného centra a kina Metro s tým, že koordináciu činností zabezpečí Mestský úrad v Trenčíne – odbor kultúry, športu a cestovného ruchu, dňom 31. decembra 2003

2. zrušilo Trenčiansku kultúrnu a programovú agentúru, m.p.o., dňom 31. decembra 2003

3. odvolalo Ing. Ľubomíra Kučerku z funkcie riaditeľa Trenčianskej kultúrnej a programovej agentúry, m.p.o., dňom 1. januára 2004

4. schválilo zmenu zriaďovacej listiny Trenčianskej kultúrnej a programovej agentúry, m.p.o.:

1. pôvodný text: „Trenčianska kultúrna a programová agentúra, m.p.o.“, sa nahrádza textom: Trenčianska kultúrna a programová agentúra, m.p.o. – v likvidácii
2. pôvodný text: „Štatutárny zástupca: Ing. Ľubomír Kučerka“, sa nahrádza textom: Štatutárny zástupca – likvidátor Trenčianskej kultúrnej a programovej agentúry, m.p.o.: Ing. Ľubomír Kučerka
3. pôvodný text: „Trenčianska kultúrna a programová agentúra, m.p.o. sa zriaďuje s účinnosťou od 1. januára 2002 na dobu neurčitú“ sa nahrádza textom: od 1. januára 2002 do 31. decembra 2003.

5. menovalo Ing. Ľubomíra Kučerku za likvidátora Trenčianskej kultúrnej a programovej agentúry, m.p.o. v likvidácii, od 1. januára 2004

6. uložilo likvidátorovi Ing. Ľubomírovi Kučerkovi ukončiť likvidáciu Trenčianskej kultúrnej a programovej agentúry, m.p.o. – v likvidácii do 31. marca 2004 a predložiť záverečnú správu s návrhom opatrení na aprílové zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne po prerokovaní v Mestskej rade v Trenčíne.

/Uznesenie č. 196/

K bodu 11. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 11/2003 o určovaní a vyberaní dane z nehnuteľnosti

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 11.

Vysvetlil, že v tomto návrhu nie sú zapracované žiadne zmeny ani smerom nahor, ani smerom na dol na daň z nehnuteľnosti, ale z legislatívneho dôvodu musíme každý rok materiál buď potvrdiť, alebo zmeniť. Požiadal o opätovné schválenie toho, čo dnes na území mesta platí.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za schválilo VZN č. 11/2003 o určovaní a vyberaní dane z nehnuteľností.

/Uznesenie č. 197/

K bodu 12. Návrh na prijatie dlhodobého úveru od DEXIA banky Slovensko, a.s.

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 12.

Poznamenal, že Mesto Trenčín má dnešný finančný dlh, ktorý je rádovo v čiastke 130 miliónov Sk a pozostáva z úverov a z komunálnych obligácií, sa rozhodlo v minulom období začať proces reštrukturalizácie dlhovej služby tohto úverového vzťahu s tým, že v minulom období sme oslovili 10 renomovaných bánk na Slovensku, aby nám ponúkli podmienky za akých by mesto mohlo získať finančné zdroje. Vyšpecifikovali sme, že sa musí jednať o 10-ročný úver, denominovaný v mene EUR s tým, že mesto za tento úver nie je ochotné založiť nejaké nehnuteľnosti, alebo akceptovať podpis blanco-zmeniek. Do druhého kola postúpilo 5 bánk. Z piatich ponúk bola vyhodnotená ako najlepšia, ponuka Dexia banky Slovensko, a.s. s tým, že sa približný objem 100 miliónov Sk v EUR podarilo získať za úrokovú sadzbu necelých 2,6%, čo sú extrémne výnimočné podmienky. Podarilo sa ich získať vďaka tomu, že mesto Trenčín je v dobrom finančnom stave a banky sa predbiehajú, aby mohli mestu ponúknuť financovanie svojich projektov. Doplnil, že sme na dobrej ceste k tomu, aby sme aj ďalšie finančné zdroje získali za podobných úrokových sadzieb.

MUDr. Sámel sa opýtal, či je pravda, že bola aj výhodnejšia ponuka o 0,5% a či by nebolo bývalo výhodnejšie, ak boli zo dve rovnocenné ponuky, rozdeliť transakciu medzi dve banky.

Ing. Celler reagoval, že tak ako je uvedené v materiáli, 2.10.2003 sa uskutočnilo rokovanie s piatimi najlepšimi bankami, kde všetkých 5 bánk bolo oboznámených s tým, že ku 2.10.2003 musia pripraviť ponuky, ktoré budú konečné. To znamená, že nebudeme pripúšťať vylepšovanie ponúk po termíne. Z 2.10.2003 vyšla najlepšie ponuka Dexia banky Slovensko, a.s. s tým, že po tomto termíne bola snaha ďalšej banky svoju ponuku, ktorá bola na druhom mieste vylepšiť. Preto sa to na minulom zasadnutí MsZ neuzatvorilo a finančná a majetková komisia jednohlasne odporučila ostať pri pôvodnom návrhu.

Ing. Krátky skonštatoval, že celý postup, aj výsledok považuje za veľmi dobrý. Prijat' o malú čiastku lepšiu ponuku dodatočne by nebolo korektné.

MUDr. Sedláček poznamenal, že z materiálu nie je jasné ako bude mesto splácať tento úver. Mesto nemusí zakladať žiadny majetok, pretože existujú inštitúty vnútenej správy exekučného príkazu, takže keď to mesto nesplatí, o majetok aj tak príde.

Ing. Celler reagoval, že týmito 100 miliónmi Sk nahrádzame dnešné iné úvery, čiže nezvyšujeme úverové zaťaženie, ale zlacňujeme s tým, že ho budeme splácať od tretieho roku, čiže 8 rokov, ročnou čiastkou 12,5 milióna Sk. Pri tej štruktúre rozpočtu akú máme, je zaťaženie 12,5 milióna Sk ročne splátok minimálnym zaťažením pre toto mesto.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo prijatie dlhodobého úveru v EUR od DEXIA banky Slovensko, a.s. vo výške nesplatených istiny poskytnutých úverov č. 04/034/97, 04/034/98, 04/014/2000 a komunálnych obligácií Mesta Trenčín.

/Uznesenie č. 198/

K bodu 13. Kúpa akcií AS Trenčín, a.s.

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 13.

Vysvetlil, že návrh vychádza z rozhodnutia v 6. mesiaci, kedy mestské zastupiteľstvo odsúhlasilo vstup Mesta Trenčín do futbalového diania, kedy sme prijali uznesenie, že mesto odkúpi 100% akcie spoločnosti FK Laugarício. Došlo k založeniu novej spoločnosti, kde v samotnom prvom kole nemohlo mesto figurovať, pretože na to nemalo uznesenie mestského zastupiteľstva, preto môžeme iba dodatočne vykonať a zrealizovať zámer, ktorý bol pôvodne odsúhlasený.

MUDr. Sámel sa zaujímal, či z kúpy týchto akcií vyplýva navýšenie dotovania futbalu zo strany mesta, čiže či budeme dotovať futbal vo vyššej miere. Uvítal by, keby dostal k dispozícii materiál, ktorý by štrukturálne rozdelil, akým spôsobom finančné toky, ktorými mesto podporuje futbal a hokej – koľko finančných prostriedkov je vynakladaných na teplo a pod..

Ing. Celler reagoval, že tak, ako sme pred polrokom povedali, že do toho vstúpime desiatimi percentami a popri tom sa hovorilo o tom, že mesto bude prevádzkovať futbalový štadión, čo aj naďalej robí.

P. Babič poznamenal, že tu bol majiteľ FK Laugarício, ktorý vlastnil licenciu, hráčov a určitý obnos finančných prostriedkov. Položil otázku, čo sa stalo.

Ing. Celler vysvetlil, že spoločnosť FK Laugarício, a.s., dovtedy robila futbal v Trenčíne. Majiteľmi, čiže akcionármi bolo občianske združenie FK Ozeta Dukla Trenčín. Táto spoločnosť FK Laugarício, a.s. robila prvú ligu, mala licencie, mala hráčov. Na základe toho, že nebolo možné vykonať rozhodnutie, že by mesto prevzalo akcie a posunulo ich ďalej na akcionárov, ktorí do toho vstúpili, musel sa založiť nový klub AS Trenčín, a.s. – nová obchodná spoločnosť na ktorú Ing. Hozlár ako jediný oprávnený konateľ za FK Laugarício, a.s. previedol všetky futbalové práva a hráčov na nový subjekt, lebo bez toho by nebolo možné, aby AS Trenčín mohlo vstúpiť do ligovej súťaže. AS Trenčín uhradilo záväzky, ktoré vyplývali z účtovníctva FK Laugarício a za týchto podmienok AS Trenčín mohlo začať hrať prvú ligu a pokračovať v činnosti. Doplnil, že Slovenský futbalový zväz má také podmienky, že nevytvorí nový ligový klub bez toho, aby ten nový klub neprevzal záväzky starého – aj iného subjektu. Keby chcel AS Trenčín začať hrať, musel by začať od najnižších súťaží.

Ing. Lifka sa domnieval, že VZN z júna by malo byť zrušené, pretože kúpa akcií AS Trenčín, je kúpa akcií s iným registračným číslom. Vypršal moment, keď sme mali kúpiť a zachrániť futbal, keď FK Laugarício bolo v dlhoch. V dobe trvania a platnosti VZN o kúpe akcií FK Laugarício, navštívili Ing. Hozlára, majiteľ Araveru, majiteľ Sinotu a Ing. Juraj Liška a požiadali ho, aby im predal práva. Nemôžeme naplniť uznesenie, preto primátor mal dať sám návrh na zrušenie tohto uznesenia. Poznamenal, že kúpiť čokoľvek za 1,-Sk je výborná vec, mali by sme to predat' ďalej, nakoľko záujmové združenie ľudí, ktorí majú radi futbal nás určite donúti, aby sme raz zaťažili mestský rozpočet a dotovali spoločnosť do ktorej vstupujeme. Len čisté náklady na „prežitie“ sú okolo 20 miliónov Sk ročne. Keď sa budeme podieľať 40%, je to rozpätie 8 – 10 miliónov Sk. Vyjadril sa, že bude hlasovať proti, lebo sa domnieva, že pravicové a liberárne zoskupenia nekupujú v situácii, keď futbal nekrachuje takéto akcie.

Ing. Celler upozornil Ing. Lifku, že povedal 40%, ale hovorí sa o 10%. Prijímame nové uznesenie a je pochopiteľné, že ak sa prijme nové uznesenie, staré je potrebné procesne zrušiť.

Ing. Lifka podotkol, že sa domnieva, že je potrebné najskôr zrušiť predošlé uznesenie.

Ing. Krátky poznamenal, že ak máme uznesenie na kúpu akcií, ktoré sa nenašli a nie sú, je to nenaplniteľné uznesenie a či ho budeme rušiť, alebo je nenaplniteľné je to isté.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 proti, 6 sa zdržalo hlasovania, schválilo kúpu 10 akcií AS Trenčín a.s. v nominálnej hodnote jednej akcie 10.000,-Sk za cenu 1,-Sk.

/Uznesenie č. 199/

K bodu 14. Vyhodnotenie plnenia Rozpočtu mesta Trenčín za III. štvrťrok 2003

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 14.

Uviedol, že k 30.9.2003 mesto Trenčín hospodáril s prebytkom, čiže so ziskom takmer 78 miliónov Sk, ktorý vznikol rozdielom medzi čerpaním kapitálových výdavkov a dosiahnutými príjmami. Je predpoklad, že na konci roka by mal byť hospodársky výsledok mesta na úrovni 45 miliónov Sk, to je čiastka, ktorá prechádza do ďalšieho roku na krytie investičných potrieb mesta.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 sa zdržali hlasovania, zobralo na vedomie vyhodnotenie plnenia Rozpočtu mesta Trenčín za III. štvrťrok 2003.

/Uznesenie č. 200/

K bodu 15. Návrh VZN č. 1/2004 Rozpočet Mesta Trenčín na rok 2004

Ing. Celler, člen MsR, predložil materiál pod bodom 15.

Vysvetlil, že tento návrh rozpočtu na rok 2004 je vlastne prvýkrát zostavený ako rozpočet, ktorý vychádza z prijatého programového vyhlásenia, ktoré si toto mestské zastupiteľstvo schválilo. Prvýkrát je zostavený na základe východísk rozpočtu, ktoré sme odsúhlasili v 8. mesiaci a prvýkrát v tomto rozpočte sa objavujú zásadné zmeny, ktoré sme v priebehu tohto roka odsúhlasili. Napríklad zrušenie poplatkov, to znamená zníženie daňového zaťaženia či už občanov alebo podnikateľov, zásadným spôsobom zmena použitia prostriedkov získaných z výberu daní z nehnuteľností na konkrétne zámery a potreby jednotlivých VMČ, zmena účtovania a evidovania majetku mesta to znamená, že dnes každá jedna koruna získaná z prenájmu je príjmom rozpočtu mesta. Doplnil, že je to uvedené na konkrétnom riadku konkrétneho oddielu, v minulosti niečo bolo v Tebyse, a.s. niečo bolo v MHT, m.p.o. a to číslo, ktoré sme tam mali dovtedy bolo veľmi nepresné a neukazovalo vo vernom obraze hospodárenie mesta s vlastným majetkom.

Ďalšou dôležitou vecou je, že sme vo výdavkovej časti tohto rozpočtu, teda v bežných výdavkoch, zaviedli nové sledovanie výdavkov spojených s kultúrou a športom, kde sme priamo do oddielu Ostatné kultúrne služby napríklad vyčlenili financie, ktoré dovtedy boli cez rozpočet MHT, m.p.o. určené na prevádzku kultúrnych stredísk, čiže dnes vieme presne z tohto rozpočtu povedať, koľko miliónov korún poskytujeme na kultúru, čo nie je malá čiastka. Taktiež presne vieme, koľko finančných prostriedkov je poskytovaných na šport, čo nie je malá čiastka, ale vieme ju presne zadefinovať, a podľa jeho názoru ju vieme aj veľmi pozitívne interpretovať, pretože málokteré mestá na Slovensku takýmito finančnými čiastkami podporujú šport a kultúru.

V oblasti kapitálových príjmov sa navrhuje zvýšený objem z predaja majetku, a to hlavne takého majetku, o ktorý sa mesto nie je schopné v dostatočnej miere postarať. Ďalší postup by mal byť taký, že mestská rada by mala pripraviť na mestské zastupiteľstvo vo februári návrh, zoznam určitého majetku, ktorý by bol tohto roku odpredaný, podľa VZN-iek tak, ako nám to hovoria o odpredaji majetku. Ďalšia podstatná vec v tomto rozpočte je, že jeho kapitálové výdavky sú takmer 241 miliónov korún, čiže v roku 2004 by malo byť v meste preinvestovaných takmer 241 miliónov. Tieto finančné prostriedky získame z predaja majetku, pretože podľa zákona nemôžeme financie, ktoré získame z predaja majetku použiť na iné účely, ako na znovuinvestovanie do majetku, čiže celých 100%, žiadnu inú čiastku. Tým, že plánujeme v roku 2004 väčšie kapitálové výdavky, väčšie investície ako je samotný predaj, práve tento rozdiel takmer 95 miliónov, kryjeme zo „zisku“ mesta v roku 2003, to je predpokladaných 44.555 tis. Sk a zbytok dofinancujeme dlhodobým investičným úverom, ktorým je možné kryť zo zákona len investície, nemôžeme si brať úvery na bežné výdavky. Čiže svojím spôsobom je to rozpočet, ktorý je prvýkrát v takejto výške, vo výške takmer 786 miliónov Sk, či na strane výdavkov, alebo na strane príjmov. Je to rozpočet, ktorý je vybilancovaný z hľadiska bežných príjmov a bežných výdavkov. Bežné príjmy musia byť vždy minimálne také isté ako bežné výdavky, bežné výdavky nemôžu byť nikdy zo zákona vyššie, čiže znova sme limitovaní ako s financiami budeme nakladať.

Toto sú základné čísla, ktoré ešte raz zopakoval: Plánujeme 785. 955 tis. Sk výdavky mesta, z toho kapitálové 240.618 tis. Sk, bežné výdavky 540.337 tis. Sk, bežné príjmy na úrovni 545.750 tis. Sk a kapitálové príjmy, to sú príjmy z predaja majetku a v kapitálových príjmoch máme aj príjmy z kapitálových grantov, kde prvýkrát v tomto rozpočte počítame s príjmami či už z takzvaných eurofondov, alebo aj s príjmami zo štátneho rozpočtu hlavne, z Ministerstva životného prostredia SR na riešenie ekologických záťaží a teda odstránenie, hlavne čo sa týka skládky.

V oblasti jednotlivých kapitálových výdavkov počítame zásadným spôsobom v pokračovaní investičného zámeru vybudovania Juhovýchodného obchvatu mesta Trenčín, kde by približne v marci 2004 mala byť dokončená štúdia, ktorú sme odsúhlasili v roku 2003 a v roku 2004 sa počíta s ďalším stupňom prípravy tohto investičného zámeru tak, aby sme sa v ďalších rokoch dočkali zahájenia stavby samotného Juhovýchodného obchvatu.

Prvýkrát sú v tomto rozpočte, týka sa to kapitálových výdavkov, zapracované všetky požiadavky výborov mestských častí. V minulosti bola taká prax, že výbory mestských častí zosumarizovali svoje predstavy, ktorých bolo možno 30 a potom niekto selektívne vyberal, čo sa bude realizovať a čo nie. V súčasnosti si každý výbor mestskej časti určiť absolútne priority, 3-4 investičné akcie, ktoré sú v tom danom VMČ prioritné a tie sa skutočne dostali do návrhu rozpočtu v kapitálových výdavkoch. Spomenul príklady: statická doprava na Sihoti, čiže riešenie parkovania, Cyklotrasa pri Tepličke, t.j. vybudovanie cyklistickej trasy od Sihote IV. po hrádza až po Opatovú, riešenie kanalizácie v Kubrej s tým, že v roku 2004 by sa mala doprojektovať aj časť bočných uličiek, ktoré sú dnes „zabudnuté“, takže v ďalších rokoch by kanalizácia na území mesta, hlavne od roku 2005 mala byť budovaná tak, ako sme si predsavzali. Je potrebné povedať, že bude budovaná z prostriedkov Trenčianskych vodární a kanalizácií, t.j. spoločnosti, ktorú na tento účel založilo mesto spolu s ostatnými obcami. Napríklad táto spoločnosť, je to dopad aj na rozpočet na rok 2004, ešte v roku 2004 vybuduje kompletnú kanalizáciu v Záblatí, pričom investícia sa pohybuje rádovo okolo 60 - 70 miliónov Sk. Je to vďaka tomu, že zostalo nedočerpané finančné memorandum na Pravobrežnú čistiareň odpadových vôd z fondu ISPA Európskej únie, z prostriedkov ministerstva ŽP, z prostriedkov TVK, a.s. a takisto sa tu počíta aj s prostriedkami mesta. Kanalizácia v Záblatí definitívne v roku 2004, do termínu ukončenia celej ČOV, to je do októbra, by mala byť kompletne vybudovaná. V ďalších rokoch sa počíta, že investorom už bude iba TVK, a.s..

V roku 2004 v kapitálových výdavkoch upriamil pozornosť na to, že od 1.1.2004 preberá verejné osvetlenie spoločnosť Siemens a od toho momentu sa začína s kompletnou rekonštrukciou verejného osvetlenia na území mesta s tým, že prvá fáza bude od 1.4. do 30.6. kompletná rekonštrukcia svetelnej signalizácie od Hotela Tatra, až po čerpaciu stanicu Esso s tým, že by to malo splňať požiadavky, ktoré sú kladené na priechodnosť komunikácií a definitívne odstrániť tie problémy, ktoré sú v súčasnosti s križovatkami s tým, že v priebehu 2 rokov by malo byť verejné osvetlenie kompletne zrekonštruované a vymenené. Táto výmena bude postupne splácaná s tým, že v štvrtom roku by malo dôjsť k novej kompletnej investícii na území mesta do tých ulíc, kde napríklad dnes verejné osvetlenie ani nie je.

Na úseku dopravy sa počíta s vybudovaním križovatky pred Keramoprojektom, je to mestská komunikácia, takže investorom tejto križovatky musí byť mesto. V zmysle územného plánu a generelu dopravy je tam plánovaný malý kruhový objazd, ktorý by sa mal v roku 2004 zrealizovať. Zároveň, bola to aj požiadavka VMČ Stred, sa navrhuje vypracovanie štúdie až po územné rozhodnutie na riešenie križovatiek na celej Električnej ulici s tým, že majiteľom týchto ciest je Trenčiansky samosprávny kraj a snaha mesta je takéto územné rozhodnutie posunúť na Trenčiansky samosprávny kraj a postupne začať aj na Električnej ulici riešiť tie konfliktné križovatky, ktoré sú tam.

Z hľadiska ostatných kapitálových výdavkov, na základe požiadaviek VMČ Juh, je plánované pokračovanie výstavby Oddychovej zóny Halalovka - II. etapa a plánovanie III. etapy tak, aby celá oddychová zóna bola dokončená v roku 2005.

Podotkol, že len málokteré mestá takto pristupujú k riešeniu problematiky jednotlivých budov škôl. V budúcom roku sa plánuje do základných škôl, ktoré sú menované v materiáli investovať 15,4 milióna Sk do samotných budov a do areálov týchto škôl. Zo zákona vyplýva, že z kapitálového normatívu, ktorý je na žiaka 1000 Sk, musíme investovať minimálne 5 miliónov Sk - poskytujeme ešte navyše 10 miliónov Sk do tých existujúcich budov práve preto, že sú v dosť zanedbanom stave, boli postavené v minulých obdobiach, kedy boli iné nároky na kvalitu stavieb. V kapitálových výdavkoch dochádza k značnému nárastu investícií, jednak investícií strategických, čo sú tie dopravné, aj investícií malých - v jednotlivých mestských častiach. Týmto spôsobom sa v meste podarí vyriešiť veľa vecí, ktoré nás trápia.

K tomu čo hovoril k dani z nehnuteľnosti, že na každú mestskú časť podľa počtu obyvateľov je vygenerovaný finančný obnos, ktorý je možné použiť na opravu a údržbu komunikácií, opravu chodníkov, údržbu zelene a údržbu detských ihrísk doplnil, že v zmysle štatútu, ktorý budeme dnes schvaľovať, samotný VMČ si napr. v mesiaci január určí, ktoré chodníky a cesty chce opravovať v danej mestskej časti, koľkokrát chce udržiavať zeleň v danej mestskej časti, čiže samotný VMČ rozhodne o tom, ako bude finančný obnos v mestskej časti použitý.

Na záver poprosil o podporu tohto návrhu rozpočtu, ktorý je tu predložený na rok 2004.

Ing. Bičan upozornil, že v časti čl. 1 o rozpočtových pravidlách, bod 5, je predpokladaná výška prevodu hospodárskeho výsledku. Malo by tam byť uvedených 45.555 tis. Sk tak, ako je v tabuľkovej časti. Následne predniesol stanovisko k návrhu rozpočtu mesta Trenčín na rok 2004 a odporučil schváliť rozpočet mesta na rok 2004 podľa predloženého návrhu.

MUDr. Sámel poznamenal, že v minulom volebnom období sa pripravovali rozpočty tak, že sa uskutočnilo, 1., 2. čítanie a pri zostavovaní rozpočtu v mestskej rade boli prítomní predsedovia výborov mestských častí. V textovej časti v kapitálových príjmoch je plánovaný príjem z predaja budov a z predaja pozemkov. Oproti minuloročnému rozpočtu, jeho pôvodnej podobe, ktorá sa schvaľovala mestským zastupiteľstvom v predchádzajúcom

volebnom období bola v rozpočte táto čiastka 2 milióny Sk, v súčasnosti je to enormný nárast z predaja majetku mesta. Tento spôsob hospodárenia nám umožňuje tieto finančné prostriedky investovať, umožňuje poriadať akcie, ktoré skvalitňujú život občanov mesta, ako je prenosná ľadová plocha, ale ktoré sú z finančného hľadiska čistou stratou. Nie je toho názoru, že by sme k predaju majetku mesta mali pristupovať až takto excesívne. Mali by sme byť hospodármi majetku a nie jeho predavačmi. Prídu poslanci po nás, ktorí budú na nás raz možno s nevôľou spomínať, pretože majetok mesta nie je nevyčerpatel'ny. Upozornil, že v textovej časti v kapitole Bežné výdavky na str. 17 mu nesedí čiastka 1.1.1.6 Obce, s čiastkou uvádzanou v tabuľkovej časti. V tejto kapitole v tabuľkovej časti figuruje čiastka osobný automobil 750.000,-Sk, ktorá nie je nijakým spôsobom v textovej časti upravená. Zaujímal sa, či sa jedná o nákup nového vozidla, alebo či je to čiastka v súvislosti s nešťastne kúpeným a podľa jeho názoru aj s nešťastne predaným AUDI. V prípade, že ide o čiastku na nákup nového vozidla, je proti tomu, aby sa auto v takejto čiastke kupovalo. V kapitole Útvár hlavného architekta na str. 23, 2.3. Juhovýchodný obchvat železničný mesta Trenčín – štúdia uskutočniteľnosti – stretol sa s tým prvýkrát a požiadal o vysvetlenie, o akú štúdiu ide a čo sa tým sleduje. V kapitole, Kapitálové výdavky – Cestná doprava – nie sú jednotlivé položky ani v textovej, ani v tabuľkovej časti špecifikované, nie je z nich jednoznačne jasné, koľko financií pôjde na štúdiu a koľko na realizáciu, čo je podstatná informácia. V rámci Juhovýchodného obchvatu mesta na začiatku materiálu v článku 1 – rozpočtové pravidlá pod bodom 5, je prevod hospodárskeho výsledku za rok 2003 v predpokladanej výške 49.850 tis. Sk bude použitý na financovanie akcie Juhovýchodný obchvat mesta Trenčín, sa zaujímal, či sú tieto financie zahrnuté v zmienených 89 miliónoch, alebo či je to ďalšia čiastka na tento obchvat. Upozornil, že Sociálne služby mesta Trenčín, nedostali žiadne finančné prostriedky na kapitálové výdavky a ich priestory nie sú v dobrom stave. V celej druhej časti tabuľkovej, chýba špecifikácia jednotlivých položiek, vždy je tam uvedená iba celková čiastka na danú kapitolu, ale z tabuľkovej časti nie je vôbec jasné, s akým množstvom finančných prostriedkov sa ráta na ktorú akciu. Na základe toho nevie posúdiť v kapitole Nakladanie s odpadovými vodami, s akou čiastkou sa uvažuje na projekt odvodnenia Juhu, čo je problematika s ktorou sa na nás pravidelne obracajú občania na výbore mestskej časti. V kapitole Bývanie, občianska vybavenosť je len celková suma, bod 1. kapitálový príspevok pre MHT, m.p.o. na strojné zariadenia - vôbec nevieme koľko bude mesto investovať do obnovy strojového parku.

Aj napriek tomu, že z materiálu nie je jasné, koľko finančných prostriedkov bolo uvažovaných na jednotlivé etapy Oddychovej zóny Halalovka – II. a III. etapa, v tejto kapitole úplne vypadla investičná akcia Chrámový areál, na ktorú opakovane už tretí rok upozorňoval, že je to akcia rozostavaná a stále nie je dokončená. Navrhol, aby uvažovaný finančný obnos na investičnú akciu Oddychová zóna Halalovka – III. etapa, bol presunutý na realizáciu investičnej akcie – Chrámový areál. Navrhol, aby športový areál Halalovka III bol doplnený ako bod 10 do akcií, ktorých financovanie bude požadovať mesto z eurofondov, prípadne sa nebráni tomu, aby v súvislosti s dnes schválenou koncepciou školstva, nakoľko dôjde k presunu školy na Východnej ulici, bol tento areál presunutý ako investičná akcia k školám „hore“ a bol tam realizovaný, z fondov EÚ. Informoval, že sa na neho obrátila spoločnosť Refugium, prostredníctvom predsedníčky komisie sociálnych vecí, školstva a zdravotníctva s informáciou, že Refugium dostalo možnosť odkúpiť budovu na zriadenie hospicového zariadenia a požiadalo mesto, aby participovalo na úprave tohto zariadenia. Ich pôvodná predstava, ktorú pochopil z rozhovoru bola zhruba 2 milióny Sk. Komisia školstva, zdravotníctva a sociálnych vecí poverila predsedníčku tým, aby sme prostredníctvom mestskej rady žiadali určitú čiastku na podporu tohto projektu, pretože takéto zariadenie v meste chýba. Navrhol, aby sa zrušila spomínaná čiastka 750.000,-Sk motorové vozidlo

a táto čiastka bola presunutá na spolufinancovanie hospicového centra so spoločnosťou Refugium.

P. Lóbbová poprosila, aby prítomní zobrali pri zahrnutí do rozpočtu na vedomie to, čo predniesol MUDr. Sámel. Táto záležitosť je s Refugiom prediskutovaná už niekoľkokrát. Refugium je v takej istej situácii ako Centrum pre rodinu, potrebuje investovať, potrebuje financie, aby vedeli dobre robiť sociálnu politiku. Od nového roku sa na mesto presunie veľa kompetencie zo sociálneho zákona č. 195, takže tieto záležitosti sa budú musieť riešiť a nebudú sa môcť odložiť na ďalšie otváranie rozpočtu.

Ing. Celler reagoval, že 750.000,-Sk na automobil, je doplatok automobilu, ktorý ideme predávať. Ohľadne Refugia niekoľkokrát rokoval s p. Chlebanom o problematike OZ Refugium s tým, že ho informoval, že sa mu podarilo získať budovu v Kubrej, ktorú pripravujú do rekonštrukcie a poprosil, či by mesto bolo ochotné pomôcť nejakou finančnou čiastkou. Dohodli sa na tom, že OZ Refugium pripraví písomné podklady a obráti sa písomnou žiadosťou vtedy, keď to bude aktuálne. Do dnešného dňa nemáme od nich žiadne oficiálne podnety, preto to nie je ani súčasťou návrhu rozpočtu.

K návrhu zaradenia Športovo-rekreačného areálu Halalovka do rozpočtu a vykrytia ho zo zdrojov získaných z EÚ uviedol, že je to teoreticky možné, ale z danej schémy môže mesto ročne získať iba jeden grant. To znamená, že keď v tomto rozpočte je navrhovaný grant na športový areál ZŠ Hodžova, mesto nemôže získať dva granty z jednej grantovej schémy. Preto je potrebné si vybrať v danom roku ktorý a nemôžeme uvažovať s viacerými vecami naraz, ale sú navrhované postupne.

Chrámový areál Halalovka – v kapitálových výdavkoch sú zapracované priority výborov mestských častí tak, ako sú zapracované, preto je tam Oddychová zóna Halalovka. Prvýkrát je rozpočet mesta na rok 2004 skoncipovaný tak, že výbory mestských častí budú môcť rozhodovať o 55 miliónoch Sk, ktoré sa vyberú z daní z nehnuteľností. V záležitosti prvých a druhých čítaní je lepšie schváliť východiská rozpočtu ako 1., 2. a 3. čítanie. Je potrebné ísť cestou priorit a tie seriózne zapracovať do rozpočtu.

Čo sa týka predaja majetku – skutočnosť od roku 1994 do roku 2003 je taká, že sa priemerne ročne predal majetok za cca. 40 miliónov Sk. Keď teraz navrhujeme predaj majetku mesta za 100 miliónov Sk, nie je to extrémny nárast, pretože mesto disponuje s majetkom v účtovnej hodnote 2 miliardy Sk. Informoval, že na mestskej rade bol už dvakrát prerokovaný materiál, v ktorom je uvedený všetok majetok vo vlastníctve mesta a rokovalo sa ako ďalej nakladať s týmto majetkom. Tento materiál bude predložený na februárové zasadnutie MsZ, kde sa rozhodne, ktorý majetok predáme, pretože sú tam majetky technicky a stavebne zaostalé, na ktoré nemáme dostatok finančných prostriedkov a v tom prípade je lepšie nájsť investora, ktorý tento majetok zveľadí.

Útvar hlavného architekta - železničný obchvat – sú tam akcie, ktoré boli odsúhlasené komisiou územného plánovania a investícií. Na dnešnom zasadnutí sme schválili komisiu, ktorá má rokovať o rôznych možných obchvatoch, o rôznych variantoch a je potrebné rátať s tým, že aj takéto štúdie sa môžu robiť. Optimálne je, aby boli na náklady investora, t.j. Železníc SR.

Pri cestnej doprave sú uvedené len globálne čísla z dôvodu, že v minulosti zaznievali hlasy, že keď je tam napísané číslo ku konkrétnej investičnej akcii, tak predurčujeme, koľko sme ochotní za tú investičnú akciu zaplatiť a hovoríme uchádzačom, ktorí to budú dodávať, aké ceny majú v súťažiacich generovať.

To, že v rozpočtových pravidlách sa hovorí, že čiastka 44.555 tis. Sk ako zostatok z roku 2003 bude použitá na krytie Juhovýchodného obchvatu je čiastka, ktorá je v sume 89 miliónov Sk.

MHT, m.p.o. - stroje – predpokladá sa čiastka 2 milióny Sk do nákupu špeciálne na údržbu verejnej zelene.

P. Barčák poznamenal, že na str. 46 – Základné vzdelanie s bežnou starostlivosťou – sú tu plánované v objeme finančných prostriedkov nešpecifikované rôzne veci pre základné školy. Upozornil, že ani jedna zo základných škôl „Za mostami“ nemá žiadne športovisko. Do jednej z týchto škôl havarijne tečie a v inej mestskej časti ideme chvályhodnou aktivitou rekonštruovať existujúce športové areály. Požiadala, aby sme pred tým ako budeme skvalitňovať športové areály zabezpečili, aby do školy Na dolinách netieklo, čo je čiastka zhruba 2,2 milióna Sk. Poprosil o podporu, aby bod 1 na str. 46 bola rekonštrukcia strechy ZŠ Na dolinách tak, že sa zoberú financie zo športových areálov v ostatných školách.

Ing. Celler vysvetlil, že Športový areál na Hodžovej ulici bol prioritou VMČ, preto je tam navrhovaný a práve na ten je v pláne čerpať finančné prostriedky z EÚ a tým, že je plán ho dofinancovať, nie je vhodné ho znižovať. Investičné akcie na úsekoch škôl vznikali po diskusii s ľuďmi, ktorí majú na starosti školy. Navrhol, že ju môžeme vecne zapracovať do zoznamu škôl v objeme 15,4 milióna Sk a v ďalších krokoch posúdia odborné útvary mesta, ktorá investičná akcia sa dá prípadne urobiť neskôr s tým, že sa zapracuje do rozpočtu, pričom finančné krytie bude v priebehu roka vykryté z príslušného oddielu podľa skutočného čerpania prostriedkov.

P. Barčák reagoval, že VMČ Západ nemá zapracovanú ani jednu prioritu v rozpočte na rok 2004. Súhlasí s tým, že sa bude robiť kanalizácia v Záblatí, ale nebola prioritou v tomto rozsahu.

P. Babič sa zaujímal, akým spôsobom sa budú prerozdeľovať finančné prostriedky pre jednotlivé výbory mestských častí. Navrhol vyradiť Štúdiu sprístupnenia hradu bod 2 z titulu, že hrad nám ešte nepatrí a sú známe geologické vlastnosti a podmienky hradnej skaly, ktoré by sme nemuseli odplatne získavať. Tieto finančné prostriedky by poskytol na cestovný ruch, ktorý považuje za tragicky podhodnotený. Do tejto položky navrhol presunúť aj 800.000,-Sk z položky Sprístupnenie mestskej veže. V bode 2.3. je štúdia uskutočniteľnosti, ktorá sa pravdepodobne neuskutoční, pretože uskutočniteľnosť je otázkou toho, že zadáme túto úlohu priamo. V položke 6.6.3 Verejné WC, by kvalifikoval ako štúdiu bez realizácie, pretože si to nevie predstaviť na Štúrovom námestí. Poprosil znížiť príjmovú časť o 24 parkovacích miest na Palackého ulici, ktorá je neprejazdná z toho titulu, že tam po obidvoch stranách stoja autá. Ak by sa zrušila 1 stana parkovacích boxov, pomohlo by sa v prejazdnosti ulice. V samotných grantoch, tabuľke pod číslom 8 je Stratégia cestovného ruchu 1.710 tis. Sk, navrhol nazvať Cestovný ruch. Podotkol, že rozpočet považuje za vyvážený, aj keď sa mohlo uskutočniť jedno prípravné čítanie.

Ing. Celler reagoval, že Stratégia cestovného ruchu je názov zo súťaže. Čo sa týka navýšenia rozpočtu cestovného ruchu, nevieme túto položku navýšiť, lebo ešte nie je dopracovaná stratégia. Sprístupnenie hradu – na centrálnej mestskej zóne pracuje skupina menovaná zástupcom primátora z radov poslancov a odborníkov, ktorí vítajú to, že by sa mala vybrať lokalita, správne miesto, z ktorého je možné v budúcnosti hrad sprístupniť. Túto štúdiu je potrebné urobiť preto, aby sme napr. takýto projekt mohli financovať z fondov EÚ. Ak neurobíme štúdie na naše investičné zámery, tak nemusíme už nič ďalej plánovať a žiadať financie z EÚ. Verejné WC – v I. etape sa vypracováva štúdia. Štúrove námestie je od budovy TSK až po budovu MsP. Zrušiť parkovanie na Palackého ulici je vec komunikácie mesta s dopravným inšpektorátom. V parkovaní na Palackého ulici z hľadiska výberu sú také

rezervy, že aj keď zrušíme 24 parkovacích miest, neznamená to, že o 24 miest máme znížiť príjem „z parkovného“. Od konca tohto roku tam funguje služba, ktorú má MsP, takže aj výber bude pravdepodobne vyšší, ako sme naplánovali.

Mgr. Plánková v súvislosti s OZ Refugium podotkla, že aj napriek tomu, že štatutár nesplnil požiadavky súhlasí s MUDr. Sámelom, aby im bol poskytnutý príspevok, pretože je to akútne.

Ing. Celler reagoval, že štatutár povedal, že keď bude mať veci pripravené a bude mu zrejmé koľko a čo potrebuje, potom príde a bude sa snažiť v záležitosti konať. Upozornil na to, že ak chceme niekde pridať, musíme inde ubrať. Doplnil, že z dane z nehnuteľnosti, čo je čiastka 49.500 tis. Sk pripadá na VMČ Západ 8.253.123,-Sk, na VMČ Sever 14.833.419,-Sk, na VMČ Stred 11.456.171,-Sk a VMČ Juh 14.957.237,-Sk.

Ing. Lifka poznamenal, že rozpočet je dobrý, ale má výhrady voči položke Trenčianska televízia a voči navýšeniu rozpočtu SML, m.p.o.. Navrhol, 2,2 milióna Sk na vyfinancovanie ZŠ Na dolinách stiahnuť z rozpočtu SML, m.p.o. z 5,7 milióna Sk na 3,5 milióna Sk.

Ing. Celler reagoval, že rozpočet SML, m.p.o. bol navýšený preto, lebo finančná a majetková komisia neuzavrela rozpočet v tejto konkrétnej časti s tým, že požiadala komisiu životného prostredia a dopravy, aby dala konečné stanovisko k tomu, aký má návrh na to, ako má ďalej fungovať SML, m.p.o.. Podľa informácii, ktoré boli k dispozícii a ktoré sa zapracovali do rozpočtu, komisia odsúhlasila rekreačnú činnosť SML, m.p.o., preto je tam suma podobná ako bývala v minulých rokoch.

Dipl. Ing. Homola sa vyjadril, že verejné súťaže najmä čo sa týka investícií, bránia časovej realizácii a vzniká priestor pre také návrhy, ktoré sa povedali. Je potrebné si uvedomiť princípy, ktoré charakterizujú vyváženosť rozpočtu. Jeden z týchto princípov je, aby medzi mestskými časťami bola rovnováha vo vzťahu k tomu, ako sa občania podieľajú na tvorbe príjmov. Zaujímal sa, ako sa budú poslanci dohadovať v rámci mestských častí o opravách, ktoré boli financované v rámci MHT, m.p.o., o čom sa je potrebné dohodnúť v ďalšom období.

Ing. Bezák poznamenal, že ako priority na Juhu bolo 1. Odvodnenie sídliska Juh, 2. Oddychová zóna Halalovka – II. a III. etapu nešpecifikovali, 3. Chrámový areál. Malo by sa začať pokračovať s dobudovaním Chrámového areálu.

Ing. Celler vysvetlil, že Oddychová zóna Halalovka - III. etapa je projekt, čo nie sú rádovo žiadne veľké sumy. Realizácia Chrámového areálu sa môže robiť v ďalšom roku.

MUDr. Sámel podotkol, že toto je nedostatok tabuľkovej a textovej časti, kde nie sú špecifikované jednotlivé sumy, pretože keby tam boli, bolo by jasné, ktorá suma je na projektovú dokumentáciu a ktorá na realizáciu. Ako 1. priorita bola Oddychová zóna Halalovka - II. etapa, 2. Chrámový areál, ktorý sa tam tým pádom nedostal, ale predseda VMČ toto pri tvorbe rozpočtu nemal možnosť vysvetliť. Preto na začiatku tohto volebného obdobia žiadal, aby predsedovia VMČ aspoň s poradným hlasom mohli byť prítomní pri takýchto závažných tvorbách.

Ing. Celler reagoval, že toto je napísané v textovej časti.

RNDr. Mertan skonštatoval, že na komisii životného prostredia a dopravy sa oproti návrhu, ktorý spracoval MsÚ priklonili nie v celkom 100% rozsahu, ale v približujúcom sa rozsahu k návrhu, ktorý spracoval riaditeľ SML, m.p.o.. Niekoľkokrát sa o tom diskutovalo v mestskej rade a v iných fórach. Poprosil prítomných, aby takto skonštruovaný rozpočet podporili.

Ing. Sýkorčin sa pozastavil nad tým, že na rokovaní dnešného mestského zastupiteľstva je veľa bodov. V budúcnosti by sa mal taký dôležitý bod ako je rozpočet prerokovať na samostatnom zasadnutí MsZ.

MUDr. Sámel stiahol svoje pozmeňujúce návrhy. Prihovoril sa za to, aby sa osobné vozidlo AUDI nepredávalo, pretože je to stratová záležitosť. K Oddychovej zóne Halalovka – III. etapa podotkol, že vzhľadom k zmenenej situácii, ktorá vznikla zlúčením škôl bude pravdepodobne VMČ Juh túto prioritu prehodnocovať. Predpokladal, že sa priklonia k tomu názoru, aby športový areál bol realizovaný, ale v blízkosti týchto škôl, kde zlepši ich podmienky. Doplnil, že komisia školstva, zdravotníctva a sociálnych vecí bude hľadať možnosť, ako zabezpečiť realizáciu hospicu z prvých prevodov aké budú možné.

P. Barčák stiahol svoj návrh z rokovania a požiadal prítomných, aby podporili návrh Ing. Lifku.

1. Hlasovanie o návrhu p. Babiča – presunúť finančné prostriedky z položky Štúdia sprístupnenia hradu do položky Cestovný ruch

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 9 proti, 3 sa zdržali hlasovania, neschválil návrh p. Babiča.

2. Hlasovanie o návrhu p. Babiča – znížiť rozpočet ne Mestskú vežu o 800.000,-Sk

Ing. Celler vysvetlil, že túto stavbu je možnosť financovať z projektu Oprav si svoj dom a je na ňu možné získať čiastku 100.000,-EUR, čo je 4 milióny Sk. Musia to byť projekty, ktoré sú pripravené až po stavebné povolenie. Tieto žiadosti je možné podávať do 15.1.2004.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 5 za, 11 proti, 3 sa zdržali hlasovania, neschválilo návrh p. Babiča.

3. Hlasovanie o návrhu Ing. Lifku – znížiť rozpočet SML, m.p.o. o 2,2 milióna a poskytnúť ich na opravu strechy ZŠ Na dolinách.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 9 za, 11 proti, 2 sa zdržali hlasovania, neschválilo návrh Ing. Lifku.

Dipl. Ing. Homola sa vyjadril, aby sa všetko čo sa týka stavu dopravy a investícií, ktoré s ňou súvisia, vnímalo ako havarijný stav. Zjednodušilo by sa tak verejné obstarávanie a mohlo by sa skôr pristúpiť k realizácii dopravných akcií.

Ing. Celler odpovedal, že na základe uznesenia MsZ nemôžeme porušovať zákon o verejnom obstarávaní.

4. Hlasovanie o uznesení ako o celku s pozmeňujúcimi návrhm.i

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 proti, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo návrh VZN č. 1/2004 Rozpočet Mesta Trenčín na rok 2004.
/Uznesenie č. 201/

K bodu 16. Návrh novelizácie Štatútu Mesta Trenčín

JUDr. Orgoníková, poverená vedením MsÚ, predložila materiál pod bodom 16.

Ing. Celler navrhol, aby v článku 20, ods. 11, písm. e/ v texte bola za slovom ihrísk „bodka“.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 sa zdržali hlasovania schválilo novelizáciu Štatútu Mesta Trenčín

1. V článku 20 sa ods. 11 dopĺňa o nové písm. e/: „rozdeľuje podľa vlastných priorít pridelené finančné prostriedky, schválené pre jednotlivé VMČ vo výdavkovej časti rozpočtu mesta na príslušný kalendárny rok, ktoré sú viazané na krytie výkonov činnosti na údržbu komunikácií, chodníkov, zelene a ihrísk.“
2. Príloha č. 1 sa dopĺňa nasledovne:
 - do zoznamu ulíc patriacich do VMČ JUH – JUH II doplniť: Južná
 - do zoznamu ulíc patriacich do VMČ ZÁPAD – Zlatovce doplniť:

K mlyniskám

2. zrušilo písm. a/ v bode 3 uznesenia MsZ č. 154 zo dňa 27.10.2003.

/Uznesenie č. 202/

K bodu 17. Metodika prideľovania nájomných bytov

Mgr. Plánková, členka MsR, predložila materiál pod bodom 17.

MUDr. Sedláček poznamenal, že to čo je uvedené v predloženom materiáli nie sú kritériá, ale iba súbor údajov, ktoré sa budú evidovať, nie je tam uvedená žiadna váhivosť.

Mgr. Plánková odpovedala, že sa percentuálne kvantifikuje aj kvalifikuje zdravotný stav žiadateľov a musí byť priložený posudok od lekára.

MUDr. Sedláček zopakoval, že chýba váhivosť kritérií – súbor údajov, napr, či bol zvažovaný trvalý pobyt, keď budeme chcieť pomôcť niekomu a ak nebude mať trvalý pobyt, nebudeme mu môcť pomôcť a ubytovať ho.

Mgr. Plánková reagovala, že niektoré z týchto zásad vyplývajú zo zákona a my ich nemôžeme meniť. Trvalý pobyt nemôžeme vylúčiť zo zákona.

MUDr. Sedláček navrhol materiál dopracovať o percentuálnu váhivosť kritérií.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 sa zdržali hlasovania, požiadalo predkladateľa dopracovať predložený materiál o percentuálnu váhivosť kritérií pre pridelovanie nájomných bytov.

/Uznesenie č. 203/

K bodu 18. Návrh na doplnenie člena Dozornej rady za Mesto Trenčín do spoločnosti POS, a.s. po vzdaní sa RNDr. Jozefa Mertana

Ing. Krátky, zástupca primátora, predložil materiál pod bodom 18.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za

- 1. zobralo na vedomie odstúpenie RNDr. Jozefa Mertana z funkcie člena Dozornej rady za Mesto Trenčín v spoločnosti POS, a.s.**
- 2. odporučilo zástupcovi primátora mesta, aby v súlade s ustanoveniami Obchodného zákonníka požiadal o zvolanie mimoriadneho Valného zhromaždenia POS, a.s. a navrhol Jána Babiča, poslanca MsZ v Trenčíne, za člena Dozornej rady.**

/Uznesenie č. 204/

K bodu 19. Návrh komisie pre stanovenie podmienok na likvidáciu odpadu v meste Trenčín

Ing. Krátky, zástupca primátora, predložil materiál pod bodom 19.

MUDr. Sedláček poznamenal, že z návrhu nie je jasné či končíme obstarávanie spoločnosťou, ktorá to doteraz zabezpečuje a ideme vyhlásiť verejné obstarávanie. Ak končíme, zaujímal sa o dôvod, čo nebolo plnené a prečo ukončujeme zmluvu, pretože nerozumie tomuto kroku.

Ing. Krátky odpovedal, že zmluva je platná do konca tohto roka. Ak chceme pokračovať ďalej, museli by sme túto zmluvu predĺžiť. Mestská rada odporučila, že je vhodné predĺžiť túto zmluvu o pol roka a vypísať nové výberové konanie na dodávateľa, na zber a na uskladnenie odpadu.

RNDr. Mertan navrhol zmeniť návrh uznesenia nasledovne:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne odporúča zástupcovi primátora Mesta Trenčín Ing. Jánovi Krátkemu vymenovať komisiu pre stanovenie podmienok výkonu činnosti likvidácie odpadu a následný výber dodávateľa predmetnej činnosti v uvedenom zložení.

P. Zubričanák sa zaujímal, prečo je materiál predložený na zasadnutí MsZ, keď je to v kompetencii štatutára.

Ing. Krátky odpovedal, že to vyplynulo z odporúčenia mestskej rady, aby to bolo prerokované mestským zastupiteľstvom.

Ing. Lifka sa vyjadril ako poslanec, aj ako člen predstavenstva POS, a.s., že krok odsúhlasiť to mestským zastupiteľstvom je dobrým smerom, lebo je to jedno z mála obstarávaní, ktoré je financované spätne z poplatkov za komunálny odpad. Domnieva sa, že účelom vstupu mesta do POS, a.s., bolo pokračovať v tejto spoločnosti. V predstavenstve pracuje rok a pracujú na

spôsobe, ako sa dá spraviť spravodlivejší poplatok. V súlade so zákonom vo verejnom obstarávaní sa dá pokračovať spôsobom ktorý pozná zákon a to je rokovacím konaním. Navrhol pokračovať rokovacím konaním. Vysvetlil, že za celý rok sme nepočuli, čo by bolo potrebné zmeniť. Upozornil na to, že podstatným je vlastníctvo skládky v dostupnom okolí – sú to tri skládky a to Veronika pri Bánovciach nad Bebravou, Lieskovec a POS-ka. Cenu diktuje vždy ten, kto má v blízkosti skládku. Odporučil nepodporiť návrh RNDr. Mertana a navrhol v zmysle Zákona č. 263/1999 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a na základe bodu 1 čl. VIII. Zmluvy medzi mestom Trenčín a Považskou odpadovou spoločnosťou, a.s., podpísanej dňa 5.3.2002, schvaľuje metódu verejného obstarávania rokovacím konaním: „vo veci uzatvorenia zmluvy na poskytovanie služieb v oblasti nakladania s odpadom medzi mestom Trenčín a Považskou odpadovou spoločnosťou, a.s., na obdobie 2 rokov.“ 2 roky sú preto, lebo necháme ďalšiemu zastupiteľstvu blanco šek na ďalšie rozhodovanie s POS, a.s., čo je konzervatívne riešenie, ktoré zabezpečí kontinuitu služieb, ktoré doteraz nikto nenapádal.

MUDr. Sedláček navrhol pokračovať v zmluve s POS, a.s. a rokovať o upresnení podmienok tejto zmluvy. Ak niečo nie je v poriadku z finančného hľadiska, je potrebné rokovať s POS, a.s. o prípadnej zmene finančných podmienok.

JUDr. Orgoníková vysvetlila, že pokiaľ ide o zmluvu s POS, a.s., v roku 2001 sa uskutočnilo riadne verejné obstarávanie. Medzitým došlo k zmene zákona, zmluva bola dodatková a menená, ale už v čase výberu dodávateľa bola zmluva uzatvorená na 3 roky s tým, že je tam možnosť predĺženia na ďalšie tri roky. Dodala, že zmluvu je potrebné dodatkovať.

Ing. Závodská poznamenala, že jej nie je celkom jasné, že delegujeme nového člena dozornej rady. Mesto ako také, má svoju spoločnosť, kde má kapitálový podiel a začína o tejto spoločnosti pochybovať. Požiadala o podrobnejšie vysvetlenie.

Ing. Krátky reagoval, že bolo povedané, že zmluva je uzatvorená do konca tohto roka s možnosťou jej predĺženia. Je na nás, či ju predĺžime, alebo nie.

MUDr. Sámel uviedol, že obidva návrhy MUDr. Sedláčka a Ing. Lifku sú riešiteľné na základe novej novely tohto zákona č. 217, kde sa hovorí o metóde rokovacieho konania týmto spôsobom. Rokovacie konanie bez zverejnenia, je metóda verejného obstarávania, ktorú obstarávateľ môže použiť len vtedy, ak je splnená aspoň jedna z podmienok, ktoré sú tam vymenované. Je splnené to, že pôvodná zmluva bola uzatvorená na základe verejnej súťaže, alebo užšej súťaže a zmluva na opakované plnenie sa uzaviera do troch rokov od uzavretia pôvodnej zmluvy. V tom prípade môžeme tieto dva návrhy zhrnúť do jedného návrhu Ing. Lifku, hlasovať o ňom hlasovať a takýmto spôsobom postupovať bez zverejnenia.

Ing. Lifka skonštatoval, že je ochotný pripojiť sa k tomu, že chceme pokračovať v zmluve s POS, a.s. spôsobom, ktorý je v súlade so zákonom. Požiadal, aby sa nehlasovalo o jeho prvom návrhu.

1. Hlasovanie o návrhu RNDr. Mertana

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 8 za, 5 proti, 6 sa zdržali hlasovania, neschválilo návrh RNDr. Mertana.

2. Hlasovanie o návrhu MUDr. Sedláčka

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 6 proti, 2 sa zdržali hlasovania, odporučilo zástupcovi primátora pokračovať v Zmluve o poskytovaní služieb v oblasti nakladania s odpadom s POS, a.s. s tým, že je potrebné rokovať v súlade s ustanoveniami zmluvy.

/Uznesenie č. 205/

K bodu 20. Priebežná správa likvidátora Základnej školy v Trenčíne, Ul. 1. mája 9 v likvidácii

Ing. Kubinský, likvidátor, predložil materiál pod bodom 20.

Upresnil, že odstupné zamestnancov vo výške 375.222,-Sk za rok 2003 sú už vysporiadané a bola uskutočnená a ukončená fyzická inventúra majetku. V súčasnosti dochádza k inventarizácii a k porovnávaní stavov.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal hlasovania, zobralo na vedomie priebežnú správu likvidátora o postupe prác pri likvidácii ZŠ v Trenčíne, Ul. 1. mája 9.

/Uznesenie č. 206/

K bodu 21. Návrh na vymedzenie úloh stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Trenčíne

Ing. Krátky, zástupca primátora, predložil materiál pod bodom 21.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za

- 1. schválilo vymedzenie úloh stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Trenčíne**
- 2. zrušilo uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 14 zo dňa 25.3.1999.**

/Uznesenie č. 207/

K bodu 22. Návrh na odvolanie riaditeľa Základnej školy v Trenčíne Študentská ul. č.3

Ing. Krátky, zástupca primátora, predložil materiál pod bodom 22.

Ing. Lifka ako člen rady školy doplnil, že sa ako poslanci domnievajú, že musia akceptovať to, čo rozhodne väčšina v rade školy, pretože tam nie sú stále. Na rade školy boli predložené argumenty, bolo hlasovanie, ktorého sa zdržal, nakoľko tam bol prvýkrát. Keďže zo všetkých úprav platí, že my vymenúvame a odvolávame človeka, všetky argumenty povedala rada školy. Žiadne zamestnanie nie je natoľko honosné, aby bolo hovorené o dôvodoch odvolania, tie sú uvedené v písomnej podobe. Bol by nerád akýmkoľvek riaditeľom a asi by to demotivovalo každého, keby sa pri odvolávaní, ktoré je pre nás rýdzo administratívny akt, hovorilo o zlyhaní. Navrhol, aby toto odvolanie prebehlo aj z našej strany, pretože má absolútnu dôveru k školskej rade, ktorá mala dôvody na to, aby navrhla odvolanie riaditeľa. Takto by postupoval pri každom riaditeľovi, ktorý je odvolávaný, pretože je to zaťažujúca práca.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 5 sa zdržali hlasovania,
1. odvolalo ku dňu 18. decembra 2003 v súlade s § 3, ods.1, zákona č. 542/1990 Zb. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v znení neskorších predpisov, p. Vladimíra Žmuráňa z funkcie riaditeľa Základnej školy v Trenčíne Študentská ul. č. 3
2. poverilo vedením Základnej školy v Trenčíne Študentská ul. č. 3 Mgr. Milana Adamca doterajšieho zástupcu riaditeľa základnej školy, v súlade s § 4 ods. 10, zákona č. 313/2001 Z.z. o verejnej službe v znení neskorších predpisov.
/Uznesenie č. 208/

K bodu 23. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 108 zo dňa 29.6.2000

Ing. Krátky, zástupca primátora, predložil materiál pod bodom 23.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 sa zdržali hlasovania,
1. zrušilo uznesenie MsZ v Trenčíne č. 108 zo dňa 29.6.2000
2. delegovalo kompetencie pri schvaľovaní zahraničných pracovných ciest zástupcu primátora, hlavného kontrolóra mesta, poslancov MsZ, riaditeľov m.p.o. a m.r.o. na štatutára mesta Trenčín.
/Uznesenie č. 209/

K bodu 24. Návrh na menovanie riaditeľa mestskej príspevkovej organizácie Mestské hospodárstvo, m.p.o. Trenčín

Ing. Krátky, zástupca primátora, predložil materiál pod bodom 24.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 3 sa zdržali hlasovania
1. menovalo Ing. Františka Klemana do funkcie riaditeľa mestskej príspevkovej organizácie Mestské hospodárstvo, m.p.o. Trenčín od 1. januára 2004 na dobu neurčitú
2. poverilo zástupcu primátora určiť platové náležitosti riaditeľa MHT, m.p.o. Trenčín v súlade s právnymi predpismi platnými od 1.1.2004.
/Uznesenie č. 210/

K bodu 25. Informácia o príprave nových volieb do orgánov samosprávy obcí

JUDr. Orgoníková, poverená vedením MsÚ, predložila materiál pod bodom 25.

Uviedla, že základný dátum je 13.3.2004 /sobota/, kedy sa budú voľby konať v priebehu jedného dňa. Okrskov, ktoré budú pracovať pri týchto voľbách je 44. Prvá úloha, ktorá plyní podľa harmonogramu zajtra, je oznámenie o počte obyvateľov mesta. K tomuto dátumu je ich 57.788. Informácia bude ako obvykle zverejnená na Internete, na vývesnej tabuli, prípadne v INFE, pokiaľ to bude časovo možné.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za zobralo na vedomie informáciu o príprave nových volieb do orgánov mestskej samosprávy obcí.
/Uznesenie č. 211/

K bodu 26. Informácia o zastavovaní IC vlakov v meste Trenčín

Ing. Krátky, zástupca primátora, predložil materiál pod bodom 26.

Skonštatoval, že okrem listu od generálneho riaditeľa sekcie dráhy a železničnej dopravy nemá iné informácie.

P. Lóbbová poznamenala, že p. Babič žiadal, aby rýchlik, ktorý ako IC ide priamo do Viedne mal spojenie z Trenčína.

Ing. Lifka reagoval, že pôvodná motivácia vyplývala z toho, že rakúske železnice v súčasnosti modernizujú uzol vo Viedni a prepojenie Viedne s Trenčínom, by bolo psychologickým momentom, ktorý fungoval napr. prepojením predmestí Mníchova s Augsburgom, že sa zvyšuje mobilita pracovnej sily. Tento signál nepochopilo ministerstvo, a preto by sme mali apelovať, že chceme iný vlak a nie ten, o ktorom nám povedali a informovali nás o existujúcom grafíkone. Vníma to ako nepochopenie ministerstva dopravy a železníc na to, čo žiadame.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 5 sa zdržalo hlasovania, vníma odpoveď z Ministerstva dopravy SR na list zo dňa 14.11.2003 ako nepochopenie požiadavky a opätovne žiada riaditeľa Železníc SR, aby v meste Trenčín zastavovali všetky IC vlaky.

/Uznesenie č. 212/

Ing. Ján Krátky, zástupca primátora mesta Trenčín, poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Ing. Ján Krátky
zástupca primátora
mesta Trenčín

JUDr. Iveta Orgoniková
poverená vedením
Mestského úradu v Trenčíne

Dňa:

Dňa:

O v e r o v a t e l i a:

MUDr. Peter Hlavaj, dňa

JUDr. Michal Čertek, dňa

Zapísala: Dana Viskupičová, dňa 14.1.2004.

