

Z á p i s n i c a

zo 19. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 17. decembra 2009 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril a viedol primátor mesta Ing. Branislav Celler.

Privítal prítomných poslancov, ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu 25 bolo prítomných **22** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci:

Ing. Róbert Lifka

Ing. Anton Boc – príde počas rokovania MsZ

Ing. Igor Kvasnica, PhD. – príde počas rokovania MsZ

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov:

p. Martina Barčáka a PaedDr. Daniela Beničeka

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol poslancov:

p. Juraja Holubeka a p. Martu Blahovú

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice.

Program:

1.	Otvorenie
2.	Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na I. polrok 2010
3.	Majetkové prevody
4.	Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2009
5.	Návrh Programového rozpočtu Mesta Trenčín na roky 2010 - 2012
6.	Návrh VZN Mesta Trenčín č. 13/2009, ktorým sa mení a dopĺňa VZN Mesta Trenčín č. 17/2008 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
7.	Návrh VZN Mesta Trenčín č. 12/2009, ktorým sa mení a dopĺňa VZN Mesta Trenčín č. 7/2004 o dodržiavaní čistoty a poriadku v meste Trenčín

8.	Návrh VZN č. 14/2009, ktorým sa mení a dopĺňa VZN Mesta Trenčín č. 7/2004 o odpadoch
9.	Návrh VZN mesta Trenčín č. 16/2009, o dotáciách na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín
10.	Návrh VZN č. 15/2009 o určení názvov ulíc v mestskej časti STRED a v mestskej časti ZÁPAD
11.	Návrh zmeny štatútu mesta Trenčín
12.	Návrh projektu „Môj domov – región Biele Karpaty“
13.	Návrh na vymenovanie riaditeľa Sociálnych služieb mesta Trenčín
14.	Návrh na zvýšenie základného imania spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. peňažným vkladom v súvislosti s realizáciou projektu „Intenzifikácia ČOV, odkanalizovanie a zásobovanie pitnou vodou v Trenčianskom regióne“
15.	Návrh Harmonogramu zasadnutí Mestskej rady v Trenčíne a Mestského zastupiteľstva v Trenčíne na rok 2010
16.	Interpelácie poslancov MsZ
17.	Rôzne

Ing. Celler navrhol doplniť majetkový prevod pod bodom **3N** – Návrh na predaj hnuiteľného majetku Mesta Trenčín – technika na údržbu zelene

Ďalej doplniť ako bod č. **11** „Cenový výmer mesta Trenčín č. 2/2009 a Cenník mestskej hromadnej dopravy Trenčín“.

Uviedol, že ho Ing. Jiří Egg požiadal o možnosť vystúpenia na rokovaní mestského zastupiteľstva v bode Rôzne. V predmetnom bode prebehne hlasovanie presne podľa legislatívy o udelení alebo neudelení slova Ing. Jiřímu Eggovi.

Doplnil, že dá sa predpokladať, že v tomto čase nás pravidelne navštevujú koledníci, takže možno sa to stane aj počas tohto rokovania.

1. Hlasovanie o doplnení programu o body 3N a 11.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za schválilo doplnky do programu.

2. Hlasovanie o programe ako o celku.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo program ako celok.

K bodu 2. Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na I. polrok 2010

Ing. Zigová, hlavný kontrolór mesta, predložila materiál pod bodom 2.

Uviedla, že návrh plánu kontrolnej činnosti predkladá v zmysle § 18 písm. f ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Návrh plánu bol v súlade so zákonom zverejnený v zákonom stanovenej lehote pred jeho schválením viac ako 15 dní. Poslancom mestského zastupiteľstva bol zaslaný v elektronickej forme. K plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2010 neboli zaslané žiadne námietky.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na I. polrok 2010 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 530/

K bodu 3A. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a VZN 7/2003

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3A.

Doplnil, že ide o pozemok bez prístupu, je to pozemok, ktorý je vo vnútri pozemkov majiteľky, preto sa predáva v rámci novely zákona o hospodárení s majetkom mesta podľa čl. 9 tak, ako sme si odsúhlasili na predchádzajúcom zastupiteľstve.

Ide o:

- **predaj** nehnuteľnosti - pozemku v k. ú. Opatová "E KN" parc. č. 797, ost. plocha vo výmere 43 m² pre **Annu Baldovskú** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý je oplotený a využívaný žiadateľkou ako záhrada a tvorí neoddeliteľný celok s jej pozemkami, za cenu 9,95 €/m² (300,- Sk/m²). **Predaj bude realizovaný v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb.** o majetku obcí v z.n.p. a VZN 7/2003 - ide o pozemok bez prístupu z mestskej komunikácie.

Celková kúpna cena

.... 427,85 €, (12.889,- Sk)

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 531/

K bodu 3B. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a VZN 7/2003

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3B.

Doplnil, že tak, ako v predchádzajúcom prípade ide o scelenie malej plochy pozemku – pod 100 m².

Ide o:

- **predaj** nehnuteľnosti - pozemku v k. ú. Kubra parc. č. 140/2, záhrada vo výmere 45 m² pre **Milana Gunára s manželkou Tatianou** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a scelenia záhrady pri rodinnom dome za cenu 9,95 €/m² (300,- Sk/m²). **Predaj bude realizovaný v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb.** o majetku obcí v z.n.p. a VZN 7/2003.

Celková kúpna cena

.... 447,75 €, (13.489,- Sk)

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 532/

K bodu 3C. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3C.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín - predaj pozemku vrátane stavby parkoviska na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorená parc.č. 2315/590 zastavané plochy a nádvoria o výmere 913 m², odčlenená GP č. 36335924-033-09 z parc.č. 2315/456 zastavané plochy a nádvoria o výmere 2.584 m², zapísaný na LV č. 1, za účelom vysporiadania parkoviska postaveného pre bytový dom, za kúpnu cenu vo výške 33,19,- €/m² (1.000,- Sk) do podielového spoluvlastníctva takto:

- 1) Ivan FUKSA rod. Fuksa v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 2) Ing. Miroslav BEBJAK rod. Bebjak a manž. Ing. Marcela BEBJAKOVÁ rod. Žiklová v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 3) Ing. Karol ŠNÍDL rod. Šnidl v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 4) Ing. Jarolím GALIOVSKÝ rod. Galiovský v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 5) Mgr. Jana KORBAŠOVÁ rod. Korbašová v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 6) Jana MUCHOVÁ rod. Muchová v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 7) Ing. Peter MASÁR rod. Masár a manž. Slávka MASÁROVÁ rod. Hurbánková v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 8) Patrícia ŠIMEČKOVÁ rod. Šimečková v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 9) Ing. Anton ŠVANČARA rod. Švančara a manž. Anna ŠVANČAROVÁ rod. Hlásna v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 10) Rastislav ĎURIŠ rod. Ďuriš v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 11) Róbert MALINA rod. Malina v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 12) Monika CHLAPÍKOVÁ rod. Šrámková v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 13) Ing. Milada FIGUROVÁ rod. Figurová v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 14) Alena POČAROVSKÁ rod. Počarovská v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 15) Veronika REPASKÁ rod. Palenčárová v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 16) MUDr. Ľuboš KOPRIVŇANSKÝ rod. Koprivňanský a manž. Angelika KOPRIVŇANSKÁ rod. Brathová v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 17) Alžbeta PAPIERNIKOVÁ rod. Papierniková v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 18) Ľubomír LEHOCKÝ rod. Lehocký a manž. Ing. Alena LEHOCKÁ rod. Jánošíková v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,

- 19) Ing. Miroslav TUREK a manž. Ing. Lívia TUREKOVÁ rod. Gajarská v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
 - 20) Anna KIANICOVÁ rod. Kurejová v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
 - 21) Martin KOTRAS rod. Kotras v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
 - 22) Ing. Danka STAŠÁKOVÁ rod. Stašáková v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
 - 23) Juraj DROBA rod. Droba v podiele 31/2760, čo predstavuje výmeru 10,25 m², za kúpnu cenu 340,36 €,
a Ing. Gabriela GACHALLOVÁ rod. Gachallová v podiele 31/2760, čo predstavuje výmeru 10,25 m², za kúpnu cenu 340,36 €,
 - 24) Lenka KVASNICOVÁ rod. Kvasnicová v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
 - 25) František BÚRI rod. Búri v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
 - 26) Ing. Jozef JANDO rod. Jando v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
 - 27) JUDr. Margita MIKOLÁŠKOVÁ rod. Lukáčová v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
 - 28) Ing. Natália SANTOVÁ rod. Santová v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
 - 29) Marián TUREK rod. Turek a manž. Sylvia TUREKOVÁ rod. Mokráňová v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- Celková kúpna cena predstavuje 19.740,88,- € (594.714,- Sk)

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

2/ predaj pozemku vrátane stavby parkoviska na pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorená parc.č. 2315/590 zastavané plochy a nádvoria o výmere 913 m², odčlenená GP č. 36335924-033-09 z parc.č. 2315/456 zastavané plochy a nádvoria o výmere 2.584 m², zapísaný na LV č. 1, za účelom vysporiadania parkoviska postaveného pre bytový dom, za kúpnu cenu vo výške 33,19,- €/m² (1.000,- Sk) do podielového spoluvlastníctva takto:

- 1) **Ivan FUKSA** rod. Fuksa v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 2) **Ing. Miroslav BEBJAK** rod. Bebjak a manž. **Ing. Marcela BEBJAKOVÁ** rod. Žiklová v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 3) **Ing. Karol ŠNÍDL** rod. Šnidl v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 4) **Ing. Jarolím GALIOVSKÝ** rod. Galiovský v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 5) **Mgr. Jana KORBAŠOVÁ** rod. Korbašová v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 6) **Jana MUCHOVÁ** rod. Muchová v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 7) **Ing. Peter MASÁR** rod. Masár a manž. **Slávka MASÁROVÁ** rod. Hurbánková v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,

- 8) **Patrícia ŠIMEČKOVÁ** rod. Šimečková v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 9) **Ing. Anton ŠVANČARA** rod. Švančara **a manž. Anna ŠVANČAROVÁ** rod. Hlásna v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 10) **Rastislav ĎURIŠ** rod. Ďuriš v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 11) **Róbert MALINA** rod. Malina v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 12) **Monika CHLAPÍKOVÁ** rod. Šrámková v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 13) **Ing. Milada FIGUROVÁ** rod. Figurová v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 14) **Alena POČAROVSKÁ** rod. Počarovská v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 15) **Veronika REPASKÁ** rod. Palenčárová v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 16) **MUDr. Ľuboš KOPRIVŇANSKÝ** rod. Koprivňanský **a manž. Angelika KOPRIVŇANSKÁ** rod. Brathová v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 17) **Alžbeta PAPIERNIKOVÁ** rod. Papierniková v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 18) **Ľubomír LEHOCKÝ** rod. Lehocký **a manž. Ing. Alena LEHOCKÁ** rod. Jánošíková v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 19) **Ing. Miroslav TUREK** rod. Turek **a manž. Ing. Lívia TUREKOVÁ** rod. Gajarská v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 20) **Anna KIANICOVÁ** rod. Kurejová v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 21) **Martin KOTRAS** rod. Kotras v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 22) **Ing. Danka STAŠÁKOVÁ** rod. Stašáková v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 23) **Juraj DROBA** rod. Droba v podiele 31/2760, čo predstavuje výmeru 10,25 m², za kúpnu cenu 340,36 €,
a Ing. Gabriela GACHALLOVÁ rod. Gachallová v podiele 31/2760, čo predstavuje výmeru 10,25 m², za kúpnu cenu 340,36 €,
- 24) **Lenka KVASNICOVÁ** rod. Kvasnicová v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 25) **František BŮRÍ** rod. BŮrí v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 26) **Ing. Jozef JANDO** rod. Jando v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 27) **JUDr. Margita MIKOLÁŠKOVÁ** rod. Lukáčová v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 28) **Ing. Natália SANTOVÁ** rod. Santová v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,
- 29) **Marián TUREK** rod. Turek **a manž. Sylvia TUREKOVÁ** rod. Mokráníková v podiele 31/1380, čo predstavuje výmeru 20,51 m², za kúpnu cenu 680,72 €,

Celkovo sa prevádza podiel vo výške 899/1380, čo predstavuje výmeru 594,77 m².
Celková kúpna cena predstavuje 19.740,88,- € (594.714,- Sk)

Ing. Celler doplnil, že kupujúcimi sú výlučne vlastníci bytov v tejto bytovke a parkovisko je výlučne postavené pre túto bytovku, čiže nie je to nejaký okraj cesty, kde sa dnes parkuje. Je to parkovisko, ktoré bolo vybudované pri realizácii tejto bytovky, pre túto bytovku.

JUDr. Kanaba sa zaujímal, že ak tam bude mať mesto podiel 15/46tín, predpokladá, že to bude aj časť pozemku, aj časť parkoviska. Ako sa vysporiada táto časť finančne? Tí ľudia aj keď tam bývajú a niektorí sú podnájomníci, budú užívať toto parkovisko resp. pozemok bezplatne?

Ing. Celler odpovedal, že my predávame vlastníkom. Pokiaľ vlastník niekomu niečo prenajme, to je vec vlastníka. Každý vlastník toho bytu, ktorý je vlastníkom napísaný, bude mať určitý podiel na tom parkovisku, čiže predpokladá sa, že to kupujú preto, aby tam oni mohli parkovať.

JUDr. Kanaba podotkol, že ale časť bude mestská a s tou čo?

MUDr. Sámel reagoval, že časť bude mestská a z toho potom zo zákona vyplývajú ako spoluvlastníkovi tejto nehnuteľnosti, povinnosti k tej nehnuteľnosti.

JUDr. Kanaba sa zaujímal, že ako ustráži mesto, že na mestskej časti 270 m² bude parkovať „Ferko, Jožko, Miško“, ktorý je nájomníkom, napríklad.

Ing. Celler odpovedal, že nijak.

MUDr. Sámel reagoval, že nijak, lebo doteraz to bolo celé mestské a parkoval tam hocikto. Teraz tí, ktorí chcú mať svoje vlastné parkovacie miesto, tak si ho odkúpia a na tom zvyšku budú parkovať cudzí ľudia tak, ako parkovali doteraz. Mesto bude mať svoj podiel a z toho budú vyplývať záväzky mesta ako spoluvlastníka, keby bolo treba povedzme opravu toho parkoviska a pod.. Máme viacero takých prípadov.

Ing. Celler doplnil, že nedá sa to nijako ošetriť, aby tam na tom mieste nikto neparkoval, môžeme si tam dať zábranu, ale nevie či by to optimálne. Bude to miesto, ktoré bude využívané hocikým tak, ako sú všetky ostatné parkoviská.

1. Hlasovanie o bode 1 ako o prípade hodného osobitného zreteľa.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal hlasovania, určilo tento prípad ako hodný osobitného zreteľa.

2. Hlasovanie o materiáli tak, ako bol predložený.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 533/

K bodu 3D. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3D.

Uviedol, že ide o prípad obdobný až na to, že ostatní vlastníci si pri tej bytovke v minulosti odkúpili tie parkovacie miesta. Tí, ktorí sú uvedení v predmetnom materiáli, si dokupujú zvyšné dve miesta, ktoré boli doteraz vo vlastníctve mesta. Keďže ide o malé výmery, pod 100 m², môžeme postupovať v zmysle nášho VZN.

Ide o:

- **v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb.** o majetku obcí v znení neskorších predpisov, **predaj** nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín - parc.č. 1689/26 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 721 m² za účelom vysporiadania pozemku pod parkoviskom pri bytovom dome, za kúpnu cenu 26,55,- €/m² (800,- Sk/m²), do podielového spoluvlastníctva pre:

- 1) **Ing. Miloslav Sázel** rod. Sázel v podiele 1/15, čo predstavuje výmeru 48,067 m², za kúpnu cenu 1.276,17 €
- 2) **Ing. Zuzana Hudečková** rod. Hudečková v podiele 1/15, čo predstavuje výmeru 48,067 m², za kúpnu cenu 1.276,17 €

Celková kúpna cena predstavuje sumu 2.552,34 € (76.892,- Sk)

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 534/

K bodu 3E. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s VZN č. 14/2007 a kúpu nehnuteľností do vlastníctva Mesta Trenčín

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3E.

Vysvetlil, že ide o pozemky, ktoré boli určené na rozšírenie „Statickej dopravy – vybudovania parkovísk na Juhu“. Útvar životného prostredia a dopravy vyrokoval s vlastníckmi záhradiek na Vašíčkových sadoch v podstate to, že dôjde k takémuto prevodu z dôvodu zarovnania línie pozemkov, ktoré budú patriť im a ktoré budú patriť mestu. Oni na vlastné náklady si museli presunúť oplotenie. Výmery nie sú rovnaké, preto to nemôže byť zámenou, ale musí to byť schválené kúpou a predajom. V cene je zohľadnené práve to, že oni pristúpili na podmienky mesta, na žiadosť mesta, ktoré ich o to požiadalo a na vlastné náklady si posunuli oplotenie podľa toho, ako bolo určené. Je to na Saratovskej ulici.

Ide o:

1/ **predaj** nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, do vlastníctva členov Slovenského zväzu záhradkárov, Základnej organizácie 15-13 – Vašíčkove sady, za kúpnu cenu 4,- €/m² nasledovne:

- a) **Adamica Peter a manž. Anna rod. Siváková** - novovytvorená parc.č. 2175/122 zastavaná plocha o výmere 11 m², novovytvorená parc.č. 2175/124 zastavaná plocha

- o výmere 7 m² a zbytková parc.č. 2175/84 záhrada o výmere 42 m², celková výmera predstavuje 60 m², kúpna cena predstavuje **240,- €**
- b) **Opatovský Ján a manž. Mária rod. Fábiková** – parc.č. 2175/85 záhrada o výmere 12 m² a novovytvorená parc.č. 2175/125 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7 m², celková výmera predstavuje 19 m², kúpna cena predstavuje **76,- €**
 - c) **Mgr. Galajda Martin** - novovytvorená parc.č. 2175/86 záhrada o výmere 10 m², kúpna cena predstavuje **40,- €**
 - d) **Peter Belák** – novovytvorená parc.č. 2175/87 záhrada o výmere 10 m², kúpna cena predstavuje **40,- €**
 - e) **Juricová Marcela rod. Juricová** – novovytvorená parc.č. 2175/88 záhrada o výmere 13 m², kúpna cena predstavuje **52,- €**
 - f) **Ročkárová Alica zastúpená zákonným zástupcom Katarínou Ročkárovou rod. Smolkovou** – novovytvorená parc.č. 2175/89 záhrada o výmere 17 m², kúpna cena predstavuje **68,- €**
 - g) **Straka Miroslav a manž. Ľubica rod. Michalcová** – novovytvorená parc.č. 2175/90 záhrada o výmere 12 m², kúpna cena predstavuje **48,- €**
 - h) **Minárech Jozef a manž. Mária rod. Babrnáková** – novovytvorená parc.č. 2175/91 záhrada o výmere 10 m², kúpna cena predstavuje **40,- €**
 - i) **Ing. Kišac Štefan a manž. Ing. Lívia rod. Vaculová** – novovytvorená parc.č. 2175/92 záhrada o výmere 11 m², kúpna cena predstavuje **44,- €**
 - j) **JUDr. Suchánek František a manž. Danko rod. Kaiserová** – novovytvorená parc.č. 2175/93 záhrada o výmere 13 m², kúpna cena predstavuje **52,- €**
 - k) **Kaššovicová Eva rod. Skačíková** – novovytvorená parc.č. 2175/94 záhrada o výmere 18 m², kúpna cena predstavuje **72,- €**
 - l) **Maňo Pavol a manž. Janka rod. Havierová** – novovytvorená parc.č. 2175/95 záhrada o výmere 18 m², kúpna cena predstavuje **72,- €**
 - m) **Šlesarík Milan a manž. Ing. Zuzana Malková** – novovytvorená parc.č. 2175/96 záhrada o výmere 13 m², kúpna cena predstavuje **52,- €**
 - n) **Antošik Jozef a manž. Oľga rod. Mráziková** – novovytvorená parc.č. 2175/97 záhrada o výmere 6 m², kúpna cena predstavuje **24,- €**
 - o) **Alžbeta Soukalová rod. Mikulcová a Bohumil Soukal** – novovytvorená parc.č. 2175/101 záhrada o výmere 1 m², kúpna cena predstavuje **4,- €**
 - p) **Ľudmila Beoková rod. Malinovská** – novovytvorená parc.č. 2175/102 záhrada o výmere 6 m², kúpna cena predstavuje **24,- €**
 - q) **Mária Štelcerová rod. Štelcerová** – novovytvorená parc.č. 2175/103 záhrada o výmere 10 m², kúpna cena predstavuje **40,- €**
 - r) **Ing. Pavol Adámek a manž. Marta rod. Bakošová** – novovytvorená par.č. 2175/104 záhrada o výmere 27 m², kúpna cena predstavuje **108,- €**
 - s) **Alžbeta Hráčková rod. Csergeová** – novovytvorená parc.č. 2175/105 záhrada o výmere 19 m², kúpna cena predstavuje **76,- €**

Novovytvorené parcely sú odčlenené GP č. 31041833-055-09, vyhotoveným dňa 19.8.2009, overeným Správou katastra dňa 10.9.2009.

Účelom predaja je majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov užívaných členmi záhradkárskej osádky.

Celková výmera prevádzaných pozemkov predstavuje 293 m².

Celková kúpna cena predstavuje **1172,- €**

2/ **kúpu** nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín **do vlastníctva Mesta Trenčín**, od členov Slovenského zväzu záhradkárov, Základnej organizácie 15-13 – Vašíčkove sady, za kúpnu cenu 4,- €/m² nasledovne:

- a) **od Miroslava Rondoša a manž. Emílie rod. Ďurčovej** – novovytvorená parc.č. 2134/40 záhrada o výmere 2 m², kúpna cena predstavuje **8,- €**
- b) **od Jozefa Macharu a manž. Marty rod. Holíčkovej** – novovytvorená parc.č. 2134/41 záhrada o výmere 7 m², kúpna cena predstavuje **28,- €**
- c) **od Ľubomíra Starinského a manž. Gabriely rod. Čerstvíkovej** – novovytvorená parc.č. 2134/44 záhrada o výmere 6 m², kúpna cena predstavuje **24,- €**
- d) **od Ing. Mariána Kocku a manž. Ing. Kataríny rod. Botkovej** – novovytvorená parc.č. 2134/45 záhrada o výmere 13 m², kúpna cena predstavuje **52,- €**
- e) **od Jaroslava Turčáka a manž. Márie rod. Huťovej** – novovytvorená parc.č. 2134/46 záhrada o výmere 5 m², kúpna cena predstavuje **20,- €**
- f) **od Aleny Polákovéj rod. Šajtlavovej** – novovytvorená parc.č. 2134/47 záhrada o výmere 6 m², kúpna cena predstavuje **24,- €**
- g) **od Ivana Chrenka a manž. Ing. Márie rod. Lobotkovej** – novovytvorená parc.č. 2134/48 záhrada o výmere 6 m², kúpna cena predstavuje **24,- €**
- h) **od Ing. Jozefa Ondruša a manž. Ing. Dariny rod. Pečeňovej** – novovytvorená parc.č. 2134/49 záhrada o výmere 4 m², kúpna cena predstavuje **16,- €**
- i) **od Andrey Turzovej, Ivety Turzovej a Michaely Turzovej** – novovytvorená parc.č. 2134/50 záhrada o výmere 4 m², kúpna cena predstavuje **16,- €**
- j) **od Alžbety Soukalovej rod. Mikulcovej a Bohumila Soukala** – novovytvorená parc.č. 2134/51 záhrada o výmere 2 m², kúpna cena predstavuje **8,- €**

Novovytvorené parcely sú odčlenené GP č. 31041833-055-09, vyhotoveným dňa 19.8.2009, overeným Správou katastra dňa 10.9.2009.

Účelom kúpy je majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov pre investičnú akciu Mesta Trenčín – statická doprava Juh.

Celková výmera pozemkov predstavuje 55 m²

Celková kúpna cena predstavuje **220,- €**

Ing. Celler doplnil, že je to na Saratovskej ulici približne od konca cintorína po otoč na konci Saratovskej ulice, po ľavej strane záhradky. Malo by tam vzniknúť pozdĺžne stánie pre vozidlá. Plot už je dnes posunutý.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín a kúpu nehnuteľností do vlastníctva Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 535/

K bodu 3F. Návrh na kúpu nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Trenčín

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3F.

Ide o:

- **kúpu nehnuteľnosti** - pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín v k. ú. Opatová "E KN" parc. č. 348/5, orná pôda, vo výmere 940 m² **od Miroslava Novotného** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod mestskou komunikáciou ulica Mníšna za kúpnu cenu 21,58 €/m², (650,- Sk/m²).

Celková kúpna cena predstavuje 20.285,20 €, (611.000,- Sk)

Ing. Celler doplnil, že je to ulica, ktorá bola za bývalou čerpacou stanicou Slovnaft. Pozemok nebol vo vlastníctve mesta a nakoľko sa tam chystá nejaká investícia do celého toho prostredia, tak aby sme mali istotu, že tam tá verejná komunikácia bude aj do budúcnosti, preto vysporiadavame tento pozemok s tým, že všetky stavebné úpravy, ktoré by mali vzniknúť v tejto lokalite, budú mestom požadované, aby boli zabezpečené zo strany investora tej akcie, ktorá sa tam pripravuje. Preto je nevyhnutné ten pozemok odkúpiť.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za schválilo kúpu nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 536/

K bodu 3G. Návrh na kúpu spoluvlastníckych podielov do vlastníctva Mesta Trenčín

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3G.

Ide o:

- **kúpu spoluvlastníckych podielov na nehnuteľnostiach** - pozemkoch v k. ú. Kubra parc. č. 1452/8, tr. tr. porast vo výmere 4 m², parc. č. 1452/10, tr. tr. porast vo výmere 397 m², parc. č. 1453/2, zast. plocha vo výmere 20 m² a parc. č. 1595/14, ost. plocha vo výmere 205 m². Ide o kúpu podielov vo veľkosti 55/324-ín na uvedených pozemkoch, čo predstavuje výmeru spolu 106 m², **od Ľudovíta Štefkoviča**, za účelom rozšírenia cintorína v Kubre za cenu 16,60 €/m², (500,- Sk/m²).

Celková kúpna cena predstavuje 1.759,60 €, (53.000,- Sk)

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za schválilo kúpu spoluvlastníckych podielov do vlastníctva Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 537/

K bodu 3H. Návrh na kúpu stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3H.

Ide o:

- **kúpu** majetku – stavebného objektu „Verejná kanalizácia na Ul. K výstavisku, Trenčín – pozostávajúca zo spoločného kanalizačného zberača K tlamového prierezu 1800/1140 mm a zberača KA kruhového prierezu DN 1200 v celkovej dĺžke 511,16 m“, **od Konštrukta – Industry, a.s., sídlom K výstavisku 13, 912 50 Trenčín.**

Celková kúpna cena 1,- €,

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 3 nehlasovali, schválilo kúpu stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 538/

K bodu 3I. Návrh na výpožičku nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3I.

Ide o:

1/ určenie výpožičky nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín – nebytové priestory pre:

- **Kultúrne centrum KUBRA, občianske združenie**, o celkovej výmere 465 m², nachádzajúce sa v objekte KS Kubra na Ul. Kubranská 94 v Trenčíne, ktoré budú využívané na účely vyplývajúce z činnosti združenia, najmä usporadúvanie kultúrnych, spoločenských a osvetových podujatí, na dobu neurčitú od 01.01.2010
- **Kultúrne centrum AKTIVITY, občianske združenie**, o celkovej výmere 1162,70 m², nachádzajúce sa v objekte KS Juh na Ul. Kyjevská č. 3183 v Trenčíne, ktoré budú využívané na účely vyplývajúce z činnosti združenia, najmä usporadúvanie kultúrnych, spoločenských a osvetových podujatí, na dobu neurčitú od 01.01.2010
- **Kultúrne centrum STRED, občianske združenie**, o celkovej výmere 434,50 m², nachádzajúce sa v objekte NS Družba na Ul. Soblahovská č. 4 v Trenčíne, ktoré budú využívané na účely vyplývajúce z činnosti združenia, najmä usporadúvanie kultúrnych, spoločenských a osvetových podujatí, na dobu neurčitú od 01.01.2010

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

2/

1/ uzatvorenie zmluvy o výpožičke medzi požičiavateľom – Mesto Trenčín a vypožičiavateľom – **Kultúrne centrum KUBRA, občianske združenie**, na nebytové priestory o celkovej výmere 465 m², nachádzajúce sa v objekte KS Kubra na Ul. Kubranská 94 v Trenčíne, ktoré budú využívané na účely vyplývajúce z činnosti združenia, najmä usporadúvanie kultúrnych, spoločenských a osvetových podujatí, na dobu neurčitú od 01.01.2010

2/ uzatvorenie zmluvy o výpožičke medzi požičiavateľom – Mesto Trenčín a vypožičiavateľom – **Kultúrne centrum AKTIVITY, občianske združenie**, na nebytové priestory o celkovej výmere 1162,70 m², nachádzajúce sa v objekte KS Juh na Ul. Kyjevská č. 3183 v Trenčíne, ktoré budú využívané na účely vyplývajúce z činnosti združenia, najmä usporadúvanie kultúrnych, spoločenských a osvetových podujatí, na dobu neurčitú od 01.01.2010

3/ uzatvorenie zmluvy o výpožičke medzi požičiavateľom – Mesto Trenčín a vypožičiavateľom – **Kultúrne centrum STRED, občianske združenie**, na nebytové priestory o celkovej výmere 434,50 m², nachádzajúce sa v objekte NS Družba na Ul. Soblahovská č. 4 v Trenčíne, ktoré budú využívané na účely vyplývajúce z činnosti združenia, najmä usporadúvanie kultúrnych, spoločenských a osvetových podujatí, na dobu neurčitú od 01.01.2010

JUDr. Kanaba sa vyjadril, že chcel reagovať na otázky umiestnenia kultúrnych stredísk, pretože už na minulom riadnom zasadnutí MsZ v októbri, vzniesol interpeláciou na primátora požiadavku na odpovede. Čo bude ďalej s kultúrnymi strediskami na Sihoti a na Dlhých Honoch? Zistil, že majiteľ M+M, Mésaroš, Moško, zakúpili za 1.073.000,- Kultúrne stredisko na Sihoti s tým, že do roka vybaví všetky možné doklady – stavebné povolenie, územné rozhodnutie a podobne – do septembra. Dnes je december a nemá vedomosť o tom, že by niečo bolo vybavené a predložené na pozemkovom úrade.

V bode 4. bolo uvedené, že ostanú zachované všetky záväzkové vzťahy predchádzajúcich nájomníkov za tých istých podmienok, ako boli dovtedy. Títo dvaja podnikavci zvýšili nájom tak, že ľudia, ktorí mali prenájom prevádzok museli odísť, pretože neboli schopní takéto nájomné platiť, ostalo tam jedine kaderníctvo.

Pokiaľ má vedomosť, tak kultúrne stredisko bolo teraz presunuté do Klubu seniorov alebo niečo podobné, kde by mala táto činnosť fungovať aj naďalej a prenájom za tieto priestory berie firma M+M, ale navyše, minulý rok firma M+M previedla tento majetok na novozaloženú firmu ktorú založil Mésaroš, a táto firma sa volá Jamex s.r.o. Trenčín, ktorej výlučným vlastníkom je Mésaroš. Aké má mesto páky na to, aby donútilo Mésaroša a jeho firmu Jamex s.r.o. postaviť kultúrne stredisko, keď zmluva medzi mestom a M+M zaväzovala M+M vybudovať kultúrne stredisko. Toto bola tak šlendriánsky spravená zmluva, nevie kto ju robil, pretože ak má primátor takýchto právnikov na právnom oddelení, tak nech im dá zajtra výpoveď, pretože mesto za toto bude pykať.

My nemáme páky na to, aby sme firmu M+M donútili aby postavila nejaké kultúrne stredisko, pretože ona povie „ja nie som vlastníkom, mňa nič nezaväzuje, veď vlastníkom tohto objektu je firma Jamex“ a má pravdu.

Ako možno potom takéto predaje realizovať, keď nie sú dotiahnuté do konca a pre mesto sú doslova nevýhodné.

To isté s Kultúrnym strediskom Dlhé Hony. K 1. júlu 2009 sa museli vystáhnovať do Obchodného domu Družba, pričom tento objekt je nevyužitý, pretože firma ADOZ opätovne

neuzavrela s mestom zmluvu o výstavbe tohto objektu. My sme na mestskom zastupiteľstve schválili prevod tohto objektu, i keď niektorí, konkrétne on bol proti tomu, ale predalo sa to, resp. bolo dohodnuté že sa tento objekt odpredá a takisto, že začne firma ADOZ s výstavbou nového kultúrneho strediska za tých podmienok, ako boli dohodnuté. Opätovne a prekvapilo ho, že v televízii Ing. Marková vystúpila, že mesto nemá páky na to, aby na firmu ADOZ nejakým spôsobom tlačilo, aby došlo k realizácii tejto výstavby, pretože zase sa zabudlo uzatvoriť riadnu kúpnu zmluvu dokedy a za akých podmienok bude firma ADOZ túto výstavbu realizovať.

My budeme platiť teraz kultúrnemu stredisku a majiteľovi Obchodného domu Družba za prenájom týchto priestorov a priestory, ktoré patrili mestu, Kultúrne stredisko Dlhé Hony chátra. Nám ho bezdomovci za zimu rozoberú. Aký bol dôvod, aby 1. júla toto kultúrne stredisko odišlo, keď firma do dnešného dňa nezačala ani s realizáciou odstránenia tejto stavby?

Ing. Celler reagoval, že čo sa týka Sihote, to je pre neho nová informácia, o následných nejakých prevodoch, verí tomu, že tam sa to dá samozrejme všetkými právnymi cestami riešiť, existujú samozrejme na to možnosti, čiže toto dá preveriť a určite podnikneme také kroky, aby záväzky, ktoré má investor voči mestu, sa nedali takýmto jednoduchým pokútnym spôsobom obísť. Čo sa týka druhého prípadu, tam bol investor vyzvaný, aby jasne napísal - očakáva odpoveď do Vianoc - či ten jeho zámer ktorý predložil mestu a na základe ktorého my sme konali, bude realizovať. Pokiaľ nedostaneme jednoznačné záruky, že ho bude realizovať v nejakom reálnom čase, tak v tom prípade sa tieto aktivity, ktoré boli vykonávané v Kultúrnom stredisku Dlhé Hony vrátia späť do Kultúrneho strediska Dlhé Hony.

MUDr. Sámel doplnil, že VZN sme zmenili tak, že v podstate s výstavbou alebo s nejakou realizáciou musí začať stavebník do 24 mesiacov.

JUDr. Kanaba reagoval, že do septembra 2009 mali byť predložené všetky stavebné dokumenty s tým, že do dvoch rokov sa mala realizovať výstavba, do dvoch rokov mal stáť ten objekt.

Ing. Celler zopakoval, že ho zaujíma hlavne ten druhý krok – nejaké ďalšie prevody, takže určite poverí pána prednostu, aby sa to skontrolovalo a v prípade, že z toho vyplýva nejaký pokus obísť záväzky voči mestu, tak existujú kroky, ako tento stav dostať naspäť.

JUDr. Kanaba poznamenal, že vtedy bol proti tomu, a keď na to upozornil, aby to nepredávali týmto ľuďom, lebo tam nepostavia nič, tak mu primátor odpovedal, že meno Igor Mésaroš mu zaručuje keďže postavil Južanku, že je zárukou kvality.

Ing. Celler odpovedal, že je zvyknutý už aj na to, že v Trenčíne sa za realitných expertov považujú aj tí, čo postavili garáž a vystupujú v médiách. Prostredie je také, aké je.

PaedDr. Beníček podotkol, že sú to prenájmy na dobu neurčitú. Je dôvod, keď máme takéto skúsenosti, dávať prenájmy na dobu neurčitú? Nebolo vhodné to obmedziť?

Ing. Celler vysvetlil, že doba neurčitá je, že môžeme kedykoľvek ... my všetky zmluvy, napr. na činnosti, ktoré vykonávajú niektoré firmy pre mesto uzatvárame na dobu neurčitú, aby sme práve mali možnosť kedykoľvek, v prípade, že sme nespokojní s tou službou, ktorú pre nás niekto robí, bezdôvodne odstúpiť od tej zmluvy a hľadať možno nového partnera. Toto je najefektívnejší zmluvný vzťah, keď je na dobu neurčitú.

1. *Hlasovanie o bode 1 ako o prípade hodného osobitného zreteľa.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 6 sa zdržali hlasovania, určilo tento prípad ako hodný osobitného zreteľa.

2. *Hlasovanie o materiáli tak, ako bol predložený.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 2 proti, 5 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 539/

K bodu 3J. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ č. 354 zo dňa 23.10.2008

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3J.

Ide o:

- **zrušenie uznesenia** Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 354 zo dňa 23.10.2008, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo predaj nehnuteľností – pozemkov – v území „Priemyselnej zóny – Trenčín, Bratislavská ul.“ **za kúpnu cenu 600,- Sk/m2 pre Q-EX, a.s. Trenčín**

1. v k.ú. Záblatie – zbytková parc. č. 815/30 orná pôda o výmere 166 m2 vytvorená geometrickým plánom č. 17905095-095-08 z pôvodnej parc. č. 815/30 za kúpnu cenu 99.600,- Sk
2. v k.ú. Záblatie – zbytková parc. č. 1092/2 zast. plocha o výmere 115 m2 vytvorená geometrickým plánom č. 17905095-095-08 z pôvodnej parc. č. 1092/2 za kúpnu cenu 69.000,- Sk
3. v k.ú. Záblatie – zbytková parc. č. 803/3 trv. tráv. porasty o výmere 1501 m2 vytvorená geometrickým plánom č. 17905095-095-08 z pôvodnej parc. č. 803/3 za kúpnu cenu 900.600,- Sk
4. v k.ú. Záblatie – novovytvorená parc. č. 803/23 trv. tráv. porasty o výmere 436 m2 vytvorená geometrickým plánom č. 17905095-095-08 z pôvodnej parc. č. 803/15 za kúpnu cenu 261.600,- Sk
5. v k.ú. Záblatie – novovytvorená parc. č. 803/24 trv. tráv. porasty o výmere 485 m2 vytvorená geometrickým plánom č. 17905095-095-08 z pôvodnej parc. č. 803/16 za kúpnu cenu 291.000,- Sk
6. v k.ú. Záblatie – parc. č. 815/28 trv. tráv. porasty o výmere 398 m2 za kúpnu cenu 238.800,- Sk
7. v k.ú. Záblatie – parc. č. 807/4 trv. tráv. porasty o výmere 1920 m2 za kúpnu cenu 1,152.000,- Sk
8. v k.ú. Záblatie – parc. č. 807/2 trv. tráv. porasty o výmere 4 m2 za kúpnu cenu 2.400,- Sk
9. v k.ú. Záblatie – parc. č. 807/3 trv. tráv. porasty o výmere 5289 m2 za kúpnu cenu 3,173.400,- Sk
10. v k.ú. Záblatie – parc. č. 1092/12 zast. plocha o výmere 15 m2 za kúpnu cenu 9.000,- Sk
11. v k.ú. Záblatie – parc. č. 1092/3 zast. plocha o výmere 137 m2 za kúpnu cenu 82.200,- Sk

12. v k.ú. Záblatie – parc. č. 803/18 trv. tráv. porasty o výmere 170 m² za kúpnu cenu 102.000,- Sk
13. v k.ú. Záblatie – parc. č. 803/19 trv. tráv. porasty o výmere 36 m² za kúpnu cenu 21.600,- Sk
14. v k.ú. Záblatie – parc. č. 803/17 trv. tráv. porasty o výmere 798 m² za kúpnu cenu 478.800,- Sk
15. v k.ú. Záblatie – parc. č. 1092/14 zast. plocha o výmere 3 m² za kúpnu cenu 1.800,- Sk
16. v k.ú. Záblatie – parc. č. 1092/15 zast. plocha o výmere 3 m² za kúpnu cenu 1.800,- Sk
17. v k.ú. Záblatie – parc. č. 1092/13 zast. plocha o výmere 4 m² za kúpnu cenu 2.400,- Sk
18. v k.ú. Zlatovce – novovytvorená parc. č. 7/4 trv. tráv. porasty o výmere 3526 m² vytvorená geometrickým plánom č. 17905095-096-07 z pôvodnej parc. č. 7/2 za kúpnu cenu 2,115.600,- Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 proti, 1 nehlasoval, zrušilo uznesenie MsZ č. 354 zo dňa 23.10.2008 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 540/

K bodu 3K. Návrh na zmenu uznesenia MsZ č. 492 zo dňa 27.08.2009

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3K.

Ide o:

I.

s účinnosťou od 17.12.2009 zmenu časti uznesenia MsZ č. 492 zo dňa 27.8.2009, ktorým bola schválená výška mesačných úhrad za byty, ktoré zostali vo vlastníctve Mesta Trenčín a to nasledovne :

Byty vo vlastníctve Mesta Trenčín na ulici Gen. M . R. Štefánika 382

č. bytu	výmera v m ²	fond opráv	prís. do majetku	celkom v €
		0,33 €/m ²	2,93 €/byt	
2	97,56	32,19	2,93	35,12
6	84,05	27,74	2,93	30,67
7	39,06	12,89	2,93	15,82
8	39,37	12,99	2,93	15,92
13	42,24	13,94	2,93	16,87
14	42,24	13,94	2,93	16,87
15	42,24	13,94	2,93	16,87
16	41,68	13,75	2,93	16,68
19	79,13	26,11	2,93	29,04

Celkom : 193,86 €

Zmena sa týka :

Zvýšenia príspevku **193,86 €** o sumu **81,80 €** na **275,66 €**.

O d ô v o d n e n i e :

Byty č. **9,17,21** neboli odpredané do vlastníctva nájomcom v zmysle zák. 182/93 Z.z. z dôvodu zmeny termínu odkúpenia bytu a vybavovania finančného úveru.

č. bytu	výmera v m ²	fond opráv	prís. do majetku	celkom v €
		0,33 €/m²	2,93 €/byt	
9	39,19	12,93	2,93	15,86
17	97,56	32,19	2,93	35,12
21	84,50	27,89	2,93	30,82

Celkom : **81,80 €**
II.

s účinnosťou od 17.12.2009 zmenu časti uznesenia MsZ č. 492 zo dňa 27.8.2009, ktorým bola schválená výška mesačných úhrad za byty, ktoré zostali vo vlastníctve Mesta Trenčín a to nasledovne :

Byty vo vlastníctve Mesta Trenčín na ulici Gen. M . R. Štefánika 383

č. bytu	výmera v m ²	fond opráv	správa	prís. do majetku	celkom v €
		0,66€/m²	1,99 € /byt	1,50 €/ byt	
1	27,33	18,04	1,99	1,50	21,53
8	44,87	29,61	1,99	1,50	33,10
11	44,87	29,61	1,99	1,50	33,10
12	35,06	23,14	1,99	1,50	26,63
15	35,06	23,14	1,99	1,50	26,63
16	33,42	22,06	1,99	1,50	25,55
17	44,87	29,61	1,99	1,50	33,10
21	35,06	23,14	1,99	1,50	26,63
24	37,56	24,79	1,99	1,50	28,28
25	27,33	18,04	1,99	1,50	21,53
26	42,34	27,94	1,99	1,50	31,43
27	27,03	17,84	1,99	1,50	21,33
28	60,10	39,67	1,99	1,50	43,16

Celkom : **372,00 €**
Zmena sa týka :

Zvýšenie príspevku **372,00 €** o sumu **25,55 €** na **397,55 €**.

O d ô v o d n e n i e :

Byt č. **13** nebol odpredaný do vlastníctva nájomcovi v zmysle zák. 182/93 Z.z. z dôvodu zmeny termínu odkúpenia bytu a vybavovania finančného úveru.

č. bytu	výmera	fond opráv	správa	prís. do majetku	celkom
	v m ²	0,66€/m ²	1,99 € /byt	1,50 €/ byt	v €
13	33,42	22,06	1,99	1,50	25,55

Celkom : **25,55 €**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 3 nehlasovali, zmenilo uznesenie MsZ č. 492 zo dňa 27.08.2009 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 541/

K bodu 3L. Návrh na výpožičku majetku Mesta Trenčín a prenájom nebytových priestorov v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3L.

Ide o:

1/ určenie

a/ prevodu majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín – uzatvorenie zmluvy o výpožičke medzi požičiavateľom – Mestom Trenčín a vypožičiavateľom – **Pohrebníctvo Dvonč, spol. s.r.o., Partizánske**, na dobu neurčitú s účinnosťou od 1.2.2010, za účelom prevádzkovania pohrebísk v zmysle zmluvy o prevádzkovaní pohrebísk na území mesta Trenčín.

Predmetom výpožičky sú :

- Hnuteľné veci nachádzajúce sa v objektoch, ktoré sú predmetom výpožičky
- Dom smútku na ul. Saratovskej, k.ú. Trenčín, okrem priestorov, ktoré budú využívané za účelom vykonávania pohrebnej služby a pre chladiarenské zariadenia a na ktoré bude uzatvorená nájomná zmluva
- Obradná sieň na ul. Záblatskej, k.ú. Záblatie
- Obradná sieň na ul. Hlavnej, k.ú. Hanzliková
- Dom smútku na ul. Potočnej, k.ú. Opatová
- Dom smútku na ul. Kubranskej, k.ú. Kubra

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

b/ prevod majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín – uzatvorenie nájomnej zmluvy medzi prenajímateľom Mestom Trenčín a nájomcom **Pohrebníctvo Dvonč, spol. s.r.o., Partizánske**, na dobu neurčitú s účinnosťou od 1.2.2010, za účelom prevádzkovania pohrebnej služby a využívania chladiarenských zariadení, za cenu 33,19 €/m² ročne.

Predmetom nájomnej zmluvy sú :

- Kancelária nachádzajúca sa v Dome smútku na ul. Saratovskej, na prízemí vpravo o celkovej výmere 29,5 m², z toho bude v prenájme ½-ica, čo predstavuje 14,75 m²
- miestnosť nachádzajúca sa v Dome smútku na ul. Saratovskej, na prízemí vľavo o celkovej výmere 15 m²
- chladiarenské zariadenia nachádzajúce sa v Dome smútku na ul. Saratovskej o celkovej výmere 8,70 m²

Celková výmera prenajatých priestorov predstavuje 38,45 m²

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.276,16 €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

2/

a/ uzatvorenie zmluvy o výpožičke medzi požičiavateľom – Mestom Trenčín a vypožičiavateľom – **Pohrebníctvo Dvonč, spol. s.r.o., Partizánske**, na dobu neurčitú s účinnosťou od 1.2.2010, za účelom prevádzkovania pohrebísk v zmysle zmluvy o prevádzkovaní pohrebísk na území mesta Trenčín.

Predmetom výpožičky sú :

- Hnutel'né veci nachádzajúce sa v objektoch, ktoré sú predmetom výpožičky
- Dom smútku na ul. Saratovskej, k.ú. Trenčín, okrem priestorov, ktoré budú využívané za účelom vykonávania pohrebnej služby a pre chladiarenské zariadenia a na ktoré bude uzatvorená nájomná zmluva
- Obradná sieň na ul. Záblatskej, k.ú. Záblatie
- Obradná sieň na ul. Hlavnej, k.ú. Hanzliková
- Dom smútku na ul. Potočnej, k.ú. Opatová
- Dom smútku na ul. Kubranskej, k.ú. Kubra

b/ uzatvorenie nájomnej zmluvy medzi prenajímateľom Mestom Trenčín a nájomcom **Pohrebníctvo Dvonč, spol. s.r.o., Partizánske**, na dobu neurčitú s účinnosťou od 1.2.2010, za účelom prevádzkovania pohrebnej služby a využívania chladiarenských zariadení, za cenu 33,19 €/m² ročne.

Predmetom nájomnej zmluvy sú :

- Kancelária nachádzajúca sa v Dome smútku na ul. Saratovskej, na prízemí vpravo o celkovej výmere 29,5 m², z toho bude v prenájme ½-ica, čo predstavuje 14,75 m²
- miestnosť nachádzajúca sa v Dome smútku na ul. Saratovskej, na prízemí vľavo o celkovej výmere 15 m²
- chladiarenské zariadenia nachádzajúce sa v Dome smútku na ul. Saratovskej o celkovej výmere 8,70 m²

Celková výmera prenajatých priestorov predstavuje 38,45 m²

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.276,16 €.

JUDr. Kanaba sa opýtal, prečo je záujem Pohrebníctva Dvonč z Partizánskeho, keď my máme tu pohrebníctva aj v Trenčíne. Nebol záujem aj z ich strany?

Ing. Celler odpovedal, že my sme v zmysle zákona už v predošlých rokoch robili asi štyri súťaže, do ktorých sa nikdy neprihlásili ani tie domáce subjekty. Urobili sme znova túto súťaž a prekvapivo sme zistili, že na to, čo sme my doteraz robili za 140.000,- € ročne z rozpočtu mesta, sme dostali ponuku na necelých 29.000,-€, čiže úspora 110.000,-€. Samozrejme tá cena sa zdala nazve to až výnimočná, tak sme využili aj možnosti zákona a požiadali sme uchádzača, aby nám tú cenu zdôvodnil a okomentoval, či nebudaj nedošlo k nejakému omylu, alebo niečomu takému a jednoducho dostali sme vysvetlenie s tým, že tento subjekt si za tými cenami stojí, dokonca nám dal potvrdenie z iných miest, z Topoľčian, z Partizánskeho od kompetentných ľudí – primátora, prednostu, že za tie ceny, za ktoré to ponúkol nám, to robí aj v týchto mestách, kde spravuje od 4.000 až 5.000 hrobových miest, takže nemá dôvod zatiaľ o tom pochybovať, čiže v zmysle zákona takúto ponuku musíme akceptovať, nakoniec sa zdá finančne, že je skutočne aj pre nás výhodná. Samozrejme ide o to, aby aj tie služby, ktoré budú poskytované spĺňali naše predstavy, takže jednoducho nevie prečo, iné subjekty sa neuchádzali, resp. uchádzali sa aj iné subjekty, ale v podstatne iných cenových ponukách. Toto bola najvýhodnejšia cenová ponuka, preto je tu predložené okrem teda toho, že je víťazom tej súťaže, tak mu samozrejme zverujeme aj ten majetok, ktorý je potrebný na výkon tejto činnosti. Je to ďalšie konkrétna úspora v rozpočte potrebná pre tieto obdobia.

JUDr. Kanaba vyslovil predpoklad, že je to na dobu neurčitú.

Ing. Celler reagoval, že ako vždy, tieto zmluvné vzťahy uzatvárame na dobu neurčitú, aby sme mali možnosť kedykoľvek z toho zmluvného vzťahu pokiaľ sa preukáže, že to nespĺňa naše dajme tomu kvalitatívne parametre, aby sme mohli urobiť novú súťaž a hľadať nového partnera.

1. Hlasovanie o bode 1 ako o prípade hodného osobitného zreteľa.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za určilo tento prípad ako hodný osobitného zreteľa.

2. Hlasovanie o materiáli tak, ako bol predložený.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo výpožičku majetku Mesta Trenčín a prenájom nebytových priestorov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 542/

K bodu 3M. Návrh na kúpu stavebných objektov a nehnuteľností do vlastníctva Mesta Trenčín

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3M.

Ide o:

1. kúpu stavebných objektov uvedených v Stavebnom povolení č. SpSÚ 580/2008-004/Zm, Pk zo dňa 23.06.2008 pre stavbu "Obytný súbor - Trenčianska riviéra, Rybárska ul. Trenčín v k. ú. Trenčín na pozemkoch parc. č. 540/24, 540/29, 540/31, 540/32 a 1684/7 :

- a/ SO 311 - Prekládka verejného vodovodu vrátane prípojok**, v zmysle Kolaudačného rozhodnutia č. OÚŽP/2009/01314-007 TNI s právoplatnosťou zo dňa 11.09.2009,
- b/ SO 321 - Jednotná kanalizácia vrátane prípojok**, v zmysle Kolaudačného rozhodnutia č. OÚŽP/2009/01314-007 TNI s právoplatnosťou zo dňa 11.09.2009,
- c/ SO 431 - Vonkajšie osvetlenie spevnených plôch pri objekte**, v zmysle Kolaudačného rozhodnutia č. SpSÚ 477/2009-003/Pk,Zm s právoplatnosťou zo dňa 21.09.2009,
- d/ SO 501 - Komunikácie, parkoviska a spevnené plochy**, v zmysle Kolaudačného rozhodnutia č. SpSÚ 476/2009-003/Zm,Pk s právoplatnosťou zo dňa 25.09.2009
- od Trenčianska Riviéra, s.r.o.**, Trenčín za účelom ich vkladu do majetku spoločnosti podľa ich predmetov činnosti a zabezpečenia ich prevádzky a údržby,
- | | |
|---|--------------|
| kúpna cena za stavebný objekt SO 311 | 1,- € |
| kúpna cena za stavebný objekt SO 321 | 1,- € |
| kúpna cena za stavebný objekt SO 431 | 1,- € |
| <u>kúpna cena za stavebný objekt SO 501</u> | <u>1,- €</u> |

2. kúpu nehnuteľností - pozemkov v k. ú. Trenčín:

a/ parc. č. 1684/7, zast. plocha vo výmere 222 m² a

b/ parc. č. 540/24, zast. plocha vo výmere 157 m², **parc. č. 540/29**, zast. plocha vo výmere 1694 m², **parc. č. 540/31**, zast. plocha vo výmere 83 m², **parc. č. 540/32**, zast. plocha vo výmere 80 m², odčlenené geometrickým plánom č. 36335924-085-09 zo dňa 15.06.2009 z pôvodného parc. č. 540/24,

spolu výmera pozemkov 2236 m², **od Trenčianska riviéra, s.r.o. Trenčín** za účelom predĺženia Rybárskej ulice, vysporiadania pozemkov pod komunikáciou, prístupovými chodníkmi, ich zaradenia do pasportu mestských komunikácií a zaradenia ďalších stavebných objektov na týchto pozemkoch do správy a majetku spoločnosti podľa ich predmetu činnosti za celkovú kúpnu cenu 1,- €

Ing. Celler doplnil, že vodovod a kanalizácia budú následne vložené do spoločnosti TVK, a.s., osvetlenie a parkoviská ostanú trvale vo vlastníctve mesta.

RNDr. Mertan uviedol, že na investičnej komisii sa zapodievali týmto nazvime to postupom pri uvádzaní do života a skolaudovaní tohto bytového komplexu. Pre nás je vlastne aj v tom uznesení sme to vyjadrili podstatné, aby mesto v spolupráci s investorom bolo aktívne a hlavne investor si splnil tú primeranú časť svojej povinnosti pri výstavbe komunikácie, ktorá sa tam plánovala ako pravostranné odbočenie z Električnej ulice. To znamená, že tento postup, ktorý smeruje ku kolaudácii a k právnomu vysporiadaniu celého tohto bytového komplexu alebo akokoľvek to budeme volať, my podporíme, za toho predpokladu, že tento postup bude definovaný a ten investor tú svoju povinnosť samozrejme v reštrikcii na inovované legislatívne podmienky železníc, zvýšenie - zníženie traťovej rýchlosti a nevie čoho všetkého, s rešpektovaním všetkých týchto skutočností, skrátka investor tú svoju deklarovanú povinnosť v miere primeranej a zodpovedajúcej celkovému zámeru dodrží.

Ing. Celler doplnil, že investor plánuje v tomto období vybudovať podchod pre peších z Ul. Súdna cez nový prechod pre chodcov, ktorý vznikne v tej existujúcej svetelnej signalizácii ktorá tam je a využije na ten podchod ten taký mostík, ktorý tam je pod železnicou nevyužívaný a vlastne ním sa bude dať peši prejsť nielen k obytnému súboru ale aj na hrádzu a ďalej, a zároveň sa bude podieľať na vybudovaní toho pravostranného odbočenia na Ul. Rybárska, pred čerpacou stanicou OMV s tým, že má na to vyčlenených 175.000,-€, lebo taký bol pôvodný rozpočet tej akcie, ale vzhľadom aj na tragédiu ktorá sa stala v Polomke, tak nároky železníc na zabezpečenie sa tak veľmi zvýšili, že tie náklady sú podstatne vyššie,

takže sme aj my ako mesto vstúpili do rokovania so železnicami, aby sa nejakými inými úpravami tie náklady znížili, pretože si myslíme, že prechod na Rybársku ulicu má nielen význam pre tento obytný súbor, ale aj pre celú časť Noviny, pretože je to ďalší možný prístup do tejto štvrte, do týchto častí a môže byť prínosom pre všetkých obyvateľov, nielen pre tento obytný súbor. Má písomný záväzok od investora, že jednak vybuduje ten podchod, je tam rozpočet 75.000,- € a týchto 75.000,-€ na odbôenie Električná - Rybárska, má pripravené na to, aby ich investoval do tejto časti, samozrejme až po ujasnení si celého rozsahu a podmienok Železníc SR.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za schválilo kúpu stavebných objektov a nehnuteľností do vlastníctva Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 543/

K bodu 3N. Návrh na predaj hnutel'ného majetku Mesta Trenčín – techniky na údržbu zelene

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3N.

Doplnil, že materiál bol predložený dodatočne preto, lebo výberové konanie na uvedené mechanizmy prebehlo včera – otváranie obálok a bolo vyhodnotené. Treba k tomu povedať vo všeobecnosti len toľko, že všetka táto technika, ktorá je uvedená je vo veľmi zlom stave, v stave dezolátom, často nefungujúca. Tomu odpovedali aj znalecké posudky a ponuky. Mnoho z tých strojov kupujú záujemcovia na náhradné diely k tým strojom, ktoré si kúpili predtým. Predmetný majetok je vo veľmi zlom stave, bolo s ním veľmi zle zaobchádzané v mestskom hospodárstve, nebol nijako servisovaný, čo dokladá to, že hospodárenie MHSL v rámci úpravy zelene bolo skutočne katastrofálne.

Ide o:

1./ predaj hnutel'ného majetku „techniky na údržbu zelene“ pre:

a/ Denisa Blažejová, Jána Zemana 65, 911 01 Trenčín

<i>VS</i>	<i>Názov</i>	<i>Kúpna cena v €</i>
1009	Krovínorez FS 400	70,00 €

b/ Dušan Juriťák, 02 946 Sihelné 81

<i>VS</i>	<i>Názov</i>	<i>Kúpna cena v €</i>
209	Rotavátor	62,00 €

c/ Marián Plánka, Na záhumní 40/4, 911 05 Trenčín

<i>VS</i>	<i>Názov</i>	<i>Kúpna cena v €</i>
1809	Buldozer S 108	130,00 €

2409	Multicar M25, TN 815 AM	150,00 €
2609	Trávn. Rekultivátor	500,00 €
3009	Traktor. Kosačka Hydro 100 MVEHH	550,00 €
3209	Traktor. Kosačka Hydro 100 MVEHH	600,00 €
3709	Microcar M19S30 TN 803 AM	220,00 €

d/ Peter Margetín, 913 04 Chocholná – Velčice 289

<i>VS</i>	<i>Názov</i>	<i>Kúpna cena v €</i>
2509	Traktor. Sklápací príves BSS PS2, TN 382 YA	94,00 €
3609	Kosačka Cast RZ5+motor A	106,00 €

e/ V- Stavba, spol. s.r.o., brnianska 6, 911 01 Trenčín

<i>VS</i>	<i>Názov</i>	<i>Kúpna cena v €</i>
1309	Kosačka AL-KO 52-4	110,00 €
1409	zberač trávy a lístia	41,00 €
2809	Traktor. Kosačka Hydro 100 MVEHH	400,00 €
2909	Traktor. Kosačka Hydro 100 MVEHH	600,00 €
3109	Traktor. Kosačka Hydro 100 MVEHH	410,00 €
3409	Krovínorez 134	60,00 €
709	Kosačka benz. Rot. 52 BR com.	50,00 €

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj hnutel'ného majetku Mesta Trenčín – techniky na údržbu zelene v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 544/

K bodu 4. Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2009

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 4.

Uviedol, že predložený Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2009 upravuje rozpočet mesta ku koncu roka tak, aby reálne odzrkadlil všetky očakávané skutočnosti vo vývoji príjmov a výdavkov do konca tohto roku a znižuje rozpočet bežných a kapitálových výdavkov s cieľom čo najväčšieho šetrenia a efektívneho využitia obmedzených zdrojov.

Rozpočtované príjmy – v bežných príjmoch je plánované rozpočtovanie zvýšené, v celkovej sume + 166.030 €. V tabuľkovej časti vidieť, že sa počíta s navýšením výnosu dane z príjmov poukázaných v územnej samospráve a sú tam poklesy v nedaňových príjmoch. Výsledný efekt je plusový v tej hodnote, ktorú uviedol. Vyplýva to z aktuálnych prognóz od očakávanej skutočnosti tohto podielu a na druhej strane je v kapitálových príjmoch zrealnenie – teda zníženie očakávaných príjmov o 3.230.394 €.

Vo výdavkovej oblasti už v lete rozhodnutím primátora 18/2009 o obmedzení používania finančných prostriedkov sa mesto rozhodlo šetriť vzhľadom na celkovú situáciu, Tieto výdavky tým pádom len kopírujú postupy vyplývajúce z tohto rozhodnutia, čiže bežné výdavky sú znížené na základe tohto šetrenia o 973 tis. €, kapitálové výdavky sú znížené o mínus 2.724 tis. €, čiže výdavky spolu sú znížené o mínus 3.697 tis. €.

Zároveň sa dofinancovávajú tie činnosti a aktivity, na ktoré neboli rozpočtované prostriedky v dostatočnom množstve – jedná sa o MHSL m.r.o. vo výške 295 tis. €, prevádzkové náklady ZUŠ v KS Hviezda vo výške 8 tis. € a výkupy pozemkov pre priemyselný park 330 tis. €, čiže spolu vo výške 633 tis. €. Navrhované dofinancovanie je zabezpečené z časti ušetrených finančných prostriedkov.

Tento návrh šetrí finančné prostriedky rozpočtu mesta a zrealňuje ich podľa očakávanej skutočnosti, po zapracovaní týchto zmien bude rozpočet mesta vyrovnaný, pričom bežný rozpočet bude prebytkový vo výške 711 tis. €.

Doplnil, že v pošte prítomní obsiahli aj **Stanovisko Hlavného kontrolóra k Zmene návrhu programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2009**

„Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2009 vyplynul zo skutočnosti, aby reálne odzrkadlil všetky očakávané skutočnosti vo vývoji príjmov a výdavkov do konca roka 2009 a súčasne znižuje rozpočet bežných a kapitálových výdavkov s cieľom čo najviac ušetriť a efektívne využiť obmedzené rozpočtové zdroje. Úprava rozpočtovaných príjmov – zvýšenie rozpočtu bežných príjmov o 166 030 € vyplýva predovšetkým z aktuálnych prognóz očakávanej skutočnosti podielu miest a obcí na výnose dane z príjmov fyzických osôb v roku 2009 a zrealnenia–zníženia očakávaných kapitálových príjmov o 3 230 394 €. Vnadväznosti na očakávaný výpadok kapitálových príjmov a zabezpečenie stabilného hospodárenia mesta koncom roka 2009 bolo už v auguste 2009 vydané Rozhodnutie primátora mesta Trenčín č. 18/2009 o obmedzení používania finančných prostriedkov rozpočtovaných pre konkrétne programy, podprogramy a prvky v schválenom Programovom rozpočte mesta Trenčín na rok 2009. Navrhovaná zmena rozpočtu výdavkov znižuje bežné výdavky o 973 tis. € a kapitálové výdavky o 2 724tis. €, t.j. výdavky spolu o 3 697 tis. €. Ďalej zmena rozpočtu dofinancováva tie činnosti a aktivity, na ktoré nie sú vzhľadom na očakávanú skutočnosť rozpočtované postačujúce finančné prostriedky – výdavky činnosť MHSL m.r.o. vo výške 295 tis. €, prevádzkové náklady ZUŠ v KS Hviezda vo výške 8 tis. € a výkupy pozemkov pre priemyselný park vo výške 330 tis. €, t.j. spolu vo výške 633 tis. €. Navrhované dofinancovanie je zabezpečené z časti ušetrených finančných prostriedkov.

Uvedený Návrh na zmenu Rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2009 šetrí finančné prostriedky rozpočtu a zrealňuje ich podľa očakávanej skutočnosti k 31.12.2009. Po

zapracovaní zmien bude Rozpočet Mesta Trenčín na rok 2009 vyrovnaný, bežný rozpočet prebytkový vo výške 711 tis. €.

Návrh Zmeny Programového rozpočtu je zostavený v súlade so všeobecne záväznými právnymi normami.

Odporúčam Mestskému zastupiteľstvu Mesta Trenčín schváliť Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2009.“

Ing. Krátky uviedol čo sa týka majetkových prevodov aj pre budúcnosť, to je aj k budúcemu bodu - časový horizont, čo sa jednak priemyselnej zóny a nového mosta vlastne navrátenia zdrojov, ktoré sme už do toho dali. Aký je asi predpokladaný časový horizont?

Ing. Celler reagoval, že transakcia, ktorú sme schvaľovali na poslednom mimoriadnom zastupiteľstve v súvislosti s AU Optronics by mala byť zrealizovaná do konca tohto roku a plus ďalšie zdroje sú v priemyselnom parku investované do nákupu pozemkov v minulosti, sú zapracované do rozpočtu na rok 2010 z príjmov z pozemkov v priemyselnom parku.

Čo sa týka Slovenskej správy ciest, tak tá bola pôvodne plánovaná v rozpočte na rok 2009, nakoľko sa ten proces zdržal z objektívnych príčin, súťaž beží, bude vyhodnotená v januári, čiže až po januári môže dôjsť k samotným výkupom a aj k vysporiadaniu pozemkov, ktoré sú vo vlastníctve mesta, o to bol znížený rozpočet na rok 2009 a je v návrhu rozpočtu na rok 2010.

Ing. Krátky sa zaujímal, či je AU Optronics už mimo tejto sumy, čo znižujeme.

Ing. Celler odpovedal, že AU Optronics je súčasťou rozpočtu na rok 2009 tak, ako bol od začiatku. Ten tam bol od začiatku, pretože sa rokuje rok a pol a malo to byť pôvodne v marci, len sa to predĺžilo.

P. Gavenda sa zaujímal, čo sa stane ak neprídu peniaze od štátu.

Ing. Celler odpovedal, že komunikujeme dennodenne so štátom, sú k tomu uznesenia vlády, k tejto celej operácii.

P. Gavenda podotkol, že pýta sa len z toho titulu, či budeme mať z čoho zaplatiť kontokorent.

Ing. Celler zopakoval, že komunikácia je dennodennej úrovni, peniaze podľa našich informácií boli z ministerstva financií uvoľnené tak, ako vláda zaviazala ministerstvo financií, čiže on túto situáciu nepredpokladá, pretože dennodenne sme v komunikácii s kompetentnými orgánmi, aby to bolo tak zabezpečené, ako má byť.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 5 sa zdržali hlasovania, schválilo Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2009 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 545/

K bodu 5. Návrh Programového rozpočtu Mesta Trenčín na roky 2010 - 2012

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 5.

Uviedol, že v materiáli je jednak rozpočtovanie s prognózou na ďalšie dva roky, v tej ďalšej časti tabuľkových hodnôt sú porovnania percentuálne aj v absolútnych číslach s rokom minulým. Z toho všetkého vyplýva, že tento návrh rozpočtu odzrkadľuje v prvom rade aktuálnu situáciu a prognózy, ktoré sa týkajú vývoja ekonomiky a tým pádom aj predpokladaných príjmov v bežnom aj v kapitálovom rozpočte. V bežnom rozpočte príjmy sú rozpočtované približne na 95% príjmov, ktoré sme mali z výnosu daní poukázaných samospráve v porovnaní s minulým rokom, z toho vyplýva aj finančné vyjadrenie v tabuľkovej časti, čiže návrh rozpočtu bežných príjmov daňových, porovnanie s rokom 2009 je na úrovni 94,9%, čiže zhruba 5% šetrenie vykazujeme v bežnom rozpočte, pretože zníženie výnosu dane z príjmov poukázaných územnej samospráve je predpokladané vo výške 11.900 tis. €, keď v roku 2009 bolo až 13.045.210 €. Na druhej strane trochu zlepšuje túto situáciu daň z majetku – predpokladáme jej čerpanie vo výške 103%. Jednotlivé príjmové položky nedaňové aj daňové sú uvedené v tabuľkách. Bežný rozpočet je rozpočtovaný ako vyrovnaný. Na druhej strane výrazné zlepšenie prichádza v oblasti kapitálového rozpočtu, ktorý je rozpočtovaný ako prebytkový. Toto je spôsobené tým, že dochádza jednak k tomu o čom tu diskutoval pred chvíľou Ing. Krátky – dochádza k rozbehnutiu priemyselnej zóny, takže v tých kapitálových príjmoch sú predpokladané príjmy z predaja pozemkov v priemyselnej zóne, figurujú tam aj príjmy u predaja pozemkov vykúpených pre stavbu cestného mosta, ale veľkú časť – vyše 9 miliónov je plánované využívanie eurofondov, a to konkrétne na 3 základné školy, na rekonštrukcie Kina Hviezda a na informačné systémy, ktoré výrazne pozitívne ovplyvňujú kapitálovú časť rozpočtu.

Jednotlivé kapitoly sú uvedené v absolútnom aj percentuálnom vyjadrení ako v textovej, tak v tabuľkovej časti materiálu. V bežných príjmoch nám v podstate dochádza k navýšeniu len v oblasti sociálnych služieb a životného prostredia. Najväčšie čerpanie zdrojov v bežnom rozpočte je tradične už v oblasti vzdelávania. Keď zoberiete do úvahy aj kapitálový, aj bežný rozpočet, zistíte, že dochádza k výraznému navýšeniu celkových prostriedkov v oblasti vzdelávania, v oblasti športu, v oblasti kultúry, ktoré je výsledkom plánovaných investícií v kapitálovej oblasti rozpočtu.

Na záver rozpočtu je k dispozícii aj prehľad finančných operácií – tieto obsahujú splátky istín úverov mesta, obsahujú kontokorentné úvery, ktoré nemajú vplyv na celkový hospodársky výsledok mesta a je tam vklad do TVK, ktorý je zhruba vo výške 27 tis. €.

Záverom treba povedať, že rozpočet kopíruje predpokladané možnosti, ktoré mesto bude mať vzhľadom k príjmom v bežnom rozpočte a dochádza k výraznému zlepšeniu kapitálovej časti rozpočtu. Celkový rozpočet mesta je vyrovnaný. Taktiež prítomní obsiahli v pošte ***Stanovisko Hlavného kontrolóra k Návrhu programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2010***

„V zmysle § 18f, odsek 1, písmeno c) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladám odborné stanovisko k návrhu rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2010.

Odborné stanovisko k návrhu rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2010 bolo spracované na základe návrhu rozpočtu na rok 2010, ktorý bol spracovaný v súlade s § 9 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Všeobecná časť

Pri spracovaní odborného stanoviska som vychádzala z posúdenia predloženého návrhu rozpočtu mesta na rok 2010. Návrh rozpočtu bol spracovaný v súlade so zákonom č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov.

Návrh rozpočtu zohľadňuje aj ustanovenia zákonov:

- č. 597/2003 Z.z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov
- č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálny odpad a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov, na základe ktorého v súlade s § 2 ods. 3 predmetného zákona bolo vydané Všeobecne záväzné nariadenie mesta o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.
- č. 564/2004 o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Návrh rozpočtu bol spracovaný podľa rozpočtovej klasifikácie v súlade s Opatrením MF SR č. MF/010175/2004-42, ktorým sa ustanovuje druhová, organizačná a ekonomická klasifikácia rozpočtovej klasifikácie, ktorá je záväzná pri zostavovaní rozpočtov územnej samosprávy. Návrh rozpočtu bol zároveň spracovaný v súlade s Príručkou na zostavenie návrhu rozpočtu verejnej správy

Štruktúra rozpočtu

Návrh rozpočtu je spracovaný podľa zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vnútorne členený na:

- bežný rozpočet, t.j. bežné príjmy a bežné výdavky
- kapitálový rozpočet, t.j. kapitálové príjmy a kapitálové výdavky
- finančné operácie

V rozpočte sú vyjadrené finančné vzťahy k ŠR v rámci financovania prenesených kompetencií štátu, finančné vzťahy k štátnym fondom, k zriadeným a založeným právnickým osobám, ktorým sa poskytujú prostriedky z rozpočtu.

Návrh rozpočtu mesta na rok 2010 obsahuje celkové príjmy vo výške 54 197 tis €, a v rovnakej výške aj výdavky. V porovnaní so schváleným rozpočtom roku 2009 to predstavuje zvýšenie použiteľných prostriedkov o 16,36%. Z toho bežný rozpočet bol zostavený ako vyrovnaný, kapitálový s prebytkom 1 692 tis. €.

Zhrnutie

Návrh rozpočtu zahŕňa výdavky na činnosti, ktoré mestu vyplývajú zo zákonov a uzatvorených zmlúv, tak aby boli pokryté nevyhnutné požiadavky. Na preklopenie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami rozpočtu bude treba čerpať krátkodobé prekleňovacie úvery. Predložený návrh rozpočtu je vo svojej výdavkovej časti rozpracovaný ako programový rozpočet mesta, vrátane jeho rozpočtových a príspevkových organizácií a to do 12 programov, ktoré sa ďalej členia na podprogramy zahŕňajúce zámery a ciele. Každý program obsahuje merateľné ukazovatele.

Navrhnuté čerpanie rozpočtových výdavkov podľa rozpočtovej klasifikácie je možné hodnotiť ako primerané k celkovému očakávanému vývoju na strane príjmov navrhnutého rozpočtu. Rozpočet na rok 2010 je mierne konzervatívny so zapracovanou nízkou mierou inflácie a so zohľadnením podmienok splácania úverov.

Návrh rozpočtu mesta na rok 2010 je spracovaný v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi – zákonom č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákonom č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Návrh rozpočtu zohľadňuje aj ustanovenia zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálny odpad a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov, zákona č. 564/2004 Z.z. o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samosprávy a zákona č. 597/2003 Z.z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov a ostatné súvisiace právne normy. Návrh rozpočtu bol spracovaný v súlade so všeobecne záväznými nariadeniami a internými predpismi mesta.

Návrh rozpočtu bol verejne sprístupnený v meste spôsobom obvyklým v zákonom stanovenej lehote, t.j. najmenej 15 dní pred jeho schválením v súlade s § 9 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Záver

Odporúčam Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne predložený návrh rozpočtu schváliť.“

Ing. Celler doplnil, že vďaka opatreniam ktoré sa uskutočnili v tomto roku na strane úspor a dovoľí si vypichnúť také tri najväčšie, a to je zníženie počtu pracovníkov na mestskom úrade, vďaka čomu v roku 2010 dochádza k úspore 125 tis. € (cca. 3,8 milióna Sk). Ten efekt bude vlastne až v roku 2010, pretože pokiaľ s tými ľuďmi bol v druhom štvrtroku ukončený pracovný pomer, tak vplyvom odstúpeného a ďalších vecí vlastne tie financie ešte na nich boli ďalej čerpané v roku 2009, čiže ten efekt sa 100% tne prejaví až v roku 2010 v úrovni 125 tis. €. Ďalšou veľmi významnou položkou, ktorou sa nám podarilo znížiť bežné výdavky sú náklady na elektrickú energiu, kde sme zorganizovali verejnú súťaž vďaka čomu máme dvoch nových dodávateľov elektrickej energie, kde máme celkovo znížené ročné náklady na elektrickú energiu minimálne o 160 tis. € (4,8 milióna Sk). Ďalšia podstatná položka je rozdiel pri cintorínskych službách 110 tis. €. Čiže len pri týchto troch činnostiach alebo týchto troch výdavkoch je to takmer 12 miliónov v starej mene, vďaka čomu nemáme bežný rozpočet mínusový v budúcom roku, alebo povie to ináč, vďaka čomu môžu byť iné bežné výdavky v tom rozpočte na tej úrovni akej sú, lebo v prípade, že by sme to neurobili, tak by boli podstatne krátené, čo by samozrejme odrazilo aj v kvalite poskytovaných služieb.

Treba sa na rozpočet pozerat' ešte v súvislostiach dopadov hospodárskej krízy, pretože tie účinky budú budúci rok ešte stále minimálne také, aké boli tento rok, resp. stále to budú výpadky napr. pri podielových daniach oproti roku 2008, ktorý bol štandardným rokom, tak tie výpadky sú ešte stále natoľko veľké, že musíme sa v rozpočte s nimi vysporiadať a je to jediná cesta formou úspor, hľadania úspor tak, aby štandard správy mesta bol čo možno najlepšie zachovaný. Ako povedal predkladateľ, prvýkrát sa vo veľkej miere objavujú v rozpočte príjmy z eurofondov už schválených alebo podaných, samozrejme tie dve podané keby neboli úspešné, tak je to bilančne neutrálna operácia, tak aj v príjmoch samozrejme vypadnú tieto položky a nebudú ani vo výdavkoch, takže ten rozpočet kapitálový je skutočne postavený zo 47% na eurofondoch a ostatné sú ostatné výdavky hlavne v oblasti novej letnej

plavárne a rodinných domov súvisiacich s modernizáciou železničnej trate, čo je zase na druhej strane financované zo zdrojov Železníc SR.

P. Zubričaňák oboznámil prítomných s pozmeňujúcim návrhom k návrhu rozpočtu na rok 2010. Zároveň ho predložil aj písomnou formou.

Nakoľko v rozpočte mesta je výpadok bežných príjmov a samozrejme to vplýva aj na bežné výdavky, navrhujem nasledovnú zmenu rozpočtu, resp. presun financií v bežných výdavkoch nakoľko ich potreba je pre obyvateľov všetkých vekových kategórií potrebná, preto navrhujem v programe č. 4 „služby občanom“ v bode č. 7 v riadku 12 „miestne médiá“ nasledovne:

Z programu č. 4 v bode 7 v riadku č. 12 zobrať čiastku 176.000,-€ z programu miestne médiá – vysielanie TN TV. Čiastku 60.000,-€ ponechať v bode č. 7 v riadku č. 12 na objednávku vysielacieho času v TN TV pre reláciu „týždenník“ pre rok 2010. Ostatne financie ostávajú na Info a miestny rozhlas vo výške 34.000,-€.

Čiastku 176.000,-€ rozdeliť nasledovne do jednotlivých programov bežných výdavkov rozpočtu mesta pre rok 2010:

Vzdelávanie – program č. 7:

- 1. 20.000,-€ pridať k programu č. 7 „vzdelávanie“ bod č. 1 „materské školy“ riadok č. 5 – materiálno technické vybavenie materských škôl, daná čiastka bude slúžiť na nákup pomôcok, hračiek pre deti v materských školách.*
- 2. 20.000,-€ pridať k programu č. 7 „vzdelávanie“ bod č. 2 „základné školy“ riadok č. 14 – materiálno technické vybavenie základných škôl, daná čiastka bude slúžiť na nákup učebných pomôcok, materiálno-technické vybavenie pre základné školy.*
- 3. 2.000,-€ pridať k programu č. 7 „vzdelávanie“ bod č. 3 „voľno časové vzdelávanie“ riadok č. 24 – „materiálno technické zabezpečenie Základnej umeleckej školy“, daná čiastka bude slúžiť na materiálno-technické zakúpenie pomôcok pre žiakov v ZUŠ.*
- 4. 2.000,-€ pridať k programu č. 7 „vzdelávanie“ bod č. 3 „voľno časové vzdelávanie“ riadok č. 28 – „materiálno technické vybavenie Centrum voľného času“, daná čiastka bude slúžiť na materiálno-technické zabezpečenie, zakúpenie učebných pomôcok pre deti CVČ.*
- 5. 3.000,-€ pridať k programu č. 7 „vzdelávanie“ bod č. 2 „základné školy“ riadok č. 15 pridať položku – „45. Výročie ZŠ Hodžova, resp. 7. ZŠ. Čiastka by slúžila na podporu ZŠ Hodžova pri príležitosti 45. výročia vzniku tejto ZŠ.*

Kultúra – program č.9:

- 6. 129.000,-€ pridať k programu č. 9 „kultúra“ bod č. 1 „podpora kultúrnych podujatí“ pridať riadok č. 15 „podpora kultúrnych podujatí a informovanosť občana v mestských častiach Juh, Stred, Sever (časť Sihoť, Kubrá, Kubrica, Opatová, Pred Poľom a Pod Sokolice) a Západ (Zámotie, Záblatie, Zlatovce, Istebník, Orechové). Dana čiastka by slúžila pre kultúrno-spoločenské akcie v mestských častiach ako sú napríklad akcie pre deti MDD, Mikuláš, vianočné programy, otvorenie školského roka, dovidenia škola, dovidenia školička, odmeňovanie žiakov, detská olympiáda, stavenie mája, Trenčianske hodiny, návrat k tradíciám v jednotlivých mestských častiach, výročia škôl a školských zariadení, akcie pre dospelých a seniorov ako sú MDŽ, MDM, deň úcty k starším, kultúrne akcie v jednotlivých kultúrnych strediskách v miestnych častiach. Ostatné riadky v programe č. 9 kultúra prečíslovať.*

(Odišiel JUDr. Kanaba a p. Poruban.)

P. Babič uviedol, že k rozpočtu len toľko – práve toto je ten moment, ktorý pán kolega Zubričaňák zareagoval a myslí si, že s podporou jeho klubu tento návrh bude mať svoje opodstatnenie. Pri minuloročnom rozpočte, on takýto návrh, resp. svoju nespokojnosť v rámci financovania vyslovil. Je to jeden z momentov, kde sa nielen to, že sa dá šetriť, ale celú túto záležitosť považoval za nie veľmi šťastnú, v rámci riešenia ak sa dotkneme tej nešťastej zmluvy, ktorú nazývame nevyhovujúca a podobné veci, tak nechce sa vracieť takto ďaleko k tomuto problému, resp. k riešeniu tohto problému, ale faktom je to, že my sme do tej televízie naliali, on nevie 65 miliónov Sk – nepredstaviteľné peniaze. Jeden moment, ktorý je na tom zarážajúci a objavuje sa aj opakovane v tomto rozpočte - vie, že je to jednoducho konštatovanie skutočnosti - je to, že my počítame s 60% oslovených domácností. Na niekoľkokrát výzvy o technické riešenie tohto problému sme nedostali odpoveď. Prečo nemá Trenčianska televízia vysielací dosah a signál v Opatovej, Kubrej, Kubrici a na Juhu? Títo občania predsa majú nárok na to, aby 65 miliónov Sk bolo rozdelených tak, aby sa aj oni mohli zúčastniť na pozieraní Trenčianskej televízie a v prípade, že tomu tak nie je, je treba konečne, ešte raz hovoriť, to je z jeho strany veľmi vítaný počin, nemá žiadnu výhradu voči technickému, odbornému, osobnému obsadeniu Trenčianskej televízie. Skôr má výhrady k tomu, že toto slovné zastupiteľstvo sa neodhodlalo k tomuto kroku už dávno.

Má ešte nejaké poznámky, nebude tak dôsledne a kvalitne pripravený ako kolega Zubričaňák z toho dôvodu, že jeho návrhy obyčajne neprechádzajú. Možno by rozmyšľal o tom, ako zapojiť regionálny rozhlas do informovanosti, informácií a ľahšieho prístupu k informáciám práve cez rozhlas, ktorý považuje za 24 hodinovú možnosť, či už je to v aute, alebo doma, alebo niekde inde, je to jednoduchší prístup k informáciám cez regionálny rozhlas, či by v tejto záležitosti, obrátil sa na predkladateľa p. Zubričaňáka, či by sme z tejto čiastky nemohli určité peniaze práve odkloniť na takúto činnosť.

V súvislosti určitého zoštíhlenia nákladov v rámci prevádzky iných zariadení, mu vyplýva moment mobilnej ľadovej plochy. Mobilná ľadová plocha je síce dobrá vec, ale nevie či jej využívanie a prevádzka je ekonomická alebo racionálna v tom najsprávnejšom slova zmysle, pretože tiež toto je dosť náročná záležitosť, ktorá si myslí, že v súčte približne 35.000,- € ročne so spätným takým pohľadom, nevie či 6 alebo 7 rokov táto mobilná ľadová plocha funguje, tiež nám tu vyjde číslo 7 miliónov Sk, či je nutné práve v tomto období, ak by boli peniaze ľahšie dostupné, môžeme mať i takýto luxus, ale zatiaľ toto považuje trošku za peniaze, ktoré by sa dali využiť inak.

Tak isto aj v kultúre má pocit, že niektoré položky prevádzkovania rôznych budov a prevádzkovania jednotlivých ... trebárs kino Metro a ďalšie budovy alebo zariadenia ... väčšia alebo väčšia časť tejto činnosti týchto stredísk alebo inštitúcií je na prevádzke, a to nepovažuje za celkom správne, skôr si myslí, že by v tomto zmysle mohla prísť nejaká racionálnejšia forma prevádzky týchto ... povedal kino Metro len preto, že ho to teraz napadlo, to nie je, že by bolo kino Metro v tejto veci nejakým výkričníkom. Takisto možno aj plavárne a kultúrne strediská, radšej previesť peniaze na kultúrne podujatia. Hovorí to všeobecne a ospravedlňuje sa, ale naozaj tie čísla jednoducho neprerobil do reálnej a skutočnej formy tak, ako to urobil p. Zubričaňák. Preto si myslí, že samozrejme ten rozpočet je pracovný materiál a máme 2010 – 2012, samozrejme je ťažké dať dohromady takýto rozpočet práve v tomto období a je s ním možno pracovať, preto by bol rád, keby sme v budúcnosti s týmto rozpočtom aj takýmto spôsobom narábali.

K návrhu p. Zubričaňáka má dve poznámky. Veľmi sa mu páči a je chvályhodné, že výbory mestských častí dostanú peniaze na nejakú aktívnu činnosť práve v zachovaní tradícií a v zachovaní jednotlivých výročných akcií ako je Mikuláš, stávanie mája a podobne. Na tieto veci neboli peniaze, pri akejkoľvek snahe výborov mestských častí tieto tradície udržať vychádzalo len z dobročinnosti alebo dobrovoľnosti ľudí alebo poslancov jednotlivých výborov mestskej časti. Naproti tomu, nezdá sa mu uprednostnenie a nejaká zvláštna dotácia

pre 7. ZŠ, teraz hovorí sám proti sebe, lebo je členom školskej rady ale trochu sa mu zdá to, že aby sme neuprednostňovali jednu školu pred druhou i keď sa jedná o nejaké výročie, ale možno že v rámci toho výročia určitá čiastka zvýhodnenia alebo určitá finančná čiastka na oslavu alebo na pripomenutie tohto výročia by tam mohla byť.

Poprosil by, keby sme v rámci kultúrnych podujatí nazývali Trenčiansky jazzový festival Trenčianskym jazzovým festivalom, nie Trenčianskymi jazzovými slávnosťami. Pravdepodobne došlo k preklepu, lebo sú tam ďalšie slávnosti hradné a historické.

Ing. Celler reagoval, že je to omyl a bude to opravené.

P. Barčák navrhol v bode 9. Kultúra práve spomínané Trenčianske jazzové slávnosti – zmeniť tento riadok na Kultúrne leto na Zámostí – dovezená kultúra na mestské časti.

P. Zubričaňák doplnil k Trenčianskej televízii, že tam beží relácia Trenčianskeho samosprávneho kraja. Takisto je to nejaký týždenník, preto si predstavuje, že v budúcnosti by to malo tak fungovať aj pre Mesto Trenčín, že mesto by tam malo mať takúto reláciu ako má samosprávny kraj a ostatné relácie ako je Studňa a pod., to sú už aj komerčné relácie, na ktorých sa dá zarobiť, preto požiadal prítomných o podporu jeho návrhu. Nikto tým nelikviduje Trenčiansku televíziu, len v tejto dobe, keď je taký veľký výpadok bežných výdavkov, tak tie peniaze sú dôležitejšie pre školy, školské zariadenia a kultúru.

Ing. Krátky sa vyjadril, že je asi známy v ich kruhoch, že Trenčianska televízia nie je tá správna, a teda tá dotácia tak, ako bola robená, bolo by asi ešte jedno, skôr teda rokovať s Trenčianskou televíziou o riešení zmluvného vzťahu, lebo cíti, ak to schválime, čo podporí, potom možný dlhodobý súdny spor.

1. Hlasovanie o návrhu p. Zubričaňáka v zmysle písomne predloženého návrhu

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 3 nehlasovali, schválilo návrh p. Zubričaňáka.

P. Babič sa zaujímal, či by sme nemohli v tomto momente hovoriť o vyčlenení peňazí na regionálne rozhlasové vysielanie.

Ing. Celler odpovedal, že hlasujeme o tom, čo bolo predložené. Procedurálne musíme hlasovať o veciach tak, ako boli predkladané.

2. Hlasovanie o návrhu p. Barčáka, aby v programe 9 sa v položke s názvom „Trenčianske jazzové slávnosti“, zmenil text na „Kultúrne leto Zámostí a iné mestské časti – dovezená kultúra do iných mestských častí“.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 1 proti, 5 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo návrh p. Barčáka.

3. *Hlasovanie o návrhu rozpočtu ako o celku vrátane schválených pozmeňujúcich návrhov.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 4 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval,

1. schválilo

A) Programový rozpočet Mesta Trenčín na rok 2010 s doplnkami

B) prijatie kontokorentného úveru z ČSOB a. s. vo výške 1 659 696 €

C) prijatie kontokorentného úveru vo výške 3 000 000 €

2. zobralo na vedomie

Programový rozpočet Mesta Trenčín na roky 2011-2012

/Uznesenie č. 546/

K bodu 6. Návrh VZN Mesta Trenčín č. 13/2009, ktorým sa mení a dopĺňa VZN Mesta Trenčín č. 17/2008 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 6.

Uviedol, že Daniach z nehnuteľností – čl. 8 ods. 1 a čl. 10 ods. 1 ide v podstate o zosúladienie toho, čo nám tu v minulosti vzniklo - pri zmenách daňových sadzieb sme svojho času nerovnomerne zdanili samostatne stojace garáže a garáže v bytových domoch, potom sme vytvorili určitú kompenzáciu pre majiteľov garáží, ktorí boli finančne znevýhodnení. Táto časť má uviesť po roku, ktorý bol chápaný tými 9,-Sk pre tých majiteľov uvedených garáží ako určité odškodnenie, znova do stavu rovnovážneho. Pôvodný návrh bol 45,-Sk/m². Finančná komisia navrhla zníženie tejto sadzby na 30,-Sk, čiže tak, ako je v materiáli 0,996 €/m². Tým pádom bude tento problém s garážami definitívne vyriešený.

V ďalšom Daň za užívania verejného priestranstva v čl. 15 ods. 3 - ide v podstate o to, že dochádzalo k dvojitému zdaneniu pri niektorých povoleniach na zvláštne užívanie miestnych komunikácií, to znamená v praxi, že keď niekto povedzme vykonával rozkopávku, tak bol finančne zaťažený poplatkom za túto rozkopávku ako to máme stanovené VZN a zároveň bol zdanený aj poplatkom normálnej dane za užívanie verejného priestranstva. Tento článok v podstate odstraňuje toto znevýhodnenie tak, aby ten dotknutý bol zdanený len raz.

V čl. 17 ods. 7 sa upravuje aj tá rozkopávka, ktorú spomínal – len sa do textu dopĺňa, aj „vrátane 15 dňa“ – vznikali tam problémy, či ten 15 deň do toho patrí alebo nepatrí.

V čl. 20 ods. 1 písm. c/ je doplnené „alebo parkovacím preukazom“ – ide o ZŤP občanov, ktorí doteraz mali v podstate len označenie invalidný dôchodca, a teraz zákon doplnil aj možnosť parkovacieho preukazu, čiže ide o doplnenie na základe vyššej právnej normy.

Daň za psa – ide o uľahčenie zľavy pre občanov starších ako 70 rokov – správca dane uplatní toto zníženie dane automaticky.

Poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady – ide o precizovanie jednotlivých znení tohto VZN tak, aby čo najlepšie vyhovovalo praxi. Je to len upravenie textu, ktorým sa lepšie uplatňuje odpustenie poplatku a dátum, kedy ten nárok vzniká, atď..

Ing. Krátky poznamenal, že nie je predmetom tohto rokovania to, čo navrhoval na finančnej komisii a bolo mu vysvetlené, že sa bude robiť analýza. Ide o princíp vývozu v malo-početných hodinách raz za dva týždne. Sú na to dosť veľké sťažnosti od obyvateľov. Povie, akým spôsobom to riešia títo ľudia. Jednoducho majú dva kontajnery – sudy, jeden označený, druhý neoznačený a vyváža sa ďalej alebo ako si všimol, že ak v deň vývozu zistia, že u susedov nie je celkom plné, tak to skúšajú dať tam, čo je podľa jeho názoru pozitívnejšie, alebo využívajú iné kontajnery, ako sú pri cintorínoch a podobne, ktoré sú zasa na našu ťarchu. Ďalšie poznanie ktoré máme je, že keď akokoľvek obmedzíme snahou úspory vývoz a legálny zber odpadu, tak sa zvyčajne zvyšujú nelegálne skládky. Myslí si, že to bolo nešťastné rozhodnutie, už to interpeloval a navrhol, aby sme sa vrátili ... nie sú to tak veľké úspory, ak vôbec nejaké sú, aby sme o nich vôbec potom ešte hovorili. Je to jeho návrh pre budúcnosť do tohto VZN.

MUDr. Sámel odpovedal, že o tom diskutovali na zasadnutí mestskej rady, lebo bolo to predmetom finančnej komisie a s návrhom Ing. Krátkeho súhlasil, ale na mestskej rade to bolo čiastočne vysvetlené, takže fakt je taký, že to spoplatnenie nie je len za množstvo vyvezeného komunálneho odpadu ale časť fakturácie obsahuje aj počet zoskokov, čiže tie zoskoky sú tiež určitým spôsobom fakturované, a to je ten dôvod toho šetrenia. Nie je to tak, ako si hovorili na finančnej komisii, že v podstate objem odpadu je rovnaký, tak prečo by to nemalo byť raz za týždeň, ale tam sa fakturujú aj iné úkony, on to nazýva zoskoky, ale jednoducho tá manipulácia s nádobami je tiež svojim spôsobom fakturovaná.

Ing. Celler doplnil, že ten proces je neustály aj zo strany úradu – vyhodnocovania všetkých úkonov, ktoré súvisia s odpadom a vôbec aj dopadov legislatívnych a podobne. Nič nie je definitívne, a práve aj tento problém, ktorý je považovaný občanmi za problém, bude predmetom vyhodnotenia a hľadania takého riešenia, aby to bolo aj k spokojnosti obyvateľov, aj v súlade s legislatívou, aj s nejakou efektivitou, čiže bude sa v tom hľadať také riešenie, ktoré bude spĺňať všetky tieto tri atribúty.

RNDr. Mertan informoval, že sa zaoberali týmto problémom na komisii životného prostredia, kde im pracovníci mestského úradu predložili prvú finančnú analýzu. Samozrejme, že to nie je celkom jednoduché na také prvé chápanie, že pri nezmenenom množstve odpadu, naozaj finančný záväzok mesta voči dodávateľovi služby sa pomerne podstatne znižuje, ale je to tak urobené, tak sú nastavené fakturačné pravidlá, videli to. Na komisii sa stotožnili s tým, že takúto aktivitu pracovníkov mestského úradu by nebolo dobré v prvom kole zastaviť, lebo naozaj chcú pracovať, chcú sa tomu venovať, nie je to vec jednoduchá, na druhej strane pre nich ako pre poslancov, je najjednoduchšie to zrušiť. To chápe, tá pozícia pre nich je ťaživá, navrhol, a tak sa dohodli aj na komisii, aby si pozreli finančné vyhodnotenie, pokiaľ to bude mať zmysel, môžeme sa rozhodnúť v tom pokračovať, pokiaľ si povieme, že ten finančný efekt je tak malý, že to jednoducho nestačí na tú argumentačnú rovinu voči obyvateľom mesta, tak to zrušíme. Jednoducho si povedali, že teraz to zrušiť, keď sa to začína a tie analýzy nasvedčujú, že tam je možné dosiahnuť úspory, že občania by nemali byť postihnutí, tak myslí si, že by to bolo predčasné. Naozaj tomu venovali dosť času a myslí si, že ani interpelácia Ing. Krátkeho, ani ostatné aktivity v tomto smere nevychádzajú nazmar.

P. Gavenda podotkol, že je potrebné to termínovať.

Ing. Celler odpovedal, že bolo to aj na komisii životného prostredia, aj na mestskej rade sa tomu venovali v diskusii, vyšli nejaké konkrétne úlohy, že sa tým má príslušný útvar životného prostredia zaoberať, a pokiaľ to bude mať nejakým spôsobom zanalyzované a budú z toho vyplývať nejaké možné riešenia, potom nevidí problém to dostať do života, ale zatiaľ by v nejakých konkrétnych termínoch nechcel byť, lebo predsa len je zimné obdobie, iná je situácia v zime z hľadiska vývozov, iná je v lete, to sú všetko veci, ktoré na to majú vplyv.

RNDr. Mertan doplnil, že na každom zasadnutí komisie životného prostredia si budú nechávať predkladať správu, nehovorí že je to dostatočné, môžu použiť aj iné mechanizmy, ale budú to sledovať, a pokiaľ by členovia komisie dospeli k názoru, že to naozaj nemá tento zmysel, ako pomenoval, tak prídu s návrhom ako to VZN upraviť a tento problém si ďalej nerobiť, lebo cíti to ako spoločný problém.

MUDr. Sámel doplnil, že k návrhu VZN č. 13/2009, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 17/2008 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo VZN Mesta Trenčín č. 13/2009, ktorým sa dopĺňa VZN Mesta Trenčín č. 17/2008 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 547/

K bodu 7. Návrh VZN Mesta Trenčín č. 12/2009, ktorým sa mení a dopĺňa VZN Mesta Trenčín č. 7/2004 o dodržiavaní čistoty a poriadku v meste Trenčín

RNDr. Mertan, člen MsR, predložil materiál pod bodom 7.

Uviedol, že predmetom tohto VZN je zjednodušené povedané umožnenie využívať verejné priestranstvá na území mesta Trenčín pre výkon činnosti pojazdného umývania motorových vozidiel. Táto činnosť je tu upravená po stránke povinnosti. Na komisii dosť dlho o tom rozprávali, v zásade sa držali takej línie, že ak to má byť ponuka, ktorá obohatí možnosti občanov ako si možno umyť auto menej zložitým spôsobom a zvýši konkurenciu, tak to môže byť. My máme vlastne rovnaký legislatívny a iný rámec alebo teda problém vo vzťahoch k iným umyvárkam ako k týmto, nie je to žiadna komplikácia navyše, jediná komplikácia navyše je so záberom verejného priestranstva, ktoré musí byť ekonomicky dotiahnuté tak, aby tento problém vôbec nevznikal a nebol diskutovaný. Trochu sa zapodievali aj tým, či to je vôbec ekonomicky výhodné, myslia si, že nie a podľa neho sa to nedá prevádzkovať ekonomicky efektívnejšie ako tie zabudované murované umyvárky, ale je taká požiadavka, je záujem o túto činnosť, tak v tom nevideli nič, čo by sa nemalo povoliť, ak sa budú dodržiavať všetky pravidlá spojené s hygienou, s poriadkom a obohatiť ponuku služieb občanom, to je vlastne cieľ celého VZN.

V druhom kole tam ešte mali doplnok ohľadom rozšírenia pozície mesta ohľadom vyjadrovania sa k niektorým stavbám ekologického charakteru – to sú domové žumpy, septiky, a tieto veci.

Doplnil, že k návrhu VZN č. 12/2009, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 7/2004 o dodržiavaní čistoty a poriadku v meste Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli

uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 proti, 2 nehlasovali, schválilo VZN Mesta Trenčín č. 12/2009, ktorým sa dopĺňa VZN Mesta Trenčín č. 7/2004 o dodržiavaní čistoty a poriadku v meste Trenčín v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 548/

K bodu 8. Návrh VZN Mesta Trenčín č. 14/2009, ktorým sa mení a dopĺňa VZN Mesta Trenčín č. 4/2004 o odpadoch

RNDr. Mertan, člen MsR, predložil materiál pod bodom 8.

Uviedol, že VZN 14/2009 mení VZN č. 4/2004 v troch základných oblastiach. Prvá oblasť je povinnosť vypracovávať plán manipulácie s odpadmi pre znečisťovateľov – fyzické a právnické osoby, ktoré produkujú nad jednu tonu nebezpečného odpadu.

V druhom základnom bloku sú to zmeny, že sa menia spôsoby obsluhy čo sa týka odpadov záhradkárskych osád. Jedná sa tam hlavne o to, že v súčasnosti naozaj narábanie s odpadmi, hlavne s tým odpadom, ktorý vzniká v záhradkárskych osadách a ktoré my sme práce vyvážali, platili sme za kompostáreň atď., myslí si, že v dnešnom čase každý zmysluplne gazdujúci záhradkár si môže tieto veci spracovať buď kompostovaním v rámci záhradkárskej osady sa môžu dohodnúť tí ľudia ... atď., čiže celé toto zrovnoprávňuje všetkých občanov mesta vo vzťahu k finančným prostriedkom mestským a k takej obsluhu z hľadiska odpadov.

Tretí okruh je zrovnoprávnenie podnikateľských subjektov, ktoré majú vo výpožičke mestský majetok vo vzťahu k odpadom. To sú prenajímatelia futbalového štadióna, zimného štadióna, atď..

V týchto troch oblastiach tam dochádza k zmenám. Tieto zmeny boli prerokované na komisii životného prostredia dvakrát, v oboch prípadoch schválené, aj na mestskej rade.

Doplnil, že k návrhu VZN č. 14/2009, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 4/2004 o odpadoch v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

P. Blahová informovala prítomných aká je prax. Ako poslankyňa obišla všetky obchody, ktoré majú v ich štvrti. Upozornila aj so všeobecne záväzným nariadením obchodníkov, škôlky, školy, atď., že sú povinní udržiavať poriadok. Niektorí obchodníci sa na ňu pozreli tak, že dajte babe metlu, nech zametie. Takže je to veľmi ťažké, ale keď bude tá sankcia, myslí si, že možno sa to aj zlepší.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, schválilo VZN Mesta Trenčín č. 14/2009, ktorým sa dopĺňa VZN Mesta Trenčín č. 4/2004 o odpadoch v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 549/

K bodu 9. Návrh VZN Mesta Trenčín č. 16/2009 o dotáciách na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín na kalendárny rok

P. Hartmann, člen MsR, predložil materiál pod bodom 9.

Uviedol, že novela zákona č.596/2003 Z.z. priniesla v § 6 povinnosť obciam prijať všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa určuje výška dotácie na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia. Zároveň ukladá povinnosť obciam v období rokov 2010 a 2011 poskytnúť na žiaka cirkevnej základnej umeleckej školy, poslucháča cirkevnej jazykovej školy, dieťa cirkevnej materskej školy a dieťa cirkevného školského zariadenia dotáciu vo výške najmenej 88 % z dotácie na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti obce.

Zákon neupravuje vzťah obcí k financovaniu súkromných škôl a školských zariadení.

Financovanie sa riadi nariadením vlády SR č.668/2004 Z.z. o rozdeľovaní výnosu dane z príjmov územnej samosprávy. Z toho dôvodu bol vypracovaný vzorec, ktorý stanovuje postup výpočtu na žiaka, dieťa prostredníctvom navrhovaného vzorca. Má tieto pozitíva:

- jasne a transparentne stanovuje postup výpočtu nákladov na žiaka a dieťa školského zariadenia
- máme možnosť aktuálne a rýchlo reagovať na zmeny výnosu z podielových daní fyzických osôb v priebehu rozpočtového roka bez zmeny VZN. Novela VZN si vyžaduje časové obdobie 2 – 3 mesiacov.

Doplnil, že k návrhu VZN č. 16/2009 o dotáciách na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín na kalendárny rok v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Ing. Krátky sa zaujímal, že podľa zriaďovacej pôsobnosti obce, podľa nariadenia, sú uvedené koeficienty znížené o 33%. Ak to vieme povedať číslami, o koľko to bude znížené u nás v rámci mesta, na školy v našej pôsobnosti a to bude merané potom k tým 88% ktoré pôjdu aj neštátnym školám. Je to tak a kto by mu vedel povedať čísla?

Ing. Celler reagoval, že toto je z hľadiska legislatívneho postupu nová vec. My musíme mať vzorec alebo nejaké jasné pravidlo, ktorým budeme rozdeľovať peniaze. My to číslo, že koľko budeme dostávať, my ho len predpokladáme na základe komunikácie s ministerstvom školstva. To číslo sa môže v priebehu roka meniť, pretože je tu nejaký reálny stav. Keď dostaneme číslo, hodíme ho do vzorca a z toho vyjde prerozdelenie.

Ing. Krátky podotkol, že to vie, len mínus 33% je to, čo budeme mať my znížené aj v našich školách?

Ing. Celler odpovedal, že naše školy majú jednoznačne určené, koľko majú dostať a toto slúži pre ostatné školy, ktorým my sme zo zákona povinní prerozdeľovať financie cez náš rozpočet. Následne poprosil Mgr. Baláža, vedúceho útvaru školstva, aby to dovysvetlil.

Mgr. Baláž doplnil, že nariadenie vlády hovorí o dvoch tabuľkách jedna tabuľka je pre zriaďovateľa mesta alebo obce a druhá tabuľka pre iných zriaďovateľov – cirkevných, súkromných, atď.. Rozdiel medzi týmito dvomi tabuľkami je 33%, čiže cirkevní a ostatní zriaďovatelia majú tie koeficienty o 33% nižšie. Ale podľa tohto vzorca z tohto zákona, kde bolo vsunuté, že v rokoch 2010 – 2011 cirkevní zriaďovatelia budú vlastne dostávať 88% z toho, čo budeme dostávať na základe zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, čiže je to pre nich výhodnejšie.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 6 nehlasovali, schválilo VZN Mesta Trenčín č. 16/2009 o dotáciách na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín na kalendárny rok v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 550/

K bodu 10. Návrh VZN Mesta Trenčín č. 15/2009 o určení názvov ulíc v mestskej časti STRED a v mestskej časti ZÁPAD

Ing. Orolín, prednosta MsÚ, predložil materiál pod bodom 10.

Uviedol, že požiadavky na určenie názvov nových ulíc vzišli z útvaru architektúry mestského úradu a podnetom bola prebiehajúca výstavba v uvedených lokalitách.

Tieto požiadavky o pomenovanie nových ulíc boli prerokované vo výbore mestskej časti STRED na zasadnutiach dňa 17.06.2009 a 18.11.2009, ktorý navrhol pomenovať novú ulicu v lokalite „Villa Park“ názvom Na Zongorke (podľa historického názvu danej lokality) a novú ulicu v lokalite „Nad tehelňou“ názvom „Pod lesoparkom“ (vzhľadom na polohu novej ulice).

Takisto Výbor mestskej časti ZÁPAD dňa 30.09.2009 na svojom zasadnutí prerokoval žiadosť o pomenovanie nových ulíc v lokalite IBV Zlatovce a a IBV 21 Trenčín – Zlatovce. Výbor mestskej časti ZÁPAD navrhol pomenovať novú ulicu v lokalite Zlatovce pre IBV 21 Trenčín (za Malozáblatskou ulicou) názvom „Kňazské“ a v lokalite Zlatovce pre IBV (pri Kasárenskej ulici) názvami „Šafranová“ a „Slivková“.

Návrh bol prerokovaný na zasadnutí mestskej rady dňa 08.12.2009, ktorá ho odporučila schváliť.

Doplnil, že k návrhu VZN č. 15/2009 o určení názvov ulíc v mestskej časti STRED a v mestskej časti ZÁPAD v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 nehlasovali, schválilo VZN Mesta Trenčín č. 15/2009 o určení názvov ulíc v mestskej časti STRED a v mestskej časti ZÁPAD v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 551/

Ing. Celler uviedol, že najskôr bude prerokovaný pôvodný bod 11 - Návrh zmeny Štatútu mesta Trenčín, a potom bude prerokovaný bod č. 12 – Cenový výmer mesta Trenčín ...

K bodu 11. Návrh zmeny Štatútu mesta Trenčín

Ing. Orolín, prednosta MsÚ, predložil materiál pod bodom 11.

Uviedol, že Návrh zmeny Štatútu mesta Trenčín vyplýva z teraz schváleného VZN č.15/2009 o určení názvov ulíc v mestskej časti STRED a v mestskej časti ZÁPAD. Týmto VZN sa v meste Trenčín vytvárajú nové ulice (Na Zongorke, Pod lesoparkom, Kňazské, Šafránová a Slivková). Zmena sa týka len úpravy prílohy č.1 – Zoznam ulíc, kde sa dopĺňajú názvy novovytvorených ulíc. Ostatné ustanovenia štatútu zostávajú bez zmeny. Návrh zmeny štatútu bol prerokovaný na zasadnutí Mestskej rady v Trenčíne dňa 08.12.2009, ktorá ho odporučila schváliť.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 nehlasovali, schválilo zmenu Štatútu mesta Trenčín podľa predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 552/

K bodu 12. Cenový výmer mesta Trenčín č. 2/2009 a Cenník mestskej hromadnej dopravy Trenčín

P. Fabová, člen MsR, predložila materiál pod bodom 12.

Uviedla, že keby sme sa vrátili do histórie, tak pred rokom sme schvaľovali cenník a cenový výmer pre cestujúcich v MHD a odvtedy sa nám zhromažďujú požiadavky občanov seniorov nad 70 rokov o bezplatné cestovné. Aj z tohto dôvodu sme vlastne pristúpili k tomu, že predkladáme nový cenník, kde vlastne týmto občanom garantujeme bezplatné cestovné – teda seniorom nad 70 rokov.

Doteraz výška ich cestovného bola 0,13 €, čo vlastne v cene základného cestovného činilo viac ako 70%nú zľavu. Čiže mení sa len čl. 3 v bode č. 1, kde sa dopĺňa písm. b), seniori nad 70 rokov - občania SR alebo držiteľia povolenia k pobytu cudzincov od dovŕšenia 70teho roku veku v čl. 3 bezplatná cestovná doprava. Plus sme si tu dovolili doplniť ďalšie dve písmená f) a g), ktoré sa týka bezplatnej prepravy poslancov NR SR, ktorí majú podľa § 5 ods. 1 zákona č. 120/1993 Z. z. o platových pomeroch niektorých ústavných činiteľov SR v znení neskorších predpisov môžu bezplatne používať prostriedky verejnej hromadnej dopravy, a to sa týka aj sudcov Ústavného súdu SR.

Tieto kategórie cestujúcich mali toto zaručené v prepravnom poriadku prepravcu, ale my sme to nemali zahrnuté v našom cenníku, takže z toho dôvodu to sem dopĺňame.

V dôvodovej správe sa jedná o nadobudnutie účinnosti cenového výmeru a cenníka, ktorá je navrhovaná od 01.03.2010. Je to z toho dôvodu, že títo cestujúci majú takisto zaručené tzv. časové predplatné karty, ktoré si kupovali, a keďže tieto karty sú 1-mesačné alebo 3-mesačné, aby sa nám nestalo to, že cestujúci, ktorí už majú zakúpené tieto časové predplatné lístky, tak prepravca by musel tieto karty od nich zakúpiť a chceme sa vlastne tomu vyhnúť, takže z toho dôvodu účinnosť cenníka a cenového výmeru navrhujeme od 01.03.2010.

Čo sa týka dopadu na rozpočet, samozrejme bude to mať dopad na rozpočet mesta tým, že sa znížia tržby MHD a predpokladaný dopad na rozpočet pri počte cestujúcich, ktorí cestujú našou MHD je zhruba 60.000,- €. Môže to byť menej, presne to budeme vedieť na konci budúceho roka.

Pre zaujímavosť doplnila, že vlani pred koncom roka zavádzali pre kategóriu senior bezplatné čipové karty, tak doteraz bolo vydaných pre dôchodcov 6300 čipových kariet.

Mgr. Pavlík poznamenal, že využíva túto tému a chcel by pripomenúť viaceré sťažnosti občanov na niekedy nevhodné správanie sa vodičov autobusov. Vyzval zástupcov vedenia mesta, aby pri rokovaníach s touto firmou upozornili na tieto veci. Ide o chronicky známe veci, že autobus „pred nosom“ odíde občanovi, zabuchne mu dvere, často je to sprevádzané aj nevhodnými gestami alebo poznámkami.

Ing. Celler reagoval, že nečakajú na formálne rokovania, a pokiaľ takýto podnet k nám príde, tak ho riešime okamžite s vedením SAD, okamžite tá informácia ide na vedenie a očakávame, že vedenie SAD sa s tým vysporiada, čiže stačí len, aby sme vedeli tie informácie, mali ich, konkretizované kedy, aký spoj, číslo autobusu, aby sa vedelo špecifikovať presne o koho ide. Tak isto nám na tom záleží, aby sa toto nedialo, takže samozrejme koná sa tak, ale ten výkon toho nejakého rozhodnutia alebo konania voči tomu zamestnancovi musí už urobiť SAD.

P. Fabová doplnila, že každá jedna žiadosť, ktorá príde písomne sa rieši, ale často sa stretávame s tým, že občan sa sťažuje a nevie povedať aký to bol spoj, kedy to bolo, hoci na cestovnom lístku je všetko zaznačené. Potom je niektoré veci veľmi ťažko dokazovať. Pre zaujímavosť uviedla, že SAD má vypracovaný aj cenník hrubého správania vodičov a pokuty za jednotlivé hrubé slová a nadávky cestujúcim.

PaedDr. Beníček podotkol, že sa v poslednom čase na Novinách stretol s veľkou nevôľou občanov. Autobusy, ktoré prichádzajú z Nozdrkoviec - je tam kruhový otoč so zastávkou, systematicky nestoja na zastávke, ale na chodníku, kde je domov dôchodcov, špeciálna škola, ľudia prechádzajú cez cestu, je len otázkou času, kedy niekoho vychádzajúceho spoza autobusu ... požiadal, aby autobusy stáli priamo na zastávke. Takto keď prší, musia stáť ľudia na chodníku a nikto nevie, kde ten autobus zastane.

Ing. Celler zopakoval, že ako náhle je nejaký takýto podnet, operatívne treba poslať e-mail, hneď sa to bude riešiť.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo Cenový výmer mesta Trenčín č. 2/2009 a Cenník mestskej hromadne dopravy Trenčín s účinnosťou od 01.03.2010.

/Uznesenie č. 553/

K bodu 13. Návrh Projektu „Môj domov – región Biele Karpaty“

P. Fabová, člen MsR, predložila materiál pod bodom 13.

Uviedla, že cez leto bola podpísaná medzištátna dohoda medzi Trenčianskym samosprávnym krajom a Samosprávnym krajom Zlín, kde cieľ a zmysel tohto projektu je cezhraničná spolupráca a projektové obdobie do roku 2014, kde vlastne financie z tohto projektu do roku 2011 spravuje Mesto Zlín prostredníctvom Občianskeho združenia Biele Karpaty a od roku 2011 do roku 2013 bude financie spravovať Trenčiansky samosprávny kraj. My máme veľmi dobrú spoluprácu so sociálnym odborom mesta Zlín a na základe toho vyšla myšlienka spoločného projektu, ktorý by mal byť orientovaný na vzájomnú spoluprácu medzi seniormi oboch národov, aby sme získali nové poznatky a informácie a posilnili u týchto seniorov tzv. aktívnu starobu. Predmetom projektu bude zapojenie trenčianskych a zlínskych seniorov do vzdelávacích aktivít a dvoch výmenných pobytov v rámci akadémie tretieho veku formou prednášok, seminárov, a poznávacích zájazdov.

Financovanie je rozdielne, z našej strany je minimálna výška kofinancovania 5%, zo strany partnera je to 15%. V súlade s operačným programom cezhraničnej spolupráce a regionálnou dokumentáciou formou mikroprojektu bol vyhlásený tento projekt región Biele Karpaty v spolupráci s projektom TSK a vlastne tá kapitola 1.6 „fond mikroprojektov“ sa týka nás a na základe toho predkladáme žiadosť aj o finančný príspevok. Tento mikroprojekt bude okrem toho ešte zameraný na oblasť rozvoja medziľudských vzťahov, cezhraničných vzťahov, spoločenských aktivít, osvetových aktivít, kultúrnych aktivít, zlepšenie infraštruktúry daného územia, atď..

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo

1. zahájenie prípravy projektu „Môj domov – región Biele Karpaty“ a podanie žiadosti o dotáciu z Operačného programu cezhraničnej spolupráce Slovenská republika – Česká republika 2009 – 2013

2. vyčlenenie finančných prostriedkov v rokoch 2010 a 2011 na spolufinancovanie vo výške 20.000 € z rozpočtu mesta

/Uznesenie č. 554/

K bodu 14. Návrh na vymenovanie riaditeľa Sociálnych služieb Mesta Trenčín, m.r.o. v Trenčíne

P. Fabová, člen MsR, predložila materiál pod bodom 14.

Uviedla, že dňa 14.12.2009 sa uskutočnilo výberové konanie formou pohovoru na obsadenie funkcie riaditeľa Sociálnych služieb Mesta Trenčín, m.r.o. v Trenčíne – novovzniknutej organizácie, ktorú sme schvaľovali na predminulom zasadnutí mestského zastupiteľstva. Po zhodnotení pohovoru výberovou komisiou bola na uvedenú funkciu ako prvá v poradí navrhnutá **PhDr. Alena Laborecká z Trenčína.**

Vzdelanie:

FFUK a LFUK Bratislava, rok ukončenia 1986, odbor pedagogika – starostlivosť o chorých

FFUK a LFUK Bratislava – rigorózna skúška, rok ukončenia 1988, odbor psychológia

Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety Bratislava, odbor sociálna práca, rok začatia 2007

pokračovanie štúdia PhD. v odbore sociálna práca

Odborná prax:

Stredná zdravotná škola Trenčín, stredoškolská učiteľka, odbor klinických predmetov, psychológie – 23 rokov

Vzdelávacia akadémia J.A. Komenského – externá lektorka v odbore opatrovatelstvo – 10 rokov

Vysoká škola J.A. Komenského v Prahe, pracovisko Starý Hrozenkov – externý vyučujúci v odbore psychológia – 4 roky

Sociálne služby Mesta Trenčín – psychologické poradenstvo prvého kontaktu od roku 2007 – do marca 2009

Vzhľadom na uvedené navrhla Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne v súlade s § 11 ods. 4 písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a článkom 14 ods. 2 písm. k) Štatútu Mesta Trenčín vymenovať do funkcie riaditeľa Sociálnych služieb Mesta Trenčín, m. r. o. v Trenčíne **PhDr. Alenu Laboreckú** z Trenčína.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 5 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, vymenovalo PhDr. Alenu Laboreckú do funkcie riaditeľa Sociálnych služieb Mesta Trenčín, m.r.o. v Trenčíne dňom 1. januára 2010.

/Uznesenie č. 555/

P. Fabová následne zablahožerala PhDr. Alene Laboreckej k vymenovaniu do funkcie riaditeľa Sociálnych služieb Mesta Trenčín, m.r.o. v Trenčíne a poďakovala jej za prácu v sociálnej komisii.

K bodu 15. Návrh na zvýšenie základného imania spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. peňažným vkladom v súvislosti s realizáciou projektu „Intenzifikácia ČOV, odkanalizovanie a zásobovanie pitnou vodou v Trenčianskom regióne

Ing. Celler, primátor mesta, predložil materiál pod bodom 15.

Uviedol, že momentálne pripravuje spoločnosť TVK, kde Mesto Trenčín je najväčším akcionárom s cca. 43% podielom tzv. veľký projekt odkanalizovania a zásobovania pitnou vodou v Trenčianskom regióne, v rámci ktorého sa budú rekonštruovať aj tri čistiarne odpadových vôd v Trenčianskej Teplej, v Trenčíne a v Novom Meste nad Váhom, kde tento projekt bude financovaný z tzv. kohézneho fondu Európskej únie, pričom momentálne beží príprava celého projektu už niekoľko mesiacov, a keďže sa blížime do záverečnej fázy, a ten projekt má dosť značný finančný objem 71 miliónov € je nevyhnutné, aby z hľadiska vôbec financovania tak veľkej čiastky, ktorá minimálne z 80% bude financovaná z kohézneho fondu a ostatná časť bude financovaná z vlastných zdrojov spoločnosti TVK a v malom rozsahu zo zdrojov tých obcí a miest, v ich katastrach bude realizovaná nejakým spôsobom časť tejto veľkej investície. Na Mesto Trenčín predstavuje tento podiel sumu 90.746,-€, pričom sa predstavenstvo TVK rozhodlo, že nebude táto čiastka musieť byť splatená naraz, v jednom roku, v roku 2010 ale využije sa § obchodného zákonníka, kde stačí, aby bolo zaplatených len 30% toho navýšenia základného imania, čiže v roku 2010 bude z tej čiastky 90.746,-€ splatených 30% zaokrúhlene 28.000,-€ a v roku 2011 a 2012 zbytok s tým, že aj tá investícia nakoniec bude prebiehať hlavne v roku 2010, 2011, 2012.

Preto, aby to bolo legislatívne v poriadku, aby mohlo dôjsť k navýšeniu základného imania, potom už na riadnom valnom zhromaždení spoločnosti TVK, je nevyhnutné mať súhlas mestského zastupiteľstva s takýmto navýšením.

Ing. Krátky poznamenal, že primátor povedal jednu poznámku, že 43% máme. Po tom navýšení koľko by nám vychádzalo?

Ing. Celler odpovedal, že TVK má viac ako miliardový majetok, čiže toto je veľmi málo.

Ing. Krátky položil otázku, že teda nie je predpoklad, že by nám to zamietli akcionári?

Ing. Celler reagoval, že tam sa ešte nestalo, my skôr zvyšujeme ten svoj podiel vkladmi majetku, ktorý my investujeme z rozpočtu mesta, a potom ho vkladáme. Na začiatku sme mali nejakých 35%, dnes máme 43%, ale vzhľadom na to, že mesto sa podieľa 95% na výnosoch tej spoločnosti z hľadiska spotreby vody a odkanalizovania v celom regióne, tak akcionári nemajú problém, aj tie malé obce súhlasit' so zvyšovaním základného imania v prospech Mesta Trenčín, pretože sa snažíme správať korektne aj voči tým ostatným akcionárom, a aj im umožniť, aby aj na ich územiach boli investované prostriedky z výnosov TVK.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 nehlasovali, schválilo zvýšenie základného imania spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. finančným vkladom v sume zodpovedajúcej minimálne 5 % nákladov projektu „Intenzifikácia ČOV, odkanalizovanie a zásobovanie pitnou vodou v Trenčianskom regióne“, čo predstavuje 90 746 EUR.

/Uznesenie č. 556/

K bodu 16. Návrh Harmonogramu zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne a Mestskej rady v Trenčíne na rok 2010

Ing. Celler, primátor mesta, predložil materiál pod bodom 16.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 nehlasovali, zobralo na vedomie

- 1. Harmonogram zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne na rok 2010**
- 2. Harmonogram zasadnutí Mestskej rady v Trenčíne na rok 2010**

/Uznesenie č. 557/

K bodu 16. Interpelácie poslancov MsZ

Ing. Celler upozornil na to, že interpelácie sa predkladajú aj písomne. Interpeláciu ktorá tu zaznie je potrebné predložiť aj písomne, vtedy je to interpelácia. Musíme dodržiavať rokovací poriadok, pokiaľ si ho nezmeníme inak, musí upozorniť na to, že interpelácia musí byť predložená písomne a podpísaná poslancom.

P. Babič poznamenal, že pokiaľ bolo takéto uznesenie mestského zastupiteľstva, interpelácie odovzdávať písomne, je toto uznesenie platné, ale v takom prípade je nad rámec zákona o obecnom zriadení, definícia interpelácie hovorí niečo iné.

Interpelujem primátora Mesta:

1. V otázke riešenia sťažnosti občanov z ulice Armádna na nefunkčnosť verejného osvetlenia. Žiadam osloviť príslušné subjekty (majiteľ objektu, majiteľ osvetlenia, prevádzkovateľ verejného osvetlenia) v zmysle zjednania nápravy a uvedenia verejného osvetlenia do funkčného stavu. Odpoveď pracovníka Mestského úradu Ing. Sabadku na požiadavku VMČ Sever prostredníctvom časopisu INFO nie je adekvátnym riešením. Kópiu sťažnosti občanov prikladám.

Odpoveď na požiadavku občanov na VMČ Sever:

p. Hančinová:

- občania na Armádnej ulici požadujú vyriešenie problému z verejným osvetlením, na Armádnej ulici sa už 3 roky nesvieti z dôvodu že spoločnosť Siemens s.r.o. neprevzala do prevádzky verejné osvetlenie vybudované spoločnosťou Byvyserv a.s. .
- občania požadujú fungujúce verejné osvetlenie nakoľko platia Mestu Trenčín rovnaké dane ako občania z iných častí mesta UIS - Ing. Sabadka

ODPOVEĎ :

Na časti Armádnej ulici je nefunkčné vonkajšie osvetlenie z toho dôvodu, že majiteľ tohoto osvetlenia ho necháva vypnuté. Za nefunkčnosť teda nie je zodpovedná spoločnosť Siemens. Ohľadom problematiky osvetlenia Armádnej ulice bol publikovaný článok v poslednom čísle mesačníka Info. V spolupráci so stavebným úradom momentálne prebiehajú rokovania pre odstránenie tohoto problému.

S pozdravom

Ing. Roman Sabadka

správa verejného osvetlenia

Mesto Trenčín

2. Vstúpiť do jednaní s regionálnym rozhlasom vysielajúcim na území mesta v zmysle objednávky vysielacích časov pre šírenie informácií a oznamov o činnosti Mestského úradu, Mestského zastupiteľstva, o kultúrnych a športových podujatiach. Rozhlas, ako médium je 24 hodín dostupným prostriedkom v akejkoľvek situácii a lokalite, čo ho zvyhodňuje pred inými cestami šírenia informácií.
3. riešiť zmluvu o spolupráci so spoločnosťou Slovakia okolo sveta s.r.o., ktorá zaisťuje vysielanie Televízie Trenčín. Zmluva je pre mesto Trenčín nevýhodná a jej znenie je zo strany spoločnosti Slovakia okolo sveta s.r.o. dlhodobo porušované, hlavne v súvislosti s dostupnosťou príjmu televízneho signálu. Najmenej 30 % územia mesta nie je pokryté televíznym signálom Televízie Trenčín. Týka sa to najmä obyvatelia Opatovej, Pod Sokolice, Kubrá, Kubrica a sídliska Juh, žiadam odborný prieskum a meranie tohto technického nedostatku .
4. Aké sú dôvody, že Mesto Trenčín pristúpilo k šíreniu oznamov a správ Mestského úradu cestou využívania priestoru v týždenníku Echo? Aké sú podmienky a náklady zverejňovania správ a oznamov v tomto médiu a kto je ich zodpovedným autorom
5. Požiadal skontrolovať distribúcia Infa v meste Trenčín

Ing. Celler odpovedal, že čakáme na to, že sa nám ozve firma Byvyserv a pokúsi sa vyriešiť v prospech tých občanov verejné osvetlenie, lebo je v jej majetku, nie je problém ten majetok prevziať tak, ako ho preberáme od iných spoločností a tým pádom zabezpečovať túto verejnú službu.

Čo sa týka Infa, poprosil o špecifikovanie, kde je ten problém, pretože Info má dnes doručovať Slovenská pošta, a.s., čo je z jeho pohľadu asi najzodpovednejší subjekt, ktorý má asi najviac skúseností s doručovaním akýchkoľvek materiálov, takže by potreboval konkrétne miesto, aspoň štvrť alebo ulicu, aby sme sa vedeli konkrétne sťažovať – do toho písomného stanoviska.

K bodu 18. Rôzne

Ing. Celler uviedol, že v zmysle platnej legislatívy sa obrátil na neho Ing. Jiří Egg, ktorý ho požiadal o možnosť vystúpenia na tomto rokovaní mestského zastupiteľstva v rámci bodu Rôzne. V zmysle platnej legislatívy je povinný dať hlasovať o tom, či mestské zastupiteľstvo umožní vystúpiť Ing. Jiřímu Eggovi.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 6 za, 6 proti, 6 sa zdržali hlasovanie, 1 nehlasoval, neschválilo predmetný návrh.

P. Zubričaňák uviedol, že bol dokončený – opravený povrch garáží na Ul. gen. Svobodu. Na zasadnutí VMČ Juh mali prezentované dva návrhy. Jeden návrh bolo nové šikmé parkovanie, teda ubratie z chodníka, chodník posunúť do trávnik, tam bol ohlas zo spoločenstiev vlastníkov bytov, že to nechcú. Včera ho oslovili ďalší obyvatelia z tých domov, ktorí to chcú. Druhý návrh bolo vodorovné parkovanie s tým, že tam mali byť ubraté parkovacie miesta. Malo tam zhruba z nejakých 30 parkovacích miest, vzniknúť len 8 parkovacích miest. Je to z hľadiska toho, aby sa na garážach neotáčali veľké autá POS, a.s., lebo garáže boli opravené. Preto požiadal, keby mohlo byť ešte raz zvolané rokovanie s dotknutými spoločenstvami, kde by sa priamo tí obyvatelia vyjadrili k tomuto návrhu, pretože ako náhle by sme pristúpili k návrhu č. 2 – ubratie parkovacích miest, vieme že na sídlisku je problém s parkovaním, tak by sme zobrali takmer 20 parkovacích miest.

Na záver Ing. Branislav Celler, primátor mesta, poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Ing. Branislav C E L L E R
primátor
mesta Trenčín

Ing. František O R O L Í N
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

Dňa:

Dňa:

O V E R O V A T E L I A :

p. Martin B A R Č Á K, dňa

PaedDr. Daniel B E N Í Č E K, dňa

Zapísala: Dana Viskupičová ml.
dňa 21.12.2009