

Z á p i s n i c a

z 13. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 16. decembra 2008 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril a viedol primátor mesta Ing. Branislav Celler.

Privítal prítomných poslancov, ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu 25 bolo prítomných **24** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci:

PhDr. Marián Kvasnička – príde neskôr

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov:

Ing. Dušana Gálika a p. Martina Barčáka

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol poslancov:

p. Vladimíra Porubana a p. Vladimíra Gavendu

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 proti, 1 nehlasoval, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice.

Program:

1.	Otvorenie
2.	Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2009
3.	Majetkové prevody
4.	Návrh Programového rozpočtu Mesta Trenčín na roky 2009 - 2011
5.	Návrh VZN Mesta Trenčín č. 15/2008, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré všeobecne záväzné nariadenia v súvislosti so zavedením euro
6.	Návrh VZN č. 16/2008, ktorým sa určuje miesto a čas zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín
7.	Návrh VZN Mesta Trenčín č. 17/2008 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
8.	Návrh VZN Mesta Trenčín č. 18/2008 o rozhodovaní o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam riaditeľa základnej umeleckej školy, materskej školy a centra voľného času v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín

9.	Návrh VZN Mesta Trenčín č. 19/2008, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 2/1999 o územnom pláne sídelného útvaru Trenčín
10.	Návrh VZN Mesta Trenčín č. 20/2008 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania letných terás na území mesta Trenčín
11.	Návrh VZN Mesta Trenčín č. 21/2008, ktorým sa mení a dopĺňa VZN Mesta Trenčín č. 3/2005 o vyhradení miest na umiestňovanie volebných plagátov a iných nosičov informácií počas volebnej kampane na území mesta Trenčín
12.	Prerokovanie Petície za zachovanie súčasného stavu a rozlohy lesoparku Brezina a plôch verejnej zelene
13.	Návrh novelizácie niektorých noriem schvaľovaných mestským zastupiteľstvom v súvislosti so zavedením euro
14.	Návrh organizačného poriadku Mestského úradu v Trenčíne
15.	Návrh Poriadku odmeňovania zamestnancov Mesta Trenčín
16.	Návrh na zriadenie neziskovej organizácie Kultúrno – informačné centrum Trenčín, n.o.
17.	Návrh na zrušenie Strediska služieb škole, Kukučínova 4, Trenčín
18.	Návrh Cenníka MHD
19.	Informatívna správa o vzdaní sa funkcie náčelníka MsP v Trenčíne ku dňu 31.12.2008
20.	Informatívna správa o vzdaní sa funkcie riaditeľa SSmT, m.r.o., ku dňu 31.10.2008
21.	Návrh Harmonogramu zasadnutí MsR a MsZ v Trenčíne na rok 2009
22.	Interpelácie poslancov MsZ
23.	Rôzne

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 proti, 1 nehlasoval, schválilo program zasadnutia.

K bodu 2. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trenčín na I. polrok 2009

Ing. Bičan, hlavný kontrolór mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trenčín na I. polrok 2009

/Uznesenie č.368 /

K bodu 3A. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3A.

Ide o:

kúpu nehnuteľností – pozemkov v **k.ú. Kubrá** pre rozšírenie cintorína v m.č. Kubrá do vlastníctva Mesta Trenčín nasledovne :

1/ parc.č. 1452/2 trvalé trávnaté porasty s výmerou 962 m², zapísaná na LV č. 3358 vo vlastníctve :

a/ **Dušana Krivánka** v podiele 1/3 za kúpnu cenu 160.335,-
Sk

b/ **Miloša Hricka** v podiele 1/3 za kúpnu cenu 160.335,-
Sk

2/

– parc.č. 1452/8 trvalé trávnaté porasty s výmerou 4 m², zapísaná na LV 3095,

– parc.č. 1452/10 trvalé trávnaté porasty s výmerou 397 m², zapísaná na LV 3356,

– parc.č. 1453/2 zast.plochy a nádvoria s výmerou 20 m², zapísaná na LV 3356,

– parc.č. 1595/14 ostatné plochy s výmerou 205 m², zapísaná na LV 3356,

všetky vo vlastníctve :

a/ **Jána Maláňa** v podiele 55/324 za kúpnu cenu 53.135,-Sk

b/ **Jozefa Maláňa** v podiele 55/324 za kúpnu cenu 53.135,-Sk

c/ **Janky Bellovej** v podiele 55/324 za kúpnu cenu 53.135,-Sk

d/ **Pavla Maláňa** v podiele 1248/3888 za kúpnu cenu 100.470,-Sk

3/

– parc.č. 1452/9 trvalé trávnaté porasty s výmerou 246 m², zapísaná na LV č. 3096,

– parc.č. 1595/15 ostatné plochy s výmerou 301 m², zapísaná na LV č. 3357,

oba vo vlastníctve :

a/ **Marty Čanigovej** v podiele 1/3 za kúpnu cenu 91.165,-Sk

b/ **Miloša Hricka** v podiele 1/3 za kúpnu cenu 91.165,-Sk

4/

– parc.č. 1452/11 trvalé trávnaté porasty s výmerou 159 m²,

– parc.č. 1595/13 ostatné plochy s výmerou 533 m²,

– parc.č. 1453/1 zast.plochy a nádvoria s výmerou 219 m²,

– parc.č. 1454/2 trvalé trávnaté porasty s výmerou 1.030 m²,

všetky zapísané na LV č. 3359 vo vlastníctve :

a/ **Ondreja Hricka** v podiele 1/27 za kúpnu cenu 35.945,-Sk

b/ **Pavla Maláňa** v podiele 26/27 za kúpnu cenu 934.555,-Sk

Kúpna cena odkupovaných pozemkov 500,-Sk/m²

Celková výmera odkupovaných pozemkov zaokrúhlene 3.466,75 m²

Celková kúpna cena odkupovaných pozemkov 1,733.375,-Sk

Návrh je v súlade s PHSR

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za schválilo kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.369 /

K bodu 3B. Návrh na zmenu uznesenia MsZ

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3B.

Ide o:

s účinnosťou od 16.12.2008 zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 77 zo dňa 19.7.2007, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Záblatie nachádzajúcich sa v území „Priemyselnej zóny Trenčín – Bratislavská ul.“ pre spoločnosť CTP Invest, spol. s r.o., Humpolec za kúpnu cenu 550,- Sk/m².

Ide o nasledovné pozemky:

A/

- C-KN parc. č. 818/14 orná pôda o výmere 24280 m²
- C-KN parc. č. 818/36 orná pôda o výmere 34203 m²
- C-KN parc. č. 818/25 orná pôda o výmere 16550 m²
- C-KN parc. č. 818/3 orná pôda o výmere 19288 m²
- C-KN parc. č. 818/29 orná pôda o výmere 481 m²
- C-KN parc. č. 815/2 orná pôda o výmere 35584 m²
- C-KN parc. č. 815/19 orná pôda o výmere 49 m²
- C-KN parc. č. 818/21 ostatné plochy o výmere 1159 m²
- C-KN parc. č. 815/11 orná pôda o výmere 41553 m²
- C-KN parc. č. 815/14 trvalé trávnaté porasty o výmere 2565 m²
- C-KN parc. č. 815/10 trvalé trávnaté porasty o výmere 3183 m²
- C-KN parc. č. 815/24 trvalé trávnaté porasty o výmere 1289 m²
- C-KN parc. č. 801/239 orná pôda o výmere 6 m²

spolu výmera180190 m²

spolu kúpna cena 99,104.500,- Sk

B/

- C-KN parc.č. 818/24 orná pôda o výmere 6903 m²
- C-KN parc.č. 801/1 orná pôda o výmere 32182 m²
- C-KN parc.č. 801/29 orná pôda o výmere 6311 m²
- C-KN parc.č. 804/1 orná pôda o výmere 10591 m²
- C-KN parc.č. 803/1 trvalý trávnatý porast o výmere 24813 m²
- C-KN parc.č. 1092/1 zastavané plochy a nádvorie o výmere 1014 m²
- C-KN parc.č. 815/3 orná pôda o výmere 10304 m²
- C-KN parc.č. 804/2 orná pôda o výmere 3502 m²
- C-KN parc.č. 815/31 orná pôda o výmere 342 m²
- C-KN parc.č. 1092/9 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 25 m²
- C-KN parc.č. 803/10 trvalý trávnatý porast o výmere 46 m²
- C-KN parc.č. 801/240 orná pôda o výmere 64 m²
- C-KN parc.č. 818/35 orná pôda o výmere 41 m²
- C-KN parc.č. 815/17 orná pôda o výmere 2211 m²

spolu výmera98349 m²

spolu kúpna cena54,091.950,- Sk

Zmena sa týka:**1. V bode A sa vypúšťajú pozemky:**

- C-KN parc. č. 818/14 orná pôda o výmere 24280 m²
- C-KN parc. č. 818/21 ostatné plochy o výmere 1159 m²
- C-KN parc. č. 815/11 orná pôda o výmere 41553 m²
- C-KN parc. č. 815/14 trvalé trávnaté porasty o výmere 2565 m²

- C-KN parc. č. 815/10 trvalé trávnaté porasty o výmere 3183 m²
- C-KN parc. č. 815/24 trvalé trávnaté porasty o výmere 1289 m²
- 2. V bode A sa mení výmera pozemku**
- C-KN parc. č. 815/2 orná pôda z výmery 35584 m² na výmeru 22708 m²
- 3. V bode A sa mení spolu výmera z 180190 m² na výmeru 93285 m²**
- 4. V bode A sa mení spolu kúpna cena z 99,104.500,- Sk na kúpnu cenu 51,306.750,- Sk**

Návrh je v súlade s PHSR

Mestské zastupiteľstvo hlasovaním 22 za, 2 nehlasovali, schválilo zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.370 /

K bodu 3C. Návrh na zrušenie časti uznesenia MsZ č. 320 bod 2/ časť A/ a B/ por. č. 85 zo dňa 28.8.2008 a na kúpu nehnuteľnosti

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3C.

Ide o:

1/zrušenie v uznesení MsZ č. 320 bod 2/ zo dňa 28.08.2008 v časti A/ a B/ por. č. 85

2/

A/

kúpu nehnuteľností – **pozemkov v k.ú. Záblatie** pre stavbu „Juhovýchodný obchvat mesta Trenčín I. etapa – preložka cesty I/61“ – II. časť. do vlastníctva Mesta Trenčín:

a/ **parc.č. 801/306** ostatné plochy **o výmere 69 m²**, za kúpnu cenu 61.355,- Sk,

b/ **parc.č. 801/222** ostatné plochy **o výmere 84 m²**, za kúpnu cenu 74.693,- Sk,

c/ **parc.č. 801/107** zastavané plochy a nádvoria **o výmere 7 m²**, za kúpnu cenu 6.224,- Sk
všetky zapísané na LV č. 2128, podiel 1/1

ako vlastník **Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s., Trenčín**

Celková kúpna cena 142.272,- Sk

B/

predaj nehnuteľností – **pozemkov v k.ú. Záblatie** pre stavbu „Juhovýchodný obchvat mesta Trenčín I. etapa – preložka cesty I/61“ – II. časť. vo vlastníctve Mesta Trenčín:

a/ **parc.č. 801/306** ostatné plochy **o výmere 69 m²**, za kúpnu cenu 61.355,- Sk,

b/ **parc.č. 801/222** ostatné plochy **o výmere 84 m²**, za kúpnu cenu 74.693,- Sk,

všetky zapísané na LV č. 2128, podiel 1/1

Celková kúpna cena 136.048,- Sk

pre **Slovenskú republiku – Slovenskú správu ciest** so sídlom Miletičova 19, 820 06 Bratislava, IČO: 003328 pre stavbu „Juhovýchodný obchvat mesta Trenčín I. etapa – preložka cesty I/61“ – II. časť. za kúpnu cenu stanovenú znaleckými posudkami.

Návrh je v súlade s PHSR

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nehlasoval, zrušilo časť uznesenia MsZ č. 320 bod 2/ časť A/ a B/ por. č. 85 zo dňa 28.8.2008 a schválilo kúpu nehnuteľnosti v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.371 /

K bodu 3D. Návrh na kúpu pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3D.

Ide o:

1/ kúpu nehnuteľností - pozemkov pod komunikáciou k ulici Rybáre v k. ú. Záblatie parc. č. 1078/6, zast. plocha vo výmere 40 m² a parc. č. 1078/8, zast. plocha vo výmere 37 m², spolu výmera pozemkov 77 m², **od Katarína Minárikovej, Zdenky Gliviakovej, Ľudmily Macharovej a Jany Jánošíkovej** za nimi navrhnutú kúpnu cenu 350,- Sk/m².

Celková kúpna cena 26.950,- Sk

Návrh je v súlade s PHSR

2/ kúpu nehnuteľnosti - pozemku pod komunikáciou k ulici Rybáre v k. ú. Záblatie parc. č. 1078/7, zast. plocha vo výmere 42 m² **od Milana Kútneho** za ním navrhnutú kúpnu cenu 350,- Sk/m².

Celková kúpna cena 14.700,- Sk

Návrh je v súlade s PHSR

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, 1 nehlasoval, schválilo kúpu pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.372 /

K bodu 3E. Návrh na kúpu stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3E.

Ide o:

1/ kúpu stavebných objektov na ulici Zelnica v k. ú. Kubra : inžinierske siete - stavby SO 01, SO 03, uvedených v územnom rozhodnutí pre stavbu "Výstavba 7 rodinných domov Kubra - Zelnica" **od Pavla Martinka s manželkou, Ing. Romana Smolku s manželkou, Ing. Juraja Kohútka, Petra Barinku, Ing. Ľuboša Trepáča, Miroslava Cabalu s manželkou a Ing. Michala Gubrického** za účelom prípravy kolaudácie týchto sietí a ich vkladu do majetku a.s. TVK resp. do správy a.s. TVS v súlade s predmetom ich činnosti za kúpnu cenu

stavba SO 01- Vodovodná vetva 1,- Sk

stavba SO 03- Kanalizačná sieť 1,- Sk.

Návrh je v súlade s PHSR

2/ kúpu stavebných objektov na Malozáblatskej ulici v k. ú. Zlatovce : inžinierske siete a komunikácie, stavby SO 01, SO 02, SO 07, SO 08 na pozemkoch parc. č. 1063/80, 1063/92, 1063/96, 1063/100, 1063/118, 1123/7, 1123/4, 1123/3, 1123/2, 1123/1, 1070, uvedených v územnom rozhodnutí pre stavbu "IBV 21 Trenčín - Zlatovce" **od Ekohome, s.r.o., Trenčín** za účelom prípravy územia pre výstavby 21 rodinných domov, ich kolaudácie a kolaudácie

týchto sietí a ich vkladu do majetku a.s. TVK resp. do správy a.s. TVS v súlade s predmetom ich činnosti za kúpnu cenu

stavba SO 01- Prístupová komunikácia a pozemky pod ňou - vetva A
za kúpnu cenu 1,- Sk

stavba SO 02- Predĺženie vodovodu a SO 08- Vonkajšia kanalizácia
za kúpnu cenu 1,- Sk

stavba SO 07- Verejné osvetlenie za kúpnu cenu 1,- Sk

Návrh je v súlade s PHSR

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 2 nehlasovali, schválilo kúpu stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.373 /

K bodu 3F. Návrhu na nakladanie s hnutelným majetkom Mesta Trenčín

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3F.

Ide o:

I. s účinnosťou od 01.01.2009 zverenie majetku Mesta Trenčín do správy:

1./ Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., sídlo Soblahovská 65, 912 50 Trenčín

- hnutelný majetok v celkovej obstarávacej hodnote 84 747,70 Sk

2./ Základnej školy v Trenčíne, m.r.o., sídlo Hodžova 37, 911 01 Trenčín

- hnutelný majetok v celkovej obstarávacej hodnote 49 998,- Sk

3./ Základnej školy v Trenčíne, m.r.o., sídlo L. Novomeského 11, 911 08 Trenčín

- hnutelný majetok v celkovej obstarávacej hodnote 49 998,- Sk

4./ Základnej školy v Trenčíne, m.r.o., sídlo Východná 9, 911 08 Trenčín

- hnutelný majetok v celkovej obstarávacej hodnote 49 998,- Sk

5./ Základnej školy v Trenčíne, m.r.o., sídlo P. Bezruča 66, 911 01 Trenčín

- hnutelný majetok v celkovej obstarávacej hodnote 49 998,- Sk

6./ Základnej školy v Trenčíne, m.r.o., sídlo Dlhé Hony 1, 911 01 Trenčín

- hnutelný majetok v celkovej obstarávacej hodnote 246 425,50 Sk

7./ Základnej školy v Trenčíne, m.r.o., sídlo Na Dolinách 27, 911 01 Trenčín

- hnutelný majetok v celkovej obstarávacej hodnote 49 998,- Sk

- 8./ Základnej školy v Trenčíne, m.r.o., sídlo Veľkomoravská 12, 911 05 Trenčín
- hnuťel'ný majetok v celkovej obstarávacej hodnote 49 998,- Sk
- 9./ Základnej školy v Trenčíne, m.r.o., sídlo Kubranská cesta 80, 911 01 Trenčín
- hnuťel'ný a nehnuteľný majetok v celkovej obstarávacej hodnote 149 969,50 Sk
- 10./ Školských zariadení mesta Trenčín, m.r.o., sídlo Kubranská 20/42, 912 50 Trenčín
- hnuťel'ný majetok v celkovej obstarávacej hodnote 15 220,- Sk

II. s účinnosťou od 01.01.2009 vyňatie majetku Mesta Trenčín zo správy:

- 1./ Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., sídlo Soblahovská 65, 912 50 Trenčín
- nehnuteľný a hnuťel'ný majetok v celkovej obstarávacej hodnote 171 010,-Sk

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 3 nehlasovali, schválilo nakladanie s hnuťel'ným a nehnuteľným majetkom Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.374/

K bodu 3G. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3G.

Ide o:

1/ predaj pozemku v k.ú. Zlatovce – parc.č. 110/5 zastavané plochy a nádvorí o výmere 22 m2 do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Ing. Dalibora Trúsika a manž. Anny rod. Kucerovej, za účelom vysporiadania pozemku pod jestvujúcou garážou súp.č. 1539, za cenu 800,- Sk/m2

Celková kúpna cena predstavuje 17.600,-Sk

2/ predaj pozemku v k.ú. Zlatovce – parc.č. 110/4 zastavané plochy a nádvorí o výmere 22 m2 pre Jozefa Regnera, za účelom vysporiadania pozemku pod jestvujúcou garážou súp.č. 1538, za cenu 800,- Sk/m2

Celková kúpna cena predstavuje 17.600,-Sk

3/ predaj pozemku v k.ú. Zlatovce – parc.č. 110/3 zastavané plochy a nádvorí o výmere 22 m2 do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Jozefa Vanča a manž. Evy rod. Púčíkovej, za účelom vysporiadania pozemku pod jestvujúcou garážou súp.č. 1537, za cenu 800,- Sk/m2

Celková kúpna cena predstavuje 17.600,-Sk

Návrh je v súlade s PHSR

4/ predaj nehnuteľnosti - pozemku v k. ú. Kubrica parc. č. 183/1, zast. plocha vo výmere 48 m², odčlenený z pozemku parc. č. 183 geometrickým plánom č. 198/08 overeným dňa 08.10.2008, **pre Jaroslava Hanka s manželkou Xéniou** za účelom terénnych úprav proti dažďovým vodám a scelenia pozemkov

za kúpnu cenu 250,- Sk/m².

Celková kúpna cena **12.000,- Sk**

Návrh je v súlade s PHSR

5/ predaj nehnuteľnosti - pozemku v k. ú. Zlatovce pri železničnom moste na parc. č. 558/205 vo výmera 3 m², odčlenený geometrickým plánom 250/2008 overeným dňa 04.07.2008 **pre Ing. Petra Gavulu** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod garážou

za cenu 800,- Sk/m².

Celková kúpna cena **2.400,- Sk**

Návrh je v súlade s PHSR

6/ predaj nehnuteľnosti - pozemku v k. ú. Trenčín parc. č. 2119/13, ost. plocha vo výmere 106 m² odčleneného geometrickým plánom overeným dňa 27.10.2008 z pozemku parc. č. 2119/8 **pre Ing. Branislava Hindického s manželkou Ing. Beatou Hindickou** za účelom scelenia pozemkov pre výstavbu rodinného domu

za kúpnu cenu 300,- Sk/m²

Celková kúpna cena **31.800,- Sk**

Návrh je v súlade s PHSR

7/ predaj nehnuteľnosti - pozemku na Kukučínovej ulici v k. ú. Trenčín parc. č. 1675/109 vo výmera 18 m², odčlenený z pozemku parc. č. 1675/2 geometrickým plánom 17905095-058-08, overeným dňa 15.07.2008 **pre Jozefa Senka** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania užívaného pozemku

za cenu 250,- Sk/m².

Celková kúpna cena **4.500,- Sk**

Návrh je v súlade s PHSR

8/ predaj nehnuteľností - pozemkov v k. ú. Zlatovce parc. č. 518, zast. plocha vo výmere 135 m² a parc. č. 520/1, zast. plocha vo výmere 1696 m², spolu výmera pozemkov 1831 m², pre **Jozefa Baláža** za účelom skompletizovania pozemkov nachádzajúcich sa za areálom vo vlastníctve kupujúceho, na ul. Bratislavskej. Uvedené pozemky nemajú samostatný prístup z mestskej komunikácie

za cenu 800,- Sk/m².

Celková kúpna cena **1 464.800,- Sk**

Návrh je v súlade s PHSR

9/ predaj nehnuteľností - pozemkov v k. ú. Istebník parc. 67, záhrada vo výmere 379 m², parc. č. 68, zast. plocha vo výmere 11 m², parc. č. 69, zast. plocha vo výmere 17 m², parc. č. 70, zast. plocha vo výmere 14 m², spolu výmera pozemkov 421 m², pre spoluvlastníkov príslušného obytného domu a pozemku parc. č. 71 : **Štefaniu Riedlovú v podiele 17/62, Ivanu Ďurčekovú v podiele 14/72, Danielu Kocianovú v podiele 17/62 a Jozefa Tlacháča v podiele 14/62** za účelom scelenia pozemkov

za cenu 500,- Sk/m².

Celková kúpna cena **210.500,- Sk**

Návrh je v súlade s PHSR

MUDr. Sámel, požiadal o opravu formálnej chyby v poslednom bode materiálu, bod 8 je potrebné prečíslovať na bod 9.

Ing. Celler stiahol bod 9 predmetného materiálu z rokovania, nakoľko nebola zaplatená finančná zábezpeka.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.375 /

K bodu 3H. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3H.

Ide o:

1/ predaj nehnuteľností - pozemkov v k.ú. Zlatovce (lokalita Brnianska ul.) – novovytvorená parc.č. 190/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2.364 m² a novovytvorená parc.č. 190/14 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 293 m², obe odčlenené GP č. 36335924-268-08 z pôvodnej parc.č. 190/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2.657 m² pre **KONI INVEST s.r.o.** za účelom výstavby diagnostického centra (stanica technickej kontroly, stanica emisnej kontroly, stanica kontroly originality vozidiel), za kúpnu cenu 1.100,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje 2,922.700,- Sk

Návrh je v súlade s PHSR

2/ predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená parc.č. 3375/28 zastavaná plocha o výmere 46 m², odčlenená GP č. 33192863-46/08, z parc.č. 3375/1 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre **TERAMEX s.r.o.**, za účelom výstavby parkovacích miest a spevnených plôch pre plánovaný polyfunkčný objekt, za cenu 800,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje 36.800,- Sk

Návrh je v súlade s PHSR

3/ predaj pozemku v k.ú. Trenčín – novovytvor. parc.č. 756/38 s výmerou 2.648 m², odčlenená GP č. 73/08 z pôvodnej parc.č. 756/1, LV 1 mesto Trenčín v celosti, pre **Trenzdroj, a.s. Trenčín** za účelom rekonštrukcie NS Družba, umiestnenia vstupných schodísk, zabezpečenia manipulačného priestoru v okolí budovy, vytvorenia parkoviska pre verejnosť a vytvorenia zelene za cenu 800,-Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje sumu 2,118.400,- Sk

Návrh je v súlade s PHSR

Ing. Krátky, predseda VMČ Stred, uviedol, že stanovisko VMČ nie je uvedené v materiáli, nakoľko pre krátkosť času nebolo zvolané zasadnutie VMČ Stred. On osobne bude hlasovať za tento majetkový prevod, ostatní sa majú možnosť vyjadriť priamo.

Ing. Celler uviedol, že čo sa týka bodu 3 predloženého materiálu, „ide o plochu v bezprostrednej blízkosti NS Družba - medzi schodiskami, ktoré sú v rohoch, čiže zostane tam zachovaná aj tá komunikácia prístupová, všetko a plus je plocha betónová medzi Národnou bankou Slovenska a NS Družba. To parkovisko, ktoré je pri tržnici to veľké, naďalej zostáva vo vlastníctve mesta, nie je predmetom predaja týchto pozemkov.“

Hlasovanie o bode 1/ predloženého materiálu

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.376/

Hlasovanie o bode 2/ predloženého materiálu

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.377 /

Hlasovanie o bode 3/ predloženého materiálu

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 za zdržal hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.378 /

K bodu 3I. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3I.

Ide o:

predaj pozemkov v k.ú. Zlatovce:

parc.č. 995 zastavané plochy a nádvoria o výmere 14.497 m²,

parc.č. 996 zastavané plochy a nádvoria o výmere 203 m²,

parc.č. 997 zastavané plochy a nádvoria o výmere 36 m²

(celková výmera 14.736 m²)

pre **Trenčiansky samosprávny kraj** za účelom vybudovania kvalitného atletického štadióna a telocvične za kúpnu cenu 1,- Sk.

Návrh je v súlade s PHSR

Ing. Celler dodal, že i v novom územnom pláne mesta bude táto plocha presne vymedzená pre športoviská. Je presvedčený, že TSK dodrží účel a bude v tomto priestore zrealizované športovisko.

Ing. Krátky navrhol doplnenie uznesenia v tom zmysle, aby v prípade ďalšieho predaja pozemkov malo Mesto Trenčín predkupné právo.

Ing. Lifka uviedol, že toto je veľkorysý krok od mesta a očakáva podobne veľkorysý krok i od TSK. Zaujímalo sa o to, či Ing. Krátky mal na mysli predkupné právo za tú istú kúpnu cenu.

Ing. Krátky uviedol, že áno.

Mgr. Pavlík chcel poznať argumenty finančnej a majetkovej komisie, prečo neodporučila tento predaj.

MUDr. Sámel uviedol, že pri prerokovávaní tohto materiálu v komisii, nebol záver komisie tak jasne formulovaný, ako je uvedený v materiáli. Neodporučila ho v danom čase, nakoľko vychádzala z toho, že boli dané len určité indície týkajúce sa zlúčenia Športového gymnázia a Gymnázia L. Štúra. Komisia mala v úmysle ponechať konečné stanovisko na obdobie po doriešení otázky zlúčenia, resp. nezlúčenia gymnázií. Avšak vzhľadom k tomu, že v tejto lokalite je viacero škôl v správe TSK, problém gymnázií nemá v podstate na majetkový prevod, ako taký, veľký vplyv.

Ing. Celler doplnil, že od začiatku sa majetkový prevod spomínal v súvislosti so športovým gymnáziom, no tak ako bolo spomenuté predkladateľom, areál bude slúžiť viacerým subjektom a jeho existencia je tu opodstatnená.

1/ Hlasovanie o návrhu Ing. Krátkeho – zriadiť predkupné právo pre Mesto Trenčín , v prípade ak by došlo k ďalšiemu predaju uvedeného nehnuteľného majetku a to za tých istých cenových podmienok ako je realizovaný uvedený majetkový prevod v súčasnosti.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 2 nehlasovali, schválilo návrh Ing. Krátkeho.

2/ Hlasovanie o návrhu ako o celku – s doplnením v zmysle návrhu Ing. Kátkeho.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín s doplnkom.

/Uznesenie č.379 /

K bodu 3J. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 115 zo dňa 31.8.2000 a na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3J.

Ide o:

I/ zrušenie s účinnosťou od 31.08.2000 uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 115 zo dňa 31.08.2000, ktorým MsZ v Trenčíne schválilo predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín – lokalita Soblahovská ulica v Trenčíne, novovytvorená parc.č. 2639/41 až 2639/64, všetky zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 18 m² v celosti a novovytvorená

parc.č. 2639/65 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 307 m² v 1/24-ine, oddelených geometrickým plánom č. 33192863–39/99 zo dňa 17.01.2000 z pôvodnej parc.č. 2639/4, zapísanej na LV č. 1 ako vlastníkom Mesto Trenčín v celosti, vlastníkom uvedeným v bodoch 1. až 24. za účelom výstavby montovaných garáží a prístupu k nim.

Dohodnutá kúpna cena pozemkov pod garážami je 800,-Sk/m², čo pre každého kupujúceho predstavuje čiastku 14.400,-Sk a 300,-Sk/m² pod prístupovou komunikáciou, čo predstavuje čiastku 3.838 Sk. Z uvedených 24 kupujúcich zaplatí každý kúpnu cenu 18.238,-Sk.

Celková kúpna cena predstavuje sumu **437.712,-Sk**,

II/ predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín nasledovne :

1/ parc.č. 2639/41 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 18 m² v celosti,
parc.č. 2639/67 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 314 m² v podiele 1/24,
v katastri nehnuteľností oba zapísané v uvedených podieloch pre vlastníka Mesto Trenčín, pre **Ondreja Gimeckého**,

2/ parc.č. 2639/42 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 18 m² v celosti,
parc.č. 2639/67 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 314 m² v podiele 1/24,
v katastri nehnuteľností oba zapísané v uvedených podieloch pre vlastníka Mesto Trenčín, pre **Libora Bielika a manž.**,

3/ parc.č. 2639/43 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 18 m² v celosti,
parc.č. 2639/67 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 314 m² v podiele 1/24,
v katastri nehnuteľností oba zapísané v uvedených podieloch pre vlastníka Mesto Trenčín, pre **Juraja Ištvánika a manž.**,

4/ parc.č. 2639/44 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 18 m² v celosti,
parc.č. 2639/67 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 314 m² v podiele 1/24,
v katastri nehnuteľností oba zapísané v uvedených podieloch pre vlastníka Mesto Trenčín, pre **Jozefa Balaja a manž.**,

5/ parc.č. 2639/45 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 18 m² v celosti,
parc.č. 2639/67 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 314 m² v podiele 1/24,
v katastri nehnuteľností oba zapísané v uvedených podieloch pre vlastníka Mesto Trenčín, pre **Ing. Jozefa Skovajsu**,

6/ parc.č. 2639/46 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 18 m² v celosti,
parc.č. 2639/67 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 314 m² v podiele 1/24,
v katastri nehnuteľností oba zapísané v uvedených podieloch pre vlastníka Mesto Trenčín, pre **Lubomíra Masára a manž.**,

7/ parc.č. 2639/47 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 18 m² v celosti,
parc.č. 2639/67 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 314 m² v podiele 1/24,
v katastri nehnuteľností oba zapísané v uvedených podieloch pre vlastníka Mesto Trenčín, pre **Mgr. Martu Lehockú**,

8/ parc.č. 2639/48 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 18 m² v celosti,
parc.č. 2639/67 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 314 m² v podiele 1/24,
v katastri nehnuteľností oba zapísané v uvedených podieloch pre vlastníka Mesto Trenčín, pre **Lubomíra Adamkoviča**,

9/ parc.č. 2639/49 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 18 m² v celosti,
parc.č. 2639/67 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 314 m² v podiele 1/24,
v katastri nehnuteľností oba zapísané v uvedených podieloch pre vlastníka Mesto Trenčín, pre
MUDr. Jána Vindiša a manž.,

10/ parc.č. 2639/50 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 18 m² v celosti,
parc.č. 2639/67 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 314 m² v podiele 1/24,
v katastri nehnuteľností oba zapísané v uvedených podieloch pre vlastníka Mesto Trenčín, pre
Vladimíra Jánskeho,

11/ parc.č. 2639/51 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 18 m² v celosti,
parc.č. 2639/67 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 314 m² v podiele 1/24,
v katastri nehnuteľností oba zapísané v uvedených podieloch pre vlastníka Mesto Trenčín, pre
Miroslava Brezovského a manž.,

12/ parc.č. 2639/52 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 18 m² v celosti,
parc.č. 2639/67 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 314 m² v podiele 1/24,
v katastri nehnuteľností oba zapísané v uvedených podieloch pre vlastníka Mesto Trenčín, pre
Máriu Bartákovú,

13/ parc.č. 2639/53 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 18 m² v celosti,
parc.č. 2639/67 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 314 m² v podiele 1/24,
v katastri nehnuteľností oba zapísané v uvedených podieloch pre vlastníka Mesto Trenčín, pre
Ing. Ľudovíta Šramku a RNDr. Ľubicu Libičovú,

14/ parc.č. 2639/54 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 18 m² v celosti,
parc.č. 2639/67 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 314 m² v podiele 1/24,
v katastri nehnuteľností oba zapísané v uvedených podieloch pre vlastníka Mesto Trenčín, pre
MUDr. Janku Uhrovú,

15/ parc.č. 2639/55 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 18 m² v celosti,
parc.č. 2639/67 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 314 m² v podiele 1/24,
v katastri nehnuteľností oba zapísané v uvedených podieloch pre vlastníka Mesto Trenčín, pre
Rozáliu Fiamovú,

16/ parc.č. 2639/56 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 18 m² v celosti,
parc.č. 2639/67 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 314 m² v podiele 1/24,
v katastri nehnuteľností oba zapísané v uvedených podieloch pre vlastníka Mesto Trenčín, pre
Karola Matejku a manž.,

17/ parc.č. 2639/57 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 18 m² v celosti,
parc.č. 2639/67 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 314 m² v podiele 1/24,
v katastri nehnuteľností oba zapísané v uvedených podieloch pre vlastníka Mesto Trenčín, pre
Jána Ondrušku a manž.,

18/ parc.č. 2639/58 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 18 m² v celosti,
parc.č. 2639/67 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 314 m² v podiele 1/24,
v katastri nehnuteľností oba zapísané v uvedených podieloch pre vlastníka Mesto Trenčín, pre
Ing. Jozefa Hlinku a manž.,

19/ parc.č. 2639/59 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 18 m² v celosti,
parc.č. 2639/67 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 314 m² v podiele 1/24,
v katastri nehnuteľností oba zapísané v uvedených podieloch pre vlastníka Mesto Trenčín, pre **Rudolfa Horňáka a manž.**,

20/ parc.č. 2639/60 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 18 m² v celosti,
parc.č. 2639/67 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 314 m² v podiele 1/24,
v katastri nehnuteľností oba zapísané v uvedených podieloch pre vlastníka Mesto Trenčín, pre **Ing. Pavla Horala a manž.**,

21/ parc.č. 2639/61 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 18 m² v celosti,
parc.č. 2639/67 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 314 m² v podiele 1/24,
v katastri nehnuteľností oba zapísané v uvedených podieloch pre vlastníka Mesto Trenčín, pre **Jozefa Ježika a manž.**,

22/ parc.č. 2639/62 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 18 m² v celosti,
parc.č. 2639/67 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 314 m² v podiele 1/24,
v katastri nehnuteľností oba zapísané v uvedených podieloch pre vlastníka Mesto Trenčín, pre **Lindu Samákovú**,

23/ parc.č. 2639/63 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 18 m² v celosti,
parc.č. 2639/67 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 314 m² v podiele 1/24,
v katastri nehnuteľností oba zapísané v uvedených podieloch pre vlastníka Mesto Trenčín, pre **Konštantína Karella a manž.**,

24/ parc.č. 2639/64 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 18 m² v celosti,
parc.č. 2639/67 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 314 m² v podiele 1/24,
v katastri nehnuteľností oba zapísané v uvedených podieloch pre vlastníka Mesto Trenčín, pre **Vieru Tatarkovú**.

Predmetné nehnuteľnosti sa predávajú za účelom majetkového vysporiadania pozemkov pod hromadnými garážami a pod prístupmi k nim. Dohodnutá kúpna cena pozemkov pod garážami je 800,-Sk/m², čo pre každého kupujúceho predstavuje čiastku 14.400,-Sk a 300,-Sk/m² pod prístupmi, čo predstavuje čiastku 3.925,-Sk. **Z uvedených 24 kupujúcich zaplatí každý kúpnu cenu 18.238,-Sk.**

Návrh je v súlade s PHSR

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 2 nehlasovali, zrušilo uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 115 zo dňa 31.8.2000 a schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.380 /

K bodu 3K. Návrh na zámenu nehnuteľností

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3K.

Ide o:

zámenu nehnuteľností - pozemkov v k.ú. Záblatie za účelom prípravy územia „Priemyselnej zóny Trenčín – Bratislavská II.“:

spoluvlastnícky podiel 3/7 na pozemku v k.ú. Záblatie – **E-KN parc.č. 423/29** orná pôda o výmere 5040 m², výmera prislúchajúca k spoluvlastníckemu podielu predstavuje **2160 m²**, zapísaný na LV č. 1672 ako vlastník Jozef Kutaj v podiele 3/14 a Jozef Opet v podiele 3/14

za

pozemky zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1:

- a) novovytvorená **parc.č. 801/310** orná pôda o výmere **965 m²**, vytvorená GP č. 17905095-093-08 z parc.č. 801/116 orná pôda o výmere 2591 m²,
- b) **E-KN parc.č. 342/10** záhrada o výmere **93 m²**,
- c) **E-KN parc.č. 342/13** záhrada o výmere **25 m²**,
- d) **E-KN parc.č. 342/17** záhrada o výmere **387 m²**,
- e) **E-KN parc.č. 342/18** záhrada o výmere **693 m²**,

celková výmera pozemkov predstavuje 2163 m².

Rozdiel vo výmerách zamieňaných pozemkov predstavuje 3 m² a bude riešený finančným vyrovnaním vo výške 700,- Sk/m², t.j. 2.100,- Sk v prospech Mesta Trenčín.

Návrh je v súlade s PHSR

MUDr. Sámel požiadal o opravu v textovej časti materiálu nasledovne: v bode b/ ...záhrada o výmere 93 m² zmeniť výmeru na ...92 m², následne rozdiel vo výmerách upraviť z ...3 m² na ...2 m²... a upraviť čiastku finančného vyrovnania z ...2.100,- Sk na1.400,- Sk.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 25 za schválilo zámenu nehnuteľností so zmenou v zmysle návrhu MUDr. Sámela.

/Uznesenie č.381 /

K bodu 4L . Návrh na zmenu uznesenia MsZ č. 636 zo dňa 15.12.2005

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3L.

Ide o:

zmenu s účinnosťou od 15.12.2008, ktorým MsZ v Trenčíne svojim uznesením č. 636 schválilo predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, parc.č. 2189/207 zastavaná plocha o výmere 54 m² a novovytvorená parc.č. 2189/247 zastavaná plocha o výmere 226 m², odčlenená GP č. 36335924-175-02, vyhotoveným dňa 21.11.2005, z parc.č. 2189/210 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v celosti, pre Petra Masára, Obchodné meno : Peter Masár, Miesto podnikania : Dubovecká 670, Trenčianska Teplá, za účelom prestavby polyfunkčného objektu „Brooklyn“, za kúpnu cenu 1.500,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje 420.000,- Sk

Zmena sa týka :

- účelu, ktorý sa mení z prestavby polyfunkčného objektu „Brooklyn“ na majetkovoprávne vysporiadanie pozemku pod jestvujúcou stavbou a nevyhnutnej časti príslušného pozemku.

Návrh je v súlade s PHSR

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, 1 nehlasoval, zmenilo uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 636 zo dňa 15.12.2005 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.382 /

K bodu 3M. Návrh na zmenu uznesenia MsZ č. 239 zo dňa 26.2.2004, návrhu na zmenu vypožičiavateľa objektu Zimného štadióna

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3M.

Ide o:

s účinnosťou od 1.1.2009 zmenu uznesenia MsZ č. 239 z 26.2.2004 , ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo uzatvorenie zmluvy o výpožičke a prevádzkovaní zimného štadióna medzi Mestom Trenčín ako požičiavateľom a vypožičiavateľom Hokejový klub Dukla Trenčín, n.o. Trenčín – Zimný štadión.

Zmena sa týka:

zmeny vypožičiavateľa z pôvodného vypožičiavateľa:Hokejový klub Dukla Trenčín, n.o. Trenčín na nového vypožičiavateľa: Hokejový klub Dukla Trenčín, a.s. so sídlom Považská 34, 911 01 Trenčín, IČO: 36 324 051

Ing. Celler uviedol, že lehota výpožičky zostáva v takom rozsahu ako doteraz, ide iba o zmenu subjektu.

Ing. Lifka uviedol, že „ja sa len jednej veci chcem opýtať, že vlastne je to vlastne precedens pri výpožičke, pokiaľ sa mýlim, že sa jedná o subjekt obchodného práva“.

Ing. Celler reagoval, že „akciová spoločnosť AS Trenčín je tak isto akciová spoločnosť, čiže práve že tie ostatné výpožičky sú skôr už so subjektami obchodného práva.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 25 za zmenilo uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 239 zo dňa 26.2.2004 a schválilo zmenu vypožičiavateľa objektu Zimného štadióna v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.383 /

K bodu 3N. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ č. 282 bod B/ zo dňa 26.6.2008

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3N.

Ide o:

zrušenie s účinnosťou od 26.6.2008 uznesenie MsZ č. 282 bod B/ zo dňa 26.6.2008, ktorým MsZ v Trenčíne schválilo predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín parc.č. 862 o výmere 373 m² a parc.č. 843/1 o výmere 1690 m², zapísaných na LV č.1 ako vlastníci Mesto Trenčín v celosti, pre **El Jardín Viejo s.r.o.**, za účelom výstavby domov a prístupových ciest, za kúpnu cenu 550,- Sk/m².

Celková výmera spolu predstavuje 1908 m².

Celková kúpna cena predstavuje 1.134.650,- Sk

Návrh je v súlade s PHSR

MUDr. Sámel, člen MsR, stiahol predmetný materiál z rokovania nakoľko dôvody, pre ktoré bol predložený materiál na prerokovanie pominuli. Zmluva bola podpísaná a kúpna cena bola taktiež vyplatená.

K bodu 3O. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 156 zo dňa 29.10.1998 a na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3O.

Ide o:

1/ **zrušenie** s účinnosťou od 29.10.1998 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 156 zo dňa 29.10.1998, ktorým MsZ schválilo predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín – novovytvorené parcely číslo :

2315/205 v celosti za kúpnu cenu 14.400,-Sk

2315/150 v podiele 1/119-ina a

2315/213 v podiele 1/119-ina, obe za kúpnu cenu 363,-Sk/m²

2315/209 v podiele 1/42-ina a

2315/210 v podiele 1/42-ina, obe za kúpnu cenu 4.287,-Sk

2315/152 v podiele 1/119-ina,

2315/211 v podiele 1/119-ina a

2315/212 v podiele 1/119-ina, všetky za kúpnu cenu 66,-Sk.

Celková kúpna cena spolu predstavuje sumu **19.116,-Sk**, slovom devätnásťtisícjednostošesťnásť slovenských korún, **Ing. Jozefovi Marečkovi a manž. MUDr. Danici Marečkovej, rod. Hulinovej**, obaja bytom Šmidkeho 1, Trenčín,

2/ **predaj** nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín – parcel číslo :

- **2315/205** zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 18 m² v celosti, zapísaná na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v celosti,
- **2315/150** zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 56 m²,
2315/152 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 9 m²,
2315/211 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 9 m²,
2315/212 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 8 m²,
2315/213 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 80 m²,

všetky v **podiele 1/119**, všetky zapísané na LV č. 6119 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 2/119,

- **2315/209** zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 142 m²,

2315/210 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 466 m²,

obe v **podiele 1/42**, obe zapísané na LV č. 6170 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/42,

Ing. Jozefovi Marečkovi a manž. MUDr. Danici Marečkovej za účelom majetkového vysporiadania pozemku pod garážou a podielov okolitých pozemkov v areáli hromadných garáží na ul. Halalovka, za kúpnu cenu 800,-Sk/m² za pozemok pod garážou a 300,-Sk/m² za podiely okolitých pozemkov (spoločné schodiská, prístupy, okrasná zeleň).

Celková kúpna cena predstavuje sumu **19.151,-Sk.**

Návrh je v súlade s PHSR.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 2 nehlasovali, zrušilo uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 156 zo dňa 29.10.1998 a schválilo predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.384/

K bodu 3P. Návrh na predaj nehnuteľnosti a na zrušenie uznesenia MsZ č. 12 zo dňa 10.3.2003

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil materiál pod bodom 3P.

Ide o:

1/ predaj nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Zlatovce, novovytvorená parc.č. 980/10 ostatná plocha o výmere 345 m², odčlenená GP č. 36335924-241-08 z pôvodnej parc.č. 980/1, za kúpnu cenu 1.000,- Sk/m², do bezpodielového spoluvlastníctva manželov **Ľuboša Samáka a manž. Daniely rod. Švančárkovej**, za účelom výstavby pizzérie.

Celková kúpna cena predstavuje sumu 345.000,- Sk

2/ zrušenie uznesenia MsZ č. 12 zo dňa 10.03.2003, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Zlatovce, novovytvorená parc.č. 980/9 ostatná plocha o výmere 345 m², odčlenená GP č. 34598600-087-02 z pôvodnej parc.č. 980/1, zapísanej na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v celosti **Ľubošovi Samákovi a manž. Daniele rod. Švančárkovej** v podiele ½ a **Jánovi Záhorovi** v podiele ½ za účelom výstavby pizzérie, za dohodnutú kúpnu cenu 1.000,- Sk/m².

Celková kúpna cena predstavuje 345.000,- Sk

Návrh je v súlade s PHSR

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 3 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľnosti a zrušilo uznesenie MsZ v Trenčíne č. 12 zo dňa 10.3.2003 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.385 /

K bodu 4. Návrh Programového rozpočtu Mesta Trenčín na roky 2009-2011

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 4.

Návrh Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2009 – 2011 je zostavený v súlade so zákonom č.523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákonom č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákonom č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení, s opatrením MF SR č. MF/010175/2004-42 zo dňa 8.12.2004 v znení neskorších predpisov, ktorým sa ustanovuje druhová klasifikácia, organizačná klasifikácia a ekonomická klasifikácia rozpočtovej klasifikácie a v súlade s VZN č.8/2006 Zásady nakladania s finančnými prostriedkami mesta Trenčín v znení neskorších predpisov.

Od 1. septembra 2007 nadobudla účinnosť parlamentom schválená novela zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, podľa ktorej sa zavádza programové rozpočtovanie v miestnej a regionálnej samospráve počnúc rozpočtom na roky 2009 až 2011. Pre lepšiu implementáciu programového rozpočtovania na úrovni územných samospráv je v roku 2008 Ministerstvom financií realizovaný projekt „Pilotnej implementácie programového rozpočtovania (s dôrazom na využitie strategického plánovania) pre zvýšenie efektívnosti vynakladania verejných zdrojov a účinnosti dosahovania cieľov na úrovni územných samospráv“. Do projektu je zapojených 30 subjektov samosprávy, jedným z nich je aj naše mesto.

Programový rozpočet Mesta Trenčín na rok 2009 - 2011 je zostavený v novej programovej štruktúre – pozostáva z 12 programov, ktoré kopírujú základné kompetenčné oblasti mesta. Programová štruktúra rozpočtu je tvorená 12 programami, 70 podprogramami, 28 prvkami a projektmi. Súčasťou Návrhu rozpočtu je aj rozpočet Mesta Trenčín na roky 2010-2011, ktorý nie je v zmysle §9 ods.3 zákona č.583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov záväzný. Návrh rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2009 možno charakterizovať ako rozpočet vecný a rozvojový, v časti bežných výdavkov ako rozpočet konzervatívny. Nie je orientovaný na nárast spotreby v bežných výdavkoch, ale na dokončenie, resp. pokračovanie v investíciách z predchádzajúcich rokov súvisiacich s modernizáciou železničnej trate a priemyselným parkom, na pokračovanie rekonštrukcie ciest, objektov školskej, športovej a sociálnej infraštruktúry.

Programový rozpočet Mesta Trenčín na rok 2009 je zostavený s vyrovnaným výsledkom hospodárenia, t.j. rozdiel medzi celkovými príjmami a výdavkami je rovný 0.

Bežný rozpočet je prebytkový vo výške + 800 tis. Sk, kapitálový rozpočet schodkový vo výške – 91 375 tis. Sk. Schodok kapitálového rozpočtu je krytý príjmovými finančnými operáciami. Príjmové finančné operácie sú rozpočtované vo výške 172 110 tis. Sk, výdavkové finančné operácie vo výške 81 535 tis. Sk.

Návrh Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2009 počíta s prijatím úveru zo Štátneho fondu rozvoja bývania vo výške 32 000 tis. Sk na realizáciu Domova – penzióna pre dôchodcov Šihoľ a kontokorentného úveru vo výške 50 000 tis. Sk na preklopenie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami rozpočtu na rok 2009, kontokorentný úver bude v plnej výške k 31.12.2009 splatený.

Charakteristika návrhu rozpočtu – príjmov, výdavkov a finančných operácií:

Návrh bežného rozpočtu, t.j. bežné príjmy a bežné výdavky na rok 2009 sú spracované na základe požiadaviek útvarov Mestského úradu v Trenčíne a mestských rozpočtových

organizácií. Požiadavky subjektov rozpočtového procesu na rozpočet bežných výdavkov predstavovali čiastku cca o 46 mil. Sk väčšiu, ako je rozpočtovaná výška. V nadväznosti na zákonnú povinnosť zostaviť bežný rozpočet ako vyrovnaný, resp. prebytkový bola výška bežných výdavkov upravená a zrealizovaná podľa očakávanej výšky bežných príjmov.

Bežné príjmy sú rozpočtované vo výške 883 600 tis. Sk, najväčší podiel bežných príjmov – 70,6% tvoria daňové príjmy – predovšetkým výnos dane z príjmov poukázaný územnej samospráve rozpočtovaný vo výške 427 000 tis. Sk, príjem z dane z nehnuteľností rozpočtovaný vo výške 127 000 tis. Sk. Druhú najväčšiu časť – 18,6% bežných príjmov tvoria očakávané príjmy z grantov a transferov – t.j. dotácie na základné vzdelanie s bežnou starostlivosťou, dotácia na sociálne zabezpečenie, dotácia na predškolský vek a pod..

Bežné výdavky sú rozpočtované vo výške 882 800 tis. Sk, najväčší podiel bežných výdavkov – 34,7% tvoria výdavky na program Vzdelávanie, t.j. materské, základné školy, školské kluby detí, základné umelecké školy, centrum voľného času, školské jedálne a pod.. Významný podiel - 11,5% bežných výdavkov predstavuje program Životné prostredie – t.j. výdavky na verejnú zeleň, odpadové hospodárstvo a pod., program Doprava predstavuje 11,2% a zahŕňa bežnú a zimnú údržbu komunikácií, súvislú opravu komunikácií, stavebnú údržbu komunikácií.

Návrh kapitálového rozpočtu, t.j. kapitálových príjmov a výdavkov na rok 2009, zahŕňa očakávané kapitálové príjmy a plánované kapitálové výdavky nasledovne:

Kapitálové príjmy sú rozpočtované vo výške 378 100 tis. Sk, najväčší podiel kapitálových príjmov – 80% tvorí očakávaný príjem z predaja pozemkov v priemyselnej zóne Zámostie,

Kapitálové výdavky sú rozpočtované vo výške 469 475 tis. Sk, najväčší podiel kapitálových výdavkov – 20,9% tvoria kapitálové výdavky na program Rozvoj mesta a bývanie, nasleduje program Šport so 17,4% podielom výdavkov, Vzdelávanie 16,1%, Doprava 11%, Sociálne služby 10,5%, Bezpečnosť 9,9% atď.

Finančné operácie na rok 2009 predstavujú:

Príjmové finančné operácie, ktoré sú rozpočtované vo výške 172 110 tis. Sk a zahŕňajú prijatie kontokorentného úveru vo výške 50 000 tis. Sk, úveru zo ŠFRB na Domov – penzión pre dôchodcov Sihot' vo výške 32 000 tis. Sk, dočerpanie schváleného úveru na investičné akcie z roku 2008 vo výške 70 000 tis. Sk, prevody z mimorozpočtových fondov – očakávaný hospodársky výsledok za rok 2008 vo výške 10 000 tis. Sk a prevod z rezervného fondu vo výške 10 000 tis. Sk určený na spoluúčasť Mesta Trenčín pri spolufinancovaní prípravy a realizácie euro-projektov Mesta Trenčín.

Výdavkové finančné operácie rozpočtované vo výške 81 535 tis. Sk a zahŕňajú predovšetkým splácanie istín z poskytnutých úverov – spolu vo výške 30 930 tis. Sk a splatenie kontokorentného úveru vo výške 50 000 tis. Sk.

Ing. Bičan, hlavný kontrolór mesta, predniesol Stanovisko hlavného kontrolóra k Návrhu rozpočtu Mesta Trenčín na roky 2009-2011. Konštatoval súlad predkladaného materiálu so všeobecne záväznými právnymi normami a odporučil Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne schváliť Programový rozpočet Mesta Trenčín na roky 2009-2011 podľa predloženého návrhu.

Ing. Celler požiadal o úpravu v rámci rozpočtovaných položiek, resp. „o zapracovanie jednej zmeny do rozpočtu a to je, ktorá súvisí s novým mostom. Pri tom spracovaní sa tam zabudlo na doplnenie pozemkov - nákup pozemkov aj do výdavkovej, ale aj do príjmovej časti v objeme cca 20 mil. Sk. Čiže ten môj návrh je o tom, že do výdavkovej časti rozpočtu do Programu: Doprava doplniť nový riadok: Nový most - výkup pozemkov: 20 mil. Sk a do príjmovej časti rozpočtu, do časti kapitálové príjmy tak isto už tam máme položku - Pozemky

pre nový most, je tam sumou 6,6 mil. Sk, takže navýšiť ju na 26,6 mil. Sk. Tým pádom je to ako neutrálna operácia rozpočtovo. Akurát, aby sa mohli tie pozemky vykupovať, musíme mať v tej výdavkovej časti schválenú nejakú sumu.“

PhDr. Kvasnička tlmočil stanovisko komisie kultúry, ktorá je toho názoru, že vzhľadom na význam, tradíciu a publikum je zrušenie navrhovanej položky určenej na Trenčiansky jazzový festival neadekvátnym krokom.

Mgr. Pavlík uviedol, že „Trenčiansky jazzový festival bol zaradený do programu podpory kultúrnych aktivít v jednej z prvých verzií návrhu rozpočtu v tejto časti kultúry. Potom sa v tej záverečnej terajšej verzii sa vytratil. Nie sú známe žiadne relevantné racionálne dôvody, nezazneli ani na rokovaní komisie kultúry. A ak chcete teda môj návrh, tak môj návrh je, aby tento Trenčiansky jazzový festival bol zaradený do tých kultúrnych podujatí, ktoré sú organizované s podporou mesta v tej pôvodnej výške finančnej podpory, ako to bolo v prípravnom materiáli pre rozpočet pre túto časť.

Tam v tom materiáli, v ktorom bol zaradený tento Trenčiansky jazzový festival, tak tam to sedelo rozpočet aj na tento jazzový festival s tou celkovou čiastkou, ktorá je aj teraz. Potom zrejme došlo k rozpusteniu tejto čiastky medzi niektoré ďalšie akcie, tak ja navrhujem, aby ten rozpočet pre kultúru bol v takom v takej podobe, ako bol v tom materiáli, kde bol zaradený Trenčiansky jazzový festival. To znamená, ak sa nejakých 400 tis. Sk, ak si dobre pamätám, ktoré mali byť na Trenčiansky jazzový festival rozpustili medzi ďalšie akcie, myslím FFF a ešte na jednu akciu, aby sa to vrátilo do toho pôvodného stavu.“

Ing. Celler uviedol, že na zasadnutí mestskej rady sa uvedená položka rozdelila medzi „Festival francúzskych filmov“ – 300 tis. Sk a podujatie „Ora et ars“, ktoré sa koná na Skalke – 100 tis. Sk.

P. Babič sa vyjadril, že „Trenčiansky jazzový festival je 15 rokov nosným kultúrnym podujatím v tomto meste. Žiadne iné podujatie, kultúrne podujatie neprinieslo do tohto mesta také mená a také zvučné, takú úroveň, kultúrnu úroveň toho - ktorého žánra než tento festival. Pán kolega mi hovorí, že tradícia. Pochopiteľne, áno. Je tu určitá tradícia, ktorá tak ako ďalšie podujatia, ktorých sa ja rád zúčastňujem a ktoré ja podporujem má svoj menotvorný a v poslednej dobe dosť frekventovane používaný výraz imidžotvorný charakter pre toto mesto. Pred dvomi týždňami sme na kultúrnej komisii mali materiál, ktorý bez akéhokoľvek, akejkokoľvek výhrady hovoril o tom, že 400 tis. Sk nota bene ponížených, ako hovorí pán predkladateľ iných návrhov, rozpočet zo 650 tis Sk na 400 tis. Sk, ale budiž. O tomto som nikdy nediskutoval a bola to jednoducho vôľa a v tejto sume sme dostali materiál aj na schválenie pre tento, resp. pre budúci v tvare rozpočtu pre budúci rok. Medzitým sa udiali niektoré veci a tento festival sa spája s mojim menom. Mojim menom z toho titulu, že sa 14 rokov ako organizátor, dramaturg a človek, ktorý sa tomuto hudobnému žánru oddáva aj aktívne, si myslím, že je lichotivé aj pre mňa, že toto významné podujatie sa spája v súvislosti s mojim menom. Avšak ak niekto chce túto záležitosť nejakým spôsobom meniť a prehodnocovať, prosím, aby tu nebolo moje meno, pretože toto je záležitosť, ktorá patrí mestu, ktorá patrí poslucháčom, ktorá patrí za 14 rokov vychovávanému publiku, ktoré na jazz chodí a moje meno, ako si ma niekto dovolí nazvať opozičného poslanca, tu nemá vôbec žiadnu rolu. To je otázka jednoducho zhody okolností, že ja som v tejto, či to je Trenčiansky jazzový festival, alebo samotný jazzový svet. Pretože ja tých ľudí poznám, ja ich poznám osobne a tí ľudia chodia do tohto mesta preto - aj preto, lebo poznajú mňa a vedia na akej úrovni sa tento festival organizuje. Preto by som bol rád, aby nedošlo k tomu, nemal som ja ten pocit, že sa jedná o politický trest, pretože bola železnica a bol Aupark. Aby mesto

neutrpeľo ujmu a ja, ak bude treba, ja z tejto aktivity vystúpim. Ale ja chcem, aby požiadavky ako kultúrnej komisie tak požiadavky tohto mesta boli zachované a neboli krátené. Jednoducho podľa môjho názoru bez akéhokoľvek podnetu, pretože ja si vážim Festival francúzskych filmov pochopiteľne a vážim si Ora et ars. Ja som chcel aj na kultúrnej komisii, aby na Ora et ars bol navýšený rozpočet ovšem nie na úkor jazzového festivalu pochopiteľne. Takže budme korektní v tejto veci, jednoducho vynechajme Babiča z tohto procesu, dajme peniaze tam, kde boli, pretože je to moja záležitosť, ja sa k tomu bez výhrady hlásim. Ale aby sa takýmto spôsobom riešili veci v rámci rozpočtu, pokladám za nefér a považujem to za akciu s politickým podtextom.“

1/ Hlasovanie o návrhu Ing. Cellera – „doplniť do príjmovej i výdavkovej časti rozpočtu čiastku 20 mil. Sk na výdavky spojené s výkupom pozemkov pre nový most.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za schválilo návrh Ing. Cellera.

2/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Pavlíka – „zaradiť do Programu: Kultúra - Podprogram: 1 – Podpora kultúrnych podujatí akciu: Trenčiansky jazzový festival v sume 400 tis. Sk a zároveň znížiť v Podprograme: Kultúrna spolupráca položku v riadku 29 o 300 tis Sk určenú na Festival francúzskych filmov a položku určenú na podujatie Ora et ars Skalka o 100 tis. Sk.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 8 za, 11 proti, 5 sa zdržali hlasovania, neschválilo návrh Mgr. Pavlíka.

3/ Hlasovanie o materiáli ako o celku – s doplnkom v zmysle návrhu Ing. Cellera

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 3 proti, 2 sa zdržali hlasovania,

A/ schválilo

1.) Programový rozpočet Mesta Trenčín na rok 2009 s doplnkom v zmysle návrhu Ing. Cellera

2.) prijatie:

a) kontokorentného úveru vo výške 50 000 tis. Sk

b) úveru zo ŠFRB vo výške 32 000 tis. Sk na investičnú akciu Domov – penzión pre dôchodcov Sihot'

3.) prevod čiastky vo výške 10 000 tis. Sk z rezervného fondu do príjmov Mesta Trenčín v rámci finančných operácií. Čiastka je určená na spoluúčasť Mesta Trenčín pri spolufinancovaní prípravy a realizácie euro - projektov Mesta Trenčín

B) zobralo na vedomie Programový rozpočet Mesta Trenčín na roky 2010-2011.
/Uznesenie č.386 /

K bodu 5. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 15/2008, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré všeobecne záväzné nariadenia v súvislosti so zavedením euro

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5 .

V predložennom návrhu dochádza k zmenám viacerých všeobecne záväzných nariadení mesta Trenčín v ustanoveniach upravujúcich finančnú sumu. Iné ustanovenia všeobecne záväzných nariadení sa nemenia. Tento návrh bol pripravený z dôvodu zavedenia meny euro v Slovenskej republike, pričom k záväzku zavedenia spoločnej meny euro sa Slovenská republika zaviazala súčasne so svojím vstupom do Európskej únie (t.j 1.5.2004). Návrh vychádza z platnej právnej úpravy (zákon č. 659/2007 Z.z. o zavedení meny euro v Slovenskej republike a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 15/2008, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré všeobecne záväzné nariadenia v súvislosti so zavedením euro v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.387 /

K bodu 6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 16/2008, ktorým sa určuje miesto a čas zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín

P. Hartmann, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6.

Nadobudnutím účinnosti zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov dňom 1. septembra 2008, zriaďovateľ škôl a školských zariadení, v zmysle § 20 ods. 3 písm. a) tohto zákona, určí vo všeobecnom záväznom nariadení miesto a čas zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách ktorých je zriaďovateľom.

Mesto Trenčín v súlade s uvedeným zákonom určilo všeobecne záväzným nariadením spôsob zápisu detí do základných škôl vo svojej zriaďovateľskej pôsobnosti, čím si splnilo zákonom stanovenú povinnosť.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 nehlasovali, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 16/2008, ktorým sa určuje miesto a čas zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.388 /

K bodu 7. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 17/2008 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil a bližšie oboznámil prítomných s materiálom pod bodom 7.

Miestne dane a miestny poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v súčasnosti upravuje zákon 582/2004 Z.z. / ďalej len zákon o miestnych

daniach /, ktorý nadobudol účinnosť 1. novembra 2004. V zmysle citovaného zákona a VZN č. 12/2007 o miestnych daniach a poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady/ ďalej len VZN / vykonáva Mesto Trenčín správu miestnych daní a poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území Mesta Trenčín.

Cieľom navrhovaného VZN nie je prepočítať zmenu meny v zmysle prijatia spoločnej európskej meny - euro k 1. januáru 2009 u miestnych daní a poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, ale ustanoviť nové sadzby dane z nehnuteľností, dane za psa, dane za záber verejného priestranstva a miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

Predmetný návrh zároveň v porovnaní s rokom 2008 nezvyšuje sadzby žiadnych miestnych daní ani poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady .

Navrhované VZN zároveň upravuje niektoré pojmy , definície za účelom skvalitnenia vyberania miestnych daní a poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Tento návrh VZN je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky a nie je v rozpore s inými všeobecne právnymi predpismi.

Predkladateľ upriamil pozornosť na podstatné zmeny v rámci materiálu napríklad na zmenu v bode, ktorý sa týka stavebných pozemkov, kde v minulom roku zmena sadzby dane vyvolala negatívnu odozvu, hoci táto otázka bola následne riešená smernicou primátora tak , aby nedošlo k ujme u občanov.

V praxi to znamená, že stavebným pozemkom zo zákona zostáva celý pozemok majiteľa, nielen vyčlenená časť priamo pod stavbou. Sadzba dane bola zmenená zo 4% na 0,6% a táto je i pre ostatné druhy pozemkov jednotná.

V materiáli sú zachované zmeny, ktoré boli predložené v minulom roku, rovnako ako zostáva zachovaná po prepočte sadzba dane za garáže v obytných domoch v sume 9,- Sk/m² a sadzba dane za radové garáže v sume 45,- Sk/m².

V rámci materiálu je novou vecou poplatok za rozkopávky, pričom sadzba dane je tu jednotná a nekopíruje iné sadzby, ktoré sú stanovené podľa pásiem, ktoré sú v rámci mesta vytvorené. Rozdiel je v sadzbách pri rozkopávkach do 15 a nad 15 dní, nie sú spoplatnené rozkopávky pri havarijných stavoch ani spomenuté rozkopávky do 15 dní.

Čo sa týka poplatku za psov, zostáva návrh nezmenený.

V časti odpadov ide o drobné zmeny, zrušené bolo oslobodenie od daňovej povinnosti u osôb, ktoré pracujú mimo mesta. V platnosti zostala časť, ktorá hovorí o odpustení daňovej povinnosti u študentov, s podmienkou preukázania sa potvrdením o ubytovaní v školskom ubytovacom zariadení, prípadne potvrdením o zaplatení spomenutého poplatku v inom meste.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 17/2008 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v zmysle predloženého materiálu.

/Uznesenie č.389 /

K bodu 8. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 18/2008 o rozhodovaní o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam riaditeľa základnej umeleckej školy, materskej školy a centra voľného času v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín

P. Hartmann, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8.

Riaditelia základnej umeleckej školy, materskej školy a centra voľného času v zmysle zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov nevykonávajú štátnu správu v školstve a nepostupujú pri vydávaní rozhodnutí podľa zákona o správnom konaní.

Keďže sa nejedná o rozhodovanie v rámci správneho konania nie je osobitným zákonom (596/2003 Z.z.) taxatívne určený ani „druhostupňový orgán“, ktorý by bol „druhostupňovým orgánom“ v prípade, že dotknutá fyzická osoba (spravidla zákonný zástupca dieťaťa) nie je s rozhodnutím riaditeľa spokojná.

V prípade, že zriaďovateľom základnej umeleckej školy, materskej školy a centra voľného času je mesto, platí ustanovenie § 4 ods. 4 zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, podľa ktorého, „ak zákon pri úprave pôsobnosti obce neustanovuje, že ide o výkon prenesenej pôsobnosti štátnej správy“ platí, že ide o výkon samosprávnej pôsobnosti obce.

Z uvedeného dôvodu môže upraviť mesto vo všeobecne záväznom nariadení spôsob opravného prostriedku (odvolania) voči rozhodnutiu riaditeľa základnej umeleckej školy, materskej školy a centra voľného času.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 18/2008 o rozhodovaní o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam riaditeľa základnej umeleckej školy, materskej školy a centra voľného času v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.390 /

K bodu 9. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 19/2008, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 2/ 1999 o územnom pláne sídelného útvaru Trenčín

Ing. Celler, primátor mesta, predložil a podrobne informovala o materiáli pod bodom 9.

Ide o Zmenu a Doplnok č. 5 k ÚPN SÚ Trenčín – Zmena funkčného využitia územia bývalého bitútku.

V minulom období bol areál Mestom Trenčín predaný v rámci verejnej súťaže, v súčasnosti sa v tomto priestore realizuje výstavba šiestich obytných domov a jedného polyfunkčného objektu.

Podľa grafickej časti platného územného plánu z roku 1999 je toto územie definované ako vhodné na tento typ zástavby, avšak nie v celom rozsahu pôvodnej časti bitútku. V jednej časti - cca 1/10-ine bola vyznačená zeleň – objekt bývalého správcu bitútku s rodinným domom a záhradou. V textovej časti platného územného plánu sa hovorilo i o tom, že na uvedenom mieste by mal v budúcnosti byť vybudovaný objekt vyššej vybavenosti napríklad kultúrneho charakteru, k čomu nakoniec nedošlo. Je to nereálne.

Na základe súčasného reálneho stavu a v zmysle projektu sa celá časť bývalého bitútku zhumanizuje s tým, že v samotnom projekte sa počíta s väčšou rozlohou zelene oproti pôvodnému stavu.

PaedDr. Beníček reagoval v súvislosti s otázkou Kultúrneho strediska na Dlhých Honoch. „.....na druhej strane je to v rozpore s územným plánom, ja by som chcel vedieť z akého dôvodu sa povolila stavba, keď to nebolo v súlade s územným plánom. A na druhej strane

bolo urobené výnimky a tak sme, si pamätáme na Ozetu, ako to bolo, takže by som chcel vedieť, prečo tá stavba bola povolená, keď nebola v súlade.“

Ing. Celler reagoval, že „asi nebolo mi dobre rozumieť. Ja som hovoril o tom, že v tomto prípade bol rozpor s grafickou časťou, ktorá hovorí o tom, že táto výstavba je v súlade, keď to beriem podľa grafickej časti. Ale v textovej časti územného plánu sa okrem toho hovorilo, upresňovalo to, že by tam mal byť objekt nejakej vyššej kultúrnej vybavenosti. Čiže ide o to, že jednoducho tento zámer je proste v reálnej dobe nedosiahnuteľný, nakoľko nie je investične pokrytý. Takže z hľadiska grafickej časti tento projekt je v poriadku na tých 9/10 - ách tohto územia, ale v textovej časti je tento rozpor, pre ktorý nám bolo teda Krajským stavebným úradom vysvetlené, že je vhodné jednoducho aj tú textovú časť územného plánu dať do súladu s grafickou časťou územného plánu. A o tých veciach, o ktorých ste hovorili, ja neviem, že by v tých veciach bol porušený územný plán.“

Primátor mesta je toho názoru, že „je to určite plusom pre to územie, pretože ten bitúnok budme radi, že sme sa ho zbavili, že prestal existovať a celé to územie bude podstatne asi krajšie v tom novom ponímaní, ako keby tam mal ostať ten bitúnok v tom stave, v akom tam bol.“

MUDr. Sámel upozornil, že „v tej oblasti je ten nesúlad aj v širšom merítke. Tam je viac parciel stanovených v územnom pláne ako zeleň, pritom tam stoja rodinné domy na tých miestach. Čiže ja by som chcel požiadať, aby v príprave územného plánu ďalej bola celá tá oblasť preskúmaná a uvedená na správnu mieru, lebo tam skutočne je zeleň a pritom tam stoja domy, ktoré sú tam postavené, čiže treba to dať na poriadok.“

Ing. Celler uviedol, že toto sa už zohľadňuje pri tvorbe nového územného plánu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 3 proti, 1 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali,

A/ zobralo na vedomie

1. Stanovisko Krajského stavebného úradu v Trenčíne č.j. 2008-890/3296-6:Ko, zo dňa 15.12.2008 k Zmene a doplnku č. 5 - Zmena funkčného využitia územia bývalého bitúnku – k Územnému plánu sídelného útvaru Trenčín a jeho doplnkom 1,2 a 3 rok 2008, podľa § 25 zákona č. 50/76 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku / stavebný zákon/ v znení neskorších predpisov,

2. Dôvodovú správu s informáciou o prerokovaní územnoplánovacej dokumentácie,

B/ schválilo

3. Zmenu a doplnok č. 5 /textová a grafická časť/ k Územnému plánu sídelného útvaru Trenčín a jeho doplnkom 1,2 a 3 rok 2008

4. Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Zmeny a doplnku č. 5 k Územnému plánu sídelného útvaru Trenčín a jeho doplnkom 1,2 a 3,

5. Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 19/2008, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 2/1999, ktorým bola vyhlásená záväzná časť Územného plánu sídelného útvaru Trenčín, v znení Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 1/1999 o schválení doplnku č. 1 a Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 5/2005 o schválení doplnku č. 2 a v znení Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 19/2006 o schválení doplnku č. 3.

/Uznesenie č.391 /

K bodu 10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 20/2008 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania letných terás na území mesta Trenčín

RNDr. Mertan, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 10.

Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 20/2008 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania letných terás na území Mesta Trenčín vymedzuje podmienky pre jednotný postup a zásady pri povoľovaní letných terás, ich technické, materiálové riešenie, umiestnenie, odstraňovanie a prevádzkovanie na území mesta Trenčín. Definuje práva a povinnosti všetkých subjektov v tomto procese.

VZN sumarizuje všeobecne platné záväzné predpisy v tejto oblasti do jedného materiálu, zjednodušuje povoľovací proces, pričom obsahuje aj špecifiká typické pre mesto Trenčín a stanovuje kritéria, pozitívne vplyvajúce na estetiku a kvalitu technického a prevádzkového riešenia.

Návrh VZN bol pripomienkovaný všetkými útvarmi Mestského úradu v Trenčíne, Okresným dopravným inšpektorátom a Krajským pamiatkovým úradom v Trenčíne. Všetky zásadné pripomienky boli akceptované a do návrhu VZN zapracované.

Stanovisko komisie životného prostredia, dopravy a investícií zo dňa 6. 11. 2008: odporúča schváliť VZN pri splnení pripomienok vznesených na rokovaní komisie. Tieto pripomienky boli do konečného návrhu VZN zapracované.

O návrhu VZN boli písomne informovaní všetci žiadatelia o zriadenie letnej terasy na rok 2008. Pripomienky k návrhu sme do termínu rokovania MsR neobdržali.

P. Holubek pripomienkoval materiál v časti Architektonické zásady, bod 1 písm. c/ - prekrytie letnej terasy. „Ja neviem, či budú schopní tí prevádzkovatelia splniť tú podmienku a neviem, či s nimi vôbec o tom komunikoval, že na hlavnej ploche, asi sa myslí teda na streche tej terasy, nie je možné umiestniť reklamu. Lebo myslím, že väčšinu tých dáždnikov, alebo teda tých plachiet a striech dodávajú práve nejaké firmy, ktoré tam chcú mať reklamu. Tak ja neviem ako, možno tu má niekto skúsenosti, ja neviem kolega Barčák, alebo ako to vôbec je. Ja presne neviem. Ale neviem, či toto rešpektuje realitu.“

Ing. Celler doplnil, že pri prebiehajúcej súťaži „Rekonštrukcia Mierového námestia“ je to celoplošná výhrada všetkých architektov, ktorí sa súťaže zúčastnili. Je treba jednoznačne tvrdo vyžadovať dodržiavanie parametrov kvalitatívnych a estetických pre samotné historické centrum mesta. Myslí sa tým samotné Mierové námestie.

Určite nebude jednoduché riešiť túto požiadavku, no na druhej strane vždy mesto musí mať v rukách nejaké regulatívy a nejaké nástroje, aby dokázalo takéto veci riadiť. V tejto otázke ide v prvom rade o estetický efekt a podľa dostupných informácií je tento systém štandardizovaný i v iných mestách, je bežný vo vyspelých európskych krajinách. Je nevyhnutné, aby aj Mesto Trenčín pristúpilo k takýmto legislatívnym úpravám, no zároveň

hľadalo cestu v spolupráci s prevádzkovateľmi terás, ako zabezpečiť dosiahnutie požadovaného efektu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 nehlasovali, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 20/2008 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania letných terás na území mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 392/

K bodu 11. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 21/2008, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 3/2005 o vyhradení miest na umiestňovania volebných plagátov a iných nosičov informácií počas volebnej kampane na území mesta Trenčín

Ing. Sádecký, prednosta MsÚ, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 11.

Predložený návrh všeobecne záväzného nariadenia mení jediné ustanovenie VZN č.3/2005 – miesto vyhradené na umiestnenie betónových skruží počas volebnej kampane (článok 2). K zmene miesta z Ul. Jaselská na Ul. Hviezdoslavova dochádza z dôvodu prebiehajúcej výstavby v pôvodnej lokalite. Ostatné ustanovenia VZN č.3/2005 zostávajú nedotknuté.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nehlasoval, schválilo Všeobecne záväzného nariadenie Mesta Trenčín č. 21/2008, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 3/2005 o vyhradení miest na umiestňovania volebných plagátov a iných nosičov informácií počas volebnej kampane na území mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.393 /

K bodu 12. Prerokovanie Petície za zachovanie súčasného stavu a rozlohy lesoparku Brezina a plôch verejnej zelene mesta Trenčín

Ing. Celler, primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 12.

Na Kanceláriu primátora mesta sa dňa 3.12.2008 písomne obrátila pani Lucia Almášiová, koordinátorka projektu z CEA v Trenčíne so žiadosťou o možnosť vystúpenia na zasadnutí dnešného mestského zastupiteľstva krátkym vystúpením a stručným okomentovaním jednotlivých bodov petície pred jej prerokovaním.

1/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia občana v zmysle Čl. 9 ods. 14 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 proti, 1 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, rozhodlo o možnosti vystúpiť na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne občanovi mesta – zástupcovi CEA.

Z dôvodu neprítomnosti pani Lucie Almášiovej, vystúpil Mgr. Medal.

Text vystúpenia:

„Vážené dámy, vážení pánové,
v prvej rade se chci poďakovať za možnosť vystúpiť – není to v tomto prostoru až tak častý
jev.

Snad dovolíte pár poznámek k predloženej Petícii za zachovanie súčasného stavu a rozlohy
lesoparku Brezina a plôch verejnej zelene mesta Trenčín a k tomu, čo nás vedlo a i naďalej
vede v aktivitách ochrany zelene.

Text petice:

Na základe nepriaznivej situácie ohľadom neustáleho znižovania plôch existujúcej
zelene na území mesta Trenčín (napr. výrub ginka kvôli výstavbe polyfunkčného objektu pri
mestskom parku, výstavba polyfunkčných objektov na zelených plochách na Soblahovskej
ulici, na sídlisku Noviny, Pod Sokolicami a na Sihoti, pripravovaná výstavba Auparku
v parčíku pri Mestskej polícii) a neustálych snáh o zásahy do rozlohy a stavu mestského
lesoparku Brezina (opakované žiadosti o trvalé vyňatia plôch z dôvodu výstavby súkromných
vilových domov, existujúca vilová výstavba na hranici lesoparku, zatiaľ minimálne jedna
schválená žiadosť o trvalé vyňatie časti lesoparku, plán budovania pozemnej lanovky na
hrad, uvažovaná zmena charakteru lesoparku a i.) a vzhľadom na prebiehajúci proces
prípravy územného plánu mesta Trenčín,

žiadame my, dolu podpísaní, primátora mesta Trenčín a poslancov Mestského
zastupiteľstva v Trenčíne o nasledovné:

1. zachovať Brezinu ako lesopark¹, v súčasnej rozlohe (202,15 ha k 31. decembru 2007),
v súčasnom stave, v majetku i správe mesta a venovať jej adekvátnu starostlivosť;
2. zachovať stávajúcu verejnú zeleň a všetky súčasné zelené plochy vo vlastníctve mesta,
ktoré nie sú evidované v tejto kategórii, prekategORIZOVAŤ na verejnú zeleň;
3. schváliť a v praxi používať Generel zelene² do konca roka 2009 (ešte pred dátumom
schválenia nového Územného plánu mesta Trenčín)
4. zvýšiť rozlohu a kvalitu verejnej zelene tak, aby spĺňala platné a používané normatívy,
ukazovatele a metodické zásady³ v práci s verejnou mestskou zeleňou (napr.
v prepočte m² zelene na 1 obyvateľa)

- základné údaje o petícii:

- trvanie: 17 – 19. júl 2008/ 2. augustový týždeň 2008 – 17. október 2008

- počet hárkov : **254**

- počet platných podpisov na papierových hárkoch : **6303**

- počet platných podpisov formou internetovej petície: **266**

¹ Lesopark ako parkovo obhospodávaný les, ktorý má v prvom rade sociálnu a rekreačnú funkciu, a ktorý je voľne prístupný hromadnému
obyvateľstvu a jeho zariadenie je vhodné na rekreačné využitie pre rozličné vekové skupiny.

² Generel zelene ako mapový dokument z roku 2003, ktorý zmonitoroval existujúce reálne plochy mestskej zelene, ich typ, stav a význam
z hľadiska umiestnenia na území mesta, zmapoval jednotlivé biokoridory a nadregionálne prírodné koridory, obsahoval konkrétne návrhy na
zachovanie vybraných území do budúcnosti.

³ HUDEKOVÁ, Zuzana (Ing.): Problematika zelene a jej normatívy v mestských sídlach, Bratislava 2005 a iné.

- počet platných podpisov formou papierovej petície: **6303**
 - mesto Trenčín : **4030 (63,9 %)**
 - okolité dediny a ostatné územie Slovenska : **2193 (34,8 %)**
 - zahraničie : **80 (1,3 %)**

- počet platných podpisov formou internetovej petície: **266**
 - mesto Trenčín : **133 (50 %)**
 - okolité dediny a ostatné územie Slovenska : **126 (47 %)**
 - zahraničie : **7 (3 %)**

- petícia odovzdaná **3. novembra** na podateľňu Mestského úradu v Trenčíne ad1) zachovať Brezinu ako lesopark, v súčasnej rozlohe (202,15 ha k 31. decembru 2007), v súčasnom stave, v majetku i správe mesta a venovať jej adekvátnu starostlivosť;

První bod petice se týká lesoparku Brezina. Srdeční záležitosti starousedlíků (těch určitě především), ale i příšleců. Proto mi snad dáte za pravdu, že naše snaha o nedotknutelnost Breziny je legitimní. Prosíme - žádáme proto, aby Brezina zůstala ve vlastnictví města, teda všech občanů Trenčína, aby Mestský úrad neustupoval jakýmkoliv žádostem o trvalá vyjmutí ploch z důvodů různých soukromých zájmů (jak se již stalo, byť se jednalo zatím jen o pár metrů čtverečních):

Příklady:

16. júna 1998

- rozhodnutie Okresného úradu v Trenčíne, odbor pozemkový atď., o trvalom vyňatí pozemku z lesného pôdneho fondu pod parcelným číslom 1675/31 vo výmere **525 m²**

23. apríl 2001

- rozhodnutie Okresného úradu v Trenčíne, odboru pozemkového, poľnohosp. a lesného hospodárstva o trvalom vyňatí lesných pozemkov z lesného pôdneho fondu v katastrálnom území Trenčín pod parc. číslom 1675/54 vo výmere **169 m²**

18. júna 2003

- rozhodnutie Okresného úradu Trenčín, odbor pozemkový atď. o trvalom vyňatí lesného pozemku z lesného pôdneho fondu v katastrálnom území Trenčín pod parc. č. 1675/68 vo výmere **15 m²** pre účel usporiadania skutočného stavu t. j. záhrady oplotenej plotom z kamenného muriva, ktorá vznikla zahradením časti lesného pozemku.

31. máj 2005

- rozhodnutie Obvodného lesného úradu v Trenčíne o trvalom vyňatí pozemkov z lesného pôdneho fondu pod parc. č. 1675/92 a 1675/93 vo výmere spolu **14 m²** za účelom zosúladenia skutočného dlhodobého stavu využitia pozemku so stavom vedeným v katastri nehnuteľností

22. máj. 2007

- rozhodnutie Obvodného lesného úradu v Trenčíne na základe žiadosti Ing. Juraja Hudyho o: I, trvalom vyňatí pozemku v k. ú. Trenčín pod parc. číslom 1675/100 vo výmere **894 m²** z plnenia funkcií lesov za účelom výstavby komunikácie – stavebný objekt SO 103 stavby „Zástavba rodinných domov, Partizánska ulica, Trenčín“.

2, o dočasnom vyňatí na dobu dvoch rokov čast' pozemku v k. ú. Trenčín pod parc. č. 1675/1 vo výmere **1920 m²** za účelom využitia časti lesného pozemku pri výstavbe pozemnej komunikácie SO 103 a pri hrubej úprave terénu stavby SO 100 „Zástavba rodinných domov, Partizánska ulica Trenčín

a to neuvádzim prípady, ve ktorých nebylo rozhodnuté alebo ktorým nebylo vyhověné.

Dovolím si uvést, že tyto příklady jsou přímými důkazy o tom, že lesopark je skutečně ohrožovaný a že se z jeho výměry již odkrojilo (i přes mnohá ubezpečení ze strany vedení města, že lesopark je nedotknutelný a že k žádným záběrům nedošlo a nedochází).

PROTO v petici žádáme **NEDOTKNUTELNOST** lesoparku Brezina v její městem definované rozloze k 31. 12. 2007 a žádáme, aby v novém územním plánu byla okolo lesoparku vytvořené 50-ti metrové ochranné pásmo, v němž nebude plánovaná žádná výstavba (přínejmenším ve smyslu platného zákona o lesoch).

Prosím - berte tuto petiční akci jako podporný argument vůči někdy možná agresivním zájemcům o lukrativní pozemky na hranici či dokonce za hranici lesoparku. Občané Trenčína jasně řekli, že do Breziny se zasahovat nesmí.

Výjimkou je snad jedině veřejný zájem - který ale veřejnost skutečně chce a považuje za veřejný - jako je výstavba jihovýchodního obchvatu, velmi problematicky a s mnoha podmínkami možná i lanovka na hrad. V takových případech ale jistě třeba ten nejcitlivější možný přístup jak ze strany architektů, tak i ze strany stavebníků a provozovatelů.

ad 2) zachovat' stávající veřejnou zeleň a všechny současné zelené plochy vo vlastníctve mesta, ktoré nie sú evidované v tejto kategórii, prekategORIZOVAT' na veřejnou zeleň;

Druhý bod petice Vás žádá o zachování stávajících zelených ploch ve městě, které jsou dosud ve vlastníctví města. Zdůrazňuji – veřejné zeleně, tedy zeleně ve vlastníctví města, tj. všech jeho obyvatel. Nechceme zasahovat do soukromého vlastníctví.

Jde nám přitom o plochy, které jsou v územním plánu zakreslené jako zeleň, ale i o ty stávající zelené plochy, které jsou zakreslené jako plochy na účel zástavby. Stavební boom v posledních pár letech změnil mnohé zelené plochy na zastavěné pozemky. Zahušťování výstavby je výhodné pro investory a uživatele nových budov, pro ostatní, nejbližšími sousedy počínaje, je to neštěstí. Ztráta soukromí, ztráta výhledu, ztráta zelené plochy na hry, na odpočinek, ztráta vzduchu a prostoru, větší hmota zabraného životního prostoru, hustší doprava, horší parkování... Čest výjimkám - občanům, kteří se potěší, když jim přibudou další sousedé. Architekti, kteří navrhovali současná sídliště v Trenčine, jistě věděli, co dělali, když tam nechávali aspoň zelené plochy, když naprojektovali sítě a komunikace na naplánovaný počet obyvatel. Zahušťováním se vše komplikuje.

Příklady takové zástavby na úkor zeleně je kopec:

1, Realizované alebo v realizácii

- výstavba polyfunkčného objektu AVK na začiatku Soblahovskej
- výstavba obytného bloku na rohu Soblahovskej a Inoveckej

- výstavba podzemných garáží a polyfunkčného presklenného objektu Extrovertum na mieste zelene pred ODA)
- výstavba rodinných a bytových domov pod hranicou lesoparku Brezina (ulice Nad tehelňou a Pod Brezinou)
- výstavba bytového domu na Zlatovskej ulici medzi obchodným centrom Úspech a bývalou reštauráciou Bianka (na mieste terajšieho domu boli pred niekoľkými rokmi stromy a trávnik, jedného dňa boli všetky stromy zrezané a plocha bola zasypaná kamením, používaná ako parkovisko, tento rok začala výstavba enormne vysokého do prostredia sa nehodiaceho bytového domu)
- výstavba polyfunkčného objektu na zelenej plôške medzi ulicami Považská a Žilinská pri hrádzi potoka Teplička na Sihoti
- výstavba 6 bytových blokov tzv. Trenčianskej Rivieri na mieste pôvodného mestského bitútku (jeden z blokov naprojektovaný na ploche, ktorá bola v aktuálnom platnom Územnom pláne stanovená ako zeleň, mesto to riešilo zmenou územného plánu podľa potrieb investora)
- výstavba bytových domov Pod Sokolicami pri Maxe
- výstavba pri rampách do Biskupíc
- výstavba pri Starej Poliklinike
- výstavba na ulici J. Zemana na Novinách

2, Pripravované

- výstavba obchodného domu Aupark na mieste zeleného parčíka pri Mestských policajtoch
- výstavba sídliskového komplexu na mieste bývalého futbalového ihriska v Zámostí pri bývalých výrobných halách Ozeta pri Váhu
- výstavba polyfunkčného objektu firmy Arman Intech Reality na pozemku pri Mestskom parku M. R. Štefánika
- výstavba bytového komplexu na Olbrachtovej od firmy fayn, s.r.o Trenčín (na zeleni medzi panelákmi na Soblahovskej ulici)
- plán rekonštrukcie križovatky na námestí Sv. Anny (nejasná budúcnosť malého parčíka so stromami pred vojenským súdom blízko sídla trenčianskej štátnej polície)
- predaný pozemok parkoviska so zeleňou na námestí sv. Anny pri kostole na výstavbu polyfunkčného objektu
- plán výstavby Centrálnej mestskej zóny („zabetónovania“ ľavej časti toku Váhu od mosta na Ostrov až po miesto novej Trenčianskej Riviéry, odstránenie brehových porastov a stromov, vytvorenie súkromného prístaviska)
- rekonštrukcia Mierového námestia (iba 1 zo 7 verejnosti predkladaných projektov zachováva stredovú zelenú plochu, viacero návrhov počíta so začlenením automobilovej dopravy a parkovacími miestami priamo na námestí)
- asanácia objektov bývalej detskej škôlky pri panelovom sídlisku Kvetná (nejasná budúcnosť rozľahlých záhrad na pomerne veľkom pozemku škôlky, posledným zásahom do pôvodnej rozlohy škôlky bola výstavba garáží prístupných od Staničnej ulice)
- výstavba bytového domu na ulici Poľná na Novinách (na mieste vzrastlá stromová zeleň)
- plán prebudovania Ostrova na Váhu na oddychovo-relaxačné centrum (nová mestská plaváreň, objekty pre halové športy, apod.)
- výstavba „športového centra“ za hrádzou pri Novinách
- výstavba juhovýchodného cestného obchvatu mesta na odľahčenie dopravy v Centre (navrhnuté 3 varianty, každá určitou mierou zasahuje do spojenia organizmu lesoparku Brezina s ostatnými mestskými lesmi – lesná lokalita medzi Kubrou / Kubricou a Juhom / Soblahovom)

Dokonce i příkladů, kde dochází k likvidaci zeleně v rozporu s platným územním plánem. Ba dokonce v rozporu se zákonem (jak jinak například označit v současnosti probíhající stavební konání na objekt na Sadové v situaci, kdy není schválené územní rozhodnutí???)

Touto peticí chceme říci - stačilo. Žádáme Vás o zastavení prodeje městských pozemků za účelem výstavby dalších a dalších polyfunkčních či bytových budov. I těch, které jsou v současném územním plánu na zástavbu určené. Žádáme o překategorizování těchto ploch ze stavebních účelů na účel veřejné zeleně. Že to jde, dokazuje i dnes schválená změna a doplněk územního plánu - byť v opačném garde, zeleň jste překategorizovali na stavební pozemek. Dokažte prosím, že to jde i naopak. Seznam ploch, které si zaslouží zůstat nebo se přeměnit na zeleň, Vám poskytneme.

Nevím, zda se budu moci zúčastnit i diskuse k této petici. Proto již nyní dovoluji odpovědět na argument, který zajisté zazní na odůvodnění potřeby další zástavby - potřeba bytů. My tuto potřebu zpochybňujeme - stačí se podívat do Pardonu, kolik je neprodejných a stále a znovu nabízených bytů - i starých i v novostavbách. O přebytku bytů svědčí i svědectví mnoha lidí, se kterými jsme o petici diskutovali. O potřebě výstavby dalších a dalších super-, hyper- či giga-marketů ani nemluvě. Již ty nyní jsou nedostatečně obsazené a co nastane po otevření Laugaricia, nechci domýšlet. To je ale v konečném důsledku soukromá věc provozovatelů těchto budov. Na tomto místě bych však rád uvedl, že příklad AuParku je jen jeden z mnohých příkladů. Byli bychom neradi, kdyby se diskuse o naší petici omezila jen na diskusi o AuParku. My v petici žádáme systémové řešení.

ad 3) schválit' a v praxi používat' Generel zelene do konca roka 2009 (ešte pred dátumom schválenia nového Územného plánu mesta Trenčín)

bod ke Generelu zelene nechci dlouze komentovat –

Generel zelene – mapový dokument z roku 2003 – zmonitoroval existující reálné plochy městské zeleně, jejich typ, stav a význam, zmapoval jednotlivé biokoridory, obsahoval konkrétní návrhy na zachování vybraných území do budoucnosti. Bohužel v praxi – v péči o zeleň nejsou vykonávané ani základní návrhy z tohoto dokumentu.

Chci dále také připomenout, že součástí platného územního plánu je i MÚSES - místní územní systém ekologické stability, který obsahuje konkrétní a jasná opatření, která jsou pro město povinné v souvislosti s ochranou přírody, přírodních prvků - žel, i tato opatření jsou opomíjena, neustále na okraji zájmu, neplněna...

Žádáme Vás - pane primátore, paní poslankyně a páni poslanci - o zvýšený dohled nad plněním povinných opatření uvedených v Generelu zelene i v MÚSES.

ad 4) zvýšit' rozlohu a kvalitu verejnej zelene tak, aby spĺňala platné a používané normatívy, ukazovatele a metodické zásady v práci s verejnou mestskou zeleňou (napr. v prepočte m2 zelene na 1 obyvateľ'a)

dovoľte prosím jen jednu poznámku k tomuto bodu: uvědomujeme si, že měření dostatečnosti zelene na obyvatele je značně subjektivní a existují na to množství metodik, většinou jen doporučených; podle nepoužívanější metodologie je situace následovná:

Porovnanie s inými mestami v rozmedzí 50 – 80 tisíc obyvateľov:

- verejná zeleň = zeleň na pozemkoch v majetku mesta

- (počet m² verejnej zelene na 1 obyvateľa):

<i>Banská Bystrica (79 tis. obyv.)</i>	<i>– 36, 31 m²</i>
<i>Prievidza (51 tis. obyv.)</i>	<i>– 30, 17 m²</i>
<i>Trnava (66 tis. obyv.)</i>	<i>– 29,30 m²</i>
<i>Martin (58 tis. obyv.)</i>	<i>– 22, 64 m²</i>
<i>Trenčín (57 tis. obyv)</i>	<i>– 19, 46 m²</i>
<i>Poprad (56 tis. obyv)</i>	<i>– 18, 29 m²</i>

Dávame však návrh rídiť sa indikátormi stále viac sa uplatňujúcimi v evropskom prostore (patrí medzi schválené Indikátory udržateľného rozvoja miest - European Common Indicator) - podľa tohoto indikátora by mal mať každý obyvateľ mesta najvyšš 300 metrov chůze k najbližšiemu verejnemu parku, parčíku se zelenou plochou, se stromy poskytujúcimi stín a lavičkami. Žádáme proto přihlédat k tomuto ukazovateli při přípravě nového územního plánu.

Chci se na tomto místě poděkovat za změnu přístupu Městského úřadu v posledních 2 - 3 měsících, kdy se zodpovědní pracovníci města s námi setkávají a alespoň naslouchají našim argumentům. Je to posun od dob nedávno minulých, kdy jakékoli snahy o dialóg končily jako hrách na zdi. Doufáme, že tento trend bude pokračovat a že posoudíte jednotlivé body naší petice jako opodstatněné a že podpoříte tyto veřejné zájmy, vážené tisíci podpisů signatářů

Děkuji ještě jednou za možnost vystoupení a přeji pokojné a radostné Vánoce.“

Ing. Celler reagoval, že „na základe aj teda predloženej petície aj na základe toho, že Mestu Trenčín nie je úplne ľahostajná zeleň, aj keď možno sa to tak prezentuje, alebo otázky zelene, tak som zriadil komisiu, ktorá vlastne oficiálne pozostáva z pracovníkov mestského úradu, ktorí na svojich úsekoch práve majú sa zaoberať otázkou zelene, ktorá rokuje oficiálne so zástupcami environmentálnych organizácií pôsobiacich na území mesta práve o problematike riešenia a stavu zelene v meste Trenčín aj s výhľadom na to, že sa pripravuje a v budúcom roku budeme schvaľovať nový územný plán mesta Trenčín, ktorý je absolútne nosnou, alebo takou ústavou rozvoja mesta a ktorý vlastne rieši aj problematiku zelene. A práve preto myslím si, že je teraz ten ideálny čas všetky tieto otázky, ktoré tu boli prednesené, by som povedal v klude a v pracovnej atmosfére prejsť, prerokovať. Samozrejme niečo je akceptovateľné bez výhrad, k niečomu sa môžeme asi postupne dopracovať. Niektoré veci sú vecou vývoja, možno také parametre na konci, ktoré boli uvádzané z hľadiska nejakých dostupných vzdialeností a podobne. Ale je záujem zo strany aj mojej aj odborných útvarov na meste, aby sme normálne viedli korektnú diskusiu, pričom myslím, že na tom prvom zasadnutí sme si uvedomili, že možno nie vo všetkom sa zhodneme, ale určite sú veci na ktorých nie je problém sa zhodnúť. Sú veci, o ktorých sa bude viesť diskusia a sú veci, ktoré

na koniec, o ktorých nerozhoduje len mesto, ale z hľadiska spracovateľa a navrhovateľa územného plánu sa k nim vyjadrujú aj ďalšie verejné a štátne inštitúcie, ktoré tak isto majú čo povedať do toho, ktoré územie je na čo využité, resp. ako bude využité v budúcnosti.“

Následne Ing. Celler prečítal text odpovede na petíciu.

Text navrhovanej písomnej odpovede na petíciu:

PETÍCIA NA ZACHOVANIE SÚČASNÉHO STAVU

1. *Zachovať Brezinu ako lesopark, v súčasnej rozlohe, v súčasnom stave, v majetku i správe mesta a venovať jej adekvátnu starostlivosť*

Mesto Trenčín rešpektuje zachovanie lesoparku Brezina v jeho jestvujúcej výmere. Tento fakt bude premietnutý aj do spracovávanej územnoplánovacej dokumentácie. V oblasti starostlivosti o lesopark je cieľom mesta ho ešte viac zatriktívniť pre občanov i návštevníkov Trenčína.

2. *Zachovať stávajúcu verejnú zeleň a všetky súčasné zelené plochy vo vlastníctve mesta, ktoré nie sú evidované v tejto kategórii, prekatégorizovať na verejnú zeleň*

Mesto Trenčín navrhuje do konceptu návrhu ÚPN SÚ a následne do ostatných stupňov územnoplánovacej dokumentácie percentuálny regulatív podielu zelene pri akejkoľvek investícii tak, aby každá investícia na území mesta mala zabezpečenú dostatočnú výmeru a podiel zelene a tým sa zvyšovala jej plošná a kvalitatívna úroveň.

Mesto Trenčín postupne v jednotlivých mestských častiach realizuje Pasport zelene. Je to dokument nadväzujúci na generel zelene a poskytuje základný prehľad o stave všetkých plôch zelene, obsahuje zásady ich údržby vrátane rekonštrukcie a obnovy. Navrhovaná pre-kategorizácia môže byť predmetom diskusie až po dokončení celoplošného Pasportu zelene. Už v súčasnosti pracuje environmentálna komisia, zriadená napríklad aj k tomuto účelu, kde odborné útvary Mesta spolupracujú so zástupcami environmentálnych združení.

3. *Schváliť a v praxi používať Generel zelene do konca roka 2009 (ešte pred dátumom schválenia nového územného plánu mesta Trenčín)*

Generel zelene je jeden z územnoplánovacích podkladov, z ktorého vychádza spracovateľ nového ÚPN SÚ. Po jeho schválení sa všetky závery vyplývajúce z generelu stávajú súčasťou ÚPN SÚ.

4. *Zvýšiť rozlohu a kvalitu verejnej zelene tak, aby splňala platné a používané normatívy, ukazovatele a metodické zásady v práci s verejnou mestskou zeleňou (napr. v prepočte m² zelene na 1 obyvateľa)*

Mesto Trenčín zabezpečí zvýšenie rozlohy a kvality verejnej zelene, prostredníctvom územnoplánovacej dokumentácie a to stanovením percentuálneho regulatívu podielu zelene pri každej investícii na území mesta podľa osobitného posúdenia.

S pozdravom

Ing. Branislav Celler
primátor mesta Trenčín

Ing. Celler uviedol, že nakoľko petícia bola adresovaná mestskému zastupiteľstvu je potrebné, aby sa k nej poslanci vyjadrili a hlasovaním rozhodli o texte odpovede na petíciu.

Mgr. Pavlík reagoval, že „ja neverím v úprimnosť takýchto deklarácií o tom, aký má mesto záujem na verejnej zelene, životnom prostredí ako takom. Neverím kvôli tomu, pretože všetko čo mesto, vedenie mesta a väčšinová vládna koalícia v tomto mestskom zastupiteľstve robí, tak robí presne proti tomuto duchu, o ktorom tu rozprávate, proti tomu záujmu o verejnú zeleň a životné prostredie. Tých príkladov je strašne veľa a sú veľmi flagrantné. Vedenie tohto mesta a väčšinová vládna koalícia sa dostala do vleku záujmov investorov, developerov a stavebných firiem a sú im ukradnuté záujmy občana. Dostali sa, myslím už do situácie, o ktorej výstižne hovorí jedno čínske príslovie, že na tigrovi môžeš jazdiť, ale nemôžeš z neho zoskočiť. Takže skončím tým, čím som začal. Neverím v úprimnosť týchto deklarácií o tom, že vedenie mesta a väčšinová vládna koalícia v tomto zastupiteľstve má naozajstný záujem. Je komické, ak sa tu diskutuje o tom, či na ploche markíz má byť nejaká reklama a či to przní, alebo neprzní vzhľad mesta, keď przníme mesto rôznymi architektonickými paškvilmi a nezmyselnými stavbami na nezmyselných miestach.“

P. Babič diskutoval, že podporuje uvedený názor „v každom prípade je nutná nová výstavba, v každom prípade sú nutné investície. Ale tak ako som sa viackrát k tomuto vyjadril, Mesto Trenčín vychádza neštandardne v ústrety investorom v takom zmysle, že škodí mestu, škodí jeho životnému prostrediu. Posledné udalosti okolo samotnej výstavby extrovertum samotná výstavba Auparku. Samotná výstavba, alebo modernizácia železnice sú toho jasným dôkazom. Chýba diskusia, chýba ten prístup k tejto záležitosti, ktorý by naplňal dôverou, či už občana, alebo samotných dotknutých obyvateľov práve touto výstavou. To, že my odpovieme, alebo teda mesto odpovie na túto petíciu v tomto zmysle, ani mňa nenaplnia žiadnym pocitom spokojnosti. Ukážme na praktických činoch, že vieme tieto veci počúvať a vieme sa s takýmito záležitosťami vysporiadať a vieme pristúpiť k nejakému riešeniu, ktoré bude obojstranne výhodné.“

PaedDr. Beníček navrhol prijatie uznesenia k tejto petícii v tom zmysle, že „do prijatia budúceho územného plánu, nebude záber žiadnej zelene s výnimkou v záujme verejnom, čiže jednoducho dať červenú, aby sa čo len meter zelene použil okrem verejného záujmu do prijatia nového územného plánu.“ Toto sa má týkať zelene na pozemkoch v majetku mesta.

P. Holubek reagoval „no ja žasnem teda, keď počúvam pána Pavlíka a som smutný z toho, pretože vždy, keď vy vidíte, že naozaj nám ide o presný opak toho, čo tvrdíte, to znamená dbať o to, čo chcú občania, vždy to pretočíte. V jednom kuse robíte toto za aktívnej asistencie pána Babiča, treba povedať. A ako neviem, neviem prečo bod, ktorý bol fakt konštruktívny, ste museli zase vy sprzniť takýmito myšlienkami.“

JUDr. Kanaba uviedol, že „prekvapuje ma takéto stanovisko aj pána Holubka konkrétne, že napadne tu pána Pavlíka, že sa vyjadrí k niečomu, čo nám dávno už malo ležať na srdci. Podľa môjho názoru chytáme líšku za chvost. Keď sa pozrieme dneska, v akom stave sa Brezina nachádza, tak toto opatrenie sme mali prijať už aspoň pred piatimi - šiestimi rokmi. Ja som minule išiel po Partizánskej peši smerom hore na sídlisko Pod Brezinou a bol som prekvapený aké nehorázne monštrum sa stavia v zatačke pod týmto sídliskom po pravej strane. Urezané z Breziny, vyklčované stromy, vyrúbané a štvorposchodová budova sa tam stavia. Bol som prekvapený, kto mohol vôbec dať takéto rozhodnutie o povolení stavby, alebo stavebné povolenie na umiestnenie tej stavby. To je neskutočné. Ak by sme boli prijali už pred 5-6 rokmi takéto stanovisko zákaz výstavby v oblasti Breziny a určili hranicu pokiaľ sa môže stavať, tak sa nestane to, čo sa stalo v poslednom období. Ja sa plne stotožňujem s petíciou, ktorá bola, alebo ktorú budeme dneska tu schvaľovať, pretože hovorím, už je pokus to, čo ideme teraz robiť. Nie je možné odsudzovať tu pána Pavlíka za to, čo povie. Veď toto je petícia jedna, petícia druhá bola ohľadne výstavby Auparku. Veď si uvedomme, títo petície, ktoré boli ohľadne Zachovajme Brezinu, je 6 300 podpisov. Pán Holubek, uvedomujete si? Petícia proti výstavbe Auparku je 8 300 podpisov. Keď sa zamyslíme nad tým, veď to je väčší počet podpisov, ako vo voľbách dostal primátor. No, áno 4000 ste dostali pán primátor, vy! Tu je raz toľko za výstavbu, proti výstavbe, áno? Nemôžeme podceňovať petície, pretože toto je obraz našej činnosti, vážení! Ja sa vôbec divím, že není tu záujem vychádzať v ústrety občanom mesta, pretože na to ste tu boli volení a na to ste dostali mandát. vy si uvedomte jedno, vážení, v prvom rade je občan tohto mesta, potom sú kdejakí podnikavci a podnikatelia, developeri a investori, áno? Na toto nezabúdajte, pretože prídu o dva roky voľby a voliči vám to spočítajú.“

Ing. Celler smerom k JUDr. Kanabovi „pán Kanaba, vy ste profesionálny klamár! A za tým si stojím, pretože klamete teraz ľudí, že to čo sa stavia smerom na sídlisku Nad tehelnou, je na Brezine. Keby ste vôbec mali naštudované problematiku mesta, tak Brezina má presne určené hranice zákonom, čo je lesopark Brezina a je to strážené Obvodným lesným úradom, čo je štátna vaša inštitúcia. Čiže neklamte tu ľudí, že sa niečo stavia na Brezine, keď sa to stavia mimo Breziny v súlade s územným plánom, v súlade so zákonmi tohto štátu, ktoré vy by ste mohli poznať ako právnik. Takže ešte raz hovorím, klamete, klamete, klamete! To je metóda vašej práce.“

Ing. Boc diskutoval „ja by som sa vrátil k bodu 12. Ja som jeden z občanov, ktorý veľmi rád podpísal Petíciu za zachovanie Breziny. Celkom som bol potešený, že to môžem podpísať, lebo fakt chcem, aby Brezina tu zostala. Ale myslím, že ten návrh, ktorý dal pán primátor ako na uznesenie, je zmysluplný, cieľavedomý, má svoju postupnosť, aj čo sa týka pripravovaného nového územného plánu. A teraz tu hrať ping-pong, čo bolo predvčerom, čo bolo pred rokom, to už je asi zbytočné.“

Ing. Celler dodal, „ja by som ešte, ak dovoľíte, sa vrátil k pánovi Kanabovi, lebo to bol znova výborný úvod, keď ste povedali, v akom stave zúboženom je Brezina. Tak mali ste možnosť v bode č. 4, to bol Rozpočet Mesta Trenčína na roky 2009-2011, sa postaviť ako poslanec a dať návrh na zvýšenie financovania údržby Lesoparku Brezina. Ja si nepamätám, že by ste tu ten návrh predniesli. Ste sa tam ukájali okolo nejakého jazzového festivalu a nie okolo zelene. Do zelene je tu investovaných, do zelene je z rozpočtu mesta investovaných, do zelene je investovaných v budúcom roku 35 mil. Sk – údržba a investície do zelene. Takže naštudujte si to, kvôli čomu tu chodíte a potom rozprávajte.“

JUDr. Kanaba fakticky poznamenal, „prosím Vás pekne, vyprosím si od Vás, aby ste ma tu nazývali klamárom, klamárom a znova klamárom, pretože ja nie som podvodník ani klamár. Ja som tu z pozície poslanec vďaka tomu, že mi tu ľudia dali svoj hlas. Ja odjakživa, jak som sem prišiel, hájím záujmy občanov a záujmy tohto mesta. Ak ste si to nevšimli, áno, tak si to všimnite! Ale mrzí ma len jedno, že aj pán Babič sa za to, že je nezávislý poslanec a neni poslušný, tak sa mu neodklepne dotácia alebo investície na jazzový festival, ktorý bol v tomto meste tradíciou. Čiže zasadzujeme tu takú taktiku, keď budeš poslušný, vyhovieme Ti. Keď nie, máš smolu. Vážení, na to tu nie sme. Uvedomme si stále a ja upozorňujem dôrazne na to, sme tu preto, že nám tu voliči občania Trenčína dali mandát. A ich v prvom rade musíme hájiť.“

P. Babič fakticky poznamenal „vážení pán primátor, vysvetlite mi, aký je rozdiel medzi nejakým festivalom a takým festivalom.“

Mgr. Pavlík fakticky poznamenal, že podľa neho je farizejstvo, „teraz sa snažiť nejakú utíšiť nejaké krivé svedomie konštatovaním, že teraz dávame do obnovy, alebo na záchranu verejnej zelene neviem koľko miliónov korún“.

PhDr. Kvasnička sa vyjadri, že „ ak by som mohol, ja sa nerád, ale teda nedá sa to počúvať. Ja som sa dal k tomu možno vyprovokovať, ale cítim potrebu zareagovať spôsobom, akým som reagoval aj pri tlačovke k referendu. Že aký sme strašne útlocitní, akí sme dojatí a keď sa ničil starý Trenčín, keď sa likvidovala historická časť, keď komunisti postavili monštróznou stavbu Domu armády v centre, keď postavili Okresný výbor strany, Okresný národný výbor, vtedy sme žiadne problémy nemali. Vtedy sme boli v pohode, vtedy sme boli kľudní, vtedy sme nič neorganizovali. Mne z princípu, z princípu mi vadí, že tí istí ľudia, tí istí pohrobkovia a tí, čo spôsobili túto spúšť, dneska majú morálnu odvahu, morálnu odvahu hovoriť o niečom takom a ešte si robiť zo zelene božstvo. Prosím Vás, Európa vyrástla na antických a kresťanských a židovských koreňoch. A tam jasne je napísané v našej morálnej výbave, že kto je našim Bohom. Naším Bohom je Boh, nie zeleň,“

1/ Hlasovanie o návrhu PaedDr. Benička – do termínu schválenia nového územného plánu mesta, zamedziť akémukoľvek záberu zelene v majetku mesta s výnimkou účelu jej využitia vo verejnom záujme.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 8 za, 6 proti, 7 sa zdržali hlasovania, 3 nehlasovali, neschválilo návrh PaedDr. Benička.

2/ Hlasovanie o texte odpovede na petíciu, tak ako bola predložená primátorom mesta.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 6 nehlasovali, schválilo text odpovede na Petíciu za zachovanie súčasného stavu a rozlohy lesoparku Brezina a plôch verejnej zelene mesta Trenčín podľa predloženého návrhu.

/Uznesenie č.394/

- vystúpenie koledníkov
- prestávka

K bodu 13. Návrhu novelizácie niektorých noriem schvaľovaných mestským zastupiteľstvom v súvislosti so zavedením euro

MUDr. Sámel, člen MsR, predložil a prítomných bližšie oboznámila s materiálom pod bodom 13.

V predloženom návrhu dochádza k zmenám viacerých noriem, ktoré schvaľuje mestské zastupiteľstvo v ustanoveniach upravujúcich finančnú sumu. Iné ustanovenia noriem zostávajú bez zmien

Tento návrh bol pripravený z dôvodu zavedenia meny euro v Slovenskej republike, pričom k záväzku zavedenia spoločnej meny euro sa Slovenská republika zaviazala súčasne so svojím vstupom do Európskej únie (t.j 1.5.2004). Návrh vychádza z platnej právnej úpravy (zákon č. 659/2007 Z.z. o zavedení meny euro v Slovenskej republike a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, schválilo

A/ novelizáciu Štatútu Mesta Trenčín

B/ novelizáciu Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín

C/ novelizáciu Cenového výmeru mesta Trenčín číslo 1/2007, ktorý určuje maximálne ceny pre mestskú pravidelnú dopravu osôb v meste Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.395 /

K bodu 14. Návrh Organizačného poriadku Mestského úradu v Trenčíne

Ing. Sádecký, prednosta MsÚ, predložil a prítomných bližšie oboznámil s materiálom pod bodom 14.

Zmenou organizačnej štruktúry Mestského úradu v Trenčíne (ďalej len „MsÚ“) sa sleduje zefektívnenie organizácie práce a činností úradu ako výkonnej zložky Mesta Trenčín, vyplývajúcich zo zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Organizačná zmena bude viesť najmä k skvalitneniu poskytovaných služieb orientovaných na klienta úradu (obyvateľ mesta, podnikateľ, turista).

Navrhovaná zmena organizačného poriadku smeruje ku zlepšeniu a zefektívneniu práce MsÚ a k postupnému znižovaniu nákladov vynakladaných z prostriedkov mestského rozpočtu na jeho činnosť.

Na základe požiadavky vedenia Mesta Trenčín zefektívniť činnosť MsÚ boli prehodnotené kompetencie a príslušnosť jednotlivých organizačných zložiek MsÚ. Všeobecné ustanovenia organizačného poriadku, v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, ktoré upravujú postavenie, povinnosti a úlohy úradu ostávajú nezmenené.

Informoval o podstatných zmenách v oblasti presunov kompetencií v rámci útvarov.

Ing. Krátky predniesol pozmeňujúci návrh, ktorý sa týkal prepojenia kompetencií zástupcu primátora a poslanca dlhodobu uvoľneného na výkon funkcie smerom k mestskému zastupiteľstvu. V organizačnej schéme navrhuje zmeniť grafické znázornenie spojnice tak, aby bolo vyplývajúce prepojenie na mestské zastupiteľstvo a bolo z neho zrejmé, že tieto funkcie sú podriadené vo vzťahu k mestskému zastupiteľstvu.

Ing. Sádecký doplnil, že v grafickej časti je na pravej strane schémy znázornené fungovanie MsÚ v Trenčíne a vyplýva z neho podriadenosť vo vzťahu k mestskému zastupiteľstvu.

Ing. Celler uviedol, že zo zákona je presne vymedzený okruh kompetencií, požadovaná zmena grafického znázornenia v schéme, nemá žiadny vplyv na rozsah pôsobnosti uvedených funkcií.

Ing. Krátky na základe uvedených vysvetlení stiahol svoj poslanačný návrh.

Ing. Lifka uviedol, že v príspevku Ing. Krátkeho odznela jedna nepresnosť, preto uvádza nasledovné „v kompetencii vymenovať viceprimátora, len vymenovanie viceprimátora je kompetenciou primátora, to ostatné je kompetenciou zastupiteľstva zo zákona 369, dávam do pozornosti. A keďže sme my v zákone 369 nevyčlenili na návrh primátora okruh činností, ktoré má mať viceprimátor, toto je úplne zbytočné. Bolo by dobré si to prečítať.“

P. Babič reagoval, „ja by som len upresnil dikciu, pán prednosta, Vy ste spomenul, ...ktorá bude súčasťou založenej organizácie Kultúrno – informačné centrum. Bola už založená táto organizácia?“

Ing. Sádecký odpovedal, že organizácia Kultúrno informačné centrum Trenčín, n.o., nebola ešte založená, prerokovanie súvisiaceho materiálu bude nasledovať v bode 16.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 sa zdržali hlasovania, schválilo Organizačný poriadok Mestského úradu v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.396 /

K bodu 15. Návrh Poriadku odmeňovania Mesta Trenčín

Ing. Sádecký, prednosta MsÚ, predložil a prítomných bližšie oboznámil s materiálom pod bodom 15.

V samosprávnych organizáciách sa odmeňovanie riadi zákonom číslo 553/2003 Z. z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme v znení neskorších predpisov (ďalej iba zákon o odmeňovaní). Výsledkom je povinnosť organizácie postupovať v tejto oblasti bez zrozumiteľnej nadväznosti na vytváranie disponibilných finančných zdrojov (celý systém fungovania je postavený na schvaľovaní rozpočtu a pravidiel jeho využitia mestským zastupiteľstvom). Personálne náklady v samospráve tvoria cca 8% celkových nákladov. Previazanosť systému odmeňovania na výkon a kvalitu poskytovaných služieb obyvateľom a porozumenie možnostiam ako ich zo strany zamestnancov ovplyvniť s transparentným dopadom na odmeňovanie je spravidla nízka. Všetky tieto faktory sa rovnako až doteraz uplatňovali aj v systéme odmeňovania v Meste Trenčín. V záujme manažmentu mesta je posilniť výkon zamestnancov orientovaný na spokojnosť občana a zaviesť do odmeňovania pravidlá, ktoré budú pozitívne motivovať zamestnancov k takémuto výkonu. Pravidlá musia byť zrozumiteľné, spravodlivé, transparentné a musia umožňovať pravidelné hodnotenie dosiahnutých výsledkov – individuálnych ako aj skupinových.

Mesto Trenčín sa rozhodlo spracovanie návrhu na zmenu súčasného systému odmeňovania zadať externému dodávateľovi. Podľa výsledkov vo vyhlásenej súťaži

verejného obstarávania sa externým dodávateľom takéhoto návrhu stala spoločnosť MC Triton Slovakia, spol. s r. o.

Pre spracovanie návrhu bola použitá vlastná metodika spoločnosti MC Triton, viacnásobne použitá v rovnakých projektoch v organizáciách verejného sektora najmä na Slovensku a v Českej republike. Metodika je založená na hodnotení pracovných funkcií v organizácii podľa všetkých kritérií, ktoré majú vplyv na efektívny výkon zamestnancov, a to nielen z hľadiska odbornosti, ale aj s dôrazom na spokojnosť externého klienta – občana.

Realizácia projektu sa uskutočnila v období december 2007 – február 2008, pokračovala v novembri 2008 v dôsledku pripravovanej organizačnej zmeny mestského úradu . Vypracovanie návrhu prebiehalo v nasledovných etapách :

1. Zladenie a popis pracovných funkcií zamestnancov objednávateľa
2. Hodnotenie pracovných funkcií
3. Modelovanie finančných dopadov nového systému odmeňovania
4. Tvorba pravidiel nového systému odmeňovania

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za schválilo Poriadok odmeňovania Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.397 /

K bodu 16. **Návrh na zriadenie neziskovej organizácie Kultúrno – informačné centrum Trenčín, n.o.**

Ing. Sádecký, prednosta MsÚ, predložil a prítomných bližšie oboznámil s materiálom pod bodom 16.

Súčasnú Kultúrno-informačné centrum (KIC) mesta Trenčín vzniklo v roku 1995. Od svojho vzniku do roku 2002 organizačne patrilo pod Mestské Kultúrne Stredisko, m.p.o. Trenčín, od roku 2002 patrilo pod Mestský úrad, útvar Kultúry, oddelenie spoločenských vzťahov, v roku 2004 sa KIC začlenilo pod novovzniknutý útvar marketingu MsÚ. Od tohto roku sídli v priestoroch Mestského úradu v Trenčíne

Na základe uznesenia č. 350 zo zasadnutia Mestskej rady v Trenčíne dňa 14.10.2008 bol návrh na zriadenie mestskej neziskovej organizácie Kultúrno-informačné centrum Trenčín, n.o. v zmysle bodu 2 schváleného postupu prerokovaný aj vo finančnej a majetkovej komisii MsZ v Trenčíne. Tá svojim stanoviskom z dňa 12.11.2008 odporučila Mestskej rade podporiť zriadenie neziskovej organizácie v zmysle predloženého návrhu.

Na zmenu organizačnej štruktúry a založenie samostatne hospodáriacej organizácie (vo forme neziskovej organizácie) pre oblasť turistických informačných služieb apelujeme z praktických dôvodov:

- 1.práca s informáciami (informačná kancelária = informačný terminál) t.j. získavanie, spracovanie, archivácia a distribúcia informácií v oblastiach : kultúra, služby, turistické možnosti, voľnočasové možnosti atď.,
- 2.marketing územia a prezentácia mesta – vo forme tlačených, elektronických alebo iných propagačných výstupov,
- 3.predajno-komerčná činnosť = predaj suvenírov a produktov CR, predpredaj vstupeniek, rezervácie ubytovania, leteniek, atď.,
- 4.tvorba vlastnej ponuky služieb CR = tvorba itinerárov na mieru, tematické, sezónne ponuky, ponukové balíky pre školy, seniorov a pod., sprievodcovské služby.

Posledným krokom potrebným pre zriadenie navrhovanej neziskovej organizácie Kultúrno-informačné centrum Trenčín, n. o. je schválenie štatútu a zriaďovacej listiny vrátane

vymenovania prvého personálneho obsadenia orgánov neziskovej organizácie Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Návrhy na menovanie prvých členov správnej rady zriadovanej neziskovej organizácie sú predložené tak, ako boli odporučené na zasadnutí Mestskej rady v Trenčíne dňa 9.12.2008 a to nasledovne:.

Správna rada

Prvý predseda správnej rady:

PhDr. Marián Kvasnička

Prví členovia správnej rady:

p. Tomáš Vaňo

p. Janka Fabová

p. Juraj Holubek

p. Martin Barčák

Revízor

Prvý revízor:

Ing. František Orolín

Riaditeľ

Prvý riaditeľ:

Mgr. Renáta Kaščáková

PhDr. Kvasnička, člen MsR, tlmočil stanovisko komisie kultúry „keďže časť činnosti neziskovej organizácie, ktorú ideme založiť, sa kryje s oblasťou, ktorú má vo svojej agende komisia kultúry, že sme tento materiál mali mať v komisii kultúry, čo sa nestalo.“

Ing. Celler uviedol, že tento materiál bol prerokovaný v príslušnej komisii, ktorou je komisia cestovného ruchu, nakoľko KIC, n.o. sa prioritne zaoberá oblasťou cestovného ruchu .

P. Babič poznamenal, že „komisia cestovného ruchu nie je právoplatnou komisiou štruktúry mestského zastupiteľstva. To znamená, že tá odpoveď zase myslím, že je kontraproduktívna, pretože pán profesor Kvasnička hovorí o tom, že komisia kultúry si žiada, resp. mala pripomenky k tomu, že tento materiál sa komisiou kultúry jednoducho neprešiel komisiou kultúry, čo teda podľa môjho názoru by mal byť tomu tak. K materiálu samotnému, alebo k činnosti KIC asi toľko, ja som práve na spomínanej komisii cestovného ruchu, som o tom hovoril, že našťastie nevymýšľame teplú vodu, ako povedala pani Kaščáková na tejto komisii. Ale len čírou náhodou tu je kongenialita s tým materiálom, ktorý som ja podával v roku, myslím že 1998 do jedného výberového konania, kde sa hovorí tiež o informáciách, edičnej činnosti, vypracovaní vlastného produktu cestovného ruchu, vytvorenie priestoru pre združenie cestovného ruchu, tlmočenie, preklady, letenky atď., spolupráca s družobnými mestami atď., spolupráca s hlavne si teda dovoľím povedať aj s mestskými komunikačnými prostriedkami. Ja si myslím, že v tejto sfére, toto je achillova päta, či už v oddeleniach marketingu alebo vôbec cestovného ruchu v Trenčíne, že KIC nefunguje. Nefunguje dosť dlhú dobu, pretože za prvé nemá dobrú polohu, druhá vec je, nie je prístupné autami a autobusmi, druhá vec je, že sme vystažovali lekára za účelom prenesenia KIC, čo sa dodnes nestalo. Tretia vec je, že KIC malo zostať tam kde bolo, s tým a to bol vtedy môj

návrh, keď sa ma pán Kocnár opýtal, že teda, že tieto všetky činnosti kde to chcem robiť. Ja som povedal, že vystáť MsP, pardon nie vystáť, ale prestáť MsP. Nájst' MsP iný, možno vhodnejší, možno väčší priestor. A tento objekt využívať plne na potreby KIC. A ten materiál, ktorý máme schváliť, v podstate je svojim spôsobom, ak by sa dodržali tieto plánované akcie, alebo plánované činnosti, tak by sme sa mohli dostať do tej pozície a do tej polohy, že KIC bude jednoducho činné. Preto chcem tomu veriť a považujem tento materiál, alebo túto aktivitu za pozitívnu až na ten moment, že by bolo dobré, keby v obsadení tohto útvaru boli ľudia s jazykovou vybavenosťou.“ Je toho názoru, že tento materiál by mohol s prípadnými pripomienkami byť schválený.

Ing. Celler poznamenal, že spomenutá komisia cestovného ruchu je zriadená v súlade so zákonom, je zriadená primátorom mesta a je v jeho kompetencii ako poradný orgán. Čiže hovoriť o tom, že nie je právoplatná, to je odvážne tvrdenie. „Aj vzhľadom k tomu, že si členom tej komisie, hovoriť o vlastnej komisii, že nie je právoplatná?“

P. Babič dodal, že „ táto komisia vznikla na môj podnet a môj návrh, ale táto komisia nie je členom, resp. jej predseda nie je členom rady. To znamená, že je komisia áno, je chvályhodné, že máme takúto komisiu a je chvályhodné, že tá komisia teda funguje a žije, ale nemá ďalší dosah.“

Ing. Lifka uviedol, že mu pripadá „trošku dizonantné“, že PhDr. Kvasnička vyjadril stanovisko komisie kultúry, ktorá mala námietku a napriek tomu súhlasí so zriadením KIC, n.o.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 proti, schválilo zriadenie neziskovej organizácie Kultúrno – informačné centrum Trenčín, n. o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.398 /

K bodu 17. Návrh na na zrušenie Strediska služieb školy, Kukučínova 4, Trenčín

P. Hartmann, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 17.

Rozhodnutím MŠ SR číslo CD-2008-18984/40238-1:0917 vyradilo dňom 30.11.2008 zo siete škôl a školských zariadení Stredisko služieb školy, Kukučínova 4, Trenčín Zriaďovateľ v zmysle § 23 ods. 1 zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po vyradení zo siete škôl a školských zariadení má za povinnosť toto zariadenie zrušiť. Z uvedeného dôvodu podávame návrh na zrušenie.

Ing. Celler doplnil, že ide o administratívne zrušenie inštitúcie, nakoľko fyzicky na uvedenej adrese už minimálne tri roky inštitúcia nesídlí.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 2 nehlasovali, zrušilo Stredisko služieb školy, Kukučínova 4, Trenčín, dňom 30. novembra 2008.

/Uznesenie č.399 /

K bodu 18. Návrh Cenníka mestskej hromadnej dopravy

P. Fabová, členka MsR, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 18.

Uviedla, že jedinou zmenou oproti pôvodnému cenníku je zavedenie novej kategórie tzv. časovo predplatného lístka, ktorého platnosť bude tridsať, alebo deväťdesiat dní.

Požiadala o úpravu v tabuľkovej časti materiálu nasledovne: v Čl. 2 bod e) vypustiť formuláciu „...zaokrúhlený na celé Sk smerom nahor...“.

Upriamila pozornosť na Čl. 5 bod h) – vrátenie cestovného občanovi pri špecifických okolnostiach a taktiež upozornila na zavedenie sankcie v prípade, ak sa cestujúci nepreukáže platným cestovným lístkom, ktorá bude vo výške 100 - násobku základného cestovného.

Čo sa týka uplatnenia časových cestovných lístkov, predpokladaný termín je február 2009, kedy vo všetkých autobusoch budú zabezpečené snímače a cestujúci budú tak môcť nastupovať i druhými dvermi, čím sa zvýši i kvalita cestovania.

Ďalej p. Fabová informovala o stanoviskách odborných komisií, ktoré prerokovali uvedený materiál.

Komisia životného prostredia a investícií vzniesla nasledovné pripomienky:

- zmeniť cenu časových predplatných lístkov tak, aby tieto neboli v cenách zaokrúhlených na 5 euro, ale použiť rovnaký koeficient pre všetky skupiny časových predplatných lístkov
- možnosť vrátenia časti predplatného aj pri 30 – dňových časových predplatných lístkoch
- skrátiť dobu pri vrátení časti sumy časového predplatného lístka pri krátkodobej práceneschopnosti zo 14 na 7 dní

Vzhľadom k tomu, že zasadnutie komisie životného prostredia, dopravy a investícií sa konalo dňa 12.12.2008, t.j. až po zasadnutí mestskej rady konanom dňa 12.12.2008, bol materiál schválený mestskou radou a predložený na rokovanie mestského zastupiteľstva bez uvedených zapracovaných bez pripomienok.

Uviedla tiež, že na základe spoločných rokovaní so SAD, a.s., Trenčín, bolo dohodnuté realizovanie takých automatov, ktoré budú akceptovať i bankovky. Všetky ceny cestovného boli z tohto dôvodu prispôbené. Pri tomto spôsobe nie je možné ceny cestovného upraviť tak, aby bol použitý rovnaký koeficient pre jednotlivé časové cestovné lístky.

JUDr. Kanaba navrhol, aby v časti - Dôvodová správa bolo doplnené tabuľkové znenie pod písm. c) nasledovne „ **bezplatne** - dôchodcovia nad 80 rokov alebo držiteľia ZŤP, ZŤP – S“.

„Vychádzam z toho, že tých 80 - ročných, ktorí jazdia autobusmi je minimum, alebo zanedbateľné percento. Sú to väčšinou ľudia, ktorých viac-menej nosia, ako chodia po vlastných uš a myslím si, že by holo veľkorysý aj od mesta, aby sme schválili takýto návrh. Iné mestá majú aj od 70 rokov bezplatné cestovné, ja si myslím, že tých 80-ročných je tak mizivé percento, že by sme tento návrh mohli schváliť.“

P. Fabová vychádzajúc zo spracovanej štatistiky skonštatovala, že jediné mesto na Slovensku – Banská Bystrica schválilo bezplatné cestovné pre dôchodcov nad 70 rokov, ale zároveň zvýšilo výšku základného cestovného na 18,- Sk. V Nitre sa výška cestovného pre túto vekovú skupinu pohybuje vo výške 2,- Sk, je to tzv. evidenčné cestovné. Ak by Mesto Trenčín pristúpilo k navrhovanému kroku, muselo by dôjsť k prehodnoteniu celého cenníka. Dotácia čo sa týka cestovného pre všetky kategórie dôchodcov v meste Trenčín, sa pohybuje mesačne vo výške cca 600 tis. Sk. Rovnako je možné považovať za dotáciu poskytnutie čipových kariet za 1,- Sk. Do konca mesiaca december 2008 majú i ostatní občania možnosť

zakúpiť si čipovú kartu za symbolickú 1,- Sk. Od mesiaca september túto možnosť využilo 4399 občanov.

RNDr. Mertan upresnil, že čo sa týka spomenutých 5 - eurových bankoviek, je potrebné sledovať, či nejde o „príliš veľké platidlo“, na druhej strane z hľadiska efektívnosti bude táto otázka predmetom diskusií v odbornej komisii.

Navrhol, aby z hľadiska záverov komisie bola do materiálu zapracovaná spomenutá pripomienka skrátenia doby pri vrátení časti sumy časového predplatného lístka pri krátkodobej práceneschopnosti zo 14 na 7 dní a taktiež sa komisia nestotožnila z rôznym koeficientom ekonomickej efektívnosti v porovnaní jednorazových lístkov k časovým predplatným lístkam. Komisia sa domnievala, že tento princíp má nejaké odôvodnenie, ktoré však nemala k dispozícii. Z tohto dôvodu je toho názoru, že spomenutý koeficient by mal mať približne rovnaké vyjadrenie pre všetky kategórie. Nie je zrejmé v čom spočíva rozdielnosť koeficientov. Preto navrhuje, aby prepravca zdôvodnil rozdielnosť koeficientov a „snažil sa, aby tá rovnosť v tomto smere bola zabezpečená. Lebo my nevidíme na to veľmi dôvod, členovia komisie, že prečo je rôzna pre rôzne kategórie občanov, dobre? Takto. Ak to tak má byť... Ak to tak nemá byť, tak ich zjednotil.“

Ing. Lifka smerom k JUDr. Kanabovi uviedol, že „to je taká dobre vykopnutá lopta zvýhodniť nejakú skupinu, ale to je vždycky taká prílišná improvizácia, keď takéto niečo vznikne na zastupiteľstve pred tým, aby boli k tomu nejaké analýzy, že si povieme 80-roční. Ako stotožním sa s tým, že je to určite málo ľudí. Je otázka četnosti, jak sa to využíva. Možno ak by sa chcelo týmto smerom ísť, lebo to je vždycky také ľúbivé. Či jedna alebo druhá strana bolo by dobré, toto nenavrhopovať na zastupiteľstve, lebo to je fakt len taká improvizácia lebo z tohto môže vzniknúť, odmietlo sa dať 80 – ročným cestovné, to je taký jeden moment a môže to byť aj smiešna suma, ktorá by to zaťažila. Ale pokiaľ nemáme analýzu, tak toto je celý systém nejakto nastavený, to by bolo možno dobré si potom k tomu sadnúť, možno si povedať, že môžeme do budúca nad tým uvažovať. Ale takto sa to... Keď sa to má dať rýdzo ako politicky, tak vyhrá ten, komu odmietnu týchto 80 rokov. Pritom to môže byť úplne banálna vec, takže by sme mohli, ja by som dal taký návrh, zaoberať sa do budúca možnosťou odpustenia cestovného tým starším a to není výhra ani pre jednu stranu, má to nejaký zmysel, ale teraz rozhodne nebudem hlasovať za akúkoľvek zmenu, pokiaľ nie je k tomu analýza, lebo toto je systém. Ale keď chceme povedať, že áno do budúca sme to v stave, nie akože nie sme necitliví, tak rozmyšľajme nad nejakou takouto formuláciou.“
Navrhol doplnenie uznesenia v tom zmysle, „že mestské zastupiteľstvo sa môže do budúca zaoberať, či sa nedá niekde odpustiť.“

JUDr. Kanaba uvažoval, že „možno ten prieskum, alebo tá analýza bude drahšia ako možno tá úspora, ktorá na tých 80- ročných bude“.

Mgr. Pavlík uviedol na margo príspevku Ing. Lifku, že „ja by som tuto až tak nejakto nebaziroval na nejakých analýzach a dopadoch, lebo celá tá situácia okolo nákladov SAD- ky na prevádzku atď., je veľmi premenlivá a pohyblivá, ba dokonca v tomto období, keď náklady na pohonné látky klesli až približne o 10,- Sk na liter za oproti asi pol roku, trištvrt roku, takže myslím si, že by sme si to kľudne mohli dovoliť“.

*1/ Hlasovanie o návrhu JUDr. Kanabu – „aby v časti - Dôvodová správa bolo doplnené tabuľkové znenie pod písm. c) nasledovne : **bezplatne** - dôchodcovia nad 80 rokov alebo držiteľia ZŤP, ZŤP – S“ .*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 6 za, 6 proti, 4 sa zdržali hlasovania, 7 nehlasovali, neschválilo návrh JUDr. Kanabu.

2/ Hlasovanie o návrhu RNDr. Mertana – „skrátit' dobu pri vrátení časti sumy časového predplatného lístka pri krátkodobej práceneschopnosti zo 14 na 7 dní“.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 sa zdržali hlasovania, 3 nehlasovali, schválilo návrh RNDr. Mertana

3/ Hlasovanie o návrhu RNDr. Mertana – „aby Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne uložilo prednostovi MsÚ úlohu: prerokovať so SAD, a.s., Trenčín otázku rozdielnosti koeficientov pri jednotlivých druhoch úľav v cestovnom a predložiť návrh riešenia prípadnej možnosti zjednotenia koeficientov“.

RNDr. Mertan pre upresnenie fakticky poznamenal, že „tam ide o to, že ten časovo predplatný lístok sa akoby oplatí pri istom počte jász v porovnaní s bežným cestovným .Áno a ten koeficient je rôzny. Niekde je 20, niekde je 50, niekde je 70. A bola otázka v celku taká zaslúžená, že prečo je taký, áno? To je všetko. Ak to má nejaký , hovorím ešte raz nejakú zákonitosť, ak je štatistika ak niečo, tak nech nám to niekto povie, budeme sa s tým zapodieva, ale keďže sme nevedeli, tak sme si povedali, že by to malo byť približne rovnaké, to je všetko.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 3 sa zdržali hlasovania, schválilo návrh RNDr. Mertana.

4/ Hlasovanie o návrhu Ing. Lifku – „aby Mestské zastupiteľstvo uložilo prednostovi MsÚ v Trenčíne vypracovať analýzu možného dopadu zavedenia odpustenia cestovného pre seniorov nad 80 rokov a následne uvedenú analýzu predložiť na prerokovanie orgánom mesta“.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 proti, 6 nehlasovali, schválilo návrh Ing. Lifku.

Hlasovanie o materiáli ako o celku - vrátane schválených poslancových návrhov a zmeny v zmysle návrhu p. Fabovej.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 2 nehlasovali, schválilo Cenník mestskej hromadnej dopravy so zmenami.

/Uznesenie č.400 /

K bodu 19. Informatívna správa o o vzdaní sa funkcie náčelníka Mestskej polície v Trenčíne ku dňu 31.12.2008

Ing. Celler, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 19.

Primátorovi Mesta Trenčín, Ing. Branislavovi Cellerovi, bolo dňa 1. decembra 2008 doručené vzdanie sa funkcie Mgr. Františka Országha z postu náčelníka Mestskej polície v Trenčíne, bez udania dôvodu ku dňu 31. decembra 2008.

Pracovný pomer Mgr. Františka Országha, založený vymenovaním do funkcie náčelníka Mestskej polície v Trenčíne Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne uznesením č. 87 od 1. augusta 2002 sa skončí dňom 31. decembra 2008.

V súlade s čl. 4 ods. 2 Štatútu Mestskej polície v Trenčíne zastupuje náčelníka MsP do 31.12.2008 (počas čerpania dovolenky) zástupca náčelníka MsP Mgr. Petr Vojtěch.

Po uplynutí uvedeného termínu poverenia, ktoré vydal Mgr. Országh, bude vydané poverenie primátorom mesta. Na základe návrhu primátora mesta bude náčelník mestskej polície volený v mestskom zastupiteľstve.

Ing. Krátky vyjadril poďakovanie za prácu Mgr. Országhovi.

Mgr. Pavlík konštatoval, „v mestskej polícii sú problémy, to je evidentné a bezpochybné. Toto, čo urobil náčelník mestskej polície, že sa vzdal funkcie, to ako s tým sa nedá nič robiť, iba zobrať to na vedomie, ale myslím, že by sme sa mali oveľa vážnejšie a hlbšie zaoberať tými problémami, ktoré v mestskej polícii sú a ktoré doterajší náčelník mestskej polície nechal nevyriešené“.

Ing. Lifka sa zaujímal, či bude za uplynulé obdobie roku 2008 vyplatená Mgr. Országhovi odmena.

Ing. Celler informoval, že odmeny za rok 2008 sa aj radovým príslušníkom mestskej polície už vyplácali v mesiaci november.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 nehlasovali, zobralo na vedomie Informatívnu správu o vzdaní sa funkcie náčelníka Mestskej polície v Trenčíne ku dňu 31.12.2008.

/Uznesenie č.401 /

K bodu 20. Informatívna správa o vzdaní sa funkcie riaditeľa Sociálnych služieb Mesta Trenčín, m.r.o. ku dňu 31.10.2008

Ing. Celler, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 20.

Primátorovi Mesta Trenčín, Ing. Branislavovi Cellerovi, bolo dňa 20. októbra 2008 doručené vzdanie sa funkcie JUDr. Aleny Fischerovej z postu riaditeľa Sociálnych služieb Mesta Trenčín, m.r.o. zo zdravotných dôvodov ku dňu 31. októbra 2008.

Pracovný pomer JUDr. Aleny Fischerovej, založený vymenovaním do funkcie riaditeľa Sociálnych služieb Mesta Trenčín, m. r. o. Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne uznesením č. 220 od 1. januára 2002, sa skončil dňom 31. októbra 2008.

Dňom 1. novembra 2008 bola vedením Sociálnych služieb Mesta Trenčín, m. r. o. poverená Ing. Edita Prekopová.

Poverenie je možné vystaviť od uvedeného dátumu na dobu 6 mesiacov. Následne bude vypísané výberové konanie, na základe ktorého bude predložený návrh na prerokovanie v mestskom zastupiteľstve.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 3 nehlasovali, zobralo na vedomie Informatívnu správu o vzdaní sa funkcie riaditeľa Sociálnych služieb Mesta Trenčín, m.r.o. ku dňu 31.10.2008.

/Uznesenie č. 402/

K bodu 21. Návrh Harmonogramu zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne a Mestskej rady v Trenčíne na rok 2009

Ing. Celler, primátor mesta, predložil materiál pod bodom 21.

P. Babič uviedol, že „mám taký pocit, že prvé zastupiteľstvo je plánované na 26. februára, čo by znamenalo, že zo zákona je to viac ako 60 dní“.

Ing. Celler reagoval, že „je to presne v súlade so zákonom. Zákon hovorí každé dva mesiace, zákon nehovorí každých 60 dní“.

JUDr. Kanaba požiadal, aby boli termíny zasadnutí, tak ako sú uvedené v materiáli rešpektované. „Nám niektorým to robí problémy, pretože ja konkrétne si musím na tieto termíny, rušiť termíny pojednávania a zrazu týždeň pre tým mi príde predvolanie na zastupiteľstvo, týždeň skôr alebo týždeň neskôr. Takže komplikuje mi to situáciu, hlavne ja komplikujem súdom situáciu. A viem, že aj niektorí kolegovia, s ktorými som sa rozprával, majú s tým problémy“.

Ing. Celler uviedol, že materiál je vo forme informatívnej správy, aby bol daný určitý predpoklad zasadnutí. V prípade, že sa vyskytne mimoriadna situácia, je zvolané zasadnutie v inom termíne. Osobne sa snaží o dodržiavanie stanovených termínov.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Harmonogram zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne a Mestskej rady v Trenčíne na rok 2009 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.403 /

K bodu 22. Interpelácie

P. Babič

Interpelujem primátora Mesta Trenčín, aby vstupom do jednania s príslušným oddelením a pracovníkmi Trenčianskeho samosprávneho kraja s riešením križovatky výjazdu od sídliska Juh pri čerpacej stanici Agip na ulici Električná. Kruhový objazd by v tomto veľmi zaťaženom priesečníku dvoch frekventovaných komunikácií, umožnil plynulosť premávky, rýchle opustenie križovatky a plynulú možnosť odbočovanie doľava zo smeru jazdy od sídliska Juh.

Zároveň riešiť s Krajským dopravným inšpektorátom označenie križovatky na ceste od diaľnice smer Bánovce n.B. – Prievidza a odbočka smer Trenčín odrazovým štítom na úrovni odbočovania. Zároveň vyriešiť osvetlenie križovatky.

P. Blahová

„Vážené pani poslankyne, páni poslanci !

Viete dobre, že v našom meste ako medzi prvými na Slovensku bola urobená a zostavená Rada starších ako poradný zbor primátora mesta. Táto rada ma poverila, aby som pozvala vedúcich mestských častí. Rada starších sa zíde zajtra o 16 h v zasadačke pána primátora, preto pozývam Vás pán poslanec Boc, pozývam Teba pán poslanec Babič a pozývam pána Krátkeho, som pozvala áno, on o tom vie, takže aby ste sa zúčastnili všetci. Z každej mestskej časti sú v tejto rade zastúpení určití členovia, obyvatelia jednotlivých mestských častí, tak vás prosím, ak by ste mohli, aby ste sa zajtra zúčastnili.

Keď už mám slovo, chcela by som povedať jednu vec. Je adventný čas, jedno príslovie hovorí, že za peniaze si kúpiš dom, ale nekúpiš si domov. Naším je domovom je mesto Trenčín. Odložme politické tričká, robme pre blaho mesta tak, aby sme sa všetci cítili tak, že je to náš domov.“

JUDr. Kanaba uviedol, „veľmi pekne si to povedala Martuška, páči sa mi to, len žiaľ, možno niektorí z týchto našich kolegov na to zabúdajú, na čo tu prišli a na čo boli kandidovaní za poslancov mestského zastupiteľstva.

Ja by som chcel len jednu vec povedať, vieme všetci dobre, aká je situácia ohľadne dopravy hlavne pri zjazde z mosta. Návrh by som ja mal taký, riešiť otázku jazdných pruhov na moste“. Interpeloval ÚŽPaD MsÚ , „či by nebolo možné, kto má na starosti tieto záležitosti ohľadne mosta, zrušiť, keď sa ide z Trenčína smerom za mosty, zrušiť pravý chodník a rozšíriť o tú časť chodníka pravý jazdný pruh, ktorým by sa prechádzalo len z mosta smerom na kruhový objazd, aby nestáli kolóny také, aké stoja v súčasnosti. Pretože tie vozidlá, ktoré idú povedzme na Soblahovskú, alebo smerom k Tescu, stoja v kolónach, hoci mohli voľne odbočiť do jazdného pravého pruhu. Nevie, či je to technicky možné, ale dávam takýto návrh v rámci urýchlenia dopravy zrušiť chodník po pravej strane smerom za mosty a takýmto spôsobom riešiť otázku prechodu cez most.

Obrátili sa na mňa, nepatrí to síce mne ale skôr do VMČ Západ, či Sever? Západ. Obrátili sa na mňa aj telefonicky ľudia, ktorým idú rušiť predajňu potravín na Javorovej ulici. To je tesne vedľa toho detského ihriska. Nevie, či my sme schopní vôbec v tejto veci podniknúť, pretože obchod je súkromný a pokiaľ tam bude chcieť kto čokoľvek spraviť, tak nemáme na to páky. Ale dávam na vedomie hej, aby teda sa prípadne buď VMČ týmto zaoberal, prípadne zavolať si majiteľku a nejakým spôsobom ju presvedčil. Má tam byť údajne krčma, no neviem, či jej to bude vynášať, lebo v týchto miestach viac-menej tie potraviny boli potrebné ako krčma.

Ešte jednu vec. Trápi ma tá otázka otvorenia referenda, mestského referenda, ktoré pán primátor spomenul ohľadne Auparku. Či vôbec zvažil okolnosti vyhlásenia mestského referenda, pretože ja som presvedčený, že to budú zbytočne vyhodené peniaze. Za prvé doposiaľ sa nikdy nezúčastnilo viac ako 50 % oprávnených voličov na referende a za druhé neverím, že ak by bolo aj toto referendum platné, má nejaké záväzné účinky pre investora. Tu jediné, čo môžeme spraviť už s ohľadom na petíciu, aby reagoval stavebný úrad, aby nedal rozhodnutie, územné rozhodnutie ohľadne výstavby Auparku, prípadne nebolo vydané stavebné povolenie a jednalo sa o zámene pozemkov. Čiže upozorňujem na to, že jediné možné riešenie vzhľadom na túto petíciu, ktorá je, vec riešiť jedine cez stavebný úrad.“

P. Vaňo, zástupca primátora, reagoval na príspevok JUDr. Kanabu „ale neodpustím si dve poznámky k tomu, čo ste povedali ako prví. K tej Vašej prvej interpelácii: najlepšie, najrýchlejšie zrýchlenie dopravy by bolo vtedy, keby ste Vy zaintervenovali u Vašich najvyšších kolegov v strane SMER a potlačili výstavbu druhého mosta. A k tej vašej poslednej poznámke si tak isto neodpustím jednu. Predsa minulý týždeň v pondelok, keď ste spúšťali petičnú akciu, tak Váš kolega pán Pavlík sa vyjadril, že petičná akcia je na to, aby ste dosiahli referendum. To referendum následne bolo vyhlásené a teraz Vy hovoríte niečo iné, že sú to zbytočne vyhodené peniaze. Takže si protirečíte dvaja navzájom.“

Mgr. Pavlík dodal, že „nebolo to tak povedané. Bolo to povedané tak, že využívame jeden z demokratických inštitútov, medzi ktoré počítame jednak petíciu ale áno aj referendum. Ale z toho sa naozaj nedá vyvodit', že nám ide o referendum. My to považujeme za rovnocenný demokratický inštitút. Aj petíciu aj referendum.“

K bodu 23. Rôzne

MUDr. Sámel požiadal prednostu MsÚ v Trenčíne o odpoveď na otázku „ako to bolo s tými rokovaniami ohľadne osvetlenia tých budov na Skalke. V poslednom čase, keď som išiel tak zvečera autom, nesvieti to tam a kedysi - to viem, že sme to kedysi v minulom volebnom období riešili, aby to svietilo. Jeden čas to bolo pekne nasvietené. Fakt je ten, že keď idete povedzme do Nítry, je tá krížová cesta, alebo čo to tam majú, všetko je to také pekne nasvietené. Myslím, že to má na starosti cirkev. Viem, že boli kedysi nejaké rokovania, strašne pekne to vyzeralo, keď to svietievalo, keď sa išlo do Trenčína. Je to škoda, že to není tak pekne zvýraznené. Spraví to taký pekný obraz, keď sa ide do Trenčína.“

P. Vaňo, uviedol, že „...zistíme . Pán primátor to riešil s cirkvou aj so SIEMENS -om, ale neviem Ti na to odpovedať teraz.“

Na záver p. Tomáš Vaňo, zástupca primátora, poďakoval prítomným za účasť, zaželal prítomným pokojné prežitie Vianočných sviatkov a ukončil zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Ing. Branislav C e l l e r
primátor
mesta Trenčín

Ing. František S Á D E C K Ý
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

Dňa:

Dňa:

O V E R O V A T E L I A :

P. Martin B A R Č Á K , dňa

Ing. Dušan G Á L I K , dňa

Zapísala: Bc. Viera Štefulová, dňa 21.12.2008

