

Z Á P I S N I C A

z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 2. októbra 2003 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril a viedol primátor mesta Ing. Juraj Liška.

Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu 25 bolo prítomných **23** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci:

MUDr. Pavol Sedláček, Ing. Milan Česal

Za overovateľov zápisnice a uznesení určil poslancov:

p. Branislava Zubričaňáka a Ing. Štefana Sýkorčina

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia určil poslancov:

p. Jána Babiča a p. Oľgu Löbbovú

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za schválilo navrhnutých overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice.

Program:

1.	Návrh na zmenu Štatútu Mesta Trenčín
2.	Návrh na voľbu dlhodobo plne uvoľneného poslanca
3.	Riešenie kritickej situácie III. Základnej školy na Ul. 1. mája v Trenčíne

Zmeny a doplnky do programu:

Ing. Liška navrhol na základe dohody poslaneckého klubu, bod 3 predradiť ako bod 1 a tým pádom bude bod 1 ako bod 2 a bod 2 ako bod 3.

Ing. Lifka upozornil, že tento návrh mal podať poslanec MsZ, ale osvojí si ho ako návrh primátora.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za schválilo program s navrhnutými zmenami.

K bodu 1. Riešenie kritickej situácie III. Základnej školy na Ul. 1. mája v Trenčíne

Mgr. Plánková, členka MsR, predložila materiál pod bodom 1. Uviedla, že uplynulo niekoľko mesiacov, odkedy predkladala na zasadnutí MsZ materiál Návrh na vyradenie III. ZŠ na ul. 1. mája zo siete škôl. Aj v komisii školstva, zdravotníctva a sociálnych vecí aj v mestskej školskej rade boli presvedčení, že tento návrh je opodstatnený. Život ukázal, že reálny stav je taký, že tomuto hlasovaniu musíme pristúpiť dnes. Preto požiadala svojich kolegov poslancov o predloženie žiadosti o zvolanie mimoriadneho zasadnutia MsZ. Následne prečítala dôvodovú správu, ktorá je predmetom predloženého materiálu. Predložený návrh je dôležitý preto, lebo zo zákona vyplýva, že školu akúkoľvek na Slovensku vyraduje zo siete Ministerstvo školstva SR, takže stanovisko MsZ je mimoriadne dôležité.

PhDr. Kvasnička si myslí, že argumenty Mgr. Plánkovej sú opodstatnené a opierajú sa o legislatívu, ale napriek tomu by sa chcel spýtať, pretože to generuje aj ďalšie problémy s tým súvisiace, do akej miery sa komisia školstva, zdravotníctva a sociálnych vecí zaoberala aj problémom, ktorý vzniká v Cirkevnej základnej škole z toho dôvodu, že tam má umiestnené svoje triedy a jadro tejto školy funguje v priestoroch, ktoré nie sú školské, ale sú len núdzovo uvoľnené Reholou notrdamiek školských sestier. Ďalšia vec je, že ak poznáme širší kontext celého areálu, vieme, že tam jestvuje Stredná zdravotná škola, ktorá na rozdiel od III. ZŠ a cirkevnej ZŠ sa nachádza v cirkevnom priestore. Čiže zrejme bude nasledovať reťazová reakcia, avšak z tohto materiálu nevyplýva, čo sa bude diať a je potrebné vyriešiť aj tieto problémy, ktoré sú na spadnutie.

Mgr. Plánková vysvetlila, že v jarných mesiacoch sa komisia školstva, zdravotníctva a sociálnych vecí zaoberala problematikou, ako s budúcnosťou školstva ako takého v Trenčíne. Stanovili si kritériá na hodnotenie škôl a samozrejme ich zaujímalo, ako budeme nakladať s majetkom týchto škôl, ktoré mesto spravuje, ktoré dostalo do správy a ich štatutárnymi zástupcami sú riaditelia jednotlivých mestských rozpočtových organizácií, ktorými školy sú alebo iné inštitúcie ako je Základná umelecká škola, Centrum voľného času, Školské zariadenia. Vzhľadom na skutočnosť, že počet žiakov klesá, urobila prieskum, ako by to vyzeralo v budúcom školskom roku a v ktorej lokalite budeme môcť hovoriť o návrhu nie na zrušenie škôl, ale riešiť túto situáciu inou formou a to je zlučovanie škôl, lebo aj táto alternatíva jestvuje. Ak jestvuje, potom je ďalšia možnosť pristupovať k tejto možnosti podľa programov škôl. V mestskom časopise INFO sa mohli občania zoznámiť so zameraním jednotlivých škôl (na športovú činnosť, jazyky a pod.). Predpokladáme, že riaditelia, zamestnanci aj členovia komisie budú predkladať návrhy na zlučovanie takých škôl, ktoré sú si blízke. Čo sa týka dochádzania žiakov v meste Trenčín, ak by prechádzali z jedného miesta na iné miesto, to sa dá riešiť dopravou, nie je to také zložité.

V tejto budove je 6 tried cirkevnej školy. Na Ul. 1. mája je celý komplex základných a stredných škôl. Považuje za správne, o čom hovorili už aj s predsedom finančnej a majetkovej komisie, aby sa v tejto lokalite vytvorilo centrum takýchto škôl a je to otázka budúcnosti. A posledná vec, ktorá je veľmi dôležitá ako signál pre jednotlivé školy a pre vyriešenie týchto problémov je, že my musíme dať tento signál už k zápisu žiakov do 1. ročníka k 15. januáru. Boli by sme radi, keby sa dal tento komplex upraviť v prospech študujúcej mládeže Trenčína.

P. Babič sa vyjadril, že nie je šťastný, keď sa rušia školy, pretože každým zrušením školy sa nejakým spôsobom utrhne na kultúrnosti mesta, na ustanovizni, ktorá vychováva občanov a vychováva ich k tomu, aby boli dobrými a správnymi občanmi. Aj keď v konečnom dôsledku tento návrh podporí, bol by rád, keby nebolo ústrednou myšlienkou to, čo povedala Mgr. Plánková v úvode, že pred niekoľkými mesiacmi sme navrhovali zrušenie školy. To je určité podsúvanie fikcie, ktorá v tej dobe nebola preukázateľná a naopak poškodila celej situácii v tom zmysle, že padol tento návrh a rodičia si deti z tejto školy odhlásili. Aj preto došlo k tomuto stavu a prišlo 5 prvákov do III. ZŠ.

P. Löbbová reagovala, že čo sa týka zrušenia školy, je to problém starý 4 roky a z roka na rok sa preťahoval. Pokiaľ ide o cirkevnú školu, Mgr. Plánková hovorila, že ubúda detí všade v školách, avšak v cirkevnej škole ich pribúda. To je škola, ktorá tento rok narástla o 20 žiakov. Pokiaľ ide o hodnotenie školy, vzhľadom na to, že má iného zriaďovateľa ako mesto, tak mesto málo o nej vie. Je to škola na vysokej úrovni, od 1. triedy sú tam počítačové výuky, atď. Myslí si, že v každom ohľade by vedela splniť to, aby sme jej vyšli ústrety a zachovali školu aj keď cirkevnú a nie štátnu.

Ing. Celler vysvetlil, že rušíme inštitúciu, ktorá sídli v nejakej budove. My nerušíme budovu, tá tam zostáva a zhodou okolností je tam aj iná inštitúcia, ktorá má zriaďovateľa a tá tam pokračuje. V ďalšom kroku sa budeme zamýšľať tým, čo s tou budovou. Inštitúcia III. ZŠ bude zrušená a iná inštitúcia, ktorá je tam, bude pokračovať, dokedy znova MsZ nerozhodne, či tú budovu nedá celú v prospech cirkevnej školy, alebo nejako ináč s ňou naloží.

Mgr. Plánková poznamenala, že táto budova sa začala vyprázdňovať v 70-tych rokoch, keď boli asanované domy na Hollého ul., Hviezdoslavovej ul. a keď sa začala nová výstavba a vtedy sa začala aj výstavba nových škôl s novými programami, rodičia začali dávať už vtedy svoje deti na sídliskové školy, ktoré boli novovybudované a ponúkali nové programy.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za schválilo návrh na vyradenie Základnej školy na Ul. 1. mája č. 9 v Trenčíne zo siete základných škôl.
/Uznesenie č.132/

K bodu 2. Návrh na zmenu Štatútu Mesta Trenčín

Ing. Liška, primátor mesta, uviedol, že pred zasadnutím MsZ nechal predložiť poslancom MsZ nové znenie návrhu na zmenu Štatútu Mesta Trenčín, nakoľko JUDr. Čertek na včerajšom poslaneckom klube navrhol určité zmeny, s ktorými všetci poslanci súhlasili a poverili ho, aby ich na dnešnom zasadnutí MsZ predniesol. Citoval:

„1. Doplniť nový článok 16a

Poslanec dlhodobo plne uvoľnený na výkon funkcie

1. Mestské zastupiteľstvo môže na návrh primátora zriadiť funkciu poslanca dlhodobo plne uvoľneného na výkon funkcie /ďalej len uvoľnený poslanec/.
2. Uvoľnený poslanec je volený mestským zastupiteľstvom, spravidla na celé funkčné obdobie.
3. Mestské zastupiteľstvo môže uvoľneného poslanca na návrh primátora kedykoľvek odvolať.
4. Uvoľnený poslanec plní úlohy, ktoré mu uloží primátor priamo alebo mestské zastupiteľstvo uznesením.

5. Uvoľnený poslanec nie je zamestnancom mesta a za výkon funkcie mu prináleží plat od mesta.

Zmena štatútu nadobudne účinnosť v súlade s článkom 42 ods. 5 Štatútu Mesta Trenčín, t.j. dňom schválenia Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne. „

P. Babič navrhol doplniť bod 2 takto: „Uvoľnený poslanec je volený mestským zastupiteľstvom z poslancov mestského zastupiteľstva, spravidla na celé funkčné obdobie“.

Ing. Lifka sa spýtal, kto si zobral za gesciu to, čo bolo včera odsúhlasené na poslaneckom klube, pretaviť to do materiálu, ktorý bol dnes predložený. (Ing. Liška zodpovedal, že on). Následne upozornil, že pokiaľ včera poslanci hlasovali a dohodli sa na niečom, tak to malo byť predložené v tej podobe a mal byť daný ten návrh, pretože toto je úplne niečo iné. Spýtal sa, či spĺňa dnes predložený návrh bez hlavičky všetky náležitosti Rokovacieho poriadku MsZ. Navrhol prerušiť zasadnutie a doplniť materiál do tej podoby, na akej sa dohodli, pretože bod 5 nebol vôbec odsúhlasený a odvolať uvoľneného poslanca môže MsZ, ale nie na návrh primátora, taká bola dohoda.

Ing. Liška oponoval, že bod 5 bol odsúhlasený na poslaneckom klube.

1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu p. Babiča - doplniť bod 2 takto: „Uvoľnený poslanec je volený mestským zastupiteľstvom z poslancov mestského zastupiteľstva, spravidla na celé funkčné obdobie“.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 2 sa zdržali, schválilo návrh p. Babiča.

2/ Hlasovanie o návrhu Ing. Lifku – z bodu 3 vypustiť formuláciu „na návrh primátora“.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 4 sa zdržali hlasovania, schválilo návrh Ing. Lifku.

Ing. Lifka upozornil, že dnes predložený návrh na zmenu Štatútu Mesta Trenčín nemá náležitosti Rokovacieho poriadku MsZ, chýba k nemu hlavička, preto navrhol zasadnutie prerušiť a doplniť ju.

Ing. Liška sa vyjadril, že všetci vedeli, aký bod uvádzal a predložil ho ako pozmeňujúci návrh.

Dal hlasovať o návrhu Ing. Lifku – prerušiť zasadnutie s tým, aby jeho pozmeňujúci návrh bol predložený aj s hlavičkou.

3/ Hlasovanie o návrhu Ing. Lifku - prerušiť zasadnutie s tým, aby pozmeňujúci návrh pána primátora bol predložený aj s hlavičkou.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 10 proti, 9 sa zdržalo hlasovania, neschválilo návrh Ing. Lifku.

4/ Hlasovanie o návrhu na uznesenie so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 proti, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo zmenu Štatútu Mesta Trenčín so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi takto:

1. Doplniť nový článok 16a

Poslanec dlhodobo plne uvoľnený na výkon funkcie

1. Mestské zastupiteľstvo môže na návrh primátora zriadiť funkciu poslanca dlhodobo plne uvoľneného na výkon funkcie /ďalej len uvoľnený poslanec/.
2. Uvoľnený poslanec je volený mestským zastupiteľstvom z poslancov mestského zastupiteľstva, spravidla na celé funkčné obdobie.
3. Mestské zastupiteľstvo môže uvoľneného poslanca kedykoľvek odvolať.
4. Uvoľnený poslanec plní úlohy, ktoré mu uloží primátor priamo alebo mestské zastupiteľstvo uznesením.
5. Uvoľnený poslanec nie je zamestnancom mesta a za výkon funkcie mu prináleží plat od mesta.

Zmena štatútu nadobudne účinnosť v súlade s článkom 42 ods. 5 Štatútu Mesta Trenčín, t.j. dňom schválenia Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

/Uznesenie č. 133/

K bodu 3. Návrh na voľbu dlhodobo plne uvoľneného poslanca

Ing. Liška, primátor mesta, predložil materiál pod bodom 3.

P. Löbbová navrhla o každom bode návrhu na uznesenie hlasovať zvlášť.

1/ Hlasovanie o návrhu p. Löbbovej – hlasovať o každom bode návrhu na uznesenie zvlášť

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 10 za, 8 proti, 3 sa zdržali hlasovania, neschválilo návrh p. Löbbovej.

Ing. Lifka navrhol tajnú voľbu, nakoľko ide o personálne otázky.

2/ Hlasovanie o návrhu Ing. Lifku – hlasovať o návrhu na uznesenie tajne

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 9 za, 4 proti, 7 sa zdržalo hlasovania, neschválilo návrh Ing. Lifku.

3/ Hlasovanie o predložennom návrhu na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 3 proti, 2 sa zdržali hlasovania:

a/ z r i a d i l o v súlade s článkom 16a ods. 1 Štatútu Mesta Trenčín funkciu poslanca dlhodobo plne uvoľneného na výkon funkcie

b/ z v o l i l o Ing. Branislava Celleru do funkcie poslanca dlhodobo plne uvoľneného na výkon funkcie, dňom 6.10.2003

c/ u r č i l o Ing. Branislavovi Cellerovi, poslancovi dlhodobo uvoľnenému na výkon funkcie plat od mesta Trenčín vo výške 40 000,- Sk mesačne odo dňa nástupu do funkcie.

/Uznesenie č. 134/

Na záver Ing. Juraj Liška, primátor mesta, poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Ing. Juraj L i š k a
primátor
mesta Trenčín

Ing. Miroslav V e l č k o
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

Dňa:

Dňa:

O V E R O V A T E L I A :

P. Branislav Z u b r i č a ň á k, dňa

Ing. Štefan S ý k o r č i n, dňa

Zapísala: Renáta Špaleková, dňa 8.10.2003

Ing. Juraj Liška
primátor
mesta Trenčín

Ing. Miroslav Velčko
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

Dňa:

Dňa:

Zapísala: