

ZÁPISNICA

z rokovania Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania, konaného
dňa 14.05.2019 v zasadacej miestnosti ÚÚP na Farskej ul. 10 v Trenčíne

Prítomní:

Martin Barčák (predseda komisie)

Mgr. Miloslav Baco (poslanec)

RNDr. Svorad Harcek, PhD. (poslanec)

Mgr. Ing. Josef Kolář (poslanec)

Mgr. Richard Medaľ (poslanec)

Ing. Veronika Hlucháčová (odborník komisie) - ospravedlnená

Ing. František Matečný (odborník komisie)

Garanti komisie:

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD.

Útvar územného plánovania

Ing. Viera Gugová

Útvar životného prostredia a dopravy

hostia:

Bc. Zuzana Čachová, ÚSŽP

Ing. Róbert Hartmann, ÚM

Program zasadnutia komisie:

1. Otvorenie a schválenie programu.
2. Nakladanie s odpadom na území mesta.
3. Návrh VZN č.10/2019, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č.10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín.
4. Prerokovanie žiadostí o dotácie v oblasti ŽP - 2.kolo.
5. Hodnotiaca správa k plneniu Programového rozpočtu Mesta Trenčín k 31.12.2018.
6. Adaptácia verejných priestranstiev.
7. Rôzne
8. Záver

Predseda komisie privítal prítomných, na začiatku rokovania skonštatoval uznášaniaschopnosť a dal odhlasovať o programe zasadnutia komisie.

Uznesenie č.15/2019:

Komisia ŽPDiaÚP schvaľuje program zasadnutia.

Hlasovanie:

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

Bod 2. Nakladanie s odpadom na území mesta.

p. Barčák – informoval, že bol u kolegyne Čachovej, je toho názoru, že je potrebné počúvať na jednej strane úrad, a na druhej strane aj občanov v problematike odpady.

Bc. Čachová – informuje o aktivitách v oblasti odpadu, chcú odbúrať používanie plastov na športových podujatiach, napríklad aj kúpou umývačky napríklad na letnej plavárni, druhá oblasť sú vianočné trhy.

Pokiaľ ide o rozpočet v oblasti odpadov, sme už druhý rok vyrovnaní, prebytok sa použil na polopodzemné kontajnery, tento rok už ale taký nebude. To čo zákon umožnil, to sme všetko riešili. Zaoberáme sa aj osvetou, pri doručení výmerov sme napríklad distribuovali aj brožúrky, čo a ako triediť. S Envipakom komunikovala tak, aby už tento rok neboli len obyčajné letáky, ale slušnejšia forma osvetu. Vnímame to ako aktivitu mesta, že sa nám toto s Envipakom podarilo, v osвете chceme pokračovať, nič iné nám neostáva. V systéme zberu odpadu nevidí teraz momentálne problém, samozrejme, pri kontajneroch je neporiadok, ale to je už o ľuďoch. Jediná zmena na zamyslenie je, či zrušiť nadrozmerný odpad, alebo nie. Od pána Medala má podnet zmeny počtu osôb. Aj za účelom toho, aby sa netvoril nadrozmerný odpad, sa otváral tretí zberný dvor..... ale aj samotní občania sa pýtajú, aby sa takýto odpad zrušil... musela by sa vrátiť k informáciám...

Mgr. Medal – nie každý má možnosť zabezpečiť si nadrozmerný odpad.....má myšlienku, či sa nedá objednať u MP, aby sa za nejaký poplatok mohol odvoz objednať.....

Bc. Čachová – občania vyhadzujú odpady nestlačené, z toho je potom neporiadok... teraz sme dosiahli cca 40% - tnú vytriedenosť.....rok 2019 je 7 €/t, potom 12 €/t čiže zvyšuje sa poplatok aj za uskladnenie

p. Barčák – ako cenovo vychádza vytriedený odpad, koľko to stojí mesto....

Bc. Čachová – mesto to nestojí nič.....od toho ako triedime, sa odvíjajú aj poplatky...

p. Barčák – poplatky určite porastú, a malo by sa to prejavíť aj v rozpočte.....nahlas uvažuje, čo treba investovať, aké prostriedky...

Bc. Čachová – prvý stupeň je nevytvárať odpad, je fajn, že ľudia triedia, ale ide o zamyslenie sa nad tým, že tvoríme veľa odpadu....

p. Barčák – pozná to z lokality kde býva, niektoré veci sú nepochopiteľné.....je fakt, že niečo sa robiť musí....

Bc. Čachová – je tu nejaká solidarita, niekto tried viac, niekto menej...

p. Barčák – možno konkrétny úmysel, že za toto stojisko je niekto zodpovedný...

Bc. Čachová – my sme sa pokúšali o konkrétne kroky, aby si ľudia sami zodpovedali za odpad, ktorý vyprodukuje.....ponúkli sme bytovým domom to, aby si vybudovali svoje stojisko, ale nevyužívali túto možnosť

RNDr. Harcek – tiež si kladie otázku, či by nepomohol monitoring..... má konkrétnu skúsenosť, na M. Bela, ešte nevidel polopodzemné kontajnery.... takže množstevný zber je tu ťažko riešiteľný.... vidí napríklad, že niektoré kontajnery chýbajú, komunál je v poriadku, ale chýbajú iné druhy kontajnerov, tak sa odpad potom mieša.....

Bc. Čachová – musíme učiť ľudí, aby efektívne využívali kontajnery, stláčali odpad, a pod..... sídlisko Juh má toľko kontajnerov, je to o ľuďoch, ale možno by stačilo niektoré kontajnery popresúvať.....pri kontajneroch na plasty a papier ich máme naplnené vzduchom..... napríklad do 1100l nádob sa zmestí vyše 700 plastových fľaš, inak okolo 200, toto musíme naučiť občanov, efektívne využívať existujúce nádoby.... my dokážeme z Envipaku dostať viac, než obce, ale musíme aj sami ako ľudia byť disciplinovaní....

p. Barčák – preskočí na inú tému, musíme zvýšiť aj dotácie v oblasti ŽP.... možno by sa dal zaplatiť nejaký človek, možno starší človek, ktorý by dohliadol práve na takúto činnosť, byť pri kontajneroch, a učiť ľudí, ako sa treba správať... možno ísť cestou nakúpiť recyklovateľné poháre napríklad na športových podujatiach..... naozaj tie pretekajúce kontajnery sú dennou realitou... dajme na dotácie 30 tisíc, a nasmerujeme ľudí...

Bc. Čachová – zaoberajú sa aj alternatívou senzorov, ďalšia hrozba do roku 2023 je zavedenie kuchynského odpadu..... teraz si uplatňujeme výnimku, zbierame len zelený odpad, takže toto je hrozba, tam budeme potrebovať peniaze..... nevie nájsť ten motivačný nástroj.....

p. Barčák – budeme musieť začať rozmýšľať, ako našimi silami poslať peniaze tam, kde to má zmysel.....

Mgr. Medal – platíme za uloženie toho bioodpadu?

Bc. Čachová – platíme, tento odpad sa odvezie na kompostáreň... teraz sa zvyšuje skládkovné, doteraz bolo finančne únosnejšie, nemôžeme zabudnúť na ekonomiku, a zvýšenie poplatkov musíme ľudí motivovať na triedenie a nevytváranie....teraz platíme prevádzkové náklady.....momentálne je skládkovné drahšie... bioodpad z kuchýň tam ale nemôže ísť

Ing. Zavřel – je to otázka nastavenia, ak bude schválený zákon o zbere kuchynského bioodpadu...., na jednej strane je to nejaký podnikateľský zámer, na druhej strane to bude náročné, frekvencia vývozu, skladovanie, hygiena, umývanie nádob... tento systém funguje vo verejnom stravovaní, objednávajú si nádoby, ale tie treba umývať... je to aj otázka bioplynových staníc.....sú takéto stanice aj blízko Trenčína, nie všetky stanice chcú spracovávať takýto odpad.....

Bc. Čachová – nechce to teraz rozoberať, keď to bude aktuálne, určite s tým príde na komisiu, teraz je dôležitý rok 2023.....

Mgr. Medal – to kompostovisko, ktorú zriadilo mesto.....

Bc. Čachová – je to len na zeleň, resp. bioodpad z verejnej zelene, do 100t, je to bezplatné ukladanie.....

Ing. Zavřel – 100t je málo, to je nič.....

Mgr. Medal – vytriedilo sa teda 40 %, mesto aj získalo diplom.....

Bc. Čachová – ďalší krok je zálohovanie plechoviek, plastových fliaš, čo zmení pomer vytriedeného odpadu.....má aj kontakt na spoločnosť, ktorá robí analýzy odpadov, už dlhšie uvažuje nad tým..... tieto analýzy sú dobré na to, čo napríklad občania najmenej triedia.....môže ich osloviť a dať informáciu do ďalšej komisie.....štúdiu nejakej lokality, väčšinou v rodinných domoch.....

Mgr. Medal - vráti sa ešte k odpadom v tom zmysle, aby sme zmenili VZN o vývoze odpadu v rodinných domoch, napríklad vývoz jedenkrát za 2 týždne.....

Bc. Čachová – toto nepodporí, poplatok je prepočítaný tak, aby sme utiahli pre 4 osoby.... paušálne v bytových domoch platia 30 €, prepočet v RD vychádza cca 22 €, v prepočte na 4 osoby....museli by sme zvyšovať poplatky, poplatok musí byť rovnako nastavený pre podnikateľov, občanov..... obrovský náklad sú uličné nádoby, nelegálne skládky a pod..... najviac vyprodukovujú ľudia na sídliskách, a ľudia z RD často potom vozia odpad na sídliská..... doplatia na to tí, ktorí sú v rodinných domoch sami.....

Mgr. Medal – keď to ide v iných mestách....

Bc. Čachová – kde, v ktorom meste.... nech povie príklad.....nie je stotožnená s tým, aby fungoval množstvový zber v rodinných domoch.....správanie ľudí sa zmenilo.....

Ing. Matečný – chce sa spýtať, má dospelé deti, ktoré majú trvalý pobyt tu, ale nežijú v TN.....

Bc. Čachová – dokladovať to ale nie je problém, zdokladovať treba, že nežijú v domácnosti, a frekvencia vývozu sa dá nastaviť na 1x za dva týždne.....

Mgr. Medal – naráža teda kolegyňa na zákon o miestnych daniach....je možné, že sa toto zmení?

Bc. Čachová – je to boj s ministerstvom financií, nechceli povoliť ani kategóriu rodinný dom, neumožňuje kombinovaný systém..... môže to mesto dotovať, ale prečo to robiť....

p. Barčák – chceme 30 tis., na dotácie, na toto už možno budú ľudia reagovať.... a poprosí do najbližšej komisie preveriť možnosť štúdie, aký odpad vytvárame.....

Ing. Zavřel – tonáž odpadu, ale aj separátu, bude rásť... čím je vyššia spoločnosť, tým aj viac odpadu, cca 380 kg na občana, vo vyspelých krajinách cez 700 kg, v Dánsku či Nórsku je to najviac....

Bc. Čachová – ide stále aj o prevenciu, netvoríť odpad....

Ing. Zavřel – Dánsko má toľko spaľovní, že sa tam vozí odpad z polovice Európy... my viac skládkujeme, inde viac spaľujú.....preto sa zvyšujú poplatky za skládokovanie...nenašiel sa tu ani investor na spaľovne, okrem týchto dvoch...

Bc. Čachová – určite budú musieť vzniknúť spaľovne, európska únia ide zvyšovať poplatky za skládokovanie.....

p. Barčák – otvorili sme bohatú tému, ku ktorej sa ešte vrátíme.....

Po skončení diskusie prítomní členovia komisie berú na vedomie informácie o nakladaní s odpadom na území mesta Trenčín.

Bod 3. Návrh VZN č.10/2019, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č.10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín.

Ing. Hartmann – uviedol na začiatku, že má pozmeňovací návrh, a prezentoval všetky zmeny, ktoré sú navrhované v predkladanom VZN. Materiály členovia dostali, povie len v skratke..... sú tam pripomienky právnikov, ako aj FMK. Dopĺňa sa tam poznámka uvedená pod čiarou. Sú tam dva základné body, meníme cenu v pásme A, a meníme aj čas spoplatnenia, od 9 – 24.00 hod., zmena bude platná k 1.7.2019, je to kvôli zmene času zásobovania, aby to korešpondovalo. Palackého máme od piatka do nedele plné..... ďalšia zmena je rozšírenie zóny o Sihoť III a IV, zavádza sa Juh, upravuje sa celodenného parkovania, zavádza sa dlhodobé nočné parkovanie pri cintoríne, malo by sa zabrániť tomu, aby si tam niekto odstaviť auto celý čas, menia sa ceny kariet pre druhé a tretie auto, zvyšuje sa cena všetkých abonentských kariet cca o 30%. Zjednocuje sa parkovanie v zónach B – H, na celý deň, zavádza sa spoplatnenie v noci na určitých zónach, aby sme ochránili vlastných rezidentov, cez deň bol k tomu odpor, ešte sú tam nejaké drobnosti..... má skúsenosti, že šoféri majú rôzne spôsoby, majú jedno auto v zóne, kde sa platí, druhé v inej, odvezú sa, vymenia autá.... takže sú rôzne spôsoby...

Mgr. Baco – Trenčín bude teda jediné mesto so spoplatneným centrom mesta po celý víkend, to je ďalšia rana po zmene času zásobovania..... víkend trávil napríklad v Barcelone, kde neplatil nič... nevie si to predstaviť, prečo toto robíme v Trenčíne, prečo to takto robíme....

Ing. Hartmann – ale je tu predsa parkovisko na Mládežníckej, pri plavárni, pri štatistike, všetko zadarmo....

Mgr. Baco – nemyslí si, že by Palackého malo byť spoplatnené celý víkend zadarmo..... ešte sa spýta na Sihoť....

Ing. Hartmann – tam sme vysoko v pluse, na Pádívého a Sibírskej sme našli spôsob, ako to vyriešiť, aj na Opatovskej, vieme tak časť áut riešiť. Nevieme spraviť dlhodobé parkovanie, tak hľadáme iné spôsoby..... chceme, aby parkoviská boli plné v noci, a nie cez deň.....

Mgr. Ing. Kolář – chce sa spýtať na spoplatnenie Juhu.....

Ing. Hartmann – nie, Juh pôjde až od septembra

Mgr. Ing. Kolář – na VMČ Juh s týmto nemali problém?

RNDr. Harcek – nie, veď bola podmienka, že sa vybudujú parkovacie miesta, veď 2 roky sa tomu smeruje, ide sa vybudovať 500 parkovacích miest

Mgr. Ing. Kolář – ale ľudia chcú parkovať pri svojom dome.....

RNDr. Harcek – ale je tu nádej, aby sa vytlačili tie druhé a tretie autá viac na okraj Juhu

Ing. Hartmann – na hornom Juhu je asi 5% áut s inými ŠPZ, na dolnom Juhu 15%..... ak by v TN bolo takýchto áut len 5%, je to na JUHu cca 200 áut menej, a tým pádom zaparkuje..... karta je na byt, teda trvalý pobyt..... musí to takto byť..... štát dáva podielové dane na obyvateľa, nie byt..... ak má trvalý pobyt v Turnej, podielové dane dostane obec, nie mesto, preto je to viazané na trvalý pobyt. Karta je na vozidlo a byt. Ak tam bývajú 3 ľudia s 3 autami, tak prvé vozidlo má najlacnejšiu kartu, ďalšie dve už drahú.....

Mgr. Ing. Kolář – a toto na VMČ u ľudí prešlo, toto im nevadilo? Tam bývajú generácie ľudí, ak budú mať 4 autá, tak tí na to doplatia....

Ing. Hartmann – áno, sú tam dvaja ľudia v byte, majú 4 autá, dve súkromné, dve služobné...

RNDr. Harcek – ale toto na VMČ ľudia požadujú, urobte poriadok s tými autami....

Mgr. Ing. Kolář – ale tam sú generácie, v jednom byte sú 4 autá, ako k tomu prídu, že budú mať také drahé parkovné...

p. Barčák – ale toto je skúsenosť už z iných lokalít, kde to bolo spustené.....

Mgr. Baco – na Sihoti to prinieslo viac pozitív...

Mgr. Ing. Kolář – ale prečo by mali platiť za to, že majú veľa áut.....

Mgr. Baco – v tomto spravodlivosť nie je, ale je to nástroj na reguláciu, a ide o to, aby áut ubudlo.... bol by za to, aby sa zaviedli tzv. chlebové hodiny, t.j. nejaký čas na bezplatné parkovanie na pol hodinu..... nedá sa to urobiť?

Ing. Hartmann – nie, nie je to možné.... sms systém by sa musel zmeniť, čo by tiež niečo stálo..... musela by sa otvoriť zmluva s dodávateľom... jednoducho je to náročné, a nie je to možné....

Mgr. Baco – vieme dať takúto požiadavku, koľko by to stálo?

Ing. Hartmann – je to otvorenie zmluvy, koľko by to stálo.....dajte požiadavku, menil sa teraz dodávateľ, menili sa vlastnícke práva, treba dať požiadavku ako komisia, bude s nimi cca po ďalšej komisii.....

Mgr. Medal – tiež sa chcel pýtať na VMČ, ako sa k tomu vyjadrili

Mgr. Baco - na VMČ Sever to nebolo....

Mgr. Medal – pre neho je názor VMČ dôležitý.... keď sa riešil Stred, tak boli pokusní kráľci... chce vedieť, či sú s tým stotožnení....

Ing. Hartmann – na Juhu to bolo, ľudia to sami už požadovali, tam je situácia najhoršia... Palackého ulicou sledujeme to, aby sme autá dostali na Mládežnícku, chceme tam vyznačiť cyklotrasu, to parkovisko je plné celý deň.....

Mgr. Medal – s týmto nemá problém, z Mládežníckej to nie je tak ďaleko.... nemyslí si, že to bude až taký problém... chce sa vrátiť k stanovisku poslancov.....

Ing. Hartmann – na Severe to nebolo v programe, ale bol som tam...

Mgr. Baco – tiež by rád vedel, ako to bolo s VMČ.... tiež to nebude podporovať...

p. Barčák – jeho postoj k parkovacej politike je známy, je dokonca za to, aby Palackého bola raz pešia zóna... ale zaparkovať tam je kde, je tam parkovací dom..... veď chceme predsa vytvoriť cyklotrasy. Ako máme regulovať vlastnú lenivosť, ak nie týmto spôsobom....hlasovať za tento materiál určite bude, regulácia preukazuje pozitíva, určite nebudú všetci spokojní..... uvedomme si, že časť populácie sa správa hlúpo, pozná takých, čo majú 7 áut v jednom byte.....to nie je normálne.... keď chceme zmeniť tieto návyky, tak nemáme na to odvalu? Ak si chceme formovať vlastnú pohodnosť, tak to robme..... on nevie roky, čo je napríklad igelit, už roky..... my sme ale komisia životného prostredia, tak sa tak správajme... nemal rád tohto pána (Hartmanna), ale teraz vidí, že ideme dobrou cestou, možno niektoré veci budeme meniť, upravovať... dnes vníma parkovaciú politiku vysoko pozitívne..... my tu máme obrovskú masu ľudí, ktorí tu nebývajú, ale tu žijú, parkujú, sypú smeti... to sú bratislavské firmy....

Mgr. Ing. Kolář - takže štvrté auto bude drahšie ako prvé.....

Ing. Hartmann – platíť sa bude aj v nedeľu, je to na žiadosť niektorých poslancov

Mgr. Baco – teraz sa mení aj zásobovanie do 9.00, ešte aj drahšie parkovné....

Ing. Hartmann – opakuje znovu, chceme dostať autá preč, dvíhame cenu len na Palackého..... a je tam aj parkovací dom, a nikto tam nejde, pritom sú rovnaké ceny. Každý je pohodlný..... alternatív je dosť, kde sa dá v centre zaparkovať..... nevidí dôvod, prečo by na Palackého nemalo byť inak....

Mgr. Medal – zaujíma ho vyťaženosť na parkovisku pri plavárni, Mládežníckej

Ing. Hartmann – máme tam rezervy, sú aj takí, ktorí platia celý deň za to, že stoja na Palackého, asi majú každý deň 8 eur... nie je ich veľa, ale sú.....

p. Barčák – ešte k VMČ , na výbory treba chodiť, ak tam príde niekto z úradu, tak tam treba byť.....

Ing. Hartmann – na VMČ Sever nastala chyba v garantke komisie.....odprezentoval to v bode rôzne.....

Mgr. Baco – chyba bola, že to úrad nedal do programu

Mgr. Medal – on bude hlasovať podľa toho, aké budú postoje VMČ....

p. Barčák – poslanci nech sa teda idú sťažovať prednostovi..... dáva hlasovať o tomto materiáli

Uznesenie č.16/2019

Komisia ŽPDiaÚP odporúča MsZ v Trenčíne schváliť VZN Mesta Trenčín č. 10/2019, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín.

Hlasovanie:

Za: 3

Zdržal sa: 3

proti: 0

Predseda komisie konštatuje, že tento materiál komisia neodporúča.

p. Barčák – mrzí ho tento postoj k materiálu, dehonestuje to túto komisiu, ale to chápe, je to dôsledok práce úradu v tomto prípade.

Bod 4. Prerokovanie žiadostí o dotácie v oblasti ŽP - 2.kolo.

p. Barčák – dostali poslanci 3 návrhy, drží si postoj, že je to komplikovaný systém. Ťažko sa mu to rozhoduje, povie o tom treťom, týka sa ho to, je to jeho dcéra, má v tom prsty aj garantka komisie, kvôli rodinným príslušníkom.... súvisí to aj s tým, čo prezentovala pani Čachová, je to ambícia mesta organizovať podujatia bez jednorazových plastových riadov. Potom je tu nákup kompostéra, a revitalizácia dvora... čo k tomu dodať..... je to otázka na nás, je presvedčený o tom, že je to celé nezmysel, tieto percentá..... treba podporiť všetky žiadosti, ale aj zamyslieť sa nad zmenou systému má s tým problém, nie teda s dotáciami ako takými, ale so systémom a sumami....

Mgr. Medal – zhodli sa na tom, že tento systém treba zmeniť.... musíme rešpektovať pravidlá, ale zmeniť to treba.....

p. Barčák – musíme zmeniť celé to VZN, určite navýšiť aj sumu..... dáva si záväzok do našej komisie, zmeniť tento systém, a zároveň je to potrebné prejsť vo VMČ..... nebude navrhovať nič.... alebo ide, nech to máme uzavreté.....

Ing. Gugová – je to nezmyselný systém, vie o tom.....treba dať všetky tabuľky, kolegyne to potom spočítajú, určí sa priemerná hodnota bodu.....

p. Barčák – splníme VZN ešte teraz, a potom ho musíme zmeniť.....

Ing. Matečný – dáva všetkým jednotku....

Mgr. Medal – je za to, aby sa všetky projekty podporili.....

p. Barčák – je za to, že to posledný krát takto podporíme.....

Bod 5. Hodnotiaca správa k plneniu Programového rozpočtu Mesta Trenčín k 31.12.2018

p. Barčák – berieme na vedomie, nehlasujeme.....

Bod 6. Adaptácia verejných priestranstiev.

p. Barčák – už o tom hovoril, je to jeho predstava, ako sa zbaviť niektorých priestranstiev tak, aby sa o ne starali obyvatelia, bavili sme sa o tom už viackrát. Mali by sme dať aj nejaký návod finančnej komisii, hovoril o tom aj primátorovi.... je tu možnosť aby to robila firma, ktorá to ukáže ako PR, ako sa dá o takýto priestor starať... pýta sa napríklad, že priestor pred MsP sa bude kosiť 30 x do roka, bude to upravené, bude tam logo..... nehovorí teraz o ničom konkrétnom, potom by chcel, aby sa mesto zbavilo vnútroblokov, a dalo ich občanom, so záväzkom, že sa tam nemôže stavať ale ľudia si tam urobia svoje prostredie....ak sa ako komisia zhodneme, že toto by bola cesta, aby sme rokovali s finančnou komisiou, že vytypujeme lokality, ktoré by pripadali do úvahy, napríklad Kožušnícka vnútroblok, využívajú to len ľudia, ktorí tam žijú, a takýchto priestorov je veľa.... aj Hodžova ul. niekde pri Gáboríkovi.... ľudia hovoria, dajte nám to, my si to ohradíme, a budeme sa o to starať.....

Mgr. Medal – my sme to už mali rozdiskutované už v minulosti, je to na diskusiu, treba povedať jednoznačne, či áno, potom to prezentovať ľuďom

p. Barčák – treba vybrať 2-3 pilotné projekty, vyčíslieť, koľko nás to stojí teraz, koľko potom, ľudia by boli spokojní.... vyberme lokality na skúšku, dajme si to naceniť, takéto miesta nájdeme.... ľudia to budú určite robiť lepšie. Nebudeme o tom hlasovať, len komisia povie, či to ideme skúsiť, a potom vstúpi do rokovania asi s prednostom, a následne skúsime urobiť zadanie..... treba sa zbavovať pozemkov, ktoré sú nám k ničomu....

Ing. Matečný – spýta sa na ostrovček pri Lidli.....

Ing. arch. Mlynčková, PhD. – toto nie je náš majetok....

p. Barčák – nevie prečo, ale toto je náš majetok, ale to je jedno, robí to jedna dáma, stará sa o to, a je to určite lepšie.....záver teda z toho... stretneme sa s pánom Medalom....

Bod 7. Rôzne

p. Barčák – investičné akcie, bol s pánom Korienkom, bol tu zaužívaný systém, chcel by znova, aby sa tieto informácie posielali do VMČ, všetkým poslancom.....

RNDr. Harcek – v minulosti bol aj systém posielania informácií o fondových akciách, takže by chcel v tom pokračovať, mať prehľad.....

p. Barčák – s návrhom, že všetky stavebné povolenia, akcie, budú chodiť ako prehľad všetkým poslancom.... nejako sme v minulosti vedeli o tom území skôr, než sa niečo dialo, takisto aj investičné akcie, hovoril s vedúcim útvaru... je toho veľmi veľa, takže sa my ako komisia, čo chceme..... či je to pravidelný prehľad, a keď tam nájdeme niečo, čo nás bude zaujímať viac, tak si vyžiadame informácie....

RNDr. Harcek – chce, aby sa znova posielal prehľad o fondových akciách, rovnako ako o stavebných akciách, s mesačným posielaním.....

p. Barčák – súhlasí s tým, aby sa mesačne tieto informácie posielali..... budú tam dve tabuľky, a cez garanta sa vyžadujú prípadne ďalšie informácie.....

Prítomní členovia komisie súhlasia s požiadavkou mesačného prehľadu o investičných a fondových akciách mesta

Mgr. Medal – chce znova otvoriť odpovede na požiadavky, a dať im väčšiu váhu, chcel by znova poprosiť o odpoveď ohľadom výrubov po 31.3., prečo sa rúbalo po tomto dátume, na to odpoveď nedostal. Tiež v prípade sklenených prístreškov na bicykle, že sa to nejako rieši, ale zaujíma ho výsledok. Odpoveď k petíciám považuje za ignorantskú, keďže mu ide o to, aby vedeli o petícii v štádiu riešenia. Znova to opakuje.

Na záver predseda komisie poďakoval prítomným za účasť.

Zapísala:

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD.

V Trenčíne dňa 14.05.2019.

Martin Barčák
predseda komisie