

ZÁPISNICA

z rokovania Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania pri MsZ v Trenčíne konaného dňa 09.04.2019 o 16:00 v zasadacej miestnosti č.101 na Mierovom námestí 2 v Trenčíne

Prítomní:

Martin Barčák (predseda komisie)
Mgr. Miloslav Baco (poslanec)
RNDr. Svorad Harcek, PhD. (poslanec)
Mgr. Ing. Josef Kolář (poslanec)
Mgr. Richard Medal (poslanec)
Ing. Veronika Hlucháňová (odborník komisie) - ospravedlnená
Ing. František Matečný (odborník komisie)

Garanti komisie:

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD., Útvar územného plánovania
Ing. Viera Gugová, Útvar stavebný a životného prostredia

Hostia:

Mgr. Ján Forgáč, viceprimátor
Ing. Róbert Hartmann, ÚM
Mgr. Soňa Lackovičová
Mgr. Tomáš Mokrání
JUDr. Mária Tóthová
Ing. Silvia Kollárová
Mgr. Slávia Novotná
Ing. Roman Tóth
Ing. arch. Milan Rožník
Ing. Andrej Mikula

Program zasadnutia komisie:

1. Otvorenie a schválenie programu.
2. Zápach z prevádzky Old Herold Hefe.
3. Zmena a doplnok č.5 Územného plánu mesta Trenčín - areál Merina.
4. Vjazd zásobovacích áut na Mierové námestie.
5. Zjednosmernenie Braneckého ulice.
6. Prerokovanie žiadostí o dotáciu z rozpočtu mesta v oblasti ŽP.
7. Rôzne.
8. Záver.

Na úvod privítal predseda komisie **p. Barčák** všetkých prítomných, skonštatoval, že komisia je uznášaniashopná.

Uznesenie č.12/2019:

Komisia ŽPDiaÚP schvaľuje program zasadnutia.

Hlasovanie:

Za: 4 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

Bod 2. Zápach z prevádzky Old Herold Hefe

Predseda komisie **p.Barčák** odovzdal slovo Mgr. Forgáčovi, viceprimátorovi mesta, aby poskytol informáciu o vývoji posledných dní, a čo predpokladáme, že sa bude diať.

Mgr. Forgáč - je potrebné skonštatovať, že 31.3. expiroval súhlas na inštaláciu resp. prevádzku malého zdroja znečisťovania ovzdušia, v súčasnosti spoločnosť nevyrába. Nevyrába z dôvodu, že žiadny súhlas nemá, v procesnom štádiu konaní, ktoré na meste prebiehajú ani žiadny súhlas vydať možné nie. Na stavebnom úrade prebieha konania o povolení dodatočných stavebných úprav toto konanie ešte nie je ukončené. Zhruba pred dvoma týždňami bolo všetkým účastníkom doručené oznámenie o pokračovaní v konaní a výzva na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia pred jeho vydaním. Preto to nazývam ako nejaké finálne štádium procesu. Teraz keď uplynú všetky lehoty, ktoré boli dané účastníkom na to, aby sa oboznámili s podkladom rozhodnutia, rozhodnutie bude vydané. Podľa mojich informácií táto procesná lehota má márne uplynúť 11.4.2019. To znamená, že vo štvrtok bude 1. deň nasledujúci po dni poslednom kedy sa môžu účastníci oboznámiť s podkladmi. Dám priestor na otázky.

P. Barčák otvoril diskusiu.

občan: Prepáčte nerozumela som. Bude im vydané povolenie alebo nebude?

Mgr. Forgáč: Na stavebnom úrade to je konanie podľa §88 písm.a) konanie o dodatočnom povolení stavebných úprav. V tomto konaní musí byť vydané rozhodnutie. Môže to byť podľa stavebného zákona (hovorím všeobecne) rozhodnutie o povolení stavebných úprav alebo rozhodnutie o nariadení odstránenia stavebných úprav. Tu treba zdôrazniť, že Mesto Trenčín má v tejto veci ak ju berieme ako celok dve postavenia. Jedno Mesto Trenčín, ako orgán ochrany ovzdušia a druhé postavenie Mesto Trenčín ako stavebný úrad. Orgán ochrany ovzdušia nevydá žiadny súhlas do momentu pokiaľ nebude právoplatne rozhodnuté o stavebných úpravách. Netvrdím, že 11.4. bude právoplatne rozhodnuté o stavebných úpravách, vtedy bude vydané rozhodnutie. Účastníci konania majú svoje procesné práva. Budú mať právo sa odvolať voči rozhodnutiu, tento proces sa nedá prognózovať. Spravidla keď sa účastník odvolá voči rozhodnutiu potom približne 3 týždne beží doplňujúce konanie, potom je prvostupňový orgán povinný zbalíť spis a postúpiť ho na nadriadený orgán a tento proces trvá spravidla 2-3 mesiace.

občan: Za ten čas teda nebudú vyvíjať činnosť?

Mgr. Forgáč: Do toho momentu nebude môcť orgán ochrany ovzdušia vydať súhlas, či taký alebo onaký.

JUDr. Tóthová: Zastupujem iniciatívu občanov proti smradu. Na poslednej komisii sme boli s pánom Barčákom dohodnutí, že táto komisia zriadi špeciálny útvar alebo špeciálnu komisiu na prejednanie alebo posúdenie problematiky. Zatiaľ sa mi nikto neohlásil, neviem či tá komisia bola, neviem či sa s tým všeobecne zaoberala, alebo teda akým spôsobom sa hodlá táto komisia zhostiť ochrany práv občanov Zámestia.

p.Barčák: Komisia kde sme sa na túto tému bavili bola deň pred mestským zastupiteľstvom. Na MsZ pán primátor povedal, že žiadne stretnutie do 1.4. nebude, lebo to nemá význam. Na zastupiteľstve Vám pán primátor a viceprimátor odpovedali... zvolávanie stretnutia považujem za zbytočné, úrad konal tak ako konal a výsledok je taký aký je.

JUDr. Tóthová: Nevidím výsledok konania. Povolenie skončilo zo zákona 31.3. Neviem akú činnosť vyvíjalo mesto. Ste sa nás pýtali... Dali sme vám telefónne čísla, a prosila som Vás aby ste nás kontaktovali. O tom že ste hovorili s pánom Rožníkom.... Mne nikto nevolal.

p.Barčák: Ja sa Vám ospravedlňujem, prepáčte. Pre mňa je dôležité, že nevyrábajú... spolieham sa, že mesto a úrad dotiahnu tento proces do stavu, aby ste boli spokojní, aj ja lebo aj mne to vadí. Ak chceme riešiť vzťahové veci... ospravedlňujem sa...

Mgr. Forgáč: Chcem poprosiť o zaradenie tohto bodu do programu komisie nabudúce, a to vzhľadom na to, že rozhodnutie nebolo vydané. Rozhodnutie vydané bude a veľmi rád využijem možnosť

a povysvetľujem veci, budem hovoriť o verejnej listine, teraz prebieha proces nemôžem hovoriť o tom čo ešte nebolo vydané.

Mgr. Medal: Chcel som povedať, je fajn že sa nevyrába, ale nie je to to najdôležitejšie... je dôležité aby sa nevyrábalo ani do budúcnosti. To stavebné povolenie vydané bude a kauza bude pokračovať.

Mgr. Forgáč: V konaní podľa § 88a sú len 2 možnosti, povolenie stavby, alebo nariadenie odstránenia. Preto som poprosil zaradiť tento bod aj na budúcu komisiu. Môžeme diskutovať o verejnej listine, ktorá bude dovtedy vydaná. Správny orgán nemôže dopredu vyhlasovať, aké to rozhodnutie bude alebo nebude.

JUDr. Tóthová: Pán viceprimátor hovorí nemôže prejudikovať alebo naznačovať, ako právnik s tým môžem len súhlasiť. Čo ma zaráža vo všetkých podaniach OHH sa uvádza, že celý postup ktorý zaujali zaujali po predbežnom prerokovaní a prejednaní s mestom. Píšu konkrétne kroky. Mesto musí byť objektívne na obidve strany, nie len na jednu.

Mgr. Forgáč: Hovorím, že nie je pravda, že by nejakým spôsobom oficiálne ktokoľvek vopred odkomunikoval vec. Vec vopred odkomunikovať na nejakom neformálnom stretnutí... Pýtal som sa všetkých ľudí ktorí na stavebnom úrade pracujú aj niektorých ktorí pracovali. Odpoveď bola nie. Viem o kontakte projektanta s pracovníkom na útvare hlavného architekta v roku 2014. Nevidel som v akom rozsahu bol ten projekt vtedy pripravený... Útvar hlavného architekta nie je stavebný úrad. Útvar hlavného architekta je orgán územného plánovania je to originálna kompetencia mesta, to so stavebným úradom nemá nič spoločné... Keď príde občan, ktokoľvek na stavebný úrad, pýta sa na stavebnom úrade: potrebujem na toto ohlášku, stavebné povolenie, územné konanie? odpovedia mu, poradia, spravidla mu povedia, že sa to bude dať posúdiť keď to bude predložené.

JUDr. Tóthová: Vy nekomunikujete s Old Herold Hefe?

Mgr. Forgáč: Ja osobne nie. Pán Primátor komunikoval v roku 2017 keď ich prosil, aby prestali s výrobou, aby sa odsťahovali. Toto nepomohlo. S osobami, ktoré Old Herold Hefe poveril komunikuje stavebný úrad, orgán ochrany ovzdušia referenti, je možné, že šéfka stavebného úradu...

JUDr. Tóthová: Dovolím si poukázať na to, že ak existujú rôzne právne názory, skúste pri tých rôznych právnych názoroch použiť ten, ktorý je v prospech občanov, nie v prospech mesta.

Mgr. Forgáč: Bol som 4 roky vedúcim stavebného úradu, ak to bolo možné vždy som sa takto choval. Nechcem teraz zatažovať takýmito vecami. Keď mám polemizovať nad vašim právnym názorom... výrobná technológia nemôže byť predmetom stavebného konania... Mesto bude robiť všetko pre to, aby ten zápach skončil... Verím, že ak sa o dva týždne stretne bude výsledok debaty taký, aby vás presvedčil, že sme takto uvažovali a rozhodovali.

p.Barčák: Opakujem, že v tejto chvíli je dôležité že sa nevyrába. Verím, že mesto všetko dotiahne tak, aby sme boli spokojní. Ďakujem.

Bod 3. Zmena a doplnok č.5 Územného plánu mesta Trenčín - Areál Merina.

Ing.arch. Mlynčeková, PhD.: O zmenu nás požiadal investor. Samostatná zmena, ak ide o verejnoprospešná stavbu alebo o revitalizáciu priemyselného areálu. Je to veľmi malá plocha v minulosti definovaná dopravným regulatívom. Investor tam chce robiť polyfunkčnú zónu, to čo umožňuje ÚP aj dnes. Je to §19... Mesto to nebude stáť žiadne financie. Celú dokumentáciu a celý proces si bude investor hradiť sám. Pani Hlucháňová sa pýtala na výškový regulatív. Výškový regulatív tam má byť 4 NP. To opravíme.

Mgr. Medal: Už bol takýto prípad? Jednorazová zmena...

Ing. arch. Mlynčeková, PhD.: Áno, Terminál. Procesne formálne to musí prejsť. Boli by sme radi privítali keby sa v tom priemyselnom parku niečo dialo. Teraz ide o malú zmenu. Prvé šikice už doniesli, podľa zámeru by tam malo dôjsť aj k úprave križovatky, to riešia so SSC. Je to takto v ÚP zakotvené od r.2012. Boli názory aj v minulosti na to, ako revitalizovať Merinu. Teraz je priestor na zmenu. Neberiem to ako opravu. Je to zmena, ktorá vyplynula z poznania územia a vývoja.

p.Barčák: V posledných desaťročiach preskočilo bývanie priemysel, ktorý bol v nejakom okamžiku na kraji. Nemám s tým problém. Ak tam vyrastie z časti polyfunkčná zóna, z časti priemyselná budem rád.

RNDr. Harcek, PhD.: Je v pláne pokračovanie... vízia ako sa areál ďalej bude rozvíjať...

Ing.arch. Mlynčeková, PhD.: Umožňuje bývanie vybavenosť, polyf. funkcie, už pri zmenách v r.2016 sa to dialo.

Mgr. Forgáč: Vie to byť stimul. Odblokovanie územia... Je tam chodník, vjazd, parkovisko. Z pohľadu toho areálu... Do areálu sú vjazdy nákladné z Kukučínovej ulice, aj zostanú. Tento vjazd je nevyhnutný, aby sa tam vôbec dalo niečo riešiť, čokoľvek...

Mgr. Medal: Mám 2 zamyslenia. Dlho tu snívame, hovorím za cyklistickú komunitu, Štefánikova ulica by sa časom stala mestskou triedou s cyklistami v samostatnom koridore. Táto zmena a zastavanie tejto plochy... či to tento sen dopredu nezlikviduje. Nie je táto zmena ÚPN limitujúca pre budúci rozvoj cyklo dopravy v danej lokalite? Všeobecne mám pochybnosť v sebe... Je toto dobré keď začneme takto malými zmenami meniť územný plán. Neviem, či to prinesie dobré či zlé. Ako sa to rieši inde a aké to má úskalnia?

Mgr. Forgáč: V iných mestách existuje iný systém spočíva v tom že beží nonstop niekoľko zmien územných plánov 5 a niekedy 25 napr. v Novom meste nad Váhom. Územný plán nie je umelecké dielo... je živý systém musí a má reagovať na zmenu v území... To je rozvoj, manuálom je územný plán... Aké zmeny majú byť, a aké nie, to je druhá otázka. Stavebný zákon hovorí, že ÚP má byť minimálne raz za 4 roky prevereny a má byť menený, aby sa upravil na reálny stav v území, na potreby toho územia... Som presvedčený, že meniť ho a nie raz za 4 roky ale častejšie je dobrý systém. Tuto som v nesúlade názorovo s hlavným architektom... Máme nastavené robíme približne dve zmeny za volebné obdobie. Predbežne mám odkomunikované, že niekedy na budúci rok by sa mala spustiť ďalšia zmena, vyzvú sa obyvatelia, aby podávali ďalšie zmeny. Je to raz za dva roky, z nášho pohľadu je to málo. Nemám problém aby sa menil častejšie. Boli by to zmeny, s ktorými nemá väčšina ľudí alebo združení problém... neovplyvňujú veci, ktoré sú väčšie problémovjšie... Ak nie je konfliktná vec dá sa to zmeniť za 6-7 mesiacov... V poslednej zmene sme mali 90 zmien, to je veľa, ale chápem, že pre orgán územného plánovania je to pracnejšie (časté zmeny). **Ing.arch. Mlynčeková, PhD.:** Zopakovala aká je legislatíva, aké zmeny sa môžu robiť... procesy odobruje OÚ...

Ing. Matečný: aký je zámer investora pri križovatke? Ing. arch. Mlynčeková, PhD.: Tú plochu sme mali ako pešiu zónu, je dôležité vyriešiť dopravené napojenie.

p.Barčák: Pokiaľ je to zmena, ktorá má vyhovieť tomu, čo už je naplánované... v poslednej zmene bolo zložité poznať každý prípad...

Uznesenie č.13/2019:

Komisia ŽPDIAÚP berie na vedomie materiál Zmena a doplnok č. 5 Územného plánu mesta Trenčín - Areál Merina.

Hlasovanie:

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

4. Vjazd zásobovacích áut na Mierové námestie.

Mgr. Baco: Návštevníci, ktorí sa pohybujú na Štúrovom námestí, Vajanského ulici. Mesto začalo oslovovať vlastníkov objektov na námestí, kde ich upozornilo, že od 1. júna sa mení režim. Vjazd do pešej zóny by mal byť do deviatej hodiny. Je potrebné sa na to pozrieť systematicky. Ak nastane situácia zásobovania do deviatej hodiny, spôsobíme nemalé problémy majiteľom nehnuteľností. Toto rozhodnutie nerieši zásobovanie počas víkendov a sviatkov, kedy niektoré prevádzky otvárajú neskôr, aj v popoludňajších hodinách. Nebudú môcť prevádzky obslúžiť plnohodnotne.

Mgr. Forgáč: Dovolím si nesúhlasiť. Ja som presvedčený, že tento problém nie je likvidačný, nie je proti prevádzkam. Nebolo to neuvážené rozhodnutie. Robili sme si prieskum ako funguje vjazd do pešej zóny... Prevažná väčšina miest funguje takýmto spôsobom, do deviatej niektoré do pól deviatej niektoré do desiatej. Kontaktoval som prevádzkovateľov iných miest. Relatívne veľká prevádzka zásobuje 3x týždenne. Prevažná väčšina prevádzok si vie zásobovať takým spôsobom, že cez víkend nebude zásobovať, či je to reštaurácia, kaviareň... Vedia si nastaviť a zmanažovať veci tak, aby nemuseli zásobovať cez víkend. Ak to takto funguje v iných mestách... nerozumiem tomu prečo by sme mali z pešej zóny robiť parkovisko. Dennodenne od rána do jedenástej hodiny je z pešej zóny cesta a parkovisko. Komunikoval som s ľuďmi čo tu podnikajú, rozumiem, že sa im to nepáči. Je to pre nich posun k horšiemu, ale nedokážem súhlasiť s tým, že je to vec, ktorá by ich mala likvidovať.

Mgr. Medal: Treba sa spýtať ľudí čo podnikajú tu, nie v Košiciach. Možno sme mimoriadna prevádzka. Pre nás to bude likvidačné a nemyslím si že je to len o nás. Nemôžem tovar objednať od inakiaľ, len spoza Prahy. Nenašli by sme jednoduchšie riešenie? Kuriérske služby za mnou prišli, potrebujú priviesť a odviesť veci aj neskôr ako o 11stej, do deviatej tu nemajú čo robiť. Je to problém.

Mgr. Forgáč: Kuriér zaparkuje na Palackého a do dvoch minút je na námestí. Ak je potrebné niečo výnimočné dá sa preskladiť.

Mgr. Medal: Ak chceme zachovať kolorit... aby tu nebol jeden bar vedľa druhého... Prosil som, aby sme skúsili nájsť riešenie. Väčšina áut, ktoré sú tu tu skutočne parkujú. Sú tu zbytočne priniesli list na poštu, alebo išli na poštu... Rozprávajme sa o zásobovaní. Pri zásobovaní je po desiatich minútach auto preč. Hľadáme riešenie, vysúvací kolík fungujúci pre autá, ktoré majú nahlásenú ŠPZtku, poukážky, ktoré by mali prevádzkovatelia na vstup... Hľadáme to riešenie. Nepovedzme rovno o deviatej a basta. Rozprávajme sa zástupcovia prevádzok s vedením mesta.

Ing. Hartmann: Nechali sme si vyťahnúť reakciu ľudí z webu otázky a odpovede. Zásobovanie do 11stej je neúnosné.

p. Barčák: Autá nemajú na námestí čo robiť, ale podnikateľom treba pomáhať. Mala by prebehnúť diskusia. Zažíval som to v minulosti... Hľadáme spôsob, príčinu sťažností.

Mgr. Medal: Zdôraznil, že sa rozprávame o zásobovaní... prídeme, vyložím a odídeme. Doplnil, že sa pýtali prevádzkovateľov, či využívajú hodiny do jedenástej, koľko áut zásobuje prevádzky denne, za celé námestie je to asi 150 áut. Ja zásobujem Košice a Prešov.

Mgr. Baco: Nedá sa porovnať mesto a mesto. Preskladenie... každý meter nehnuteľností je využitý...

p. Barčák: Podíme hľadať spôsob ako to bude fungovať. Kamera, stĺpik, sankcie... Teraz je tu masívne zneužívanie.

p. Schlesinger: Trenčín nie je veľké mesto, nemá taký počet obyvateľov ako Košice. Za posledné obdobie koľko inštitúcií odišlo (sociálny úrad, banky, obchody s problémami so zásobovaním ...). Kde je prístup z bočných ulíc, podzemné parkovanie, dvory? to tu chýba... Problematika pešej zóny bola nastolená bez toho, aby sme sa pýtali prevádzkovateľov. Turisti prídu až poobede. Poukazujem na hygienické predpisy, zákonník práce... Sú mestá kde majú na pešej zóne aj parkovanie... Keď ľudia potrebujú ísť do centra, na vozíčku... My odvádzame dane...

Mgr. Forgáč: Osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu platia pre ne špeciálne predpisy. Mesto robí všetko preto, aby mesto ožilo (to čo má v kompetencii). Nehovorme o majiteľoch budov, majú mať parkovacie miesta na svojich pozemkoch. To nie je vec mesta. Rezident vojde dnu zaparkuje auto vo dvore. Mládežnícka je poloprázdna. Toto navrhované je systémový krok (do deviatej), to nebude nikto zneužívať.

Diskusia pokračovala. Zapojili sa členovia komisie, pán viceprimátor, pán Schlesinger.

Ing. Hartmann: Vysvetlil legislatívne... na značke sú výnimky. Útvar mobility (ako cestný správny orgán) vydáva výnimky... je to legislatívny proces, výnimku musí potvrdiť štátna polícia. Výnimku má napr. pohrebná služba. Mám predstavu umiestniť na začiatku námestia stĺpik s čítačkou ŠPZ

jednorazový vjazd, opakovaný... nahlási ŠPZ stĺpik načíta ŠPZ... Vieme udeliť výnimku v odôvodnených prípadoch na celý rok.

Komisia ŽPDiaÚP žiada, aby bolo zvolané stretnutie, rokovanie za účasti dotknutých, kde budú vysvetlené možnosti definovanie režimu na pešej zóne.

5. Zjednosmernenie Braneckého ulice.

Ing. Hartmann: Bola to požiadavka cyklokomisie, VMČ Stred. Je to prekonzultované s dopravným inšpektorátom. Od 1.7. bude Braneckého ulica zjednosmernená. Ku koncu prázdnin, ak to bude potrebné, vieme urobiť zmenu.

p.Barčák: Ak by sa stalo, že sa uzavrie most? **Ing. Hartmann:** Vieme veci prehodnotiť, vrátiť do pôvodného režimu.

p.Barčák: Dôležité je to dobre odkomunikovať, nie je už veľa času...

Ing. Hartmann: Od zobojsmernenia sa stalo niekoľko zásadných vecí. Otvorenie nového cestného mosta. Južania chodia po novom moste. Kolóny boli doprava z mesta. Teraz sú fronty smerom na Hasičskú. Doprava nebývajú žiadne zápchy. Predtým kolóny boli doprava, v smere z mostu bol ťah plynulý. Teraz sa rozšírila križovatka pod mostom. Upravila sa križovatka vznikajú kolóny v smere z Nám. sv. Anny... Po zjednosmernení sa tento smer začne vyprázdňovať. Z mostu doprava ide oveľa menej áut, myslím si že to bude stíhať. Som za to, aby sa to spúšťalo 1.7. kedy je menej áut. Malo by to fungovať. Križovatka pri daňovom úrade môže zostať, a je aj možnosť spraviť zmenu prednosti. Je otázne, či je to potrebné robiť, nakoľko ak idem po ulici K dolnej stanici... príjazd po zjednosmernení bude iný. Prechod pre chodcov je po výstavbe cyklotrasy posunutý, smerom na Braneckého ul. bude vedľajšia...

Na Braneckého ulici bude značenie zvýraznené aj na zemi bude, upozorňovať vodičov ulica pre BUS a cyklistov. Zmena bude výrazná pre chodcov.

6. Prerokovanie žiadostí o dotácie z rozpočtu mesta v oblasti ŽP.

Ing. Gugová prečítala aké sú dotácie pre jednotlivé projekty po výpočte bodovej hodnoty a informovala o zostatku 655,00 €.

Návrh na poskytnutie dotácií:

P.č.	Projekt	€
1	Zaži Trenčín, oz. -prenájom 2 ks mobilných toaliet	791,00
2	OZ rodičov pri MŠ Šafárikova, TN - vybudovanie 6 vyvýšených záhonov v átriu MŠ	966,00
3	Asociácia zväzov zdravotne postihnutých, TN - nákup stromčekov, revitalizácia trávnikov, rekonštrukcia átria	788,00
	spolu	2 545,00

Uznesenie č.14/2019

Komisia ŽPDiaÚP odporúča poskytnúť dotácie v oblasti životného prostredia tak, ako sú uvedené v sumárnej tabuľke hodnotenia, a odporúča vyhlásiť druhé kolo s termínom podávania žiadostí do 30.4.2019.

Hlasovanie:

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

p.Barčák: Ambícia tejto komisie by mala byť v budúcom roku pridať do rozpočtu nulu. Nech máme kritériá, ale podľa mňa by sme do budúcnosti mali tento systém zmeniť.

7. Rôzne

Mgr. Baco: Parkovanie na Palackého - autá trčia do jazdného pruhu. Dá sa vyznačiť pokiaľ majú zaparkovať? **Ing. Hartmann:** Idem to celé preriešiť. Mala by sa vytvoriť cyklotrasa v oboch smeroch, uličky budú prehľadnejšie...

Mgr. Medaľ (ŽP5/2019): Podať informáciu o výruboch stromov po 31.3.2019. Prečo sa rúbe ešte teraz? O aké stromy išlo, v ktorých lokalitách, existujú ornitologické posudky? Mám informácie o Ulici 28.októbra, ale aj inde.

Mgr. Medaľ (ŽP6/2019): Sklenené prístrešky na bicykle, zastávky MHD sú číre, pre vtáctvo predstavujú riziko - existuje metodika. Opatriť nálepkami, aby vtáky nenarážali do skiel.

Mgr. Medaľ (ŽP7/2019): Poprosí, aby petície boli do príslušných komisií a VMČ predložené na preriešenie pred odpoveďou.

RNDr. Harcek (ŽP8/2019): Ťažba na Brezine - presnejšie informovať komisiu ŽPDiaÚP. Zákaz vstupu nie je ohraničený dátumom, časom, chýba ohraničenie plochy... Kto zabezpečí opravu chodníkov?

Ing. Hartmann: Holubyho námestie - zákaz vjazdu bude precedens. Takýmto spôsobom môžeme znefunkčniť mesto. Musíme určiť hranicu, kde áno, kde nie, nevieme ako sa k tomu postaví inšpektorát. Je to miestna komunikácia. **Mgr. Baco:** počas hokeja sa ľudia nevedia dostať do dvorov... **p.Barčák:** Parkovacie miesta tam neboli vyznačené?

Mgr. Medaľ: Karpatská, Rybárska ulica - kedy bude osadené zvislé dopravné značenie?

Mgr. Medaľ: V prípade, že je viacpočetná rodina, triedi odpad, kompostuje, návrh na zmenu aby mala možnosť si zvoliť vývoz 1x za 14D. Vyvážajú sa prázdne nádoby. Mohla by prísť pani Čachová aby sme si to vydiskutovali. **p.Barčák:** Hľadajme veci, ktoré by sa dali zaviesť od budúceho roku.

p.Barčák: Rozprávali sme sa o návrhu na komisiu životného prostredia vzniklo by nie čo, čo by sa robilo s nadšením. Teraz riešime tak širokú problematiku...

p.Barčák: Žiadosť obyvateľov z T. Vansovej 1 poslali sme to na VMČ. **RNDr. Harcek:** Bolo to na VMČ riešenie zatiaľ nebolo úplné. **p.Barčák:** Takáto vec je v kompetencia VMČ. Vyjadríme sa že áno, ale takto samozrejme ku každému prístrešku v Trenčíne. Ak to bude téma pre novú komisiu máme 20 miest, z toho 6 je na tom najhoršie v roku 2020...

Na záver pán Martin Barčák predseda komisie poďakoval prítomným za účasť na zasadnutí.

Zapísala:

Ing. Viera Gugová
garant komisie

V Trenčíne dňa 09.04.2019.

Martin Barčák
predseda komisie