

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa
26. septembra 2018 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček. Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Vzhľadom ku skutočnosti, že toto zasadnutie mestského zastupiteľstva je posledným zasadnutím zastupiteľstva v tomto volebnom období, tak by sme v zmysle § 13 ods. 3 zákona č.63/1993 Z. z. o štátnych symboloch Slovenskej republiky a ich používaní v znení neskorších predpisov, mali dnešné zasadnutie začať tým, že si vypočujeme štátnu hymnu Slovenskej republiky.

Preto Vás, prosím všetkých prítomných prosím, aby ste vstali a vypočuli si štátnu hymnu.

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov mestského zastupiteľstva, teda z celkového počtu **25** poslancov mestského zastupiteľstva bolo prítomných **19** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci: **JUDr. Kanaba, Mgr. Bystrický, Mgr. Petrik.**

Počas zasadnutia prišli: **p. Hošťák MBA, PhD., JUDr. Birošová, Ing. Urbánek.**

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov: **Mgr. Jána Forgáča a p. Patrika Žáka BSBA.**

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol na úvod poslancov: **p. Lubomíra Horného a p. Eduarda Fila.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

V pozvánke zaslanej poslancom MsZ a zverejnenej v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov boli uvedené tieto body rokovania:

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.07.2018
3.	Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2018
4.	Návrh VZN č. 12/2018, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín
5.	Návrh Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu mesta Trenčín
6.	Majetkové prevody
7.	Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 11 k Zmluve o dielo uzatvorenej medzi Mestom Trenčín a VOD - EKO a.s Trenčín dňa 15.10.2009
8.	Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta
9.	Monitorovacia správa k plneniu Programového rozpočtu Mesta Trenčín k 30.6.2018
10.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 10/2018 ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 7/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Trenčín a Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 19/2014 o taxislužbách
11.	Návrh VZN č. 11/2018 o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov
12.	Návrh na schválenie VZN č. 13/2018, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve mesta Trenčín
13.	Návrh na schválenie VZN č. 8/2018 ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín.
14.	Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 2 k Zmluve o spolupráci pri zabezpečení prepravy cestujúcich na území mesta Trenčín medzi Mestom Trenčín, Trenčianskym samosprávnym krajom a Slovenskou autobusovou dopravou Trenčín, akciová spoločnosť zo dňa 06.07.2017
15.	Žiadosť o vyjadrenie sa k zaradeniu elokovaného pracoviska Súkromnej základnej umeleckej školy, Omšenie 629, Omšenie v priestoroch Kultúrneho strediska Opatová, Trenčín do siete škôl a školských zariadení v SR od 1. januára 2019
16.	Návrh Dodatku č. 9 k Štatútu Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín s účinnosťou od 15.10.2018
17.	Návrh Dodatku č. 11 k Zriaďovacej listine Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín s účinnosťou od 15.10.2018
18.	Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1202 zo dňa 13.12.2017
19.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku (zákazky) na uskutočnenie stavebných prác, týkajúcich sa stavebnej údržby komunikácií
20.	Návrh na schválenie predloženia žiadostí Mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na podporu poskytovania nových a existujúcich sociálnych služieb a sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadeniach na komunitnej úrovni v rámci výzvy kód: IROP-PO2-SC211-2018-27 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie
21.	Návrh na schválenie predloženia žiadostí Mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku v rámci výzvy kód: IROP-PO4-SC431-2017-16 a návrh na schválenie s tým súvisiacich zámerov vyhlásiť verejné obstarávanie

22.	Interpelácie
23.	Rôzne
24.	Záver

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo návrh programu zasadnutia podľa pozvánky.

Mgr. Rybníček navrhol do programu rokovania **doplniť do majetkových prevodov ako nový bod č. 6AV s názvom „Návrh na zriadenie vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín pre Západoslovenskú distribučnú, a.s.“** Týmto pádom sa ostatné body programu v majetkových prevodov prečísľujú.

Ďalej do programu rokovania navrhol **doplniť** pred bod Návrh Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu mesta Trenčín **nový bod** s názvom **„Návrh novelizácie Štatútu mesta Trenčín“** a ostatné body sa tým pádom prečísľujú.

Ďalej do programu rokovania navrhol **doplniť** bod s názvom **„Návrh na zmenu uznesenia č. 1527 zo dňa 04.07.2018, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ na dodanie zemného plynu pre odberné miesta Základnej školy Kubranská 80, Trenčín“** ako bod č. 23.

Ďalej do programu rokovania navrhol **doplniť** bod s názvom **„Návrh na zmenu uznesenia č. 1528 zo dňa 04.07.2018, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ na dodanie zemného plynu pre odberné miesta Základnej školy Na dolinách 27, Trenčín“** ako bod 24.

Ďalej do programu rokovania navrhol **doplniť** bod s názvom **„Návrh na zmenu uznesenia č. 1529 zo dňa 04.07.2018, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ na dodanie zemného plynu pre odberné miesta Základnej školy ZŠ Dlhé Hony 1, Trenčín“** ako bod 25.

Ďalej do programu rokovania navrhol **doplniť** bod s názvom **„Návrh na zmenu uznesenia č. 1526 zo dňa 04.07.2018, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ na dodanie zemného plynu pre odberné miesta Základnej školy ZŠ L. Novomeského 11, Trenčín ako bod 26.**

Ďalej do programu rokovania navrhol **doplniť** bod s názvom **„Návrh na zmenu uznesenia č. 1524 zo dňa 04.07.2018, ktorým bol schválený zámer**

vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ na dodanie zemného plynu pre odberné miesta Školské zariadenia mesta Trenčín m.r.o.“ ako bod 27.

Ďalej navrhol zmenu poradia bodov v schválenej pozvánke nasledovne :

2. Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.07.2018
3. Návrh VZN č. 11/2018 o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov
4. Návrh VZN č. 12/2018, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín
5. Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2018
6. Návrh novelizácie Štatútu mesta Trenčín
7. Návrh Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu mesta Trenčín
8. Majetkové prevody
9. Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 11 k Zmluve o dielo uzatvorenej medzi Mestom Trenčín a VOD - EKO a.s Trenčín dňa 15.10.2009.

Potom, samozrejme boli tam tie body, ktoré sa týkali tých škôl. Vzhľadom k tomu, že riaditelia škôl nám na poslednú chvíľu oznámili, že ich zmluvy končia v decembri a vzhľadom k tomu, že to musia vysúťažiť, tak sme to museli okamžite spracovať a predložiť do tohto zastupiteľstva. Takže to boli požiadavky na poslednú chvíľu riaditeľov základných škôl.

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne, vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni, dovoľujem si **navrhnuť** do teda pôvodného bodu č. 6 Majetkové prevody **nový** majetkový prevod pod označením **6AZ** teda úplne na koniec. Ide o **„Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre pani Bc. Julianu Matejkovú, FYZIO VITAL“**. Vopred teda upozorňujem, že táto vec nebola prerokovaná na Finančnej a majetkovej komisii, napriek tomu ide o prenájom priestoru, ktorý je výsledkom verejnej obchodnej súťaže a mám za to, že čím skôr tento priestor prenajmeme a uzavrie sa zmluva, tak tým skôr aj táto pani bude vedieť podnikat' a tým skôr budeme vedieť aj prijímať finančné prostriedky z nájmu. Takže chcem vás veľmi pekne poprosiť o podporu tohto bodu, ďakujem veľmi pekne.“

Mgr. Bakoš „Ďakujem, dobrý deň. Ja by som mal návrh na **stiahnutie** bodu č. 4 z programu dnešného zastupiteľstva. Jedná sa o **„Návrh z VZN č. 18/2018, ktorým sa mení a dopĺňa VZN 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín“**. Ten dôvod je, že taký prozaičkejší, že už sa sťahujú terasy z mesta, tak by sme mohli stiahnuť aj túto zmenu o terasách z programu, ale ten dôvod je hlavne ten, že tam nie je dostatočne dôvodne vysvetlené, kvôli čomu sa táto zmena vykonáva. Ďakujem“.

Mgr. Medal „Ďakujem, dobrý deň všetkým. Ja navrhujem **stiahnuť** z dnešného rokovania bod č. 5 **„Návrh zmien a doplnkov územného plánu mesta Trenčín č. 3“**, z týchto dôvodov. Domnievam sa, že daný materiál významne zasahuje do regulácie zelene a nie je v súlade so spoločenskými potrebami adaptačných opatrení na klimatické zmeny a v súlade ani s teda súčasne spracovávanou stratégiou adaptability mesta na zmeny klímy. Navyše nie je materiál ani v súlade s vyjadreným záväzkom mesta o nedotknuteľnosti hraníc lesoparku Brezina a nie v konečnej rade sa v priebehu rokovania zmien a doplnkov niektoré podnety od občanov síce formálne prerokovali a prijali, ale do čistopisu sa podľa môjho úsudku a nie len

môjho úsudku, nezpracovali v dostatočnej miere, čo sú minimálne tieto tri dôvody uvádzam na podporu tejto žiadosti. Ďakujem.“

Ing. Mičega- faktická „Ja využijem faktickú tiež na návrh zmeny programu. Ja by som navrhol ako predseda komisie životného prostredia **zaradiť** bod, ktorý nebol v programe. Je to „**Informácia o činnosti Mestskej polície za rok 2017**“, ktorú sme tu mali a žiadal by som, aby pán náčelník vysvetlil, z akého dôvodu nebolo v tejto informácii zverejnené, že bolo podané trestné oznámenia na člena mestskej polície. Takto zásadnú vec nám nezverejnil, takže bolo by dobré, keby to mohol ozrejmiť. Tlmočím, je to požiadavka Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania. To je jeden bod. Navrhujem ho zaradiť hneď pred Majetkové prevody. Ďalší bod navrhujem **zaradiť** „**Informáciu o výstavbe futbalového štadiónu**“, kde pred dvoma týždňami v pondelok pán generálny manažér tlmočil verejný prísľub, že on, keď bude zastupiteľstvo podá informáciu. Dôvod je veľmi prozaický. To, že nie je štadión, to vie každý. Ale na tej tlačovej jeho alebo na tom brífingu, alebo jak to nazveme, na tom stretnutí s občanmi, som sa dozvedel, že sa bude stavať iný futbalový štadión, ako toto zastupiteľstvo schválilo. A tretí bod navrhujem **zaradiť**, keby mohol pán primátor Rybníček **informovať** toto Mestské zastupiteľstvo **o situácii a vývoji, čo sa týka nedokončenej investície pri okruhovom Dome armády, takzvanej „jame“ pri ODE**. To znamená informáciu o tejto záťaži mesta, ktorú som zachytil len cez Facebook alebo nejaké médiá. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Niekoľko poznámok. Ako ste si všimli, navrhol som zaradiť do bodu programu bod s názvom Návrh zmeny štatútu. Tento sa týka zmien, ktoré navrhujeme v rámci mestskej polície, takže si myslím, že aj v rámci tohto bodu sa vieme o týchto veciach porozprávať. Na druhej strane musím oznámiť, že podľa informácií, ktoré som dnes dostal, náčelník mestskej polície je hospitalizovaný, to znamená, nie je tu. Musel ísť do nemocnice. Ale myslím si, že aj v rámci tohto bodu sa dá o tom rozprávať, takže zväžil by som, či musíme prijímať samostatný bod k tejto téme, alebo by sme sa bavili o tom v rámci bodu toho štatútu, lebo ten sa týka špeciálne tohto problému. To je jedna poznámka. Druhá poznámka - Informácia o výstavbe futbalového štadióna. Chcem len povedať, že zmluva medzi mestom a AS Trenčín v tejto chvíli tak ako je, je platná a nijakým spôsobom nie je porušená, to znamená je funkčná a platí. Z môjho pohľadu bolo dostatočne vysvetlené, v akej situácii sa momentálne výstavba futbalového štadióna nachádza aj na tom stretnutí, na ktorom som sa zúčastnil aj ja. Po ďalšie, generálny manažér klubu je v súčasnosti v zahraničí. Nie je fyzicky prítomný v Trenčíne. Takže je mimo územia Slovenskej republiky. A po štvrté, chcem len upozorniť, že toto zastupiteľstvo neschvaľovalo, ako bude vyzeráť futbalový štadión v tomto meste. To len ako poznámku na to, že ste neschvaľovali, ako bude vyzeráť štadión. Takže poznámka o tom, že bude sa stavať iný, ako ste schválili, nie je pravdivá, lebo o tom, ako bude vyzeráť štadión ste nehlasovali. No a čo sa týka „jamy“, myslím, že v našom INFE sme „jamu“ vysvetlili veľmi podrobne a veľmi zrozumiteľne a veľmi jasne, ale keď si to tu máme nejakým spôsobom zase zopakovať, tak môžeme. Nie je s tým žiadny problém. Ale to, čo ste už možno viac krát čítali, aj počuli, tak si to tu môžeme zopakovať. Keď chcete? Ale z môjho pohľadu je to v tejto chvíli zbytočné, pretože sa pripravuje dovolanie na Najvyšší súd SR. Či už na medzitýmny rozsudok alebo na ten rozsudok, ktorý bol urobený ako čiastkový a budeme čakať, ako sa Najvyšší súd SR k tomu postaví. Nič viac sa k tomu nedá iné povedať.“

Ing. Mičega – faktická „Tak ja sa vrátim, ešte doplním. Tak, ako som dal tie tri návrhy, tak zaradiť ich žiadam všetky tri priamo pred bod Majetkové prevody. Čo sa týka tej Mestskej polície, vidím, že je tu štatút, dostali sme to všetci teraz, tesne pre zastupiteľstvom, takže to neviem sa k tomu vyjadriť. Čo sa týka futbalový štadión, toto zastupiteľstvo v júni 2015 tu v

týchto priestoroch tam na tej tabuli za tebou, pán primátor, mu bolo premietané, ako bude vyzeráť. To, čo som videl v tom kine Hviezda alebo teda v kine Metro bolo úplne niečo iné, a súčasťou schvaľovanej zmluvy bol aj popis toho, čo sa má realizovať. Tak myslím si, že toto zastupiteľstvo dalo plnú dôveru tomuto projektu, tak si zaslúži aspoň, aby bolo informované po štyroch rokoch, v akom stave je ten projekt. Pretože možno ja neviem ako ostatní kolegovia, ale ja sa stretávam s tým, že končí volebné obdobie a potrebujem dať relevantnú informáciu ľuďom a myslím si, že informácia... Nie každý mal možnosť prísť do Hviezdy, nie každý je na internete a sleduje Facebook, nie každý má možnosť sa pýtať, ale každý má možnosť sa informovať u svojich volených zástupcov. A ja im neviem nič iné povedať, len to, čo sa dozviem tu, na oficiálnej pôde. Ostatné sú len nejaké dojmy. To ja nemôžem takto tlmočiť. Čo sa týka tej „jamy“, myslím si, že informovanie občanov prostredníctvom INFA je v pohode, chválim ho, ale myslím si, že Mestské zastupiteľstvo by malo byť informované ako súčasť samosprávy, ako jeden z orgánov mesta, prostredníctvom svojho zasadnutia tu v týchto priestoroch. To je môj názor. Ďakujem.“

Mgr. Bakoš „Ďakujem, ja by som rád podporil v tomto čo sa týka štadiónu kolegu Mičegu, pretože skutočne my sme naše rozhodovanie o tých zmluvách s AS bolo podporené tou vizualizáciou toho štadióna, ako má vyzeráť. Keďže teraz bola prezentovaná úplne iná vizualizácia, tak to je dosť podstatný rozdiel. Ďalšia vec je, ak si dobre pamätám, tak podľa tých zmlúv sme mali ten štadión kolaudovať v tomto roku. Takže tam podľa mňa k naplneniu niektorej z tých zmlúv nedošlo. Čiže bolo by dobré uviesť nejaké informácie o tom, ako to vlastne vyzerá. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ja myslím, že som sa k tomu vyjadril dosť jasne, nechám to na hlasovanie. Nebudem to ďalej komentovať.“

Ing. Mičega „Pán primátor, mňa to fakt mrzí, ale veď sme na jednej lodi, veď tu nikto nehovorí nič. Tu stačí len relevantnú informáciu dať o tom štadióne. Aký je v tom problém? Teraz tu dochádza k jednej veci. Buď klameme my dvaja alebo niekto iný. Ja s kolegom. Lebo ja tiež sa domnievam a videl som, a myslím ako technik cez oblasť výstavby. Ja som niečo úplne iné videl tu v júni 2015, ako to, čo som videl pred dvoma týždňami v kine Metro. To je o niečom úplne inom. Tak teda ja ti odovzdám aj diplom môj, kľudne. Ako ja s tým nemám problém. Ale ja som videl úplne niečo iné. To, že to bolo aj umiestnené čiastočne inak, tak budiš. Ale aj tá technológia výstavby je úplne iná. Úplne iná. Iné opláštenie, úplne iné kapacitné priestory. Úplne iné technologické riešenie. Ak si myslíš, že to nemá vplyv na niečo iné, len na futbal, tak má to vplyv aj to, čo som sa dozvedel, vážení kolegovia, aby ste vedeli, na budúci rok sa má kolaudovať, ak sa vôbec podarí, jedna tribúna. Tak aj o tomto by mala byť tá informácia, povedať občanom, - moment, ešte ďalšie tri, štyri, päť, ja neviem, osem rokov budeme stavať na Sihoti futbalový štadión. Toto je to gro, ktoré ja by som tu chcel počuť. A s tým ideme predsa do volieb. Každý z nás sa s tým bude stretávať, že akým spôsobom sme dosledovali výstavbu. Akciová spoločnosť AS Trenčín má aj akcie, alebo vlastníkom akcií je aj Mesto Trenčín. Takže tu nie je odpoveď typu, že to je súkromná investícia. Toto zastupiteľstvo dalo tomu dôveru, myslím tomu projektu, vložilo tam svoje pozemky, svoje nehnuteľnosti a občania sú denno-denne bombardovaní tým, čo sa tam deje. Jednoducho, je tam stavenisko. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ja som povedal, že som sa vyjadril jasne, nechám to na hlasovanie, nič viac. Platí, čo som povedal.“

Ing. Poruban „Ďakujem, ja by som chcel len poprosiť, aby sme podporili aj návrh kolegu Medala a podľa mňa tak isto Zmeny a doplnky územného plánu. V tom stave, ako sú nám predkladané minimálne za mňa ako za Zámostie. Ja neodporúčam dneska schvaľovať a dôvod je jednoduchý. Preberali sme to už pri predchádzajúcich Zmenách a doplnkoch - schvaľuje sa tam enormná záťaž alebo enormná výstavba v rámci Zámostia, konkrétne toho územia za traťou, kde nemáme vôbec vyriešenú infraštruktúru, napojenie MHD, cesty, proste vôbec nič. Len tam narveme päť-poschodové budovy na pole a budeme sa potom čudovať, keď sa odtiaľ ľudia potom nebudú vedieť dostať do mesta. Dík.“

1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – doplnenie nového bodu č. 6AV.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

2/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – doplnenie nového bodu č. 6.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 11 za, 3 proti, 5 sa zdržali, 1 nehlasoval, neschválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

3/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – doplnenie nového bodu č. 23.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

4/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – doplnenie nového bodu č. 24.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

5/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – doplnenie nového bodu č. 25.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

6/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – doplnenie nového bodu č. 27.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

7/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – doplnenie nového bodu č. 26.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

8/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Forgáča – doplnenie nového bodu č. 6AZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 3 sa zdržali, 3 nehlasovali, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

9/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o vyhlásení prestávky 10 min.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 proti, 1 nehlasoval, schválilo návrh Mgr. Rybníčka - 10 minútová prestávka.

Po skončení prestávky sa pokračovalo v rokovaní zastupiteľstva.

10/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Bakoša – o stiahnutie bodu č. 4.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 11 za, 3 proti, 3 sa zdržali, 5 nehlasovali, neschválilo stiahnutie bodu z programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Bakoša.

11/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Medala – o stiahnutie bodu č. 5.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 6 za, 2 proti, 3 sa zdržali, 11 nehlasovali, neschválilo stiahnutie bodu z programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Medala.

12/ Hlasovanie o návrhu Ing. Mičegu – doplnenie nového bodu č. 6.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 8 za, 1 proti, 14 nehlasoval, neschválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

13/ Hlasovanie o návrhu Ing. Mičegu – doplnenie nového bodu č. 6.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 8 za, 1 proti, 14 nehlasoval, neschválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

14/ Hlasovanie o návrhu Ing. Mičegu – doplnenie nového bodu č. 6.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 7 za, 1 proti, 15 nehlasoval, neschválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

15/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o zmene poradie bodov bod č. 11 ako bod č.3.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 proti, 2 sa zdržali, 3 nehlasovali, schválilo zmenu poradia bodov programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

16/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o zmene poradie bodov bod č. 3 ako bod č.5.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 sa zdržali, 4 nehlasovali, schválilo zmenu poradia bodov programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

Mgr. Rybníček „Dovoľte mi ešte vás informovať o tom, že na zastupiteľstve chce vystúpiť pán Jozef Sjekel listom zo dňa 3.7. ja už nebudem ani citovať z listu pána Sjekela, ja vás tým nebudem nijakým spôsobom obťažovať, je to stále dokola to isté. Tak podľa článku 9, ods.15 rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je potrebné, aby Mestské zastupiteľstvo schválilo, či umožní pánovi Sjekelovi vystúpiť v rámci dnešného zasadnutia a určilo aj bod, v ktorom môže vystúpiť. V prípade, ak MsZ schváli vystúpenie, navrhujem, aby pán Sjekel vystúpil v rámci bodu Návrh na schválenie VZN č. 8/2018, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 10/1016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzujúcich úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín. Prosím, dávam hlasovať o tom, že či dovoľíte vystúpiť pánovi Sjekelovi, ďakujem.“

17/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ p. Sjekla.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 8 za, 2 proti, 13 nehlasovali, neschválilo vystúpenie p. Sjekla.

K bodu 2. Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.07.2018.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2.

Uviedol, že „celkový dlh Mesta Trenčín k 31.7.2018 je vo výške 15,24 mil. €, čo predstavuje 278 €/1 obyvateľa. Celková suma dlhu Mesta Trenčín definovaná ods. 6 §17 zákona č.583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách v znení neskorších predpisov je k 31.7.2018 vo

výške 10.583.626 €, čo predstavuje 26,61 % bežných príjmov mesta za rok 2017. Mesto hospodárillo k 31. júlu 2018 s prebytkom vo výške 8,4 milióna Eur.“

Ing. Matejka – faktická „Ďakujem, dobrý deň, dámy a páni, prajem. Ja obligátne, ako tento rok asi každý mesiac alebo keď je zastupiteľstvo, mám k tomuto bodu niečo. Ale dneska sa chcem aj spýtať teda ešte viac. Z akého dôvodu vlastne nám behom posledného mesiaca alebo od posledného zastupiteľstva narástol dlh o takmer 1 a pol milióna Euro? To je moja otázka. A druhá otázka, či sme pripravení alebo rátame v rozpočte s možnou pokutou, ako bolo medializované, čo som sa dozvedel iba z médií, kde bude pokuta približne za tú „jamu“ približne 2 milióny Euro. Či už kalkulujeme aj s touto pokutou? Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Dlh stúpol preto, lebo sme prijali úver zo Štátneho fondu rozvoja bývania, čiže je to to, čo sme predpokladali. Stále platí, že sa informuje vždy k mesiacu, teda teraz k júlu. Stále platí, že celkový dlh Mesta Trenčín na koncu roku bude výrazne nižší ako ten dlh, ktorý bol, keď ste sa stali poslancami Mestského zastupiteľstva. A vzhľadom k tomu, druhá odpoveď je tá, že toto sa už bude týkať rokovania rozpočtu na budúce roky, kde, áno, budeme musieť nejakým spôsobom rozumne zvažovať, akú sumu budeme odkladať na prípadný prehratý súdny spor. Ale ako sa to bude vyvíjať, nikto nevie povedať, pretože súdy ešte pokračujú a v tejto chvíli suma, o ktorej sa rozhodne môže byť od 5 000 Euro až do tej sumy, ktorú si spomenul, takže v tejto chvíli to vôbec nie je ani isté. Ako som povedal, ideme sa dovolávať na Najvyšší súd, takže tento proces je ešte na mesiace, možno na roky.“

p. Hošťák, MBA, PhD. - faktická „Ďakujem za slovo. K tomu dlhu len opäť zareagujem. On už tam mal byť navýšený minulý rok, no keďže boli veci v omeškani, no tak keď sa veci realizujú neskôr, tak neskôr aj čerpám úver. To je veľmi jednoduché. Takže to je len o tom, že v ekonomickej analýze sa tomu hovorí rozdiel medzi cash flowom, teda tými hotovostnými tokmi a nejakým tým accrual accounting, čiže nejakým tým účtovníctvom, v ktorom časovo rozlišujem náklady a výnosy tak, ako mi vznikajú. Toto sa dá v prenesenom zmysle preniesť aj do tej verejnej správy, ale preto by som chcel povedať, že nejaké tie výkyvy by nás nemali prekvapovať. Informácia o tom, že tento úver budeme čerpať je v rozpočte už od doby, keď sme schvaľovali minuloročný rozpočet. Hej? Čiže dnes je 2018, tak 2017, 2016 na konci roku sme to schvaľovali. No a preto nedá sa len tak jednoducho pozerieť na tie celkové ukazovatele, ale treba sa pozerieť na to, čo je za nimi. A k tej škode, to nie je pokuta to je škoda, ktorú si niekto vyčíslil a podľa mňa Kočnerovým koeficientom a vzorcami a my by sme to nemali legitimizovať. Ja dúfam, že súdy budú mať toľko súdnosti, že za nejakú jamu nám nevypočítajú škodu vo výšky 2 milióny Eur, ako to tu bolo spomenuté. Takže ja nevidím dôvod. Ja verím v to, že súdy budú súdne. Ďakujem.“

Ing. Mičega - faktická „Vážené auditórium, či ako to mám povedať. Tuto kolega dobre poznamenal, že on verí v Boha, ja tiež verím v Boha. Ja som pred 4 rokmi veril, že bude futbalový štadión a tiež nie je. Ja som žiadal a nič viac, len na začiatku zastupiteľstva, aby toto zastupiteľstvo dostalo relevantnú informáciu o tom, v akej kondícii, keď to nazvem v úvodzovkách, finančnej, sa môže objaviť mesto na základe kauzy zasypania jamy pri ODE. No, poviem vám jednu vec - nie som ekonóm, ale môže to byť od 5000 do 2 miliónov. To je informácia hodná pre krajské mesto ako posolstvo obyvateľom tohto mesta. Ak to vám stačí? Zistil som, že 14 tuším, je spokojných s tou informáciou, ale pri všetkej úcte, aby som sa ja dozvedel, že môžeme mať škodu alebo platiť od 5000 do 2 miliónov. Nemám asi k tomu čo viac dodať. Ja len opätovne apelujem, pán primátor, chcem ťa poprosiť, máš tu pôdu môžeš ju využiť, nebol to samostatný bod. Môžeš to v tomto bode, kolega poprosil o informáciu,

poprosím relevantným spôsobom povedať aké sú riziká, čo hrozí a možno aj časovú stopu. Hádam to máme takto rozpracované? Ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne. Ja sa pokúsil odpovedať stručne pánovi kolegovi Mičegovi. Momentálne ti bude musieť táto odpoveď stačiť, nakoľko v súčasnosti je právoplatné rozhodnutie čiastočné Okresného súdu potvrdené Krajským súdom, ktoré hovorí o tom, že škoda, alebo že zodpovednosť za náhradu škody momentálne bola priznaná, ale momentálne jediný finančný údaj o tom, aká má byť vysoká, sa nachádza len v žalobe toho žalobu. Teda Tatra Real Trade. Nemôžeš od nikoho slušne a objektívne požadovať informáciu, ako rozhodnú súdy, ktoré ešte len o tejto veci, o výške škody, rozhodovať budú. To znamená, že akokoľvek by sme chceli vyhovieť tvojej žiadosti a prianiu, ani stroj času ani nič podobné nemáme a na toto sa momentálne odpovedať nedá. Opakujem, jediný zdroj o nejakej výške financií je v žalobe. To je to, čo si želá žalobca. Nemôžeš požadovať od niekoho, aby teraz prejudikoval, že ako skončí súd. Je to nezmysel. Ďakujem pekne.“

Ing. Mičega – faktická „No, ja skúsím jednu vec, ja to poviem tak trošku čo ja viem, či poplate, alebo ako? Ja som sa pýtal pána Rybníčka, nie teba, pán viceprimátor, ale ďakujem ti za informáciu. Ja si myslím, že keď pán Rybníček 15 minút dokázal rozprávať pred Krajským súdom, tak 5 minút nám môže venovať, tomuto zastupiteľstvu. Myslím, že aspoň takú vážnosť by sme mohli mať. To je jedna vec. Druhá vec - pýtam sa to s ohľadom aj na ďalšie veci, ktoré tu treba minimálne aspoň pomenovať. Ja, prosím pekne za mestské peniaze to zopakujem, za mestské peniaze, som dostal INFO a v INFE bolo napísané, že sa zvažuje nejaká žaloba. Ja sa pýtam a myslím, že to tu patrí na zastupiteľstvo, nie pred novinárov. Aj pred novinárov, ale aj tu a hlavne tu, aby sme dostali informáciu, aká žaloba? Ako ak tu niekto ide žalovať štát, tak to bolo v INFE na prvej strane. Tam bolo pred súdom vynadané pomaly na pol Slovenska, inštitúcie, tak tu treba povedať koho ideme opätovne žalovať. Veď to bude mať nejaké dôsledky, nie? Tak tu povedzte, aké sú riziká. Áno, toto zastupiteľstvo, idem žalovať hrozí, že možno keď neuspějeme žalobu, bude to o toľko a toľko viac. Ale tu sa bavíme od 5000 do 2 miliónov. Tak to tu bolo povedané teraz. Tak to tu povedzte, pre Boha živého, veď ako čo tu dávate nám schvaľovať verejné obstarávanie na toaletný papier a toto tu nepoviete? Šak nič iné od vás nechcem? Po štyroch rokoch povedať jednu informáciu. Nič viac, nič menej. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Ja chcem veľmi pekne poprosiť, skúsme udržať toto posledné Mestské zastupiteľstvo v nejakom slušnom, kultivovanom móde, prosím o to. Toto nemá žiadny význam. Len jedna poznámka k tomu, čo tu bolo povedané. Toto Mestské zastupiteľstvo hlasovalo o programe, toto Mestské zastupiteľstvo neschválilo bod, ktorý si pán kolega navrhol. Tak prosím ťa, nebuďme až tak kampaňoví. Keď niekoho chceš kritizovať, kritizuj nás, ktorí sme neschválili tento bod, ktorý si navrhoval. Ja mám pocit, čo je samozrejme, istota, že žiadny primátor nemá hlasovacie zariadenie a nehlasuje o programe. Ďakujem pekne.“

Ing. Poruban - faktická „Ďakujem. No, my sme len si dovolili slušne poprosiť o informáciu. Samozrejme, stačí nám povedať, že nám ju nedáte a hotovo. Tak nemusíme sa tu točiť. Ja na tom nevidím nič neslušné. My sme slušne poprosili, vy môžete slušne povedať, že nedáme vám nič, zháňajte si po médiách a tým to podľa mňa skončí. Však tak zbytočne si tu nerobme zle. Nám to rovno povedzte a skúsme si to povedať na rovnu ako chlap chlapovi, do očí a nekrútiť sa tu cez nejaké kľučky alebo niečo podobné. Proste nám ju nedáte a hotovo. Ok. Díky.“

Mgr. Rybníček „Ja myslím, že ste ju dostali a myslím, že všetci ju dostatočne pochopili a zároveň by som chcel len povedať, že, pán poslanec Poruban, to, čo by som ti chcel tak dôstojne povedať je, že bod programu, o ktorom rokujeme, sa volá Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31. júlu 2018. Myslím si, že veľmi dôstojne a profesionálne k tejto téme sa vyjadril aj predseda Finančnej a majetkovej komisie, pán Hošťák. Takže v tejto chvíli mi dovoľte vás poprosiť, aby ste sa držali témy bodu programu, o ktorom rokujeme. Ďakujem.“

Ing. Matejka „Ja si myslím, že k téme to všetko zatiaľ bolo. Ale dobre. Subjektívny názor jedného alebo druhého. Ja ďakujem pánovi Hošťákovi za tú informáciu, ale chcel by som poopraviť, myslím, že ty si to pán primátor povedal, že výrazne dlh klesol. Výrazne nám dlh klesol pred nejakým časom, kedy sme mali dlh približne 216 Eur na obyvateľa, dneska máme 276. Ten dlh posledné 2-3 zastupká, myslím, keď idem tak dozadu, rastie už. A pokiaľ by som tam teraz prirátal bakočko tú pokutu, čo si povedal. Tú sumu, ktorá nám tu hrozí, tak sme niekde v marci, apríli, 2015, kolegovia. Takže sa vrátíme skoro na začiatok, ako sme začali. Pokiaľ fakt tá pokuta príde. To len ako k téme, na margo toho dlhu. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Musím úprimne povedať, že mne z tohto vyplýva len to, že zrejme pán poslanec Matejka už vie niečo, čo my ešte nevieme. Čiže už asi vie, ako dopadne súd, keď už tu teda straší všetkých, čo bude v marci na budúci rok a ako dopadnú súdy. Takže predpokladám, že ale do tejto diskusie naozaj je to príliš ťažká právna téma, aby som sa púšťal do takýchto jalových diskusií a ani sa mi nechce. A zároveň chcem skonštatovať, že ja som povedal, že na konci tohto volebného obdobia bude dlh nižší, ako bol na začiatku volebného obdobia. Aj môjho, aj tohto zastupiteľstva. A to je pre mňa oveľa podstatnejšie. To, že tu predkladáme tieto návrhy, bolo rozhodnutie ešte predošlých zastupiteľstiev kvôli tomu, že v roku 2010, keď som ja sem prichádzal do mesta s poslancami, tak v podstate nikto oficiálne netušil, v akom finančnom stave to mesto je. A vzhľadom k tomu, že nikto nevedel, aká je dlhová služba, aké sú peniaze po lehote splatnosti, faktúry a dozvedeli sme sa to až keď sme sem prišli a boli sme všetci z toho šokovaní. Tak to zastupiteľstvo ešte prvé, rozhodlo, že primátor by mal každé jedno zastupiteľstvo na úvod informovať o aktuálnej ekonomickej situácii mesta. Z tohoto celého to vyplýva. Čiže je to historicky daná vec, ktorá sa tu predkladá rozhodnutím vašich predchodcov a doteraz sa dodržiava. Takže toľko k tomu.“

p. Hošťák, MBA, PhD. „Ja len zopakujem, možno pomalšie. Na konci minulého roka nezaznela otázka. Prečo nie je náš dlh väčší ako sme očakávali? Lebo potom by bola odpoveď. No, lebo sme ešte nekúpili byty a nemuseli sme čerpať úver. Tak aj tá zadlženosť nám klesla možno nižšie, než bolo očakávané. A teraz ale zaznela otázka. Prečo ten dlh stúpol? No stúpol preto, lebo ten úver, ktorý som si myslel, že budem brať vlani, beriem až tento rok. Nič iné za tým nie je. A v podstate v tých analýzách ekonomických, keď už niekto ich chce robiť, sa neporovnáva nejaký mesiac na mesiac, ale očakávaná skutočnosť verzus realita. A tá realita nám postupne dobieha očakávanú skutočnosť, pretože niektoré veci sa realizujú neskôr. Nič iné sa nedeje. Keď pomalšie míňam, tak aj pomalšie čerpám úvery. A tá zadlženosť potom naozaj v určitom momente mi klesla na úroveň, ktorú som nikdy neočakával. Vtedy som možno mal kričať. Prečo sme tak málo zadlžení? A teraz ale ten úver dočerpávam, tak trochu to stúplo. Ale oproti tomu, čo sme si naplánovali, ideme v súlade s tým, čo sme si naplánovali. Výdavky neprekročili to, čo bolo naplánované v rozpočte, ani zadlženosť mesta neprekročila to, čo bolo naplánované. Naopak. My sme znižovali dlh, ktorý sme si naplánovali v rozpočte na základe pozitívneho hospodárskeho výsledku. Tu by som povedal. V tomto je aj odpoveď. My keď sa nezadlžujeme a keď toto mesto nezadlžujeme, tak sme pripravení aj na to, že nám niekto, nejaký súd by poviem na základe pre mňa sú to stále

Kočnerove vzorce. Dal zaplatiť nejakú sumu. Pretože keď som tento rok o milión znížil očakávaný dlh vďaka hospodárskemu výsledku, tak to je to čo si ja môžem zobrať. A tých peňazí je tam viac, samozrejme, vďaka tomu, ako sa hospodáril.“

Ing. Mičega – faktická „Ja ďakujem pánovi kolegovi Hošťákovi. Ja budem tiež pomaličky hovoriť. Pán kolega Hošťák, ty si povedal, že je niečo čo treba očakávať. Však to je presne to, na čo sa tu ja pýtam. Skús ma prosím ťa pekne, opraviť. Ak mesto dostane sankciu alebo pokutu alebo bude zaviazané súdnym rozhodnutím zaplatiť 2 milióny Euro, moja otázka znie a smerujem ju preto na vedenie tohto mesta, smerujem ju k tomu, že ak takáto sankcia príde, nazvime to akokoľvek, sa bude platiť a oprav ma z bežných výdavkov. Nie som si istý, či sa bude môcť platiť z kapitálových výdavkov. Tak to treba pomenovať, že toto zastupiteľstvo aj s týmto vedením, ktoré tu je teraz, tu necháva bombu vo výške 2 milióny Euro, ktorá sa zapálila a bude sa ak sa nemýlim, brať nie z úveru, ale z plátov zamestnancov mesta, z bežných výdavkov, z režijných výdavkov. Na to sa nebude dať zobrať úver. Ak sa mýlim, ma opravte. Budem rád, že sa mýlim. Možno za 0,0 ništ úrok si zobereme úver. Tak či tak to nič nemení na výške, ktorá tu hrozí. A kde inde sa mám na to pýtať, pán primátor Rybníček, keď to toto zastupiteľstvo neschválilo ako bod samostatný, tak sa to pýtam tu, kde sa bavíme o tom, aký je vývoj zadlženosti tohoto mesta. Ja sa to nebudem pýtať niekde po zákulisí. Tuto to treba povedať.“

Mgr. Rybníček „Ja som len vychádzal z toho, že ako poslanec vieš, alebo by si mal vedieť, že to, čo sa to tu snažíš strašiť teraz, toto mesto je všetkých a rozprávaš tu o nejakých fiktívnych veciach, ktoré sa nejakým spôsobom ani len nedajú komentovať. Myslel som, že ako poslanec budeš vedieť, že toto nijako nesúvisí s materiálom, ktorý je predložený. Ten sa týka aktuálnej situácie. Rozprávaš tu o niečom, súdnych sporov v tomto meste je koľko a normálne ich riešime a fungujeme. A chcem ti len odpovedať, že toto mesto vďaka veľkej väčšine tohoto zastupiteľstva je pripravené riešiť aj vážne problémy v tomto meste. Koniec koncov ich aj rieši. Takže nemaj žiadne obavy, nie je tá situácia taká dramatická, ako ju popisuješ, aj keď viem, že ty by si bol najradšej, keby čím horšie v tomto meste, tým lepšie, lebo to by ti vyhovovalo. Ale nie je to tak. To mesto to zvládne. Nie je to tak, že čím horšie, tým lepšie. Tomuto mestu sa aj ekonomicky darí a ver mi, že bude aj dôstojne pripravené na ten zatiaľ to vyzerá tzv. nerovný súboj s tým, čo sa stalo v rámci súdnictva. Čo je úplne bežné v tejto krajine, bohužiaľ. Vymožiteľnosť práva je v tejto krajine komplikovaná. My sme dva krát vyhrali súdny spor na všeobecných súdoch, rozhodnutie zvrátil Ústavný súd SR. To je všetko, čo viem k tomu povedať. A ja by som bol naozaj rád, keby sme sa držali toho materiálu, ktorý sme práve predložili. Ďakujem.“

p. Hošťák, MBA, PhD. „Ďakujem za slovo. Ja len k tomu materiálu. Bežné príjmy v rozpočte na rok 2018 sú rozpočtované vo výške 42, 2 milióna. Bežné výdavky sú rozpočtované vo výške 40,4 milióna. Čiže je tam prebytok 1,8 milióna, ktorý sa dá využiť na neočakávané udalosti typu povodeň, triaslo nám tu aj zem, zemetrasenie, kľudne môžeme povedať aj súdy. Máme tam rezervy. Kto to tam chce vidieť, ten to tam nájde. Poviem aj to, že tie príjmy vždy sú rozpočtované konzervatívne, čo je tiež myslím si, zásluha tohto zastupiteľstva, aj odborných útvarov, ktoré netlačia na pílu, keď sa rozpočtujú príjmy. Ak sa pozriem k skutočnosti, lebo o tom je tento materiál. Bežné príjmy k 31.7. 2018 - 26,1 milióna, bežné výdavky 20,6 milióna. Čiže momentálne sa bavíme o prebytku bežnom cez 5 miliónov. Kto chce, nech si to už naráta presne, v tom materiáli to je. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem za veľmi jasné a zrozumiteľné vysvetlenie pánovi Hošťákovi, šéfovi Finančnej a majetkovej komisie.“

Ing. Poruban – faktická „Ďakujem. Ja len som chcel poprosiť, aby sme sa vyhli tomu podsúvaniu a nálepkovaniu niekoho, že čím horšie, tým lepšie a podobne. Bavíme sa tu o nejakých veciach, konkrétne o financiách, skúsme argumentovať k financiám a odpustiť si osobné invektívy. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem. Verím, že to všetci počuli.“

Ing. Mičega „Takže ďakujem. Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, to je môj prvý príspevok, nie faktická. Ja ďakujem kolegovi Porubanovi. Ja neviem, pán Rybníček, či ja chcem zle mestu, keď sa pýtam na hroziacu možnú škodu, ktorú zaplatia všetci Trenčania. Nevie, či ja som ten, ktorý chce zle a vyťahujem tu údajne tému, ktorú si ty vytiahol na 15 minútovej tlačovej besede.“

Mgr. Rybníček „Ja by som ťa poprosil, keby si sa držal témy, pán poslanec. Ďakujem. Vážne ťa na to upozorňujem.“

Ing. Mičega „Ďakujem za upozornenie. Rozprávam o rozpočte tohoto mesta a ukazovateľoch a hroziacich škodách Trenčanom, ktoré tu hrozia.“

Mgr. Rybníček „Ja by som ťa chcel upozorniť na to, že Informácia o základných finančných ukazovateľoch mesta k 31.7. 2018 p. Mičega, budem naozaj veľmi rád, keby si sa držal témy.“

Ing. Mičega „Veľmi rád, veľmi rád sa držím peňazí tohoto mesta.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem pekne. Myslím si, že pán poslanec Hošťák to dostatočne vysvetlil, takže drž sa prosím ťa tohto materiálu, ďakujem.“

Ing. Mičega „Pán Rybníček, viem, že si nervózny, neznervózňuj sa, rozprávam o financiách tohoto mesta. Veľmi v klude, neboj sa. Vrátim sa teda ku tebe. Kolegovi odpoviem. Ja som veľmi rád, že si to tu teraz, kolega Finančnej a majetkovej komisie pomenoval. To znamená, že vlastne dozvedel som sa informáciu, že máme prebytkový rozpočet na bežných výdavkoch 1,8 milióna. A z toho, ak som pochopil, oprav ma zase, ak sa mýlim. To je veľmi dobre, že máme kondíciu takú, že sme plusoví a toho 1,8 milióny aby sme mohli použiť na bežné výdavky, na mzdy, na dôchodcov, na školy, na bežnú údržbu, použijeme na nejakú škodu a nič sa nedeje. Šak my máme prebytkový. Takže takto som to pochopil. Ak som to pochopil zle, tak ma oprav. Ty si to tak povedal, že však prebytok je, dá sa to použiť na povodne, na nepredvídané alebo aj na toto zaplatenie. Takže, áno, to som rád. No a ešte raz sa vrátim, pán Rybníček, nebuď nervózny, ty si otvoril túto tému a ukazovateľ mesta si ty tlmočil a ja nešírim poplašnú správu. Ty si povedal, že tu hrozí zaplatenie škody a že ideš žalovať štát. To je tvoje tvrdenie, ktoré si za peniaze daňových poplatníkov a tohoto mesta dal aj do INFA. A ja som na začiatku pomenoval, že sme tu zastupiteľstvo a primátor. A ja si myslím, že si zaslúžime informáciu, aby sme vedeli, čo to vlastne znamená. Ja viem čítať. Ja si viem prečítať aj stránku mesta, ja si viem prečítať aj noviny, ale videl som aj to 15-minútové video. Ja sa priznám, že som sa tam dozvedel, že všetci nám škodia, ale mám taký dojem, že to budeme platiť my a za naše. Takže o tom toto má byť. Toto mala byť tá informácia. A zopakujem, ďakujem kolegovi Porubanovi. Ja nechcem tomuto mestu zle. Ja chcem len poskytnúť informácie, ktoré sú tu, máš možnosť ich tu vysvetliť. To je pôda pre teba. Aby zbytočne sa potom nemuseli šíriť nejaké iné informácie, možno aj nie pravdivé. Ďakujem. Ten čas ostatný venujem.“

Mgr. Rybníček „Videl som pána Hoštáka, ale asi chcete sa prihlásiť ešte, pán poslanec? Nie. Súhlasím.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 proti, 1 sa zdržal, 4 nehlasovali, zobralo na vedomie Informáciu o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.07.2018 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1533/

K bodu 3. Návrhu VZN č. 11/2018 o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3.

Uviedol, že „Tento materiál bol prerokovaný aj v Komisii sociálnych vecí a verejného poriadku. Obce a mestá majú v zmysle platnej legislatívy zákon č. 219/1996 Zbierky o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v znení neskorších predpisov právomoc prijímať VZN, ktorými môžu regulovať predaj, podávanie alebo používanie alkoholických nápojov na svojom území. Konkrétne môžu vo svojich územných obvodoch alebo v určitých častiach svojho územného obvodu obmedziť alebo zakázať v určitých hodinách alebo dňoch predaj, podávanie alebo požívanie alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania a v predajniach potravín atď. Predkladané VZN upravuje zákaz podávania alebo požívania alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach na celom území mesta Trenčín, t.j. v súlade s §2 ods. 5 citovaného zákona. V čl. 3 ods. 2 navrhovaného VZN sú zároveň vymedzené výnimky, pri ktorých tento všeobecný zákaz neplatí. To jest v súlade s §2 ods. 6 citovaného zákona. Mesto Trenčín v minulosti malo dva krát prijaté VZN týkajúce sa problematiky podávania a požívania alkoholu, konkrétne VZN č. 5/2009 a VZN č. 14/2014, ktoré po napadnutí protestom prokurátora mestské zastupiteľstvo zrušilo. Podstatou protestu prokurátora bolo, že mesto nemôže upraviť zákaz podávania a požívania alkoholu na pozemkoch nepatriacich do vlastníctva mesta Trenčín. Od 1. apríla 2018 nastala zmena v zákone o obecnom zriadení, §2b) ods. 1 obsahuje zákonnú definíciu verejného priestranstva, ktorá už neprihliada na vlastnícke vzťahy k pozemkom §2 ods. 1 Zákona o obecnom zriadení verejné priestranstvo je ulica, námestie, park, trhovisko a iný priestor prístupný verejnosti bez obmedzenia, ktorý bez ohľadu na vlastnícke vzťahy slúži na všeobecné užívanie, ak osobitný zákon neustanovuje inak. Celá táto záležitosť bola predložená aj kvôli tomu, že v letných mesiacoch sa často krát stávalo, že aj počas vystúpení rôznych detských folklórnych súborov a iných, ľudia zo sociálne slabších skupín vysedávali aj na pódiu a pili alkoholické nápoje, rovnako tak na lavičkách pri letných terasách a niekedy aj rušili okoloidúcich. Takže z tohto dôvodu sme sa rozhodli, že navrhujeme toto VZN v súlade s platne schválenou legislatívou v Národnej rade SR a obmedzíme užívanie alkoholu na verejnom priestranstve, samozrejme s výnimkou tak, ako je tam uvádzané, ohniská na Brezine atď. Zároveň mi dovoľte povedať, že návrh VZN č. 11 o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov v súlade s §6 ods. 3 zákona 369 Zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, bol návrh VZN č.

11/2018 o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov, ktorý je predmetom dnešného rokovania MsZ zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva o návrhu jej nariadenia. Dňom vyvesenia návrhu nariadenia, t.j. dňa 10.9. 2018 začala plynúť najmenej 10-dňová lehota, počas ktorej mohli fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na Mestskom úrade. K Návrhu VZN č. 11/2018 o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle §6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Informoval som vás, že stanovisko Komisie sociálnych vecí a verejného poriadku bolo odporúčať schváliť a návrh VZN je tiež v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016 až 2022 s výhľadom do roku 2040 a s Programom odpadového hospodárstva mesta Trenčín.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 2 nehlasovali, schválilo VZN č. 11/2018 o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1534/

K bodu 4. Návrhu VZN č. 12/2018, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín.

p. Baco predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 4.

Uviedol, že „Vážený pán primátor, panie poslankyne, páni poslanci. Dovoľte mi, aby som predložil návrh VZN č. 12/2018, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín. Tento návrh predkladám tak, ako ste ho dostali v písomnej forme a ako ste ho dostali elektronicky. Stanovisko Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania, zasadnutie bolo 11.9. a uznesenie nebolo prijaté. Tento návrh VZN je v súlade s Plánom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016 až 2022 s výhľadom do roku 2040 a rozpočtom mesta. Návrh VZN č. 12/2018, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín v súlade s §6 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bol návrh VZN č. 12/2018, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín, ktorý je predmetom dnešného rokovania Mestského zastupiteľstva, zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Dňom vyvesenia návrhu nariadenia t.j. 10.9.2018 začala plynúť najmenej 10-dňová lehota, počas ktorej mohli fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na Mestskom úrade. K návrhu návrh VZN č. 12/2018, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín, v zákonne stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky

fyzických osôb a právnických osôb v zmysle §6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem. Všetko, pán poslanec? Ďakujem veľmi pekne.“

Mgr. Bakoš „Ďakujem. Ja som na začiatku dnešného rokovania navrhoval stiahnuť tento bod z programu, pretože dôvodová správa neobsahuje odôvodnenie tejto zmeny. Je tam len veľmi stručne povedané, čo sa mení, ale ten dôvod tej zmeny tam uvedený není a myslím, že ho teraz kolega Baco ani nepovedal a nevysvetlil. Tak možno ešte doplní. Ale mne na tomto návrhu vadia dve veci, a to je, že sa vypúšťa formulácia, že v prípade povolenia terasy pred inou, susediacou nehnuteľnosťou, treba predložiť aj písomné vyjadrenie vlastníka tej nehnuteľnosti, ktoré podľa súčasného platného VZN má byť platné iba na jedno povoloňovacie obdobie. A toto vyčlenenie na to jedno povoloňovacie obdobie sa má v tomto návrhu vypustiť, čo podľa mňa berie mestu jednu z mála pák, ktoré mesto má na reguláciu jednak hluku alebo všeobecne prevádzky terás. My nemôžeme, to sme tu už riešili na niektorom z predošlých zastupiteľstiev, prípadne aj na komisiách. Mesto nemá páky na to, ovplyvniť hudobnú produkciu alebo úplne zastaviť hudobnú produkciu v centre mesta, napríklad a práve toto povolenie, takéto, aj keď len veľmi mierne ovplyvnenie alebo veľmi jemná páka na reguláciu týchto terás, odtiaľ má teraz vypadnúť. Takže to mi tam vadí. Je to pre ten prípad, že keby na tej terase neprebíhala tá prevádzka v súlade povedzme s verejným poriadkom jeden rok, tak na ten ďalší rok by už mal ten prevádzkovateľ tej terasy väčší problém takúto terasu tam sprevádzkovať. Čo teraz odtiaľto vypadá. A druhá vec je, že s týmto súvisí aj tá druhá moja pripomienka k tomuto, že v tomto návrhu vypadáva podmienka, že toto povolenie toho vlastníka susediacej nehnuteľnosti, aj keď je nesúhlasné, tak by nemalo byť prekážkou povolenia terasy. To sa mi zdá byť tiež prílišné vychádzanie. Ako ja mám rád terasy, rád na nich sedím, ale zase úplne to takto zvoľniť, že ani susediace prevádzky už nebudú mať nejaké vážnejšie slovo k tomu, či tam tá terasa má byť alebo nie, hlavne teraz v centre mesta napríklad, ale vzťahuje sa to aj na sídliská a tak, kde ten hluk začína byť problémom, tak to mi príde nesystémové. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč – faktická „Tak ja sa pokúsim len stručne. Čo sa týka toho vypustenia „platné na jedno povoloňovacie obdobie“. Letné terasy sa povoloňujú cestným správnyim orgánom, ktorý rozhoduje o zvláštnom užívaní miestnych komunikácií a rozhoduje na základe žiadosti navrhovateľa. To znamená, keď navrhovateľ navrhne, že žiada na jeden rok alebo navrhne, že žiada na tri roky, cestný správny orgán posudzuje, či existujú dôvody na to, aby na takúto dobu povolil a toto „platné na jedno povoloňovacie obdobie“, toto súvetie sa vzťahuje na to rozhodnutie. Ak to rozhodnutie bude vydané na rok, tak na rok. Ak bude vydané na tri roky, tak na tri roky. Teraz to premostím, čo sa týka zdôvodnenia. My sme v auguste mali stretnutie, iniciovali ho prevádzkovatelia terás. Na tomto stretnutí, bolo ich tam 7 alebo 8, na tomto stretnutí nám predostreli niekoľko požiadaviek, ako podľa nich by bolo dobré zmeniť toto Všeobecne záväzné nariadenie. Toto bola jedna z tých požiadaviek. Tú požiadavku viem zadefinovať úplne v jednoduchosti, aby vlastník susednej nehnuteľnosti nemal právo veta a aby on nerozhodoval o tom, či na miestnej komunikácii bude terasa alebo nebude, napriek tomu, že je pred jeho budovou. Inak povedané, aby ten vlastník tej budovy nemohol povedať, tu terasa nebude a aby potom mesto podľa toho nebolo viazané, že tú žiadosť toho prevádzkovateľa terasy odmietne. Aby nemal právo veta.“

Ing. Mičega – faktická „Ďakujem. My sme tento materiál mali na komisii dopravy, tam neprešiel, nebolo odporúčané ho Mestskému zastupiteľstvu schváliť. To je na margo len také ozrejmienie. Ja vážení kolegovia, vážené kolegyně, by som doplnil pána viceprimátora, použil

ten pojem cestný správny orgán, tak len pre špecifikovanie alebo konkrétne. Jedná sa o cestný správny orgán, ktorý je pre miestne komunikácie. To je podľa zákona 135/1961 Zb. Mesto, to znamená mesto je to, ktoré bude dávať to povolenie a ten dôvod, prečo sme nesúhlasili bol veľmi jednoduchý. Pretože a máme tu typy prevádzok, ktoré svojím presahom môžu, a dosť závažne ovplyvniť užívateľov vedľajších nehnuteľností. Ja ak sa nemýlim, dúfam že sa dobre pamätám, práve pán náčelník Mestskej polície z toho miesta tam hovoril, že majú problémy s niektorými prevádzkami. Konkrétne to bolo vtedy aj prevádzka oproti Krajskému úradu bývalému. To znamená, hovoril, že tam chodia pravidelne alebo teda často, aby som teda nebol tak, že pravidelne a domnievam sa, že tým., že my zároveň ešte rozšírime plochu pred tou jednotlivou prevádzkou, už úplne dostaneme tých vlastníkov susedných nehnuteľností do problémov, lebo napríklad konkrétne tá prevádzka, o ktorej teraz hovoríme, to je tuším ten Mestský hostinec je vedľa rodinný dom. Ja si neviem predstaviť, že pred mojím rodinným domom by mohla fungovať letná terasa. Tak potom chcel som len povedať, že potom sa treba zamyslieť teda, že ktorým smerom chceme ísť. Že či tu budeme mať aj rodinné domy a chceme tu ľudí alebo budeme mať len prevádzky. Ďakujem.“

Ing. Poruban – faktická „Ďakujem. Ja sa len čudujem nad tým, že sa nám sem dostal v podstate materiál, ktorý že nebol odporučený komisiou, na to sme si zvykli a niektorí páni poslanci sa tu radi oháňajú komisiou, keď im to vyhovuje a keď im to nevyhovuje, tak sa sem dostane hocičo a potom sa to schváli. Ale aj nejakou širšou diskusiou teda okrem tých, ktorí tie terasy prevádzkujú a v podstate pomerne závažným spôsobom prenáša to závažie na tých miskách váh v prospech prenajímateľov teda v prospech tých, ktorí tie terasy poskytujú. Čiže v podstate sa dostávame do stavu, kedy prevádzkovatelia terás budú mať pomerne veľkú možnosť pootvárať si terasy nie len pred svojím podnikom, ale aj kade tade naokolo, lebo však biznis je biznis a biznis musí ísť, peniaze sa točia. Ale na druhej strane ma to zase až tak neprekvapuje, pretože pán, ktorý to predkladá je sám prevádzkovateľom terasy a určite v jeho záujme je to, aby tá terasa bola čo najväčšia a aby ten príjem bol čo najväčší. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem pekne, ak chce reagovať predkladateľ, tak nech sa páči. Lebo je to predkladateľ, takže ten má na to právo, nech sa páči.“

p. Baco „Áno, neviem si predstaviť pootvárať terasy kade tade a jednak potrebujem na to zázemie. Predsa to nebudem nosiť cez pol námestia niekde tú kávu, to po prvé. A neviem teda, či vieš, ako funguje v súčasnosti ten spôsob alebo systém pridelenia jednotlivých terás. Ale zámerom tejto zmeny VZN je, že Mierové námestie prešlo kompletnou rekonštrukciou a môžem povedať, že do centra mesta sa vrátil život a vracajú sa ľudia. Neodmysliteľnou súčasťou námestia a koloritu v letnom období, čo sa týka nejakej viditeľnosti sú letné terasy. A tento problém nie je len naša prevádzka, ale je to problém skoro všetkých prevádzok, lebo Mierové námestie v Trenčíne je možno najmenšie Mierové námestie v rámci krajských miest. Takže nejaký ten presah vždy tu bol a vždy tu bude. My sme len hľadali spôsob ako uľahčiť tento spôsob povoľovacieho procesu. Samotné prevádzky by radi prispeli k tomu, aby aj vizuálne, aj návštevníci sa v tomto meste cítili naozaj príjemne, aby mali vytvorené aj nejaké dôstojné podmienky. Ale súčasný systém im to naozaj neumožňuje. Predsa nie je možné, aby prevádzka z roka na rok žiadala povolenie a výsledok je neistý. Aj z tohoto ohľadu jednotlivé prevádzky nevidia dôvod alebo majú neistotu ako investovať do nejakého mobiliára, aby zlepšili podmienky. To mi pripadá ako keby si ty Vlodo, prenajmeš byt na nejakú dobu neurčitú a máš do toho bytu investovať niekoľko tisíc Eur a budúci rok ti povie prenajímateľ, že tak sa vystaňuj.“

Mgr. Forgáč – faktická „Ďakujem pekne. Ja len dokončím ten svoj prvý vstup. Teda aby majitelia susedných budov alebo budov, pred ktorými majú byť terasy, nemali právo veta, to je cieľom. Naďalej ale sme tam ponechali, že sa budú vyjadrovať, to znamená, že nás my tú informáciu od tohto vlastníka budovy dostaneme. Podotýkam a to je kľúč k tomu, o čom sa bavíme, sú to miestne komunikácie. Miestne komunikácie sú vo vlastníctve mesta a rozhoduje o nich cestný správny orgán. A samozrejme má právo vlastník tej budovy sa vyjadriť k tomu, že pred jeho budovou bude terasa, ale nemá mať právo veta. O tomto som presvedčený. To znamená rozhodovať o tom bude naďalej cestný správny orgán, Mesto Trenčín. Rozhodovať bude na základe aj informácií, ktoré dostane od vlastníka budovy, v ktorej tá prevádzka nesídli, ale je pred jeho budovou. Bolo tu povedané veľa vecí. Ja len, aby ste si uvedomili tú situáciu, že bude tu pred nejakou budovou letná terasa. Susedná budova je rodinný dom Ja sa pýtam, tomu zvuku ako nariadite, aby to z tých okien nepočuli? Ten hluk z tej terasy? Na tých pár metrov? To znamená, že toto je riešením, že pred tou budovou na bývanie nebude terasa, nebude presahovať terasa susedného podniku a ak by to tak nebolo, že by sme neprijali toto VZN, ako nariadite tomu zvuku, aby ho nepočuli z tých okien? Ten zvuk sa nešíri náhodou bez toho, aby vy ste mu nejakým spôsobom hovorili, čo má robiť alebo nehovorili? To je aká logika v tomto? Ešte raz. Keď v jednej budove sídli prevádzka, má pred ňou terasu a vo vedľajšej budove bývajú ľudia, tak tú terasu budú počuť tak či tak. Toto nemá vôbec zmysel.“

Ing. Mičega – faktická „Ja strácam niekedy ilúziu, že sa bavíme o tom istom. Však ja som nepovedal, že zvuk sa šíri kolmo na budovu. Ja som len povedal, že tým, že umožníme sa rozšíriť s terasou, tak konkrétne ten prípad je ten, na ktorý tu poukázal aj pán náčelník, že dnes je tam problém. Áno, dnes je tam problém z terasy pred vedľajším objektom. Ja si neviem predstaviť, aký bude problém potom, keď budú ešte aj pred ich objektom. O tom som hovoril. Ale asi je to ťažko vysvetľovať. Ale vrátim sa k predkladateľovi. Miloš, ja to plne chápem, že terasy a viacročne treba riešiť, tak potom, šak ja navrhujem jeden pozmeňovací návrh, ok, ale dohodnime sa na jeden rok. Na jeden rok bez súhlasu a nemám s tým problém. Ale otoč si to opačne. Že ty dneska dostaneš na dva, tri, štyri, päť, ja neviem koľko rokov povolenie na terasu a vysvetli mi, akým spôsobom má svoje právo mať zabezpečené, obdobné právo ako povedzme vlastník niektorej tej terasy, ten susedný vlastník nehnuteľnosti, keď on na budúci rok bude chcieť prenajať ten svoj objekt a povie. No, nech sa páči, ja vám síce prenajmem tieto priestory, ale nemôžete mať vonku terasu, lebo sused tu má na dva, tri, štyri, päť rokov. To je aké právo, preboha? To čo tu ideme kastovať? Ja si viem predstaviť na jeden rok, keď tam je prevádzka papiernictva, tak tam nemá terasu, ok. Sused sa potiaha pred neho, čiastočne, ak tam neni byť atď. Ale na viac rokov? Však vy vlastne zlikvidujete susedného vlastníka nehnuteľnosti týmto.“

Mgr. Bakoš – faktická „Ďakujem pán viceprimátor za vysvetlenie, aj keď sa priznám, že celkom mi tá pointa unikla, hlavne s tým hlukom. Akože je jasné, že čím je zdroj hluku bližšie, tým je silnejší ten hluk. To je tam, samozrejme, že sa tomu nedá nejak brániť. Ale tam nejde len o hluk. Tam ide napríklad aj o cigaretový dym, ktorý stúpa z tých terás a pred tou, vedľa susediacou prevádzkou alebo vedľa susediacim domom to môže byť ozaj problém. A čo sa týka toho práva veta, tak ja si práve myslím, že by to právo veta tam práve malo byť, malo by tam ostať, pretože to potom ostáva na dohode tých dvoch. Toho prevádzkovateľa tej terasy s tým vlastníkom tej vedľajšej nehnuteľnosti. Oni sa musia dohodnúť, inak tam bude to právo veta, pokiaľ sa nedohodnú. Takže ja si myslím, že ten súčasný stav je postačujúci. Ďakujem.“

JUDr. Birošová „Chcela som len faktickú, ale zle som stlačila, nevadí. Ide o to v podstate, čo sa týka problematiky terás, tak fungoval nejaký systém a fungoval podľa môjho názoru s

drobnou zmenou. Teda drobná nebola, bola to zmena, keď sa vlastne dovoľovali tie terasy otvoriť myslím na 24 hodín pomaly, alebo do rána, tak tam som hlasovala proti a v podstate sa zistilo, že naozaj tí majitelia terás teda sa nejakým spôsobom umravnili a systém fungoval. Na konci volebného obdobia, dneska teda hovoríme, že máme posledné zasadnutie, pokiaľ by sa nezvolávalo nejaké mimoriadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva, čo nepredpokladám, ale čo mne tu chýba, je v tej dôvodovej správe. Lebo pán poslanec Baco povedal, že v podstate ako keby bol hovorcom za majiteľov terás, ktorí pôsobia na Mierovom námestí. Ja to chápem. Ale keby začiatok bol, že my, majitelia terás alebo na základe požiadaviek majiteľov, ja neviem desiatich, pätnástich terás z Mierového námestia, máme požiadavku, ktorá bola predložená na zasadnutie komisie, ja by som tomu rozumela. Ale toto sa mi zdá, že účelom je upraviť podmienky zriaďovania terás na území mesta Trenčín na pozemkoch Mesta Trenčín, Čiže my sami od seba ideme to robiť ako mesto? Alebo teda je to na základe požiadavky len pána poslancu Baca alebo majiteľov koľkých terás? Takže zdá sa mi to také trochu ako účelové a ja by som navrhovala. Ja teda určite budem hlasovať proti. Lebo sme na konci volebného obdobia a toto je dosť zásadná zmena do toho, ako terasy budú fungovať v ďalšom volebnom období, kde my už nemusíme byť poslancami. Budeme sa uchádzať, samozrejme. Ja budem sa uchádzať aj o post primátorky, aj poslankyne a mnohí z vás tiež. Takže ja by som toto nechala na riešenie ďalšiemu zastupiteľstvu. A nerobila by som to na konci volebného obdobia, pretože to vyzerá tak jako no účelovo, poviem slušne. Takže ja budem hlasovať proti.“

Mgr. Medaľ „Ďakujem, ja som teda inicioval debatu o tejto veci na pôde Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania a odôvodňoval som to tým, že tento predložený Návrh všeobecne záväzného nariadenia je pohľadom prevádzkovateľov terás. A rozumiem mu, ale myslím si, že a nie len že si to myslím, ale aj to viem, keďže som komunikoval aj s majiteľmi budov na námestí. Ich pohľad je iný z toho dôvodu, že tento návrh znižuje hodnotu ich nehnuteľností. Vysvetlím to, už to trochu naznačené aj bolo. Tým, že majitelia budov na námestí nebudú mať možnosť nesúhlasu s umiestnením terasy pred ich budovou a ak budú chcieť prenajať vo svojom dome priestor nejakému kaviarnikovi alebo prevádzkovateľovi reštaurácie a pred domom už bude terasa zo susedstva, tak ten prenájom budú mať omnoho komplikovanejší. Budú to prenajímať s komplikáciami za nižšiu cenu alebo to neprenajmú vôbec na ten účel, na ktorý chceli. Takže o to je tento problém väčší, že sa bavíme zároveň aj o tom, že mesto bude schvaľovať terasy na viac rokov dopredu. Tým sa tento problém pre majiteľov budov znásobí. Myslím si, že to je dosť závažný dôvod pre to, aby sme o tomto návrhu VZN dnes nehlasovali, respektíve boli proti a aby sme ešte túto tému otvorili s majiteľmi budov na námestí, ak samozrejme vám nestačí moje slovo, ale prizvať ich k tejto téme a ešte teda to podrobiť ešte nejakej ďalšej verejnej debate. Zase iný je samozrejme pohľad obyvateľov, ktorí tu bývajú a ktorým vadí ten hluk, či cigaretový dym, či aj iné veci, ktoré sa šíria z terás do okien a samozrejme keď sa budú rozširovať terasy a obyvatelia domov s ich majiteľmi nebudú mať možnosť to nejakým spôsobom pripomenkovať, regulovať, tak to bude iba horšie pre nich. Ale chcel som hlavne teda ten pohľad tých majiteľov budov, ktorým sa podľa môjho názoru týmto návrhom znižuje hodnota nehnuteľností. Aj keď samozrejme rešpektujem to, že je to mestský majetok, bavíme sa o mestských pozemkoch, ale aj tak myslím si, že je to veľmi dôležitý pohľad, ktorý by sme nemali zanedbať. Možno by bolo nejakým kompromisným riešením, keby sme sa bavili o tom, že bavme sa o tejto kompetencii mesta verzus kompetencii alebo práve veta majiteľov budov, ale nechajme tam to schvaľovacie obdobie len na ten jeden rok. Ďakujem.“

p. Žák BSBA – faktická „Ďakujem, budem stručný. Len by som rád vyvrátil tú vetu, ktorá tu padla, že likvidujeme nejakých prevádzkarov. Týmto určite nikoho nelikvidujeme a to, či

práva a povinnosti majiteľa budovy v tomto prípade končia hranicou jeho pozemku a na námestí už teda právo na ten pozemok nemá. Práve preto je také zvláštne obhajovať práva a nejaké extrémne rozťahovanie. To tu nemá prečo byť. Tak či onak aj v minulosti, aj teraz, bude o tom nakoniec rozhodovať úrad, ale nebude tam to právo veta. Áno, doteraz sa tu mnoho ľudí sťažovalo, že to centrum ako keby je vyprázdnené a umiera a je tu teda nejaká nuda a práve teraz sa to deje naopak, že to centrum začína ožívať a ideme sa tu teraz sťažovať na to, že tu je nadmerný, extrémny hluk alebo nejaký dym. No mrzí ma to, ale keď chceme v tom meste v centre žiť a sú tu aj turisti, ktorým sa snažíme vyhovieť, tak má to svoje aj negatíva. Takže všetko má svoje pre a proti. A v konečnom dôsledku nakoniec zostáva ten arbiter mesto. Pretože doteraz to bolo tak, že ako keby kto mal navyše. No doteraz to mali majitelia budov, pretože keby chceli trucovať, tak zablokujú vedľajšiu terasu. Čisto konkurenčný boj. To sa takto dalo zneužiť. Teraz to dávame do rovnováhy, kde zostáva ten arbiter mesto, ale stále zbiera informácie aj od tých majiteľov vedľajších budov. Tu v zastupiteľstve máme zástupcu, konkrétne aj majiteľa budovy, resp. človeka, ktorý má v rodine partnerku, ktorá vlastní budovu na námestí a máme tu aj prevádzkara. Tak napríklad aj takto je to vyvážené a chápem postoj pána Medala, ale chápem aj postoj pána poslanca Baca. Takže arbitrom zostáva mesto.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Ja som chcel faktickú s tým, že sa pokúsim navrhnúť ten pozmeňovací návrh, ale tak budem musieť aj zareagovať. Ďakujem pánovi viceprimátorovi Žákovi v tomto momente za ozrejmienie. Len toto je ten náš filozofický problém, podľa môjho názoru asi viacerí sa s tým potýkame. Všetko neni, alebo väčšina vecí nie je identifikovateľná. Niečo je od 5000 do 2 miliónov, v tomto prípadov evidujeme veľa. Ja sa pýtam, akým spôsobom sa to tu kvantifikuje. Veď máme predsa nejaké čísla, máme predsa nejaké exaktné údaje a v tom materiáli, keď sa doňho pozriem, ktorý tu je predložený, dôvodová správa má dve vety, že sa predkladá a niečo sa mení. To čo tu bolo teraz povedané, veď to tu mohlo byť napísané. Evidujeme na námestí Mierovom, Štúrovom a ja neviem ešte kde v prilahlých uliciach 85 prevádzok, z toho je 25 kaviarní a z 25 kaviarní 24 kaviarní požiadalo o zmenu tohto VZN. A skončili sme. Ja si myslím, že asi by som vedel, že koľko to je. Ale tu neni nič, tu nie je ani jeden údaj z tohoto a dozvedel som sa, že evidujeme a veľa. No tak keď evidujeme, tak by bolo asi dobre povedať koľko ich evidujeme, možno to bude vhodné a potom niektoré veci bude ochotný alebo teda schopný jak sa hovorí preglgnúť a uznať, dať im za pravdu. Ale v tomto prípade ja evidujem len tie veci, ktoré som doteraz mal a po tomto VZN evidujem aj ľudí, ktorí sa na mňa obrátili, napriek tomu, že som poslancom za mestskú časť Sever. Obrátili sa z centra a toto neni o politike predvolebnej, že prosím vás pekne, veď my tu aj bývam. Takže to nie je o tom, že by tu niekto nechcel, aby prevádzky boli, kaviarne funkčné alebo aby tu ľudia do mesta nechodili, ale je to o tom, aby sme tu zachovali nejakú rovnosť práv. A ja opätovne musím podotknúť, stále sa tu podsúva cestný správny orgán rozhoduje. Aby sme si rozumeli, cestný správny orgán je mesto. Mesto má svojho štatutára, síce je to prenesený výkon štátnej správy, ale stále je to mesto, stále je to tu, my. Ale nie my ako poslanci, my ako myslím teraz vedenie tohto mesta, resp. pán primátor, ktorý je štatutárom. To znamená, že nie cestný správny orgán, to neni to nejaký imaginárny, vymyslený, je to jednoduchá definícia, ale je to mesto. Neni to okres, neni to nikto iný. To je po prvé. Po druhé, aby som uviedol na pravú mieru, to povolenie sa volá zvláštne užívanie miestnej komunikácie. Je to rozhodnutie a účastníkom konania v tomto prípade bude kto? Účastníkom konania je vlastník pozemku. To, čo my tu hovoríme, že on má nejaké právo sa vyjadriť alebo nevyjadriť, prosím pekne, on nemá právo v správnom konaní On nemôže obhajovať svoje práva na tom cestnom správnom orgáne, kde on by mohol, ten vlastník tej susednej nehnuteľnosti alebo prevádzkovateľ, chrániť svoje záujmy podnikateľské. On jednoducho sa vystavuje, my týmto vystavíme direktívnemu rozhodnutiu mesta toho vlastníka

tej susednej nehnuteľnosti. Ja tu nejdem obhajovať nikoho, ja tu nemám žiadnu prevádzku, ja tu nemám žiadne ani materiálne ani iné záujmy v tomto meste, v centre, čo sa týka týchto prevádzok. Ja sa tu snažím to, čo som nevnímal za 4 roky, som zistil, vnímam to od poslancov za mestskú časť Stred, jednoducho to nie je cesta, aby sme takto rozviazali ruky. Ďalej by som si dovoľil ešte predtým, než dokončím, aby som ozrejmil. Ja by som navrhol v tom texte, lebo asi keď pravdepodobne, keď takú vážnu tému ako som chcel, aby sme o nej dostali informácie, neprešla. Tak toto pravdepodobne zmetieme zo stola, toto zastupiteľstvo. Navrhujem a poprosím potom, aby sme o tom hlasovali a samostatne. V tom texte 4, čo tam je, bod 4, "V prípade záujmu o zriadenie terasy aj pred inou susednou nehnuteľnosťou/ nehnuteľnosťami, musí žiadateľ predložiť aj písomné vyjadrenie vlastníka nehnuteľnosti" a tu by som vypustil časť "alebo toho, kto má iné užívacie právo k nehnuteľnosti". Prosím pekne, nehnevajte sa na mňa, toto by som žiadal teda vypustiť, to "alebo" až po čiarku, "k nehnuteľnosti". Vysvetlím, ja mám dneska v nájme niekoho, v objekte a nejakým spôsobom sa s ním nezhodnem. Ako vlastník budovy, neplatí mi nájomné alebo niečo mi poškodil a jednoducho mu dám výpoveď z nájmu. Je to bežná štandardná prax dvoch subjektov, keď dôjde k nejakému sporu, tak sa nájomné ukončuje. Tým, že tu ponecháme, že aj ten, kto môže užívať ten priestor, to znamená napríklad ten, kto bude vo výpovedi, môže sa vyjadriť písomne, že súhlasí s tou prevádzkou terasy aj pred tým objektom tomu vlastníkovi, ktorý mu dal výpoveď, lebo mu neplatí, a dokonca aj na 5 rokov. A bude to ako keby ospravedlnenie mesta, že však ten nám dal súhlas. Takže podotýkam na toto úskalie. Tu by malo byť podľa môjho názoru len vlastník nehnuteľnosti. Lebo len ten vlastník nehnuteľnosti je nositeľom nejakého práva pri budúcom nájomnom vzťahu alebo pri svojom užívaní. Na toto by som chcel upozorniť. To je jedna vec. Dávam o tomto hlasovať samostatne. A druhú vec navrhujem. Je to druhá veta: "Predmetné vyjadrenie bude posudzované individuálne v procese povoľovania terasy a aj prípadné nesúhlasné vyjadrenie nie je prekážkou povolenia terasy". Dobré, vrátim sa k tomu čo som povedal predtým, ak si to ozrejmi toto zastupiteľstvo tak dobre neurobím s tým nič, ale navrhujem doplniť, že ak tam bude nesúhlasné vyjadrenie, tak aby bolo platné len pre jednu sezónu. Ak ten vlastník dá súhlas, nie nájomca, ale vlastník dá súhlas na viac rokov do budúca, je to jeho vec. Ale v tomto momente jednoznačne by tu malo byť iba jeden rok, jeden rok. Lebo asi každý má nejaký podnikateľský plán a holt, dneska, keď ja budem chcieť prenajať tú nehnuteľnosť niekomu, tak mu poviem- vieš čo, nehnevaj sa tu je terasa, ale áno, budúci rok tu už nebude. Ale aby sa nestalo, že ten nesúhlas toho vlastníka ho odblokuje na x rokov. Veď, zase sa vrátim, mesto o tom rozhoduje. V úvodzovkách direktívne, to znamená, "takto som rozhodol." Áno, aj o tom je rozhodovanie, že niekedy treba rozhodnúť. Ale poukazujem na to, že opätovne postavíme dvoch vlastníkov nehnuteľností na Mierovom námestí do inej pozície. Do pozície toho, kto jednoducho musí strpieť niečo, aj keď to nie je na jeho pozemku. A teraz to skúsím nasimulovať - máme tu ten priestor oproti bývalému Krajskému úradu. Je tam reštaurácia, aby som nerobil reklamu, meno jej nepoviem. Potom je tam budova mestská, tam je to detské centrum alebo teda to centrum kde aj mamičky chodia s deťmi a vedľa je tuším ešte jedna budova a je tam kaviareň, reštaurácia alebo ako to nazvem. To znamená, že tá budova toho nášho centra je medzi dvoma reštauráciami. Skúste sa nasimulovať do situácie, že ste vlastníkom tej budovy. Nie mesto vy, vy ste vlastníkom, ktokoľvek z vás, kolegovia, vážené kolegyne. A mesto bez vášho súhlasu tie dve kaviarne vedľa reštaurácie povolí zriadiť tú terasu a oni sa vlastne ako keby pomaly až spoja pred vami. Ja sa vás opýtam, to čo potom bude pre tie, aký to bude ten vzor pre tie mamy? Ja netvrdím, že reštaurácia je o niečom zlom, ale hovorím o tom, že reštaurácia, ktorá tu teraz teoreticky hrozí, že sa môže stať, že sa môže posunúť pred cudziu nehnuteľnosť, sa môže posunúť aj pred nehnuteľnosť takéhoto typu. Ono je to reálny stav. Takže to, čo som povedal, som navrhol dve zmeny, o každej žiadam hlasovať samostatne. Tá jedna zmena je vypustiť tú časť vety, tú časť „alebo“, aby to nebolo možné, že môže o tom

rozhodnúť ten, kto je tam v nájme, to znamená nájomca. A tá druhá časť, ak teda mesto rozhodne, že môže byť terasa pred cudzou nehnuteľnosťou, s čím teda síce nesúhlasím, ale rešpektujem väčšinu, tak aby to bolo maximálne na ten jeden kalendárny rok. Ďakujem.“

Ing. Ščepko – faktická „Ďakujem. No, ja skúsím uviesť jeden príklad z tohto roka. Ide o prevádzku Syrakus, ktorá sídlila v strede námestia, niekde za pódium. Tú prevádzku skončili v podstate niekedy odhadom asi 2 mesiace späť, čiže počas leta. Keď som sa pýtal, že prečo ju zatvárajú, pretože prežili de facto aj rekonštrukciu Mierového námestia a celkom sa im začiatkom jari darilo, tak mi oznámili, že v podstate tie problémy s návštevnosťou ich obchodíku so syrmi a celkom zaujímavými produktami, sa museli jednoducho zatvoriť alebo zatvárali v tej dobe z dôvodu rozšírenia terasy tej cukrárne, neviem ten názov, ale tá cukráreň, ktorá má v podstate vyústenie aj tej zmrzliny vlastne do námestia. Ja som vtedy nechcel som tomu veriť, lebo predsa len popri tom obchodíku je chodník, kde v podstate človek úplne bez problémov môže prejsť, ale naozaj ma presvedčili, že práve rozšírením tej terasy, ktorá vlastne zaberala aj ten priestor pred ich výkladom, tá návštevnosť aj napriek tak frekventovanému miestu, ako je stred námestia, výrazne poklesla, čo malo dôsledok, že tú prevádzku zavreli. A momentálne čo viem, tak si hľadajú priestor taký v centre, aby tam terasa nebola. Čiže to len na margo tej debaty, že či terasy aj pred nehnuteľnosťami susediacimi, áno alebo nie. Ďakujem“

Mgr. Bakoš – faktická „Ďakujem, ja by som chcel ešte raz zdôrazniť tú dôležitosť toho práva veta, pretože to pokladám za zodpovedný nástroj pre spolužitie v meste, pretože zakladá to potrebu dohodnúť sa tých dvoch ľudí, toho prevádzkára tej terasy s tým vlastníkom alebo nájomcom tej susediacej nehnuteľnosti. Musia sa dohodnúť a vtedy keď sa dohodnú tak v poriadku, nech tam tá terasa pri tej susediacej nehnuteľnosti je. Ale takto my to vlastne centralizujeme. My vlastne odoberáme túto právomoc občanom sa dohodnúť a posúvame ju vyššie na úroveň mesta. Na úroveň úradníka, ktorý o tom rozhodne zvrchu. Takže z pohľadu občana, z pohľadu pravicového zmýšľania, je to podľa mňa šliapnutie vedľa a zakladá to len ďalšie dôvody na svár medzi občanmi. Takže ja by som navrhoval hlasovať proti tomuto aj bez nejakých pozmeňovacích návrhov proti celému materiálu, ako je predložený. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček. „Pardon, ešte sa hlásil predkladateľ tak, pán poslanec? Hej? Tak ale treba sa ale prihlásiť. Nech sa páči, predkladateľ.“

p. Baco „Ja by som len na kolegu Ščepku zareagoval áno, to je možno jeden pohľad, ale keď sa povie A, treba povedať B. Ja môžem uviesť opačný prípad, že tu na Mierovom námestí dlhodobo sídli kaviareň, ktorá je vo nejakom vnútrobloku, proste bez letnej terasy by nedokázala napríklad prežiť toto letné obdobie, tak obdobne. Ja ako predkladateľ poznám situáciu aj kedy žiadame, aj kedy dávame povolenie. Tak požiadala napríklad nás, či si môže pred našu prevádzku umiestniť letnú terasu. Ak by sme im možno tento súhlas nedali, tak táto prevádzka, ktorá tu funguje možno dvadsať rokov, tiež by tu už neexistovala. Takže keď sa povie A, treba povedať aj B.“

Mgr. Medal – faktická „Ďakujem, ja teda podporujem vôbec tento návrh alebo toto VZN riešiť tak, jak hovoril kolega Bakoš, ale na druhej strane musím povedať, že aj ten pozmeňovací návrh pána Mičegu mi pripadá ako celkom taký vhodný kompromis. To znamená teda v prípade nesúhlasu majiteľa susednej budovy mesto povolí tú terasu iba na jeden rok. Pripadá my to ako vhodný kompromis a ja asi pravdepodobne by som zahlasoval aj za tento pozmeňovací návrh. Pán Žák, je toto jednoznačne návrh od prevádzkovateľov terás? Nevie, či sa mesto pýtalo majiteľov budov. Ja si myslím, že my tu sedíme a zastupujeme

všetkých občanov tohto mesta, nie iba prevádzkovateľov terás, ale aj majiteľov budov a preto som hovoril o tom, že by bolo dobré sa opýtať a možno rozšíriť nejakú verejnú diskusiu aj o túto veľmi dôležitú skupinu ľudí, ktorí si vytrpeli svoje tu počas rekonštrukcie námestia a určite to nie sú tí, ktorí by boli proti tomu, aby sa život na námestie nevrátil, ale tento návrh, znova to opakujem, znižuje hodnotu ich nehnuteľností.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 1 Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 7 za, 2 sa zdržali, 13 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 2 Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 7 za, 3 sa zdržali, 12 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

3/ Hlasovanie o materiáli ako o celku.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 6 proti, 1 sa zdržal, 3 nehlasovali, neschválilo VZN č. 12/2018, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1535/

K bodu 5. Návrhu na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2018.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5.

Uviedol, že „Ďakujem za slovo. Dovolím si predložiť Návrh na Zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2018, ktorý prerokovala Finančná a majetková komisia a ktorá nám ho aj v predloženom znení aj odporúča schváliť. Zároveň si dovoľm vás informovať, že v súlade s § 9 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bol Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2018, ktorý je predmetom dnešného rokovania Mestského zastupiteľstva zverejnený vyvesením na úradnej tabuli, na webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva o tomto návrhu. Dňom vyvesenia návrhu na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2018, t.j. 10.9.2018 začala plynúť najmenej 10-dňová lehota, počas ktorej mohli fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k tomuto návrhu v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na Mestskom úrade. K Návrhu na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2018 v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle §6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Teraz si dovoľm len stručne

charakterizovať predložený návrh s tým, že uvediem len také výraznejšie sumy. Celkovo navrhnuté zmeny zvyšujú bežné príjmy o 73 251 Eur, kapitálové príjmy sa zvyšujú o plus 3 152 419 Eur a kapitálové výdavky sa zvyšujú o plus 3 237 419 Eur. To súvisí s rôznymi investičnými akciami, na ktoré bude poskytnutý nenávratný finančný príspevok. A zároveň sa bežné výdavky znižujú o mínus 11 749 Eur, pričom príjmové a výdavkové finančné operácie sa nemenia. Navrhované zmeny vyplývajú predovšetkým z nasledujúcich zmien - zo zvýšenia bežných príjmov a výdavkov Centra voľného času, zo zvýšenia bežných príjmov a výdavkov na matriku, zo zvýšenia bežných príjmov a výdavkov na Školský úrad, zo zvýšenia bežných príjmov a výdavkov na SSMT m.r.o., z presunu bežných výdavkov z prezentácie mesta na materiál pre kanceláriu primátora, zo zvýšenia bežných príjmov o 15 000 Eur o poskytnutú dotáciu na súsošie na stĺpe na Mierovom námestí z Ministerstva kultúry SR, zo zvýšenia bežných výdavkov na energie na budovách Mestského úradu a TJ Družstevník Záblatie, zo zvýšenia bežných výdavkov MHSL m.r.o. na prenájom pagôd, stanov a plynových ohrievačov, z presunu bežných výdavkov v rámci rozpočtu Mestskej polície na náhrady počas práceneschopnosti, z presunu bežných výdavkov MHSL na cyklostojany, z presunu bežných výdavkov materských škôl na plavecký výcvik predškôľakov, z presunu bežných výdavkov v rámci rozpočtu MŠ Šafárikova na mzdové výdavky pre učiteľov, zo zvýšenia výdavkov na maľovanie materských škôl, zo zvýšenia bežných výdavkov na výmenu dopadových plôch na ihrisku MŠ Soblahovská, zo zvýšenia bežných výdavkov na výmenu podlahovej krytiny na novom pavilóne MŠ 28. októbra, zo zvýšenia bežných výdavkov ZŠ Kubranská, zo zvýšenia bežných výdavkov ZŠ Východná a bežných výdavkov v rámci rozpočtu ZUŠ, ďalej zo zvýšenia bežných výdavkov na jedálne Švermova, Šmidkeho a Kubranská, ako aj jedálne Bezručova, z presunu bežných výdavkov na výdavky na zabezpečenie kultúrnych akcií. Potom taká výraznejšia zmena, ale len účtovná, je presun výdavkov bežných na kapitálové a to v súvislosti s dokumentom starostlivosti o dreviny v meste Trenčín a to vo výške 85 000 Euro, čo je v zmysle platnej rozpočtovej klasifikácie, na zvýšenie výdavkov na architektonicko-historický výskum v južnej časti hradobného múru, presun bežných výdavkov v rámci rozpočtu SSMT m.r.o. na údržbu priestorov tretieho pavilónu jasli, náhrady počas práceneschopnosti, opravu výťahu a iné bežné výdavky. Ďalej v celkovej výške 24 723 Eur z presunu bežných výdavkov vo výške 18 542 na pilotný projekt Šport do škôl, na mzdy a poistné pre štyroch ambasádorov, ktorí budú zamestnancami základných škôl a na prepravné v rámci projektu, z presunu kapitálových výdavkov na vypracovanie projektovej dokumentácie na ZŠ Halašu vo výške 45 600 eur. No a napokon tie najvýraznejšie zmeny súvisia so zvýšením príjmovej a výdavkovej časti bežného a kapitálového rozpočtu o nenávratné finančné príspevky, poskytnuté z Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR a Ministerstva životného prostredia SR na projekty financované z fondov EÚ. Ide o projekty Zelené pľúca mesta - revitalizácia parku M.R. Štefánika vo výške 398 763 Eur, Stratégia adaptability mesta Trenčín na klimatickú zmenu vo výške 104 526 Eur, plán udržateľnej mobility funkčného územia krajského mesta, kde ten príspevok predstavuje výšku 547 200 Eur, zvýšenie mestskej mobility budovaním siete cyklistickej infraštruktúry v Trenčíne, trasa C, ulica Karpatská vo výške 118 618 Eur, zvýšenie mestskej mobility budovaním siete cyklistickej infraštruktúry v Trenčíne - Chodník a cyklotrasa Kasárenská vo výške 175 621 Eur, a vybudovanie prvkov zelenej infraštruktúry pre regeneráciu vnútrobloku J. Halašu vo výške 759 881 Eur a vnútrobloku Východná ulica vo výške 271 886 Eur a obnova MŠ Kubranská 20 vo výške 827 176 Eur. Pri týchto projektoch som uviedol výšku nenávratného finančného príspevku, pričom spoluúčasť mesta bude vo výške 5% z výšky toho príspevku. Ďakujem, detaily už sú potom v materiáli.“

p. **Žák BSBA** predložil pozmeňujúci návrh v znení:

1)

V bežných a kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 3. Interné služby mesta, podprogram 2. Hospodárska správa a evidencia majetku mesta, prvok 3. Pozemky, funkčná klasifikácia 0111, položku **711: Nákup pozemkov a nehmotných aktív navrhujem znížiť o mínus 190.570 €, t.j. na 198.304 €.**
2. V programe 3. Interné služby mesta, podprogram 2. Hospodárska správa a evidencia majetku mesta, prvok 2. Nebytové priestory, funkčná klasifikácia 0111, položku **712: Nákup budov, objektov alebo ich častí navrhujem zvýšiť o plus + 190.570 €, t.j. na 208.170 €.**

Zvýšenie rozpočtu na nákup budov, objektov alebo ich častí v nadväznosti na pripravované uzatvorenie dodatku k Zmluve o výpožičke nehnuteľnosti uzatvorenej dňa 27.6.2014 medzi Mestom Trenčín a Súkromným gymnáziom FUTURUM, predmetom ktorého bude zmena doby ukončenia zmluvy o výpožičke, ktorá sa mení z termínu ukončenia dňa 28.6.2034 na 30.6.2020 s termínom vypratania predmetu zmluvy do 31.7.2020.

Mesto Trenčín uhradí v termíne do 31.12.2018 Súkromnému gymnáziu FUTURUM finančné prostriedky za technické zhodnotenie budovy na Ul. Kožušnícka č.2 (vykonanú rekonštrukciu) v zmysle znaleckého posudku vo výške 190.568,57 €.

-
3. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Chodník prepojenie Gen.Svobodu a Východná, prechody s osvetlením navrhujem znížiť o mínus – 4.537 €, t.j. na 55.463 €.** Presun na zvýšenie rozpočtu na úhradu kolaudačnej raty.
 4. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 3. Športová infraštruktúra, prvok 4. Plavárne, funkčná klasifikácia 0810, položku **717: Nová letná plaváreň - kolaudačná rata navrhujem zvýšiť o plus + 4.537 €, t.j. na 544.792 €.**

Zvýšenie rozpočtu na úhradu kolaudačnej raty o plus + 4.537 € v nadväznosti na zmenu zákona č.222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov, ktorým sa zmenila základná sadzba dane z 19% (v čase uzatvorenia zmluvy) na 20%.

-
5. V programe 4. Služby občanom, podprogram 2. Činnosť matriky, funkčná klasifikácia 0133, položku **620: Poistné navrhujem znížiť o mínus - 500 €, t.j. na 22.500 €.**
 6. V programe 4. Služby občanom, podprogram 2. Činnosť matriky, funkčná klasifikácia 0133, položku **631: Cestovné náhrady navrhujem znížiť o mínus - 250 €, t.j. na 250 €.**

7. V programe 4. Služby občanom, podprogram 2. Činnosť matriky, funkčná klasifikácia 0133, položku **633: Materiál navrhujem zvýšiť o ďalších plus + 750 €**, t.j. spolu na **5.705 €**.

Presun finančných prostriedkov na nákup stoličiek pre matriku. Matrika je financovaná z dotácie zo štátneho rozpočtu.

8. V programe 6. Doprava, podprogram 2. Správa a údržba pozemných komunikácií a parkovísk, prvok 1. Správa a údržba komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **MHSL m.r.o. 637: Služby navrhujem znížiť o mínus – 1.000 €**, t.j. na **25.500 €**.

9. V programe 10. Životné prostredie, podprogram 5. Fontány, funkčná klasifikácia 0620, položku **MHSL m.r.o. 633: Materiál navrhujem zvýšiť o plus + 1.000 €**, t.j. na **3.000 €**.

Presun finančných prostriedkov na nákup pitnej fontány, ktorá bude osadená na Mierovom námestí hlavne pre potreby príležitostných trhov.

10. V programe 3. Interné služby, podprogram 5. Činnosť a prevádzka mestského úradu, funkčná klasifikácia 0111, položku **635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem znížiť o mínus – 11.000 €**, t.j. na **39.000 €**.

11. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy, funkčná klasifikácia 09121, navrhujem narozpočtovať položku **635: ZŠ Novomeského - oprava strechy kotolne s rozpočtom vo výške plus + 11.000 €**, doteraz nerozpočtované.

Presun finančných prostriedkov na opravu strechy kotolne ZŠ Novomeského.

p. Struhárová predložila pozmeňujúci návrh v znení:

2)

V bežných príjmoch a v bežných výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V bežných príjmoch **SSMT m.r.o. položku 292: Vratky navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 13.169 €**. Preplatok z ročného zúčtovania zdravotného poistenia za rok 2017.
2. V programe 11. Sociálne služby, podprogram 1. Detské jasle, funkčná klasifikácia 1040, položku **SSMT m.r.o. 635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem zvýšiť o ďalších plus + 7.169 €, t.j. na 16.479 €**. Vymaľovanie pracovne a úpravy priestorov pracovne na základe záverov RÚVZ v Trenčíne, oprava kúpeľne na II.oddelení.
3. V programe 11. Sociálne služby, podprogram 5. Podpora seniorov, prvok 2. Zariadenie pre seniorov, funkčná klasifikácia 1020, položku **SSMT m.r.o. 635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem zvýšiť o ďalších plus + 6.000 €, t.j. na 28.774 €**. Oprava a údržba hygienické zariadení a kúpeľní.

Mgr. Vojtek predložil pozmeňujúci návrh v znení:

3)

V bežných príjmoch a v bežných výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V bežných príjmoch ŠZMT m.r.o. položku **292: Vratky navrhujem narozpočtovať vo výške 8.000 €**. Príjem z preplatku z ročného zúčtovania zdravotného poistenia.
2. V bežných príjmoch ŠZMT m.r.o. položku **ŠJ MŠ Opatovská 223: Za predaj výrobkov, tovarov a služieb navrhujem zvýšiť o plus + 385 €, t.j. na 735 €**. Príjem za cudzích stravníkov.
3. V bežných príjmoch ŠZMT m.r.o. položku **ŠJ MŠ Šafárikova 223: Za predaj výrobkov, tovarov a služieb navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 342 €**. Príjem za cudzích stravníkov.
4. V bežných príjmoch položku **312: Hmotná núdza – školské potreby, strava navrhujem narozpočtovať vo výške 880 €**. Dotácia pre deti v hmotnej núdzi na školské potreby a stravu.
5. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 5. Politika vzdelávania, funkčná klasifikácia 0960, položku **ŠZMT m.r.o. 635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 8.356 €**. Finančné prostriedky na údržbu materských škôl.
6. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia 09111, položku **635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem znížiť o mínus – 5.356 €, t.j. na 0 €**. Presun na údržbu materských škôl na nepredvídané výdavky.
7. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia 09111, položku **MŠ Halašu 635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem zvýšiť o ďalších plus + 5.000 €, t.j. na 11.860 €**. Na maľovanie materskej školy.
8. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 4. Školské jedálne, funkčná klasifikácia 09601, položku **ŠJ MŠ Opatovská 633: Materiál navrhujem zvýšiť o plus + 385 €, t.j. na 22.790 €**. Na nákup kuchynského zariadenia.
9. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 4. Školské jedálne, funkčná klasifikácia 09601, položku **ŠJ MŠ Šafárikova 633: Materiál navrhujem zvýšiť o plus + 342 €, t.j. na 33.532 €**. Na nákup kuchynského zariadenia.
10. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia 1070, položku **642: Hmotná núdza navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 880 €**. Dotácia pre deti v hmotnej núdzi na stravu a školské potreby.
11. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia 09111, položku **MŠ Legionárska 640: Odchodné navrhujem znížiť o mínus – 3.472 €, t.j. na 4.969 €**. Nevyplatenie odchodné v plnej výške.
12. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia 09111, navrhujem zvýšiť položku **640: Bežné transfery – na náhrady počas pracovnej neschopnosti:**
MŠ Považská o plus + 164 €, t.j. na 164 €
MŠ Turkovej o plus + 763 €, t.j. na 763 €

MŠ Kubranská o plus + 1.130 €, t.j. na 1.130 €

MŠ Medňanského o plus + 710 €, t.j. na 710 €

MŠ Niva o plus + 145 €, t.j. na 145 €

13. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 4. Školské jedálne, funkčná klasifikácia 09601, navrhujem zvýšiť položku **640: Bežné transfery** – na náhrady počas pracovnej neschopnosti:

ŠJ MŠ Legionárska o plus + 84 €, t.j. na 84 €

ŠJ MŠ Turkovej o plus + 90 €, t.j. na 90 €

ŠJ MŠ Soblahovská o plus + 80 €, t.j. na 80 €

ŠJ MŠ Stromová o plus + 148 €, t.j. na 148 €

ŠJ MŠ Šafárikova o plus + 158 €, t.j. na 158 €

Mgr. Forgáč predložil pozmeňujúci návrh v znení:

4)

V kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **716: Rekonštrukcia Hviezdoslavovej ulice navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 2.000 €, doteraz nerozpočtované.** Polohopisné a výškové zameranie a vytýčenie a zameranie sietí daného územia.
2. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Chodník prepojenie Gen.Svobodu a Východná priechody s osvetlením navrhujem znížiť o mínus – 22.100 €, t.j. na 37.900 €.** Zníženie na základe nižšej hodnoty zákazky.
3. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Priechody pre chodcov Juh navrhujem zvýšiť o plus + 20.100 €, t.j. na 52.100 €.** Zvýšenie na základe vyššej hodnoty zákazky. Realizácia 2 priechodov pre chodcov na Ul. Saratovská: pri Panoráme a oproti cintorínu (dvojité).

Ing. Ščepko predložil pozmeňujúci návrh v znení:

5)

V kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Nozdrkovský chodník v úseku ČOV navrhujem znížiť o mínus – 20.000 €, t.j. na 20.000 €.** Presun na výkup pozemkov pre Nozdrkovský chodník – II. etapa.

2. V programe 3. Interné služby mesta, podprogram 2. Hospodárska správa a evidencia majetku mesta, prvok 3. Pozemky, funkčná klasifikácia 0111, položku **711: Nákup pozemkov a nehmotných aktív navrhujem zvýšiť o plus + 20.000 €, t.j. na 408.874 €.** Finančné prostriedky na výkup pozemkov pre Nozdrkovský chodník – II.etapa.

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Žáka BSBA.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 4 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Žáka BSBA.

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Struhárovej.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Struhárovej.

3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Vojteka.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Vojteka.

4/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Forgáča.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 4 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

5/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Ščepka.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal, 5 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Ščepka.

6/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 2 nehlasovali, schválilo Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2018 v zmysle schválenými pozmeňujúcich návrhov.

/Uznesenie č.1536/

K bodu 6. Návrh Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu mesta Trenčín.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6.

Uviedol, že „Dostali ste tento materiál, predpokladám, že ste si veľmi podrobne prečítali aj dôvodovú správu k tomuto materiálu. Celý proces schvaľovania Územného plánu samozrejme musel prejsť aj procesom tak, aby sme nakoniec získali súhlas a potvrdenie okresného úradu ako nadriadeného orgánu podľa §25, ktorý sme obdržali, ktorý ste tiež obdržali, to znamená, že celý tento proces vlastne trval niekoľko mesiacov, muselo sa k nemu vyjadriť niekoľko desiatok inštitúcií a táto podoba, ktorá je tu dnes predložená je samozrejme výsledkom rokovania útvaru hlavného architekta mesta so všetkými dotknutými obyvateľmi aj organizáciami. Ja otvárať diskusiu k tomuto s tým, že chcem len povedať, že Návrh VZN č. 9/2018, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 1/2012 o Územnom pláne mesta Trenčín ÚPN mesta Trenčín v súlade § 6 ods. 3 zákona č. 369/ 1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bol Návrh VZN č. 9/2018, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 1/2012 o Územnom pláne mesta Trenčín, ktorý je predmetom dnešného rokovania MsZ zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním Mestského zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Dňom vyvesenia návrhu nariadenia, t.j. 10.9. 2018 začala plynúť najmenej 10-dňová lehota, počas ktorej mali fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na Mestskom úrade. K návrhu VZN č. 9/2018, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 1/2012 o územnom pláne mesta Trenčín ÚPN mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote, neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle §6 ods.4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Ja len vám chcem povedať, že potom dám asi hlasovať o tom, aby v niektorých veciach mohol vystúpiť buď hlavný architekt alebo aj spracovateľ návrhu, ktorý je tu prítomný, tak, aby ste dostali čo najpresnejšie odpovede v prípade toho, že vás to bude zaujímať. Ďakujem.“

Mgr. Medal „Ďakujem za slovo. Ako som už teda predznamenal v bode pri schvaľovaní programu, mám zásadné pripomienky k tomuto bodu. Myslím si, že som sa veľmi aktívne zúčastňoval celého procesu prípravy Územného plánu od poskytnutia podnetov do Zmien a doplnkov č. 3, cez všetky možné sedenia, ktoré sme mali či ako poslanci, či ako pripomienkovanie zo strany verejnosti, či ako pripomienkovanie zo strany inštitúcií Sedeli sme spolu aj s hlavným architektom mesta nad týmito našimi podnetmi a pripomienkami a musím hneď povedať, že ja viac menej nechcem napadať legalitu toho procesu, ja si myslím, že tá prebehla v súlade so zákonom, ale aj tak mi dovoľte vyjadriť nespokojnosť s obsahom, ktorý má a celou jeho filozofiou, ktorá je v zásade v rozpore s nejakými spoločenskými potrebami adaptačných opatrení na klimatické zmeny a uvediem to na niektorých prípadoch. Zároveň teda som pripravil si aj nejaké konkrétne pozmeňovacie návrhy k tomuto VZN a k celému Územnému plánu s vedomím toho, že o to som sa tu už pokúšal dva krát pri schvaľovaní Zmien a doplnkov Územného plánu č. 1 a č.2 a vždy bolo odôvodňované zo strany úradu, že už do tohto materiálu nie je možné žiadnym spôsobom zasahovať. Pretože je to materiál, ktorý prešiel tým procesom, vyjadrili sa k nemu všetky inštitúcie, ktoré sa k nemu vyjadriť mali atď. Nechcem znovu opakovať tento právny názor, ktorý sme si tu navzájom pinkali. Od tej doby, od prijatia Zmien a doplnkov č. 1 a 2, kedy to teda týmto spôsobom bolo vysvetlené a všetky moje pripomienky boli zhodené zo stolu, alebo resp. možnosť nejakým spôsobom ešte zasahovať do toho materiálu ako takého sa ale udiali veci v iných samosprávach. Kde sa ukázalo, že tento proces alebo že táto možnosť tu stále existuje. A aj pri prijímaní tohto tzv. čistopisu, ktorý dnes máme na stole, je možné ešte doňho zasahovať

zo strany poslancov, sediacych či v mestskom, či krajskom zastupiteľstve. Takže preto ja predložím úplne konkrétne návrhy a poprosím, aby sa o nich hlasovalo a navyiac vás poprosím, aby sa o nich hlasovalo o každom samostatne. Čiže pozmeňovák alebo pozmeňovací bod č. 1 sa týka kapitoly C4/3 - Zásady a regulatívy a limity technického vybavenia v energetike, kde je v rámci Zmeny alebo doplnkov Územného plánu pomerne jednoduchá veta, ktorá sa odvoláva na ustanovenie zákona č. 355/ 2007 a 534/2007, ale ja by som v tomto prípade navrhoval aj na základe nejakých občianskych požiadaviek doplniť text, tak, ako to podľa platnej legislatívy doplnili v minulom roku do Územného plánu mesta Prešov, ktoré je v tomto ohľadu na Slovensku takou progresívnou samosprávou a príkladom. Konkrétne sa jedná. Ja to potom pošlem samozrejme písomne, mám to tu v maily a okamžite to môžem poslať. Keďže je to technický jazyk, tak dovoľte, aby som ho prečítal. Navrhujem teda doplniť text do tejto spomenutej kapitoly – „Antény BTS sa musia stavať a orientovať po stránke smeru a náklonu tak, aby okolité miesta s dlhodobým pobytom obyvateľov (viac ako 4 hodiny) vo vzdialenosti do 100m od BTS sa nachádzali len v smere vedľajších lalokov antén vysielateľov BTS. Použité antény vysielateľov BTS musia mať potlačené vyžarovanie mimo hlavných lalokov minimálne o 20 decibelov. Prevádzkovatelia stavieb elektronických komunikačných sietí - rádiových zariadení, (BTS, rozhlasových a televíznych vysielateľov), poskytnú v rámci povoľovacieho procesu podrobný výpočet úrovne intenzity elektromagnetického poľa v oblastiach pred oknami najvyšších poschodí okolitých domov, ktoré sa nachádzajú vo vzdialenosti do 100m od BTS. Výpočet musí byť založený na metodike vychádzajúcej z odporúčania „Rec. ITUT K.70: Mitigation techniques to limit human exposure to EMFs in the vicinity of radiocommunication stations“ Pri výpočte sa odporúča použiť software „EMFITU estimator“, ktorý je vytvorený v súlade s uvedenou metodikou“. Toľko, koniec teda tej dopĺňajúcej vety alebo viet. Chcem len doplniť, že metodiku takéhoto merania robí Výskumný ústav spojov v Banskej Bystrici, takže je to na Slovensku odskúšaná metodika a normálna vec a chcem podčiarknuť túto požiadavku aj petíciou občanov Trenčianskych Biskupíc, Novín, ale aj zo Soblahovskej ulice, ktorá bola prerokovaná v júli na pôde Mestského úradu a nebolo jej teda vyhovené. Ale ja si myslím, že máme ešte teraz možnosť to v takejto upresnenej forme do toho textu VZN a Zmien a doplnkov Územného plánu doplniť. Existujú ale mimo tejto skupiny z Trenčianskych Biskupíc, Novín aj ďalšie skupiny obyvateľov, komunity, ktoré majú problém v tejto oblasti a chcú prísnejšie zaregulovať a uplatňovať princíp opatrnosti. Napríklad v okolí budovy Slovakotexu alebo je to aj skupina obyvateľov Juhu v lokalite školy na Východnej ulici. Takže to je zmena č. 1, ktorú prosím. Zmena č. 2 sa týka bodu 4/9 a to je ten problém, o ktorom som hovoril zase v úvode, že tu nejakým spôsobom posväcujeme narušiteľnosť hraníc lesoparku Brezina. My už ako Mestské zastupiteľstvo svojou väčšinou, ja som bol proti a aj nejakí moji kolegovia, ale prešlo to cez nás. Sme predali časť lesoparku Brezina, verejnej zelene do súkromných rúk po búrlivej debate a teraz nasleduje aj zmena funkcie tejto lokality, tohto pozemku. Je to príklad, je to návod, je to precedens ako v podstate rozpredať po kúsku lesopark Brezina a vzápätí zmeniť zmenou Územného plánu územnú funkciu tohto územia, trebárs z funkcie zeleň na funkciu stavebný pozemok a to je vec, ktorej ja sa teda odmietam zúčastňovať a prosím aj vás, aby ste v tomto boli principiálnejší. Navyiac som v tomto prípade zistil ešte aj nesúlad v tom, ako je daná vec predložená v tom čistopise, ktorý máme na stole a s akým výsledkom bol podnet vyriešený v procese pripomienkovania Zmien a doplnkov č. 3. To môžem doložiť aj písomne. Takže to bola zmena č. 2. Zmena číslo 3 - navrhujem vyradiť bod 7/2, ale tých bodov by sa našlo viac, ale toto je taký principiálny prípad, kedy riešime výstavbu parkoviska na úkor zelene, verejnej zelene. Bez náhrady zelene. Ďalej navrhujem vyradiť číslo podnet alebo bod 10/6, kde sa jedná o zmenu funkcie časti tohto územia, doteraz určeného na šport, na funkciu bývania. Bez územnej náhrady so športovou funkciou. To je ďalší princíp, ktorý sa v tomto materiáli objavuje a s ktorým ja sa stotožniť nehodlám. To

znamená, že nejaké funkcie verejné meníme za pozemky s funkciami na súkromné účely. Ďalej navrhujem vyradiť body 10/19, 10/20 a ďalšie body, ktoré upresním a ktoré boli riešené v prípade, že v týchto prípadoch už boli v nesúlade s platným Územným plánom vydané územné rozhodnutia a stavebné povolenia. Možno že si spomeniete, v minulosti za ešte bývalého vedenia tohto mesta sme tu mali prípad, kedy sa na bytový komplex Riviéra vydalo stavebné povolenie, pred tým samozrejme územné rozhodnutie v rozpore s platným Územným plánom. Riešil to vtedy dokonca prokurátor a za pomerne veľkej hanby mesta sa musel meniť Územný plán, aby sa to dalo do súladu. Teraz, možno v menšej miere, ale s rovnakým princípom máme podobné príklady tu na stole. A ja som presvedčený, že by sme takýto nezákonný postup nemali ani tolerovať, ani schvaľovať. No a posledná zmena, ktorú požadujem. Požadujem vyradiť zásadu z kapitoly C5/6, týkajúcu sa adaptačných opatrení na klimatické zmeny, citujem, píše sa tam v jednej odrážke: "vo vhodných lokalitách mesta podporovať novú výstavbu intenzifikácií území." Túto odrážku ja navrhujem vyradiť, pretože podľa mňa je to logický nezmysel. Táto odrážka totiž znamená podporu zahusťovania výstavby v tzv. stabilizovaných mestských blokoch alebo tiež v stabilizovaných mestských blokoch a je zrejmé, že hlavne na úkor zelene. Ale práve ochrana rozširovania zelene by mali byť základným adaptačným opatrením na zmenu klímy, na rastúce extrémny počasie, čo sa týka teplôt, intenzity zrážok a podobne. Takže ja si myslím, že táto odrážka, táto veta tam nemá čo robiť a môj návrh je túto vetu z materiálu vyradiť. Toľko za mňa, ja viac k tomu rozširovať nebudem, myslím, že sú to úplne jasné návrhy, pri ktorých vás prosím o vašu podporu. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem, ak dovoľíte, ako predsedajúci by som teraz poprosil o dve hlasovania. Jedno hlasovanie je, že by k tejto téme mohol vystúpiť hlavný architekt mesta Beďatš a druhé hlasovanie, že by rovnako k tejto téme a v tomto bode mohol vystupovať aj pán Adamczak Marek, ktorý je zároveň zhotoviteľom celého Územného plánu. Budeme hlasovať osobitne.“

1/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ Ing. arch. Beďatša .

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, schválilo vystúpenie Ing. arch. Beďatša.

2/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ Ing. arch. Adamczaka (zhotoviteľa plánu).

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasovali, schválilo vystúpenie Ing. arch. Adamczaka.

Mgr. Rybníček „Keďže ešte zatiaľ neevidujem, ale predpokladám, že budú aj ďalší diskutujúci, tak neviem, či pán Beďatš a pán Adamczak si stihli zapisovať to, čo hovorí pán poslanec Medal. Ak áno, tak nech sa páči, poďte sem dopredu obaja a prosím vás, aby ste k týmto veciam, ktoré tu boli povedané, vystúpili. Ďakujem.“

Ing. arch. Beďatš „Dobrý deň, ďakujem za slovo. K tej procesnej pripomienke pána Medal, že či sa dá po vydaní § 25 vstupovať ešte do Zmien Územného plánu alebo nedá. My už túto diskusiu vedíme pomerne dlho a naše stanovisko sa nemení, že to nie je možné, právne. My

sme toto preverovali aj na nadriadenom orgáne, ale k tomu poprosím kolegu Adamczaka, aby povedal tie dôvody, prečo sa to nedá. On je mimochodom nie len odborne spôsobilý na tvorbu územných plánov, ale aj na obstarávanie územných plánov, takže pozná aj tie procesy z pohľadu obstarávania. Tak isto potom poprosím kolegu Adamczaka, aby sa vyjadril k téme tých antén a Územného plánu Prešov to, čo pán Medal teda prečítal. K tým ďalším zmenám, ktoré si hovoril, bola zmena 4/9, to je vlastne zámena Breziny, kde bola uzavretá zmluva o tom, že táto zmluva nadobudne účinnosť až po splnení nejakých krokov. Prvým z tých krokov bola Zmena Územného plánu. Táto zmena nebola schválená jedným z dotknutých orgánov, takže bola vylúčená. A toto je vec, ktorú ste dostali vlastne mailom, takže neviem, prečo si to tu spomínal, či sa to nedostalo k tebe, tá informácia, ale išla tá informácia von. Takže táto zmena 4/9 je vylúčená zo zmien vôbec, ako taká. To je tá, ktorá hovorí o nedotknuteľnosti hraníc lesoparku Brezina. Aj keď Richard, nechápem celkom dobre teda teraz túto tvoju pripomienku, lebo ako Centrum environmentálnych aktivít ste dávali pripomienku, že áno, aby to nebolo, alebo aby to prinajhoršom bolo vedené ako zeleň záhrad. Tak aj v tomto duchu sme sa bavili na tom prerokovaní. Ale teraz je teda si povedal radikálne, že nie ani s tým. Ale myslím, že to je bezpredmetné, táto debata, lebo tá zmena je vylúčená z procesu. Potom si spomínal zmenu 7/2, to je parkovisko na konci sídliska Juh. To je parkovisko, ktoré naozaj zaberá časť zelene, ktorá tá zeleň má zhruba 12 200 alebo 12 500 m². Na to parkovisko bolo odčlenené 2 400 m², čo je vytvorené zhruba 100 parkovacích miest. Musím k tomu povedať, toto je podnet, ktorý prišiel z útvaru mobility v rámci riešenia parkovania na sídlisku Juh a v rámci hľadania možností kde sa dá parkovanie spraviť, keď vedúci útvaru mobility a myslím, že tam boli aj poslanci z mestskej časti Juh, si zhruba rok dozadu prechádzali miesta a riešenia, kde by a možno je to už aj viac ako rok. Kde by bolo možné tieto parkoviská riešiť. Tak toto bola práve zóna, ktorú občania požadovali, lebo je to časť, ktorá je pri bytovkách, kde sa deti nehrajú. Hrajú sa ďalej až v tej zelene, kde ju teda nenavštevujú, kde je pomerne dlho v tieni, akoby málo lukratívna na hranie. Takže toto je vec, ktorá bola prediskutovaná de facto aj s občanmi pri riešení parkovania na sídlisku Juh. Takže tých možností tam bohužiaľ veľa nie je, vieme, aký je problém s parkovaním na Juhu. Takže toto bolo prijaté alebo teda podnet bol prijatý ako nejaký konsenzus z toho, o čom aj občania vedeli. Ďalšia zmena je 10/6, to je časť funkčnej plochy pri diaľničnom privádzači vlastne medzi privádzačom a Zlatovcami, ktoré je vyhradené pre športové plochy. Toto je plocha, ktorá nebola vyhradená pre šport ani v Územnom pláne schvaľovanom v roku 2012. Len na podnet poslancov mestskej časti Západ vtedy bola vyhradená ako náhrada za športový areál v priemyselnom parku okolo futbalového ihriska. Že keby prišiel investor, ktorý by potreboval alebo chcel alebo mal zámer zrušiť futbalové ihrisko aj s tými príslušiacimi pozemkami v priemyselnom parku, tak aby bola pre Zámestie rezervovaná nejaká plocha. Medzitým ale došlo k tomu všeobecne teda, aj v zastupiteľstve, že to ihrisko sa nebude predávať, že tam to športovisko zostane tak ako je a má tam dôjsť k nejakému nazval by som to alebo vízie zatiaľ sú k výraznému posilneniu tej športovej funkcie v tejto časti, takže preto sme nepovažovali za nejaké, alebo by možno bolo až kontraproduktívne držať dve tak veľké plochy iba na šport. S tým, že podotýkam opäť, že nie celá tá plocha to bola asi jedna štvrtina tej plochy určenej na šport bola zmenená na bývanie. Ďalšie dve lokality si spomínal, 10/19, 10/20, to sú lokality, keď ideme z Istebníka smerom na Hrabovku. Po pravej ruke je cintorín, po pravej ruke sú záhrady. To sú lokality, ktoré boli v Územnom pláne z roku 1998 určené na výstavbu rodinnými domami. V Územnom pláne z roku 2012 to sú vlastne akoby zadné časti domov, ktoré sú umiestnené pri ceste, to bolo nahradené alebo zmenené na zeleň záhrad a tí občania stále dávali podnety na to, aby sa to vrátilo späť, ale neviem o tom, že tuto niekde by bola nejaká čierna stavba postavená. Ani na jednej, tie lokality sú vedľa seba, aj 10/19, aj 10/20 a tam naozaj neviem ja o ničom, že by tam bolo niečo postavené a by sa objavovalo, ako hovoríš. Posledná pripomienka bola vypustiť vetu o intenzifikácii územia z dokumentu alebo

teda z časti, ktorá hovorí o adaptácii na klimatické zmeny. Toto som s tebou ja už rozoberal, tak len to tak všeobecne poviem. Tuto sa názorovo nezhodneme s pánom Medalom. Môj názor je, že mestá treba intenzifikovať, aby sa nerozrastali do krajiny. Treba zeleň chrániť, naozaj, ale keď tu neumožníme výstavbu, ktorá je možná v primeranom množstve aj v meste, tak ju vlastne vyháname von z mesta, čiže tak isto zaberáme zeleň, či už trvale trávnaté porasty alebo ornú pôdu alebo nebudaj lesy. Takže môj názor alebo mnohých mojich kolegov v oblasti urbanizmu je, že mestá práve že treba intenzifikovať. Vyháňanie na kraj mesta spôsobuje tak isto mnohé ekologické problémy aj jednak, či sú to emisie, aj jednak je to ten veľký nepomer keď vyženieme ľudí z Trenčína bývať do Zamaroviec, Turnej, Stankoviec a podobne, do priľahlých obcí, tak oni sa nám tam dennodenne vracajú a krúžia tu autami. Takže ono je to dosť také kontraproduktívne aj z pohľadu toho urbanizmu. Nechceme mesto intenzifikovať nasilu, nechceme tu proste robiť z Trenčína Šanghaj, ani sa to nedá. Ale môj názor teda je a tuto s tebou nesúhlasím, že proste vylúčiť intenzifikáciu nie je pre mesto prospešné. Ďalej si myslím, že budeme mať profesionálne spracovaný dokument o adaptácii na klimatické zmeny, takže opatrenia, ktoré z neho vyjdú, budú samozrejme pri budúcich zmenách zapracované do Územného plánu. Takže ja navrhujem, aby sme počkali na toto. Tam pri spracovaní tohto dokumentu bude určite prebiehať odborná diskusia aj na tému intenzifikácie miest alebo Trenčína konkrétne kde, v ktorých lokalitách je to možné, v ktorých to neni. Takže si myslím, že teraz ten pomerne krátky text o adaptácii na klimatické zmeny je v podstate takým všeobecným návodom, všeobecnými pravidlami. Nie je to presne spracované na mesto Trenčín. To je materiál, na ktorý ešte len čakáme a ktorý až v budúcnosti zapracujeme. Takže toľko k tým pripomienkam. Teraz by som poprosil kolegu Adamczaka.“

Ing. arch. Adamczak „Dobrý deň, veľmi pekne ďakujem za slovo. Ohľadne tej formálnej možnosti doplnenia nových podnetov alebo teda úpravy obsahu Zmeny Územného plánu v rámci jeho schvaľovania vychádzame z usmernenia ministerstva, ktoré hovorí, že toto nie je možné. Je to metodické usmernenie konkrétne z 28.4.2015. Je to metodické usmernenie Ministerstva dopravy, ktoré je pre všetky orgány územného plánovania, teda aj pre Mesto Trenčín, záväzné. Čiže toto usmernenie v tomto smere hovorí jednoznačne, že dopĺňanie alebo úprava Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým je teda aj Zmena Územného plánu alebo teda obsah zmeny Územného plánu, nie je možné v rámci jeho schvaľovania dopĺňať a meniť. Čo sa týka regulácie telekomunikačných zariadení, samozrejme, sme sa podrobne zaoberali tou pôvodnou žiadosťou, ktorá hovorila o zapracovaní regulatívov, vychádzajúcich z regulácie Územného plánu mesta Prešov. Dôvod, prečo sme pristúpili k zjednodušenej forme regulácie, ktorú spomínal pán poslanec Medal, boli také dva zásadné dôvody. Prvým bolo stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby, ktoré sa vyjadrilo práve k Územnému plánu mesta Prešov a ktoré vo svojom stanovisku neodporučilo prijať túto reguláciu so zdôvodnením, dovoľm si odcitovať, že "navrhované regulatívy sú v nesúlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi platnými v Slovenskej republike, konkrétne s Vyhláškou 534/2007“ a tým pádom sú v nesúlade so všeobecne platnými právnymi predpismi a nie je možné ich upravovať Územným plánom mesta. Druhým dôvodom, prečo sme pristúpili k zjednodušenej forme regulácie bola možnosť uplatnenia tejto regulácie. Keďže Územný plán mesta Prešov veľmi podrobne a precízne reguluje umiestňovanie telekomunikačných zariadení až do podrobností umiestňovania jednotlivých wifi sietí, ktoré sú bežnou súčasťou veľmi mnohých objektov a z tohto dôvodu by bolo veľmi ťažké vykonať tieto ustanovenia z pozície uplatňovania Územného plánu, keďže umiestňovanie wifi sietí nepodlieha žiadnym povolovacím procesom a tým pádom by bolo uplatnenie regulácií Územného plánu nekontrolovateľné.“

Ing. Mičega – faktická „Ja faktickú, tak narýchlo jednu. Pre ozrejmienie kolegom, však asi po 4 rokoch viete, že som predseda Komisie dopravy, životného prostredia a územného plánovania. To a som nechal naschvál takú rétorické medzeru, lebo schvaľujeme Územný plán a úprimne povedané, čo iné v tejto komisii by malo byť aspoň jej predmetom rokovania, ak nie Územný plán? Takže len takú infošku pre vás. Tento Územný plán sme nemali na tejto komisii v tomto štádiu tak, ako je tu predložený. To je taká informácia. Z toho vyplýva, prečo aj kolega Medal tu možno predložil niektoré požiadavky. Oni vyzerajú, že sú ako keby dlhé. Ja som dal tiež pripomienky. Ja som ich dal ako občan aj tie pripomienky a nie jednu. A dal som si robotu s tým, aby som teda uplatnil. Podal som ich na štyroch stranách a priznám sa tiež, keby som sa mal teraz ku nim vyjadrovať, tak tu budeme sedieť aj hodinu možno, lenže ja mám len 15 minút a ja aj z tých 15 minút potom ešte darujem, aby som vás neoberal o váš drahocenný čas. Lebo však ono v tomto meste je zbytočné dávať Územný plán na komisiu územného plánovania. Takže na ozrejmienie takže nebolo to u nás na komisii. Potom, v krátkosti či intenzifikovať alebo nie, potom treba ale preložiť do takej jednoduchej reči, čo to je intenzifikácia, to by som poprosil. Možno nie každý je znalý pomerov Územného plánu a týchto pojmov a to, čo ste vy povedali, som si len tak narýchlo teraz prehliadol to vaše stanovisko, na ktoré sa odkazujete. Ja k nemu ešte niečo poviem.“

Mgr. Medal – faktická „Asi nestihnem všetko povedať, čo som chcel, ale teda najskôr k Martinovi. Čiže vrátim sa k tomu bodu 4/9, to je ten lesopark Brezina. Ospravedlňujem sa, to som teda fakt nezaregistroval, ale ak tomu teda rozumiem, takže vzhľadom na to, že tam zostáva regulatív lesoparku, tak ten predaj je anulovaný.“

Ing. arch. Bed'atš „Tak je nastavená zmluva. Takže bude treba otvoriť zmluvu opäť a nebola splnená podmienka zmluvy.“

Mgr. Medal „Tak to sme na stole nemali, takže...“

Ing. arch. Bed'atš „Čo ste nemali na stole?“

Mgr. Medal „No anuláciu tej zmluvy.“

Ing. arch. Bed'atš „Ona je v tej zmluve ako jedna z podmienok.“

Mgr. Medal „Áno, takže tá debata, čo sme tu hodinu strávili ešte niekedy pred letom, tak v podstate je to teraz anulované. Dobre. Tých príkladov, ako je to parkovisko na Juhu je viac v tom Územnom pláne. Ja som fakt nechcel uvádzať iné. Intenzifikácia toho územia. V tomto sa fakt nezhodneme. Ja si myslím, že je to úplne proti nejakým princípom tých adaptačných opatrení, hlavne ak sa bavíme a to z toho teda pochopiteľné je, že môže to byť aj v stabilizovaných mestských blokoch v centre mesta, môžeme ešte stále intenzifikovať. Ja si to neviem predstaviť. Tie čierne stavby a obielené teda novovydanými stavebnými povoleniami, ktoré teraz ešte druhý raz bielime Zmenou Územného plánu. Ja som sa na to priamo pýtal a mám na to odpoveď z vášho útvaru, že ktorých vecí sa to týka. Takže sú také prípady, ktoré tu takto riešime. Ospravedlňujem sa, ak som zvolil práve zlé čísla 10/19 a 10/20. Dobre, ďalší si vezmem potom ešte.“

Ing. arch. Bed'atš „Ďakujem. Tak najskôr k tej komisii. Miloš, ty vieš, že Územný plán alebo teda Zmena č. 3 Územného plánu bola v programe komisie, len nebola komisia uznášaniaschopná. Takže..“

Ing. Mičega „Kedy?“

Ing. arch. Bed'atš „No na zimnom štadióne, veď som tam prišiel vtedy.“

Ing. Mičega „Teraz naposledy na komisii tento materiál nebol.“

Ing. arch. Bed'atš „Teraz nebol, áno. Bol vtedy, keď sme tam všetci prišli so všetkými materiálmi a ešte na štadión a neboli ste vôbec uznášania schopní. Takže bola.“

Ing. arch. Bed'atš „K tvojim pripomienkam. Dal si ich naozaj pomerne veľa, takže ja ich len tak veľmi rýchlo prebehnem, aby sme nezdržovali. Pripomienka 1/2, pripomienka 1/3, to boli ako dve pripomienky, obidve boli vylúčené z procesu Územného plánu. Nebudem teraz hovoriť dôvody, toto bolo s nesúhlasmi so zábermi poľnohospodárskej pôdy. Tretia pripomienka, zmena lokality parkoviska pri vrátnici Trens-u, sme debatovali na spoločnom rokovaní, povedal si, že výsledok necháš na nás, aby sme sa rozhodli, ako sa máme rozhodnúť. Vzhľadom na to, že je to oplotený súkromný pozemok, ktorý vôbec neplní, ani by nemal plniť funkciu parkoviska pre užívateľov Trens-u. Štvrtá pripomienka vylúčená z procesov. Piata pripomienka vylúčená z procesov. Šiesta pripomienka, siedma pripomienka, dve lokality. Jedna má 2 500 m², druhá má 1 500 m², určené na výstavbu. Jedna nadštandardných domov a rezidencií, kde je 20% zastavanosť, takže možno rádovo dva domy. Na pozemku 1500 m² 2 až 3 rodinné domy. To si sa tu obával obrovského zahustenia mesta, že asi týchto 5 rodinných domov spôsobí nejaký kolaps v meste. Takže ja si myslím, že vzhľadom na veľkosť lokality to nemôže, hoci sú to pozemky Nad tehelnou, ale nemôže to spôsobiť niečo, aby mesto prestalo fungovať kvôli pár domom rodinným. Osmá pripomienka, to bola tá Brezina, o ktorej sme teraz hovorili, že bola vylúčená. Deviata pripomienka bola pri LIDL-i za mostami, tam bolo vydané právoplatné územné rozhodnutie a stavebné povolenie, takže to bolo len zosúladenie vzhľadom na to, že tá stavba veľmi dlhé roky spala, ale to bolo len zosúladenie s právnym stavom. Desiata pripomienka vylúčená z procesu. Jedenásta pripomienka sa skladala z troch vecí, z toho dve boli vylúčené z procesu. Tretia len to teda poviem. Je to medzi za Leoni medzi Soblahovom a Trenčínom, kde je určitý blok určený na zástavbu, teraz bola k nemu časť pričlenená. Tvoja pripomienka, že zmeny budú mať dopad na poskytovanie služieb zo strany samosprávy mesta Trenčín, osvetlenie, čistenie, odvoz odpadu atď. Takže áno, je to nárast lokality, ale tak, že to čistenie, osvetlenie tam bude musieť ísť tak či tak. Aj odvoz odpadu. Dvanásta pripomienka vylúčená z procesu. Trinásta pripomienka je pomerne malá lokalita pri plánovanej čerpacej stanici pred obchodnou zónou Laugaricio, kde si pripomienkoval, aby akákoľvek výstavba v tejto lokalite bola podmienená tým, že bude vyriešená zlá dopravná situácia na ceste do Tesca. Tak, áno, tá situácia nie je dobrá, riešime aj to, riešime to práve tým, že sme našťastie asi po 15 rokoch presadili, že aspoň pod komunikáciami nám uvoľnia pôdu medzi Kauflandom a obchodnou zónou, aby sa aspoň tieto komunikácie mohli budovať. Úprava 2/507 je Trenčianskeho samosprávneho kraja, takže tam podmieňovať výstavbu nejakou malého drobného investora, rekonštrukciou takejto zložitej cesty sa mi nezdá adekvátne. Štrnásť pripomienka, domy pri letisku. Toto asi ani nebudem o tom rozprávať, lebo to je pár rodinných domov pri ceste z Nozdrkoviec na letisko, ktorú si nazval nesystémovou zmenou, ktorá vytvára predpoklad pre ďalší rozvoj obytnej výstavby v blízkosti letiska. Je to ulica, kde je možnosť postaviť možno 7-8 domov, z toho 4 alebo 5 ich tam už stojí. Na požiadavku letiska toto bolo zmenené na zeleň v roku 2012. Tí ľudia, nebudem sa ani vyjadrovať, ako sa o nás vyjadrovali, koľko sme si s nimi odrokovali. Našťastie sa nám až teraz podarilo presvedčiť dopravný úrad, aby tam tieto domy umožnili postaviť. Ďalšia pripomienka bola, že dávaš na vedomie, že zastupiteľstvo TSK schválilo zmeny TSK a ďalšia pripomienka, ako zabezpečiť vykonateľnosť regulatívu

kontrolovať nejak, či ľudia spravili zelené strechy. No to nie je predmetom Územného plánu. Takže tých pripomienok bolo dohromady 17, ale ja si myslím, že množstvo z nich bolo vylúčených, ako som teraz povedal a o všetkých ostatných sme spolu rokovali. Takže nemyslím si, že to patrilo sem, tento bod teraz, teda pripomienka z tvojej strany. Veď sme o nich rokovali.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem, pán Adamczak, vy ste chceli niečo ešte?“

Ing. arch. Adamczak „Ja by som možno ešte doplnil k pripomienke pána Medala a jeho obave, že tou navrhovanou vetou intenzifikácie územia mesta, že príde k zásahu do stabilizovaných území. Práve navrhovaná regulácia sprísňuje podmienky na to, aby sa dalo nejakým spôsobom zahusťovať stabilizované územia. Intenzifikácia mesta je možná v množstve nevyužívaných priemyselných areálov, ktoré sú tzv. brown fieldmi na území mesta a to mesto špatia a vytvárajú veľký potenciál pre jeho ďalší rozvoj v rámci jeho hraníc. A bez následnej potreby rozširovania do okolitej krajiny.“

Mgr. Bakoš – faktická „Ďakujem, ja fakticky k vystúpeniu pána Adamczaka. Spomínali ste tam to Metodické usmernenie Ministerstva dopravy. Ja ho tu mám a mám tu aj ten odstavec, ktorý sa venuje procesu schvaľovania v zastupiteľstve. Je krátky, tak ho môžem citovať: " Pri schvaľovaní by nemali byť schvaľované už jej žiadne úpravy, pretože by mohlo dôjsť k naplneniu § 25 ods.6 Stavebného zákona a Územný plán by bol v celom rozsahu neplatný. V prípade uplatnenia pripomienok poslancami pri schvaľovaní Územného plánu obce je vhodné jeho stiahnutie z rokovania. Vyhodnotenie uplatnených pripomienok, najmä vo vzťahu do akej miery zasiahnu do dohodnutého riešenia s orgánmi štátnej správy, pripomienok ostatných subjektov a tiež podkladov, ktoré boli predložené k posúdeniu podľa § 25 ods. 2 Stavebného zákona. Ak tieto uplatnené pripomienky poslancov budú mať takýto dopad, je potrebné dopracovanie Územného plánu obce a vrátenie návrhu Územného plánu obce opätovne do pripomienkového konania podľa §22 Stavebného zákona." Čiže tu sa nevyklučuje to, že pri schvaľovaní môžeme tam dávať pozmeňovacie návrhy a hlasovať o zmenách tohto plánu. Akurát sa to neodporúča, pretože by sa tam musel zopakovať nejaký ten proces. Ale ja si myslím, že to je nie len, že naša povinnosť to pripomienkovať aj na tejto pôde, ale je to aj vitálne pre celý ten proces toho schvaľovania toho Územného plánu. A ešte jedna vec. Kolega Medala tam nenavrhuje niečo vkladať, alebo tak ale skôr vypúšťať, takže celkovo by to nemalo mať nejaký veľký dopad na celé vyznenie toho Územného plánu. Ďakujem.“

Ing. arch. Adamczak „Ja sa ospravedlňujem, ja som sa asi zle nevyjadril. Samozrejme, je možné dávať akékoľvek stanoviská aj v rámci tohto schvaľovania, ale ide o to, že ak budú teraz prijaté nejaké pripomienky týmto zastupiteľstvom, nemôže byť tá navrhovaná Zmena Územného plánu schválená. Tak presne, ako ste odcitovali, museli by sme sa vrátiť naspäť do procesu či už vyhodnotenia pripomienok, alebo aj samotného prerokovania zmeny. Pripraviť upravený návrh tejto zmeny a opätovne prejsť celým procesom prípravy a schvaľovania. Čiže ide len o to, že ak by prišlo k schváleniu nejakého návrhu na úpravu Zmeny Územného plánu, nie je možné túto zmenu schváliť, aby bola platná po schválení týmto zastupiteľstvom. Treba sa vrátiť do procesu prípravy Zmeny Územného plánu.“

Ing. arch. Bed'atš „Ja, ak dovoľíš ty si to celé prečítal teraz. Čiže áno, to je to, čo sme hovorili na začiatku. Nie je možné teraz tu, aby zastupiteľstvo povedalo schvaľujeme Zmenu č.3 ale bez zmeny č. 12 a 15. Toto možné není. To je to, o čom je táto diskusia celá. Čiže to, že vy máte samozrejme právo pripomienkovať a vznášať pripomienky je normálne a legitímne, lebo pre mňa je zas čudné, keď sa vznášajú až tu. Lebo ad 1, bolo v tomto

zastupiteľstve zadanie pre tie Zmeny Územného plánu, ad 2, boli verejné prerokovania, boli prerokovania pre dotknuté orgány. Každý z vás, ako ktorýkoľvek iný občan môže dať tú pripomienku normálne, v legálnom procese prerokovania. Čiže podľa mňa to právo treba použiť vtedy, nie až teraz, keď sa to schvaľuje. Lebo vtedy sa o tej pripomienke každej dá rokovať, dá sa prejsť dotknutými orgánmi. Dneska sa dá iba zrušiť celé schvaľovanie Územného plánu.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem, ďakujem pekne. Ja by som to skôr len tak doplnil po právnej stránke. Čiže to, čo ste teraz prečítali je ten moment, že niekto prepáča, už si nepamätám, myslím, že pán poslanec Medal alebo niekto z Občianskeho klubu sa pokúsil na začiatku rokovania presne podľa Rokovacieho poriadku stiahnuť tento bod z rokovania. Tento bod z rokovania nebol stiahnutý na základe rozhodnutia Mestského zastupiteľstva. Prišli sme teraz k rokovaniu, kde sa legitímne pripomienkuje celý Územný plán. V prípade, ja budem dávať hlasovať o pozmeňovacích návrhoch alebo pripomienkach do tohto Územného plánu s tým, že pokiaľ nejaká pripomienka v Územnom pláne do rokovania prejde, tak v tej chvíli už nemôže byť tento Územný plán schválený a Zmeny Územného plánu schválené, a tým pádom sa to musí ďalej pustiť do procesu. Čiže sú len možnosti také, že. A potom. Alebo žiadna z pripomienok neprejde, bude sa hlasovať o Územnom pláne a buď prejde alebo neprejde. To je len na dovysvetlenie toho procesu, čo sa vlastne deje a čo aj tým ministerstvo chcelo povedať. Takže, áno, my zbierame pripomienky, zbierame pozmeňovacie návrhy, ja budem dať o nich hlasovať. V prípade čo i len jeden z nich bude prijatý, tým pádom nebudem môcť dať hlasovať o celom Územnom pláne a bude vrátený naspäť do procesu. Len toľko som chcel dovysvetliť k tomu, čo sme sa rozprávali.“

Ing. Ščepko - faktická „Ďakujem. Ja len k tým BTSkám, prístupovým bodom, ktoré ste pán Adamczak spomínali. Možno sa mýlim, ale ja som to trochu pochopil ako také zosmiešnenie z toho odborného pohľadu, kde ste v podstate porovnávali prístupovú stanicu BTSku s prístupovým bodom wifi siete, čo je úplne niečo neporovnateľné. Hovorím to s plnou vážnosťou, lebo ako absolvent Fakulty elektrotechniky a komunikačných technológií v Brne som minimálne na predmetoch elektromagnetickej kompatibility a zdieľavej techniky sa týmito vecami celkom zaoberal a len taká jedna poznámka. Spomínam si profesora, už meno si naozaj nepamätám, ktorý nás upozorňoval, ako absolventov jeho seminára a predmetu, aby sme nebrali džob alebo zamestnanie, kde by sme sa stali technikmi údržby práve týchto základňových staníc, na ktoré sme de facto všetci teraz pripojení s mobilnými telefónmi, ktoré sú niekde na vysielacom možno tuto v okolí alebo možno na Sporiteľni. Pretože pozná ľudí, ktorí v podstate sa stali tých chlapov, ktorí sa stali neplodnými práve z tej údržby. Lebo to žiarenie je naozaj neporovnateľné týchto základňových staníc, ako sú prístupové body, APéčka wifi. Takže to len, aby sme sa bavili, jednak je to iná frekvencia a zároveň je to aj úplne iná intenzita aj výkonu tých základňových staníc BTSky. Čiže to len tak na margo toho lebo to, čo spomínal kolega Medal, tak myslím si, že tá obava je celkom na mieste. Tých ľudí, ktorí tam priamo, denno-denne, 24 hodín môžu fungovať v tom bezprostrednom okolí a blízkosti. Samozrejme, záleží od natočenia tých vysieláčov, prijímačov a podobne, ale nie je to úplne sranda.“

Ing. arch. Adamczak „Ja sa ospravedlňujem, ak ste to brali ako nejaké zosmiešnenie. Vôbec to tak nebolo myslené. Len pôvodný podnet, na základe ktorého sme sa vlastne touto otázkou zaoberali hovoril o tom, že prevziať do Územného plánu mesta Trenčín reguláciu tak, ako je pripravená pre Územný plán mesta Prešov. A práve Územný plán mesta Prešov ide až do podrobností jednotlivých wifi sietí. Samozrejme, je mi jasné, že je neporovnateľné hovoriť o základňových staniaciach mobilných sietí a wifi sieťach, ale o tejto podrobnosti hovorí

Územný plán mesta Prešov a vyhodnocovali sme to, k čomu bola smerovaná požiadavka. Takže z tohto dôvodu som hovoril o tej vykonateľnosti tých najpodrobnejších ustanovení, ak by to bolo prijaté v tej podobe, ako je to v Prešove.“

Mgr. Medal - faktická „Ďakujem, ja ešte teda k tejto téme. Ja som jasne citoval, čo z toho Územného plánu mesta Prešov navrhujem doplniť do toho textu nášho Územného plánu. A to nie je v takej podrobnosti, o akej vy hovoríte, pán Adamczak. Ja som tam povedal len to najpodstatnejšie, čo si myslím, že by tam malo uvedené byť a čo skutočne je vecou nejakej opatrnosti a obavy o zdravie našich obyvateľov. Takže to je jedna poznámka. Druhá poznámka, že hovorili ste o pripomienkach, ktoré ale mesto Prešov vyriešilo a ten citovaný text, ktorý ja navrhujem, je v Územnom pláne mesta novoprijatý a je v súlade s platnou legislatívou. Takže nie, že by to bolo v nesúlade, ako ten ich pôvodný text, ktorý možno nebol úplne v pohode s platnou legislatívou, ale tento čo ja aj prednášam, už je. No a ešte k tomu procesu pripomienkovania celého Územného plánu. Čiže ja tomu rozumiem tak, že tam, kde poslanci zmenili čistopis a aj napriek tomu potom odsúhlasili celý Územný plán, tak ten Územný plán je potom asi neplatný? Z právneho hľadiska. No, ja neviem. Nezdá sa mi to. A viem skutočne o viacerých samosprávach kde to takto urobili a potom by sa tým mal asi niekto zaoberať a upozorniť ich, že ich územné plány sú neplatné. A tá myšlienka, že pustiť znova tento Územný plán do ďalšieho procesu s tým, že by o tom znova rokovalo aj naše nástupnícke Mestské zastupiteľstvo, ja si myslím, že by to len prospelo tomu materiálu.“

Ing. arch. Adamczak „Máte pravdu, pán Medal, ten návrh, ktorý ste vy predniesli je podstatne menej podrobný ako to, čo je schválené v Územnom pláne mesta Prešov. Len podnet, ktorým sme sa mali zaoberať tak, ako boli zozbierané podnety pre Zmenu Územného plánu hovoril o kompletnom znení regulácií v Územnom pláne mesta Prešov. Čiže tento váš podnet je nový, čiže nemali sme šancu sa s ním zaoberať. No a čo sa týka toho prijímania prípadných pozmeňujúcich návrhov v rámci schvaľovania no, pán poslanec neviem, že či prečítaš pokojne to usmernenie, tam sa konštatuje, že ak by to bolo prijaté v tomto režime, tak príde k porušeniu stavebného zákona a tá schválená Zmena Územného plánu alebo územno-plánovacia dokumentácia ako taká je v zmysle zákona neplatná.“

Ing. arch. Bed'atš „Ja ešte pardon, pán primátor, ja len doplním.“

Mgr. Rybníček „Momentík, pán hlavný architekt, momentík, ja musím požiadať pána poslanca, či vám môžem dať vystúpiť?“

Ing. Poruban „Áno.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem, nech sa páči.“

Ing. arch. Bed'atš „Ja len že ak to nejaké mesto alebo obec spravila tak, ako ty hovoríš, tak možno, keď sú predmetom tri zmeny, tak sa schvaľujú 3 VZN a schvália iba 2 a neschvália 1. Tak to si viem predstaviť, takýto postup pri dvoch, troch, štyroch zmenách. Hej, že vlastne sa schvaľuje každá de facto akoby zvlášť, ale pokiaľ je to balík zmien, tak vlastne už odpovedal kolega. Ďakujem.“

Ing. Poruban – faktická „Ďakujem. Ja by som chcel a možno začnem trochu inak, ale ja by som sa chcel spýtať, že keď dve komisie dozadu sa tá komisia Milošova nebola schopná uznášania a potom boli ešte ďalšie dve komisie, že prečo ste s tým neprišli na ďalšiu komisiu? Pretože ak sú potom ďalšie dve, ja viem, že do tohto zastupiteľstva sa niektoré veci

predkladajú 5-krát, kým nie sú schválené a je to zjavne len o tom, že kedy tá vôľa niečo riešiť je a o niečom rokovať a kedy tá vôľa nie je. Možno by sme sa vyhli tejto dlhej diskusii, ktorú tu práve teraz vedieme. O to viac mi príde, že vám je niečo čudné? Ja by som vás chcel poprosiť, aby ste nehodnotili našu prácu. Keď je vám niečo čudné, nemusíte sa s nami o to deliť, ja to napríklad vedieť nechcem. Skúsme sa držať v tom, že ak máme nejaké požiadavky a je to v rámci zákona a nejakých iných noriem, tak pokiaľ kolegovia s niečím chcú prísť, tak prosím nehodnoťte, kedy s tým prišli. Je to tu regulérne miesto, kde ich môžeme otvoriť. Takže poprosím bez tých invektív. No a potom k tomu zahusťovaniu na Zámostí, bohužiaľ sme svedkami toho, že Zámostie sa intenzívne zahusťuje, proti čomu ja na jednej strane nemám nič, pokiaľ je to nejaká rodinná zástavba, ale proti čomu už niečo mám je, že tá infraštruktúra je tam úplne nepripravená. Spomeniem len napríklad cestu Na Kamenci, ktorá je úzka a chodník je len po jednej strane, aj ten má len 1,40m. Ideme na to pripájať niekoľko oblastí, kde chceme dovoliť výstavbu a to nie len rodinné domy, ale aj dvojpodlažné a potom dokonca štvorpodlažné budovy, plus strecha a nemáme vôbec vyrátané, akým spôsobom sa bude správať to úzke hrdlo, ktoré je pri Old Herolde. Či sa tam nestane, že tam budú ráno stáť ľudia hodinu v kolóne, ani nič podobné. A teraz takto na plác sa to šupne bez toho, aby sme vedeli dopad na infraštruktúru mi príde byť nezodpovedné voči tým občanom, ktorí tam bývajú. Ďakujem.“

Ing. arch. Bed'atš „Dobre, skúsím teda bez invektív. Ja som naopak veľmi rád, že sa oblasť na Zámostí intenzifikuje, mení a mení sa z bývalých obcí na mesto. Čomu veľmi výrazne prospejú aj tie dvoj, troj a štvor-podlažné bytovky. Myslím si, že už niekoľko rokov je mesto v stave, aby sa Zámostie prestalo nazývať Zámostím a aby sme tam chodili ako niekde do druhého mesta. Takže čo sa týka tých, ešte mimochodom do roku 2012 tam boli 8-podlažné bytovky naplánované, až po diaľnicu, na celých tých veľkých poliach. Takže dneska mi príde trochu čudné, že idú tam rodinné domy a zmiešaná zástavba so zopár bytovkami, ktoré prospejú tomu územiu, pritiahnu so sebou služby, MHD, vybavenosť, ihriská. K tej dopravnej infraštruktúre, je predmetom Zmien č. 4, ktoré sú tu teraz není, ale budú asi čoskoro, je aj úprava križovatky pri Old Herolde, aby tam bol vytvorený bipass z Vlárskej smerom na Bratislavskú. Čo sa týka vonkajšieho dopravného okruhu, čiže nejakej rezervy komunikácie, tiež sa nám po dlhom boji, ale podarilo konečne presvedčiť pozemkárov, že už sú tieto komunikácie práve predmetom tejto zmeny. Prešli z etapy výhľadu do návrhu, čiže bude ich možné realizovať. Naopak, keď tam tú výstavbu zastavíme, ešte jednu vec doplním je tam na všetkých týchto územiach špeciálny regulatív č. 35, ktorý hovorí o tom, že pred vydaním územného rozhodnutia musí byť vypracovaná komplexná urbanistická štúdia, ktorej výsledky budú prenesené do ďalších Zmien Územného plánu, t.j. komunikačná sieť, parky, vybavenosť, nejaké podrobnejšie umiestnenie, čiže myslím si, že tí občania sa tam vôbec nemajú čoho obávať. Ja si naopak myslím, že by sa mali tešiť na to, že mesto sa konečne dostáva aj medzi Zlatovce a Orechové. Čo sa týka nejakej možno názorovej nezhody o tom, že ľudia tam bývajúci si myslia, že by tam mali byť iba rodinné domy. Toto asi ja viem, že nikoho nepresvedčím, asi to bude musieť ukázať až život. Ako príklady spomeniem stará Sihot' - mix rodinných domov, bytoviek, trebárs sídlisko Noviny, podľa mňa veľmi dobre fungujúce, Dolné mesto, mix bytoviek, za tým na Slniečnom námestí rodinné domy. Takže podľa mňa je to úplne bežná záležitosť v akomkoľvek meste, patrí do mesta. Nevie, prečo by zrovna na Zámostí byť nemala?“

Mgr. Bakoš – faktická „Ja ešte k tomu zneniu toho paragrafu. Podľa mňa to neznamená, keby sa aj teraz prijali nejaké pozmeňovacie návrhy k tomuto Územnému plánu, že by sme ho museli stiahnuť z rokovania a nehlasovať o ňom ako o celku, pretože v tom usmernení sa hovorí, že a teraz citujem: "v prípade uplatnenia pripomienok poslancami pri schvaľovaní

Územného plánu obce je vhodné jeho stiahnutie z rokovania." Koniec citátu. Čiže oni to odporúčajú, pretože by mohlo dôjsť ku kolízii so zákonom, ale tak isto aj nemusí. Keď príde ku kolízii, tak potom áno, tak potom by sa ten proces musel znova naštartovať. Ale to napadnutie napríklad prokurátorom Územného plánu, môže prísť aj v prípade, že ho schválime takto bez zmien. To môže prísť hocikedy.“

Ing. arch. Adameczak „Áno, ale k takej kolízii so zákonom by neprišlo len v prípade, že by prišlo k zmene smernej časti Územného plánu, čo teda je tá, ktorá hovorí o tých dôvodoch a o tej koncepcii riešenia, ale nie o tých vykonateľných regulatívoch Územného plánu. Čiže to, čo navrhoval pán Medal sa týkalo záväznej časti Územného plánu, ktorá je ako neoddeliteľnou prílohou Všeobecne-záväzného nariadenia a tým pádom by prišlo k porušeniu zákona.“

Ing. Poruban – faktická „Ďakujem. Mňa tiež teší, že prichádza mesto do Zlatoviec, či jak ste to nazvali. Len škoda, že s tou zástavbou neprichádza aj tá infraštruktúra, pán kolega. Ja viem, že investorov to asi moc trápiť nebude, lebo však on postaví a predá a to je super, ale tí čo tam bývajú a potrebujú sa odtiaľ sa hocikam dostať, tak tých to už trápi. A ako som spomenul, máme v otrasnom stave ulicu Na Kamenci, ktorá sa možno raz bude rekonštruovať. Možno raz sa tam dožijeme aj toho cyklochodníka, ktorý sme už videli pekne nakreslený niekde na mape, ale keď vidím, akým tempom sme schopní toto mesto spraviť jeden hlúpy prechod na križovatke Kasárenská - Na Kamenci kde prechod, ktorý je naplánovaný a zaplatený, resp. sú tam alokované peniaze, sme neboli schopní za dva a pol roka zrealizovať. Tak prepáčte mi, ja osobne budem veriť tomu, že najskôr spravme komunikáciu a potom tam dovoľme stavať a nie naopak. Chápem, že pre vás možno je to ľúbivé, lebo iné dôvody, ale ja by som bol rád, keby sme najskôr mali tú infraštruktúru a dostali sa z výhľadu k realizácii a potom aby sme tam stavali bytovky, z ktorých sa ľudia budú môcť dostať oné normálne do mesta, nebudú sa musieť tlačiť. Nebude musieť auto v jednom smere zastaviť keď ide cyklista, pretože ho nemá kde obísť a nebudú tam ľudia riskovať svoje životy a podobne. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ja si myslím, že pán hlavný architekt dostatočne popísal a pomenoval všetko, čo bolo treba v súvislosti s týmto územím, takže asi ďalej nemá zmysel nejak komentovať tvoje vystúpenie.“

Mgr. Forgáč „Ja skúsím ešte raz pánovi kolegovi Bakošovi to ozrejmiť alebo popísať. V tomto štádiu schvaľovania po tzv. §25, teda nadriadený orgán schválil, že proces je v poriadku. Ten nadriadený orgán posudzoval tzv. čistopis, to je už niečo, čo bolo očistené od tých povyhadzovaných alebo neodsúhlasených zmien, ktoré tie dotknuté orgány, tých 76 dotknutých orgánov odtiaľ odstránili, napr. ten, ktorý sa týkal Breziny. A teraz, možno trochu nedokonalosť toho usmernenia, ktoré tu čítame, že v prípade ak by sa v tomto štádiu, teda to čo dnes sa tu deje po 25ke stalo, že by bol prijatý pozmeňujúci návrh, tak je tam povedané, že to je treba stiahnuť z rokovania. Lebo by to bolo v nesúlade so zákonom. Nedokonalosť toho usmernenia je v tom, že sťahovať body z rokovania je možné len na začiatku Mestského zastupiteľstva. Toto si trochu odporuje. My vás len upozorňujeme na to. Lebo keď už teraz diskutujeme v rámci tohto bodu, už ho nie je možné stiahnuť. Len upozorňujeme na to, že ak by bol prijatý pozmeňujúci návrh, napr. tie, ktoré podal pán kolega Medal a boli by prijaté, tak treba ten proces zopakovať. Treba to celé zmeniť, predložiť dotknutým orgánom, ktoré sa musia k tomu vyjadriť, opäť predložiť na Okresný úrad na tzv. § 25, aby schválil, že proces je v poriadku a opäť to dostať sem. Inak povedané, ten, kto predkladá momentálne pozmeňovávky, vlastne môže svoj názor vyjadriť tým, že neodsúhlasí Územný plán. Ale v

prípade, že by prešli tieto pozmeňovákы, tak máme zlú situáciu v tom, že už to stiahnuť nevieme. Ale nie je to v súlade so zákonom.“

Mgr. Bakoš – faktická „Musím ešte na to reagovať, lebo pán viceprimátor čítaš v tom paragrafe viac, ako tam je. Tam nie je, že to bude automaticky v nesúlade so zákonom. Tam je vyjadrená v meritu veci z toho paragrafu je jasné, že oni to odporúčajú stiahnuť a mimochodom stiahnuť predložený materiál môže ten predkladateľ v tom bode. Ho môže kedykoľvek stiahnuť. V bode, v prerokovávanom bode ho môže stiahnuť predkladateľ. Všetk to sa nemenilo, myslím? No stiahnuť podľa mňa hej? No štandardne sa to.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Ja som sa aj do faktickej chcel prihlásiť pôvodne, ale šak tu už bolo toľko povedaného. No predtým by som, než sa vyjadrím k niektorým veciam ja potom, ak náhodou bude na mňa nejaká reakcia zo strany pána hlavného architekta, tak ja potom poprosím pánov poslancov, keď si miniem nejakú faktickú, ako občan, že by som sa prihlásil, že by mi bolo možné zareagovať potom. Či mi umožníte ako občanovi vystúpiť, lebo veľmi ťažko sa potom reaguje na niečo, keď nebudem môcť reagovať, čo bude povedané. Takže prejdem vecne. Čo sa týka tohto materiálu, ktorý tu máme dneska predložený, ďakujem kolegovi Porubanovi, ktorý sa vyjadril k tomu predkladaniu. No, 13.júna má pravdu pán hlavný architekt, že komisia nebola uznášaniaschopná. Ja si myslím, že každý je svojprávny a vie o tom, že jak je Územný plán je to dosť zásadný materiál na to, aby sa dostavil na komisiu, ale nejdem hodnotiť, pretože nie každý a vždy môže. Takže môžu byť aj objektívne dôvody. Ale áno, je pravda, boli odvtedy dve komisie. Jedna komisia bola teraz v septembri, druhý utorok tohto mesiaca, takže myslím, že tam nebol problém, aby tento materiál tu bol na stole. Nebol. Takže to je konštatovanie a je to fakt. Takže, to je jedna vec. Druhá vec, povedať len tak a vymenovať nejakých 17 pripomienok, ktoré nie každá má rovnakú relevanciu.. Asi sa zhodneme, ak tam dám pripomienku týkajúcu sa nejakého jedného pozemku rodinného domčeku alebo domu a jedna sa týka celej lokality, tak sa nedá paušálne povedať, jeden, dva, tri, štyri, päť. To je na margo toho posúdenia tých mojich pripomienok. Ďalšiu vec, ktorú by som chcel upriamiť pozornosť ako bolo pánom hlavným architektom povedané, že tá pripomienka bola stiahnutá alebo tak nejak, bolo by treba povedať aj to B. No bola stiahnutá, lebo Pozemkový úrad nedal súhlas. Takže, aby to nevyznelo, že 17 pripomienok som dal a z toho mne, ako mojich pripomienok mesto alebo ako orgán územného plánovania, samospráva teda, vyhovel a pán Mičega, ty buď rád, šak sme ti vyhovel. No nie vyhovel ste mi, lebo to orgán ochrany prírody resp. poľnohospodárskej pôdy takto nejakým spôsobom umožnil alebo vás v úvodzovkách prinútil nazvime to už akokoľvek. Nemyslím to nijako zle teraz. Takže to je to, čo sa týka toho Územného plánu. Ja trvám na tom, ktoré veci som tam dal, sa týkajú územia celého rozvoja. Ja som už aj pri predchádzajúcej zmene, a to trvám konzistentne, k doprave sa predsa vyjadroval k Zámostiu. Pán hlavný architekt, ja teraz nejdem dávať otázku novú. Ja len reagujem. Mix bytoviek a rodinných domov na Sihoti. Plne súhlasím. Tá symbióza tých rodinných domov a bytových domov je tam dokonca prospešná. Sám som býval v bytovke a presne medzi mnou a ďalšou bytovkou sú dve ulice s rodinnými domami. Všetko je ok. Len tu treba povedať tak, ako to bolo pomenované tu kolegom zo Zámastia, z mestskej časti Západ, kolega Poruban, že my ako chalani, my sme tam hrali hokej na tej ulici. Ona je tak široká, že sme si tam dali bránky a ešte aj tú bránku nám obišlo auto. Tuto kolega pomenoval ulica, ktorá je spojka medzi Istebníkom a medzi Kamencom alebo ulicou Na Kamenci sa musí zaradiť za cyklistu, lebo ak ide oproti auto, cyklistu neobehne. Toto je ten problém. Ja nespochybňujem, že symbióza bytoviek a rodinných domov je nejakým spôsobom zlá. Ja len spochybňujem porovnávať Sihot', ktorá mala svoje línie, architekta, ktorý má pamätník na začiatku Sihote, ktorý ju takto navrhol a my mu môžeme iba ďakovať za to, že takto je postavená. A takto bola postavená aj hlavná Soblahovská. A ten

realistický socializmus nie len s tými budovami, ale aj s tým územným plánovaním nám tu zanechal to, čo my teraz môžeme im čo to budeme robiť? Zahusťovať? Ja som chcel, aby ste to povedali presne, čo to je, že to je zahusťovanie. Že my teraz vďaka tomu socialistickému budovaniu, ktorý nám tu fakt zanechal tie voľné plochy, sme mohli postaviť pri Starej tržnici jednu bytovku, druhú bytovku, na tom Juhu z toho 70-teho roku, keď sa projektovala tá ulica, kde máme školu a otoč - Novomeského, môžeme postaviť bytovku. Na tom kruháci Za mostami sme postavili polyfunkčný objekt bez jedného parkoviska, to je tá intenzifikácia? No áno, to je ona, tá čo tu teda my podporujeme týmto Územným plánom. Áno, je to filozoficky. Ja som neni proti nejakým spôsobom, aby sa využívali plochy, ale som proti tomu, aby sa využívali tak, ako je to v Trenčíne. Ja som to na komisii pomenoval. Nie ja som teraz rozvinul túto debatu do takejto miery. Mohlo to byť prerokované po tom, čo sme neboli v komisii uznášaniaschopní. Minule niekto, polovička vecí by tu možno nebola ani spomenutá. Čo sa týka ešte tej dopravy, ostanem na Zámostí, to je taký paradox. Povedať do éteru, že Územný plán na Zámostí umožňoval až 8-bytovky, ale až my sme zmenou 12.12. 2012 znížili tú zastavanosť, umožnili tam stavať aj bytovky, aj rodinné domy. My sme vlastne tí dobrí. No však ok. Zase ja neviem, do akej miery ten Územný plán predchádzajúci riešil dopravnú obslužnosť, do akej miery bola záväzná tá dopravná obslužnosť. Ale viem jednu vec. A pamätám si ju veľmi dobre. Teda, snažím sa byť pamätlivý na niektoré veci. Ohľadom dopravy, kde máme stále nejakým spôsobom a ja to volám nech to je ok, šak máme dva názory, na tej komisii je to dobré, keď sú nejaké názory aj proti, nás to môže posúvať ďalej. Tak na tej komisii, keď som sa bavil, že kade bude prietahová komunikácia na Zámostí, aby sa vedel zokruhovať aj okruh pre MHD. Lebo stále narážame na to, že my len také satelity robíme, také ako Dubaj do toho mora, že jeden výstrelok a také lúče. Ale my nevytvárame obslužné komunikácie, kade prejde MHD a ten autobus urobí okruh a možno časom, možno časom, ja to netvrdím, že to bude zajtra alebo o týždeň, bude len po Zámostí krúžiť. Ale on musí mať kade krúžiť. Ak dneska on nemá kade krúžiť, tak teraz a vrátim k tomu, čo sme sa bavili. Na to kade to bude, si mi ty povedal, môžeš to poprieť, lebo však to neni podstatné, že šak my máme navrhnutú túto okružnú cestu, komunikáciu. Je to cesta III. triedy popri diaľnici. Takto nejak si to povedal. Však je to v zázname z komisie. Ale to nie je podstatné. Podstatné je to, ten dôvetok, ktorý si tomu dal a ja fakt ma to mrzí, ale je to realita. Ty si hneď k tomu povedal dôvetok - aj tak nikdy nebude postavený, lebo cesta III. triedy a kto nám ho postaví. No šak práve to je ten filozofický postup. No nikto ho nepostaví. Štát nám nebude stavať, ani VÚC nám nebude stavať okružnú miestnu komunikáciu. To je ten dôvod, o ktorom hovorím, že my tu neriešime komplexne, robíme len tie satelity. Čo sa týka ďalšej veci, čas sa mi kráti. Ja som myslel, že vám ešte aj niečo nechám. Ja si ctím, ospravedlňujem sa vaše priezvisko, pána kolegu, čo je tam pána Adamczaka. Ja si ctím vašu odbornosť, ja nemám voči tomu nič ani nie som ten, ktorý môže posudzovať. Ale vy ste nám tu predviedli jednu vec, teraz to neberte v zlom možno nechtiac. Ja len dúfam, že nechtiac. Vy ste tomuto zastupiteľstvu dali informáciu, ktorá začala. Ja som predtým bol prihlásený na faktickú, potom som sa stiahol, lebo už tých vecí bolo toľko, že by sa to nedalo obsiahnuť vo faktickej. Kolega Bakoš ma nechcem povedať predbehol, ale vlastne to povedal, že ten §25 ods. 6 hovorí o tom, že šak ak sa tu uplatnia pripomienky a námietky, tak je tu jasne uvedené, že je vhodné to stiahnutie. Tak na margo tohoto jeho, ste povedali, že áno, je to možné, ale potom ste k tomu dali, ešte je tam aj to ďalšie. Takže vy ste najskôr povedali, že to nie je možné. Keď povedal on, povedali ste, že je to možné, ale že to nemôže byť nejaká zmena a kolega tam zas doplnil, že to nemôže byť zmena v záväznej časti. V záväznej časti to nemôže byť. To znamená, že namiesto toho, aby tu bolo korektné povedané, áno, vážení páni poslanci, je možná zmena pozrite si ju tam a nemuseli ste to komentovať, ako to je. Vy ste povedali, že nie je možná, potom je možná a potom ešte raz, že ako je možná. To znamená, že ja si myslím, že poslanci napriek tomu, že stavebný zákon má svoju právnu silu, možno je to

filozofický problém, právny problém, nie som právnik, ale aj zákon 369 o obecnom zriadení má rovnakú právnu silu, ako ten stavebný zákon. A poslanec v rámci výkonu svojho mandátu má právo akúkoľvek pripomienku, námietku a v ktorejkoľvek nie podobe, ale v ktoromkoľvek štádiu uplatniť, pretože vykonáva mandát na základe Ústavy SR. To, že či tu môžeme, nemôžeme, to nechám bokom, môžeme. Môžeme a budeme. Minimálne tí, ktorí tu nebudeme sedieť a mlčky prihliadať na to, že schvaľujeme Územný plán, ktorý mal byť na komisii územného plánovania a finito. Je to inak v rozpore, vážení kolegovia a kolegyne aj s tým štatútom, ktorý nám tu za chvíľku dávate ako bod. Čo sme tu dostali, že ideme meniť niečo v štatúte. Aj ten Štatút mesta, ktorý by mal byť ako Ústava SR je zákon zákonov. Tak aj Štatút by mal byť pre nás nejakým spôsobom záväzný a ten hovorí jasne, nechám mu ten odsek, nechám mu tú časť, ale hovorí tam, že materiál minimálne Územný plán mal byť prerokovaný na komisii životného prostredia atď. a územného plánovania. Je to Štatút. Možno si poviete, nič to nen, ale ja som to tu už viac krát povedal a odvtedy som to neopakoval, ale to je myslím zásadná vec. Lebo Územný plán je rozvoj mesta a možno ďalšia zmena tu nebude x rokov. Má vplyv na život obyvateľov tohto mesta, tak ako som povedal pri tej intenzifikácii zástavby. Podľa môjho názoru mne niekde až nezmyselnej, ale to by bolo na dlhšiu debatu. Ono, život ukáže, bolo povedané a ja nechcem byť zlým prorokom. Život ukáže aj Olbrachtova keď sa spustí v tej podobe, ako je dneska. Jednosmerka, keď z tých nových bytov, bytoviek, bude chcieť ísť niekto len do zdravotnej poisťovne, ktorú má 50 metrov, ale že pôjde potom už aj do roboty rovno. Tak s tým autom jak vynde, musí ísť smerom ku Soblahovskej, musí ísť na kruháč pri nemocnicu, musí ísť po Legionárskej poza Masaryčky bývalé a zvrtnúť to na Inoveckú. Ja si myslím, že keď sa fakt tam tie bytovky spustia, tá intenzifikácia výstavby sa prejaví tuto v plnej miere. Viete kde? Na tom kruháci pri nemocnici, keď sa to tam začne všetko lievikovať. Čo sa týka Územného plánu myslím si, že ja som pripomienky k nemu jasne uplatnil. Navrhujem tie, ktoré neboli zohľadnené, aby boli v rámci môjho pozmeňovacieho návrhu o nich hlasované, to sú tie neakceptované. K ostatným podrobnostiam sa vyjadrovať nebudem. Nebudem sa k ostatným vyjadrovať, iba jednu vec ešte poviem, tu mám poznámku.. Pán hlavný architekt to povedal, že nie je vhodné podmieňovať nejakú výstavbu pri ceste II/516, ktorá ide okolo Laugaricia obchodného domu a tam ďalej na Turnú, neni to dobré, lebo tá cesta nie je naša. No však nie je to možno dobré z pohľadu hlavného architekta mesta, ale z pohľadu občanov a vodičov a ľudí, ktorí tam chodia každý deň a do roboty si myslím, že pokiaľ nedostane toto územie lebo tu sa nemôžeme vyhovárať na VÚC. VÚC vlastní cestu, ale územie a jeho zahusťovanie a zástavbu povoľuje tento Územný plán, ktorý máme tu. Dneska je to jedno územíčko, zajtra druhé a potom ráno do Bánoviec, z Bánoviec tam stojíme možno niektorí 5 minút, 10 minút. Toto treba povedať tiež. Len hovorím, neni tu priestor na to. Ja za seba za tento Územný plán hlasovať nebudem, ale dávam ten pozmeňovací návrh, ktorý som dal. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Pardon, ja sa troma vetami budem venovať tomu, čo povedal pán Adamczak v nadväznosti na to, čo povedal pán kolega Mičega. Bolo tu vysvetlené, že v prípade, že by niekto podal pozmeňovák, ktorý by menil vec v tzv. smernej časti, inak povedané nezáväznej, ktorá nemá dopad právny, z toho neplynú povinnosti ani práva nikoho, tak taká zmena je predstaviteľná. Ale opakujem, z toho neplynú pre nikoho ani práva, ani povinnosti. To je smerná časť, ktorá nie je záväzná. Tie pozmeňovacie návrhy, ktoré predložil pán kolega Medal a pán kolega Mičega sa netýkajú smernej časti nezáväznej, ale záväznej časti a to možné nie je. Tak ja to zhrniem. Chcem povedať, že je samozrejme úplným právom ktoréhokoľvek z kolegov neschváliť, nesúhlasiť s touto zmenou Územného plánu. V prípade, že nechcete súhlasiť s týmto Územným plánom s touto zmenou, kľudne schválne pozmeňovací návrh. V prípade, že chcete súhlasiť s touto zmenou, tak túto vec by ste

znemožnili tým, že odsúhlasíte pozmeňovací návrh. O tomto hovorí to usmernenie. Ale nech sa páči, každý bude slobodne rozhodovať. Ďakujem pekne.

Ing. Poruban – faktická „Ďakujem. Pán viceprimátor, keď ťa tak počúvam, tak mám dojem, že to je najväčšia tragédia na svete. Ale však, tak keď sa to neschváli dneska, tak sa to schváli na najbližšom zastupiteľstve. Možno tu bude iné osadenstvo, možno nebude mať záujem schváliť niektoré iné veci, ale ja osobne to tak tragicky nevidím a predpokladám, že všetci sme tu, že vieme narátať do 10 a rozumieme o čom sa tu bavíme, tak, aby si nám to takto prízvukoval, ja neviem, či je to nevyhnutné. Takže, nestrašte nás tu prosím, myslím, že tu bude hororov dneska ešte dosť. Ďakujem.“

Ing. Urbánek „Ďakujem pekne za slovo. Vážené kolegyne, kolegovia, ja mám len jeden dotaz konkrétny. V prípade návrhu pána Medalu, to znamená teda dodatok č. 1 myslím, že tam žiadal v rámci Územného plánu o posudok magnetického resp. elektromagnetického smogu. V prípade schválenia tohto návrhu, má to dopad na ďalšiu legislatívu v zmysle schvaľovania tohto procesu?“

Ing. arch. Adamczak „Áno, pán Medal žiadal o úpravu záväznej časti, čiže úpravu záväzných regulatív, na základe ktorých by boli následne povoľované stavby. Čiže bolo by potrebné upraviť záväznú časť, opätovne ju podľa môjho názoru prerokovať s dotknutými orgánmi a opätovne predložiť Okresnému úradu na posúdenie, či je navrhovaná Zmena Územného plánu v súlade s príslušnými právnymi predpismi.“

Ing. Urbánek „Ďakujem pekne za túto informáciu. Za predpokladu teda, že by to proces neovplyvnilo, ja by som hlasoval za. V tomto prípade budem hlasovať proti, z dôvodu procesného a myslím si, že túto požiadavku je možné uplatniť pri ďalšej Zmene Územného plánu. Ďakujem pekne.“

Ing. Mičega – faktická „Ešte som chcel povedať, že ako som spomínal tie regulatívy, boli vyhodnotené tie moje pripomienky. Jedna z nich tam bola aj týkajúca sa tých zelených plôch a ja som dal otázku, že či je vhodné, aby sme niektoré tie plochy pri povoľovaní stavieb ako keby zjednodušili výstavbu tých domov a nehľadali tam regulatívu v tej zastavanosti z hľadiska plošnosti. Čo sa týka, že zelená plocha nám nahrádza trávnik. Moja otázka znela, alebo teda pripomienka, že to nepokladám za vhodné. Pretože zelenú strechu ten stavebník dneska môže mať na tej streche, ale ako sa zabezpečí do budúca? Takže jedna z tých pripomienok bola, že aby zelená strecha nemohla byť nejakým spôsobom relevantným náhradníkom klasických plôch. Lebo či chceme alebo nechceme, tak či tak z tej zelenej strechy, ktorá má svoje opodstatnenie, svoj efekt, predsa len dažďové vody sú odvádzané niekde inde, nie tam, kde to je v prípade pozemkov, že majú zastavanosť alebo že sú trávniky. Takže to bola len tá pripomienka k tomu, čo som chcel povedať. A viaže sa to na to, že ak chceme byť do budúca pripravení na klimatické zmeny, neprihliadal by som k takýmto pripomienkam, že však to neni až také. No, podľa mňa sa to postupne stáva pomerne dosť vážnou témou pre budúce možno aj generácie, keď to tak mám povedať. Ďakujem.“

Mgr. Medal – faktická „Ja ešte si dovoľím teda k tej téme, ktorú aj pán kolega Urbánek hovoril, že áno, akože bolo by to riešenie ísť cestou ďalších Zmien a doplnkov Územného plánu, ale myslím si, že keby sme dnes tú zmenu prijali, tak ten proces bude jednoduchší, kratší, aj keď ho nebudeme už schvaľovať my, ale budú ho schvaľovať naši nástupcovia možno na jar budúceho roku. Ja nechcem pridávať prácu Mestskému úradu, ale zdá sa mi to

lepšie a jednoduchšie riešenie, než čakať na ďalšie Zmeny a doplnky Územného plánu, ktoré sa budú riešiť možno za 2, možno za 3 roky.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem. Pán hlavný architekt, pán Adamczak, je ešte niečo?“

Ing. arch. Adamczak „Ja by som ešte k tej jednoduchosti a krátkosti toho procesu. Ak sa vrátíme opätovne do prerokovania Návrhu Zmeny Územného plánu, vraciame sa na jar tohto roku, čiže spúšťame ten proces de facto od začiatku. A samozrejme, toto zastupiteľstvo má právo alebo mesto má právo kedykoľvek obstať ďalšiu Zmenu Územného plánu.“

Mgr. Medaľ – faktická „Upozorňujem, že asi nemám, ale len jednu vetu, že ten proces začal už na jeseň 2016, kedy sa začali zbierať podnety pre tieto Zmeny a doplnky Územného plánu. To znamená, že keď sa začnú zbierať znova Zmeny a doplnky Územného plánu č. 5 asi teda v tomto prípade, tak predpokladám, že skôr ako za dva roky by sa to sem nedostalo.“

Mgr. Rybníček „Asi áno, hej.“

Ing. Urbánek – faktická „Ďakujem pekne za slovo. Ja by som len chcel uviesť, že toto je presne ten prípad, keď návrh pána Medala sa mi zdá veľmi správny, ale treba si uvedomiť, že bez tejto zmeny v podstate v tomto meste žijeme dodnes. No a myslím si, že pokiaľ požiadame o takúto zmenu v ďalšej Zmene Územného plánu, tak predpokladám asi, že nikto s tým problém nebude mať, ale jednoducho nenarušíme ten proces, ktorý momentálne prebieha. Ďakujem pekne.“

Ing. Matejka „Takže dodnes žijeme zle, môžeme po dnešku žiť lepšie a nedáme to tam. Len toľko, to mi príde úbohé.“

Mgr. Medaľ „Prvý pozmeňovací návrh znel, že do bodu C434, zásady regulatívy a limity technického vybavenia elektronickej komunikácie dodať tie 3 vety, ktoré som tu čítal. Mám ich čítať znova? Takže tam šlo o tú úpravu tých zariadení, antén a podobných telekomunikačných zariadení a nejakej regulácie. Takže to bol prvý pozmeňovací návrh.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 1 Mgr. Medala.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 7 za, 3 proti, 10 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Medala.

Mgr. Medaľ „Druhý pozmeňovací návrh bol k bodu 7/2, kde sa jednalo o parkovisko na úkor zelene - vypustiť“

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 2 Mgr. Medala.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 7 za, 3 proti, 1 sa zdržal, 10 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Medala.

Mgr. Medaľ „Tretí pozmeňovací návrh vyradiť bod 10/6, kde sa hovorí o zmene funkcie časti územia, doteraz určeného na šport, na funkciu bývania bez územnej náhrady so športovou funkciou.“

3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 3 Mgr. Medala.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 7 za, 3 proti, 1 sa zdržal, 10 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Medala.

Mgr. Medaľ „Už to má veľmi zmysel, ale dopijem si tento kalich horkosti až do dna a čo som navrhoval vyradiť prípady, kde sme nejakým spôsobom legalizovali čierne stavby, resp. vydané územné stavebné povolenia bez súladu s platným Územným plánom, nebudem teraz už predkladať, len upozorňujem, že aj takéto veci tam schvaľujeme znovu. Štvrtý pozmeňovací návrh je teda vyradenie tej jednej odrážky z kapitoly C 5/6, týkajúcej sa adaptačných opatrení na klimatické zmeny. Vyhodiť odrážku, citujem - vo vhodných lokalitách mesta podporovať novú výstavbu intenzifikáciou územia“.

4/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 4 Mgr. Medala.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 6 za, 2 proti, 1 sa zdržal, 11 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Medala.

Ing. Mičega: „No ja som navrhoval tie, ktoré boli neakceptované, aby sa o nich hlasovalo samostatne. Takže, možno by bolo vhodné keby to povedal pán architekt, ktoré neboli akceptované. Má ich 17, takže...“

Mgr. Rybníček „Ale oni neboli akceptované štátnymi orgánmi, nie? Ak správne rozumiem tomu. Tak, pán hlavný architekt?“

Ing. Mičega „No tie, ktoré boli neakceptované zo strany mesta, teda aby som to dopresnil. A hentie som povedal, že tam nie je o čom. Sú tu farebne rozdelené, sú tu rôzne kombinácie, tak aby som nejakým spôsobom to zle neprečítal, neuviedol niekoho do omylu, možno to bude vhodné, aby to bolo povedané. Vidím to na jednu alebo dve zmeny, maximálne.“

Ing. arch. Bed'atš „Takže prvá a druhá pripomienka boli vylúčené, tretia bola lokalita zmeny sa nachádza na pri ulici Súvoz na rozhraní urbanistických obvodov, to je to parkovisko, kde sme pri osobnom prerokovaní si povedal, že to nechávaš na nás. Takže o tej treba hlasovať alebo nie? Nie. Štvrtá pripomienka bola vylúčená, piata bola vylúčená. Šiesta a siedma pripomienka sú dve lokality vedľa seba, zeleň záhrad Nad tehelňou. To je čo so som hovoril, jedna má 2500m², druhá 1500 m². Prichádzalo tam k zmene na tej väčšej lokalite na nadštandardné domy a rezidencie, v tej menšej lokalite na rodinné domy. To bola šiesta a siedma pripomienka.“

Mgr. Rybníček „Dobre, ja pomaly a postupne aby sme išli, keďže pán poslanec Mičega trvá na tom, aby sa hlasovalo postupne, takže poďme hlasovať o tej prvej. To parkovisko áno či nie? Nie. Áno, nech sa páči“

Ing. Mičega „Navrhujem teda vylúčiť zmenu č. 4/2, je to lokalita navrhovanej zmeny, ktorá sa nachádza na ulici Nad tehelňou, na južnom svahu nad existujúcimi bytovými domami. Je to zmena 4/2.“

5/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 5 Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 5 za, 2 proti, 1 sa zdržal, 13 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

Ing. Mičega „Ďalej je to zmena č. 4/3, to znamená lokalita navrhovanej zmeny tiež sa nachádza na ulici Nad tehelňou, pri južnom svahu nad existujúcimi bytovými domami. Takže zmena č. 4/3, navrhujem ju tiež vypustiť.“

6/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 6 Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 6 za, 2 proti, 2 sa zdržali, 11 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

Ing. arch. Bed'atš „Osma pripomienka bola vylúčená, deviata pripomienka to bola lokalita 5/1 pri LIDLi na Bratislavskej ulici. To bolo zosúladenie s územným rozhodnutím aj stavebným povolením z minulosti, takže to sme nevedeli akceptovať aj keby sme chceli. Desiata pripomienka bola vylúčená. Jedenásta sa skladala z troch, dve boli vylúčené, čiže odcitujem - zmena 7/8, zmena sa nachádza v lokalite Močiare mimo zastaveného územia mesta na hranici s územím obce Soblahov. Nachádza sa v blízkosti areálu Poľnohospodárske družstvo Soblahov. Nadväzuje na rozvojové územie určené pre výstavbu rodinných domov a schválené v územnom pláne.“

7/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 7 Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 6 za, 2 proti, 1 sa zdržal, 11 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

Ing. arch. Bed'atš „Dvanásť pripomienka bola vylúčená z procesu, trinásť pripomienka lokalita 8/2, lokalita navrhovanej zmeny sa nachádza pri ceste II/507 v blízkosti jej križovania s Lavičkovým potokom. Lokalita prilieha k rozvojovým plochám schváleným v Územnom pláne na rozvoj nešpecifikovaného komerčného vybavenia. Pripomienka bola, aby výstavba bola podmienená tým, že bude vyriešená zlá dopravná situácia na ceste II/507.“

8/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 8 Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 6 za, 3 proti, 1 sa zdržal, 10 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

Ing. arch. Bed'atš „Štrnásť pripomienka, zmena 9/3, navrhovaná zmena sa dotýka územia nadväzujúceho na existujúcu zástavbu rodinných domov v Nozdrkovciach. To je tá zmena, o ktorej som hovoril, že je tam vlastne bočná cesta pred Nozdrkovcami do letiska, kde zhruba na polovici stoja už pozemky.“

Ing. Mičega „Tú zmenu 14 a 15, tam je podmienka dopravný úrad, tak tie netrvám na tom. Tam je dopravný úrad, že ešte si bude regulovať. Takže to netreba. Potom až podmienka 16, to bolo 17, takže tým pádom by to asi malo byť všetko?“

Ing. arch. Bed'atš „A tá 16, to je to, čo som nepochopil, o tých vegetačných strechách keď sme sa bavili, lebo pripomienka bola - moja pripomienka smeruje k tomu, akým spôsobom sa zabezpečí vykonateľnosť tohto regulatívu do budúcnosti teda po vydaní kolaudačného rozhodnutia. Čiže tam nebola pripomienka, či to regulovať vegetačnými strechami, neregulovať, ale neviem...“

9/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 9 Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 5 za, 2 proti, 2 sa zdržali, 12 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

Ing. arch. Bed'atš „Sedemnásta pripomienka bola - v Zmene Územného plánu podľa môjho názoru nie sú riešené plochy určené pre budovanie záchytných parkovísk. Mesto Trenčín schválením VZN č. 10/2016 pristúpilo k regulácii statickej dopravy, ktorú možno charakterizovať ako plošnú. Bez vymedzenia takýchto plôch nie je podľa môjho názoru možné komplexne riešiť dopravnú obslužnosť v meste Toto sme si rozdiskutovali na rokovaní. Ja len doplním, že tie plochy sú určené len sú neni vyslovene pre parkovisko, ale sú aj na kraji mesta smerom od Opatovej, aj na kraji mesta.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem pekne, poďme hlasovať prosím, pán hlavný architekt, ďakujem.“

10/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 10 Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 2 proti, 4 sa zdržali, 11 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

11/ Hlasovanie o materiáli ako o celku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 7 proti, schválilo Návrh Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1537/

12/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o vyhlásení prestávky 15 min.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal, 3 nehlasovali, schválilo návrh Mgr. Rybníčka - 15 minútová prestávka.

Po skončení prestávky sa pokračovalo v rokovaní zastupiteľstva.

K bodu 7A. Návrhu na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Súkromnú základnú školu FUTURUM; na uzatvorenie dodatku k Zmluve o výpožičke nehnuteľnosti pre Súkromné gymnázium FUTURUM Trenčín a na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Trenčiansky samosprávny kraj.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7A.

Uviedol, že „predkladám návrh, ktorý bol prerokovaný na Finančnej a majetkovej komisii, ale komisia neprijala uznesenie, zároveň však komisia odporučila k danému materiálu zapracovať viaceré pozmeňovacie. Takže materiál ako celok, ešte raz bez uznesenia, ale pozmeňovacie, ktoré boli distribuované spolu s tým pôvodným materiálom, tie podporu komisie mali. Je to návrh ktorý má tri body, ja by som ho uviedol ako celok, s tým že predpokladám, bude debata a potom by hlasovanie už riadil pán primátor. Číže je to Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín pre Súkromnú základnú školu Futurum. Ďalej na uzatvorenie Dodatku k zmluve o výpožičke nehnuteľnosti pre Súkromné gymnázium Futurum a na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín pre Trenčiansky samosprávny kraj.

Ide o:

A/

1/ určenie

prenájom nehnuteľností v k.ú. Trenčín:

- objekt bývalej základnej školy na Ul. 1. mája 9 v Trenčíne, súp. č. 169, postavený na pozemku CKN parc.č. 339/1
- pozemok CKN parc.č. 339/1 zastavané plochy a nádvoría o výmere 1069 m² (pozemok pod objektom)
- časť pozemku CKN parc.č. 339/2 zastavané plochy a nádvoría o približnej výmere 1023 m² (priľahlý pozemok)
- pozemok CKN parc.č. 339/6 zastavané plochy a nádvoría o výmere 35 m² (priľahlý pozemok)
- pozemok CKN parc.č. 317/1 zastavané plochy a nádvoría o výmere 140 m² (priľahlý pozemok)

zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Vedecko-náučné centrum FUTURUM, n.o., IČO: 37 923 862**, za účelom poskytovania vzdelávania v zmysle zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v znení neskorších predpisov, za cenu nájmu v zmysle VZN Mesta Trenčín č. 12/2011 vo výške 20,00 €/m² ročne, na dobu určitú s účinnosťou od 01.01.2019 do 31.08.2029, za nasledovných podmienok:

a) nájomca sa zaväzuje vykonať rekonštrukciu predmetu nájmu tak, aby zhodnotenie predmetu nájmu podľa znaleckého posudku predstavovalo sumu min. 190.000,00 € s DPH, a to najneskôr do termínu 31.12.2019; rekonštrukcia bude pozostávať najmä z výmeny okien, vybudovania, resp. posunu priečok, elektroinštalácie a pod., pričom písomne predložený návrh a rozsah rekonštrukcie musí vopred písomne odsúhlasiť prenajímateľ zastúpený primátorom mesta

b) prenajímateľ súhlasí v zmysle stavebného zákona s vykonaním rekonštrukcie na predmete nájmu podľa písm. a) v rámci stavebného konania, v súvislosti s rekonštrukciou predmetu nájmu podľa písm. a)

c) nájomca sa zároveň zaväzuje bez zbytočného odkladu uskutočniť všetky kroky potrebné na získanie súhlasov mesta a všetku potrebnú súčinnosť v konaniach pred Stavebným úradom, ktoré sa týkajú rekonštrukcie predmetu nájmu podľa písm. a), vo forme požadovanej zákonom, resp. príslušným úradom;

d) prenajímateľ môže odstúpiť od zmluvy o nájme:

- ak bol na majetok nájomcu vyhlásený konkurz, alebo ak vstúpil do likvidácie,
- ak nájomca nevykoná v dohodnutej lehote, rozsahu a v minimálnom finančnom rozsahu rekonštrukciu predmetu nájmu podľa písm. a)
- ak zhodnotenie predmetu nájmu po rekonštrukcii podľa písm. a) do 31.12.2019 podľa znaleckého posudku nedosiahne sumu min. 190.000,00 € s DPH; povinnosť preukázať znaleckým posudkom cenu zhodnotenia predmetu nájmu má nájomca; v prípade, ak prenajímateľ nebude súhlasiť s výškou ohodnotenia určenou v tomto znaleckom posudku, dá si prenajímateľ vypracovať na vlastné náklady druhý znalecký posudok a výška ohodnotenia sa určí ako aritmetický priemer týchto hodnôt, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak; v prípade, ak nájomca nedá vypracovať znalecký posudok, má sa za to, že nepreukázal výšku zhodnotenia predmetu nájmu min. vo výške 190.000,00 € s DPH, výška znaleckého posudku bude predstavovať cenu vrátane DPH, ak bude nájomca v tom čase platca DPH
- ak nájomca bez predchádzajúceho písomného súhlasu prenajímateľa na predmete nájmu vykoná úpravy iné ako tie, ktoré sú povolené v zmysle tejto zmluvy, alebo ktoré sú nevyhnutné pre účel, na ktorý bol predmet nájmu prenajatý, a ak toto bezodkladne neodstráni ani po písomnom upozornení zo strany prenajímateľa
- ak nájomca prestane spĺňať požiadavky vyžadované platnou právnou úpravou na poskytovanie vzdelávania v zmysle zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v znení neskorších predpisov
- ak nájomca užíva predmet nájmu alebo trpí užívanie predmetu nájmu takým spôsobom, že prenajímateľovi vzniká na majetku tvoriacom predmet nájmu škoda, alebo mu na ňom hrozí škoda značného rozsahu
- v prípade opakovaného porušovania ustanovení zmluvy, ak nájomca od porušovania zmluvy neupustí po písomnej výzve prenajímateľa

e) prenajímateľ môže zmluvu vypovedať len z týchto dôvodov:

- nájomca užíva predmet nájmu v rozpore so zmluvou
- nájomca o viac ako jeden mesiac mešká s platením nájomného alebo za služby, ktorých poskytovanie je spojené s nájmom
- nájomca, ktorý na základe zmluvy má prenajímateľovi poskytovať na úhradu nájomného určité služby, tieto služby neposkytuje riadne a včas
- nájomca alebo osoby, ktoré s ním užívajú nebytový priestor, napriek písomnému upozorneniu hrubo porušujú pokoj alebo poriadok
- bolo rozhodnuté o odstránení stavby alebo o zmenách stavby, čo bráni užívať predmet nájmu
- nájomca prenechá predmet nájmu alebo jeho časť do podnájmu bez súhlasu prenajímateľa

f) nájomca môže odstúpiť od zmluvy, ak zavinením prenajímateľa nie je možné využívať predmet nájmu na účel určený v zmluve

g) nájomca môže vypovedať zmluvu ak:

- stratí spôsobilosť prevádzkovať činnosť, na ktorú si predmet nájmu prenajal
- predmet nájmu sa stane bez zavinenia nájomcu nespôsobilý na dohovorené užívanie
- prenajímateľ hrubo porušuje svoje povinnosti zo zmluvy

h) podmienkou pre uplatnenie práva odstúpiť od zmluvy je predchádzajúce písomné upozornenie druhej zmluvnej strany na porušenie tejto zmluvy a márne uplynutie primeranej lehoty poskytnutej v písomnom upozornení na odstránenie tohto porušenia; zmluvné strany sa dohodli, že minimálna lehota na odstránenie porušenia, podľa predchádzajúcej vety sa považuje jeden mesiac

i) v prípade, ak dôjde k ukončeniu zmluvy odstúpením zo strany nájomcu na základe vyššie uvedených zmluvných dôvodov, má nájomca nárok na náhradu za zhodnotenie majetku prenajímateľa, a to vo výške určenej znaleckým posudkom, najviac však vo výške 230.000,00 €; znalecký posudok dá na svoje náklady vypracovať nájomca; v prípade, ak prenajímateľ nebude súhlasiť s výškou ohodnotenia určenou v tomto znaleckom posudku, dá si prenajímateľ vypracovať na vlastné náklady druhý znalecký posudok a výška ohodnotenia sa určí ako aritmetický priemer týchto hodnôt, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak; ak bude nájomca v tom čase platca DPH, výška znaleckého posudku bude predstavovať cenu vrátane DPH; v prípade ak zhodnotenie majetku prevýši sumu uvedenú v tomto bode, nájomca nemá nárok na úhradu prevyšujúcej sumy zhodnotenia, ani ceny prác vykonaných na tomto zhodnotení

j) v prípade, ak dôjde k ukončeniu zmluvy odstúpením alebo výpoveďou zo strany prenajímateľa alebo výpoveďou nájomcu na základe vyššie uvedených zmluvných dôvodov, nemá nájomca nárok na náhradu za zhodnotenie majetku prenajímateľa, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak

k) nájomné za predmet nájmu bude hradené nasledovne:

- od 01.01.2019 do 31.08.2019 bude nájomné predstavovať 1,00 € za celý predmet nájmu, z dôvodu realizácie rekonštrukcie budovy a prípravy priestorov pre poskytovanie vzdelávania v zmysle zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v znení neskorších predpisov
- vynaložené finančné prostriedky na rekonštrukciu vo výške 190.000,00 € predstavujú nájomné od 01.09.2019 do 07.11.2024 pri cene nájmu 20,00 €/m² ročne
- od 08.11.2024 do 31.08.2029 bude nájomné predstavovať 20,00 €/m² ročne, celkové ročné nájomné predstavuje 36.622,40 €

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Časť Súkromnej základnej školy FUTURUM sa v súčasnosti nachádza v priestoroch objektu Základnej školy Na dolinách a časť v priestoroch objektu na Ul. Kožušnícka. Mesto Trenčín má záujem uvoľniť priestory v objekte Základnej školy Na dolinách pre potreby mesta. Prenajatím budovy na Ul. 1. mája bude predmetná budova zrekonštruovaná

a súkromná základná škola bude do nich následne presťahovaná. Priestory v budove Základnej školy Na dolinách budú uvoľnené pre potreby Mesta Trenčín .

Budova na Ul. 1. mája bola postavená v roku 1985 a slúžila na základné vzdelávanie, ako štátna ľudová škola do roku 2004. Následne bola užívaná Rímskokatolíckou cirkvou Biskupstvom Nitra na základe platnej nájomnej zmluvy taktiež za účelom vzdelávania (cirkevná základná škola), ktorá bola ukončená. Mesto Trenčín má záujem aby uvedená budova bola aj naďalej využívaná na rovnaké účely, pokiaľ nebude rozhodnuté o inom využití tejto budovy.

2/ s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľností v k.ú. Trenčín:

- objekt bývalej základnej školy na Ul. 1. mája 9 v Trenčíne, súp. č. 169, postavený na pozemku CKN parc.č. 339/1
- pozemok CKN parc.č. 339/1 zastavané plochy a nádvoría o výmere 1069 m² (pozemok pod objektom)
- časť pozemku CKN parc.č. 339/2 zastavané plochy a nádvoría o približnej výmere 1023 m² (priľahlý pozemok)
- pozemok CKN parc.č. 339/6 zastavané plochy a nádvoría o výmere 35 m² (priľahlý pozemok)
- pozemok CKN parc.č. 317/1 zastavané plochy a nádvoría o výmere 140 m² (priľahlý pozemok)

zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Vedecko-náučné centrum FUTURUM, n.o., IČO: 37 923 862**, za účelom poskytovania vzdelávania v zmysle zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v znení neskorších predpisov, za cenu nájmu v zmysle VZN Mesta Trenčín č. 12/2011 vo výške 20,00 €/m² ročne, na dobu určitú s účinnosťou od 01.01.2019 do 31.08.2029, za nasledovných podmienok:

a) nájomca sa zaväzuje vykonať rekonštrukciu predmetu nájmu tak, aby zhodnotenie predmetu nájmu podľa znaleckého posudku predstavovalo sumu min. 190.000,00 € s DPH, a to najneskôr do termínu 31.12.2019; rekonštrukcia bude pozostávať najmä z výmeny okien, vybudovania, resp. posunu priečok, elektroinštalácie a pod., pričom písomne predložený návrh a rozsah rekonštrukcie musí vopred písomne odsúhlasiť prenajímateľ zastúpený primátorom mesta

b) prenajímateľ súhlasí v zmysle stavebného zákona s vykonaním rekonštrukcie na predmete nájmu podľa písm. a) v rámci stavebného konania, v súvislosti s rekonštrukciou predmetu nájmu podľa písm. a)

c) nájomca sa zároveň zaväzuje bez zbytočného odkladu uskutočniť všetky kroky potrebné na získanie súhlasov mesta a všetku potrebnú súčinnosť v konaniach pred Stavebným úradom, ktoré sa týkajú rekonštrukcie predmetu nájmu podľa písm. a), vo forme požadovanej zákonom, resp. príslušným úradom;

d) prenajímateľ môže odstúpiť od zmluvy o nájme:

- ak bol na majetok nájomcu vyhlásený konkurz, alebo ak vstúpil do likvidácie,
- ak nájomca nevykoná v dohodnutej lehote, rozsahu a v minimálnom finančnom rozsahu rekonštrukciu predmetu nájmu podľa písm. a)

- ak zhodnotenie predmetu nájmu po rekonštrukcii podľa písm. a) do 31.12.2019 podľa znaleckého posudku nedosiahne sumu min. 190.000,00 € s DPH; povinnosť preukázať znaleckým posudkom cenu zhodnotenia predmetu nájmu má nájomca; v prípade, ak prenajímateľ nebude súhlasiť s výškou ohodnotenia určenou v tomto znaleckom posudku, dá si prenajímateľ vypracovať na vlastné náklady druhý znalecký posudok a výška ohodnotenia sa určí ako aritmetický priemer týchto hodnôt, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak; v prípade, ak nájomca nedá vypracovať znalecký posudok, má sa za to, že nepreukázal výšku zhodnotenia predmetu nájmu min. vo výške 190.000,00 € s DPH, výška znaleckého posudku bude predstavovať cenu vrátane DPH, ak bude nájomca v tom čase platca DPH
- ak nájomca bez predchádzajúceho písomného súhlasu prenajímateľa na predmete nájmu vykoná úpravy iné ako tie, ktoré sú povolené v zmysle tejto zmluvy, alebo ktoré sú nevyhnutné pre účel, na ktorý bol predmet nájmu prenajatý, a ak toto bezodkladne neodstráni ani po písomnom upozornení zo strany prenajímateľa
- ak nájomca prestane spĺňať požiadavky vyžadované platnou právnou úpravou na poskytovanie vzdelávania v zmysle zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v znení neskorších predpisov
- ak nájomca užíva predmet nájmu alebo trpí užívanie predmetu nájmu takým spôsobom, že prenajímateľovi vzniká na majetku tvoriacom predmet nájmu škoda, alebo mu na ňom hrozí škoda značného rozsahu
- v prípade opakovaného porušovania ustanovení zmluvy, ak nájomca od porušovania zmluvy neupustí po písomnej výzve prenajímateľa

e) prenajímateľ môže zmluvu vypovedať len z týchto dôvodov:

- nájomca užíva predmet nájmu v rozpore so zmluvou
- nájomca o viac ako jeden mesiac mešká s platením nájomného alebo za služby, ktorých poskytovanie je spojené s nájmom
- nájomca, ktorý na základe zmluvy má prenajímateľovi poskytovať na úhradu nájomného určité služby, tieto služby neposkytuje riadne a včas
- nájomca alebo osoby, ktoré s ním užívajú nebytový priestor, napriek písomnému upozorneniu hrubo porušujú pokoj alebo poriadok
- bolo rozhodnuté o odstránení stavby alebo o zmenách stavby, čo bráni užívať predmet nájmu
- nájomca prenechá predmet nájmu alebo jeho časť do podnájmu bez súhlasu prenajímateľa

f) nájomca môže odstúpiť od zmluvy, ak zavinením prenajímateľa nie je možné využívať predmet nájmu na účel určený v zmluve

g) nájomca môže vypovedať zmluvu ak:

- stratí spôsobilosť prevádzkovať činnosť, na ktorú si predmet nájmu prenajal
- predmet nájmu sa stane bez zavinenia nájomcu nespôsobilý na dohovorené užívanie
- prenajímateľ hrubo porušuje svoje povinnosti zo zmluvy

h) podmienkou pre uplatnenie práva odstúpiť od zmluvy je predchádzajúce písomné upozornenie druhej zmluvnej strany na porušenie tejto zmluvy a márne uplynutie primeranej lehoty poskytnutej v písomnom upozornení na odstránenie tohto porušenia; zmluvné strany sa dohodli, že minimálna lehota na odstránenie porušenia, podľa predchádzajúcej vety sa považuje jeden mesiac

i) v prípade, ak dôjde k ukončeniu zmluvy odstúpením zo strany nájomcu na základe vyššie uvedených zmluvných dôvodov, má nájomca nárok na náhradu za zhodnotenie majetku prenajímateľa, a to vo výške určenej znaleckým posudkom, najviac však vo výške 230.000,00 €; znalecký posudok dá na svoje náklady vypracovať nájomca; v prípade, ak prenajímateľ nebude súhlasiť s výškou ohodnotenia určenou v tomto znaleckom posudku, dá si prenajímateľ vypracovať na vlastné náklady druhý znalecký posudok a výška ohodnotenia sa určí ako aritmetický priemer týchto hodnôt, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak; ak bude nájomca v tom čase platca DPH, výška znaleckého posudku bude predstavovať cenu vrátane DPH; v prípade ak zhodnotenie majetku prevýši sumu uvedenú v tomto bode, nájomca nemá nárok na úhradu prevyšujúcej sumy zhodnotenia, ani ceny prác vykonaných na tomto zhodnotení

j) v prípade, ak dôjde k ukončeniu zmluvy odstúpením alebo výpoveďou zo strany prenajímateľa alebo výpoveďou nájomcu na základe vyššie uvedených zmluvných dôvodov, nemá nájomca nárok na náhradu za zhodnotenie majetku prenajímateľa, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak

k) nájomné za predmet nájmu bude hradené nasledovne:

- od 01.01.2019 do 31.08.2019 bude nájomné predstavovať 1,00 € za celý predmet nájmu, z dôvodu realizácie rekonštrukcie budovy a prípravy priestorov pre poskytovanie vzdelávania v zmysle zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v znení neskorších predpisov
- vynaložené finančné prostriedky na rekonštrukciu vo výške 190.000,00 € predstavujú nájomné od 01.09.2019 do 07.11.2024 pri cene nájmu 20,00 €/m² ročne
- od 08.11.2024 do 31.08.2029 bude nájomné predstavovať 20,00 €/m² ročne, celkové ročné nájomné predstavuje 36.622,40 €

B)

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie dodatku k Zmluve o výpožičke nehnuteľnosti uzatvorenej dňa 27.06.2014 medzi Mestom Trenčín ako požičiavateľom a Súkromným gymnáziom FUTURUM ako vypožičiavateľom, predmetom ktorého bude zmena doby ukončenia zmluvy o výpožičke, ktorá sa mení z termínu ukončenia dňa 28.06.2034 na 30.06.2020 s termínom vypratania predmetu zmluvy do 31.07.2020 a záväzok mesta uhradiť vynaložené finančné prostriedky vo výške 190.568,57 € za technické zhodnotenie budovy na Ul. Kožušnícka č. 2 v Trenčíne, v súlade so zmluvou o výpožičke, uzatvorenou dňa 27.06.2014, a to v termíne do 31.12.2018.

Odôvodnenie:

Dňa 27.06.2014 bola uzatvorená Zmluva o výpožičke nehnuteľnosti so Súkromným gymnáziom FUTURUM, na dobu určitú 20 rokov, s účinnosťou od 28.06.2014, predmetom ktorej boli priestory nachádzajúce sa v budove na Ul. Kožušnícka č. 2 v Trenčíne, konkrétne priestory na II. a III. nadzemnom podlaží. Jednou z podmienok bolo vykonanie rekonštrukcie predmetu výpožičky, a to v rozsahu a sume uvedenej v rozpočte zo dňa 01.04.2014 k stavbe „Rekonštrukcia školy“ a predloženie znaleckého posudku. Vzhľadom k tomu, že po dohode zmluvných strán dochádza k ukončeniu zmluvy pred uplynutím doby, na ktorú bola uzatvorená, zmluvné strany sa dohodli na vyplatení alikvotnej časti vynaložených finančných prostriedkov na rekonštrukciu priestorov, a to v zmysle Znaleckého posudku č. 25/2017 na

stanovenie odhadu ceny a rozsahu stavebných prác, čím dôjde k úplnému vysporiadaniu zmluvných strán v súvislosti s vykonanou rekonštrukciou.

C)

1/ u r č u j e

prevod majetku - predaj nehnuteľností v k.ú. Zlatovce:

- budova súp.č. 71, postavená na pozemku CKN parc.č. 986
- pozemok C-KN parc.č. 986 zastavané plochy a nádvoria o výmere 858 m² (pozemok pod budovou)
- pozemok CKN parc.č. 983/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 2593 m² (prilahlý pozemok)

zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Trenčiansky samosprávny kraj**, za účelom poskytovania vzdelávania v zmysle zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v znení neskorších predpisov, za kúpnu cenu **vo výške 540.000,00 €**, za nasledovných podmienok:

1. Kupujúci sa zaväzuje po dobu 20 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva užívať predmet kúpy výlučne na účely vzdelávacej činnosti prostredníctvom sústavy škôl a školských zariadení v zmysle § 27 a nasl. Zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov a to v rovnakom rozsahu ako v čase jej predaja, (t.j. výmera spolu, ktorú využíva Športové gymnázium a Súkromné gymnázium FUTURUM) V prípade, ak počas tejto lehoty kupujúci zrealizuje prístavbu, nadstavbu nehnuteľnosti, tieto priestory dohodnutým účelom využívania nie sú dotknuté
2. Predávajúci je oprávnený vykonávať kontrolu dodržiavania dohodnutého účelu podľa tohto článku. Kupujúci je povinný predávajúcemu bezodkladne poskytnúť potrebné podklady a umožniť obhliadku predmetu kúpy, v opačnom prípade má Predávajúci nárok na zmluvnú pokutu vo výške 5.000,- € za každé neposkytnutie súčinnosti podľa tohto ustanovenia.
3. V prípade porušenia ods. 1 tohto článku, či v prípade opakovaného porušovania ods. 2 tohto článku je Predávajúci oprávnený odstúpiť od kúpnej zmluvy. Účinky odstúpenia od zmluvy nastávajú od momentu písomného doručenia odstúpenia od zmluvy Kupujúcemu. Odstúpením od zmluvy sa zmluva zrušuje od začiatku a zmluvné strany sú povinné vrátiť si už poskytnuté plnenia.
4. Kupujúci je oprávnený previesť vlastnícke právo k prevádzanej nehnuteľnosti na tretiu osobu len s predchádzajúcim písomným súhlasom Predávajúceho alebo len za podmienky, že v scudzovacej zmluve zaviaže tretiu osobu k všetkým tým povinnostiam, ktoré mu ako Kupujúcemu vyplývali voči Predávajúcemu z tejto kúpnej zmluvy. Prevod vlastníckeho práva v rozpore s predchádzajúcou vetou je neplatný. Súhlas alebo nesúhlas na prevod vlastníckeho práva udeľuje v mene Predávajúceho mestské zastupiteľstvo v súlade s VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta v znení neskorších noviel.
5. V prípade porušenia ods. 1 tohto článku, ako aj v prípade porušenia ods. 4 tohto článku, má predávajúci nárok na zmluvnú pokutu vo výške 40 % z celkovej kúpnej ceny.
6. Kupujúci dňom povolenia vkladu vlastníckeho práva k predmetným nehnuteľnostiam vstupuje do postavenia predávajúceho ako požičiavateľa alebo prenajímateľa z nasledovných zmlúv:

- Zmluva o výpožičke nehnuteľnosti v znení jej dodatkov, uzatvorená dňa 27.06.2014 medzi Mestom Trenčín a Súkromným gymnáziom FUTURUM, na dobu určitú od 28.06.2014 do 28.06.2034
- Zmluva o nájme nebytových priestorov č. N-19/09/04 v znení jej dodatkov, uzatvorená dňa 01.12.2004, medzi Mestom Trenčín a Slovak Telekom, a.s., na dobu neurčitú
- Nájomná zmluva č. N-19/14/07 v znení jej dodatkov, uzatvorená dňa 07.02.2008 medzi Mestom Trenčín a O2 Slovakia, s.r.o., na dobu neurčitú
- Zmluva o nájme nebytových priestorov č. N-4/2015 v znení jej dodatkov, uzatvorená dňa 30.03.2015, medzi Mestom Trenčín a Ľubicou Šišovskou-LuSi), na dobu neurčitú
- Zmluva o výpožičke priestorov a pozemkov č. V-19/01/05 v znení jej dodatkov, uzatvorená dňa 07.11.2005, medzi Mestom Trenčín a Športovým gymnáziom Trenčín, na dobu určitú od 01.07.2005 do 30.06.2025

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Trenčiansky samosprávny kraj listom zo dňa 02.07.2018 prejavil záujem o odkúpenie nehnuteľností nachádzajúcich sa na Ul. Kožušnícka č. 2 v Trenčíne – budovy so súp.č. 71 a príslušných pozemkov, k.ú. Zlatovce.

Ide o budovu, ktorá je v súčasnosti využívaná subjektom Športové gymnázium, Trenčín na základe Zmluvy o výpožičke nebytových priestorov a pozemkov č. V-19/01/05 uzatvorenej na dobu určitú do 30.06.2025 a subjektom Súkromné gymnázium FUTURUM, Trenčín na základe Zmluvy o výpožičke nehnuteľnosti uzatvorenej na dobu určitú 20 rokov odo dňa 28.06.2014.

Na základe spoločných rokovaní medzi Mestom Trenčín a Trenčianskym samosprávnym krajom je pripravený návrh na predaj uvedených nehnuteľností s podmienkami uvedenými v návrhu na uznesenie.

2/ s c h v a ľ u j e

prevod majetku - predaj nehnuteľností v k.ú. Zlatovce:

- budova súp.č. 71, postavená na pozemku CKN parc.č. 986
- pozemok C-KN parc.č. 986 zastavané plochy a nádvoria o výmere 858 m² (pozemok pod budovou)
- pozemok CKN parc.č. 983/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 2593 m² (prilahlý pozemok)

zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Trenčiansky samosprávny kraj**, za účelom poskytovania vzdelávania v zmysle zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v znení neskorších predpisov, za kúpnu cenu **vo výške 540.000,00 €**, za nasledovných podmienok:

1. Kupujúci sa zaväzuje po dobu 20 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva užívať predmet kúpy výlučne na účely vzdelávacej činnosti prostredníctvom sústavy škôl a školských zariadení v zmysle § 27 a nasl. Zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov a to v rovnakom rozsahu ako v čase jej predaja, (t.j. výmera spolu, ktorú využíva Osemročné športové gymnázium a Súkromné gymnázium FUTURUM) V prípade, ak počas tejto lehoty

kupujúci zrealizuje prístavbu, nadstavbu nehnuteľnosti, tieto priestory dohodnutým účelom využívania nie sú dotknuté

2. Predávajúci je oprávnený vykonávať kontrolu dodržiavania dohodnutého účelu podľa tohto článku. Kupujúci je povinný predávajúcemu bezodkladne poskytnúť potrebné podklady a umožniť obhliadku predmetu kúpy, v opačnom prípade má Predávajúci nárok na zmluvnú pokutu vo výške 5.000,- € za každé neposkytnutie súčinnosti podľa tohto ustanovenia.
3. V prípade porušenia ods. 1 tohto článku, či v prípade opakovaného porušovania ods. 2 tohto článku je Predávajúci oprávnený odstúpiť od kúpnej zmluvy. Účinky odstúpenia od zmluvy nastávajú od momentu písomného doručenia odstúpenia od zmluvy Kupujúcemu. Odstúpením od zmluvy sa zmluva zrušuje od začiatku a zmluvné strany sú povinné vrátiť si už poskytnuté plnenia.
4. Kupujúci je oprávnený previesť vlastnícke právo k prevádzanej nehnuteľnosti na tretiu osobu len s predchádzajúcim písomným súhlasom Predávajúceho alebo len za podmienky, že v scudzovacej zmluve zaviaže tretiu osobu k všetkým tým povinnostiam, ktoré mu ako Kupujúcemu vyplývali voči Predávajúcemu z tejto kúpnej zmluvy. Prevod vlastníckeho práva v rozpore s predchádzajúcou vetou je neplatný. Súhlas alebo nesúhlas na prevod vlastníckeho práva udeľuje v mene Predávajúceho mestské zastupiteľstvo v súlade s VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta v znení neskorších noviel.
5. V prípade porušenia ods. 1 tohto článku, ako aj v prípade porušenia ods. 4 tohto článku, má predávajúci nárok na zmluvnú pokutu vo výške 40 % z celkovej kúpnej ceny.
6. Kupujúci dňom povolenia vkladu vlastníckeho práva k predmetným nehnuteľnostiam vstupuje do postavenia predávajúceho ako požičiavateľa alebo prenajímateľa z nasledovných zmlúv:
 - Zmluva o výpožičke nehnuteľnosti v znení jej dodatkov, uzatvorená dňa 27.06.2014 medzi Mestom Trenčín a Súkromným gymnáziom FUTURUM, na dobu určitú od 28.06.2014 do 28.06.2034
 - Zmluva o nájme nebytových priestorov č. N-19/09/04 v znení jej dodatkov, uzatvorená dňa 01.12.2004, medzi Mestom Trenčín a Slovak Telekom, a.s., na dobu neurčitú
 - Nájomná zmluva č. N-19/14/07 v znení jej dodatkov, uzatvorená dňa 07.02.2008 medzi Mestom Trenčín a O2 Slovakia, s.r.o., na dobu neurčitú
 - Zmluva o nájme nebytových priestorov č. N-4/2015 v znení jej dodatkov, uzatvorená dňa 30.03.2015, medzi Mestom Trenčín a Ľubicou Šišovskou-LuSi, na dobu neurčitú
 - Zmluva o výpožičke priestorov a pozemkov č. V-19/01/05 v znení jej dodatkov, uzatvorená dňa 07.11.2005, medzi Mestom Trenčín a Športovým gymnáziom Trenčín, na dobu určitú od 01.07.2005 do 30.06.2025

Ešte by som si dovoľil prezentovať tie pozmeňujúce návrhy tak, ako vám boli distribuované a ako boli navrhnuté a schválené Finančnou a majetkovou komisiou, kde prvá na základe teda stanoviska Finančnej a majetkovej komisie zo dňa 13.9. a na základe spoločných rokovaní s Trenčianskym samosprávnym krajom navrhujeme vykonať nasledovné zmeny:

k Návrhu na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Súkromnú základnú školu FUTURUM; na uzatvorenie dodatku k Zmluve o výpožičke nehnuteľnosti pre Súkromné gymnázium

FUTURUM Trenčín a na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Trenčiansky samosprávny kraj

Na základe stanoviska Finančnej a majetkovej komisie pri MsZ v Trenčíne zo dňa 13.09.2018 a na základe spoločných rokovaní s Trenčianskym samosprávnym krajom, navrhujeme vykonať nasledovné zmeny:

- V písm. A) v bode 1/ a 2/ v písm. i) - upraviť maximálnu výšku technického zhodnotenia z pôvodných 230.000,00 € na **209.000,00 €**
- V písm. A) v bode 1/ a 2/ v písm. i) - doplniť nasledovné znenie:
V čase prípadného odstúpenia od zmluvy zo strany nájomcu na základe vyššie uvedených zmluvných dôvodov, bude výška nároku na úhradu vynaložených nákladov na technické zhodnotenie nehnuteľností znížená o nájomné, ktoré bolo už započítané, a to ku dňu odstúpenia od zmluvy.
- V písm. A) v bode 1/ a 2/ - doplniť písm. l) v nasledovnom znení:
l) v prípade ak bude iná cena schválená Všeobecne záväzným nariadením Mesta Trenčín, nájomca sa zaväzuje uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve, prípadne novú nájomnú zmluvu. V opačnom prípade si Mesto Trenčín vyhradzuje právo od tejto zmluvy odstúpiť.
- V písm. C) v bode 1/ a 2/ sa mení kúpna cena z pôvodných 540.000,00 € na **kúpnu cenu 536.000,00 €**

Na základe uvedených zmien a doplnkov navrhujeme pôvodný text návrhu na uznesenie zrušiť a nahradiť textom v nasledovnom znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí konanom dňa 26.09.2018 v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

A)

1/ u r č u j e

prenájom nehnuteľností v k.ú. Trenčín:

- objekt bývalej základnej školy na Ul. 1. mája 9 v Trenčíne, súp. č. 169, postavený na pozemku CKN parc.č. 339/1
- pozemok CKN parc.č. 339/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1069 m² (pozemok pod objektom)
- časť pozemku CKN parc.č. 339/2 zastavané plochy a nádvoria o približnej výmere 1023 m² (priľahlý pozemok)
- pozemok CKN parc.č. 339/6 zastavané plochy a nádvoria o výmere 35 m² (priľahlý pozemok)
- pozemok CKN parc.č. 317/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 140 m² (priľahlý pozemok)

zapísaných na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Vedecko-náučné centrum FUTURUM, n.o., IČO: 37 923 862**, za účelom poskytovania vzdelávania v zmysle

zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v znení neskorších predpisov, za cenu nájmu v zmysle VZN Mesta Trenčín č. 12/2011 vo výške 20,00 €/m² ročne, na dobu určitú s účinnosťou od 01.01.2019 do 31.08.2029, za nasledovných podmienok:

a) nájomca sa zaväzuje vykonať rekonštrukciu predmetu nájmu tak, aby zhodnotenie predmetu nájmu podľa znaleckého posudku predstavovalo sumu min. 190.000,00 € s DPH, a to najneskôr do termínu 31.12.2019; rekonštrukcia bude pozostávať najmä z výmeny okien, vybudovania, resp. posunu priečok, elektroinštalácie a pod., pričom písomne predložený návrh a rozsah rekonštrukcie musí vopred písomne odsúhlasiť prenajímateľ zastúpený primátorom mesta

b) prenajímateľ súhlasí v zmysle stavebného zákona s vykonaním rekonštrukcie na predmete nájmu podľa písm. a) v rámci stavebného konania, v súvislosti s rekonštrukciou predmetu nájmu podľa písm. a)

c) nájomca sa zároveň zaväzuje bez zbytočného odkladu uskutočniť všetky kroky potrebné na získanie súhlasov mesta a všetku potrebnú súčinnosť v konaniach pred Stavebným úradom, ktoré sa týkajú rekonštrukcie predmetu nájmu podľa písm. a), vo forme požadovanej zákonom, resp. príslušným úradom;

d) prenajímateľ môže odstúpiť od zmluvy o nájme:

- ak bol na majetok nájomcu vyhlásený konkurz, alebo ak vstúpil do likvidácie,
- ak nájomca nevykoná v dohodnutej lehote, rozsahu a v minimálnom finančnom rozsahu rekonštrukciu predmetu nájmu podľa písm. a)
- ak zhodnotenie predmetu nájmu po rekonštrukcii podľa písm. a) do 31.12.2019 podľa znaleckého posudku nedosiahne sumu min. 190.000,00 € s DPH; povinnosť preukázať znaleckým posudkom cenu zhodnotenia predmetu nájmu má nájomca; v prípade, ak prenajímateľ nebude súhlasiť s výškou ohodnotenia určenou v tomto znaleckom posudku, dá si prenajímateľ vypracovať na vlastné náklady druhý znalecký posudok a výška ohodnotenia sa určí ako aritmetický priemer týchto hodnôt, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak; v prípade, ak nájomca nedá vypracovať znalecký posudok, má sa za to, že nepreukázal výšku zhodnotenia predmetu nájmu min. vo výške 190.000,00 € s DPH, výška znaleckého posudku bude predstavovať cenu vrátane DPH, ak bude nájomca v tom čase platca DPH
- ak nájomca bez predchádzajúceho písomného súhlasu prenajímateľa na predmete nájmu vykoná úpravy iné ako tie, ktoré sú povolené v zmysle tejto zmluvy, alebo ktoré sú nevyhnutné pre účel, na ktorý bol predmet nájmu prenajatý, a ak toto bezodkladne neodstráni ani po písomnom upozornení zo strany prenajímateľa
- ak nájomca prestane spĺňať požiadavky vyžadované platnou právnou úpravou na poskytovanie vzdelávania v zmysle zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v znení neskorších predpisov
- ak nájomca užíva predmet nájmu alebo trpí užívanie predmetu nájmu takým spôsobom, že prenajímateľovi vzniká na majetku tvoriacom predmet nájmu škoda, alebo mu na ňom hrozí škoda značného rozsahu
- v prípade opakovaného porušovania ustanovení zmluvy, ak nájomca od porušovania zmluvy neupustí po písomnej výzve prenajímateľa

e) prenajímateľ môže zmluvu vypovedať len z týchto dôvodov:

- nájomca užíva predmet nájmu v rozpore so zmluvou

- nájomca o viac ako jeden mesiac mešká s platením nájomného alebo za služby, ktorých poskytovanie je spojené s nájmom
- nájomca, ktorý na základe zmluvy má prenajímateľovi poskytovať na úhradu nájomného určité služby, tieto služby neposkytuje riadne a včas
- nájomca alebo osoby, ktoré s ním užívajú nebytový priestor, napriek písomnému upozorneniu hrubo porušujú pokoj alebo poriadok
- bolo rozhodnuté o odstránení stavby alebo o zmenách stavby, čo bráni užívať predmet nájmu
- nájomca prenechá predmet nájmu alebo jeho časť do podnájmu bez súhlasu prenajímateľa

f) nájomca môže odstúpiť od zmluvy, ak zavinením prenajímateľa nie je možné využívať predmet nájmu na účel určený v zmluve

g) nájomca môže vypovedať zmluvu ak:

- stratí spôsobilosť prevádzkovať činnosť, na ktorú si predmet nájmu prenajal
- predmet nájmu sa stane bez zavinenia nájomcu nespôsobilý na dohovorené užívanie
- prenajímateľ hrubo porušuje svoje povinnosti zo zmluvy

h) podmienkou pre uplatnenie práva odstúpiť od zmluvy je predchádzajúce písomné upozornenie druhej zmluvnej strany na porušenie tejto zmluvy a márne uplynutie primeranej lehoty poskytnutej v písomnom upozornení na odstránenie tohto porušenia; zmluvné strany sa dohodli, že minimálna lehota na odstránenie porušenia, podľa predchádzajúcej vety sa považuje jeden mesiac

i) v prípade, ak dôjde k ukončeniu zmluvy odstúpením zo strany nájomcu na základe vyššie uvedených zmluvných dôvodov, má nájomca nárok na náhradu za zhodnotenie majetku prenajímateľa, a to vo výške určenej znaleckým posudkom, najviac však vo výške 209.000,00 €; znalecký posudok dá na svoje náklady vypracovať nájomca; v prípade, ak prenajímateľ nebude súhlasiť s výškou ohodnotenia určenou v tomto znaleckom posudku, dá si prenajímateľ vypracovať na vlastné náklady druhý znalecký posudok a výška ohodnotenia sa určí ako aritmetický priemer týchto hodnôt, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak; ak bude nájomca v tom čase platca DPH, výška znaleckého posudku bude predstavovať cenu vrátane DPH; v prípade ak zhodnotenie majetku prevýši sumu uvedenú v tomto bode, nájomca nemá nárok na úhradu prevyšujúcej sumy zhodnotenia, ani ceny prác vykonaných na tomto zhodnotení.

V čase prípadného odstúpenia od zmluvy zo strany nájomcu na základe vyššie uvedených zmluvných dôvodov, bude výška nároku na úhradu vynaložených nákladov na technické zhodnotenie nehnuteľnosti znížená o nájomné, ktoré bolo už započítané, a to ku dňu odstúpenia od zmluvy.

j) v prípade, ak dôjde k ukončeniu zmluvy odstúpením alebo výpoveďou zo strany prenajímateľa alebo výpoveďou nájomcu na základe vyššie uvedených zmluvných dôvodov, nemá nájomca nárok na náhradu za zhodnotenie majetku prenajímateľa, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak

k) nájomné za predmet nájmu bude hradené nasledovne:

- od 01.01.2019 do 31.08.2019 bude nájomné predstavovať 1,00 € za celý predmet nájmu, z dôvodu realizácie rekonštrukcie budovy a prípravy priestorov pre poskytovanie vzdelávania

v zmysle zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v znení neskorších predpisov

- vynaložené finančné prostriedky na rekonštrukciu vo výške 190.000,00 € predstavujú nájomné od 01.09.2019 do 07.11.2024 pri cene nájmu 20,00 €/m² ročne
- od 08.11.2024 do 31.08.2029 bude nájomné predstavovať 20,00 €/m² ročne, celkové ročné nájomné predstavuje 36.622,40 €

I) v prípade ak bude iná cena schválená Všeobecne záväzným nariadením Mesta Trenčín, nájomca sa zaväzuje uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve, prípadne novú nájomnú zmluvu. V opačnom prípade si Mesto Trenčín vyhradzuje právo od tejto zmluvy odstúpiť.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Časť Súkromnej základnej školy FUTURUM sa v súčasnosti nachádza v priestoroch objektu Základnej školy Na dolinách a časť v priestoroch objektu na Ul. Kožušnícka. Mesto Trenčín má záujem uvoľniť priestory v objekte Základnej školy Na dolinách pre potreby mesta. Prenajatím budovy na Ul. 1. mája bude predmetná budova zrekonštruovaná a súkromná základná škola bude do nich následne presťahovaná. Priestory v budove Základnej školy Na dolinách budú uvoľnené pre potreby Mesta Trenčín .

Budova na Ul. 1. mája bola postavená v roku 1985 a slúžila na základné vzdelávanie, ako štátna ľudová škola do roku 2004. Následne bola užívaná Rímskokatolíckou cirkvou Biskupstvom Nitra na základe platnej nájomnej zmluvy taktiež za účelom vzdelávania (cirkevná základná škola), ktorá bola ukončená. Mesto Trenčín má záujem aby uvedená budova bola aj naďalej využívaná na rovnaké účely, pokiaľ nebude rozhodnuté o inom využití tejto budovy.

2/ s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľností v k.ú. Trenčín:

- objekt bývalej základnej školy na Ul. 1. mája 9 v Trenčíne, súp. č. 169, postavený na pozemku CKN parc.č. 339/1
- pozemok CKN parc.č. 339/1 zastavané plochy a nádvoría o výmere 1069 m² (pozemok pod objektom)
- časť pozemku CKN parc.č. 339/2 zastavané plochy a nádvoría o približnej výmere 1023 m² (priľahlý pozemok)
- pozemok CKN parc.č. 339/6 zastavané plochy a nádvoría o výmere 35 m² (priľahlý pozemok)
- pozemok CKN parc.č. 317/1 zastavané plochy a nádvoría o výmere 140 m² (priľahlý pozemok)

zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Vedecko-náučné centrum FUTURUM, n.o., IČO: 37 923 862**, za účelom poskytovania vzdelávania v zmysle zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v znení neskorších predpisov, za cenu nájmu v zmysle VZN Mesta Trenčín č. 12/2011 vo výške 20,00 €/m² ročne, na dobu určitú s účinnosťou od 01.01.2019 do 31.08.2029, za nasledovných podmienok:

a) nájomca sa zaväzuje vykonať rekonštrukciu predmetu nájmu tak, aby zhodnotenie predmetu nájmu podľa znaleckého posudku predstavovalo sumu min. 190.000,00 € s DPH, a to najneskôr do termínu 31.12.2019; rekonštrukcia bude pozostávať najmä z výmeny okien, vybudovania, resp. posunu priečok, elektroinštalácie a pod., pričom písomne predložený návrh a rozsah rekonštrukcie musí vopred písomne odsúhlasiť prenajímateľ zastúpený primátorom mesta

b) prenajímateľ súhlasí v zmysle stavebného zákona s vykonaním rekonštrukcie na predmete nájmu podľa písm. a) v rámci stavebného konania, v súvislosti s rekonštrukciou predmetu nájmu podľa písm. a)

c) nájomca sa zároveň zaväzuje bez zbytočného odkladu uskutočniť všetky kroky potrebné na získanie súhlasov mesta a všetku potrebnú súčinnosť v konaniach pred Stavebným úradom, ktoré sa týkajú rekonštrukcie predmetu nájmu podľa písm. a), vo forme požadovanej zákonom, resp. príslušným úradom;

d) prenajímateľ môže odstúpiť od zmluvy o nájme:

- ak bol na majetok nájomcu vyhlásený konkurz, alebo ak vstúpil do likvidácie,
- ak nájomca nevykoná v dohodnutej lehote, rozsahu a v minimálnom finančnom rozsahu rekonštrukciu predmetu nájmu podľa písm. a)
- ak zhodnotenie predmetu nájmu po rekonštrukcii podľa písm. a) do 31.12.2019 podľa znaleckého posudku nedosiahne sumu min. 190.000,00 € s DPH; povinnosť preukázať znaleckým posudkom cenu zhodnotenia predmetu nájmu má nájomca; v prípade, ak prenajímateľ nebude súhlasiť s výškou ohodnotenia určenou v tomto znaleckom posudku, dá si prenajímateľ vypracovať na vlastné náklady druhý znalecký posudok a výška ohodnotenia sa určí ako aritmetický priemer týchto hodnôt, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak; v prípade, ak nájomca nedá vypracovať znalecký posudok, má sa za to, že nepreukázal výšku zhodnotenia predmetu nájmu min. vo výške 190.000,00 € s DPH, výška znaleckého posudku bude predstavovať cenu vrátane DPH, ak bude nájomca v tom čase platca DPH
- ak nájomca bez predchádzajúceho písomného súhlasu prenajímateľa na predmete nájmu vykoná úpravy iné ako tie, ktoré sú povolené v zmysle tejto zmluvy, alebo ktoré sú nevyhnutné pre účel, na ktorý bol predmet nájmu prenajatý, a ak toto bezodkladne neodstráni ani po písomnom upozornení zo strany prenajímateľa
- ak nájomca prestane spĺňať požiadavky vyžadované platnou právnou úpravou na poskytovanie vzdelávania v zmysle zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v znení neskorších predpisov
- ak nájomca užíva predmet nájmu alebo trpí užívanie predmetu nájmu takým spôsobom, že prenajímateľovi vzniká na majetku tvoriacom predmet nájmu škoda, alebo mu na ňom hrozí škoda značného rozsahu
- v prípade opakovaného porušovania ustanovení zmluvy, ak nájomca od porušovania zmluvy neupustí po písomnej výzve prenajímateľa

e) prenajímateľ môže zmluvu vypovedať len z týchto dôvodov:

- nájomca užíva predmet nájmu v rozpore so zmluvou
- nájomca o viac ako jeden mesiac mešká s platením nájomného alebo za služby, ktorých poskytovanie je spojené s nájmom
- nájomca, ktorý na základe zmluvy má prenajímateľovi poskytovať na úhradu nájomného určité služby, tieto služby neposkytuje riadne a včas

- nájomca alebo osoby, ktoré s ním užívajú nebytový priestor, napriek písomnému upozorneniu hrubo porušujú pokoj alebo poriadok
- bolo rozhodnuté o odstránení stavby alebo o zmenách stavby, čo bráni užívať predmet nájmu
- nájomca prenechá predmet nájmu alebo jeho časť do podnájmu bez súhlasu prenajímateľa

f) nájomca môže odstúpiť od zmluvy, ak zavinením prenajímateľa nie je možné využívať predmet nájmu na účel určený v zmluve

g) nájomca môže vypovedať zmluvu ak:

- stratí spôsobilosť prevádzkovať činnosť, na ktorú si predmet nájmu prenajal
- predmet nájmu sa stane bez zavinenia nájomcu nespôsobilý na dohovorené užívanie
- prenajímateľ hrubo porušuje svoje povinnosti zo zmluvy

h) podmienkou pre uplatnenie práva odstúpiť od zmluvy je predchádzajúce písomné upozornenie druhej zmluvnej strany na porušenie tejto zmluvy a márne uplynutie primeranej lehoty poskytnutej v písomnom upozornení na odstránenie tohto porušenia; zmluvné strany sa dohodli, že minimálna lehota na odstránenie porušenia, podľa predchádzajúcej vety sa považuje jeden mesiac

i) v prípade, ak dôjde k ukončeniu zmluvy odstúpením zo strany nájomcu na základe vyššie uvedených zmluvných dôvodov, má nájomca nárok na náhradu za zhodnotenie majetku prenajímateľa, a to vo výške určenej znaleckým posudkom, najviac však vo výške 209.000,00 €; znalecký posudok dá na svoje náklady vypracovať nájomca; v prípade, ak prenajímateľ nebude súhlasiť s výškou ohodnotenia určenou v tomto znaleckom posudku, dá si prenajímateľ vypracovať na vlastné náklady druhý znalecký posudok a výška ohodnotenia sa určí ako aritmetický priemer týchto hodnôt, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak; ak bude nájomca v tom čase platca DPH, výška znaleckého posudku bude predstavovať cenu vrátane DPH; v prípade ak zhodnotenie majetku prevýši sumu uvedenú v tomto bode, nájomca nemá nárok na úhradu prevyšujúcej sumy zhodnotenia, ani ceny prác vykonaných na tomto zhodnotení.

V čase prípadného odstúpenia od zmluvy zo strany nájomcu na základe vyššie uvedených zmluvných dôvodov, bude výška nároku na úhradu vynaložených nákladov na technické zhodnotenie nehnuteľnosti znížená o nájomné, ktoré bolo už započítané, a to ku dňu odstúpenia od zmluvy.

j) v prípade, ak dôjde k ukončeniu zmluvy odstúpením alebo výpoveďou zo strany prenajímateľa alebo výpoveďou nájomcu na základe vyššie uvedených zmluvných dôvodov, nemá nájomca nárok na náhradu za zhodnotenie majetku prenajímateľa, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak

k) nájomné za predmet nájmu bude hradené nasledovne:

- od 01.01.2019 do 31.08.2019 bude nájomné predstavovať 1,00 € za celý predmet nájmu, z dôvodu realizácie rekonštrukcie budovy a prípravy priestorov pre poskytovanie vzdelávania v zmysle zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v znení neskorších predpisov
- vynaložené finančné prostriedky na rekonštrukciu vo výške 190.000,00 € predstavujú nájomné od 01.09.2019 do 07.11.2024 pri cene nájmu 20,00 €/m² ročne

- od 08.11.2024 do 31.08.2029 bude nájomné predstavovať 20,00 €/m² ročne, celkové ročné nájomné predstavuje 36.622,40 €

I) v prípade ak bude iná cena schválená Všeobecne záväzným nariadením Mesta Trenčín, nájomca sa zaväzuje uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve, prípadne novú nájomnú zmluvu. V opačnom prípade si Mesto Trenčín vyhradzuje právo od tejto zmluvy odstúpiť.

B)

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie dodatku k Zmluve o výpožičke nehnuteľnosti uzatvorenej dňa 27.06.2014 medzi Mestom Trenčín ako požičiavateľom a Súkromným gymnáziom FUTURUM ako vypožičiavateľom, predmetom ktorého bude zmena doby ukončenia zmluvy o výpožičke, ktorá sa mení z termínu ukončenia dňa 28.06.2034 na 30.06.2020 s termínom vypratania predmetu zmluvy do 31.07.2020 a záväzok mesta uhradiť vynaložené finančné prostriedky vo výške 190.568,57 € za technické zhodnotenie budovy na Ul. Kožušnícka č. 2 v Trenčíne, v súlade so zmluvou o výpožičke, uzatvorenou dňa 27.06.2014, a to v termíne do 31.12.2018.

Odôvodnenie:

Dňa 27.06.2014 bola uzatvorená Zmluva o výpožičke nehnuteľnosti so Súkromným gymnáziom FUTURUM, na dobu určitú 20 rokov, s účinnosťou od 28.06.2014, predmetom ktorej boli priestory nachádzajúce sa v budove na Ul. Kožušnícka č. 2 v Trenčíne, konkrétne priestory na II. a III. nadzemnom podlaží. Jednou z podmienok bolo vykonanie rekonštrukcie predmetu výpožičky, a to v rozsahu a sume uvedenej v rozpočte zo dňa 01.04.2014 k stavbe „Rekonštrukcia školy“ a predloženie znaleckého posudku. Vzhľadom k tomu, že po dohode zmluvných strán dochádza k ukončeniu zmluvy pred uplynutím doby, na ktorú bola uzatvorená, zmluvné strany sa dohodli na vyplatení alikvotnej časti vynaložených finančných prostriedkov na rekonštrukciu priestorov, a to v zmysle Znaleckého posudku č. 25/2017 na stanovenie odhadu ceny a rozsahu stavebných prác, čím dôjde k úplnému vysporiadaniu zmluvných strán v súvislosti s vykonanou rekonštrukciou.

C)

1/ u r č u j e

prevod majetku - predaj nehnuteľností v k.ú. Zlatovce:

- budova súp.č. 71, postavená na pozemku CKN parc.č. 986
- pozemok C-KN parc.č. 986 zastavané plochy a nádvoria o výmere 858 m² (pozemok pod budovou)
- pozemok CKN parc.č. 983/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1754 m² (priľahlý pozemok)

zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Trenčiansky samosprávny kraj**, za účelom poskytovania vzdelávania v zmysle zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v znení neskorších predpisov, za kúpnu cenu **vo výške 536.000,00 €**, za nasledovných podmienok:

1. Kupujúci sa zaväzuje po dobu 20 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva užívať predmet kúpy výlučne na účely vzdelávacej činnosti prostredníctvom sústavy škôl a školských zariadení v zmysle § 27 a nasl. Zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a

vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov a to v rovnakom rozsahu ako v čase jej predaja, (t.j. výmera spolu, ktorú využíva Športové gymnázium a Súkromné gymnázium FUTURUM) V prípade, ak počas tejto lehoty kupujúci zrealizuje prístavbu, nadstavbu nehnuteľnosti, tieto priestory dohodnutým účelom využívania nie sú dotknuté

2. Predávajúci je oprávnený vykonávať kontrolu dodržiavania dohodnutého účelu podľa tohto článku. Kupujúci je povinný predávajúcemu bezodkladne poskytnúť potrebné podklady a umožniť obhliadku predmetu kúpy, v opačnom prípade má Predávajúci nárok na zmluvnú pokutu vo výške 5.000,- € za každé neposkytnutie súčinnosti podľa tohto ustanovenia.
3. V prípade porušenia ods. 1 tohto článku, či v prípade opakovaného porušovania ods. 2 tohto článku je Predávajúci oprávnený odstúpiť od kúpnej zmluvy. Účinky odstúpenia od zmluvy nastávajú od momentu písomného doručenia odstúpenia od zmluvy Kupujúcemu. Odstúpením od zmluvy sa zmluva zrušuje od začiatku a zmluvné strany sú povinné vrátiť si už poskytnuté plnenia.
4. Kupujúci je oprávnený previesť vlastnícke právo k prevádzanej nehnuteľnosti na tretiu osobu len s predchádzajúcim písomným súhlasom Predávajúceho alebo len za podmienky, že v scudzovacej zmluve zaviaže tretiu osobu k všetkým tým povinnostiam, ktoré mu ako Kupujúcemu vyplývajú voči Predávajúcemu z tejto kúpnej zmluvy. Prevod vlastníckeho práva v rozpore s predchádzajúcou vetou je neplatný. Súhlas alebo nesúhlas na prevod vlastníckeho práva udeľuje v mene Predávajúceho mestské zastupiteľstvo v súlade s VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta v znení neskorších noviel. Obmedzenie v zmysle tohto odseku sa vzťahuje po dobu 20 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k prevádzanej nehnuteľnosti.
5. V prípade porušenia ods. 1 tohto článku, ako aj v prípade porušenia ods. 4 tohto článku, má predávajúci nárok na zmluvnú pokutu vo výške 40 % z celkovej kúpnej ceny.
6. Kupujúci dňom povolenia vkladu vlastníckeho práva k predmetným nehnuteľnostiam vstupuje do postavenia predávajúceho ako požičiavateľa alebo prenajímateľa z nasledovných zmlúv:
 - Zmluva o výpožičke nehnuteľnosti v znení jej dodatkov, uzatvorená dňa 27.06.2014 medzi Mestom Trenčín a Súkromným gymnáziom FUTURUM, na dobu určitú od 28.06.2014 do 28.06.2034
 - Zmluva o nájme nebytových priestorov č. N-19/09/04 v znení jej dodatkov, uzatvorená dňa 01.12.2004, medzi Mestom Trenčín a Slovak Telekom, a.s., na dobu neurčitú
 - Nájomná zmluva č. N-19/14/07 v znení jej dodatkov, uzatvorená dňa 07.02.2008 medzi Mestom Trenčín a O2 Slovakia, s.r.o., na dobu neurčitú
 - Zmluva o nájme nebytových priestorov č. N-4/2015 v znení jej dodatkov, uzatvorená dňa 30.03.2015, medzi Mestom Trenčín a Ľubicou Šišovskou-LuSi), na dobu neurčitú
 - Zmluva o výpožičke priestorov a pozemkov č. V-19/01/05 v znení jej dodatkov, uzatvorená dňa 07.11.2005, medzi Mestom Trenčín a Športovým gymnáziom Trenčín, na dobu určitú od 01.07.2005 do 30.06.2025

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Trenčiansky samosprávny kraj listom zo dňa 02.07.2018 prejavil záujem o odkúpenie nehnuteľností nachádzajúcich sa na Ul. Kožušnícka č. 2 v Trenčíne – budovy so súp.č. 71 a príslušných pozemkov, k.ú. Zlatovce.

Ide o budovu, ktorá je v súčasnosti využívaná subjektom Športové gymnázium, Trenčín na základe Zmluvy o výpožičke nebytových priestorov a pozemkov č. V-19/01/05 uzatvorenej na dobu určitú do 30.06.2025 a subjektom Súkromné gymnázium FUTURUM, Trenčín na základe Zmluvy o výpožičke nehnuteľnosti uzatvorenej na dobu určitú 20 rokov odo dňa 28.06.2014.

Na základe spoločných rokovaní medzi Mestom Trenčín a Trenčianskym samosprávnym krajom je pripravený návrh na predaj uvedených nehnuteľností s podmienkami uvedenými v návrhu na uznesenie.

Trenčiansky samosprávny kraj svojim listom zo dňa 13.09.2018 požiadal o výnimku z povinnosti uhradiť na účet Mesta Trenčín finančnú zábezpeku vo výške 10% z kúpnej ceny v zmysle VZN Mesta Trenčín č. 7/2003, pred zasadnutím Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, a to z dôvodu, že na zasadnutí zastupiteľstva TSK dňa 24.09.2018 bude schvaľované rozpočtové krytie na prevod predmetných nehnuteľností zmenou rozpočtu na rok 2018. FMK zoberala uvedenú žiadosť na vedomie.

2/ s c h v a ľ u j e

prevod majetku - predaj nehnuteľností v k.ú. Zlatovce:

- budova súp.č. 71, postavená na pozemku CKN parc.č. 986
- pozemok C-KN parc.č. 986 zastavané plochy a nádvoria o výmere 858 m² (pozemok pod budovou)
- pozemok CKN parc.č. 983/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1754 m² (priľahlý pozemok)

zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Trenčiansky samosprávny kraj**, za účelom poskytovania vzdelávania v zmysle zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v znení neskorších predpisov, za kúpnu cenu **vo výške 536.000,00 €**, za nasledovných podmienok:

1. Kupujúci sa zaväzuje po dobu 20 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva užívať predmet kúpy výlučne na účely vzdelávacej činnosti prostredníctvom sústavy škôl a školských zariadení v zmysle § 27 a nasl. Zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov a to v rovnakom rozsahu ako v čase jej predaja, (t.j. výmera spolu, ktorú využíva Osemročné športové gymnázium a Súkromné gymnázium FUTURUM) V prípade, ak počas tejto lehoty kupujúci zrealizuje prístavbu, nadstavbu nehnuteľnosti, tieto priestory dohodnutým účelom využívania nie sú dotknuté
2. Predávajúci je oprávnený vykonávať kontrolu dodržiavania dohodnutého účelu podľa tohto článku. Kupujúci je povinný predávajúcemu bezodkladne poskytnúť potrebné podklady a umožniť obhliadku predmetu kúpy, v opačnom prípade má Predávajúci nárok na zmluvnú pokutu vo výške 5.000,- € za každé neposkytnutie súčinnosti podľa tohto ustanovenia.
3. V prípade porušenia ods. 1 tohto článku, či v prípade opakovaného porušovania ods. 2 tohto článku je Predávajúci oprávnený odstúpiť od kúpnej zmluvy. Účinky odstúpenia

od zmluvy nastávajú od momentu písomného doručenia odstúpenia od zmluvy Kupujúcemu. Odstúpením od zmluvy sa zmluva zrušuje od začiatku a zmluvné strany sú povinné vrátiť si už poskytnuté plnenia.

4. Kupujúci je oprávnený previesť vlastnícke právo k prevádzanej nehnuteľnosti na tretiu osobu len s predchádzajúcim písomným súhlasom Predávajúceho alebo len za podmienky, že v scudzovacej zmluve zaviazá tretiu osobu k všetkým tým povinnostiam, ktoré mu ako Kupujúcemu vyplývali voči Predávajúcemu z tejto kúpnej zmluvy. Prevod vlastníckeho práva v rozpore s predchádzajúcou vetou je neplatný. Súhlas alebo nesúhlas na prevod vlastníckeho práva udeľuje v mene Predávajúceho mestské zastupiteľstvo v súlade s VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta v znení neskorších noviel. Obmedzenie v zmysle tohto odseku sa vzťahuje po dobu 20 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k prevádzanej nehnuteľnosti.
5. V prípade porušenia ods. 1 tohto článku, ako aj v prípade porušenia ods. 4 tohto článku, má predávajúci nárok na zmluvnú pokutu vo výške 40 % z celkovej kúpnej ceny.
6. Kupujúci dňom povolenia vkladu vlastníckeho práva k predmetným nehnuteľnostiam vstupuje do postavenia predávajúceho ako požičiavateľa alebo prenajímateľa z nasledovných zmlúv:
 - Zmluva o výpožičke nehnuteľnosti v znení jej dodatkov, uzatvorená dňa 27.06.2014 medzi Mestom Trenčín a Súkromným gymnáziom FUTURUM, na dobu určitú od 28.06.2014 do 28.06.2034
 - Zmluva o nájme nebytových priestorov č. N-19/09/04 v znení jej dodatkov, uzatvorená dňa 01.12.2004, medzi Mestom Trenčín a Slovak Telekom, a.s., na dobu neurčitú
 - Nájomná zmluva č. N-19/14/07 v znení jej dodatkov, uzatvorená dňa 07.02.2008 medzi Mestom Trenčín a O2 Slovakia, s.r.o., na dobu neurčitú
 - Zmluva o nájme nebytových priestorov č. N-4/2015 v znení jej dodatkov, uzatvorená dňa 30.03.2015, medzi Mestom Trenčín a Ľubicou Šišovskou-LuSi), na dobu neurčitú
 - Zmluva o výpožičke priestorov a pozemkov č. V-19/01/05 v znení jej dodatkov, uzatvorená dňa 07.11.2005, medzi Mestom Trenčín a Športovým gymnáziom Trenčín, na dobu určitú od 01.07.2005 do 30.06.2025

Snažil som sa ako som vedel, podľa možností stručne, ale aspoň ako tak informatívne teda vysvetliť tento návrh, ktorý rieši vzťahy mesta aj s Futurom, aj s Trenčianskym samosprávnym krajom, rieši situáciu v Základnej škole Na dolinách, rieši to, že máme budovu športového gymnázia, v ktorej som presvedčený, je verejným záujmom aby bolo zachované vzdelávanie, ale nie je záujmom mesta aby do nej investovalo peniaze. Pretože tie peniaze potrebuje investovať do iných školských budov, ktoré vlastní. No a zároveň teda mesto pokračuje v tom, že umožňuje Futuru, ako bilingválnej škole, ktorá tiež prináša úžitok pre mesto svojou činnosťou, naďalej pôsobiť v priestoroch mesta s tým, že sa tam využije budova pre ktorú momentálne nie je iné využitie. Ďakujem.“

Ing. Matejka – faktická „Hej, faktická. No. Ja ďakujem veľmi pekne, že sme sa po mesiaci a pol, po dvoch mesiacoch tejto kauzy dostali až takto ďaleko a som veľmi rád, že to dopadlo tak ako som vlastne dúfal, že to dopadne na začiatku júla. Kedy som na samosprávnom kraji inicioval vlastne, aby Trenčiansky samosprávny kraj túto budovu odkúpil od Mesta Trenčín a čo by mal byť ten výsledok vlastne. Aby to športové gymnázium, ktoré tam je viac ako 200

detí, desiatky učiteľov a pedagógov vlastne boli vo vlastnej budove. Vtedy sa tu niekoľko krát spomínalo aj na meste vlastne, aké je to nemožné a nepredajné a nedá sa to a nedá a nedá a pozrite ono sa to dalo. Ja sa chcem opýtať, či ideme o týchto troch veciach hlasovať samostatne, lebo tu boli prezentované tri veci A), B), C), to je moja prvá otázka. A moja druhá otázka a možno to bude aj - ešte zväžím či, alebo rovno možno navrhnem aj pozmeňujúci návrh v bode A) tých 190 000 €, aby zhodnotenie predmetu nájmu podľa znaleckého posudku predstavovalo sumu 190 000 € s DPH. Ja sa pýtam prečo zase znalecký posudok, keďže už sme tu mali rôzne znalecké posudky, kedy raz si objednalo Futurum a bolo na nejakú sumu. Potom konečne si objednalo aj Mesto Trenčín znalecký posudok na diametrálne inú sumu. Mám ich tu teda obidva. Veď Mesto Trenčín je majiteľ budovy, Futurum bude do nej investovať, tak ja by som tam dal, prosím vás nejak zakomponovať vetu - z priložených faktúr dodávateľských faktúr na technické zhodnotenie budovy - aby to vyšlo tá suma 190 000. My nemusíme robiť znalecké posudky, ktoré okrem toho si bude objednávať súkromná firma? Takže prosím o zmenu v tomto. Ďakujem.“

Ing. Mičega – faktická „Ďakujem. Ja sa pripojím v jednej veci. Tiež som rád, že to je v tomto štádiu. Kolega chcel vlastne povedať tým, že ohodnocovanie znaleckým posudkom, kde máme exaktné faktúry - tak není o čom. A druhá vec, čo som chcel k tomu povedať, ja by som sa len chcel opýtať, či je možné takto spájať hlasovania, nájom a či VZN vôbec nám to umožňuje. Ako nespochybňujem len, aby potom nedošlo náhodou k tomu, že to niekto napadne, že sme spojili dva objekty úplne nesúvisiace s jedným, alebo teda, ak to bude jedným hlasovaním, tak aby to bolo. Ja len upozorňujem na to. Toto by bolo dobré asi predtým vysvetliť, či to nie je, nie je v rozpore s niečím. Lebo minimálne, minimálne si myslím, že nie je to o slobodnej vôli potom poslanca, pretože keď chce niekto hlasovať o predaji, nemusí byť plne stotožnený s formou nájmu a opačne. Nemusí chcieť hlasovať o predaji budovy, ale nájom mu nejakým spôsobom nevádi. Sa mi zdá, že ozaj sú to dva objekty, úplne inde, jeden je z jednej, druhý z druhej strany Váhu. Ako toto vôbec nemá spolu nič spoločné. Spája to len subjekt, ktorý nie je dokonca ani v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta. Síce je to škola, ale nie je v našej pôsobnosti, takže nevidím tu nič čo by právne - mimo teda toho, že sa to tu dalo do jedného materiálu, spolu súviselo, dobre? Tak toto, len upozorňujem na to. Ďakujem.“

p. Hošťák MBA, PhD. „Ja si dovoľím zareagovať. Možno škoda, že som hneď nereagoval na kolegu Matejku, lebo tomu odpovedal kolega Mičega, ale ja som konzultoval mechanizmus hlasovania s Ing. Vankovou. Poprosím JUDr. Mrázovú, aby teda sledovala, či hovorím správne, ale to moje pochopenie je, že hlasovanie bude prebiehať tak, že sú pozmeňovacie návrhy, tie sa musia odhlasovať asi ako prvé predpokladám. Potom nás čaká v bode A) hlasovanie o PHOZ k prenájmu a potom hlasovanie o prenájme ako takom. Čiže to máme hneď dve hlasovania samostatné. Potom nás čaká ďalšie hlasovanie o bode č. 2), kde je teda to vysporiadanie toho vzťahu a to ako vyplatíme Futurum za to, že opustí budovu na Kožušnickej. A napokon v bode označenom písmenom C), nás čakajú ďalšie dve hlasovania, opäť samostatné. Kde najskôr budeme schvaľovať PHOZ pre predaj a potom predaj ako taký. Čiže je to vlastne 1,2,3,4,5 hlasovaní. Päť hlasovaní, ja dám svoju perspektívu prečo si myslím, že to má zmysel, že to je spolu. Určite ak má byť C) treba aj B), lebo čo budeme predávať budovu a nebudeme mať vysporiadaný vzťah s tým Futurom? Takže to je jedna vec, že tá suma, ktorá je uvedená v písmene C) predpokladá, že tá budova bude oslobodená od nejakej ťarchy, že tam ešte bude ďalších no, do 2034 zrátajte si, 16 rokov Futurum. O tom tá cena nie je. Tá vychádza z toho, že Futurum tie priestory opustí a vtedy, ale samozrejme hneď ide do platnosti ten mechanizmus v zmluve, ktorú máme s Futurom, že ich musíme vyplatiť. Takže B) a C) spolu súvisia, vo vzťahu k budove na Kožušnickej. No a A) podľa

mňa súvisí tiež aj s B) trošku, lebo aby sa oni s nami takto poviem po dobrom dohodli a zbytočne sa nenaťahovali, tak asi potrebujú riešiť tie svoje priestory. Ale ten súvis je menej, menej priamočiary možno. Ale súvisí potom hlavne s tým, že naozaj tá škola Na dolinách by bola rada, aby Futurum prešlo z jedných mestských priestorov do iných. Doteraz tie jedny mestské priestory využívalo...“

Mgr. Rybníček „Menej arogancie pán poslanec Poruban, dobre? Trošku menej arogancie, si príliš arogantný. Na to, že si nič v živote nedosiahol, tak mi to príde až trošku arogantné. Dobre? Ďakujem ti. Prestaň byť arogantný, celý čas sa tu chováš arogantne a skáčeš tu do reči. Tak buď taký láskavý a už sa prestaň tak správať.“

p. Hošťák MBA, PhD. „... ale je to áno je to, je to sťahovanie, lebo my ich chceme vystaňovať s tých dolín. Jednoducho je to na žiadosť základnej školy, aj rodičov, ktorý tam chcú mať deti. No, tak ideme sa sťahovať, hold. Asi tak. Oni by podľa mňa možno radi zostali aj na tých dolinách. Dlhé roky tam boli a bez nejakých problémov. No, ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Ja sa pokúsim to vysvetliť ešte z pohľadu tých zmluvných vzťahov a vlastne z reality, ktorá tu bohužiaľ uniká niektorým kolegom. TSK sa uznieslo, že odkúpi budovu za 536 000 Eur s tým, že do dvoch rokov od odkúpenia bude tá budova bez záväzkových vzťahov. To znamená, že z tej budovy odíde Futurum. To máš jedno prepojenie. Futurum z tej budovy odíde, inak povedané, bude súhlasiť zo zmenou zmluvy o výpožičke na základe, ktorej v budove športového gymnázia má právo byť do 34-tého roku. Len za predpokladu, že vyriešime jeho situáciu s umiestnením základnej školy na budovu 1. mája. To máš prepojenie s druhou vecou. V prípade, že by nedošlo k tomuto, keby sme nevedeli nájsť a ponúknuť Futurum v základnej škole budovu, do ktorej sa presťahujú, nebude Futurum súhlasiť s tým, že ten zmluvný vzťah ktorý platí do 34-tého roku zmení na zmluvný vzťah do 2020-teho roku. Ale tým pádom by TSK tú budovu nekúpilo, lebo by ju kupovalo s Futurom, gymnáziom do roku 2034. A toto sú tie fakty. TSK v opačnom prípade nekúpi budovu, lebo ich uznesenie je o tom, že do 2020-teho tam bude gymnázium Futurum a potom budú mať budovu uvoľnenú. To znamená, že v tomto je tá komplexnosť, v tomto tie tri body jeden na druhý nadväzujú a súvisí. V prípade, že my tu schválime ktorýkoľvek z tých troch bodov, napr. bez zmien tých podmienok ohľadne zmluvy o výpožičke, tak sa celý ten systém zborí, lebo TSK tú budovu neodkúpi aj z niekým, kto tam ešte 16 rokov bude fungovať. Chápete?“

Mgr. Rybníček „Ďakujem. Pán poslanec, ospravedlňujem sa ti za moju reakciu, som sa nechal uniesť. Nehnevaj sa. Ďakujem.“

JUDr. Birošová „To bude úplne krátko. Čiže v podstate ja nič proti tomuto nemám, ale ak idú spojiť dve úplne by som povedala, odlišné veci, akože prenájom s kúpou a zo všetkým. Chápem úplne ľudsky prečo sa to robí, ale prečo sa to nedalo urobiť aj inokedy, keď sme tu mali kadejaké prenájmy bytov, predaj kadejakých predzáhradok a sedíme tu do polnoci. Tak potom to tiež mohlo ísť pospájať, rozumiete, jedným uznesením. Čiže prečítať všetko čo je, PHOZ atď. a schválme. Hej? Keď ide spojiť toto, tak mohlo ísť spojiť aj iné a nemuseli sme tu toľko sedieť. Čiže ja naozaj nechcem rozporovať, pretože určite Futurum je slušná škola, potrebuje priestory atď., atď. Ale ak to teraz ide na konci nášho volebného obdobia na poslednom zastupiteľstve, prečo to potom nešlo aj v iných prípadoch, aby sme tu toľko nesedeli? Rozumiete. Všetka tu dneska budeme zase sedieť možno do jednej? No a kto to vydrží? Takže ja nemám proti tomuto nič, ale ak toto ide tak mohli ísť aj iné veci, aby sme ušetrili čas a energiu. To je všetko. Takže, ako ja nebudem rozporovať. Určite ako je logiku som strašne rada, že TSK kúpi školu. Som rad, že aj sa našlo riešenie pre Futurum, pretože

ved' vnuk mi tam chodí a celkom sa mi to ako páči. Len sa mi nepáči ten spôsob a teda ak to ide takto v tomto prípade, tak to potom mohlo ísť aj v iných prípadoch, aby sme ušetrili čas, to je všetko.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem, pani poslankyňa. Ja len chcem povedať, že v tomto prípade budeme hlasovať 5 krát. Čiže ono je to naozaj ako keby v jednom materiáli, ale 5 hlasovaní. Takže není to v celku. Čiže je to vlastne taký štandard. Ja, viete ja chápem, že, lebo veľa krát sme tu riešili, že by sme aj PHOZ nemuseli schvaľovať, že či po jednom atď., ale bohužiaľ zákon nás z tohto nepustí. Čiže tá dĺžka toho rokovania o prevodoch, je naozaj vždycky úmerná. To súhlasím.“

Ing. Ščepko – faktická „Ďakujem. No, priznám sa, že ja nie som úplne fanúšikom tých takýchto inzercií, ktoré v podstate si zaplatili kolega Poruban a Matejka. Na druhej strane dosiahli tým niečo, čo sa priznám, že musím celkom oceniť. Lebo aj, nielen, ale aj na základe tejto inzercie v Pardone, v podstate bol materiál stiahnutý z Mestského zastupiteľstva a prepracovaný si myslím, že do takej podoby, ktorá je vyzerá to akceptovaná, alebo akceptovateľná pre široké spektrum v tomto zastupiteľstve. A zároveň ja osobne by som sa rád aj poďakoval vedeniu mesta za vec, ktorá tu nie úplne možno zaznela, alebo nebola tak veľmi spomenutá. Ale za návrh, alebo ten nápad využiť priestory tretej základnej školy, ktoré v podstate primárne vždy boli určené na vzdelávanie a vlastne do týchto priestorov teraz po odsune Cirkevnej základnej školy sa tam nasťahuje ďalší, ďalší subjekt. Čiže keď to tak hrniem, tak naozaj niekedy to stiahnutie toho materiálu má za výsledok a myslím si, že toto je ten prípad, kedy sa dopracujeme naozaj ku kvalitatívne lepšiemu záveru a cieľu, ako keď to možno niekedy zbfklo aj keď netvrdím, že toto bolo úplne nejak ten prípad nejakej zbfklosti, ale že keď sa prvotne v podstate schváli nejaký návrh. Čiže v podstate rád by som poďakoval obom, obom stranám. Ďakujem. A ešte, ešte, pardon ešte aj v podstate aj na základe tohoto, bude Občiansky klub hlasovať za tento návrh. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ja musím niečo povedať, ale prosím vás, vnímajte to len tak, že budú to iba fakty. Ja nechcem sa do tohto púšťať. Pre mňa je dôležitý výsledok. Ale pravda je taká, že o tejto budove sme rokovali ešte v roku 2012 s p. Sedláčkom nebohým. My sme od 2012-teho tlačili na Trenčiansky samosprávny kraj, aby sa vyjadril, čo bude s touto budovou robiť, lebo tam má školu. Niekoľko krát sme dostávali informácie, takže chcem povedať, že tento príbeh s touto budovou je pre mňa ako primátora aktívny od roku 2012. A zároveň chcem povedať, že sme nikdy, až do toho momentu, kým prišiel list, nedosiahli jednoznačné stanovisko Trenčianskeho samosprávneho kraja na to, či teda bude svoju školu sťahovať, alebo nebude. To bol celý problém, pán poslanec a ten problém bol aj v tom, že rokovalo sa na úrovni prednostu a nikdy sme ani tam nedostali teda jasné stanovisko, že čo vlastne bude s tým gymnáziom? Paradoxne ten život je iný. Ten život je o tom, že keďže sme to nedosiahli a už sme si povedali, že proste nevieme dlhšie čakať, tak prišla iná možnosť. Tá iná možnosť bola so Súkromným gymnáziom Futurum, čo vlastne vychádzalo aj z toho, že aj Súkromné gymnázium Futurum bolo spolu so Základnou školou Futurum na Základnej škole Na dolinách a vlastne tá prvá časť toho sťahovania, vtedy keď oni investovali do tej budovy, tak oni vlastne časť uvoľnili priestoru na Základnej škole Na dolinách a išli sem a tu si zrekonštruovali tie dve poschodia. A stále sme nedostávali nejak odpoveď a potom prišiel ten návrh, ktorý bol prerokovaný aj v komisiách, že sa to predá Futurum s tými podmienkami, ktoré tam boli. A následne chcem len povedať tento fakt a ten je pre mňa veľmi dôležitý, že ja som mal stretnutie predtým, už to bolo predložené, mali sme mať zastupiteľstvo, to bolo koncom júna, už to bolo v tom čase, keď to bolo predĺžené. Rokovanie s pánom predsedom kraja a riešili sme úplne iné veci. A potom sa stala taká vec, že keď som sa vrátil do

kancelárie, to bolo vo štvrtok, alebo v piatok, tak on mi povedal, že lebo on nemal informácie od svojich podriadených, s veľkou pravdepodobnosťou to bolo isté, mi napísal, že ho mrzí, že som mu pri tom rozhovore nepovedal, že teda chceme predať budovu, túto budovu s Gymnázium Futurum a že je to predložené na zastupiteľstve. A ja som sa ho spýtal, ja som mu povedal, že áno, že je to tam, ale že nech sa na mňa nehnevá, že ja som bol v tom, že na úrovni šéfov úradov sme vždycky dostali informácie o tom, že buď nám ponúkali tú budovu v Kollárovej štvrti, čo sme povedali, že nechceme dávať budovu za budovu. Ja som sa tato dokonca vyjadroval aj pre médiá a potom som povedal, že jednoducho ja by som aj možno bol rád, keby sa to celé zmenilo a konečne sa TSK vyjadrilo. A on mi povedal v telefóne, v piatok to bolo, konkrétne keď sa, bereme, že 2. júla bolo v pondelok, tak v piatok myslím bolo nejakého 29. júna alebo kedy. Tak on mi povedal, že on ako župan mi chce povedať, že si myslí, že TSK by tú budovu chcelo kúpiť a že by to bolo najlepšie, čo by sme mohli urobiť. A opýtal sa ma, že či by som teda nemohol radšej stiahnuť ten bod z rokovania. A ja som mu povedal v piatok, to bolo v telefóne, že Jaro, prosím ťa napíš list, potrebujem to mať písomne, že chcete tú budovu kúpiť, aby som sa vedel o to oprieť a ja na základe tohto listu bez problémov stiahnem ten bod z rokovania zastupiteľstva. A teraz príde ten dôležitý moment. Ten list prišiel 2. júla ráno o deviatej, ráno o deviatej 2.7., som mal na stole list od predsedu Trenčianskeho samosprávneho kraja, ktorým ma požiadal o to, aby som stiahol bod z rokovania, lebo Trenčiansky samosprávny kraj má záujem o kúpu tejto budovy. Následne v ten deň 2. júla od jednej hodiny zasadal Trenčiansky samosprávny kraj a na tomto zasadnutí interpelovali predsedu naši poslanci za Trenčín, pán poslanec Matejka, aj pán poslanec Mičega, aby sa teda zasadil predseda TSK o rokovanie o kúpu tejto budovy. Pričom upozorňujem, že v tom čase, keď oni interpelovali, ja už som mal ráno v rukách list od predsedu TSK, ktorý písomne prejavil záujem o túto budovu. Chcem len povedať na záver, lebo ja sa tu nechcem s nikým prieť. Ja som to stiahol s radosťou a poviem to otvorene, veľmi rád. Pretože konečne sme v podstate našou aktivitou zo Súkromným gymnázium Futurum, vyvolali presne to, čoho som sa nevedel od roku 2012 jednoznačne dočkať. Lebo ja by som bol oveľa radšej, keby sme toto mali už za sebou oveľa skôr. Preto chcem len dať na právu mieru to, že ja chcem povedať len to, že skôr som po tomto všetkom, čo viem dokázať, viem to dokázať čo som teraz povedal. Tak teda myslím s tým listom 2.7. atď., že to bolo doobeda atď.. Tak ja som naozaj rád, že to takto dopadlo, pretože sme vlastne dosiahli to, čo je najideálnejšie pre všetkých. Ja len chcem povedať, že o to viac ma mrzí, že si myslím, že žiadny inzerát a žiadny tlak verejnosti, ani ničoho, nevyriešilo tento problém, že toto nie je úplne celkom pravda. Ja som sa ti snažil povedať, ako to vlastne celé bolo, ako ja vnímam túto pravdu. A potreboval som to teraz povedať bez toho, aby som to tu ďalej rozoberal a ďalej sa tu s niekým o niečom hádal atď. Ja mám z tohto radosť preto, že som to mohol siahnuť a že to bude TSK. Mrzelo ma skôr, že som nebol a ok, možno, že mi to budete vyčítať, schopný od 2012-teho dotlačiť TSK k tomu, aby sa jasne vyjadrilo, ale žiaľ, trvalo im to dlhšie ako som si myslel. Tak toto je zase moja pravda a moja skúsenosť, ktorú tu mám a chcel som ti to povedať a nejakým spôsobom vysvetliť. Ale rozhodne chcem samozrejme poďakovať aj poslancom za Trenčín, ktorí v kraji pomohli a interpelovali a v konečnom dôsledku aj v pondelok zahlasovali za odpredaj tejto budovy. Tak ja verím, že to všetko dobre dopadne a ten výsledok je skvelý pre mesto a to je podľa mňa v tejto chvíli najpodstatnejšie. Ale potreboval som sa takto vyjadriť. Ďakujem.“

Ing. Mičega – faktická „Ďakujem pekne. Ja ďakujem, pán primátor, že si to takto zhrnul a som rád, že sa opieraš o fakty a ak by som teda jeden fakt mohol dať aj ja skúsím sa tiež oprieť o fakt. Konkrétne 26.6. sme večer dostali materiál o predaji tejto budovy, 27.6. som si materiál všimol, že tam je večer a 28.6., to je štvrtok, zopakujem, štvrtok, som poslal mail pánovi Baškovi na sekretariát, kde som ich požiadal, aby okamžite skúsili zistiť, keď tam

máme gymnázium. Teraz myslím my, myslím tým Trenčiansky samosprávny kraj, aby mi dali informáciu, či vedia o tomto predaji tejto budovy súkromnému subjektu, lebo to máme ako materiál na Mestské zastupiteľstvo. Dostal som odpoveď, že nie, tiež to môžem dokázať, ale není to potrebné myslím, na tom sa zhodneme, tak ako si povedal. To bolo štvrtok. A v odpovedi mi bolo uvedené, že hneď piatok ráno, to je toho 29-teho, budú o tom informovať pána Bašku. Ďakujú mi za to a pán župan okamžite vykoná kroky k tomu, aby túto vec uviedol na pravé miesto. A to je toho 29-teho v piatok, kedy teba pán župan kontaktoval a následne to nabralo presne tie kroky, o ktorých hovoríš. Druhého už ti posielal v pondelok list a my sme to mali na zastupiteľstve.

Mgr. Rybníček „Ďakujem, pán poslanec. Tým pádom už viem, aj čo bola iniciatíva pána predsedu a ďakujem ti za to. V konečnom dôsledku sme sa či už priamo alebo nepriamo spolupodielali na tom, že konečne sme dostali jasné stanovisko od TSK. Takže ďakujem za vysvetlenie a som rád, že si aj potvrdil teda to, že naozaj ten piatok som ten telefonát dostal. Odporúčanie na ten list som dal, druhého ráno ten list prišiel a vy ste následne na to poobede interpelovali pána predsedu. Takže všetko to do seba v tejto chvíli zapadlo a ďakujem ti. Myslím si, že sme odviekli dobrú prácu a dostali sme sa k dobrému výsledku.“

p. Hošťák MBA, PhD. „Ja len obdivujem tento talent na dátumy a ja vás upokojím, že ja si pamätám len, že 28. 6. večer som si umyl zuby, ale inak neviem veľmi čo som v tej deň robil, lebo a dúfam, že teraz už bude opäť tá diskusia možno aj k tomuto.“

Ing. Bahno „Dobrý podvečer, pán primátor, vážené kolegyne, vážení kolegovia, mňa veľmi teší, že tento bod sme dostali takto by som povedal, operatívne rýchlo na rokovaní Mestského zastupiteľstva. Lebo dva týždne dozadu ako člen Školskej rady Základnej školy Na dolinách som neoficiálne obdržal túto informáciu o takomto ďalšom postupe. A nesmierne ma teší, že takto rýchlo máme túto celú záležitosť dnes na rokovaní Mestského zastupiteľstva a budeme o nej hlasovať. Chcel by som vás v mene všetkých rodičov a žiakov Základnej školy Na dolinách poprosiť o to, aby ste zahlasovali za túto komplikovanú dohodu medzi samosprávou, Mestom Trenčín, Trenčianskym samosprávnym krajom a školou, či už základnou alebo Gymnázium Futurum. Je to obdivuhodné, že sa dokázalo takto veľmi rýchlo, operatívne sa našla táto forma. Ďakujem kolegom, poslancom Trenčianskeho samosprávneho kraja, ďakujem vedeniu Mesta Trenčín, pánovi primátorovi a dúfam, že po hlasovaní budem môcť zaďakovať aj vám, kolegom, panie poslankyne a páni poslanci. Lebo naše rozkvitajúce Zámestie, ako bolo pred prestávkou spomenuté, ktoré podlieha veľkému stavebnému rozvoju má za ten pozitívny dôsledok to, že tam máme veľký prírastok detí, či už v materských školách a základnej škole a uvoľnením priestorov na Základnej škole Na dolinách sa deťom, ktoré navštevujú základnú školu, opäť podmienky na výučbu a pedagógom na vzdelávanie týchto detí, opäť významne zlepšia. A všetkých tých, ktorí budete sedieť v tomto zastupiteľstve ďalšie 4 roky, by som vás chcel tak dopredu poprosiť, aby ste každé možné hlasovanie za zlepšenie podmienok v školských zariadeniach na Zámestí a menovite školy Na dolinách podporili. Lebo musím povedať, že táto škola bola vybudovaná ako možno jedna z posledných v Trenčíne. Je to určite aj svojím spôsobom architektonický skvost a zaslúži si našu pozornosť, aby tá budova bola rekonštruovaná a dostala sa do opätovnej dobrej kondície. Ďakujem vám veľmi pekne dopredu.“

Ing. Matejka – faktická „Ďakujem. Ja by som si túto faktickú naozaj odpustil, nebyť toho príhovoru, pán primátor, ale dobre. Už si zvykáme, zase vlastne, šak, ako to bolo kedysi? Kradnúť témy je trápne, či ako napísal jeden pán celkom múdru vetu. Ja ďakujem kolegovi Ščepkovi, že to takto nejak uviedol a áno, bohužiaľ, asi niekedy ten tlak verejnosti je treba,

aby sa niektoré veci takto pohli a rozhýbali a nakoniec pomerne aj rýchlo do takého zdarného konca došli. Pretože ja si spomínam ešte na to zastupiteľstvo 4.7. 2018. Tuná sme sedeli, dve hodiny sa sťahoval tento bod, čiže to vôbec nebolo nejak rýchlo, kludne a neviem akí sme to boli? Podlý inzerát, neviem akí sme boli ako osočovaní s kolegom Porubanom. Tak ešte na margo toho, pán primátor, ako on dosiahol. On dosiahol tým inzerátom napríklad aj to, že táto budova takto skončí, chvála Bohu. Čiže niečo dosiahol v tom živote, predsa len. A možno aj pre tých ľudí v meste Trenčína a pre tých žiakov, čo tam sú a podobne. Takže asi tak. To, že od 2012, to sme si tu už vydiskutovali predtým. Ako ja viem o jednom stretnutí s bývalým riaditeľom Trenčianskeho samosprávneho kraja, pánom Žitňanským, že prebehlo jedno rokovanie. Čiže nie systematicky a intenzívne, ale jedno. A s novým pánom riaditeľom ani jedno. Ale nie k tomu. Ja by som teraz chcel, aby to bolo zaznamenané, ten pozmeňujúci návrh. Poprosím v tom bode A), vlastne tá veta, tých 190 000 € - nájomca sa zaväzuje vykonať rekonštrukciu predmetu nájmu tak, aby sa zhodnotenie predmetu nájmu podľa priložených dodávateľských faktúr na zhodnotenie technického stavu budovy rovnalo sume 190 000 €. Čiže vypadne odtiaľ ten znalecký posudok, prosím vás a dá sa tam - priložené dodávateľské faktúry. Myslím si, že to nie je žiaden problém pre investičné oddelenie, aby to kontrolovalo. Je to naša budova, máme sa o ňu starať my a nie sa spoliehať na znalecké posudky, ktoré tu strieľa sa tu od 200 000 po milión. Takže asi tak. A znalecký posudok, ktorý si platí investor, prepáčte ak tomu niekto verí, ja nie.“

Mgr. Rybníček „Pán poslanec, ja myslím, že to tu bolo dostatočne vysvetlené všetko rozumne, rozumní ľudia to pochopili a keď si ty žiješ v tom svojom straníckom svete, liberálnom, tak si v ňom žiď ďalej.“

p. Žák BSBA „Čo sa týka naozaj školy Na dolinách, tak pani riaditeľka pani Mgr. Plachká je aj členkou Komisie školstva, kde som tak isto členom. Ona predniesla ten problém s priestormi približne už tak asi rok a pol dozadu a na základe čoho sme o tom aj niekoľko krát aj rokovali na komisiách, je to aj v zápisnici. Takže nerobilo sa to nejak tajne. A my sme potom aj s pánom prednostom, aj s pani Kršákovou, vedúcou útvaru školstva navštívili túto školu Na dolinách, aby sme si naozaj potvrdili to, že ten priestor tam naozaj už nie je pre tých nových žiakov, ktorí sa sťahujú do Zámestia. Boli tam tento rok podniknuté, nazvem to tak, krízové riešenia toho, aby tie deti mohli byť v ďalších triedach. Takže tá potreba tam naozaj je. Nie je to vykonštruované, celá táto myšlienka tak, ako naznačujete v niektorých vašich vystúpeniach. Ja som len rád, že pani Plachká tiež sa dokázala prispôsobiť aj nám. Lebo tie rokovania ANI s ňou neboli jednoduché, lebo si chránila záujmy svojej školy. A to je na mieste. Takže vďaka patrí určite aj jej. A k tým vašim inzerátom už to je asi úplne jedno v tomto momente. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne, ja by som chcel poprosiť pani kolegyniu a kolegov, aby sme v tomto bode ponechali vydokladovanie zhodnotenia budovy na 1. mája znaleckým posudkom. Aby sme v žiadnom prípade nepristúpili k tomu, aby to bolo len dodávateľskými faktúrami. Vysvetlím prečo. Ja úplne dôverujem, ja nemám žiadnu paranoju, že by nejaké zlé Futurum alebo ktokoľvek, chcel nejakým spôsobom podvádzať a preinvestovať menej peňazí. Ale tá osoba, ktorá je odborne spôsobilá, ktorá bez ohľadu na to, či si niekto dokáže vybaviť na trhu lacnejšiu tehlu alebo lacnejšiu dodávku nejakej služby v rámci toho celého diela, ohodnotí tie preinvestované alebo tie prerobené stavebné veci tak, ako naozaj majú hodnotu. Od tohto je okružla pečiatka tej odborne spôsobilej osoby a to je znalec. Čo sa týka dodávateľov, tak rovnako viete s faktúrou urobiť to, že ju podhodnotíte. Rovnako viete urobiť to, že ju nadhodnotíte. Ja teraz nechcem. Ešte raz, ja nemám žiadnu paranoju, že nás niekto chce oklamať. Ja len hovorím, že dôverujem odborne spôsobilým znalcom, ktorí keď nacenia

to zhodnotenie tej budovy, tak budeme mať úplnú a 100%nú istotu. A čo sa týka tých znaleckých posudkov. Ja sa k tomu nebudem momentálne vyjadrovať, ale bolo to tu naznačené. Tie znalecké posudky boli tri. Jedným sa ohodnocovalo zhodnotenie budovy športového gymnázia druhého a tretieho podlažia Druhým sa naceňovalo v nejakej vzťažnej sústave s uvažovaním, že tá budova je vo výpožičke. V treťom sa naceňovalo bez tých záväzkových práv. To znamená, všetky tri sú v poriadku a vo všetkých je uvedená pravda.“

Ing. Mičega – faktická „Ďakujem. Ja som myslel, že už nebudem, ale veď. Jednu vec som chcel, veď to je obyčajná pragmatická poznámka, to nevidím, aby bol s týmto nejaký problém. Skôr naopak, ja tu vidím tú vec, že ako keby tu nebola dôvera v pracovníkov úradu. Veď asi to bolo tak myslené, ak sa nemýlim.. ja som to tak pochopil, že nebude sa dokladať znalecký posudok, ale faktúry a možno ešte pán kolega to doplní, ktoré skontroluje investičné oddelenie. Veď to sú ľudia naši tu, na to netreba ani nikoho s okrúhlou pečiatkou hľadať, behať, chodiť. To sú faktúry, ktoré tu pri tých investičných akciách, ktoré sú na meste sú imrvére a toto neni hádam niečo, čo sa nedá skontrolovať. Takže nevidím ešte aj na takéto úplne elementárne, základné drobnosti, aby bol nejaký problém. Ak teda tam nie je niečo iné. No a ak som sa už prihlásil k tejto faktickej poznámke, ja len takú jednu dám ju bez dátumu kolegovi teraz, ale možno si spomenie na to, tuším tu bol a všeobecne. Len ma teší jedna taká poznámka. Nevie, či si pamätáte, na tom istom mieste bol kolega, len to neni Vaňo, z toho istého miesta vtedy povedal, ako to bude a viete čo povedal? Ja vám to len na také pripomenutie. Nikdy, nikdy TSK nekúpi tú budovu, to vám tu garantujem! Nikdy. A mne to povedal, pán kolega, nikdy to nekúpi. Tak mňa to až tak teší teraz síce tu neni, nehlasuje, nemôže oponovať, ale spomeňte si na to, že fakt sa niekedy veci prevalia a ako keby preklopia a podarí sa aj niečo dobré dosiahnuť. Takže skúste si aj tuto aspoň tento jeden pozmeňovák pri tom všetkom dneska, čo tu bolo povedané, úplne elementárny, základný osvojiť. Ďakujem.“

p. Žák BSBA - faktická „No, mňa by len teda zaujímalo takto, že Tomáš Vaňo tu nie je, ale len by som rád podotkol, že TSK kupuje budovu za iných podmienok, ako sme ju predávali ten prvý krát. To si treba uvedomiť. Treba si toto uvedomiť. Lebo s tými prvými podmienkami malo Gymnázium Futurum zostať tam do roku 2034, resp. do nekonečna. A teraz TSK tam strpí Futurum už iba 2 roky. Takže tie podmienky sú iné a v tom prípade platí ten výrok pána Vaňa, že za týchto podmienok to TSK nekúpi a ani to nekupuje. Kupuje to za iných podmienok. A zaujímalo by ma teda, že keď chceme dávať pracovníkom na investičnom oddelení ohodnocovať takéto niečo, či podľa ich oka je to ok, tá cena alebo nie je? Tak ako neviem, či by som si ako ten zamestnanec za prvé to chcel zobrať na triko, hodnotiť cudzie faktúry a neviem prečo máte taký problém so znaleckými posudkami? Nevie, či to máte v krvi, ale zdá sa, že niektorí z vás áno. No, máte problém s tým, že by to mal ohodnocovať znalec. Tú výšku tej preinvestovanej investície do budovy na 1. mája. Tak neviem, čo máte naozaj nejaký problém s tými znalcami, lebo to sa stále opakuje v témach, ktoré vyjadrujete a nehovoriac o tom, že na investičnom oddelení chlapi majú robiť výstavbu a progres mesta a nie ohodnocovať takéto investície. Ja by som si to na zodpovednosť nevzal.“

Ing. Poruban „Ono sa hovorí, že zlá doba si žiada zlé riešenia. A my sme možno nezvolili úplne najlepšie riešenie, ale zvolili sme riešenie, ktoré podľa mňa aspoň trochu zafungovalo. A som rád, že tu máme na stole predaj, ale predaj v opačnom garde. Síce má nejaké divné podmienky v tých bodoch predtým, ale je to predaj a je to predaj myslím si, že tej správnej inštitúcii. Len by som teda chcel trochu objasniť ten ansámbeľ okolo, lebo podľa mňa niektoré tie v prípade, že sme mesto a zastávame záujmy v prvom rade mesta ako inštitúcie a nie

súkromných spoločností, tak niektoré tie argumenty neobstoja. Neobstojí argument ZŠ DM, to je Základná škola Detské mestečko. Základná škola Detské mestečko už pred 3 rokmi, keď sme tam boli prvý krát na rade školy hovorila, že potrebuje priestory a že by potrebovala uvoľniť priestory, ktoré zaberá Futurum. Je tam výpovedná doba 2 mesiace, to znamená, že v prípade, že by naozaj na to došlo, je možné vypovedať Futurum bez náhrady. A keďže predpokladám, že mesto má v prvom rade zastávať záujmy jeho občanov a nie záujmy súkromných spoločností, toto sa mohlo udiť už dávno. Bohužiaľ, dodnes sa to nestalo. Dokonca, ako som počul od pani riaditeľky na poslednej rade školy, bolo jej z mesta nakázané, že sa majú potlačiť. Ďalšia zvláštna vec je, že Futurum je v týchto priestoroch zadarmo. Dokonca ešte aj Pro Autis, ktoré tam je, za priestory platí. Ale Futurum je v týchto priestoroch zadarmo. Tu sa niekomu podniká v tomto meste, keď má takéto podmienky! Potom tu máme posudky. Prvý posudok, ktorý prišiel si nechalo spraviť Gazdovstvo s.r.o. Prosím vás, čo má Gazdovstvo s.r.o. s Futurom? Aby sme si my potom zistili, že aká je cena, tak sme nechali spraviť posudok tej istej firme. Ak sa smiem spýtať prečo? Aby nedajbože nevyšiel iný? Alebo rádovo iný? Výška investícií, sami vravíte, že teraz sa musíme hrať na sťahovák, lebo ten vzťah toho Futura voči nám je veľmi komplikovaný. A tak musíme zameniť jednu budovu za druhú a tuto a hentam. Trochu potlačiť, trochu ubrať, niekde prirezať, niekde useknúť, aby sme to dostali do stavu, ktorý chceme. Napriek tomu, to isté zastupiteľstvo ide ten vzťah ďalej komplikovať. To, že vyplatíme Futurum z OŠG, im rovno dovoľíme investovať do našej ďalšej nehnuteľnosti. Ja osobne mám s týmto problém. Prečo tam neinvestujeme my? Prečo my nechceme mať pod kontrolou naše vlastné investície našich vlastných budov? Pretože by to bola práca pre investičné oddelenie? Ale veď na to tu to investičné oddelenie je. Či? Mýlim sa? Čo je potom jeho náplňou? Ako viem, že tam preinvestovali tých 300 000 Eur? Mali sme na Finančnej a majetkovej komisii k dispozícii ten odhad. V tom odhade sa píše, že tam boli vykonané stolárske práce za 30 000 Euro. Páni, kto z vás vie, čo sa pod tými 30 000 schováva? A kto z vás vie, že to nie sú skrine, ktoré tam nakúpili a ktoré si raz odtiaľ odvezú? A tým pádom nezhodnotili náš majetok, ale zhodnotili akurát tak seba kancelárske vybavenie. Toto naozaj chceme aj v tom druhom prípade? Chceme sa vystaviť tomu, že zas dostaneme položku stolárske práce a nikto nebude vedieť, čo to znamená? Ďalšia otázka moja je taká prozaická. V garde Futurum -TSK by to nejako prežilo, v opačnom garde TSK - Futurum to už neprežíva. Ok, možno je tam nejaká vnútorná animozita jednotlivých zúčastnených, len v prípade, že sa takto správame práve k Futurum. Otázka je, čo spravíme, keď za nami prídu ostatní nájomníci týchto priestorov? Budeme aj im vychádzať v ústrety a kvôli rekonštrukcii a tomu, že budú musieť opustiť budovu OŠG im budeme hľadať náhradné priestory? Za rovnako výhodných podmienok? To mi tiež nikto nevie odpovedať? No, to že ten komplikovaný systém prenášame do budúcnosti si myslím, že nám bude na škodu. Ja osobne by som sa prihovárал za to, aby sme tú rekonštrukciu spravili, ale spravili ju tak, že ju spravíme vo vlastnej réžii, aby sme teda vedeli, koľko peňazí tam bolo investovaných a keď chceme teda nechceme to platiť vopred zo svojich, tak dajme Futurum dopredu nech zaplatia na 5 rokov nájom. Tým si my pokryjeme nejaké riziko spojené s nárastom s investíciou, spojené s nárastom interest trade, úrokových sadzieb a na opačnú stranu oni si pokryjú riziko z rastúcej inflácie. Win - win, pre obidve strany, podľa mňa slušné riešenie. A ďalej, ročná výpovedná lehota dopredu. To znamená, že ja keď im teraz vypoviem, tak tam môžu ešte rok ostať a potom si budú musieť nájsť iné priestory. Pretože, školský rok samozrejme školský rok. Ďakujem za opravu. Pretože nie úplne chápem tomu, že prečo by sme mali jednému súkromnému subjektu venovať nejakú špeciálnu pozornosť. Ja si vážim, čo oni robia, ale otázka tu potom je, keď príde druhý súkromný subjekt, že chce otvoriť v Trenčíne školu, rovnako mu vyjdeme v ústrety a dáme mu budovu za rovnako výhodných podmienok? Lebo ak nie, tak týmto vlastne krivíme trh. Odrádzame možno nové iniciatívy, ktoré by možno v tomto meste mohli vzniknúť. A betónujeme tu

súčasný stav. Môžeme sa tváriť, že nie, ale je to tak, proste. Ja keď budem mať investovať niekde svoje peniaze a budem vedieť, že proti mne stojí konkurent, ktorý tu má podmienky, ktoré ja nie som schopný dostať, tak pôjdem investovať niekde, kde takého konkurenta nemám. Hold, takto to je. No, takže na záver. Som rád, že sa tá budova predáva, som rád, že sa predáva Športovému gymnáziu a teda TSK a chcel by som poďakovať kolegom, ktorí na tom tak isto participovali akurát, že teda podľa mňa tá podmienená, celý ten ansámbl okolo tak ako je teraz postavaný, z môjho pohľadu nie je naozaj šťastný a to preto, že nevieme tú výšku tej investície skontrolovať. Pretože sa tu síce stále oháňame nejakým okrúhlym razítkom, ale už sme tu mali pozemky, kde náš odhad bol o 200% vyšší ako odhad, ktorý nám sem doniesol kupujúci. Takže prepáčte, nie, neverím. Pretože nevieme si skontrolovať kvalitu tej dodávky a pretože tu na 10 rokov betónujeme rovnako komplikovaný vzťah, aký tu máme teraz a kvôli ktorému sa tu ťutujeme, že vlastne sme to nemohli spraviť inak, môžeme to spraviť len takto. Takže poprosím teda rekonštrukcia áno, ale upraviť tie podmienky tak, ako som spomínal a vykonať ju mesto a na 5 rokov dopredu nájom, tým pádom 5 rokov tam určite budú, alebo na 6, podľa toho, ako to presne vychádza. Takže takú dobu tam určite budú, my nemusíme ďalšie peniaze ťahať z investičného, oni si pokryjú riziko inflácie. Myslím si, že všetci budeme spokojní. To je ako návrh. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „No, ja dúfam, že tento návrh nepodporíte. To dúfam teda a pevne verím, tento nezmysel. Ďalej by som chcel povedať, pán poslanec Poruban, len mi dokazuješ, že o tomto meste a o školách v tomto meste vieš veľmi, veľmi málo. My tu bežne vyhovujeme napríklad Súkromným základným umeleckým školám, teraz sme jednu umiestnili do Opatovej. Jednu máme na Juhu, Súkromnú základnú školu umeleckú a pomáhame všetkým, ktorí investujú do vzdelávania detí. To, o čom ty si sa tak vyjadroval, mi prišlo, ako keby si sa vyjadroval o nejakom tovare, o nejakom predaji hamburgerov alebo o čom. Sa bavíme o deťoch o študentoch. Toto nie sú súkromné subjekty, ani také nepoznám, ktoré pri investíciách do vzdelávania sú multimilionári a vzdelávanie im vynáša nehorázne peniaze. To sú deti, deti naše z Trenčína, deti z okolia. V základnej škole aj v gymnáziu. A tak, ako sa snažíme, ako som povedal, napríklad teraz do Opatovej umiestniť Základnú umeleckú školu súkromnú, rovnako máme škôlku v Orechovom. Čo dúfam, že vieš, že takú tam máme a vychádzame jej v ústrety. Tiež je súkromná a je v našich priestoroch a to dúfam, že veľmi dobre vieš. Tak rovnako sa snažíme riešiť aj otázku subjektu, ktorý tu tento svoj vzdelávací systém súkromný robí už 11 rokov. To znamená v čase, keď ani ja, ani ty sme ani nechyrovali, že tu možno budeme sedieť, tak oni tu už dávno vzdelávajú deti vo Future s učiteľmi z Trenčína, s pedagógmi, s deťmi z Trenčína a robia to dobre. Pretože sú tu už 11 rokov a aj Základná škola Futurum, aj Gymnázium Futurum už dokonca vychovala už nejaké generácie deciek, ktoré sú dnes v zahraničí a sú úspešné. A hrdia sa na toto mesto a na tieto súkromné školy. Ale ty si tu práve rozprával o tejto súkromnej škole ako o nejakom tovare alebo ako o nejakom biznise alebo o čomkoľvek. Pre mňa osobne a zastával som si ich od začiatku do konca a nehanbím sa za to, sú to investície do vzdelávania a mne veľmi záleží, aby rodičia v tomto meste sa dokázali rovnomerne rozhodnúť medzi verejným alebo súkromným školstvom. A preto sa snažíme podporovať všetky súkromné aktivity v rámci investícií do vzdelávania, ktoré v tom meste sú. A toto nie je žiadna iná výnimka. A preto mi tak trochu vadí, že ty sa proste o týchto vyjadruješ, ako čo keď prídu iní? Tak keď prídu iní, budeme sa o to snažiť, aby sme im rovnako vyhovovali ako tým v Opatovej, tým v Orechovom, tým dnes na Juhu a týmto na Základnej škole Na dolinách alebo v Osemročnom športovom gymnáziu. A budeme to robiť radi. Lebo to má zmysel. Lebo to sú investície do vzdelávania. To nie je obchod. To nie je o tom, že teraz budem sa snažiť nejakým Gazdovstvo s.r.o. predať budovu za milión euro, nech si to doplatia rodičia na vzdelávaní. Lebo to nie je o tom, že ja budem chcieť, aby tí rodičia vlastne vykryli tú komerčnú cenu tej budovy. Takže

rozdiel medzi mnou a tebou je v tom, že ja toto považujem za investície do vzdelávania a budem robiť všetko pre to, aby sme im aj pomohli a ty to považuješ za biznis a z tých detí robíš tovar. A to je rozdiel v tom, aký je pohľad tvoj a aký je pohľad môj alebo náš. To je celé. Mňa to mrzí, ale nič s tým neviem urobiť. Paradoxné je, že mám informácie, že práve tvoja politická strana žiadala cez svojich expertov týchto ľudí, ktorí tu 11 rokov prevádzkujú toto gymnázium, aby im radili v otázke zrovnoprávňovania súkromného a verejného školstva a považujú práve tento projekt v Trenčíne za veľmi úspešný. Tak preto sa trochu divím, že ty tu hovoríš o tom, že prečo ich uprednostňujeme pred inými a neviem čo ostatné. Uprednostňujeme ich nie, snažíme sa im pomôcť, lebo tu 11 rokov robia dobrú prácu. A opakujem to, to nie je súkromná firma na výrobu topánok ani hamburgerov, to sú investície do detí. Našich detí a detí, ktoré tu sú. A to je filozofický rozdiel v tom, čo hovoríš ty a čo hovoríme my.“

Ing. Poruban „Ďakujem. Pán primátor, nech je to ako chce. Proste raz je to súkromná firma a je to súkromná firma. To, že či vzdeláva deti alebo robí niečo iné na to môžeme prihliadať alebo nemusíme, ale je to súkromná firma. V prípade, že mám neakútny nedostatok miesta, tak, ako pani riaditeľka v Detskom mestečku vraví, tak proste nebudem hľadiť súkromnej firme. Za druhé, tá súkromná firma predsa nevzdeláva tie deti zadarmo? Platíme jej normatív, na ktorý má nárok zo zákona a plus ona vyberá od všetkých rodičov, ktorí tam majú svoje deti, poplatok. Mesačne tuším 140 Euro. Alebo 160 dokonca? To asi nie je charita? Alebo sa mýlim? A ja ani nevravím, že keď máme voľnú budovu, že im nejakým spôsobom nemôžeme vyjsť v ústrety. Ale vravím, že v momente, kedy sa odvolávame na to, že výška investície je určená posudkom a keď ten posudok námatkovo otvorím a opýtam sa, že čo je týchto 30 000 a všetci na mňa pozerajú, tak len vravím, že toto nie je dobré. Lebo na jednej strane sa môžeme snažiť pomáhať deťom a nejakej súkromnej firme, ale na druhej strane by sme mali v prvom rade strážiť financie občanov tohto mesta. A ja sa pýtam, naozaj to robíme? To je tá otázka, naozaj to robíme? Naozaj môžeme s kľudným svedomím povedať, že tých 30 000 v tých stolárskych prácach tam bolo preinvestovaných? Vieme do čoho? Alebo sme dali 30 000 a bolo tam preinvestovaných 10? Ale veríme, lebo tam je okrúhle ráztko, pán kolega neverí v Boha, tak možno verí okrúhlym razítkam. Ďakujem.“

p. Struhárová „Ďakujem. Len veľmi krátko sa k tomuto vyjadrím. Tu ako kolega Mičega zvykne hovoriť, že on nehovorí mi do sociálnych vecí, tak ja nechcem do stavebných, ale myslím si, že toto nie je celkom tak o stavebných veciach. Celkom výnimočne súhlasím, alebo mám pocit, že budem súhlasiť s jeho pozmeňovacím návrhom, že nejakým spôsobom treba zapracovať do tej zmluvy, alebo zastávam ten názor, že tie preinvestované peniaze treba skontrolovať. Veď je to náš majetok, sú to naše peniaze. My sa hanbíme pozrieť si bloček, skontrolovať? Ako ja si myslím, že to by mala byť normálne, bežná prax. Veď my vám dáme nejakú hodnotu a my si to len jednoducho chceme skontrolovať, či je to tam? Však to nemusí byť nejakým, prepáčte za výraz, drzým alebo hrozným spôsobom alebo takým, že by to chcelo jedného človeka na plný úväzok na investičnom. Verím, že sa nájde spôsob, ako sa to dá skontrolovať. A tiež o znaleckých posudkoch si myslím svoje. Takže, sú aj také, aj také, aj dobré, aj horšie. Takže, toľko môj príspevok k tomuto, hoci nemám ani s bodom A, ani B ani C problém ich podporiť. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne, pani kolegyňa, len vám chcem poradiť alebo upriamiť vašu pozornosť na to, že neviem, ten znalecký posudok je momentálne predo mnou. Ten, ktorým sa ohodnocovalo to zhodnotenie prác. Keď si prečítam, z akých podkladov znalec vychádzal, tak jedným z podkladov sú faktúry rekonštrukčných prác. Číslo jedno, druhé, tretie, štvrté až neviem koľké. Sedemnásť. To si naozaj myslíte, že ten znalec tam len príde a že len sa pozrie

na veci, že nerozhoduje alebo nerobí ten znalecký posudok na základe jasných, relevantných, exaktných podkladov? Toto si naozaj myslíte? Druhá otázka - naozaj si myslíte, že naši ľudia to nekontrolujú? Ja sa len bavím o tom, že preboha, nenechávajme to len na faktúrach, opríme sa o fakt, že odborne spôsobilá osoba svojím živobytím na základe okrúhlejšej pečiatky ručí za to, že takto to je. Tuto to spochybňujete a ja opakujem, to čo žiadate, to čo pán Matejka hovorí a vy ste pred chvíľou povedali, že ste ochotná to podporiť. Ja samozrejme úplne verím tomu, že to myslíte dobre, ale zrovna tie faktúry sú jedným z podkladov, z ktorých ten znalec vychádza. Nenechajte sa obalamutiť takýmito rečami. Prosím vás pekne. Ďakujem pekne.“

Ing. Matejka – faktická „Ďakujem. Naozaj, tohto sme sa mohli vyvarovať. Dobre, no. Ďakujem pani kolegyni Struhárovej, že si osvedčila toto a myslím si, že však to je úplne normálne. Máme tu kolegu Martina Smolku, ktorý 4 roky, pokiaľ sa pamätám, ako každý druhý výbor mestskej časti používal vetu "Dôveruj, ale preveruj". Tak prečo sa tu bojíme? Ako čoho sa my bojíme? Že to mesto môže skontrolovať nejakú súkromnú firmu. Veď to je investovanie súkromnej firmy do mestského majetku. Ale nemusím sa opierať o znalecký posudok. Pán primátor tu použil zase stranu, Sloboda a solidarita, ok, treba si do niekoho kopnúť vždycky. Áno, pani Gazdová vyvolávala určitým členom tejto strany, oni potom volali mne, za 5 minút som to všetko ozrejmil. Potom sa celkom slušne zasmiali na tom, keď to pochopili a videli fakty a poslal som aj tie znaláky, aj celé tie pozmeňovacie návrhy. Nebojte sa, aj tieto informácie majú. Viem, že ste v kontakte, je to ok. Taktiež niektorí naši členovia majú súkromné školy. Keď som sa o tom s nimi bavil v iných mestách, oni keď si idú vymeniť okno na mestskej budove, kde majú oni svoju súkromnú školu, najprv musia zažiadať o to. Ten príslušný nejaký úradník príde najskôr tam, pozrie si to, potom oni to vymenia a dajú im normálne faktúru dodávateľskú. A to je normálna prax. Investičné oddelenie v inom meste to takto funguje pre pána živého. To, že si ju bavíme sa tu o nejakých týchto znaleckých posudkoch, pozriem sa na zastupiteľstvo minulý mesiac, alebo pardon 4.7., 1:45:20, robili to profesionáli s pečiatkou. Pán primátor, to je tvoj citát. Zastupiteľstvo na TSK, sú tam nejaké zmeny, len nejaké nuansy. No, nuansy sú pár 100 000 Euro hore dole, veď ok, no. Takže ja neviem, čoho sa tu toľko bojíte. Je to úplne normálna vec. A ten znalák ani není treba. Veď oni keď pôjdu investovať, normálne povedať, ideme vymeniť 10 okien, zaplaťte 10 okien.“

Mgr. Rybníček „Pán poslanec, jediné, čoho sa tu bojíme??? Je populizmu a klamstvám, ale ničoho iného. Ale inú vec som chcel povedať. Ja som nehovoril nič o tom, či teraz pani Gazdová niekomu volala. Ja som povedal len o tom, že členovia vašej strany žiadali pani Gazdovú o odborné konzultácie v súvislosti s programom školstvo, ktoré vaša strana má. Tak to si si trochu poplietol, čo si tu hovoril. To je jedna vec. Druhá vec, mimochodom, keď sme už teda pri tom, lebo ja samozrejme chápem, že žijeme v dobe, kde všetci o sebe si myslíme, že sme zlodeji a všetci od investorov vzdelávania, od Futura, cez všetci sme zlodeji v tomto štáte. Všetci tu kradneme a všetci o sebe pochybujeme atď. Áno, je tu zlá atmosféra v tomto štáte. A pri všetkom takom, keď niečo chcem spochybniť, tak spochybňujem a nedôverujem a ja neviem čo, vyvolávam furt nejaké napätie atď. Ja vám poviem otvorene. Ja som presne vedel, že to do tohto štádia príde a ja som si povedal, že áno ja napríklad, fungujem tak, že dôverujem ľuďom s pečiatkou a ľuďmi, ktorým sa tým živia. A ja som takých ľudí aj pozval sem. Sú tu dvaja znalci, ktorí robili tie posudky. Tak ja dávam teraz návrh na hlasovanie, aby títo znalci, jeden alebo druhý, mohli vystúpiť. Aby sme si teda pozreli na to, čo sú to za ľudia s tými pečiatkami a ktorých tu spochybňujeme, že vlastne čo by to mohli byť za divné osoby? A ešte raz poviem pani poslankyni Struhárovej. Pani poslankyňa to, že ten znalecký posudok tu je, kontrolujú aj naši ľudia. To znamená, prechádza to dvojistou kontrolou. Znaleckým posudkom a ľuďmi z investičného alebo z majetkového. To, o čom sa tu bavíme je,

že vykašlime sa na tú pečiátku a riešme to len cez našich ľudí. Ale tí naši ľudia sú zavalení a mnohí z nich sú radi, keď sa vedia oprieť aj o pečiátku, lebo tiež môžu mať zodpovednosť za niečo, čomu možno ani nerozumejú. Všetci nie sú to všetko experti na úplne všetko. Tak to zdvojme. Ale nehovorte tu, prosím vás, že my nechceme niečo, aby investičné alebo majetkové kontrolovalo. My to robíme. Len k tomu ešte dávame odborné stanovisko, ktorým si to potvrdzujeme. Tak čo je na tom prosím zlé?“

p. Hošťák MBA, PhD. „Napriek tomu, že vzhľadom na tón diskusie možno sa nestotožňujem so všetkým, čo bolo povedané, myslím si, že určitý kompromis jednoduchý tu je. Ja navrhujem nasledovný pozmeňujúci návrh a to ten, že výška investície bude zdokladovaná tak znaleckým posudkom, ako aj faktúrami. Budeme mať jedno aj druhé. A je to lebo my sa tu hádame o tom, čo je lepšie, ako malí chlapi poviem, ale v konečnom dôsledku myslím si, že toto je niečo, na čom sa vieme dohodnúť bez nejakých problémov všetci. Takže ja dávam. Inak chcel tento pozmeňovací návrh predložiť kolega Forgáč, ale keďže už sa vystrieľal z faktických, tak ho predkladám ja. Tak a kolegu Bahna som tiež predbehol, takže dobre. A keď hovoríme, ešte taký iný postreh. Ono to bude za chvíľu 4 roky, čo sme poslancami, to Futurum tam bolo zadarmo 4 roky. A vadí to niekomu teraz, keď ten vzťah sa ide ukončiť a idú do nového vzťahu, kde si ten nájom musia odinvestovať a potom zaplatiť. Mne to naozaj príde trochu divné. Ale tak, o pocitoch tu rozprávame viacerí, tak aj ja som sa potreboval trochu vyrozprávať. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Dobre, ja nebudem zneužívať, že teraz sedím pri mikrofóne. Tak ja by som poprosil. Predtým, ako pán primátor odišiel, tak myslím, že navrhoval dávať hlasovať o tom, aby mohli vystúpiť znalci. Takže ak dovoľíte, ja dávam hlasovať o možnosti, aby teda zhotoviteľia týchto znaleckých posudkov, sú to dvaja páni mohli vystúpiť a nejak sa vyjadriť k tým podkladom. Ďakujem pekne. V prípade, že to neodhlasujete, tak nevystúpia, keď si niekto myslí, že načo? Ja len konštatujem, že to tu bolo povedané predtým, ako vystúpil pán kolega Hošťák. Takže poprosím, dajme hlasovať o tomto návrhu.“

1/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ znalcov, ktorí robili znalecký posudok.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 10 za, 3 proti, 1 sa zdržal, 7 nehlasovali, neschválilo vystúpenie znalcov.

Mgr. Forgáč „Ja by som poprosil pána predsedu Finančnej a majetkovej komisie, aby ešte raz uviedol ten postup. Bude to 5 hlasovaní.“

p. Hošťák MBA, PhD. „No, bude ich viac. Ja som sa pýtal JUDr. Mrázovej o pozmeňovacích, navrhla hlasovať jednotlivo tiež. A tých pozmeňovacích je raz, dva, tri, štyri materiály, ktorý bol predložený, plus tu teda lietali viaceré pozmeňovacie. Jeden dával kolega Matejka, druhý som dával ja, vieme sa dohodnúť.“

Mgr. Forgáč „Ja som ju teraz ukončil práve pred chvíľou. Ale ja som sa pýtal a on tu nebol. Ja som sa spýtal, či sa ešte niekto chce prihlásiť. Tak prepáč, mňa to mrzí, ale naozaj si tu nebol. Ja som tú otázku položil. Pán kolega Hošťák, teraz len na moju prosbu vyhodnocuješ tie hlasovania. Ja potom dám hlasovať o jednotlivých pozmeňovacích návrhoch.“

p. Hošťák MBA, PhD. „Takže idem k pozmeňovaciemu návrhu č. 1, v písmene A) v bode 1/ a 2/ v písmene i) - upraviť maximálnu výšku technického zhodnotenia z pôvodných 230.000,00 € na 209.000,00 €.

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 1 p. Hošťáka MBA, PhD.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Hošťáka MBA, PhD..

p. Hošťák MBA, PhD. „Druhý pozmeňovací návrh, ktorý odporučila FMK je v písm. A) v bode 1/ a 2/ v písm. i) - doplniť nasledovné znenie: V čase prípadného odstúpenia od zmluvy zo strany nájomcu na základe vyššie uvedených zmluvných dôvodov, bude výška nároku na úhradu vynaložených nákladov na technické zhodnotenie nehnuteľnosti znížená o nájomné, ktoré bolo už započítané, a to ku dňu odstúpenia od zmluvy.“

3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 2 p. Hošťáka MBA, PhD.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Hošťáka MBA, PhD..

p. Hošťák MBA, PhD. „Tretí pozmeňovací návrh znie : v písm. A) v bode 1/ a 2/ - doplniť písm. l) v nasledovnom znení: l) v prípade ak bude iná cena schválená Všeobecne záväzným nariadením Mesta Trenčín, nájomca sa zaväzuje uzatvoriť dodatok k nájomnej zmluve, prípadne novú nájomnú zmluvu. V opačnom prípade si Mesto Trenčín vyhradzuje právo od tejto zmluvy odstúpiť.

4/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 3 p. Hošťáka MBA, PhD.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Hošťáka MBA, PhD..

p. Hošťák MBA, PhD. „Štvrtý pozmeňovací návrh znie: v písm. C) v bode 1/ a 2/ sa mení kúpna cena z pôvodných 540.000,00 € na kúpnu cenu 536.000,00 €, ďakujem.

5/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 4 p. Hošťáka MBA, PhD.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Hošťáka MBA, PhD..

6/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 5 Ing. Matejku.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 6 za, 1 proti, 5 sa zdržali, 10 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Matejku.

7/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 6 Ing. Poruban.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 2 proti, 5 sa zdržali, 11 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Porubana.

Mgr. Forgáč „Na záver dávam hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána kolegu Hoštáka, v ktorom navrhoval, aby pri vydokladovaní zhodnotenia budovy na 1. mája náš zmluvný partner vydokladoval okrem znaleckého posudku aj dodávateľské faktúry.“

8/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 7 p. Hoštáka MBA, PhD.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Hoštáka MBA, PhD..

9/ Hlasovanie o materiáli PHOZ bod A 1)

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 sa zdržali, určilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Súkromnú základnú školu FUTURUM; v zmysle prijatého pozmeňujúceho návrhu.

10/ Hlasovanie o materiáli bod A 2)

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 proti, 1 sa zdržal, schválilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Súkromnú základnú školu FUTURUM; v zmysle prijatého pozmeňujúceho návrhu.

11/ Hlasovanie o materiáli bod B)

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 sa zdržali, schválilo uzatvorenie dodatku k Zmluve o výpožičke nehnuteľnosti pre Súkromné gymnázium FUTURUM Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

12/ Hlasovanie o materiáli PHOZ bod C 1)

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č.

138/1991 Zb. v z.n.p. pre Trenčiansky samosprávny kraj v zmysle prijatého pozmeňujúceho návrhu.

13/ Hlasovanie o materiáli bod C 2)

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Trenčiansky samosprávny v zmysle prijatého pozmeňujúceho návrhu.

/Uznesenie č.1538/

K bodu 7B. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Elenu Strakovú.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7B.

Ide o:

1/ určenie

prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemkov na ulici Partizánska v k.ú. Trenčín, **C-KN parc.č. 3395/19** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **15 m²**, **C-KN parc.č. 3300/16** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **18 m²**, **C-KN parc.č. 3300/17** záhrada o výmere **23 m²** a **C-KN parc.č. 2119/6** záhrada o výmere **10 m²**, (výmera spolu predstavuje 66 m²) všetky evidované na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Elenu Strakovú**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania dlhodobo užívaných pozemkov, ktoré sú oplotené a sú súčasťou záhrady prislúchajúcej k nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľky, za kúpnu cenu **15,- €/m²**,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky nachádzajúce sa na ulici Partizánska, ktoré sú oplotené a sú súčasťou záhrady prislúchajúcej k nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľky. Ide o zatravnenu plochu, ktorá priamo susedí s vyššie uvedenou nehnuteľnosťou. Predmetný pozemok nemá využitie pre Mesto Trenčín, ani susedných vlastníkov. Výška kúpnej ceny bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch.

2/ schválenie

predaja nehnuteľnosti - pozemku na ulici Partizánska v k.ú. Trenčín, **C-KN parc.č. 3395/19** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **15 m²**, **C-KN parc.č. 3300/16** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **18 m²**, **C-KN parc.č. 3300/17** záhrada o výmere **23 m²** a **C-KN parc.č. 2119/6** záhrada o výmere **10 m²** (výmera spolu predstavuje 66 m².) všetky

evidované na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Elenu Strakovú**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania dlhodobu užívaných pozemkov, ktoré sú oplotené a sú súčasťou záhrady prislúchajúcej k nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľky, za kúpnu cenu **15,- €/m²**,

Celková kúpna cena predstavuje..... 990,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 7B – PHOZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Elenu Strakovú v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7B – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Elenu Strakovú v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1539/

K bodu 7C. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Štefana Rástočného.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7C.

Ide o:

1/ určenie

prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku na ulici Považská v k.ú. Trenčín, novovytvorená **C-KN parc.č. 1531/389** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **23 m²**, odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 1531/300 zastavaná plocha a nádvorie, evidovanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Štefana Rástočného**, za účelom zabezpečenia prístupu do garáže vo vlastníctve žiadateľa, za kúpnu cenu **15,- €/m²**

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na ulici Považská, pred garážou vo vlastníctve žiadateľa a tvorí vjazd do garáže. Predmetný pozemok je pre tretie osoby ako aj pre Mesto Trenčín nevyužitelný. Ide o dopredaj pozemku tvoriaceho prístup pred blokom garáží na Považskej ulici. Výška kúpnej ceny bola stanovená v súlade s VZN č. 7/2003.

2/ schválenie

predaja nehnuteľnosti - pozemku na ulici Považská v k.ú. Trenčín, novovytvorená **C-KN parc.č. 1531/389** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **23 m²**, odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 1531/300 zastavaná plocha a nádvorie, evidovanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Štefana Rástočného**, za účelom zabezpečenia prístupu do garáže vo vlastníctve žiadateľa, za kúpnu cenu **15,- €/m²**

Celková kúpna cena predstavuje..... 345,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 7C – PHOZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Štefana Rástočného v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7C – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Štefana Rástočného v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1540/

K bodu 7D. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Soňu Obertovú.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7D.

Ide o:

1/ určenie

prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti - pozemku na ulici Cintorínska v k.ú. Trenčín, **C-KN parc.č. 2159/27** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **13 m²** evidovanej

na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Soňu Obertovú**, za účelom zabezpečenia prístupu do garáže vo vlastníctve žiadateľky, za kúpnu cenu **15,- €/m²**

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na ulici Cintorínska, pred garážou vo vlastníctve žiadateľky a tvorí vjazd do garáže. Predmetný pozemok je pre tretie osoby ako aj pre Mesto Trenčín nevyužitelný.

Výška kúpnej ceny bola stanovená v súlade s VZN č. 7/2003.

2/ schválenie

predaja nehnuteľnosti - pozemku na ulici Cintorínska v k.ú. Trenčín, **C-KN parc.č. 2159/27** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **13 m²** evidovanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Soňu Obertovú**, za účelom zabezpečenia prístupu do garáže vo vlastníctve žiadateľky, za kúpnu cenu **15,- €/m²**

Celková kúpna cena predstavuje..... 195,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 7D – PHOZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Soňu Obertovú v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7D – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Soňu Obertovú v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1541/

K bodu 7E. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Obec Soblahov.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7E.

Ide o:

1/ určenie

prevodu majetku - predaj pozemku v k.ú. Soblahov – novovytvorená C-KN parc. č. 5130/1 ostatné plochy o výmere 468 m² a C-KN parc. č. 5130/2 ostatné plochy o výmere 118 m² vytvorené geometrickým plánom z pôvodnej E-KN parc.č. 3432/2 zapísanej na LV č. 2950 ako vlastník Mesto Trenčín **pre Obec Soblahov** za účelom prípravy a realizácie verejnoprospešnej stavby „Vstupný chodník do obce“, **za kúpnu cenu 1,- €/m²**

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Obec Soblahov požiadala Mesto Trenčín o majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov v k.ú. Soblahov - novovytvorená C-KN parc. č. 5130/1 ostatné plochy o výmere 468 m² a C-KN parc. č. 5130/2 ostatné plochy o výmere 118 m² za účelom prípravy a realizácie verejnoprospešnej stavby „Vstupný chodník do obce“. Ide o pozemok, ktorého časť sa nachádza popri miestnej komunikácii a časť pozemku je užívaná ako prístupová cesta v obci Soblahov. O uvedený pozemok sa obec Soblahov dlhodobo stará a v zmysle územného plánu obce je tento pozemok určený na prístupové komunikácie. Projekt výstavby nového chodníka pre peších bude financovaný z poskytnutej účelovej dotácie z Ministerstva financií SR na čiastočnú úhradu výdavkov a z rozpočtu Obce Soblahov.

2/ schválenie

predaja pozemku v k.ú. Soblahov – novovytvorená C-KN parc. č. 5130/1 ostatné plochy o výmere 468 m² a C-KN parc. č. 5130/2 ostatné plochy o výmere 118 m² vytvorené geometrickým plánom z pôvodnej E-KN parc.č. 3432/2 zapísanej na LV č. 2950 ako vlastník Mesto Trenčín **pre Obec Soblahov** za účelom prípravy a realizácie verejnoprospešnej stavby „Vstupný chodník do obce“, **za kúpnu cenu 1,- €/m²**

Celková kúpna cena predstavuje..... 586,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 7E – PHOZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Obec Soblahov v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7E – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Obec Soblahov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1542/

K bodu 7F. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Adam Holéci.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7F.

Ide o:

1/ určenie

prevodu majetku – predaj pozemku s príslušenstvom - spevnené plochy v k.ú. Zlatovce - **C-KN parc.č. 431** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m², za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku a jeho užívania ako dvora a prístupu k nehnuteľnosti, za kúpnu cenu nasledovne:

- časť pozemku vrátane spevnených plôch o výmere 335 m² za kúpnu cenu vo výške 18,50 €/m²
- časť pozemku (zeleň) o výmere 778 m² za kúpnu cenu vo výške 8,30 €/m²

do podielového spoluvlastníctva vlastníka bytu v dome súp.č. 2147 na Ul. L.Stárka zapísaného na LV č. 323:

- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 64/771 na pozemku v k.ú. Zlatovce - C-KN parc.č. 431 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m² (na podiel 64/771 pripadá výmera 92,39 m²) do vlastníctva **Adam Holéci**

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj spoluvlastníckeho podielu na pozemku vrátane spevnených plôch vlastníkovi bytu, ktorý predmetný pozemok užíva ako dvor prislúchajúci k bytovému domu. Pozemok je oplotený a pre Mesto Trenčín je nevyužitelný.

V bytovom dome je celkovo 12 bytových jednotiek, pričom ôsmym vlastníkom bytov už bol schválený predaj spoluvlastníckych podielov na predmetnom pozemku Uznesením č.1433 zo dňa 04.07.2018. Zostávajúci podiel vo veľkosti 191/771-in na pozemku C-KN parc.č. 431 zostane i naďalej vo vlastníctve Mesta Trenčín.

Byty boli predávané v zmysle zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

2/ schválenie

predaja pozemku s príslušenstvom - spevnené plochy v k.ú. Zlatovce - **C-KN parc.č. 431** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m², za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku a jeho užívania ako dvora a prístupu k nehnuteľnostiam, za kúpnu cenu nasledovne:

- časť pozemku vrátane spevnených plôch o výmere 335 m² za kúpnu cenu vo výške 18,50 €/m²
- časť pozemku (zeleň) o výmere 778 m² za kúpnu cenu vo výške 8,30 €/m²

do podielového spoluvlastníctva vlastníka bytu v dome súp.č. 2147 na Ul. Ľ.Stárka zapísaného na LV č. 323:

- spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 64/771 na pozemku v k.ú. Zlatovce - C-KN parc.č. 431 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m² (na podiel 64/771 pripadá výmera 92,39 m²) do vlastníctva **Adam Holéci**

Celková kúpna cena za prevádzaný spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 64/771 predstavuje sumu 1050,50 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 7F – PHOZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Adam Holéci v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7F – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Adam Holéci v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1543/

K bodu 7G. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre CAPITIS development, s.r.o.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7G.

Ide o:

1/ určenie

prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Kubrá, **novovytvorená C-KN parc.č. 767/13** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 41 m², odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 767/1 zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 8733 m² evidovanej na LV č. 1 ako vlastníka Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre žiadateľa **CAPITIS development, s.r.o.** za účelom vybudovania parkoviska, za kúpnu cenu 45,- €/m².

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Žilinská v blízkosti hrádze. Spoločnosť CAPITIS development, s.r.o. je v danej lokalite investorom stavby „Bytový dom CAPITIS na ul. Žilinská Trenčín“. Z dôvodu nedostatku parkovacích miest pre predmetnú stavbu, spoločnosť požiadala o odkúpenie pozemku za účelom ich vybudovania. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch.

2/ schválenie

predaja nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Kubrá, **novovytvorená C-KN parc.č. 767/13** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 41 m², odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 767/1 zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 8733 m² evidovanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre žiadateľa **CAPITIS development, s.r.o.** za účelom vybudovania parkoviska, za kúpnu cenu 45,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje..... 1845,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 7G – PHOZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre CAPITIS development, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7G – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre CAPITIS development, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1544/

K bodu 7H. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Západoslovenská distribučná a.s.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7H.

Ide o:

schválenie

predaja nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Kubrá, **novovytvorená C-KN parc.č. 1644/27** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **19 m²**, odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 1644/1 zastavaná plocha a nádvorie, evidovanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Západoslovenská distribučná a.s.** so

sídlom ul. Čulenova 62, 816 47 Bratislava, za účelom vysporiadania pozemku pod časťou stavby distribučnej trafostanice a to na základe jej porealizačného zamerania, za kúpnu cenu vo výške **63,- €/m²**,

Celková kúpna cena predstavuje..... 1197,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa v areáli Základnej školy v Kubrej. Spoločnosť Západoslovenská distribučná a.s odkúpila v minulosti od Mesta Trenčín pozemok v k.ú. Kubrá, C-KN parc.č. 1644/11 za účelom umiestnenia distribučnej trafostanice a to v súlade so Zmluvou o spolupráci so spol. Pod Hájikom, s.r.o. Trenčín. Pri spracovaní návrhu geometrického plánu pre zameranie stavby trafostanice na pozemku z dôvodu jej zápisu do katastra nehnuteľností, spoločnosť Západoslovenská distribučná a.s. zistila, že táto stavba trafostanice je mierne pootočená a zasahuje aj do okolitého pozemku, ktorý je vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na základe vyššie uvedených skutočností Západoslovenská distribučná a.s. požiadala o odkúpenie predmetného pozemku. Výška kúpnej ceny bola stanovená, ako pri obdobných prípadoch pri vysporiadaní pozemkov pod trafostanicami na území Mesta Trenčín.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Západoslovenská distribučná a.s. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1545/

K bodu 7I. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre QSTRA s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7I.

Ide o:

1/ určenie

prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti - pozemku v k. ú. Orechové, novovytvorená C-KN parc.č.732/24 zastavaná plocha a nádvoría o výmere 35 m² odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 732/1 zastavaná plocha a nádvoría o celkovej výmere 5512 m², evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín, pre **QSTRA s.r.o.** do výlučného vlastníctva za účelom zarovnania línie pozemkov a majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod existujúcou spevnenou plochou, za kúpnu cenu 45,00 €/m²,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul.Žabinská, ktorý je priľahlý k pozemku vo vlastníctve spoločnosti. Kúpou pozemku sa zarovná línia pozemkov a majetkovoprávne vysporiada pozemok pod existujúcou spevnenou plochou.

Odborné útvary MsÚ v Trenčíne odporučili predaj pozemku s podmienkou rešpektovania jestvujúcich inžinierskych sietí. Uvedený pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužitelný.

2/ schválenie

predaja nehnuteľnosti - pozemku v k. ú. Orechové, novovytvorená C-KN parc.č.732/24 zastavaná plocha a nádvoria o výmere 35 m² odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 732/1 zastavaná plocha a nádvoria o celkovej výmere 5512 m², evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín, pre **QSTRA s.r.o.** do výlučného vlastníctva za účelom zarovnania línie pozemkov a majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod existujúcou spevnenou plochou, za kúpnu cenu 45,00 €/m²,

Celková kúpna cena predstavuje..... 1575,00 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 7I – PHOZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre QSTRA s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7I – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre QSTRA s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1546/

K bodu 7J. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Lenku Markovú.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7J.

Ide o:

schválenie

predaja nehnuteľnosti - pozemkov na Ul. Soblahovská v k. ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2639/77 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 27 m², novovytvorená C-KN parc.č. 2639/78 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2 m² a novovytvorená C-KN parc.č. 2639/76 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 m², (celková výmera spolu 32 m²), odčlenené geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 2639/71 zastavaná plocha a nádvorie, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, do výlučného vlastníctva pre **Ing. Lenku Markovú**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod časťou novovybudovaného parkoviska a prístupového chodníka, s podmienkou údržby a starostlivosti o pozemok C-KN parc.č. 2639/71 za kúpnu cenu **90,- €/m²**,

Celková kúpna cena predstavuje..... 2880,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Soblahovská, pri spoločnosti LEONI, ktorý je príslušný k nehnuteľnostiam vo vlastníctve Ing. Lenky Markovej. Pri porealizačnom zameraní stavby kupujúcej bolo zistené, že časť stavby prístupového chodníka a časť parkoviska zasahuje aj do pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na základe tohto zistenia kupujúca požiadala Mesto Trenčín o odkúpenie vyššie uvedených pozemkov. Odborné útvary Mestského úradu v Trenčíne odporučili predaj pozemkov s podmienkou údržby a starostlivosti o pozemok C-KN parc.č. 2639/71. Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 5.9.2018 odporučila odpredaj pozemkov za kúpnu cenu vo výške 90,- €/m².

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Lenku Markovú v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1547/

K bodu 7K. Návrh na predaj spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 48/384-ín zapísaného na LV č. 8768 pre Ing. Róberta Lifku.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7K.

Ide o:

schválenie

predaja spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti **48/384-ín** na nehnuteľnostiach v k.ú. Trenčín na Palackého ulici v Trenčíne, zapísaných na LV č. 8768 ako spoluvlastník Mesto Trenčín :

- na pozemku **C-KN parc.č. 42/1** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 239m², tomuto podielu prislúcha výmera **29,87 m²**
- na pozemku **C-KN parc.č. 42/2** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 210m², tomuto podielu prislúcha výmera **26,25 m²**
- na **bytovom dome** súp.č. 92, nachádzajúceho sa na pozemku C-KN parc. č. 42/1

do výlučného vlastníctva **Ing. Roberta Lifku**, za celkovú kúpnu cenu **31.293 €**.

Odôvodnenie:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí 25.04.2018 schválilo predaj svojho spoluvlastníckeho podielu na pozemkoch C-KN parcela 42/6, 42/7, 42/8 zapísaných na LV č.8768 pre Ing. Róberta Lifku . Vzhľadom k tomu, že na tomto liste vlastníctva zostal spoluvlastnícky podiel Mesta Trenčín na pozemkoch 42/1, 42/2 a podiel na bytovom dome súp. č.92, (Palackého ul.) vo veľkosti 48/384-ín, spoluvlastník požiadal o jeho odkúpenie, čím sa zosúladi skutočné užívanie nehnuteľností spoluvlastníkmi bytového domu Mierové námestie súp.č. 35 a bytového domu Palackého súp.č. 92. Odpredajom tohto spoluvlastníckeho podielu Mesto Trenčín už nebude vlastniť žiadny spoluvlastnícky podiel na predmetných nehnuteľnostiach. Dňa 10.05.2018 Finančná a majetková komisiou odporučila odpredať spoluvlastnícky podiel Mesta Trenčín za sumu **31.293 €** a postupovať v súlade s § 140 Občianskeho zákonníka. V zmysle platnej legislatívy ponúklo Mesto Trenčín uplatnenie zákonného predkupného práva na nehnuteľnostiach zapísaných na LV č. 8768 ostatným spoluvlastníkom vedených na LV č. 8768. Podľa § 140 Občianskeho zákonníka platí, že ak sa spoluvlastnícky podiel prevádza, majú spoluvlastníci predkupné právo. Výnimkou, kedy sa zákonné predkupné právo neuplatní je prípad, ak ide o prevod blízkej osobe. Ak sa spoluvlastníci nedohodnú o výkone predkupného práva, majú právo vykúpiť podiel pomerne podľa veľkosti podielov. Ing. Róbert Lifka si ako jediný uplatnil predkupné právo a prejavil záujem o odkúpenie spoluvlastníckeho podielu Mesta Trenčín, zároveň dňa 13.07.2018 uhradil na účet Mesta Trenčín kúpnu cenu vo výške **31.293 €**, (čo za pozemky predstavuje 5366,19 € a za objekt predstavuje 26.566,81€).

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 48/384-ín zapísaného na LV č. 8768 pre Ing. Róberta Lifku v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1548/

K bodu 7L. Návrh na zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre expo BYTY, s.r.o.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7L.

Ide o:

1/ určenie

prevodu majetku – zámeny pozemkov v k. ú. Orechové:

- **nehnutelnosť** – **pozemok vo vlastníctve Mesta Trenčín**, nachádzajúci sa v k. ú. Orechové, novovytvorená C-KN parc. č. 732/9 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 30 m² odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 732/1 zastavaná plocha a nádvorie, evidovaná na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

za

nehnutelnosť – **pozemok vo vlastníctve expo BYTY, s.r.o.**, nachádzajúci sa v k. ú. Orechové, novovytvorená C-KN parc. č. 48/6 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 30 m² odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 48/4 zastavaná plocha a nádvorie, evidované na LV č. 936 ako vlastník expo BYTY, s.r.o. v podiele 1/1-ina

Zámena predmetných pozemkov bude riešená **bez finančného vyrovnania**.

Účelom zámeny je:

- Pre **Mesto Trenčín** – zarovnanie línie pozemku a jeho vysporiadanie pre budúce možné rozšírenie komunikácie, resp. vybudovanie parkovacích miest.
- Pre **expo BYTY, s.r.o.** – zarovnanie línie pozemkov vo vlastníctve žiadateľa

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o zámenu pozemkov nachádzajúcich sa v k.ú. Orechové na ulici Žabinská a Radlinského. Spoločnosť **expo BYTY, s.r.o.**, je vlastníkom novovytvorenej C-KN parc.č. 48/6 nachádzajúcej sa v križovatke ulíc Žabinská a Radlinského. Mesto Trenčín je vlastníkom novovytvorenej C-KN parc.č. 732/9 nachádzajúcej sa na Ul. Radlinského, ktorý sa nachádza vedľa nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľa – spoločnosti expo BYTY, s.r.o.. Zámenou predmetných pozemkov dôjde k zarovnaní pozemkov vo vlastníctve žiadateľa a Mesto Trenčín si vysporiada pozemok pre možné rozšírenie komunikácie, resp. vybudovanie parkovacích miest.

2/ schválenie

zámeny pozemkov v k. ú. Orechové:

- **nehnutelnosť** – **pozemok vo vlastníctve Mesta Trenčín**, nachádzajúci sa v k. ú. Orechové, novovytvorená C-KN parc. č. 732/9 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 30 m² odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 732/1 zastavaná plocha a nádvorie, evidovaná na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

za

nehnutelnosť – **pozemok vo vlastníctve expo BYTY, s.r.o.**, nachádzajúci sa v k. ú. Orechové, novovytvorená C-KN parc. č. 48/6 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 30 m²

odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 48/4 zastavaná plocha a nádvorie, evidované na LV č. 936 ako vlastník expo BYTY, s.r.o. v podiele 1/1-ina

Zámena predmetných pozemkov bude riešená **bez finančného vyrovnania**.

Účelom zámeny je:

- Pre **Mesto Trenčín** – zarovnanie línie pozemku a jeho vysporiadanie pre budúce možné rozšírenie komunikácie, resp. vybudovanie parkovacích miest.
- Pre **expo BYTY, s.r.o.** – zarovnanie línie pozemkov vo vlastníctve žiadateľa

1/ Hlasovanie o materiáli 7L – PHOZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre expo BYTY, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7L – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre expo BYTY, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1549/

K bodu 7M. Návrh na prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Libora Bielika.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7M.

Ide o:

1/ určenie

prenájmu nehnuteľností – pozemku v k.ú. Trenčín, časť **C-KN parc.č. 2639/4** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **57 m²**, evidovanej na LV č.1 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín, pre **Libora Bielika**, za účelom zveľadenia tohto priestoru zatrávením, výsadbou okrasných drevín a ovocných stromov a to na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu **0,20 €/m² ročne**. **ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok - zeleň priamo prilahlý ku garáži vo vlastníctve žiadateľa o ktorý sa dlhodobo stará, upravil ho zatrávením a výsadbou okrasných drevín a ovocných stromov.

Pozemok sa nachádza na Soblahovskej ul. v lokalite pri spoločnosti LEONI. Pán Bielik požiadal Mesto Trenčín o odkúpenie uvedeného pozemku, Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 05.09.2018 odporučila prenájom pozemku. Výška ceny nájmu je stanovená v zmysle VZN Mesta Trenčín č.12/2011.

2/ schválenie

prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť **C-KN parc.č. 2639/4** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **57 m²**, evidovanej na LV č.1 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín, pre **Libora Bielika**, za účelom zveľadenia tohto priestoru zatrávnovaním, výsadbou okrasných drevín a ovocných stromov a to na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu **0,20 €/m² ročne**.

Celková cena nájmu ročne predstavuje..... 11,40 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 7M – PHOZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Libora Bielika v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7M – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Libora Bielika v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1550/

K bodu 7N. Návrh na prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Rímskokatolícku Cirkev Farnosť Skalka nad Váhom.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7N.

Ide o:

1/ určenie

prenájmu nehnuteľností – pozemku v k.ú. Opatová, časť **C-KN parc.č. 3997/1** trvalý trávnatý porast o výmere **704 m²**, pre **Rímskokatolícku Cirkev Farnosť Skalka nad Váhom**, za účelom vytvorenia obslužnej plochy a zázemia pre národnú kultúrnu pamiatku Kláštor Benediktínov, za cenu nájmu vo výške **1,- €** za celý predmet nájmu

počas celej doby užívania, na **dobu neurčitú** s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za nasledovných podmienok:

- priestor zostane verejne prístupný (bezplatné využívanie širokou verejnosťou)
- minimalizovať vplyvy na životné prostredie
- okolo prenajatej plochy vysadiť geograficky pôvodné druhy v počte min. 10ks
- povrch opatriť štrkovým násypom - štrkodrevina ŠD 0-63 v hrúbke 200mm

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Žiadateľ požiadala Mesto Trenčín o uzatvorenie nájomnej zmluvy, ktorej predmetom bude prenájom nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Opatová. Ide o pozemok nachádzajúci sa medzi cestou II. triedy č. 507 a riekou Váh, pod kláštorom v Skalke nad Váhom. Ide o trávnatý porast, ktorý sa nachádza v bezprostrednej blízkosti s pozemkom vo vlastníctve žiadateľa. Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 5.9.2018 odporučila prenájom pozemku za cenu nájmu vo výške 1,- € za celý predmet nájmu počas celej doby užívania.

2/ schválenie

prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Opatová, časť **C-KN parc.č. 3997/1** o výmere **704 m²**, pre **Rímskokatolícku Cirkev Farnosť Skalka nad Váhom**, za účelom vytvorenia obslužnej plochy a zázemia pre národnú kultúrnu pamiatku Kláštor Benediktínov, za cenu nájmu vo výške **1,- €** za celý predmet nájmu počas celej doby užívania, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za nasledovných podmienok:

- priestor zostane verejne prístupný (bezplatné využívanie širokou verejnosťou)
- minimalizovať vplyvy na životné prostredie
- okolo prenajatej plochy vysadiť geograficky pôvodné druhy v počte min. 10ks
- povrch opatriť štrkovým násypom - štrkodrevina ŠD 0-63 v hrúbke 200mm

Celková cena nájmu predstavuje..... 1,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 7N – PHOZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Rímskokatolícku Cirkev Farnosť Skalka nad Váhom v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7N – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v

znení neskorších predpisov pre Rímskokatolícku Cirkev Farnosť Skalka nad Váhom v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1551/

K bodu 70. Návrh na prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Správu ciest Trenčianskeho samosprávneho kraja.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 70.

Ide o:

1/ určenie

prenájmu nehnuteľností - pozemku v k.ú. Opatová, časť **C-KN parc.č. 3997/1** trvalý trávnatý porast o výmere **76 m²**, pre **Správu ciest Trenčianskeho samosprávneho kraja**, za účelom výstavby asfaltového vjazdu cez vyššie uvedený pozemok s podmienkou, že vjazd bude odvodnený do jestvujúcej priekopy cesty II. triedy č. 507, ktorá je vo vlastníctve žiadateľa, za cenu nájmu vo výške **1,- €** za celý predmet nájmu počas celej doby užívania, na **dobu neurčitú** s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Žiadateľ požiadal Mesto Trenčín o uzatvorenie nájomnej zmluvy, ktorej predmetom bude prenájom nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Opatová. Ide o pozemok nachádzajúci sa medzi uvedenou cestou a riekou Váh pod kláštorom v Skalke nad Váhom. Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 5.9.2018 odporučila prenájom pozemku za cenu nájmu vo výške 1,- € za celý predmet nájmu počas celej doby užívania.

2/ schválenie

prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Opatová, časť **C-KN parc.č. 3997/1** trvalý trávnatý porast o výmere **76 m²**, pre **Správu ciest Trenčianskeho samosprávneho kraja**, za účelom výstavby asfaltového vjazdu cez vyššie uvedený pozemok s podmienkou, že vjazd bude odvodnený do jestvujúcej priekopy cesty II. triedy č. 507, ktorá je vo vlastníctve žiadateľa, za cenu nájmu vo výške **1,- €** za celý predmet nájmu počas celej doby užívania, na **dobu neurčitú** s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená

Celková cena nájmu predstavuje..... 1,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 70 – PHOZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Správu ciest Trenčianskeho samosprávneho kraja v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 70 – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Správu ciest Trenčianskeho samosprávneho kraja v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1552/

K bodu 7P. Návrh na prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre: W-TN Invest s.r.o., Bytový dom Brezina, s.r.o., Bytový dom Vrbina, s.r.o., Bytový dom Jelšina, s.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7P.

Ide o:

1/ určenie

prenájmu nehnuteľností – pozemku vrátane príslušenstva (spevnených plôch – komunikácia a chodník) v k.ú. Zlatovce, časť C-KN parc.č. 44/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 31 m², pre **W-TN Invest s.r.o., Bytový dom Brezina, s.r.o., Bytový dom Vrbina, s.r.o. a Bytový dom Jelšina, s.r.o.** za účelom úpravy jestvujúceho miestneho chodníka v súvislosti s vybudovaním stavebného objektu SO 111 „Križovatka na Zlatovskú cestu“, za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € za celý predmet nájmu, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení, v prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Spoločnosť ARDPRO s.r.o. ako poverený zástupca spoločností **W-TN Invest s.r.o., Bytový dom Brezina, s.r.o., Bytový dom Vrbina, s.r.o.** a Bytový dom Jelšina, s.r.o., ktorí sú investorom stavby „Obytný súbor Zlatovce, zóna A, etapa 1“, SO 111 „Križovatka na Zlatovskú cestu“, požiadala Mesto Trenčín o prenájom vyššie uvedeného pozemku za účelom

úpravy jestvujúcej komunikácie a chodníka a zabezpečenia si dostatočne iného práva k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Ide o pozemok – komunikácia a chodník - nachádzajúce sa na Ul. Zlatovská, na ktorom bude riešená úprava jestvujúcej miestnej komunikácie a chodníka pre novú výstavbu obytných súborov.

Po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu nájomcovia (investori) prevedú Stavebný objekt SO 111 „Križovatka na Zlatovskú cestu“ do majetku Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

2/ schválenie

prenájmu nehnuteľností – pozemku vrátane príslušenstva (spevnených plôch – komunikácia a chodník) v k.ú. Zlatovce, časť C-KN parc.č. 44/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 31 m², pre **W-TN Invest s.r.o., Bytový dom Brezina, s.r.o., Bytový dom Vrbina, s.r.o. a Bytový dom Jelšina, s.r.o.**, za účelom úpravy jestvujúceho miestneho chodníka v súvislosti s vybudovaním stavebného objektu SO 111 „Križovatka na Zlatovskú cestu“, za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € za celý predmet nájmu, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení, v prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

Celková cena nájmu predstavuje..... 1,- €.

B)

schválenie

uzatvorenia zmluvy o budúcej kúpnej zmluve nasledovne :

1/ Zmluvné strany:

Budúci kupujúci :

Mesto Trenčín

Budúci predávajúci :

W-TN Invest s.r.o., Bytový dom Brezina, s.r.o., Bytový dom Vrbina, s.r.o. a Bytový dom Jelšina, s.r.o.

2/ Predmet zmluvy: záväzok budúcich predávajúcich predat' a budúceho kupujúceho kúpiť

- **stavebný objekt SO 111 „Križovatka na Zlatovskú cestu“**, nachádzajúci sa na pozemku časť C-KN parc.č. 44/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 31 m², v k.ú. Zlatovce, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

3/ Kúpna cena:

celková kúpna cena predstavuje 1,- €

4/ Podmienky zmluvy:

- stavebníci sú povinní po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu previesť stavebný objekt SO 111 „Križovatka na Zlatovskú cestu“

do vlastníctva Mesta Trenčín, kúpnu zmluvou za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne

- stavebníci sú povinní v súlade s § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, zabezpečiť si dostatočne iné právo k pozemku dotknutého stavbou, a to formou nájomnej zmluvy počas doby výstavby, v súlade s článkom 8 bod 9 a) VZN č. 12/2011
- stavebníci sú povinní dodržať podmienky, ktoré budú uvedené v záväznom stanovisku vydanom Mestom Trenčín

5/ Výzva a lehota na uzatvorenie kúpnej zmluvy:

Vyzvať na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy je oprávnená ktorákoľvek zo zmluvných strán o budúcej kúpnej zmluve, a to najneskôr do 3 mesiacov odo dňa vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia na stavebný objekt SO 111 „Križovatka na Zlatovskú cestu“.

6/ Účel kúpy: stavebný objekt SO 111 „Križovatka na Zlatovskú cestu“, bude zaradený do siete miestnych komunikácií a Mesto Trenčín prostredníctvom svojho správcu zabezpečí jeho prevádzku a údržbu.

Odôvodnenie:

Ide o stavebný objekt SO 111 „Križovatka na Zlatovskú cestu“, v súvislosti so stavbou „Obytný súbor Zlatovce, zóna A, etapa 1“, ktorý stavebníci vybudujú na vlastné náklady a po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia prevedú do vlastníctva Mesta Trenčín, za kúpnu cenu vo výške 1,- €. Stavebný objekt sa bude nachádzať na časti pozemku C-KN parc.č. 44/1 v k.ú. Zlatovce a bude tvoriť súčasť miestnej komunikácie a chodníka na Ul. Zlatovská.

1/ Hlasovanie o materiáli 7P – PHOZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, určilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre: W-TN Invest s.r.o., Bytový dom Brezina, s.r.o., Bytový dom Vrbina, s.r.o., Bytový dom Jelšina, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7P – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 3 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre: W-TN Invest s.r.o., Bytový dom Brezina, s.r.o., Bytový dom Vrbina, s.r.o., Bytový dom Jelšina, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1553/

K bodu 7R. Návrh na výpožičku nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Diecéznu charitu Nitra.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7R.

Ide o:

1/ určenie

výpožičky nehnuteľností – nebytových priestorov o celkovej výmere 37,60 m², nachádzajúcich sa v budove súp.č. 7463, v areáli Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Ul. Soblahovská č. 65 v Trenčíne, postavenej na pozemku CKN parc.č. 2509/16 zast. plochy a nádvoria, k.ú. Trenčín, pre **Diecéznu charitu Nitra**, za účelom prevádzkovania sociálneho šatníka, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o nebytové priestory nachádzajúce sa v objekte so súp.č. 7463 v areáli Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Ul. Soblahovská č. 65 v Trenčíne, so samostatným vstupom od Lavičkového potoka. Diecézna charita Nitra požiadala o výpožičku predmetných priestorov za účelom realizovania verejnoprospešnej činnosti – prevádzkovania sociálneho šatníka.

2/ schválenie

výpožičky nehnuteľností – nebytových priestorov o celkovej výmere 37,60 m², nachádzajúcich sa v budove súp.č. 7463, v areáli Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Ul. Soblahovská č. 65 v Trenčíne, postavenej na pozemku CKN parc.č. 2509/16 zast. plochy a nádvoria, k.ú. Trenčín, pre **Diecéznu charitu Nitra**, za účelom prevádzkovania sociálneho šatníka, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená.

1/ Hlasovanie o materiáli 7R – PHOZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo výpožičku nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Diecéznu charitu Nitra v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7R – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo výpožičku nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Diecéznu charitu Nitra v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1554/

K bodu 7S. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ing. Daniela Lauka, Marcelu Gregorovú, Janku Bartekovú, Ing. Lukáša Barteka, Richarda Haljaka.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7S.

Ide o:

schválenie

1/ prenájmu nehnuteľnosti – garážového boxu o celkovej výmere 16,00 m², nachádzajúceho sa v objekte so súp.č. 7428, CO kryt na Ul. Saratovská v Trenčine, pre **Ing. Daniela Lauka**, za účelom jeho využívania na parkovanie osobného motorového vozidla, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 360,00 € ročne bez energií

Celková cena nájmu predstavuje ročne 360,00 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. oznámilo svoj zámer prenajať garážové boxy nachádzajúce sa v objektoch CO krytov na Ul. Saratovská súp.č. 7428 a Ul. Gen. Svobodu súp.č. 7429 v Trenčine, za účelom ich vyžívania na parkovanie osobných motorových vozidiel. Vyhlásená minimálna cena nájmu v zmysle platného VZN č. 12/2011 bola vo výške 360,00 € ročne, bez energií. Zámer Mesta Trenčín prenajať predmetné garážové boxy bol v zmysle vyššie uvedeného zákona zverejnený na úradnej tabuli mesta, internetovej stránke mesta a v regionálnej tlači.

Na vyhlásený priamy prenájom garážových boxov v objekte so súp.č. 7248, CO kryt na Ul. Saratovská v Trenčine boli doručené 3 cenové ponuky. Komisia na vyhodnotenie došlých ponúk menovaná primátorom mesta odporučila prenajať garážové boxy všetkým trom žiadateľom, nakoľko splnili podmienky vyhláseného priameho prenájmu.

2/ prenájmu nehnuteľnosti – garážového boxu o celkovej výmere 16,00 m², nachádzajúceho sa v objekte so súp.č. 7428, CO kryt na Ul. Saratovská v Trenčine, pre **Marcelu Gregorovú**, za účelom jeho využívania na parkovanie osobného motorového vozidla, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 360,00 € ročne bez energií

Celková cena nájmu predstavuje ročne 360,00 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. oznámilo svoj zámer prenajať garážové boxy nachádzajúce sa v objektoch CO krytov na Ul. Saratovská súp.č. 7428 a Ul. Gen. Svobodu súp.č. 7429 v Trenčine, za účelom ich vyžívania na parkovanie osobných motorových vozidiel. Vyhlásená minimálna cena nájmu v zmysle platného VZN č. 12/2011 bola vo výške 360,00 € ročne, bez energií. Zámer Mesta Trenčín prenajať predmetné garážové boxy bol v zmysle vyššie uvedeného zákona zverejnený na úradnej tabuli mesta, internetovej stránke mesta a v regionálnej tlači.

Na vyhlásený priamy prenájom garážových boxov v objekte so súp.č. 7248, CO kryt na Ul. Saratovská v Trenčine boli doručené 3 cenové ponuky. Komisia na vyhodnotenie došlých

ponúk menovaná primátorom mesta odporučila prenajať garážové boxy všetkým trom žiadateľom, nakoľko splnili podmienky vyhláseného priameho prenájmu.

3/ prenájmu nehnuteľnosti – garážového boxu o celkovej výmere 16,00 m², nachádzajúceho sa v objekte so súp.č. 7428, CO kryt na Ul. Saratovská v Trenčíne, pre **Janku Bartekovú**, za účelom jeho využívania na parkovanie osobného motorového vozidla, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 380,00 € ročne bez energií

Celková cena nájmu predstavuje ročne 380,00 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. oznámilo svoj zámer prenajať garážové boxy nachádzajúce sa v objektoch CO krytov na Ul. Saratovská súp.č. 7428 a Ul. Gen. Svobodu súp.č. 7429 v Trenčíne, za účelom ich vyžívania na parkovanie osobných motorových vozidiel. Vyhlásená minimálna cena nájmu v zmysle platného VZN č. 12/2011 bola vo výške 360,00 € ročne, bez energií. Zámer Mesta Trenčín prenajať predmetné garážové boxy bol v zmysle vyššie uvedeného zákona zverejnený na úradnej tabuli mesta, internetovej stránke mesta a v regionálnej tlači.

Na vyhlásený priamy prenájom garážových boxov v objekte so súp.č. 7248, CO kryt na Ul. Saratovská v Trenčíne boli doručené 3 cenové ponuky. Komisia na vyhodnotenie došlých ponúk menovaná primátorom mesta odporučila prenajať garážové boxy všetkým trom žiadateľom, nakoľko splnili podmienky vyhláseného priameho prenájmu.

4/ prenájmu nehnuteľnosti – garážového boxu o celkovej výmere 16,00 m², nachádzajúceho sa v objekte so súp.č. 7429, CO kryt na Ul. Gen. Svobodu v Trenčíne, pre **Richarda Haljaka**, za účelom jeho využívania na parkovanie osobného motorového vozidla, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 360,00 € ročne bez energií

Celková cena nájmu predstavuje ročne 360,00 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. oznámilo svoj zámer prenajať garážové boxy nachádzajúce sa v objektoch CO krytov na Ul. Saratovská súp.č. 7428 a Ul. Gen. Svobodu súp.č. 7429 v Trenčíne, za účelom ich vyžívania na parkovanie osobných motorových vozidiel. Vyhlásená minimálna cena nájmu v zmysle platného VZN č. 12/2011 bola vo výške 360,00 € ročne, bez energií. Zámer Mesta Trenčín prenajať predmetné garážové boxy bol v zmysle vyššie uvedeného zákona zverejnený na úradnej tabuli mesta, internetovej stránke mesta a v regionálnej tlači.

Na vyhlásený priamy prenájom garážových boxov v objekte so súp.č. 7249, CO kryt na Ul. Gen. Svobodu v Trenčíne boli doručené 2 cenové ponuky. Komisia na vyhodnotenie došlých ponúk menovaná primátorom mesta odporučila prenajať garážové boxy obom žiadateľom, nakoľko splnili podmienky vyhláseného priameho prenájmu.

5/ prenájmu nehnuteľnosti – garážového boxu o celkovej výmere 16,00 m², nachádzajúceho sa v objekte so súp.č. 7429, CO kryt na Ul. Gen. Svobodu v Trenčíne, pre **Ing. Lukáša Barteka**, za účelom jeho využívania na parkovanie osobného motorového vozidla, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 380,00 € ročne bez energií

Celková cena nájmu predstavuje ročne 380,00 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. oznámilo svoj zámer prenajať garážové boxy nachádzajúce sa v objektoch CO krytov na Ul. Saratovská súp.č. 7428 a Ul. Gen. Svobodu súp.č. 7429 v Trenčíne, za účelom ich vyžívania na parkovanie osobných motorových vozidiel. Vyhlásená minimálna cena nájmu v zmysle platného VZN č. 12/2011 bola vo výške 360,00 € ročne, bez energií. Zámer Mesta Trenčín prenajať predmetné garážové boxy bol v zmysle vyššie uvedeného zákona zverejnený na úradnej tabuli mesta, internetovej stránke mesta a v regionálnej tlači.

Na vyhlásený priamy prenájom garážových boxov v objekte so súp.č. 7249, CO kryt na Ul. Gen. Svobodu v Trenčíne boli doručené 2 cenové ponuky. Komisia na vyhodnotenie došlých ponúk menovaná primátorom mesta odporučila prenajať garážové boxy obom žiadateľom, nakoľko splnili podmienky vyhláseného priameho prenájomu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ing. Daniela Lauka, Marcelu Gregorovú, Janku Bartekovú, Ing. Lukáša Barteka, Richarda Haljaka v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1555/

K bodu 7T. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 644 zo dňa 29.11.2012, v znení uznesenia č. 856 zo dňa 13.06.2013, uznesenia č. 942 zo dňa 19.09.2013, uznesenia č. 1245 zo dňa 24.06.2014, uznesenia č. 778 zo dňa 08.02.2017, uznesenia č. 1093 zo dňa 20.09.2017 a uznesenia č. 1337 zo dňa 25.04.2018, pre euroAWK, spol. s r.o.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7T.

Ide o:

A) zrušenie

s účinnosťou od 25.04.2018 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1337 bod 1/ a bod 2/ zo dňa 25.04.2018, ktorým

1/ u r č i l o

prenájom nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť CKN parc.č. 524/2, zast.plocha (Ul. Piaristická – pri Dome opatrovateľskej služby), pre **euroAWK, spol. s r.o. Bratislava**, za účelom postavenia prístrešku na umiestnenie bicyklov, za cenu nájmu 0,03

€/ks/rok, na dobu určitú do 31.12.2028, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má v súčasnosti uzatvorenú Zmluvu o podmienkach výstavby prístreškov na autobusových zastávkach a o recipročnom umiestnení a prevádzkovaní reklamných zariadení, stavieb pre reklamu a reklamy na mestských pozemkoch so spoločnosťou euroAWK, spol. s r.o. Bratislava, v znení jej dodatkov č. 1 až č. 5 a ich príloh. V zmysle uvedenej zmluvy sa spoločnosť zaviazala postaviť na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín 7 ks prístreškov na umiestnenie bicyklov. Vzhľadom k tomu, že Dodatkom č. 4 a jeho príloh boli určené pozemky iba pre 6 ks prístreškov, Dodatkom č. 6 sa predmetná zmluva rozšíri o 1 ks prístrešku na umiestnenie bicyklov, ktorý cyklokomisia navrhla postaviť pri Dome opatrovateľskej služby na Ul. Piaristická v Trenčíne.

2/ s c h v á l i l o

prenájom nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť CKN parc.č. 524/2, zast.plocha (Ul. Piaristická – pri Dome opatrovateľskej služby), pre **euroAWK, spol. s r.o. Bratislava**, za účelom postavenia prístrešku na umiestnenie bicyklov, za cenu nájmu 0,03 €/ks/rok, na dobu určitú do 31.12.2028, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená

Celková cena nájmu ročne predstavuje 0,03 €.

Odôvodnenie:

Časť uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1337 zo dňa 25.04.2018, konkrétne bod 1/ a bod 2/, ktorým mestské zastupiteľstvom schválilo postavenie prístrešku na umiestnenie bicyklov na Ul. Piaristická pri Dome opatrovateľskej služby sa ruší, nakoľko na Ul. Piaristická nie je možné prístrešok postaviť z dôvodu výskytu inžinierskych sietí SPP, a.s.. Na základe uvedeného cyklokomisia odporučila novú lokalitu pre postavenie prístrešku, a to na Ul. Vajanského pri OC Laugaricio.

B)

1/ určenie

prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť CKN parc.č. 3269/1, zast.plocha (Ul. Vajanského – oproti OC Laugaricio), pre **euroAWK, spol. s r.o. Bratislava**, za účelom postavenia prístrešku na umiestnenie bicyklov, za cenu nájmu 0,03 €/ks/rok, na dobu určitú do 31.12.2028, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má v súčasnosti uzatvorenú Zmluvu o podmienkach výstavby prístreškov na autobusových zastávkach a o recipročnom umiestnení a prevádzkovaní reklamných zariadení, stavieb pre reklamu a reklamy na mestských pozemkoch so spoločnosťou euroAWK, spol. s r.o. Bratislava, v znení jej dodatkov č. 1 až č. 6 a ich príloh. V zmysle uvedenej zmluvy sa spoločnosť zaviazala postaviť na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín 7 ks prístreškov na umiestnenie bicyklov. Vzhľadom k tomu, že Dodatkom č. 4 boli určené pozemky iba pre 6 ks prístreškov, Dodatkom č. 6 sa predmetná zmluva doplnila o 1 ks prístrešku na umiestnenie bicyklov, ktorý cyklokomisia navrhla postaviť na Ul. Piaristická pri Dome opatrovateľskej služby. Nakoľko bolo zistené, že v danej lokalite je výskyt inžinierskych sietí SPP, a.s., cyklokomisia odporučila novú lokalitu pre postavenie prístrešku, a to oproti OC Laugaricio na Ul. Vajanského v Trenčíne.

2/ schválenie

prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť CKN parc.č. 3269/1, zast.plocha (Ul. Vajanského – oproti OC Laugaricio), pre **euroAWK, spol. s r.o. Bratislava**, za účelom postavenia prístrešku na umiestnenie bicyklov, za cenu nájmu 0,03 €/ks/rok, na dobu určitú do 31.12.2028, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená

Celková cena nájmu ročne predstavuje 0,03 €.

C) zrušenie

s účinnosťou od 26.09.2018 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 644 v časti 1/ a 2/ Reklamné panely (billboardy) zo dňa 29.11.2012, ktorým

1/ u r č i l o

prenájom nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť CKN parc.č. 2237/7, zast.plocha (Ul. Saratovská), pre **euroAWK, spol. s r.o. Bratislava**, za účelom umiestnenia reklamného panelu, za cenu nájmu 0,03 €/ks/rok, na dobu určitú do 31.12.2028, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má v súčasnosti uzatvorenú Zmluvu o podmienkach umiestnenia a prevádzkovania reklamných zariadení, stavieb pre reklamu a reklamy na mestských pozemkoch so spoločnosťou euroAWK, spol. s r.o. Bratislava. Na základe viacerých rokovaní medzi Mestom Trenčín a uvedenou spoločnosťou a z dôvodu zjednodušenia a zosúladenia zmluvy s platnou legislatívou v súvislosti s umiestnením a prevádzkovaním prístreškov a reklamných zariadení spoločnosti na mestských pozemkoch sa pripravuje návrh na uzatvorenie Zmluvy o podmienkach výstavby prístreškov na autobusových zastávkach a o recipročnom umiestnení a prevádzkovaní reklamných zariadení, stavieb pre reklamu a reklamy na mestských pozemkoch. V zmysle predmetného návrhu zmluvy Mesto Trenčín súhlasí s:

- výstavbou 92 ks autobusových prístreškov, z toho do dnešného dňa je postavených 88 ks – potrebné dostavať 4 ks
- umiestnením 46 ks reklamných panelov, z toho je do dnešného dňa je osadených 42 ks – potrebné osadiť 4 ks
- umiestnením 46 k osvetlených samostatne stojacich CLV, z toho do dnešného dňa je osadených 19 ks – potrebné osadiť 27 ks
- umiestnením 92 ks CLP v prístreškoch, z toho do dnešného dňa je osadených 89,5 ks – potrebné osadiť 2,5 ks

V zmysle uzatvorenej zmluvy spoločnosť osadila autobusové prístrešky, ktoré sú v jej vlastníctve, ale mesto (občania) ich môžu bezplatne užívať. Zároveň sa spoločnosť o prístrešky stará – zabezpečuje ich pravidelné čistenie, kontrolu a zasklievanie po vandalizme. Ako protihodnotu má spoločnosť v zmysle zmluvy na pozemkoch mesta umiestnené reklamné zariadenia so zníženým nájomom za ich umiestnenie. Rozdiel v nájme je „kompenzáciou“ za ich investíciu do prístreškov, starostlivosť a údržbu o ne.

Ustanovenie § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí umožňuje obciam reagovať na špecifické situácie v súvislosti s prenechávaním majetku do nájmu a v týchto odôvodnených prípadoch nemusí obec vytvárať súťažné prostredie pre potencionálnych záujemcov. Vzhľadom k tomu, že predmetný prenájom je aj verejnoprospešný účel, t.j. je zabezpečené budovanie prístreškov na zastávkach pre verejnosť, ako aj s ohľadom na skutočnosť, že mesto je so spoločnosťou euroAWK s.r.o. dlhodobo v zmluvnom vzťahu a z oboch strán už roky dochádza k plneniu, ktoré však nie je vzájomne kompenzované, pričom ukončenie spolupráce by spôsobilo neprímerané problémy a finančné náklady mesta, môžeme podľa tohto ustanovenia uvedený prenájom posudzovať ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ s c h v á l i l o

prenájom nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť CKN parc.č. 2237/7, zast. plocha (Ul. Saratovská), pre **euroAWK, spol. s r.o. Bratislava**, za účelom umiestnenia reklamného panelu, za cenu nájmu 0,03 €/ks/rok, na dobu určitú do 31.12.2028, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená

Celková cena nájmu ročne predstavuje 0,03 €.

Odôvodnenie:

Časť uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 644 zo dňa 29.11.2012 sa v časti „Reklamné panely (billboardy) – časť CKN parc.č. 2237/7, zast. plocha – Ul. Saratovská“ ruší z dôvodu, že na predmetnom pozemku boli realizované sadovnícke úpravy, ktoré boli súčasťou úpravy okolia pri výstavbe bytového domu Saratovská súp.č. 7388. Reklamný panel bude presunutý na pozemok oproti na Ul. Gen. Svobodu.

D)

1/ určenie

prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť CKN parc.č. 2237/372, zast.plocha (Ul. Gen. Svobodu), pre **euroAWK, spol. s r.o. Bratislava**, za účelom umiestnenia reklamného panelu, za cenu nájmu 0,03 €/ks/rok, na dobu určitú do 31.12.2028, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má v súčasnosti uzatvorenú Zmluvu o podmienkach výstavby prístreškov na autobusových zastávkach a o recipročnom umiestnení a prevádzkovaní reklamných zariadení, stavieb pre reklamu a reklamy na mestských pozemkoch so spoločnosťou euroAWK, spol. s r.o. Bratislava, v znení jej dodatkov č. 1 až č. 6 a ich príloh. V zmysle uvedenej zmluvy sa spoločnosť zaviazala postaviť 46 ks reklamných panelov na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 644 zo dňa 29.11.2012 bol schválený pozemok na Ul. Saratovská – CKN parc.č. 2237/7. Vzhľadom k tomu, že na uvedenom pozemku boli realizované sadovnicke úpravy, ktoré boli súčasťou úpravy okolia pri výstavbe bytového domu Saratovská č. 7388, je potrebné reklamný panel presunúť.

2/ schválenie

prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť CKN parc.č. 2237/372, zast.plocha (Ul. Gen. Svobodu), pre **euroAWK, spol. s r.o. Bratislava**, za účelom umiestnenia reklamného panelu, za cenu nájmu 0,03 €/ks/rok, na dobu určitú do 31.12.2028, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená

Celková cena nájmu ročne predstavuje 0,03 €.

E)

V prílohe č. 2 k Zmluve – Zoznam autobusových prístreškov, ktoré spoločnosť postaví na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín sa **časť tabuľky pod p.č. 3 nahrádza** nasledovným znením:

P.č.	mesto	ulica	popis	typ	rozmer	modul	dátum inštalácie	parcela	vlastník	katastrálne územie	LV
3	Trenčín	Opatovská	smer centrum	J	CLP	0		KN-C			
					CLP	0	2019	802/2	Mesto Trenčín	Kubrá	1
					AZ	3					

V prílohe č. 3 k Zmluve – Zoznam stanovišť pre 46 ks reklamných panelov, ktoré spoločnosť v minulosti postavila sa **vypúšťa časť tabuľky pod p.č. 14** nasledovne:

P.č.	stanica	evidenčné číslo	mesto	ulica	popis	typ	dátum inštalácie	code	vlastník	parcela	KÚ	LV
9	50515	50515	Trenčín	Saratovská, O	príjazd od križovatky	O	27.03.2006	11207	Mesto Trenčín	2237/7	Trenčín	1
		50516	Trenčín	Saratovská, O	smer križovatka do centra	O		11207	Mesto Trenčín	2237/7	Trenčín	

V prílohe č. 10 k Zmluve – Zoznam prístreškov na umiestnenie bicyklov, ktoré spoločnosť v budúcnosti postaví sa **časť tabuľky pod p.č. 7 nahrádza** nasledovným znením :

P.č.	mesto	ulica	popis	typ	rozmer	modul	dátum inštalácie	parcela	vlastník	katastrálne územie	LV
				O	CLP	0					
					CLP	0		KN-C			
7	Trenčín	Vajanského	pri OC		CLP	0	2019	3269/1	Mesto Trenčín	Trenčín	1
			Laugaricio	O	CLP	0					
					CS	5					

V prílohe č. 13 k Zmluve – Zoznam stanovišť reklamných panelov, ktoré spoločnosť presunie, sa dopĺňa p.č. 2 nasledovne:

P.č.	mesto	ulica	popis	typ	dátum inštalácie	parcela	vlastník	katastrálne územie	LV
2	Trenčín	Gen. Svobodu	križ.Gen.Svobodu/Saratovská,J	O	2019	KN-C	Mesto Trenčín	Trenčín	1
	Trenčín	Gen. Svobodu	križ.Gen.Svobodu/Saratovská,C	O		2264/53	Mesto Trenčín	Trenčín	

1/ Hlasovanie o materiáli 7T – PHOZ B.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 644 zo dňa 29.11.2012, v znení uznesenia č. 856 zo dňa 13.06.2013, uznesenia č. 942 zo dňa 19.09.2013, uznesenia č. 1245 zo dňa 24.06.2014, uznesenia č. 778 zo dňa 08.02.2017, uznesenia č. 1093 zo dňa 20.09.2017 a uznesenia č. 1337 zo dňa 25.04.2018, pre euroAWK, spol. s r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7T – PHOZ D.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 644 zo dňa 29.11.2012, v znení uznesenia č. 856 zo dňa 13.06.2013, uznesenia č. 942 zo dňa 19.09.2013, uznesenia č. 1245 zo dňa 24.06.2014, uznesenia č. 778 zo dňa 08.02.2017, uznesenia č. 1093 zo dňa 20.09.2017 a uznesenia č. 1337 zo dňa 25.04.2018, pre euroAWK, spol. s r.o. v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 7T – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 644 zo dňa 29.11.2012, v znení uznesenia č. 856 zo dňa 13.06.2013, uznesenia č. 942 zo dňa 19.09.2013, uznesenia č. 1245 zo dňa 24.06.2014, uznesenia č. 778 zo dňa 08.02.2017, uznesenia č. 1093 zo dňa 20.09.2017 a uznesenia č. 1337 zo dňa 25.04.2018, pre euroAWK, spol. s r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1556/

K bodu 7U. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín URBÁR KUBRÁ – TRENČÍN, p.s.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7U.

Ide o:

schválenie

kúpy nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín – pozemkov v k.ú. Kubrá, C-KN parc.č. 629/88 zastavané plochy a nádvoría o výmere 844 m² a CKN parc.č. 629/91 zastavané plochy a nádvoría o výmere 589 m², od **podielových spoluvlastníkov zapísaných na LV č. 3332 pre k.ú. Kubrá, ktorí sú členmi URBÁRU KUBRÁ – TRENČÍN, p.s.**, za účelom realizovania investičnej akcie Mesta Trenčín – verejnoprospešnej stavby „Prepojenie ulíc Opatovská – Armádna“, za kúpnu cenu vo výške 30,- €/m²

Celková kúpna cena predstavuje 42.990,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky nachádzajúce sa na Ul. Opatovskej pri bývalom Výskumnom ústave ovčiarskom. V zmysle platného územného plánu Mesta Trenčín je daná lokalita súčasťou kap. C. 12.1. Verejno-prospešné stavby dopravné, kap. C. 12.1.1. Cestná komunikačná sieť a cestné stavby.

Mesto Trenčín pripravuje investičnú akciu – verejnoprospešnú stavbu „Prepojenie ulíc Opatovská – Armádna“, ktorá zasahuje aj do pozemkov v spoluvlastníctve členov URBÁRU KUBRÁ – TRENČÍN, p.s..

V zmysle Znaleckého posudku č. 49/2018 vypracovaného znalcom Ing. Andrejom Gálikom všeobecná hodnota pozemkov predstavuje 28,68 €/m². Finančná a majetková komisia na svojom zasadnutí dňa 15.02.2018 odporučila kúpu pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu vo výške 30,- €/m².

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín URBÁR KUBRÁ – TRENČÍN, p.s. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1557/

K bodu 7V. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín Martina Sharp.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7V.

Ide o:

schválenie

1/ **kúpy** nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín – pozemku v k.ú. Zlatovce, novovytvorená **C-KN parc.č. 1906/96** ostatná plocha o výmere 7 m², odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 1906/23 zapísanej na LV č. 3013 ako vlastník **Martina Sharp** v podiele 1/1-ina, za účelom realizovania investičnej akcie Mesta Trenčín - verejnoprospešnej stavby „MK Jahodová – slepá ulica“, za kúpnu cenu vo výške 30,- €/m²

Celková kúpna cena predstavuje 210,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Jahodová, pozemok má štrkový neupravený povrch. Mesto Trenčín pripravuje investičnú akciu - verejnoprospešnú stavbu „MK Jahodová – slepá ulica“. V zmysle projektovej dokumentácie na stavbu „MK Jahodová – slepá ulica“, vypracovanej Ing. Jozefom Plochánom, časť stavby zasahuje aj do pozemku vo vlastníctve predávajúcej. Navrhované dopravné riešenie rieši rekonštrukciu jestvujúcej štrkovej komunikácie k zástavbe rodinných domov, ktorá nadväzuje na jednosmernú komunikáciu. V zmysle znaleckého posudku č. 32/2018 vypracovaného znalcom Ing. Ladislavom Horným všeobecná hodnota pozemku predstavuje 29,92 €/m². Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 15.02.2018 odporučila kúpnu cenu vo výške 30,- €/m².

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 nehlasovali, schválilo kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín Martina Sharp v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1558/

K bodu 7W. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín „Chodník Trenčín – Nozdrkovce – II. etapa“.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7W.

Ide o:

schválenie

1/ **kúpy** nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín – pozemkov v k.ú. Trenčianske Biskupice, novovytvorená C-KN parc.č. 1130/138 orná pôda o výmere 561 m², novovytvorená C-KN parc.č. 1130/139 orná pôda o výmere 54 m², novovytvorená C-KN parc.č. 1130/140 orná pôda o výmere 4 m² a novovytvorená C-KN parc.č. 1130/141 orná pôda o výmere 446 m² (celková výmera 1065 m²), odčlenené geometrickým plánom z pôvodnej E-KN parc.č. 1130/1, od **podielových spoluvlastníkov zapísaných na LV č. 4541 pre k.ú. Trenčianske Biskupice, ktorí sú členmi Urbariátu – pozemkového**

spoločenstva Trenčianske Biskupice, IČO: 34007288, za účelom realizovania investičnej akcie Mesta Trenčín - verejnoprospešnej stavby „Chodník Trenčín – Nozdrkovce – II. etapa“, za kúpnu cenu určenú Znaleckým posudkom č. 27/2018 vypracovaného znalcom Ing. Andrejom Gálikom, vo výške 27,97 €/m²

Celková kúpna cena predstavuje zaokrúhlene29.788,05 €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky nachádzajúce sa v lokalite Nozdrkovce, vedľa miestnej komunikácie. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 10.5.2017 uznesením č. 919 schválilo kúpu pozemkov od podielových spoluvlastníkov zapísaných na LV č. 4541 pre k.ú. Trenčianske Biskupice, ktorí sú členmi Urbariátu – pozemkového spoločenstva Trenčianske Biskupice, za účelom realizovania investičnej akcie Mesta Trenčín „Vybudovanie chodníka a priechodu pre chodcov pri zastávke MHD Trenčín – Nozdrkovce“.

Dňa 9.8.2018 Mesto Trenčín, Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie, č.j. ÚSaŽP 2018/39145/100037/ZM vydalo oznámenie o začatí stavebného konania na stavbu „Chodník Trenčín – Nozdrkovce – II. etapa“. Vzhľadom k tomu, že stavba uvedeného chodníka zasahuje aj do pozemkov s súkromnom vlastníctve resp. spoluvlastníctve, je potrebné tieto pozemky majetkovoprávne vysporiadať formou kúpy do vlastníctva Mesta Trenčín.

Zhromaždenie vlastníkov pozemkov Urbariát – pozemkové spoločenstvo Trenčianske Biskupice na svojom zasadnutí dňa 23.03.2018 uznesením č. 6) schválilo predaj dotknutých pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín.

2/ kúpy nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín – pozemku v k.ú. Trenčianske Biskupice, novovytvorená C-KN parc.č. 384/3 zastavaná plocha o výmere 3 m², odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 384/2 zapísanej na LV č. 3064 ako vlastník **Elena Červeňanová**, v podiele 1/1-ina, za účelom realizovania investičnej akcie Mesta Trenčín - verejnoprospešnej stavby „Chodník Trenčín – Nozdrkovce – II. etapa“, za kúpnu cenu určenú Znaleckým posudkom č. 27/2018 vypracovaného znalcom Ing. Andrejom Gálikom, vo výške 27,97 €/m²

Celková kúpna cena predstavuje zaokrúhlene83,91 €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky nachádzajúce sa v lokalite Nozdrkovce, vedľa miestnej komunikácie. Dňa 9.8.2018 Mesto Trenčín, Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie, č.j. ÚSaŽP 2018/39145/100037/ZM vydalo oznámenie o začatí stavebného konania na stavbu „Chodník Trenčín – Nozdrkovce – II. etapa“. Vzhľadom k tomu, že stavba uvedeného chodníka zasahuje aj do pozemku vo vlastníctve p. Eleny Červeňanovej, je potrebné tento pozemok majetkovoprávne vysporiadať formou kúpy do vlastníctva Mesta Trenčín.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín „Chodník Trenčín – Nozdrkovce – II. etapa“ v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1559/

K bodu 7X. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7X.

Ide o:

schválenie

1. **kúpy nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín – pozemku v k.ú. Zlatovce** – novovytvorená **C-KN parc. č. 1410/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 86 m²** odčlenená geometrickým plánom č. 41373006-11-17 z pôvodnej C-KN parc. č. 1410 zapísaný na LV č. 395 ako vlastník **Oberbank Leasing, s.r.o.** v podiele 1/1 za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov v súvislosti s prípravou a realizáciou investičnej akcie Mesta Trenčín – verejnoprospešnej stavby v zmysle projektovej dokumentácie „Riešenie cyklo dopravy, ul. Na Kamenci, Trenčín – od ul. Vinohrady po Kasárenskú ul.“ vypracovanej projektantom Ing. Jánom Malastom **za kúpnu cenu** v zmysle znaleckého posudku č. 35/2017 vypracovaného znalcom Ing. Jánom Brenišinom vo výške **28,68 €/m²**, t.j. za celkovú kúpnu cenu 2.466,48 €.

2. **kúpy nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín – pozemku v k.ú. Zlatovce** –

- novovytvorená **C-KN parc. č. 1905/11 zastavané plochy a nádvoria o výmere 79 m²** odčlenená geometrickým plánom č. 41373006-11-17 z pôvodnej C-KN parc. č. 1905/4
 - novovytvorená **C-KN parc. č. 1905/9 zastavané plochy a nádvoria o výmere 6 m²** odčlenená geometrickým plánom č. 41373006-11-17 z pôvodnej C-KN parc. č. 1905/3
- všetky zapísané na LV č. 1776 ako vlastník **Letecké opravovne Trenčín** v podiele 1/1 za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov v súvislosti s prípravou a realizáciou investičnej akcie Mesta Trenčín – verejnoprospešnej stavby v zmysle projektovej dokumentácie „Riešenie cyklo dopravy, ul. Na Kamenci, Trenčín – od ul. Vinohrady po Kasárenskú ul.“ vypracovanej projektantom Ing. Jánom Malastom **za kúpnu cenu** v zmysle znaleckého posudku č. 35/2017 vypracovaného znalcom Ing. Jánom Brenišinom vo výške **28,68 €/m²**, t.j. za celkovú kúpnu cenu 2.437,80 €

so zriadením bezodplatného vecného bremena in rem na dobu neurčitú na pozemky v k.ú. Zlatovce

- novovytvorená **C-KN parc. č. 1905/11 zastavané plochy a nádvoria o výmere 79 m²** odčlenená geometrickým plánom č. 41373006-11-17 z pôvodnej C-KN parc. č. 1905/4
 - novovytvorená **C-KN parc. č. 1905/9 zastavané plochy a nádvoria o výmere 6 m²** odčlenená geometrickým plánom č. 41373006-11-17 z pôvodnej C-KN parc. č. 1905/3
- v prospech vlastníka pozemku v k.ú. Zlatovce – C-KN parc. č. 1953/2 zapísaného na LV č. 1776 ako vlastník Letecké opravovne Trenčín.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti Mesta Trenčín ako povinného z vecného bremena na pozemku C-KN parc. č. 1905/11 zastavané plochy a nádvoria o výmere 79 m² a pozemku C-KN parc. č. 1905/9 zastavané plochy a nádvoria o výmere 6 m² v k.ú. Zlatovce

- a) strpieť existujúcu inžiniersku stavbu – vlečkovú koľaj vo vlastníctve spoločnosti Letecké opravovne Trenčín, a.s., jej užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy

- b) strpieť vstup, prechod a prejazd peši, motorovým a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného z vecného bremena za účelom výkonu povolenej činnosti a s prevádzkou a užívaním súvisiacich činností
- c) udržiavať cestnú komunikáciu, chodník a cyklotrasu v takom stave, ktorý nebude brániť riadnemu užívaniu existujúcej inžinierskej stavby – vlečkovej koľaje.

Odôvodnenie:

Ide o kúpu pozemkov v k.ú. Zlatovce za účelom prípravy a realizácie investičnej akcie Mesta Trenčín – verejnoprospešnej stavby v zmysle projektovej dokumentácie „Riešenie cyklodopravy, ul. Na Kamenci, Trenčín – od ul. Vinohrady po Kasárenskú ul.“ vypracovanej projektantom Ing. Jánom Malastom. Projektová dokumentácia rieši cyklodopravu pre cyklistov v mestskej časti Zlatovce a tým súvisiacu úpravu chodníkov na ul. Na Kamenci a spája ulice Na Viinohrady a ul. Kasárenskú. Navrhovanou úpravou cyklodopravy a miestnej komunikácie dôjde k zlepšeniu životného prostredia. Mesto Trenčín má zámer predmetnú stavbu realizovať z prostriedkov Európskej únie cez Integrovaný regionálny operačný program.

Mesto Trenčín pripravuje realizáciu uvedenej investičnej akcie, k čomu predchádza i potrebné majetkovoprávne vysporiadanie dotknutého pozemku.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 3 nehlasovali, schválilo kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1560/

K bodu 7Y. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín od Rudolfa Kalika.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7Y.

Ide o:

schválenie

kúpy nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín - pozemkov v k.ú. Kubrá, za účelom vysporiadania pozemkov nachádzajúcich sa pod komunikáciami a chodníkmi v k.ú. Kubrá, za kúpnu cenu určenú Znaleckým posudkom č. 5/2018 vypracovaným znalcom Ing. Ladislavom Horným nasledovne:

- **E-KN parc.č. 885** orná pôda o výmere **21 m²** (Ul. M. Hricku), vo výške 29,90 €/m²
- **E-KN parc.č. 1146** orná pôda o výmere **266 m²** (Ul. K výstavisku), vo výške 35,74 €/m²
- **E-KN parc.č. 1147** orná pôda o výmere **133 m²** (Ul. K výstavisku), vo výške 35,74 €/m²

- **E-KN parc.č. 1148** orná pôda o výmere **109 m2 m2** (Ul. K výstavisku), vo výške 35,74 €/m2

výmera spolu **529 m2**, zapísaných na LV č. 3044 ako vlastník **Rudolf Kálik** v podiele 1/1-ina.

Celková kúpna cena predstavuje zaokrúhlene.....18.800,-€.

Odôvodnenie:

Vlastník vyššie uvedených pozemkov požiadal Mesto Trenčín o ich majetkovoprávne vysporiadanie formou kúpy do vlastníctva Mesta Trenčín z dôvodu, že na týchto pozemkoch sa nachádza časť chodníka a miestnej komunikácie na uliciach M. Hricku a K výstavisku v Trenčíne.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, schválilo kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín od Rudolfa Kalika v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1561/

K bodu 7Z. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech TVK, a.s. v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7Z.

Ide o:

schválenie

1/ zriadenia odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby **A41688**, stavebný objekt **SO 31-37-04** Žst. Trenčín, preložka kanalizácie DN 300 na Mládežníckej ulici, k.ú. Trenčín, **C-KN parc.č. 1627/639** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 1388 m2, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. TN 31-37-04.2/2017 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 29 m2, v prospech **Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na nehnuteľnosti špecifikovanej v článku I tejto zmluvy:

- zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – kanalizácie oprávneného z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. TN 31-37-04.2/2017 na vyznačenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí zo dňa

29.09.2017, vyhotoveného firmou GEO-KOD s.r.o., Karloveská 24, 841 05 Bratislava, IČO 35 715 456, úradne overeného Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom pod č. 1511/17 dňa 07.11.2017 a

- právo vstupu na pozemok za účelom vykonávania údržby a opráv kanalizácie po dobu jej životnosti.

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 90/2018 vyhotoveným Ing. Františkom Nekorancom a predstavuje sumu **1788,69 EUR**

Odôvodnenie:

V súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, stavebný objekt **SO 31-37-04** Žst. Trenčín, preložka kanalizácie DN 300 na Mládežníckej ulici, Železnice SR, Bratislava požiadali Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutej nehnuteľnosti o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí je pozemok nachádzajúci sa v katastrálnom území Trenčín v mieste výstavby objektov verejne - prospešnej stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

2/ zriadenia odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby **A41688**, stavebný objekt **SO 31-37-23** Žst. Trenčín, preložka vodovodu DN 400, ul. Pred poľom, k.ú. Kubrá **C-KN parc.č. 2331/5** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 4208 m², **C-KN parc.č. 2332/3** ostatné plochy o celkovej výmere 135 m² a **C-KN parc.č. 2333/2** ostatné plochy o celkovej výmere 1256 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. KB 31-37-23/2014 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 1064 m², v prospech **Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na nehnuteľnosti špecifikovanej v článku I tejto zmluvy:

- **zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – vodovodu oprávneného z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. KB 31-37-23/2014 na vyznačenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí zo dňa 26.02.2014, vyhotoveného firmou GEO-KOD s.r.o., Karloveská 24, 841 05 Bratislava, IČO 35 715 456, úradne overeného Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom pod č. 223/14 dňa 04.03.2014 a**

- **právo vstupu na pozemky za účelom vykonávania údržby a opráv vodovodu po dobu jeho životnosti.**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 114/2018 vyhotoveným Ing. Františkom Nekorancom a predstavuje sumu **52 183,01 EUR**.

Odôvodnenie:

V súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, stavebný objekt **SO 31-37-23** Žst. Trenčín, preložka vodovodu DN 400, ul. Pred poľom, Železnice SR, Bratislava požiadali Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutých nehnuteľností o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Kubrá, v mieste výstavby objektov verejne - prospešnej stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

3/ zriadenia odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, **SO 06 – Vonkajšie silnoprúdové rozvody**“, k.ú. Zamarovce **C-KN parc.č. 1067/1** ostatné plochy o celkovej výmere 946 m², **C-KN parc.č. 1070** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 7892 m² a **C-KN parc.č. 1079** ostatné plochy o celkovej výmere 1609 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. ZM 06/2017 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 488 m², v prospech **Západoslovenská distribučná, a.s.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na nehnuteľnosti špecifikovanej v článku I tejto zmluvy:

- a) **zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;**
- b) **užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetickej stavby a jej odstránenie;**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 104/2018 vyhotoveným Ing. Františkom Nekorancom a predstavuje sumu **19.062,06 EUR**.

Odôvodnenie:

V súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, **SO 06 – Vonkajšie silnoprúdové rozvody**“, k.ú. Zamarovce, Železnice SR, Bratislava požiadali Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutých nehnuteľností o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Zamarovce, v mieste výstavby objektov verejne - prospešnej stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

4/ zriadenia odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, **SO 06 – Vonkajšie silnoprúdové rozvody**“, k.ú. Trenčín, **C-KN parc.č. 1560/4** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 5989 m², **C-KN parc.č. 1560/18** ostatné plochy o celkovej výmere 46 m², **C-KN parc.č. 1560/19** ostatné plochy o celkovej výmere 333 m², **C-KN parc.č. 1562/2** zastavané plochy a nádvoria o celkovej

výmere 1050 m², **C-KN parc.č. 1627/256** zastavané plochy a nádvorí o celkovej výmere 2939 m², **C-KN parc.č. 1627/789** zastavané plochy a nádvorí o celkovej výmere 4252 m², **C-KN parc.č. 1627/814** zastavané plochy a nádvorí o celkovej výmere 1576 m² a **C-KN parc.č. 1627/816** zastavané plochy a nádvorí o celkovej výmere 245 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. TN 06/2017 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 356 m², v prospech **Západoslovenská distribučná, a.s.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na nehnuteľnosti špecifikovanej v článku I tejto zmluvy:

- a) **zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;**
- b) **užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetickej stavby a jej odstránenie;**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 107/2018 vyhotoveným Ing. Františkom Nekorancom a predstavuje sumu **14 463,72 EUR**.

Odôvodnenie:

V súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, **SO 06 – Vonkajšie silnoprúdové rozvody**“, k.ú. Trenčín, Železnice SR, Bratislava požiadali Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutých nehnuteľností o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Trenčín, v mieste výstavby objektov verejnej - prospešnej stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech TVK, a.s. v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1562/

K bodu 7AA. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech BSD FINANCE s.r.o., Trenčín Retail Park a.s. a TESCO STORES SR, a.s.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7AA.

Ide o:

schválenie

1/ zriadenia odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „Čerpacia stanica pohonných hmôt II - Belá“, na povinnom pozemku v **k.ú. Trenčianske Biskupice, na E-KN parc.č. 1153** zapísaný na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, na uloženie inžinierskych sietí „*S.O. 11 Prípojka splaškovej kanalizácie*“ v prospech **BSD Finance s.r.o.** in rem a „*S.O. 22 Prekládka prípojky splaškovej kanalizácie*“ v prospech **Trenčín Retail Park a.s.** in rem, pričom rozsah a priebeh vyššie uvedených vecných bremien je vyznačený geometrickým plánom č. 36335924-142-18 a vzťahuje sa na časť povinného pozemku o výmere 24 m².

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako súčasného tak aj budúceho vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť na zaťaženej nehnuteľnosti:

- a) **výstavbu, uloženie, prevádzkovanie, užívanie, údržbu, zmeny a opravy alebo odstránenie Prípojky splaškovej kanalizácie (vo vzťahu k BSD Finance, s.r.o.) a Prekládku prípojky splaškovej kanalizácie (vo vzťahu k Trenčín Retail Park a.s.) na povinnom pozemku; a**
- b) **vstup a prechod chodcov a vjazdu a prejazdu technickými zariadeniami a dopravnými prostriedkami na povinný pozemok za účelom uvedeným v bode a) vyššie.**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 122/2018 vyhotoveným Ing. Ivanom Dobiašom a predstavuje sumu zaokrúhlene **340,- €**, ktorú uhradí BSD Finance s.r.o..

Odôvodnenie:

Spoločnosť BSD FINANCE, s.r.o. realizuje stavbu „Čerpacia stanica pohonných hmôt Trenčín II – Belá“. Vzhľadom k tomu, že inžinierske siete (prípojka a prekládka splaškovej kanalizácie) sa nachádzajú na pozemku, ktorý je vo vlastníctve Mesta Trenčín, bola uzatvorená Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou BSD FINANCE, s.r.o.

V súlade s článkom 5. predmetnej zmluvy, sa budúci oprávnený BSD FINANCE, s.r.o. zaväzuje zriadiť odplatné vecné bremeno na pozemku v **k.ú. Trenčianske Biskupice, na E-KN parc.č. 1153**, pričom rozsah a priebeh vecných bremien (Prekládka prípojky splaškovej kanalizácie a Prípojka splaškovej kanalizácie) je vyznačený geometrickým plánom č. 36335924-142-18 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 24 m².

Nakoľko realizáciou Prekládky prípojky splaškovej kanalizácie právo zodpovedajúce súčasnému vecnému bremenu zapísanému v prospech nehnuteľností Trenčín Retail Park a.s. a v prospech TESCO STORES SR, a.s., ktoré zaťažuje Povinný pozemok, z hľadiska svojho rozsahu určeného geometrickým plánom č. 36335924-192-14, nezodpovedá skutočnému stavu uloženia splaškovej kanalizácie, zmluvné strany sa dohodli, že vecné bremeno od bodu napojenia Prekládky prípojky splaškovej kanalizácie bude zriadené v rozsahu nového geometrického plánu č. 36335924-142-18, v časti Prekládky prípojky splaškovej kanalizácie a doterajšie vecné bremeno do bodu napojenia zostane zachované.

Zmluva o zriadení odplatného vecného bremena sa zriaďuje medzi Mestom Trenčín, ako povinným z vecného bremena a pre S.O. 11 Prípojka splaškovej kanalizácie v prospech nehnuteľností **BSD Finance s.r.o.** a S.O. 22 Prekládka prípojky splaškovej kanalizácie v prospech nehnuteľností **Trenčín Retail Park a.s.** ako oprávnenými z vecného bremena.

2/ zriadenia odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „Čerpacia stanica pohonných hmôt II - Belá“, na pozemku v **k.ú. Trenčianske**

Biskupice, na E-KN parc.č. 1153 zapísaný na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, na uloženie inžinierskych sietí „S.O. 14 Prípojka vody“ v prospech **BSD Finance, s.r.o.** in rem a „S.O. 21 Prekládka vodovodu“ v prospech **TESCO STORES SR, a.s.** in personam, pričom rozsah a priebeh uvedených vecných bremien je vyznačený geometrickým plánom č. 36335924-141-18 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 49 m².

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako súčasného tak aj budúceho vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti sťažiť na zaťaženej nehnuteľnosti:

- a) **výstavbu, uloženie, prevádzkovanie, užívanie, údržbu, zmeny a opravy alebo odstránenie Prípojky vody (vo vzťahu k BSD Finance s.r.o.) a Prekládku vodovodu (vo vzťahu k TESCO STORES SR, a.s.) na povinnom pozemku ; a**
- b) **vstup a prechod chodcov a vjazdu a prejazdu technickými zariadeniami a dopravnými prostriedkami na povinný pozemok za účelom uvedeným v bode a) vyššie.**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 121/2018 vyhotoveným Ing. Ivanom Dobiašom a predstavuje sumu zaokrúhlene **700,- €**, ktorú uhradí BSD Finance s.r.o..

Odôvodnenie:

Spoločnosť BSD FINANCE, s.r.o. realizuje stavbu „Čerpacia stanica pohonných hmôt Trenčín II – Belá“. Vzhľadom k tomu, že inžinierske siete (prípojka a prekládka vodovodu) sa nachádzajú na pozemku, ktorý je vo vlastníctve Mesta Trenčín, bola uzatvorená Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou BSD FINANCE, s.r.o.

V súlade s článkom 5. predmetnej zmluvy, sa budúci oprávnený BSD FINANCE, s.r.o. zaväzuje zriadiť odplatné vecné bremeno na pozemku **v k.ú. Trenčianske Biskupice, na E-KN parc.č. 1153**, pričom rozsah a priebeh vecných bremien (Prípojka vody a Prekládka vodovodu) je vyznačený geometrickým plánom č. 36335924-141-18 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 49 m².

Zmluva o zriadení odplatného vecného bremena sa zriaďuje medzi Mestom Trenčín, ako povinným z vecného bremena a pre S.O. 14 Prípojka vody v prospech nehnuteľností **BSD Finance s.r.o.** a S.O. 21 Prekládka vodovodu v prospech **TESCO STORES SR, a.s.**, ako oprávnenými z vecného bremena.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech BSD FINANCE s.r.o., Trenčín Retail Park a.s. a TESCO STORES SR, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1563/

K bodu 7AB. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Lorenc Štefan.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7AB.

Ide o:

schválenie

zriadenia odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou „Predaj technických plynov Bratislavská“ na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k.ú. **Záblatie, C-KN parc.č. 815/63** ostatná plocha, **C-KN parc.č. 815/83** ostatná plocha, **C-KN parc.č. 815/66** zastavaná plocha a nádvorie, **C-KN parc.č. 815/84** zastavaná plocha a nádvorie a **C-KN parc.č. 815/85** zastavaná plocha a nádvorie zapísané na LV č. 2247 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 74 m², v prospech **Lorenc Štefan**.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť na zaťažených nehnuteľnostiach:

- **zriadenie a uloženie NN prípojky na pozemkoch C-KN parc.č. 815/63, C-KN 815/66, C-KN 815/83, C-KN 815/84 a C-KN 815/85**
- **užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy kanalizačnej, vodovodnej, plynovej a NN prípojky a ich odstránenie**
- **vstup, prechod a prejazd peši, motorovým a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávnenými za účelom výkonu povolenej činnosti a činnostiach hore uvedených**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 34/2018 vyhotoveným Ing. Miroslavom Margušom a predstavuje sumu **530,- €**.

Odôvodnenie:

Lorenc Štefan ako investor stavby požiadal Mesto Trenčín o zriadenie odplatného vecného bremena, a to v súvislosti s realizáciou stavby „Predaj technických plynov Bratislavská“, prípojka NN.

Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie umiestnenie a práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky v k.ú. Záblatie, **C-KN parc.č. 815/63, 815/66, 815/83, 815/84 a 815/85** zapísané na LV č. 2247, ktoré sú vo vlastníctve Mesta Trenčín v podiele 1/1-ina. Rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 74 m².

Zmluva o zriadení odplatného vecného bremena sa zriaďuje medzi Mestom Trenčín, ako povinným z vecného bremena a Lorencom Štefanom ako oprávneným z vecného bremena.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Lorenc Štefan v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1564/

K bodu 7AC. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Ľudovíta Sokola.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7AC.

Ide o:

schválenie

zriadenia odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „**Zriadenie podporného bývania . Zmena stavby na polyfunkčný objekt, Opatovská cesta č. 31/B, Trenčín**“ v k.ú. Kubrá, C-KN parc.č. 767/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 8733 m² a C-KN parc.č. 774/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1780 m², obe zapísané na LV č.1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere **29 m²**, v prospech **vlastníka nehnuteľnosti polyfunkčného objektu so súp.č. 1608 nachádzajúceho sa na pozemku C-KN parc.č. 791/4 v k.ú. Kubrá.** Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na nehnuteľnostiach špecifikovaných v článku I tejto zmluvy:

- a) **zriadenie a uloženie elektrickej káblovej prípojky;**
- b) **užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetickej stavby a jej odstránenie;**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 44/2018 vyhotoveným Ing. Miroslavom Margušom a predstavuje sumu **207,07 €**

Odôvodnenie:

Ludovít Sokol požiadal v súvislosti s realizáciou stavby „Zriadenie podporného bývania. Zmena stavby na polyfunkčný objekt, Opatovská cesta č. 31/B, Trenčín“ ktorej je investorom, o zriadenie vecného bremena na časti vyššie uvedených pozemkoch, v ktorých budú vedené elektrické rozvody NN, VN a to v zmysle geometrického plánu a doloženej projektovej dokumentácie.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Ludovíta Sokola v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1565/

K bodu 7AD. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Lucii Smieškovej a manžela Petra Smieška.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7AD.

Ide o:

schválenie

zriadenia odplatného vecného bremena na dobu neurčitú, v súvislosti s realizáciou stavby „Rodinný dom - novostavba“ na umiestnenie vjazdu na pozemku v k.ú. Trenčín, **C-KN parc.č. 2108/652** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 144 m², zapísaného na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje na časť pozemku o výmere **21 m²**, v prospech **Lucii Smieškovej s manželom Petrom Smieškom**.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť na zaťaženej nehnuteľnosti:

- **umiestnenie stavby – spevnené plochy pozostávajúce z vybudovania vjazdu za účelom zabezpečenia prístupu k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa na pozemku C-KN parc.č. 2108/652 v k.ú. Trenčín,**
- **užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy vjazdu, jeho odstránenie a vstup, prechod peši a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom oprávneným**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 163/2018 vyhotoveným Ing. Andrejom Gálikom a predstavuje sumu **465,- €**.

Odôvodnenie:

Manželia Lucia Smiešková a Peter Smieško, ako investori stavby „Rodinný dom - novostavba“ požiadali Mesto Trenčín o zriadenie odplatného vecného bremena, a to v súvislosti s realizáciou vyššie uvedenej stavby.

Predmetom zriadenia vecného bremena na umiestnenie vjazdu je pozemok v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 2108/652 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 144 m², zapísaný na LV č. 1, ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje na časť pozemku o výmere 21 m².

Zmluva o zriadení odplatného vecného bremena sa zriaďuje medzi Mestom Trenčín, ako povinným z vecného bremena a Luciou Smieškovou s manželom Petrom Smieškom, ako oprávnenými z vecného bremena.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Lucii Smieškovej a manžela Petra Smieška v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1566/

K bodu 7AD. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech LIDL Slovenská republika, v.o.s.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7AD.

Ide o:

schválenie

zriadenia odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou „Predajňa potravín LIDL, Trenčín, ul. Brnianska“ na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k.ú. **Hanzlíková, na C-KN parc.č. 663/13, 663/7 a 100** zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 35 m², v prospech **LIDL Slovenská republika, v.o.s.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť na zaťaženej nehnuteľnosti:

- **zriadenie a uloženie inžinierskych sietí – SO 103 Prípojka splaškovej kanalizácie na pozemkoch C-KN parc.č. 663/13, 663/7 a 100**
- **užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy prípojky splaškovej kanalizácie a jej odstránenie**
- **vstup, prechod a prejazd peši, motorovým a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávnenými za účelom výkonu povolenej činnosti a činnostiach hore uvedených**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom vyhotoveným Ing. Pavol Rosíval a predstavuje sumu **130,- EUR**.

Odôvodnenie:

Spoločnosť **LIDL Slovenská republika, v.o.s.** ako investor stavby požiadala Mesto Trenčín o zriadenie odplatného vecného bremena, a to v súvislosti s realizáciou stavby „Predajňa potravín LIDL, Trenčín, ul. Brnianska“, SO 103 Prípojka splaškovej kanalizácie.

Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie umiestnenie a práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky v k.ú. Hanzlíková, **C-KN parc.č. 663/13, 663/7 a 100** zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 35 m²

Zmluva o zriadení odplatného vecného bremena sa zriaďuje medzi Mestom Trenčín, ako povinným z vecného bremena a **LIDL Slovenská republika, v.o.s.** ako oprávneným z vecného bremena.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech LIDL Slovenská republika, v.o.s. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1567/

K bodu 7AF. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín Michal Krátky.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7AF.

Ide o:

schválenie

zriadenia odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavebných úprav elektroenergetického zariadenia NN vonkajšieho vedenia v spojitosti so stavbou „NOVOSTAVBA RODINNÉHO DOMU“, investora Michala Krátkeho na pozemkoch v k.ú. Trenčianske Biskupice **C-KN parc.č. 1144** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 1186 m² a **C-KN parc.č. 1143/1** zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 3631 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom, v prospech **Západoslovenská distribučná a.s.**, a to v súlade s článkom II. Zmluvy o vykonaní preložky elektroenergetického zariadenia č. 1818300019-ZoVP medzi investorom Michalom Krátkym a Západoslovenskou distribučnou, a.s.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na nehnuteľnosti:

- zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení v zmysle GP č. 48035637-070-18
- užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetickej stavby a jej odstránenie;

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. **196/2018** vyhotoveným Ing. Ladislavom Horným a predstavuje sumu **9,00,- €**,

Odôvodnenie:

V súvislosti s realizáciou stavby „NOVOSTAVBA RODINNÉHO DOMU“ je potrebné zo strany stavebníka Michala Krátkeho zrealizovať preložku elektrického stĺpa umiestneného na pozemku v jeho vlastníctve. Dňa 27.6.2018 bola medzi Michalom Krátkym ako žiadateľom preložky elektroenergetického zariadenia a Západoslovenskou distribučnou, a.s. ako vlastníkom elektroenergetického zariadenia uzatvorená Zmluva o vykonaní preložky elektroenergetického zariadenia č. 1818300019-ZoVP. V zmysle článku II. tejto zmluvy sa žiadateľ preložky zaviazal zabezpečiť vlastníkovi elektroenergetického zariadenia práva zodpovedajúce vecnému bremenu viazucemu na nehnuteľnosti, na ktorej bude vykonaná stavebná úprava a to na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín v k.ú. Trenčianske Biskupice C-KN parc.č. 1144 a C-KN parc.č. 1143/1.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín Michal Krátky v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1568/

K bodu 7AG. Návrh na zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7AG.

Ide o:

schválenie

zriadenia bezodplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s investičnou akciou Mesta Trenčín „Križovatka Zlatovská – Brnianska Trenčín“, na pozemkoch nachádzajúcich sa v k.ú. Zlatovce C-KN parc.č. 53/2 ostatná plocha o celkovej výmere 262 m² a C-KN parc.č. 53/4 ostatná plocha o celkovej výmere 672 m², zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený GP č. 50183630-051-2018 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 38 m², v prospech **Západoslovenská distribučná, a.s.**, a to v súlade s článkom II. Zmluvy o vykonaní preložky elektroenergetického zariadenia, ktorá bude uzatvorená medzi Mestom Trenčín a Západoslovenskou distribučnou, a.s.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na nehnuteľnosti:

- zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení v zmysle GP č. 50183630-051-2018
- užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetickej stavby a jej odstránenie;

Odôvodnenie:

Z dôvodu pripravovanej investičnej akcie Mesta Trenčín „Križovatka Zlatovská – Brnianska Trenčín“, Mesto Trenčín uzatvorí so Západoslovenskou distribučnou, a.s. Zmluvu o vykonaní preložky elektroenergetického zariadenia na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín. V súlade s článkom II. Zmluvy o vykonaní preložky elektroenergetického zariadenia, Mesto Trenčín sa zaväzuje zabezpečiť vlastníkovi elektroenergetického zariadenia, práva zodpovedajúce vecnému bremenu viaznucemu na nehnuteľnostiach – pozemkoch v k.ú. Zlatovce CKN parc.č.53/2 a CKN parc.č.53/4 a to v rozsahu vyznačenom GP č. 50183630-051-2018.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1569/

K bodu 7AH. Návrh na zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Marius Pedersen, a.s Trenčín.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7AH.

Ide o:

schválenie

1/ zriadenia bezodplatného vecného bremena na dobu určitú 10 rokov, v súvislosti s realizáciou stavby „chodník“ na pozemku v k.ú. Trenčín – CKN parc.č. 2108/287 zastavané plochy a nádvorí o výmere 164 m² a stavby „polopodzemné kontajnery“ na pozemku v k.ú. Trenčín – CKN parc.č. 2108/154 ostatné plochy o výmere 464 m² (Ul. Pod Brezinou), pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere **30 m²**, v prospech **Marius Pedersen, a.s.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na nehnuteľnostiach špecifikovaných v preambule zmluvy:

- **vybudovanie stavby „chodník“ na pozemku v k.ú. Trenčín CKN parc.č. 2108/287 oprávneným z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom,**
- **vybudovanie stojiska a umiestnenie stavby „polopodzemné kontajnery“ na pozemku v k.ú. Trenčín CKN parc.č. 2108/154 oprávneným z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom,**
- **strpieť prechod a prejazd zamestnancov a vozidiel oprávneného z vecného bremena za účelom prístupu k stavbe v súvislosti s jej prevádzkovaním a vykonávaním jej údržby a opravy po dobu platnosti zmluvy o zriadení vecného bremena, pričom toto oprávnenie sa v nevyhnutnom rozsahu vzťahuje na celé dotknuté nehnuteľnosti,**

za nasledovných podmienok spôsobu prevodu vlastníckeho práva povinného z vecného bremena k stavbe „chodník“ a k stavbe „polopodzemné kontajnery“ podľa toho, ktorá z nižšie uvedených skutočností nastane skôr:

a/ deň nasledujúci po uplynutí doby, na ktorú bolo zriadené vecné bremeno v zmysle čl. I. tejto zmluvy, nadobudne povinný z vecného bremena vlastnícke právo k stavbe prostredníctvom darovacej zmluvy, v zmysle ustanovení § 628 a nasl. Občianskeho zákonníka

b/ deň nasledujúci po ukončení platnosti Zmluvy o zabezpečení služieb v oblasti odpadového hospodárstva, uzatvorenej dňa 23.12.2005, nadobudne povinný z vecného bremena vlastnícke právo k stavbe prostredníctvom kúpnej zmluvy, v zmysle ustanovení § 588 a nasl. Občianskeho zákonníka

Odôvodnenie:

V súvislosti s realizáciou stavby „chodník“ a stavby „polopodzemné kontajnery“ požiadala spoločnosť Marius Pedersen, a.s. Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutých nehnuteľností o uzatvorenie zmluvy o zriadení bezodplatného vecného bremena v prospech Marius Pedersen, a.s.. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva na vybudovanie chodníka, stojiska a umiestnenia polopodzemných kontajnerov sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Trenčín, na Ul. Pod Brezinou.

2/ zriadenie bezodplatného vecného bremena na dobu určitú 10 rokov, v súvislosti s realizáciou stavby „polopodzemné kontajnery“ na pozemku v k.ú. Kubrá – CKN parc.č. 2287/1 zastavané plochy a nádvorí o výmere 2758 m² (Ul. Kubranská), pričom rozsah

a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere **24 m²**, v prospech **Marius Pedersen, a.s.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na nehnuteľnostiach špecifikovaných v preambule zmluvy:

- **vybudovanie stojiska a umiestnenie stavby „polopodzemné kontajnery“ na pozemku v k.ú. Kubrá CKN parc.č. 2287/1 oprávneným z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom,**
- **strpieť prechod a prejazd zamestnancov a vozidiel oprávneného z vecného bremena za účelom prístupu k stavbe v súvislosti s jej prevádzkovaním a vykonávaním jej údržby a opravy po dobu platnosti zmluvy o zriadení vecného bremena, pričom toto oprávnenie sa v nevyhnutnom rozsahu vzťahuje na celé dotknuté nehnuteľnosti,**

za nasledovných podmienok spôsobu prevodu vlastníckeho práva povinného z vecného bremena k stavbe „polopodzemné kontajnery“ podľa toho, ktorá z nižšie uvedených skutočností nastane skôr:

a/ deň nasledujúci po uplynutí doby, na ktorú bolo zriadené vecné bremeno v zmysle čl. I. tejto zmluvy, nadobudne povinný z vecného bremena vlastnícke právo k stavbe prostredníctvom darovacej zmluvy, v zmysle ustanovení § 628 a nasl. Občianskeho zákonníka

b/ deň nasledujúci po ukončení platnosti Zmluvy o zabezpečení služieb v oblasti odpadového hospodárstva, uzatvorenej dňa 23.12.2005, nadobudne povinný z vecného bremena vlastnícke právo k stavbe prostredníctvom kúpnej zmluvy, v zmysle ustanovení § 588 a nasl. Občianskeho zákonníka

Odôvodnenie:

V súvislosti s realizáciou stavby „polopodzemné kontajnery“ požiadala spoločnosť Marius Pedersen, a.s. Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutých nehnuteľností o uzatvorenie zmluvy o zriadení bezodplatného vecného bremena v prospech Marius Pedersen, a.s.. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva na vybudovanie stojiska a umiestnenia polopodzemných kontajnerov je pozemok nachádzajúci sa v katastrálnom území Kubrá, na Ul. Kubranská.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Marius Pedersen, a.s Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1570/

K bodu 7AI. Návrh na zmenu uznesenia MsZ č.1103 zo dňa 20.09.2017 a na zriadenie odplatného vecného bremena na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7AI.

Ide o:

A)

zmenu

s účinnosťou od 26.09.2018 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1103 zo dňa 20.09.2017, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

s c h v á l i l o

uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v súvislosti so stavbou „Hala Lutrans – skladovací a administratívny objekt“ na pozemku v k.ú. Záblatie (priemyselný park), predmetom ktorej bude zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v prospech budúceho oprávneného LUTRANS-REAL, spol. s r.o. na pozemkoch **C-KN parc.č. 815/63, 815/66, 815/84, 815/85, 815/64 815/65**, pričom rozsah a priebeh vecného bremena bude vyznačený geometrickým plánom po zrealizovaní stavby a odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

Vecné bremeno bude spočívať v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach:

- a) zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí – Prípojka VN, vodovodu, splaškovej a dažďovej kanalizácie, areálový plynovod
- b) právo vstupu oprávneného z vecného bremena za účelom vykonávania údržby a opráv inžinierskych sietí po dobu ich životnosti.
- c) vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami budúcim oprávneným z vecného bremena alebo ním poverenými osobami v rozsahu a spôsobom nevyhnutným na výkon činností uvedených v bode a) a b)

za podmienok:

- rozsah vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby; geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,
- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom; znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady platiteľ uvedený v Zmluve o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien
- zriadenie vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne,
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie plánovanej stavby.

Odôvodnenie:

LUTRANS-REAL, spol. s r.o. realizuje stavbu „Hala Lutrans – skladovací a administratívny objekt“. Vzhľadom k tomu, že inžinierske siete sa budú nachádzať na pozemkoch, ktoré sú vo vlastníctve Mesta Trenčín, požiadala spoločnosť LUTRANS-REAL, spol. s r.o. o uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou LUTRANS-REAL, spol. s r.o.. Po nadobudnutí

právoplatného kolaudačného rozhodnutia budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Záblatie, v lokalite priemyselný park.

Zmena sa týka:

- z textu vecného bremena sa vypúšťa **stavebný objekt prípojka VN**

Odôvodnenie:

Dňa 15.11.2017 bola medzi Mestom Trenčín a spoločnosť LUTRANS-REAL, spol. s r. o. uzavretá Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien č.224/2017, ktorej predmetom je budúce zriadenie odplatného vecného bremena na umiestnenie stavby SO 104 Prípojka VN, SO 103 Komunikácia a spevnené plochy, SO 107 Vodovod, SO 108 Areálová splašková kanalizácia, SO 109 Areálová dažďová kanalizácia a SO 106 Areálový plynovod.

Vzhľadom k tomu, že Zmluva o zriadení vecného bremena na SO 104 Prípojka VN bude uzatvorená priamo so spoločnosťou **Západoslovenská distribučná, a.s.** ako oprávneným z vecného bremena, spoločnosť LUTRANS-REAL, spol. s r. o. požiadala o uzatvorenie Dodatku k Zmluve o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien č.224/2017, ktorého predmetom bude vypustenie SO 104 Prípojka VN.

B)

schválenie

zriadenia odplatného vecného bremena v prospech tretej osoby na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „Hala Lutrans – skladovací a administratívny objekt“ na pozemkoch v k.ú. **Záblatie, na C-KN parc.č. 815/63 a 815/64** zapísaných na LV č. 2247 ako vlastníkom Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 22 m², v prospech **Západoslovenská distribučná, a.s.**, platiteľ LUTRANS – REAL, spol. s r.o. Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetnej nehnuteľnosti:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 41/2018 vyhotoveným znalcom Ing. Miroslavom Margušom a predstavuje sumu **155,- EUR**

Odôvodnenie:

V súvislosti s realizáciou stavby „Hala Lutrans – skladovací a administratívny objekt“ požiadala spoločnosť LUTRANS – REAL, spol. s r.o. ako investor stavby SO 104 Prípojka VN, Mesto Trenčín o zriadenie vecného bremena v prospech **Západoslovenská distribučná, a.s.**

Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky v k.ú. Záblatie, **C-KN parc.č. 815/63 a 815/64**. Rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 22 m².

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasovalo, schválilo zmenu uznesenia MsZ č.1103 zo dňa 20.09.2017 a na zriadenie odplatného vecného bremena na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1571/

K bodu 7AJ. Návrh na zmenu uznesenia MsZ č.1451 zo dňa 04.07.2018.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7AJ.

Ide o:

zmenu

s účinnosťou od 26.09.2018 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1451 zo dňa 04.07.2018, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

s c h v á l i l o

uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien v súvislosti so stavbou „Objekt Wlana, Trenčín“ na pozemku v k.ú. Záblatie (priemyselný park), predmetom ktorej bude zriadenie odplatných vecných bremien na dobu neurčitú v prospech budúceho oprávneného **Wlana, s.r.o.** na pozemkoch **C-KN parc.č. 815/83, 815/84, 815/85**, pričom rozsah a priebeh vecného bremena bude vyznačený geometrickým plánom po zrealizovaní stavby a odplata za zriadenie vecných bremien bude určená znaleckým posudkom.

Vecné bremeno bude spočívať v povinnosti povinného z vecných bremien strpieť na predmetných nehnuteľnostiach :

- umiestnenie stavby – spevnená plocha pozostávajúca z vybudovania vjazdu za účelom zabezpečenia prístupu k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa na C-KN parc.č.818/35 v k.ú. Záblatie,
- vstup, prechod peši a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za týmto účelom oprávneným
- zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí – SO 301 prípojky vody, SO 304 STL prípojky plynu, SO 305 prípojky NN a SO 302 splašková kanalizácia
- vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami budúcim oprávneným vlastníkom in rem vyššie uvedených pozemkov alebo ním poverenými osobami za účelom činností vyššie uvedenými za podmienok:
- rozsah a priebeh vecných bremien bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby, geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,
- výška odplaty za zriadenie vecných bremien bude určená znaleckým posudkom, znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,

- zriadenie budúcich vecných bremien v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne.
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecných bremien písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie plánovanej stavby.

Odôvodnenie:

Spoločnosť Wlana, s.r.o. realizuje stavbu „Objekt Wlana, Trenčín“. Vzhľadom k tomu, že vjazd a inžinierske siete sa budú nachádzať na pozemkoch, ktoré sú vo vlastníctve Mesta Trenčín, požiadala spoločnosť Wlana, s.r.o. o uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien medzi Mestom Trenčín a Wlana, s.r.o. Po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecných bremien. Predmetom zriadenia vecných bremien na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí a umiestnenia vjazdu sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Záblatie, v lokalite priemyselný park.

Zmena sa týka:

- **budúceho oprávneného z vecného bremena, ktorý sa mení z Wlana, s.r.o. na e Move s.r.o.**
-

Odôvodnenie:

Počas spracovávania Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien, spoločnosť Wlana, s.r.o. informovala Mesto Trenčín, že došlo k zmene investora plánovanej stavby „Objekt Wlana, Trenčín“. Na základe týchto skutočností je potrebné zmeniť uznesenie MsZ č. 1451 zo dňa 04.07.2018, ktorým sa zmení budúci oprávnený z Wlana, s.r.o. na e Move s.r.o.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 4 nehlasovali, schválilo zmenu uznesenia MsZ č.1451 zo dňa 04.07.2018 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1572/

K bodu 7AK. Návrh na schválenie výšky ceny nájmu 26 bytov v súlade s Opatrením 29/2008 F. s. Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 01/R/2008 v znení neskorších predpisov Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7AK.

Ide o:

schválenie

v súlade s Opatrením 29/2008 F. s. Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 01/R/2008 o regulácii cien nájmu bytov, v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín v znení novel:

výšku ceny nájmu 26 bytov v bytovom dome s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17 na ulici Veľkomoravská v Trenčíne, a to vo výške 3,50% z celkovej obstarávacej ceny jednotlivých bytov ročne po dobu 3 rokov pre každého nového nájomcu a po uplynutí 3 rokov vo výške 5% z celkovej obstarávacej ceny jednotlivých bytov ročne. Pred podpísaním nájomnej zmluvy bude zložená finančná zábezpeka vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu.

OZNAČENIE BYTOV A KOBIEK			POČET IZIEB	PODLAH. PLOCHA BYTU	CELKOVÁ VÝMERA S KOBKOU A LOGGIU M ²	OBSTARÁVACIA CENA BYTU (EUR)	REGULOVANÝ NÁJOM BYTU MAX. VÝŠKA 5% Z OC BYTU (EUR)		REGULOVANÝ NÁJOM BYTU MAX. VÝŠKA 3,5% Z OC BYTU (EUR)	
VCHOD	POSCH.	BYT Č. (LV)					ROČNÝ	MESAČNÝ	ROČNÝ	MESAČNÝ
17	3P	12	1	36,47	38,50	32 421,83	1 621,09	135,09	1 134,76	94,56
17	3P	14	1	32,26	35,46	28 679,14	1 433,96	119,50	1 003,77	83,65
17	4P	17	1	35,93	37,92	31 941,77	1 597,09	133,09	1 117,96	93,16
17	4P	19	1	34,51	38,71	30 679,39	1 533,97	127,83	1 073,78	89,48
17	5P	22	1	38,84	40,83	61 981,08	3 099,05	258,25	2 169,34	180,78
17	5P	23	1	41,17	43,17	39 116,00	1 955,80	162,98	1 369,06	114,09
17	5P	24	1	34,42	38,62	62 185,55	3 109,28	259,11	2 176,49	181,37
17	5P	25	1	40,47	42,11	39 116,00	1 955,80	162,98	1 369,06	114,09
17	5P	26	2	53,55	73,51	61 972,19	3 098,61	258,22	2 169,03	180,75
15	4P	39	2	53,40	71,26	61 918,85	3 095,94	258,00	2 167,16	180,60
15	4P	40	1	27,68	45,54	42 280,84	2 114,04	176,17	1 479,83	123,32
15	5P	42	2	53,40	70,94	30 537,15	1 526,86	127,24	1 068,80	89,07
15	5P	43	1	27,82	45,36	34 528,76	1 726,44	143,87	1 208,51	100,71
15	5P	44	2	53,98	71,68	36 600,13	1 830,01	152,50	1 281,00	106,75
13	4P	57	2	53,79	71,49	30 599,38	1 529,97	127,50	1 070,98	89,25
13	4P	58	1	27,68	45,54	35 977,83	1 798,89	149,91	1 259,22	104,94
13	4P	59	2	53,39	71,25	61 616,59	3 080,83	256,74	2 156,58	179,72
13	5P	60	2	53,18	71,18	61 696,60	3 084,83	257,07	2 159,38	179,95
13	5P	61	1	27,77	45,31	38 955,98	1 947,80	162,32	1 363,46	113,62
13	5P	62	2	53,39	70,93	62 354,46	3 117,72	259,81	2 182,41	181,87
11	4P	74	2	53,33	73,42	61 909,96	3 095,50	257,96	2 166,85	180,57
11	4P	75	1	31,30	51,66	38 911,53	1 945,58	162,13	1 361,90	113,49
11	4P	76	1	34,35	36,52	61 687,71	3 084,39	257,03	2 159,07	179,92
11	5P	77	2	53,25	73,71	61 901,07	3 095,05	257,92	2 166,54	180,54
11	5P	78	1	30,93	50,80	41 809,67	2 090,48	174,21	1 463,34	121,94
11		79	1	37,75	40,33	33 559,75	1 677,99	139,83	1 174,59	97,88
							59 246,96	4 937,25	41 472,87	3 456,07

Odôvodnenie:

Ide o nájomné byty nadobudnuté na základe poskytnutej dotácie Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky a úveru zo Štátneho fondu rozvoja bývania. Celková obstarávacia cena bytov predstavuje sumu 1,184.940,21 eur.

Nájomné jednotlivých bytov sa určuje v zmysle § 2 Opatrenia MF SR 01/R/2008 o regulácii cien nájmu bytov, ktorým sa stanovuje maximálna cena ročného nájmu bytov obstaraných z prostriedkov štátneho rozpočtu, štátnych fondov, rozpočtov obcí a rozpočtov vyšších územných celkov po 01.02.2001, a to max. vo výške 5% z obstarávacej ceny bytu ročne.

Na zakúpenie bytov bol poskytnutý úver zo ŠFRB výške 770.210,00 eur s úrokovou sadzbou 1% p.a. s lehotou splatnosti 30 rokov. Výška mesačnej splátky predstavuje sumu 2.477,30 eur, ktorej úhrada je pokrývaná z určeného nájomného. Z určeného nájomného sa hradí aj úhrada do fondu opráv, ktorá je predbežne vyčíslená na 540,00 eur/mesiac. Mesačné nájomné za 26 bytov tak musí pokryť minimálne výdavky vo výške 3.017,30 eur.

Nájomné a iné zmluvy sa uzatvárajú v súlade so zákonom č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní.

Ing. Mičega „Ja som sa chcel len opýtať, či mi viete teraz takto povedať mechanizmus pridelovania tých bytov alebo výhľadov, kedy budú na základe týchto nájomných alebo výšky tohto nájomného?“

p. Hošťák MBA, PhD., „To je otázka asi na sociálnu komisiu, ale ja ešte upozorním, na obálke je Návrh na schválenie výšky ceny nájmu 48 bytov, to asi bude tlačová chyba? Tak aj poprosím opraviť túto tlačovú chybu, to asi nebude ako pozmeňovací, len to opravte.“

Mgr. Rybníček „No tam bolo pridelených už 48 myslím nájomných bytov a toto je vlastne ten zvyšných 26 voľných ešte. Nie týchto 26 ešte nie sú len tých prvých 48 je pridelených a tieto sa pridávajú teraz tak, že išiel inzerát. Tam sme povedali tie podmienky do 35 rokov a vlastne teraz rokujeme s niektorými zamestnávateľmi, že či dokážeme tieto byty obsadiť mladými rodinami, zbierame tie návrhy a potom ich predložíme do komisie.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo výšku ceny nájmu 26 bytov v súlade s Opatrením 29/2008 F. s. Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 01/R/2008 v znení neskorších predpisov Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1573/

K bodu 7AL. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1393 zo dňa 30.05.2018.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7AL.

Ide o:

zrušenie

s účinnosťou od 26.09.2018 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1393 zo dňa 30.05.2018, ktorým

1/ u r č i l o

prenájom nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Zlatovce, časť C-KN parc.č. 503/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 25 m², evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **spoločnosť OPTOHOLD, s.r.o.**, za účelom vybudovania spevnenej plochy pre zabezpečenie vstupu do objektu vo vlastníctve žiadateľa, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 12,00 €/m² ročne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok - zeleň na Bratislavskej ulici, ktorý sa nachádza medzi pozemkom vo vlastníctve spoločnosti OPTOHOLD, s.r.o. a chodníkom. Spoločnosť má zámer vybudovať spevnenú plochu pre potreby zabezpečenia vstupu do objektu v jej vlastníctve. Výška ceny nájmu je stanovená v zmysle VZN Mesta Trenčín č.12/2011. V zmysle článku 9 ods. 6. písm. e) VZN č. 12/2011 sú pozemky tvoriace jediný prístup k nehnuteľnosti vo výmere max. 100 m² určené ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ s c h v á l i l o

prenájom nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Zlatovce, časť C-KN parc.č. 503/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 25 m², evidovanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **spoločnosť OPTOHOLD, s.r.o.**, za účelom vybudovania spevnenej plochy pre zabezpečenie vstupu do objektu vo vlastníctve žiadateľa, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 12,00 €/m² ročne.

Celková cena nájmu predstavuje..... 300,00 €.

Odôvodnenie:

Spoločnosť OPTOHOLD, s.r.o. požiadala Mesto Trenčín o uzatvorenie nájomnej zmluvy, za účelom vybudovania spevnenej plochy pre zabezpečenie vstupu do objektu vo vlastníctve spoločnosti.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 30.05.2018 uznesením č. 1393 schválilo prenájom vyššie uvedeného pozemku za účelom vybudovania spevnenej plochy pre zabezpečenie vstupu do objektu vo vlastníctve žiadateľa.

Vzhľadom k tomu, že spoločnosť OPTOHOLD, s.r.o. nepristúpila k uzatvoreniu nájomnej zmluvy, navrhujeme zrušiť príslušné uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1393 zo dňa 30.05.2018 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1574/

K bodu 7AM. Návrh Zmluvy o výpožičke priestorov medzi Sociálnymi službami mesta Trenčín, m.r.o. a Školskými zariadeniami mesta Trenčín, m.r.o.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7AM.

Ide o:

schválenie

zmluvy o výpožičke priestorov medzi Sociálnymi službami mesta Trenčín, m.r.o. a Školskými zariadeniami mesta Trenčín, m.r.o.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo Zmluvu o výpožičke priestorov medzi Sociálnymi službami mesta Trenčín, m.r.o. a Školskými zariadeniami mesta Trenčín, m.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1575/

K bodu 7AN. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Kraso Trenčín, IČO: 42148723 za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7AN.

Ide o:

1.) určenie

prenájmu nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidované v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **Kraso Trenčín so sídlom Zimný štadión Pavla Demitru, Považská 34, 91101 Trenčín, IČO: 42148723** za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov - striedačky, šatne, tribúny, sociálne zariadenia a hľadisko v objekte zimného štadióna v rozsahu dohodnutého časového harmonogramu, na dobu určitú od 01.01.2019 do 31.12.2019 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka. Nájomca je povinný zaplatiť prenajímateľovi za prenájom NP sumu 595,00 €, za prenájom ľadovej plochy vo

výške 13 273,00 € a náklady za energie a služby spojené s užívaním NP vo výške 13 266,00 €, za celé obdobie trvania zmluvy, do termínu 31.05.2019.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Organizácia navrhuje prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa hore uvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory.

2/ schválenie

prenájmu nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidované v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **Kraso Trenčín so sídlom Zimný štadión Pavla Demitru, Považská 34, 91101 Trenčín, IČO: 42148723** za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov - striedačky, šatne, tribúny, sociálne zariadenia a hľadisko v objekte zimného štadióna v rozsahu dohodnutého časového harmonogramu, na dobu určitú od 01.01.2019 do 31.12.2019 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka. Nájomca je povinný zaplatiť prenajímateľovi za prenájom NP sumu 595,00 €, za prenájom ľadovej plochy vo výške 13 273,00 € a náklady za energie a služby spojené s užívaním NP vo výške 13 266,00 €, za celé obdobie trvania zmluvy, do termínu 31.05.2019.

1/ Hlasovanie o materiáli 7AN – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, určilo prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Kraso Trenčín, IČO: 42148723 za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7AN – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Kraso Trenčín, IČO: 42148723 za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1576/

K bodu 7AO. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre FRYSLA Slovakia, s.r.o., Trenčianske Jastrabie 56, 913 22, IČO: 35816937 za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7AO.

Ide o:

1.) určenie

prenájmu nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidované v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **FRYSLA Slovakia, s.r.o., Trenčianske Jastrabie 56, 913 22, IČO: 35816937** za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov - striedačky, šatne, tribúny, sociálne zariadenia a hľadisko v objekte zimného štadióna v rozsahu podľa dohodnutého časového harmonogramu, na dobu určitú od 01.01.2019 do 31.12.2019 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka. Nájomca je povinný zaplatiť prenajímateľovi za prenájom NP sumu 3 000,00 €, za prenájom ľadovej plochy vo výške 22 216,00 € a náklady za energie a služby spojené s užívaním NP vo výške 24 119,00 €, za celé obdobie trvania zmluvy, do termínu 31.05.2019.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Organizácia navrhuje prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa hore uvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý hrá Európsku univerzitnú hokejovú ligu a Mesto Trenčín má záujem podporovať činnosť univerzitného hokejového klubu Gladiators Trenčín.

2/ schválenie

prenájmu nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc.

č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidované v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **FRYSLA Slovakia, s.r.o., Trenčianske Jastrabie 56, 913 22, IČO: 35816937** za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov - striedačky, šatne, tribúny, sociálne zariadenia a hľadisko v objekte zimného štadióna v rozsahu podľa dohodnutého časového harmonogramu, na dobu určitú od 01.01.2019 do 31.12.2019 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka. Nájomca je povinný zaplatiť prenajímateľovi za prenájom NP sumu 3 000,00 €, za prenájom ľadovej plochy vo výške 22 216,00 € a náklady za energie a služby spojené s užívaním NP vo výške 24 119,00 €, za celé obdobie trvania zmluvy, do termínu 31.05.2019.

1/ Hlasovanie o materiáli 7AO – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre FRYSLA Slovakia, s.r.o., Trenčianske Jastrabie 56, 913 22, IČO: 35816937 za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7AO – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre FRYSLA Slovakia, s.r.o., Trenčianske Jastrabie 56, 913 22, IČO: 35816937 za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1577/

K bodu 7AP. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO 36119300 za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7AP.

Ide o:

1.) určenie

prenájmu nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidované v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO 36119300** za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov - striedačky, tribúny, šatne, sociálne priestory a hľadisko v objekte zimného štadióna v rozsahu podľa dohodnutého časového harmonogramu, na dobu určitú od 01.01.2019 do 31.12.2019 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka. Nájomca je povinný zaplatiť prenajímateľovi za poskytovanie predmetu zmluvy odplatu vo výške 78 722,00 € za celé obdobie trvania zmluvy, v termíne do 31.05.2019.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Organizácia navrhuje prenájom určiť v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa hore uvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory.

2/ schválenie

prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidované v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO 36119300** za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov - striedačky, tribúny, šatne, sociálne priestory a hľadisko v objekte zimného štadióna v rozsahu podľa dohodnutého časového harmonogramu, na dobu určitú od 01.01.2019 do 31.12.2019 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka. Nájomca je povinný zaplatiť prenajímateľovi za poskytovanie predmetu zmluvy odplatu vo výške 78 722,00 € za celé obdobie trvania zmluvy, v termíne do 31.05.2019.

Ing. Mičega „Ja pri tomto bode, prešli už dva, teraz ešte jeden Dukla, potom sú tam ešte ďalšie ohľadom Dukly. Ja k tomuto by som na konci tohto volebného obdobia dovolil si dať jednu poznámku, mrzí ma, že sa nám nepodarilo dotiahnuť Hokejový klub a vrátane všetkých tých ostatných, teda t.z. aj mládežníkov alebo aj tých krasokorčuliarov do takej fázy ako je zmluva s futbalovým klubom. To znamená viacročná, bolo to sľúbené na začiatku volebného obdobia v máji 2015 na spoločnom stretnutí bol to jeden z cieľov, ktoré nebudem hovoriť kto ho dal, akým spôsobom, ale jednoducho bolo to povedané, že sa to do konca volebného obdobia resp. do budúceho roku v tom čase do roku 2016 dotiahne na viacročnú zmluvu, nedotiahlo sa. To ja dneska nejdem hodnotiť kde, kedy a ako sa stala chyba. Ja len za seba chcem povedať a dovolím si to teraz využiť tento priestor, aby som aj niektorým veciam, ktoré sa objavili na verejných sociálnych sieťach, ak som niekedy nehlasoval, neznamenalo to, že sa neviem pozrieť na tú tabuľu a nevidím kto akým spôsobom hlasuje. To znamená keby úplne bolo najhoršie viem zahlasovať za, to je po prvé. Po druhé, keď som nehlasoval, bolo tu určitá forma protestu, že každý rok tu máme a hlasujeme o Dukle a nie raz, ale viackrát, stáva sa predmetom potom rôznych politických, nazvem to hier, dohadov, atď.. Nejdem do konkrétosti, chcel som tým jednoducho povedať, že ako záväzok do budúceho volebného obdobia myslím si, nech tu zídete ktokoľvek a tu by som dal žiadosť ako budúcemu zastupiteľstvu, aby sa konečne Dukla dostala keď už nie na 10-ročnú zmluvu ako futbal, aspoň na viacročnú, to som si potreboval za povinnosť povedať, ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem ja len chcem takú malú poznámku, že momentálne je to tak, že celú prevádzku, náklady zimného štadióna platí Mesto Trenčín HK Dukla je v našich priestoroch za 1 euro, plus teda okrem toho niekoľkokrát Hokejový klub Dukla vlastne dostal finančné prostriedky od tohto zastupiteľstva aj na činnosť. Inými slovami chcem povedať, že pokiaľ sa tu budeme baviť do budúcnosti, že si naspäť vezme Hokejový klub do prenájmu štadión a ešte sa možno zaviazajú, že bude doňho aj investovať podobne ako to je v prípade futbalu, tak ja sa takým veciam nebránim, ale chcem len upozorniť, že je to rozdiel v tom, že futbalový klub je v našich priestoroch na základe 10-ročnej zmluvy, ale kompletne financuje celú prevádzku a celú aktivitu okolo futbalového štadióna už dlhé roky a investuje doňho zo svojich vlastných finančných prostriedkov. Pri Dukle je to tak, že vlastne Dukla Trenčín pôsobí v našich priestoroch za 1 euro, navyše financujeme, dávame dotácie aj na mládež, dali sme niekoľko dotácií na činnosť aj aA-čku. Financujeme napr. 40.000 eur ročne, možnosť hokejových tried zo ZŠ na Hodžovej, ktorí trénujú na zimnom štadióne pána Gáborika. Takže ten vzťah je odlišný a keď sa teda bavíme, že by to malo ísť do podobného vzťahu, tak by sme museli potom žiadať od Dukly, aby z vlastných finančných prostriedkov napr. investovala do zimného štadióna, čo robí teraz Mesto Trenčín. Čiže úplne by som to neporovnával, ale samozrejme, keď budú nejaké návrhy na ďalšie vylepšenie situácie s Duklou, tak ja budem len rád a momentálne si myslím, že toto zastupiteľstvo aj vy konkrétne ste upratali ten vzťah podľa mňa do rozumnej roviny. To znamená my máme štadión, my im platíme náklady, sem tam ich dotujeme a schvaľuje sa to týmto spôsobom a ja tieto zmluvy napr. považujem za istú formu dotácie pre Duklu, ktorá zadarmo hrá v našich priestoroch hokej, aj trénuje a ešte teda musím povedať dotujeme aj mládež. Dotujeme aj mládež Dukly, takže ten vzťah je trochu iný ako je to s futbalovým klubom, ale nikto sa nebráni vylepšovať vzťahy s Duklou ďalej. Ale ja si myslím, že vy toto zastupiteľstvo ste celkom dobre vyriešili vzťahy s Duklou a podľa mňa to funguje len sa to robí aj kvôli rozpočtu, že sa to schvaľuje z roka na rok. Pretože sa to vždycky týka aj rozpočtov a týka sa to aj týchto vzťahov a týka sa to týchto vzťahov lebo je to vlastne vnímané aj vďaka, opakujem, Vám ako dotácia pre Duklu. Čiže preto to musíme schvaľovať každý rok, ďakujem. To len ako na vysvetlenie, ja samozrejme sa nebránim tomu, čo si povedal.“

Ing. Mičega „Ďakujem, ja som nechcel ísť do detailov ani nepôjdem, ani neporovnávam hrušky s jablkami, tam je jedna zmluva, tu sú úplne iné zmluvy. Ja som si pokladal za povinnosť a zopakujem to veľmi v jednoduchosti v máji 2015 bolo tlmočené, povedané, taký záväzok to bol interný, že posunieme Duklu tiež do úrovne viacročnej zmluvy. Nič iné som tým nechcel a fakt nechcem rozoberať ako je platený futbal, ako je hokej? Chcel som tým len povedať a zopakujem jednu vetu, že, to že sa to nepodarilo spraviť do viacročnej zmluvy má mrzí, to bol môj postoj pri niektorých hlasovaniach, pretože každý rok sa tu „omielala“, spomínala a bolo to predmetom politikárčenia niekedy. Nejdem ešte do detailov, chcel som to toto povedať, to je pre mňa veľmi dôležitá informácia vo väzbe na to, čo bolo pre mňa povedané na sociálnych sieťach. Ja som nikdy nebol proti hokeju ako takému, sú tu kolegovia poslanci, ktorí jasne vedia môj postoj. Viackrát som ho tu povedal dokonca som použil výraz, že nie je dobre a nepokladám to za najšťastnejšie, aby Dukla a citujem, čo som povedal, aby mládežníci žobrali každý rok o nejakú dotáciu. Či to bude taká, onaká, takže nespochybňujem jedno, futbal je nejakým režimom, ale hokej je režimom každý rok, že sa schvaľuje viacročný režim by postavil aj hokejistov alebo fungovanie zimného štadiónu do pozície, že sa to tu nemusí každý rok rozoberať, nič viac, nič menej, to som tým chcel povedať.“

p. Hošťák MBA, PhD., „Ja len by som upozornil, aj tu máme súkromný subjekt Dukla a.s., ja si myslím, že naozaj tu vzniklo určitý stav rovnováhy na margo predchádzajúcich diskusií ako by som bol rád, keby Dukla a.s. nám platila nájom v investíciách a bolo by mi úplne jedno, či to zdokladujú faktúrami alebo nejakým posudkom. Ale tak to nie je, toto pýtame len od bilingválnej školy od súkromného hokejového profesionálneho klubu, toto nepýtame, nežiadame. Je tu ten konsenzus v tom meste, že aj toto je verejný statok, ktorý si podporu zaslúži, ja to vnímam a tiež budem hlasovať za tento materiál, ďakujem.“

Ing. Mičega - faktická „Toto je presný dôkaz toho, že ako sa dá drobne kopnúť. Ja som reagoval na niečo, vie každý na čo som reagoval. Tak aj futbal, šak aj futbal je akciová spoločnosť a tiež sme s štadiónom tam kde sme, tiež to tu môžem rozoberať, nejdem to rozoberať. Tiež je to statok nejaký verejný, dokonca užívajú nám plaváreň futbalisti, atď, parkovisko majú oproti zadarmo a ideme to rozoberať, nie, nechcem to ísť. Ja som toto pokladal za dôležité voči kolegovi, ktorý ma napadol na sociálnej sieti, bodka z mojej strany.“

1/ Hlasovanie o materiáli 7AP – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, určilo prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO 36119300 za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7AP – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO 36119300 za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1578/

K bodu 7AR. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO 36119300.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7AR.

Ide o:

1.) určenie

prenájmu nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidované v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO 36119300** a to na prízemí: šatne pre športovcov č. 8a o výmere 5,85 m², č. 9 o výmere 19,35 m², č. 14 o výmere 35,68 m², č. 16 o výmere 40,50 m², č. 17 o výmere 40,50 m², č. 18 o výmere 55,80 m², č. 21 o výmere 35,34 m², č. 22 o výmere 16,12 m², č. 23 o výmere 74,40 m², sociálne priestory č. 8b o výmere 32,40 m², č. 10 o výmere 12,60 m², č. 15 o výmere 12,60 m², č. 24 o výmere 16,12 m², a na poschodí: kancelárie č. 52 o výmere 15,39 m², č. 53 o výmere 15,39 m², č. 54 o výmere 15,39 m², č. 57a o výmere 15,39 m², č. 64 o výmere 15,39 m², sklad č. 68 o výmere 15,66 m², č. 72 o výmere 10,53 m². Ďalej nebytové priestory, ktoré užíva HK Dukla, n.o. spoločne s HK Dukla, a.s. na základe spoločnej dohody ato konkrétne miestnosti: č 5a – šatňa o výmere 18,60 m², č. 6 – posilňovňa o výmere 71,55 m², č. 11 – techn. priestory o výmere 12,60 m², č. 19 – brúsiareň o výmere 17,36 m², č. 58 – zasadačka o výmere 68,89 m² a č. 59 – kancelária o výmere 15,39 m² na dobu určitú od 01.01.2019 do 31.12.2019 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka. Nájomca je povinný uhradiť za prenájom nebytových priestorov sumu vo výške 22 116,00 € za celé obdobie trvania tejto zmluvy a náklady za energie a služby spojené s užívaním NP vo výške 96 474,00 €, v termíne do 31.05.2019.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Organizácia navrhuje prenájom určiť v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa hore uvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory.

2/ schválenie

prenájmu nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidované v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO 36119300** a to na prízemí: šatne pre športovcov č. 8a o výmere 5,85 m², č. 9 o výmere 19,35 m², č. 14 o výmere 35,68 m², č. 16 o výmere 40,50 m², č. 17 o výmere 40,50 m², č. 18 o výmere 55,80 m², č. 21 o výmere 35,34 m², č. 22 o výmere 16,12 m², č. 23 o výmere 74,40 m², sociálne priestory č. 8b o výmere 32,40 m², č. 10 o výmere 12,60 m², č. 15 o výmere 12,60 m², č. 24 o výmere 16,12 m², a na poschodí: kancelárie č. 52 o výmere 15,39 m², č. 53 o výmere 15,39 m², č. 54 o výmere 15,39 m², č. 57a o výmere 15,39 m², č. 64 o výmere 15,39 m², sklad č. 68 o výmere 15,66 m², č. 72 o výmere 10,53 m². Ďalej nebytové priestory, ktoré užíva HK Dukla, n.o. spoločne s HK Dukla, a.s. na základe spoločnej dohody ato konkrétne miestnosti: č 5a – šatňa o výmere 18,60 m², č. 6 – posilňovňa o výmere 71,55 m², č. 11 – techn. priestory o výmere 12,60 m², č. 19 – brusiareň o výmere 17,36 m², č. 58 – zasadačka o výmere 68,89 m² a č. 59 – kancelária o výmere 15,39 m² na dobu určitú od 01.01.2019 do 31.12.2019 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka. Nájomca je povinný uhradiť za prenájom nebytových priestorov sumu vo výške 22 116,00 € za celé obdobie trvania tejto zmluvy a náklady za energie a služby spojené s užívaním NP vo výške 96 474,00 €, v termíne do 31.5.2019.

1/ Hlasovanie o materiáli 7AR – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, určilo prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO 36119300 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7AR – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO 36119300 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1579/

K bodu 7AS. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla

Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., IČO: 36324051
za účelom nájmu reklamných plôch.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7AS.

Ide o:

1.) určenie

prenájmu nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidované v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., IČO: 36324051** za účelom nájmu reklamných plôch umiestnených pod ľadovou plochou, na mantineloch a plochách na to určených v objekte zimného štadióna, na dobu určitú od 01.01.2019 do 31.12.2019 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka, za nájomné v období od 01.01.2019 do 31.03.2019 vo výške 142,86/1 mesiac, od 01.04.2019 do 31.08.2019 vo výške 1,00 € a v období od 01.09.2019 do 31.12.2019 vo výške 142,86 € /1 mesiac

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Organizácia navrhuje prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa hore uvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory.

2/ schválenie

prenájmu nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidované v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., IČO: 36324051** za účelom nájmu reklamných plôch umiestnených pod ľadovou plochou, na mantineloch a plochách na to určených v objekte zimného štadióna, , na dobu určitú od 01.01.2019 do

31.12.2019 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka, za nájomné v období od 01.01.2019 do 31.03.2019 vo výške 142,86/1 mesiac, od 01.04.2019 do 31.08.2019 vo výške 1,00 € a v období od 01.09.2019 do 31.12.2019 vo výške 142,86 € /1 mesiac.

1/ Hlasovanie o materiáli 7AS – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, určilo prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., IČO: 36324051 za účelom nájmu reklamných plôch v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7AS – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., IČO: 36324051 za účelom nájmu reklamných plôch v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1580/

K bodu 7AT. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., IČO: 36324051 za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7AT.

Ide o:

1.) určenie

prenájmu nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidované v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., IČO: 36324051** za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov - striedačky, šatne,

tribúny, sociálne zariadenia a hľadisko v objekte zimného štadióna, v rozsahu podľa dohodnutého časového harmonogramu, na dobu určitú od 01.01.2019 do 31.12.2019, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka. Nájomca je povinný uhradiť za poskytovanie predmetu zmluvy odplatu vo výške 34.632,- € za celé obdobie trvania zmluvy, do termínu 31.05.2019

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Organizácia navrhuje prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa hore uvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory.

2/ schválenie

prenájmu nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidované v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., IČO: 36324051** za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov - striedačky, šatne, tribúny, sociálne zariadenia a hľadisko v objekte zimného štadióna, v rozsahu podľa dohodnutého časového harmonogramu, na dobu určitú od 01.01.2019 do 31.12.2019, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka. Nájomca je povinný uhradiť za poskytovanie predmetu zmluvy odplatu vo výške 34.632,- € za celé obdobie trvania zmluvy, do termínu 31.05.2019.

1/ Hlasovanie o materiáli 7AT – PHOZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., IČO: 36324051 za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov v zmysle predloženého návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasoval, schválilo prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., IČO: 36324051 za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1581/

K bodu 7AU. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., IČO: 36324051.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7AU.

Ide o:

1.) určenie

prenájmu nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidované v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., IČO: 36324051** a to:

- priestory slúžiace na komerčné účely (kancelárie na poschodí č. 56 o výmere 15,39 m², č. 60 o výmere 30,78 m², č. 61 o výmere 15,39 m², č. 62 o výmere 15,39 m², č. 63 o výmere 15,39 m², VIP I. č. 75 o výmere 12,00 m², VIP II č. 76 o výmere 12,00 m²) a skladové priestory na poschodí (sklad č. 66 o výmere 5,56 m², č. 70 o výmere 5,13 m², č. 73 o výmere 6,44 m²)
- priestory slúžiace na priamy výkon predmetu činnosti nájomcu, najmä na organizovanie a uskutočňovanie športových, kultúrnych a spoločenských podujatí (šatne pre športovcov na prízemí č. 3 o výmere 70,68 m², č. 32 o výmere 15,68 m², č. 33 o výmere 11,27 m², č. 34 o výmere 13,23 m², č. 35 o výmere 78,96 m², sociálne priestory č. 2 o výmere 17,98 m², č. 36 o výmere 32,92 m², zadný vestibul č. 26 o výmere 86,40 m², brusiareň č. 31 o výmere 3,68 m², vodoliečba č. 37 o výmere 27,90 m², rehabilitácia č. 38 o výmere 102,40 m², Sky box č.1, č.2, č.3, č.4, č.5, č.6, č.8, č.9, č.10, č.11, č.12 a č.13, každý o výmere 16 m²)
 - ďalej nebytové priestory, ktoré užíva HK Dukla, a.s. spoločne s HK Dukla, n.o. na základe spoločnej dohody a to konkrétne miestnosti: č. 5a-šatňa o výmere 13,64 m², č. 5b-šatňa o výmere 18,60 m², č.6-posilňovňa o výmere 71,55 m², č. 11-techn. priestory

o výmere 12,60 m², č. 19-brúsiareň o výmere 17,36 m², č. 58-zasadačka o výmere 68,89 m² a č. 59-kancelária o výmere 15,39 m²

na dobu určitú od 01.01. 2019 do 31.12.2019, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka. Nájomca je povinný uhradiť za prenájom nebytových priestorov sumu vo výške 26 033,00 € za celé obdobie trvania tejto zmluvy a náklady za energie a služby spojené s užívaním NP vo výške 58 035,00 € do 31.05.2019.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Organizácia navrhuje prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa hore uvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory.

2/ schválenie

prenájmu nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidované v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., IČO: 36324051** a to:

- priestory slúžiace na komerčné účely (kancelárie na poschodí č. 56 o výmere 15,39 m², č. 60 o výmere 30,78 m², č. 61 o výmere 15,39 m², č. 62 o výmere 15,39 m², č. 63 o výmere 15,39 m², VIP I. č. 75 o výmere 12,00 m², VIP II č. 76 o výmere 12,00 m²) a skladové priestory na poschodí (sklad č. 66 o výmere 5,56 m², č. 70 o výmere 5,13 m², č. 73 o výmere 6,44 m²)
- priestory slúžiace na priamy výkon predmetu činnosti nájomcu, najmä na organizovanie a uskutočňovanie športových, kultúrnych a spoločenských podujatí (šatne pre športovcov na prízemí č. 3 o výmere 70,68 m², č. 32 o výmere 15,68 m², č. 33 o výmere 11,27 m², č. 34 o výmere 13,23 m², č. 35 o výmere 78,96 m², sociálne priestory č. 2 o výmere 17,98 m², č. 36 o výmere 32,92 m², zadný vestibul č. 26 o výmere 86,40 m², brúsiareň č. 31 o výmere 3,68 m², vodoliečba č. 37 o výmere 27,90 m², rehabilitácia č. 38 o výmere 102,40 m², Sky box č.1, č.2, č.3, č.4, č.5, č.6, č.8, č.9, č.10, č.11, č.12 a č.13, každý o výmere 16 m²)
- ďalej nebytové priestory, ktoré užíva HK Dukla, a.s. spoločne s HK Dukla, n.o. na základe spoločnej dohody a to konkrétne miestnosti: č. 5a-šatňa o výmere 13,64 m², č. 5b-šatňa o výmere 18,60 m², č.6-posilňovňa o výmere 71,55 m², č. 11-techn. priestory o výmere 12,60 m², č. 19-brúsiareň o výmere 17,36 m², č. 58-zasadačka o výmere 68,89 m² a č. 59-kancelária o výmere 15,39 m²

na dobu určitú od 01.01. 2019 do 31.12.2019, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka. Nájomca je povinný uhradiť za prenájom nebytových priestorov sumu vo výške 26 033,00 € za celé obdobie trvania tejto zmluvy a náklady za energie a služby spojené s užívaním NP vo výške 58 035,00 € do 31.05.2019.

1/ Hlasovanie o materiáli 7AU – PHOZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, určilo prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., IČO: 36324051 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7AU – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., IČO: 36324051 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1582/

K bodu 7AV. Návrh na zriadenie vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín pre Západoslovenskú distribučnú, a.s.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7AV.

Ide o:

schválenie

zriadenia odplatného vecného bremena v prospech tretej osoby na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „Polyfunkčný objekt Dominum v Trenčíne“, na pozemku v v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 756/1 zastavaná plocha a nádvorie, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 13 m², v **prospech Západoslovenská distribučná, a.s.**, platiteľ E-RAN Property, s.r.o.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť na časti zaťaženej nehnuteľnosti v rozsahu vyznačenom geometrickým plánom:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení,
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie,

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 80/2018 vyhotoveným Ing. Pavlom Rosívalom a predstavuje sumu **77,- €**.

Odôvodnenie:

Západoslovenská distribučná, a.s. v súvislosti so stavbou „Polyfunkčný objekt Dominum v Trenčíne“, realizuje podzemné káblové NN vedenie. Vzhľadom k tomu, že časť stavby sa bude nachádzať na pozemku, ktorý je vo vlastníctve Mesta Trenčín, požiadal oprávnený z vecného bremena Západoslovenská distribučná, a.s. o uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena medzi Mestom Trenčín, ako povinným z vecného bremena, spoločnosťou Západoslovenská distribučná, a.s., ako oprávneným z vecného bremena, a spoločnosťou E-RAN Property, s.r.o ako platiteľom.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo zriadenie vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín pre Západoslovenskú distribučnú, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1583/

K bodu 7AW. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Východná 6690/31 a 33, Kasárenská 1725/5A, K. Šmidkeho 2650/14, Veľkomoravská 2839.

p. Struhárová predložila a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7AW.

Ide o:

1. určenie

1.1 prenájmu nehnuteľnosti – garsónka č. 11 v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcov **Jozef Mandinec a Marcela Barčíková** na dobu určitú – 2 roky, odo dňa 01.01.2019 do 31.12.2020, za cenu regulovaného nájmu 25,09 €/mesiac, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na ul. Kasárenská 1725/5A, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12 ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržiavaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z.z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcov, neprevyšuje tri a pol násobok životného minima,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.2 prenájmu nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 37 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **František Chudý a manželka Júlia Chudá** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa 01.11.2018 do 31.10.2021, za cenu regulovaného nájmu 155,78€/mesiac,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31,33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcov, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.3 prenájmu nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 52 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Jana Lacová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa 01.11.2018 do 31.10.2021, za cenu regulovaného nájmu 155,78 €/mesiac,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31,33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.4 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 23 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **Jozef Mikolášek a manželka Marta Mikolášková** na dobu určitú – 2 roky, s účinnosťou odo dňa 01.01.2019 do 31.12.2020, za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31,33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcov, neprevyšuje tri a pol násobok životného minima,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu a
- neporušili ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.5 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 39 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Viera Majerová** na dobu určitú – 2 roky, odo dňa 01.11.2018 do 31.10.2020, za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31,33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu neprevyšuje tri a pol násobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.6 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 43 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Iveta Niejadlíková** na dobu určitú – 2 roky, odo dňa 01.11.2018 do 31.10.2020, za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31,33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu neprevyšuje tri a pol násobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.7 prenájmu nehnuteľnosti – 4-izbový byt č. 18 v dome so súpisným číslom 2650, orientačným číslom 14, na ulici K. Šmidkeho v Trenčíne pre nájomcu **Martina Fireková** na dobu určitú – 2 roky, odo dňa 01.12.2018 do 30.11.2020, za cenu regulovaného nájmu 160,00 €/mesiac, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 1 bytovú jednotku – 4-izbový byt na ul. K. Šmidkeho 2650/14, ktorá bola nadobudnutá na základe dotácie poskytnutej Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky v zmysle zákona č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov a v súlade s §14 zákona č. 260/2011 Z. z. o ukončení a spôsobe usporiadania niektorých nájomných vzťahov k bytom o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov.

Predmetný byt prešiel do pôsobnosti zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu neprevyšuje tri a pol násobok životného minima,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu a
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.8 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 9 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Simona Gulišová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 129,44 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli zakúpené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.9 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 2 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Martin Bundala a manželka Alena Bundalová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu

regulovaného nájmu 172,63€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli zakúpené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcov, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.10 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 7 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **František Kňazovický a manželka Barbora Kňazovická** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 172,50€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Nájomná zmluva bude so žiadateľmi uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že

s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli zakúpené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedení žiadateľa, ktorí žiadajú o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- splňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcov, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.11 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 27 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Irena Alfjorová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 133,76 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli zakúpené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou

zábezpeku, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.12 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 53 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Ivana Pacasová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 172,61 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli zakúpené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpeku, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.13 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 56 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Katarína**

Fáriková na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 172,12 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli zakúpené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.14 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 72 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Monika Mikušíková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,62 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa

uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli zakúpené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. a v § 12 ods. 7 a ods. 8 sa zaoberá finančnou zábezpekou, ktorá nesmie presiahnuť výšku maximálneho 6-mesačného nájomného ustanoveného podľa osobitného predpisu.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2. schválenie

2.1 prenájmu nehnuteľnosti – garsónka č. 11 v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcov **Jozef Mandinec a Marcela Barčíková** na dobu určitú – 2 roky, odo dňa 01.01.2019 do 31.12.2020, za cenu regulovaného nájmu 25,09 €/mesiac, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 301,08 €

2.2 prenájmu nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 37 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **František Chudý a manželka Júlia Chudá** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa 01.11.2018 do 31.10.2021, za cenu regulovaného nájmu 155,78 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.869,36 €

2.3 prenájmu nehnuteľnosti – 3-izbový byt č. 52 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Jana Lacová** na dobu

určitú – 3 roky, odo dňa 01.11.2018 do 31.10.2021, za cenu regulovaného nájmu 155,78 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.869,36€

2.4 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 23 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **Jozef Mikolášek a manželka Marta Mikolášková** na dobu určitú – 2 roky, odo dňa 01.01.2019 do 31.12.2020, za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.104,60 €

2.5 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 39 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Viera Majerová** na dobu určitú – 2 roky, odo dňa 01.11.2018 do 31.10.2020, za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 814,20 €

2.6 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 43 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Iveta Niejadlíková** na dobu určitú – 2 roky, odo dňa 01.11.2018 do 31.10.2020, za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Celkové 6-mesačné nájomné predstavuje 1.104,60 €

2.7 prenájmu nehnuteľnosti – 4-izbový byt č. 18 v dome so súpisným číslom 2650, orientačným číslom 14, na ulici K. Šmidkeho v Trenčíne pre nájomcu **Martina Fireková** na dobu určitú – 2 roky, odo dňa 01.12.2018 do 30.11.2020, za cenu regulovaného nájmu 160,00

€/mesiac, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.920,00 €

2.8 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 9 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Simona Gulišová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 129,44 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018. Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.553,28 €

2.9 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 2 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Martin Bundala a manželka Alena Bundalová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 172,63€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.071,56 €

2.10 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 7 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **František Kňazovický a manželka Barbora Kňazovická** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 172,50€/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č.

443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.070,00 €

2.11 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 27 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Irena Alfjorová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 133,76 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018. Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.605,12 €

2.12 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 53 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Ivana Pacasová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 172,61 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018. Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.071,32 €

2.13 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 56 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Katarína Fáriková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 172,12 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018. Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná

zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 2.065,44 €

2.14 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 72 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Monika Mikušíková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,62 €/mesiac, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.423,44 €

1/ Hlasovanie o materiáli 7AW – PHOZ I.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Východná 6690/31 a 33, Kasárenská 1725/5A, K. Šmidkeho 2650/14, Veľkomoravská 2839 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7AW – PHOZ II.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Východná 6690/31 a 33, Kasárenská 1725/5A, K. Šmidkeho 2650/14, Veľkomoravská 2839 v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 7AW – PHOZ III.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Východná 6690/31 a 33, Kasárenská 1725/5A, K. Šmidkeho 2650/14, Veľkomoravská 2839 v zmysle predloženého návrhu.

4/ Hlasovanie o materiáli 7AW – PHOZ IV.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Východná 6690/31 a 33, Kasárenská 1725/5A, K. Šmidkeho 2650/14, Veľkomoravská 2839 v zmysle predloženého návrhu.

5/ Hlasovanie o materiáli 7AW – PHOZ V.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Východná 6690/31 a 33, Kasárenská 1725/5A, K. Šmidkeho 2650/14, Veľkomoravská 2839 v zmysle predloženého návrhu

6/ Hlasovanie o materiáli 7AW – PHOZ VI.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Východná 6690/31 a 33, Kasárenská 1725/5A, K. Šmidkeho 2650/14, Veľkomoravská 2839 v zmysle predloženého návrhu.

7/ Hlasovanie o materiáli 7AW – PHOZ VII.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Východná 6690/31 a 33, Kasárenská 1725/5A, K. Šmidkeho 2650/14, Veľkomoravská 2839 v zmysle predloženého návrhu.

8/ Hlasovanie o materiáli 7AW – PHOZ VIII.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Východná 6690/31 a 33, Kasárenská 1725/5A, K. Šmidkeho 2650/14, Veľkomoravská 2839 v zmysle predloženého návrhu.

9/ Hlasovanie o materiáli 7AW – PHOZ IX.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Východná 6690/31 a 33, Kasárenská 1725/5A, K. Šmidkeho 2650/14, Veľkomoravská 2839 v zmysle predloženého návrhu.

10/ Hlasovanie o materiáli 7AW – PHOZ X.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Východná 6690/31 a 33, Kasárenská 1725/5A, K. Šmidkeho 2650/14, Veľkomoravská 2839 v zmysle predloženého návrhu.

11/ Hlasovanie o materiáli 7AW – PHOZ XI.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Východná 6690/31 a 33, Kasárenská 1725/5A, K. Šmidkeho 2650/14, Veľkomoravská 2839 v zmysle predloženého návrhu.

12/ Hlasovanie o materiáli 7AW – PHOZ XII.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Východná 6690/31 a 33, Kasárenská 1725/5A, K. Šmidkeho 2650/14, Veľkomoravská 2839 v zmysle predloženého návrhu.

13/ Hlasovanie o materiáli 7AW – PHOZ XIII.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Východná 6690/31 a 33, Kasárenská 1725/5A, K. Šmidkeho 2650/14, Veľkomoravská 2839 v zmysle predloženého návrhu.

14/ Hlasovanie o materiáli 7AW – PHOZ XIV.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Východná 6690/31 a 33, Kasárenská 1725/5A, K. Šmidkeho 2650/14, Veľkomoravská 2839 v zmysle predloženého návrhu.

15/ Hlasovanie o materiáli 7AW – ako o celku.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Východná 6690/31 a 33, Kasárenská 1725/5A, K. Šmidkeho 2650/14, Veľkomoravská 2839 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1584 - 1597/

K bodu 7AX. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Horečná Mária.

p. Struhárová predložila a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7AX.

Ide o:

1. určenie

1.1 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 49 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Mária Horečná** na dobu určitú – 2 roky, odo dňa 01.11.2018 do 31.10.2020, za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31,33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu neprevyšuje tri a pol násobok životného minima,
- riadne a včas si **neplatí** predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu. Nájomca požiadal o splátkový kalendár. S nájomcom bola na základe žiadosti uzatvorená Dohoda o uznaní dlhu a spôsobe jeho úhrady zo dňa 27.04.2018, v ktorej uznal svoj dlh čo do dôvodu ako aj výšky a zaviazal sa ho splatiť v splátkach v určených lehotách s tým, že v prípade omeškania s platením niektorej zo splátok sa stáva splatný celý dlh. Nájomca následne požiadal o odsunutie splácania o jeden mesiac a za týmto účelom s ním bol spísaný dodatok k dohode o uznaní dlhu a spôsobe jeho úhrad. Nájomca uhradil dve splátky. Tretiu splátku splatnú k 25.08.2018 neuhradil. Zároveň neuhradil nájomné splatné k 25.08.2018, čím začal vytvárať nový dlh.
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2. schválenie

2.1 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 49 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Mária Horečná** na dobu určitú – 2 roky, odo dňa 01.11.2018 do 31.10.2020, za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac, s tým, že v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Celkové ročné nájomné predstavuje 814,20 €

p. Struhárová ďalej uviedla, že „je to opakovaný prenájom, ale tu by som chcela požiadať, nakoľko táto nájomkyňa si neplnila riadne svoje povinnosti, ktoré sa týkali platenia predpísaného nájmu, tak mala tam podmienku, že ku dňu uzatvárania zmluvy bude alebo schvaľovania zmluvy v MsZ bude mať riadne platené tieto splátky a aj nájom. Včera sme dostali, teda ja som dostala mail od pani Veroniky Ďurechovej, kde nám vyčíslila, že menovaná pani Horečná si tieto splátky neplní a neplní si ani riadne povinnosti, ktoré jej vyplývajú z platenia nájmu. Takže by som Vás chcela požiadať koľko komisia aj teda takto sa dohodla, že ak nebudú tieto finančné podmienky z jej strany plnené neodporúčame uzavrieť opakovaný nájom na tento 1-izbový byt.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 0 za, 14 proti, 2 sa zdržali, 4 nehlasovali, neurčilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Horečná Mária v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1598/

K bodu 7AY. Návrh na neuzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Tomáš Kučera.

p. Struhárová predložila a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7AY.

Ide o:

1. neurčenie

1.1 prenájmu nehnuteľnosti – montovaná 2-izbová obytná bunka č. 26 v sociálnom zariadení so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Tomáš Kučera** na dobu určitú za nájomné vo výške 1,66 € za každý deň nájmu, vypočítané v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- riadne a včas si **neplatí** predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu. Nájomca požiadal o splátkový kalendár a sám si určil výšku splátok. S nájomcom bola na základe žiadosti uzatvorená Dohoda o uznaní dlhu a spôsobe jeho úhrady zo dňa 27.04.2018. Nájomca spláca v zmysle dohodnutých splátok. Nájomca však neplatí riadne a včas predpísaný nájom. Zároveň má nájomca nedoplatky na vodnom a stočnom a na komunálnom odpade.

V zmysle článku 5a bod 5. VZN č. 14/2008 v prípade, že nájomca riadne neplatí nájomné a služby s užívaním bytu, má voči mestu nedoplatky, nebude s nájomcom uzatvorená nájomná zmluva.

2. neschválenie

2.1 prenájmu nehnuteľnosti – montovaná 2-izbová obytná bunka č. 26 v sociálnom zariadení so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Tomáš Kučera** na dobu určitú za nájomné vo výške 1,66 € za každý deň nájmu, vypočítané v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005

Celkové ročné nájomné predstavuje 605,90 €

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, určilo neuzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Tomáš Kučera v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1599/

K bodu 7AZ. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Bc. Juliana Matejková FYZIO VITAL, IČO: 41 789 946.

Mgr. Forgáč predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7AZ.

Ide o:

schválenie

prenájmu nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín na I. NP v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidovaný v katastri nehnuteľností, vedenom Okresným úradom Trenčín, katastrálny odbor na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **Bc. Juliana Matejková FYZIO VITAL, IČO: 41 789 946** s plochou **68,0 m²** za účelom poskytovania zdravotnej starostlivosti - fyzioterapie na dobu neurčitú od 01.11.2018, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka. Nájomca je povinný uhradiť za prenájom nebytových priestorov sumu vo výške 2 772,- €/rok a náklady za energie vo výške 960,- €/rok.

Odôvodnenie:

Organizácia vyhlásila svoj zámer prenajať voľné nebytové priestory na I. nadzemnom podlaží v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v súlade s § 9a ods. 1 zákona č. 258/2009 Z.Z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlásil sa jeden záujemca.

Mgr. Bakoš „Ďakujem, chcem sa len uistiť to je výsledok súťaže, prebehla nejaká súťaž na tieto priestory?“

Mgr. Forgáč „Áno prebehla verejná obchodná súťaž a toto je de facto, že teraz na záver odobrujeme výsledok tej verejnej obchodnej súťaže. Tento subjekt uspel v tej verejnej obchodnej súťaže. Zdôvodnenie, organizácia vyhlásila svoj zámer prenajať voľné nebytové priestory na prvom nadzemnom podlaží v objekte zimného štadióna, ktorý mení a dopĺňa zákon o majetku obci atď.. Prihlásil sa jeden záujemca toľko k zdôvodneniu od MHSL, m.r.o.“

1/ Hlasovanie o materiáli 7AZ – ako o celku.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Bc. Juliana Matejková FYZIO VITAL , IČO: 41 789 946 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1600/

2/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Forgáča – o vyhlásení prestávky 10 min.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, schválilo návrh Mgr. Forgáča - 10 minútová prestávka.

Po skončení prestávky sa pokračovalo v rokovaní zastupiteľstva.

K bodu 8. Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 11 k Zmluve o dielo uzatvorenej medzi Mestom Trenčín a VOD - EKO a.s Trenčín dňa 15.10.2009.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8.

Uviedol, že „zhotoviteľ (VOD - EKO a.s Trenčín) realizoval pre Objednávateľa (Mesto Trenčín) dielo „Nová Letná Plaváreň“ na základe zmluvy o dielo zo dňa 15.10.2009 v znení jej dodatkov č. 1 až 10. Zhotoviteľ riadne odovzdal dielo v mesiaci 11/2010. V zmysle čl. V. ods. 1 písm. c) zmluvy je Zhotoviteľ oprávnený vystaviť konečnú faktúru vo zvyšných 10 % z celkovej ceny diela po prevzatí a skolaudovaní ukončeného diela, pričom faktúra bude uhradená do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu. Stavba „Nová Letná Plaváreň“ nie je do dnešného dňa právoplatne skolaudovaná a to z dôvodov nezapríčených a nezávislých od vôle zmluvných strán, ale z dôvodov prekážok, ktoré vznikli počas modernizácie železničnej trate Železnicami Slovenskej republiky (napr. neskolaudované inžinierske siete vedúce k plavárni budované ŽSR), do odstránenia ktorých nie je možné skolaudovať predmetnú stavbu. Z dôvodu vyššie uvedeného tak nastala situácia, ktorú žiadna zo zmluvných strán pri uzatváraní zmluvy nemohla predpokladať. Navrhujeme preto predovšetkým z hľadiska poctivého obchodného styku a s prihliadnutím na čas, ktorý od odovzdania diela uplynul (cca 8 rokov) schváliť uzatvorenie Dodatku č. 11, ktorým sa zmení čl. V. ods. 1 písm. c) zmluvy tak, že konečnú faktúru spolu so zvyšnými 10 % ceny diela (t.j. 544.792,15 €) vystaví a doručí zhotoviteľ objednávateľovi v lehote do 05.10.2018. Vzhľadom k tomu, že do dnešného dňa, a teda aj do splatnosti zvyšných 10 % z celkovej ceny diela, došlo v zmysle Zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty k zmene základnej sadzby DPH z pôvodných 19 % na aktuálnych 20 %, je taktiež potrebné upraviť znenie čl. IV ods. 1 zmluvy, v ktorom dôjde k navýšeniu nezaplátenej časti ceny diela o 1 % DPH.“

Ing. Mičega – faktická „Ja som k tomu chcel len dať jednu poznámku, je tu predložený ten materiál, my sme to mali na ostatnom VMČ, tá plaváreň je v mestskej časti Sever, tak som chcel dať len informáciu, že všetci prítomní poslanci za VMČ odporučili schváliť tento dodatok resp. odporučili vypracovať dodatok, ktorý plus mínus korešponduje s tým, čo mali poslanci záujem, aby sa riešilo. Takže za VMČ ako predseda tlmočím túto informáciu a za seba odporúčam alebo teda budem hlasovať za, ďakujem.“

Ing. Matejka – faktická „Hej faktická iba krátko. Ja sa chcem poďakovať, že teda tento bod tu bol zaradený, keďže na minulom zastupiteľstve to nejako neprešlo a pevne verím, že ako tu teda bolo deklarované väčšinou ľudí alebo väčšinou zastupiteľstva, že je vôľa toto schváliť, že to teda aj konečne prejde, nech sa to už strase z povrchu zemskeho tento problémik, ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Súhlasím a verím, že to tak aj bude, ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 sa zdržal, schválilo uzatvorenie Dodatku č. 11 k Zmluve o dielo uzatvorenej medzi Mestom Trenčín a VOD - EKO a.s Trenčín dňa 15.10.2009 v zmysle predloženého materiálu.

/Uznesenie č.1601/

K bodu 9. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 9.

Uviedol, že „Tých opatrení je päť. Tak si dovoľím Vás o nich informovať.“

Zmena rozpočtu č. 18 schválila:

✓ presun bežných výdavkov vo výške mínus - 20.000 € zo splácania úrokov a ostatných platieb súvisiacich s úverom (program 3, podprogram 5), vo výške mínus - 9.000 € z poistného a vo výške mínus - 8.000 € zo služieb rozpočtovaných na zasadnutia orgánov mesta (program 1, podprogram 1, prvok 4), vo výške mínus – 8.440 € z právnych služieb (program 3, podprogram 1), vo výške mínus – 10.000 z nájomného na statickej doprave (program 6, podprogram 2, prvok 2, nebude sa zvyšovať počet parkovacích automatov), vo výške mínus – 8.200 € z údržby budov (program 3, podprogram 4), vo výške mínus – 18.010 € z miezd a vo výške mínus 3.900 € z poistného z rozpočtu MHSL m.r.o. na zimný štadión (program 8, podprogram 3, prvok 3, zníženie počtu zamestnancov po rekonštrukcii systému chladenia) na nasledujúce bežné výdavky:

- narozpočtovanie dotácie pre Strelecký klub Inovec o.z. na ME v diaľkovej streľbe vo Švédsku vo výške plus + 1.000 € (program 8, podprogram 2) na materiálovo – technické vybavenie, strelivo.
- zvýšenie dotácie pre HK Dukla a.s. o plus + 20.000 € na nájom nebytových priestorov, energie a ľadovú plochu (program 8, podprogram 2). Vzhľadom k rekonštrukcii zimného štadióna P. Demitru bude HK Dukla a.s. využívať v čase rekonštrukcie ľadovú plochu zimných štadiónov v Dubnici nad Váhom, Púchove a štadión M. Gáboríka.
- narozpočtovanie dotácie pre AS Trenčín a.s. na činnosť vo výške plus + 20.000 € (program 8, podprogram 2) na prenájom štadióna, dopravné a iné náklady.
- narozpočtovanie dotácie pre TJ Družstevník Opatová na údržbu futbalového štadióna v Opatovej vo výške plus + 4.000 €. (program 8, podprogram 2) na výmenu vstupných dverí.
- narozpočtovanie dotácie pre Ultramax s.r.o. na Módny veľtrh „Trenčín – mesto módy“ vo výške plus + 7.000 € (program 9, podprogram 2) na honoráre, dohody a pod..

- zvýšenie dotácie pre AMADEUS na Oslavy 780.výročia prvej písomnej zmienky v obci Opatová nad Váhom o plus + 1.500 € (program 9, podprogram 2) na tlač knihy a s tým súvisiace výdavky.
- zvýšenie dotácie pre Horyzonty o.z. na festival Horizonty o plus + 5.000 € (program 9, podprogram 2) na honoráre, prenájom priestorov, propagáciu a pod.),
- zvýšenie dotácie pre o.z. Trenčianska jazzová spoločnosť FÉNIX na XXV. Trenčiansky jazzový festival Jazz pod hradom o plus + 4.000 € (program 9, podprogram 2) na honoráre, dohody, prenájom priestorov, ubytovanie, dopravné náklady, propagáciu a pod.. Na uvedené podujatie už bola schválená dotácia vo výške 3.000 € z Grantového programu v oblasti kultúry. V zmysle VZN o poskytovaní dotácií musia byť dotácie nad 3.500 € menovite uvedené v rozpočte, preto sa čiastka vo výške 3.000 € presúva z Grantového programu do samostatného nového riadku v rozpočte s dotáciou pre o.z. Trenčianska jazzová spoločnosť FÉNIX na XXV. Trenčiansky jazzový festival Jazz pod hradom s rozpočtom vo výške 7.000 €.
- Zvýšenie rozpočtu na materiál pre kultúrne strediská o plus + 3.200 € (program 9, podprogram 3) na zakúpenie interiérového vybavenia: 60 ks stoličiek pre KC Stred na Dlhých Honoch. Väčšina súčasných stoličiek je v nevyhovujúcom stave.
- Zvýšenie rozpočtu MHSL m.r.o. – zimný štadión: na údržbu o plus + 7.000 € na servisné prehliadky po spustení systému chladenia a na opravy rozvádzačov v súlade s požiadavkami SZLH, na služby o plus + 5.800 € na strážnu službu a upratovacie služby a na transfery o plus + 7.050 € na vyplatenie odstupného a odchodného v súlade s organizačnými zmenami po rekonštrukcii systému chladenia (program 8, podprogram 3, prvok 3).
- ✓ Zvýšenie rozpočtu bežných príjmov aj bežných výdavkov v tej istej výške: + 6.000 €. Zakúpené bude interiérové vybavenie a informačno komunikačné technológie (program 3, podprogram 5) pre kanceláriu SO pre IROP financované z prostriedkov EÚ.
- ✓ Presun kapitálových výdavkov vo výške mínus – 19.720 € rozpočtovaných na spoluúčasť na projektoch EÚ (program 1, podprogram 3) na vypracovanie projektovej dokumentácie na Nocľaháreň pre stavebné povolenie a pre realizáciu stavby vo výške plus + 10.000 € (program 11, podprogram 4, prvok 1) a na kompletne zameranie skutkového stavu objektu Župný dom vo výške plus + 9.720 € (program 10, podprogram 3).
- ✓ Presun kapitálových výdavkov vo výške mínus – 320 € rozpočtovaných na projektovú dokumentáciu Osvetlenie priechodu pre chodcov vrátane bezpečnostných prvok Ul. Štefánikova pri odbočke na Ul. K Výstavisku (program 6, podprogram 3, nižšia hodnota zákazky) na vypracovanie projektovej dokumentácie Osvetlenie dvoch priechodov pre chodcov na Ul. Východná s rozpočtom vo výške plus + 320 € (program 6, podprogram 3, doteraz nerozpočtované).

- ✓ Presun kapitálových výdavkov vo výške mínus – 6.500 € z realizácie Statickej dopravy Strojárska (program 6, podprogram 3, nižšia hodnota zákazky) a vo výške mínus - 5.950 € z realizácie Statickej dopravy Cintorínska (program 6, podprogram 3, nižšia hodnota zákazky) na:
 - Zvýšenie rozpočtu o plus + 11.650 € na realizáciu investičnej akcie Priechody pre chodcov Východná – nasvietenie na základe aktuálnej cenovej ponuky (program 6, podprogram 3).
 - Zvýšenie rozpočtu o plus + 300 € na Dopravné ihrisko na geodetické práce – zameranie, výškopis, polohopis (program 8, podprogram 4).
 - Zvýšenie rozpočtu o plus + 500 € na Priechod pre chodcov Juh z dôvodu potreby zabezpečiť vyjadrenia k povoleniu stavebných úprav od správcov sietí (program 6, podprogram 3).

- ✓ Presun kapitálových výdavkov vo výške mínus – 150 € z realizácie Statickej dopravy Saratovská (program 6, podprogram 3, nižšia hodnota zákazky) na zvýšenie rozpočtu na Križovatku Opatová Dobrá o plus + 150 € z dôvodu potreby vyjadrení správcov sietí k vydaniu stavebného povolenia (program 6, podprogram 3).

Zmena rozpočtu č. 19 schválila:

- ✓ presun kapitálových výdavkov vo výške mínus - 25.000 € z realizácie investičnej akcie Riešenie statickej dopravy a prístupovej komunikácie ku garážam Opatovská (program 6, podprogram 3, stavba sa nebude realizovať z dôvodu petície občanov), vo výške mínus – 4.700 € z investičnej akcie Presun zastávky MHD na Ul. Hodžova k VII. ZŠ (program 6, podprogram 3, nižšia hodnota zákazky), vo výške mínus – 17.000 € z investičnej akcie Rekonštrukcia chodníka od pohotovosti k Fakultnej nemocnici (program 6, podprogram 3, nižšia hodnota zákazky) a vo výške mínus – 35.000 z investičnej akcie Nové parkovacie miesta (program 6, podprogram 3, nižšia hodnota zákazky) na nasledujúce kapitálové výdavky:
 - zvýšenie rozpočtu investičnej akcie Výmena chladiaceho zariadenia – zimný štadión vo výške plus + 27.500 € (program 8, podprogram 3, prvok 3). Navýšenie rozpočtu z titulu vyššej skutočnej nerovnosti existujúceho betónového podkladu starej ľadovej plochy oproti nerovnosti určenej projektantom. Tým vznikla potreba väčšieho množstva betónov v jednotlivých vrstvách ľadovej plochy. Tiež je potrebné zabezpečiť vybudovanie nových konštrukcií striedačiek a časomier tak, aby tieto boli v absolútnom súlade s ľadovou plochou a mantinelmi na novo vytvorenej ľadovej ploche,
 - zvýšenie rozpočtu investičnej akcie Gagarinova – vybúranie chodníka pri MŠ o plus + 45.000 € (program 6, podprogram 3). Pôvodný rozpočet bol stanovený odhadom,

projektová dokumentácia bola rozšírená aj o rekonštrukciu protiľahlého chodníka v dĺžke 150 m a o vybudovanie 27 parkovacích miest.

- Zvýšenie rozpočtu investičnej akcie Mierové námestie – rekonštrukcia o plus + 9.200 € (program 6, podprogram 3) z dôvodu potreby prepojenia optiky Mestského úradu a Mestskej polície, audiovstupu pre Kultúrno-informačné centrum a pódium a na liatinové platne.
- ✓ Presun kapitálových výdavkov vo výške mínus – 23.990 € z realizácie investičnej akcie Obnova MŠ Šafárikova (program 7, podprogram 1, nižšia hodnota zákazky oproti rozpočtu) a vo výške mínus – 13.240 € z realizácie investičnej akcie Obnova MŠ Opatovská (program 7, podprogram 1, nižšia hodnota zákazky oproti rozpočtu) pre ŠJ Šafárikova vo výške plus + 37.230 € na vzduchotechniku. Vymenená bude stará, aktuálne nefunkčná vzduchotechnika v kuchyni za novú.
- ✓ Zvýšenie rozpočtu bežných príjmov aj bežných výdavkov v tej istej výške: + 4.400 €. Mesto Trenčín dostalo dotáciu z Dobrovoľnej požiarnej ochrany SR na zabezpečenie materiálno-technického vybavenia dobrovoľných hasičských zborov Opatová a Záblatie, na osobné ochranné pracovné prostriedky pre členov, odbornú prípravu členov, zabezpečenie servisu – opravy a nákup náhradných dielov ako hasičskú techniku a hasičské motorové vozidlá.
- ✓ Presun bežných výdavkov rozpočtu MHSL m.r.o. vo výške 8.000 € rozpočtovaných na Zelené plochy Na Kamenci a Žabinská z položky služby na položku údržba Zelených plôch Žabinská (program 10, podprogram 1). Realizované budú 2 plochy na Ul. Žabinská.
- ✓ Presun bežných výdavkov vo výške mínus – 10.000 € zo služieb a vo výške mínus – 15.000 € z údržby rozpočtovanej na Statickej doprave (program 6, podprogram 2, prvok 2, zníženie na základe predpokladaného čerpania do konca roka) a vo výške mínus – 5.000 € zo služieb na Správu bytového fondu (program 12, podprogram 1, prvok 1, nižšie predpokladané čerpanie do konca roka) na zvýšenie rozpočtu na Chodník na hrádzi od elektrárne po most Ostrov vo výške plus + 30.000 € (program 6, podprogram 2, prvok 1). Potrebné je zabezpečiť väčšie spevnenie podložia a viac asfaltu ako bolo pôvodne plánované z dôvodu zabezpečenia čo najväčšej roviny chodníka po úprave.

Zmena rozpočtu č. 20 schválila:

- ✓ Zvýšenie rozpočtu kapitálových príjmov o plus + 5.354 €. Mesto Trenčín dostalo v tejto výške dar od Trenčianskej Riviéry s.r.o. na realizáciu detského ihriska Riviéra. Súčasne je narozpočtovaná realizácia predmetného detského ihriska s rozpočtom plus + 10.708 € (program 8, podprogram 4), ktorá je financovaná z poskytnutého daru a tiež presunom finančných prostriedkov vo výške 5.354 € z rozpočtu MHSL m.r.o. určeného na detské ihriská (program 8, podprogram 4).

- ✓ Presun bežných výdavkov vo výške mínus – 1.500 € zo splácania úrokov a ostatných platieb súvisiacich s úverom (program 3, podprogram 5) na poskytnutie dotácie vo výške 1.500 € pre COOLTÚRNE o.z. na festival Priemor (program 9, podprogram 1). Finančné prostriedky budú použité na organizačno-technické zabezpečenie podujatia, ktoré sa uskutoční 8.9.2018 v parku M.R.Štefánika (materiál, honoráre, prenájom toaliet, stanov a pod.)
- ✓ Presun bežných výdavkov vo výške mínus – 55.000 € zo zvozu a odvozu odpadu (program 10, podprogram 2, prvok 1, nižšie predpokladané náklady oproti rozpočtovanej čiastke) na zvýšenie rozpočtu na právne služby o plus + 55.000 € (program 3, podprogram 1). Zvýšenie rozpočtu v nadväznosti na potvrdenie čiastočného rozsudku Krajského súdu v súdnom spore so spoločnosťou Tatra Real Trade, na základe ktorého je Mesto Trenčín povinné uhradiť žalobcovi čiastku vo výške 135.643 €.
- ✓ Presun bežných výdavkov vo výške mínus – 10.000 € z údržby rozpočtovanej na statickú dopravu (program 6, podprogram 2, prvok 2) na nákup a montáž cyklostanov vo výške plus + 10.000 € (cca 5 servisných cyklostanov a ďalšie klasické cyklostanov, rozpočet MHSL m.r.o., program 6, podprogram 2, prvok 1) pri príležitosti Európskeho týždňa mobility.

Zmena rozpočtu č. 21 schválila:

- ✓ Zvýšenie bežných príjmov o plus + 500 €, mesto Trenčín dostalo dar od Leoni Slovakia spol. s r.o. na podujatie Pri trenčianskej bráne. Súčasne sa zvyšujú bežné výdavky na služby o plus + 500 € (program 9, podprogram 2) na realizáciu podujatia Pri trenčianskej bráne.
- ✓ Presun bežných výdavkov vo výške 1.500 € zo služieb (program 1, podprogram 1, prvok 4) na poskytnutie dotácie pre Paddock Service s.r.o. na Festival za Paddockom a na zimný Paddock Market (program 9, podprogram 1). Finančné prostriedky budú použité na organizačno – technické zabezpečenie, nájom, honoráre pre umelcov, občerstvenie ap.
- ✓ Presun bežných výdavkov vo výške 1.000 € z na rutinnej a štandardnej údržby (program 6, podprogram 2, prvok 2) na materiál (program 6, podprogram 2, prvok 2). Finančné prostriedky budú použité na zakúpenie materiálu na prekrytie, označenie priestoru pred zmenou dopravného značenia.
- ✓ Presun kapitálových výdavkov:
 - z realizácie investičnej akcie Rozšírenie parkoviska ul. Gen.Svobodu vo výške mínus - 1.100 €. (program 6, podprogram 3) Zníženie z dôvodu nižšej hodnoty zákazky.
 - z realizácie investičnej akcie Statická doprava Cintorínska vo výške mínus - 1.000 €. (program 6, podprogram 3) Zníženie z dôvodu nižšej hodnoty zákazky.

- z realizácie investičnej akcie Statická doprava Saratovská vo výške mínus - 11.000 €. (program 6, podprogram 3) Zníženie z dôvodu nižšej hodnoty zákazky.
- z realizácie investičnej akcie Saratovská pri záhradách vo výške mínus - 2.000 €. (program 6, podprogram 3) Zníženie z dôvodu nižšej hodnoty zákazky.
- na realizáciu investičnej akcie Rekonštrukcie Mierového námestia vo výške plus + 14.600 €. (program 6, podprogram 3). Na presun rozvodnej skrine na základe požiadavky Krajského pamiatkového úradu, na výmenu ističov s revíziou, na presun mobiliáru, montáž terčikov, na sklenú tabulu pri hoteli Elizabeth.
- na vypracovanie projektovej dokumentácie Nocľahárne vo výške plus + 500 €. (program 11, podprogram 4, prvok 1). Zvýšenie výdavkov z dôvodu geodetického zamerania.

✓ Presun kapitálových výdavkov:

- z realizácie investičnej akcie Riešenie statickej dopravy a prístupovej komunikácie ku garážam Opatovská vo výške mínus – 30.000 € (program 6, podprogram 3). Nerealizovanie akcie na základe petície občanov
- na realizáciu investičnej akcie Chodník v parku M.R.Štefánika vo výške plus + 25.000 € (program 6, podprogram 3). Finančné prostriedky na zabezpečenie stability podlažia v súlade s projektovou dokumentáciou
- na realizáciu investičnej akcie Priechod pre chodcov pri Fiate vo výške plus + 5.000 € (program 6, podprogram 3). Zvýšenie finančných prostriedkov z dôvodu vyššej hodnoty zákazky.

Zmena rozpočtu č. 22 schválila:

- ✓ Presun kapitálových výdavkov z realizácie investičnej akcie Rozšírenie Ul. Gen. Svobodu vo výške mínus – 15.000 € a z realizácie investičnej akcie Chodník Ul. Partizánska – Ul. Saratovská vo výške mínus – 14.360 € (program 6, podprogram 3, nižšia predpokladaná hodnota realizácie) na Vianočné osvetlenie vo výške plus + 16.860 € na zakúpenie nových prvkov vianočného osvetlenia na Mierové námestie a Námestie študentov (program 5, podprogram 2) a na Klimatizáciu Farská vo výške plus + 12.500 € na novú klimatizáciu v átriu budovy Mestského úradu na Farskej Ul. (program 3, podprogram 5).
- ✓ Presun kapitálových výdavkov z realizácie investičnej akcie Cyklotrasa II. etapa vo výške mínus – 1.000 € (program 6, podprogram 3, nižšia hodnota realizácie) na zvýšenie rozpočtu na realizáciu Rekonštrukcie Mierového námestia o plus + 1.000 € na výmenu ističov s revíziou (program 6, podprogram 3).

- ✓ Zvýšenie rozpočtu kapitálových príjmov o plus + 10.000 €: Mesto Trenčín dostalo finančný príspevok z Nadácie EPH na vybudovanie lávky pri Farskom kostole. Súčasne sú narozpočtované kapitálové výdavky na realizáciu investičnej akcie Lávka pre peších od Farského kostola na Brezinu vo výške plus + 13.000 € (program 6, podprogram 3) na bezbariérové prepojenie priestoru od Farského kostola Narodenia Panny Márie do lesoparku Brezina. Na dofinancovanie akcie vo výške 3.000 € sú znížené kapitálové výdavky na realizáciu investičnej akcie Rozšírenie parkoviska Ul. Gen. Svobodu (program 6, podprogram 3, nižšia hodnota realizácie).
- ✓ Presun bežných výdavkov z energií na prevádzku budov vo výške mínus – 5.400 € (program 3, podprogram 4, nižšie predpokladané čerpanie do konca roka) na zvýšenie mzdových prostriedkov pre MŠ Šafárikova vo výške plus + 3.650 € (z toho 2.700 € mzdy, 950 € odvody) a pre MŠ Opatovská vo výške plus + 1.750 € (z toho 1.290 € mzdy, 460 € odvody) na vyplatenie mimoriadnych odmien pre zamestnancov škôlok, v ktorých prebiehala rekonštrukcia (program 7, podprogram 1,4).
- ✓ Presun bežných výdavkov z Búrania budovy pod bývalou strojovňou chladenia pri ZŠ vo výške mínus – 2.000 € (program 3, podprogram 3, nižšie čerpanie) a z Oporného múru cintorín vo výške mínus – 500 € (program 4, podprogram 6, nižšie predpokladané čerpanie) na poskytnutie dotácie pre MP Event s.r.o. vo výške plus + 1.000 € na zabezpečenie kultúrneho programu na podujatí Beerfest Trenčín (program 9, podprogram 1) a dotácie pre Fakultnú nemocnicu Trenčín vo výške plus + 1.500 € pre ortopedické oddelenie na organizačno-technické zabezpečenie kongresu Slovenskej ortopedickej a traumatologickej spoločnosti.

Tak a tým som sa dostal na koniec tohto materiálu. Ďakujem.“

Ing. Matejka „Ďakujem, bolo to celkom dosť, kolegu obdivujem, Chcem sa opýtať, neviem možno som to nepostrehol, možno to bola Zmena č. 18, je tu kolonka Župný dom + 9720 €, je tu iba Župný dom. Neviem teraz čo to bolo? Ospravedlňujem sa ak som to nepostrehol, ale neviem čo to bolo povedané, to je jedna otázka. Dám rovno aj druhú, aj ďalšiu. V Zmene č. 19 chodník na hrádzi od elektrárne po Ostrov + 30.000 €. Tam som počúval, že bolo minútého viacej asfaltu, čiže o 30 % viacej, prosím pekne to z akého dôvodu? To sme o 30 % neodhadli výmeru, ktorú ideme asfaltovať alebo sme dali o 30 % väčšiu hrúbku, pretože šak vedeli sme asi do čoho ideme, ale resp. niekto to musel vedieť kto to napočítal, takže to sa mi nejak, dobre. A ešte jedna otázka v Zmene č. 20 služby zo 121.000 € nejaké drobné + 55.000 €, čiže rádovo 176.960 €, je tu presne tá suma. To je vyplatenie tých právnych služieb alebo vyplatenie tej prvej pokuty to bolo povedané za tu jamu? Takže tri veci, ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Župný dom máte pán poslanec asi niečo rozpísané nie vy, preto materiál ste čítali. Mohli by ste to vysvetliť, určite ste to čítali. Ja tu nemám ten rozpis, ja tu mám len tieto položky, ale vy tam máte rozpísané detaily. Mám to tu na vypracovanie PD nocľaháreň + na kompletne zameranie skutkového stavu objektu Župný dom vo výške 9.720 eur podprogram 10 podprogram 3. Čiže zameranie skutkového stavu Župný dom vo výške tejto, t.z. je to všetko na projektovú dokumentáciu v zmysle budúcej rekonštrukcie alebo získania eurofondov na rekonštrukciu Župného domu, druhá otázka bola prosím.“

Ing. Matejka „30 % asfaltu viacej na hrádzi?“

Mgr. Rybníček „Tu je napísané, aj to čítal pán poslanec, že potrebné je zabezpečiť väčšie spevnenie podložia viac asfaltu ako bolo pôvodne plánované z dôvodu zabezpečenia do najväčšej roviny chodníka po úprave. To je otázka teraz, že či požiadam, aby pán Sádecký chcete k tomu niečo povedať? Tak dávam hlasovať nech pán Sádecký sa vyjadrí z investičného prosím hlasujte.“

1/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ Ing. Sádecký.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 3 nehlasovali, schválilo vystúpenie Ing. Sádeckého.

Mgr. Rybníček „Nech sa páči pán Sádecký poďte to vysvetliť prosím Vás.“

Ing. Sádecký „Dobrý podvečer, pardon, ďakujem. Tak nejde len o asfalt, ale hlavne o to spevnenie tej časti, ktorá bola spomínaná. Tie okraje toho existujúceho chodníka, kde sa predpokladalo, že to spevnenie je dostatočne sa museli v podstate z oboch strán stabilizovať a to v podstate zabezpečilo väčšinu tých nákladov, ktoré boli potrebné na navýšenie. Máme na to záruku v súlade s Rámcovou dohodou, teraz som si neni istý, či máme na chodníky 36 mesiacov, toto nie som si celkom istý, ale je to normálna štandardná záruka, ktorú máme pri všetkých komunikáciách. Možno treba sa pozrieť na ten rozsah toho diela. Je to pomerne značný kus tej hrádze ako hovorím, že tie práce, ktoré sa tam niekedy odvádzali asi neboli celkom zrealizované tak ako bolo treba. Pritom čo sme chceli dosiahnuť čo si myslím, že sme dosiahli, že sme tam vytvorili veľmi slušný úsek pomerne širokej hrádze, ktorá dnes je veľmi komfortná, to nie je až taká veľmi vysoká čiastka.“

Mgr. Rybníček „Tá posledná otázka sa týkala toho poplatku. Takže áno, je to na potvrdenie čiastočného rozsudku v súdnom spore so spoločnosťou Tatra Real Trade, a.s. takže to nebola pokuta, to bolo povinné uhradiť žalobcovi tú čiastku 135.000 eur. Tá sa skladala z dvoch súm, jedna suma bola doplatenie sumy 64.000 €, ktorú pôvodne súd uznal za premlčanú a na základe rozsudku Ústavného súdu vlastne to Ústavný súd zvrátil na to, že aj tú sumu 64.000 €, sme mali doplatiť a ten zvyšok do 135.000 €, čiže nejakých tých 70.000 € boli úroky z omeškania od roku 2009, ktoré sú ročne vo výške 9 %. Takže bolo to na základe toho rozsudku, ktorý bol urobený na základe rozhodnutia Ústavného súdu.“

Ing. Matejka – faktická „Len rýchla doplnková otázka. Čiže to sme vyplatili už teraz spoločnosti Tatra Real Trade, a.s. Mesto Trenčín zaplatilo 176.000 € už spoločnosti Tatra Real Trade, a.s. teraz.“

Mgr. Rybníček „Áno, my sme najprv zaplatili spoločnosti Tatra Real Trade, a.s. tú prvú sumu a teraz sme už zaplatili aj tú druhú sumu. Čiže boli to vlastne to do vzájomné plnenie a tam sme museli podľa rozsudku, ktorý urobil Okresný súd do troch dní uhradiť tú sumu. Ale tam tá väčšia čiastka bohužiaľ sú tie úroky z omeškania od roku 2009, t.z. 64.000 € bola tá suma, ktorú sme mali vrátiť, ale tých zvyšných 74.000 € alebo koľko bolo úroky z omeškania, ktoré sú ročne 9 % od roku 2009 od kedy sa táto kauza ťahá.“

Ing. Poruban „Ja si dovoľm teda pánovi viceprimátorovi zareagovať, že tak od oka. Pán viceprimátor pre mňa ak sa sekne o 30 % v odhade tak je to od oka pomerne veľká suma, nehnevaj sa na mňa a pomerne veľká chyba v odhade. Nevie si predstaviť, že ja by som

takto fungoval v práci, asi by ma za chvíľu vypoklonkovali. Okrem toho my sme nerazili tunel, že nevieme čo je pod skalou? My sme opravovali chodník, takže tak od oka sa seknúť o 30.000 €, čo ti ja viem, skús sa tak od oka seknúť o 30.000 €, keď budeš stavať chalupu, že čo ti povie ten, ktorému si ju staval, dík.“

2/ Hlasovanie o materiáli ako o celku.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 7 sa zdržali, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1602/

K bodu 10. Monitorovacia správa k plneniu Programového rozpočtu Mesta Trenčín k 30.6.2018.

p. Hošťák MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 10.

Uviedol, že „Ďakujem za slovo. Finančná a majetková komisia tento materiál prerokovala a odporúča ho vziať na vedomie. Je to pomerne rozsiahly materiál. Je to pohľad na to ako sa vyvíjalo hospodárenie k prvému polroku Oni sa tam opakujú tie témy, ale teda tá dobrá správa na strane príjmov sa to vyvíja pozitívne a nikde sme nejakú nezaregistrovali nejaké nečakané výpadky. Takže po tej príjmovej stránke skôr by som povedal ten vývoj je pozitívny, možno aj trochu lepší ako sa očakávalo, ale to by bolo zavčasu predbiehať ako sa vyvinie celý rok. No a na strane výdavkov by som povedal, že pri tých bežných tá disciplína je v poriadku a pri tých kapitálových ako je zvykom, veci sa narozpočtujú a potom život prináša rôzne omeškania. Takže sme z toho dôvodu tam to čerpanie môže byť v nejakom tom sklze oproti plánu, ale materiál je rozsiahly, mohli ste si ho naštudovať. Z mojej strany všetko, ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Monitorovaciu správu k plneniu Programového rozpočtu Mesta Trenčín k 30.6.2018 v zmysle v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1603/

K bodu 11. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 10/2018 ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväznú nariadenie Mesta Trenčín č. 7/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Trenčín a Všeobecne záväznú nariadenie Mesta Trenčín č. 19/2014 o taxislužbách.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 11.

Uviedol, že „Dňa 1.9.2018 nadobudol účinnosť zákon č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii). Účelom novelizácie Všeobecne záväzného nariadenia je odstránenie povinnosti určených fyzických osôb a právnických osôb dokladovať Mestu Trenčín ako orgánu verejnej moci pri jeho úradnej činnosti údaje evidované v informačných systémoch verejnej správy (výpisy z registrov právnických osôb, výpisy zo živnostenského registra a výpisy z katastra nehnuteľností).

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 10/2018 ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 7/2012 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Trenčín a Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 19/2014 o taxislužbách v zmysle predloženého materiálu.

/Uznesenie č.1604/

K bodu 12. Návrh na schválenie VZN č. 13/2018, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzného nariadenie č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve mesta Trenčín.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informovala o materiáli pod bodom 12.

Uviedol, že „dostali ste Dôvodovú správu a otváram diskusiu.“

p. Struhárová predložila pozmeňovací návrh k tomuto bodu. Uviedla „ktorý ste včera dostali všetci, takže verím, že ste si ho pozreli. Tento pozmeňovací návrh sa predkladá za účelom umožnenia zaradenia do okruhu oprávnených žiadateľov o pridelenie bytu alebo ubytovania aj osoby, ktoré sú vlastníkom alebo spoluvlastníkom bytu, rodinného domu alebo inej nehnuteľnosti určenej na bývanie. Zaradenie týchto osôb do evidencie oprávnených žiadateľov bude možné po predchádzajúcom súhlase Komisie sociálnych vecí a verejného poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne. Túto zmenu navrhujeme z dôvodu, že sa vyskytli prípady, kedy osoby nemohli byť podľa aktuálne účinného VZN 14/2008 zaradené do evidencie oprávnených žiadateľov, nakoľko boli vlastníkom alebo spoluvlastníkom rodinného domu alebo bytu na území Slovenskej republiky. Toto obmedzenie bolo do VZN zapracované z dôvodu, aby sa noví nájomcovia bytov vo vlastníctve mesta Trenčín vybrali spomedzi osôb, ktoré nemajú možnosť zabezpečiť si bývanie iným spôsobom. Úplne odstránenie tejto podmienky z VZN by teda nebolo vhodné avšak zároveň je potrebné, mať možnosť zohľadniť osobitosti jednotlivých prípadov. Iným spôsobom by sa mali posudzovať osoby, ktoré sú napr. vlastníkami rodinného domu v zlom technickom stave alebo neudržiavaného, ak tento stav spôsobili oni sami zanedbaním údržby a opráv domu,

nakoľko títo by svoju bytovú otázku mohli riešiť buď opravou tejto nehnuteľnosti alebo predajom tejto nehnuteľnosti na rozdiel od osôb, ktoré sú napr. len menšinovým spoluvlastníkom nehnuteľnosti v zlom technickom stave alebo ak nezapríčinili zlý technický stav nehnuteľnosti. Práve s ohľadom na skutočnosť, že nie je možné predvídať všetky situácie, ktoré by mohli v súvislosti s touto podmienkou pre žiadateľov nastať, a teda nie je možné presne identifikovať podmienky, kedy by osoba mohla byť zaradená do okruhu žiadateľov ak je vlastníkom alebo spoluvlastníkom, bytu, rodinného domu alebo inej nehnuteľnosti určenej na bývanie, navrhujeme, aby každý takýto prípad posudzovala príslušná komisia (Komisia verejného poriadku a sociálnych vecí). V prípade, ak komisia uznesením odsúhlasí zaradenie osoby do okruhu oprávnených žiadateľov, môže byť následne takejto osobe pridelený byt (po predchádzajúcom schválení komisiou a mestským zastupiteľstvom). Zároveň týmto pozmeňovacím návrhom upravujeme možnosť požiadať o zmenu prideleného bytu alebo ubytovacieho zariadenia, v prípadoch kedy nedochádza k výmene bytov medzi nájomcami na základe dohody. Podľa aktuálne platného VZN 14/2008 nemohli byť osoby, ktoré sú nájomcami alebo spoločnými nájomcami počas trvania nájomného vzťahu zaradené do evidencie žiadateľov (napr. ak chcel nájomca na Východnej ulici požiadať o pridelenie bytu na Veľkomoravskej ulici). Obdobne ako v prípade osôb, ktoré sú v čase podania žiadosti vlastníkami alebo spoluvlastníkmi domu, bytu alebo inej nehnuteľnosti určenej na bývanie, aj v tomto prípade navrhujeme, aby o zaradení žiadateľa, ktorý je nájomcom bytu vo vlastníctve mesta, do evidencie uchádzačov o byt alebo ubytovacie zariadenie, rozhodovala príslušná komisia. V prípade, ak komisia uznesením odsúhlasí zaradenie osoby do okruhu oprávnených žiadateľov, môže byť následne takejto osobe pridelený byt (po predchádzajúcom schválení komisiou a mestským zastupiteľstvom).

V zmysle vyššie uvedeného navrhujeme pozmeňovací návrh k č. VZN 13/2018 nasledovne:

1. Do VZN č. 13/2018 sa dopĺňa nový odsek 2, ktorý znie:

„2. V čl. 3 ods. 4 sa písm. a) nahrádza novým znením nasledovne:

„a) čestné vyhlásenie s úradne osvedčeným podpisom, v ktorom žiadateľ čestne vyhlasuje:

- že všetky údaje uvedené v žiadosti o prenájom nájomného bytu a v jej prílohách uviedol úplne a pravdivo a že v prípade uvedenia nepravdivých údajov alebo zatajenia skutočností si je vedomý vyradenia z evidencie žiadateľov o prenájom nájomného bytu,
- či je alebo nie je vlastníkom alebo spoluvlastníkom bytu, rodinného domu alebo inej nehnuteľnosti určenej na bývanie,
- či niektorý z členov z domácnosti, ktorý je zahrnutý v žiadosti o prenájom nájomného bytu, ktorý sa v prípade pridelenia bytu do bytu nasťahuje je alebo nie je vlastníkom alebo spoluvlastníkom bytu, rodinného domu alebo inej nehnuteľnosti určenej na bývanie,
- že k žiadosti o prenájom bytu predložil všetky príjmy všetkých členov domácnosti zahrnutých do žiadosti, ktorí sa v prípade pridelenia bytu do bytu nasťahujú,““

2. Do VZN č. 13/2018 sa dopĺňa nový odsek 3, ktorý znie:

„3. V čl. 3 ods. 4 sa dopĺňa nové písm. b), ktoré znie:

„b) informácie týkajúce sa nehnuteľnosti, ktorej vlastníkom alebo spoluvlastníkom je žiadateľ alebo niektorý z členov domácnosti zahrnutý v žiadosti o prenájom nájomného bytu, a to najmä list vlastníctva, opis stavu nehnuteľnosti a fotodokumentáciu stavu nehnuteľnosti,““

3. Do VZN č. 13/2018 sa dopĺňa nový odsek 4, ktorý znie:

„4. V čl. 3 ods. 4 sa doterajšie písm. b) až f) označujú ako c) až g).“

4. Do VZN č. 13/2018 sa dopĺňa nový odsek 5, ktorý znie:

„5. V čl. 3 sa ods. 7 nahrádza novým znením nasledovne:

„7. Vlastník po preverení skutočností uvedených v žiadosti informuje žiadateľa do 30 dní od doručenia žiadosti o jeho zaradení, resp. nezaradení do evidencie uchádzačov o byt alebo ubytovanie, s výnimkou žiadateľa, ktorý je vlastníkom alebo spoluvlastníkom bytu, rodinného domu alebo inej nehnuteľnosti určenej na bývanie a žiadateľa, ktorý je nájomcom alebo spoločným nájomcom bytu vo vlastníctve mesta. O zaradení alebo nezaradení žiadateľa, ktorý

a) je vlastníkom alebo spoluvlastníkom bytu, rodinného domu alebo inej nehnuteľnosti určenej na bývanie, alebo

b) je nájomcom alebo spoločným nájomcom bytu vo vlastníctve mesta, do evidencie uchádzačov o byt alebo ubytovanie, po splnení všetkých ostatných kritérií podľa čl. 4 ods. 2 tohto VZN, rozhoduje uznesením príslušná komisia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne. Vlastník je povinný žiadosť žiadateľa, podľa písm. a) alebo b) tohto odseku, predložiť na najbližšie zasadnutie príslušnej komisie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne po doručení žiadosti, pri dodržaní termínov predkladania materiálov podľa rokovacieho poriadku komisie, a o výsledku rozhodnutia komisie informovať žiadateľa v lehote do 30 dní od prijatia uznesenia.““

5. Do VZN č. 13/2018 sa dopĺňa nový odsek 6, ktorý znie:

„6. V čl. 4 sa ods. 2 nahrádza novým znením nasledovne:

„2. Pri zaraďovaní do evidencie postupuje vlastník podľa týchto kritérií:

a) schopnosť žiadateľa platiť úhrady nájomného a služieb spojených s užívaním bytu,

b) príjem žiadateľa musí byť v súlade s podmienkami uvedenými v zákone č. 443/2010 Z.z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v znení neskorších predpisov /ďalej len „Zákon o dotáciách na rozvoj bývania“/ 7/,

c) nevedie sa proti žiadateľovi súdny spor vo vyššie uvedených veciach ani exekučné konanie,

d) žiadateľ nebol v minulosti nájomcom bytu, ktorý znehodnotil, poškodil, alebo v minulosti protiprávne neobsadil byt, alebo hrubo porušoval domový poriadok v bytovom dome,

e) žiadateľ nebol v minulosti nájomcom bytu, v ktorom riadne neplatil nájomné vrátane úhrady za služby spojené s nájmom bytu, alebo prenechal byt alebo jeho časť inému do podnájmu bez súhlasu vlastníka,

f) žiadateľ nemal v minulosti vypovedaný nájom bytu podľa § 711 ods. 1 písm. c), d), g) zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov /ďalej len „Občiansky zákonník“/.

V prípade, ak žiadateľ spĺňa všetky vyššie uvedené kritériá a zároveň je

a) vlastníkom alebo spoluvlastníkom bytu, rodinného domu alebo inej nehnuteľnosti určenej na bývanie, alebo

b) nájomcom alebo spoločným nájomcom bytu vo vlastníctve mesta

o zaradení do evidencie uchádzačov o byt alebo ubytovanie musí rozhodnúť príslušná komisia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne.““

6. Doterajšie ods. 2 a 3 VZN č. 13/2018 sa označujú ako ods. 7. a 8.

7. Do VZN č. 13/2018 sa dopĺňa nový odsek 9, ktorý znie:

„9. V čl. 5a ods. 2 písm. a) sa vypúšťa text:

„- nie je vlastníkom alebo spoluvlastníkom bytu, rodinného domu alebo inej nehnuteľnosti určenej na bývanie.““

8. Doterajší ods. 4 VZN č 13/2018 sa označuje ako ods. 10.

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Struhárovej.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Struhárovej.

2/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo VZN č. 13/2018, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve mesta Trenčín v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

/Uznesenie č.1605/

K bodu 13. Návrh na schválenie VZN č. 8/2018 ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 13.

Uviedol, že „tu chcem len doplniť keďže som predkladateľ tohto materiálu, že jedná sa o tri zmeny v rámci zlepšenia a vylepšenia regulovaného parkovania v zmysle požiadaviek od občanov. Rozširujeme, chceli by sme rozšíriť definíciu pojmu rezident aj o štátnych príslušníkov tretích krajín s prechodným pobytom a prechodným pobytom modrá karta na území SR a mesta Trenčín a občanov Európskej únie a ich rodinných príslušníkov s pobytom na území SR, na území mesta Trenčín s výnimkou sezónnych pracovníkov. Takže pristupujeme k tomu aj z dôvodu, že niektorí cudzinci nemajú možnosť získať trvalý pobyt v zmysle ustanovení zákona č. 404/2011 Z.z. o pobyte cudzincov, pokiaľ sa napr. z dôvodu zamestnania na území SR nezdržiavajú oprávnené najmenej 5 rokov pred podaním žiadosti o udelenie trvalého, resp. dlhodobého pobytu. Čiže vlastne snažíme sa týmto ľudom uľahčiť trochu život, aby mohli fungovať ako rezidenti. Druhá zmena sa týka dĺžky motorových vozidiel pre ktoré je možné vydať parkovaciu kartu z 5,3 m na 5,4 m, nakoľko niektoré osobné motorové vozidlá presahujú o niekoľko centimetrov takto určenú dĺžku, a teda majiteľ takéhoto motorového vozidla by nemal možnosť požiadať o vydanie parkovacej karty. Mesto v poslednej dobe zaregistrovalo viacero žiadostí najmä od držiteľov vozidiel pre 8+1 osôb, kde je presah o 9 cm alebo od držiteľov niektorých iných vozidiel, ktorých dĺžka bola napr. 5,32 m. Vzhľadom ku skutočnosti, že tieto vozidlá sú ešte bežne využívané občanmi Trenčína na súkromné účely a predĺženie o 10 cm by nemalo spôsobovať vážnejšie problémy, navrhujeme túto zmenu. Zároveň chceme doplniť oslobodenie od úhrady parkovného pre vozidlá pohrebných služieb počas výkonu činnosti podľa zákona o pohrebníctve. Tiež bolo nutné aktualizovať odkaz na tento zákon v súvislosti s rozdelením vozidiel do kategórií L, M, N. Prednosta mi hovorí, že ste dostali Odborný odhad útvaru mobility, mali by ste ho mať na stole. Vypracovaný na základe požiadavky KŽPDiaÚP zo dňa 11.09.2018, ktorým žiadala informáciu v súvislosti s predĺženou dĺžkou motorového vozidla, pre ktoré je možné vydať

parkovaciu kartu z 5,3 m na 5,4 m. Za útvár mobility podpísaný Ing. Róbert Hartmann vedúci tohto útvaru. Tento materiál ste dostali, nebudem ho čítať.“

Ing. Mičega „Ďakujem, vážené kolegyne, kolegovia, vážený pán primátor, ja by som chcel tlmočiť to stanovisko, ktoré síce v materiáli je, je tam predložené, že komisia životného prostredia síce odporučila schváliť, ale vyžadovať to doplnenie toho stanoviska a zároveň vypustiť to ustanovenie o tých pohrebných vozidlách. Takže ja to skrátim asi takto. Čo sa týka tých cudzích štátnych príslušníkov, že budú môcť si kúpiť kartu, pokiaľ žijú a bývajú tu v Trenčíne, tam sa asi zhodneme, že ak tu niekto býva dlhodobo alebo vytvára tu nejaké hodnoty tam problém není. Čo sa týka zmena dĺžky motorových vozidiel z 5,3 na 5,4 m je to 10 cm. Ja nespochybňujem, že je to moc, či je to málo. V prípade motorového vozidla, ale v materiáli, tak ako sme mali predložený na komisiu a tak ako je predložený vlastne aj tu, je uvedené, že viac žiadateľov nebolo definované koľko? Takže to je tento papier, čo sme dostali, či traja alebo štyria je moc ako tu je uvedené, nejdem spochybňovať, ani to nejdem nejako komentovať, ale skôr by som upriamil pozornosť na inú vec. Ak sú to fakt iba tri, štyri prípady a prihliada sa tu na nejaký sociálny aspekt, t.z., že to je žiadosť nejakej rodiny, ktorá ma tri, štyri deti a potrebuje na svoju prepravu motorové vozidlo, ktoré presahuje tú dĺžku 5,3 m, tak na tej komisii padol aj taký názor, že a ten tu tlmočím, ale tlmočím ho ako svoj teda v tomto momente lebo nebolo o ňom uznesenie. Že ak je takáto rodina a preukáže, že ozaj na svoju prepravu rodinných príslušníkov lebo je viacpočetná potrebuje auto, ktoré presahuje dĺžku 5,3 m nemusíme predsa paušálne povoliť zmenou vydávanie kariet na motorové vozidlá nad 5,3 m, ale doplníme ustanovenie, kde preukázateľne rodina, ktorá má trvalý pobyt na území mesta vlastní motorové vozidlo a je viac početná a presahuje nad tých 5,3m tak tam nie je asi problém. Keď máme byť sociálny, tak ja si myslím, že tu by nemal byť žiadny problém. Len z tohoto materiálu vyplynulo, ak teda vychádzam z neho, že sa môže jednať odhadom o 10 motorových vozidiel pri dĺžke o tých 10 cm, keď sa to predĺži nad 5,40, že môže ísť až 50, ale reálne, že to môže byť 30. Vychádzajúc z niektorých parkovísk, ja si myslím, že sú miesta, kde len 3-4 takéto vozidlá jak budú, zaberú možno 5-6 miest, prečnievajú dlhšie. Ja nie som si istý, či je dobre ísť cestou, dneska je to 5,40 m, od pozajtra to bude ďalšia rodina, ktorá príde s tým, že potrebuje o 2-3 cm dlhšie auto, aby mohla parkovať. Tak ako potom to zas posunieme? Tak ak to ozaj má byť a ten úmysel, ja ho nespochybňujem, že je, má sociálny charakter vyjsť v ústrety viacpočetnej rodine. Ja by som navrhol a požiadal Vás, aby sme nemerili toto VZN, tak že a to nemusí byť 100 % odhad lebo není som si istý, či vieme to len tak povedať, že či to bude 50, môže to byť aj 100 áut. Takže ja by som odporučal, aby sme ho nemerili takto paušálne, aby sme ponechali dĺžku 5,3 m, alebo teda presne tak ako je to teraz, ale v tom konkrétne v článku 7 odsek 3, ako je to navrhnuté to znenie zmeniť doložku. Ja by som tam ponechal tú dĺžku a doplnil by som novú vetu, navrhujem ju teda doplniť, že ak parkovacia karta sa vydá aj majiteľovi motorového vozidla, ktorý je súčasťou viacpočetnej rodiny, ktorá má trvalý pobyt na území mesta a je zároveň vlastníkom motorového vozidla kategórie L, M1 a N1 presahujúci celkovú dĺžku 5,3 m a to by malo byť ak sa nemýlim dobre sformulované. Ale vieme, tam sa pohrať s tou slovenčinou, ale pointa je to čo som povedal, t.z., parkovacia karta sa vydá aj vodičovi, ktorý vlastní motorové vozidlo nad 5,3 m plus tie triedy, ktoré som uviedol a je súčasťou viacpočetnej rodiny s trvalým pobytom na území mesta. Ja si myslím, že týmto je splnené, to čo bolo cieľom tejto zmeny a vyhneme sa, či to bude 10, 20, 30, 50 alebo 80 áut, to je jedna vec. Druhá vec, je to taká téma, ale patrí to do nášho bytia, má tu byť návrh oslobodiť aj pohrebníctvo alebo motorové vozidlá pohrebníctva od platenia na komisii a je to v tom uznesení. Komisia odporučila neďávať túto výnimku, ten dôvod bol veľmi pragmaticky. Je to jeden typ podnikania, nikto tu nespochybňuje, že treba, aby takéto motorové vozidlo mohlo mať určité výhody. Ja si myslím a na tom sme sa zhodli, ja to tu budem tlmočiť. Ja by som

chcel vidieť toho mestského policajta, ktorý príde dať pokutu tomu vodičovi motorového vozidla pohrebnej služby pri výkone, opakujem pri výkone povolania. Takže nie som si plne istý, či toto lebo zajtra to bude čo pizzéria na tých neberieme ohľad? Takže toto bolo stanovisko komisie, čo sa týka k tomu pohrebníctvu a to čo som povedal predtým, že napriek tomu teda, že komisia odsúhlasila. Ja za seba v tomto momente nemôžem ísť proti komisii, ale potom ako sme dostali predložené tieto materiály a potom ozrejmienie ako som povedal, navrhujem tú zmenu v rámci tej dĺžky. To znamená, že ponechať to, tak ako to je a pri tej viacpočetnej rodine preukázateľne s trvalým pobytom na území mesta, ktorá vlastní takéto motorové vozidlo vydať parkovaciu kartu, ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem, predpokladám, že komisia myslela pod viacpočetnou rodinou teda otca, mamu a deti, čiže pod viacpočetnou rodinou sa rozumie teda otec, mama a deti, hej, aby niekto nepovedal, že viacpočetná rodina, že sme aj my s babkou a s dedkom alebo niečo také? Ja to teraz myslím v dobrom hej, že viacpočetnej rodiny.“

Ing. Mičega „Ja som teraz pozeral, myslí sa tým otec, mama alebo teda rodičia a deti, áno. Pozeral som si, preto som to nešpecifikoval, lebo ako som hľadal články, jednoznačne to smeruje k tomuto, aby to nebol bratranec, súrodenci, atď, že bývajú v jednom byte 20, nech si kúpia potom autobus.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem, ja sa priznám, že my sme sa k tomuto dostali tak, že nás dost dlhodobo prosil o túto zmenu VZN jeden občan s nejakým služobným autom, alebo takou nejakou dodávkou či čo to je, pre 8 ľudí. Potom sme sa bavili, o tom že ich tu v meste môže byť viac, a že už sú to dnes viac menej ako keby osobné autá. Takže sme to tak paušálne povedali, že mohlo by sa to predĺžiť o tých 10 cm a teraz ja som nevedel o tejto analýze, ktorú si vyžiadala komisia. Takže ja to naozaj nechávam na posúdenie Vás. Ja v tejto chvíli nevidím v tom nič nelogické, čo robila komisia, aj keď mne to prišlo také, že paušálne na 5,4 m. Myslím si, že už ďalej by sa to nemalo asi zvyšovať, ale zdalo sa mi, že tie 5,4 m vozy sú aj také 8-miestne. Ja neviem, tie Mercedesy, či čo to je? A v ktorých sa vozia ľudia tak, mne to prišlo z pohľadu ako toho schválenia rozumné, ale nevidím ani nelogické, to čo teraz povedal p. poslanec Mičega, takže neviem. Môj osobný názor, teraz hovorím čisto osobný názor, prosím je, to pohrebníctvo sa stotožňujem s tým čo povedal Miloš Mičega. Takže ja, ja by som to asi akože ja by som to neodpúšťal im tú platbu, ale samozrejme, je to môj názor osobný teraz, ja som. Toto je názor aj odborného útvaru, tak ja som to tak prijal. Ale ja rozumiem tomu argumentu.“

Ing. Pagáč „Dobrý deň prajem, ja som chcel ešte iba jednu vec sa spýtať, aby sme si naozaj zadefinovali tú viac početnú rodinu. Že teda by to mala byť podľa, teda sa spýtam, či to tak môže byť. Že by to boli rodičia, čiže otec, mama a viac početná rodiny sú 4 deti a viac, áno? Ak to bude otec, mama a 3 deti, tak to nie je viacpočetná rodina. Lebo 3 deti sa dajú dať aj do osobného vozidla.“

Ing. Mičega „Áno, šak to vypláva z logiky veci. Keď ich je päť tak máme päťmiestne vozidlo.“

Ing. Ščepko – faktická „Ja som sa stretol s týmto prípadom v MČ Stred, neviem či ide o identického pána, ale v podstate on mi to vtedy vysvetľoval. Teraz ak si naozaj dobre spomínam, že narodením v podstate tretieho dieťaťa boli nútení teda s nejakých ešte ďalších dôvodov kúpiť a teraz mám pocit, že to bolo nejaký, neviem či to bol Ford C -Max alebo nie som si úplne istý, ale mám pocit, že to bolo značky Ford a zrazu teraz zistili, že naozaj to

vydanie tej parkovacej karty je problematické. A ja ešte sám som mal kolegu, ktorý tým, že mal postihnuté dieťa, taktiež boli donútení kúpiť Nissan, teraz neviem presne NX 9 alebo neviem ako presne to typovo označenie. Tiež je to v podstate taká dodávka, čiže ja zas z toho ľudského hľadiska nejak, viem celkom pochopiť, teda stretol som sa s tou situáciou minimálne raz pri tom pánovi. Ja nie som si úplne istý, že či býva na Inoveckej, ale bolo to v rámci našej MČ Stred, ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem, možno áno. To je naozaj teraz len otázka, či to schválite tak, že 5,4 a nič, alebo sa to bude udeľovať na výnimky tak ako to bolo povedané z komisie, hej. To je otázka, že? Mne sa zdá, že tých áut, ktoré majú 5,32 m a 5,33 m je už dosť a tak to 5,4 m mi už prišlo paušálne normálne, ale to je môj laický pohľad. Ja nehovorím, že mám pravdu, len mi to prišlo také kvázi jednoduchšie ako zase riešiť otázku viacpočetných rodín atď.. Ale to je momentálne to čo teraz ja cítim hej. Ja neodporujem ani nebojujem, len vyjadrujem svoj názor.“

Ing. Mičega – faktická „Mňa ešte teraz napadlo mi ešte jedna vec, že vlastne ak tam dáme 5,4 m a tá rodina nejaká viacpočetná bude ozaj chcieť také auto kúpiť a bude mať 5,41 m, 5,42 m, ja teraz to neviem zadefinovať aký typ to môže byť presne výrobcu, značka. Tak sa dostane zas do takej ako keby tej siete, že to nebude moc mať. Tak týmto sa, keď zadefinujeme, že to bude viacpočetná rodina a nedáme tam obmedzenie dĺžkové len tou početnosťou vlastníctvom a trvalým pobytom vyhneme aj tomu, že povedzme už tých 5,41 m zas by nespádala do tohto a my sme ešte na komisii preberali jednu vec, ale to ešte povie kolega Laco, to je mimo mňa v tomto momente, ďakujem.“

p. Hošťák MBA, PhD., „Ďakujem za slovo, ako ja som vďačný za ten odborný odhad ÚM. Naozaj mne z neho vyplynulo, že pre 3, 4 možno 10 prípadov, ktorým chceme vyjsť v ústrety. Vyjdeme v ústrety aj 30 možno až 50 prípadom, ktoré v zásade neboli cieľom tohto opatrenia. Takže to zadnesenie príde mne primerané, že naozaj tie užitočné, to sú tie opachy, ktoré zrovna po nich netúžime a skôr tam je snaha ich regulovať. Takže ja podporím ten návrh adresnejší kolegu Mičegu a rovnako podporím aj to pohrebníctvo, ďakujem.“

Mgr. Rybníček „To podporíte akože zadarmo, hej? No tak som to myslel. Ok, rozumiem.“

Ing. Matejka – faktická „Ďakujem, ja by som chcel ešte doplniť kolegu Miloša Mičegu. My sme to na komisii už preberali. Tak ako pán Rišo Ščepko pozná asi tento prípad, ja poznám zase niektoré prípady bohužiaľ doplniť to teda ešte o imobilných ľudí. Pretože poznám niektoré prípady kedy ľudia bohužiaľ sú na vozíku a oni sa do iného auta ako je normálna klasická veľká dodávka nedostanú. Oni musia mať ešte aj nástupnú nájazdnú rampu, to poviem, takže musí to byť normálne klasická veľká dodávka a tá prekračuje taktiež tieto rozmery. A títo ľudia to je pre nich ako katastrofa momentálne. Takže, ale nemyslím si zase, že ich je v Trenčíne ani nie 50, určite menej ako a to by sa tiež dalo proste adresne pre nich vymyslieť nejaká výnimka, ďakujem. Čiže, oni majú tie svoje zdravotné kartičky a tieto veci.“

Ing. Pagáč „Ale pán poslanec, pardon, oni nepotrebujú si kupovať kartu lebo sú oslobodení a majú preukazy ZŤP. Takže nepotrebuje k tomuto autu žiadne nejaké špeciálne karty si dokupovať. On môže prepraviť len vtedy keď ten preukaz má, to vám vysvetlí ktorýkoľvek policajt. Ja som sa to dozvedel tiež minulý týždeň.“

Ing. Mičega – faktická „Ja len kolegu doplním, možno by to chcelo potom sa s tým pohrať. Ja netvrdím, že to asi teraz dosekne. Ale kolega myslel Laco povedzme aj ja viem, o ktorý prípad sa jedná, že tá dodávka vlastne parkuje pred domom, ale ten vodič, alebo teda ten kto sa na nej prepravuje nemusí byť priamo vtedy šoférom, alebo teda môže niekomu ja neviem to teraz tak je to ťažko vysvetliť, ale keď tam bude stáť tá dodávka tak stojí tam má dĺžku. Je to klasická dodávka, neviem si teraz predstaviť tie nuansy, ktoré môžu nastať. Jednoducho, ale určite preukázateľné tento vodič ju používa, alebo tento človek je používaná táto dodávka na prepravu tejto osoby. Tam môže nastať, že si to niekto požičia a už tam nemôže potom zaparkovať neprepravoval ho. Lebo sadne do toho iný vodič, nie tento, môže to byť brat, súrodenec. Pôjde mu niečo nakúpiť ja neviem v tomto momente, ale už to nepoužíva ten a už tá dodávka tam nemôže parkovať. Nevieť či sa rozumieme, lebo on môže parkovať tam iba v prípade ak má parkovací preukaz. A ten vodič ho môže použiť iba s parkovacím preukazom. Ale on môže niekomu zadať, poprosiť ho prosím ťa choď, máš tam moje auto, ale choď mi niečo kúpiť, alebo choď mi niečo doviest. To auto v tom momente tam nemôže tam už ani parkovať. Ale hovorím, možno sa s tým bude treba pohrať, ale určite treba počítať aj s touto dĺžkou pri týchto motorových vozidlách kde sú takéto prípady. Možno sa to dorieši na najbližšej komisii, alebo až po voľbách. Ak to teda vlastne nenavrhneme teraz priamo.“

Mgr. Rybníček „Ja by som aj poprosil by som keďže to nemáme úplne ako keby doladené, že by toto sme mohli nechať na nejakú väčšiu diskusiu. Myslím tieto ZŤP veci, aby sme niečo neprijali čo potom budeme mať problém nejak riešiť. Tak, ak by som mohol poprosiť toto by som možno odložil a riešil by som ten pozmeňovák, ktorý si predložil. Ale opakujem to je môj názor hej. Možno, že máte niečo naformulované takže je to jasné a kľudne to predložte, len to hovorím ako svoj názor, že mám pocit, že to treba ešte dodiskutovať.“

Ing. Matejka „Naformulované, to sa veľmi ťažko toto dá sformulovať. To bolo práve debatou na tej komisii, čo som konečne rád, že teda áno, na to sú tie komisie, čo tu stále spomíname a tam sa to celkom fajn rozdebatovalo. Bohužiaľ k nejakému stanovisku ťažko prísť, ako vidíte aj tu sami, že to je naozaj komplikovaná téma. Čiže ja by som len poprosil ktokoľvek tu bude sedieť o pár mesiacov, aby sa to budúce zastupiteľstvo niekedy k týmto ľuďom vrátilo a aby myslelo aj na týchto ľuďoch, ktorí majú toto zdravotné postihnutie a bohužiaľ proste tá parkovacia politika ich veľmi obmedzuje a majú s tým problémy. To je všetko ďakujem. Len aby sa na to nezabudlo.“

Mgr. Rybníček „To bola asi výzva hlavne pre kolegov z MsÚ aby na to mysleli, dobre? To je dôležité.“ Vyzval Miloša Mičegu, aby naformuloval ešte raz pozmeňovák, o ktorom sa ide hlasovať.

Ing. Mičega „Ja sa pokúsim, ja netvrdím, že to bude doslova, ale šak tam sa mi podarilo ak sa nemýlim to dobre sformulovať. Je to článok 7, odsek 3, ktorý by ostal v tom istom pôvodnom znení, t.z., nemenila by sa tá dĺžka, ale pribudla by nová veta alebo doplnila by sa nová veta - parkovacia karta sa vydá aj majiteľovi motorového vozidla, ktorý je súčasťou viacčlennej rodiny, prípadne tam teda môže byť ak to legislatíva pripúšťa (4 viac detí). To znamená, ktorý je súčasťou viacčlennej rodiny a majiteľom motorového vozidla a táto rodina má trvalý pobyt na území mesta, takto, áno.“

Ing. Pagáč „Ja by som chcel len povedať, aby sme tam doplnili, že maloletých alebo nedospelých detí. Aby to nebolo tak, že už sú deti dospelé.“

Ing. Mičega „Ty hovoríš, že dieťa nie je dospelé, je dieťa furt, ale dobre ok rozumieme si. Dobre maloletých detí, no tak deti, deti, bodka. Dobre to bol jeden pozmeňovací návrh, ale s tým, že poprosím, ak by tam nejaké jedno slovo, dve boli prešmyčky, predtým sa mi zdá, že som to povedal presne, ale rozumieme si asi čo som navrhoval, to bol jeden návrh. Druhý bol ten s tým vypustením tak ako to aj komisia odporučila o tej pohrebnej službe.“

Mgr. Rybníček „Ja dávam hlasovať najprv o prvom pozmeňovacom návrhu p. poslanca Mičegu, kde sa bavíme o rodine s viacpočetnými deťmi, teda 4 a viac a maloleté deti a nedospelé.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Mičegu – (rodina 4 a viac detí).

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 2 sa zdržali, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Mičegu – (úľava pre pohrebné služby).

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 10 za, 1 proti, 3 sa zdržali, 3 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

3/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo VZN č. 8/2018 ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín v zmysle schválených pozmeňujúcich návrhov.

/Uznesenie č.1606/

K bodu 14. Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 2 k Zmluve o spolupráci pri zabezpečení prepravy cestujúcich na území mesta Trenčín medzi Mestom Trenčín, Trenčianskym samosprávnym krajom a Slovenskou autobusovou dopravou Trenčín, akciová spoločnosť zo dňa 06.07.2017.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 14.

Uviedol, že „v tento materiál, ste tiež dostali v pozvánke. Je to vlastne dohoda medzi Mestom a TSK a SAD a.s. Myslím si, že je veľmi zrozumiteľné a jasné.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie Dodatku č. 2 k Zmluve o spolupráci pri zabezpečení prepravy cestujúcich na území

mesta Trenčín medzi Mestom Trenčín, Trenčianskym samosprávnym krajom a Slovenskou autobusovou dopravou Trenčín, akciová spoločnosť zo dňa 06.07.2017 v zmysle predloženého materiálu.

/Uznesenie č.1607/

K bodu 15. Žiadosť o vyjadrenie sa k zaradeniu elokovaného pracoviska Súkromnej základnej umeleckej školy, Omšenie 629, Omšenie v priestoroch Kultúrneho strediska Opatová, Trenčín do siete škôl a školských zariadení v SR od 1. januára 2019.

Mgr. Vojtek predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 15.

Uviedol, že „predkladám návrh, týchto návrhoch som za to moje obdobie predkladal už viacej. Je to zase súhlas MsZ so zriadením Súkromnej základnej umeleckej školy Omšenie, ktorý podáva zriaďovateľ pán Mgr. Vladimír Ďatelinka. Chce zriadiť Súkromnú základnú umeleckú školu, má záujem poskytovať v priestoroch Kultúrneho strediska Opatová na Opatovskej 96 základné umelecké vzdelávanie v hudobnom a výtvarnom odbore. Predpokladaný počet žiakov je 25. Túto žiadosť prerokovávala Komisia školstva aj Finančná a majetková komisia, obidve odporúčajú MsZ schváliť tento návrh. Ja len podotýkam, že toto je vlastne podmienka, aby si pán Ďatelinka mohol podať žiadosť na Ministerstvo školstva o zariadenie do siete. My len sme aká si taká postupná inštitúcia, kde dávame týmto súhlas, aby sme mu mohli umožniť podať tú žiadosť na Ministerstvo školstva, ktoré potom rozhodne, či to zariadenie bude v sieti alebo nie. Ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo Žiadosť o vyjadrenie sa k zaradeniu elokovaného pracoviska Súkromnej základnej umeleckej školy, Omšenie 629, Omšenie v priestoroch Kultúrneho strediska Opatová, Trenčín do siete škôl a školských zariadení v SR od 1. januára 2019 v zmysle predloženého materiálu.

/Uznesenie č.1608/

K bodu 16. Návrh Dodatku č. 9 k Štatútu Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín s účinnosťou od 15.10.2018.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 16.

Uviedol, že „tento materiál ste dostali v prílohe. Je to protokol o vyňatí majetku Mesta Trenčín zo správy Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Soblahovská 65, 912 50 Trenčín bol organizácii vyňatý nehnuteľný a hnutel'ny majetok spojený so správou CO úkrytov spolu so záväzkami vyplývajúcimi zo zmlúv uzatvorených vo vzťahu k predmetu protokolu dňom 1.1.2018. Vzhľadom na zveľad'ovanie majetku mesta Trenčín a obstarávanie nových fontán či už pitných, alebo mestských: Fontána Marca Aurélia, Fontána Vodník Valentín, Fontána v Parku M. R. Štefánika sa zo znenia vypúšťa konkretizácia fontán a zostáva len obecné pojme fontána. Mesto Trenčín bolo členom Združenia vlastníkov poľovných pozemkov v spoločnom poľovnom revíri „Ostrý vrch“, prostredníctvom ktorého zabezpečovalo práva poľovníctva. V roku 2015 toto združenie ukončilo svoju činnosť zánikom. Dostali ste tento materiál otváram diskusiu.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo Dodatok č. 9 k Štatútu Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín s účinnosťou od 15.10.2018 v zmysle predloženého materiálu.

/Uznesenie č.1609/

K bodu 17. Návrh Dodatku č. 11 k Zriaďovacej listine Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín s účinnosťou od 15.10.2018.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 17.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo Dodatok č. 11 k Zriaďovacej listine Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín s účinnosťou od 15.10.2018 v zmysle predloženého materiálu.

/Uznesenie č.1610/

K bodu 18. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1202 zo dňa 13.12.2017.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informovala o materiáli pod bodom 18.

Uviedol, že „tento materiál tiež máte. Vlastne MsZ by malo zmeniť uznesenie č. 1202 zo dňa 13.12.2017 tak, že zvyšuje predpokladanú hodnotu zákazky uvedenú v zámere vyhlásiť

verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác, týkajúcich sa stavebnej údržby komunikácií na upravenú predpokladanú hodnotu zákazky o 25.000,- € bez DPH, t.z. o 30.000,-€ s DPH a po zmene uznesenie znie. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku (zákazky) na uskutočnenie stavebných prác, týkajúcich sa stavebnej údržby komunikácií, ktorú (ktoré) vyhlási Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o., výsledkom ktorej (ktorých) bude uzatvorenie Rámcovej dohody (dohôd) s max. hodnotou 425.000 € bez DPH (510 000,- € s DPH).“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1202 zo dňa 13.12.2017 v zmysle predloženého materiálu.

/Uznesenie č.1611/

K bodu 19. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku (zákazky) na uskutočnenie stavebných prác, týkajúcich sa stavebnej údržby komunikácií.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 19.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku (zákazky) na uskutočnenie stavebných prác, týkajúcich sa stavebnej údržby komunikácií v zmysle predloženého materiálu.

/Uznesenie č.1612/

K bodu 20. Návrh na schválenie predloženia žiadostí Mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na podporu poskytovania nových a existujúcich sociálnych služieb a sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadeniach na komunitnej úrovni v rámci výzvy kód: IROP-PO2-SC211-2018-27 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 20.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo predloženie žiadostí Mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na podporu poskytovania nových a existujúcich sociálnych služieb a sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadeniach na komunitnej úrovni v rámci výzvy kód: IROP-PO2-SC211-2018-27 a návrh na schválenie s tým súvisiaceho zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie v zmysle predloženého materiálu.

/Uznesenie č.1613/

K bodu 21. Návrh na schválenie predloženia žiadostí Mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku v rámci výzvy kód: IROP-PO4-SC431-2017-16 a návrh na schválenie s tým súvisiacich zámerov vyhlásiť verejné obstarávanie.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 21.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo predloženie žiadostí Mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku v rámci výzvy kód: IROP-PO4-SC431-2017-16 a návrh na schválenie s tým súvisiacich zámerov vyhlásiť verejné obstarávanie v zmysle predloženého materiálu.

/Uznesenie č.1614/

K bodu 22. Návrh na zmenu uznesenia č. 1527 zo dňa 04.07.2018, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ na dodanie zemného plynu pre odberné miesta Základnej školy Kubranská 80, Trenčín.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 22.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo zmenu uznesenia č. 1527 zo dňa 04.07.2018, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ na dodanie zemného plynu pre odberné miesta Základnej školy Kubranská 80, Trenčín. v zmysle predloženého materiálu.

/Uznesenie č.1615/

K bodu 23. Návrh na zmenu uznesenia č. 1528 zo dňa 04.07.2018, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ na dodanie zemného plynu pre odberné miesta Základnej školy Na dolinách 27, Trenčín.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 23.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo zmenu uznesenia č. 1528 zo dňa 04.07.2018, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ na dodanie zemného plynu pre odberné miesta Základnej školy Na dolinách 27, Trenčín v zmysle predloženého materiálu.

/Uznesenie č.1616/

K bodu 24. Návrh na zmenu uznesenia č. 1529 zo dňa 04.07.2018, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ na dodanie zemného plynu pre odberné miesta Základnej školy ZŠ Dlhé Hony 1, Trenčín.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 24.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 nehlasovali, schválilo zmenu uznesenia č. 1529 zo dňa 04.07.2018, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ na dodanie zemného plynu pre odberné miesta Základnej školy ZŠ Dlhé Hony 1, Trenčín v zmysle predloženého materiálu.

/Uznesenie č.1617/

K bodu 25. Návrh na zmenu uznesenia č. 1526 zo dňa 04.07.2018, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ na dodanie zemného plynu pre odberné miesta Základnej školy ZŠ L. Novomeského 11, Trenčín.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 25.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo zmenu uznesenia č. 1526 zo dňa 04.07.2018, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ na dodanie zemného plynu pre odberné miesta Základnej školy ZŠ L. Novomeského 11, Trenčín v zmysle predloženého materiálu.

/Uznesenie č.1618/

K bodu 26. Návrh na zmenu uznesenia č. 1524 zo dňa 04.07.2018, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ na dodanie zemného plynu pre odberné miesta Školské zariadenia mesta Trenčín m.r.o.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 26.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 3 nehlasovali, schválilo zmenu uznesenia č. 1524 zo dňa 04.07.2018, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ na dodanie zemného plynu pre odberné miesta Školské zariadenia mesta Trenčín m.r.o. v zmysle predloženého materiálu.

/Uznesenie č.1619/

K bodu 27. Interpelácie

K bodu 28. Rôzne

K bodu 29. Záver

Mgr. Rybníček „Ďakujem Vám, týmto sme ukončili rokovanie, myslím si, že posledného zasadnutia MsZ. Takže dovoľte mi sa Vám poďakovať za celé tie štyri roky, za spoluprácu a za všetko čo sme tu samozrejme spolu prežili, myslím si, že máme za sebou výsledky, za ktoré sa nemusíme hanbiť a ja osobne budem stále konštatovať, že toto bolo asi najlepšie zloženie MsZ od rozdelenia Československa, keď budem brať históriu rozdelenia a samozrejme potom aj nastavenia fungovania samosprávy na Slovensku. Mnohí z Vás teda už nekandidujete, tak ďakujem Vám veľmi pekne. Držím Vám palce aj v živote osobnom aj pracovnom tak, aby sa Vám všetko vydarilo. Nechali ste samozrejme stopu za sebou významnú, myslím si, že tá už je nezmazateľná, že ste boli súčasťou rozhodovacej kompetencie tohto mesta a som presvedčený o tom, že nikto z Vás sa nemá za čo hanbiť. Samozrejme tí ktorí pokračujú ďalej alebo chcú pokračovať ďalej, tak želim Vám, aby sa všetko podarilo podľa toho ako si predstavujete a aby ste aj tú kampaň aj všetko, čo Vás čaká zvládli so čťou a noblesou. Želám Vám všetko dobré, ešte raz Vám veľmi pekne za všetko ďakujem a verím, že sa budeme stretávať v meste, v uliciach mesta a zároveň aj verím tomu, že vždycky si podáme ruku a budeme jeden druhému k dispozícii. Dvere tu na tomto úrade, nech už tu bude ktokoľvek verím, že budú vždy pre Vás všetkých otvorené. Ďakujem veľmi pekne, všetko dobré Vám prajem.“

Mgr. Richard R Y B N Í Ć E K
primátor
mesta Trenčín

Ing. Jaroslav P A G Á Ć
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

Dňa:

Dňa:

O v e r o v a t e l i a :

Mgr. Ján F O R G Á Ć, dňa

Patrik Ź Á K BSBA, dňa

Zapísala: Mgr. Jana Smrečanská,
dňa 10.10.2018