Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 04. júla 2018 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček. Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov mestského zastupiteľstva, teda z celkového počtu **25** poslancov mestského zastupiteľstva bolo prítomných **18** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie za uznášania schopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci: **Ing. Poruban.**

Počas zasadnutia prišli: **Ing. Bahno, Ing. Ščepko, JUDr. Smolka, Ing. Urbánek, Bc. Filo, p. Barčák.**

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov: **Mgr. Jána Forgáča** a **p. Miloslava Baca.**

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol na úvod poslancov: **Bc. Tomáša Vaňa** a **p. Ľubomíra Horného.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

V pozvánke zaslanej poslancom MsZ a zverejnenej v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov boli uvedené tieto body rokovania:

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.05.2018
3.	Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2018
4.	Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta
5.	Návrh na schválenie úverových podmienok pre uzatvorenie zmluvy so Slovenskou sporiteľňou a.s.

6.	Majetkové prevody
7.	Návrh VZN č. 5/2018 o spôsobe náhradného zásobovania vodou, odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žúmp na území mesta Trenčín
8.	Návrh VZN č. 6/2018, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/2017 o ochrane verejnej zelene a drevín, ktoré sú súčasťou verejnej zelene
9.	Návrh VZN mesta Trenčín č. 7/2018, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Trenčín č. 8/2014 o dodržiavaní čistoty a poriadku a o podmienkach zvláštneho užívania verejných priestranstiev v meste Trenčín
10.	Návrh Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 4/2018, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 8/2016 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín
11.	Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Sociálne služby mesta Trenčín, m.r.o. ul. Piaristická č. 42, Trenčín
12.	Komunitný plán sociálnych služieb mesta Trenčín pre obdobie 2018 – 2021 s výhľadom do roku 2030
13.	Návrh na schválenie uzatvorenia dohody o urovnaní so spoločnosťou Služby pre bývanie s.r.o. a LIPTOVSKA, s.r.o.
14.	Návrh na schválenie uzatvorenia Zmluvy o spolupráci pri realizácii projektu „Športové centrum pri základnej škole“ medzi Mestom Trenčín a Slovenským zväzom ľadového hokeja, občianskym združením
15.	Návrh novelizácie Štatútu mesta Trenčín
16.	Návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie primátora mesta Trenčín
17.	Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy obcí, ktoré sa uskutočnia v roku 2018
18.	Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na 2. polrok 2018
19.	Návrh na schválenie predloženia žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku v rámci výzvy kód: IROP-PO4-SC431-2017-16 a na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na Arboristické orezy vo verejnej zeleni
20.	Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 810 zo dňa 8.2.2017, ktorým bola schválená žiadosť mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb
21.	Návrh na schválenie predloženia žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok / projektu technickej pomoci v rámci IROP s názvom „Podpora administratívnych kapacít SO pre IROP mesta Trenčín II.“
22.	Žiadosť o vyjadrenie sa k zaradeniu elokovaných pracovísk Súkromnej základnej umeleckej školy, Gagarinova 7, Trenčín do siete škôl a školských zariadení v SR od 1. septembra 2018
23.	Žiadosť o vyjadrenie sa k zaradeniu elokovaného pracoviska Súkromnej materskej školy Slimáčik, M. Turkovej 22 , Trenčín do siete škôl a školských zariadení v SR od 1. septembra 2018
24.	Žiadosť o vyjadrenie sa k zaradeniu elokovaného pracoviska Základnej umeleckej školy K. Pádivého, Nám. SNP č. 2, Trenčín do siete škôl a školských zariadení v SR od 1. septembra 2018

25.	Návrh na zmenu uznesenia č. 1313 zo dňa 14.03.2018, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na poskytnutie služieb – „Príprava a dodávka stravy “
26.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka elektrickej energie“ - Mesto Trenčín
27.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ - Mesto Trenčín
28.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ – MHSL, m.r.o.
29.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka elektrickej energie“ – MHSL, m.r.o.
30.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka elektrickej energie“ - SSMT, m.r.o.
31.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka elektrickej energie“ - ŠZMT, m.r.o.
32.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ – ŠZMT, m.r.o.
33.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ – ZŠ Veľkomoravská 12, Trenčín
34.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ – ZŠ L. Novomeského 11, Trenčín
35.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ – ZŠ Kubranská 80, Trenčín
36.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ – ZŠ Na dolinách 27, Trenčín
37.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ – ZŠ Dlhé Hony 1, Trenčín
38.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie služieb „Poskytovanie strážnej služby“
39.	Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 2 k Zmluve o dielo „Zníženie energetickej náročnosti Materskej školy, Opatovská 654/39, Trenčín“
40.	Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 2 k Zmluve o dielo „Zníženie energetickej náročnosti Materskej školy, Šafárikova 11, Trenčín “
41.	Interpelácie
42.	Rôzne
43.	Záver

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 nehlasovali, schválilo návrh programu zasadnutia podľa pozvánky.

Mgr. Rybníček navrhol do programu rokovania **doplniť** ako nový bod **č. 39** s názvom **„Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 2 k Zmluve o dielo „Zníženie energetickej náročnosti Materskej školy, Opatovská 654/39, Trenčín“** a ako nový bod **č. 40** s názvom **„Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 2 k Zmluve o dielo „Zníženie energetickej náročnosti Materskej školy, Šafárikova 11, Trenčín “.**

Ďalej z programu rokovania **stiahnuť** z majetkových prevodov bod **č. 6I** s názvom **„Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre neziskovú organizáciu Súkromné gymnázium**

FUTURUM, Trenčín“ z dôvodu, že mestu Trenčín bol v pondelok ráno doručený list od Trenčianskeho samosprávneho kraja, kde samosprávny kraj deklaroval záujem o kúpu predmetnej budovy a o začatie rokovaní v tejto veci.
Týmto pádom sa ostatné body programu v majetkových prevodov prečíslovali.

Ďalej uviedol, že „zároveň, na druhej strane ale mi dovoľte skonštatovať, že práve k tomuto bodu a k tejto veci **požiadala o vystúpenie pani Patrícia Gazdová** - Žiadam o možnosť vystúpenia na zasadnutí Mestského zastupiteľstva dňa 4.7. 2018 vo veci súčasnej situácie ohľadne budovy, v ktorej sa nachádza športové gymnázium aj súkromné gymnázium Futurum. Žiadam o vystúpenie v bode 1, nakoľko bolo avizované, že tento bod rokovania bude stiahnutý z dnešného rokovania. Ja tento bod sťahujem z toho dôvodu, že predseda Trenčianskeho samosprávneho kraja mi v pondelok ráno poslal list, v ktorom konečne sa Trenčiansky samosprávny kraj vyjadril, čo vlastne chce urobiť v rokovaniach ohľadom tejto budovy a predovšetkým aj teda ohľadom budúcnosti športového gymnázia v týchto priestoroch, pretože ja ako primátor mesta plus vedenie tohoto mesta diskutujeme s Trenčianskym samosprávnym krajom o tejto budove od roku 2012. Takže celý tento proces medzi mestom a Trenčianskym samosprávnym krajom ohľadne využitia tejto budovy v tejto chvíli, len za môjho pôsobenia na tejto pozícii trvá 6 rokov. A musím úprimne povedať, že až po 6 rokoch som sa dočkal jasného stanoviska Trenčianskeho samosprávneho kraja, čo vlastne chce, o čom rokovať. Takže z tohto dôvodu musím úprimne povedať, že tým, že my sme tento problém riešili a riešime ho, tak som rád, že sme konečne vyvolali aj patričný záujem Trenčianskeho samosprávneho kraja o tento problém, pretože doteraz ho Trenčiansky samosprávny kraj akosi len tak odkladal a neriešil.“

Ďalej z programu rokovania navrhol **stiahnuť** z majetkových prevodov v rámci bodu **č. 6AC** s názvom **„Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17** bod 1.32 a 2.32 – **prenájom bytu pre Klein Ľubomír a manž.,** bod 1.35 a 2.35 – **prenájom bytu pre Deglovičová Michaela.** Uvedení žiadatelia prehodnotili svoje žiadosti a už nemajú záujem o prenájom bytov.

Ďalej uviedol „Zároveň teda chcem požiadať, povedať len, aby ste ešte vedeli, že ďalej **o možnosť vystúpenia** na dnešnom zasadnutí ešte **požiadal aj pán Dušan Štrauss** listom zo dňa 26.6.2018. Chce vystúpiť k téme majetku mesta a komunikácií a preto mám za to, že by mal vystúpiť pán Štrauss v bode č. 6 Majetkové prevody, pretože chce hovoriť o majetku a o komunikácii a zrejme o nejakých svojich vlastných veciach, ktoré chce riešiť. A zároveň **požiadal o vystúpenie aj pán Jozef Sjekel** listom zo dňa 18.6.2018, ktorý bol teda zaslaný aj všetkým poslancom. Ja už nebudem citovať to, čo je tam a čo ste aj dostali, nepovažujem to za ani dôležité v tejto chvíli. Podľa Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva v Trenčíne dám hlasovať o možnosti vystúpenia pána Sjekla. Ja budem navrhovať, aby pán Sjekel mohol vystúpiť v bode Rôzne. Pán poslanec Mičega je teraz prihlásený dva krát aj s faktickou, aj s normálnou, tak teraz neviem čiže najprv faktická? Najprv normálna? Musím ti dať prednosť ako faktickú, lebo prednosť dostávajú faktické pred normálnymi, vieš?“

Ing. Mičega - faktická „Ja som chcel pri návrhu normálneho bodu povedať aj nejakých pár viet, ale zareagujem teda, pán primátor. Ja by som si dovolil, čo sa týka toho bodu na stiahnutie predaja nehnuteľnosti, v ktorej sídli športové gymnázium a súkromné gymnázium Futurum dať na vedomie kolegom, že ďakujem, že tento materiál sa sťahuje, napriek tomu, že bol predložený bez súhlasu Finančnej a majetkovej komisie a bez vedomia ďalších poslancov

a odborných komisií a bez ich odporúčania. Ale dovolím si prečítať návrh na uznesenie č. 111/2018, ktorý bol schválený na zastupiteľstve Trenčianskeho samosprávneho kraja, kde zastupiteľstvo schválilo investičný zámer kúpy nehnuteľnosti školy športového gymnázia Trenčín a zároveň poverilo úrad TSK rokovaním s mestom o predaji nehnuteľnosti a následne informovaním poslancov z TSK o výsledku rokovania na najbližšom zasadnutí TSK. Na tomto zasadnutí tento materiál, tento návrh na uznesenie predložil kolega Matejka, lebo sme sa dozvedeli o tomto predaji. Ja som na zastupiteľstve krajskom verejne dal prísľub, že predložím návrh na stiahnutie tohoto bodu. Takže pán primátor ho stiahol, takže len som si pokladal za povinnosť povedať, že takéto uznesenie je na svete. To znamená, že zastupiteľstvo TSK poverilo župana, Ing. Bašku, aby rokoval s mestom o prípadnom odpredaji tejto budovy. To je faktická."

Mgr. Bakoš - faktická „Ďakujem, dobrý deň všetkým. Ja by som sa pán primátor chcel spýtať tiež k tomuto bodu 6 I. Toto, ten návrh na stiahnutie predaja tejto budovy pre Futurum. Spomínali ste, že prebiehali rokovania s TSK aj so županom, tak som sa chcel spýtať, že akou formou alebo kedy, ako prebiehali, keď a prečo sme o tom neboli na Finančnej a majetkovej komisii informovaní, napríklad, že takéto jednania prebiehajú alebo prebiehali, aj s takýmto záporným výsledkom? Ďakujem."

Mgr. Rybníček „Ja samozrejme, nebol som na Finančnej a majetkovej komisii. Myslím si, že tam bola a celý čas rokovala o tom pani Vanková, tak ak dovolíte, ja by som v tejto chvíli požiadal vás, aby ste zahlasovali, že vystúpi pani Vanková, ktorá bola pri väčšine týchto rokovaní, aby sa ona k tejto veci vyjadrila.

1/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ Ing. Vankovej.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržali, schválilo vystúpenie Ing. Vankovej.

Ing. Vanková „Dobrý deň. Ohľadne rokovaní s TSK, ja som sa zúčastnila, boli vedené väčšinou na úrovni pána prednostu a vtedajšieho pána riaditeľa, pána Žitňanského. Tieto rokovania sa týkali najmä využívania všetkých nehnuteľností TSK, ktoré sú vo vlastníctve Mesta Trenčín, kde sme sa snažili uzatvoriť nejaké formy majetkovo - právneho vysporiadania. Išlo o budova múzea, máme v užívaní spoločnú budovu galérie Bazovského a samozrejme aj tejto budovy, kde sídli 8-ročné športové gymnázium od roku 1994. TSK nám deklarovalo, že nemá finančné prostriedky na odkúpenie tejto budovy. Jednou z možností majetkovo-právneho vysporiadania bolo, že nám zamenia ich budovu vo vlastníctve, ktorú majú v Kollárovej štvrti. Je to to bývalé zdravotnícke internátne zariadenie. My sme povedali, že nemáme záujem o túto budovu, nakoľko bola v zlom technickom stave, ani nebol dôvod, na čo by sme ju ďalej využili. Takže túto možnosť zámeny sme odmietli a oni deklarovali, že nemajú záujem o odkúpenie, lebo nemajú na to finančné prostriedky."

Mgr. Rybníček „Ok, sú nejaké otázky na pani Vankovú?

Mgr. Forgáč – faktická „Ďakujem pekne. Ja budem fakticky reagovať na kolegu Mičegu, ja sa chcem dôrazne ohradiť voči tvrdeniu, ktoré je klamstvom. Ja tomu nerozumiem, prečo opakovane, či už na pôde TSK niektorí predstavitelia, teda zastupiteľstva TSK, dnes na pôde

mestského zastupiteľstva, rovnako istí kolegovia v časopise inzertnom, z akého dôvodu je tu tvrdené, že tento materiál sa dostal na stôl mestského zastupiteľstva bez toho, aby o tom rokovala komisia mestského zastupiteľstva. Máte jasne vymedzené v tom materiáli, že tento materiál bod odporučený komisiou mestského zastupiteľstva FMK a dokonca ho predkladá aj predseda. Takže ešte raz, dôrazne sa ohradzujem voči tým tvrdeniam. Boli tieto tvrdenia v písomnej podobe, verbálnej podobe. Je to pre mňa nepochopiteľné, prečo toto niekto tvrdí? Ďakujem pekne."

Ing. Mičega - faktická „Pôvodne som chcel reagovať na pani Vankovú. Moja otázka znie, či z tých rokovaní sú písomné závery, pretože povedať sa dá , teraz to nemyslím v zlom, ale povedať sa dá čokoľvek. Teda, že či máme nejaký písomný záver, kedy TSK nechcelo, alebo rokovalo s mestom o odpredaji tej budovy. Pretože mám tiež informácie, nakoľko máme tú výhodu, niektorí kolegovia, čo sme tu, že sa pohybujeme aj ako krajskí poslanci a dostaneme sa k informáciám, tak sme sa dostali aj k informácii, jak ste spomínali, že sa rokovalo aj o odpredaji alebo možnom odpredaji objektov, tak mesto stiahlo, podľa mojich informácií. Buď niekto teda keď klame, keď tu používa pán viceprimátor nejaké výrazy, niekto klame, tak buď klame TSK, kde nám bolo povedané a tie materiály nie je problém predložiť, že mesto stiahlo ponuky na predaj kina Hviezdy alebo ponuky na vybudovanie kultúrno - kreatívneho centra. Stiahlo ponuku na riešenie tohoto centra v priestoroch Dlhé Hony atď. Ešte raz opakujem, stiahlo. Nie, že sa rokovalo a nedošlo k dohode. Stiahlo. To je jedna vec. A keď pán viceprimátor tu hovorí niečo o klamstvách, ja mu to vyvracať nebudem. Sú tu kolegovia, ktorí môžu potvrdiť. Ak som povedal, že bez vedomia niektorých poslancov, tak neviem, čo je na tom klamstvo. Pán viceprimátor, ja sa priznám, Komisia životného prostredia, dopravy a investícií, tzv. stavebná komisia. Komisia, ktorá je kreovaná, myslím si, z odborníkov v oblasti výstavby, ktorí by mohli čo to povedať o stavebno-technickom stave budovy. Je tam projektant kolega Bahno, tak táto komisia, okolo tejto to ani nelízlo. Takže neviem, ak som klamal, treba povedať, čo konkrétne? Ja som len povedal, že niektorí poslanci o tom ani nevedeli. Ďakujem."

Mgr. Rybníček „Tak skúsim teda ja a tak zrozumiteľne. Pán poslanec Mičega, pani Vanková sa vyjadrovala o budove, v ktorej je 8-ročné športové gymnázium. Ty si povedal, že sme stiahli ponuku na kino Hviezdu a na kultúrne centrum Stred, týkajúce sa kultúrno-kreatívneho priemyslu. Toto absolútne nesúvisí s tým, o čom povedala pani Vanková. Takže nerozumiem, čo tu pletieš veci, ktoré s tým absolútne nesúvisia. To po prvé. Po druhé, pán viceprimátor Forgáč povedal, že ja k tomu ešte pridám teda tieto dva prívlastky, že v tom podlom a zlom reklamnom príspevku v Pardone je napísané, a ty si to dnes zopakoval, pripomínam, že si to zopakoval, že to bolo robené bez vedomia a schválenia Finančnej a majetkovej komisie. A pán viceprimátor Forgáč povedal, že tomu nerozumie, lebo v tom materiáli máte jasne napísané, že tento materiál máte predložený s odporúčaním Finančnej a majetkovej komisie, na ktorej sa o tom rokovalo a kde sa to schválilo. Tá komisia zasadala 19.6.2018. Takže pán viceprimátor Forgáč iba pripomenul, že sa tu včera v tomto podlom a zlom inzeráte a aj včera v Trenčianskom samosprávnom kraji vo vašich vystúpeniach, že ste klamali. A on nerozumie, prečo takýmto spôsobom klamete a nedokážete si aspoň poriadne prečítať to, čo máte predložené, kde je jasne napísané, že je to so schválením a s odporúčaním Finančnej a majetkovej komisie páni. Takže len to chcel povedať pán viceprimátor Forgáč, že verejne neustále klamete. A ďalšia vec ešte, ja ako primátor mesta viem, vzhľadom k tomu, že som požiadal prednostu úradu o to, aby rokoval na najvyššej úrovni, na svojej úrovni s riaditeľom Trenčianskeho samosprávneho kraja a mňa v tej chvíli nezaujíma, či sa ten prednosta volá tak alebo sa volá onak, ale na jej úrovni, čo je najvyššia úroveň úradov obidvoch, o celkovo majetkových veciach. A rozprávali sme sa aj o tejto budove. Písomné záznamy a podobne,

vždy, keď sa rokuje na tejto úrovni, tak sa rokuje bežných takýchto rokovaní je veľa. Z takýchto sa nerobia zápisnice, pretože dostávame od nich nejaké informácie, ktoré si vyhodnocujeme a na základe, ktorých potom my problémy riešime. Takže, ja len poviem, že ešte v roku 2012 som ako primátor mesta rokoval s už dnes žiaľ nebohým pánom Sedláčkom a už v roku 2012 nám bolo povedané, že Trenčiansky samosprávny kraj uvažuje o presťahovaní tejto školy do spoločného internátu. Dokonca v roku 2013 sa myslím o tom hovorilo aj na Trenčianskom samosprávnom kraji, rokovali o tom poslanci, že by sa športové gymnázium malo presťahovať do iných priestorov. Potom oni sami vyhodnotili, že návrh o ktorom rokovali, nebol celkom v poriadku, lebo zistili, že tá škola sa tam nepresťahuje, lebo nie je to dostatočný priestor. Takže už vtedy som ja ako primátor mesta, keď vy ste tu ešte samozrejme neboli, to bolo v minulom volebnom období, tento problém riešil. Potom sme následne riešili tento problém s novým vedením, resp. s novým riaditeľom Trenčianskeho samosprávneho kraja, ktorý sa viac krát vyjadril tak, ako povedala Gabika Vanková, ktorá sa s prednostom všetkých týchto rokovaní zúčastňovala. A my sme popri tom riešili ten problém, ktorý tu vyvstal, ktorý sa týka nie len tejto budovy, ale ktorý sa týka aj riešenia priestorových problémov základnej školy Na dolinách, kde momentálne sídli základná škola súkromná Futurum a viac krát nás pani riaditeľka tejto základnej školy vyzvala, aby sme tento problém riešili. Takže toto s tým súvisí. Súvisí to samozrejme aj s tým, že , myslím si, že toto zastupiteľstvo, ani žiadne, nebolo príliš ochotné aspoň som to ja nezachytil, že by sme chceli investovať nejaké veľké peniaze do tejto budovy, vzhľadom k tomu, že máme dosť svojich materských a základných škôl, ktoré vyžadujú investície a predpokladám, že stredné školstvo je niečo, o čo by sa mal starať Trenčiansky samosprávny kraj. A zároveň len chcem povedať, že my sme potom, keď v roku 2012 klesol počet žiakov športového gymnázia a boli sme požiadaní o to, že chcú uvoľniť priestory, tak práve vtedy sme začali rokovania o tom, že do týchto priestorov sme presťahovali gymnázium Futurum, ktoré je tam dodnes, ktoré teda dostalo veľmi tvrdé podmienky v súvislosti s presťahovaním, lebo muselo zrekonštruovať tieto dve poschodia. A zároveň my sme tým vyriešili časť vážneho problému na základnej škole Na dolinách, pretože tam dovtedy bolo gymnázium Futurum a ono uvoľnilo priestory pre potreby základnej školy Na dolinách, pretože na Západe nám stúpa počet obyvateľov a pribúda detí, takže potrebujeme tento problém riešiť, čo je naša priorita. Takže z tohto dôvodu sme v prvej fáze presťahovali Futurum do našich priestorov, kde zrekonštruovali 2 poschodia za 350 000 Eur a my sme si uvoľnili priestory na základnej škole Na dolinách. Teraz sa nám objavil problém so základnou školou Futurum, ktorá je tiež Na dolinách a takto sme chceli riešiť problém, týkajúci sa týchto detí aj na základnej škole Na dolinách, aj detí z Futura, pretože sú to všetko naše deti. Sú to školy a učitelia, ku ktorým sa hlásime. Takže hovoríme o našich deťoch a o riešeniach problémov našich detí, našich školách v Trenčíne. A preto ja som rád, že nakoniec po všetkých tých rokovaniach sme predložili návrh, ktorý teda dnes sťahujeme preto, lebo Trenčiansky samosprávny kraj sa konečne vyjadril k tomu, aký má záujem a som rád, že sa zásadným spôsobom môžeme posunúť v tomto probléme ďalej. Aj keď teda ešte raz musím zopakovať, že to čo urobil poslanec Poruban a poslanec Matejka, je podlé a nedôstojné. A to budem hovoriť stále a budem to komunikovať dookola, pretože keby nebolo tejto podlosti, tak tu možno toľko o tomto nemusíme rozprávať. A žiaľ, ešte konštatujem, že v tom svojom podlom reklamnom príspevku ešte aj sprosto klamú, tak to je už úplná nehoráznosť."

Mgr. Bakoš „Ďakujem za slovo, ja len musím trochu uviesť na správnu mieru tie tvrdenia o tom, že tento materiál sem prišiel s odporúčaním majetkovej komisie, pretože my sme áno, rokovali sme o tomto materiáli, dva krát dokonca, nie len 19.6, ale aj 15.6, keď komisia nebola uznášaniaschopná. Ale ten základný materiál, ktorý sme dostali, ktorý prišiel na dnešné rokovanie, sme určite neodporučili. Nikto z komisie. Ten, verím, že to potvrdí aj

predseda, kolega Hošták, ten materiál, ktorý prišiel ako pozmeňujúci návrh, čiastočne odráža podmienky, ktoré sme zadefinovali na komisii, aj keď nie sú presne také, aké sme tam zadefinovali. Takže áno, komisia o tomto dlho debatovala, o týchto veciach, ale tvrdiť, že tento materiál je s odporúčaním Finančnej a majetkovej komisie, nie je presné, ďakujem."

p. Hošták MBA, PhD. „Ďakujem za slovo, dokonca sme o tom rokovali 3 krát, ale naozaj ten prvý návrh aj na prvom riadnom rokovaní, aj pri tom diskutovaní o návrhu, keď komisia nebola uznášaniaschopná, nebol pre komisiu akceptovateľný z toho, že nedával dostatočné záruky, ako udržať v tých priestoroch tú funkciu vzdelávania. O čo potom v komisii išlo a z toho potom vyplynul aj ten pozmeňovací návrh, je zaviesť množstvo takých doplňujúcich, poviem preventívnych hrozieb voči investorovi, ktoré by ho penalizovali za to, ak by tam ten účel dodržaný nebol. Pretože tak ako bolo povedané, je to budova, ktorá je vhodná na vzdelávacie účely, ale nie na tie, ktoré sú v kompetencii mesta. Čiže investovať do tej budovy naozaj by bolo trošku nespravodlivé voči základným a materským školám, o ktoré sa mesto má starať. Zároveň natvrdo tú budovu predať tomu, kto dá viac a spraviť z nej komerčnú budovu sa nám tiež nezdalo ako adekvátne, lebo do toho priestoru tá vzdelávacia funkcia patrí. K VÚC ja poviem aj to, že my sme si trošku aspoň ja osobne som si zvykol, že VÚC niekedy mlčí, aj keď by nemala. To sa týka riešenia SAD, Terminálu, veď tam je prímestská autobusová doprava a myslím si, že nebolo tajné, že tieto veci prišli na stôl aj zastupiteľstva a VÚC bola relatívne pasívna. No mňa neprekvapovala tá pasivita, myslím si, že naozaj nejaká oficiálna ponuka asi na stole nebola a ja som rád, že je. Toto hovorí aj o tom, že tie mechanizmy, ktoré máme, že komisie sú transparentné, že zastupiteľstvo aj materiály sa zverejňujú. Aj to, že máme poslancov v tom zastupiteľstve vyššieho územného celku, fungujú. A ja som rád, že teraz sa bude naozaj hľadať spôsob, ako v tej budove udržať vzdelávanie s tým, že bude aj zabezpečená rekonštrukcia , dôstojná rekonštrukcia tej budovy.

Mgr. Rybníček „Ešte by možno bolo potom pán poslanec Hošták, dobré vyjadriť aj ako prebiehalo to druhé a tretie rokovanie, lebo to je asi dosť dôležité. Vy ste povedali, že 3 krát ste o tom hovorili. Ale to už treba, aby ste sa prihlásili opäť s faktickou alebo do riadneho príspevku."

Ing. Mičega – faktická „Ďakujem. Viete, ja som pôvodne vôbec nemienil ísť touto cestou, ale však tu sa hádžu pojmy, klamár, klame, podlo klame. Áno, je pravda, že kolega Matejka s kolegom Porubanom neuviedli kompletnú pravdu v tom svojom príspevku, v ktorom Trenčanov informovali, že sa tu 8-poschodová budova predáva za cenu rodinného domu. Totižto, ono sa nepredáva za 336 000, ako to tam uviedli, ale za 217. Takto to bolo teda podľa toho pozmeňujúceho návrhu. Takže zopakujem áno, nebola tam kompletná pravda, oni tú cenu ešte navýšili. To čo povedal kolega Bakoš, pán primátor, potom by bolo treba, aby si dal na pravú mieru, pretože keď tu niekto podlo klame o tom, že lebo si obhajoval viceprimátora Forgáča, ktorý teda je mi ľúto, že sa neviem obhajovať sám. Len ono je ťažko sa obhajovať počas tých 2 minút viete, no ty máš 20 minút. Však to je v poriadku. Bolo by dobré, keby si uviedol na pravú mieru teda, že či ozaj som klamal, keď som povedal, že to bolo bez stanoviska. Lebo ak je odporúčanie komisie, ale predloží sa iný materiál na rokovanie zastupiteľstva, tak to potom nie je to, čo odporúčali. To vieš, to sa nemôžeme tváriť, že to je kóšer. Kolega Hošták neodpovedal, síce rozvinul debatu o tom, ale neodpovedal. No a čo sa týka ešte toho, že sa zo všetkého nerobia zápisy, práve o tom sú tie vaše neformálne stretnutia, že sa z ničoho nerobí zápis a potom sa o ne opiera. Vieš, naučil som sa jednu vec, že papier nepustí a na TSK za toho pol roka poslancovania to vidím. Tam sa robí záznam z každého jedného stretnutia. Z každého jedného. Takže tam sú doklady."

Mgr. Rybníček „ Tak uvidíme, že či robili aj z tohto, čo sme my s nimi absolvovali. To po prvé. Po druhé, pán poslanec ja verím, že tvoje naozaj musím povedať, že polovičaté informácie a dosť ma desí, lebo teba považujem za človeka, ktorý je pomerne precízny, ale mám pocit, že tu si absolútne nepripravený na to, o čom hovoríš a že si to poriadne neprečítal. Lebo chcem povedať, že to uznesenie, ja ho mám pred sebou, ja ho o chvíľku prečítam. Pán poslanec Bakoš a verím, že aj pán poslanec Hošták ako predseda Finančnej a majetkovej komisie, objasní to druhé a tretie rokovanie, ktoré prebehlo na Finančnej a majetkovej komisii o tomto bode. A zároveň chcem povedať pánovi poslancovi Bakošovi, že v tomto návrhu sú zapracované všetky ešte raz, myslím to v dobrom, v tom pozmeňováku, všetky návrhy Finančnej a majetkovej komisie, ktoré tam zazneli a ktoré ste odporučili a schválili. Všetky. To v tom pozmeňovacom návrhu, ktorý ste dostali s tým. Pravda je taká a teraz prosím, ak je to tak, že to posledné zasadnutie, kde tieto pozmeňováky prišli, prišlo v čase, keď už sa posielali materiály na zastupiteľstvo. To znamená, že my sme zverejňovali pôvodný program s tými návrhmi, ktoré sú a následne na to sa potom dodávali tie ďalšie ten pozmeňovací návrh, ktorý vzišiel práve z FMK, aby sa upresnilo, že sa tento materiál ešte dopĺňa o pozmeňovací návrh, ktorý vyšiel z návrhov Finančnej a majetkovej komisie. Inými slovami chcem povedať, že celý tento návrh, ktorý tu je predložený, celý tento návrh, ktorý tu je predložený a celý tento príbeh je tak, ako povedal pred chvíľkou pán poslanec Hošták, príbehom komisie, po prvé, školstva, ktorá o tomto probléme hovorila už v decembri minulého roka a Finančnej a majetkovej komisie. Čiže poslancov tohto zastupiteľstva v spolupráci s vedením mesta, ktoré predložilo návrh, s ktorým sa Finančná a majetková komisia hneď nestotožnila a tento návrh dopracovala, to je celé. Ja viem, že sa to ťažko počúva pán poslanec Mičega, ale to sú proste fakty. A teraz poprosím pána poslanca Hoštáka s faktickou, aby eventuálne ešte doplnil ten priebeh tých dvoch rokovaní Finančnej a majetkovej komisie, lebo naozaj on tieto FMK viedol."

p. Hošták MBA, PhD. – faktická „Ja len naozaj, aby som zodpovedal na tú otázku. No materiál, ktorý bol zverejnený, bol materiál, ktorý nedokázala komisia prerokovať, lebo nebola uznášaniaschopná. Zároveň potom bol poslaný tento materiál aj s pozmeňovacím návrhom. Ten nedokázala pripraviť majetková komisia. Jedna z vecí tam bola vyčleniť z toho komunikáciu a parkovacie miesta, lebo sme ich nepovažovali za niečo, čo by malo byť predmetom predaja a je jedno, či to bude kupovať VÚC alebo Futurum, pretože to sú parkovacie miesta, ktoré by mali ostať v majetku mesta. Toto bolo geometricky zamerané a začlenené, takže útvary mesta zareagovali na tie pripomienky a pripravili pozmeňovací návrh, ktorý bol naozaj v zmysle toho, na čom sa Finančná a majetková komisia uzniesla. A v tom, ako to bolo predkladané poslancom, myslím si, že to, na čom sa komisia uzniesla im bolo odkomunikované a názor Finančnej a majetkovej komisie bol komunikovaný takmer súčasne s tým materiálom pôvodným. Takže môžeme sa baviť o nejakých procesných, ale to, že komisia o tom rokovala a že výsledky tohoto rokovania boli poslancom dané na vedomie a boli aj zapracované spôsobom tak, aby sa o tých záveroch a odporúčaniach Finančnej a majetkovej komisie dalo rokovať a hlasovať na zastupiteľstve, to si myslím, že je pravda. A už miery, stupne pravdy a klamstva, to už si merajte podľa seba, ale takto to nejako prebehlo a myslím si, že ešte raz. Ja som rád, že VÚC zaujala takýto aktívny postup a možno že to riešenie, ako udržať vzdelávaciu funkciu v tom priestore bude ešte elegantnejšie ako to, čo sme predložili v tom pôvodnom návrhu. Ďakujem."

Mgr. Rybníček „Ďakujem, ja len doplním pána predsedu Finančnej a majetkovej komisie, že bolo zabudnuté, aj včera, bohužiaľ, na Trenčianskom samosprávnom kraji počas zasadnutia parlamentu a aj teraz, počas zasadnutia mestského zastupiteľstva, povedať, že k zníženiu tej sumy prišlo práve preto, že Finančná a majetková komisia upravila pôvodný materiál a vyňala

z predaja parkovisko a priľahlé pozemky. To znamená, že pôvodný návrh mesta bol ten, že sa mala odpredať budova aj s priľahlými pozemkami za sumu, ktorú vydal znalec a následne Finančná a majetková komisia upravila tento návrh s tým, že vyňala tieto pozemky. To znamená, že povedala, že nie, pozemky sa predávať nebudú, len budova a pozemky pod ňou a tým pádom sa o túto čiastku a o túto transakciu znížila tá suma na tú, ktorá tu bola povedaná. Čiže k zníženiu zmluvy neprišlo svojvoľne, ale prišlo na základe návrhu Finančnej a majetkovej komisie na to, aby sa odňali z predaja tie priľahlé pozemky k tejto budove. To je hotová a celá pravda tejto sumy, ktorá je konečná, na základe toho, čo FMK odporučila."

JUDr. Kanaba – faktická „Vážený pán primátor, vážení kolegovia, prosím vás, umravnite sa. Je jedna hodina, my nemáme schválený ešte program a pán primátor divím sa, že ty pripustíš vôbec diskusiu k bodu, ktorý sťahuješ? Načo je toto? Máme 39 bodov, ja tu nemienim stráviť nočnú, ďakujem."

Mgr. Rybníček „Ďakujem, pán poslanec Kanaba. Poviem ti to úplne úprimne. Ak by nebolo vedenie mesta plus, teda musím povedať, že ja do toho zarátavam aj učiteľov a deti zo školy Futurum atď, hlavne zo školy Futurum, označené za skoro zlodejov, ktorí tu rozpredávajú majetky tesne pred voľbami, tak by som to stiahol a išli by sme ďalej. Ale ak tu niekto sprosto a podlo šíri klamstvo a paniku, na základe niečoho, o čom sa tu rokuje systematicky a dlho a na základe čoho ešte bol predložený materiál, na základe odporúčaní Finančnej a majetkovej komisie, no tak mlčať určite nebudem. Lebo ok, kľudne, rozprávajme si o mne, čo len chceme, ale tu sa aj Futurum, aj súkromné gymnázium, aj tí, ktorí s nami rokujú, aj tí, čo tu 11 rokov vychovávajú naše deti, boli označení v podstate v tom inzeráte za zlodejov. Tak úprimne poviem, na mňa nadávajte koľko chcete, ale keď tu poslanci budú spochybňovať toto mesto a úspešné projekty v ňom, tak to ja proste nedovolím. Aby sa tu útočilo na mesto takýmto spôsobom. Takže preto o tom chcem, aby sa o tom hovorilo, lebo sa tu šírila panika a ja chcem, aby sa to vysvetlilo."

p. Žák BSBA „No možno, že by bolo lepšie, keby jeden z tých dvoch pánov, konkrétne teda pán Poruban, ktorý tu dnes opäť nie je, aj chodil častejšie na tú Finančnú a majetkovú komisiu. Potom by sa to vaše trio, Mičega, Poruban a Matejka, mohlo aspoň orientovať v reálnych informáciách, lebo by ten Poruban, ktorý ich tam má, mohol vám aj odovzdať. Lenže on na 5 - 6 komisiách, ktoré boli tento rok, nebol ani na jednej. Tak to čo toto je. A potom sa tu vy idete niekým oháňať? Že nejaká komisia niečo áno, niečo nie? A jeden z tých ľudí, čo dal tento inzerát nazvem to tak, alebo možno politickú reklamu, tak tam vlastne nechodí na tú komisiu. A ten sa ako zastáva tých práv tých občanov, keď tam nie je? To by som chcel vedieť? Škoda, že tu dnes nie je. Zas poslal hodinu pred zastupiteľstvom e-mail, že mu to nevyšlo. Tak to teda dobre pristupuje k tej svojej práci, zodpovedne. Asi sa mal predtým rozhodnúť, že či ide kandidovať a že či má na toto čas, lebo keď nemá čas, tak nech tu nie je. A nech sa netvári inzerátmi."

JUDr. Birošová „Vážení kolegovia, kolegyňa, no je to tu teda zase také ostré. Chcem k veci povedať len toľko, že niekto určite klame, ale ja neviem kto? Či klame pán župan, ktorého som včera navštívila a budem vás informovať o tom, o čom sme spolu rozprávali, alebo či klame pán primátor alebo či klame pán poslanec Mičega. Tomu sa vôbec venovať nechcem. Keď som materiál dostala a videla som, čo sa ide predávať, tak úplne logicky som zatelefonovala pánovi županovi, či ma prijme. Prijal. Spýtala som sa ho, že či teda nechce kúpiť tú budovu? Povedal, že materiály dostali, že nikdy oficiálne nebola ponúknutá za týchto podmienok budova, v ktorej sa nachádza športové gymnázium na 5tich poschodiach, Trenčianskemu samosprávnemu kraju. Lebo ak by za takýchto podmienok táto budova bola

ponúknutá, povedal, tak ľudsky, "berem". To ešte chcel kúpiť za 336 000 Euro. Že berie hneď a kupuje a že môžem to tu kľudne povedať. Hej? Takže ja neviem, kto klame? Či on klame, že mu to nikdy nebolo ponúknuté, že rokovania oficiálne o ponuke alebo o predaji tejto budovy Trenčianskemu samosprávnemu kraju neboli. Ja to nechcem hodnotiť, ani sa tu nechcem dohadovať, je to nedôstojné. Ja som pragmatický človek. Z tej diskusie jasne vyplýva, že je tu vôľa zo strany poslancov, aj pána primátora, budovu predať Trenčianskemu samosprávnemu kraju. Prečo sťahovať materiál z rokovania? Zmeňte len zmluvnú stranu. Miesto Futurum tam dajte Trenčiansky samosprávny kraj. A čo, nie? To sa vám nepáči? Takže Futuru hej, 217, ale Trenčianskemu samosprávnemu kraju nie? Takže ja sa potom pýtam, kto klame? Lebo Trenčiansky samosprávny kraj peniaze má, lebo Trenčiansky samosprávny kraj v území, kde sa nachádza táto budova, investoval za 1 a pol roka 5 miliónov Euro. Je tam stredoškolský campus, športové gymnázium, ktoré sa nachádza v budove mesta Trenčín na piatich poschodiach, Futurum je len na dvoch poschodiach. V blízkosti je stredoškolský internát, v ktorom je ubytovaných 700 stredoškolákov. Nachádza sa tam Stredná umelecká škola. Bola zrekonštruovaná stavebná priemyslovka, tak isto je tam s investičným nákladom 2 a pol milióna Euro. Je tam Dopravná akadémia, ktorá patrí síce Ministerstvu vnútra, ale je tam a je tam tak isto Stredná zdravotná škola. Čiže logicky vyplýva, že je to územie, v ktorom sa nachádzajú stredoškoláci, ktorí patria pod vedenie Trenčianskeho samosprávneho kraja. Čiže logicky z toho vyplýva, že tú budovu treba predať Trenčianskemu samosprávnemu kraju, ktorý má finančné prostriedky nie len na kúpu, ale má finančné prostriedky aj na rekonštrukciu. A je to ku prospechu mesta. A teraz sa tu dohadovať, kto klame, aké boli jednania, čo Finančná a majetková komisia sa mi zdá skutočne trápne, nedôstojné a budeme tu sedieť ešte koľko? Tak ja neviem, zvážte. Dá sa pozmeňovací návrh? Sa tu usmieva každý hej, lebo však to nebolo odrokované. Tak s Futurum bolo a s TSK nie? Máte odkaz jasný od pána župana. Kupujeme. A veľmi sa poteší, že to bude za 217 a nie za 336 000 Euro. Takže ja neviem, či sa tu budeme ešte 2 hodiny hádať, kto klame. To mňa vôbec nezaujíma. V každom prípade by bolo dobré TSK tú budovu predať a za tých istých podmienok, ako sa mala predať neziskovej organizácii Futurum a k tomu chcem povedať iba toľko. Môj vnuk tam chodí. Zvýšili školné. Nie nezisková organizácia, ale škola. Zvýšili zo 130 na 150 Euro. A keď sa nevesta pýtala, že má zmluvu na 130 Euro, že teda či musí tých 20 Euro doplácať, tak jej bolo povedané, že nemusí, ale že vnuka vylúčia zo školy. Takže ja neviem, či my ideme robiť charitu pre neziskovú organizáciu Futurum, alebo dáme školu tomu, aby ju kúpil, kto TSK tú školu nikto nepredá, nikam nepôjde. Zostane. Zostane pre nás, pre všetkých, tak o čom tu diskutujeme? Ak pozmeňovací návrh nechcete, dobre, nebudem ho dávať nasilu, pretože som ho s vami neoddiskutovala. Ale v diskusii sa skúste vyjadriť, či by toto nebola cesta, lebo tam by sa ukázalo, kto klame. Či klame TSK, že chce kúpiť a potom odmietne a neuzavrie zmluvu alebo či klame Mesto Trenčín, že ponúka a TSK nechce. Takže ja ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne. Pani kolegyňa Birošová. Ja chcem poukázať na jeden fakt. Ten fakt je obsiahnutý v materiáli, ktorý sme všetci dostali ako materiál k tomuto bodu. Tu sa jedná v prvom rade toto je vec, ktorú riešila školská komisia. Pre mňa sa tu jedná o deti. To je v prvom rade. O aké deti? O deti v dvoch základných školách, ktoré momentálne sú umiestnené na základnej škole Na dolinách, ktorá patrí mestu a deti v dvoch stredných školách, v dvoch gymnáziách, ktoré sú v budove športového gymnázia. Prípad hodný osobitného zreteľa v tomto materiáli máte zdôvodnený aj tým, alebo najmä tým, že zo základnej školy Na dolinách bude presťahovaná základná škola Futurum a tá sa vie presťahovať iba do novovybudovaných priestorov v budove športového gymnázia. To znamená, že vy zjednodušujete celú vzťažnú sústavu. Mňa by veľmi zaujímalo, či pán župan, keby som sa ho teraz spýtal, má naštudovaný tento materiál a či je naozaj pravda to, čo ste

povedali, že za týchto podmienok to berie. Lebo ja by som naozaj navrhoval, ale v rokovaniach, mu povedať, že nech sa páči, pán župan, nech sa páči TSK, ale za týchto podmienok, za týchto istých podmienok. To znamená, že budú vybudované priestory pre základnú školu Futurum v tejto budove, aby a to je ten prípad hodný osobitného zreteľa, to je ten osobitný zreteľ, sa naša škola uvoľnila pre naše deti, kde populácia na Zámostí rastie a pani riaditeľka Na dolinách nemá tie deti kam umiestňovať. To je ten osobitný zreteľ. A posledná poznámka a silne pochybujem o tom, že toto pán župan vôbec tuší? A posledná poznámka, pani kolegyňa Birošová, tých 217 000 eur je znalecký posudok. To si treba pozrieť."

Ing. Matejka „Ďakujem veľmi pekne za slovo, dostalo sa teda aj na mňa, takže dobrý deň, vážené dámy, vážení páni, kolegyne, kolegovia, aj pán primátor. Prepáčte, to som mal asi na začiatok. Podlo a nedôstojne, úboho a neviem ešte ako a podobné slová si tu na mňa nahádzal. Na kolegu Porubana keď Patrik Žák zaútočil, že tu Vlado Poruban neni, tak to sa mi zdá veľmi už úbohé a zbytočné, ale dobre, na to si zvykáme. My keď niečo povieme, máme na to 2 minúty, prípadne jednu normálnu, normálny čas to nazvem. Pán primátor môže odpovedať pol hodinu, 20 minút a to naše zanikne, na to si tiež už zvykám, ale v poriadku. Takže ako to bolo v skutočnosti. Pán primátor, ty si vo svojom príspevku povedal "systematicky a dlho si vyvíjal aktivity a stretnutia s TSK, prípadne so zástupcami". No, systematicky a dlho znamená takto - s pánom županom, nedostal pán župan ani jednu oficiálnu ponuku od Mesta Trenčín na predaj tejto budovy alebo na kúpu. Riaditeľ úradu nedostal ani jednu ponuku, šéf právneho oddelenia o tomto predaju taktiež nevedel oficiálne, šéfka školstva o tom nevedela, šéfka finančného o tomto nevedela. Všetci títo ľudia sa to dozvedeli len vďaka nám, vďaka tomu, že ste poslali vlastne program tohto zastupiteľstva. Teraz k tej komisii. Komisia má raz odporúčací charakter, druhý raz je záväzná. Ako sa ti to pán primátor hodí, vtedy s tým operuješ. Raz je to tak, že idete proti poslancom, lebo to na komisii odsúhlasili, druhý krát, "ale, páni poslanci, veď komisie sú len odporúčacie, Výber mestskej časti len odporúčací charakter má." Len pripomeniem, parkovaciu politiku neodsúhlasila ani Finančná a majetková, ani dopravná, ani Výbor mestskej časti Stred, ktorého sa to týka, ani Výbor mestskej časti Sever, ktorého sa to týka. Vtedy to bol odporúčací charakter. Dneska tu operuješ nejakou komisiou. Inzerát v Pardone, áno, inzerát v Pardone som dal ja s kolegom Vladom Porubanom, zaplatili sme ich z našich súkromných financií, čo možno niektorým tvojim ľuďom, dohodárom, veľmi prekáža. Áno, použili sme na to svoje súkromné financie, keď chcete vedieť, bloček mám stále v peňaženke. Nehanbím sa za to a takto to bolo. Ako to tam bolo napísané, neviem, čo si to tu povedal zase, aké vety. Je tu napísané "aj napriek neodporúčaniu Finančnej a majetkovej komisie". To je všetko. To je všetko, nič viac a nič menej. Pretože to nebolo odporúčaný ten návrh, ktorý nám vyšiel. To je pravda, to nie je klamstvo. Klameš ty. A na to sme si už taktiež zvykli. Bohužiaľ, niektorí ľudia ešte nie. Ty si tu ten najväčší klamár. Ako sa hovorí, ryba smrdí od hlavy, ale to som nechcel takto. Ok. No, aby ste vedeli páni poslanci, o čom sa bavíme. Budova, teda po úprave z tých 330 a nejaké drobné tisícky, išla pozmeňujúcim návrhom, ktorý prišiel potom ešte , samozrejme, za 217 486. Hej? V tejto budove má budova Futurum, alebo teda súkromné gymnázium Futurum 2 poschodia, športové gymnázium má 6 poschodí. K tejto budove máte ešte 8 garáží. Ja som si to prešiel. Ja túto budovu mám nachodenú, mám nachodený celý ten campus, to nazvem, celé to zázemie, ktoré tam je momentálne vybudované. Na rozdiel asi od niektorých ľudí z mesta, ktorí bohužiaľ ani tam nechodia, ani si to nešli pozrieť. Áno, je pravda, na základe informácií od riaditeľa, niekedy na jar, v januári, niekto prišiel akože zamerať túto budovu pozrieť, koľko potrebujeme investícií na túto budovu. Bohužiaľ, túto návštevu už asi chápem viac ako zámienku k odpredaju tejto budovy, tak, ako aj mnohých ďalších, ku ktorých odpredaju už došlo. Keď si uvedomíte, že je tam 8 garáží, keď len tieto garáže dnes predám za trhovú cenu,

tak si uvedomte, koľko financií máte hneď naspäť z tých 217 000. To sú fakty, stále. Pán primátor, ty si povedal, že už v roku 2012 ja mám informácie, že áno, je to pravda, že si kontaktoval vtedy aj športové gymnáziu, bolo to zhruba v roku 2011 podľa ich informácií. Bohužiaľ, o túto nehnuteľnosť si sa začal zaujímať až teraz, včera, kedy si kontaktoval aj pána riaditeľa a už vtedy v 2011, prípadne 2012 ti bolo župou jednoznačne odkázané, že túto budovu oni nemôžu presťahovať tie deti do toho internátu, pretože ten internát nie je na to ani technicky uspôsobený, takže je to nemožné. Takže už od vtedy ste vedeli, že sťahovanie cez 200 detí a 30 pedagogických a ja neviem koľko, 30 nepedagogických zamestnancov je nemožné napchať do budovy internátu ešte aj z technického aj kapacitného stavu. Kolegovia, kolegyne, v tomto areáli bola teraz skolaudovaná asi najmodernejšia telocvičňa v Trenčianskom okrese. Môžeme byť len radi, že to využívajú hlavne deti tuná z Trenčína, do ktorej Trenčiansky samosprávny kraj podľa mojich informácií investoval približne 2 a pol milióna Euro. Ja si neviem predstaviť, že teraz by sme nasťahovali týmto rozhodnutím, keby sa tu táto budova predala tomuto Futurumu, tomuto súkromnému gymnáziu, tieto deti, ktorých je tam momentálne 214, v budúcnosti ich bude 270, taký je plán o rok. Kde by tieto deti išli? Ako by títo športovci mohli využívať túto telocvičňu, celé to zázemie, ktoré oni vybudovali a postupne zveľaďujú. Ako, to je pre mňa nepredstaviteľné. Čo sa týka tých komisií, asi už tu bolo povedané, kolega Bakoš jednoznačne povedal vlastne, na tej Finančnej a majetkovej komisii ako to prebiehalo. Podľa mojich informácií, Paťo, ty možno nemáš tú informáciu, kolega Poruban bol na tej komisii, ktorá bola riadne zvolaná. Bohužiaľ bola neuznášaniaschopná to neni jeho chyba, že ostatní poslanci, ktorí tam sú, neprišli na tú komisiu, on tam bol, komisia bola neuznášaniaschopná pokiaľ viem. Potom bola narýchlo zvolaná ďalšia komisia. Prečo tak narýchlo ste to potrebovali teraz odsúhlasiť, ja sa pýtam zase? Veď tu hovoríte, systematicky a dlho tu rokujete s TSK. Ako, nikto tu nerokuje s TSK. Tí ľudia nevedeli o tomto predaji, dozvedeli sa to až teraz. Takže, ako o čom sa tu hovorí? Pani Vanková hovorila, že došlo k nejakému stretnutiu, to mám potvrdené od pána Žitňanského, bývalého riaditeľa úradu. Došlo k jednému stretnutiu, kde sa rokovalo o viacerých budovách, o viacerých majetkoch, samozrejme. Ale to bolo už dávnejšie, pán nový riaditeľ Úradu TSK Briestenský, taktiež o tomto nevie. Bohužiaľ. Alebo teraz nebol vyzvaný k rokovaniu. Takže príde mi úplne paradoxné, my ideme predávať budovu, v ktorej vy tu hovoríte, operujete deti, deti. Áno, aj ja bránim tie deti. Ale vy si uvedomte momentálne vaším rozhodnutím, čo by bolo s tými 214timi žiakmi, deťmi, ktoré tam už teraz sú. V budúcnosti ich bude 270. To sú tiež Trenčania, len chcem povedať. A na záver, pani kolegyňa Birošová tu povedala, že navrhne možno pozmeňujúci návrh. Dobre, ja to skúsim, uvidíme, ako sa poslanci zachovajú, tak ako som to navrhol na samosprávnom kraji, tak dávam návrh v rámci tohto, neviem, či je to možné na uznesenie. Prevod majetku, mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje predaj nehnuteľnosti v katastrálnom území Zlatovce, budova súpisné č. 71, postavenom na pozemku C katastra nehnuteľností, parcela 986 zastavané plochy a nádvoria, o výmere 858 m2, je to pozemok pod budovou v prospech Trenčianskeho samosprávneho kraja a táto suma by bola vo výške tak, ako bola stanovená súkromnej firme, tak teda aj pre samosprávny kraj, je to vo výške 217 486 Euro. Trenčiansky samosprávny kraj už vyjadril podporu na túto kúpu tejto budovy s tým, že bude ju ďalej zveľaďovať. To je všetko asi. A ja nie som klamár, pán primátor. To si vyhradzujem. To si nechaj niekde inde. Ďakujem."

Mgr. Rybníček „Tak, pán poslanec Matejka. Chcem všetkých dôrazne upozorniť, aj celú verejnosť v Trenčíne, že všetkých 25 poslancov tohto mestského zastupiteľstva dostalo materiál aj s priloženým pozmeňovacím návrhom presne v deň, kedy sa posielali materiály aj s pozvánkou na mestské zastupiteľstvo, to znamená minulý týždeň v utorok, 26.6. Takže chcem len povedať, že v tomto materiáli, ktorý si dostal, pán poslanec aj ty, je uznesenie

Finančnej a majetkovej komisie. V tomto materiáli, ktorý si dostal minulý týždeň v utorok, pán poslanec Matejka, sa píše: "Finančná a majetková komisia odporúča odpredať budovu so súpisným číslom 71, nachádzajúcu sa na pozemku C-KN parcely toho a toho, pozemok atď. Po druhé, odporúča predĺženie doby za účelom poskytovania vzdelávania na domu 20 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam a to v rovnakom rozsahu, ako v čase jej predaja. To jest, výmera spolu, ktorú využíva 8-ročné športové gymnázium a súkromné gymnázium Futurum. V prípade, ak počas tejto lehoty kupujúci zrealizuje prístavbu, nadstavbu nehnuteľností, tieto priestory dohodnutým účelom využívania nie sú dotknuté. Po ďalšie, Finančná a majetková komisia odporúča v prípade porušenia účelu užívania nehnuteľností na vzdelávanie počas 20tich rokov zvýšenie sankcie z 20% celkovej kúpnej ceny na 40% z celkovej kúpnej ceny. Finančná a majetková komisia odporúča priľahlý novovytvorený pozemok prenechať do nájmu na 20 rokov za cenu nájmu 1,- Euro ročne za podmienok, to znamená nie ho predať, ale prenajať. Ďalej odporúča, po dobu 20 rokov bude dodržaný účel využitia nehnuteľností budovy so súpisným číslom 71, postavenej na pozemku toho a toho atď. V prípade nedodržania tejto podmienky bude nájomné za prenájom pozemku predstavovať dvojnásobok nájomného toho času platného VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom hnuteľného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín, t.j. vo výške 24 Euro za m2 ročne. Mesto sa zaviaže, že po uplynutí 20 rokov nájmu predá nájomcovi pozemok C-KN, zastavené plochy a nádvorie o výmere 1754 m2 za kúpnu cenu určenú znaleckým posudkom vo výške 45,68 Eura za m2. Hlasovanie k návrhu, za 4, proti 0, zdržal sa 0.“ 29.6. ste dostali tento materiál so schváleným odporúčaním Finančnej a majetkovej komisie a máš ho od utorka v dokumente. Včera, nie len v tom Pardone, ale aj včera si vystúpil, lebo som si to vystúpenie pozrel a tvrdil si, že je to s neodporúčaním a neschválením vo Finančnej a majetkovej komisii. V materiáli máš, ako tá komisia hlasovala a v materiáli máš odporúčanie FMK v bode, ktorý máš dodaný ako bod, o ktorom sa to malo rokovať. Tak kto, prosím pekne, klame? Ja alebo ty? Toto sú fakty? Aký ešte iný fakt potrebuješ počuť o tom, že to FMK schválila a odporučila a máš to v materiáli od utorka. A vy ste v tom podlom inzeráte napísali, že to išlo napriek neschváleniu a včera si to zopakoval pred poslancami kraja a županom. To znamená, že si aj včera klamal napriek tomu, že od utorka ten materiál máš v pozvánke. To po prvé. Po druhé, prosím ťa, mne sa ozval riaditeľ gymnázia, pán Pšenka, ktorý inak momentálne ani nie je mojím partnerom, pretože jeho zriaďovateľom je župan, nie primátor. A pýtal sa ma, ako to vlastne je. A ja som mu povedal, vážený pán riaditeľ, situácia je nasledovná, poslancom odišiel aj materiál, ktorý schválila FMK, boli tam tieto a tieto pozmeňovacie návrh. On mi povedal, ďakujem, som veľmi rád, potom je to úplne v poriadku. Lebo áno, pravda je taká, že ten oficiálny program, ktorý im bol zverejnený, tak tam ten pozmeňovák nebol. Tak som mu to vysvetlil. Na druhej strane, je ale pravda tá, že pán riaditeľ mi povedal, že majú výborné vzťahy s Futurom, že si myslia, že keď sa budú rozširovať, bez problémov sa do toho priestoru zmestia a zároveň mi aj povedal, že je pomerne rád, že ten problém konečne rieši. Lebo keď sa človek príde pozrieť do priestoru, ktorý v našom priestore zrekonštruovalo súkromné gymnázium pre svoje deti za 350 000 Eur a keď sa príde pozrieť človek do priestoru, v ktorom sú dlhodobo deti zo športového gymnázia, tak tam je rozdiel vidieť medzi verejným školstvom a súkromným školstvom. V akých podmienkach fungujú deti v súkromnom športovom gymnáziu a v akých podmienkach fungujú deti v súkromnom gymnáziu Futurum. Tam je vidieť krásne problém, kto sa ako o čo stará. A naposledy mi ešte dovoľte povedať jednu vec. Ja sa naozaj nenechám v tejto chvíli vťahovať do nejakých komentárov k tomu, ako funguje Trenčiansky samosprávny kraj. Ale pravda je taká, že keď viem, že prednosta Mestského úradu rokuje na úrovni s prednostom Trenčianskeho samosprávneho kraja a tí nám povedia, že nemajú peniaze na predaj a hovoria to úradníci, tak my sa podľa toho správame. A pardon, ja nie som ten, ktorý by mal hneď a okamžite riešiť, v akých podmienkach sa učia deti zo stredných škôl. Lebo my tu riešime

predovšetkým to, v akých podmienkach sa učia deti materských škôl a základných škôl, ktorých sme zriaďovateľmi. Takže Trenčiansky samosprávny kraj podľa môjho názoru už dávno mal vyvinúť oveľa, oveľa väčšiu aktivitu k tomu, aby tento problém riešil. A oni mali byť tí prví, ktorí to mali iniciovať. Nakoniec je to tak, ako povedal aj pán poslanec Hošták, že väčšinou je to o tom, že tento úrad v meste, krajské mesto, rieši problémy, dáva návrhy na riešenie a ešte pasivitou Trenčianskeho samosprávneho kraja, tento úrad a títo poslanci z toho vychádzajú ako keby horšie, ako tí, ktorí sa majú o to starať a nerobia nič. Tak ja vás prosím aj ako poslancov Trenčianskeho samosprávneho kraja, aby ste teda dôraznejšie žiadali možno vedenia TSK, aby už teraz k tomuto problému naozaj pristúpilo z úrovne župana a rokovalo na úrovni župana. Ja budem len a len rád. A ja budem samozrejme rád pri týchto rokovaniach a čím skôr sa dohodneme, tým lepšie. A buďte si istí a to hovorím zodpovedne, že môj prvý návrh voči pánovi županovi aj krajskému zastupiteľstvu bude, že mu navrhnem presne také isté podmienky, aké sme navrhli súkromnému gymnáziu Futurum. A som veľmi zvedavý, či pán župan aj TSK presne tieto isté podmienky prijmú. Budem len rád. Ak ich prijmú, budeme mať vyriešený problém našich detí aj v súkromnom školstve, aj vo verejnom školstve. Budem sa len tešiť a budem rád, keď to vy ako poslanci kraja s pánom županom prijmete v presne tých istých podmienkach, ako je to tam teraz. Pretože poviem vám veľmi úprimne a tvrdo, sú to tvrdé podmienky, ktoré stanovila FMK a ja som jej za to vďačný. A takto to má byť. Stanovili to poslanci, tie podmienky sú tvrdé, ale sú správne. A ja som rád, že tam sú. A ok, takto ich predložíme aj pánovi županovi a TSK. Budem len rád, keď to urobí. Keď tieto podmienky prijmú, môžeme veľmi rýchlo potom schváliť celý tento prevod a môžeme sa tomu nejakým spôsobom venovať. Ale prosím vás pekne, už neviem ako inak vám mám pán poslanec Matejka, alebo ti mám dokázať, že proste si si nenaštudoval dokument, ktorý máš od utorka v pozvánke."

Mgr. Forgáč „Ja chcem teda dať na pravú mieru ešte jednu informáciu, ktorou tu straší pán poslanec Matejka. Momentálne sme v situácii tak, ako tu sedíme. Športové gymnázium je vo výpožičke v budove, ktorá patrí mestu. Výpožička ja schválená, platná do roku 2025. Strašiť verejnosť, deti a kohokoľvek tým, že sa budú musieť poberať a sťahovať, je opäť klamstvo. Je to nezmysel. Nadobudnutím tejto budovy akoukoľvek treťou osobou, kým bude toto športové gymnázium plniť to, čo má podľa zmluvy, tak mu nič nehrozí, nech tú budovu by vlastnil ktokoľvek. To, že župa investovala peniaze do novej telocvične, je chvályhodné, super, ďakujeme za deti. Ale rozhodla sa v tejto vzťažnej sústave investovať peniaze do telocvične. Neurobila žiadny krok na to, aby rokovala s mestom o nejakom predlžovaní tejto zmluvy o výpožičke pre športové gymnázium alebo neozvala sa mestu a nevyzvala ho, aby túto budovu mesto župe odpredalo. To znamená, že kto sa rozhodol o tom, že bude investovať do telocvične? A v akej vzťažnej sústave? Vo výpožičke do roku 2025, ktorej nič nehrozí, nech tú budovu bude vlastniť ktokoľvek. Tak prosím ťa, prestaň strašiť. Keď nie si pripravený, tak radšej mlč."

Ing. Matejka - faktická „Ďakujem. Ja viem, že posledné dni vaša príprava bola úplne enormná, to bolo super, ako konečne sa začalo rokovať, ale aspoň sa to rozhýbalo, aspoň pomôžeme tým deťom. Ja som rád, že toto všetko konečne vlastne dojde k tomu pozitívnemu výsledku v rámci všetkých tých detí, aj čo sa týka Futurumu, dúfam, aj čo sa týka hlavne športového gymnázia teda. Problém TSK, že si tu pán primátor povedal, tu mám poznámku: "Môj prvý návrh bude pre pána župana,...", že túto budovu mu teda ponúkneš k odkúpeniu. Ja sa teda opýtam, prečo tvoj prvý návrh nešiel rovno na TSK a na pána župana, keď chceme tú budovu odpredávať? A ideme ju priamym zadaním dať súkromnému subjektu. Teraz k tým číslam, áno, aj podľa pani Gazdovej, môžeme tomu veriť, nemusíme. Bolo investovaných 350 000. Oni majú dve poschodia, športový gympel má 6 poschodí, plus športový gympel tam má

tie dielne, garáže, posilňovňu na spodnom poschodí, to sa ešte stále vynecháva, ale ešte aj toto tam majú. Bolo 350 000 investovaných. Čiže ja keď si to vynásobím krát nejaký objem tej budovy, čo viem zhruba počítať, krát nejakým koeficientom, ona potrebuje rádovo 900 000 na ďalšie investície, za ďalších 217 ide kupovať túto budovu. Čiže keď si to zrátam, ona sa bude hýbať teraz na milióne sto. Za milión sto tisíc si dokáže postaviť novú budovu pre tie svoje deti, ak by išlo len o to, teda. Keď má toľko financií, ok, ja som len rád. Čo sa týka tej telocvične, pán Forgáč a pán viceprimátor, tak áno, však župa postavila, buďme radi, deti tam budú chodiť. Dokonca už sa tam sťahujú volejbalisti, ktorí sú myslím v nejakej predolympijskej prípravke. Župa do toho investovala svoje peniaze, buďme radi, že tam takáto telocvičňa je, na svojom pozemku, nie na pozemku mesta, takže prečo by nemala investovať? No."

Mgr. Rybníček „Ja len ti chcem pripomenúť, pán poslanec Matejka, že ten pozemok, na ktorom oni investujú, im mesto odpredalo za 1 Euro svojho času, takže to po prvé. Takže mesto veľmi pozitívne pristúpilo k župe už dávnejšie v tejto veci. A po druhé, prosím ťa, keď už tak veľmi chceš riešiť ten problém tých detí, tak mi prosím ťa, vysvetli, čo si chcel dokázať tým, že si zverejnil inzerát, v ktorom rozprávaš o rozpredávaní majetku mesta pred voľbami? Čo si tým chcel dosiahnuť? Týmto riešiš problém detí, o ktorých rozprávaš, že ti na nich záleží? A ešte raz, povedal to viceprimátor Forgáč, ja sa mám zaoberať tým, v akých priestoroch sú deti zo školy, ktorých zriaďovateľom je Trenčiansky samosprávny kraj? Ja alebo župan? Ja alebo župan mal vyvinúť už dávno aktivitu k tomu, aby povedal: "Poďme to riešiť" ale od jeho podriadeného, riaditeľa TSK, ktorého on si vybral, my sme mali informácie, že nemajú peniaze. Ponúkali nám haraburdu, ktorú nikto nechce kúpiť ani v ponuke TSK. Haraburdu za haraburdu my sme vymieňať nechceli. A teraz, chvála pánu Bohu. Touto našou aktivitou, pretože rozhýbal sa bohužiaľ nie verejný aktér, spoločenské života, ale ten súkromný. A nie len kvôli tomu, že tam chce, ale aj kvôli tomu, že my sme cez našu pani riaditeľku a pán poslanec Poruban je členom rady tej školy, dostali požiadavku, aby sme to naozaj riešili, lebo potrebuje umiestniť v našej škole deti a zaberá Futurum tam priestor. Čiže napríklad, keď hovoríme o tom systémovom riešení, tak to bolo aj to, že sme riešili aj problém základnej školy Na dolinách, pán poslanec Matejka. A ja ti ešte raz poviem, ja by som to s tebou. Ja ťa považujem za rozumného človeka. Ja si myslím, že by sme to boli bez problémov riešili. Ale riešiť tu veci typu rozpredávania majetku, je klamstvo a nezmysel. A tým si sa dotkol tohoto mesta a dotkol si sa aj tých detí, aj toho Futura, aj všetkých tých, ktorí okolo toho chodia. A to mi na tom najviac vadí. A preto sa o tom rozprávame. Lebo mňa sa dnes ľudia pýtajú, ako to vlastne je. Ten problém je zložitý a treba ho vysvetliť. A len tak chrstnúť ľuďom veci a povedať, že vlastne všetci okolo, aktéri, sú zlodeji, tak to mi teda vadí. A vadí mi to nie kvôli sebe. Vadí mi to kvôli tomuto mestu, na ktoré útočíš, a vadí mi to aj kvôli tým deťom, učiteľom aj tým ľuďom z Futura, ktorí tu 11 rokov robia vzdelávanie, ale napríklad mi to vadí aj kvôli športovému gymnáziu. Pretože poviem ešte jednu malú poznámku, ktorú ty asi nevieš, ale pán poslanec Poruban na tej prvej neuznášaniaschopnej komisii sa vyjadril, aby sme tú budovu predali vo verejno-obchodnej súťaži s tým, že najvyššia berie a je mu jedno, aký účel bude. To znamená, toto developerské riešenie, ktoré navrhol poslanec Poruban, by spôsobilo, že ten, kto by ju kúpil, by mohol s tými školami v budúcnosti pozametať. A na to, podľa mojich informácií, mu ostatní členovia komisie na FMK povedali, že nie, lebo to je príliš komerčný prístup a treba brániť verejný záujem, pretože ide o deti. Takže ten istý Poruban povie ľuďom v Trenčíne, že pozor, rozpredáva sa majetok a ten istý Poruban povie, že ale predajme ho za najvyššiu cenu a je mi jedno, čo s tými deťmi tam bude. Tak, ako úprimne poviem, toto je už sprostý útok na mesto a toto ja proste tak nenechám. Tak sa nehnevaj a nediv sa, že sa proti takýmto klamstvám bránim."

p. Žák BSBA „Mám taký pocit, že sa to trochu tá téma vám vymkla spod kontroly. A viete, čo je na tom najhoršie? Že títo dvaja ľudia zo SASky chcú vlastne za mesto by mali vypĺňať svoj mandát tak, že chcú pre mesto čo najviac peňazí. To sa snažili naznačiť aj v tom inzeráte. Fajn. A na TSK, kde majú tiež mandát, by mali zastávať TSK a chcieť za akúkoľvek budovu predsa zaplatiť čo najmenej? Myslím si, že to je jasná logika. Ja by som sa cítil v dosť veľkom konflikte záujmov a vôbec sa nesprával tak, ako sa správate vy dvaja. Tak ako neviem, ako chcete hlasovať, keď tu budete čo šibovať tú cenu hore a z TSK strany ju budete tlačiť dole? Nerozumiem tejto vašej zvláštnej trhovej ekonomike a morálnym zásadám. A asi ma to naozaj mrzí, ale už SAS voliť nebudem ani v parlamentných voľbách. Ďakujem pekne za toto.

Ing. Mičega „Ďakujem pekne. Vážený pán primátor Rybníček, vážené kolegyne, kolegovia, musím začať takto. Je mi ľúto, že pán primátor Rybníček po 7mych rokoch vo svojej funkcii na tomto zastupiteľstve povie, že či on je povinný sa starať o priestory, v ktorých sídli športové gymnázium Trenčín. A sväto-sväte, ak sa nemýlim, tu deklaroval, že nie je povinný. Osobne mi je ľúto, pán primátor, že si sa sám „dostal do vlastnej pasce“. No ja ti poviem, že si povinný. Si povinný a fakt mi je ľúto, že po 7mych rokoch to nevieš. Totižto ty ako štatutár tohto mesta, čo ti vyplýva z §13, samozrejme ti nemusím hovoriť, zákona o obecnom zriadení, si povinný nakladať s majetkom mesta tak, ako ukladá zákon. A zákon o majetku mesta hovorí jasne. Ty si povinný sa starať o tie priestory, my. Ty ako štatutár a my ako poslanci vytvárať podklady a prostriedky finančné. Ak sem prídeš a budeš ich žiadať, tak ich máš dostať. Keby si ich nedostal a bol by si žiadal, v tom momente si mimo obliga. Ja som nezaregistroval za 4 roky, že by niečo také tu bolo. To je jedna vec. Po druhé, vážený pán primátor, presne cez kopirák, tak ako je to s týmto gymnáziom Futurum a športovým gymnáziom a naším objektom, mimo iného mi je ľúto, že z tohoto súkromného gymnázia sa tvojím pričinením, pretože ten materiál, ako bol zverejnený, si podpísal ty, stali určitým spôsobom vazali, ktorí vôbec nemajú nič spoločné s tým, čo sa tu deje. Ale vrátim sa k tomu, čo som chcel povedať. Je mi ľúto, že sa počas debaty, ktorá tu momentálne nastala, používajú výrazy, ktoré nič nemajú spoločné s tým, o čom sa tu celý čas máme baviť. Jedna vec je istá. Dostali sme materiál, resp. na stôl materiál, z ktorého vyplýva, že máme predať objekt. Je úplne jedno, že za akú sumu v tomto momente. K tej sa vrátim. Ale ak si prosím pekne, zoberiete, vážené kolegyne a kolegovia, obraciam sa teraz na vás. Za 4 roky, ak sledujem prevody majetkov a materiály, ktoré sú predkladané, vždy to skončí na jednej vete, ktorú si môžeme kopírovať cez kopirák, je to v nevyhovujúcom stave, je to v zlom stave, bude to drahé. Ja sa vás pýtam, dokedy toto mesto bude môcť neustále , opakujem, neustále predávať niečo, čo je v zlom technickom stave? Ani jedno kultúrne centrum sme za 4 roky neobnovili do normálneho stavu alebo deklarovali by sme, že toto sme spravili nanovo. Možno dneska robíme škôlky materské vďaka fondom, ktoré sa podarilo zabezpečiť ešte na začiatku volebného obdobia, pričom pri štarte tohoto celého procesu bol kolega Matejka, ak sa nemýlim. My sme predali objekty, ktoré si zoberiete teraz, kino Metro, predávali sme objekty na námestí a neustále tu máme predkladané, že niečo predávame, lebo je tu zlý technický stav. Ja si pamätám ako predseda komisie investičnej, stavebnej, ako si ju nazveme, že nám v roku 2015 bolo deklarované na komisii, že padá budova vedľa kina Hviezda. Vyčlenili sa financie, ak si dobre pamätáte, v rozpočte, dokonca na zbúranie objektu. Je nebezpečný. Ja sa pýtam, napriek tomu, že sa o túto budovu ďalej nestaráme, pretože podľa môjho názoru sa tam nič neurobilo, táto budova nespadla. Takže kto tu šíri nejaké poplašné správy? Na komisii nám bolo povedané, že je nebezpečná. Takže, ja by som si dovolil jednu vec tu uviesť. To, čo sa nám podarilo minulý týždeň, že sa rozvinula debata ohľadom športového gymnázia, je len šťastie, že sme aj poslanci Trenčianskeho samosprávneho kraja. Keď som dostal materiál, kde som zbadal, že sa predáva nejaké Futurum alebo objekt budovy súkromnému gymnáziu

Futurum, nevenoval som tomu nejakú špeciálnu pozornosť. Tých bodov je tam vyše 40, postupne som si ich začal prechádzať. Áno, následne sme dostali materiál, v ktorom bola zmena, pozmeňovací návrh. Neni to možno podstatné, ale jednu vec poviem aj k tomuto. Pán primátor, ty si tu celý čas rozprával, ako tu klame Matejka, ako tu klame ja neviem kto, všetko možné, ale ani jeden krát som nedostal odpoveď na jednu základnú otázku. Ten materiál, ktorý bol zverejnený na webovom sídle mesta, na internetovej stránke, ten materiál, ktorý má k dispozícii verejnosť, občania, tak ako máme informovať, je zverejnený pravdivo? Je súhlasné stanovisko komisie k tomu materiálu, čo je zverejnený? Aby som neobkecával, odpoviem si sám. Nie je. Súhlasné stanovisko komisie je len k materiálu, ktorý ste poslali mailom interne poslancom. Takže vy tu točíte hodinu debatu, ako pán kolega pán Kanaba hovorí, aby sme sa zbytočne nebavili, no ale veď tu sa klame. No ale tak ja to už inak neviem povedať. Čo sa týka tejto budovy, dovolím si tvrdiť jednu vec. Nie je problém predať budovu, žiadny problém nie je. Poďme riešiť, poďme sa o tom baviť, ale prísť s priamym predajom budovy subjektu, ktorý v ňom sídli, za sumu, ktorá sa rovná sume poviem, poviem, lepšieho štandardu rodinného domu, je to 8 poschodová budova. Ja nejdem hovoriť o jej stavebno-technickom stave. Je to 8-poschodová budova, tak predávať takúto budovu za cenu 217 000 na základe pozmeňujúceho návrhu, ktorý vysvetlím, je minimálne a budem používať veľmi kulantné výrazy, je podozrivé. Do takejto situácie ste dostali, prosím pekne, pán primátor, Rybníček, mňa, kolegu Matejku, pravdepodobne Vlada Porubana, ktorý tu nie je, vy. Vy, lebo ste nás vopred žiadnym spôsobom neinformovali o stavebno-technickom stave tejto budovy, a nepovedali nám, no pozri sa, pán poslanec, si stavbár, si poslanec alebo si člen komisie investičnej, tá budova je na spadnutie. Ja by som sa s tebou vôbec neprel. Ale bez toho, aby som mal informáciu, vy chcete odo mňa, aby som ja zdvihol ruku za 217 000 predať 8-poschodovú budovu v Trenčíne, v zastavanom území mesta, je prosím pekne scestné. Čo sa týka toho, že Trenčiansky samosprávny kraj vyvinul úsilie, no. Ja vám to veľmi jednoducho poviem. Ja si cením aj pani kolegyňu Birošovú, že rokovala na TSK alebo bola a môžem niektoré veci aj ja dať do nejakého súvisu. No, keď sme v stredu dostali, resp. v utorok dostali ten materiál, v stredu som si ho naštudoval, tých 40 aj niečo bodov a začal som pátrať, zisťovať. Okamžite som kontaktoval Trenčiansky samosprávny kraj, pán župan nebol prítomný. Poslal som im návrh nášho materiálu tak, jako bol, s tým, že či o ňom vôbec vedia? Či vedia vôbec o tom, že takýto predaj ide mesto realizovať. Predaj budovy, kde Trenčiansky samosprávny kraj má 6 poschodí. Nevedel o tom nikto, dostal som informáciu, že budú okamžite o tom informovať župana v piatok, keď sa vráti. Je pravda, že v pondelok župan Baška poslal list na mesto, v ktorom okamžite oznámil záujem rokovať o odkúpení tejto budovy. Následne sme my s Lacom Matejkom, resp. vypracovali spolu a predložil materiál Laco Matejka, aby župan mal mandát, poviem tomu tzv. silnejší mandát, aby okamžite mohol začať rokovať s mestom o odkúpení tohto objektu a aby objekt zostal vo verejnej správe. Nikto odtiaľ nejde posielať preč súkromné gymnázium Futurum. Situácia, ktorá tu nastala. a toto je prosím pekne aj odpoveď aj pánovi poslancovi alebo viceprimátorovi Žákovi. No pán viceprimátor Žák, ty sa nemusíš starať o to ako ja budem rozhodovať ako poslanec mesta a ako budem rozhodovať ako poslanec župy. No v prvom rade mi ide o to, aby tam bolo zachované školstvo, v druhom rade mi ide o to, aby ten objekt mohol odkúpiť aj subjekt verejného, to znamená samospráva a nie súkromného práva, alebo teda súkromný subjekt, verejný. Verejným subjektom mám zabezpečené, že to školstvo tam bude určite. Nemusí sa potom Komisia finančná a majetková trápiť, ako zaviazať, aby tam to školstvo pokračovalo, pretože samospráva regionálna, čo je VÚC má priamo zo zákona povinnosť zabezpečovať výuku v stredných školách. To je to, čo pán primátor Rybníček zistil po 7mych rokoch, teda aspoň teda myslím si, že keď to nevie, tak dneska zistil, že sa má starať o naše budovy, aj keď v nich nie sú naši žiaci. Je to smutné, ale je to fakt. Čo sa týka toho, že boli sme tu pomenovaní rôznymi výrazmi, nechám to úplne bokom. Nechám to bokom, ale vyjadrím sa k

tomu, ako došlo ku zmene. No, najprv bolo navrhnutých 336 000 za budovu, pozemok pod budovou a vedľajšie pozemky. Nám sa podarilo dostať materiál, v ktorom sa predáva už iba budova, pozemok pod budovou a priľahlé pozemky na 20 rokov za Euro na jeden rok, ak sa nemýlim, ako keby sme im ich dali, že 20 rokov za 1 Euro budú užívať. Čo bude po 20tich rokoch, neviem? Ale my im po 20tich rokoch predáme tie pozemky za cenu znaleckého alebo po 25tich znaleckého odhadu, vypracovaného teraz. Možno to bude cena jednej kávy. Je mi ľúto, že takýto materiál vôbec dokázal niekto vyplodiť a poslať poslancom bez toho, aby vopred vedeli možno doplňujúce informácie, na základe ktorých by som sa vedel zachovať. Preto, vážený pán primátor Rybníček, aj ja navrhnem jedno uznesenie, to uznesenie sa nebije s predchádzajúcimi. Ak dôjde k tomu, že dôjde k nejakým iným hlasovaniam, potom toto uznesenie nemá význam. Ale v momente, ak niektoré veci sa vyvinú, navrhujem uznesenie: Mestské zastupiteľstvo požaduje od primátora mesta Trenčín, aby informoval poslancov mestského zastupiteľstva na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva o stavebno-technickom stave budovy zo súpisným číslom 71, postavené na pozemku 986 v k.ú. Zlatovce atď.. Požadujem, aby takéto uznesenia bolo následne v rámci tohto bodu predložené a dovoľte mi, vážení kolegovia a kolegyne, prečítať vám ja som si vyžiadal jedno stanovisko, požiadal som a vopred som uviedol pánovi županovi, že ho chcem ku dnešnému zastupiteľstvu. Nechám to, čo je v úvode. Vážený pán poslane, dovolím si to čítať z toho dôvodu, že som upozornil, že to chcem na zastupiteľstvo. Mesto Trenčín do dnešného dňa oficiálne neponúklo predmetné nehnuteľnosti Trenčianskemu samosprávnemu kraju na predaj. Tak isto, Trenčiansky samosprávny kraj s Mestom Trenčín v minulosti neviedlo žiadne, opakujem žiadne rokovania ohľadom predaja predmetných nehnuteľností. Niekto tu klame, ale ja som to pán primátor Rybníček, neni. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Nech sa páči, pani poslankyňa Struhárová, ja potom samozrejme pánovi poslancovi Mičegovi s láskou a rád opäť fakticky vyvrátim jeho argumenty. Ale teraz ešte pani poslankyňa Struhárová, faktická. Potom Tomáš Vaňo.“

p. Struhárová – faktická „Ďakujem, dobrý deň všetkým. Určite nevyužijem ani dve minúty, ja začnem otázkou na predsedajúceho. Myslím si, že som nedriemala, ale v akom sme bode?

Mgr. Rybníček „Pani poslankyňa, sme v bode, ktorý je prvým bodom programu a volá sa Otvorenie a schválenie programu a je normálne, že v rámci tohto bodu diskutujeme, lebo je to riadny bod programu. Takže schvaľujeme bod programu, ku ktorému sa vzťahujú materiály a bavíme sa o tejto téme. Čiže je to bod 1, v ktorom je prípustná diskusia.“

p. Struhárová „Takže ani nebudeme hlasovať o tom, či ten bod sťahujeme, alebo nesťahujeme?

Mgr. Rybníček „ O tom budeme hlasovať, keď skončí diskusia k tomuto bodu. Lebo je to taký istý bod, ako všetky ostatné body, v ktorých každý má právo sa vyjadriť, má svoj priestor.“

p. Struhárová „Dobre, ďakujem pekne.“

Bc. Vaňo „ Ďakujem pekne, vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia. Ja už čakám hodinu na príspevok a tam ma čakajú 15 minút dvaja mladí ľudia, ktorí sa chcú zosobášiť. A keďže mám službu, tak by som tam mal byť. Ale musia ešte chvíľku počkať, lebo chcel by som zareagovať na niektoré fakty, ktoré tu odzneli, otázky, ktoré tu boli položené a niektoré veci sa týkajú obdobia, keď mnohí z vás ešte ani v tomto zastupiteľstve nesedeli a kolegovia

nesedeli ani v zastupiteľstve Trenčianskeho samosprávneho kraja. Viete, teraz nie že nerád, ale musím si zastať vedenie mesta v tomto prípade, lebo mne sa zdá, ako keby Trenčiansky samosprávny kraj začal existovať až od tohto volebného obdobia, keď tam boli zvolení aj moji dvaja kolegovia, Ladislav Matejka a Miloš Mičega. Ja som veľmi rád, že odznelo to viac krát aj z úst pani Birošovej, aj z úst pánov kolegov, že koľko za to minulé volebné obdobie ten Trenčiansky samosprávny kraj preinvestoval práve do tejto časti, do týchto stredných škôl, ktoré tam fungujú. To znamená, že tá VÚC tu bola aj veľmi aktívna a ja tam sedím od roku 2013. Jedna vec, veľmi zásadná, páni kolegovia, nikdy, nikdy Trenčiansky samosprávny kraj o budovu tohto športového gymnázia neprejavil záujem. Nikdy nie, že mu nebola ponúknutá. Trenčiansky samosprávny kraj, vám prehlasujem, ako tu stojím, túto budovu nikdy nechcel a nemal o ňu záujem. Preto som veľmi prekvapený, to čo sa udialo začiatkom tohto týždňa, a tá diskusia, ktorá vlastne vznikla. Ja som tiež sedel s pánom županom, sedel som s ním minulý týždeň. A vy, pán kolega Mičega, sedíme spolu v projektovej rade novej hokejovej akadémie, ktorá v tomto priestore má vzniknúť. A sa divím, že vy neviete, že súčasťou tohto projektu je aj vybudovanie novej budovy, kde bude sídliť 8-ročné športové gymnázium. To mi potvrdil pán župan minulý týždeň, aj s pani vedúcou odboru školstva, pani Hilčíkovou. To znamená, že Trenčiansky samosprávny kraj nemá záujem kupovať budovu gymnázia. Ja som v tomto zastupiteľstve sedel, keď tu ešte nebol ani tento pán primátor, keď prišlo súkromné gymnázium do Trenčína. My sme veľmi privítali v tom čase, keď sme budovali priemyselný park na Zámostí, že tu prichádza nejaká bilingválna forma vzdelania pre deti základných aj stredných škôl a vytvorili sme im patričné podmienky na to, aby mohli realizovať výchovno-vzdelávací proces v Detskom mestečku na základnej škole Na dolinách. Keď sa táto škola začala rozvíjať a rozvíjala sa dynamickým tempom, tak sa dostala do priestorov športového gymnázia, kde sídli dodnes. A potvrdím tak isto to, čo bolo viac krát povedané ústami primátora, viceprimátora. Je veľký tlak a Vlado Poruban to vie ako člen rady našej školy Na dolinách na to, aby sme vytvorili priestor pre deti našej základnej školy, aby sa celé Futurum, ktoré je teraz, to základné školstvo, ktoré zostalo Na dolinách, aby sa presťahovalo do budovy 8-ročného športového gymnázia. Divím sa, že neviete, že 2 roky prebiehajú rokovania na úrovni majiteľov gymnázia a na úrovni Mesta Trenčín. To, čo vám dneska na VÚC niekto povedal, keď ste kontaktovali nového riaditeľa, tak jasné, že vám povie, že neviem, pretože nový riaditeľ je na VÚC asi 2 mesiace. Pán Briestenský nemá tie informácie, ktoré majú jeho predchodcovia. Presne jak povedal primátor, aj pán Sedláček, aj pán Baška ako nový župan, nikdy túto budovu kupovať nechceli. A ešte vám poviem jednu vec, páni, to si pamätajte. Trenčiansky samosprávny kraj túto budovu ani nikdy nekúpi. Nemá o ňu záujem a nechce ju. Preto považujem teraz za veľmi neslušné, nehnevajte sa, aj ten inzerát, ktorý tam ste zverejnili. Ja sa nechcem teda nejako vťahovať do vašeho predvolebného primátorského boja, ja vám držím palce, ja som to pred 4 rokmi zažil, ale bojoval som korektne. Ocenil to aj pán primátor potom. Bojoval som korektne, bojujte aj vy korektne. Tento inzerát nebol korektný. Tie veci, ktoré tam zazneli, skutočne neboli všetky pravdivé a ešte raz vám opakujem, Trenčiansky samosprávny kraj túto budovu nekúpi. Na pána Matejku pán kolega, vy tvrdíte, ako keby dnes išlo Futurum vyhadzovať deti OŠG. Veď to nikto nikdy nepovedal, preboha. Veď pán Pšenka ako riaditeľ gymnázia niekoľko rokov, ja som členom Rady školy gymnázia. My sme im za to 1 Euro, jak povedal primátor, dávali celý ten areál, aby tam mohli vybudovať ten atletický ovál, čo tam je a je pýchou celého Trenčína, pretože tie atletické výsledky sa zlepšili o niekoľko násobne lepšie, keď máme takéto podmienky a zlepšia sa ešte aj tou telocvičňou, ktorá tam je. Ale nikdy v živote nebolo povedané, že by išli odtiaľ deti z gymnázia preč. A pán Pšenka vie o týchto rokovaniach. Veď sa ma na to pýtal, ako prebiehajú tie rokovania s tým mestom o tom predaji. Dokonca aj župan o tom veľmi dobre vedel, že sa rokuje s Futurom o tom, že sa táto budova ide predávať. Dneska to považujem za také vytĺkanie politického kapitálu a strašenie tými facebookovými a tými inzerátmi, ktoré sú.

Prepáčte, je mi ľúto, že to musím povedať, ale toto sú fakty, lebo v tej VÚC som od 2013teho roku sedel. Ja poznám tých majiteľov Futura osobne, považujem ich za slušných a korektných ľudí a dokonca som nemal problém podporiť to uznesenie, ktoré tu bolo navrhnuté. Považujem za úplné zdržovanie to, že to dneska sťahujeme a budeme sa k tomu možno niekedy vracať, ale Trenčiansky samosprávny kraj to, že sa dneska pán župan tvári, že o tom nevedel, že je prekvapený, tak to nie je pravda. Takže odpoveď na tú otázku, že kto klame? Neviem, kto klame, ale to, že pondelok na zastupiteľstve kraja zaznelo to, že by teda tá VÚC možno to za týchto podmienok kúpila, považujem za informáciu, ktorá možno, v tom čase a viem prečo, zapasovala županovi do karát, ale že by mal kraj o túto budovu záujem, tak o tom neviem. A to vám čestne prehlasujem, nakoľko v tej VÚC sedím od roku 2013. Všetko z mojej strany."

Mgr. Petrík - faktická „Milé dámy, milí páni, pekný deň vám prajem. Ja len tak krátko, chcel by som veľmi pekne poďakovať Tomášovi Vaňovi za jeho konštruktívny príspevok. Konečne k veci, pravdivo, tak, jak to v skutočnosti je. Ďakujem."

Ing. Matejka - faktická „Ďakujem. Ja som prosil pána kolegu Vaňa, aby tu zostal, jelikož je to nefér, keď tu neni, aby som teda reagoval na to, čo povedal a bude to aj o ňom. Bohužiaľ, povedal, že nie. Ok. Dobre, veď ja to chápem, ale veď mňa tu vyzval tiež. Čakal tu doteraz, teraz odišiel. Ok, nebudem sa zdržovať. To, či župan alebo Trenčiansky samosprávny kraj prejaví záujem, alebo nie, v budúcnosti, uvidíme na konaní župana a samotného samosprávneho kraja. Jednoznačne na hlasovaní v pondelok, kde bol aj pán Vaňo, do doby, než prišlo k hlasovaniu práve o tejto téme, kedy tam nesedel, vyhodnoťte si sami, ako chcete, prečo tam nesedel práve pri tomto bode alebo pri majetkových prevodoch to nazvime a prišiel zasa potom, neskôr, všetci prítomní poslanci samosprávneho kraja, ktorí boli vtedy v sále vtedy, hlasovali za tento prevod. Takže to len o tom, že či tá župa alebo tí poslanci majú záujem alebo nemajú záujem. Oni to preukázali v hlasovaní, kedy všetci tento prevod podporili. To, ako sa vyjadroval o pánovi riaditeľovi športového gymnázia, ja ho tu taktiež nechcem zaťahovať. Ja som s ním strávil dve hodiny, pán riaditeľ športového gymnázia mi volal po vašom telefonáte, pán primátor. Pretelefonovali sme cez víkend viacero hodín na túto tému, takže viem presne, aký záujem bol mesta o túto budovu, koľko krát tam kto kedy prišiel a ako bol informovaný o tomto predaji. No nebol informovaný o tomto predaji. On o tomto predaji sa totižto sa dozvedel až takto. A to sa mi zdá výsostne neférové voči niekomu, kto má na starosti žiakov, učiteľov, je za to zodpovedný, za túto budovu, aby sa to on dozvedal takýmito kanálmi. Bohužiaľ. Bolo to neférové konanie vás alebo niekoho, kto toto vymyslel voči nemu. A vravím, že je pán Vaňo v školskej rade a nevie o tom to, tak mohol informovať on. Prečo to neurobil on, ja sa spýtam? Bohužiaľ tu neni."

Mgr. Rybníček „Napríklad je otázka, že prečo riaditeľ Trenčianskeho samosprávneho kraja, ktorý komunikoval s prednostom Mesta Trenčín, nemal potrebu možno oznámiť svojmu nadriadenému, že táto vec je, že napríklad riaditeľ Trenčianskeho samosprávneho kraja nezdvihne telefón a nezatelefonuje riaditeľovi gymnázia, keďže v podstate to je jeho kolega. Prepáčte, ešte raz opakujem, ja riešim predovšetkým problémy mesta Trenčín a to, čo je pre mňa dôležité je, že sme riešili aj problémy základnej školy Na dolinách a všetko to, ako sa udialo je v záujme Mesta Trenčín a v rámci kompetencií, ktoré mám. Pre mňa nie je z hľadiska kompetenčnosti pán riaditeľ Pšenka žiadny partner. Nie je to človek, ktorý spadá pod mesto ani podo mňa, ani pod nikoho iného. Ja nemám dôvod jemu niečo oznamovať ako primátor. Prepáčte, on má svojich nadriadených a má svojho zriaďovateľa. A tí boli povinní mu o tom povedať. Myslím si, že pán poslanec Vaňo to tu jasne skonštatoval, v akej pozícii je Trenčiansky samosprávny kraj. A samozrejme opakujem, ja budem veľmi rád a budem sa s

láskou na to dívať, ako podmienky, ktoré Mesto Trenčín predloží tieto isté, bude riešiť kraj, to znamená vy ako poslanci, aj pán župan. V poriadku, veci sa pohli a to je v tejto chvíli podstatné. To, prečo tu o tom opakujem hovoríme je, že vy ste napísali - Trenčania, pozor, mesto rozpredáva majetok. A to je sprosté klamstvo, podlé a zlé. A to je fakt. Nespochybniteľný a nepopierateľný. Kvôli tomu je táto diskusia taká dlhá, lebo toto si proste od vás aj od vašej politickej strany vyprosím."

p. Žák BSBA – faktická „Ja som členom Komisie školstva, kde je aj za odborníka pani riaditeľka Plachká, ktorá je riaditeľka základnej školy Na dolinách. Som veľmi rád, že Zámostie sa rozširuje a narastá tam počet obyvateľov a s tým tam narastá aj počet študentov a chcel by som znova poukázať na to, čo hovoril pán viceprimátor Forgáč, že základná škola Futurum je v priestoroch školy Na dolinách a pani riaditeľka je zúfalá z rastu nových žiakov a dochádzajúceho priestoru, Miloš, pekne sa ksichtíš a bol som aj ja osobne s pani riaditeľkou. Ona to rozpráva začala s tým už minulý rok to prvý krát hovorila na komisii, je to aj v zápisniciach a už vtedy sa rozprávalo o tom, že Futurum má záujem zakúpiť túto budovu. Toto tu všetci vedia, to nie je žiadne tajomstvo. A k tomu, že konflikt záujmov, na VÚC chceme ušetriť a na meste chceme šibovať cenu hore tak keď sa takto vyzývame, tak páni, ja vás vyzývam, tak páni, dajte návrh na tom zastupiteľstve TSK, aby ste to kúpili za čo najvyššiu cenu, aby to mesto teda na tom zarobilo. Aby to nebolo za ten byt, ktorý hovoríte. Tak dajte návrh, nech je to aspoň za milión. Čakám na to, budem rád, ak potom to bude fungovať lepšie."

JUDr. Birošová – faktická „To, kto klame, ak pán primátor, sa cítite urazený a dotknutý na svojich právach, že ste boli nespravodlivo osočený, tak na to je, prosím, súd. Žaloba na ochranu osobnosti s nárokom na nemajetkovú ujmu, bodka. To predsa my nemôžeme tu riešiť. Ja ani to riešiť nechcem. Jediný test, že kto tu klame, či pán župan, jak povedal pán Vaňo, že nikdy to župan nekúpi, ok. Schváľme pozmeňovák a ďakujem pánovi poslancovi Matejkovi, že ho sformoval za mňa. Však keď odmietnu, musia byť rovnaké podmienky pre obidve strany. Ak TSK odmietne, tak pôjdem osobne pánovi županovi povedať, že ma oklamal. Ak odmietnu, klamalo TSK. A potom nech to za tých istých podmienok kúpi Futurum a ja potom ruku zdvihnem a poviem ok. Takže aký máte problém? Vážení, budeme tu ešte diskutovať hodinu o tom, kto klame? Nie. Urobte ten test. Skrátka schváľme tie isté podmienky pre TSK a ak TSK odmietne, tak klamalo a zavádzalo a naozaj z tohto sa urobila politická téma úplne zbytočne. Takže ja vás všetkých prosím, zahlasujte za pozmeňovací návrh pána poslanca Matejku, je to aj môj a je logický. Lebo chcete donútiť TSK, aby kúpilo a prestalo sa vyhovárať. Lebo ja vravím, niekto tu klame, ale ja nechcem ukázať prstom na nikoho. Je to nepríjemná situácia, sedíme tu už vyše hodinu a riešime nič. Už dve. Tak odhlasujte to TSK. A ukáže sa, kde je pravda? Rozumiete ma. Prečo pán primátor, mňa by to tiež štvalo, keby niekto niečo takéto na mňa napísal, ale jediné riešenie je cesta súdu a nie tu. A nech sa ukáže, cez TSK odhlasujeme, tak krupica keď odmietnu, tak potom klamali oni a vy ste mali pravdu. Rozumiete ma, ja to nechcem tu riešiť. Poprosím vás, odhlasujte to tomu TSK, sú to tie isté podmienky. Veď nikto nevyhadzuje ani Futurum, ani športové gymnázium. Bude lepšie, keď to pôjde od verejných rúk a ukáže sa, kto mal pravdu, kto klame. To je všetko. Ďakujem. Dve hodiny."

Mgr. Rybníček „Pani poslankyňa Birošová, chcem len povedať, že v rámci tohto bodu sa nemôžu prijímať žiadne uznesenia v tejto téme. Žiadne. Ani k TSK, ani k ničomu, žiadne. Tento bod nie je na to uzrozumený ani v rámci Rokovacieho poriadku ani ničoho. A po druhé, viete, pani poslankyňa, ja vám poviem jednu vec a to tu hovorím stále, keby tí páni, pán poslanec Matejka a pán poslanec Poruban zo strany SAS mali aspoň trochu charakter, tak

napíšu, že primátor Trenčína Rybníček rozpredáva majetok. Ok, ja by som sa vtedy bránil. Oni napísali, vedenie mesto, to znamená mesto, inými slovami, útočia na mesto a to mi vadí. Útočia aj na mojich kolegov, útočia na mojich kolegov v mestskom zastupiteľstve, to znamená aj na vás a útočia aj na mojich kolegov na Mestskom úrade a to mi sakra vadí, preto mlčať nebudem. A po druhé, vy ma určite pochopíte, aj keď vás rozumiem, že tu sedíme dve hodiny, ale po tom podlom inzeráte v Pardone sa ma ľudia pýtajú, že čo to znamená. Nerozumeli tomu, prečo to ideme predávať. Pretože tu sa tá téme neuveriteľným spôsobom zľahčuje tým, že napriek tomu, že je tu jasný a zrozumiteľný znalecký posudok, ktorý robili profesionáli s pečiatkou, nie mesto, je tam jasne napísané, akú hodnotu má tá budova a je tam jasne aj napísané, akú hodnotu bude mať v súvislosti s tým, keď by sa to predalo týmto spôsobom. Tak rozprávať tu o cenách za jedno a dvojizbové byty a neviem čo, je populistické a prízemné. A to nepovažujem za férové a ja som potreboval, aby sa to vysvetlilo. A myslím, že sa to vysvetlilo dostatočne."

JUDr. Birošová – faktická „Ale skrátka nedávajte to sťahovať z programu, je to pozmeňovák potom k tomu predaju, rozumiete. Tak čo. Tak nesťahujte to z programu. Nechajte to tam a sa to vyrieši v rámci bodu predaj. A to bude ten pozmeňovák, čo navrhol pán poslanec Ježiš Mária Matejka. Takže skrátka, jednoducho to nesťahujte z programu no, bodka."

Mgr. Rybníček „Nemôžeme to prakticky urobiť. Futurum zložila zábezpeku, VÚC nie. Musíme proste rokovať. To sa takto nedá riešiť, proste. Ja viem, že a teraz to poviem otvorene, ja viem, že a myslím to v dobrom, že v privátnom priestore sa veci riešia rýchlejšie. Tu sme vo verejnom priestore. Tu isté veci trvajú dlhšie. Jednoducho my nemôžeme toto urobiť, čo vy hovoríte, lebo tu sú proste nejaké zákonné postupy, ktoré musíme dodržať. Čiže, aj keď to, čo hovoríte, má logiku, zo zákona to neviem urobiť. Tak prepáčte mi to."

Mgr. Bakoš „Ďakujem, ja tu mám ďalší návrh na **stiahnutie** bodu rokovania a to konkrétne **bodu č. 17** čo je **Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich**. Ten dôvod je, že prekvapilo nás, nás v Občianskom klube, že nás nikto neinformoval, že sa niečo takéto pripravuje, resp. na jednom stretnutí ste pán primátor povedali, že niečo takéto možno bude, ale žiadne rokovanie o tomto neprebehlo, preto ma to zaskočilo. Keďže je to vec, ktorá sa týka všetkých poslancov. Teda koľko poslancov sa bude voliť a v akých častiach. A že to, že to nebolo minimálne s nami prerokované, tak ma zaskočilo a z tohto dôvodu by som navrhol to stiahnuť z dnešného rokovania a otvoriť o tom diskusiu. Prípadne môžeme kvôli tomu zvolať aj mimoriadne zastupiteľstvo, ak v septembri je neskoro na to. Takže no a tiež ma prekvapilo, že to predkladáte vy ako primátor, keďže tam tiež je to záležitosť nás, očakával by som skôr, že to bude predkladať povedzme viceprimátor ako za poslancov takúto vec. Takže toto sú dôvody, kvôli ktorým navrhujem to stiahnuť, tento bod z rokovania, ďakujem."

Mgr. Rybníček „Pán poslanec vyjadrí sa pani JUDr. Mrázová. Nech sa páči."

JUDr. Mrázová „Dobrý deň, ja by som len chcela vysvetliť k tomuto materiálu, že prečo ho predkladáme teraz, lebo mi je jasné, že voľby ešte nie sú ani vyhlásené, avšak podľa zákona 180/2014 o podmienkach výkonu volebného práva platí, že vlastne pre voľby poslancov obecných zastupiteľstiev musia byť vytvorené volebné obvody, v ktorých sa volia poslanci pomerne k počtu obyvateľov obce. S tým, že to musíme urobiť v lehote, ktorá bude uvedená najneskôr v rozhodnutí predsedu Národnej rady o vyhlásení volieb. To znamená, že keby sme nedávali tento materiál teraz, na toto zastupiteľstvo, v septembri už bude neskoro a museli by sme kvôli tomuto jednému bodu zvolávať mimoriadne zastupiteľstvo. Ja rozumiem to, že je to

otázka poslancov, ale my sme vychádzali z toho, že vlastne zo zákona je tam úplne jasný mechanizmus, akým spôsobom sa rozdeľujú vlastne tieto mandáty. Počet poslancov do jednotlivých obvodov, keďže zákon hovorí, že to má byť pomerne k počtu obyvateľov obce. Takže viac menej, berieme to tak, že je to len matematický výpočet, kedy sa počet obyvateľov obce vydelí počtom poslancov, ktorých vlastne máme s tým, že následne sa to len prepočíta podľa veľkosti jednotlivých Výborov mestskej časti. My sme si komunikovali túto vec aj s Ministerstvom vnútra, kde sme sa vlastne obrátili aj na odbor konania volieb a referenda, že či môžeme v čase, kedy ešte nie sú vyhlásené voľby, vôbec túto otázku riešiť? Potvrdili nám, že áno, môžeme, lebo je len lehota najneskôr dokedy. Ale týmto pádom, ak by sme to dneska nejakým spôsobom neuzavreli a nevytvoríme obvody, tak by sme sa museli stretávať určite niekedy pravdepodobne v auguste znova. Takže kvôli tomuto sme to dali dnes."

Mgr. Rybníček „A hlavne pán poslanec viete, pre nás je to čistá matematika a je to zákon. Preto to predkladám ja, lebo ja predkladám to, čo je dané zákonom a čo je dané vyššou právnou normou. A to ako sa vy k tomuto bodu postavíte, je čisto na vás, ako poslanci v tejto veci. Ja úprimne vám poviem, ja som tento návrh predložil na základe zákona, áno dobre, možno si môžete myslieť, že prečo? Ja nemám potrebu k tejto téme diskutovať, podľa mňa je to jasné, zrozumiteľné. Je to dané, matematicky vypočítané, hovorí o tom zákon. Prečo by som mal o tom diskutovať, keď to priniesol život. To neprinieslo ani moje rozhodnutie, ani nikoho z nás. Tak ok, ak si myslíte, že o tom treba hovoriť, ja dám hlasovať o vašom návrhu a ak nie, tak sa potom musia rozhodnúť poslanci, že čo s tým. Ale ok, rozumiem tomu, ja váš návrh predložím a uvidíme, jak sa zastupiteľstvo k tomu postaví. Pre mňa to je čistý právny problém, ktorý predkladám a ako sa vy rozhodnete, to budem plne rešpektovať."

Ing. Matejka – faktická „Ďakujem, myslím, že už posledná. Potom si ma už môžete podať ako chcete, nebudem môcť reagovať. Takže ja sa prikláňam ešte ku kolegyni, navrhujem, keď nemôžeme hlasovať o tom mojom pozmeňováku teraz, tak navrhujem to zaradiť ako nový bod v bodoch Majetkových prevodov, môže to byť hneď bod A s tým názvom, ako som to povedal. To je teda prvý návrh, o ktorom by som. Skúste tak bod ako bod programu, prosím vás, nemusíte vybrať skúste sa s tým vysporiadať, myslím, že kde je vôľa, tam je aj cesta, nie? Všetci tu tvrdíte, že nikto s tým nemá problém, nikto s tým nemá problém a nakoniec stále nejaký problém sa mi tu zrazu nájde. A ešte teda k tej komunikácii. Pán primátor, ako neustále budeš toto obracať ako podlo, úboho, dobre, otočme to ešte pár krát.. Možno keby si komunikoval tak, ako sa má, že je tu nejaká komisia investičná a na takú komisiu investičnú by napríklad takto zaujímavý prevod lebo j to investícia, mohol prísť a mohlo by to aspoň obšuchnúť tieto komisie, ktoré do toho spadajú, že ideme predávať budovu v určitej hodnote, možno by to nemuselo byť takto. Toto som vám tvrdil už x-krát. Bohužiaľ, obchádzajú sa tu komisie, obchádzajú sa tu výbory pri niektorých veciach a potom to takto vyzerá, že na zastupiteľstve sa tu musíme vyrozprávať, pretože nemáme kde inde. Nemáme priestor. Na tej komisii sme si to kľudne mohli vydiskutovať. Myslím si, že viacerí čo sme tu, máme čo do činenia aj so stavbarinou alebo s takýmito vecami. Tam tomu rozumieme. Môžete tam prísť to odprezentovať, mohlo to tam v kľude prebehnúť, mohli sme mať túto diskusiu tam, odsúhlasilo by sa to tam, prešlo by to sem, nebol by s tým najmenší problém. Ak by sa teda rozhodnutia komisie rešpektovali. Vždycky. Ďakujem."

Mgr. Rybníček „Pán poslanec Matejka, ja už chápem, že hľadáš akýkoľvek spôsob, ako sa proste vyviniť z toho, čo si spôsobil. Toto bol majetkový prevod, ktorý sa týkal predaja majetku, ktorý vždy, v každej kompetencii ide Finančnej a majetkovej komisii. Toto nebola žiadna investícia mesta, o ktorej komisia, ktorej si členom, má rokovať. To s investíciami mesta nemalo nič spoločné. To malo spoločné s majetkovým prevodom, ktoré podľa

kompetencií jasne spadajú do FMK. Tak tu prosím ťa nepleť jablká s hruškami a nesnaž sa tu nájsť cestu od toho, jak ja nekomunikujem. Lebo je to smiešne. To po prvé. Po druhé, tak isto, ako ty mne hovoríš, čo ti bránilo, tebe, poslancovi Porubanovi, Mičegovi a ďalším. Čo vám bráni zdvihnúť telefón, zavolať mi a povedať, že sa k tejto téme napríklad so mnou chcete stretnúť. Čo vám v tomto bráni za celý ten čas? Neurobili ste to ani raz? Ja som vás pozval na niekoľko stretnutí na rôzne témy. Pán poslanec Mičega mi vždy aspoň slušne odpovie, že nepríde, nemôže alebo možno sa nezúčastní. Ale ty s pánom poslancom Porubanom, vy ani len neodpoviete. To znamená, že na stretnutia, na ktoré ja vás pozývam, nechodíte, nekomunikujete a vy sami, keď vás niečo zaujíma, nikdy v živote doteraz ste mi nezavolali a nechceli ste o tejto téme rozprávať. Tak prosím ťa pekne, ty mne nerozprávaj o tom, že ja nekomunikujem. Ja by som to skôr povedal tak, že očakával by som, že ako poslanec využiješ všetky dostupné možnosti na to, aby si získal informácie a máš, v úvodzovkách, ale myslím to v dobrom slova zmysle, mandát a privilégium, aby si mi kedykoľvek zavolal, povedal, že sa chceš so mnou stretnúť a chceš sa o tejto téme rozprávať. Neurobil si to ani raz. To je tvoja práca, nie moja. Ja nie som človek, ktorý ťa má za každú cenu tuto obháňať a prosiť ťa, aby si sa láskavo so mnou stretol. To je na tvojej veci. Zdvihneš telefón, povieš, chcem sa s tebou stretnúť, ja sa s tebou rád stretnem, neurobil si to ani raz. Tak prosím ťa, nesnaž sa tu dostať do pozície, že ja tu s vami nekomunikujem, niečo sa tu obchádza, lebo je to fakt smiešne."

Mgr. Bakoš – faktická „Chcem sa ešte vrátiť k tomu môjmu návrhu na stiahnutie toho bodu 17. Nešlo by sa v prípade, že by tento návrh neprešiel alebo by sa neschválil, nešlo by sa v takom prípade podľa platného návrhu z minulého obdobia?"

JUDr. Mrázová „Dobrý deň, takže ten zákon nemá nejakým spôsobom riešenie, že čo v prípade, že by sa to neschválilo. On jasne hovorí, že zastupiteľstvo určí a mesto vytvorí. Tam je vlastne predpoklad toho, že za tie 4 roky môže dôjsť k zmene počtu obyvateľov alebo k sťahovaniu medzi jednotlivými mestskými časťami. Čiže je potrebné vždycky to ad hoc určiť pred tými voľbami. To znamená, aj v tom rozhodnutí predsedu Národnej rady bude jasne určená povinnosť, dokedy najneskôr to musíme urobiť a september je neskoro. Čiže musíme to urobiť určite. Nedá sa analogicky postupovať podľa predchádzajúcich volieb, pretože počet obyvateľov obce v našom prípade už je zmenený. Sú tam presuny v rámci mestských častí."

Mgr. Rybníček „Ďakujem. Ak ešte dovolíte, samozrejme je na vás, ako sa rozhodnete, ale dám teraz ešte v rámci tohto bodu hlasovať o možnosti, aby vystúpila pani Patrícia Gazdová, ktorá tu čaká. Prišla ako prezidentka Futura, lebo čaká tu na vystúpenie. Tak dávam hlasovať o tom, či môže v rámci tohoto bodu vystúpiť? Ďakujem."

2/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ p. Patrícia Gazdová .

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 proti, 2 nehlasovali, schválilo vystúpenie p. Patrície Gazdovej.

Mgr. Rybníček „Môžete, nech sa páči. Chcem vás len upozorniť, že máte maximálne 15 minút. Poprosím vás, keby to mohlo byť čo najstručnejšie a najzrozumiteľnejšie, ďakujem."

p. Gazdová „Dobrý deň, ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci. Dve hodiny som tu hore a cítim, že baví sa o nás a baví sa bez nás a po týchto dvoch hodinách som veľmi rada, že sa môžem vyjadriť aj ja, lebo toto sa

nás naozaj bytostne týka. Kto som? Moje meno je Patrícia Gazdová, som trenčanka, v Trenčíne som sa narodila, v Trenčíne som vyrastala, ale už bohužiaľ 20 rokov v Trenčíne nežijem. Pred 11 rokmi som sa rozhodla tým, že sa celoživotne venujem vzdelávaniu, moja profesia je venovať sa vzdelávaniu, hlavne vzdelávaniu dospelých, som sa rozhodla, že v rámci môjho portfólia založíme bilingválnu súkromnú školu. Lebo sme to chceli rozšíriť vzdelávanie dospelých aj o vzdelávanie detí a študentov stredných škôl. Keď sme išli túto školu budovať, rozhodli sme sa pre Trenčín, asi preto, že je to moje rodné mesto. Tak pri získavaní akreditácie na bilingválne anglické gymnázium som potrebovala mať podporu a vyjadrenie Mesta Trenčín a tak isto Trenčianskeho samosprávneho kraja. Túto podporu sme získali, Mesto Trenčín a tak isto Trenčiansky samosprávny kraj nás podporili, že je to vlastne vo verejnom záujme spoločenskom, aby takáto škola v Trenčíne vznikla. Lebo v Trenčíne sú len španielske, francúzske a myslím že jedno gymnázium anglické je, ale to je až na Myjave. Vtedy sme dali sľub a ja osobne som dala vtedajšiemu pánovi primátorovi, aj vtedajšiemu županovi sľub, že vybudujem kvalitnú, kvalitnú bilingválnu školu, na ktorú Trenčín aj mesto, aj kraj môžu byť hrdí. Ja som tento sľub splnila. 11 rokov z vlastných financií som budovala školu, ktorá momentálne, čo sa týka celoslovenského významu aj úrovne kvality vzdelávania sa pohybuje 20 % nad celoslovenským priemerom. Momentálne sa bavíme na úrovni mesta skôr bavíme asi o základnej škole. Viete, že sa robia monitory. Monitory na piatych a deviatych ročníkoch. V monitore naše deti v našej školy Futurum s rozšíreným vyučovacím jazykom anglickým skončili 20% nad priemerom detí ostatných škôl. Ja si myslím, že toto je tá kvalita, ktorú som sľúbila. A bola to ťažká práca našich pedagógov tým, že nám uverili rodičia, že nám svoje deti zverili, pretože my ponúkame súkromnú školu a súkromné školy bohužiaľ to v súčasnej situácii na Slovensku nemajú jednoduché. Toľko ku kvalite. Naše deti reprezentujú, na celoslovenských kolách sa vyskytujú na prvých miestach, popredných miestach. V rámci kraja sme boli minulý rok vyhlásení ako 15ta najúspešnejšia škola vzhľadom na 10-ročnú históriu a v poradí sú školy, ktoré majú 20, 30, 40, 50, aj 60 ročnú tradíciu vzdelávania. Ja to beriem ako úspech, lebo si myslím, že táto škola naozaj má potenciál, aby v Trenčíne bola. Prinášame kvalitné vzdelávanie deťom z Trenčína aj deťom z celého Trenčianskeho kraja. Lebo k nám chodia deti nie len z Trenčína, ale aj Ilava, Nové Mesto, Púchov, Bánovce nad Bebravou. A táto škola na to, aby fungovala a mohla fungovať kvalitne, aby sme sa mohli hlavne vzdelávať v procese vzdelávania, potrebuje aj určité stabilné prvky a jedným z týchto stavebných prvkov je aj miesto, tam kde sídlime a aby sme vedeli, že na budúci rok, keď prijmeme deti, aby sme vedeli, že budeme mať miesto a deti že sa budú mať kde učiť. Preto som sa veľmi chcela poďakovať Mestu Trenčín, aj vedeniu mesta Trenčín, že oni jediní nám pomohli. Nám VÚC, páni poslanci, Matejka aj pán poslanec Mičega, nám VÚC nikdy nepomohla s priestormi. Dokonca nám v piatok priestory, ktoré sme mali pripravené na prenájom, tento piatok, nám všetky zrušila. Čiže VÚC nás v tomto nechala, takže ja vo VÚC nemám absolútnu podporu. Čo sa o meste nedá povedať a nakoniec sme z toho my dvaja, mesto aj my, vyšli dosť zle. Ja som mala pripravenú tú históriu, ako sme sídlili Na dolinách, ako sme potom prešli na športové gymnázium, kde sa im uvoľnili tie priestory. Vlastne to tu už bolo povedané. To vám už opakovať nechcem a nebudem. Príďte sa pozrieť k nám, príďte sa pozrieť do našich priestorov, ako sa my staráme o priestory vášho mesta a príďte sa pozrieť, ako sa stará VÚC o vaše priestory. Tie priestory sú nevyhovujúce, sú v katastrofálnom stave a ešte pán Matejka, keby som vám chcela odpovedať na to, že posúdenie technického stavu, tak my sme museli obiť omietky , vymeniť celú kabeláž, vymeniť okná, vymeniť podlahy, vymeniť dvere, vymeniť sanitu. Čiže 350 000, keď to poviem, to ešte by som možno aj podcenila. Pretože tá hodnota je ďaleko vyššia. A vy mi idete povedať, že ja mám, že tá moja investícia je spochybniteľná a ja si myslím, že nie je spochybniteľná a je podložená. A keď už sme pri tej budove, chcela by som povedať len jedno. Pán Matejka, pán Poruban a teraz vlastne aj vy pán Mičega ako tým, že ste

medializovali toto, ako ste to medializovali, ja vám poviem, urazili ste nás. Urazili ste nás ako školu, urazili ste nás ako inštitúciu, ktorá sa snaží o kvalitné bilingválne vzdelávanie detí vášho mesta, vášho kraja. Ja nie som súkromná osoba. Podotýkam, ja tu nie som za seba, ja tú budovu nepotrebujem, a ani ju nechcem. Ja som človek, ktorý doniesol vo verejnom záujme kvalitné vzdelávanie a naozaj, pani Birošová asi ste pre niečo k nám svoje dieťa dali? Asi nie preto, že sme zlá škola? Však zaplatíte, pani Birošová ale preto, že pán župan odmietol dvadsiatim piatim deťom priznať normatíva, ktoré budem financovať ja z vlastných zdrojov. Čiže len som chcela povedať, mám 10 minút, ja to skrátim na 5. Jak mám za takýchto podmienok fungovať v Trenčíne, to ja radšej odídem. Myslím, že neviem, potom 300 rodičom poviem, že prepáčte, nemám podporu ani VÚC. VÚC sa mi teraz naviezla ešte aj do mesta, ktorý nám jediný vždy pomohol. A označenie za to, že ste nás označili za zlodejov, naozaj sa ma osobne dotklo. Dotklo sa nás, všetkých našich pedagógov, všetkých našich študentov a všetkých rodičov, ktorí nám zverili svoje deti a zverili nám ich preto, že vedeli, že im poskytneme to najlepšie možné vzdelanie, aké je možné dať. My si nemôžeme ako súkromná škola dovoliť byť podpriemerní, priemerní. My musím poskytovať oveľa väčšiu kvalitu, aby tí rodičia nám svoje deti zverili. A teraz vlastne strácame od VÚC sme momentálne stratili podporu v normatívach, 25 detí páni poslanci VÚC ste nechali bez normatív. Bez normatív to je pravda. Čiže to je jeden spôsob, že ja si budem musieť zobrať úver, aby som duplovala štát. Ja teraz budem zastupovať štát, lebo tých 1800 Euro, ktoré mal štát dať týmto deťom, možno pani Birošová, tam je asi aj ten váš vnuk, budem ho financovať ja, lebo páni poslanci z VÚC a pán župan odmietl tie deti financovať. A teraz nás chce ešte pripraviť o budovu. Celá VÚC, jak som povedala, v piatok mi zrušila všetky ostané nájmy. My sa už nezmestíme ani Na doliny, my sa už nezmestíme ani na tie dve poschodia na tej športovej škole. Mali sme rokovania s Dopravnou akadémiou, dokonca sme sa aj so stavebnou bavili. Boli nám prísľuby, že majú voľné priestory a že nám tie priestory môžu prenajať, samozrejme, ako súkromnej škole za komerčné nájmy. Zaujímavé, v piatok nám bolo z obidvoch strán povedané, že bohužiaľ nie je vôľa nám tie priestory prenajať. Čiže ja nie, že sme prišli ako škola o normatív, ale týmto krokom prídeme asi o priestory a pri takýchto podmienkach aby nás niekto označoval, že špekulatívne chceme prísť k budove. Ja o tú budovu v tomto prípade asi záujem mať nebudem. Pretože toto si ja nezoberiem. Ja som chcela Trenčínu priniesť niečo, čo v Trenčíne nebolo. Priniesla som, dala som tomu punc kvality a byť osočovaná za zlodeja, si myslím, že nie je momentálne niečo, čo by sme si všetci na tej škole zaslúžili. Ďakujem."

p. Žák BSBA „Veľmi krátko. Ten inzerát naozaj naznačuje to, že sa tu deje niečo nekalé a na to, aby sa dialo niečo takéto nekalé, sú potrebné dve strany. Jedna predávajúca a jedna kupujúca. Kto mal byť tuto kupujúci? Súkromné gymnázium. Na nekalú činnosť, zopakujem to, potrebujete dve strany. Aj mesto, aj to gymnázium. Uvedomujete si už , čo už ste spravili? Že ste obidve tieto inštitúcie takýmto spôsobom poukázali na ne prstom? Dúfam, že teraz už áno."

3/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – doplnenie nového bodu č. 39.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

4/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – doplnenie nového bodu č. 40.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

5/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o stiahnutie bodu č. 6I.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 sa zdržali, 1 nehlasoval, schválilo stiahnutie bodu z programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

6/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o stiahnutie bodu č. 6AC. (len 1.32, 1.35)

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo stiahnutie bodu z programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

7/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Bakoša – o stiahnutie bodu č. 17.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 5 za, 12 proti, 3 sa zdržali, neschválilo stiahnutie bodu z programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Bakoša.

8/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ p. Štraussa.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 2 proti, 2 sa zdržali, 3 nehlasovali, schválilo vystúpenie p. Štraussa.

9/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ p. Sjekla.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 6 za, 3 proti, 10 nehlasovali, neschválilo vystúpenie p. Sjekla.

K bodu 2. Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.05.2018.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2.

Uviedol, že celkový dlh Mesta Trenčín k 31.5.2018 je vo výške 13,7 mil. €, čo predstavuje 249 €/1 obyvateľa. Len pripomínam, že k 31.12.2010 to bolo 714 Eur na obyvateľa. A k 31.12 2014, to znamená od začiatku tohto nášho spoločného volebného obdobia, to bolo 351 Eur na obyvateľa, takže dlh sa znižuje. Pohľadávky sú k 31.5.2018 vo výške 7,9 mil. €. Celková suma dlhu Mesta Trenčín definovaná ods. 6 §17 zákona č.583/2004 Z. z. o

rozpočtových pravidlách v znení neskorších predpisov je k 31.5.2018 vo výške 11.100.953 €, čo predstavuje 27,91 % bežných príjmov mesta za rok 2017.

Ing. Matejka „Ďakujem. Ja len, krátka faktická. Keď pán primátor, vy tu stále hovoríte, jak sa dlh znižuje, ja len chcem pripomenúť, že k 31.10. 2017 ten dlh bol už na 216 Euro na obyvateľa. Čiže bohužiaľ sme ten dlh potom trošku prihodili navyše. Keby sme išli tým tempom, ako sme sa na začiatku dohodli, mohli sme byť teraz výrazne nižšie. Nič viac, nič menej. Ďakujem."

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Informáciu o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.05.2018 v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.1414/

Mgr. Rybníček „Ja sa vám ospravedlňujem, idem odsobášiť a vrátim sa, takže schôdzu prevezme pán viceprimátor Forgáč, ďakujem."

K bodu 3. Návrhu na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2018.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3.

Uviedol, že „Ďakujem za slovo. Vážené kolegyne, kolegovia, čaká má viac materiálov, tak som si zase obsadil pultík, nech v tom mám poriadok. V tomto bode predkladám Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín, ktorý bol prerokovaný vo Finančnej a majetkovej komisii a táto ho odporučila schváliť. Materiál ste mali k dispozícii, preto ja by som si dovolil si ho len stručne charakterizovať. Navrhované zmeny sa týkajú najmä nasledujúcich zmien, a to zvýšenia kapitálových výdavkov na rekonštrukciu sociálnych zariadení MHSL, plus 7000 Eur, úpravu bežných nedaňových príjmov základných škôl a Centra voľného času o plus 19 001 Eur. Zvýšenia bežných a kapitálových grantov a transferov základných škôl a Centra voľného času o finančné dary, projekty a podobne, spolu plus 26 463 Eur. Upozorním, toto sú aj príjmy, ktoré následne budú reflektované v navyšovaní výdavkov. Z úpravy bežných výdavkov na materské školy na plavecký kurz pre deti predškolského veku pre MŠ Šafárikova vo výške plus 200 Eur, na výmenu podlahovej krytiny MŠ Šafárikova vo výške plus 12 400 Eur, na opravu havarijného stavu ohrievača vody a rozvodov ústredného kúrenia MŠ Opatovská vo výške plus 5 344 Eur. Ďalej je tam návrh na úpravu bežných výdavkov na základné školy, súvisí to s narozpočtovaním výdavkov na pilotné športové centrum vo výške plus 12 040 Eur. Materiál na florbal ligu pre ZŠ Bezručova, Hodžova a Východná, celkovo plus 600 Eur, zvýšenie o granty a transfery pre základné školy a CVČ celkovo vo výške plus 26 463 Eur a zvýšenie výdavkov, súvisiacich so strážením športového areálu ZŠ Novomestského vo výške 2 850 Eur. Ďalej dochádza v tomto návrhu k zníženiu kapitálových výdavkov na dobudovanie učební a rekonštrukcia jedálne a kuchyne ZŠ Dlhé Hony, mínus 11 204 Eur na základe skutočného čerpania, z úpravy bežných

výdavkov - školské družiny pri základných školách a CVČ na základe prijatých darov a grantov vo výške plus 9 390 Eur, presun na ZŠ Hodžova na opravu okien vo výške plus 6 000 Eur, zvýšenie miezd a poistného na ZŠ Novomestského z dôvodu nárastu počtu detí v školskej družine a otvorenie nového klubu, plus 6 625 Eur. Ďalej sa upravujú bežné výdavky na školských jedálňach materských a základných škôl - MŠ Halašu zakúpenie umývačiek riadu plus 1000 Eur, zakúpenie chladničiek a pomocného materiálu do kuchyne ZŠ Bezručova plus 1 511 Eur, prerábka kuchyne ZŠ Na dolinách plus 10 000 Eur, zakúpenie riadu do kuchyne ZŠ Dlhé Hony plus 366 Eur, umývačka riadu ZŠ Kubranská plus 966 Eur. Presun bežných výdavkov - školské zariadenia mesta Trenčín na služby bezpečnostného technika a technika požiarnej ochrany plus 2700 Eur. Zvýšenie bežných výdavkov MHSL na zimnom štadióne plus 2 300 Eur. Presuny bežných výdavkov MHSL v rámci údržby verejnej zelene a to zníženie výdavkov na orezy mínus 60 800 Eur na základe výsledkov verejného obstarávania. Zvýšenie výdavkov na výsadbu cibuľovým vo výške plus 25 000, zvýšenie výdavkov na frézovanie pňov vo výške plus 14 500 a zvýšenie výdavkov na jesennú náhradnú výsadbu vo výške plus 12 500 Eur. No a napokon zvýšenie bežných výdavkov na opravu lesnej cesty v stredisku Soblahov vo výške plus 4 000 Eur, na výdavky súvisiace s ťažbou dreva vo výške plus 7 500 Eur. Zároveň si dovolím splniť svoju povinnosť a informovať vás, že k návrhu na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2018 v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle §6, odst. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Ďakujem."

p. Hošták MBA, PhD. predložil pozmeňujúci návrh v znení:

1)

V bežných a kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 10. Životné prostredie, podprogram 1. Verejná zeleň, funkčná klasifikácia 0620, **položku MHSL m.r.o. 635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem znížiť o mínus – 23.100 €, t.j. na 81.600 €**.

2. V programe 10. Životné prostredie, podprogram 6. Podporná činnosť , funkčná klasifikácia 0620, **položku MHSL m.r.o. 711: Softvérové vybavenie pre aplikáciu elektronickej registratúry navrhujem znížiť o mínus – 1.800 €, t.j. na 26.200 €**. Zníženie na základe výsledkov verejného obstarávania.

3. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 3. Športová infraštruktúra, prvok 4. Plavárne, funkčná klasifikácia 0810, **položku MHSL m.r.o. 713: Bazénový vysávač navrhujem znížiť o mínus – 1.400 €, t.j. na 11.800 €**. Zníženie na základe výsledkov verejného obstarávania.

4. V programe 10. Životné prostredie, podprogram 1. Verejná zeleň, funkčná klasifikácia 0620, **položku MHSL m.r.o. 714: Vozidlo s polievacou nadstavbou navrhujem narozpočtovať vo výške 26.300 €, doteraz nerozpočtované.**

Výdavky na zakúpenie vozidla s polievacou nadstavbou. Vozidlo je potrebné pre aktuálny rozsah zalievania záhonov, mobilnej zelene a drevín vysadených v náhradnej výsadbe, ktorý bude realizovaný vo vlastnej réžii. Vozidlo, prostredníctvom ktorého je nateraz realizované polievanie, je technicky a morálne zastarané (rok výroby 1988), poruchové, organizácia ho má vo výpožičke, bez možnosti investície do jeho opravy.

---

5. V programe 11. Sociálne služby, podprogram 5. Podpora seniorov, prvok 1. Denné centrá pre seniorov funkčná klasifikácia 1020, **položku 633: Materiál navrhujem znížiť o mínus - 280 €, t.j. na 3.403 €**. Presun na položku dopravné.

6. V programe 11. Sociálne služby, podprogram 5. Podpora seniorov, prvok 1. Denné centrá pre seniorov, funkčná klasifikácia 1020, **položku 634: Dopravné navrhujem zvýšiť o plus + 280 €, t.j. na 630 €**. Presun finančných prostriedkov medzi položkami na kluby dôchodcov na základe skutočného čerpania rozpočtu.

---

7. V programe 3. Interné služby mesta, podprogram 7. Mestský informačný systém, funkčná klasifikácia 0111, **položku 713: Hardvér navrhujem znížiť o mínus – 6.900 €, t.j. na 68.100 €**. Zníženie na základe predpokladanej hodnoty zákazky na zakúpenie 3 nových serverov s príslušenstvom. Presun na položku rutinná a štandardná údržba.

8. V programe 3. Interné služby mesta, podprogram 7. Mestský informačný systém, funkčná klasifikácia 0111, **položku 635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem zvýšiť o plus + 6.900 €, t.j. na 117.100 €**. Zvýšenie na zabezpečenie kľúčových servisných služieb a inštaláciu serverov s príslušenstvom.

---

9. V programe 1. Manažment a plánovanie, podprogram 1. Manažment mesta, prvok 4. Zasadnutia orgánov mesta, funkčná klasifikácia 0111, položku **637: Služby navrhujem znížiť o mínus – 3.200 €, t.j. na 97.300 €** na základe nižšieho predpokladaného čerpania rozpočtu oproti rozpočtu na rok 2018.

10. V programe 10. Životné prostredie, podprogram 3. Ochrana prostredia pre život, funkčná klasifikácia 0840 navrhujem vytvoriť novú **položku 640: Rehoľa piaristov na Slovensku – dotácia na údržbu kultúrnej pamiatky s rozpočtom plus + 3.200 €.** Dotácia bude poskytnutá za účelom pokrytia časti nákladov spojených s činnosťou pri údržbových prácach na národnej kultúrnej pamiatke Piaristickom kostole sv. Františka Xaverského v Trenčíne.

Bc. Vaňo predložil pozmeňujúci návrh v znení:

2)

V bežných a kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 9. Kultúra, podprogram 3. Podpora kultúrnych stredísk, funkčná klasifikácia 0820, položku **717: Rekonštrukcia exteriéru KS Zlatovce navrhujem znížiť o mínus – 9.000 €, t.j. na 10.000 €**.

2. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Chodník + cyklotrasa Kasárenská ulica od MŽT po Majerskú ul. navrhujem znížiť o mínus – 30.000 €, t. j. na 70.316 €.** Na realizáciu akcie bol schválený nenávratný finančných príspevok vo výške 175.621,70 €, 5% z výdavkov projektu bude financovaných z vlastných zdrojov.

3. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia 09111, položku **717: MŠ Medňanského – okná navrhujem zvýšiť o plus + 9.000 €, t.j. na 39.000 €.** Navýšením rozpočtu investičnej akcie budú vymenené všetky okná na budove materskej školy, priestory budú vymaľované.

4. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia 09111, položku **717: MŠ Pri Parku – stavebné úpravy navrhujem narozpočtovať vo výške 10.000 €, doteraz nerozpočtované**. V zmysle záverov vykonanej kontroly Regionálneho úradu verejného zdravotníctva je potrebné urobiť stavebné úpravy v objekte materskej školy z dôvodu zabezpečenia dodržiavania kapacity zariadenia. Je potrebná priestorová úprava triedy (búranie priečky), zvýšenie počtu umývadiel a detských wc mís, rekonštrukcia kúpeľne (obklady, podlaha) a následná rekonštrukcia poškodených stien a stropov.

5. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia 09111, položku **635: MŠ Na dolinách – rutinná a štandardná údržba navrhujem zvýšiť o plus + 20.000 €, t.j. na 24.500 €.** Na základe vykonanej kontroly Regionálneho úradu verejného zdravotníctva je potrebné zabezpečiť opravu a vymaľovanie poškodených stien a stropov. Nakoľko zatekanie stien, opadávanie omietky je spôsobené nevyhovujúcim stavom striech na objektoch materskej školy, je potrebné najskôr zabezpečiť opravu striech.

Mgr. Vojtek predložil pozmeňujúci návrh v znení:

3)

V bežných a kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia 0911, **položku 635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem znížiť o mínus – 13.000 €, t.j. na 6.056 €**. Presun na MŠ Opatovská – rekonštrukcia elektroinštalácie kuchyne a MŠ 28. októbra – rekonštrukcia.

2. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia 0911, **položku 717: MŠ Opatovská – rekonštrukcia elektroinštalácie kuchyne navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 3.000 €, doteraz nerozpočtované**. Rekonštrukcia elektroinštalácie kuchyne vzhľadom na havarijný stav.

3. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia 09111, položku **717: MŠ 28.októbra – rekonštrukcia navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 10.000 €, doteraz nerozpočtované.** Výdavky na rekonštrukciu priestorov pavilónu na novú triedu materskej školy. Doteraz bol tento priestor využívaný na prevádzku detských jaslí.

   Rekonštrukcia prebehne v súlade so závermi vykonanej kontroly Regionálneho úradu verejného zdravotníctva na dodržiavanie kapacity zariadenia materskej školy. Zrekonštruuje sa kúpeľňa – výmena umývadiel, toaliet, vodovodných batérií, obkladov, podlahy, murovanie sprchového kúta, maľovanie. V exteriéri je nutné odstránenie nefunkčného plota a brány medzi pavilónmi a výmena brány na vstupe do materskej školy.

4)

Mgr. Medal predložil pozmeňujúci návrh v znení: „K bodu kde zvyšujeme výdavky na výsadbu cibuľovým vo výške 25 000 Eur. Ja nespochybňujem estetickosť tohoto návrhu a som presvedčený o tom, že všetkým sa páčilo, ako mesto niekoľko týždňov kvitlo na jar, ale stále si myslím, že je to investícia do pomerne jednorazovej akcie a dovoľujem si teda navrhnúť týchto 25 000 Eur presunúť do náhradnej výsadby drevín, ktorú riešime v tom samom bode. To znamená, že navrhujem znížiť výdavky na orezy vo výške 60 800 Euro podľa pôvodného návrhu a zvýšiť výdavky na frézovanie pňov vo výške 14 500 a zvýšiť výdavky na jesennú náhradnú výsadbu vo výške 37 500 Eur. Pripomínam v tejto súvislosti, že stále dobiehame deficit náhradných výsadieb nariadených v predchádzajúcich 6 rokoch a považujem to za efektívnejšie vynaloženie týchto prostriedkov. Ďakujem.“

p. Baco predložil pozmeňujúci návrh v znení:

5)

V kapitálových výdavkoch navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 6, Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451**, položku 717: Nové parkovacie miesta navrhujem znížiť o mínus – 20.300 €, t.j. na 578.600 €.** Presun na osvetlenie priechodu pre chodcov na Ul. Štefánikova.

2. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, **položku 717: Osvetlenie priechodu pre chodcov vrátane bezpečnostných prvkov Ul. Štefánikova pri odbočke na Ul. K**

výstavisku navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 19.800 €, doteraz nerozpočtované. Realizácia osvetlenia priechodu pre chodcov vrátane bezpečnostných prvkov na ulici K výstavisku.

3. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, **položku 716: Osvetlenie priechodu pre chodcov vrátane bezpečnostných prvkov Ul. Štefánikova pri odbočke na Ul. K výstavisku navrhujem narozpočtovať vo výške plus + 500 €, doteraz nerozpočtované**. Vypracovanie projektovej dokumentácie.

Ing. Mičega – faktická „Ďakujem. Ja som sa chcel len opýtať k niektorým veciam tuto. Ten bazénový čistič, vysávač, čo je tu navrhnutý, z neho zobrať financie. Chcel som sa opýtať, že či sa vôbec bude kupovať, pretože sa berie viac ako 10% z tej sumy, tak potom mi tu jedna vec nesedí. Tak buď sa tie peniaze na niečo vyčlenili alebo nie. Na bazén tam je 1 400 Euro sa berie zo sumy nejakých 12 aj niečo. Takže to je jedna vec. A druhá vec, som sa chcel opýtať, že pán kolega Vaňo tu hovoril o tej sume, že sa berie 9 000 z toho Kultúrneho strediska v Zlatovciach. Tak chcem sa opýtať, ako sa kreoval rozpočet, či sa nebude robiť, alebo čo? Ale z 19 000 brať 9 to je takmer 50%, tak bolo by možno vhodné to dovysvetliť alebo aspoň k tomu povedať, či sa to bude alebo nebude robiť? Lebo potom mi to pripadá ako peniaze, ktoré sa poukladali v rozpočte a teraz sa presúvajú tam, kde treba. Ďakujem."

p. Hošták MBA, PhD. „Ja zareagujem na ten vysávač bazénový. V materiáli je napísané, že to je zníženie na základe výsledkov verejného obstarávania, takže ja som to chápal tak, že kupovať sa ide, len za nižšiu sumu, lebo sa podarilo vysúťažiť, už je kúpený. Takže ani nebudem prosiť odborný útvar, aby reagoval. Tak to bolo k tomu bazénovému vysávaču. A tam, neviem, že či odborný útvar zareaguje na tie Zlatovce?"

Mgr. Forgáč „Tak ja som presvedčený o tom, že vec je jasná. Proste je tu navrhnuté zníženie 9 000 Eur z pôvodných 19 a prečo je navrhnuté, je navrhnuté preto, lebo tých 10 000 bude stačiť na to, čo plánujeme realizovať. A viac sa k tomu netreba vyjadrovať. Ani odborný útvar, ani nikto. Tak ja verím tomu, že ti stačí táto odpoveď a máš proste pred sebou pozmeňovací návrh, kde sa navrhuje zníženie z 19 na 10, lebo 10 bude stačiť."

Bc. Vaňo – faktická „Ja len krátka reakcia na kolegu Mičegu, teda na tú otázku. Tam tie finančné prostriedky boli alokované ešte v predchádzajúcom roku v rozpočte, my sme ich preniesli do tohto roku a keďže stále nie je tam definovaný ten zámer, čo sa tam má konkrétne budovať, tak jednoducho už sa to asi ani tento rok nestihne, čiže sme to použili na vec, ktorá bola potrebná z hľadiska tej kontroly tej hygieny, takže sme tie peniaze odtiaľ presunuli. To je všetko."

Ing. Mičega „Ďakujem za dovysvetlenie, však ja som nič iné nechcel, len vysvetliť, že prečo sa berie 50%. Však je tam 19 000. keby sa bralo 500 Euro, tak si poviem, že dobre, ale tak berie takmer 50% zo sumy. A ďakujem aj za to dovysvetlenie ohľadom toho vysávaču, z toho materiálu nie je zrejmé, že sa už kúpil, preto som sa pýtal, že z čoho vychádzame, keď odoberáme sumu na niečo. Ale ja by som si dovolil jednu vec požiadať. Pokúsim sa to medzitým nájsť. Ale v súčasnosti prebieha na Sihoti rekonštrukcia alebo resp. investičná akcia parkovisko od Klementisovej po Sibírsku ulicu. Ja vás poprosím, tu sú narozpočtované v našom rozpočte rôzne sumy na úpravu verejnej zelene a ja poprosím jednu vec. Aby ste

vedeli kolegovia, o čom hovorím. Je tam hrádza, ktorá má dĺžku v tomto mieste, kde sa stavia, cca odhadom 250 - 300 metrov a pozdĺž celej hrádze v dĺžke 300 metrov v časti najhustejšie obývanej časti Sihote, to znamená v časti Sihoť IV., pomerne frekventovanej. Tak pozdĺž celej tejto hrádze je ponechaná tá zelená plocha alebo ten rástli terén na burinu. Neurobilo sa tam nič. údajne podľa mojich informácií, stavba nie je zatiaľ prevzatá. Ja to chápem z hľadiska možno prevzatia stavby ako takej, ale prosím pekne, žijú tam ľudia, chodia tam ľudia. Nejdem tu operovať, že sa tam pohybujú deti, pokladám to za úplne irelevantné. Rastú tam lopúchy, ktoré majú meter a ja vás teraz požiadam jednu vec. Teda ak mi tu verejne poviete, že sa to zajtra, pozajtra, teda v úvodzovkách, že sa to operatívne začne riešiť, nepotrebujem tu vyčleňovať financie zvlášť, pretože na údržbu máme. Ak mi teraz tuto nedá, povedzme pán viceprimátor, takýto verejný prísľub, tak navrhujem čísla medzitým dodám. Vyčleniť finančné prostriedky v kapitole životné prostredie, čo je na úpravu verejnej zelene. Sú tam bežné výdavky v časti program 10, podprogram 1 a navrhujem tu z ktoréhokoľvek tohoto podprogramu nech si Mestské hospodárstvo vyberie. Ja to skúsim na položku vlastne ten program 1 je ďalších 10 položiek. Môžu tam lavírovať, je tam výsadba cibuľovým, pňov, prosím pekne, z tejto sumy, ktorá je tu narozpočtovaná v našom rozpočte vyčleniť 500 Euro na ad hoc úpravu lopúchov na Sihoti IV. pozdĺž hrádze. Dobre? Ďakujem veľmi pekne."

Mgr. Forgáč „ Ďakujem pekne, ja si počkám ešte na pani kolegyňu Mrázovú. Takže ďakujem za toto upozornenie, informácia od vedúceho investičného útvaru je, že na budúci týždeň sa ide odburiňovať táto plocha. Tak by som ťa poprosil, aby si vzal späť tento návrh a skontrolujeme si to na budúci týždeň. Dúfam, že to bude tak, ako bolo povedané. Prosím, zapnite pána kolegu Mičegu."

Ing. Mičega „Ďakujem za informáciu, ak to tak je, že budúci týždeň sa to bude robiť, tak ten svoj návrh beriem späť. Ďakujem."

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Hoštáka MBA, PhD..

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Hoštáka MBA, PhD..

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Bc. Vaňa.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 sa zdržali, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Bc. Vaňa.

3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Medala.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 9 za, 1 proti, 2 sa zdržali, 7 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Medala.

4/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Baca.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Baca.

5/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Vojteka.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 proti, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Vojteka.

6/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2018 v zmysle schválenými pozmeňujúcich návrhov.
/Uznesenie č.1415/

K bodu 4. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 4.

Uviedol, že „Ďakujem za slovo. V tomto bode vás budem informovať o Zmene programového rozpočtu č. 14 a 15, plus po termíne bola 25.6.2018 primátorom schválená aj Zmena rozpočtu č. 16. Prejdem k jednotlivým zmenám. V zmene rozpočtu č. 14 bolo schválené presun bežných výdavkov vo výške mínus 13 000 Eur zo zasadnutí orgánov mesta na Historickú revue vo výške plus 13 000 Eur, kde bude objednané mimoriadne vydanie Historickej revue č. 4/2018 v počte 2000 kusov. Rozpočet zahŕňa editorské práce, grafické práce, tlač, preklad a korektorské práce v anglickom jazyku. Zároveň tu bol schválený presun bežných výdavkov vo výške mínus 3 000 Eur zo zvozu a odvozu odpadu na zvýšenie rozpočtu na služby, podprogramu Ochrana prostredia pre život vo výške plus 3000 Eur. Je to presun na vypracovanie znaleckých posudkov, projektov, štúdií pre potreby útvaru stavebného a životného prostredia. A zároveň bol schválený presun kapitálových výdavkov vo výške mínus 5 000 Eur z realizácie investičnej akcie Námestie študentov, kde bola nižšia hodnota realizácie oproti rozpočtu akcie na narozpočtovanie vybudovania zastrešeného cyklostojanu v areáli ZŠ Kubránska s rozpočtom plus 5 000 Eur. Prejdem k Zmene rozpočtu č. 15, v rámci nej bol schválený presun kapitálových výdavkov vo výške mínus 4 800 Eur z realizácie investičnej akcie statická doprava Saratovská z titulu nižšej hodnoty zákazky na dofinancovanie projektovej dokumentácie k investičnej akcii trafostanica ulica Mládežnícka - prekládka s rozpočtom plus 4 600 Eur. Zvýšenie rozpočtu na investičnú akciu Okružná ulica, projektová dokumentácia vo výške plus 200 Eur. Ďalej bol schválený presun kapitálových výdavkov vo výške mínus 5 000 Eur z realizácie investičnej akcie Letné kúpalisko z dôvodu nižšej hodnoty realizácie na zvýšenie rozpočtu na vypracovanie projektovej dokumentácie Rozkvet vo výše plus 5 000 Eur z dôvodu dodatočnej úpravy zadania v rozsahu projektovej

dokumentácie - úprava zelene a to na základe požiadaviek odborných útvarov. Ďalej bol schválený presun kapitálových výdavkov vo výške mínus 2000 Eur z realizácie investičnej akcie Mestská časť Juh - workout a senior cvičisko v parku nad Južankou na zvýšenie rozpočtu na vypracovanie projektovej dokumentácie Brezina vo výške plus 2000 Eur, finančné prostriedky budú použité na doprojektovanie a geodetické zameranie úseku cesty k Južnému opevneniu. A v rámci Zmeny rozpočtu č. 15 bol schválený presun bežných výdavkov vo výške mínus 1 000 Eur z právnych služieb na poskytnutie dotácie vo výške 1 000 Eur pre JK Fit štúdio, s.r.o. , tanečný klub Bambula. Prostriedky budú použité na účasť klubu na ME v Rumunsku, v meste Brašov, ktoré sa uskutočnia dňa 28.6. až 1.7. 2018. A v Zmene rozpočtu č. 16 bolo schválené nasledovné. Presun bežných výdavkov zo splácania úrokov a ostatných platieb súvisiacich s úvermi vo výške mínus 1 000 Eur na zvýšenie dotácie pre KC Kubra na oslavy 85. výročia folklórneho súboru Kubra o plus 1000 Eur. A presun bežných výdavkov rozpočtu MHSL, určených na detské ihriská a oddychové zóny vo výške 350 Eur z materiálu na nájom. Finančné prostriedky budú použité na prenájom chemického WC, ktoré bude umiestnené na novom detskom ihrisku Karpatská do konca sezóny. Ďakujem."

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne, ja poprosím pána kolegu Urbánka a týmto ho aj vítam na dnešnom zasadnutí, aby vytiahol karty kolegom, ktorí nie sú prítomní v rokovacej sále. Ďakujem pekne."

Ing. Matejka – faktická „Ďakujem, ja sa chcem len opýtať, Zmena rozpočtu č. 14, tá Historická revue, tu je navyšovanie zo 6 000, o 13 000 na 19 000. To je dovytlačenie tých časopisov alebo o čo sa tam jedná presne, prosím vás a aký počet?

Mgr. Forgáč „Tam je ten anglický jazyk., to čo hovoril kolega Hošták."

p. Hošták MBA, PhD. „Ja si dovolím zopakovať. Čiže ide o mimoriadne vydanie v anglickom jazyku v počte 2 000 kusov, rozpočet zahŕňa editorské práce, grafické práce, tlač, preklad a korektorské práce v anglickom jazyku. Takto som dostal tú informáciu, ďakujem."

Ing. Matejka - faktická „Áno tu odznela taká otázka, že načo im to dávame? Tak sa to možno opýtam ja nahlas, načo im to dávame? Viem, že ten časopis sme dostali všetci poslanci, potom to bolo distribuované aj všetkým poslancom na VÚC, jak keby sme ich nakúpili veľmi veľa, poviem to takto a potom nevieme čo s tým.. A teraz ja som sa len pozrel rýchlo na internete ako bežná suma za kus, nie pri objednávke 2 000 je 3,50. Takže 19 000, ja neviem, no. A keď si zrátam 2 000 x 3,50 je 7 000 a pri objednávke 2 000 kusov, ako musíme sa baviť o nejakých množstevných zľavách hádam? Takže, neviem načo im to dávame? To neni moja otázka, možno len kolegyňa sa na to pýtala. Alebo kam to dávame? Lebo 2 000 sa mi zdá dosť veľa a tá suma potom za kus mi vychádza enormne viac. Neviem, keď pozerám na bežné ceny za 1 kus na internete 3,50 pri objednávke 2 000, neviem, matika proste nevychádza."

Mgr. Forgáč „Ja už nebudem vyzývať pána kolegu Hoštáka, aby to tretí krát vysvetľoval. Neviem, akú máš matiku, ale pripadá mi, jak keby si nepočúval. Ešte raz - tie časopisy, ktoré si dostal ako poslanec mesta ako poslanec TSK, ktoré boli distribuované, boli v slovenskom jazyku. Predpokladám, že asi ten, kto ich vydáva lebo tá spoločnosť, ktorá ich vydáva, ich nebude prekladať do anglického jazyku, to bola naša požiadavka. My sme ich požiadali o to a

na to sú tieto peniaze. Neviem, akú máš matematiku a neviem, či počúvaš, v podstate ma to ani nezaujíma. Tretí krát to už prosím nevysvetľujme, pán kolega Hošták."

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 4 sa zdržali, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.1416/

K bodu 5. Návrhu na schválenie úverových podmienok pre uzatvorenie zmluvy so Slovenskou sporiteľňou a.s.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5.

Uviedol, že „Ďakujem za slovo. Ja by som aj po hlasovaní o tomto bode dal návrh na prestávku, pretože po ňom bude nasledovať bod majetkové prevody, kde tá účasť, tá matematika nepustí a je tam veľmi veľa toho, aj kolegyňa Struhárová sa už nevie dočkať. Takže :) Tak, tento procedurálny návrh dávam a stačí možno 15minútová, taká, aby sme trošku vystreli kosti. Prejdem k Návrhu na schválenie úverových podmienok pre uzatvorenie zmluvy so Slovenskou sporiteľňou a.s. Návrh uznesenia je, že mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje úverové podmienky pre uzatvorenie zmluvy so Slovenskou sporiteľňou. Materiál prerokovala Finančná a majetková komisia, odporúča ho schváliť. Ide o ten veľký úver na kapitálové výdavky, ktorý sme ale na predchádzajúcom zastupiteľstve, jeho rámec, znížili z 4 210 000 na rámec 3 210 000, takže už je v tejto zníženej sume s tým, že podmienky stále mesto vlastne benefituje z toho, že sú priaznivé podmienky na trhu. Tie podmienky sú nasledovné. Výška úveru 3 210 000 Eur, úroková sadzba 12-mesačný EURIBOR + marža 0,23% p.a. Keď sme prerokovávali materiál na Finančnej a majetkovej komisii, tak ten EURIBOR bol záporný. Takže 0,23% p.a. ročne s tým, že je to pohyblivá, môže sa meniť, ale zatiaľ sú tie podmienky na trhu také, aké sú. Splatnosť úveru 31.12. 2028. Splátky istiny mesačne s tým, že je tam aj možnosť predčasného splatenia a to bez sankcií v prípade splatenia z vlastných zdrojov. Takže aj v tomto nám dáva flexibilitu, ak to financovanie nebudeme potrebovať, tak je tam možnosť bez nejakých sankcií tento úver splatiť. Ďakujem, toľko k tomuto materiálu."

Ing. Mičega – faktická „Ďakujem pekne, ja som sa chcel opýtať jednu vec, že či v rámci poskytovania služieb, to je jedno, ktorým bankovým ústavom, v tomto prípade, či je to SLSP. Máme niekde uložené finančné prostriedky, ktoré sa týkajú kolaudačnej raty a ako sa s nimi bude kolaudačnej raty myslím teraz na mestskú plaváreň a ako sa bude s nimi nakladať ďalej? Pretože plaváreň funguje druhý rok a akým spôsobom je riešená táto suma, čo sa týka. Neni som si istý, pamätám si z roku 2016, bolo niečo spojené ohľadom toho, že či to sa čerpá úver alebo dovysvetliť ako to je, či by sa dalo? Ďakujem."

p. Hošták MBA, PhD. „Ja nechám zareagovať aj odbornú útvar, ale jedno čo vnímam je, že tú kolaudačnú ratu v tom rozpočte máme. Mesto by bolo rado, aby teda bola aj použitá. Keď

sa debatovalo k tomuto bodu na Finančnej a majetkovej komisii, informácia bola, že procesy smerujú k tomu, aby čerpaná bola. V každom prípade je to jeden z tých bodov, kde by som chcel reagovať na pripomienku kolegu Matejku, keď hovoril o výške zadlženia.. No, to zadlženie mesta sa vyvíja aj preto, že niekedy sa nečerpá tak, ako by sme chceli. Napríklad aj tá rata. Myslím si, že nikto nie je šťastný z toho, že tam je, lebo znamená to, že ešte nie je skolaudované tak, ako by malo byť. Toto sú tie, poviem výpadky v tých cashflowoch a potom naozaj nemôžem očakávať, že to zadlženie bude nejakým lineárnym spôsobom fungovať. Ale ono mi niekedy klesne a klesne viac, ako som čakal a potom mi stúpne, ale na tú hladinu, na ktorej malo byť a ten určitý pokles, o ktorom sme hovorili ono nikdy nemalo klesnúť až tak nízko, ale ja som nečerpal. Nečerpal som, lebo kolaudačná rata. Nečerpal som, lebo Mierové námestie sa realizovalo neskôr a podobne. Ako čiže pozerať sa na nejaké mesačné ukazovatele zadlženia nie je vyslovene objektívne, pretože tam treba pozerať na to, čo je v rozpočte, aké sú nejaké tie cieľové ukazovatele, ku ktorým sa speje a skôr by sa to malo hodnotiť poviem, z takéhoto odstupu. Nie z toho, že budem sa zameriavať na to, že mne to kleslo v auguste minulého roka. No, bolo to nízke a veľmi nízke, lebo také nízke to ani nikdy nemalo byť. Tak to nikdy narozpočtované nebolo. No ale prečo? Lebo život. Tak to som trošku aj z iného súdka, ale súvisí to s tým, o čom na zastupiteľstve debatujeme a teraz ešte , ak by som ak by niekto ešte vedel zareagovať ako je tá celkom aktuálna informácia."

Mgr. Forgáč „ Takto, na otázku, že z akých prostriedkov bude hradená kolaudačná rata, tieto financie máme v rezervnom fonde, to znamená, že tie sa netýkajú vôbec úveru, o ktorom sa momentálne bavíme. Nebude čerpané na kolaudačnú ratu z tohto úveru."

Ing. Mičega – faktická „Ďakujem. Len rozmýšľam nad tým, aj kolega to teraz myslím pomenoval správne predseda Finančnej a majetkovej komisie. Ak bude stavba plavárne skolaudovaná, či ako to. No, ja osobne sa domnievam, že druhý rok užívame plaváreň, takže tuto."

Mgr. Forgáč „Plaváreň druhý rok, pán kolega, prepáč, že skáčem do reči, užívame na základe predčasného užívania. A ešte raz zopakujem, tie finančné prostriedky sú naše, hotové, v rezervnom fonde. Sú naše peniaze, ktoré nepôjdu z úveru."

Ing. Mičega „Poprosím vrátiť čas, však som nestihol odpovedať. Pochopil som mechanizmus, že máme finančné prostriedky uložené v rezervnom fonde a vyčlenené na čerpanie na kolaudačnú ratu. Ja sa teraz pýtam, lebo sa tu bavíme o balíku financií, ktoré ideme čerpať z úverov, berieme úvery atď. Moja otázka smerovala aj k tomu, že keď sa niekto pozrie na nejaký záver nejakého nášho finančného ukazovateľa bez toho, aby išiel do detailov, tak zistí, že oni si berú financie, oni si berú úver, niečo úverujú, zadlžujú sa, ale zároveň majú uložené peniaze v banke a prečo ich tam majú uložené? Prečo nečerpajú svoje a berú úver? Takže k tomuto viac menej to smerovalo. Chcel som ten mechanizmus aj predsedu Finančnej a majetkovej komisie počuť, aký má na to názor. Pretože plaváreň ja chápem, že je v predčasnom užívaní, rozumieme týmto procesom, že je to §83, ale zároveň chcem poukázať, že tie peniaze sú tam a vždy to nie je jednoducho vysvetliť. Tí, ktorí sa pýtajú, tiež nie som ekonóm. A neviem vysvetliť napríklad aj takú vec, že prečo máme držať niekomu peniaze, kto pred 8 rokmi alebo 7mimi dokončil stavbu. Nech to bol akýkoľvek spôsob, ako to postupovalo, dneska tá stavba sa užíva. My jednoducho berieme z tej stavby pôžitky."

Mgr. Forgáč „Pán kolega, momentálne rozprávame úplne o niečom inom. Vráť sa prosím ťa k téme ohľadne úveru a nerozprávajme tu o veci, ktorá sa týka niečoho úplne iného. Vyzývam ťa, aby si rozprával k téme. Toto nie je o tejto téme."

Ing. Mičega „Ja poprosím..“

p. Hošták MBA, PhD. : Druhá časť možno nebola, ale...“

Ing. Mičega „Ale veď to všetko, ja neviem, vy ste však mi zobrali druhý krát čas, tak ja už tomu nerozumiem. Tak potom si spravte rokovanie TOSky, nás dajte preč a je to doriešené. Šak tu už nemôžem nič povedať? Šak hovorím k veci, neútočím, pýtam sa?“

Mgr. Forgáč „Dobre, ďakujeme pekne. Riadny príspevok pán kolega Matejka. Prosím, vypnite pána kolegu Mičegu.“

Ing. Matejka „Dobre, ja by som si zobral slovo. To, čo sa úveru týka je o tom, že či si neberieme úver zbytočne, ak máme peniaze niekde inde. Poviem toto je niečo, čomu sa Finančná a majetková komisia venuje, preto napríklad nevytvárame rezervné fondy, ale snažíme sa brať nižšie úvery. Rovnako ten princíp bol použitý, keď sme na základe informácií vedenia mesta usúdili, že miliónová alebo koľko to je záloha na vysporiadanie pozemkov v predstaničnom priestore zďaleka nehrozí, aby bola realizovaná, nakoľko to ide do súdnych konaní, tak tak isto tieto prostriedky sa tam nedržia. V tomto prípade to tak nie je, nakoľko tá informácia bola, že tie procesy postupujú. No, sú to zase železnice a ich súčinnosť odhadnúť je asi komplikovanejšie. Ale ak by tam bolo definitívne jasné a známe, že do konca roka tú ratu potrebovať nebudeme, tak potom tá pripomienka je správna. Na druhej strane, ak je tam otáznik, tak asi v tomto prípade to nepovažujem za prehnané tie peniaze mať k dispozícii. Myslím si, že mesto sa snaží nedržať zbytočne a vyhýbať sa tomu, aby nečerpalo úvery, ktoré nepotrebuje a pri tej sume 700 000 vzhľadom k rozpočtu ani nie je to. Hovorím, v tej filozofii, ktorá bola načrtnutá kolegom Mičegom, sa postupuje a v tomto prípade hovorím, na základe informácií, tá možnosť sa nedá vylúčiť. Takže preto tam tie prostriedky sú. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne. Ako predkladateľ pán kolega máš samozrejme právo kedykoľvek vystúpiť. A ja naozaj prosím pána kolegu Mičegu, ak sme chceli, alebo ak si chcel diskutovať o kolaudačnej rate pre spoločnosť VOD - EKO, mal si navrhnúť program v 1. bode dnešného mestského zastupiteľstva. Zmenu programu, navrhnúť bod. Nesúvisí táto téma s tým, čo momentálne preberáme. Čo sa týka tých peňazí, ja verím tomu a robia všetky možné správne orgány pre to všetko, podľa môjho názoru, aby v tomto roku tie peniaze vyplatené boli. Ako náhle budú skolaudované všetky súvisiace objekty, teda objekty modernizácie železnice, siete. My veľmi rýchlo skolaudujeme aj novú letnú plaváreň a peniaze vyplatené budú.“

Ing. Matejka „Ďakujem, už som skoro aj zabudol, čo som chcel. Ja si nemyslím, pán viceprimátor, že to úplne nesúviselo, ja som niečo povedal, pán kolega Hošták mi odpovedal taktiež ešte na to zadlženie po tých mesiacoch. Takže ono sa to všetko tak trochu sa mi zdá, prelína, takže. Ako tá kolaudačná rata je tu a pri tomto, keď sa tu bavíme o tom úvere, takže jako podľa mňa to úplne súvisí, pretože tu sa bavíme o väčších peniazoch pre Mesto Trenčín. A keď som sa to dozvedel teraz aj z tvojich úst, aj z úst pána Hoštáka, že teda už veríme a vyzerá, že to bude vyplatené, smerujú všetky kroky Mesta Trenčín k tomu, aby táto kolaudačná rata bola teda aj vyplatená tento rok. Tak si myslím, že by sme mohli k tomu už zaujať aj nejaké jasné stanovisko, toto zastupiteľstvo. A nie len stále hovoriť áno, áno, smerujeme k tomu, smerujeme k tomu a držíme to tu, držíme to tu a nikto proste s tým nejako nepohne. Takže možno by som si teda dovolil navrhnúť uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne odporúča pánovi primátorovi vykonať všetky právne kroky k tomu, aby táto kolaudačná rata bola spoločnosti VOD - EKO a.s. vyplatená.“

Mgr. Forgáč „Pán kolega prosím, uvedomuješ si, že sme v bode, kde riešime úver? Ja som jasne vysvetlil, že tieto peniaze sú hotové v rezervnom fonde a ty čo v tomto bode, kde riešime úver. Bod 5 : Návrh na schválenie úverových podmienok pre uzatvorenie zmluvy so Slovenskou sporiteľňou a.s., to čo ty teraz riešiš rezervný fond? Prosím ťa.“

Ing. Matejka „Nechaj mi ešte čas, beží mne, tuším. Môžem? Ako čas bežím mne, porozprávali sme sa. V poriadku. Ale veď ja som to povedal už na začiatku jako k téme ako pán kolega Hošták mi dal tiež odpoveď na niečo, čo tu bolo 4 body dozadu. A je to o financiách tohto mesta. Tak ja som len navrhol uznesenie, buď ho prijmeme alebo ho neprijeme, to je všetko. Ďakujem.“

p. Hošták, MBA, PhD. „Ja zareagujem pokiaľ viem, tak k tej kolaudačnej rate sú jasne zmluvne stanovené podmienky, kedy má byť vyplatená, preto považujem akékoľvek ďalšie uznesenie za prebytočné a naozaj v tomto prípade si myslím, že ani nesúvisí s podmienkami úveru a nebudem ho podporovať, ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Ale ty si povinný rozprávať k veci, ktorá sa týka bodu programu a navrhuješ uznesenia, ktoré nemajú absolútne žiadny súvis s bodom programu. A ešte sa čuduješ, že predsedajúci ti skočí do reči a upozorňuje ťa na to, že je toto proste nezmysel, čo robíš. Toto je nezmysel v tomto bode programu. Mal si navrhnúť bod programu Vyplatenie kolaudačnej raty na začiatku tohoto mestského zastupiteľstva alebo si mal navrhnúť ja neviem čo, kedy, ale určite nie teraz. Toto je nezmysel. Prečítal si si podklady k bodu 5? Vieš, o čom rokujeme?“

Ing. Mičega – faktická „Ďakujem veľmi pekne. Pán viceprimátor, trošku kľudu by to chcelo. Bolo by vhodné, keby poslanci tohto mestského zastupiteľstva mimo iného, teda mimo toho, že sa niektoré veci, ktoré netýka sa tohto bodu, táto poznámka, čo poviem. To znamená mimo toho, že sa tu poslanci dostávajú do pozície, že dostávajú materiály minútu, hodinu pred zastupiteľstvom, potom tu číta človek, keď dojde zasa nejaký návrh. Tak snažíme sa vieš, tiež máme nejaké kapacity. Ale skúsme rešpektovať jednu vec. Veď kolega hádam má ako poslanec tohto zastupiteľstva nárok predložiť návrh na uznesenie. A on ho predložil. A nech sa s ním vysporiada mestské zastupiteľstvo, lebo čo sa týka toho, že už si tu uzurpujete právo rozprávať a hodnotiť, kto čo môže povedať. Veď sám si mi odobral slovo a hneď na to povedal pán predseda Finančnej a majetkovej komisie, ktorý predkladá tento materiál, že to, čo som ja vravel, budem citovať "pripomienka bola správna". Tak ja tomu nerozumiem?“

p. Hošták MBA, PhD. „Prvá polovička bola v poriadku...“

Ing. Mičega „Ešte raz, ja hovorím teraz, tak potom máte kopu času. Šak vy ho máte dosť. Vy to zvládnete. Ešte raz. Nikto tu nič neláme cez koleno. Sú tu poslanci, niekto tu navrhol uznesenie, bavíme sa tu o úvere. Pri úvere my berieme peniaze, my niekde peniaze máme. Správame sa tak, ako by sme sa mali, ja to nespochybňujem. Kolega poslanec si myslí, že keď tam máme uložené peniaze, pominul dôvod na to, aby boli uložené. Možno bude zrozumiteľnejšie na komunikáciu voči externému prostrediu tieto peniaze dať preč, pretože nič „ tomu nebráni“ je to jeho názor, on ho vyslovil. A my čerpajme úver. Šak nič sa tu nedeje, šak všetko je ok. Ďakujem.“

Ing. Matejka – faktická „Ďakujem. Ja som len nadviazal na pána predkladajúceho aj vlastne tvoj, čo si sa vyjadril, že vlastne nič už vlastne nebráni tomu, aby to bolo tento rok vyplatené, takže ja na tom návrhu trvám a poprosím dať ohľadom toho hlasovať, ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem, ak môžem k tomu dodať, ja len chcem povedať, že pán poslanec Matejka, rokujeme dlhodobo o tejto veci. Čo mi ty tu chceš odporúčať? Aby som začal nejaké rokovanie alebo čo to je za uznesenie? Ako to súvisí, že mi odporúčaš rokovať o tom, aby čo? Aby som do zajtra skolaudoval, aby som zrýchlil kolaudáciu alebo mám ísť vykopať dvere na železnici alebo čo mám robiť? Však to je v procese. Preto je to v rezervnom fonde, lebo ešte nedošlo v tejto veci ku kolaudácii, o ktorej sa momentálne rokuje, lebo sa postupne odovzdávajú jednotlivé stavby, ktoré tu sú. A to s tým súvisí, že sme v procese a udržiavame na rezervnom fonde peniaze, ktoré súvisia s tým, že robíme všetko pre to, aby sa to do konca roka doručilo. Čo ty mi tu odporúčaš, aby som čo robil? Zrýchlil rokovanie? Tak to prosím ťa povedz, o koľko? O týždeň? O 5 dní? O 7 hodín? O koľko? Čo mi odporúčaš? Však to čo mi odporúčaš, sa tu deje mesiace. Mesiace. Tak, prosím ťa pekne, ja len som sa potreboval vyjadriť k tomu, že to uznesenie znie, že odporúčaš mne, aby som robil niečo, čo tu mesiace beží a už dávno je v procese. Tak čo tu ideš vyvolávať, aký pocit, že to treba zrýchliť? O koľko? Povedz mi. Daj do toho odporúčania, prosím ťa, že aby to bolo v júli alebo o 7 dní alebo o koľko mi odporúčaš, aby som zrýchlil rokovania, ktoré permanentne bežia mesiace? Však sa zamysli nad tým, čo pre Boha živého predkladáš?“

Ing. Mičega „Ďakujem za slovo. Pán primátor, ťažko mi je tu niektoré veci vysvetľovať. Šak pán kolega navrhol uznesenie, v ktorom , ak sa nemýlim, odporučil primátorovi mesta, aby vykonal všetky kroky smerujúce k vyplateniu kolaudačnej raty. Všetky kroky smerujúce k vyplateniu kolaudačnej raty. Vieš, môžem to povedať tak nadnesene, šak ak máš s tým problém, kľudne mi zavolaj, ja ti to vysvetlím. Ale ja ti to skúsim teda takto, aby sme si tu netelefonovávali Ja ti to vysvetlím. Všetky kroky k tomu znamená, že sadnúť si, zavolať si možno predsedov komisií, možno nejakých poslancov, ale možno nepotrebuješ k tomu nikoho a sadnúť si a povedať si, čo bráni k vyplateniu tej raty. Ja by som začal tak. No a najprv by som zistil, že k vyplateniu raty bráni to, že v zmluve, ktorú podpísalo VOD-EKO s mestom v dodatku ku zmluve pôvodnej...“

Mgr. Rybníček „Odoberte pánovi poslancovi slovo, toto sa netýka rokovania zastupiteľstva. Odoberte mu slovo, nebudem tu rešpektovať to, že nerešpektuješ Rokovací poriadok. Nerešpektuješ Rokovací poriadok. Takže prosím, pokračujme v rokovaní zastupiteľstva.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal, 4 nehlasovali, schválilo úverové podmienky pre uzatvorenie zmluvy so Slovenskou sporiteľňou a.s. v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.1417/

JUDr. Kanaba „Veď aj toto zastupiteľstvo je o nich dvoch. Nevšimli ste si? Štyri hodiny vážení.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem. Ja nebudem dávať hlasovať o uznesení vzhľadom k tomu, že bod sme uzavreli, dobre?“

Ing. Mičega „Mal si dať hlasovať o návrhu kolegu poslanca. Toto je zastupiteľstvo, nie primátorské sedenie.“

Mgr. Rybníček „O návrhu kolegu poslanca dám navrhovať v bode Rôzne. Je to uznesenie, ktoré sa netýkalo rokovania zastupiteľstva, nijako s tým bodom nesúviselo. Podľa Rokovacieho poriadku, má predsedajúci, je to článok 12, možnosť kedykoľvek prerušiť poslanca, pokiaľ sa to netýka témy, ani rokovania. Inými slovami chcem povedať, že o tomto uznesení dám hlasovať v bode Rôzne. Ďakujem. Ukončil som tento bod, ak ste si nevšimli a dal som hlasovať a ukončil som tento bod. Nemôžem dávať hlasovať o uznesení v rámci bodu, ktorý som už ukončil."

Hlasovanie o návrhu p. Hoštáka MBA, PhD. – o vyhlásení prestávky 15 minút.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 sa zdržali, 1 nehlasoval, schválilo návrh p. Hoštáka MBA, PhD. - 15 minútová prestávka.

Po skončení prestávky sa pokračovalo v rokovaní zastupiteľstva.

K bodu 6A. Návrhu na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Denga Eduard a manželka Mária, Liška Branislav.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6A.

Ide o:

A/

1/ určenie

prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Kubrá, novovytvorená **C-KN parc.č. 2278/149** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **46 m2** odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej E-KN parc.č. 2757/11 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Denga Eduarda a manželku Máriu,** za účelom vysporiadania dlhodobo využívaného pozemku, ako súčasť záhrady, ktorá je vo vlastníctve kupujúcich za kúpnu cenu **15,- €/m2**.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok, cez ktorý v minulosti tiekol potok. V súčasnosti sa na danom pozemku nachádza suché koryto, na ktorom je postavený kamenný múr oddeľujúci susedné pozemky. Pozemok je kupujúcimi dlhodobo užívaný ako súčasť záhrady, pre Mesto Trenčín

ako aj tretie osoby je nevyužiteľný. Kúpna cena bola stanovená rovnako, ako v obdobných prípadoch.

2/ určenie

prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku k.ú. Kubrá, novovytvorená **C-KN parc.č. 2278/148** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **125 m2** odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej E-KN parc.č. 2757/11 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Branislava Lišku,** za účelom vysporiadania dlhodobo využívaného pozemku, ako súčasť záhrady, ktorá je vo vlastníctve kupujúceho za kúpnu cenu **15,- €/m2**.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok, cez ktorý v minulosti tiekol potok. V súčasnosti sa na danom pozemku nachádza suché koryto, na ktorom je postavený kamenný múr oddeľujúci susedné pozemky. Pozemok je kupujúcim dlhodobo užívaný ako súčasť záhrady, pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby je nevyužiteľný. Kúpna cena bola stanovená rovnako, ako v obdobných prípadoch.

B/

1/ schválenie

prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Kubrá, novovytvorená **C-KN parc.č. 2278/149** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **46 m2** odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej E-KN parc.č. 2757/11 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Denga Eduarda a manželku Máriu,** za účelom vysporiadania dlhodobo využívaného pozemku, ako súčasť záhrady, ktorá je vo vlastníctve kupujúcich za kúpnu cenu **15,- €/m2**.

Celková kúpna cena predstavuje .....690,- Eur.

2/ schválenie

prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku k.ú. Kubrá, novovytvorená **C-KN parc.č. 2278/148** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **125 m2** odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej E-KN parc.č. 2757/11 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Branislava Lišku,** za účelom vysporiadania dlhodobo využívaného pozemku, ako súčasť záhrady, ktorá je vo vlastníctve kupujúceho za kúpnu cenu **15,- €/m2**.

Celková kúpna cena predstavuje .....1875,- Eur.

1/ Hlasovanie o materiáli 6A – PHOZ I.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Denga Eduard a manželka Mária v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6A – PHOZ II.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Liška Branislav v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 6A – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Denga Eduard a manželka Mária, Liška Branislav v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 1418, 1419/

K bodu 6B. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9 a ods.8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Cintorínskej ulici.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6B.

Ide o:

1/ určenie

prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti - pozemku na Cintorínskej ulici v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2159/28 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 m2, odčlenená geometrickým plánom z pôvodných C-KN parc.č. 3396/14 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č.2159/18 zastavaná plocha a nádvorie, zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Bruchová Marcela,** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, cez ktorý má kupujúci zabezpečený prístup do garáže, za kúpnu cenu 15,00 €/m^2.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Cintorínskej ulici v Trenčíne, ktorý sa nachádza pred garážou a tvorí vjazd do garáže. Predmetný pozemok nemá využitie pre Mesto Trenčín, ani pre tretie osoby. Kúpna cena je stanovená v zmysle VZN Mesta Trenčín č. 7/2003.

2/ určenie

prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti - pozemku na Cintorínskej ulici v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2159/18 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 m2, odčlenená geometrickým plánom z pôvodných C-KN parc.č. 3396/14 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č.2159/18 zastavaná plocha a nádvorie, zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Ing. Milan Kokoľus a manž. Anna,** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, cez ktorý majú kupujúci zabezpečený prístup do garáže, za kúpnu cenu 15,00 €/m^2.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Cintorínskej ulici v Trenčíne, ktorý sa nachádza pred garážou a tvorí vjazd do garáže. Predmetný pozemok nemá využitie pre Mesto Trenčín, ani pre tretie osoby. Kúpna cena je stanovená v zmysle VZN Mesta Trenčín č. 7/2003.

3/ určenie

prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti - pozemku na Cintorínskej ulici v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2159/32 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m2, odčlenená geometrickým plánom z pôvodných C-KN parc.č. 3396/22 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č.2159/1 zastavaná plocha a nádvorie, zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Ambros Peter a manž. Natália,** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, cez ktorý majú kupujúci zabezpečený prístup do garáže, za kúpnu cenu 15,00 €/m^2.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Cintorínskej ulici v Trenčíne, ktorý sa nachádza pred garážou a tvorí vjazd do garáže. Predmetný pozemok nemá využitie pre Mesto Trenčín, ani pre tretie osoby. Kúpna cena je stanovená v zmysle VZN Mesta Trenčín č. 7/2003.

4/ určenie

prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti - pozemku na Cintorínskej ulici v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2159/30 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m2, odčlenená geometrickým plánom z pôvodných C-KN parc.č. 3396/22 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č.2159/1 zastavaná plocha a nádvorie, zapísané na LV č. 1 ako

vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Juraj Kaul a manž. Serafína,** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, cez ktorý majú kupujúci zabezpečený prístup do garáže, za kúpnu cenu 15,00 €/m^2.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Cintorínskej ulici v Trenčíne, ktorý sa nachádza pred garážou a tvorí vjazd do garáže. Predmetný pozemok nemá využitie pre Mesto Trenčín, ani pre tretie osoby. Kúpna cena je stanovená v zmysle VZN Mesta Trenčín č. 7/2003.

5/ určenie

prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti - pozemku na Cintorínskej ulici v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2159/31 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m2, odčlenená geometrickým plánom z pôvodných C-KN parc.č. 3396/22 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č.2159/1 zastavaná plocha a nádvorie, zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Igor Beňovič a manž. Silvia,** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, cez ktorý majú kupujúci zabezpečený prístup do garáže, za kúpnu cenu 15,00 €/m^2.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Cintorínskej ulici v Trenčíne, ktorý sa nachádza pred garážou a tvorí vjazd do garáže. Predmetný pozemok nemá využitie pre Mesto Trenčín, ani pre tretie osoby. Kúpna cena je stanovená v zmysle VZN Mesta Trenčín č. 7/2003.

6/ určenie

prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti - pozemku na Cintorínskej ulici v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2159/26 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 m2, odčlenená geometrickým plánom z pôvodných C-KN parc.č. 3396/47 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č.2159/1 zastavaná plocha a nádvorie, zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Danka Kopecká,** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, cez ktorý má kupujúci zabezpečený prístup do garáže, za kúpnu cenu 15,00 €/m^2.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Cintorínskej ulici v Trenčíne, ktorý sa nachádza pred garážou a tvorí vjazd do garáže. Predmetný pozemok nemá využitie pre Mesto Trenčín, ani pre tretie osoby. Kúpna cena je stanovená v zmysle VZN Mesta Trenčín č. 7/2003.

7/ určenie

prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti - pozemku na Cintorínskej ulici v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2159/29 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m2, odčlenená geometrickým plánom z pôvodných C-KN parc.č. 3396/22 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č.2159/1 zastavaná plocha a nádvorie, zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Anton Kozinka a manž. Júlia,** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, cez ktorý majú kupujúci zabezpečený prístup do garáže, za kúpnu cenu 15,00 €/m^2.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Cintorínskej ulici v Trenčíne, ktorý sa nachádza pred garážou a tvorí vjazd do garáže. Predmetný pozemok nemá využitie pre Mesto Trenčín, ani pre tretie osoby. Kúpna cena je stanovená v zmysle VZN Mesta Trenčín č. 7/2003.

8/ určenie

prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti - pozemku na Cintorínskej ulici v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2159/34 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m2, odčlenená geometrickým plánom z pôvodných C-KN parc.č. 3396/22 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č.2159/1 zastavaná plocha a nádvorie, zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Viera Šubertová,** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, cez ktorý má kupujúci zabezpečený prístup do garáže, za kúpnu cenu 15,00 €/m^2.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Cintorínskej ulici v Trenčíne, ktorý sa nachádza pred garážou a tvorí vjazd do garáže. Predmetný pozemok nemá využitie pre Mesto Trenčín, ani pre tretie osoby. Kúpna cena je stanovená v zmysle VZN Mesta Trenčín č. 7/2003.

9/ určenie

prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti - pozemku na Cintorínskej ulici v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2159/25 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 m2, odčlenená geometrickým plánom z pôvodných C-KN parc.č. 3396/47 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č.2159/1 zastavaná plocha a nádvorie, zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Dušan Vašek a manž. Daniela,** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, cez ktorý majú kupujúci zabezpečený prístup do garáže, za kúpnu cenu 15,00 €/m^2.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Cintorínskej ulici v Trenčíne, ktorý sa nachádza pred garážou a tvorí vjazd do garáže. Predmetný pozemok nemá využitie pre Mesto Trenčín, ani pre tretie osoby. Kúpna cena je stanovená v zmysle VZN Mesta Trenčín č. 7/2003.

10/ určenie

prevod majetku – predaj nehnuteľností – pozemkov na Cintorínskej ulici v k.ú. Trenčín, novovytvorená **C-KN parc.č. 2159/2**1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere **18m2,** a novovytvorená **C-KN parc.č. 2159/22** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **16m2** odčlenené geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 3396/22 a C-KN parc.č. 2159/1, zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Ms2b s.r.o.**, so sídlom na Cintorínskej ul. v Trenčíne za účelom zabezpečenia prístupov do garáží vo vlastníctve žiadateľa za kúpnu cenu **15,- €/m2**.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky nachádzajúce sa na Cintorínskej ulici v Trenčíne, využívané, ako vjazd do garáží. Predmetné pozemky nemajú využitie pre Mesto Trenčín, ani pre susedných vlastníkov. Kúpna cena je stanovená v zmysle VZN Mesta Trenčín č. 7/2003.

B)

1/ schválenie

predaja nehnuteľnosti - pozemku na Cintorínskej ulici v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2159/28 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 m2, odčlenená geometrickým plánom z pôvodných C-KN parc.č. 3396/14 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č.2159/18 zastavaná plocha a nádvorie, zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Bruchová Marcela,** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, cez ktorý má kupujúci zabezpečený prístup do garáže, za kúpnu cenu 15,00 €/m^2.

Celková kúpna cena predstavuje .....210,- Eur.

2/ schválenie

predaja nehnuteľnosti - pozemku na Cintorínskej ulici v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2159/18 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 m2, odčlenená geometrickým plánom z pôvodných C-KN parc.č. 3396/14 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č.2159/18 zastavaná plocha a nádvorie, zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Ing. Milan Kokoľus a manž. Anna,** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, cez ktorý majú kupujúci zabezpečený prístup do garáže, za kúpnu cenu 15,00 €/m^2.

Celková kúpna cena predstavuje .....210,- Eur

3/ schválenie

predaja nehnuteľnosti - pozemku na Cintorínskej ulici v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2159/32 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m2, odčlenená geometrickým plánom z pôvodných C-KN parc.č. 3396/22 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č.2159/1 zastavaná plocha a nádvorie, zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Ambros Peter a manž. Natália,** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, cez ktorý majú kupujúci zabezpečený prístup do garáže, za kúpnu cenu 15,00 €/m^2.

Celková kúpna cena predstavuje .....225,- Eur

4/ schválenie

predaja nehnuteľnosti - pozemku na Cintorínskej ulici v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2159/30 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m2, odčlenená geometrickým plánom z pôvodných C-KN parc.č. 3396/22 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č.2159/1 zastavaná plocha a nádvorie, zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Juraj Kaul a manž. Serafína,** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, cez ktorý majú kupujúci zabezpečený prístup do garáže, za kúpnu cenu 15,00 €/m^2.

Celková kúpna cena predstavuje .....225,- Eur

5/ schválenie

predaja nehnuteľnosti - pozemku na Cintorínskej ulici v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2159/31 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m2, odčlenená geometrickým plánom z pôvodných C-KN parc.č. 3396/22 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č.2159/1 zastavaná plocha a nádvorie, zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Igor Beňovič a manž. Silvia,** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, cez ktorý majú kupujúci zabezpečený prístup do garáže, za kúpnu cenu 15,00 €/m^2.

Celková kúpna cena predstavuje..... 225,- €

6/ schválenie

predaja nehnuteľnosti - pozemku na Cintorínskej ulici v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2159/26 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 m2, odčlenená geometrickým plánom z pôvodných C-KN parc.č. 3396/47 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č.2159/1 zastavaná plocha a nádvorie, zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Danka Kopecká,** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, cez ktorý má kupujúci zabezpečený prístup do garáže, za kúpnu cenu 15,00 €/m^2.

Celková kúpna cena predstavuje..... 210,- €

7/ schválenie

predaja nehnuteľnosti - pozemku na Cintorínskej ulici v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2159/29 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m2, odčlenená geometrickým plánom z pôvodných C-KN parc.č. 3396/22 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č.2159/1 zastavaná plocha a nádvorie, zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Anton Kozinka a manž. Júlia,** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, cez ktorý majú kupujúci zabezpečený prístup do garáže, za kúpnu cenu 15,00 €/m^2.

Celková kúpna cena predstavuje..... 225,- €

8/ schválenie

predaja nehnuteľnosti - pozemku na Cintorínskej ulici v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2159/34 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m2, odčlenená geometrickým plánom z pôvodných C-KN parc.č. 3396/22 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č.2159/1 zastavaná plocha a nádvorie, zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Viera Šubertová,** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, cez ktorý má kupujúci zabezpečený prístup do garáže, za kúpnu cenu 15,00 €/m^2.

Celková kúpna cena predstavuje..... 225,- €

9/ schválenie

predaja nehnuteľnosti - pozemku na Cintorínskej ulici v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2159/25 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 m2, odčlenená geometrickým plánom z pôvodných C-KN parc.č. 3396/47 zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc.č.2159/1 zastavaná plocha a nádvorie, zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Dušan Vašek a manž. Daniela,** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, cez ktorý majú kupujúci zabezpečený prístup do garáže, za kúpnu cenu 15,00 €/m^2.

Celková kúpna cena predstavuje .....210,- Eur

10/ schválenie

prevodu majetku – predaj nehnuteľností – pozemkov na Cintorínskej ulici v k.ú. Trenčín, novovytvorená **C-KN parc.č. 2159/2**1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere **18m2,** a novovytvorená **C-KN parc.č. 2159/22** zastavaná plocha a nádvorie o výmere **16m2** odčlenené geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 3396/22 a C-KN parc.č. 2159/1, zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Ms2b s.r.o**., so

sídlom na Cintorínskej ul. v Trenčíne za účelom zabezpečenia prístupov do garáží vo vlastníctve žiadateľa za kúpnu cenu **15,- €/m2**.

Celková kúpna cena predstavuje .....510,- Eur

1/ Hlasovanie o materiáli 6B – PHOZ I.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Cintorínskej ulici v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6B – PHOZ II.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 nehlasovali, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Cintorínskej ulici v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 6B – PHOZ III.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Cintorínskej ulici v zmysle predloženého návrhu.

4/ Hlasovanie o materiáli 6B – PHOZ IV.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Cintorínskej ulici v zmysle predloženého návrhu.

5/ Hlasovanie o materiáli 6B – PHOZ V.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Cintorínskej ulici v zmysle predloženého návrhu.

6/ Hlasovanie o materiáli 6B – PHOZ VI.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č.

138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Cintorínskej ulici v zmysle predloženého návrhu.

7/ Hlasovanie o materiáli 6B – PHOZ VII.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Cintorínskej ulici v zmysle predloženého návrhu.

8/ Hlasovanie o materiáli 6B – PHOZ VIII.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Cintorínskej ulici v zmysle predloženého návrhu.

9/ Hlasovanie o materiáli 6B – PHOZ IX.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Cintorínskej ulici v zmysle predloženého návrhu.

10/ Hlasovanie o materiáli 6B – PHOZ X.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Cintorínskej ulici v zmysle predloženého návrhu.

11/ Hlasovanie o materiáli 6B – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom garáží na Cintorínskej ulici v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 1420 - 1429/

K bodu 6C. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9 a ods.8 písm. b) a e) zákona č. 138/1991 Zb. . o majetku obcí v z.n.p. pre vlastníkov garáží v bytovom dome na Ul. J. Zemana s.č.2404.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6C.

Ide o:

A/ v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

1/ určenie

prevodu majetku – predaj pozemku s príslušenstvom – spevnené plochy, v k.ú. Trenčín - novovytvorená **C-KN parc.č. 1694/412** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 1694/72 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 6445 m2 do podielového spoluvlastníctva vlastníkov garáží zapísaných na LV č. 6247, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku využívaného ako prístupová komunikácia pre vlastníkov garáží pod bytovým domom na Ul. J. Zemana s.č.2404, za kúpnu cenu vo výške 15,- €/m2, takto:

a) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Zámečník Dušan a manž. Ľubica,**
b) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Lobotka Milan a manž. Eva,**
c) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Sýkora Anton a manž. Mária,**
d) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Jelínek Peter a manž. Anna**,
e) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/40 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/10 pripadá výmera 7,67 m2) pre **Ing. Ševčíková Kristína**,
f) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/40 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/10 pripadá výmera 7,68 m2) pre **Dvorský Marek**
g) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Kebísek Kristián,**
h) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Faltus Roman,**
i) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Vojtíšek Peter,**

j) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Žiška Jozef a manž. Viera,**
k) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Bebjaková Mária,**
l) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Kotláriková Viera,**
m) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Bezdeda Branislav,**
n) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Buchelová Erika,**
o) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Ing. Škultéty Miroslav a manž. Monika,**
p) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Ing. Lukačka Miloš a manž. Daniela,**
q) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **MUDr. Gašparíková Jana,**
r) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Ing. Richtárechová Magda,**
s) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Marcineková Jana,**
t) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre manželov **Mikuš Bohumil a manž. Jozefína,**
u) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Martiška Jozef a manž. Lucia,**

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Ide o predaj spoluvlastníckych podielov na predmetnom pozemku jednotlivým vlastníkom garáží, ktorí predmetný pozemok dlhodobo užívajú ako prístupovú komunikáciu do garáží pod bytovým domom na Ul. J. Zemana s.č. 2404. Pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužiteľný.

2/ schválenie

predaja pozemku s príslušenstvom – spevnené plochy, v k.ú. Trenčín - novovytvorená **C-KN parc.č. 1694/412** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2

odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 1694/72 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 6445 m2 do podielového spoluvlastníctva vlastníkov garáží zapísaných na LV č. 6247, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku využívaného ako prístupová komunikácia pre vlastníkov garáží pod bytovým domom na Ul. J. Zemana s.č.2404, za kúpnu cenu vo výške 15,- €/m2, takto:

a) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Zámečník Dušan a manž. Ľubica,**
b) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Lobotka Milan a manž. Eva,**
c) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Sýkora Anton a manž. Mária,**
d) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Jelínek Peter a manž. Anna**,
e) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/40 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/10 pripadá výmera 7,67 m2) pre **Ing. Ševčíková Kristína**,
f) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/40 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/10 pripadá výmera 7,68 m2) pre **Dvorský Marek**
g) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Kebísek Kristián,**
h) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Faltus Roman,**
i) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Vojtíšek Peter,**
j) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Žiška Jozef a manž. Viera,**
k) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Bebjaková Mária,**
l) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Kotláriková Viera,**
m) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Bezdeda Branislav,**
n) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Buchelová Erika,**

o) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Ing. Škultéty Miroslav a manž. Monika,**
p) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Ing. Lukačka Miloš a manž. Daniela,**
q) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **MUDr. Gašparíková Jana,**
r) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Ing. Richtárechová Magda,**
s) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Marcineková Jana,**
t) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre manželov **Mikuš Bohumil a manž. Jozefína,**
u) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/20 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1694/412 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 307 m2 (na podiel 1/20 pripadá výmera 15,35 m2) pre **Martiška Jozef a manž. Lucia,**

Celková kúpna cena za prevádzané spoluvlastnícke podiely predstavuje 4605,- €.

B/ v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

schválenie

predaja pozemku v k.ú. Trenčín - **C-KN parc.č. 1689/21** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 537 m2 do podielového spoluvlastníctva vlastníkov garáží, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod stavbou spevnenej plochy využívaný ako vjazd do garáží pod bytovým domom na Ul. J. Zemana s.č.2404, za kúpnu cenu vo výške 10,- €/m2, zapísaným na LV č. 6247 takto:

a) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 3167/53700 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1689/21 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 537 m2 (na podiel 3167/53700 pripadá výmera 31,67 m2) pre **Zámečník Dušan a manž. Ľubica,**
b) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 3035/53700 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1689/21 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 537 m2 (na podiel 3035/53700 pripadá výmera 30,35 m2) pre **Lobotka Milan a manž. Eva,**
c) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 2243/53700 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1689/21 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 537 m2 (na podiel 2243/53700 pripadá výmera 22,43 m2) pre **Sýkora Anton a manž. Mária,**
d) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 3035/53700 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1689/21 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 537 m2 (na podiel 3035/53700 pripadá výmera 30,35 m2) pre **Jelínek Peter a manž. Anna**,

e) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1187/53700 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1689/21 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 537 m2 (na podiel 1187/53700 pripadá výmera 11,87 m2) pre **Ing. Ševčíková Kristína**,
f) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1187/53700 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1689/21 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 537 m2 (na podiel 1187/53700 pripadá výmera 11,87 m2) pre **Dvorský Marek**
g) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 2243/53700 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1689/21 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 537 m2 (na podiel 2243/53700 pripadá výmera 22,43 m2) pre **Kebísek Kristián,**
h) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 3035/53700 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1689/21 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 537 m2 (na podiel 3035/53700 pripadá výmera 30,35 m2) pre **Faltus Roman,**
i) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 2243/53700 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1689/21 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 537 m2 (na podiel 2243/53700 pripadá výmera 22,43 m2) pre **Vojtíšek Peter,**
j) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 3035/53700 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1689/21 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 537 m2 (na podiel 3035/53700 pripadá výmera 30,35 m2) pre **Žiška Jozef a manž. Viera,**
k) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 3035/53700 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1689/21 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 537 m2 (na podiel 3035/53700 pripadá výmera 30,35 m2) pre **Bebjaková Mária,**
l) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 2375/53700 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1689/21 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 537 m2 (na podiel 2375/53700 pripadá výmera 23,75 m2) pre **Kotláriková Viera,**
m) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 3035/53700 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1689/21 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 537 m2 (na podiel 3035/53700 pripadá výmera 30,35 m2) pre **Bezdeda Branislav,**
n) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 2243/53700 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1689/21 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 537 m2 (na podiel 2243/53700 pripadá výmera 22,43 m2) pre **Buchelová Erika,**
o) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 2375/53700 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1689/21 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 537 m2 (na podiel 2375/53700 pripadá výmera 23,75 m2) pre **Ing. Škultéty Miroslav a manž. Monika,**
p) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 3167/53700 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1689/21 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 537 m2 (na podiel 3167/53700 pripadá výmera 31,67 m2) pre **Ing. Lukačka Miloš a manž. Daniela,**
q) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 3167/53700 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1689/21 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 537 m2 (na podiel 3167/53700 pripadá výmera 31,67 m2) pre **MUDr. Gašparíková Jana,**
r) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 2243/53700 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1689/21 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 537 m2 (na podiel 2243/53700 pripadá výmera 22,43 m2) pre **Ing. Richtárechová Magda,**
s) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 2243/53700 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1689/21 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 537 m2 (na podiel 2243/53700 pripadá výmera 22,43 m2) pre **Marcineková Jana,**
t) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 2243/53700 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1689/21 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 537 m2 (na podiel 2243/53700 pripadá výmera 22,43 m2) pre **Mikuš Bohumil a manž. Jozefína,**

u) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 3167/53700 na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 1689/21 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 537 m2 (na podiel 3167/53700 pripadá výmera 31,67 m2) pre **Martiška Jozef a manž. Lucia,**

Celková kúpna cena za prevádzané spoluvlastnícke podiely predstavuje 5370,- €.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku, na ktorom sa nachádza stavba – spevnená plocha v spoluvlastníctve kupujúcich, cez ktorý majú zabezpečený vjazd do garáží nachádzajúcich sa pod bytovým domom na Ul. J. Zemana s.č. 2404. Predmetný pozemok svojim využitím ako aj umiestnením tvorí neoddeliteľný celok s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúcich.

1/ Hlasovanie o materiáli 6C – PHOZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) a e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre vlastníkov garáží v bytovom dome na Ul. J. Zemana s.č.2404 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6C – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) a e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre vlastníkov garáží v bytovom dome na Ul. J. Zemana s.č.2404 v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 1430/

K bodu 6D. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ivana Ďuríka.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6D.

Ide o:

1/ určenie

prevodu majetku - predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2108/826 ostatná plocha o výmere 92 m2, odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej CKN parc.č. 2108/798, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ivana Ďuríka,** za účelom scelenia pozemkov s pozemkami vo vlastníctve kupujúceho, za kúpnu cenu vo výške 8,30 €/m2,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Pod Brezinou v Trenčíne, o ktorý sa kupujúci dlhodobo stará a udržiava. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužiteľný a nemá priame napojenie na verejnú komunikáciu. Kúpna cena je stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch a v súlade so zverejneným oznamom Mesta Trenčín.

2/ s c h v a ľ u j e

predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2108/826 ostatná plocha o výmere 92 m2, odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej CKN parc.č. 2108/798, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ivana Ďuríka,** za účelom scelenia pozemkov s pozemkami vo vlastníctve kupujúceho, za kúpnu cenu vo výške 8,30 €/m2.

Celková kúpna cena predstavuje ..... 763,60 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6D – PHOZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, určilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ivana Ďuríka v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6D – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ivana Ďuríka v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 1431/

K bodu 6E. Návrh na na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Janu Pážikovú.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6E.

Ide o:

schválenie

prevodu majetku - predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 2108/656 zastavané plochy a nádvoria o výmere 16 m2, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ing. Janu Pážikovú**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku užívaného ako prístup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcej, na ktorom je vybudovaná spevnená plocha vo vlastníctve kupujúcej, za kúpnu cenu vo výške 15,00 €/m2

Celková kúpna cena predstavuje ..... 240,00 €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Nad tehelňou v Trenčíne, ktorý kupujúca užíva ako prístup k nehnuteľnostiam v jej vlastníctve, a na ktorom má vybudovanú spevnenú plochu. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužiteľný. Kúpna cena je stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Janu Pážikovú v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 1432/

K bodu 6F. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ing. Michal Atalovič a manž., Anna Gašparová, Mgr. Zuzana Košová, Ing. Pecár Kamil a manž., Šmida Martin a manž., Peter Jančovič a manž., Dušana Mazániková, Mgr. Kadlečíková Anna, Rudolf Jurčák, Mária Ublaničová.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6F.

Ide o:

1/ určenie

prevodu majetku – predaj pozemku s príslušenstvom - spevnené plochy v k.ú. Zlatovce - **C-KN parc.č. 431** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m2, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku a jeho užívania ako dvora a prístupu k nehnuteľnostiam, za kúpnu cenu nasledovne:

- časť pozemku vrátane spevnených plôch o výmere 335 m2 za kúpnu cenu vo výške 18,50 €/m2
- časť pozemku (zeleň) o výmere 778 m2 za kúpnu cenu vo výške 8,30 €/m2

do podielového spoluvlastníctva vlastníkom bytov v dome súp.č. 2147 na Ul. Ľ.Stárka zapísaných na LV č. 323 takto:

a) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 65/771 na pozemku v k.ú. Zlatovce - C-KN parc.č. 431 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m2 (na podiel 65/771 pripadá výmera 93,83 m2) do vlastníctva **Ing. Ataloviča Michala a manž. Jarmily**,
b) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 65/771 na pozemku v k.ú. Zlatovce - C-KN parc.č. 431 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m2 (na podiel 65/771 pripadá výmera 93,83 m2) do vlastníctva **Gašparovej Anny**,
c) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 65/771 na pozemku v k.ú. Zlatovce - C-KN parc.č. 431 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m2 (na podiel 65/771 pripadá výmera 93,83 m2) do vlastníctva **Mgr. Košovej Zuzany**,
d) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 65/771 na pozemku v k.ú. Zlatovce - C-KN parc.č. 431 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m2 (na podiel 65/771 pripadá výmera 93,83 m2) do vlastníctva **Ing. Pecára Kamila a manž. Edity**,
e) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 64/771 na pozemku v k.ú. Zlatovce - C-KN parc.č. 431 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m2 (na podiel 64/771 pripadá výmera 92,39 m2) do vlastníctva **Šmida Martin a manž. Adriana**,
f) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 63/771 na pozemku v k.ú. Zlatovce - C-KN parc.č. 431 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m2 (na podiel 63/771 pripadá výmera 90,95 m2) do vlastníctva **Jančoviča Petra a manž. Gabriely**,
g) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 65/771 na pozemku v k.ú. Zlatovce - C-KN parc.č. 431 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m2 (na podiel 65/771 pripadá výmera 93,83 m2) do vlastníctva **Mazánikovej Dušany**,
h) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 64/2313 na pozemku v k.ú. Zlatovce - C-KN parc.č. 431 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m2 (na podiel 64/2313 pripadá výmera 30,80 m2) do vlastníctva **Mgr. Kadlečíkovej Anny**,
i) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 64/2313 na pozemku v k.ú. Zlatovce - C-KN parc.č. 431 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m2 (na podiel 64/2313 pripadá výmera 30,80 m2) do vlastníctva **Jurčáka Rudolfa**,
j) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 64/2313 na pozemku v k.ú. Zlatovce - C-KN parc.č. 431 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m2 (na podiel 64/2313 pripadá výmera 30,79 m2) do vlastníctva **Ublaničovej Márii**,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj spoluvlastníckych podielov na pozemku vrátane spevnených plôch jednotlivým vlastníkom bytov, ktorí predmetný pozemok dlhodobo užívajú ako dvor prislúchajúci k bytovému domu. Pozemok je oplotený a pre Mesto Trenčín je nevyužiteľný. V bytovom dome je celkovo 12 bytových jednotiek, pričom štyria vlastníci bytov sa vyjadrili, že nemajú záujem o odkúpenie prislúchajúceho podielu na pozemku. Zostávajúci podiel vo veľkosti 255/771-ín na pozemku C-KN parc.č. 431 zostane i naďalej vo vlastníctve Mesta Trenčín.

Byty boli predávané v zmysle zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

2/ schválenie

predaja pozemku s príslušenstvom – spevnené plochy v k.ú. Zlatovce - **C-KN parc.č. 431** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m2, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku a jeho užívania ako dvora a prístupu k nehnuteľnostiam, za kúpnu cenu nasledovne:

- časť pozemku vrátane spevnených plôch o výmere 335 m2 za kúpnu cenu vo výške 18,50 €/m2
- časť pozemku (zeleň) o výmere 778 m2 za kúpnu cenu vo výške 8,30 €/m2

do podielového spoluvlastníctva vlastníkom bytov v dome súp.č. 2147 na Ul. Ľ.Stárka zapísaných na LV č. 323 takto:

a) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 65/771 na pozemku v k.ú. Zlatovce - C-KN parc.č. 431 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m2 (na podiel 65/771 pripadá výmera 93,83 m2) do vlastníctva **Ing. Ataloviča Michala a manž. Jarmily**,
b) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 65/771 na pozemku v k.ú. Zlatovce - C-KN parc.č. 431 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m2 (na podiel 65/771 pripadá výmera 93,83 m2) do vlastníctva **Gašparovej Anny**,
c) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 65/771 na pozemku v k.ú. Zlatovce - C-KN parc.č. 431 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m2 (na podiel 65/771 pripadá výmera 93,83 m2) do vlastníctva **Mgr. Košovej Zuzany**,
d) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 65/771 na pozemku v k.ú. Zlatovce - C-KN parc.č. 431 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m2 (na podiel 65/771 pripadá výmera 93,83 m2) do vlastníctva **Ing. Pecára Kamila a manž. Edity**,
e) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 64/771 na pozemku v k.ú. Zlatovce - C-KN parc.č. 431 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m2 (na podiel 64/771 pripadá výmera 92,39 m2) do vlastníctva **Šmida Martin a manž. Adriana**,
f) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 63/771 na pozemku v k.ú. Zlatovce - C-KN parc.č. 431 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m2 (na podiel 63/771 pripadá výmera 90,95 m2) do vlastníctva **Jančoviča Petra a manž. Gabriely**,
g) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 65/771 na pozemku v k.ú. Zlatovce - C-KN parc.č. 431 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m2 (na podiel 65/771 pripadá výmera 93,83 m2) do vlastníctva **Mazánikovej Dušany**,
h) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 64/2313 na pozemku v k.ú. Zlatovce - C-KN parc.č. 431 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m2 (na podiel 64/2313 pripadá výmera 30,80 m2) do vlastníctva **Mgr. Kadlečíkovej Anny**,
i) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 64/2313 na pozemku v k.ú. Zlatovce - C-KN parc.č. 431 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m2 (na podiel 64/2313 pripadá výmera 30,80 m2) do vlastníctva **Jurčáka Rudolfa**,
j) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 64/2313 na pozemku v k.ú. Zlatovce - C-KN parc.č. 431 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m2 (na podiel 64/2313 pripadá výmera 30,79 m2) do vlastníctva **Ublaničovej Márii**,

Celková kúpna cena za prevádzaný spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 516/771 predstavuje sumu **8 469,34 €.**

1/ Hlasovanie o materiáli 6F – PHOZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ing. Michal Atalovič a manž., Anna Gašparová, Mgr. Zuzana Košová, Ing. Pecár Kamil a manž., Šmida Martin a manž., Peter Jančovič a manž., Dušana Mazániková, Mgr. Kadlečíková Anna, Rudolf Jurčák, Mária Ublaničová v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6F – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ing. Michal Atalovič a manž., Anna Gašparová, Mgr. Zuzana Košová, Ing. Pecár Kamil a manž., Šmida Martin a manž., Peter Jančovič a manž., Dušana Mazániková, Mgr. Kadlečíková Anna, Rudolf Jurčák, Mária Ublaničová v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 1433/

K bodu 6G. Návrh na zámenu nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov MUDr. Vladimír Dobiaš.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6G.

Ide o:

1/ určenie

prevodu majetku – zámenu pozemkov v k. ú. Trenčín:

- pozemok novovytvorená **C-KN parc.č. 141/13** zastavané plochy a nádvoria o výmere 294 m2, odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 141/6 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

za

- pozemok novovytvorená **C-KN parc.č. 139/3** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m2, odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 139/1 zapísanej na LV č. 9559 ako vlastník MUDr. Vladimír Dobiaš v podiele 1/1-ina

Účelom zámeny je :

- **Pre Mesto Trenčín** – zabezpečenie územnej rezervy pre dopravnú infraštruktúru na Ul. 1. mája v Trenčíne v súvislosti s úpravou križovatky pod mostom

- **Pre MUDr. Vladimíra Dobiaša** – scelenie pozemku, riešenie statickej dopravy a spevnených plôch pre budúcu stavbu „Polyfunkčné zdravotnícke zariadenie Medical“

Rozdiel vo výmerách pozemkov predstavuje 293 m2 a bude riešený **finančným vyrovnaním** v prospech Mesta Trenčín, za cenu určenú znaleckým posudkom vo výške 26,10 €/m2, celkové finančné vyrovnanie predstavuje **7.647,30 €.**

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Pozemok C-KN parc.č. 141/13 sa nachádza medzi nehnuteľnosťou MUDr. Vladimíra Dobiaša a jedálňou Gymnázia Ľ. Štúra v Trenčíne. Účelom zámeny pre MUDr. Dobiaša je scelenie pozemku, riešenie statickej dopravy a spevnených plôch pre budúcu stavbu „Polyfunkčné zdravotnícke zariadenie Medical“. Pozemok je pre tretie osoby ako aj pre Mesto Trenčín nevyužiteľný. Pozemkom prechádza plynové potrubie a pre ďalšie využitie pozemku je nutné realizovať prekládku na náklady budúceho vlastníka.

FMK na svojom zasadnutí dňa 12.9.2016 odporučila odpredaj predmetného pozemku do vlastníctva MUDr. Vladimíra Dobiaša za kúpnu cenu určenú znaleckým posudkom vo výške 26,10 €/m2. Jedným z redukujúcich faktorov pri stanovení v všeobecnej hodnoty pozemku je nutná prekládka existujúceho NTL plynovodu, ktorá umožní ďalšie využitie pozemku. Vzhľadom k tomu, že sa pripravovala dopravná infraštruktúra v danej lokalite, k odpredaju pozemku nedošlo a majetkovoprávne vysporiadanie bude riešené formou zámeny pozemkov.

Zámenou pozemku si Mesto Trenčín zabezpečí územnú rezervu pre dopravnú infraštruktúru v súvislosti s úpravou križovatky pod mostom.

Prevod pozemkov sa uskutočňuje formou zámeny z dôvodu zjednodušenia administratívneho procesu. Namiesto dvoch kúpnych zmlúv bude uzatvorená jedna zámenná zmluva, teda jedným úkonom bude na Okresný úrad v Trenčíne, odbor katastrálny vložený návrh na vklad do katastra nehnuteľností, čím bude správny poplatok len vo výške 66,- Eur.

2/ schválenie

zámeny pozemkov v k. ú. Trenčín:

- pozemok novovytvorená **C-KN parc.č. 141/13** zastavané plochy a nádvoria o výmere 294 m2, odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 141/6 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

za

- pozemok novovytvorená **C-KN parc.č. 139/3** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m2, odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 139/1 zapísanej na LV č. 9559 ako vlastník MUDr. Vladimír Dobiaš v podiele 1/1-ina

Účelom zámeny je :

- **Pre Mesto Trenčín** – zabezpečenie územnej rezervy pre dopravnú infraštruktúru na Ul. 1. mája v Trenčíne v súvislosti s úpravou križovatky pod mostom

- **Pre MUDr. Vladimíra Dobiaša** – scelenie pozemku, riešenie statickej dopravy a spevnených plôch pre budúcu stavbu „Polyfunkčné zdravotnícke zariadenie Medical“

Rozdiel vo výmerách pozemkov predstavuje 293 m2 a bude riešený **finančným vyrovnaním** v prospech Mesta Trenčín, za cenu určenú znaleckým posudkom vo výške 26,10 €/m2, celkové finančné vyrovnanie predstavuje **7.647,30 €.**

1/ Hlasovanie o materiáli 6G – PHOZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, určilo zámenu nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov MUDr. Vladimír Dobiaš v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6G – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo zámenu nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov MUDr. Vladimír Dobiaš v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 1434/

K bodu 6H. Návrh na zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín a vo vlastníctve SOLUM, spol. s r.o. podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6H.

Ide o:

1/ určenie

prevodu majetku – zámenu nehnuteľností medzi **Mestom Trenčín a SOLUM, spol. s r.o. podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov** nasledovne:

Pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín, v k.ú. Trenčín:
- novovytvorená C-KN parc. č. 412/6 zastavané plochy a nádvoria o výmere 8 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 412/7 zastavané plochy a nádvoria o výmere 12 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 412/8 zastavané plochy a nádvoria o výmere 8 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 412/9 zastavané plochy a nádvoria o výmere 7 m2

spolu o celkovej výmere 35 m2,

všetky odčlenené geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 412/2 zapísaná na LV č. 1 ako vlastník **Mesto Trenčín v podiele 1/1**

za

Pozemky vo vlastníctve SOLUM, spol. s r.o. , v k.ú. Zlatovce:

- novovytvorená C-KN parc. č. 217/170 zastavané plochy a nádvoria o výmere 5 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 217/171 zastavané plochy a nádvoria o výmere 5 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 217/172 zastavané plochy a nádvoria o výmere 6 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 217/174 zastavané plochy a nádvoria o výmere 6 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 217/175 zastavané plochy a nádvoria o výmere 5 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 217/176 zastavané plochy a nádvoria o výmere 5 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 217/177 zastavané plochy a nádvoria o výmere 5 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 217/179 zastavané plochy a nádvoria o výmere 7 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 217/180 zastavané plochy a nádvoria o výmere 5 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 217/181 zastavané plochy a nádvoria o výmere 6 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 217/182 zastavané plochy a nádvoria o výmere 5 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 217/184 zastavané plochy a nádvoria o výmere 6 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 217/185 zastavané plochy a nádvoria o výmere 5 m2

spolu o celkovej výmere 71 m2,
všetky odčlenené geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 217/73 zapísaná na LV č. 3192 ako vlastník **SOLUM, spol. s r.o. v podiele 1/1**

Rozdiel vo výmerách zamieňaných pozemkov je 36 m2 v prospech Mesta Trenčín a bude riešený bez finančného vyrovnania.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Zámena pozemkov sa realizuje za účelom vzájomného majetkovoprávneho vysporiadania parkovacích miest nachádzajúcich sa pred stavbou Polyfunkčného bytového domu so s.č. 2839 na Veľkomoravskej ulici v Trenčíne a to v zmysle uzatvorenej Kúpnej zmluvy a zmluvy o zriadení vecného bremena medzi Mestom Trenčín a SOLUM, spol. s r.o. zo dňa 28.2.2018, predmetom ktorej je prevod 26 bytov v bytovom dome so s.č. 2839 s príslušnými spoluvlastníckymi podielmi na pozemkoch a spoločných zariadení domu. Uzatvorenie zámennej zmluvy a povolenie jej vkladu v katastri nehnuteľností je jednou z odkladacích podmienok účinnosti predmetnej kúpnej zmluvy a zmluvy o zriadení vecného bremena.

2/ schválenie

zámeny nehnuteľností medzi **Mestom Trenčín a SOLUM, spol. s r.o. podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov**
nasledovne:

Pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín, v k.ú. Trenčín:

- novovytvorená C-KN parc. č. 412/6 zastavané plochy a nádvoria o výmere 8 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 412/7 zastavané plochy a nádvoria o výmere 12 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 412/8 zastavané plochy a nádvoria o výmere 8 m2

- novovytvorená C-KN parc. č. 412/9 zastavané plochy a nádvoria o výmere 7 m2

spolu o celkovej výmere 35 m2,

všetky odčlenené geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 412/2 zapísaná na LV č. 1 ako vlastník **Mesto Trenčín v podiele 1/1**

za

Pozemky vo vlastníctve SOLUM, spol. s r.o. , v k.ú. Zlatovce:

- novovytvorená C-KN parc. č. 217/170 zastavané plochy a nádvoria o výmere 5 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 217/171 zastavané plochy a nádvoria o výmere 5 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 217/172 zastavané plochy a nádvoria o výmere 6 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 217/174 zastavané plochy a nádvoria o výmere 6 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 217/175 zastavané plochy a nádvoria o výmere 5 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 217/176 zastavané plochy a nádvoria o výmere 5 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 217/177 zastavané plochy a nádvoria o výmere 5 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 217/179 zastavané plochy a nádvoria o výmere 7 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 217/180 zastavané plochy a nádvoria o výmere 5 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 217/181 zastavané plochy a nádvoria o výmere 6 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 217/182 zastavané plochy a nádvoria o výmere 5 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 217/184 zastavané plochy a nádvoria o výmere 6 m2
- novovytvorená C-KN parc. č. 217/185 zastavané plochy a nádvoria o výmere 5 m2

spolu o celkovej výmere 71 m2,

všetky odčlenené geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 217/73 zapísaná na LV č. 3192 ako vlastník **SOLUM, spol. s r.o. v podiele 1/1**

Rozdiel vo výmerách zamieňaných pozemkov je 36 m2 v prospech Mesta Trenčín a bude riešený bez finančného vyrovnania.

Ing. Matejka – faktická „Ďakujem, ja by som len pri tomto prevode poznamenal to, čo som hovoril vo februári, možno si niektorí spomenú, možno nie. Ja za tento prevod hlasovať nebudem a dôvod je pomerne jednoduchý, ten, čo som spomenul už vtedy, pretože ako by som to povedal. Ctím si pamiatku pána Jána Kuciaka, ktorý písal o všelijakých veciach a bohužiaľ firma SOLUM začína takmer týždeň čo týždeň byť v tých článkoch spomínaná. Hovoril som to už vo februári, vtedy ste mi povedal, že k tomuto sa nijak nebudete vyjadrovať, ok. Ale bohužiaľ, veľmi ma mrzí, že Mesto Trenčín sa prostredníctvom takýchto prevodov začína spájať s takýmito spoločnosťami, ktoré sú už na tzv. Kuciakových zoznamoch, to môžeme povedať. Tak jak sa tomu hovorí. Takže určite takýto návrh nepodporím, lebo mi veľmi vadí, že sa spájame s takými spoločnosťami, ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Nechce sa mi, nechce sa mi, poďme ďalej.“

1/ Hlasovanie o materiáli 6H – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 4 sa zdržali, 2 nehlasovali, určilo zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín a vo vlastníctve SOLUM, spol. s r.o. podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6H – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 4 sa zdržali, 2 nehlasovali, schválilo zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín a vo vlastníctve SOLUM, spol. s r.o. podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 1435/

K bodu 6I. Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej zámennej zmluve v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a na zámenu nehnuteľností v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., vo vlastníctve Mesta Trenčín a v spoluvlastníctve Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6I.

Ide o:

I.

a/ určenie

uzatvorenia zmluvy o budúcej zámennej zmluve podľa § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov nasledovne:

1/ Zmluvné strany:
Budúca zmluvná strana 1/ : Mesto Trenčín
Budúca zmluvná strana 2/ : Ing. Július Homola a Matúš Homola

2/ Predmet zmluvy: záväzok zmluvných strán zameniť nehnuteľnosti v k.ú. Trenčín nasledovne :

- Nehnuteľnosti vo vlastníctve Ing. Júliusa Homolu v podiele 1/10 a Matúša Homolu v podiele 9/10 nachádzajúce sa na ulici Kniežaťa Pribinu:
  - stavba – rodinný dom so s.č. 194 postavená na pozemku C-KN parc. č. 105/1
  - pozemok – C-KN parc. č. 105/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 255 m2

  zapísané na LV č. 9828 ako vlastník Ing. Július Homola v podiele 1/10 a Matúš Homola v podiele 9/10

za

- Nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín nachádzajúce sa na ulici Kniežaťa Pribinu:
  - pozemok – C-KN parc. č. 217/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 219 m2
  - pozemok – C-KN parc. č. 217/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 26 m2

- pozemok – novovytvorená C-KN parc. č. 218/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 232 m2 vytvorená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 218/1
- pozemok – novovytvorená C-KN parc. č. 224/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 96 m2 odčlenená geometrický plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 224/2

zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1

za nasledovných podmienok:

1. Zámena nehnuteľností bude realizovaná **s finančným vyrovnaním v prospech Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu vo výške 123.800,- €.** Finančné vyrovnanie bude uhradené nasledovne:
   a) Časť finančného vyrovnania vo výške 50%, t.j. vo výške 61.900,- € po ukončení asanácie stavby vo vlastníctve Mesta Trenčín - administratívna budova so s.č. 1052 postavená na pozemku C-KN parc. č. 217/3 a C-KN parc. č. 217/4 , a to v termíne 10 dní odo dňa doručenia oznámenia o zrealizovaní asanácie stavby vo vlastníctve Mesta Trenčín - administratívna budova so s.č. 1052 postavená na pozemku C-KN parc. č. 217/3 a C-KN parc. č. 217/4 Mestu Trenčín
   b) Časť finančného vyrovnania vo výške 50%, t.j. vo výške 61.900,- € pri podpise riadnej zámennej zmluvy, a to do 10 dní odo dňa účinnosti zámennej zmluvy
2. Ing. Július Homola a Matúš Homola sa zaväzujú na nehnuteľnostiach vo vlastníctve Mesta Trenčín zrealizovať:
   - asanáciu budovy vo vlastníctve Mesta Trenčín - stavbu - administratívna budova so s.č. 1052 postavená na pozemku C-KN parc. č. 217/3 a C-KN parc. č. 217/4
   - a následne na pozemkoch C-KN parc. č. 217/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 219 m2, C-KN parc. č. 217/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 26 m2 a novovytvorená C-KN parc. č. 218/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 231 m2 zrealizovať výstavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“ a to v súlade s platným územným plánom Mesta Trenčín
   - na pozemku C-KN parc. č. 224/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 96 m2 zrealizuje výstavbu prístupovej komunikácie

   s nasledovnými podmienkami:
   a) Ing. Július Homola a Matúš Homola sa zaväzujú, že v lehote do 6 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy o budúcej zámennej zmluve uskutočnia asanáciu stavby - administratívna budova so s.č. 1052 postavená na pozemku C-KN parc. č. 217/3 a C-KN parc. č. 217/4 v zmysle platného rozhodnutia o povolení odstránenia stavby č. 138/2016-003/Zm, vydaného dňa 4.5.2016 Obcou Skalka nad Váhom, ktorého platnosť bola predĺžená na základe súhlasu Obce Skalka nad Váhom č. OcÚ 219/2018-002/Zm zo dňa 18.6.2018.
   b) Za účelom asanácie stavby so s.č. 1052 Mesto Trenčín bezodplatne poskytne príslušnú dokumentáciu
   c) Ing. Július Homola a Matúš Homola sú povinní Mestu Trenčín písomne oznámiť ukončenie asanácie stavby. Za ukončenie asanácie sa pre účely tejto zmluvy rozumie odstránenie všetkého materiálu a zariadenia staveniska súvisiaceho s asanáciou stavby so s.č. 1052. Po ukončení asanácie stavby so s.č. 1052 do začatia výstavby „multifunkčného kultúrneho objektu“ sú povinní udržiavať pozemok C-KN parc. č. 217/3, 217/4 a 218/1 v takom stave, aby nenarúšal estetické prostredie daného územia.
   d) Ing. Július Homola a Matúš Homola sa zaväzujú, že v lehote 12 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy o budúcej zámennej zmluve podajú na príslušný orgán úplný návrh na vydanie rozhodnutia (rozhodnutia o umiestnení stavby, územného rozhodnutia, stavebného povolenia, prípadne iného rozhodnutia, oprávňujúceho ich v zmysle platnej

právnej úpravy uskutočniť dohodnutý druh výstavby „multifunkčného kultúrneho objektu“)

e) Ing. Július Homola a Matúš Homola sa zaväzujú, že budú pokračovať v príslušnom konaní riadne a bez prieťahov a poskytovať súčinnosť smerujúcu k vydaniu príslušných rozhodnutí tak, aby v lehote 12 mesiacov odo dňa podania návrhu na vydanie rozhodnutia uvedeného v predchádzajúcom bode nadobudol právoplatné stavebné povolenie alebo iné rozhodnutie, ktoré ich oprávňuje uskutočniť dohodnutý druh výstavby „multifunkčného kultúrneho objektu“.

f) Ing. Július Homola a Matúš Homola sa zaväzujú ukončiť výstavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“ v zmysle príslušných povolení vydaných na stavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“ do 4 rokov odo dňa účinnosti zmluvy o budúcej kúpnej zmluve. Za deň ukončenia výstavby „multifunkčného kultúrneho objektu“ sa pre účely tejto zmluvy rozumie deň, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“

g) V prípade nedodržania ktoréhokoľvek z uvedených záväzkov zo strany Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu bude v zmluve o budúcej zámennej zmluve dohodnutá zmluvná pokuta vo výške 12.380,- € a Mesto Trenčín si zároveň vyhradzuje právo od zmluvy o budúcej zámennej zmluve odstúpiť.

h) Záväzky vyplývajúce zo zmluvy o budúcej zámennej zmluve sú Ing. Július Homola a Matúš Homola povinní previesť aj voči ich prípadným nástupcom.

i) Mesto Trenčín sa zaväzuje poskytnúť druhej zmluvnej strane súčinnosť pri vydávaní príslušných povolení v zmysle platnej legislatívy.

j) Ing. Július Homola a Matúš Homola sú oprávnení svoje povinnosti a práva určené zmluvou o budúcej kúpnej zmluve (iné ako vlastnícke právo) previesť alebo postúpiť na tretiu osobu len s predchádzajúcim písomným súhlasom Mesta Trenčín. Prevod práv a povinností v rozpore s predchádzajúcou vetou je neplatný. Súhlas alebo nesúhlas na prevod práv a povinností určených zmluvou o budúcej zámennej zmluve udeľuje v mene Mesta Trenčín mestské zastupiteľstvo v súlade s VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta v znení neskorších noviel.

k) Ing. Július Homola a Matúš Homola sú oprávnení previesť vlastnícke právo k rozostavanej stavbe „multifunkčného kultúrneho objektu“ pred vydaním kolaudačného rozhodnutia na tretiu osobu len za podmienky, že v scudzovacej zmluve zaviaže tretiu osobu ku všetkým tým povinnostiam, ktoré mu ako druhej zmluvnej strany vyplývajú zo zmluvy o budúcej zámennej zmluve, a to len s predchádzajúcim písomným súhlasom Mesta Trenčín. Prevod vlastníckeho práva v rozpore s predchádzajúcou vetou je neplatný. Súhlas alebo nesúhlas na prevod vlastníckeho práva udeľuje v mene Mesta Trenčín mestské zastupiteľstvo.

3. Zámenná zmluva bude uzatvorená až po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia na stavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“. Vyzvať na uzatvorenie riadnej zámennej zmluvy je oprávnená ktorákoľvek zo zmluvných strán, a to najskôr 1 deň po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“, najneskôr však do 6 mesiacov od právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“. Vyzvaná druhá strana sa zaviaže uzatvoriť riadnu zámennú zmluvu najneskôr do 30 dní od doručenia písomnej výzvy druhej zmluvnej strane.

4. Zámenná zmluva bude uzatvorená so zriadením vecného bremena práva prechodu a prejazdu v prospech Mesta Trenčín a v prospech vlastníka pozemku C-KN parc. č. 224/2 cez pozemok C-KN parc. č. 224/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 96 m2

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Vlastníci budovy so s.č. 194 Július a Matúš Homola predložili Mestu Trenčín zámer jej rekonštrukcie na „multifunkčný kultúrny objekt". Vzhľadom k tomu, že v rámci projektu Mesta Trenčín „Trenčín Si Ty" je tento objekt zahrnutý do riešenia dopravného generelu, bude tento objekt na základe informácií útvaru hlavného architekta predmetom stavebného uzáveru.

Mesto Trenčín má záujem v lokalite objektu Kina Hviezda vytvárať podmienky pre realizáciu kultúrnych aktivít a činností občianskych združení a za týmto účelom bola ponúknutá budova vo vlastníctve Mesta Trenčín s priľahlými pozemkom (bývalé krajské riaditeľstvo PZ) za účelom jej asanácie a následnej výstavby na kultúrne zariadenie s prevádzkou kultúrnych projektov hudby, filmov, divadla a tanca.

Hodnota nehnuteľností vo vlastníctve Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu v zmysle znaleckého posudku predstavuje 203.550,- €

Hodnota nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle znaleckého posudku predstavuje 70.280,- €.

Rozdiel v hodnotách zamieňaných nehnuteľností bude riešený finančným vyrovnaním vo výške 123.800,- € v prospech Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu a to za splnenia podmienok uvedených v tomto návrhu.

Zámena nehnuteľností bude realizovaná zmluvou o budúcej zámennej zmluve s podmienkami. Po splnení podmienok uvedených v zmluve o budúcej zámennej zmluve bude uzatvorená riadna zámenná zmluva.

b/ schválenie

uzatvorenia zmluvy o budúcej zámennej zmluve nasledovne:

1/ Zmluvné strany:
Budúca zmluvná strana 1/ : Mesto Trenčín
Budúca zmluvná strana 2/ : Ing. Július Homola a Matúš Homola

2/ Predmet zmluvy: záväzok zmluvných strán zameniť nehnuteľnosti v k.ú. Trenčín nasledovne :

- Nehnuteľnosti vo vlastníctve Ing. Júliusa Homolu v podiele 1/10 a Matúša Homolu v podiele 9/10 nachádzajúce sa na ulici Kniežaťa Pribinu:
  - stavba – rodinný dom so s.č. 194 postavená na pozemku C-KN parc. č. 105/1
  - pozemok – C-KN parc. č. 105/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 255 m2

  zapísané na LV č. 9828 ako vlastník Ing. Július Homola v podiele 1/10 a Matúš Homola v podiele 9/10

za

- Nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín nachádzajúce sa na ulici Kniežaťa Pribinu:
  - pozemok – C-KN parc. č. 217/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 219 m2
  - pozemok – C-KN parc. č. 217/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 26 m2

- pozemok – novovytvorená C-KN parc. č. 218/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 232 m2 vytvorená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 218/1
- pozemok – novovytvorená C-KN parc. č. 224/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 96 m2 odčlenená geometrický plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 224/2

zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1

za nasledovných podmienok:

1. Zámena nehnuteľností bude realizovaná **s finančným vyrovnaním v prospech Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu vo výške 123.800,- €.** Finančné vyrovnanie bude uhradené nasledovne:
   a) Časť finančného vyrovnania vo výške 50%, t.j. vo výške 61.900,- € po ukončení asanácie stavby vo vlastníctve Mesta Trenčín - administratívna budova so s.č. 1052 postavená na pozemku C-KN parc. č. 217/3 a C-KN parc. č. 217/4 , a to v termíne 10 dní odo dňa doručenia oznámenia o zrealizovaní asanácie stavby vo vlastníctve Mesta Trenčín - administratívna budova so s.č. 1052 postavená na pozemku C-KN parc. č. 217/3 a C-KN parc. č. 217/4 Mestu Trenčín
   b) Časť finančného vyrovnania vo výške 50%, t.j. vo výške 61.900,- € pri podpise riadnej zámennej zmluvy, a to do 10 dní odo dňa účinnosti zámennej zmluvy
2. Ing. Július Homola a Matúš Homola sa zaväzujú na nehnuteľnostiach vo vlastníctve Mesta Trenčín zrealizovať:

- asanáciu budovy vo vlastníctve Mesta Trenčín - stavbu - administratívna budova so s.č. 1052 postavená na pozemku C-KN parc. č. 217/3 a C-KN parc. č. 217/4
- a následne na pozemkoch C-KN parc. č. 217/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 219 m2, C-KN parc. č. 217/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 26 m2 a novovytvorená C-KN parc. č. 218/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 231 m2 zrealizovať výstavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“ a to v súlade s platným územným plánom Mesta Trenčín
- na pozemku C-KN parc. č. 224/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 96 m2 zrealizuje výstavbu prístupovej komunikácie

s nasledovnými podmienkami:

a) Ing. Július Homola a Matúš Homola sa zaväzujú, že v lehote do 6 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy o budúcej zámennej zmluve uskutočnia asanáciu stavby - administratívna budova so s.č. 1052 postavená na pozemku C-KN parc. č. 217/3 a C-KN parc. č. 217/4 v zmysle platného rozhodnutia o povolení odstránenia stavby č. 138/2016-003/Zm, vydaného dňa 4.5.2016 Obcou Skalka nad Váhom, ktorého platnosť bola predĺžená na základe súhlasu Obce Skalka nad Váhom č. OcÚ 219/2018-002/Zm zo dňa 18.6.2018.
b) Za účelom asanácie stavby so s.č. 1052 Mesto Trenčín bezodplatne poskytne príslušnú dokumentáciu
c) Ing. Július Homola a Matúš Homola sú povinní Mestu Trenčín písomne oznámiť ukončenie asanácie stavby. Za ukončenie asanácie sa pre účely tejto zmluvy rozumie odstránenie všetkého materiálu a zariadenia staveniska súvisiaceho s asanáciou stavby so s.č. 1052. Po ukončení asanácie stavby so s.č. 1052 do začatia výstavby „multifunkčného kultúrneho objektu“ sú povinní udržiavať pozemok C-KN parc. č. 217/3, 217/4 a 218/1 v takom stave, aby nenarúšal estetické prostredie daného územia.
d) Ing. Július Homola a Matúš Homola sa zaväzujú, že v lehote 12 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy o budúcej zámennej zmluve podajú na príslušný orgán úplný návrh na vydanie rozhodnutia (rozhodnutia o umiestnení stavby, územného rozhodnutia, stavebného povolenia, prípadne iného rozhodnutia, oprávňujúceho ich v zmysle platnej

právnej úpravy uskutočniť dohodnutý druh výstavby „multifunkčného kultúrneho objektu“)

e) Ing. Július Homola a Matúš Homola sa zaväzujú, že budú pokračovať v príslušnom konaní riadne a bez prieťahov a poskytovať súčinnosť smerujúcu k vydaniu príslušných rozhodnutí tak, aby v lehote 12 mesiacov odo dňa podania návrhu na vydanie rozhodnutia uvedeného v predchádzajúcom bode nadobudol právoplatné stavebné povolenie alebo iné rozhodnutie, ktoré ich oprávňuje uskutočniť dohodnutý druh výstavby „multifunkčného kultúrneho objektu“.

f) Ing. Július Homola a Matúš Homola sa zaväzujú ukončiť výstavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“ v zmysle príslušných povolení vydaných na stavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“ do 4 rokov odo dňa účinnosti zmluvy o budúcej kúpnej zmluve. Za deň ukončenia výstavby „multifunkčného kultúrneho objektu“ sa pre účely tejto zmluvy rozumie deň, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“

g) V prípade nedodržania ktoréhokoľvek z uvedených záväzkov zo strany Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu bude v zmluve o budúcej zámennej zmluve dohodnutá zmluvná pokuta vo výške 12.380,- € a Mesto Trenčín si zároveň vyhradzuje právo od zmluvy o budúcej zámennej zmluve odstúpiť.

h) Záväzky vyplývajúce zo zmluvy o budúcej zámennej zmluve sú Ing. Július Homola a Matúš Homola povinní previesť aj voči ich prípadným nástupcom.

i) Mesto Trenčín sa zaväzuje poskytnúť druhej zmluvnej strane súčinnosť pri vydávaní príslušných povolení v zmysle platnej legislatívy.

j) Ing. Július Homola a Matúš Homola sú oprávnení svoje povinnosti a práva určené zmluvou o budúcej kúpnej zmluve (iné ako vlastnícke právo) previesť alebo postúpiť na tretiu osobu len s predchádzajúcim písomným súhlasom Mesta Trenčín. Prevod práv a povinností v rozpore s predchádzajúcou vetou je neplatný. Súhlas alebo nesúhlas na prevod práv a povinností určených zmluvou o budúcej zámennej zmluve udeľuje v mene Mesta Trenčín mestské zastupiteľstvo v súlade s VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta v znení neskorších noviel.

k) Ing. Július Homola a Matúš Homola sú oprávnení previesť vlastnícke právo k rozostavanej stavbe „multifunkčného kultúrneho objektu“ pred vydaním kolaudačného rozhodnutia na tretiu osobu len za podmienky, že v scudzovacej zmluve zaviaže tretiu osobu ku všetkým tým povinnostiam, ktoré mu ako druhej zmluvnej strany vyplývajú zo zmluvy o budúcej zámennej zmluve, a to len s predchádzajúcim písomným súhlasom Mesta Trenčín. Prevod vlastníckeho práva v rozpore s predchádzajúcou vetou je neplatný. Súhlas alebo nesúhlas na prevod vlastníckeho práva udeľuje v mene Mesta Trenčín mestské zastupiteľstvo.

3. Zámenná zmluva bude uzatvorená až po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia na stavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“. Vyzvať na uzatvorenie riadnej zámennej zmluvy je oprávnená ktorákoľvek zo zmluvných strán, a to najskôr 1 deň po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“, najneskôr však do 6 mesiacov od právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu „multifunkčného kultúrneho objektu“. Vyzvaná druhá strana sa zaviaže uzatvoriť riadnu zámennú zmluvu najneskôr do 30 dní od doručenia písomnej výzvy druhej zmluvnej strane.

4. Zámenná zmluva bude uzatvorená so zriadením vecného bremena práva prechodu a prejazdu v prospech Mesta Trenčín a v prospech vlastníka pozemku C-KN parc. č. 224/2 cez pozemok C-KN parc. č. 224/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 96 m2

za splnenia podmienok uvedených v bode I.

II.

a/ určenie

prevodu majetku – zámenu nehnuteľností v k.ú. Trenčín medzi **Mestom Trenčín a Ing. Júliusom Homolom a Matúšom Homolom** podľa § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov nasledovne:

- Nehnuteľnosti vo vlastníctve Ing. Júliusa Homolu v podiele 1/10 a Matúša Homolu v podiele 9/10 nachádzajúce sa na ulici Kniežaťa Pribinu:
  - stavba – rodinný dom so s.č. 194 postavená na pozemku C-KN parc. č. 105/1
  - pozemok – C-KN parc. č. 105/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 255 m2

  zapísané na LV č. 9828 **ako vlastník Ing. Július Homola v podiele 1/10 a Matúš Homola v podiele 9/10**

za

- Nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín nachádzajúce sa na ulici Kniežaťa Pribinu:
  - pozemok – C-KN parc. č. 217/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 219 m2
  - pozemok – C-KN parc. č. 217/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 26 m2
  - pozemok – novovytvorená C-KN parc. č. 218/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 232 m2 vytvorená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 218/1
  - pozemok – novovytvorená C-KN parc. č. 224/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 96 m2 odčlenená geometrický plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 224/2

  zapísané na LV č. 1 **ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1**

za nasledovných podmienok:

1. Zámena nehnuteľností bude realizovaná **s finančným vyrovnaním v prospech Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu vo výške 123.800,- €.** Finančné vyrovnanie bude uhradené nasledovne:
   a) Časť finančného vyrovnania vo výške 50%, t.j. vo výške 61.900,- € po ukončení asanácie stavby vo vlastníctve Mesta Trenčín - administratívna budova so s.č. 1052 postavená na pozemku C-KN parc. č. 217/3 a C-KN parc. č. 217/4 , a to v termíne 10 dní odo dňa doručenia oznámenia o zrealizovaní asanácie stavby vo vlastníctve Mesta Trenčín - administratívna budova so s.č. 1052 postavená na pozemku C-KN parc. č. 217/3 a C-KN parc. č. 217/4 Mestu Trenčín
   b) Časť finančného vyrovnania vo výške 50%, t.j. vo výške 61.900,- € pri podpise riadnej zámennej zmluvy, a to do 10 dní odo dňa účinnosti zámennej zmluvy
2. Zámenná zmluva bude uzatvorená so zriadením vecného bremena práva prechodu a prejazdu v prospech Mesta Trenčín a v prospech vlastníka pozemku C-KN parc. č. 224/2 cez pozemok C-KN parc. č. 224/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 96 m2

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Vlastníci budovy so s.č. 194 Július a Matúš Homola predložili Mestu Trenčín zámer jej rekonštrukcie na „multifunkčný kultúrny objekt“. Vzhľadom k tomu, že v rámci projektu Mesta Trenčín „Trenčín Si Ty“ je tento objekt zahrnutý do riešenia dopravného generelu, bude tento objekt na základe informácií útvaru hlavného architekta predmetom stavebného uzáveru.

Mesto Trenčín má záujem v lokalite objektu Kina Hviezda vytvárať podmienky pre realizáciu kultúrnych aktivít a činností občianskych združení a za týmto účelom bola ponúknutá budova vo vlastníctve Mesta Trenčín s priľahlými pozemkom (bývalé krajské riaditeľstvo PZ) za účelom jej asanácie a následnej výstavby na kultúrne zariadenie s prevádzkou kultúrnych projektov hudby, filmov, divadla a tanca.

Hodnota nehnuteľností vo vlastníctve Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu v zmysle znaleckého posudku predstavuje 203.550,- €

Hodnota nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle znaleckého posudku predstavuje 70.280,- €.

Rozdiel v hodnotách zamieňaných nehnuteľností bude riešený finančným vyrovnaním vo výške 123.800,- € v prospech Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu a to za splnenia podmienok uvedených v tomto návrhu.

b/ schválenie

zámeny nehnuteľností v k.ú. Trenčín medzi **Mestom Trenčín a Ing. Júliusom Homolom a Matúšom Homolom** nasledovne :

- Nehnuteľnosti vo vlastníctve Ing. Júliusa Homolu v podiele 1/10 a Matúša Homolu v podiele 9/10 nachádzajúce sa na ulici Kniežaťa Pribinu:
  - stavba – rodinný dom so s.č. 194 postavená na pozemku C-KN parc. č. 105/1
  - pozemok – C-KN parc. č. 105/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 255 m2

  zapísané na LV č. 9828 **ako vlastník Ing. Július Homola v podiele 1/10 a Matúš Homola v podiele 9/10**

za

- Nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín nachádzajúce sa na ulici Kniežaťa Pribinu:
  - pozemok – C-KN parc. č. 217/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 219 m2
  - pozemok – C-KN parc. č. 217/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 26 m2
  - pozemok – novovytvorená C-KN parc. č. 218/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 232 m2 vytvorená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 218/1
  - pozemok – novovytvorená C-KN parc. č. 224/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 96 m2 odčlenená geometrický plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 224/2

  zapísané na LV č. 1 **ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1**

za nasledovných podmienok:

1. Zámena nehnuteľností bude realizovaná **s finančným vyrovnaním v prospech Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu vo výške 123.800,- €.** Finančné vyrovnanie bude uhradené nasledovne:
   a) Časť finančného vyrovnania vo výške 50%, t.j. vo výške 61.900,- € po ukončení asanácie stavby vo vlastníctve Mesta Trenčín - administratívna budova so s.č. 1052 postavená na pozemku C-KN parc. č. 217/3 a C-KN parc. č. 217/4 , a to v termíne 10 dní odo dňa doručenia oznámenia o zrealizovaní asanácie stavby vo vlastníctve

Mesta Trenčín - administratívna budova so s.č. 1052 postavená na pozemku C-KN parc. č. 217/3 a C-KN parc. č. 217/4 Mestu Trenčín

b) Časť finančného vyrovnania vo výške 50%, t.j. vo výške 61.900,- € pri podpise riadnej zámennej zmluvy, a to do 10 dní odo dňa účinnosti zámennej zmluvy

2. Zámenná zmluva bude uzatvorená so zriadením vecného bremena práva prechodu a prejazdu v prospech Mesta Trenčín a v prospech vlastníka pozemku C-KN parc. č. 224/2 cez pozemok C-KN parc. č. 224/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 96 m2

1/ Hlasovanie o materiáli 6I – PHOZ I.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 proti, 3 sa zdržali, 2 nehlasovali, určilo uzatvorenie zmluvy o budúcej zámennej zmluve v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a na zámenu nehnuteľností v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., vo vlastníctve Mesta Trenčín a v spoluvlastníctve Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6I – PHOZ II.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 4 sa zdržali, 2 nehlasovali, určilo uzatvorenie zmluvy o budúcej zámennej zmluve v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a na zámenu nehnuteľností v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., vo vlastníctve Mesta Trenčín a v spoluvlastníctve Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 6I – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 4 sa zdržali, 2 nehlasovali, schválilo uzatvorenie zmluvy o budúcej zámennej zmluve v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a na zámenu nehnuteľností v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., vo vlastníctve Mesta Trenčín a v spoluvlastníctve Ing. Júliusa Homolu a Matúša Homolu v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 1436/

K bodu 6J. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Ing. Kosiba Dušan a manž. Mária, pre Hudcovskú Máriu.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6J.

Ide o:

A/

1/ určenie

prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Zlatovce, časť pozemku o výmere 100 m2 z C-KN parc. č. 20/134 ostatná plocha evidovanej na LV č.1 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín, pre **Ing. Dušan Kosiba a manž. Mária**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania užívania pozemku výlučne na záhradkárske účely, a to na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 0,20 €/m2 ročne,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:
Ide o pozemok v lokalite záhradkárskej osady Váh na ulici Ľ. Stárka, ktorý sa nachádza medzi pozemkom – záhradou vo vlastníctve žiadateľov a Trenčianskym útulkom (karanténna stanica). Žiadatelia majú záujem o rozšírenie záhrady v ich vlastníctve a užívanie pozemku na záhradkárske účely. Výška ceny nájmu je stanovená v zmysle VZN Mesta Trenčín č.12/2011.

2/ určenie

prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Zlatovce, časť pozemku o výmere 120 m2 z C-KN parc. č. 20/134 ostatná plocha evidovanej na LV č.1 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín, pre **Hudcovská Mária**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania užívania pozemku výlučne na záhradkárske účely, a to na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 0,20 €/m2 ročne,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodenie:
Ide o pozemok v lokalite záhradkárskej osady Váh na ulici Ľ. Stárka, ktorý sa nachádza medzi pozemkom – záhradou vo vlastníctve žiadateľov a Trenčianskym útulkom (karanténna stanica). Žiadatelia majú záujem o rozšírenie záhrady v ich vlastníctve a užívanie pozemku na záhradkárske účely. Výška ceny nájmu je stanovená v zmysle VZN Mesta Trenčín č.12/2011.

B/

1/ schválenie

prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Zlatovce, časť pozemku o výmere 100 m2 z C-KN parc. č. 20/134 ostatná plocha evidovanej na LV č.1 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín, pre **Ing. Dušan Kosiba a manž. Mária,** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania užívania pozemku výlučne na záhradkárske účely, a to na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 0,20 €/m2 ročne,

Celková cena nájmu predstavuje..... 20,00 €.

2/ schválenie

prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Zlatovce, časť pozemku o výmere 120 m2 z C-KN parc. č. 20/134 ostatná plocha evidovanej na LV č.1 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín, pre **Hudcovská Mária**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania užívania pozemku výlučne na záhradkárske účely, a to na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 0,20 €/m2 ročne,

Celková cena nájmu predstavuje..... 24,00 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6J – PHOZ I.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 3 nehlasovali, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Ing. Kosiba Dušan a manž. Mária v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6J – PHOZ II.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Hudcovskú Máriu v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 6J – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Ing. Kosiba Dušan a manž. Mária, pre Hudcovskú Máriu v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 1437, 1438/

K bodu 6K. Návrh na prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre ARDPRO s.r.o.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6K.

Ide o:

A) v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

1/ určenie

prenájmu nehnuteľnosti – pozemku vrátane príslušenstva (spevnených plôch – komunikácia a chodník) v k.ú. Zlatovce, časť C-KN parc.č. 44/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 45 m2, pre **ARDPRO s.r.o.**, za účelom úpravy jestvujúceho miestneho chodníka v súvislosti s vybudovaním stavebného objektu SO 111 „Križovatka na Zlatovskú cestu“, za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € za celý predmet nájmu, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení, v prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.
ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:
Spoločnosť ARDPRO s.r.o. ako investor stavby „Obytný súbor Zlatovce, zóna A, etapa 1“, SO 111 „Križovatka na Zlatovskú cestu“, požiadala Mesto Trenčín o prenájom vyššie uvedeného pozemku za účelom úpravy jestvujúcej komunikácie a chodníka a zabezpečenia si dostatočne iného práva k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.
Ide o pozemok – komunikácia a chodník - nachádzajúce sa na Ul. Zlatovská, na ktorom bude riešená úprava jestvujúcej miestnej komunikácie a chodníka pre novú výstavbu obytných súborov.
Po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu nájomca (investor) prevedie Stavebný objekt SO 111 „Križovatka na Zlatovskú cestu“ do majetku Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

2/ schválenie

prenájmu nehnuteľností – pozemku vrátane príslušenstva (spevnených plôch – komunikácia a chodník) v k.ú. Zlatovce, časť C-KN parc.č. 44/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 45 m2, pre **ARDPRO s.r.o.**, za účelom úpravy jestvujúceho miestneho chodníka v súvislosti s vybudovaním stavebného objektu SO 111 „Križovatka na Zlatovskú cestu“, za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € za celý predmet nájmu, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení, v prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

Celková cena nájmu predstavuje..... 1,- €

B)

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve nasledovne :

1/ Zmluvné strany:
Budúci kupujúci : **Mesto Trenčín**
Budúci predávajúci : **ARDPRO s.r.o.**

2/ Predmet zmluvy: záväzok budúceho predávajúceho predať a budúceho kupujúceho kúpiť

- stavebný objekt SO 111 „Križovatka na Zlatovskú cestu“**,** nachádzajúci sa na pozemku časť C-KN parc.č. 44/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 45 m2, v k.ú. Zlatovce, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

3/ Kúpna cena: celková kúpna cena predstavuje 1,- €
4/ Podmienky zmluvy:
- stavebník je povinný po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu previesť stavebný objekt SO 111 „Križovatka na Zlatovskú cestu“ do vlastníctva Mesta Trenčín, kúpnou zmluvou za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne
- stavebník je povinný v súlade s § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, zabezpečiť si dostatočne iné právo k pozemku dotknutého stavbou a to formou nájomnej zmluvy počas doby výstavby, v súlade s článkom 8 bod 9 a) VZN č. 12/2011
- stavebník je povinný dodržať podmienky, ktoré budú uvedené v záväznom stanovisku vydanom Mestom Trenčín

5/ Výzva a lehota na uzatvorenie kúpnej zmluvy:
Vyzvať na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy je oprávnená ktorákoľvek zo zmluvných strán o budúcej kúpnej zmluve, a to najneskôr do 3 mesiacov odo dňa vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia na stavebný objekt SO 111 „Križovatka na Zlatovskú cestu“.

6/ Účel kúpy: stavebný objekt SO 111 „Križovatka na Zlatovskú cestu“, bude zaradený do siete miestnych komunikácií a Mesto Trenčín prostredníctvom svojho správcu zabezpečí jeho prevádzku a údržbu.

Odôvodnenie:
Ide o stavebný objekt SO 111 „Križovatka na Zlatovskú cestu“, v súvislosti so stavbou „Obytný súbor Zlatovce, zóna A, etapa 1“, ktorý stavebník vybuduje na vlastné náklady a po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia prevedie do vlastníctva Mesta Trenčín, za kúpnu cenu vo výške 1,- €. Stavebný objekt sa bude nachádzať na časti pozemku C-KN parc.č. 44/1 v k.ú. Zlatovce a bude tvoriť súčasť miestnej komunikácie a chodníka na Ul. Zlatovská.

Ing. Mičega „Ďakujem, ja som sa chcel len opýtať, tá firma ARDPRO, neviem, či vo výpise z obchodného registru ju nemôžem nájsť. Či to náhodou nie je preklep. Možno sa mýlim, ale ARDPRO nemôžem nájsť, keď dám do vyhľadávača. Či je to správne, teda moja otázka.

Mgr. Rybníček „Tak, neviem teraz, Gabika? Je to správne.“

p. Hošták MBA, PhD. „Ešte tam bolo, že Výbor mestskej často Západ sa vyjadrí na zasadnutí, ale to už nechávam asi na členoch výboru, či sa zapoja do diskusie?“

Mgr. Rybníček „Skúsime ešte podľa IČO. Tak potom Gabika?“

Mgr. Petrík – faktická „Ďakujem, 22.3.2018 zmenili názov na ARDING, nič iné sa nemenilo, ani adresa, ani konatelia, ani základné imanie, ani predmety podnikania, len zmenili názov na ARDING.“

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne, tak ja ďakujem za upozornenie a chcem teda podať pozmeňovací návrh k tomuto bodu. Kde navrhujem zmeniť názov z pôvodného ARDPRO s.r.o. na ARDING s.r.o.. Všetko ostatné ostáva nezmenené. Ďakujem pekne.“

Ing. Mičega – faktická „Pán viceprimátor ma predbehol. Ja som si našiel potom tú firmu, áno, názov ARD... čiže aj keď to máme v materiáloch nie je, ale týmto pádom ho už on zmenil. Len je to zmena od 23.3., tak neviem, kde sa stala chyba, ale ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem pekne za upozornenie.“

Mgr. Forgáč „Tak ja sa ospravedlňujem, ale teraz som dostal informáciu o tom, že aby som to na pravú mieru uviedol. Táto spoločnosť, ktorá predtým bola ARDPRO s.r.o, a teraz je ARDING s.r.o. , je de facto len poverená zastupovaním spoločnosti W-TN Invest s.r.o. a domnievam sa, že tým pádom máme chybu aj v rámci toho môjho pozmeňováku, lebo je nezmysel schvaľovať zmluvu o budúcej zmluve na niekoho, kto len zastupuje skutočného žiadateľa v konaní. To znamená, že ja si dovolím stiahnuť svoj pozmeňovací návrh, ktorý som predložil a teraz predkladám nový pozmeňovací návrh. Kde navrhujem názov ARDPRO s.r.o. zameniť za W-TN Invest s.r.o., adresa Nevädzova 6, Bratislava 821 01, IČO 50801597. Stačí tak? Ďakujem pekne.“

Ing. Mičega - faktická „Ja som chcel dať len jednu faktickú k veci, že možno do budúcna zvážiť, že či nedať do materiálu IČO, aby tam bola tá zdvojená kontrola, jedna v názve a druhá v IČO, ale ešte by som poprosil raz, keby sa mohlo prečítať to IČO. Lebo nezachytil som ten názov. Pán viceprimátor.“

Mgr. Rybníček „IČO je 50801597. Ďakujem.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Forgáča.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 3 sa zdržali, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

2/ Hlasovanie o materiáli 6K – PHOZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 3 sa zdržali, 2 nehlasovali, neschválilo prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre ARDPRO s.r.o. v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.
/Uznesenie č.1439/

K bodu 6L. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Ing. Ľubomír Kultan.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6L.

Ide o:

1/ určenie

prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc. č. 2315/459 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 150 m^2, v súvislosti s realizáciou stavby „Polyfunkčný bytový dom Trenčín – JUH" pre investora **Ing. Ľubomíra Kultana,** za účelom vybudovania dočasného vjazdu a výjazdu zo staveniska, na dobu nájmu maximálne 2 rokov s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu **12 €/m2** ročne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok, časť zelene na ulici Halalovka, ktorý sa nachádza pozdĺž pozemku vo vlastníctve Ing. Ľubomíra Kultana. Investor požiadal Mesto Trenčín o dočasný nájom časti pozemku v súvislosti s realizáciou stavby „Polyfunkčný bytový dom Trenčín – JUH" z dôvodu vybudovania dočasného vjazdu a výjazdu zo staveniska.

Finančná a majetková komisia na svojom zasadnutí prerokovala prenájom pozemku a odporučila zaviazať nájomcu v nájomnej zmluve nasledovnými podmienkami:

- nákladné autá, stavebné stroje a mechanizmy môžu byť v prevádzke v čase pondelok až piatok od 8.00 – 20.00 hod s výnimkou sviatkov,
- každé porušenie tohto času bude sankcionované sumou 500,- €,
- po ukončení nájomného vzťahu je nájomca povinný uviesť trávnatú plochu do pôvodného stavu podľa podmienok stanovených útvarom stavebným a životného prostredia.

Výška ceny nájmu je stanovená v zmysle VZN Mesta Trenčín č.12/2011.

2/ schválenie

prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc. č. 2315/459 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 150 m^2, v súvislosti s realizáciou stavby „Polyfunkčný bytový dom Trenčín – JUH" pre investora **Ing. Ľubomíra Kultana,** za účelom vybudovania dočasného vjazdu a výjazdu zo staveniska, na dobu nájmu maximálne 2 rokov s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu **12 €/m2** ročne.

Celková cena nájmu ročne predstavuje..... 1800,00 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6L – PHOZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Ing. Ľubomír Kultan v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6L – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo prenájom prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Ing. Ľubomír Kultan v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 1440/

K bodu 6M. Návrh na prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve MONOLIT Slovakia, s.r.o.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6M.

Ide o:

A/ v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

1/ určenie

prenájmu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín časť **C-KN parc.č. 2237/9,** časť **C-KN parc.č. 2180/257,** časť **C-KN parc.č. 2180/260** a časť **C-KN parc.č. 2180/8** o celkovej výmere 451 m2 a časti spevnenej plochy o výmere cca 50 m2, pre **MONOLIT SLOVAKIA s.r.o**., za účelom vybudovania parkového chodníka, ktorý bude po kolaudácii odovzdaný do vlastníctva Mesta Trenčín, za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € za celý predmet nájmu, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení, v prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Na základe požiadaviek obyvateľov domov Liptovská 1 – 4 v Trenčíne, spoločnosť MONOLIT Slovakia, s.r.o. požiadala Mesto Trenčín o prenájom vyššie uvedených pozemkov za účelom vybudovania parkového chodníka od križovatky Liptovská – Ul. Gen. Svobodu po bytový dom č. 4. Trasa chodníka je vedená krajom jestvujúceho asfaltového otoču a ďalej je vedená jestvujúcim zatrávneným terénom. Po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu nájomca (investor) prevedie stavebný objekt parkového chodníka do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.
Prenájmom pozemkov si investor zabezpečí dostatočne iné právo k pozemkom v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

2/ schválenie

prenájmu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín časť **C-KN parc.č. 2237/9,** časť **C-KN parc.č. 2180/257,** časť **C-KN parc.č. 2180/260** a časť **C-KN parc.č. 2180/8** o celkovej výmere 451 m2 a časti spevnenej plochy o výmere cca 50 m2, pre **MONOLIT SLOVAKIA s.r.o**., za účelom vybudovania parkového chodníka, ktorý bude po kolaudácii odovzdaný do vlastníctva Mesta Trenčín, za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € za celý predmet nájmu, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení, v prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

B/

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve nasledovne :

1/ Zmluvné strany:
Budúci kupujúci : **Mesto Trenčín**
Budúci predávajúci : **MONOLIT Slovakia, s.r.o.**

2/ Predmet zmluvy: záväzok budúceho predávajúceho predať a budúceho kupujúceho kúpiť

- stavebný objekt **„Parkový chodník“** v súvislosti so stavbou **„Bytové domy 1-4 Liptovská ul. Juh – Trenčín ,** nachádzajúci sa na časti pozemkov Trenčín **C-KN parc.č. 2237/9, C-KN parc.č. 2180/257, C-KN parc.č. 2180/260** a **C-KN parc.č. 2180/8** o celkovej výmere 451 m2, zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

3/ Kúpna cena : celková kúpna cena predstavuje 1,- €

4/ Podmienky zmluvy :
- stavebník je povinný po vydaní právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu previesť stavebný objekt „Parkový chodník“ do vlastníctva Mesta

Trenčín, kúpnou zmluvou za kúpnu cenu 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne

- stavebník je povinný v súlade s § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, zabezpečiť si dostatočne iné právo k pozemku dotknutého stavbou a to formou nájomnej zmluvy počas doby výstavby, v súlade s článkom 8 bod 9 a) VZN č. 12/2011
- stavebník je povinný dodržať podmienky, ktoré budú uvedené v záväznom stanovisku vydanom Mestom Trenčín

5/ Výzva a lehota na uzatvorenie kúpnej zmluvy :
Vyzvať na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy je oprávnená ktorákoľvek zo zmluvných strán o budúcej kúpnej zmluvy a to najneskôr do 3 mesiacov odo dňa vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia na stavebný objekt „Parkový chodník“.

6/ Účel kúpy : stavebný objekt „Parkový chodník,“ bude zaradený do siete miestnych komunikácií a Mesto Trenčín prostredníctvom svojho správcu zabezpečí jeho prevádzku a údržbu

Odôvodnenie:
Ide o stavebný objekt **„Parkový chodník“,** v súvislosti so stavbou „Bytové domy 1-4 Liptovská ul. Juh – Trenčín“, ktorý stavebník vybuduje na vlastné náklady a po vydaní právoplatného rozhodnutia prevedie do vlastníctva Mesta Trenčín, za kúpnu cenu vo výške 1,- €. Stavebný objekt sa bude nachádzať na časti pozemkov C-KN parc.č. 2237/9, C-KN parc.č. 2180/257, C-KN parc.č. 2180/260 a C-KN parc.č. 2180/8 o celkovej výmere 451 m2, zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

1/ Hlasovanie o materiáli 6M – PHOZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve MONOLIT Slovakia, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6M – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve MONOLIT Slovakia, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 1441/

K bodu 6N. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6N.

Ide o:

schválenie

1. **kúpy** nehnuteľného majetku **do vlastníctva Mesta Trenčín – pozemku v k.ú. Kubrá –** C-KN parc. č. 621/74 orná pôda o výmere 28 m2 zapísaný na LV č. 3246 ako vlastník:
   1/ Mgr. Andrea Mendoza v podiele 1/3
   2/ Marián Tisovský v podiele 1/3
   3/ Rudolf Pomajba v podiele 1/6
   4/ Anna Macková v podiele 1/6
   za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku v súvislosti s prípravou a realizáciou investičnej akcie Mesta Trenčín – verejnoprospešnej stavby v zmysle projektovej dokumentácie **„Úprava parkoviska na Opatovskej ulici pre MHD“** vypracovanej projektantom Ing. Jozefom Plocháňom **za kúpnu cenu v zmysle znaleckého posudku vo výške 15,19 €/m2**

2. **kúpy** nehnuteľného majetku **do vlastníctva Mesta Trenčín – pozemku v k.ú. Kubrá –** C-KN parc. č. 621/73 orná pôda o výmere 17 m2 zapísaný na LV č. 3582 ako vlastník:
   1/ Peter Liška v podiele 159/239
   2/ Mgr. Marcela Krecháčová v podiele 80/239
   za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku v súvislosti s prípravou a realizáciou investičnej akcie Mesta Trenčín – verejnoprospešnej stavby v zmysle projektovej dokumentácie **„Úprava parkoviska na Opatovskej ulici pre MHD“** vypracovanej projektantom Ing. Jozefom Plocháňom **za kúpnu cenu v zmysle znaleckého posudku vo výške 15,19 €/m2**

Odôvodnenie:

Ide o kúpu pozemkov v k.ú. Kubrá za účelom prípravy a realizácie investičnej akcie Mesta Trenčín – verejnoprospešnej stavby v zmysle projektovej dokumentácie **„Úprava parkoviska na Opatovskej ulici pre MHD“** vypracovanej projektantom Ing. Jozefom Plocháňom.
Mesto Trenčín pripravuje realizáciu uvedenej investičnej akcie, k čomu predchádza i potrebné majetkovoprávne vysporiadanie dotknutého pozemku.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 1442/

K bodu 6O. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6O.

Ide o:

schválenie

kúpy nehnuteľného majetku **do vlastníctva Mesta Trenčín** – pozemku v k.ú. Trenčín - novovytvorená C-KN parc.č. 1858/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 337 m2, vytvorená geometrickým plánom z pôvodnej E-KN parc.č. 1852 zapísaný na LV č. 8306 ako vlastník **Ľudmila Jaššová** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku nachádzajúceho sa vo vnútrobloku bytových domov na ulici Inovecká dotknutého investičnou akciou Mesta Trenčín – stavbou „Statická doprava ul. Inovecká 16-26“ **za kúpnu cenu vo výške 30,- €/m2, t.j. za celkovú kúpnu cenu 10.110,- €**

Odôvodnenie:
Ide o kúpu pozemkov v k.ú. Trenčín za účelom prípravy a realizácie investičnej akcie Mesta Trenčín – verejnoprospešnej stavby „Statická doprava ul. Inovecká 16-26“.
Mesto Trenčín pripravuje realizáciu uvedenej investičnej akcie, k čomu predchádza i potrebné majetkovoprávne vysporiadanie dotknutého pozemku.
Kúpna cena bola odporučená Finančnou a majetkovou komisiou pri MsZ dňa 19.6.2018.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 1443/

K bodu 6P. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech TVK, a.s.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6P.
Ide o:

schválenie

zriadenia odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby **A41688**, stavebný objekt **SO 31-37-03** Žst. Trenčín, úprava na kanalizácii DN 2200 na Mládežníckej ulici, k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1627/234 zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 3330 m2, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je

vyznačený geometrickým plánom č. TN 31-37-03/2017 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 100 m2, v prospech **TVK a.s. Trenčín**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na nehnuteľnosti špecifikovanej v článku I tejto zmluvy:

- **zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – kanalizácie oprávneného z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. TN 31-37-03/2017 na vyznačenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí zo dňa 23.10.2017, vyhotoveného firmou GEO-KOD s.r.o., Karloveská 24, 841 05 Bratislava, IČO 35 715 456, úradne overeného Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom pod č. 1517/17 dňa 07.11.2017 a**

- **právo vstupu na pozemok za účelom vykonávania údržby a opráv kanalizácie po dobu jej životnosti.**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 63/2018 vyhotoveným Ing. Františkom Nekorancom a predstavuje sumu **5.905,80 EUR**

Odôvodnenie:

V súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, stavebný objekt **SO 31-37-03** Žst. Trenčín, úprava na kanalizácii DN 2200 na Mládežníckej ulici v k.ú. Trenčín, Železnice SR, Bratislava požiadali Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutej nehnuteľnosti o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí je pozemok nachádzajúci sa v katastrálnom území Trenčín v mieste výstavby objektov verejne - prospešnej stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech TVK, a.s. v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 1444/

K bodu 6R. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech JUDr. Ivana Sliepku.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6R.

Ide o:

schválenie

zriadenia odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s prevodom vlastníctva objektu STL plynovej prípojky na pozemku v k.ú. Trenčín **C-KN parc.č. 3335/1** zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1332 m2, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č.**41/18** a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere **72 m2**, v prospech **SPP – distribúcia a.s.**, investor JUDr. Ivan Sliepka.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na nehnuteľnosti špecifikovanej v článku I tejto zmluvy:

a) strpieť na pozemku uloženie inžinierskych sietí (plynárenských zariadení), ich prevádzku a údržbu v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom
b) strpieť vjazd, prechod a prejazd zamestnancov a vozidiel oprávneného z vecného bremena.

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. **35/2018** vyhotoveným Ing. Jánom Brenišinom a predstavuje sumu **215,00 €,**

Odôvodnenie:

Ide o pozemok vo vlastníctve Mesta Trenčín - miestna komunikácia ul. Legionárska v ktorej je umiestnená STL plynová prípojka v súčasnosti vo vlastníctve JUDr. Ivana Sliepku. Predmetná plynová prípojka bude na základe dohody medzi jej vlastníkom a SPP – distribúcia a.s prevedená do vlastníctva SPP – distribúcia a.s a to za podmienky, že na pozemok, v ktorom je predmetná prípojka uložená, bude zriadené vecné bremeno v prospech SPP-distribúcia.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech JUDr. Ivana Sliepku v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 1445/

K bodu 6S. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6S.

Ide o:

schválenie

zriadenia odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „**Obytný súbor KUBRA – SO 06 22 kV zemná káblová prípojka VN** " **k.ú. Kubrá, E-KN parc.č. 2697/2** ostatná plocha výmere 2336 m2, **E-KN parc.č. 2737** ostatná plocha o výmere 346 m2, **E-KN parc.č. 2738** ostatná plocha o výmere 1570 m2 a **E-KN parc.č. 2757/232** ostatná plocha o výmere 93 m2, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č.7/18 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere **161m2**, v prospech **Západoslovenská distribučná, a.s.**, investor Dolná kopanica, s.r.o.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na nehnuteľnostiach špecifikovaných v článku I tejto zmluvy:

a) zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;
b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetickej stavby a jej odstránenie;

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 114/2018 vyhotoveným Ing. Ladislavom Horným a predstavuje sumu **2413,28 €, (14,99€/m2)**

Odôvodnenie:
Spoločnosť Dolná kopanica s.r.o. požiadala v súvislosti s realizáciou stavby „Obytný súbor KUBRA – SO 06 22 kV zemná káblová prípojka VN " ktorej je investorom o zriadenie vecného bremena na časti vyššie uvedených pozemkoch v prospech Západoslovenskej distribučnej s.r.o. V uvedených pozemkoch bude vedené elektrické vedenie VN s ochranným pásmom a to v zmysle Geometrického plánu č.7/18.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 1446/

K bodu 6T. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6T.

Ide o:

schválenie

zriadenia odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „SO 306.01 – Vonkajší rozvod NN“ na pozemku v k.ú. Istebník, **C-KN parc.č. 2/1** zastavané plochy a nádvoria o výmere 1951 m2, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je

vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 23 m2, v prospech **Západoslovenská distribučná, a.s.,** platiteľ SEKO Komplex s.r.o.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetnej nehnuteľnosti:

a) zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení
b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie
c) vstup, prechod a prejazd peši, motorovým a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávnenými za účelom výkonu povolenej činnosti a činnosti uvedených v bode a) a b)

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 52/2018 vyhotoveným Ing. Pavlom Rosívalom a predstavuje sumu **230,00 EUR**

Odôvodnenie:

V súvislosti s realizáciou stavby „SO 306.01 – Vonkajší rozvod NN“ požiadala firma SEKO Komplex s.r.o. ako investor stavby Mesto Trenčín o zriadenie vecného bremena. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí je pozemok v k.ú. Istebník, **C-KN parc.č. 2/1** zastavané plochy a nádvoria o výmere 1951 m2, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 23 m2, v prospech **Západoslovenská distribučná, a.s.,** platiteľ SEKO Komplex s.r.o.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 1447/

K bodu 6U. Návrh na zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín pre Západoslovenskú distribučnú, a.s

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6U.

Ide o:

schválenie

zriadenia bezodplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby Mesta Trenčín **“Chodník a cyklotrasa Kasárenská ulica, Trenčín - SO Prekládka vedenia NN – ZSdis“** na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v k.ú. Zlatovce – C-KN parc. č. 1404/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 7116 m2, pričom

rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. 45477795-36-18 zo dňa 22.6.2018 a vzťahuje sa na časť pozemku o celkovej výmere 103 m2, v prospech oprávneného z vecného bremena **Západoslovenská distribučná, a.s. Bratislava.**
Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetnej nehnuteľnosti:

a) zriadenie a uloženie a umiestnenie elektroenergetických zariadení;
b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetickej stavby a jej odstránenie,
c) vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným za účelom výkonu povolenej činnosti a činností uvedených v bode a) a b), a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. 45477795-36-18

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín pripravuje investičnú akciu mesta - stavbu „Chodník a cyklotrasa Kasárenská ulica, Trenčín“. V zmysle projektovej dokumentácie je potrebné vykonať preložku existujúcich elektroenergetických zariadení vo vlastníctve Západoslovenská distribučná, a.s..

V súvislosti s uvedenou akciou Mesto Trenčín a Západoslovenská distribučná, a.s. uzatvoria zmluvu o vykonaní preložky elektroenergetického zariadenia, v zmysle ktorej je potrebné zabezpečiť i práva zodpovedajúce vecnému bremenu k vyššie uvedenej predmetnej stavbe.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasoval, schválilo zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín pre Západoslovenskú distribučnú, a.s. v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 1448/

K bodu 6V. Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Gabio, s.r.o.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6V.

Ide o:

schválenie

uzatvorenia Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien v súvislosti so stavbou „Výrobná hala“ na pozemku v k.ú. Záblatie (priemyselný park), predmetom ktorej bude zriadenie odplatných vecných bremien na dobu neurčitú v prospech budúceho oprávneného **Gabio, s.r.o.** na pozemkoch **C-KN parc.č. 815/25, C-KN parc.č. 815/68, C-**

KN parc.č.815/69, C-KN parc.č. 815/70, C-KN parc.č.815/71 a C-KN parc.č.815/72, pričom rozsah a priebeh vecných bremien bude vyznačený geometrickým plánom po zrealizovaní stavby a odplata za zriadenie vecných bremien bude určená znaleckým posudkom.
Vecné bremeno bude spočívať v povinnosti povinného z vecných bremien strpieť na predmetných nehnuteľnostiach :

- umiestnenie stavby – spevnená plocha pozostávajúca z vybudovania vjazdov za účelom zabezpečenia prístupu k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa na C--KN parc.č.818/141 a C-KN parc.č. 813/11 v k.ú. Záblatie,
- vstup, prechod peši a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za týmto účelom oprávneným
- zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí – SO 311 prípojky vody, SO 331 STL prípojky plynu a SO 411 prípojky VN
- vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami budúcim oprávneným vlastníkom in rem vyššie uvedených pozemkov alebo ním poverenými osobami za účelom činností vyššie uvedenými

  za podmienok:
- rozsah a priebeh vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby, geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,
- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,
- zriadenie budúceho vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne.
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecných bremien písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie plánovanej stavby.

Odôvodnenie:

Spoločnosť Gabio, s.r.o. realizuje stavbu „Výrobná hala“. Vzhľadom k tomu, že vjazdy a inžinierske siete sa budú nachádzať na pozemkoch, ktoré sú vo vlastníctve Mesta Trenčín, požiadala spoločnosť Gabio, s.r.o. o uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien medzi Mestom Trenčín a Gabio, s.r.o. Po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecných bremien. Predmetom zriadenia vecných bremien na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí a umiestnenia vjazdov sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Záblatie, v lokalite priemyselný park.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, schválilo uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Gabio, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 1449/

K bodu 6W. Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena pre UNILEASING s.r.o.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6W.

Ide o:

schválenie

1/ uzatvorenia Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby v súvislosti so stavbou „Predĺženie inžinierskych sietí a komunikácie na ulici Široká, Trenčín“, v k.ú. Orechové, predmetom ktorej bude zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v prospech budúceho oprávneného **Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.**, investor UNILEASING s.r.o., na pozemkoch **C-KN parc.č. 743/26** zastavané plochy a nádvoria a **C-KN parc.č. 522/5** zastavané plochy a nádvoria, pričom rozsah a priebeh vecného bremena bude vyznačený geometrickým plánom po zrealizovaní stavby a odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

Budúce vecné bremeno bude spočívať v povinnosti Budúceho povinného ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť:

- zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí – **SO 02 predĺženie verejného vodovodu**,
- vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom oprávneným
  za podmienok:
- rozsah a priebeh vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby, geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady investor,
- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady investor,
- zriadenie budúceho vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne.
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie plánovanej stavby.

Odôvodnenie:

Spoločnosť UNILEASING s.r.o. ako investor stavby „Predĺženie inžinierskych sietí a komunikácie na ulici Široká, Trenčín“, požiadala Mesto Trenčín o uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby, a to v súvislosti s realizáciou stavebného objektu SO 02 Predĺženie verejného vodovodu, ktorý sa bude nachádzať v pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín. Po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu, investor vyzve budúceho povinného z vecného bremena na uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby – Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. Podmienky uzatvorenia Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby podliehajú schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

2/ uzatvorenia Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby v súvislosti so stavbou „Predĺženie inžinierskych sietí a komunikácie

na ulici Široká, Trenčín“, v k.ú. Orechové, predmetom ktorej bude zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v prospech budúceho oprávneného **Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.**, investor UNILEASING s.r.o., na pozemku **C-KN parc.č. 522/5** zastavané plochy a nádvoria, pričom rozsah a priebeh vecného bremena bude vyznačený geometrickým plánom po zrealizovaní stavby a odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

Budúce vecné bremeno bude spočívať v povinnosti Budúceho povinného ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť:

- zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí – **SO 03 predĺženie splaškovej kanalizácie**
- vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom oprávneným
  za podmienok:
- rozsah a priebeh vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby, geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady investor,
- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady investor,
- zriadenie budúceho vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne.
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie plánovanej stavby.

Odôvodnenie:

Spoločnosť UNILEASING s.r.o. ako investor stavby „Predĺženie inžinierskych sietí a komunikácie na ulici Široká, Trenčín“, požiadala Mesto Trenčín o uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby, a to v súvislosti s realizáciou stavebného objektu SO 03 predĺženie splaškovej kanalizácie, ktorý sa bude nachádzať v pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu, investor vyzve budúceho povinného z vecného bremena na uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby – Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. Podmienky uzatvorenia Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby podliehajú schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

3/ uzatvorenia Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby v súvislosti so stavbou „Predĺženie inžinierskych sietí a komunikácie na ulici Široká, Trenčín“, v k.ú. Orechové, predmetom ktorej bude zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v prospech budúceho oprávneného **Západoslovenská distribučná, a.s.**, investor UNILEASING s.r.o., na pozemku **C-KN parc.č. 522/5** zastavané plochy a nádvoria, pričom rozsah a priebeh vecného bremena bude vyznačený geometrickým plánom po zrealizovaní stavby a odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

Budúce vecné bremeno bude spočívať v povinnosti Budúceho povinného ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť:

- zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí – **SO 06 vonkajšie rozvody NN**
- vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom oprávneným

za podmienok:

- rozsah a priebeh vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby, geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady investor,
- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady investor,
- zriadenie budúceho vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne.
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie plánovanej stavby.

Odôvodnenie:

Spoločnosť UNILEASING s.r.o. ako investor stavby „Predĺženie inžinierskych sietí a komunikácie na ulici Široká, Trenčín“, požiadala Mesto Trenčín o uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby, a to v súvislosti s realizáciou stavebného objektu SO 06 vonkajšie rozvody NN, ktorý sa bude nachádzať v pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu, investor vyzve budúceho povinného z vecného bremena na uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby – Západoslovenská distribučná, a.s. Podmienky uzatvorenia Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby podliehajú schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

4/ uzatvorenia Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby v súvislosti so stavbou „Predĺženie inžinierskych sietí a komunikácie na ulici Široká, Trenčín“, v k.ú. Orechové, predmetom ktorej bude zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v prospech budúceho oprávneného **Slovenský plynárenský priemysel, a.s.**, investor UNILEASING s.r.o., na pozemkoch **C-KN parc.č. 743/26** zastavané plochy a nádvoria a **C-KN parc.č. 522/5** zastavané plochy a nádvoria, pričom rozsah a priebeh vecného bremena bude vyznačený geometrickým plánom po zrealizovaní stavby a odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

Budúce vecné bremeno bude spočívať v povinnosti Budúceho povinného ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť:

- zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí - **SO 08 STL plynovod**
- vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za tým účelom oprávneným

  za podmienok:
- rozsah a priebeh vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby, geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady investor,
- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady investor,
- zriadenie budúceho vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne.
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie plánovanej stavby.

Odôvodnenie:

Spoločnosť UNILEASING s.r.o. ako investor stavby „Predĺženie inžinierskych sietí a komunikácie na ulici Široká, Trenčín“, požiadala Mesto Trenčín o uzatvorenie Zmluvy

o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby, a to v súvislosti s realizáciou stavebného objektu SO 08 STL plynovod, ktorý sa bude nachádzať v pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín. Po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu, investor vyzve budúceho povinného z vecného bremena na uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby – Slovenský plynárenský priemysel, a.s. Podmienky uzatvorenia Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby podliehajú schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, schválilo uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena pre UNILEASING s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 1450/

K bodu 6X. Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Wlana, s.r.o.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6X.

Ide o:

schválenie

uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien v súvislosti so stavbou „Objekt Wlana, Trenčín“ na pozemku v k.ú. Záblatie (priemyselný park), predmetom ktorej bude zriadenie odplatných vecných bremien na dobu neurčitú v prospech budúceho oprávneného **Wlana, s.r.o.** na pozemkoch **C-KN parc.č. 815/83, 815/84, 815/85,** pričom rozsah a priebeh vecného bremena bude vyznačený geometrickým plánom po zrealizovaní stavby a odplata za zriadenie vecných bremien bude určená znaleckým posudkom.
Vecné bremeno bude spočívať v povinnosti povinného z vecných bremien strpieť na predmetných nehnuteľnostiach :

- umiestnenie stavby – spevnená plocha pozostávajúca z vybudovania vjazdu za účelom zabezpečenia prístupu k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa na C-KN parc.č.818/35 v k.ú. Záblatie,
- vstup, prechod peši a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za týmto účelom oprávneným
- zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí – SO 301 prípojky vody, SO 304 STL prípojky plynu, SO 305 prípojky NN a SO 302 splašková kanalizácia
- vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami budúcim oprávneným vlastníkom in rem

vyššie uvedených pozemkov alebo ním poverenými osobami za účelom činností vyššie uvedenými

za podmienok:

- rozsah a priebeh vecných bremien bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby, geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,
- výška odplaty za zriadenie vecných bremien bude určená znaleckým posudkom, znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,
- zriadenie budúcich vecných bremien v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne.
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecných bremien písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie plánovanej stavby.

Odôvodnenie:

Spoločnosť Wlana, s.r.o. realizuje stavbu „Objekt Wlana, Trenčín“. Vzhľadom k tomu, že vjazd a inžinierske siete sa budú nachádzať na pozemkoch, ktoré sú vo vlastníctve Mesta Trenčín, požiadala spoločnosť Wlana, s.r.o. o uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien medzi Mestom Trenčín a Wlana, s.r.o. Po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecných bremien. Predmetom zriadenia vecných bremien na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí a umiestnenia vjazdu sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Záblatie, v lokalite priemyselný park.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, schválilo uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Wlana, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 1451/

K bodu 6Y. Návrh na zmenu uznesenia MsZ č.1350 zo dňa 25.04.2018.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6Y.

Ide o:

zmenu

s účinnosťou od 04.07.2018 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1350 zo dňa 25.04.2018, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

s c h v á l i l o

uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v súvislosti so stavbou „Lanius – Produkčný pivovar“ na pozemku v k.ú. Záblatie (priemyselný park),

predmetom ktorej bude zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v prospech budúceho oprávneného **AlternaTiff, s.r.o.** na pozemkoch **C-KN parc.č. 815/25, C-KN parc.č. 815/68, C-KN parc.č.815/72, C-KN parc.č. 815/76, C-KN parc.č.815/77 a C-KN parc.č.815/79,** pričom rozsah a priebeh vecného bremena bude vyznačený geometrickým plánom po zrealizovaní stavby a odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.
Vecné bremeno bude spočívať v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetných nehnuteľnostiach :

- umiestnenie stavby – spevnená plocha pozostávajúca z vybudovania vjazdu za účelom zabezpečenia prístupu k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa na C-KN parc.č.818/98 v k.ú. Záblatie,
- vstup, prechod peši a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami za týmto účelom oprávneným
- zriadenie, uloženie a existenciu inžinierskych sietí – SO 02 prípojka VN, SO 03 trafostanica prípojka, SO 04 kanalizačná výtlaková prípojka,
- vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami budúcim oprávneným vlastníkom in rem vyššie uvedených pozemkov alebo ním poverenými osobami za účelom činností vyššie uvedenými

za podmienok:

- rozsah a priebeh vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby, geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,
- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,
- zriadenie budúceho vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne,
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie plánovanej stavby.

Odôvodnenie:

Spoločnosť AlternaTiff, s.r.o. realizuje stavbu „Lanius – Produkčný pivovar“. Vzhľadom k tomu, že vjazd a inžinierske siete sa budú nachádzať na pozemkoch, ktoré sú vo vlastníctve Mesta Trenčín, požiadala spoločnosť AlternaTiff, s.r.o. o uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena medzi Mestom Trenčín a AlternaTiff, s.r.o. Po nadobudnutí právoplatného kolaudačného rozhodnutia budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí a umiestnenia vjazdu sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Záblatie, v lokalite priemyselný park.

Zmena sa týka:

- **vypúšťa sa** pozemok C-KN parc.č.815/79
- **dopĺňajú sa** pozemky C-KN parc.č.815/69, C-KN parc.č.815/70, C-KN parc.č.815/71 a C-KN parc.č.815/78
- **vypúšťajú sa** stavebné objekty SO 02 prípojka VN, SO 03 trafostanica
- **dopĺňa sa** stavebný objekt SO 05 vodovodná prípojka

Odôvodnenie:

Spoločnosť AlternaTiff, s.r.o. počas prípravy vypracovania Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na Mestský úrad Trenčín doručila upravenú situáciu so zakreslením inžinierskych sietí, na základe ktorej nebude predmetom Zmluvy o zriadení vecných bremien SO 02 prípojka VN, SO 03 trafostanica a do predmetnej zmluvy sa doplní SO 05 vodovodná prípojka, zmení sa trasovanie SO 04 kanalizačná výtlaková prípojka.

Na základe nového podkladu na vypracovanie zmluvy sa upravujú aj pozemky, dopĺňa sa C-KN parc.č.815/69, C-KN parc.č.815/70, C-KN parc.č.815/71 a C-KN parc.č. 815/78 a vypúšťa sa C-KN parc.č.815/79.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo zmenu uznesenia MsZ č.1350 zo dňa 25.04.2018 v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 1452/

K bodu 6Z. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1019 zo dňa 21.06.2017 v znení uznesenia č. 1108 zo dňa 20.09.2017.

p. Hošták MBA, PhD. predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6Z.

Ide o:

zmenu

s účinnosťou odo dňa 04.07.2018 uznesenie MsZ v Trenčíne č. 1019 zo dňa 21.06.2017 v znení uznesenia č. 1108 zo dňa 20.09.2017, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

1) schválilo

prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Krytej plavárne, na Mládežníckej ul. v Trenčíne, k.ú. Trenčín, na pozemku C-KN par. č. 1627/271, zastavané plochy a nádvoria o výmere 2564 m², zapísaný na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín nachádzajúcich sa na 1.NP – predajný priestor vo výmere 33 m², skladový priestor vo výmere 11,20 m², toaleta vo výmere 2,50 m² a vonkajšia terasa prislúchajúca k nebytovým priestorom vo výmere 35 m² pre: **Farmárska Tržnica, s.r.o., Piaristická 266/26, 911 01 Trenčín, IČO: 50180495**, za účelom poskytovania občerstvovacích služieb na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka za nájomné vo výške 61,00 €/m²/rok za predajný priestor, 40,00 €/m²/rok za skladový priestor, 30,00 €/m²/rok za toaletu a za nájomné vo výške 12,00 €/m² /rok za terasu. Nájomca bude okrem nájomného uhrádzať náklady za energie a služby spojené s užívaním priestorov.

Odôvodnenie:

Organizácia vyhlásila svoj zámer prenajať voľné nebytové priestory na I.NP v objekte Krytej plavárne v Trenčíne prenajať dané priestory v súlade s § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlásil sa jeden záujemca.

Zmena sa týka:
zníženia mesačného nájomného 246,34 € o 50% na obdobie 04.07 – 30.09.2018 za všetky nebytové priestory. Aktuálna mesačná úhrada nájomného tak predstavuje sumu 123,17 € pre dané obdobie.

Odôvodnenie:

Dňa 16.05.2018 bola organizácii doručená žiadosť nájomcu s požiadavkou o zníženie nájomného pre momentálnu neschopnosť uhrádzať nájomné z dôvodu vynaložených investícií do prenajatých nebytových priestorov.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1019 zo dňa 21.06.2017 v znení uznesenia č. 1108 zo dňa 20.09.2017 v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 1453/

K bodu 6AA. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 František Herák.

p. Struhárová predložila a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6AA.

Ide o:

1. **určenie**

1.1 prenájmu nehnuteľnosti – montovaná 1-izbová obytná bunka č. 22 v sociálnom zariadení so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **František Herák** na dobu určitú – 6 mesiacov, od 09.10.2018 do 08.04.2019, s podmienkou dodržiavania dohodnutého splátkového kalendára, za nájomné vo výške 0,996 € za každý deň nájmu, vypočítané v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 10 ubytovacích zariadení na ulici Kasárenská 1725/5A v Trenčíne.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje tri a pol násobok životného minima,
- riadne a včas si neplatil predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu. S nájomcom bola uzatvorená Dohoda o uznaní dlhu a spôsobe jeho úhrady zo dňa 20.04.2018, z ktorej k 14.06.2018 plnil splácanie uznaného dlhu v zmysle dohodnutých splátok.
- neporušil ostatné podmienky uvedené v Zmluve o nájme bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa. Pri uzatváraní zmlúv o nájme montovaných obytných buniek sa postupuje rovnako.

2. schválenie

2.1 prenájmu nehnuteľnosti – montovaná 1-izbová obytná bunka č. 22 v sociálnom zariadení so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **František Herák** na dobu určitú – 6 mesiacov, od 09.10.2018 do 08.04.2019, s podmienkou dodržiavania dohodnutého splátkového klendára, za nájomné vo výške 0,996 € za každý deň nájmu, vypočítané v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005

Celkové 6-mesačné nájomné predstavuje ..... 181,27 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6AA – PHOZ.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 František Herák v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6AA – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 František Herák v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 1454/

K bodu 6AB. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17.

p. Struhárová predložila a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6AB.

Ide o:

1. **určenie**

1.1 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 1 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Andrea Balážová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 101,76 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.2 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 3 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Michal Pavuk a manželka Karin Pavuková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 141,28 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľmi uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedení žiadatelia, ktorí žiadajú o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcov, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

Mgr. Bakoš „Ďakujem. Som sa mohol spýtať na začiatku hneď, ale predsa len. Chcem sa spýtať na ten spôsob výberu tých nájomcov tam, že ako to bolo. Lebo hovorilo sa o tom, že sa budú losovať, je o to veľký záujem. Alebo sa prijali nejaké kritériá, podľa ktorých sa vyberali? Ďakujem.“

p. Struhárová „Môžem? Som to chcela povedať na začiatku a zabudla som, lebo ma ten jeden mimo trošku vyviedol som naň pozabudla. Chcela som to uviesť tým, že spolu tých žiadateľov, ktoré boli podané riadne žiadosti na útvare sociálnych vecí, bolo 104. Plus bolo 8 žiadostí o výmenu nájomného bytu, čiže to sú tí užívatelia, ktorí už v súčasnosti sú ubytovaní v nejakom nájomnom byte, čiže spolu bolo tých 112 žiadostí. Na základe kritérií, ktoré

vyplývajú aj teda zo zákona o tomto aj sociálnom bývaní, ale vlastne zo zákona, keď tieto byty boli kúpené s podporou ŠFRB, aj teda z dotácie ministerstva výstavby. Museli sme sa riadiť zákonom a z týchto žiadateľov všetkých boli vybraní alebo bol urobený výber oprávnených žiadateľov, čiže ktorí spĺňali v prvom rade finančné kritérium, že ich príjem nepresiahol troj alebo štvornásobok, v niektorých prípadoch opodstatnených, životného minima. Ďalšie kritérium bolo, že muselo sa prihliadať aj na to, aby ten žiadateľ mal taký príjem, aby dokázal to nájomné platiť, aby sme teda nepridelili jednoducho byt niekomu, kto nemá žiadne finančné prostriedky. Jednoducho už by sme mali hneď hotových neplatičov. Ďalšie kritérium bolo, aby nemal podlžnosti voči mestu, či je to už na nejakej dani alebo na komunálnom odpade. No a takto keď sme „očistili" týchto žiadateľov na oprávnených, zostalo tých žiadateľov 46. 46 a mali sme 48 bytov. Pracuje sa určite, aj s tými ostatnými žiadateľmi, jednoducho, aby ľudia nezneužívali aj túto možnosť. Napríklad aj dvaja žiadatelia, ktorí boli stiahnutí z prerokovávania, tie dve žiadosti vlastne si prehodnotili svoju situáciu a uznali za vhodné, že nepotrebujú alebo nechcú takýto byt. Takže ono to nie je celkom také jednoznačné a jednofarebné, že joj, že máme strašne veľa ľudí odkázaných v meste, ktorí jednoducho potrebujú nájomný byt. Nie je to celkom tak. Treba k tomu citlivo pristupovať, ale citlivo pristupovať nie len zo strany k tomu občanovi, ale trošku citlivo aj zo strany toho mesta. Takže aby aj tí občania trošku sami seba motivovali, že postarať sa o seba. Lebo naozaj nám na tú komisiu prídu tí ľudia a povedia no, ja robím pre toto mesto. A kto nerobí? Alebo celý život som robil pre toto mesto a teraz sa vy o mňa postarajte, lebo celý život robil, príde 65-ročný človek a no. Takže nie je to jednoduché, ale naozaj to dopadlo takto, že z tých 104 + 8 žiadostí ostalo 46 oprávnených žiadateľov. Tak neviem stačí?"

1.3 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 4 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Viera Kováčiková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 179,26 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia

nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.4 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 5 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Marián Jakuš** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 149,13 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:
Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.5 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 6 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Marta Balážová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 101,84 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.6 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 8 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Alena Nováková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 93,91 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.7 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 9 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Simona Gulišová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 129,44 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na

dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.8 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 10 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Martina Čutorová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 141,51 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.9 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 11 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Adela Šuťaková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 171,84 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.10 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 15 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Ivan Albrecht** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 98,18 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.11 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 16 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Iveta Čechovská** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 171,58 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.12 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 27 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Michaela Guzmová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 133,76 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.13 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 28 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Zdenka Fáriková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,34 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.
Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.14 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 29 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Lukáš Civáň**

a manželka Eva Civáňová na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 169,31 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:
Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľmi uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedení žiadatelia, ktorí žiadajú o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:
- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcov, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.15 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 30 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Štefan Klinčok a manželka Anna Klinčoková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 172,27 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:
Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľmi uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedení žiadatelia, ktorí žiadajú o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcov, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.16 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 31 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Gabriela Žitňanová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,59 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia

nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.17 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 32 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Milan Dubina a manželka Ingrid Dubinová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 169,44 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľmi uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedení žiadatelia, ktorí žiadajú o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcov, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.18 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 33 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Milan Fábik** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 172,48 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:
Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:
- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.19 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 34 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Daniela Roncová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,41 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.20 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 35 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Roman Strempek a Zuzana Cipovová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 170,38 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania

a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľmi uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedení žiadatelia, ktorí žiadajú o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcov, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.21 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 36 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Zuzana Kopuncová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 172,04 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.22 prenájom nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 37 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Zdenka Schwarzová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,77 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.23 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 38 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Ján Hriadel a manželka Jaroslava Hriadelová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za

cenu regulovaného nájmu 170,00 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľmi uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedení žiadatelia, ktorí žiadajú o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcov, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.24 prenájom nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 45 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Gabriela Červeňanová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 169,74 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.25 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 46 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Miroslav Súľovský** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,16 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:
Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená

nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.26 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 47 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Gabriela Kološtová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 133,48 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.27 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 48 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Petra Truhlíková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 169,87 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.28 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 49 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Nina Mojžišová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,05 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.29 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 50 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Pavol Kisel a manželka Janka Kiselová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 172,73 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na

dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľmi uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedení žiadatelia, ktorí žiadajú o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcov, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.30 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 51 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Katarína Hrobárová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 169,82 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.31 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 52 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Michaela Krošláková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,05 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.33 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 54 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Janka Tilandyová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného

nájmu 169,61 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.34 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 55 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Pavol Kubala** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,00 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá

opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.36 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 63 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Stanislav Frühauf a manželka Marta Frühaufová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 172,71 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia

nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľmi uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedení žiadatelia, ktorí žiadajú o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcov, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.37 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 64 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Miroslava Mitríková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,21 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.38 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 65 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Monika Habániková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 172,73 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.39 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 66 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Ing. Jaroslav Kňazovický** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,36 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.40 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 67 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Mária Markovská** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 89,56 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.41 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 68 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Adriana Vertfeinová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 172,89 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:
Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.42 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 69 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Nikola Ševčíková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,21 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.43 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 70 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **František Cibula** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 89,82 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.
Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.44 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 71 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Zlatica Lazarová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 172,68 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.45 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 72 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Mária Ďurišová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,62 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia

nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

p. Struhárová „Dovoľte mi, aby som podala **pozmeňovací návrh** k bodu 6 AB), kde v materiáloch, ktoré sme predkladali teraz sa opraví znenie textu. Kde sa opraví znenie - Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ulici Veľkomoravská, súpisné č. 28-39 a orientačné č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR. Na znenie - Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ulici Veľkomoravská , súpisné č. 28-39 a orientačné č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli **odkúpené** za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR. Uvedenú zmenu je potrebné vykonať z dôvodu, že nastala chyba pri príprave materiálu. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč „Ja chcem ešte raz zdôrazniť, že ide o úpravu len v zdôvodnení, to znamená, že so schválenými vecami to nemá nič spoločné a nemá to na ne vplyv.“

Mgr. Rybníček „Aha, čiže ešte pán Lančarič.“

p. Struhárová „Mne sa zdalo, že 46.“

Mgr. Rybníček „1.46, nech sa páči.“

p. Struhárová „Áno, prepáčte, ja som sa aj na to pozerala, ale nemám ho vyfarbeného a už som taká nejaká unavená.“

1.46 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 73 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Martin Lančarič** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 90,00 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 48 bytových jednotiek na ul. Veľkomoravská s. č. 2839 a or. č. 11, 13, 15 a 17, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

V nájomnej zmluve bude uvedené, že sa uzatvára na dobu určitú – na dobu 3 rokov odo dňa jej účinnosti a v súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní bude môcť byť nájomná zmluva jedenkrát opakovane uzatvorená, na dobu 1 roka, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú na dlhšej dobe nájmu, najviac však na 3 roky (t. z. pre odstránenie pochybností sa uvádza, že jednou z podmienok opakovaného uzatvorenia nájomnej zmluvy je skutočnosť, že s nájomcom nebola opakovane uzatvorená nájomná zmluva bezprostredne po ukončení zmluvy). O možnosti opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bude prenajímateľ informovať nájomcu minimálne tri mesiace pred dohodnutým termínom skončenia nájmu.

Nájomná zmluva bude so žiadateľom uzatvorená až po pripísaní zábezpeky vo výške 1-mesačného regulovaného nájmu na účet mesta.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie Zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojrnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2. schválenie

2.1 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 1 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Andrea Balážová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 101,76 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.221,12 €

2.2 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 3 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Michal Pavuk a manželka Karin Pavuková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 141,28 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.695,36 €

2.3 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 4 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Viera Kováčiková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 179,26 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.151,12 €

2.4 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 5 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Marián Jakuš** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 149,13 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.789,56 €

2.5 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 6 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Marta Balážová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 101,84 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.222,08 €

2.6 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 8 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Alena Nováková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 93,91 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.126,92 €

2.7 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 9 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Simona Gulišová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 129,44 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.553,28 €

2.8 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 10 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Martina Čutorová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 141,51 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.698,12 €

2.9 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 11 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Adela Šuťaková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 171,84 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.062,08 €

2.10 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 15 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Ivan Albrecht** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 98,18 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.178,16 €

2.11 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 16 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 17, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Iveta Čechovská** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 171,58 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.058,96 €

2.12 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 27 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Michaela Guzmová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 133,76 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.605,12 €

2.13 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 28 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Zdenka Fáriková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,34 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.420,08 €

2.14 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 29 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Lukáš Civáň a manželka Eva Civáňová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 169,31 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.031,72 €

2.15 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 30 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Štefan Klinčok a manželka Anna Klinčoková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 172,27 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.067,24 €

2.16 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 31 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Gabriela Žitňanová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,59 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.423,08 €

2.17 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 32 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Milan Dubina a manželka Ingrid Dubinová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu

regulovaného nájmu 169,44 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.033,28 €

2.18 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 33 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Milan Fábik** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 172,48 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.069,76 €

2.19 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 34 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Daniela Roncová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,41 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.420,92 €

2.20 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 35 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Roman Strempek a Zuzana Cipovová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 170,38 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.044,56 €

2.21 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 36 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Zuzana Kopuncová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 172,04 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.064,48 €

2.22 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 37 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Zdenka Schwarzová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,77 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.425,24 €

2.23 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 38 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 15, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Ján Hriadel a manželka Jaroslava Hriadelová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 170,00 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.040,00 €

2.24 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 45 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Gabriela Červeňanová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 169,74 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.036,88 €

2.25 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 46 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Miroslav Suľovský** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,16 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.417,92 €

2.26 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 47 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Gabriela Kološtová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 133,48 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.601,76 €

2.27 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 48 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Petra Truhlíková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 169,87 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.038,44 €

2.28 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 49 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Nina Mojžišová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,05 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.416,60 €

2.29 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 50 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Pavol Kisel a manželka Janka Kiselová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 172,73 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.072,76 €

2.30 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 51 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Katarína Hrobárová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného

nájmu 169,82 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.037,84 €

2.31 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 52 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Michaela Krošláková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,05 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.416,60 €

2.33 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 54 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Janka Tilandyová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 169,61 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.035,32 €

2.34 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 55 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 13, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Pavol Kubala** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,00 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.416,00 €

2.36 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 63 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcov **Stanislav Frühauf a manželka Marta Frühaufová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 172,71 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.072,52 €

2.37 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 64 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Miroslava Mitríková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,21 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.418,52 €

2.38 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 65 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Monika Habániková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 172,73 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.072,76 €

2.39 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 66 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Ing. Jaroslav Kňazovický** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,36 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.420,32 €

2.40 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 67 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Mária Markovská** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 89,56 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.074,72 €

2.41 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 68 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Adriana Vertfeinová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 172,89 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.074,68 €

2.42 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 69 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Nikola Ševčíková** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,21 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.418,52 €

2.43 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 70 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **František Cibula** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 89,82 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.077,84 €

2.44 prenájmu nehnuteľnosti – 2-izbový byt č. 71 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Zlatica Lazarová** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 172,68 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 2.072,16 €

2.45 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 72 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Mária Ďurišová**

na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 118,62 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.423,44 €

2.46 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 73 v dome so súpisným číslom 2839, orientačným číslom 11, na ulici Veľkomoravská v Trenčíne pre nájomcu **Martin Lančarič** na dobu určitú – 3 roky, odo dňa účinnosti zmluvy, za cenu regulovaného nájmu 90,00 €/mesiac v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č.1399 zo dňa 30.05.2018

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.080,00 €

1/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ I.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ II.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ III.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

4/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ IV.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

5/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ V.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9

písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

6/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ VI.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

7/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ VII.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, neurčilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

8/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ VIII.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

9/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ IX.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

10/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ X.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

11/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XI.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

12/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XII.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

13/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XIII.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

14/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XIV.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

15/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XV.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

16/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XVI.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

17/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XVII.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

18/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XVIII.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

19/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XIX.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

20/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XX.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

21/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XXI.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

22/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XXII.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

23/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XXIII.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

24/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XXIV.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

25/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XXV.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

26/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XXVI.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

27/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XXVII.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

28/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XXVIII.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

29/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XIX.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

30/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XXX.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

31/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XXXI.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

32/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XXII.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

33/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XXXIII.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

34/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XXXIV.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

35/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XXXV.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

36/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XXXVI.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

37/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XXXVII.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 sa zdržal, 2 nehlasovali, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

38/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XXXVIII.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

39/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XXXIX.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržali, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

40/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XXXX.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

41/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XXXXI.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

42/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XXXXII.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

43/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XXXXIII.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

44/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Struhárovej.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Struhárovej.

45/ Hlasovanie o materiáli 6AB – PHOZ XXXXIV.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle predloženého návrhu.

46/ Hlasovanie o materiáli 6AB – ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Veľkomoravská 2839/11, 13, 15 a 17 v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.
/Uznesenie č.1455 - 1498/

Mgr. Rybníček „Ďakujem a v tejto chvíli by som požiadal pána Štraussa o vystúpenie. Ďakujem. Dobrý deň, pán Štrauss, poďte sem, prosím vás, máte 15 minút, dobre? Ďakujem.“

p. Štrauss „Dobrý deň, vážený pán primátor, vážení poslanci, vážení prítomní, ďakujem veľmi pekne, stačí mi 5. Vládzete ešte vôbec? Verím, že áno. Začnem trošku osobne. Keď som pri tejto vláde pochopil, že s titulmi a s kvalifikáciou nejako nezarobím a neuživím sa, vyučil som sa ako kuchár a skúšal som si prenajať nejaké priestory po Trenčíne, vrátane mesta, vrátane súkromných subjektov. Pri meste sa mi to nepodarilo, ale bolo to vysvetlené, bolo to v poriadku, pretože chcel som prenájom a bol to predaj. Skúšal som teda napríklad stánky na Hasičskej, napriek požadovanej cene mi to neprenajal pán vlastník. To sa stalo

podobné aj na stanici. Čiže podnikať nie je také ľahké. Čiže viete, niekto prenajíma za nejakú cenu nejaký majetok, prídete tam na inzerát, že si to chcete prenajať a vám to neprenajmú. Okrem toho, že si myslím, že takto sa správajú biele kone, je to v podstate jedno. Pokúšam sa ďalej. Skúšam mesto, naše mesto Trenčín, na ktoré som sa obrátil so žiadosťou, v podstate s takou slušnou otázkou, že akým spôsobom môžem komunikovať tak, aby sa mi podarilo prenajať si jeden priestor. Ten priestor je oproti Obchodnej akadémii, je to priestor, okolo ktorého chodím celý život a viem si tam predstaviť nejakú prevádzku. Keďže teraz som nie vysokoškolský učiteľ, som kuchár, viem si predstaviť urobiť tam dobré služby, ale niekedy sa mi tak na rovinu zdá, budem teraz trošku tvrdý, že pokiaľ som sa nenarodil v istej časti južnej Európy, tak asi nemám až na také podnikanie v Trenčíne šancu. Ale ja som sa narodil tu a chcem podnikať tu, teraz k odpovedi. Moja žiadosť sa nazývala Žiadosť o prenájom pozemku a teda som sa pýtal, ako na to môžem ísť. Alebo teda o časť pozemku. Zhruba po 3 týždňoch až mesiaci som dostal odpoveď. Máme 21. storočie, mesiac na odpoveď. Napriek tomu, že sú maily. A tá odpoveď znela, že nejdem to čítať, ale 3 útvary mesta pozemok prenajať ani predať, žiadosť znie, teda odpoveď znie. Žiadosť o odkúpenie pozemku, dobre? Vieme o čo ide, pozemku neodporučili, pretože ide o plochu verejnej zelene, ochranné pásmo železničnej trasy a nevhodné funkcie do tohto územia. Vážení páni poslanci, vážení prítomní a hlavne vážený pán primátor, vedzte, že by som našiel dosť veľa spôsobov argumentácie na tom, akým spôsobom sú 3 tvrdenia nesprávne. Nechcem to robiť poukazovaním na to, že hentomu podnikateľovi sa to podarilo, aj keď to môžem urobiť. A nie v jednom prípade. Môžem poukazovať na to, že logika aj kauzalita tejto veci je nesprávna. Môžem poukazovať na to, že je to účelové a môžem sa vysmiať nad tým, že nevhodné funkcie do tohto územia. Nechcem byť však arogantný, chcem naozaj peknú, slušnú komunikáciu. Pretože, všimol som si, že prístup, ktorý som ja obdržal alebo dostal od Mesta Trenčín je ako by som to povedal skrátka, "nedá sa". Keď budeme všetci hľadať to, ako sa to nedá, no tak kam sa posunieme? Každý si asi odpoveď domyslí. Čiže chcel by som ja veľmi pekne požiadať všetkých, hľadajme prosím, ako sa to dá. Ja tie argumenty nájdem, ale predtým by som chcel konštruktívny, seriózny a hlavne ústretový prístup. Pretože môžeme hovoriť o ústretovom prístupe k podnikateľom, k malým podnikateľom, k Trenčanom. Ja vidím to, že ako sa to nedá. A znova teraz, alternatíva a) bude mi niekto zase dokazovať, teda konkrétne útvar stavebný a životného prostredia, útvar mobility a útvar územného plánovania, že nedá sa to, nedá sa to, nedá sa to. Sme všetci svedkami toho, že vidíme, že dá sa aj to, čo by sme povedali, že sa naozaj nedá. Takže, ešte raz. Žiadam veľmi pekne a slušne, hľadajme to, a teda aj prostredníctvom úradníkov Mesta Trenčín, ako sa to dá. Čiže, ja negujem pásmo železničnej trasy, negujem nevhodné funkcie. A plochu verejnej zelene, viete čo, pozývam viacerých, aby sa tam išli pozrieť. Ako vyzerá zelená plocha, ako vyzerá verejná zeleň. No ja by som tam asi deti nezobal, kým by to niekto nepokosil, aby som sa nebál, či tam zase nechytia nejakých kliešťov alebo či sa vôbec o to niekto stará. Poviem na rovinu, že nie raz, sme urobili my nejaké pomerne dobré aktivity na to, aby Trenčín vyzeral krajšie. A za to, ale v podstate nie len za to, ja len chcem ako som povedal prístup 21. storočia. Čiže nie to, aby som ja mesiac čakal na odpoveď. To znamená, že tí ľudia vedeli mesiac dopredu predtým, ako ja, ako sa rozhodlo. Hovorím, ja som tam uviedol mail, dokonca aj telefón. Takže nie je to taký problém povedať, že Dušan, že nejde to, lebo toto a toto, oprav si tam toto. Čiže toto žiadam. Prístup 21. storočia, komunikáciu, ústretovosť teda ani nie, ale aspoň konštruktívnosť a zdravý rozum. Dovoľte, aby som v tomto sa poďakoval za vašu trpezlivosť, vyjadril nádej, že to nejako pôjde a keď to nejaké pôjde, stále to nemám vyhraté, lebo to pôjde do verejnej súťaže. Ale hľadajme, prosím vás, ako sa to dá a ja to robiť určite budem. Takže ďakujem za trpezlivosť a veľa energie ešte počas celého dňa aj týždňa. Ďakujem pekne."

Ing. Mičega „Ďakujem. Som sa vás chcel opýtať, že kde to je presne? Ktorá je to plocha, lebo ste pomenovali, že ste dali nejakú žiadosť v ochrannom pásme železníc. To je tá plocha, ako je ten výbežok taký zelene, čo sa ide do podjazdu?“

p. Štrauss „Áno.“

Ing. Mičega „A tam chcete akože stavať, hej?“

p. Štrauss „Dočasná stavba.“

Ing. Mičega „OK, ja som si to chcel len spresniť, kde to je? Nejdem ani doprava, ani doľava komentovať. Ja len, prípadne ukážte kde to chcete dať, ale tam boli aj nejaké siete. Dobre, to je všetko zatiaľ, ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ďakujem pekne. Ďakujem pekne, dovidenia pán Štrauss, ďakujem pekne, že ste prišli.“

K bodu 7. Návrh VZN č. 5/2018 o spôsobe náhradného zásobovania vodou, odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žúmp na území mesta Trenčín.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7.

Uviedol, že „tento materiál ste dostali v pozvánke aj s odôvodnením. Chcem len podotknúť, že návrh VZN č. 5/2018 o spôsobe náhradného zásobovania vodou, odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žúmp na území mesta Trenčín v súlade s §6, ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bol návrh VZN č. 5/2018 o spôsobe náhradného zásobovania vodou, odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žúmp na území mesta Trenčín, ktorý je predmetom dnešného rokovania MSZ, zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta najmenej 15 dní pred rokovaním mestského zastupiteľstva o návrh nariadenia. Dňom vyvesenia návrhu nariadenia, t.j. dňa 18.6.2018 začala plynúť najmenej 10-dňová lehota, počas ktorej mohli fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na Mestskom úrade. K návrhu VZN č. 5/ 2018 o spôsobe náhradného zásobovania vodou, odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žúmp na území mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6, ods. 4 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v zmysle neskorších predpisov.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, schválilo VZN č. 5/2018 o spôsobe náhradného zásobovania vodou, odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žúmp na území mesta Trenčín v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1499/

K bodu 8. Návrh VZN č. 6/2018, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/2017 o ochrane verejnej zelene a drevín, ktoré sú súčasťou verejnej zelene.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8.

Uviedol, že „s ohľadom na organizačné zmeny vykonané na Mestskom úrade v Trenčíne je potrebné zosúladiť text VZN č.12/2017 o ochrane verejnej zelene a drevín, ktoré sú súčasťou verejnej zelene a to nasledovne: A) správu verejnej zelene vykonáva Mestské hospodárstvo a správa lesov m.r.o. Trenčín, B) za územnú koncepciu tvorby a ochrany zelene bude zodpovedať útvar stavebný a životného prostredia s útvarom územného plánovania."

Ing. Mičega „Ďakujem, ja som sa chcel opýtať, dôvodová správa je len nazvem to takým suchým konštatovaním, že v tomto VZN dochádza ku zmene v správcovstve to, čo si prečítal, pán primátor, to sú dve vety. Tak chcel som sa opýtať absentuje mi tam nejakým spôsobom odôvodnenie tej zmeny. Lebo ak došlo k reorganizácii inštitúcie alebo Mestského úradu, internej a má to dosah na VZN netvrdím, že to tak malo byť, ale myslím, že možno sa mohlo ísť najskôr zmeniť VZN a potom sa mohla meniť vnútorná štruktúra. Teraz je vlastne toto zastupiteľstvo postavené do úlohy, že musí len ako keby akceptovať to, čo bolo, alebo má byť zmenené. Takže chýba mi tu ten dôvod, prečo tá správa zelene z mesta, konkrétne tu, kde je ako keby v područí priamo vedenia, sa presúva na MHSL. Ďakujem."

Mgr. Rybníček „Ďakujem pekne, o slovo ma požiadal pán viceprimátor Forgáč, nech sa páči."

Mgr. Forgáč „Môžem? Takto, tá dôvodová správa je jednoduchá, ale práve z toho dôvodu, že je tu v tých pár vetách povedané všetko. Všetko je povedané z toho dôvodu, že je tu jasne vymedzené, že nakoľko správu verejnej zelene vykonáva Mestské hospodárstvo a správa lesov. Inak povedané, my sme menili kompetencie. Štatút Mestského hospodárstva a správy lesov spôsobom takým, že z útvaru interných služieb, ktorý vykonával správu na úseku zelene, sme presunuli túto agendu na Mestské hospodárstvo a správu lesov. Z uvedeného je potrebné vlastne dobehnúť v tomto VZN to, že aj vo VZN napraviť to čo sa predtým udialo. A to je tu myslím si, úplne jasne vysvetlené. Takže ak tá otázka bola, že prečo sa vlastne upravuje VZN? VZN sa upravuje preto, lebo sa z Mestského úradu z útvaru interných služieb presunuli kompetencie aj s agendou správcu verejnej zelene na MHSL. Ak zle, tak prosím, ešte nejako špecifikuj tú otázku, aby som ťa pochopil?

Ing. Mičega „ Ďakujem za vysvetlenie. Toto, čo si povedal, to vyplýva priamo z toho. Mne len chýba odôvodnenie tej samotnej zmeny tej pointy. V čom je význam toho presunutia odtiaľto, z úradu kompetencie, ktoré má priamo tento úrad tu. S tým, že je stadeto presunutá mimo, hej? V tomto prípade aj mimo objektu, mimo budovy, na iný subjekt. Jednoducho tento úrad ako taký priamo tu, stráca tú kompetenciu nejakým spôsobom priamo vplývať na tú správu verejnej zelene. Toto mi tu absentuje. To, že prečo je to technicus, že sa to presúva, to mi je jasné, ale ten dôvod, prečo došlo k tej samotnej zmene? To znamená, prečo vlastne bol presunutý ten aparát, tá kompetencia, to tu absentuje. V čom je význam vôbec toho?"

Mgr. Forgáč „Ono, vlastne opakujeme teraz alebo ty sa pýtaš na niečo, čo nie je predmetom tohto bodu, lebo to už dávno máme za sebou a niekoľko mesiacov MHSL funguje ako správca zelene. Ja k tomuto sa vyjadrím len jednou vetou, lebo to už naozaj dávno funguje. No došlo k

tomu najmä z toho dôvodu, aby sme zjednodušili , zoperatívnili výkon. Lebo my sme presunuli pod MHSL, čo je v podstate výkonná zložka, ľudia v teréne, správca zelene. Sme presunuli pod jednu, v tomto prípade m. r. o., aby z pohľadu riadenia, operatívnosti, fungovania bolo zjednodušené riadenie. Ale toto bolo veľmi dokonalo a obsiahlo vysvetľované v bode, keď sme to schvaľovali a opakujem, to sú mesiace a mesiace dozadu. A momentálne riešime len to, že vo všeobecne záväznom nariadení zosúlaďujeme ustanovenia VZN s týmto faktom, že správcom už nie je mestský útvar, ÚIS, útvar interných služieb, ale Mestské hospodárstvo a správa lesov. Ja len konštatujem, že prenesený výkon štátnej správy samozrejme zostal na Mestskom úrade, pod útvarom životného prostredia. Tu hovoríme len o výkonnej zložke, správcovi zelene."

Ing. Mičega „Ďakujem. Možno som to mal ešte dovysvetliť. No to, čo bolo kedysi zmenené, tak svojím spôsobom teraz ako v princípe, o to mi ani tak nešlo, že či už niečo prešlo na mestskú správu alebo teda MHSL, lebo svojím spôsobom, tým pádom, ak to tak funguje a VZN je takéto, tak je to v rozpore s VZN. Myslím, že VZN je vyšší právny alebo má vyššiu právnu silu, ako nejaký štatút. Ale ok, o toto mne vôbec nejde. Skôr mi ide o jednu vec. Že pri miestnych komunikáciách sme spravili obdobné riešenie, že prešlo pod z úradu odišla kompetencia správcu miestnych komunikácií. Tam, jak si to pamätám, tam na ten § 12, tuším tej vyhlášky 35, vykonávacej, či aké to má číslo, to je jedno, neni to podstatné. Podstatné je to, že kvôli tomu, že došlo k presunu kompetencie na MHSL ja si dovolím tvrdiť, že došlo k zhoršeniu niektorých činností, minimálne s možnosťou komunikovať ako poslanec. Ja to evidujem ako predseda Výboru mestskej časti. Keď som vtedy vedel na priamo zavolať a dohodnúť sa s Ing. Hartmannom, ktorý je teraz vedúcim útvaru mobility, vtedy dopravy. Takáto operatíva, aj keď to niekde zakopávalo, jak sa hovorí, vždy, keď sa robí, sú aj nejaké chyby, tak sa ale dalo dohodnúť na priamo. A toto momentálne pri správe miestnych komunikácií nefunguje. A išlo mi o to, že aký význam má toto, keď má byť zase to isté presunuté aj so zeleňou. To znamená, ja to chápem ako čiastočné zhoršenie možností komunikácie poslancov s úradom."

Mgr. Rybníček „Takto, ja samozrejme, vnímam je to názor pána poslanca, ale aby sme sa posunuli ďalej, chcel by som to vrátiť k meritu veci. Bavíme sa o tejto zmene VZN. K návrhu VZN č. 6/2018, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/2017 o ochrane verejnej zelene a drevín, ktoré sú súčasťou verejnej zelene v zákonom stanovenej lehote, neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle §6, ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov."

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, schválilo VZN č. 6/2018, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/2017 o ochrane verejnej zelene a drevín, ktoré sú súčasťou verejnej zelene v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1500/

K bodu 9. Návrh VZN mesta Trenčín č. 7/2018, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Trenčín č. 8/2014 o dodržiavaní čistoty a poriadku a o podmienkach zvláštneho užívania verejných priestranstiev v meste Trenčín.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 9.

Uviedol, že „tento materiál rovnako ste dostali v pozvánke. Je to vlastne vec, týkajúca sa zákona č. 106/2018 Z. z. o prevádzke vozidiel cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov článku 2, novelizuje zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách, Cestný zákon v znení neskorších predpisov. Zásadnou zmenou je vypustenie povinnosti, že závady schodnosti chodníkov priľahlých nehnuteľností, ktorá sa nachádza v súvisle zastavanom území a hraničí s cestou alebo miestnou komunikáciou sú povinní bez prieťahov odstraňovať vlastníci, správcovia alebo užívatelia nehnuteľností, pokiaľ tieto závady vznikli znečistením, poľadovicou alebo snehom. A teda tieto subjekty nebudú zodpovedať za škody, ktorých príčinou boli závady schodnosti na priľahlých chodníkoch, ktoré vznikli znečistením, poľadovicou atď, atď. Chcem len povedať, že súvisí to s tým nešťastným zákonom, ktorý bol prijatý v NR SR, voči ktorému sa dosť dôrazne ohradilo aj Združenie miest a obcí Slovenska, rovnako K8. Dokonca primátor Nesrovnal teraz zvolal ďalšie stretnutie primátorov K8 k tomuto bodu, pretože sa ukazuje, že všetky krajské mestá budú mať v zime a môžu mať v zime veľmi vážne problémy s údržbou chodníkov a komunikácií, vzhľadom k tomu, že sa jednoznačne ukazuje, že to nebude vo fyzických možnostiach zvládnuť túto záležitosť v rámci najmä veľkých miest. Takže verím tomu, že by sa ešte do zimy mohol prehodnotiť tento návrh, ktorý vzišiel od poslancov NR SR a spôsobuje mestám a obciam dosť vážne problémy. Ale samozrejme v tejto chvíli sme sa museli riadiť podľa schváleného zákona a ísť týmto spôsobom. Takže preto je tu toto VZN, lebo musíme dodržať zákon. Ďakujem.“

Mgr. Medal – faktická „Ďakujem za slovo, ja sa chcem iba ubezpečiť či to dobre chápem? To VZN upravuje súčasný stav tak, že síce neodoberá povinnosť vlastníkovi pozemku, alebo teda vlastníkovi nehnuteľnosti na chodníku pred ním upratať, ale už za to nezodpovedá. Dobre tomu rozumiem?

Mgr. Rybníček „Nie, nemusí to robiť, odoberá.“

Mgr. Medal „Nemusí to vôbec robiť?“

Mgr. Rybníček „ Nie, vôbec to nemusí robiť. Musí to robiť správca komunikácií. K návrhu VZN č. 7/2018, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 8/2014 o dodržiavaní čistoty a poriadku a o podmienkach zvláštneho užívania verejných priestranstiev v meste Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle §6, ods.4 zákona č. 369/ 1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo VZN mesta Trenčín č. 7/2018, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Trenčín č. 8/2014 o dodržiavaní čistoty a poriadku a o podmienkach zvláštneho užívania verejných priestranstiev v meste Trenčín v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1501/

K bodu 10. Návrh Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 4/2018, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 8/2016 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín.

p. Struhárová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 10.

Uviedla, že „nebudem opakovať celý ten dlhý názov. Ja si dovolím predložiť tento návrh na novelu Všeobecne záväzného nariadenia, ktorý Komisia sociálnych vecí a verejného poriadku schválila dňa 6.6., s pripomienkami, ktoré sú zapracované v tomto návrhu. Finančná a majetková komisia prejednala tento návrh dňa 19. 6. 2018 a navrhuje zmeny poplatkov v detských jasliach, ktoré sú spracované ako pozmeňovací návrh. K návrhu VZN č. 4/2018, ktorým sa mení VZN č. 8/2016 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle §6, odst. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Predložený materiál je v súlade s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016 až 2022, s výhľadom do roku 2040 a má dopad na rozpočet mesta ako príjem. Dôvodová správa k tomuto VZN č. 4/2018 hovorí asi toľkoto, že túto novelu si vyžiadala potreba, aby bol zosúladený tento náš dokument s novelou zákona o sociálnych službách 448/2008. Takou hlavnou zmenou je, že táto novela zaradila medzi sociálne služby aj starostlivosť o deti do 3 rokov veku života. Sociálne služby mesta Trenčín m.r.o. poskytujú sociálnu službu podľa §32b) v zariadení starostlivosti o deti do 3 rokov veku dieťaťa v zariadení s názvom Detské jasle, ulica 28. októbra č. 7, Trenčín. Starostlivosť tu poskytuje celkovo 13 zamestnancov, z toho je 8 odborných, 5 obslužných. Starostlivosť o deti v detských jasliach bola spracovaná vo VZN č.3/2011 o poskytovaní starostlivosti v detských jasliach a úhradách za poskytovanú starostlivosť v detských jasliach. Starostlivosť je poskytovaná v pracovných dňoch od 6tej do 16.30 hodiny. Ďalšou dôležitou zmenou v poskytovaní sociálnych služieb občanom mesta Trenčín je poskytovanie dovozu obedov nad rámec zákona o sociálnych službách. Popri dovoze obedov, ako jedného z úkonov opatrovateľskej služby budú sociálne služby mesta poskytovať túto službu nad rámec zákona o sociálnych službách a to z dôvodu procesnej náročnosti pri poskytovaní opatrovateľskej služby v domácnosti. Žiadateľ musí mať posudok o odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby a následne vydané rozhodnutie o odkázanosti, ktoré vystavuje Mestský úrad, útvar sociálnych vecí podľa trvalého pobytu žiadateľa. Na dovoz obedov nad rámec zákona bude postačovať vyplnená žiadosť žiadateľa, potvrdená ošetrujúcim lekárom, ktorý potvrdí, že žiadateľ má ťažké zdravotné postihnutie alebo pre nepriaznivý zdravotný stav si nemôže zabezpečiť základné životné potreby. Ja len doplním, že práve pri tomto dôvode, že nemusí byť vypracované rozhodnutie o odkázanosti, pretože nakoniec ten občan, ktorý je len dajme tomu starý a nedokáže si toto zabezpečiť alebo nemá nikoho blízkeho, nemusí mať zároveň hneď rozhodnutie o odkázanosti na tento druh sociálnej služby. Takže v podstate toto mesto robí ako svoju sociálnu politiku v ústrety občanom. Ďalšou zmenou, v zariadení opatrovateľskej služby je navrhovaná zmena v poskytovaní sociálnej služby, kde sa ruší týždenný pobyt na základe toho, že o túto formu sociálnej služby nie je záujem. Táto kapacita sa bude využívať pre celoročnú formu sociálnej služby. Ďalej, pri riešení odmietnutia nástupu do pobytových zariadení je navrhovaná úprava v tom zmysle, že ak oslovený žiadateľ odmietne nástup do zariadenia, bude jeho žiadosť presunutá na posledné miesto v zozname žiadateľov k dátumu odmietnutia nástupu do zariadenia. Pri poskytovaní opatrovateľskej služby v domácnosti, to je ďalšia zmena, sa navrhuje z poplatkov vyčiarknuť poplatok za poskytovanie opatrovateľskej služby v rámci projektu Národný projekt

opatrovateľskej služby, nakoľko tento projekt momentálne je skončený. Vo VZN sa dopĺňa ďalej terénna sociálna služba krízovej intervencie, ktorú poskytuje zamestnanec mestského úradu. V čl.25 sa upravuje spôsob poskytovania sociálnej služby v denných centrách, ako aj organizačné riešenie denných centier v Trenčíne. To sú tie bývalé kluby dôchodcov. Táto služba bude zaregistrovaná ako sociálna služba v registri poskytovateľov sociálnych služieb na Trenčianskom samosprávnom kraji. Terénna sociálna služba krízovej intervencie , ako aj poskytovanie sociálnych služieb v dennom centre sa pripravujú na registráciu v centrálnom registri poskytovateľov sociálnych služieb. Čo sa týka poplatkov, aby sme to zhrnuli, tie zmeny, ktoré sú navrhnuté, po 1), v prílohe č.5 poplatky v nocľahárni pre osoby, ktoré poberajú starobný, invalidný alebo výsluhový dôchodok, prípadne osoby, ktoré pracujú, sa navrhuje poplatok 1 Euro z 0,50 €. Osoby, ktoré sú prijímateľmi dávky v hmotnej núdzi, poplatok zostáva nezmenený 0,50 Eura za noc. Položka za službu prania sa zmení z 0,10 Eura na 0,20 Eura. Po 2) v prílohe č. 6, kde sú poplatky v detských jasliach, z paušálneho poplatku 230 € sa mení na denný poplatok za vecné plnenie spojené s poskytovaním ambulantnej sociálnej služby vo výške 12 Eur. Stravná jednotka v jasliach sa mení z 1,20 Eura na deň na 1,50 Eura na deň. Po 3) v prílohe č. 7, kde sa hovorí o dovoze obedov nad rámec zákona o sociálnych službách je 0,60 Eura rovnaký poplatok aj pri dovoze obeda v rámci poskytovania opatrovateľskej služby v domácnosti. Toto je v podstate v skratke také základné zmeny, ktoré sú obsiahnuté v tomto novom VZN o sociálnych službách a možnože tak na okraj dodám, že po schválení a nadobudnutí účinnosti tohoto VZN už nebude v platnosti to samostatné VZN o poskytovaní služieb v detských jasliach. To by bolo všetko a dovoľte mi, aby som tak plynule prešla k tomu, ako som spomenula v úvode. Finančná a majetková komisia navrhla formou **pozmeňovacieho návrhu** niektoré zmeny v tomto už navrhovanom VZN a to 1) v čl. 24c), kde je spôsob určenia úhrady v detských jasliach v odstavci 4 sa výška poplatku počas neprítomnosti dieťaťa z navrhovaných 80% mení na 100% a text znie nasledovne. V prípade neprítomnosti dieťaťa prijímateľ **platí poplatok vo výške 100%** z úhrady vecných plnení spojených s poskytovaním ambulantnej sociálnej služby v detských jasliach. Po 2) V prílohe č. 6 sa v riadku č. 4 mení výška poplatku z 12 Eur **na 13 Eur**. Príloha č. 6 k VZN č. 8/2016 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín detské jasle je nasledovná. Sú tam vypísané tie sadzby za jednotlivé odborné a obslužné činnosti, kde vlastne odborné činnosti sú v hodnote za 0 Eur poplatku, odborné činnosti ako výchova tak isto 0 Eur, obslužné činnosti stravovanie - celodenná strava 1,50 a obslužné činnosti - vecné plnenie spojené s poskytovaním ambulantnej sociálnej služby, je 13 Eur. Takže toto je k tej navrhovanej zmene alebo teda. To by bolo všetko.“

p. Hošták, MBA, PhD. – faktická „Ja len chcem poprosiť o podporu toho pozmeňovacieho. Tam ide o to, že sme v podstate, keď štát tým rodičom je ochotný refundovať poplatky do výšky 13 €, tak prečo by sme ich stanovovali na výške 12 €? My tie jasle aj tak dodujeme. Takže zmyslom tých zmien nebolo zaťažiť viac rodičov, ale v podstate vypýtať si od štátu cez tých rodičov tú maximálnu možnú mieru podpory. Pretože ona aj tak nedokáže pokryť tie skutočné náklady mesta, ktoré s týmto má. Tak to len, aby ste pochopili merito týchto predložených zmien.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Struhárovej.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Struhárovej.

2/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 4/2018, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 8/2016 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.
/Uznesenie č.1502/

K bodu 11. Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Sociálne služby mesta Trenčín, m.r.o. ul. Piaristická č. 42, Trenčín.

p. Struhárová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 11.

Uviedla, že „takže, ideme Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Sociálnych služieb mesta Trenčín. Dôvodová správa k návrhu na zmenu č. 14 Zriaďovacej listiny sociálnych služieb mesta Trenčín. Prvá zmena sa týka písmena e), kde je vymedzenie predmetu činnosti, bod č. 1). V bode 1) sa vypúšťa text "na týždennom pobyte". Sociálne služby mesta Trenčín poskytujú pobytovú sociálnu službu v zariadení opatrovateľskej služby s celoročným pobytom alebo týždenným pobytom. O formu týždenného pobytu nie je medzi žiadateľmi záujem. Kapacita týždenného pobytu je využitá na poskytovanie celoročného pobytu. Druhá zmena sa týka v písmene e) vymedzenie predmetu činnosti bod č. 5, kde v texte bod 5 sa mení nasledovne. V zariadení starostlivosti o deti do 3 rokov veku dieťaťa poskytujú sociálne služby na podporu zosúlaďovania rodinného a pracovného života poskytovaním starostlivosti o dieťa do troch rokov veku, ak sa rodič alebo fyzická osoba, ktorá má dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na základe rozhodnutia súdu pripravuje na povolanie štúdiom na strednej alebo vysokej škole, pripravuje sa na trh práce alebo vykonáva aktivity spojené so vstupom alebo s návrhom na trh práce alebo vykonáva zárobkovú činnosť. Novelou zákona o sociálnych službách sa poskytovanie starostlivosti o deti v detských jasliach zaradilo medzi sociálne služby na podporu rodiny s deťmi. Na základe tohto Sociálne služby mesta Trenčín m.r.o. zaregistrovalo uvedenú službu v registri poskytovateľov sociálnych služieb. Ďalej, po 3), dopĺňa sa bod 8 v písmene e), vymedzenie predmetu činnosti bod č. 8, dopĺňa sa bod č. 8 s nasledovným textom. Poskytovanie dovozu obedov nad rámec zákona o sociálnych službách fyzickej osobe, ktorá dovŕšila dôchodkový vek, má ťažké zdravotné postihnutie alebo pre svoj nepriaznivý zdravotný stav si nemôže zabezpečiť základné životné potreby. Dovoz obedov Sociálne služby realizujú ako jeden z úkonov opatrovateľskej služby pre tých občanov, ktorí boli posúdení a bolo im vydané rozhodnutie o odkázanosti na opatrovateľskú službu a zároveň dovoz obedov realizujú ako službu nad rámec zákona o sociálnych službách pre občanov, ktorí nemajú záujem o poskytovanie opatrovateľskej služby. Vydávanie rozhodnutí o odkázanosti pre všetkých žiadateľov o dovoz obedov by zbytočne zahltilo pracovníkov útvaru sociálnych vecí Mestského úradu. Ďalej, zmena č. 14 zriaďovateľskej listiny Sociálnych služieb mesta Trenčín je nasledovná: po e) vymedzenie predmetu činnosti no to vlastne sa opakuje to všetko, takže to nemusím ešte raz čítať.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo zmenu Zriaďovacej listiny Sociálne služby mesta Trenčín, m.r.o. ul. Piaristická č. 42, Trenčín v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1503/

K bodu 12. Komunitný plán sociálnych služieb mesta Trenčín pre obdobie 2018 – 2021 s výhľadom do roku 2030.

p. Struhárová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 12.

Uviedla, že „spracovateľom tohto dokumentu boli Ing. Ľubomír Jamečný, PhD., prof. Ing. arch. Maroš Finka, PhD., Ing. Vladimír Ondrejička, PhD., Mgr. Silvia Ondrejičková, PhD., Ing. Milan Husár, PhD., Mgr. Mária Znášiková, Ing. Marián Špacír. Tak isto sa do tvorby tohto plánu zapojil odborný útvar mesta a komisia sociálnych vecí a rodiny. Komunitný plán sociálnych služieb mesta Trenčín je vypracovaný na obdobie 3 rokov s tým dlhodobým výhľadom. Predstavuje teda strednodobý strategický dokument, ktorý je schvaľovaný mestským zastupiteľstvom. Nadväzuje alebo sa opiera o celý rad iných dokumentov a niektoré zákony, ktoré sú uvedené v ďalšom texte. Je spracovaný v súlade s požiadavkami zákona NR SR č. 448/2008 v znení neskorších zákonov o sociálnych službách. Napriek tomu, že je determinovaný celým radom iných dokumentov, legislatívou a schvaľovaním na úrovni miestnej samosprávy, nie je uzavretým dokumentom. Medzi jeho základnú charakteristiku patrí otvorenosť, ktorá znamená, že je možné ho každý rok prehodnocovať a aktualizovať. Na tomto sa podieľajú nie len poslanci, komisie ako poradné orgány mestského zastupiteľstva a oddelenia mestského úradu, ale aj obyvatelia mesta a to podľa zvolených pravidiel, ktoré sú teda obsiahnuté v tom Komunitnom pláne. Ja dodám, že je to dokument, ktorý naozaj je nie formálny, dôležitý, ktorý nakoniec musíme alebo už aj mal byť predložený na Trenčianskom samosprávnom kraji. Takže preto vás prosím o podporu a ak je to možné, o schválenie tohto dokumentu. Ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo Komunitný plán sociálnych služieb mesta Trenčín pre obdobie 2018 – 2021 s výhľadom do roku 2030 v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1504/

K bodu 13. Návrh schválenie uzatvorenia dohody o urovnaní so spoločnosťou Služby pre bývanie s.r.o. a LIPTOVSKA, s.r.o.

Mgr. Forgáč predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 13.

Uviedol, že „ďakujem pekne, vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni, predkladám Návrh na schválenie uzatvorenia dohody o urovnaní so spoločnosťou Služby pre bývanie s.r.o. a Liptovská s.r.o. Stanovisko FMK zo dňa 19.6.2018 , Finančná a majetková komisia odporučila schválenie dohody o urovnaní, ktorého obsahom bude aj uznanie dlhu 93 635 Eur spoločnosťou Služby pre bývanie s.r.o. Napriek tomu, že ide o relatívne zložitý a obsiahly materiál, ja sa budem snažiť o zjednodušenie, potom poprosím, aby sa každý spýtal na veci, v prípade, že bude treba dovysvetliť. Takže v roku 2011 Mesto Trenčín uzatvorilo so spoločnosťou Služby pre bývanie s.r.o. kúpnu zmluvu, ktorej predmetom bolo 5 pozemkov na ulici Východná v k. ú. Trenčín, zhruba 1,8 ha za kúpnu cenu 468 175 Eur za účelom zriadenia logistického a výrobného centra súvisiaceho s výrobou a distribúciou tepla. V tejto zmluve sa spoločnosť Služby pre bývanie s.r.o. zaviazala, že do 12 mesiacov podá na príslušný orgán návrh na vydanie rozhodnutia, ktoré ju bude oprávňovať uskutočniť dohodnutý druh výstavby. Zároveň bola spoločnosť povinná v takto začatom konaní postupovať riadne tak, aby v lehote 24 mesiacov odo dňa podania návrhu na začatie tochto konania bolo vydané právoplatné stavebné povolenie alebo iné relevantné rozhodnutie, oprávňujúce túto spoločnosť realizovať účel zmluvy. V prípade porušenia týchto povinností bola zmluvne dohodnutá zmluvná pokuta vo výške 20% z celkovej kúpnej ceny, to jest 93 635 Eur. Nakoľko táto spoločnosť svoje povinnosti porušila, tie lehoty neboli dodržané, Mesto Trenčín 5.11.2015 podalo na súd žalobu o zaplatení 93 635 Eur s príslušenstvom. Samozrejme, že predtým bola vyzvaná na plnenie, čo odmietla. Táto vec je problémová niekoľko rokov, občania bývajúci na ulici Liptovská, majú problém s emisiami, ktoré táto prevádzka produkuje, najmä s pachom, hlukom a popolčekom. Mesto Trenčín má teda záujem a to bol hlavný dôvod, prečo sme reflektovali na to, že nás táto spoločnosť oslovila a snažili sme sa riešiť alebo doriešiť tento problém touto dohodou, ktorú teraz predkladám. V skratke alebo zjednodušene povedané, k tomu procesu. Mesto niekoľko krát rokovalo s touto spoločnosťou, bol pripravený na základe výsledkov rokovaní materiál a tento materiál potom po predložení do Finančnej a majetkovej komisie bol doplnený, upravený na základe požiadaviek Finančnej a majetkovej komisie. Ja tu teraz ten celý proces vysvetľovať nebudem, v každom prípade výsledok je taký, že máme pred sebou návrh na dohodu. Táto dohoda spočíva v tom, že spoločnosť Liptovská s.r.o., to je spoločnosť, ktorá prevádzkuje biomasovú kotolňu na Liptovskej ulici, pristúpi k záväzku zabezpečiť, aby do 31.12.2019 v areáli na Liptovskej ulici neboli spoločnosťou Liptovská s.r.o. ani žiadnym iným subjektom po dobu najmenej 30 rokov odo dňa účinnosti dohody prevádzkované žiadne zariadenia kotolne na biomasu na Liptovskej ulici, s výnimkou plynovej. Ďalej spoločnosť Liptovská s.r.o. má záväzok požiadať o zrušenie povolenia na podnikanie v energetike alebo požiadať o zmenu tohto povolenia tak, aby počnúc dátumom 1.1.2020 príloha č. 1 tohto povolenia neobsahovala označenie zdroja Liptovská CZT, teda centrálny zdroj tepla, Liptovská 6698 Trenčín, ako je to dnes na predmetnom povolení označené, ako ani žiadne iné označenie predstavujúce kotolňu na biomasu na Liptovskej ulici. Ďalej záväzok Liptovská s.r.o. odstrániť najneskôr do 31.3.2020 napojenie dopravných zariadení slúžiacich na dopravu paliva do zariadenia na výrobu tepla, umiestneného v kotolni na biomasu na Liptovskej ulici. A následne Mestu Trenčín umožniť obhliadku v priestoroch tak, aby sme si vedeli skontrolovať, či došlo k naplneniu tejto podmienky. A záväzok Liptovská s.r.o. v prípade ak dôjde k prevodu vlastníckych alebo užívacích práv ku kotolni na biomasu na Liptovskej ulici

zabezpečiť, aby akýkoľvek jej nový vlastník alebo užívateľ súčasne s nadobudnutím vlastníckeho alebo užívateľského práva na seba prevzal tieto povinnosti vyplývajúce z dohody, ktorú máme pred sebou. V prípade porušenia ktoréhokoľvek zo záväzkov Liptovská s.r.o. uvedených vyššie sa v notárskej zápisnici spoločnosť Služby pre bývanie s.r.o. a Liptovská s.r.o. zaviažu spoločne a nerozdielne uhradiť Mestu Trenčín zmluvnú pokutu vo výške 300 000 Eur a vo vzťahu k tejto zmluvnej pokute udelia súhlas s vykonateľnosťou notárskej zápisnice ako exekučným titulom. Zároveň v súlade s požiadavkou alebo podmienkou Finančnej a majetkovej komisie táto spoločnosť pristúpi k tomu, že uzná dlh 93 635 Eur. Toto ešte na dovysvetlenie. V súčasnosti prebiehajú dva súdne spory. O jednom súdnom spore som hovoril. To je súdny spor o zaplatení zmluvnej pokuty s príslušenstvom a druhý súdny spor prebieha tiež v občiansko-právnej rovine na Okresnom súde, kde mesto vlastne žaluje v zastúpení občanov túto spoločnosť za produkovanie týchto emisií, ktoré som vymenoval, nakoľko nadmieru znečisťujú a znepríjemňujú život týmto obyvateľom. Je tu ešte jedna doplnená podmienka. Ukončenie súdneho sporu, ktorého je žaloba o uloženie povinnosti zdržať sa nad mieru primeranú pomerom rušenia emisiami. To je tá druhá žaloba, ktorú som vysvetľoval teraz. V čl. 2, ods. 2 dohody Mesto Trenčín sa zaväzuje, že v prípade riadneho a včasného splnenia povinností podľa ods. 1 pís. a) bodu i) tohto článku k 31.12.2019 zobrať žalobu v konaní vedenom Okresným súdom Trenčín pod spis. značkou, ktorú nebudem čítať, je to zbytočné späť v celom rozsahu najneskôr do 31.1.2020. Zmluvné strany sa zároveň dohodli, že v prípade ukončenia tohto súdneho konania a to bez ohľadu na spôsob a dôvody jeho ukončenia bude každá strana sporu znášať trovy konania sama. Podstatou celej tejto dohody je to, aby do konca roku 2019 spoločnosť Liptovská s.r.o. prestala vyrábať teplo na Liptovskej ulici z biomasy, aby sa buď presunula alebo premiestnila túto prevádzku na koniec ulice Východná alebo aby prestala v priestoroch na Liptovskej ulici vyrábať teplo. Za týchto podmienok, ktoré som prečítal. Prosím, ak treba niečo dovysvetliť, pýtajte sa, ďakujem pekne.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenia dohody o urovnaní so spoločnosťou Služby pre bývanie s.r.o. a LIPTOVSKA, s.r.o. v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1505/

K bodu 14. Návrh na schválenie uzatvorenia Zmluvy o spolupráci pri realizácii projektu „Športové centrum pri základnej škole“ medzi Mestom Trenčín a Slovenským zväzom ľadového hokeja, občianskym združením.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 14.

Uviedol, že „v tomto materiáli, ktorý ste dostali, tiež v pozvánke, Mesto Trenčín vlastne na základe uvedeného má Slovenský zväz ľadového hokeja záujem uzatvoriť s Mestom Trenčín zmluvu o spolupráci. Ide o organizovanie školského korčuliarskeho programu pre žiakov 2.

ročníka základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín. Organizovanie popoludňajšieho športového programu pre žiakov 1. stupňa, minimálne na 4 základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín. Zabezpečovanie voľnočasových športových aktivít žiakov základných škôl prostredníctvom odborne vyškoleného personálu, ambasádorov športových aktivít. Mesto Trenčín sa zaväzuje v tomto projekte bezodplatne poskytnúť ľadovú plochu na Zimnom štadióne Pavla Demitru v Trenčíne pre 24 kurzov školského korčuliarskeho programu, a to v rozsahu pre každý kurz nasledovne - 1 hodina denne krát 5 dní v týždni podľa harmonogramu uvedeného v prílohe č. 1 zmluvy o spolupráci. To znamená 120 hodín ľadovej plochy. Vytvoriť podmienky pre uzavretie a financovanie pracovného pomeru na kratší pracovný čas so 4 ambasádormi športových aktivít v rozsahu 4 hodiny denne 5 dní v týždni od 1.9.2018 a to na obdobie 22 mesiacov. Tento záväzok bude považovaný za Mestom Trenčín splnený aj v prípade, ak budú ambasádori zamestnancami niektorých zo škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín. Po c) zabezpečiť dopravu žiakov zo základných škôl do miesta konania školského korčuliarskeho programu a späť. Tento záväzok bude považovaný za Mestom Trenčín splnený aj v prípade, ak bude doprava zabezpečená priamo školami v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín. SZĽH poskytne bezodplatne výstroj pre účastníkov školského korčuliarskeho programu minimálne prilby, korčule a farebné dresy a túto výstroj v prípade potreby dopĺňať alebo obnovovať tak, aby Mesto Trenčín malo po celú dobu trvania zmluvy o spolupráci výstroj pre minimálne 25 účastníkov kurzov. Zabezpečiť občerstvenie pre účastníkov školského korčuliarskeho programu, zabezpečiť účastnícke diplomy pre účastníkov školského korčuliarskeho programu a odporučiť Mestu Trenčín vhodných ambasádorov športových aktivít. Predložiť Mestu Trenčín ich menný zoznam najneskôr do 15.7.2018 a následne spolupracovať pri ďalšom vzdelávaní ambasádorov športových aktivít. SZĽH bude povinný vypracovať a doručiť Mestu Trenčín 2 individuálne spracované hodnotiace správy pre každého ambasádora športových aktivít, v ktorých bude obsiahnuté odporučenie na ďalšiu spoluprácu s ambasádormi alebo jej ukončenie, atď, atď. Je to vlastne Mesto Trenčín, ale nie len mesto, ale aj Trenčiansky kraj je pilotným projektom tohto veľkého projektu, za ktorým stojí okrem iného aj Richard Pavlikovský z Trenčína a je to viac menej nie len na podporu učenia sa detí na to, aby korčuľovali v rámci základných škôl, ale aj aby sa viacej hýbali v priestoroch našich športovísk a viac pôsobili teda pod dozorom vyškolených profesionálov na našich športoviskách. Ja osobne považujem tento projekt za naozaj zaujímavý a myslím si, že doňho sa zapojil aj Trenčiansky samosprávny kraj a myslím si, že by sme sa mali zapojiť aj my, ako Mesto Trenčín, do tohto projektu a pomôcť mu. Pretože z hľadiska dlhodobého vidím v tomto projekte veľkú podporu vlastne nie len hokeja alebo korčuľovania, ale aj samotného športu a pohybovej kultúry našich žiakov v rámci celého mesta alebo aj kraja. Preto vás prosím o podporu tohto návrhu. Ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo uzatvorenia Zmluvy o spolupráci pri realizácii projektu „Športové centrum pri základnej škole“ medzi Mestom Trenčín a Slovenským zväzom ľadového hokeja, občianskym združením v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1506/

K bodu 15. Návrh novelizácie Štatútu mesta Trenčín.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 15.

Uviedol, že „v predloženom materiáli sa zmena v Štatúte mesta Trenčín týka iba článku 23 ustanovení o Mestskej polícii Trenčín. Z čl. 23 sa vypúšťajú ustanovenia atď., ale pravda je taká, že medzitým sme prišli k jednej veci, kde bude treba predložiť jeden pozmeňovací návrh, takže ak dovolíte, ja otvorím diskusiu a dám hneď slovo pánovi viceprimátorovi Forgáčovi. nech sa páči."

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne, dovoľte mi **predložiť pozmeňujúci návrh** k bodu 15 Návrh novelizácie Štatútu mesta Trenčín. K predmetnému návrhu predkladám tieto zmeny a doplnky. V článku 23 navrhujem ponechať odsek 5 v pôvodnom znení, t.j. vypúšťajú sa len odseky 6 až 8, nie aj odsek 5. Odôvodnenie - po následnej právnej analýze sme zistili, že úprava organizácie Mestskej polície Trenčín vymedzená vo VZN č. 6/2009 o mestskej polícii v Trenčíne je nepostačujúca a preto navrhujeme z dôvodu istoty ponechať odsek 5. Teda organizačné členenie MsP v Štatúte mesta Trenčín. Zvyšok toho návrhu, ktorý máte predložený, sa nemení. Ďakujem pekne."

Ing. Mičega „Ďakujem, ak tomu správne chápem, to znamená bod 6) sa vypúšťa, 5) ostáva?"

Mgr. Forgáč „Áno správne bod 5) sa nevypúšťa a tie ostatné, ktoré v návrhu boli navrhnuté, že sa vypúšťajú, tak tie sa vypúšťajú. Odsek 5, ktorý sa týka organizačného členenia MsP sa nevypúšťa."

Ing. Mičega „Možno sa budem opakovať s tou otázkou a potom aký je vlastne opodstatnenie vypustenia tohoto? Však keď to nevidím na tom nič? Neviem, či to doteraz takto nefungovalo podľa tých obvodov. Mne sa zdá, že na webe boli mestskí policajti nejako takto svojho času delení do nejakých okrskov. Neviem, či sa to neužíva už takéto rozdelenie stratilo zmysel alebo nie je v súlade so zákonom alebo potom sa mi stráca ten zmysel vypúšťať to z toho štatútu. Možno je to irelevantné, ale je to zaužívané, nech. Ja neviem, ja by som navrhol to tam nechať alebo poprosím aspoň odôvodniť, prečo by to malo ísť preč. Pretože, možno keď by do budúcna bolo treba alebo by vedenie Mestskej polície, náčelník sa rozhodol porozdeľovať policajtov mestských do nejakých okrskov, bude mať v tom aj nejakú oporu a bude mať v tom aj možnosť tak, ako to fungovalo doteraz na webe, priradiť ho k jednotlivému okrsku, toho jednotlivého policajta. To je môj názor. Ja netvrdím, že to tak musí byť, ďakujem."

Mgr. Forgáč „Ďakujem, ja teraz poprosím pani JUDr. Mrázovú, aby to vysvetlila."

JUDr. Mrázová „Ďakujem pekne. My sme k tomuto materiálu vlastne pristúpili preto, lebo táto úprava je v Štatúte mesta. Vychádzame z toho, že Štatút mesta má byť nejakou takou základnou normou, základným zákonom mesta a nemal by obsahovať také nejaké organizačné pokyny. V podstate viac menej sme preto na žiadosť náčelníka Mestskej polície vypustili toto členenie medzi jednotlivé ulice a teda na tie jednotlivé obvody preto, lebo ak by potreboval on operatívne on zmeniť niečo, aby to teda mohol urobiť mal tú voľnosť v tom operatívnom riešení týchto vecí. Samozrejme, keď sa to vypustí zo štatútu, my sme rozmýšľali nad tým, že kde to vymedzené bude a aby to malo oporu, tak náčelník Mestskej polície vydal vlastne nariadenie, ktoré v prípade, ak dnes prejde táto zmena štatútu,

nadobudne účinnosť a budú tie okrsky naďalej rozdelené na základe nariadenia náčelníka Mestskej polície a budú zverejnené aj na webe. Tak, aby jednotliví ľudia vedeli, kde ktorý okrsok, aké má zloženie. S tým, že ten odsek 7 a 8 je naozaj úplne v podstate nadbytočný, lebo hovorí o tom, že základom finančného hospodárenia MsP je rozpočet mesta a s tým, že rozpočtové hospodárenie Mestskej polície sa riadi zákonom o rozpočtových pravidlách. Takže to sú naozaj ustanovenia, ktoré sú úplne zbytočné a preto sme navrhli ich vypustenie. Pokiaľ ide o ten odsek 5, tak tú organizáciu Mestskej polície zo zákona musí schvaľovať mestské zastupiteľstvo, preto ju nemôžeme vypustiť. Hej? Lebo to má oporu vo Všeobecne záväznom nariadení o Mestskej polícii, ktorá hovorí o tom, že organizačnú štruktúru teda určuje nie mestské zastupiteľstvo. Preto sme to vlastne nechali a tým pozmeňovacím návrhom navrhujeme tento odsek 5 nevypustiť. Ale s tým, že tieto ostatné vzhľadom k operatíve a k možnosti rýchlej úpravy sme to nechali na nariadení náčelníka Mestskej polície a nechceme kvôli tomu otvárať zakaždým štatút. Takže toto bol dôvod, kvôli ktorému sme toto navrhli vypustiť, kvôli operatíve."

Ing. Mičega „Ja ďakujem za dovysvetlenie. Tie body, ktoré sa majú vypustiť, nech sa vypustia, ale opätovne si myslím, že ak sú tu zaužívané nejaké okrsky, neviem akú operatívu by tam náčelník Mestskej polície mal mať. Však tie okrsky nemajú prakticky mimo zadefinovania niektorého príslušníka polície mestskej aby mal na starosti okrsok, nič viac, nič menej. A nevidím, prečo by to nemohlo byť v tom. Nevidím v tom žiadnu výhodu, že to tam neni. Ak to tam je, horšie sa to bude potom kreovať naspäť. To som tým chcel povedať. Sú tam okrsky, je to podelené, tak to tam ostane. To, že Mestská polícia je rozpočtové hospodárenie sa riadi zákonom, no dobre, to je duplicitne. To, že finančné hospodárenie schvaľuje zastupiteľstvo, je duplicitné, ale tie okrsky, to členenie okrskov, podľa mňa už nikde inde už nebudeme mať a či sa potom niekde zverejní na nejakom webovom sídle, pod nejakou podstránkou. Podľa mňa strácame tu nejakú možnosť do budúcna pracovať v súlade so štatútom s nejakými okrskami. To je môj názor. Ja opätovne hovorím, podľa mňa je to zbytočné neviem, skúste prehodnotiť, či musí ísť aj toto preč."

Mgr. Rybníček „Takto Miloš, nedával si to ako pozmeňovací návrh, hej? To bola len pripomienka tvoja, aby som si to ujasnil teraz, lebo idem dávať hlasovať. Dajte slovo pánovi poslancovi."

Ing. Mičega „No dobre, ja teda, ja som to dal síce ako do éteru na zváženie, pozrite sa, ja navrhujem teda ponechať aj ten bod 6. Alebo si to niekto osvojí alebo nie. Nevidím v tom význam, aby sme to rušili, keď je to zaužívané, možno do budúcna. Keď dôjde k inej reorganizácii. Je to škoda, podľa mňa. Takže navrhujem ponechať aj ten bod 6, ďakujem."

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Forgáča.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 3 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 2 za, 1 proti, 2 sa zdržali, 16 nehlasoval, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

3/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal, 3 nehlasovali, schválilo novelizácie Štatútu mesta Trenčín v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.
/Uznesenie č.1507/

K bodu 16. Návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie primátora mesta Trenčín.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 16.

Uviedol, že „tento materiál ste tiež dostali v pozvánke. Je to materiál, ktorý je nutný podľa §11, ods.4, pís. i) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. V platnom znení obecné zastupiteľstvo určuje najneskôr 90 dní pred voľbami na celé funkčné obdobie rozsah výkonu funkcie starostu, mení počas funkčného obdobia na návrh starostu rozsah výkonu jeho funkcie. Rozsahom výkonu činnosti je dĺžka pracovného času, to znamená úväzku pre funkciu starostu. V záujme právnej istoty starostu obce obecné zastupiteľstvo musí v dostatočnom predstihu pred komunálnymi voľbami určiť jeho úväzok na celé volebné obdobie. Počas volebného obdobia možno zmeniť, predĺžiť alebo skrátiť úväzok starostu len na jeho návrh. V novembri tohto roku nás čakajú voľby do orgánov samosprávy obcí, presný termín ešte predseda NR SR nevyhlásil. Vzhľadom na uvedené, ako aj s prihliadnutím na rozsah povinností, ktoré primátorovi mesta Trenčín prináležia, predkladáme návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie primátora mesta Trenčín a to na plný úväzok.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, schválilo určenie rozsahu výkonu funkcie primátora mesta Trenčín v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1508/

K bodu 17. Návrh určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy obcí, ktoré sa uskutočnia v roku 2018.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 17.

Uviedol, že „tento materiál je vedený v schválenom programe ako bod č. 17. V novembri tohto roku nás čakajú teda voľby do orgánov samosprávy obcí a aj keď teda nevieme ešte presný termín, tak je dôležité pre účely volieb poslancov zastupiteľstva sa v každej obci a meste vytvorí viacero volebných obvodov. Každý z nich je viacmandátový, to znamená, že v každom sa volí viac ako 1 poslanec. Určenie počtu volebných obvodov ako aj počtu mandátov, ktoré budú vo volebnom obvode obsadzované, závisí od počtu obyvateľov dotknutej obce resp. mesta. Najvyšší prípustný počet mandátov pripadajúcich na jeden volebný obvod je 12. Určenie volebných obvodov a počtu poslancov zákon ponecháva na uznesenie zastupiteľstva, ktoré musí byť prijaté najneskôr v lehote uvedenej vo vyhlásení volieb, §166 zákona č.180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Keďže ďalšie zasadnutie mestského zastupiteľstva je plánované až 26.9.2018, čo by bolo už neskoro, predkladáme tento návrh na schválenie už teraz. Pravidlá pre určenie počtu poslancov zastupiteľstva upravuje zákon o obecnom zriadení. Pre naše mesto je to 19 až 31 poslancov, §11, ods. 3, písm. i) zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Na základe uvedeného predkladáme Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy obcí v roku 2018. Počet obyvateľov spolu ku dňu 15.6. 2018 je 54 808. Navrhovaný počet poslancov spolu v tomto materiáli je 25. Na jedného poslanca teda pripadá 2 192,32 obyvateľov mesta. Výstupy z evidencie obyvateľov sú nasledovné. Stred 12 541 obyvateľov, Juh 15 063 obyvateľov, Sever 15 669 obyvateľov, Západ 9 908 obyvateľov, nezaradení 1 627, spolu teda 54 808. Nezaradení obyvatelia sú osoby s trvalým pobytom bez konkrétnej adresy, to jest bez ulice, súpisného a orientačného čísla. Majú evidovaný pobyt len Trenčín a zdržiavajú sa na celom území mesta Trenčín. Nejde len o bezdomovcov, ale často sú to obyvatelia žijúci v podnájmoch, v ktorých nedostanú od majiteľa bytu súhlas s prihlásením sa na trvalý pobyt. Rozloženie ulíc podľa volebných obvodov ste tam dostali od 1 až po 4, takže to čítať nebudem. Návrh je teda ten, že mestské zastupiteľstvo v Trenčíne určuje počet poslancov mestského zastupiteľstva v Trenčíne na volebné obdobie 2018 až 2022 a to 25 poslancov, čiže navrhujeme, aby sa ponechal súčasný počet poslancov. Pre voľby do orgánov samosprávy obcí, ktoré sa uskutočnia v roku 2018 v meste Trenčín 4 volebné obvody s týmto počtom poslancov v jednotlivých volebných obvodoch: volebný obvod 1, to je Stred, Dolné mesto, Dlhé Hony, Noviny, Biskupice zodpovedajúcich VMČ Stred 6 poslancov, volebný obvod 2 - Juh, zodpovedajúci VMČ Juh 7 poslancov, volebný obvod 3 - Sihoť 1 až 4, Opatová, Pod Sokolice, Kubra, Kubrica, zodpovedajúci VMČ Sever 7 poslancov, volebný obvod 4 - Zámostie, Zlatovce, Istebník, Orechové, Záblatie, zodpovedajúce VMČ Západ 5 poslancov. Takže v tomto prípade znamená, že ponechávame počet poslancov s tým, že na základe vypočítania počtu obyvateľov v jednotlivých mestských častiach sa vychádza výpočtom, že volebný obvod 4 čo je Západ, by mal mať o jedného poslanca viac, to je 5 poslancov a volebný obvod 3 čo je Sihoť, by mal mať o 1 poslanca menej, čiže 7 poslancov.“

Mgr. Bakoš – faktická „Ďakujem, ja by som mal len procedurálny návrh na vyhlásenie 10-minútovej prestávky. Ďakujem.“

Hlasovanie o návrhu Mgr. Bakoša – o vyhlásení prestávky 10 minút.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, schválilo návrh Mgr. Bakoša - 10 minútová prestávka.

Po skončení prestávky sa pokračovalo v rokovaní zastupiteľstva.

Ing. Mičega „Ja by som k tomu materiálu, čo sa týka počtu poslancov, chcel dať iba jednu poznámku, že podľa môjho názoru ubrať poslanca mestskej časti Sever nie je zrovna najvhodnejší spôsob, ako zabezpečovať výkon funkcie poslanca a spojenie poslancov s obyvateľmi. Mestská časť Sever je pomerne rozsiahla mestská časť. Treba si uvedomiť, že mestská časť Sever začína, ja to vravím, že spojme si hotel Elizabeth so železničným mostom a odtiaľ smerom na Dubnicu je všetko mestská časť Sever. Je to Sihoť I, II, III, IV, Kubra, Kubrica a Opatová, Pred poľom, Pred Sokolice, Štefánička. Niektoré tieto časti cítia, že poslanci nemajú k nim až tak blízko. Ono je to aj tým, že nie je zvolený poslanec, ktorý býva v tej ktorej časti. Neviem, tento materiál, podľa mňa, týka sa poslancov, síce budúceho volebného obdobia, nikto z nás nevie, kto bude. To znamená, netýka sa to priamo nás, v tomto momente nevieme, ani jeden nemá zaručené miesto, ale ubrať mestskej časti Sihoť, ktorá má stále najviac obyvateľov v Trenčíne, jedného poslanca, nepokladám zrovna za najšťastnejšie riešenie. Ja k tomuto nebudem viac nič nebudem navrhovať, pravdepodobne tu došlo k politickej dohode poslancov, ktorí teda za to budú hlasovať. Ale mrzí ma.“

p. Žák BSBA – faktická „ Bol by som len rád, keby sme sa na to nepozerali len ako poslanci mestských častí, ale ako celok. Sme poslanci celého mesta a dovolím si tvrdiť, že mestská časť Západ má určite nižšiu hustotu obyvateľstva ako má Sever, je tam výrazne viac rodinných domov, je to aj väčšia plocha, takže majú aj väčšiu plochu infraštruktúry. A treba dopovedať aj to b), nie len to a), že niekto berie Sihoti, skôr by som to nazval, že sa presúva 1 miesto na Západ. Na Západe kde sa zväčšuje počet obyvateľov a tak isto treba podotknúť, že výpočet tohto celého určuje zákon. A ten výpočet je stanovený z počtu poslancov celkového. Ďakujem.“

Ing. Mičega – faktická „Ďakujem. Ja som to hovoril úplne s kľudom, že som tu chcel povedať svoj názor. Ja ďakujem pánovi viceprimátorovi Žákovi za jeho poučné okienko. Či sa presúva, či sa odsúva, nasúva alebo čokoľvek, 8 mínus 1, 7 poslancov, to znamená o 1 menej. Mne je úplne lautr jedno, ako si to ty nazveš. Jednoducho vravím, že mestská časť Sever bude mať o 1 poslanca menej. Ja som poukázal, a je to môj pohľad, ja ti nevnucujem môj. Ty si použil mestskú časť Západ, Západ má tiež svoje problémy, ja to vôbec nespochybňujem, ale vravím, že mestská časť Sever o 1 poslanca ak bude mať menej, uberá to na budúcej kvalite možnosti komunikácie poslancov s ľuďmi. Ľudia sú dnes na sociálnych sieťach, ľudia sú na mobiloch, to nie je tak ako svojho času, že si sa stretol s poslancom možno niekde osobne, pretože si sa mu nevedel dovolať, kontaktovať. Dneska máš x mailov, dneska máš x správ, dneska máš telefonáty. Ty keď chceš za tými ľuďmi reálne chodiť, tak to vyžaduje čas, 24 hodín denne 7 dní v týždni je síce jedna floskula, ktorá sa dá použiť, ale človek nie je stroj. A tom hovorím. O ničom inom. Ja tu nejdem teraz hovoriť poučky, že čo hovorí zákon. Zákon hovorí, že môžeme dať aj 19. Ja s tým nemám problém, keď si to odhlasujete. Ja len vravím, že toto tu bolo predložené, tlmočím to takto aj ľuďom, čo sa týka aj mestskej časti Sever, aby vedeli, že sa o 1 poslanca budúce volebné obdobie ide skracovať

alebo znižovať počet alebo presúvať na mestskú časť Západ a nič iné som tým nechcel povedať. Nič, nič.“

Mgr. Rybníček „Ja teda by som aj poopravil, lebo ja nesúhlasím celkom s tým, čo povedal pán viceprimátor. Nikam sa nič nepresúva. To po prvé. Po druhé, toto je stav, kedy zanechávame počet poslancov 25 a matematicky, vzhľadom k tomu, že poklesol počet obyvateľov na Severe, a dostal sa Sever počtom obyvateľov podľa zákona do koeficientu kde vychádza 7 poslancov a Západ počtom obyvateľov do počtu, kde vychádza o jedného poslanca viac, tak toto je čistá matematika, ktorú priniesol život. Žiadne politické dohody, ani nič iné. Obyčajný, normálny život. A nič viac. A my sme neprišli s tým sem, aby sme navyšovali počet poslancov alebo znižovali počet poslancov. My sme prišli s tým, že sme povedali, vážení občania Trenčína, život priniesol to, že Sever podľa zákona matematicky a koeficientovo klesol na počet 7 poslancov a Západ, čo priniesol život, stúpol o 1 poslanca. Čiže nepresúva sa na Západ len preto, že my to chceme, ale preto, že to priniesol život. A my sa riadime podľa zákona. Čiže ja neviem, o akých politických dohodách sa tu rozprávame. A tu si len treba jednoducho položiť otázku, či toto nejakým spôsobom zníži kvalitu života občanov v Trenčíne? A ja si teda myslím, že vôbec nie. Vôbec si nemyslím, že tento návrh znižuje kvalitu života občanov v tomto meste a vôbec si nemyslím, že ich o niečo ochudobňuje, akýmkoľvek spôsobom. Je to presne výraz toho ako a v tomto prípade to platí, sa buď presúvajú obyvatelia v rámci mesta alebo kde sa, ktorá časť sa ako rozvíja. To je všetko. Prosím, nepolitizujme túto tému. Ani nič. To je fakt. A ja by som bol rád, aby sa to aj takto tlmočilo a úprimne poviem ešte raz, pri súčasnom počte poslancov 25 a koeficientoch, ktoré vychádzajú tak si myslím, že nijakým spôsobom sa nezníži kvalita života obyvateľov v žiadnej mestskej časti pri zachovanom počte obyvateľov. Som o tom hlboko presvedčený. Hlboko som o tom presvedčený. A preto vás chcem poprosiť, aby sme sa tuto k tomu postavili úplne tak ako to je. Je to matematika a nič iné. A je to zákon. Tak vás prosím o taký normálny postoj k tomuto a nerozprávajme o presunoch a podobných veciach, lebo ja nesúhlasím s tým, čo tu bolo povedané zo strany viceprimátora, ale zároveň tiež chcem poprosiť, aby sme nepolitizovali túto tému, lebo to nemá s tým vôbec nič spoločné.“

JUDr. Kanaba – faktická „Ďakujem, Ja plne súhlasím s tým, čo si pán primátor povedal a chcel by som apelovať aj na kolegov poslancov, že súčasný stav vzhľadom na veľkosť a počet obyvateľov v Trenčíne si myslím, tých 25 je primeraný a objektívny. Nie som ani za to, aby sa znižoval počet poslancov, jak už bolo uvažované aj v minulom volebnom období. Pretože s počtom nárastu obyvateľov v meste Trenčína bude potrebné potom rozširovať, ale súčasný stav si myslím, že vyhovuje. A za druhé, chcem sa dotknúť niektorých aj našich poslancov, pretože nie počet je rozhodujúci, ale kvalita. Vážení kolegovia, zamyslime sa sami nad sebou. Koľkí z vás tu za 4 roky nepovedali cez mikrofón do diskusie ani vetu? Ja u niektorých kolegov ani neviem, aký majú mikrofónový hlas? Napríklad? Čiže byť tu a sedieť ako cvičená opica a tlačiť len podľa toho, čo sa kde povie, no tak na to nemusíme tu platiť poslancov. Takže, v prvom rade je kvalita, až potom je množstvo, teda kvantita. Ja som preto za to, aby ostal stav taký, aký momentálne máme, pretože v súčasnosti tento stav plne vyhovuje a postačuje. Ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 4 sa zdržali, schválilo určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy obcí, ktoré sa uskutočnia v roku 2018 v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1509/

K bodu 18. Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na 2. polrok 2018.

Ing. Zigová predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 18.

Uviedla, že „vážený pán primátor, vážení páni viceprimátori, dámy a páni poslanci, dovoľte mi, aby som v zmysle §18 f), odst. 1, písm. b) zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predložila k rokovaniu dnešného zastupiteľstva Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na druhý polrok 2018. Do plánu navrhujem zaradiť dve kontroly. Kontrola plnenia vybraných uznesení mestského zastupiteľstva v zmysle čl. 14, bod 1 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva za 2 polrok roku 2018. Je to kontrola, ktorá sa vykonáva pravidelne. A ako druhú navrhujem kontrolu dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti a účinnosti pri nakladaní s finančnými prostriedkami pri rekonštrukcii Mierového námestia v Trenčíne. Rekonštrukcia bola najväčšia a najvýznamnejšia investičná akcia. Preinvestovaných bolo takmer 3,2 milióna Eura. Teda z tohoto dôvodu som považovala za potrebné túto kontrolu zaradiť do plánu na 2. polrok. Plán bol vyvesený na úradnej tabuli mesta. Pripomienky do dnešného dňa k návrhu vznesené neboli. Toľko k plánu na 2. polrok.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, schválilo Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na 2. polrok 2018 v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1510/

K bodu 19. Návrh na schválenie predloženia žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku v rámci výzvy kód: IROP-PO4-SC431-2017-16 a na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na Arboristické orezy vo verejnej zeleni.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 19.

Uviedol, že „myslím si, že už teraz by to malo ísť naozaj rýchlo. Návrh na schválenie a predĺženie žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov mesta v mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptácie urbanizovaného prostredia atď, atď. Tento materiál ste dostali v pozvánke.“

Mgr. Medal „Ďakujem za slovo. Ja by som si chcel ujasniť v tomto prípade. Síce z toho názvu Návrh na schválenie projektov by sa dalo čítať, že ide o Návrh na schválenie projektov,

ale ja tam čítam, že v tom nadpise je taká posledná veta "a na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie zákazku na arboristické orezy vo verejnej zeleni". Takže ja tam vidím 2 body. Chcem si iba ujasniť, že či tomu rozumiem správne? A potom mi nie je jasné, že čoho sa vlastne tie arboristické orezy, resp. ten nový zámer vyhlásiť verejné obstarávanie, čoho sa týka. Pretože pokiaľ viem, tak my sme schvaľovali uznesením č. 1206 z 13.12.2017 zámer vyhlásiť verejné obstarávanie na arboristické orezy. Konkrétne na alejové stromy, orez krov a orez vysoko vzrastlých stromov. Tato súťaž nejako dopadla, pokiaľ viem, tak sa práve teraz aj píše na stránkach mesta, že sa tie orezy vykonávajú. A to som chápal, že toto je naplnenie tej rozpočtovej položky 350 000 €, o ktorej sme sa tu bavili pri schvaľovaní rozpočtu na tento rok. Nakoniec sa vysúťažilo menej, to sme dneska prerozdeľovali na cibuľky a iné. Tak teraz by ma zajímalo, že čoho sa vlastne týka táto nová súťaž a či je to teda nejakým spôsobom jednoznačne dané, že ktoré stromy sú v tej súťaži decembrovej a ktoré stromy budú v tejto súťaži novej a či nevadí, že to nemáme v rozpočte, ak sa nemýlim?“

Mgr. Rybníček „Ak si spomínate pán poslanec, tak bavili sme sa o tom, že tá predpokladaná cena na také by som povedal, jednoznačne orezy v rámci celého mesta sa hýbala okolo milión Euro. Sami sme hovorili o tom, že dávať to na sumu vyššiu pôvodne sme ešte dokonca my navrhovali za pol milióna a nakoniec ste to boli vy ako poslanci, ktorí a myslím si, že veľmi správne ste povedali, že aj to je podľa vás vysoká suma a nakoniec sme to znížili na 350 000 Euro, ktoré sa vysúťažili. A potom sme sa na tejto pôde rozprávali, že radi by sme tých milión Euro rozložili do teda aspoň 3 rokov a celkom sa nám hodilo, že sme sa dozvedeli, že na to čo robíme už tento rok tak ako ste povedali, v podstate sa budú dať získať finančné prostriedky na budúci rok. Čiže mohli by sme zásadne ušetriť z rozpočtu túto istú sumu, za ktorú orezávame v tomto roku a v budúcom roku orezávať za peniaze z Európskych fondov. Čiže je to pokračovanie toho, čo sme si povedali, že treba urobiť ale sme to z hľadiska aj stihnuteľnosti, aj vykonateľnosti rozložili na najbližšie 3 roky. Teda sme si povedali, že je najlepšie rozložiť ten milión euro na najbližšie 3 roky. Takže toto je len otázka toho, že navrhujeme, aby sme mohli požiadať o túto dotáciu a veríme, že keď by nám bola schválená, tak v budúcom roku by sme pokračovali v tom, čo sme začali teraz a to je teda orezy arboristické v meste s tým, že je tu činnosť súvisiaca s krajinnou úpravou, arboristickými orezmi vo verejnej zeleni sú rozdelené do troch častí. Arboristický orez vysoko vzrastlých stromov vo verejnej zeleni, arboristický orez alejových stromov vo verejnej zeleni a komplexné zregenerovanie plocha verejného priestranstva o rozlohe 21 914 m2 na uliciach Východná s uplatnením ekologických princípov tvorby a ochrany zelene, vytvorenie trávnatých plôch o rozlohe 17 271 m2, výsadbu nových stromov a krov. Na ploche zostanú všetky existujúce stromy, ktoré budú ošetrené rezom, ku ktorým bude vysadených 25 stromov menej používaných atď, atď.. Inými slovami, je to vlastne pokračovaním toho čo sme začali, akurát môžeme získať finančné prostriedky z Európskej únie, tým by sme odľahčili rozpočet na budúci rok.“

Mgr. Medal „Dobre, ďakujem za vysvetlenie. Ja som si pozeral tie zmluvy, ktoré sú tohtoročné teda. Je mi to jasné, že ide teda o plán do budúceho roku, fajn. Len by som bol rád, keby niekde bolo uvedené, alebo zverejnené jednoznačné rozdelenie prác, ktoré sa vykonajú tento rok a ktoré sa budú týkať súťaže na budúci rok. Lebo ja som to v rámci tých povinne zverejňovaných zmlúv nenašiel, ale predpokladám, že asi niekde nejaký takýto zoznam naplánovaných prác je a bol by som rád, keby bol zverejnený. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Ja s tým samozrejme nemám žiadny problém. Celú túto oblasť koordinoval a navrhuje pán Kadák z MHSL, takže ja si myslím, že toto nemôže byť problém získať od neho tento podklad tak, aby ste to vedeli a mali k dispozícii všetci.“

Ing. Mičega – faktická „Ďakujem. Ja som sa chcel opýtať jednu vec. Keď si zoberiem rozpočet mesta schválený na tento rok, tak v tej kapitole v položke 10.1 sú tie finančné prostriedky vyčlenené ako zodpovedný útvar interných služieb. To znamená, že my sme dneska zmenili VZN. Podľa môjho názoru útvar interných služieb už by nemal byť zodpovedný za to, malo by byť za to zodpovedné MHSL. To znamená, MHSL ak je aj zodpovedné aj má vykonávať tú činnosť, moja otázka je, ak sa nemýlim, možno sa mýlim. My budeme schvaľovať a aj do budúcna budeme schvaľovať MHSL, keď bude robiť niektoré činnosti im verejné obstarávania? Lebo neviem teraz, neni som si úplne istý, ale však je to rozpočtová organizácia, dostane od nás už peniaze, ktoré už len tým, že ich ako by kvázi posunieme, tak ona má začať obstarávať si ich. A tak len sa pýtam kvôli operatívnosti aj do budúcna, že či my budeme schvaľovať MHSL verejné obstarávania, resp. zámer vyhlásiť verejné obstarávanie. Ďakujem."

Mgr. Rybníček „Ďakujem. Z tohto materiálu, ktorý tu je, ja vychádzam z toho, že asi žiadateľom o takúto vec má byť Mesto Trenčín a ja predpokladám, že by to mesto malo získať a potom sa podľa môjho názoru to môže schvaľovať MHSL. Ale úplne presne na to odpovedať neviem? Vychádzam z toho, že o takéto položky asi môže žiadať iba samospráva nie mestské rozpočtové organizácie. Preto o to žiada mesto, čo je podmienka a potom sa s tým tie mestá musia nejakým spôsobom vysporiadať. Takže ja to vnímam tak, že keďže to pripravoval pán Ovseník, že toto je podmienka, že mesto musí byť žiadateľom o takúto sumu. Vidím, že riaditeľ MHSL kýva, že je to tak. Ok. Takže potom ja si myslím, že samotný výkon už, že mesto si to vysúťaží a bude to urobené externe cez externých dodávateľov. Takto, mi vlastne hovorí teraz pani JUDr. Mrázová, že takto sme vlastne vysúťažili aj park Milana Rastislava Štefánika. Čiže vlastne aj tam mesto žiadalo, mesto dostalo a mesto cez tretí subjekt realizuje, vysúťaží."

p. Hošták MBA, PhD. „Ďakujem za slovo. Ja tiež len aby bolo jasno vo veciach. Teda ten projekt „Zelené pľúca mesta" v rámci, ktorého budú vykonané tie arboristické rezy je v hodnote 344 317 Eur, čo je rovnaká hodnota ako hodnota zákazky, ktorá by sa mala obstarávať podľa bodu 2. Takže, čo mi tam možno chýba, lebo v minulosti myslím si, že pri týchto projektoch je to bežná prax, že aj keď sa spustí verejné obstarávanie, tak buď spustenie verejného obstarávania alebo tá zmluva samotná, jej vykonanie, je podmienené schválením projektu. A predpokladám, že tak je to aj v tomto prípade, len to tam nie je čierne na bielom napísané. Možno by aj nebolo zlé to tam aj doplniť. To nechávam na predkladateľa. Ale vnímam to tak, že v tom prvom je projekt a v tom bode č. 2 je verejné obstarávanie na ten projekt, ktoré ak by ten projekt schválený nebol, tak. Hovorím, možno z pohľadu praktickosti chcete spustiť verejné obstarávanie možno už pred tým, než bude projekt schválený, ale viem, že býva bežná prax potom, že tam je nejaká taká podmieňujúca doložka, aby nedošlo k záväzku mesta realizovať ten projekt, ak by naň nebola schválená tá žiadaná dotácia."

Mgr. Rybníček „Tak to určite, to aspoň najneskôr do novembra tohto roku. Najviac do novembra tohto roku, už potom neviem, ale viem povedať aj pri tomto návrhu, že to nie je tak, aby sme rozbiehali súťaž skôr než dostaneme peniaze. Lebo to nepovažujem za šťastné, ale skôr o to, že keby sme tie peniaze získali, tak okamžite na to by sme spustili súťaž tak, aby sme to potom zas nemuseli predkladať do zastupiteľstva. Áno, je to rozdelené na tieto 2 body, že projekt a potom hneď spustenie súťaže."

Ing. Mičega „Ďakujem za to vysvetlenie, čo sa týka toho verejného obstarávania. Napriek tomu, dávam potom do pozornosti poprípade to skúsiť pozrieť, že lebo potom nechápem, aký význam malo prenesenie kompetencie správcu verejnej zelene na MHSL, keď tak či tak

musíme vykonávať tú činnosť okolo financovania, zabezpečenia financovania a keď prijímateľom bude mesto, tak to musí robiť pracovník mesta, ale my sme posunuli ten výkon odborný výkon to nazvem na MHSL. Tak nie je mi to úplne zrejmé z tohto ale dávam do pozornosti, že či potom je v poriadku, že prijímateľ bude mesto. Jednoducho, ale hlavne do budúcna. Hlavne do budúcna, keď MHSL bude chcieť obstarávať, či budeme schvaľovať my tie veci tu takto ďalej, alebo nie. Ďakujem."

Mgr. Rybníček „Pán poslanec, ja len ťa poopravím, lebo keď sa bavíme o konkrétnom výkone tak sa bavíme o výkone, ktorý je v kompetencii mesta, ktoré je mesto schopné zvládať. Tu sa bavíme o tom, že mesto požiada o nenávratný finančný príspevok a vysúťaží externé firmy na orezy. To znamená, to nesúvisí teraz s tým, že my vyhráme a zadáme celé aktivity nášmu MHSL, ale to bude vysúťažené tak ako som vám povedal, že ani revitalizáciu parku Štefánika nebude robiť MHSL, ale mesto získalo financie a bude to robiť víťazný subjekt, ktorý vzišiel zo súťaže. Čže toto je ten princíp, to s tým presunom kompetencií veľmi nesúvisí. Skôr sa bavíme, že toto je model, ktorý umožní našim ľuďom vo výkone nebyť pod tak obrovským tlakom požiadaviek na orezy, ktoré sa nám tu za posledných 15 - 20 rokov nahromadili. A jednoducho sme už nestíhali riešiť tie požiadavky obyvateľov na orezy a takto si myslím, že si výrazne uľahčíme situáciu a potom naši ľudia vo výkone z MHSL už budú len riešiť požiadavky od obyvateľov a budú to robiť systematicky a zmysluplne a budú to mať pod kontrolou, čo teraz sa nedalo, lebo je to naozaj komplikované."

Mgr. Forgáč „Ďakujem pekne. Ja teda nie som odborník na túto tému, ale mne to logiku vcelku dáva. Konečným prijímateľom, v tomto prípade žiadateľom o nenávratný alebo o Eurofondy bude Mesto Trenčín, ktoré je vlastníkom týchto plôch. V tomto prípade možno mätie pojem správca , ale tu nejde o správcu majetku z pohľadu. Ja neviem, ako to býva napríklad v štátnych sférach, že správca je zároveň aj vlastníkom, aj zapísaným vlastníkom v katastri v správe SR. Toto je proste správca = nechcem uraziť, napriek tomu poviem ten výraz, údržbár, ktorý sa stará o to, že kosí, upratuje, ale vlastníkom a aj konečným prijímateľom tých Eurofondov bude mesto ako vlastník týchto zelených plôch, resp. stromov, ktoré na nich rastú. Ja v tom nevidím žiadny problém. A posledná otázka alebo posledná vec. Aj keď sme schvaľovali tých 350 000 €, tú súťaž tak sme sa bavili o tom, že sú úkony, ktoré sú natoľko zložité z pohľadu odbornosti a materiálneho, strojného zabezpečenia, že naše MHSL to nevie ani nebude vedieť robiť. Sú to práce vo výškach, sú to odborné arboristické výkony a tieto veci proste budeme súťažiť vždy. Lebo nebudeme nakupovať ťažké stroje, drahé, nákladné. Podľa mňa je to v poriadku. Potom, vlastnými silami, verím tomu, že v dohľadnej dobre, v dohľadných rokoch, môžeme udržiavať tú zeleň tak, aby nebolo potrebné robiť väčšie súťaže a objednávať to vonku v externom prostredí."

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo predloženia žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku v rámci výzvy kód: IROP-PO4-SC431-2017-16 a na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na Arboristické orezy vo verejnej zeleni v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1511/

K bodu 20. Návrh zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 810 zo dňa 8.2.2017, ktorým bola schválená žiadosť mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 20.

Uviedol, že „tento materiál pod bodom č. 20 ste tiež dostali v pozvánke."

Mgr. Medal „Ďakujem za slovo. Ja som včera už ohľadne toho komunikoval aspoň s členmi Cyklokomisie a s vedením mesta, na čo som dostal aj odpoveď, za čo ďakujem JUDr. Mrázovej. Preto mi nedá znova zopakovať moje argumenty, prečo sa mi táto zmena uznesenia nezdá. A to z dvoch dôvodov. Jeden dôvod je, že aj keď sme mali minulý týždeň Cyklokomisiu, tak tento bod, ktorý sa výsostne týka čerpania finančných prostriedkov práve na cykloprojekty tam predložený nebol do programu Cyklokomisie. My ako členovia Cyklokomisie sme o tomto riešení alebo o tejto pripravovanej zmene uznesenia nevedeli. Pritom ide o navýšení toho balíku o vyše 600 000 Eur, čo je nezanedbateľná suma. A nemohli sme sa k tomu ani nijakým spôsobom vyjadriť. Ja nepochybujem o tom, že tú cestu na ulici Na kamenci je potrebné zrekonštruovať, ale podotýkam, že berieme na to finančné prostriedky, ktoré sú určené na cykloinfraštruktúru. Kvôli jej efektívnemu využívaniu vznikla práve Cyklokomisia a považujem to teda za nerozumné a za nejaké suplovanie potreby oprav komunikácii všeobecne z balíka peňazí určených prioritne na cykloinfraštrukúru. Z odpovede od pani JUDr. Mrázovej vyplynulo, že tú cestu je naozaj treba spraviť, je to technicky neoddeliteľné naviac, že sa teda javí, že možno, že ten balík, ktorý je určený na cykloprojekty pre Trenčín ani nebude možnosť vyčerpať do konca. Ale napriek všetkému ja si myslím, že nie je to rozumné siahať na ten balík a dávam teda na zváženie tento bod nepodporiť a nechať tú rezervu v tom balíku na cykloprojekty. Toľko som chcel k tomuto bodu. Ďakujem."

Mgr. Rybníček „Ja musím povedať, že keď som sa o tom zaujímal pán poslanec, lebo som hneď zadal, aby pracovali na odpovedi pre vás. Tak týmto návrhom, aspoň ja to tak vnímam, že nakoniec nemusíme mať vôbec nič. Lebo nebudeme mať ani túto cestu Na Kamenci a nakoniec ani nevyhlásia ďalšiu výzvu a nakoniec nebude vôbec nič. Čže ja trošku nerozumiem tomu, čo navrhujete, lebo to riziko toho, čo navrhujete je dosť veľké, že nakoniec nebudeme mať nič a nepríde mi to úplne rozumné. Aj keď poviem úprimne, že pokiaľ som nevedel tú informáciu o tých výzvach ako to vlastne funguje, tak mne váš návrh prišiel rozumný a mal logiku. To znamená, ja ho nechcem spochybniť ako niečo, čo nemá hlavu aj pätu. To má. Ale z hľadiska toho, v akom stave sú tie Eurofondy a ako to tam funguje, tak samozrejme je to možno aj vec nejakej taktiky alebo niečoho, čo chceme riešiť, aby sme sa dostali aspoň k financiám, ktoré momentálne vo výzve sú. Ale ak vás môžem poprosiť, pretože je tu pán Sedláček, ktorý s tým priamo pracuje, je kompetentný, tak ja by som ho možno poprosil, aby nám to kratučko vysvetlil o čom to je a dal to na pravú mieru, lebo toto bol môj názor. Ja nehovorím, že je 100%ný. Hej? Ja som sa len snažil vám povedať, že ako to zase vnímam ja."

1/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia na MsZ Ing. Sedláček.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo vystúpenie Ing. Sedláček.

Ing. Sedláček „Dobrý večer, na úvod poviem, že ja som tiež vášnivý cyklista a pokúsim sa odpovedať na tú druhú časť otázky, ktorá bola ohľadom eurovýziev a o tejto konkrétnej výzve, cyklovýzve. Mesto Trenčín spadá do mestskej funkčnej oblasti, to znamená do oblasti, kde spadá mesto a územie ďalších 7 obcí. Pre túto oblasť bola vyhlásená výzva niekedy na konci roka 2016, kde bolo alokovaných zhruba 5 miliónov Eur. Nejakú časť peňazí sa nám podarilo vyčerpať, resp. ku dnešnému dňu sú podané projekty v rámci tejto mestskej funkčnej oblasti zhruba na úrovni 1,7 milióna Eur. Čiže zostáva tam ešte relatívne dosť veľa peňazí, zhruba 3,3 milióna Euro. Ide ale o to, že ministerstvo nejakým spôsobom potrebuje, aby sa Eurofondy čerpali a tým, že my nemáme vyčerpaných ešte ani 50% z tejto sumy, tak je možné, že táto výzva bude v rámci celého Slovenska ukončená možno už v tomto roku. Takže k tej otázke toho, že či čerpať alebo nečerpať túto predmetnú cyklotrasu aj s tým navýšením o tých 600 000 Eur, o ktorých sa tu bavíme. Je to samozrejme otázka na vás na poslancov, ale situácia je taká, že naozaj sa môže stať, že tá výzva bude ukončená a tie peniaze, ktoré v tej výzve sú môžu byť presunuté na iné prioritné ciele, resp. prioritné osy, nemusí to skončiť cyklo. Čiže toľko. K tej stavebno-technickej časti sa nebudem vyjadrovať, pretože nepoznám detailne ten projekt."

Mgr. Rybníček „Ale inými slovami teda platí, že keď by sme to teraz nevyužili, tak by mohlo byť aj celkom jasné, že sa už do konca roka nebude dať nič čerpať, takže mohli by sme kvázi aj o túto cyklotrasu, o ktorú sme teraz žiadali, prísť. Hej?"

Ing. Sedláček „Takto. Ministerstvo v podstate vyhlasuje výzvu a je to otvorená výzva, ktorá sa dá sa povedať, uzatvára v hodnotiacich kolách každé 3 mesiace. Momentálne by malo byť ďalšie hodnotiace kolo v septembri 2018, ale nebol zatiaľ stanovený termín, kedy bude toto hodnotiace kolo vyhlásené. To znamená, že my predpokladáme, že toto hodnotiace kolo bude ešte niekedy v septembri, tam by mal smerovať aj tento projekt. Ale je možné, že Ministerstvo pôdohospodárstva, ktoré je riadiaci orgán tohto IROP vyhlási uzavretie výzvy povedzme v jeseni 2018 a tým pádom už nebudeme schopní čerpať ďalšie projekty, ktoré sú niekde možno v štádiu prípravy projektovej dokumentácie alebo na územnom resp. stavebnom povolení."

p. Hošták MBA, PhD. „Ďakujem za slovo. Návrh kolegu Medala nepodporím, ale je to z dôvodu, že ako tu odznelo keď dávajú, treba brať a druhá vec, čo sa mi na tom páčila je, že si myslím, že naozaj nie je úplne šťastné, že pri tej prvej etape, ktorá bola realizovaná od Nám. sv. Anny a tak ďalej, nedošlo k tej rekonštrukcii vozovky, ale vieme prečo, lebo tam sa bude robiť rekonštrukcia tých sietí TVK. Takže nemalo by to zmysel, ale trošku tým trpí tá vízia toho dostať tých ľudí na bicykle, lebo síce idú po cyklotrase, ale tá cesta sama o sebe je rozbitá. Takže z tohto pohľadu som rád, že takto to dopadlo. Ako som povedal, keď dávajú treba brať, ale napriek tomu som rád, že sa kolega Medal ozval, lebo na jednu vec upozornil. Že dobre, my tu vlastne ušetríme peniaze, ktoré by sme raz museli vynaložiť a veľmi skoro na rekonštrukciu tej cesty, ktorá je v zlom stave a potom by naozaj nemalo zapadnúť prachom to vedomie toho, že áno, tam tie peniaze, ktoré by raz museli ísť na rekonštrukciu komunikácie by bolo dobré presmerovať na budovanie cyklotrás. Samozrejme je otázka, že kto a kedy a ako o tom bude rozhodovať? No."

Ing. Mičega – faktická "Ďakujem. Dosť sa tu povedalo k tej použijem výraz pána Sedláčka k tej druhej časti pripomienky kolega Medala, ale trošku zapadla prachom tá prvá pripomienka. A to je aj na kolegu Hoštáka. Dobre to povedal, že nepodporí ten jeho návrh a zároveň ho pochválil, že je dobrý ten návrh. Ale ok. My sme minulý týždeň v pondelok mali Cyklokomisiu. Stretáva sa tam prosím pekne 10 až 15 ľudí, vrátane teda, keď dám aj

pracovníkov úradu, no tých 15, do 15 ľudí tam býva. Sedíme tam, poobede sme tam a na druhý deň tento materiál, ktorý tu máme bol poslaný poslancom. Ja si myslím, že tá prvá časť, ktorú kolega Medal hovoril, bola aj o tom, že či sme sa nemohli o tom pobaviť alebo tam dostať informáciu, prečo to je ako to je a bolo by to úplne ok. Takže aj o tom to bolo. Že jednoducho pondelok bola komisia a utorok išiel materiál. A nech mi nikto nehovorí, že deň predtým nikto nevedel o miliónovej investícii alebo resp. o navýšení o 600 000 €. To znamená, je to o určitej forme komunikácie, resp. neposkytovania všetkých informácií v čase, v reálnom čase. Ďakujem."

Mgr. Medal – faktická „Ďakujem. Ja musím toto potvrdiť, že ja som sa ešte pracovníkov úradu pýtal, že čo máme dať do programu Cyklokomisie. Neprišiel ani jeden návrh zo strany úradu a toto si myslím, že tam jednoznačne patrilo. Ale teda ak dovolíte pán Hošták, tie vaše slová by sa mali nikde poznamenať do budúcnosti. Ja to beriem ako fajn, ale mohli by sme si to aj do zlata nikde vytesať alebo na nejaký cyklochodník, poprípade. No, ja nevidím do toho pozadia tých Europrojektov ako sa to tam schvaľuje, ale myslím si, že tá cyklodoprava je natoľko veľká priorita na celoeurópskej úrovni, že si neviem predstaviť, že by to bolo stopnuté. Ale hovorím, nevidím do toho až toľko, aby som vám v tom mohol byt oponentom. Skôr sa zamýšľam nad tím, že či sme teda namiesto tejto pomerne náročné cyklotrasy sa nemali sústrediť na iné, ktoré už sme v Cyklokomisii tiež pochvaľovali a ktoré by boli z hľadiska priority cyklodopravy v Trenčíne potrebnejšie. Či už sú to nejaké trasy na Sihoti, alebo riešenir toho konfliktného bodu križovatky pred Hotelom Elizabeth alebo sprístupnenie iných obytných blokov s centrom mesta. Táto konkrétna investícia na ulici Na Kamenci je síce fajn, ale z hľadiska priority cyklodopravy by som povedal, že je dosť na chvoste. Naviac ešte k tomu stavebno-technickému stavu cesty. No my ju síce teraz opravíme, ale na tejto ceste pokiaľ viem, tak stále prebieha stavebná činnosť a je dosť pravdepodobné, že tá cesta bude aj s cyklotrasou teda veľmi trpieť ďalšou stavebnou činnosťou. Tak."

Mgr. Rybníček „To asi. Chcete na to reagovať alebo nie?"

Ing. Sedláček „Len skúsim vysvetliť. Súhlasím s tým, že cyklotrasy sú v Európskej komisii stále nejakým spôsobom top, ale Ministerstvo pôdohospodárstva ako riadiaci orgán tak isto musí čerpať čerpanie operačného programu. Sme v roku 2018 a jednoducho tie veci, ktoré sa nečerpajú, tak pravdepodobne alebo je možné, že budú presmerované do tých prioritných osí kde sa čerpá. Bohužiaľ."

Mgr. Rybníček „Ďakujem. Ak nie sú ďalšie otázky, končím možnosť vystúpiť v diskusii a ak dovolíte, dám najprv hlasovať o .. čiže priamo o materiáli, lebo pozmeňovací návrh tu nebol. Takže prosím hlasujte priamo o materiáli tak, ako bol predložený. Ďakujem veľmi pekne. Za

2/ Hlasovanie o materiáli ako o celku.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 5 sa zdržal, schválilo zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 810 zo dňa 8.2.2017, ktorým bola schválená žiadosť mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1512/

K bodu 21. Návrh na schválenie predloženia žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok / projektu technickej pomoci v rámci IROP s názvom „Podpora administratívnych kapacít SO pre IROP mesta Trenčín II.“

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 21.

Uviedol, že „je to vlastne materiál, ktorý ste tiež obdržali v poznámke.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo predloženia žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok / projektu technickej pomoci v rámci IROP s názvom „Podpora administratívnych kapacít SO pre IROP mesta Trenčín II.“ v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1513/

K bodu 22. Žiadosť o vyjadrenie sa k zaradeniu elokovaných pracovísk Súkromnej základnej umeleckej školy, Gagarinova 7, Trenčín do siete škôl a školských zariadení v SR od 1. septembra 2018.

Mgr. Vojtek predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 22.

Uviedol, že „ja by som skôr, ako uvediem tento prvá návrh, povedal niečo k tým trom, lebo ja budem mať 3 body za sebou, že toto zastupiteľstvo už niekoľko krát sa vyjadrovalo k žiadostiam o zriadenie tých elokovaných pracovísk. Je to v podstate iba taká naša súčinnosť, že my vyjadrujeme súhlas, ale to ešte neznamená, že to zariadenie bude zaradené do siete. Pretože konečné slovo má potom Ministerstvo školstva, ktoré jediné môže to zaradenie zaradiť do siete. Až potom to zariadenie môže fungovať. Takže ten náš súhlas ešte neznamená, že to zariadenie naozaj bude pracovať. Takže prvé je Žiadosť o vyjadrenie sa k zaradeniu elokovaných pracovísk Súkromnej základnej umeleckej školy Gagarinova 7, Trenčín. Oni teda požiadali o momentálne táto škola prevádzkuje 3 triedy pre výtvarný odbor a 2 triedy pre hudobný odbor a teraz žiada o súhlas so zriadením elokovaných pracovísk v priestoroch Základnej školy Kubranská 80, kde chcela mať výtvarnú triedu s kabinetom, cca 80 detí. A v priestoroch Základnej školy ul. Novomestského 11, hudobný odbor zhruba pre 16 detí. Predpokladaný dátum vzniku toho zariadenia by bol 1.9.2018. Riaditelia obidvoch základných škôl vydali zriaďovateľke písomný súhlas s poskytnutím priestorov pre elokované pracovisko Súkromnej ZUŠ Gagarinova 7. Len pripomínam, že obe, aj Komisia školstva, aj Komisia finančná a majetková odporúčajú schváliť nášmu zastupiteľstvu túto žiadosť. Ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal, schválilo Žiadosť o vyjadrenie sa k zaradeniu elokovaných pracovísk Súkromnej základnej umeleckej školy, Gagarinova 7, Trenčín do siete škôl a školských zariadení v SR od 1. septembra 2018 v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1514/

K bodu 23. Žiadosť o vyjadrenie sa k zaradeniu elokovaného pracoviska Súkromnej materskej školy Slimáčik, M. Turkovej 22 , Trenčín do siete škôl a školských zariadení v SR od 1. septembra 2018.

Mgr. Vojtek predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 23.

Uviedol, že „je to Žiadosť o vyjadrenie sa k zaradeniu sa elokovaného pracoviska Súkromnej materskej školy Slimáčik, Márie Turkovej 22, do siete škôl a školských zariadení SR od 1.9. 2018. Táto Súkromná materská škola Slimáčik žiada o súhlas so zriadením elokovaného pracoviska v priestoroch Domus Petra pre 15 detí, to je jedna trieda na základe žiadostí zákonných zástupcov. K svojej žiadosti doložila všetky potrebné doklady v zmysle zákona 596/2003 Z. z. o štátnej správe školstva a školskej samospráve o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a doplnkov. Tu len pripomínam, že na zbytok tohto roku 2018 toto občianske združenie nebude žiadať navýšenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta. Taká je obvyklá prax, že keďže sa to zariadenie vzniká už po schválení rozpočtu na rok, tak na tie 4 mesiace tohto roku im nebude mesto dávať žiadny príspevok a s tým sú uzrozumení. Ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo Žiadosť o vyjadrenie sa k zaradeniu elokovaného pracoviska Súkromnej materskej školy Slimáčik, M. Turkovej 22 , Trenčín do siete škôl a školských zariadení v SR od 1. septembra 2018 v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1515/

K bodu 24. Návrh Žiadosť o vyjadrenie sa k zaradeniu elokovaného pracoviska Základnej umeleckej školy K. Pádivého, Nám. SNP č. 2, Trenčín do siete škôl a školských zariadení v SR od 1. septembra 2018.

Mgr. Vojtek predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 24.

Uviedol, že „dodávam, že k tomu predchádzajúcemu návrhu som zabudol povedať, že s tým návrhom sa stotožnila aj Komisia školstva aj Finančná a majetková komisia. Takže teraz Žiadosť o vyjadrenie sa k zaradeniu elokovaného pracoviska Základnej umeleckej školy Karla Pádivého, Nám. SNP 2, Trenčín, do siete škôl a školských zariadení SR od 1.9. 2018. Pripomínam, že teda je to naša mestská Základná umelecká škola Karola Pádivého, ktorá by chcela v mestskej časti Kubra poskytnúť kvalitné umelecké vzdelávanie v hudobnom, tanečnom a literárno-dramatickom odbore žiakom tejto časti mesta a vyjsť v ústrety zamestnaným rodičom, ktorí sú pracovne zaneprázdnení a nemajú čas vodiť svoje deti na vyučovanie do budovy ZUŠ na námestí, teda tu kde sídli naša ZUŠ v Trenčíne. Námestie SNP to tuším je. To tu neni napísané. Predpokladaný počet žiakov v elokovanom pracovisku je 30, predpokladaný počet je 3 a zaradenie elokovaného pracoviska nemá dopad na rozpočet Mesta Trenčín a nevytvára priame požiadavky na rast personálnych nákladov. Takže zase s týmto sa stotožnila aj Komisia školstva aj Komisia finančná a majetková. Ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 3 nehlasovali, schválilo Žiadosť o vyjadrenie sa k zaradeniu elokovaného pracoviska Základnej umeleckej školy K. Pádivého, Nám. SNP č. 2, Trenčín do siete škôl a školských zariadení v SR od 1. septembra 2018 v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1516/

K bodu 25. Návrh na zmenu uznesenia č. 1313 zo dňa 14.03.2018, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na poskytnutie služieb – „Príprava a dodávka stravy“.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 25.

Uviedol, že „tu je len otázka taká, že miesto toho, aby sme zrušili súťaž, pretože by sme ju celú museli opakovať, ale prihlásil sa nám len jeden uchádzač, ktorý vlastne naproti pôvodnému návrhu zvýšil sumu o 4 000 Eur, čo je v tejto chvíli naozaj zanedbateľná položka a nechceli by sme to teraz celé opakovať nanovo na niekoľko mesiacov atď.. A vzhľadom k tomu, že sa prihlásil len 1 uchádzač, možno potom vie to navýšenie o 0,57%, teda naozaj úplne nepatrné, aby sme to mohli realizovať a nekomplikovať si situáciu. Lebo to je niekoľko mesačná súťaž, tak vám navrhujeme zmeniť uznesenie zo starého na nové. Je to vlastne v rámci zariadení opatrovateľskej služby Piaristická 42, Trenčín a Zariadenie pre seniorov Lavičková 10. Je to na obdobie 3 rokov s maximálnou hodnotou rámcovej dohody, ktorá bude výsledkom zadávania tejto zákazky, čiže z pôvodných 690 000 Eur, je to na 694 837, 591 Eur bez DPH. To jest 833 805,11Eur s DPH.“

Ing. Mičega „Neviem, či som prepočul, len som sa chcel opýtať 31.7. končí tá zmluva a my nemáme zabezpečené potom ďalšie, či ako mám tomu chápať? Lebo dneska je 4.7. a 31.7. končí platnosť?“

JUDr. Mrázová „Ak môžem k tomu vysvetliť, tak áno k 31.7. končí zmluva, ale my už kontinuálne končíme verejné obstarávanie. To znamená máme celý proces za nami, bola to nadlimitná zákazka, len jediné čo nám bráni v podpise zmluvy je to, že máme mandát na 690 000 Eur a potrebujeme 694 000 Eur. Tá súťaž bola aj v Európskom vestníku a prihlásila sa nám naozaj len jedna jediná spoločnosť. To znamená, že keby sme išli opakovať tú zákazku, neni predpoklad, že by sme dosiahli viac ponúk alebo teda možno lepšie ceny, akurát by sme tým ten proces zbytočne natiahli. Čiže my sme tesne pred koncom procesu a pokiaľ zastupiteľstvo schváli toto navýšenie, tak sa uzavrie zmluva, tak kontinuálne všetko stíhame."

Ing. Mičega „Ďakujem, ja tu nejdem rozoberať tému verejné obstarávanie, ktorú tu viac krát som spomínal. Ďakujem za dovysvetlenie. Toto je len zase ďalší z príkladov, kde toto zastupiteľstvo je postavené do pozície hlasovať jednoznačne vopred tak ako, že musí hlasovať za, pretože preto. Nerozumiem tomu, zasa sme v tej pozícii, že ideme odhlasovať verejné obstarávanie o 4 000 Euro , my sme dali teda ak som pochopil 690, že to bude, je to 694. Keď náhodou teraz toto zastupiteľstvo to neodhlasuje, je nás tu päť a pol, 4-5 by odišli, tak čo? Budeme mať potom stravovacie zariadenia bez dodávky stravy? No nebudeme, určite tam bude zabezpečené. No ale ukazujem zase opäť na absurditu schvaľovania verejných obstarávaní, keď sú vyčlenené finančné prostriedky. Finančné sú vyčlenené a my ideme schvaľovať, že môžeme obstarať. Ďakujem."

Mgr. Rybníček „Nie, toto je, ja to vnímam tak, že tu je oproti pôvodnému, čo ste schválil je tam o 4000 Eur navýšenie a my žiadame od vás súhlas, že to môžeme urobiť o 4000 Eur toto navýšenie. A vzhľadom k tomu, že v zásadných rozhodnutiach obce finančných rozhoduje toto zastupiteľstvo, tak ja to považujem za normálne. A v prípade, že by ste piati odišli a neboli by sme uznášaniaschopní, tak ja potom do 3 dní zvolám ďalšie zastupiteľstvo a budem vás zvolávať tak, aby ste sa zišli a poviem úprimne, aby ste pracovali. No tak čo mám na to iné povedať? Ešte Katka Mrázová."

JUDr. Mrázová „Ono je to vlastne veľmi podobné ako príklad, keby nám zastupiteľstvo dovolilo kúpiť napríklad nejakú nehnuteľnosť a dalo by nám na to napríklad limit milión Eur. Tak tiež nemôžeme, keby ten predávajúci nesúhlasil s tým a povie, že milión tritisíc, tak nemôžeme prekročiť to uznesenie. Alebo príklad, pri predaji majetku. Keď nám zastupiteľstvo povie, že predať za toľkoto, my nemôžeme svojvoľne toto uznesenie vlastne prekročiť. Takže kvôli tomuto potrebujeme tú zmenu toho uznesenia. Ono je to veľmi podobné, predaj majetku a napríklad verejné obstarávanie, lebo tiež nakladáme s majetkom, hoci sú to financie. Ale tiež je to majetok mesta."

Ing. Mičega „Dobre, tak mám potom ešte jednu otázku. V rozpočte je vyčlenených koľko finančných prostriedkov na dodávku stravy? Vie mi to niekto povedať teraz? Koľko je v rozpočte vyčlenené? Pretože to berieme z nejakého balíku."

p. Prekopová „ Môžem ja? Je to na tri roky."

Mgr. Rybníček „Ďakujem. Pán poslanec Mičega. No, už štvrtá, takže už nie."

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 2 nehlasovali, schválilo zmenu uznesenia č. 1313 zo dňa 14.03.2018, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na poskytnutie služieb – „Príprava a dodávka stravy " v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1517/

K bodu 26. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka elektrickej energie" - Mesto Trenčín.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 26.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka elektrickej energie" - Mesto Trenčín v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1518/

K bodu 27. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu" - Mesto Trenčín.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 27.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu" - Mesto Trenčín v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1519/

K bodu 28. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu" – MHSL, m.r.o.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 28.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 2 nehlasovali, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ - MHSL, m.r.o. v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1520/

K bodu 29. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka elektrickej energie“ – MHSL, m.r.o.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 29.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka elektrickej energie“ – MHSL, m.r.o. v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1521/

K bodu 30. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka elektrickej energie“ - SSMT, m.r.o.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 30.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka elektrickej energie“ - SSMT, m.r.o. v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1522/

K bodu 31. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka elektrickej energie“ - ŠZMT, m.r.o.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 31.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 nehlasoval, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka elektrickej energie“ - ŠZMT, m.r.o v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1523/

K bodu 32. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ – ŠZMT, m.r.o.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 32.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 nehlasoval, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ – ŠZMT, m.r.o. v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1524/

K bodu 33. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ – ZŠ Veľkomoravská 12, Trenčín.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 33.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ – ZŠ Veľkomoravská 12, Trenčín v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1525/

K bodu 34. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ – ZŠ L. Novomeského 11, Trenčín.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 34.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ – ZŠ L. Novomeského 11, Trenčín v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1526/

K bodu 35. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ – ZŠ Kubranská 80, Trenčín.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 35.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 2 nehlasovali, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ – ZŠ Kubranská 80, Trenčín v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1527/

K bodu 36. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ – ZŠ Na dolinách 27, Trenčín.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 36.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 2 nehlasovali, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ – ZŠ Na dolinách 27, Trenčín v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1528/

K bodu 37. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ – ZŠ Dlhé Hony 1, Trenčín.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 37.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovarov „Dodávka zemného plynu“ – ZŠ Dlhé Hony 1, Trenčín v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1529/

K bodu 38. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie služieb „Poskytovanie strážnej služby“.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 38.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie služieb „Poskytovanie strážnej služby“ v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1530/

K bodu 39. Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 2 k Zmluve o dielo „Zníženie energetickej náročnosti Materskej školy, Opatovská 654/39, Trenčín“.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 39.

Ing. Mičega „Ďakujem. Ja som sa chcel opýtať, tu je predĺžený aj ten čas dodania diela. Či to bude mať vplyv na aj keď je to materská škola, ale či to bude mať vplyv na začatie školského roku? To znamená, že či budú práce dokončené v lehote, do konca prázdnin alebo budú dokončené až počas alebo teda v septembri a najneskôr. Či teda vieme toto vopred povedať. Jedná sa mi o to, že je to síce materská škola, ale dosť detí má súrodencov a viaže sa teda jednoducho niektoré tie veci, ktoré sú spojené s rekonštrukciou aj jednoducho obmedzuje to rodičov, to som chcel len kvôli informácii.“

Mgr. Rybníček „Zhotoviteľ sa zaväzuje zhotoviť a odovzdať dielo bez vád a nedorobkov do 9.8. 2018. Takže nie, odpoveď je že nie.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 sa zdržal, schválilo uzatvorenie Dodatku č. 2 k Zmluve o dielo „Zníženie energetickej náročnosti Materskej školy, Opatovská 654/39, Trenčín“ v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1531/

K bodu 40. Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 2 k Zmluve o dielo „Zníženie energetickej náročnosti Materskej školy, Šafárikova 11, Trenčín“.

Mgr. Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 40.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie Dodatku č. 2 k Zmluve o dielo „Zníženie energetickej náročnosti Materskej školy, Šafárikova 11, Trenčín“ v zmysle predloženého materiálu.
/Uznesenie č.1532/

K bodu 41. Interpelácie

Ing. Matejka „Ďakujem. Ja by som chcel len jednu vec v tomto bode Interpelácie. Pán primátor, ja by som sa chcel opýtať neviem, jedno - dve zastupiteľstvá dozadu sme tu mali ohľadom tých dohodárov. Chcel by som sa opýtať na konkrétne na vášho dohodára alebo na toho pána Poliaka, aký je rozsah a náplň jeho práce? To je moja Interpelácia pre Mesto Trenčín.

Ing. Mičega „ Ďakujem, ja mám dve také otázky. Sú to úplné drobnosti, ale opýtať sa musím. Na poslednom Výbore mestskej časti Sever Pod Sokolicami prišlo zo Sihote okolo 20 ľudí, kde mimo iného tlmočili rôzne požiadavky a jedna z nich bola taká drobnosť, ale na Žilinskej 8 boli umiestnené neviem teraz či rok alebo dva, alebo rok určite mobilné kvetináče. Boli tam dané bez hliny, z minulého roku ešte. Ja som to bral tak, že sa doplnia na jar a títo obyvatelia teda mimo iného sa opýtali, že či by nebolo dobré to už konečne je leto, doplniť. Tie kvetináče, aby som to spresnil boli presne na ploche, ktorá by mala oddeliť polopodzemné kontajnery, chodník , tam by bolo kvetináče a potom je miesto na sedenie. Takže je to také prirodzené odčlenenie nejakého priestoru. Komunikačného mimo kvázi statického. Výsledok bol taký, že kvetináče sa odniesli a ja som ľudí informoval, že taká drobnosť sa konečne podarila, že pravdepodobne sa vrátia naspäť. Potešil som ich hovorím, je to drobnosť. Ale potom som dostal odpoveď z mesta na požiadavku, ktorú teda mali občania a v tej odpovedi bolo napísané, že kvetináče sa zobrali, ale dali sa inde. Ja sa chcem opýtať či je riešenie, že ľuďom dáme na rok kvetináče prázdne a keď sa domáhajú, aby sa tam vysadila zeleň, tak

následne sa kvetináče zoberú. To je jedna otázka. Možno k tomu by som dal druhú otázku. Či nie je vhodné konečne vyčleniť ľudí, ktorí by boli zodpovední ozaj aj za takéto drobné veci a požiadavky občanov a obyvateľov a aj poslancov z Výborov mestských častí. Potom to má nadväznosť na tretiu vec, ktorú by som sa opýtal. Síce som teraz komunikoval s pánom riaditeľom MHSL pred týždňom, ale ja už nechcem to nejako dávať do nejakej osobnej roviny, ale nech sa na mňa nikto nehnevá, ale aby 16.4., ak si dobre pamätám. Za to ďakujem pánovi riaditeľovi. Toho 16.4., že sme začali komunikovať ohľadom poviem jednej veci, takej komunitnej. Na Sibírskej 20 je pieskovisko, ktoré je piesok nevymenený neviem koľko rokov, pomaly už zarastené. Je tam šmýkačka, pod ňou sú kamene. Šmýkačka je prosím pekne v takej výške, že keď dieťa by na konci ostalo, že nezošmykne sa dole, tak potrebuje stoličku alebo rebrík. Ako neni tam nič moc treba robiť, ale vyžaduje si tam nejakú úpravu. A títo ľudia, čo tam bývajú, ma požiadali, že oni sami, sami, prosím pekne, len by potrebovali pomoc od mesta materiálnu nejakú. Oni by aj brigádu spravili. Dokonca chceli, že si aj sami kúpia nejaké stromčeky atď. Ja som ich nakontaktoval 16.4. na pána riaditeľa MHSL, za to mu ďakujem, že s nimi začal komunikovať a ja som toto hodil za hlavu, pán primátor. A teraz prejdem k veci, čo sa týka Interpelácie. Pred 2 týždňami som sa stretol s týmito občanmi a ja som to už hodil za hlavu. Ja som to už bral ako hotovú vec, vymeniť jeden piesok v pieskovisku a spraviť tam nejakú drobnú vec, ktorá neni ani finančne náročná, len to treba prísť spraviť, však je to náš majetok. Tak oni mi povedali, že sa tam nepohlo ani prstom. Tak som sa tam bol pozrieť účelne len kvôli tomu. Ozaj som tam našiel tie kamene. Tie kamene by možno odniesli, ale oni ich asi dali bokom kvôli tomu, že asi niekto príde. Aby to nedávali tie kamene do kontajneru, lebo tam ich nemôžu dávať do zmesového odpadu. Tak som požiadal pán riaditeľa, teda pán riaditeľ, tak plus mínus som to napísal, že sa mi zdá, že by to už mohlo byť a dostal som odpoveď a zasa prejdem k tomu. Otázka, že či nie je vhodné vyčleniť ľudí na to, aby sa zaoberali obyčajnými drobnými elementárnymi vecami? Pretože odpoveď na to som dostal, že to v polovičke júla príde sa teda MHSL pozrieť. Od 16.4. máj, jún, júl, to je 3 mesiace. Na to som požiadal, že teda pokladám to za scestné. Viete, akú som dostal odpoveď od tých ľudí? Že si môžeme to pieskovisko zobrať a ja už nejdem ani hovoriť, čo mi tí ľudia vravia. Otázka znie: Prosím vás pekne, je niekto v tomto meste kto na Sibírskej ulici č. 20 príde na začiatku letných prázdnin vymeniť piesok do pieskoviska a spojazdniť šmýkačku tak, aby sa mohli na nej deti šmýkať? To je moja otázka. Je to obyčajná elementárna žiadosť, ktorá sa rieši 3 mesiace. Ak sa niekomu zdá, že toto nie sú Interpelácie, tak je to Interpelácia. Pretože ja už neviem, kde to mám dať. Ja fakt neviem? Takže toto je drobnosť, čo sa týka MHSL. To je to MHSL, kde presúvame finančné prostriedky, takže žiadam, či sú ešte finančné prostriedky alebo nie sú. Ak bude treba, tak tie otázky zhrniem, ja ich viem naspamäť. Ďakujem."

Mgr. Rybníček „Ja sa nejako na ne pokúsim odpovedať. Ja rozumiem možno občanom na tej ulici, že 3 mesiace je dlhá doba. Ale tých požiadaviek sú tu desiatky až stovky. Z obrovského množstva ulíc z celého mesta. Toto mesto má 55 000 obyvateľov. Ak by sme teraz na každú maličkosť mali vyčleniť človeka, ktorý by sa o to staral, tak by sme tu mali ďalších možno 200 zamestnancov. Lebo dnes ja chápem, že sú sociálne siete a digitálne a človek chce mať hneď všetko. Lebo hľadí si len to čo má pred domom a má pocit, že veď to nemôže byť problém. Len trošku zabúda, že žije v 55 tisícovom meste, kde tých požiadaviek sú stovky. A tí ľudia postupujú normálne, systematicky a postupne, pretože sú buď na Juhu, na Strede, na Západe, na Severe, v Kubrici, v Kubre a ja neviem kde všade. Však ľudia nebývajú len na tejto jednej ulici. A ja samozrejme chápem, že sa tým ľuďom niekedy môže zdať, že to trvá dlho, lebo 3 mesiace je možno pre nich dlho. Ale v takomto meste, ktoré je ôsmym najväčším mestom na Slovensku je to podľa môjho názoru úplne v poriadku, že sa odpovie, že to bude do 15.7.. Pretože prosím vás, keď komunikujete s tými občanmi, tak im

prosím vás povedzte, že žijú v 55 tisícovom meste. A takých ľudí ako sú oni a takých požiadaviek sú tu obrovské kvantá. A my tu nemôžeme mať zamestnaných 500 ľudí na to, aby to všetko zvládli do 2 dní alebo do troch alebo do týždňa alebo do piatich. Lebo do kedy je tá doba? Lebo pre všetkých tých ľudí je najlepšie, aby to bolo hneď zajtra. Ale to jednoducho fyzicky nie je možné. Tak nejako našou úlohou je trochu aj edukovať tých ľudí, že prosím vás, musíte byť trpezliví. Lebo toto mesto je veľké a tých požiadaviek je obrovské množstvo. Ale samozrejme, ja odpoviem na tú Interpeláciu. Ja ich nepovažujem za nezmyselné. Ja rozumiem požiadavkám tých ľudí, ale prosím, nehovorme alebo nemajme ilúziu, že keď to navýšime o 10 ľudí, tak zrazu to nebude 3 mesiace, ale 2 dni. Lebo nebude, lebo nebude."

Ing. Mičega – faktická „Pán primátor Rybníček, ty si ma asi nepočul na začiatku. Ty si použil ten jeden termín, že do 15.7. neni neskoro. No, neni neskoro, však keď sa pozrieme, 4.7., za tých 11 dní, 15.7. neni neskoro. Len ja som použil prvý dátum 16.4. Dobre sa to pamätá, možno si to aj ty podľa toho zapamätáš. Je to termín, je to lehota kedy začína pstruhová rybárska sezóna. Preto si to tak človek zapamätal. Tak to máme za 3 mesiace. Takže ja nič iné nechcem. Ja som tu len požiadal. Ja som použil formy telefonátov, ja som použil mailom, ja som použil formy aké som pokladal a nie facebookové. Normálne, slušne len dostal som sa do pozície, že ja už neviem povedať, že za 3 mesiace sa nepríde vymeniť piesok a za 3 mesiace sa nikto nepríde na to ihrisko. Možno sa tam bol pozrieť, ale sú tam betóny, kamene. Čo ich mám dať teraz tu na Facebook ako tie železá, čo trčali na tom ihrisku Termion?"

Mgr. Rybníček „Miloš, mám ja teraz vybehnúť do tej mestskej časti Sever, nafotiť si asi 75 vecí a povedať, čo všetko si nezvládol za svoje volebné obdobie vyriešiť? Veď to je nezmysel."

Ing. Mičega „Pán primátor, pán primátor. Ak sa nemýlim, mám ešte čas. A môžeš prísť kľudne nafotiť. Ja som ťa pozýval 2 krát na Výbor mestskej časti a neprišiel si ani raz. Ešte raz, hovorím o tom, že je tam 3 mesiace nevymenený piesok, je tam bordel. Tak im to choď povedať. Povedz mi, kedy tam prídeš? Ja ti tam zabezpečím účasť ľudí, aby si im to vysvetlil. Nemám s tým problém."

Mgr. Rybníček „Ja som pochopil Miloš, úplne vážne a ja som to tak aj myslel, že tí ľudia a ja som ti to povedal, že pri takýchto požiadavkách v 55 tisícovom meste je čakať 3 mesiace normálne. Ak si ty myslíš, že každá požiadavka každého jedného poslanca má byť vyriešená do jedného dňa, tak keď napríklad takýchto požiadaviek je tu 10 a ďalšie ešte. Však pozri sa na otázky a odpovede, čo sem všetko chodí, koľko je tu požiadaviek tých ľudí. Veď ja to tu vidím, mne chodia ľudia na Deň otvorených dverí atď. To sú stovky požiadaviek, stovky vecí, ktoré v tomto meste treba riešiť. A garantujem ti, môžeš sa volať ako chceš, či ja ty alebo ktokoľvek z vás, nikdy v živote nezariadiš, že tu nebude v budúcnosti sedieť poslanec, ktorý ti povie, že 3 mesiace trvá neviem čo v tomto meste, lebo je to normálne pri toľkých stovkách požiadaviek. Tak, v poriadku ja tiež znášam obrovské množstvo rôznej kritiky za to, čo v tomto meste nie je hotové a mnohí ľudia majú pravdu. Ale všetko má aj svoje časové, aj fyzické limity a kapacity. Áno, a ty si to už dnes povedal veľmi správne, v čase Facebooku a v čase týchto digitálnych technológií sa proste šíria informácie veľmi rýchlo a ľudia potrebujú mať ako keby všetko rýchlo hotové. Lebo si to oni želajú, lebo je to zrovna tam. Ale zabúdajú, že žijú v priestore kde je takých ľudí 55 000 a majú aj iné požiadavky a žijú aj inde. A snažíme sa s tými ľuďmi normálne komunikovať a riešiť. Čiže budeme riešiť aj tento tvoj problém a ja keď bude treba, to kľudne týmto ľuďom prídem vysvetliť aj keď mi budú

nadávať. Ale určite im nebudem sľubovať, že odteraz zariadim, že to bude za 2 dni, lebo nebude a tú pravdu im poviem do očí bez úplných problémov, lebo to je pravda. A nedokázali by to ani oni, ani my. O tomto ja hovorím, ja nehovorím, že nemáme to ísť urobiť. Ja iba hovorím, že proste nemajme ilúzie, že to bude hotové do 2 dní, do týždňa, do mesiaca. Niekedy proste treba, kým sa k tomu dostane, tak aj tí ľudia na tom MHSL sú len ľudia z mäsa a kostí a plnia všetky požiadavky a tiež tam s prepáčením padajú na hubu. Tiež tam nesedia a nečakajú a to neni tak, že oni by si z toho robili srandu, že nechce sa mi tam teraz ísť, lebo nemám čas. Tí ľudia už mnohí nevládzu. Tých požiadaviek je také množstvo. Tak prosím, treba rešpektovať aj tých ľudí, ktorí tam pracujú a sú vyťažení a sú veľmi vyťažení. A niekedy máme čo robiť, aby tí ľudia vládali zvládať to čo na nich kladieme. To je všetko. Tak ja som len chcel, aby sa na to pozreli ľudia aj z druhej strany. Nie len to, že služobníček za 24 hodín vybavené. Lebo takto to nefunguje a nikdy to nebude."

Ing. Mičega – faktická „Ja si miniem ešte tú jednu faktickú. My asi žijeme v dvoch svetoch, pán primátor. Ja ti neberem to a vôbec nespochybňujem, veď som to tu jasne povedal, že tí pracovníci MHSL sú určite vyťažení. Ja som povedal, že či vôbec a moja otázka bola, že či neni vhodné vyčleniť a vyčleniť znamená ozaj vyčleniť. Ja som úplne ešte na začiatku povedal, že tí ľudia mali záujem sami, sami si riešiť ten priestor. To som povedal na začiatok. A v tom inom svete, že žijeme, znamená to, že my zabíjame ešte aj ľudí, ktorí majú záujem riešiť veci verejné a verejný priestor. Oni sami prišli a som ich nakontaktoval. Oni si chceli kúpiť tam aj veci do toho priestoru o tom som ja povedal na začiatku a my sme ľudí, ktorí sa chceli zložiť a kúpiť - kvázi do nášho mestského, ale budíš, do ich, lebo tam žijú oni. My sme ich od apríla do dneška za 3 mesiace nevybavili, ani nevymenili piesok. Čo je otázka, prosím pekne nech sa na mňa nikto nehnevá, ráno o 7mej keď dá pokyn pán riaditeľ, o pol 8mej sú tam. Ale o to v tomto momente nejde. Ja som chcel povedať, že áno, je roboty nespochybňujem, ale za 3 mesiace, aby sa nevymenil piesok a upozorňujem na to, že sú tam betóny pod šmýkačkou a šmýkačka je meter vysoká, trištvrte metra. Ale to sa nedá spraviť zo dňa na deň, ale piesok sa dal. Ďakujem."

Mgr. Rybníček „Ja tu mám práve teraz mi Katarína Mrázová ukazuje mail od Romana Jaroša, 25.6., kde ich prosí o stretnutie a kontakt k príprave prác na detskom ihrisku Sibírska, kde treba. Oni žiadajú, aby sa vymenili aj tie betóny, čiže nie len výmena toho pieskoviska a Roman s nimi komunikuje."

Ing. Mičega „Však to je na základe môjho mailu."

Mgr. Rybníček „No veď, ale ešte raz. Ešte raz. Bude to hotové do 15. júla a rieši sa ten problém. O čom sa tu bavíme?

Ing. Mičega „Od 16. 4., jeden mail z desiatich."

Mgr. Rybníček „No a? Ešte raz. V 55 tisícovom meste sa tu bežne riešia veci za 3 mesiace. A za koľko sa to malo podľa teba vyriešiť? Za týždeň? To znamená, že ľudí, ktorí robili napríklad niekde inde na Juhu, sme mali stiahnuť na Sihoť? A tam to mali nechať rozrobené? Čo je na tom také zložité, keď sa v 55-tisícovom meste čaká na takúto vec 3 mesiace? Podľa mňa nič."

Mgr. Medal „Ďakujem, dovoľte mi prosím 4 krátke otázky, na ktoré prosím písomne odpovedať."

Otázky znejú:

1. Prenájom stánkov v Tatra pasáži, v akom je to štádiu? Pokiaľ viem, tak mali byť opravené a sprevádzkované do konce mája. Ale je to tam pusté, prázdne, tak asi sa niečo stalo? Tak rád by som vedel odpoveď.

2. Ohľadom kolaudácie námestia - modernizácie. Predpokladám, že ešte nie je skolaudované, resp. aké prebiehajú teraz procesy, by som rád vedel? Či sú ešte nejaké závady, ktoré sa odstraňujú? Aké to sú a dokedy by sa mali odstrániť?
A pod otázka je - Či budú vlastníci nehnuteľností alebo prevádzkovatelia - vlastníci nehnuteľností na námestí prizvaní potom ku kolaudácii? Pretože registrujem od niektorých, že majú nejaké pripomienky.

3. Otázka sa týka glyfosátového používania. Registrujem, že sa používa na odburiňovanie aj tá vodná pára, ale aj ten glyfosát a znova sa teda pýtam. Akým spôsobom sú dopredu informovaní občania na uliciach kde sa chystá použitie tohoto herbicídu?

4. A posledná otázka, to sa vraciam k tej debate ohľadom bodu o zeleni. Prosím o zoznam a lokalizáciu stromov určených na arboristické orezy, ktoré sú predmetom zmlúv o dielo s vysúťaženými dodávateľmi - firmami ARBORION s.r.o., L.A. Záhrady s.r.o., a PROarbor s.r.o. teda v rámci zmlúv podpísaných 7.5.2018. Ďakujem."

K bodu 42. Rôzne

Ing. Mičega „Ďakujem. Vôbec som nechcel v bode Rôzne vystúpiť, ale využijem teda ten čas, už tuto to nejak dotiahnem. Ja som vám poslal mail teraz, lebo nehnevajte sa na mňa, z obyčajnej blbosti tu robiť pol hodinovú tému. Požiadal som, že či nie je možné, vytiahnete. Vy vytrhnete jeden mail z 21.6., poslal som vám ten prvý zo 16.4., kedy to začalo. Sme tam, kde sme aj boli. Takže poprosím vás. Ja verím, teraz toto zastupiteľstvo, šak inak sa to nedá, tu treba len nejaký nátlak spraviť. Prísľub čo sa týka toho tej hrádze je budúci týždeň som započul a v polovičke júla tu je v kvázi „verejný prísľub", že sa spraví toto ihrisko. Keď tam bude, ja osobne poďakujem potom. Tie fotky, ktoré tu vidíte a tie betóny nikto nedával na Facebook. Tí ľudia aj po dohode so mnou som povedal, budeme to pekne riešiť slušne. Hovorím 3 mesiace, takže to bola moja žiadosť a počkám si teda na tú odpoveď Interpelácie. Inak, pán primátor nebude treba odpovedať na Interpeláciu stačí, keď to bude hotové. Ja osobne potom poďakujem mailom. To je jedna vec. Druhá vec, po dneskajšom rokovaní mestského zastupiteľstva ma mrzí, že na začiatku prebehol ten proces tak ako prebehol. Kde potom pani odišla. Nie plne si myslím, že do budúcna, aj keď to do budúcna v tomto volebnom období bude možno ešte 1-2 zastupiteľstvá. Že sa použije inštitút dať možnosť vystúpiť občanovi, dávam to ako do pléna. Dá sa tu možnosť vystúpiť občanovi, ale na konci bodu, kde v tomto prípade ma to mrzí, že boli vo vystúpení toho občana použité niektoré argumenty, ktoré bolo treba okamžite zareagovať a niektoré nie plne boli pravdivé. Niektoré boli možno aj čiastočne útočné, ale už sa nedalo. Pretože napríklad poviem to ľudovo, ja už som mal vytrieskané svoje faktické. Takže do budúcna by som poprosil pán primátor zvážiť,

keď má vystúpiť občan v niektorom bode, tak treba povedať jasne a dať mu teda priestor hneď a budeme môcť naňho aj reagovať. To sa dneska nestalo, ale nejdem sa vracať k tej téme. Tá téma je už podľa mňa úplne pase. A potom, čo sa týka samotného dneskajšieho priebehu, že mi bolo odobraté slovo, opätovne poviem to čo som povedal pred chvíľkou. Budeme mať 1-2 zastupiteľstvá, ale ja som to už minule žiadal pán primátor, ako ty, ktorý si predsedajúci, ty máš viesť toto zastupiteľstvo. Ja to chápem tak, že zastupiteľstvo je rokovanie poslancov a ty by si mal byť ako keby kvázi len koordinátor a dneska sa postavil do pozície nie len ty, ale aj pán viceprimátor, že ste tu nejakí sudcovia. A ja som vás žiadal, ja som vás fakt žiadal, vy ste mi odpovedali na Interpeláciu, že to je na svojvôli alebo niečo v tom zmysle, že kedy vy vyhodnotíte odbočenie od témy. Tak som vám povedal, však spravte nejaké pravidlá a človek bude vedieť čo má hovoriť. Alebo mu povedzte, čo sa vôbec nemôžem vyjadrovať, ja sa nebudem vyjadrovať. Šak ako ja som myslel dneska, keď som spomínal o rozpočte, keď sme sa tu bavili a že sa bavím o rozpočte, kde berieme pôžičku z banky, ale my pri tom máme peniaze uložené. Veď to sú dve témy, ktoré výsostne spolu súvisia. Takže ja nechápem, čo na tom bolo mimo témy? Takže, to je ďalšia vec čo som chcel povedať ako poznatok. A ja som očakával, že splníš to, čo si vravel pán primátor a dáš hlasovať o tom uznesení, ktoré navrhol kolega Matejka. Ďakujem."

Mgr. Forgáč „Teda naozaj len krátko, to bol bod schvaľovanie úveru. Schvaľovanie úveru, pán Mičega. Schvaľovanie úveru. O akom rozpočte? Prosím. Fakt asi žijeme každý v inom svete a nejak tú realitu treba vnímať, ďakujem pekne."

Ing. Matejka „Ďakujem, sme v bode Rôzne. Bol som teda vyzvaný, aby som do bodu Rôzne dal hlasovať. Neviem, či teda môžeme ohľadom toho hlasovať? Tak by som poprosil pán primátor, ty si to sám vlastne navrhol, to budem parafrázovať iba teba. Takže sme v bode Rôzne, tak by som dal rád hlasovať o tom uznesení, že mestské zastupiteľstvo v Trenčíne odporúča vyplatiť spoločnosti VOD - EKO zadržiavanú ratu, to je prvá vec. Neviem, či je to možné v bode Rôzne, ak nie, tak poprosím tento bod vložiť do najbližšieho zastupiteľstva. Druhá vec, ktorá vystavala teraz počas zastupiteľstva, preto som to nepredložil predtým, ospravedlňujem sa ale nedalo sa, lebo to vyšlo teraz. Veľmi pekne by som poprosil, tu sa robili niektoré jednoduché rýchle prevody, 3, 5 000, 7000 atď, atď. Volala mi riaditeľka materskej škôlky na Turkovej. Veľmi pekne prosí, ak by mesto vedelo uvoľniť rádovo 5000 Euro na nové obklady dlažby v jednom pavilóne na kúpeľne, umývadielka pre tie deti. Rodičia už boli tak zúfalí, že záchody si zrekonštruovali rodičia sami, za vlastné peniaze. Takže buďme radi, že máme akčných a aktívnych rodičov. Záchody zaplatili sami rodičia, tak aspoň kúpeľňu by mohlo zaplatiť mesto. Takže ak môžem poprosiť útvar školstva alebo investícií alebo kohokoľvek, ale hlavne teba pán primátor, ak by ste si nad tým mohli zobrať nejakú záštitu. A v rozpočtových opatreniach toto uvoľniť. Tretia vec, ulica Gagarinova ako bolo povedané, ani tu sa nerobia zázraky za týždeň, za 10 dní, ale tu máme problém od marca tohto roku. Na výbore, na každom jednom Výbore mestskej časti o to žiadam, na každej jednej komisii o to žiadam. Neustále sa nič s tým nepohlo. Máme tam chodník, ktorý do dneska nie je prebraný. Máme tam 2 zábrany cez ten chodník uložené, tým pádom autá tadiaľ niektoré ledva prejdú, smetiari nám cúvajú do zákazov, aby tadiaľ obišli. Ja som bol svedkom niekoľkých kolíznych situácií tam. Je to vec, ktorá sa dá vyriešiť možno zajtra ráno. Aby tam fakt prišli 2 ľudia a tie zábrany dali nabok a zabetónovali tam asi 3m2 na tom chodníčku, ktorý tam proste len je. Provizórne, dočasné zabetónovanie prosím vás, tu sa nebavíme o nejakej tisícovej investícii. To je vec, ktorá sa dá zvládnuť zajtra do obedu skôr, ako tam nejakú babičku alebo nejaké dieťa prejde auto. A teraz štvrtá vec, tá nie je len moja, ale to bude aj moja spoločne s pánom Porubanom, ktorý tu bohužiaľ dnes nie je. Tú Interpeláciu som dal preto dneska a preto iba tak krátku pán primátor, na to ťa poprosím teda písomnou

odpoveďou. Máš tu pána Eda Poliaka, všetci ho asi poznáme, ktorý sa tu pohybuje, kade tade. Nebudem komentovať, ok, berem. Ale stalo sa mi bohužiaľ to, aby sa vedelo, nechával ma pozdravovať, nie len mňa teda ale aj kolegu Porubana, to ešte pred týmto. Ako „dáme vás dole" a podobné slovné spojenia. Poprosím si, toto si fakt naozaj vyprosím cez tretiu osobu, aby ma niekto takto nechával pozdravovať ako ma dá dole a nie len mňa, ale aj kolegu Vlada Porubana a pripraví na mňa diskreditačnú kampaň. Pán primátor, je to tvoj dohodár. Ak niečo potrebujete, ak niečo proti nám máte, máte na mňa obidve moje mobilné čísla. Nech sa páči, zavolajte mi kedykoľvek, vieme sa stretnúť, o tom rozprávať. Tak ako nebol problém keď sme začali toto volebné obdobie. Volal si niekedy o 10tej večer. Ja som ti to vždycky zdvihol taktiež, neni s tým problém. Ale vyprosím si, aby ktokoľvek mi nechával pozdravy cez tretie osoby, našich spoločných známych, ako ma dá dole a podobné výrazy. To len upozorňujem aj kolegov poslancov, aké sú tu už praktiky. Ďakujem."

Mgr. Rybníček „Ja si už fakt pripadám jak v krčme. Čo sú toto za prízemnosti, čo tu vyťahuješ, proste? To je úplne niečo neuveriteľné. Čo ma tu s tým spájaš? A vôbec. Nerozumiem, o čo ti vôbec ide? Ani vôbec neviem, čo mám na toto vôbec povedať. Mne je to tak prízemné a malé, že sa mi nechce na to ani reagovať, lebo ja sa ani neviem, ani neviem čo ti mám na to vôbec na takého hlúposti povedať? Naozaj. Mi tu rozprávaš o telefónoch a o mobiloch a rozprávaš o tom, že vedenie mesta tu rozpredáva majetok a zaplatíš si to z vlastných peňazí do Pardonu. Robíš si tu fakt už z nás srandu? Alebo čo mi to tu rozprávaš? Aké ponuky mi to tu dávaš? Však cez médiá, cez moje peniaze na mňa útočíš a rozprávaš, že vedenie mesta rozpredáva majetky a platíš si tu inzerciu. A mne rozprávaš, že máš telefón a mám ti zavolať atď. Však keby si bol býval vtedy v takejto situácii normálne zavolal a spýtal sa ma, ako sa celá situácia napríklad vyvíja okolo toho gymnázia, tak sme sa mohli normálne o tom porozprávať a nemusel si za svoje peniaze zverejňovať inzerát, kde varuješ Trenčanov o tom, že vedenie mesta rozpredáva majetok. A ty mňa tu ideš obviňovať z toho, že niekto ti po niekom niekde niečo odkazuje. Ty si vyprosuješ a neviem čo? Nemáš na to žiaden dôkaz a na mňa to tu vyťahuješ? Ale prosím ťa, ako skús sa veľmi pekne ťa prosím. Skús sa vrátiť do takej normálnej, kultivovanej diskusie a roviny. Si kultivovaný človek a myslím si, že toto už je naozaj také smiešne vyplakávanie nad vecami, ktoré sem nepatria a ja nemám čas sa takými vecami zaoberať. Naozaj Laco, ver mi, že nie. Ja som pripravený sa s tebou rozprávať a pozerať sa ti do očí. Ja nemám voči tebe žiadnu výčitku svedomia. Ale skús to teda aj ty urobiť, hej? Ale nerozprávaj mi tu o veciach, kde niekto niekde niečo povedal. Však to sú krčmové reči. A ďalšia vec ešte, že ja už naozaj neviem, ako to mám vysvetliť, že Miloš Mičega, že je nejaký bod, ktorý je daný v Rokovacom poriadku, ktoré schválilo toto zastupiteľstvo. Je to bod 12. Prečítaj si ho prosím ťa, niekoľko krát. A keď si ho prečítaš, tak zistíš, že kedykoľvek môže predsedajúci prerušiť vystúpenie poslanca, pokiaľ tento poslanec nehovorí k prerokovávanému bodu. A ja som dnes túto vec využil, lebo si nehovoril k prerokovávanému bodu. To je všetko. Chcel som sa otočiť na pána poslanca Medala v bode Rôzne. Chcem mu iba povedať, neviem, že či si to on uvedomuje, ale ja vám úprimne poviem, že pohľady na Mierové námestie v časoch niekde medzi 10tou a 11tou hodinou, keď je tu kopu ľudí a detí a neviem čo? Premávajú sa tu autá kade tade, tak ja naozaj vám úprimne poviem, že v krátkej dobe začnem diskusiu o zásadnom skrátení času dodávok nie do 11tej, ale do 9tej hodiny. Niekedy sa naozaj skúste prísť na to pozrieť, jak deti, matky s kočármi, turisti proste uskakujú autám, ktoré tu jazdia a akože robia dodávku do prevádzok. Ale je to proste jedno automobilové eldorádo a ja osobne som presvedčený, že musíme sa začať o tom vážne baviť a hovorím to so všetkou vážnosťou aj preto, že v krátkej dobe sa budeme chcieť o tomto rozprávať. Budem navrhovať skrátenie tejto možnosti vojsť na Mierové námestie aspoň do 9tej, ale nie do 11tej. Lebo je to nedôstojné a ohrozuje to tie deti a matky a je to fakt absolútna sila. A ja vás veľmi pekne prosím, keby ste sa mohli na tom aj na VMČ zamyslieť

nad týmto krokom, lebo naozaj zle sa na to pozerá. A pozerám sa na to každý boží deň. Ja vás na to len upozorňujem, že nad tým vážne uvažujem, že tento návrh budem v krátkej dobre predkladať, lebo budem to riešiť. Hovorím to v dostatočnom predstihu. Nebudem to robiť ani zajtra, ani pozajtra, ani o mesiac, ale jednoducho zle sa na to pozerá. A tie autá, to je fakt sila. Takže toľko. Ja už chcem povedať Miloš Mičega len jednu vec. Ja už naozaj, poviem úprimne, že sa mi niekedy ťažko pozerá na našich ľudí z MHSL, aj z investičného a tak tí ľudia už naozaj nevládzu. A poviem ti to otvorene, ani to nedramatizujem, nevládzu, lebo plnia množstvá požiadaviek z každej strany, ktoré prichádzajú. Nevedia, kam skočiť. Nevedia či majú privilegovať poslancov, či majú privilegovať občanov, či majú privilegovať tých alebo oných. Tí ľudia sú proste niekedy jak také handry, ktoré poskakujú na základe požiadaviek a nevedia, čo majú robiť? A potom keď niečo riešia, tak to dlho trvá. Tak ja ťa len prosím o tú zhovievavosť, dobre?“

Ing. Mičega „Pekne si dal hlasovať o tom návrhu na uznesenie?“

Mgr. Rybníček „Ešte raz, na záver každého bodu dávam hlasovať o uzneseniach ak si nemyslel a nevšimol si si? Ešte sme tento bod neukončili. Mimochodom, si tu ešte ty a pán poslanec Medal prihlásení na faktickú poznámku, tak prosím ťa pekne, sa už usmerni a prestaň tu byť populista. Však sme neskončili ten bod ešte.“

Ing. Mičega „Však minule si to ukončil tak, že si v polovičke debaty sekol, že je nás málo. V júni 2017 si pozri záznam.“

Mgr. Rybníček „Ok, ešte raz, teraz je nás tu 11, kto vytiahol? Už je to len 11 poslancov v tejto chvíli no, bohužiaľ mal si pravdu, 11 poslancov je tu teraz v tejto chvíli, zasunutých kariet. Tak v tejto chvíli je tu 12 poslancov. Tak musím dať prestávku 20 minút a keď sa nezídete po 20 minútach, tak je koniec. Dobre? Takže 20 minút je prestávka.“

Mgr. Rybníček Dobre, je nás 13 v tejto chvíli, takže pokračujeme.“

Ing. Matejka - faktická „Dneska druhý krát som zabudol čo som aj chcel rozprávať už bohužiaľ pri týchto výmenách názorov. Bolo to niečo pán primátor, s tými krčmovými rečami. No ja som s tým nezačal, ja som len povedal, že človek z veľmi blízkeho tvojho okolia nás takto nechal pozdravovať. Nie len mňa, ale aj kolegu Porubana, čiže to netlmočím len za seba a vravím, výrazy "dám vás dole" a "diskreditačnú kampaň spustím takú, že sa to" tak ako prepáčte, tak toto naozaj nie. A ty si povedal, že za tvoje peniaze som si zaplatil ten inzerát, to som si dobre vypočul tak neviem za aké tvoje peniaze?“

Mgr. Rybníček „Za tvoje. To znamená.“

Ing. Matejka „Nie, nie. Ty si povedal, že sa moje, akože keď si ty rozprával. Za tvoje to teda nebolo, prepáč.“

Mgr. Rybníček „Ježišikriste, myslel som za tvoje peniaze. Som povedal.. Čo ma tu chytáš za slovíčka?“

Ing. Matejka „A čo sa týka...“

Mgr. Rybníček „Naozaj, to už stráca dôstojnosť. Poďme prosím ďalej.“

Ing. Matejka „Dôstojnosť to už tu stráca, áno."

Ing. Mičega – faktická „Takže ďakujem, faktická, narýchlo. Čo sa týka toho, čo tu kolega spomína, toho pána Poliaka, aby aj vedeli ostatní. Je to človek, ktorý okolo teba osciluje a neni z Trenčína, to znamená, je to človek, ktorý tu je len, len na výkon práce na tomto úrade tu. Nič ho k tomuto mestu iné neviaže. Je to človek, ktorý odkázal kolegom, že ich zdiskredituje. Je to človek, ktorý píše na Facebooku a ty si sám potvrdil, že je zamestnaný alebo v zmysle Zákonníka práce má iný, obdobný ako zamestnanecký pomer s mestom."

Mgr. Rybníček „Čo s tým ja mám spoločné?"

Ing. Mičega „Je to človek, ktorý nálepkuje poslancov, treba sa pozrieť. A moja otázka znie. Áno, veď pán viceprimátor Žák neviem či 2 alebo 3 zastupiteľstvá dozadu povedal, že začne vyťahovať aj na mňa. To čo tu chystáte pred voľbami? Ja som už to raz tu povedal, že z kolegu Barčáka, resp. aj kolegu Vaňa ste pred poslednými voľbami spravili zlodejov. Podali ste na nich trestné oznámenie. Takže takto to bolo. Takže povedzte, čo sa tu chystá, nech to vieme. Alebo teda, robte čo chcete, ale odkryte karty. Čo sa týka VOD-EKa, prosím pekne, nehnevajte sa na mňa. Áno, dodatkom ku zmluve, však samozrejme. Však držať firme peniaze, ktorá postavila stavbu, ktorá ju odovzdala. My ju užívame, ale na administratívny úkon, že nie je skolaudovaná. Ale nie je skolaudovaná nie na ich vine, ani nie na vine mesta. To nehovorím. Na železnici, ktorá nemá vysporiadané ešte ani všetky pozemky. Kde nie je predpoklad, že sa to skolauduje v dohľadnej dobe, má aký účel? Lebo oni už ani záruku nemajú. Však oni už nám ani neprídu nič opraviť? Načo im to držíme? Ako, nehnevajte sa na mňa, my trenčianskej firme, ktorá ich môže začať točiť tu tie peniaze, lebo je tu aj tu má sídlo, aj tu žijú tí ľudia, držíme peniaze a firme ako je ASKO dáme za 580 000 Eur pozemok. To sa mi zdá byť scestné."

Mgr. Rybníček „Pán poslanec, ja ti teraz naozaj niečo poviem. Že toto bol, aby si vedel, úplne presne útok na tvojich kolegov poslancov. Tí na tom stretnutí, keď si ty tam neprišiel s VOD-EKOm, jasne deklarovali, že za to hlasovať nebudú. A bolo ich tam dosť. A ja ako primátor som vedel, že v živote toto zastupiteľstvo v žiadnej väčšine to nepodporí. Keď si myslíš, že ich máš presvedčiť, nič ti nebráni v tom, aby si ich všetkých obehol a si ich presvedčil. Čo ma do toho vťahuješ? Toto mestské zastupiteľstvo sa rozhodlo, že nevyplatí tú kolaudačnú ratu, nie ja, ako primátor. A na tom stretnutí, prosím pekne, som bol ja, ktorý som odporučil poslancom, na ktoré si ty neprišiel, že ja by som na vašom mieste tú kolaudačnú ratu vyplatil. A ostatní poslanci na tom stretnutí, kde si nebol, povedali, že nemajú dôvod to prečo robiť. To bolo veľmi zrozumiteľne od nich povedané. Tak keď tu kydáš na svojich kolegov, tak si tu kydaj na svojich kolegov a neobracaj sa tu na mňa s týmito vecami. A keď chceš svojím kolegom toto vysvetliť, aby zahlasovali, tak si to môžeš zabezpečiť. A nevťahuj mňa do toho. Ja som sa vyjadril na tom stretnutí, že ja by som nebol proti tomu, aby sa to vyplatilo. Ale tento poslanecký zbor a väčšina poslancov nemá chuť im za to vyplácať tú kolaudačnú ratu, kým to nebude skolaudované. To je všetko. Tak keď si tu nájdeš väčšinu, tak si to schváľ. Ja ti na to nepoviem ani slovo. Ale mňa do toho prosím ťa, nevťahuj. Keby si chodil na tie stretnutia, tak by si to videl. Ale keďže tam nechodíš a ignoruješ ich, tak potom nemáš informácie. Ako, už naozaj si treba jednoducho uvedomiť, že ty máš čo snáď pocit, že tu primátor môže úplne všetko? Však tu sme dva rovnocenné orgány. A vy rozhodujete o kľúčových rozhodnutiach v tomto meste. A to nie je súboj teba a mňa. Je tvoja úloha, či si tu ty svojím chovaním, správaním, svojou prácou a tým, aký si dokážeš v tomto zastupiteľstve nájsť väčšinu alebo nie. A to, že si to nedokázal nie len, že v tomto zastupiteľstve. Ty si to nedokázal ani vo svojom Výbore mestskej časti, tak to tiež o niečom svedčí. Že to je tvoja

vizitka, nie moja. Tak už sa láskavo pozri na seba a pozri sa aj na to, v akom prostredí sa hýbe a prečo nedokáže získať tú dôveru v tomto zastupiteľstve pre seba. To nie kvôli mne, ale kvôli sebe. Ty si tá príčina, nie ja.“

Mgr. Medal „Tak ja sa omaľúvam, že vám teraz vstúpim asi do debaty, alebo pán Mičega sa potom zasa vráti k tejto téme. Ale ja by som rád k tej veci skrátenia zásobovacích hodín na námestí. Aj keď to pôsobí možno smiešne, ale ja rešpektujem pán primátor to, že chcete otvoriť k tejto téma debatu. Mňa odjakživa šlo hlavne o to, aby do tej debaty boli efektívne prizvaní aj prevádzkovatelia všetkých obchodov a prevádzok na námestí, ktorých sa to bytostne dotýka a o nič iného mi nikdy ani nešlo. Ale je mi celkom ľúto možno tých hodín, ktoré sme strávili svojho času ešte s pánom Hartmannom a s pani Marčekovou, kde sme už riešili rôzne spôsoby, akým spôsobom teda obmedziť ten vstup zásobovacích vozidiel na námestie a chcem iba poznamenať, že obmedzenie zásobovacích hodín do 9tej hodiny je najjednoduchšie riešenie. Ale dovolím si povedať, že nie jediné a ak sa ako mesto snažíme o nejaké smart riešenia, verím, že by sme našli aj nejaké inteligentnejšie riešenia, kde vlk ostal sýty a ovca celá. Tak by som bol strašne rád keby sa tá debata viedla o rôznych alternatívach, akým spôsobom tu upraviť tú premávku na námestí a ako obmedziť vozidla, ktoré tu naozaj v tých dopoludňajších hodinách nemajú čo robiť a tých je tu fakt veľa.“

Mgr. Rybníček „Jasne, ja len aby ste to vnímali, že ja som vám skôr povedal názor a nazvime to, že aj pocity, ktoré tu zažívam pri tom čo vidím. A iba som vám chcel povedať, že je asi nutné si k tomu sadnúť a začať to riešiť, lebo sa mi zdá, že tá situácia je neúnosná. A že je to naozaj nebezpečné pre tých ľudí tu na tomto námestí a spoľahnite sa, že budeme sa o tom rozprávať, aké riešenia treba nájsť. Ale treba to už riešiť. Lebo naozaj je to tá situácia je desivá. Ja som videl niekoľko nepríjemných kolízií, situácií áut, dodávok, ktoré tu jazdia ako chcú, kade chcú a vždy je to pred 11tou hodinou a decká sa im vyhýbajú, uskakujú a úprimne vám poviem, že mi to neuveriteľným spôsobom lezie na nervy. Takže ja som vás len chcel upozorniť na to, že to treba riešiť a budem to riešiť. To je všetko, ja som nepovedal, že zajtra niečo vyriešim alebo bude to hneď do 9tej. Ale budem to riešiť a budem vás možno kontaktovať, aby sme to riešili spolu. Ale už to musíme nejako vyriešiť. Nemôžeme to nechať takto.“

Ing. Mičega „Ďakujem. Pán primátor Rybníček, ja to skúsim inak. Ja som na teba neútočil, ale chápem tvoju nervozitu, chápem tvoju obavu o možno aj o hlasovanie. Pretože ty si teraz urobil dve veci. Na jednej strane si povedal, lebo nechápem tomu, že by si ty bol až tak na tom, že nevieš, čo je parlamentná demokracia a zastupiteľská demokracia. Ja si myslím a oprav ma, ak sa mýlim. Poslanci, ktorí tu sedia, svoj názor prejavujú hlasovaním. Tu. Ty si to dneska nedal hlasovať. Neviem prečo? To, že vy niekde sedíte, predsa nie je zastupiteľská demokracia. Takže opakujem, tu si mal dať hlasovať, tu sa hlasuje. Nie tam. To je jedna vec. Mrzí ma, že si sa uchýlil k tomu, aby si ty mňa pán primátor Rybníček, nálepkoval. Napriek tomu, že si na mňa útočil a dával si mi tu rôzne prívlastky o tom, ako som si ja úlohu nesplnil. No ja ťa upozorňujem na jednu vec, alebo ani nie upozorňujem. Ja ti musím povedať jednu vec. No nie ty, nie ty mi budeš dávať úlohy a nie ty ma budeš hodnotiť. A ak si tu ty ten, ktorý si myslí, že ma chceš hodnotiť, rozprávaj si čo chceš. Ja chodím a robím si svoju robotu. A mne dajú známku prosím pekne, ľudia a nie ty. Ty tu rétoricky môžeš rozprávať, čo chceš. Za chvíľku končím, mám 5 sekúnd a pooooookračuj tak, ako si vo zvyku a potom povedz, že nás tu je menej ako 13 a ukonči to.“

Mgr. Rybníček „Úprimne ti poviem Miloš, ja som ani raz nepovedal, že by si mal niečo robiť. Ja ti úprimne poviem, že nie si ani stredobodom môjho života, ani ničoho iného. Si

nepodstatný v rámci môjho nejakého rozhodovania. Úprimne poviem, že ma nezaujímaš. A svojím spôsobom, ja priznám sa, že okrem toho, že ťa tu vidím, ja ani neviem, čo robíš? Lebo o tebe niet vôbec nič počuť. Takže ja sa ani nezaujímam o to, čo robíš. Ja o tebe nič neviem. Ja ťa pozývam na stretnutia, na rokovania, nechodíš. Riešime tu veci, nezúčastňuješ sa ich. Proste to je jednoducho o tom, že ja v podstate o tebe ani nič neviem, lebo ja fakt neviem, že čo ty robíš. No a takže ak si myslíš, že máš u mňa nejakú takúto váhu, že by som ťa chcel nálepkovať, tak sa proste trochu mýliš. Naozaj. Úprimne, nemám vôbec žiadnu chuť sa tebou zapodievať. Ja som iba povedal to, že keď sa sem dívaš na mňa a rozprávaš mi a vyčítavo mi rozprávaš o tom, že čo VOD - EKO a ja neviem čo? Tak ja som ti iba povedal, a tým to ukončím, že na stretnutí kde VOD - EKO prišlo, tak sa väčšina poslancov vyjadrila, že toto nepodporí. To je všetko. Tam nebolo ani hlasovanie. Ja som tam ani hlasovať nedával. Ja som ti iba povedal, ako sa k tomu postavili tvoji kolegovia. Tak ja som ti len chcel tým povedať, že prosím ťa, neobracaj sa na mňa pri VOD-EKO o tom, že čo ja si myslím, že či sa im vyplatí rata alebo nevyplatí. O tom rozhoduje toto zastupiteľstvo. Presvedč ho a vybavené. Hej?“

Mgr. Forgáč „Ja budem veľmi stručný. Ak som urazil kohokoľvek tým, že tu úkolujem, tak sa za to ospravedlňujem. V každom prípade, prečo som to povedal? Ktorýkoľvek poslanec, ktorý chce, aby toto mestské zastupiteľstvo rozhodovalo o vyplatení kolaudačnej raty VOD - EKO, nech predloží tento návrh na začiatku keď sa rieši v prvom bode o čom rokujeme. Ja za seba vyhlasujem, že ja tento bod podporím. Mňa zaujíma a ja chcem vedieť, aké máte vy názory na túto vec, rád si to vypočujem. Ja podporím to, aby sa o tom rokovalo. Ja podporím zaradenie tohto bodu. Príde mi ale populistické keď v bode, v ktorom sa rieši úver a podmienky úveru SLSP, niekto navrhuje podobné veci a pritom v bode kde to vedel uplatniť bez toho, aby bol populista, aby to boli plané reči, to nespravil. O tomto som hovoril. A keď to niekto berie tak, že ho úkolujem, no tak áno. Prosím. Ktorýkoľvek poslanec, ktorý chce, nech to predloží ako riadny bod programu. Ja to robiť nebudem, hovorím to otvorene. Keď toto je úkolovanie, no tak potom vás úkolujem, kolegovia. Ale všetko ostatné je populizmus a v bode ohľadne SLSP úveru to nemá čo hľadať. Nemá. Ďakujem pekne.“

p. Žák BSBA „Možno sa toto bude zdať vytrhnuté z kontextu, ale skúsim inak. Teraz sú populárne také on-line počítačové hry, kde decká hrajú v skupinách a pomáhajú si a idú proti svojim súperom. A keď sa tam niekto nevie správať, tak mu hovoria, že je toxický a nikto sa s ním, ale nechce hrať. Miloš, skús sa možno zamyslieť a prestať pľuť tú síru, lebo teraz sa mi zdá, že nikto sa s tebou nechce hrať? Ale neviem, koho to je vina? Pretože mám taký pocit, že keď budeš takto pokračovať, tak ty sa zničíš sám. Tak neviem, že či mám v to dúfať, popravde. Lebo ja si tiež vyčítam niekedy, že som ti pred voľbami, dovolím si povedať, že pomáhal. Dúfam, že to nepoprieš?“

Mgr. Rybníček „Poďme sa ešte vrátiť, keďže ste tu 13ti, ste tu 13ti, však? Ja ešte môžem dať návrh, aby sme uzreli aspoň to, čo treba z hľadiska bodu Rôzne. V zastupiteľstve v bode Rôzne podľa Rokovacieho poriadku sa môžu prijímať uznesenia, ktoré sa berú na vedomie. Takže v tejto chvíli môžeme ešte navrhnúť nasledovné uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne berie na vedomie návrh pána poslanca Matejku na riešenie situácie ohľadne vyplatenia kolaudačnej raty spoločnosti VOD - EKO a.s., ktorým pán poslanec Ladislav Matejka odporúča primátorovi vyplatiť kolaudačnú ratu spoločnosti VOD-EKO a.s. Môže to byť takto, alebo je to ináč?“

Ing. Matejka „To bola dobrá poznámka, že si si to sám navrhol. Súhlasím a ja ešte s týmto dopĺňam rovno prosbu, ktorú som tu už povedal, aby teda tento bod bol zaradený do

nasledujúceho mestského zastupiteľstva, najbližšieho, akéhokoľvek. Toto berieme len na vedomie, ale aby veľké nazvem to veľké alebo teda také hlasovanie, kde berieme aj nejaké uznesenie, bolo zaradené do riadneho najbližšieho, nie riadneho, pardon do najbližšieho mestského zastupiteľstva.“

Mgr. Rybníček „Jasné, ale to môžu poslanci akurát zobrať na vedomie, ťa upozorňujem. Nič viac.“

Ing. Matejka „V poriadku, ale tak aspoň je to moja prosba. Ako ja sa slušne správam, nie? Prosím. Nežiadam.“

Mgr. Rybníček „Čiže ja to teraz prečítam, len naozaj budem rád, lebo to je tvoje uznesenie, nie moje. Takže ty by si mal presne naformulovať uznesenie, nie ja. Ja sa ti teraz snažím pomôcť.“

Ing. Matejka „Veď ja ti za to ďakujem.“

Mgr. Rybníček „Takže Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne berie na vedomie návrh pána poslanca Matejku na riešenie situácie ohľadne vyplatenia kolaudačnej raty spoločnosti VOD-EKO a.s., ktorým poslanec Ladislav Matejka odporúča primátorovi zaradiť na najbližšie MsZ.....“

Ing. Matejka „...vyplatiť..“

Mgr. Rybníček „Odporúča primátorovi vyplatiť?

Ing. Matejka „Áno“

Mgr. Rybníček „Odporúča primátorovi vyplatiť kolaudačnú ratu?“

Ing. Matejka „..nie. Zabezpečiť potrebné kroky k vyplateniu kolaudačnej raty 10% v prospech spoločnosti VOD-EKO.“

Mgr. Rybníček „Dobre. Tak takto. Pán poslanec. S tým, že berie na vedomie to ešte raz, ako predkladajúci povedz celé to tvoje uznesenie. Nech sa páči, máš na to teraz čas. Dám o ňom hlasovať. Takže mestské zastupiteľstvo v Trenčíne berie na vedomie návrh pána poslanca Matejku na nech sa páči..“

Ing. Matejka „...aby primátor mesta Trenčín zabezpečil všetky potrebné kroky k vyplateniu kolaudačnej raty v prospech spoločnosti VOD - EKO.“

Mgr. Rybníček „Smerujúce k vyplateniu kolaudačnej raty spoločnosti VOD - EKO a.s.“

Hlasovanie o návrhu na uznesenia Ing. Matejku.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 6 za, 1 proti, 1 sa zdržal, 6 nehlasovali, nezobralo na vedomie* návrh na uznesenia Ing. Matejku.

K bodu 43. Záver

Mgr. Rybníček „Ďakujem za dnešný deň, dovidenia.“

Mgr. Richard R Y B N Í Č E K
primátor
mesta Trenčín

Ing. Jaroslav P A G Á Č
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

Dňa: .....

Dňa: .....

O v e r o v a t e l i a :

Mgr. Ján F O R G Á Č, dňa .....

p. Miloslav B A C O, dňa .....

Zapísala: Mgr. Jana Smrečanská,
dňa 19.07.2018