

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - POSUDZOVACIE KRITÉRIÁ

pre posúdenie projektových zámerov v rámci
Integrovaného regionálneho operačného programu

prioritná os 2

Špecifický cieľ 2.1.1 – Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni

Časť C: Projekty zamerané na podporu rozvoja služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni

P.č.	Kritérium	Predmet posudzovania	Typ kritéria	Posúdenie	Spôsob aplikácie posudzovacieho kritéria
VYLUČUJÚCE KRITÉRIÁ					
1	Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP	<p>Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 2 – Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, špecifickým cieľom 2.1.1 - Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni.</p> <p>Posudzuje sa správne zameranie projektu v rozsahu vecného súladu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projektu s príslušným špecifickým cieľom OP, • cieľov projektu s očakávanými výsledkami IROP, • hlavných aktivít projektu s definovanými oprávnenými aktivitami IROP, • projektu s hlavnými zásadami výberu operácií pre príslušný špecifický cieľ. <p><i>Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou a cieľmi</i></p>	Vylučujúce kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Zameranie projektu je v súlade s intervenčnou stratégiou IROP.</p> <p>Zameranie projektu nie je v súlade s intervenčnou stratégiou IROP.</p>



P.č.	Kritérium	Predmet posudzovania	Typ kritéria	Posúdenie	Spôsob aplikácie posudzovacieho kritéria
		<i>prioritnej osi 2 v danej oblasti.</i>			
2	Súlad projektu s podmienkami výzvy	Posudzuje sa súlad projektu s podmienkami stanovenými vo výzve.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve.
				nie	Projekt nie je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve.
3	Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou	Posudzuje sa súlad s príslušnou Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt nie je v rozpore s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.
				nie	Projekt je v rozpore s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.
4	Súlad projektu s legislatívou SR	Posudzuje sa súlad projektu so zákonom č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s príslušnou legislatívou SR.
				nie	Projekt nie je v súlade s príslušnou legislatívou SR.
5	Súlad s komunitným zameraním poskytovaných služieb	Posudzuje sa, či budú služby starostlivosti o dieťa do troch rokov poskytované na komunitnej úrovni.	Vylučujúce kritérium	áno	Služby starostlivosti o dieťa do troch rokov sú poskytované v zariadení na komunitnej úrovni (maximálna kapacita objektu 20 miest).
				nie	Služby starostlivosti o dieťa do troch rokov nie sú poskytované v zariadení na komunitnej úrovni (kapacita objektu je vyššia ako 20).
6	Súlad projektu s horizontálnym princípom nediskriminácia	Posudzuje sa, či je projekt v súlade s horizontálnym princípom nediskriminácia, resp. s podmienkami prístupnosti podľa č. 9 a 19 Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt spĺňa požiadavky univerzálneho navrhovania objektov a služieb podľa čl. 9 a 19 Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím a spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z. a zákona č. 50/1976 Z. b. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku.



P.č.	Kritérium	Predmet posudzovania	Typ kritéria	Posúdenie	Spôsob aplikácie posudzovacieho kritéria
				nie	Projekt nespĺňa požiadavky univerzálneho navrhovania objektov a služieb podľa čl. 9 a 19 dohovoru o právach osôb so zdravotným postihnutím a nespĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z. a zákona č. 50/1976 Z. b. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku.
7	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	<p>Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).</p> <p><i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i></p>	Vylučujúce kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom nárokovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).</p> <p>Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom nárokovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).</p>

DOPLNKOVÉ OBLASTI POSÚDENIA

Doplnkové oblasti posúdenia nemajú vplyv na výsledok posudzovania projektového zámeru a slúžia výlučne ako podklad pre vypracovanie odporúčaní posudzovateľa k projektovému zámeru.

A.	Posúdenie majetkovo-právneho vzťahu	Posúdenie rizikovosti realizácie projektu z hľadiska majetkovo-právneho vzťahu Žiadateľa k nehnuteľnostiam, ktoré sú predmetom projektu.	Doplnková oblasť posúdenia	áno	Žiadateľ má zabezpečený majetkovo-právny vzťah k nehnuteľnostiam.
				nie	Žiadateľ nemá zabezpečený majetkovo-právny vzťah k nehnuteľnostiam.



B.	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov a výsledkov projektu. <i>Ak hodnotiteľ vyhodnotí niektorú z hlavných aktivít projektu ako nevhodnú, resp. ako neúčelnú z dôvodu neexistencie logického prepojenia na východiskovú situáciu alebo cieľ a výsledky projektu, určí výdavky na túto aktivitu ako neoprávnené a zdefiniuje potrebu prípadných súvisiacich úprav projektu (napr. harmonogram realizácie aktivít, hodnoty merateľných ukazovateľov).</i>	Doplnková oblasť posúdenia	áno	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.
				nie	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nie je potrebná/nepripieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu.
C.	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Doplnková oblasť posúdenia	áno	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				nie	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje minimálne jeden z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
D.	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných	Doplnková oblasť posúdenia	áno	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú dostatočné z hľadiska ich počtu odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zdefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.



		<p>znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.</p>		nie	<p>Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím, pričom nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.</p>
E.	<p>Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu</p>	<p>Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu a výsledkov po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektových výstupov a výsledkov a ich manažmentu.</p>	<p>Doplnková oblasť posúdenia</p>	<p>áno</p>	<p>Žiadateľ uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov a výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektových výstupov a výsledkov vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.</p>
				nie	<p>Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.</p>