

ZÁPISNICA

zo zasadnutia Výboru mestskej časti STRED, konaného dňa 11.6.2018

Prítomní poslanci: Mgr. Richard Medal, JUDr. Ján Kanaba, Eva Struhárová, JUDr. Danica Birošová, Ing. Richard Ščepko
Ospravedlnení poslanci: Ing. Michal Urbánek

Prítomná: Mgr. Ivana Suliková – garant VMČ Stred

Hostia: Mgr. Milan Sláviček – MsP, Ing. Gbariela Vanková – ÚMM,

PROGRAM

1. Otvorenie
2. Prerokovanie žiadosti
3. Odpovede na požiadavky občanov a poslancov z minulého obdobia
4. Nové požiadavky občanov a poslancov
5. Rôzne
6. Záver

1. OTVORENIE

Zasadnutie VMČ Stred otvoril predseda VMČ Stred JUDr. Ján Kanaba. Poslanci v počte 4 za, odsúhlasili body programu.

2. PREROKOVANIE ŽIADOSTÍ

Útvar majetku mesta predložil žiadosť o vyjadrenie k žiadosti Ivana Ďuríka, ktorý požiadala o odkúpenie pozemku v k.ú. Trenčín – novovytvorená CKN parc.č. 2108/826 ostatná plocha o výmere 92 m², odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej CKN parc.č. 2108/798, za účelom scelenia pozemkov s pozemkami vo vlastníctve žiadateľa. Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Pod Brezinou v Trenčíne, o ktorý sa žiadateľ dlhodobo stará, udržiava a upratuje ho od odpadu. Pozemok nemá napojenie na verejnú komunikáciu.

Útvar stavebný a životného prostredia MsÚ v Trenčíne, Útvar mobility MsÚ v Trenčíne a Útvar územného plánovania Mesta Trenčín dňa 12.04.2017 odporučili predaj pozemku v rámci zarovnanie jeho línie.

Výbor mestskej časti Stred hlasovaním 4 za, odporučil vyhovieť žiadosti.

Útvar majetku mesta predložil žiadosť o vyjadrenie k žiadosti Jany Pážíkovej, ktorá požiadala o odkúpenie pozemku v k.ú. Trenčín – CKN parc.č. 2108/656 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 m², za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku užívaného ako prístup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľky. Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Nad tehelňou v Trenčíne.

Útvar stavebný a životného prostredia MsÚ v Trenčíne, Útvar mobility MsÚ v Trenčíne a Útvar územného plánovania Mesta Trenčín dňa 26.05.2018 predaj vyššie uvedeného pozemku odporučil.

Výbor mestskej časti Stred hlasovaním 4 za, odporučil vyhovieť žiadosti.

Útvar majetku mesta predložil žiadosť o vyjadrenie k odpredaju pozemkov v k.ú. Trenčín, na Ul. Cintorínska: Pre **Viera Šubertová** – časť CKN parcely č.2159/1 a časť C-KN parc.č 3396/22, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a riešenia prístupu ku garáži vo vlastníctve žiadateľa. Ide o pozemky nachádzajúce sa na ulici Cintorínska a tvoria vjazdy do garáží. Pre tretie osoby ako aj Mesto Trenčín je pozemok nevyužiteľný. Útvar stavebný a životného prostredia MsÚ v Trenčíne, Útvar mobility MsÚ v Trenčíne a Útvar územného plánovania Mesta Trenčín dňa 24.05.2018 odporučili predaj častí pozemkov.

Výbor mestskej časti Stred hlasovaním 4 za, odporučil vyhovieť žiadosti.

Útvar majetku mesta predložil žiadosť k odpredaju pozemkov v k.ú. Trenčín, na Ul.Cintorínska nasledovne:

1. Pre **Bruchová Marcela** – časť CKN parcely č.2159/18 a časť C-KN parc.č 3396/46, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a riešenia prístupu ku garáži vo vlastníctve žiadateľa
2. Pre **Ing. Kokoľus a manž. Anna** - časť CKN parcely č.2159/18 a časť C-KN parc.č 3396/46, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a riešenia prístupu ku garáži vo vlastníctve žiadateľov
3. Pre **Ambros Peter a manž. Natália** - časť CKN parcely č.2159/1 a časť C-KN parc.č 3396/22, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a riešenia prístupu ku garáži vo vlastníctve žiadateľov
4. Pre **Kaul Juraj a manž.Serafína** - časť CKN parcely č.2159/1 a časť C-KN parc.č 3396/22, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a riešenia prístupu ku garáži vo vlastníctve žiadateľov
5. Pre **Beňovič Igor a manž. Silvia** - časť CKN parcely č.2159/1 a časť C-KN parc.č 3396/22, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a riešenia prístupu ku garáži vo vlastníctve žiadateľov
6. Pre **Kopecká Danko** - časť CKN parcely č.2159/1 a časť C-KN parc.č 3396/47, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a riešenia prístupu ku garáži vo vlastníctve žiadateľa

Ide o pozemky nachádzajúce sa na ulici Cintorínska a tvoria vjazdy do garáží. Pre tretie osoby ako aj Mesto Trenčín je pozemok nevyužiteľný.

Útvar stavebný a životného prostredia MsÚ v Trenčíne, Útvar mobility MsÚ v Trenčíne a Útvar územného plánovania Mesta Trenčín dňa 24.05.2018 odporučili predaj častí pozemkov.

Výbor mestskej časti Stred hlasovaním 4 za, odporučil vyhovieť žiadosti.

Útvar majetku mesta predložil žiadosť - o vyjadrenie k predaju nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2159/21 zastavané plochy a nádvorí vo výmere 18 m² a novovytvorená C-KN parc.č. 2159/22 zastavané plochy a nádvorí vo výmere 16 m², odčlenené geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 3396/22 a C-KN parc.č.2159/1 zapísaných na LV č.1, ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1 pre Ms2b s.r.o., so sídlom na Cintorínskej ul. v Trenčíne za účelom zabezpečenia prístupov do garáží vo vlastníctve žiadateľa. Ide o pozemky na Cintorínskej ul. nachádzajúce sa medzi chodníkom a garážami vo vlastníctve žiadateľa, ktoré sú využívané, ako prístup. Dané pozemky sú pre Mesto Trenčín, ako aj pre tretie osoby nevyužiteľné.

Útvar stavebný a životného prostredia MsÚ v Trenčíne, Útvar územného plánovania Mesta Trenčín a Útvar mobility MsÚ v Trenčíne dňa 08.03.2018 odporučili odpredaj pozemku.

Výbor mestskej časti Stred hlasovaním 4 za, odporučil vyhovieť žiadosti.

3. ODPOVEDE NA POŽIADAVKY OBČANOV A POSLANCOV Z MINULÉHO OBDOBIA

123. **p. Plevová** žiada, aby na ul. Cintorínska bola osadená značka so zákazom vjazdu ťažkým vozidlám

ODPOVEĎ: Návrh riešenia dopravy na Cintorínskej ulici bol predložený na poslednom zasadnutí VMČ Stred. Obyvatelia Cintorínskej ulice ho mali možnosť pripomenovať. Nakoľko však nenašli spoločný postoj k veci, finálne riešenie sa zatiaľ neodsúhlasilo. Do procesu vstupujú taktiež obyvatelia Partizánskej ulice, ktorí sú obmedzeniami na Cintorínskej priamo ovplyvňovaní. (ÚM)

124. **JUDr. Kanaba** – oprava kocky, ktorá trčí zo zeme pri vodníkovi oproti obchodu Slovenka

ODPOVEĎ: Oprava bola zrealizovaná 5.6.2018 (MHSL)

125. **p. Karabová** – ul. Soblahovská 11,13, je tam umiestnených 10 kontajnerov, tvorí sa tam „zberný dvor“. Výhľad pre občanov zvrchu je len na smetisko a potkanov. Počíta sa tam s veľkoobjemnými kontajnermi, resp. s vybudovaním podzemných kontajnerov? Je tam veľké množstvo potkanov.

ODPOVEĎ: Do tohtoročného rozpočtu zatiaľ nie je zaradená inv. akcia - vybudovanie polopodzemných kontajnerov v lokalite Soblahovská. K deratizácii - na mesiac máj Regionálny úrad verejného zdravotníctva vydal výzvu pre všetky povinné osoby vykonať deratizáciu svojich nehnuteľností. Mesto je tiež povinnou osobou a preto vykonalo deratizáciu na svojich pozemkoch v termíne od 2.5. do 16.5.2018. Táto povinnosť sa týkala aj bytových domov a ostatných vlastníkov pozemkov a objektov. V prípade, že objavíte noru potkanov na mestskom pozemku hláste to na útvar stavebný a životného prostredia. (ÚSaŽP)

126. **p. Karabová** – ul. Soblahovská 49 pri zastávke je vyschnutý strom.

ODPOVEĎ: Suché stromy sú dôsledkom klimatických podmienok a v tomto roku sme zaznamenali ich zvýšený počet. Nakoľko sa v tomto čase venujeme prednostne koseniu a zalievaniu náhradnej výsadby, nemáme voľné kapacity na výruby suchých stromov. Budeme ich realizovať v najbližšom možnom termíne. (ÚSaŽP a MHSL)

127. **p. Karabová** – Nová cyklotrasa výsmech pre občanov, je rozkopaná, neudržiavaná, hrboľatá. Kto to kontroluje kvalitu? Ing. Hartmann odpovedal pod cykltrasou vedie 70 ročný vodovod, ktorý pravidelne 2 x ročne praská.

ODPOVEĎ: Cyklotrasy sa priebežne udržiujú, nie je jasné o ktorý konkrétny úsek ide. (MHSL)

128. **p. Karabová** - bolo by možné vyvolať stretnutie s TSK ohľadne nedostatku lekárov v Trenčíne. (neuroológ)

ODPOVEĎ: V tomto prípade sme najskôr požiadali o poskytnutie relevantných informácií TSK. V tejto veci sme ich kontaktovali 30.6.2018 a do dnešného dňa nám neposkytli žiadne informácie.

129. **Ing. arch. Masaryk** – urguje biele stredové čiary a zebry, čo je to za kvalitu farieb, keď je to potrebné každý rok premaľovávať.

ODPOVEĎ: Farba má platný certifikát. Vodorovné značenie sa obnovuje každý rok, a to nielen v Trenčíne, ale aj na diaľniciach, rýchlostných cestách, cestách I, II i III triedy, Bratislave, Košiciach a.t.d. (ÚM)

130. **p. Gajdoš** – OPAVIA, detské ihrisko medzi Perlou a V.ZŠ stretávajú sa tam stále bezdomovci, navrhuje oplotenie ihriska, poprípade zrušenie lavičiek kde bezdomovci vysedávajú, možnosť rekonštrukcie detského ihriska.

ODPOVEĎ: Za ÚÚP: Pre jednotlivé VMČ boli vyčlenené financie na riešenia vybraných plôch podľa dohody poslancov jednotlivých VMČ. Pri VMČ Stred bol deklarovaný záujem riešiť práve ihrisko Opavia, boli vytypované zo strany MHSL a ÚSŽP herné prvky, a to do výšky pridelených financií. Zo strany poslancov (najmä Ing. Ščepka) však bol záujem riešiť ihrisko vo väčšom rozsahu, čo znamenalo prekročenie rozpočtu cca dvojnásobne. Vzhľadom k tomu sa ďalej nepokračovalo, a financie pridelené VMČ na tento účel nie sú vyčerpané. (ÚÚP)

131. **Ing. arch. Masaryk** – oprava oporného múru na ul. Cintorínskej pri schodoch riešenie v režime parkovania pre občanov Cintorínskej ulice.

ODPOVEĎ: za UM: Mesto Trenčín nenašlo súvis medzi opravou oporného múru na Cintorínskej ulici, a parkovaním. **Za MHSL:** Podľa znaleckého posudku statika oporný múr nie je v havarijnom stave, ale uznávame, že je v zlom stave. Vaša požiadavka musí byť riešená investičným oddelením s plánovaním investície v r. 2019.

132. **Ing. arch. Masaryk** – žiada, aby sa pri vydávaní stavebného povolenia zakomponovala, že nemôže stavebník a investor vykonávať práce počas štátnych sviatkov

ODPOVEĎ: V zmysle súčasných právnych predpisov a momentálne platného stavebného zákona nie je možné takúto podmienku do stavebného povolenia zapracovať. (ÚSaŽP)

133. **p. Egg** - čo pre poslancov VMČ a mestského predstavuje občan z pohľadu citovaných ustanovení. Dokedy sa budú občanom dávať nerealizované sľuby.

ODPOVEĎ: Pánovi Eggovi odporúčame priamo kontaktovať poslancov MsZ a žiadať odpoveď priamo od nich. (KPRI)

134. **p. Egg** - Ako si mám vysvetliť, že sa nerealizujú pripomienky opravy cementovej omietky oporného múru Horný Šianec v časti oproti PUB Koruna a priliehajúcej časti ku plynovej kotolne. Dnes náklady predstavujú niekoľko euro a ochotu problém riešiť. Kedy sa začne s opravou cementovej omietky oporného múru Horný Šianec v časti oproti PUB Koruna doriešiť? Až padne múr?

ODPOVEĎ: V tomto čase čakáme na vyjadrenie statika, ktorý určí technológiu opravy. Následne opravu zabezpečí Mhsl. (MHSL)

135. **p. Egg** - prečo vytvárame mládežnícka námestíčka (mimochodom u kaviarní a kostola????) a neopravujeme zastávku MHD Gymnázium? (prepad 40 cm. od váhy vozidla MHD). To nehovorím už o poškodených obrubníkoch vplyvom prejazdov ťažkej techniky. To nikto nevidí! Na problém boli zodpovedné osoby upozornené vrátane predloženia fotodokumentácie. Kedy sa začne oprava komunikácie na zastávke MHD? Nehovorím už nič o oprave chodníka pred ODA-Mesto to nie je iba námestie, kde termín sprevádzkovania sa posúval až na 19.4. Aj cez chodník u Posádkového domu rovnako prechádzajú občania i cudzinci. Kedy sa tu začne rekonštrukcia chodníka?

ODPOVEĎ: Oprava zastávky je investičná akcia. Jej oprava sa začne po tom, keď poslanci rozhodnú, že táto investícia je prioritou mesta a schvália na ňu finančné prostriedky v rozpočte mesta. Na rok 2018 finančné prostriedky na opravu zastávky schválené neboli. (ÚM)

136. **p. Egg** - Cez upozornenie zodpovedných, vrátane primátora mesta, nič sa nerobí na úprave rozhladu občanov na zastávke MHD Pod Juhom. Iba sa sľubuje a sľubuje. Kedy bude problém zabezpečenia prehľadnosti na zastávke MHD pod Juhom vyriešený?

ODPOVEĎ: Robiť sa robí – prebiehalo geodetické zameranie podzemných inžinierskych sietí bezvýkopovou metódou, ktoré trvá niekoľko mesiacov. Zameranie je hotové. V blízkej dobe bude majiteľovi Billboardu navrhnuté miesto, kde ho možno posunúť. (ÚM)

137 **p. Egg** - Keď boli voľby a potreba hlasov pre zvolenie presadzovali sme akútnu potrebnú výstavbu Grécko-katolíckeho kostola. Dnes je tam iba hrubá stavba i cez harmonogram dokončenia 2016. Opätovne sa iba sľubovalo a presvedčovalo občanov o akútnosti riešenia výstavby kostola pre 6500 veriacich z širokého okolia. Dokedy bude tento stav výstavby Grécko-katolíckeho kostola trvať a aké sú prijaté riešenia

ODPOVEĎ: Stavebný úrad povolil predĺženie termínu na dokončenie stavby na žiadosť stavebníka. Stavebné povolenie je v zmysle stavebného zákona stále platné, nakoľko stavebník začal so stavbou do dvoch rokov od nadobudnutia jeho právoplatnosti. Súčasná legislatíva ani stavený zákon neumožňuje stavebnému úradu prinútiť stavebníka, aby stavbu dokončil. (ÚSaŽP)

138. **p. Egg** - V akom stave je projekt úpravy priestoru pred Posádkovým domom predkladaný architektom. Návrh predložený, ako som si overoval u občanov i u primátora vyvoláva pri najlepšom úsmev na tvári. Nestavíme si "pomníčky (estetika=kmeň u Silbersteina a obdobný výtvar na námestí sv. Anny)

ODPOVEĎ: Na predmetný priestor je pripravená arch. štúdia, ktorá bola prezentovaná na VMČ, žiadna iná dokumentácia momentálne nie je pripravovaná. (ÚUP)

139. **p. Egg** - Ustanovenie zákona o obecnej polícii i ustanovenie o polícii deklarované v Štatúte mesta TN je predpokladám známe. Pýtam sa, či hlavnou úlohou mestskej polície je kontrola platenia parkovného. Zatiaľ viacej denne vidím ako mestský policajti kontrolujú platby za parkovanie. Nemali by sa venovať viacej zabezpečeniu verejného poriadku (sprejované omietky a pod.) V dotaze na využitie bicyklov bolo sľúbené, že takéto cyklo-hliadky budú pôsobiť od leta. Počasie už teraz je letné a tak sa pýtam, čo bráni ich pôsobeniu v meste už teraz? Pre zaujímavosť: Pred nocľahárňou na Nešporovej ulici je umiestnená dopravná značka z jednej strany označujúci prechod pre chodcov a z druhej strany ide o modrý terčík lemovaný červene a preškrtnutý s postavou jednej osoby v danom škrte. O akú značku ide? Mestský policajti daný priestor kontrolujú denne.

ODPOVEĎ: Mestská polícia Trenčín plní úlohy podľa zákona SNR č. 564/1991 o Obecnej polícii a tiež podľa iných právnych predpisov, ak je na to splnomocnená. Venujeme sa všetkej činnosti. Od verejného poriadku, cez parkovanie, ochranu životného prostredia, jeho čistoty, prácu s bezdomovcami, zisťujeme pôvodcov nelegálnych skládok, ochrana mládeže a mladistvých pred požívaním alkoholických nápojov a pod. Porušenie právnych predpisov, ktoré nie sme oprávnení riešiť, oznamujeme príslušným inštitúciám. Vzhľadom na personálny stav na MsP TN a na množstvo a zložitosť úloh, ktoré MsP TN plní, nie je možné v tejto chvíli vyslať do terénu aj cyklohliadky. Na Nešporovej ulici sú umiestnené 2 DZ - cestička pre chodcov a koniec cestičky pre chodcov, ktoré sú umiestnené v zmysle platného určenia použitia Dopravného značenia vydaného Mestom TN a odsúhlaseného ODI TN zo dňa 08.03.2018 pod č. UM/2018/745/12726/MUH. (MsP)

140. **p. Karabová** - oprava – resp. vybudovanie chodníka na časti Soblahovská – prechod od autobusovej zastávky Soblahovská cez trávniky na ulicu Inovecká. Tento chodník je už desaťročia vyzložený iba betónovými kockami, ktoré sú poškodené a nebezpečné

ODPOVEĎ: Oprava je plánovaná v priebehu r. 2018 (MHSL)

141. **Mgr. Medal** žiada doplniť predchádzajúcu požiadavku p. Egg - Kde sa nachádzajú motorové vysávače, vysávače lístia, stroje, zariadenia, kosačky, ktoré patrili MHSL. Komu boli odpredané?

v odpovedi sa uvádza aktuálny zoznam techniky vo vlastníctve MHSL, ale nebolo odpovedané na to, komu a kedy boli odpredané zariadenia, ktoré boli ale už nie sú vo vlastníctve MHSL prosím doplniť odpoveď, konkrétne od obdobia, kedy sa vedenie mesta za primátora B. Cellera rozhodlo zásadne obmedziť činnosť "technických služieb mesta" a "správy mestských lesov", zrušilo sa vlastné mestom zabezpečované kosenie a údržba zelene, zrušilo sa technické zázemie a dielne SML pri hoteli Brezina

ODPOVEĎ: Technika, ktorou bola zabezpečovaná údržba verejnej zelene, bola organizácii MHSL v septembri 2009 vyňatá zo správy. Následný predaj techniky si zabezpečovalo Mesto Trenčín. Odpredané boli nasledovným subjektom: Pohrebništvo Dvonč, Ernest Bartek, Landart, s.r.o., Richard Plaštiak, V-STAVBA, s.r.o., Dušan Juriťák, Denisa Blažejová, Marián Planka, Peter Margetín. (MHSL)

142. **Mgr. Medal** - (predchádzajúca požiadavka) opraviť diery v chodníku na pešej zóne pred Domom armády - prednostne alebo aspoň tie, ktoré sú hlboké viac ako 5 cm a hrozí pri nich vyvrtnutie členka či iné zranenie (prikladám fotografie -foto k požiadavke 111. a-d) aspoň tie veľké pred ODA. Odpoveď je nedostatočná, neobsahuje termín odstránenia závad. Prosím o konkrétnu odpoveď, DOKEDY budú opravené aspoň tie najväčšie/najhlbšie jamy.

ODPOVEĎ: Časť vytlkov a dier už bola odstránená, zostatok zadaný na opravu pracovníkmi MHSL. (MHSL)

143. **Mgr. Medal** - (predchádzajúca požiadavka) na Štúrovom námestí boli zničené 4 stromy pri bývalej terase Vevey - kedy dôjde k vyřezovaniu pňov a k náhradnej výsadbe nových stromov? Odpoveď bola, že k náhradnej výsadbe dôjde v prvej polovici mája. Nestalo sa tak. Prosím o vysvetlenie.

ODPOVEĎ: Zrealizované. (MHSL)

144. **Mgr. Medal** - (predchádzajúca požiadavka) na Soblahovskej ul. oproti vodným elektrárňam je výkop, ktorý je zahádzaný zeminou, dôjde tam k revitalizácii zelene? foto k požiadavke 115. Z odpovede nie je zrejmé, kto je za daný stav zodpovedný a do kedy bude uskutočnená náprava.

ODPOVEĎ: Rozkopávky na ul. Soblahovskej sú spojené s budovaním cyklotrasy a z rekonštrukciou plynovodov. V oboch prípadoch plochy ešte realizátori neodovzdali správcovi zelene po stanovenej úprave a založení trávnik. Vzhľadom na extrémne teplá v letnom období, bude vhodnejší termín zakladania trávnatých plôch v septembri. (MHSL)

145. **Mgr. Medal** - Karpatská - kedy a v akom rozsahu sa začne/uskutoční oprava nekvalitne položeného nového asfaltového koberca na rekonštruovanej Karpatskej ulici?

ODPOVEĎ: Oprava sa uskutoční po skončení realizácie cyklotrasy v októbri. Na celom úseku bude na náklady spol. Cesty Nitra vymenený asfaltový povrch a opravené vyvýšené betónové nadjazdy. (ÚIS)

146. **Mgr. Medal** - megaboard na križovatke Legionárska - Električná - aká je aktuálna situácia s povolením a kolaudáciou tejto stavby? pri predchádzajúcom dotaze k tejto téme cca pred rokom bolo v zápise z VMČ Stred prisľúbené, že po rozhodnutí v tejto veci dostaneme na VMČ Stred informáciu o riešení tejto kauzy

ODPOVEĎ: V súvislosti s touto stavbou mesto koná, avšak v konaní sťažuje postup aj problém s určovaním vlastníka, resp. užívateľa stavby, s ktorým má mesto konať, nakoľko táto stavba nemusí byť evidovaná v katastri nehnuteľností, a teda preukazovanie vlastníckeho práva, resp. užívacieho práva je v tomto prípade problematické. Kolaudačné rozhodnutie na stavbu nebolo vydané. (ÚSaŽP)

147. **Ing. Ščepko** - Soblahovská ulica – Ukončenie cyklo trasy smer JUH. Na fotografii nižšie je šípkou naznačený môj návrh na pokračovanie symbolu bicykla nastriekaného na vozovku. Chcem sa spýtať, či pri obnove vodorovného značenie je možné doplniť piktogramom bicykla, tzv. seržantom aj úsek pri končiacей cyklo trase v smere k Lidlu.

ODPOVEĎ: Obnova značenia už prebehla. Tzv. seržantov nepovolil dopravný inšpektorát, čo bolo niekoľko-krát preberané na cyklokomisii, ktorej je pán poslanec členom. (ÚM)

148. **Ing. Ščepko** - Ulica Sama Chalúpku. Na konci ulice je už niekoľko mesiacov odstavené vozidlo s defektom značky Peugeot. Ide o „polovrak“. Je možné vyzvať majiteľa na odstránenie? Na fotografii nižšie posielam aktuálny stav vozidla.

ODPOVEĎ: Za ÚM: Predmetné vozidlo je v riešení, na vozidlo bola umiestnená a aj držiteľovi zaslaná výzva na odstránenie z verejného priestranstva – miestnej komunikácie. Prebieha 60 dňová zákonná lehota. Termín vyvesenia 23.05.2018. Nemá platnú STK a EK 02/2018. Za MsP: Policajt, ktorý má pridelený predmetný okrsk zistil, že sa tam nachádza Vami uvádzané osobné motorové vozidlo, Peugeot modrej farby, EČ: TN 441DY, ktorý javí známky vraku. Vykonaným šetrením sa nepodarilo skontaktovať majiteľa uvedeného vozidla a preto bola dňa 11.05.2018 na MsÚ TN - útvar mobility zaslaná žiadosť o odstránenie vraku v zmysle zákona o odpadoch. V súčasnej dobe teda plynie 60 dňová lehota - výzva, na odstránenie vozidla, ktorá bola umiestnená na motorové vozidlo. Ak majiteľ dané vozidlo v uvedenej lehote neodstráni, urobí tak správca komunikácie so zmluvnou odťahovou službou, za asistencie hliadky MsP TN, ktorú si útvar mobility vyžiada vopred. (ÚM, MsP)

149. **Ing. Ščepko** - K dolnej stanici – V krátkom úseku pre polikliniku je taktiež možné doplniť symbol bicykla na vozovku?

ODPOVEĎ: Možné to je. Piktogram bicykla sa dostrieka, keď sa budú striekať i ostatné piktogramy. (ÚM)

150. **Ing. Ščepko** - Nozdrkovce – počas zimných mesiacov bola vykonaná rozkopávka cesty oproti domu č. 26. Bol použitý suchý betón, no aj napriek dlhotrvajúcemu dobrému počasiu rozkopávka ukončená nebola. Príkladám aj fotografiu z 25. 2. 2018, kedy bola rozkopávka upravovaná, no dodnes nebola opravená.

ODPOVEĎ: Mesto o tejto rozkopávke nemá informácie – cesta je v správe TSK (ÚM)

151. **Ing. Ščepko** - Na rohu ulíc Kpt. Jaroša a Družstevnej ulice bola na môj podnet znovuosadená dopravná značka. Za čo ďakujem. Chcel by som poprosiť vyjadrenie hlavného architekta, či je spokojný s umiestňovaním dopravných značiek raz na okraj chodníka a cesty a inokedy na opačnú stranu chodníkov. Fotografiu aktuálneho stavu príkladám nižšie. Zároveň príkladám aj fotografiu stavu na Olbrachtovej ulici, kde na úseku asi 10 metrov je

jedna dopravná značka osadená k okraju chodníka a ďalšia k plotu. Bez logiky a zdravého rozumu. Pred asi 2 rokmi som hlavnému architektovi priniesol Manuál verejného priestranstva hl. mesta Prahy. Z neho vyberám: „Základom každého chodníka je voľná časť pro průchod dostatečné šířky, která odpovídá charakteru a intenzitě využití, od vozovky je vhodné počítat s pásem alespoň 0,5—1 m, kam lze umístit sloupy, dopravní značky, mobiliář a pod.“ Na priloženej fotografii je vidieť ako je stĺp na jednej strane chodníka a dopravná značka na druhej, pritom sú od seba vzdialené asi 1,5m. Rovnaký príklad je na Olbrachtovej ulici, kde je dopravná značka osadená na chodníku ďalej od cesty a o pár metrov ďalej zas bližšie k ceste.

ODPOVEĎ: Hlavný architekt nie je spokojný s popísaným umiestnením dopravných značiek, komunikoval som to s ved. Útvary mobility, v ktorého kompetencii (a v kompetencii PZ SR) je povoľovanie dopr. značenia. Požiadal som o zjednanie nápravy (akú legislatíva umožňuje), aj o usmernenie kompetentných pri navrhovaní dopravného značenia. Za UM: Dopravná značka (v križovatke ulíc Kpt. Jaroša / Družstevná) bola umiestnená úmyselne k plotu – takto zaberá z chodníka 15 cm. Ak by sa umiestnila k ceste, ako požaduje pán poslanec, stĺpik by bol umiestnený približne 80 cm od okraja cesty t.j. v podstate uprostred chodníka - predpis ministerstva určuje, že okraj dopravnej značky má byť od okraja cesty vzdialený minimálne 0,5m, max 2,0 m vo výške min. 2,0m. Predpis ministerstva je nadradený akémukoľvek lokálnemu manuálu, o manuáli mesta z iného štátu ani nehovoriac. Čo sa týka Olbrachtovej ulice – značky budú umiestnené na 1 stĺpik k plotu, tak ako to žiadal pán poslanec na minulom VMČ, navyše značka 30 km/h je umiestnené proti predpisom. Žiaľ zamestnanci značkárskych firiem tiež robia chyby, a potom sa stávajú aj také situácie, že robotníci osadia značku priamo do vozovky (ako napr. na Východnej alebo Palackého). Značky sa snažíme umiestňovať tak, aby chodník zužovali v čo najmenšej miere pri dodržaní celoštátne platných zásad o umiestňovaní dopravných značiek. (hlavný architekt, ÚM)

152. **Ing. Ščepko** - Palackého ulica – Minulý rok boli na chodníku pre Piaristickým gymnáziom vyrezané časti chodníka, ktoré v niektorých miestach zasahujú do ½ šírky. Do vyrezaných štvorcov bol nasýpaný štrk, ktorý sa dostáva na zvyšnú časť chodníka a vozovku. Môžete mi prosím vysvetliť z akého dôvodu a za akým účelom boli tieto štvorce vyrezané?

ODPOVEĎ: V miestach sa nachádzali pne a opatrenie sme vykonali na pokyn útvaru mobility za účelom prípravy zemníkov pre náhradnú výsadbu. Útvary územného plánovania pripravuje podklady pre ďalšiu realizáciu úprav povrchov na ul. Palackého. (MHSL)

153. **Ing. Ščepko** - Palackého ulica – priechod pre chodcov pri Zlatej Fatime. Na obrázkoch nižšie prikladám príklady parkovania na „zebre“ pred priechodom pre chodcov. Takto zaparkované autá bránia vodičovi k výhľadu na frekventovaný priechod. Chcel by som poprosiť o osadenie šedých plastových zábran, ktoré už boli osadené na Palackého ulici a osvedčili sa.

ODPOVEĎ: Balisety osadiť môžeme. Je však otázne ako to zhodnotí verejný priestor, na ktorý sa pán poslanec odvoláva v otázke 151 (ÚM)

154. **Ing. Ščepko** - Soblahovská ulica – výjazd z parkoviska z domu Soblahovská 1116/61 a všetky kolízne body v tomto úseku. Tento výjazd nebol zvýraznený zelenou farbou tak ako iné križovatky v tomto úseku. Nedávno tam pravdepodobne vodič nedal prednosť cyklistovi a došlo k nehode. Bolo by možné tieto výjazdy zvýrazniť zelenou farbou? Fotografiiu ako príklad prikladám nižšie.

ODPOVEĎ: Na Soblahovskej ulici nie je zelenou farbou podfarbený žiadny výjazd ani križovatka. Takto sa na tom dohodli členovia cyklokomisie. Cyklokomisia sa taktiež dohodla, že pred týmto letom sa všetky konfliktné úseky podfarbia na zeleno. (ÚM)

155. **Ing. Ščepko** - ZŠ Dlhé Hony. Pred rokom, dňa 15.5.2017 a potom 20.11.2017 som sa pýtal cez VMČ na riešenie situácie pred priechodom pre chodcov pred ZŠ Dlhé Hony. Bolo sľúbené pani Marčekovou osadenie rovnakého typu zábradlia pred priechodom pre chodcov tak, aby sa zamedzili situácie aké posiadam na fotografiách nižšie.

ODPOVEĎ: Prisľúbené to bolo – sľúbiť sa totiž dá všetko. V stále platnej zmluve nemáme vysúťažené osadenie tohto typu zábradlia (Zmluva platí od leta minulého roka). Do novej súťaže tento typ zábradlia dávame. Predpokladáme že začiatkom školského roka bude zábradlie osadené. (ÚM)

156. **Ing. Ščepko** - Mierové námestie/Farská ulica. Dňa 12.9.2016, pred rekonštrukciou Mierového námestia som sa pýtal na odstránenie neestetického elektrického prepojenia medzi Mestským úradom a bodovou Slovenskej sporiteľne. Bolo logické, že pri rekonštrukcii sa vedenie zakope pod zem. Keďže vedenie mesta má veľmi dobré vzťahy s majiteľom objektu, nerozumiem prečo aj po rekonštrukcii námestia zostalo toto nevkusné vzdušné

prepojenie. Dokonca zostalo aj staré osvetlenie úradu, ktoré podľa odpovedi z Útvaru hlavného architekta nebol problém odstrániť.

ODPOVEĎ: Predmetné vedenie nie je majetkom mesta, ale majetkom ZS DIS. ZS DIS to nevie dať dole pokiaľ nemá skolaudované nové rozvody. Rieši sa to s nimi v súčinnosti a je predpoklad, že vedenie bude v krátkej dobe dole. (ÚI)

157. **Ing. Ščepko** - Soblahovská ulica – cyklo trasa. Po dokončení cyklo trasy na Soblahovskej ulici zostali na niektorých miestach nedokončené časti hlavne v zeleni popri ceste. Rozjazdené koľaje po mechanizmoch, neupravený povrch a absencia nového trávnikára. Pár príkladom posielam na fotografiách. Tento stav je konečný? Pretože zhotoviteľ tam už niekoľko mesiacov nepracuje. Lebo čakať na „zatrávenie“ burinou nie je riešením.

ODPOVEĎ: útvar investícií , ako aj mobility budú vyzvané na úpravu plôch po výkopových prácach. Vhodný termín pre obnovu trávnatých plôch je v septembri - októbri. (MHSL)

158. **Ing. Ščepko** - Krytá plaváreň. V krajskom meste máme jedinú mestskú plaváreň. Očakával by som, že aj pri malých investíciách bude snaha o určitú „reprezentatívnosť“. V pánskych sprchách pri plavčíkoch boli zo 7 sprch vymenené 4, zvyšné zostali pôvodné. Nebolo by vhodné vymeniť aj tie zvyšné (ktoré inak už postupne dosluhujú a jedna je nefunkčná). K tomu je jedna sprcha už niekoľko mesiacov prelepená rýchloobväzom.

Priznám sa, že v krajskom meste by som očakával predsa len iný prístup. Príkladám fotografie."

ODPOVEĎ: Počas odstavky KP v mesiaci júl-august bude prebiehať rekonštrukcia spomínaných sprch na strane mužov aj žien. (MHSL)

159. **Ing. Ščepko** - Krytá plaváreň - možnosť výškového nastavenia fénov na plavárni. Chcel by som sa spýtať na možnosti vhodnejšieho riešenia, než je klasická „skrutka“ na uvoľnenie posuvného mechanizmu pre výškové nastavenie fénov. Asi nie je celkom v poriadku si na plaváreň brať aj „kombinačky“, prípadne kľúč na povolenie skrutky. S rukou ho totiž nepovolím. Tým sa využiteľnosť oboch fénov znižuje. Aj pri menších deťoch, ktoré plaváreň navštevujú.

ODPOVEĎ: Taktiež počas odstavky plánujeme s obnovou sušičov vlasov. (MHSL)

160. **Ing. Ščepko** - Zábradlie v okolí kruhového objazdu pri Keramoprojekte. Chcel by som poprosiť o nový náter v dohodnutej šedej farbe (RAL 7016) – ako bolo natreté napr. zábradlie pred ZŠ Dlhé Hony minulý rok.

ODPOVEĎ: Máme plánovanú činnosť natierania zábradlí, momentálne obsádzame 7 pracovných miest na dohodu. (MHSL)

161. **Ing. Ščepko** - Riešenie parkovania vo vnútrobloku medzi 28 októbra a Inoveckou. Po komunikácií s niektorými obyvateľmi tejto lokality vznikla legitímna otázka citlivejšieho riešenia parkovania v tejto časti. Bola existujúca projektová dokumentácia konfrontovaná s reálnym stavom tak, aby bolo navrhnuté čo najvhodnejšie riešenie aj z pohľadu zachovania stromov? Ide o lokalitu Inovecká 40 - 50 a Inovecká 52 – 62.

ODPOVEĎ: Pri plánovaní parkovania boli prizvaní všetci zástupcovia bytových samospráv z danej lokality na rokovanie. So všetkými zástupcami sa rokovalo a všetci mohli predložiť svoje požiadavky. Nie je v silách a ani možnostiach úradu jednať individuálne s každým obyvateľom - toto bolo práve úlohou zástupcov bytových samospráv – aby vec prejednali na domovej schôdzi. Väčšina požiadaviek bytových samospráv bola do projektových dokumentácií zapracovaná. Celý proces trval takmer rok, a považujeme ho za uzavretý. (ÚM)

162. **JUDr. Birošová** – koľko stálo vypracovanie projektu na rekonštrukciu ÁTRIA.

ODPOVEĎ: Mesto Trenčín uhradilo v roku 2017 za projektovú dokumentáciu revitalizácie priestoru átria čiastku vo výške 18.600 € (zhotoviteľ Ing. arch. Guga) a za zameranie územia čiastku 1.000 € (Ing. Muran).

Link na stránku Mesta Trenčín, kde sú zverejnené faktúry za dané práce:

<http://egov.trencin.sk/Default.aspx?NavigationState=779%3a0%3a>

Revitalizácia priestoru átria za budovou MsÚ – projektová dokumentácia bola schválená zmenou rozpočtu č.11 v kompetencii primátora mesta dňa 26.4.2017 s rozpočtom vo výške 18.600 €. Dňa 17.8.2017 bola zmenou rozpočtu č.20 v kompetencii primátora mesta táto suma zvýšená o plus + 1.000 € na vytýčenie a zameranie. Priestor má slúžiť na kultúrne, spoločenské akcie a relaxáciu. Prepája pešiu zónu s lesoparkom Brezina.

Všetky tieto zmeny rozpočtu mestské zastupiteľstvo v Trenčíne prerokovalo a zobralo na vedomie. (KPRE)

163. **Bc. Struhárová** - opätovne žiadam opravu oporného múru na Cintorínskej ul., nakoľko oporný múr je v havarijnom stave a na niektorých častiach je zábradlie „vo vzduchu

ODPOVEĎ: Podľa znaleckého posudku statika oporný múr nie je v havarijnom stave, ale uznávame, že je v zlom stave. Vaša požiadavka musí byť riešená investičným oddelením s plánovaním investície v r. 2019. (MHSL)

p. Egg - Rád by som sa opýtal poslankyne Evy Struhárovej a poslanca JUDr. Kanabu, kedy si overili osobne ako sa riešia pripomienky občanov vznesené na VMČ Stred?

Požiadaval by som pána poslanca JUDr. Kanabu, mimochodom vynikajúceho právnicka o vysvetlenie postupu v prípade v minulosti falšovania dokumentu poslancom Krátkym, schvaľovaniu odpredaju pozemku pred objektom Laugarício, vrátane prístupovej cesty k Prioru, schvaľovanie výrubu stromov ginko v lokalite blízkosti miest parku. Kde je teda zodpovednosť a rešpektovanie občana? Na čo sú nám legislatívne ustanovenia?

p. Struhárová – odpovedala: Vážení pán Egg, overujem si riešenie požiadaviek od občanov podľa potreby a presne tak ako aj ostatní poslanci za VMČ Stred. Ak máte pochybnosti o mojej práci, tak vám ich nebudem vyvracať, no vykonávam aj mnohé iné činnosti v oblasti sociálnych vecí a sociálnej práce v rámci mesta, ktoré nevykonáva žiadny iný poslanec a celkom určite aj nad rámec mojich povinností.“ Toľko moja odpoveď na túto požiadavku

4. NOVÉ POŽIADAVKY OBČANOV A POSLANCOV

164. **Mgr. Medaľ** - k otázke č. 130 odpoveď „.....Vzhľadom k tomu sa ďalej nepokračovalo, a financie pridelené VMČ na tento účel nie sú vyčerpané.....“ O akú sumu ide? Zaoberá sa týmto útvar investícií? ihrisko za Perlou - koľko je teda v rozpočte na toto ihrisko, resp. na úpravu priestoru?

165. **Občania Nozdrkoviec** - v akom štádiu je I. a II.etapa budovania chodníka v Nozdrkovciach?

166. **Občania Nozdrkoviec** - mohlo by mesto zabezpečiť meranie rýchlosti v časti Nozdrkovce, autá tam chodia veľmi rýchlo. Je možné tam zabezpečiť zníženie rýchlosti, inštalovať skludňovače dopravy?

167. **Občania Nozdrkoviec** - žiadajú, aby mesto preverilo, z akého dôvodu a kto zväžá stavebný odpad na miesto, ktoré slúžilo ako štrkovisko (časť Nozdrkovce)

168. **JUDr. Kanaba** - vyjadril poďakovanie mestu Trenčín a zhotoviteľovi za ihrisko „Rybí svet“, rodičia však upozorňujú na to, že by bolo potrebné tam umiestniť WC, ktoré tam chýba.

169. **p. Egg** - prečo ak sa uplatňujú iba tieto zásady etického kódexu sú odpovede na pripomienky občanov obecné, zavádzajúce a často neriešené? Stačí si napríklad prečítať odpovede uvedené v Zápise z rokovania VMČ Stred 14.5. Na vysvetlenie: odpoveď na otázku č. 96 nikde nie je stanovené predpisom, že platené parkovanie sa musí spustiť v celom meste naraz. Existuje plán.....a existuje takýto dokonale pripravený Plán prečo - v okolí zimného štadióna a Veliteľstva pozemných síl sú takmer všetky označené dobou plateného parkovania 00.00-24.00 hod., ale ulica M. Rázusa, Považská iba 08.00-16.00 hod. Na Golianovej ul. dokonca je dvojitá doba, podľa spôsobu státia na jednotlivé strane tej istej ulice. Na ulici osloboditeľov nie je stanovená zóna. Rovnako mimo zónu platenia je ul. Biskupická, J. Zemana, Družstevná, Kalinčiaková, Brigádnicka, Žilinská a pod. Ako je možné, že na ul. Kuzmányho je povolené parkovanie na chodníku, pričom nie je dodržaná zákonná norma pre pohyb chodcov po chodníku. Ako sa rešpektuje doba parkovania na ul. H. Šianec pred objektmi firiem? Ako platia parkovné v súčasnej dobe na JUHU? Že nejde o diskrimináciu občana mal vysvetliť článok v Info z 5.6.2018 "Koho diskriminuje regulované parkovanie." Mal, ale nepresvedčil. Ďalej. Ak zaplatí napríklad občan za rezidenčnú kartu (priznávam, že na rok ide o minimálnu položku), má zaručené zaparkovanie v danej lokalite vo vyhradenej dobe, alebo mimo? Čo keď sú priestory obsadené?

170. **p. Egg** - odpoveď k otázke č. 97 -chodník je zaradený do zásobníku opráv, termín neistý.....Na tento problém chodníka v lokalite Horný Šianec bolo poukázané už dávno, bola spísaná kolektívna pripomienka občanov danej lokality. Dnes odpoveď bez termínu realizácie. Nehľadiac na zamyslenie sa nad termínom možnej realizácie je tu názor poslancov VMČ, že Plán sa relaizuje podľa mierky tlaku verejnosti!!! Asi nie dôležitosti.

171. **p. Egg** - odpoveď k otázke č. 98 - z pohľadu vznesenej pripomienky je obcná a neúplná.

172. **p. Egg** - kto riadi a kontroluje problematiku kosenia trávneho porastu v meste a ktorá firma?

173. **p. Egg** - opätovne upozorňujem na stav oporných múrov v oblasti Horný Šianec a to osobitne z pohľadu rozpadu omietky a vrastaniu drevín, ktoré narušujú celistvosť.

174. **Mgr. Medaľ** - otvorenie plavárne letnej - každoročný problém: teplý koniec mája a jún a plaváreň je zatvorená (otvorenie naplánované na 16.6.)...

175. **Mgr. Medaľ** - sadenie stromov - napríklad na Legionárskej ulici sú vysadené stromy povädnuté - potrebná každodenná zálievka

176. **Mgr. Medal** - pripomienka k minulej požiadavke - megaboard na križovatke Električná/Legionárska - nejasný vlastník? veď sú tam podpísaní - ETOP - prosím o vysvetlenie
177. **Mgr. Medal** - Nedali by sa premiestniť pamätné tabule na nejaké dôstojnejšie/príhodnejšie miesto, s prípadným doplnením ďalších faktov o týchto osobnostiach a o ich živote spojenom s Trenčínom? S vysvetlením, že dom/domy, o ktorých sa píše na tabuliach, nie je Dom armády, ako by sa nezasäteným návštevníkom mesta mohlo zdať, ale že tie pôvodné domy boli zbúrané kvôli výstavbe DA, budovy okresného úradu, gastrocentra a komplexu Centrum...
178. **Mgr. Medal** - Po výstavbe bytového domu pri podchode na Jesenského ulici bol poškodený a zostal neopránený okraj chodníku (viď foto) - prosím o zabezpečenie opravy, dodávateľom stavebných prác na príslušnom objekte, aj o informáciu, či sa táto vláda riešila v rámci kolaudačného konania.
179. **Mgr. Medal** - Výsadba pri podchode na Noviny zo strany "novej polikliniky" sa alebo nerealizovala alebo neuchytila (nie je to z terénu celkom jasné). Prosím o stanovisko a plán, čo a kedy bude do tejto plochy medzi schody a chodník zasadené
180. **Mgr. Medal** - Aký je zmysel svietiaceho zeleného, resp. červeného pásu na nových svietidlách na námestí? Pôsobí to rušivo a v historickom centre - mestskej pamiatkovej rezervácii podľa mňa aj nenáležit
181. **Mgr. Medal** - Chodník z átria na Brezinu - narátal som minimálne 15 uvoľnených alebo chýbajúcich kameňov v chodníku. Prosím o zabezpečenie opravy v rámci záručnej doby.
182. **Ing. Ščepko** - Mierové námestie – Pred rekonštrukciou Mierového námestia sa zvažovali možnosti obmedzenia vstupe áut na námestie len na nutné minimum (zásobovanie, obyvatelia a pod.). Vtedy som ukazoval príklad z Ľubľany, kde používajú kombináciu výsuvných stĺpikov a mestskej karty/kódu. V minulosti výsuvné stĺpiky fungovali aj v Trenčíne. No bez snímania EČ vozidiel. Chcem sa preto spýtať ako sa bude efektívne kontrolovať vjazd do tejto časti mesta. Asi nie je normálne, aby pri vstupoch do námestia stál príslušník mestskej polície. Príklady, ktoré som vtedy ukazoval na stretnutí poslancov, vedenia a ateliéru RAW k námestiu prikladám nižšie.
183. **Ing. Ščepko** - Dlhé Hony - deratizácia. Chcel by som sa spýtať ako postupovať pri potkanovi v lokalite Dlhých Honov, ktorý stratil plachosť. Jeden z obyvateľov ho nafotil, kde fotografie prikladám nižšie. Viem, že bola vykonaná deratizácia, no je možné vykonať opatrenia na zneškodnenie tohto jedinca?
184. **Ing. Ščepko** - Rozmarínová – parkovisko. Pred zavedením parkovacej politiky boli vyčlenené financie na rampový systém na tomto parkovisku. Chcem sa spýtať ako osadenie rampového systému nakoniec skončilo a prečo sa dodnes neosadilo.
185. **Ing. Ščepko** - Bývalé detské ihrisko za Perlou. Dňa 14.5.2018 sa pán Gajdoš pýtal riešenie ihriska. Odpoveď od pani Marčekovej znela: „Pre jednotlivé VMČ boli vyčlenené financie na riešenia vybraných plôch podľa dohody poslancov jednotlivých VMČ. Pri VMČ Stred bol deklarovaný záujem riešiť práve ihrisko Opavia, boli vytypované zo strany MHSL a ÚSZP herné prvky, a to do výšky pridelených financií. Zo strany poslancov (najmä Ing. Ščepka) však bol záujem riešiť ihrisko vo väčšom rozsahu, čo znamenalo prekročenie rozpočtu cca dvojnásobne. Vzhľadom k tomu sa ďalej nepokračovalo, a financie pridelené VMČ na tento účel nie sú vyčerpané.“
- Neviem, či ide o účelové zavádzanie alebo len neznalosť problematiky herných prvkov zo strany vedúcej Útvaru územného plánovania. Za 10 000 eur kvalitné a zaujímavé ihrisko nepostavíte. Nejde len o samotné herné prvky, ale aj dopadové plochy, oplotenie, kamerový systém a rozšírenie verejného osvetlenia, prípadne novej výsadby. Zároveň bola požiadavka od ľudí z tejto lokality, aby sa popri malých deťoch myslelo aj na staršie deti (10+). Preto som spolu s kolegom Medalom navrhovali zvýšením poslancom navýšiť túto sumu o 30 000 eur (na 40 000 eur). Z tejto sumy by bolo možné postaviť aspoň prvú časť ihriska (pre menšie deti). No zároveň by sa v ďalšom roku mohlo pokračovať s plochou pre väčšie deti. Tiež som prekvapený, že úradník nevie o tom, že navýšenie rozpočtu o spomínanú sumu nenašla podporu ani u pána primátora. Spolu s R. Medalom sme sa o to pokúšali 2 krát. Na čo existuje záznam z MsZ aj VMČ Stred. Neskôr sme sa dozvedeli z INFO, že sa chce mesto uchádzať o „Žihadielko“ od spoločnosti LIDL. Vo verejnom hlasovaní sa to však nepodarilo. V tomto území je treba zmeniť funkciu, aby sa vytlačili ľudia s alkoholom, ktorých spomína aj pán Gajdoš. Osadenie lacných prvkov na „zalepenie očí“ bez komplexného riešenia nie je rozumné. Skúsenosti s ihriska na Karpatskej sme chceli využiť aj na tejto ploche. Žiaľ, zatiaľ neúspešne. A mimochodom, dodnes nie je vyriešené parkovanie popri detskom ihrisku. Preto by som poprosil, aby si pani Mlynčeková zisťovala informácie z viacerých zdrojov."

186. **Ing. Ščepko** -Olbrachtova ulica. Niektorí vodiči nedodržia predpísanú rýchlosť 30km/h. Chcel som sa spýtať na možnosti riešenia. Asi najlacnejšie je osadenie spomaľovačov. Ďalším je prirodzené „skľudnenie“ dopravy stavebnými úpravami. Mohol by som

poprosiť o možné návrhy riešenia? Prípadne miesta na ulici, kde by bolo možné uvažovať o takomto riešení"

187. **Ing. Ščepko** - Prístrešok na zastávke MHD – Biskupice – cintorín. Za posledný rok a pol som videl už 2 uhynutých vtákov, ktorí vleteli do priehľadného skla prístrešku. Bolo by možné osadiť nálepky dravcov na sklá tak, aby sa takéto prípady minimalizovali? Fotografiu z posledného prípadu posielam nižšie

188. **Ing. Ščepko** - Hviezdoslavova ulica – Chcel by som poprosiť o pokosenie vysokej žihľavy pri odpadových nádobách (vedľa objektu kotolne).

189. **Ing. Ščepko** - Rozkopávka na chodníku na Palackého ulici. Chcel by som sa spýtať, či zabetónovaná rozkopávka na fotografii nižšie je konečný stav. Kto túto rozkopávku realizoval a nevrátil do pôvodného stavu?

190. **Ing. Ščepko** - Mestský zásah – Múrik pri synagóge. Pri rekonštrukcii námestia bol rozkopaný aj priestor medzi synagógou a Piaristickým kostolom. Dodnes tam trčia káble a vysadená zeleň je na niektorých miestach zničená. Chcem sa spýtať, či budú oslovené autorky výsadby – Kvitnúce záhrady na opätovnú revitalizáciu po rozkopávkach. Aktuálny stav prikladám nižšie.

5. RÔZNE

Mgr. Medaľ vyjadril poďakovanie za opravu chodníka na Stromovej ulici a za vysadenie stromov na Štúrovom námestí.

Ing. arch. Masaryk oznámil telefonicky, že zbierajú od občanov vyjadrenia k ul. Cintorínskej.

6. ZÁVER

Na záver predsedu VMČ STRED JUDr. Kanaba poďakoval prítomným za účasť. Nasledujúci VMČ Stred by sa mal konať dňa 9.7.2018.

Zapísala: Mgr. Ivana Suliková
v Trenčíne dňa 12.6.2018

Začiatok VMČ: 15.30 hod.
Ukončenie VMČ: 16.30 hod.

JUDr. Ján Kanaba
Predseda VMČ Stred