

ZÁPISNICA

zo zasadnutia Výboru mestskej časti STRED, konaného dňa 14.5.2018

Prítomní poslanci: Mgr. Richard Medal, JUDr. Ján Kanaba, Eva Struhárová, JUDr. Danica Birošová, Ing. Richard Ščepko
Ospravedlnení poslanci: Ing. Michal Urbánek

Prítomná: Mgr. Ivana Suliková – garant VMČ Stred

Hostia: Mgr. Milan Sláviček – MsP, Ing. Róbert Hartmann – ÚM, Ing. Gbariela Vanková – ÚMM,
Ing. arch. Martin Beďatš – hlavný architekt

PROGRAM

1. Otvorenie
2. Prerokovanie žiadosti
3. Odpovede na požiadavky občanov a poslancov z minulého obdobia
4. Predloženie návrhu átria MsÚ
5. Návrh riešenia Cintorínskej ulice-vyjadrenie občanov
6. Nové požiadavky občanov a poslancov
7. Rôzne
8. Záver

1. OTVORENIE

Zasadnutie VMČ Stred otvoril predseda VMČ Stred JUDr. Ján Kanaba. Poslanci v počte 4 za, odsúhlasili body programu.

2. PREROKOVANIE ŽIADOSTÍ

Útvar majetku mesta predložil žiadosť o vyjadrenie k predaju nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 3301/15 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 48m², odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 3301/9 zapísanej na LVč.1, ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1 pre Jána Trúneka a Michala Trúneka, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, o ktorý sa žiadatelia dlhodobo starajú a udržiavajú ho.

Ide o pozemok – zeleň, nachádzajúcu sa medzi chodníkom a nehnuteľnosťou vo vlastníctve žiadateľov na ul. Nad Tehelňou, ktorý je zatravněný a na ktorom sa nachádzajú okrasné dreviny. Žiadatelia sa o tento pozemok dlhodobo starajú, zveľaďujú ho a udržiavajú. Pozemok je pre Mesto Trenčín, ako aj pre tretie osoby nevyužiteľný.

Útvar stavebný a životného prostredia MsÚ v Trenčíne, Útvar územného plánovania Mesta Trenčín a Útvar mobility MsÚ v Trenčíne dňa 08.03.2018 odporučili odpredaj pozemku s podmienkou zachovania chodníka v celej šírke, minimálne 2m od telesa komunikácie.

Výbor mestskej časti Stred hlasovaním 4 za, odporučil vyhovieť žiadosti.

Útvar majetku mesta predložil žiadosť o vyjadrenie odpredaju pozemku v k.ú. Trenčín nasledovne:

Pre **Vašek Dušan a manž.** – časť CKN parcely č.2159/1, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a riešenia prístupu ku garáži vo vlastníctve žiadateľov.

Ide o pozemok nachádzajúci sa na ulici Cintorínska a tvorí vjazd do garáže. Pre tretie osoby ako aj Mesto Trenčín je pozemok nevyužiteľný.

Útvar stavebný a životného prostredia MsÚ v Trenčíne, Útvar mobility MsÚ v Trenčíne a Útvar územného plánovania Mesta Trenčín dňa 26.04.2018 odporučili predaj časti pozemku.

Výbor mestskej časti Stred hlasovaním 4 za, odporučil vyhovieť žiadosti.

Útvar majetku mesta predložil žiadosť o vyjadrenie predaju pozemku v k.ú. Trenčín – CKN parc.č. 3279/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m², pre Mierové námestie č. 4, s.r.o. Trenčín, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod stavbou vo vlastníctve kupujúceho. Ide o pozemok pod existujúcim objektom Slovenskej sporiteľne na Mierovom námestí v Trenčíne.

Výbor mestskej časti Stred hlasovaním 2 za a 2 sa zdržali hlasovania, neodporučil vyhovieť žiadosti.

Útvar mobility mesta predložil žiadosť o vyjadrenie sa k zriadeniu letnej terasy „Syrakus“ na Mierovom námestí v Trenčíne v termíne od 15.5.2018 do 31.10.2018 v zmysle VZN č. 5/2014 a 12/2013

Výbor mestskej časti Stred hlasovaním 4 za, odporučil vyhovieť žiadosti.

Útvar mobility mesta predložil žiadosť o vyjadrenie sa k zriadeniu letnej terasy „LUWETT“ na Jesenského ulici v Trenčíne v termíne od 15.05.2018 do 30.09.2018 v zmysle VZN č. 5/2014 a 12/2013.

Výbor mestskej časti Stred hlasovaním 4 za, odporučil vyhovieť žiadosti.

Na VMČ STRED sa dostavil Ing. Pagáč a JUDr. Mrázová a predstavili prítomným „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 616 prijatého dňa 06.07.2016.

VMČ Stred – odporúča, aby sa na plánovanej dražbe zúčastnilo Mesto Trenčín, v súlade s prijatým uznesením č. MsZ v Trenčíne 616 prijatým dňa 6.7.2016 a zároveň JUDr. Birošová navrhla, aby sa dražby zúčastnila aj Trenčianska parkovacia spoločnosť, a.s. a pokúsila sa vydražiť predmetný pozemok, pričom limit pre najvyššie podanie na dražbe pre Trenčiansku parkovaciu spoločnosť, a.s. nech určí dozorná rada Trenčianskej parkovacej spoločnosti, a.s.

3. ODPOVEDE NA POŽIADAVKY OBČANOV A POSLANCOV Z MINULÉHO OBDOBIA

95. **p. Egg** - Prečo sa opätovne rieši zastávka MHD Legionárska, Braneckého a nie Gymnázium, kde prepád komunikácie a na ňom stojaca voda ohrozuje čakajúcich

ODPOVEĎ: Mesto opravuje povrchy zastávok MHD priebežne, niektoré sú plánované aj s preložením, ako je to v prípade na Legionárskej ul. Jej technický stav je v horšom stave, preto je riešená oprava pred zastávkou MHD pri Gymnázium. (MHSL)

96. **p. Egg** - podľa akého zákonného ustanovenia obyvateľa ul. Horný Šianec musia platiť parkovné a obyvatelia Juhu nie. Všetci sme obyvatelia mesta Trenčín a preto by mal platiť pre všetkých jeden zákon. Žiadam presné zdôvodnenie tohto stavu, lebo ide o podklad pre verejného ochrancu ľudských práv z pohľadu diskriminácie určitej časti obyvateľov mesta. Súčasný kritizovaný stav platenia parkovného v TN sa netýka občanov z ostatných miest SR. Tam je to aj logické a celoštátne opatrenie

ODPOVEĎ: Všeobecne záväzné nariadenie č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií (ďalej len "VZN") bolo prijaté v súlade s ustovením § 6a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého je mesto oprávnené určiť všeobecne záväzným nariadením úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel, a to vrátane výšky úhrady za dočasné parkovanie. Už zo samotného znenia §6a cestného zákona je zrejmé, že mesto je oprávnené určiť všeobecne záväzným nariadením úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie a výšku úhrady za toto parkovanie, t.j. zákonodarcu nevyžaduje a ani nepredpokladá, že by bolo mesto povinné určiť úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie za poplatok za parkovanie plošne na území celého mesta, ale naopak ponecháva na zvážení mesta, ktoré úseky na dočasné parkovanie určí a rovnako tak možnosť postupného rozširovania týchto úsekov. VZN neupravuje povinnosť obyvateľov konkrétnych ulíc uhrádzať parkovné, ale parkovné je povinný uhradiť každý, kto parkuje motorové vozidlo v zóne s plateným státím, kde je v zmysle schváleného dopravného značenia a VZN parkovanie spoplatnené. Pokiaľ v spoplatnenej zóne parkujú motorové vozidlá napr. aj obyvatelia zo sídliska JUH, kde zatiaľ nie je parkovanie spoplatnené, sú povinní uhradiť parkovné. Rovnako tak obyvatelia žijúci v zóne s plateným státím, ktorí majú možnosť parkovať v tejto zóne vozidlá napr. na svojom súkromnom pozemku alebo v garážach, nie sú povinní platiť parkovné ani si zakúpiť parkovaciu kartu. Mesto Trenčín v prvej fáze spustilo reguláciu parkovania v centre a jeho príľahlých častiach, v ktorých by

spoplatnením centra bola statická doprava najviac dotknutá presunom vozidiel z centra mesta do nespoplatnenej zóny. Naviac ulica Horný Šianec sa nachádza v centre mesta, kde bolo nutné parkovanie regulovať. Za UM: Podľa zákona 135/1961 a podľa VZN Mesta Trenčín 10/2016. Žiadny predpis mestu nepredpisuje, že parkovné musí vyberať v celom meste a na všetkých komunikáciách a parkoviskách. (ÚM, ÚP)

97. **p. Egg** - Kedy sa pristúpi k oprave chodníka-Horný Šianec

ODPOVEĎ: Chodník je zaradený v zásobníku opráv, poradie opráv je závislé od povahy poruchy a dôležitosti miestnej komunikácie. V tomto momente nevieme upresniť termín, kedy dôjde k oprave. (MHSL)

98. **p. Egg** - Kde sa nachádzajú motorové vysávače, vysávače lístia, stroje, zariadenia, kosačky, ktoré patrili MHSL. Komu boli odpredané.

ODPOVEĎ: odpoveď je v samostatnej prílohe "Technika MHSL" (MHSL)

99. **p. Egg** - v akom stave je spor týkajúci sa jamy pred ODA, malo sa súdne konanie uskutočniť v marci

ODPOVEĎ: Vo veci Trenčín c/a Tatra Real Trade, a.s., o určenie neexistencie vecného bremena sa 27.marca 2018 uskutočnilo pojednávanie na súde. Súd ukončil dokazovanie, pričom odročil pojednávanie za účelom vyhlásenia rozsudku na 26.04.2018. Ako súd v danej veci rozhodol teda nateraz nie je známe. (ÚP)

Právna vec TATRA REAL trade, a.s. proti mestu Trenčín je vedená pred Okresným súdom Trenčín pod sp.zn.38Cb 130/2010. Mesto Trenčín zastupuje v tomto spore advokátska kancelária GARANT PARTNER legal, s.r.o.

Podľa informácie advokátskej kancelárie je stav v tomto súdnom spore nasledovný:

1. Rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne 38Cb 130/2010 zo dňa 20.6.2012 bolo v spore o zaplatenie 1.914.813,17 € Mesto Trenčín zaviazané zaplatiť sumu 225.492, 92 € s príslušenstvom a v ostatnom súd nárok žalobcu zamietol.
2. Krajský súd v Trenčíne rozsudkom 16Cob 126/2012 zo 16. 9. 2014 rozsudok Okresného súdu v Trenčíne potvrdil.
3. Ústavný súd nálezom I. ÚS 184/2015 zo dňa 26.8.2015 v časti zrušil rozsudok Krajského súdu v Trenčíne 16Cob 126/2012 zo 16. 9. 2014 v spojení s rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne 38Cb 130/2010 zo dňa 20.6.2012.
4. V novom konaní pred Okresným súdom v Trenčíne dňa 10.11.2016 boli vydané nasledovné rozhodnutia:
 - 38Cb 130/2010-1114- čiastočný rozsudok, ktorým bola uložená mestu Trenčín povinnosť zaplatiť sumu 64.411,48 € s príslušenstvom
 - 38Cb 130/2010 – medzitýmny rozsudok, ktorým súd vyslovil, že uplatnený nárok na náhradu škody za obdobie do 1.10.2009 do 31.12.2011 je čo do právneho základu daný.
5. Proti vyššie uvedenému čiastočnému a medzitýmnemu rozsudku boli podané odvolania. Hlavné odvolacie dôvody:
 - Res iudicata – otázka neplatnosti zmluvy č. 318/2007 a 319/2007 bola už právoplatne a nezrušiteľne ako predbežná otázka posúdená v pôvodnom konaní (nezrušené Ústavným súdom SR)
 - Neštandardnosť konania senátu ústavného súdu (zjavná účelovosť jeho rozhodnutia i v porovnaní s inými rozhodnutiami toho istého senátu)
 - Neexistencia základných predpokladov za vznik zodpovednosti za škodu
6. V súčasnosti, takmer rok a päť mesiacov, je vec v odvolacom konaní pred Krajským súdom Trenčín. Sp. značka vecí je 16Cob/22/2017 a 16Cob/23/2017. Aktuálne zloženie senátu 16Cob: JUDr. Prikrýlová, JUDr. Čelková, JUDr. Záleská.

Pojednávanie, ktoré sa uskutočnilo v marci na Okresnom súde v Trenčíne sa týkalo inej právnej veci vedenej na súde medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou TATRA REAL trade, a.s. V tejto veci bolo žalobcom Mesto Trenčín a išlo o určenie neexistencie vecného bremena k pozemku. Súd na pojednávaní v marci 2018 ukončil dokazovanie a odročil pojednávanie za účelom vyhlásenia rozsudku.

Rozsudkom zo dňa 26.4.2018 súd určil, že žalovaný, t.j. Tatra Real Trade, a.s. nemá k pozemku parcela CKN č. 300/15 o výmere 1281 m² - zastavané plochy a nádvoria, zapísaného na LV č. 1, nachádzajúceho sa v katastrálnom území Trenčín, obec Trenčín, právo zodpovedajúce vecnému bremenu, spočívajúcemu v obmedzení vlastníckeho práva žalobcu v rozsahu "strpieť pod povrchom pozemku parc.č. 300/15, umiestnenie podzemných parkovacích garáží a prevádzkovanie a údržbu podzemných garáží po ich výstavbe v prospech oprávneného Tatra Real Trade, a.s., Dunajská 25, Bratislava."

Súd priznal Mestu Trenčín nárok na náhradu nákladov spočívajúcich v trovách konania. Rozsudok zatiaľ nie je právoplatný.

100. **p. Egg** - Aký je súčasný stav riešenia problematiky úpravy priestoru pred Posádkovým domom čo do realnosti, účelnosti, finančného pokrytia

ODPOVEĎ: Reálnosť závisí od právneho stavu, ktorý zatiaľ nie je uzavretý. Účel je zatiaľ navrhnutý taký, ako bol prezentovaný na Vmč stred, rozpočet bude spracovaný až po prípadných úpravách návrhu a ujasnení právneho stavu. (hlavný architekt)

101. **VMČ Stred** - žiada opraviť výtlky, diery na ul. Karpatskej od Svojpomoci po podjazd, ul. J. Zemana bytovka 99 a 101, ul. Piaristická, ul. Dolný Šianec pred lekárnou ARNICA

ODPOVEĎ: Výtlky evidujeme a aj opravujeme. V krátkom období posilníme výkon opráv aj dodávateľsky. (MHSL)

102. **JUDr. Kanaba**-v akom štádiu je príprava dopravného ihriska na ul. Karpatskej

ODPOVEĎ: Dopravné ihrisko je v počiatočnej fáze prípravy projektovej dokumentácie (ÚI)

103. **Ing. Ščepko** - Roh ulíc Piaristická a K dolnej stanici. V zimných mesiacoch prebehla rozkopávka na rohu týchto ulíc v dĺžke jedného jazdného pruhu. Mám k tomu 2 otázky (prosím o ich zodpovedanie):

A) Kto rozkopávku realizoval

B) Či dnešný stav na fotografií je finálny stav?"

ODPOVEĎ: Rozkopávku mesto objednalo u dodávateľa stavebnej údržby v minulom roku, ktorá práce nedokončila pre nástup zimy. MHSL vyriešilo dočasnú úpravu rozkopávky svojimi silami a iba náhradným riešením. Do finálu bude asfaltový povrch dotiahnutý v najbližšom období. (MHSL)

104. **Ing. Ščepko** - Lokalita krytej plavárne – Na fotografií nižšie sú žltými šípkami označené dve miesta. Na vzdialenejšom kedyś strom rástol. Chcel by som sa spýtať, či je vhodným typom dreveniny možné vyplniť tieto prázdne miesta.

ODPOVEĎ: Miesto je súčasťou stavby ŽSR, plochy sú stále ich stavbou a mesto ich nemá ešte v správe. Preto nie je ešte možné primerane odpovedať na otázku. (MHSL)

105. **Ing. Ščepko** - Súdna ulica – výjazd na Električnú ulicu. Na konci ulice sú na chodníku umiestnené nádoby na papier a plasty. Presunom nádob na cestu (v časti, kde je dnes vodorovné dopravné značenie – „zebra“) by sa uvoľnil chodník, kde v mieste okolo nádob neprejde kočík. Nebránili by ani výjazdu z dvora.

ODPOVEĎ: Žiadosť o presun nádob na vodorovné značenie bola zaslaná na spoločnosť Marius Pedersen, ktorá presun zrealizuje. **Za ÚM:** Útvar mobility proti návrhu nemá námietky, upozorňuje však, že daná „zebra“ je tam kvôli vjazdu na nehnuteľnosť. (ÚSaŽP)

106. **Ing. Ščepko** - Nešporova ulica. Chcel by som upozorniť na neodtekajúci kanál v časti medzi gymnáziom a športovým ihriskom. Na priloženej fotografii je jeho presná lokalizácia.

ODPOVEĎ: Dažďová vpusť bude v najbližšom čase vyčistená a problém so stojacou vodou odstránený. (MHSL)

107. **Ing. Ščepko** - Beckovská ulica – dopravné riešenie vo vnútrobloku. Chcel by som sa spýtať, či je možné posunúť „zákazovú“ značku o pár metrov ďalej tak, aby bolo umožnené vjazd vozidiel na parkovisko „za Perlou“ od ZŠ Dlhé Hony? Posun o približne 6 m. by umožňoval vjazd aj z tejto strany ulice, bez nutnosti obchádzania ako je to zaznačené v mapke nižšie. Dnes sa zákaz nerešpektuje.

ODPOVEĎ: Toto riešenie prekonzultujeme z dopravným inšpektorátom – „sedliackym rozumom“ ide o podstatné zjednodušenie dopravnej situácie. Súčasný stav má však svoje opodstatnenie, dôvodom je nedostatočná šírka pôvodnej komunikácie, kde sa neobídu dve vozidlá, je tu však povolená protismerná jazda cyklistov, nakoľko cyklista sa tu s autom obíde. Navrhovanou úpravou by teda mohlo dochádzať ku kolíznym situáciám a možnej jazde po trávniku – ide však o veľmi krátky úsek – zastávame teda názor, že by sa to mohlo vyskúšať na skúšobnú dobu (s doplnením dopravných značiek). (ÚM)

108. **Ing. Ščepko** - Priechod pre chodcov – pod JUHom. Dňa 12.9.2016 som dával podnet ohľadom rozšírenia stredového ostrovčeka od kruhového objazdu smer JUH. Vtedy prišla z Útvaru dopravy odpoveď: „Rozšírenie ostrovčeka by bolo rozumné riešenie zvyšujúce ochranu chodcov. Pre realizáciu je potrebné vypracovať projektovú dokumentáciu a zaradiť akciu medzi investície mesta. Akcia by sa mohla uskutočniť spolu s rekonštrukciou príjazdovej cesty na Juh.“. Chcel by som aj oficiálnou cestou poprosiť, či sa počíta s týmto opatrením na zvýšenie bezpečnosti chodcov na tomto priechode. Grafický návrh prikladám nižšie.

ODPOVEĎ: S opatrením sa počíta po oprave ulice Generála Svobodu. Dopravný inšpektorát nesúhlasil so stavebnou úpravou, preto pravdepodobne použijeme plastové obrubníky. Konzultácie s ODI však ešte nie sú ukončené. (ÚI, ÚM)

109. **Ing. Ščepko** - Parkovisko na Palackého ulici. Prosím o vypnutie ukazovateľa voľných miest pri vstupe na parkovisko na Palackého ulici (od Mestskej polície). Na fotografii nižšie ukazuje napr. 10 voľných miest, pritom v danom momente nebolo voľné ani jedno miesto. Vodiči tak úplne zbytočne krúžia po parkovisku. Tento problém sa ťahá už asi 2 roky. S inteligentným parkovaním však nemá nič spoločné.

ODPOVEĎ: Vzhľadom k dlhodobému trvajúcej problémom s detekciou obsadenosti parkovacích miest boli na Palackého ulici na náklady Telekomu vymenené všetky senzory za nové kvalitnejšie. Taktiež bol updatnutý firmware. Aktuálne už neevidujeme problémy so zobrazovaním údajov. Detekcia je financovaná spoločnosťou Telekom v rámci ich pilotného smart projektu. Okrem uvedeného Telekom v rámci pilotu na jeho náklady zabezpečil aj nové Led osvetlenie na celej Palackého ul., jej WIFI pokrytie, kameru so systémom detekcie podozrivého správania a čítačku ŠPZtiiek na vstupe na Mierové námestie. Uvedené produkty sa stále testujú a ich plnohodnotné spustenie by malo byť v priebehu leta. (ÚIS)

110. **Mgr. Medaľ** - revitalizácia, rekonštrukcia ÁTRIA pri MsÚ, je možné predložiť plánovaný projekt revitalizácie poslancom? Ráta sa v rámci projektu aj s debarierizáciou chodníka z átria do lesoparku Brezina?

ODPOVEĎ: V rámci projektu átria je navrhnutá debarierizácia chodníka od Sládkovičovej po vstup do lanovky plánovanej na konci átria. Rampu namiesto súčasných schodov z konca átria priamo do Breziny plánujeme navrhnuť tiež - pripraviť projekt v 2018. Na VMČ dňa 14.5. príde hl. architekt predložiť návrh átria. (hlavný architekt)

111. **Mgr. Medaľ** - opraviť diery v chodníku na pešej zóne pred Domom armády - prednostne alebo aspoň tie, ktoré sú hlboké viac ako 5 cm a hrozí pri nich vyvrtnutie členka či iné zranenie (prikladám fotografie -foto k požiadavke 111. a-d) aspoň tie veľké pred ODA

ODPOVEĎ: Poruchy v priestore pešej zóny máme zmapované, už v minulom roku sme dodávateľovi stavebnej údržby opravu objednávali.. vzhľadom na sieťový rozpad asfaltového povrchu nám nedokázal zabezpečiť opravu liatym asfaltom. Rovnako to bolo aj s atypickými mrežami porušených dažďových vpustí. Verím, že tohoročný dodávateľ stavebnej údržby opravy dokáže zrealizovať. (MHSL)

112. **Mgr. Medaľ** - kedy bude realizovaná náhradná výsadba SAKUR na ul. Soblahovskej (na jeseň bolo na tomto mieste prisľúbené zo strany MHSL, že ďalšia výsadba sakúr bude pokračovať na jar 2018), príp. aj na ďalších uliciach (Inovecká, Legionárska)?

ODPOVEĎ: Do konca mája 2018 bude vysadených cca 70 ks sakúr. (MHSL)

113. **Mgr. Medaľ** - na Štúrovom námestí boli zničené 4 stromy pri bývalej terase Vevey - kedy dôjde k vyfrézovaniu pňov a k náhradnej výsadbe nových stromov?

ODPOVEĎ: Mesto zabezpečí náhradnú výsadbu v období mája 2018. Zničené stromy budú nahradené novými, výsadba sa uskutoční v prvej polovici mája. (MHSL, ÚSaŽP)

114. **Mgr. Medaľ** - pred vstupom do bývalého Mäsokombinátu na Braneckého ulici, v trase cyklotrasy je rozbitá cesta, kedy to bude opravené? prikladám fotky - foto k požiadavke 114. a-b)

ODPOVEĎ: Jedná sa o poruchu vodovodu, TVK a.s. mali opravu vykonať do konca apríla, no k 3.5. sa tak nestalo. Práce budeme urgovať. (ÚM)

115. **Mgr. Medaľ** - na Soblahovskej ul. oproti vodným elektrárňam je výkop, ktorý je zahádzaný zeminou, dôjde tam k revitalizácii zelene? foto k požiadavke 115

ODPOVEĎ: Podmienkou každej rozkopávky je dať povrch po ukončení prác do pôvodného stavu. Rovnako to je aj v tomto prípade. (MHSL)

116. **Mgr. Medaľ** - kedy bude realizovaná výsadba do kvetináčov pri Dome knihy (viď foto), aj do novovzniknutých kvetináčov popri schodisku pri gabionovom múre? foto k požiadavke 116.

ODPOVEĎ: Náhradnú výsadbu vyriešime v období do konca 6/2018 (MHSL)

117. **Poslanci VMČ Stred** navrhli, aby sa občania prišli vyjadriť k návrhu riešenia Cintorínskej ulice na VMČ Stred, ktorý sa bude konať dňa 16.5.2018, oznámenie by sa malo uverejniť aj v časopise INFO, na stránke mesta Trenčín

ODPOVEĎ: V májovom Infe, ktoré vyjde 2. mája bude táto informácia - možnosť vyjadriť sa k návrhu - pre občanov zverejnená. Na mestskom webe tiež, a to 9. mája - teda týždeň pred konaním VMČ Stred (KPRI)

118. **Mgr. Medal** - kedy bude realizovaná plánovaná výsadba popri gabionovom múre pri cyklotrase na Braneckého ulici? - opätovne pripomínam prísľub MHSL, že túto jar sa výsadba má uskutočniť (trvalky, kríky, popínavé rastliny) - prikladám foto Gabion

ODPOVEĎ: Náhradnú výsadbu vyriešime v období do konca 6/2018 (MHSL)

119. **Mgr. Medal** - z chodníka na Legionárskej popred vstup k pizzerii Giacomo k paneláku Soblahovská 1104 vedie občanmi využívaný chodník - bolo by možné tento chodník spevniť napríklad položením betónových dlaždíc? - foto k požiadavke 119.

ODPOVEĎ: Podnet zaradíme do zásobníka opráv. (MHSL)

120. **Mgr. Medal** - plánuje mesto tento chodník zo sídliska pri bývalej Tisovej vile do Čerešňového sadu upravovať? Je to jeden z čoraz viac využívaných prístupov do lesoparku Brezina a do Čerešňového sadu a patrilo by sa ho spevniť a odstrániť prekážky, ktoré na chodníku vytvárajú nebezpečenstvo pre chodcov (vystupujúci kanál napríklad)- foto k požiadavke 120

ODPOVEĎ: Jedná sa o zhotovenie chodníka a toto je potrebné zaradiť k plánovaným investičným akciám. Za ÚM: Spevnenie chodník je potrebné naplánovať ako investičnú akciu. Bude tu potrebné i stavebné povolenie, nakoľko chodník tu predtým nebol. Výstavbu chodníka by bola vhodná až po ukončení stavebných prác v okolí. (MHSL)

121. **Ing. Ščepko** - Soblahovská ulica – pri zbernom dvore. Chcel by som poprosiť, aby bolo veľké množstvo rôzneho typu odpadu (aj nebezpečného) odstránená v okolí vstupu do zberného dvora pri Leoni. Je neuveriteľné, že v tesnej blízkosti zberného dvora je dlhodobo takéto veľké množstvo odpadu. Fotografie prikladám nižšie. Prosím, nevyhovárať sa na niektorých hlupákov, ktorí to tam nanosili. Väčšina odpadu tam je roky.

ODPOVEĎ: Bezprostredné okolie zberného dvora pravidelne čistí spoločnosť Marius Pedersen v rámci starostlivosti o zberný dvor (to je okolie popri oploteniu a pred vstupnou bránou, a to nafúkaný odpad a to čo nechajú pred bránou občania). V prílohe posielam aktuálne foto. Druhú stranu prístupovej cesty - od poľa nečistia, nakoľko pozemok je súkromný a odpad je jednoznačne čierna skládka. Okolie aj kosia, cca 4 x do roka. Pozemku oproti, ktorý je v súkromnom vlastníctve bude zaslaná výzva o vyčistenie a pravidelnú starostlivosť. (ÚSaŽP)

122. **Ing. Ščepko** - Piaristická ulica – opätovne zaradený podnet. Minulý mesiac som sa pýtal a ponúkal obhliadku firmou s ktorou má dobré skúsenosti Trnava. Ide o prepadajúcu sa vozovku, kde majiteľ musí vykladať smetnú nádobu na cestu, aby mu vozidlá prechádzajúce cez obrovskú mláku nepoškodzovali majetok. Asi sme sa celkom nepochopili. Problém je pravdepodobne v podloží v danej časti. Prosím kontaktuje vedúceho Útvaru mobility, p. Hartmanna, s ktorým som túto vec už riešil. Pred akýmkoľvek zásahom by bolo fajn zistiť, či vytvorenie novej kanálovej vpuste problém naozaj vyrieši. Prípadne ma prosím kontaktujte priamo. Bol by som nerád, aby sa cesta zas len roky plátala a problém sa nevyriešil. Ďakujem!

ODPOVEĎ: Túto poruchu na miestnej komunikácii pokladáme za urgentnú a budeme ju riešiť v čo najbližšom termíne. Postup opravy sme konzultovali s Ing. R.Hartmannom a chceme urobiť čo najpresnejšie analýzu poruchy. Nevylučujem ani možnosť obhliadky Vami ponúkanej firmy. Spravidla sa poruchy podložja týkajú poškodenia telies dažďových vpustí a kanalizačných šácht, ale hlavne vodorovných úsekov kanalizačných potrubí. Máme objednané ich monitorovanie a po riadnom zhutnení podložja plánujeme plošnú opravu asfaltového povrchu v oboch jazdných pruhoch. (MHSL)

4. PREDLOŽENIE NÁVRHU ÁTRIA MSÚ

Ing. arch. Martin Beďatš predstavil prítomným návrh riešenia ÁTRIA MsÚ. Átrium by malo byť rozčlenené na niekoľko častí, ktoré budú mať svoje využitie. Posledné roky počas leta tam bývali detské predstavenia, ktoré sa stretli s veľkým úspechom, bude tam priestor pre pódium, priestor ako oddychová zóna, šmykľavky pre deti a pod. Nebude však určené na veľké masívne akcie. Mgr. Medal žiadal, aby sa projekt zaoberal bezbariérovým riešením prístupu do Čerešňového sadu. V budúcnosti sa uvažuje o vybudovaní lanovky do Čerešňového sadu. Ing. arch. Beďatš hovoril o rozpočte a možnosti využitia eurofondov v rámci zelenej infraštruktúry. JUDr. Birošová zaujímalo koľko stálo vypracovanie projektu na rekonštrukciu ÁTRIA.

5. NÁVRH RIEŠENIA CINTORÍNSKEJ ULICE – VYJADRENIE OBČANOV

Ing. Hartmann – vedúci útvaru mobility na základe projektu predniesol prítomnými návrh riešenia Cintorínskej ulice. V súčasnej dobe tam vodiči nerešpektujú zníženu rýchlosť na 30 km. a prejazd cez namontované retardéry

spôsobuje otrasy na domoch v ich blízkosti. Otrasy sú tak silné, že občanom praská omietka na domoch. Občania žiadajú odstránenie retardérov. Ing. Hartmann hovoril o zjednosmernení ul. Cintorínskej a to od Soblahovskej ul. na ul. Partizánsku. Bude začínať až za garážami. Ulica by mala byť zjednosmernená od ul. Nová po ul. J. Kráľa. Jednosmerka sa navrhla týmto smerom, pretože Olbrachtova ul. je zjednosmernená opačným smerom. Parkovanie je spravené na strane oporného múru, tak aby medzi oporným múrom a parkoviskami zostal pás pre chodcov cca. 1,5 m. Parkovanie má šírku 2m. Je to urobené tak, aby sa pred bránami neparkovalo, šírka jazdného pruhu zostáva 3,25 m. Pri tejto šírke nie je možné dovoliť protismernú jazdu cyklistom. Riešením je zúžiť pás pre chodcov a rozšíriť jazdný pruh na 3,5 m. V tomto prípade by bola možná protismerná jazda cyklistov, ale nebola by dodržaná šírka pásu pre chodcov 1,5 m., ale 1,25 m. poprípade 1m. Primárne by však chodci mali chodiť po chodníku, ktorý tam je vybudovaný.

Občania s uvedeným zjednosmernením nesúhlasia a bolo im zo strany poslancov navrhnuté, aby zistili, koľko ľudí je za zjednosmernenie od ul. Soblahovskej na Partizánsku, alebo za zjednosmernenie ul. Cintorínskej v opačnom smere. Čas je do septembra 2018. Občania súhlasili s prieskumom zistenia (oslovenie občanov žijúcich v danej lokalite), ktorá varianta bude pre nich akceptovateľnejšia.

6. NOVÉ POŽIADAVKY OBČANOV A POSLANCOV

123. **p. Plevová** žiada, aby na ul. Cintorínska bola osadená značka so zákazom vjazdu ťažkým vozidlám
124. **JUDr. Kanaba** – oprava kocky, ktorá trčí zo zeme pri vodníkovi oproti obchodu Slovenka
125. **p. Karabová** – ul. Soblahovská 11,13, je tam umiestnených 10 kontajnerov, tvorí sa tam „zberný dvor“. Výhľad pre občanov zvrchu je len na smetisko a potkanov. Počíta sa tam s veľkoobjemnými kontajnermi, resp. s vybudovaním podzemných kontajnerov? Je tam veľké množstvo potkanov.
126. **p. Karabová** – ul. Soblahovská 49 pri zastávke je vyschnutý strom.
127. **p. Karabová** – Nová cyklotrasa výsmech pre občanov, je rozkopaná, neudržiavaná, hrboľatá. Kto to kontroluje kvalitu? Ing. Hartman odpovedal pod cykltrasou vedie 70 ročný vodovod, ktorý pravidelne 2 x ročne praská.
128. **p. Karabová** - bolo by možné vyvolať stretnutie s TSK ohľadne nedostatku lekárov v Trenčíne. (neurlóg)
129. **Ing. arch. Masaryk** – urguje biele stredové čiary a zebry, čo je to za kvalitu farieb, keď je to potrebné každý rok premaľovávať.
130. **p. Gajdoš** – OPAVIA, detské ihrisko medzi Perlou a V.ZŠ stretávajú sa tam stále bezdomovci, navrhuje oplotenie ihriska, poprípade zrušenie lavičiek kde bezdomovci vysedávajú, možnosť rekonštrukcie detského ihriska.
131. **Ing. arch. Masaryk** – oprava oporného múru na ul. Cintorínskej pri schodoch riešenie v režime parkovania pre občanov Cintorínskej ulice.
132. **Ing. arch. Masaryk** – žiada, aby sa pri vydávaní stavebného povolenia zakomponovala, že nemôže stavebník a investor vykonávať práce počas štátnych sviatkov
133. **p. Egg** - čo pre poslancov VMČ a mestského predstavuje občan z pohľadu citovaných ustanovení. Dokedy sa budú občanom dávať nerealizované sľuby.
134. **p. Egg** - Ako si mám vysvetliť, že sa nerealizujú pripomienky opravy cementovej omietky oporného múru Horný Šianec v časti oproti PUB Koruna a priliehajúcej časti ku plynovej kotolne. Dnes náklady predstavujú niekoľko euro a ochotu problém riešiť. Kedy sa začne s opravou cementovej omietky oporného múru Horný Šianec v časti oproti PUB Koruna dorieši? Až padne múr?
135. **p. Egg** - prečo vytvárame mládežnícka námestíčka (mimo chodníka u kaviarní a kostola????) a neopravujeme zastávku MHD Gymnázium? (prepad 40 cm. od váhy vozidla MHD). To nehovorím už o poškodených obrubníkoch vplyvom prejazdov ťažkej techniky. To nikto nevidí! Na problém boli zodpovedné osoby upozornené vrátane predloženia fotodokumentácie. Kedy sa začne oprava komunikácie na zastávke MHD? Nehovorím už nič o oprave chodníka pred ODA-Mesto to nie je iba námestie, kde termín sprevádzkovania sa posúval až na 19.4. Aj cez chodník u Posádkového domu rovnako prechádzajú občania i cudzinci. Kedy sa tu začne rekonštrukcia chodníka?
136. **p. Egg** - Cez upozornenie zodpovedných, vrátane primátora mesta, nič sa nerobí na úprave rozhľadu občanov na zastávke MHD Pod Juhom. Iba sa sľubuje a sľubuje. Kedy bude problém zabezpečenia prehľadnosti na zastávke MHD pod Juhom vyriešený?
- 137 **p. Egg** - Keď boli voľby a potreba hlasov pre zvolenie presadzovali sme akútnu potrebnú výstavbu Grécko-katolíckeho kostola. Dnes je tam iba hrubá stavba i cez harmonogram dokončenia 2016. Opätovne sa iba sľubovalo

a presvedčovalo občanov o akútnosti riešenia výstavby kostola pre 6500 veriacich z širokého okolia. Dokedy bude tento stav výstavby Grécko-katolíckeho kostola trvať a aké sú prijaté riešenia

138. **p. Egg** - V akom stave je projekt úpravy priestoru pred Posádkovým domom predkladaný architektom. Návrh predložený, ako som si overoval u občanov i u primátora vyvoláva pri najlepšom úsmev na tvári. Nestavíme si "pomníčky (estetika=kmeň u Silbersteina a obdobný výtvar na námestí sv. Anny)

139. **p. Egg** - Ustanovenie zákona o obecnej polícii i ustanovenie o polícii deklarovane v Štatúte mesta TN je predpokladám známe. Pýtam sa, či hlavnou úlohou mestskej polície je kontrola platenia parkovného. Zatiaľ viacej denne vidím ako mestský policajti kontrolujú platby za parkovanie. Nemali by sa venovať viacej zabezpečovaniu verejného poriadku (sprejované omietky a pod.) V dotaze na využitie bicyklov bolo sľúbené, že takéto cyklo-hliadky budú pôsobiť od leta. Počasie už teraz je letné a tak sa pýtam, čo bráni ich pôsobeniu v meste už teraz? Pre zaujímavosť: Pred nocľahárňou na Nešporovej ulici je umiestnená dopravná značka z jednej strany označujúci prechod pre chodcov a z druhej strany ide o modrý terčík lemovaný červene a preškrtnutý s postavou jednej osoby v danom škrte. O akú značku ide? Mestský policajti daný priestor kontrolujú denne.

140. **p. Karabová** - oprava – resp. vybudovanie chodníka na časti Soblahovská – prechod od autobusovej zastávky Soblahovská cez trávniky na ulicu Inovecká. Tento chodník je už desaťročia vyzložený iba betónovými kockami, ktoré sú poškodené a nebezpečné

141. **Mgr. Medal** žida doplniť predchádzajúcu požiadavku p. Egg - Kde sa nachádzajú motorové vysávače, vysávače lístia, stroje, zariadenia, kosačky, ktoré patrili MHSL. Komu boli odpredané? v odpovedi sa uvádza aktuálny zoznam techniky vo vlastníctve MHSL, ale nebolo odpovedané na to, komu a kedy boli odpredané zariadenia, ktoré boli ale už nie sú vo vlastníctve MHSL prosím doplniť odpoveď, konkrétne od obdobia, kedy sa vedenie mesta za primátora B. Celleru rozhodlo zásadne obmedziť činnosť "technických služieb mesta" a "správy mestských lesov", zrušilo sa vlastné mestom zabezpečované kosenie a údržba zelene, zrušilo sa technické zázemie a dielne SML pri hoteli Brezina

142. **Mgr. Medal** - (predchádzajúca požiadavka) opraviť diery v chodníku na pešej zóne pred Domom armády - prednostne alebo aspoň tie, ktoré sú hlboké viac ako 5 cm a hrozí pri nich vyvrtnutie členka či iné zranenie (prikladám fotografie -foto k požiadavke 111. a-d) aspoň tie veľké pred ODA. Odpoveď je nedostatočná, neobsahuje termín odstránenia závad. Prosím o konkrétnu odpoveď, DOKEDY budú opravené aspoň tie najväčšie/najhlbšie jamy.

143. **Mgr. Medal** - (predchádzajúca požiadavka) na Štúrovom námestí boli zničené 4 stromy pri bývalej terase Vevey - kedy dôjde k vyfrézovaniu pňov a k náhradnej výsadbe nových stromov? Odpoveď bola, že k náhradnej výsadbe dôjde v prvej polovici mája. Nestalo sa tak. Prosím o vysvetlenie.

144. **Mgr. Medal** - (predchádzajúca požiadavka) na Soblahovskej ul. oproti vodným elektrárňam je výkop, ktorý je zahádzaný zeminou, dôjde tam k revitalizácii zelene? foto k požiadavke 115. Z odpovede nie je zrejmé, kto je za daný stav zodpovedný a do kedy bude uskutočnená náprava.

145. **Mgr. Medal** - Karpatská - kedy a v akom rozsahu sa začne/uskutoční oprava nekvalitne položeného nového asfaltového koberca na rekonštruovanej Karpatskej ulici?

146. **Mgr. Medal** - megaboard na križovatke Legionárska - Električná - aká je aktuálna situácia s povolením a kolaudáciou tejto stavby? pri predchádzajúcom dotaze k tejto téme cca pred rokom bolo v zápise z VMČ Stred prisľúbené, že po rozhodnutí v tejto veci dostaneme na VMČ Stred informáciu o riešení tejto kauzy

147. **Ing. Ščepko** - Soblahovská ulica – Ukončenie cyklo trasy smer JUH. Na fotografii nižšie je šípku naznačený môj návrh na pokračovanie symbolu bicykla nastriekaného na vozovku. Chcem sa spýtať, či pri obnove vodorovného značenie je možné doplniť piktogramom bicykla, tzv. seržantom aj úsek pri končiacej cyklo trase v smere k Lidlu.

148. **Ing. Ščepko** - Ulica Sama Chalúpku. Na konci ulice je už niekoľko mesiacov odstavené vozidlo s defektom značky Peugeot. Ide o „polovrak“. Je možné vyzvať majiteľa na odstránenie? Na fotografii nižšie posielam aktuálny stav vozidla.

149. **Ing. Ščepko** - K dolnej stanici – V krátkom úseku pre poliklinikou je taktiež možné doplniť symbol bicykla na vozovku?

150. **Ing. Ščepko** - Nozdrkovce – počas zimných mesiacov bola vykonaná rozkopávka cesty oproti domu č. 26. Bol použitý suchý betón, no aj napriek dlhotrvajúcemu dobrému počasiu rozkopávka ukončená nebola. Prikladám aj fotografiu z 25. 2. 2018, kedy bola rozkopávka upravovaná, no dodnes nebola opravená.

151. **Ing. Ščepko** - Na rohu ulíc Kpt. Jaroša a Družstevnej ulice bola na môj podnet znovuosadená dopravná značka. Za čo ďakujem. Chcel by som poprosiť vyjadrenie hlavného architekta, či je spokojný s umiestňovaním dopravných značiek raz na okraj chodníka a cesty a inokedy na opačnú stranu chodníkov. Fotografia aktuálneho stavu prikladám nižšie. Zároveň prikladám aj fotografiu stavu na Olbrachtovej ulici, kde na úseku asi 10 metrov je jedna dopravná značka osadená k okraju chodníka a ďalšia k plotu. Bez logiky a zdravého rozumu. Pred asi 2 rokmi som hlavnému architektovi priniesol Manuál verejného priestranstva hl. mesta Prahy. Z neho vyberám: „Základom každého chodníka je voľná časť pro průchod dostatečné šířky, která odpovídá charakteru a intenzitě využití, od vozovky je vhodné počítat s pásem alespoň 0,5—1 m, kam lze umístit sloupy, dopravní značky, mobiliář a pod.“ Na priloženej fotografii je vidieť ako je stĺp na jednej strane chodníka a dopravná značka na druhej, pritom sú od seba vzdialené asi 1,5m. Rovnaký príklad je na Olbrachtovej ulici, kde je dopravná značka osadená na chodníku ďalej od cesty a o pár metrov ďalej zas bližšie k ceste.

152. **Ing. Ščepko** - Palackého ulica – Minulý rok boli na chodníku pre Piaristickým gymnáziom vyrezané časti chodníka, ktoré v niektorých miestach zasahujú do ½ šírky. Do vyrezaných štvorcov bol nasýpaný štrk, ktorý sa dostáva na zvyšnú časť chodníka a vozovky. Môžete mi prosím vysvetliť z akého dôvodu a za akým účelom boli tieto štvorce vyrezané?

153. **Ing. Ščepko** - Palackého ulica – priechod pre chodcov pri Zlatej Fatime. Na obrázkoch nižšie prikladám príklady parkovania na „zebre“ pred priechodom pre chodcov. Takto zaparkované autá bránia vodičovi k výhľadu na frekventovaný priechod. Chcel by som poprosiť o osadenie šedých plastových zábran, ktoré už boli osadené na Palackého ulici a osvedčili sa.

154. **Ing. Ščepko** - Soblahovská ulica – výjazd z parkoviska z domu Soblahovská 1116/61 a všetky kolízne bovy v tomto úseku. Tento výjazd nebol zvýraznený zelenou farbou tak ako iné križovatky v tomto úseku. Nedávno tam pravdepodobne vodič nedal prednosť cyklistovi a došlo k nehode. Bolo by možné tieto výjazdy zvýrazniť zelenou farbou? Fotografia ako príklad prikladám nižšie.

155. **Ing. Ščepko** - ZŠ Dlhé Hony. Pred rokom, dňa 15.5.2017 a potom 20.11.2017 som sa pýtal cez VMČ na riešenie situácie pred priechodom pre chodcov pred ZŠ Dlhé Hony. Bolo slúbené pani Marčekovou osadenie rovnakého typu zábradlia pred priechodom pre chodcov tak, aby sa zamedzili situácie aké posielam na fotografiách nižšie.

156. **Ing. Ščepko** - Mierové námestie/Farská ulica. Dňa 12.9.2016, pred rekonštrukciou Mierového námestia som sa pýtal na odstránenie neestetického elektrického prepojenia medzi Mestským úradom a bodovou Slovenskej sporiteľne. Bolo logické, že pri rekonštrukcii sa vedenie zakope pod zem. Keďže vedenie mesta má veľmi dobré vzťahy s majiteľom objektu, nerozumiem prečo aj po rekonštrukcii námestia zostalo toto nevkusné vzdušné prepojenie. Dokonca zostalo aj staré osvetlenie úradu, ktoré podľa odpovedi z Útvaru hlavného architekta nebol problém odstrániť.

157. **Ing. Ščepko** - Soblahovská ulica – cyklo trasa. Po dokončení cyklo trasy na Soblahovskej ulici zostali na niektorých miestach nedokončené časti hlavne v zeleni popri ceste. Rozjazdené koľaje po mechanizmoch, neupravený povrch a absencia nového trávniku. Pár príkladom posielam na fotografiách. Tento stav je konečný? Pretože zhotoviteľ tam už niekoľko mesiacov nepracuje. Lebo čakať na „zatrávnenie“ burinou nie je riešením.

158. **Ing. Ščepko** - Krytá plaváreň. V krajskom meste máme jedinú mestskú plaváreň. Očakával by som, že aj pri malých investíciách bude snaha o určitú „reprezentatívnosť“. V pánskych sprchách pri plavčíkoch boli zo 7 spŕch vymenené 4, zvyšné zostali pôvodné. Nebolo by vhodné vymeniť aj tie zvyšné (ktoré inak už postupne dosluhujú a jedna je nefunkčná). K tomu je jedna sprcha už niekoľko mesiacov prelepená rýchloobväzom. Priznám sa, že v krajskom meste by som očakával predsa len iný prístup. Prikladám fotografie."

159. **Ing. Ščepko** - Krytá plaváreň - možnosť výškového nastavenia fénov na plavárni. Chcel by som sa spýtať na možnosti vhodnejšieho riešenia, než je klasická „skrutka“ na uvoľnenie posuvného mechanizmu pre výškové nastavenie fénov. Asi nie je celkom v poriadku si na plaváreň brať aj „kombinačky“, prípadne kľúč na povolenie skrutky. S rukou ho totiž nepovolím. Tým sa využiteľnosť oboch fénov znižuje. Aj pri menších deťoch, ktoré plaváreň navštevujú.

160. **Ing. Ščepko** - Zábradlie v okolí kruhového objazdu pri Keramoprojekte. Chcel by som poprosiť o nový náter v dohodnutej šedej farbe (RAL 7016) – ako bolo natreté napr. zábradlie pred ZŠ Dlhé Hony minulý rok.

161. **Ing. Ščepko** - Riešenie parkovania vo vnútrobloku medzi 28 októbra a Inoveckou. Po komunikácií s niektorými obyvateľmi tejto lokality vznikla legitímna otázka citlivejšieho riešenia parkovania v tejto časti. Bola

existujúca projektová dokumentácia konfrontovaná s reálnym stavom tak, aby bolo navrhnuté čo najvhodnejšie riešenie aj z pohľadu zachovania stromov? Ide o lokalitu Inovecká 40 - 50 a Inovecká 52 – 62.

162. **JUDr. Birošová** – koľko stálo vypracovanie projektu na rekonštrukciu ÁTRIA.

163. **Bc. Struhárová** - opätovne žiadam opravu oporného múru na Cintorínskej ul., nakoľko oporný múr je v havarijnom stave a na niektorých častiach je zábradlie „vo vzduchu

5. RÔZNE

V rôznom sa nikto nevyjadril.

6. ZÁVER

Na záver predseda VMČ STRED JUDr. Kanaba poďakoval prítomným za účasť. Nasledujúci VMČ Stred by sa mal konať dňa 11.6.2018.

Zapísala: Mgr. Ivana Suliková
v Trenčíne dňa 17.5.2018

Začiatok VMČ: 15.30 hod.
Ukončenie VMČ: 17.30 hod.

JUDr. Ján Kanaba
Predseda VMČ Stred