



MESTO TRENČÍN  
MIEROVÉ NÁMESTIE 2  
911 64 TRENČÍN

Ing. Mičega Miloš  
Clementisova 665/8  
91101 Trenčín

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO  
KPrim/2017/31777/21006/ani

VYBAVUJE / LINKA  
Mgr. Viera Aninová 0326504240

TRENČÍN  
19.04.2017

Vec

### Odpoveď na interpelácie

K Vaším interpeláciám vzneseným na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, ktoré sa konalo dňa 22.3. 2017 Vám posielam nasledujúce odpovede.

#### **Interpelácia**

**Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP** povedal, že „ďakujem, ja tu mám tri písomné Interpelácie. Keď sme spomínali teraz tie komisie, tak skúsím dať jednu takúto ústnu. Pokúsím sa interpelovať pána prednostu úradu, pán prednosta v rámci VMČ som Vás žiadal prostredníctvom zápisnice, myslím teraz tým, žiadal Vás ako klasicky ako dávame požiadavky všetci poslanci. Som žiadal o vyhodnotenie splnenia požiadaviek poslancov, nie mojich poslancov myslím, za uplynulé obdobia alebo neviem teda, že či za celé, ale za uplynulé obdobie. Požiadal som Vás, aby ste vyhodnotili, ktoré boli alebo neboli splnené a tie, ktoré neboli splnené som chcel konštruktívne, aby sme teda prešli ďalej a nejakým spôsobom ich riešili. Takže to bola moja žiadosť. Odpoveď bola taká, že keď chcem vedieť, ktoré neboli splnené, tak si to mám skontrolovať sám. Takže pán prednosta ja Vás takto verejne žiadam, aby ste za VMČ za uplynulý rok vyhodnotili všetky požiadavky, ktoré boli vznesené prostredníctvom zápisnice a ak niektoré neboli splnené, tak navrhli spôsob ako ich doriešiť. Obdobne to navrhujem alebo Vás žiadam aj za Komisiu životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania. Ak nemienite vyhovieť tejto požiadavke, tak Vás prosím, aby ste mi uviedli z akého dôvodu nie je možné požiadať úrad, Mestský úrad o súčinnosť pritom, aby mohli poslanci mať aspoň vyhodnotenú svoje požiadavky a tým pádom zariadiť sa akým spôsobom čo a ako riešiť. Ďakujem, to je ústna, potom mám tri písomné.“

#### **Odpoveď kancelárie prednostu**

Vyhodnotenie požiadaviek z Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánu a z VMČ SEVER je prílohou odpovede.

**Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP** ďalej interpeloval, že „Vážený pán primátor, v súlade s Článkom 12 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne si Vám dovoľujem podať nasledovnú interpeláciu :

Mesto Trenčín viac rokov predáva pozemky v priemyselnej zóne na Bratislavskej ulici v Trenčíne (ďalej len „priemyselná zóna“). Dovoľím si požiadať o nasledovné informácie :

#### **Otázky znejú:**

1. Kedy sa začal predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v priemyselnej zóne?



2. Akú celkovú výmeru, teda koľko m<sup>2</sup> pozemkov Mesto Trenčín v priemyselnej zóne doteraz predalo?

3. Aký je celkový doterajší príjem za predaj pozemkov v priemyselnej zóne, resp. akú celkovú sumu Mesto Trenčín utížilo z predaja týchto pozemkov?

4. Akú celkovú výmeru, teda koľko m<sup>2</sup> pozemkov má Mesto Trenčín v priemyselnej zóne ešte vo svojom vlastníctve?

#### **Odpoveď útvaru majetku mesta**

1. Kedy sa začal predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v priemyselnej zóne?

- **V roku 2008**

2. Akú celkovú výmeru, teda koľko m<sup>2</sup> pozemkov Mesto Trenčín v priemyselnej zóne doteraz predalo?

- **kúpnu zmluvou bolo doteraz predaných pozemkov o výmere 205.308 m<sup>2</sup>**
- **zámennou zmluvou bolo doteraz prevedených pozemkov o výmere 12.828 m<sup>2</sup>**
- **zmluvou o budúcej kúpnej zmluve bolo predaných pozemkov 5.193 m<sup>2</sup>**

3. Aký je celkový doterajší príjem za predaj pozemkov v priemyselnej zóne, resp. akú celkovú sumu Mesto Trenčín utížilo z predaja týchto pozemkov?

- **doterajší príjem za predaj pozemkov v priemyselnej zóne a za finančné vyrovnanie pri zámenných zmluvách**

- **predstavuje sumu 4,486.696,- €**

4. Akú celkovú výmeru, teda koľko m<sup>2</sup> pozemkov má Mesto Trenčín v priemyselnej zóne ešte vo svojom vlastníctve?

**Mesto Trenčín má v území priemyselnej zóny vo svojom vlastníctve (okrem pozemkov nachádzajúcich sa pod komunikáciou v území priemyselnej zóny):**

- **37075 m<sup>2</sup> pozemkov v lokalite okolo futbalového ihriska (vrátane výmery futbalového ihriska)**
- **11625 m<sup>2</sup> pozemkov v lokalite za halou AUO**
- **16358 m<sup>2</sup> pozemkov v lokalite spodnej časti priemyselnej zóny, pričom mestu prislúcha podiel na týchto pozemkoch vo veľkosti 88161/90000, t.j. mestu pripadá výmera 16023,75 m<sup>2</sup> na tento spoluvlastnícky podiel**

#### **Interpelácia**

Ďalej interpeloval, že „Vážený pán primátor, v súlade s Článkom 12 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne si Vám dovoľujem interpelovať s nasledovnou požiadavkou:

Mám informácie, že na Zimnom štadióne Pavla Demitru došlo v mesiaci január k havárii /prasknutiu rozvodov kúrenia a následnému zatečeniu stavebných konštrukcií a vnútorných priestorov štadióna. Vychádzajúc z uvedeného predkladám túto interpeláciu.

#### **Otázky znejú:**

1. O akú poruchu sa konkrétne jednalo?
2. Aké priestory štadióna boli zatopené?
3. Aké vznikli škody, požadujem uviesť ich popis a finančný rozsah?
4. Kto sa podieľal na odstraňovaní poruchy?
5. Či bola vyvodená a ak áno nejaká osobná zodpovednosť?
6. Aký je súčasný stav zatečených priestorov?

#### **Odpoveď Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o.**

1. O akú poruchu sa konkrétne jednalo?



**Jednalo sa o poruchu čerpadla na rozvodoch ÚK z dôvodu ktorých došlo k prasknutiu článkov liatinového radiátora na III. NP**

2. Aké priestory štadióna boli zatopené?

**Zatopené boli priestory WC divákov na III.NP a denného baru Hokejka nachádzajúce sa na II.NP**

3. Aké vznikli škody, požadujem uviesť ich popis a finančný rozsah?

**Roztrhnutý radiátor vo WC, poškodená maľovka steny WC, zatečené kazetové stropy, steny a podlaha baru Hokejka.**

4. Kto sa podieľal na odstraňovaní poruchy?

**Nájomca si zabezpečil upratanie svojich priestorov, opravu kúrenia a upratanie priestorov WC a chodby pred WC zabezpečili pracovníci MHSL.**

5. Či bola vyvodená a ak áno nejaká osobná zodpovednosť?

**Jednalo sa o haváriu čerpadla, ktorá nebola spôsobená zanedbaním povinností, osobná zodpovednosť preto nebola vyvodená. Udalosť bola na druhý deň po vzniku (10.1. 2017) nahlásená na poisťovňu, ktorá po šetrení poskytla v marci poisťné plnenie vo výške 161,57 € na účet MHSL, ktoré budú použité na kúpu radiátora a úpravu priestorov.**

6. Aký je súčasný stav zatečených priestorov?

**Úprava priestorov nie je ešte dokončená.**

### **Interpelácia**

Ďalej interpeloval, že „Vážený pán primátor, v súlade s Článkom 12 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne si Vám dovoľujem podať nasledovnú Interpeláciu:

Mesto Trenčín zaviedlo reguláciu parkovania formou celoplošného spoplatnenia v centrálnej časti mesta, na Sihoti I. a II. a na Dolnom meste. Dňom 15. Marca 2017 nadobudlo účinnosť VZN č. 10/2016 o dočasnom parkovaní na miestnych komunikáciách v znení jeho zmien. Pri zavedení spoplatnenia sa reguluje doprava aj v niektorých tzv. vnútroblokoch. V týchto zjavne niektoré spevnené plochy nespĺňajú charakter pozemnej komunikácie v zmysle príslušnej STN 736110 o projektovaní miestnych komunikácií v sídelných útvaroch a vo voľnej krajine. Preto si Vás dovoľím interpelovať ohľadom niektorých vybraných vnútroblokov.

### **Otázky znejú:**

1. Do akej funkčnej triedy miestnych komunikácií sú zaradené asfaltové plochy v nasledovných vnútroblokoch : ohraničené ulicami

- Nábřežná, Komenského, Švermova a Smetanova
- Nábřežná, Smetanova, Švermova a Jiráskova
- Hurbanova, Viestova, Martina Rázusa a Nálepková
- Martina Rázusa, Viestova, Hodžova a Nálepková
- Považská, Šoltéssova a Gagarinova
- Považská, Gagarinova a Osvienčimská
- Inovecká, Dlhé Hony, 28. októbra, a Soblahovská
- 28. októbra, Beckovská, Inovecká a Dlhé Hony.

2. Aký typ pozemnej komunikácie sú tieto asfaltové plochy v zmysle súčasne platného územného plánu mesta Trenčín?

### **Odpoveď útvaru dopravy**

- Nábřežná, Komenského, Švermova a Smetanova

V zmysle zákona č. 135/1961 Zb. §4b, odst.1, sa jedná o miestnu komunikáciu – verejné priestranstvo, súčasť ulice Nábřežná. Na mesto túto komunikáciu delimitoval štát. V zmysle STN



73 6110 sa jedná o miestnu obslužnú komunikáciu funkčnej triedy C3, ktorá však bola postavená pred platnosťou tejto normy, a preto nespĺňa v súčasnosti požadované technické predpisy.

• Nábrežná, Smetanova, Švermova a Jiráskova

V zmysle zákona č. 135/1961 Zb. §4b, odst.1, sa jedná o miestnu komunikáciu – verejné priestranstvo, súčasť ulice Nábrežná. Na mesto túto komunikáciu delimitoval štát. V zmysle STN 73 6110 sa jedná o miestnu obslužnú komunikáciu funkčnej triedy C3, ktorá však bola postavená pred platnosťou tejto normy, a preto nespĺňa v súčasnosti požadované technické predpisy.

• Hurbanova, Viestova, Martina Rázusa a Nálepková

V zmysle zákona č. 135/1961 Zb. §4b, odst.1, sa jedná o miestnu komunikáciu – verejné priestranstvo, súčasť ulice Rázusova. Na mesto túto komunikáciu delimitoval štát. V zmysle STN 73 6110 sa jedná o miestnu obslužnú komunikáciu funkčnej triedy C3, ktorá však bola postavená pred platnosťou tejto normy, a preto nespĺňa v súčasnosti požadované technické predpisy.

• Martina Rázusa, Viestova, Hodžova a Nálepková

V zmysle zákona č. 135/1961 Zb. §49, odst.1, sa jedná o miestnu komunikáciu – verejné priestranstvo, súčasť ulice Nálepková. Na mesto túto komunikáciu delimitoval štát. V zmysle STN 73 6110 sa jedná o miestnu obslužnú komunikáciu funkčnej triedy C3, ktorá však bola postavená pred platnosťou tejto normy, a preto nespĺňa v súčasnosti požadované technické predpisy.

• Považská, Šoltéssova a Gagarinova

V zmysle zákona č. 135/1961 Zb. §49, odst.1, sa jedná o miestnu komunikáciu – verejné priestranstvo, súčasť ulice Považská. Na mesto túto komunikáciu delimitoval štát. V zmysle STN 73 6110 sa jedná o miestnu obslužnú komunikáciu funkčnej triedy C3, ktorá však bola postavená pred platnosťou tejto normy, a preto nespĺňa v súčasnosti požadované technické predpisy.

• Považská, Gagarinova a Osvienčimská

V zmysle zákona č. 135/1961 Zb. §49, odst.1, sa jedná o miestnu komunikáciu – verejné priestranstvo, súčasť ulice Považská. Na mesto túto komunikáciu delimitoval štát. V zmysle STN 73 6110 sa jedná o miestnu obslužnú komunikáciu funkčnej triedy C3, ktorá však bola postavená pred platnosťou tejto normy, a preto nespĺňa v súčasnosti požadované technické predpisy.

• Inovecká, Dlhé Hony, 28. októbra, a Soblahovská

V zmysle zákona č. 135/1961 Zb. §49, odst.1, sa jedná o miestnu komunikáciu – verejné priestranstvo, súčasť ulice Dlhé Hony. Na mesto túto komunikáciu delimitoval štát. V zmysle STN 73 6110 sa jedná o miestnu obslužnú komunikáciu funkčnej triedy C3, ktorá však bola postavená pred platnosťou tejto normy, a preto nespĺňa v súčasnosti požadované technické predpisy.

• 28. októbra, Beckovská, Inovecká a Dlhé Hony.

V zmysle zákona č. 135/1961 Zb. §49, odst.1, sa jedná o miestnu komunikáciu – verejné priestranstvo, súčasť ulíc 28.októbra a Dlhé Hony. Na mesto túto komunikáciu delimitoval štát. V zmysle STN 73 6110 sa jedná o miestnu obslužnú komunikáciu funkčnej triedy C3, ktorá však bola postavená pred platnosťou tejto normy, a preto nespĺňa v súčasnosti požadované technické predpisy.

2. Aký typ pozemnej komunikácie sú tieto asfaltové plochy v zmysle súčasne platného územného plánu mesta Trenčín?

**V zmysle platného ÚPN sa jedná o ustálené bloky. Komunikácie sú súčasťou blokov (napr. priemyselného, obytného a pod.) a netvoria samostatnú jednotku.**

MESTO TREŇČÍN

-1-

Mgr. Richard Rybníček  
primátor mesta Trenčín