

MESTO TRENČÍN  
MIEROVÉ NÁMESTIE 2  
911 64 TRENČÍN

Mgr. Medal Richard  
Nové Prúdy 2488/20  
91101 Trenčín

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA	NAŠE ČÍSLO	VYBAVUJE / LINKA	TRENČÍN
	KPrim/2018/36358/83340/ani	Mgr. Viera Aninová	22.05.2018

Vec:  
Odpoveď na interpelácie

K Vaším interpeláciám vzneseným na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, ktoré sa konalo dňa 25. 4. 2018 Vám posielam nasledujúce odpovede.

#### **Interpelácia**

Jedná sa teda o umiestňovanie mobiliáru na námestí v tomto momente, v týchto dňoch, kde podľa mojich informácií bez vedomosti majiteľov domov na námestí sa pred ich prevádzky a pred ich domy montujú lavičky, koše a ďalší mobiliár. Chcem sa opýtať v rámci Interpelácii, že či existuje nikde nejaký zverejnený plán umiestnenia mobiliáru na námestí a či to bolo konzultované s majiteľmi na námestí.?

#### **Odpoveď útvaru investícií**

V projektovej dokumentácii Mierového námestia, ktorá bola aj zverejnená na stránke mesta sa nachádza mobiliár, ktorý bol následne čiastočne doplnený.

#### **Interpelácia**

Číslo dva sa týka tiež námestia, zase vychádzam z požiadaviek hlavne teda prevádzkarov rôznych obchodov a prevádzok na námestí, ktoré samozrejme kvitujú, tí čo majú terasy to, že terasy sú tento rok nespoplatnené vďaka, v súvislosti s rekonštrukciou námestia je to fajn. Ale keď si takýto prevádzkari obchodov na námestí chceli napríklad nemajú terasy, ale chceli si vyložiť napríklad nejakú ukážku tovaru pred svoj obchod, čo ja to chápem, nie je to legislatívne možné. Alebo nemáme to asi v žiadnom materiáli uvedené, že niečo také existuje, ale nemôžu vlastne bezplatne, alebo bez nejakého poplatku napríklad vyložiť ukážku tovaru pred svoj obchod. Takže či sa s týmto nedá niečo urobiť? Respektíve či je to úplne zapovedané, to by som vás rád poprosil.

#### **Odpoveď útvaru ekonomického**

V prípade umiestnenia propagačného materiálu na pozemnú komunikáciu (reklamné zariadenie a pod.), ktorá istým spôsobom zaberá miestnu komunikáciu, je potrebné na užívanie tohto zariadenia povolenie od Okresného dopravného inšpektorátu a následne povolenie od cestného správneho orgánu. V týchto prípadoch sa postupuje podľa § 8 zákona č. 135/1961 Z.z. o pozemných komunikáciách (cestný zákon).

Mesto Trenčín rieši uvedené záberom verejného priestranstva alebo prenájmom pozemku, spoplatnenie je v zmysle príslušného VZN č. 14/2013 o miestnych daniach a miestnom poplatku

za KO a DSO. Oslobodenia od dane za užívanie verejného priestranstva za účelom „vyloženia ukážky tovaru pred obchodom“ nie sú v citovanom VZN definované. V prípade, že správca dane bude chcieť poskytovať predmetné oslobodenie, musí ho zapracovať do citovaného VZN a až následne ho môže uplatňovať voči daňovníkom v jeho daňovej povinnosti.

Ku konkrétnemu záberu sa vyjadrujú odborné útvary z hľadiska estetického, dopravného (priechodná šírka chodníka) schválenie výšky spolplatnenia záberu je v kompetencii poslancov MsZ na zasadnutí formou schválenia novely príslušného VZN.

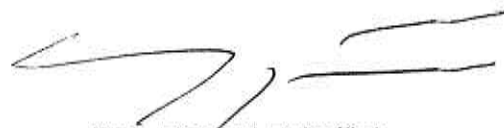
### **Interpelácia**

A posledná moje otázka sa týka bezbariérového prístupu voličov do volebných miestností. Bude teraz seriál všelijakých volieb pred nami a zas je to na základe podnetu konkrétneho od jedného občana, ale myslím si, že by ich bolo v meste i viac. Zajímala by ma nejaká štatistika, že koľko z volebných miestností je riešených bezbariérovo? Zas teda percentuálne a akým spôsobom sa mesto vysporiada s týmito požiadavky, aby maximálne tie volebné miestnosti boli riešené bezbariérovo, aby tam mali prístup bezproblémový nie iba mamičky alebo oteckovia s kočíkom, ale hlavne teda imobilní občania a konkrétne chcem poprosiť o riešenie volebných miestností na Gymnázium Ľudovíta Štúra, či by sa v tejto lokalite nenašla nejaká vhodná alternatívna bezbariérová volebná miestnosť. Ďakujem."

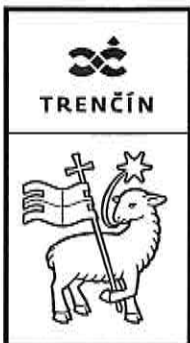
### **Odpoveď útvaru právneho**

V súčasnosti vzhľadom na blížiacu sa komunálnu voľbu a legislatívnu úpravu volebných miestností (vo volebnom kódexe je stanovené, že starosta obce pri určovaní volebnej miestnosti prihliada na to, aby do volebnej miestnosti mali čo najľahší prístup aj zdravotne postihnutí voliči – vid' § 8 ods. 1 zákona č.180/2014 Z.z.) sa vykonáva kontrola všetkých volebných miestností a ich bezbariérový prístup. Podľa výsledkov budeme hľadať možnosti riešenia umiestnenia, resp. premiestnenia volebných miestností a to tak, aby sme pri zriaďovaní okrskov čo najviac uľahčili prístup zdravotne postihnutým voličom.

Čo sa týka Gymnázia Ľ. Štúra, bezbariérový prístup v tejto volebnej miestnosti nie je. (Na upresnenie uvádzame, že aj v prípade, ak nie je zabezpečený bezbariérový prístup do volebnej miestnosti, dokážu voliči odvoliť a to po dohode s príslušnou okrskovou volebnou komisiou pred volebnou miestnosťou alebo doma do prenosnej volebnej schránky.) Preto v uvedenej lokalite zvažujeme zmeniť volebnú miestnosť do budovy, kde by takýto prístup bol. Do úvahy prichádza budova bývalej III. základnej školy, t.j. Základná škola sv. Andreja - Svorada a Benedikta.



Mgr. Richard Rybníček  
primátor mesta Trenčín



MESTO TRENČÍN  
MIEROVÉ NÁMESTIE 2  
911 64 TRENČÍN

Ing. Poruban Vladimír  
Na záhrade 659/14  
911 05 Trenčín

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO

VYBAVUJE / LINKA

TRENČÍN

KPrim/2018/36358/83336/ani

Mgr. Viera Aninová

22.05.2018

Vec:

Odpoveď na interpelácie

K Vaším interpeláciám vzneseným na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, ktoré sa konalo dňa 25. 4. 2018 Vám posielam nasledujúce odpovede.

### **Interpelácia**

Chcel by som sa spýtať, v akom stave sú súdny spor so spoločnosťou SIRS. Z televíznych novín som sa dozvedel, že Mesto Trenčín sa súdi so spoločnosťou SIRS. Rád by som vedel predmet súdneho sporu a aký je postup? Či bolo vytýčené nejaké pojednávanie a všetky tie veci okolo?

### **Odpoveď útvaru právneho**

Mesto Trenčín dňa 24.01.2018 odstúpilo od kúpnych zmlúv a zmlúv o zriadení vecného bremena č.14/2012 a č.52/2010 uzatvorených so spoločnosťou SIRS Development, a.s. Nakoľko po doručení odstúpenia zmlúv spoločnosť dobrovoľne nevydala pozemky mestu a neposkytla mu súčinnosť pre obnovenie zápisu vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam v prospech mesta, Mesto Trenčín podalo dve žaloby o určenie vlastníckeho práva, ktorými sa domáha, aby Okresný súd Trenčín určil, že Mesto Trenčín je výlučným vlastníkom nehnuteľnosti, ktoré boli predmetom vyššie uvedených zmlúv, a to z titulu odstúpenia od týchto zmlúv.

V súdnom konaní vo vzťahu k určeniu vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, ktoré boli predmetom zmluvy č.52/2010 a ktoré je vedené pod sp. zn. 21C/5/2018, bolo dňa 27.02.2018 doručené vyjadrenie žalovaného k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a dňa 15.03.2018 bolo súdu doručené stanovisko mesta k vyjadreniu žalovaného. Súdne konanie vo vzťahu k určeniu vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, ktoré boli predmetom zmluvy č.14/2012 je vedené pod sp. zn. 17C/5/2018. V tomto konaní bolo dňa 18.04.2018 doručené vyjadrenie žalovaného k žalobe. Právne zastupovanie prevzala advokátska kancelária GARANT PARTNER legal, ktorá dňa 07.05.2018 predložila súdu stanovisko k vyjadreniu žalovaného. V oboch konaniach mesto podalo aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktoré súd zamietol, v konaní 17C/5/2018 uznesením z 31.01.2018 a v konaní 21C/5/2018 uznesením z 31.01.2018.

### **Interpelácia**

Súdny spor „Celerova jama“, rovnako by som ráde vedel, že kde sa nachádzame, ako to s nami vyzerá? Kedy je najbližšie pojednávanie vytýčené?

## Odpoveď útvaru právneho

Právna vec TATRA REAL trade, a.s. proti mestu Trenčín je vedená pred Okresným súdom Trenčín pod sp.zn.38Cb 130/2010. Mesto Trenčín zastupuje v tomto spore advokátska kancelária GARANT PARTNER legal, s.r.o.

Podľa informácie advokátskej kancelárie je stav v tomto súdnom spore nasledovný:

1. Rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne 38Cb 130/2010 zo dňa 20.6.2012 bolo v spore o zaplatenie 1.914.813,17 € Mesto Trenčín zaviazané zaplatiť sumu 225.492,92 € s príslušenstvom a v ostatnom súd nárok žalobcu zamietol.
2. Krajský súd v Trenčíne rozsudkom 16Cob 126/2012 zo 16.9.2014 rozsudok Okresného súdu v Trenčíne potvrdil.
3. Ústavný súd nálezom I. ÚS 184/2015 zo dňa 26.8.2015 v časti zrušil rozsudok Krajského súdu v Trenčíne 16Cob 126/2012 zo 16. 9. 2014 v spojení s rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne 38Cb 130/2010 zo dňa 20.6.2012.
4. V novom konaní pred Okresným súdom v Trenčíne dňa 10.11.2016 boli vydané nasledovné rozhodnutia:
  - 38Cb 130/2010-1114- čiastočný rozsudok, ktorým bola uložená mestu Trenčín povinnosť zaplatiť sumu 64.411,48 € s príslušenstvom
  - 38Cb 130/2010 – medzitymny rozsudok, ktorým súd vyslovil, že uplatnený nárok na náhradu škody za obdobie do 1.10.2009 do 31.12.2011 je čo do právneho základu daný.
5. Proti vyššie uvedenému čiastočnému a medzitymnému rozsudku boli podané odvolania. Hlavné odvolacie dôvody:
  - Res iudicata – otázka neplatnosti zmluvy č. 318/2007 a 319/2007 bola už právoplatne a nezrušiteľne ako predbežná otázka posúdená v pôvodnom konaní (nezrušené Ústavným súdom SR)
  - Neštandardnosť konania senátu ústavného súdu (zjavná účelovosť jeho rozhodnutia i v porovnaní s inými rozhodnutiami toho istého senátu)
  - Neexistencia základných predpokladov za vznik zodpovednosti za škodu
6. V súčasnosti, takmer rok a päť mesiacov, je vec v odvolacom konaní pred Krajským súdom Trenčín. Sp. značka vecí je 16Cob/22/2017 a 16Cob/23/2017. Aktuálne zloženie senátu 16Cob: JUDr. Prikrylová, JUDr. Čelková, JUDr. Záleská.
7. Termín pojednávania v uvedenej veci zatiaľ nie je súdom stanovený.

V ďalšej právnej veci vedenej na súde medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou TATRA REAL trade, a.s. bolo žalobcom Mesto Trenčín. Išlo o určenie neexistencie vecného bremena k pozemku. Súd na pojednávaní v marci 2018 ukončil dokazovanie a odročil pojednávanie za účelom vyhlásenia rozsudku. Rozsudkom zo dňa 26.4.2018 súd určil, že žalovaný, t.j. Tatra Real Trade, a.s. nemá k pozemku parcela CKN č. 300/15 o výmere 1281 m<sup>2</sup> - zastavané plochy a nádvoria, zapísaného na LV č. 1, nachádzajúceho sa v katastrálnom území Trenčín, obec Trenčín, právo zodpovedajúce vecnému bremenu, spočívajúcemu v obmedzení vlastníckeho práva žalobcu v rozsahu "strpieť pod povrchom pozemku parc.č. 300/15, umiestnenie podzemných parkovacích garáží a prevádzkovanie a údržbu podzemných garáží po ich výstavbe v prospech oprávneného Tatra Real Trade, a.s., Dunajská 25, Bratislava." Súd priznal Mestu Trenčín nárok na náhradu nákladov spočívajúcich v trovách konania. Rozsudok zatiaľ nie je právoplatný.

## Interpelácia

Súdny spor so spoločnosťou myslím, že sa volá LEMOND s. r. o.. To je tá, čo prevádzkuje kamiónovú dopravu na konci Záblatia v budove, ku ktorej, ak sa dobre pamätám, v tomto momente nemá platné stavebné povolenie. Alebo teda povolenie na užívanie. Tak isto sa to ťahá 4 roky a odkedy sme my tu, a viem, že ten spor už začal dávno predtým. Najskôr nikto nevedel, kde to je, potom ste nám nevedeli povedať, či je vytýčené pojednávania a v podstate dodnes nevieme, že čo sa deje? Len sa nám občania pravidelne sťažujú, že nestíhajú uskakovať z cesty pred kamiónom, respektíve, že im praskajú prípojky, múry na domoch, ploty, všetko okolo.

### **Odpoveď útvaru právneho**

Pán poslanec síce označil súdny spor so spoločnosťou LEMOND, ale podľa obsahu sa jedná o súdny spor s fyzickou osobou oprávnenou na podnikanie Ing. Igor Smatlánek AUTOTRANSPORT, v ktorom išlo o návrh žalobcu Ing. Igor Smatlánek AUTOTRANSPORT o bezodplatné zriadenie vecného bremena - práva cesty cez parcely reg. „C“ parc. č. 1124/1 a 1124/2, k. ú. Záblatie, ktoré sú vo vlastníctve žalovaného – Mesta Trenčín, k stavbe súp. č. 468 postavenej na parc. reg. „C“ parc. č. 1059/6, a ku stavbe komunikácie a parkovacie plochy postavenej na parcele reg. „C“ parc. č. 1059/7 k.ú. Záblatie vo vlastníctve žalobcu. V tejto veci Okresný súd Trenčín rozsudkom 27C 398/2015 zo dňa 15.12.2017 žalobu žalobcu zamietol v celom rozsahu. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 01.02.2018.

Mesto Trenčín ako príslušný stavebný úrad vedie voči fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie Ing. Igor Smatlánek AUTOTRANSPORT správne konanie vo veci správneho deliktu podľa § 106 ods. 3 písm. d) stavebného zákona za užívanie stavby „servis nákladných vozidiel“ na parc. č. 1059/6 a 1059/7, k.ú. Záblatie bez kolaudačného rozhodnutia. Vo veci bolo dňa 06.03.2018 vydané rozhodnutie, ktorým bola fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie Ing. Igor Smatlánek AUTOTRANSPORT uložená pokuta vo výške 5.000,00 €. Voči predmetnému rozhodnutiu podal Ing. Igor Smatlánek AUTOTRANSPORT v zast. Advokátska kancelária JUDr. Danica Birošová, s.r.o. dňa 20.03.2018 odvolanie. Vzhľadom k tomu, že Mesto Trenčín odvolaniu účastníka konania nevyhovelo, bolo odvolanie spoločne so spisovým materiálom dňa 16.04.2018 odstúpené na rozhodnutie Okresnému úradu Trenčín, odboru výstavby a bytovej politiky. Rozhodnutie v odvolacom konaní do dnešného dňa vydané nebolo.

### **Interpelácia**

V akom stave je výkup pozemkov pod chodníky v Záblatí? Nejaké percentuálne vyhodnotenie, že zo 100% pozemkov pod chodníky máme vo vlastníctve 60%, 40%, vykupujeme 20% sme sa dohodli a 20% nás poslalo do pekla. Ideme ich vyvlastniť alebo niečo podobné. Rovnako rád by som videl, aký je aktuálny projektový plán tejto investície? To znamená, že kedy predpokladáme, že budeme mať vykúpené pozemky? Kedy predpokladáme, že budeme obstarávať? Aký termín budeme mať na tej zmluve o obstarávaní, že dokedy budeme chcieť, aby nám to dokončili.

### **Odpoveď útvaru majetku mesta**

#### **Postup pri majetkovoprávnom vysporiadaní pozemkov v súvislosti s investičnou akciou Mesta Trenčín „Chodníky Záblatie – Sigôtky“**

- Dňa 22.3.2018 – objednávka na vypracovanie znaleckého posudku, znalecký posudok doručený 19.4.2018
- FMK na svojom zasadnutí dňa 4.4.2018 odporučila kúpnu cenu v zmysle znaleckého posudku, t.j. 16,75 Eur/m<sup>2</sup>
- Útvar investícií dňa 20.04.2018 dodal útvaru majetku mesta projektovú dokumentáciu

### **Ul. Sigôtky**

#### **Vlastník Železnice SR**

- 11.01.2018 – súhlasia s umiestnením stavby, zásah do pozemkov požadujú riešiť formou odplatného vecného bremena
- 15.2.2018 zaslaná žiadosť Železniciam SR k majetkovoprávnemu vysporiadaníu a k zápisu GP
- 07.03.2018 - súhlas so zápisom GP
- 15.03.2018 – Okresnému úradu, odboru katastrálnemu zaslaná žiadosť o zápis GP (zatiaľ nie je zapísaný)

### **Ostatní vlastníci – fyzické osoby**

Dňa 11.4.2018 zaslané žiadosti o majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov dotknutých stavbou všetkým vlastníkom na Ul. Sigôtky a žiadosti o udelenie súhlasu so zápisom GP

- Ševčíková Veronika – súhlasí s odpredajom pozemku - na LV je zapísané vecné bremeno spočívajúce v práve doživotného užívania pozemku v prospech Hulvákova, útvár majetku mesta rokoval s vlastníčkou o zrušení vecného bremena na novovytvorenom pozemku
- Martin Ďurikovič – súhlasí s majetkovoprávnym vysporiadaním
- Darina Gagová - dňa 24.4.2018 - nesúhlasí s majetkovoprávnym vysporiadaním a nesúhlasí so zápisom GP, na LV je zapísané vecné bremeno spočívajúce v bezplatnom doživotnom užívaní nehnuteľností v prospech Emil Masarik a Pavlína Masariková
- Alica Trepáčová – súhlasí s majetkovoprávnym vysporiadaním formou zámeny (z roku 2017 je na ÚMM žiadosť o kúpu časti pozemku pod stavbou, čakalo sa, kým bude doriešený projekt a GP na investičnú akciu mesta), na LV zapísané záložné právo v prospech ČSOB, a.s., banka dala súhlas so zápisom GP a k odťaženiu novovzniknutého pozemku, s p. Trepáčovou sme v kontakte, pracuje v zahraničí, splnomocnila matku.

### **Ul. Záblatská**

#### **Vlastník NDS, a.s.**

- V roku 2017 na útvár investícií doručené súhlasné stanovisko k umiestneniu stavby „Chodníky Záblatie – Sigôtky“
- Dňa 20.4.2018 zaslaná žiadosť NDS, a.s. k majetkovoprávnemu vysporiadaniu pozemkov dotknutých stavbou (doložený projekt, GP a ZP) a žiadosť o udelenie súhlasu k zápisu GP.

### **Ostatní vlastníci – fyzické osoby**

Dňa 26.4.2018 zaslané žiadosti k majetkovoprávnemu vysporiadaniu pozemkov so súkromnými osobami (spolu so súhlasmi so zápisom GP)

#### **Dotknutí vlastníci :**

- František Lorenc - na LV zapísané VB – bezplatné doživotné užívanie v prospech Františka Lorenca – zomrel 3.10.2016 – treba odťažiť – list prevzal, dal ústny súhlas s vysporiadaním pozemku
- Kluska Jozef a Klusková Lucia, každý v podiele 1/2-ica – na LV zapísané záložné právo v prospech Tatra banka, a.s. – list prevzali – súhlasia s vysporiadaním pozemku
- Lorencová Mária v podiele 3/4-iny a Lorenc Peter v podiele 1/4-ina – na LV zapísané záložné právo v prospech Slovenská sporiteľňa, a.s. – list prevzala len p. Lorencová – zatiaľ sa neozvala
- Juraj Lipták – list prevzal, nesúhlasí s vybudovaním chodníka, na pozemku má vybudované parkoviská, ktoré potrebuje pre zákazníkov
- Hlucháňová Kristína – záložné právo – Prvá stavebná sporiteľňa, a.s. – na základe nášho podnetu záložné právo bude zrušené, nakoľko je splatené, banka doloží kvitanciu na Okresný úrad v Trenčíne, odbor katastrálny – list prevzala a súhlasí s majetkovoprávnym vysporiadaním pozemku

Na zasadnutie MsZ dňa 30.5.2018 je pripravený návrh na výkup predmetných pozemkov.

Kedy predpokladáme, že budeme obstarávať?

Realizátor vzíde z rámcovej zmluvy mestských komunikácií v čase správoplatnenia stavebného povolenia.

Aký termín budeme mať na tej zmluve o obstarávaní, že dokedy budeme chcieť, aby nám to dokončili.

Doba realizácie stavby je 5 týždňov.

### **Interpelácia**

Ďalej by som sa chcel ako veľmi často, by som chcel poprosiť, že nám stále chýba značka - koniec 70ky, keď vyjdete hore. Už je to trochu trápne, ale furt sa tu s tým pripomínam. Keďže sme to nechceli hlásiť na políciu, lebo nechceli sme to ani vyšetrovať, lebo nie sme policajti a nechceli sme to ani nahlasovať, lebo veď koho by oni našli? Tak poprosím tú značku tam aspoň osadiť. Tí ľudia, čo tam bývajú, keď sa vyjde - Kyselka - Orechové. Tam, kde sme to osádzali už niekoľko krát. Takže to.

### **Odpoveď útvaru mobility**

Jedná sa o cestu III. triedy v správe Trenčianskeho samosprávneho kraja. Mesto Trenčín ako cestný správny orgán a taktiež ani ako správca komunikácií nemá kompetenciu na akékoľvek zásahy do značenia na diaľniciach, rýchlostných komunikáciách a cestách I., II., a III. triedy. Interpeláciu preto preposielame na doriešenie Trenčianskemu samosprávnemu kraju.

### **Interpelácia**

No a na záver by som sa chcel spýtať, že kto kontroluje a ako kontroluje vjazd do pešej zóny? Lebo zhodou okolností som strávil teraz niekoľko dní na námestí, či už cez týždeň alebo cez víkend a s hrôzou som pozoroval to, že sem chodia autá, ktoré v žiadnom prípade nie sú zásobovanie, maximálne by mohli viezť tak 2 balíčky kávy v kufri, ako niekomu všimné. Chodia hore, chodia dole, nemajú žiadne označenie, že sú zásobovanie, chodia pred desiatou, chodia po desiatej, chodia neohľaduplne a sám som bol svedkom dvoch kolíznych situácií, kedy človek ledva, ledva stihol v pešej zóne uskočiť pred autom.

### **Odpoveď Mestskej polície**

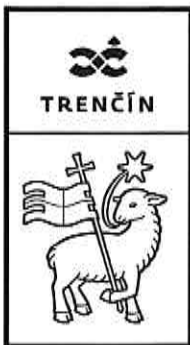
Kontrolu vjazdu do pešej zóny, teda dodržiavanie dopravnej značky IP25a, môže vykonávať mestská polícia a Policajný zbor. Mestská polícia pravidelne kontroluje vjazd do pešej zóny. Za rok 2017 riešila MsP 321 dopravných priestupkov v pešej zóne.

Do pešej zóny majú povolený vjazd vozidlá zásobovania a to do 11,00 hod. Zákon nedefinuje akým vozidlom a na základe akých dokladov je možné vykonávať zásobovanie. Okrem takýchto vozidiel môžu do pešej zóny vchádzať obyvatelia, užívatelia garáží a vyhradených parkovacích miest. Takisto sem môžu vchádzať vozidlá s parkovacím preukazom pri preprave držiteľa tohto preukazu, vozidlá, ktoré majú platnú výnimku v zmysle zákona 8/2009.

Bezpečnosti chodcov by prospelo, ak by bol skrátený čas zásobovania do 9,00 hod. a mechanické zábrany vstupu na všetkých prístupových cestách do pešej zóny s elektronickým systémom zabezpečujúcim vstup užívateľom nehnuteľností. Toto riešenie vo svojich správach pre mestské zastupiteľstvo o činnosti MsP už niekoľko rokov navrhujeme.



Mgr. Richard Rybníček  
primátor mesta Trenčín



MESTO TRENČÍN  
MIEROVÉ NÁMESTIE 2  
911 64 TRENČÍN

Ing. Matejka Ladislav  
Pádivého 681/6  
91101 Trenčín

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO

VYBAVUJE / LINKA

TRENČÍN

KPrim/2018/36358/83349/ani Mgr. Viera Aninová

22.05.2018

Vec:

Odpoveď na otázku položenú v bode Rôzne

K Vašej otázke položenej v bode Rôzne na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, ktoré sa konalo dňa 25. 4. 2018 Vám posielam nasledujúcu odpoveď.

**Ing. Matejka** „Ďakujem. Ja mám iba jednu vec. Chcel by som sa opýtať, či existuje, ak áno, tak poprosím poslať, ak nie, tak poprosím časom vypracovať nejaký pasport stojísk kontajnerov na smeti. Pýtam sa preto, pretože po zavedení parkovacej politiky, hlavne na starej Sihoti, začíname mať problém s tým, že ľudia si posúvajú kontajnery od bytovky k bytovke a tým, že začína byť teplo, začína to niekomu páchnuť pod oknami a podobne. Stáva sa to, že kontajnery, ktoré boli v minulosti umiestnené na cestách, dneska tam máme modré čiary, samozrejme. Hodili sa tie kontajnery na nejaký chodník, kde jednak zavádzajú na chodníkoch a za druhé, ľudia si to potom posunú k najbližšej bytovke a v noci zas ľudia z tej bytovky to posúvajú k druhým bytovkám. Čiže prinieslo to určitý táto vec parkovacia diskomfort? Pekné slovo je diskomfort. Ja hovorím, že už nevraživosť medzi niektorými ľuďmi. Takže ak existuje tento pasport, poprosím, ak nám ho môžete poslať, možno aj všetkým poslancom, ak nie, tak možno začať uvažovať nad tým, urobiť nejaký pasport týchto smetísk alebo tých stání a koľko vlastne týchto kontajnerov reálne máme, alebo má Marius Pedersen. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** „Ďakujem, ja len chcem k tomu povedať, že riešime konkrétne prípady aj poslancov tohto zastupiteľstva na vybudovanie polopodzemných kontajnerov na Severe, minimálne 8 stojísk je teraz v riešení a budú pribúdať ďalšie. Takže poslanci za mestskú časť Sever asi všetci tento problém riešite a máme v pláne v tomto roku vybudovať, keď sa to všetko podarí a pôjde to podľa plánu, minimálne 8 stojísk polopodzemných kontajnerov a vylepšovať túto situáciu na Sihoti. Ale samozrejme, my oslovíme pani Zuzku Čachovú a dáme ti odpoveď. Ďakujem.“

#### **Odpoveď útvaru životného prostredia**

Pasportizáciu stojísk nemáme. Evidujeme pasportizáciu nádob k názvu ulice a číslu objektu, ale nie konkrétne umiestnenie. Nádoby sú umiestňované vo väčšine prípadoch tak, aby vyhovovali v maximálnej miere obyvateľom dotknutých bytových domov. Ich





umiestnenie je tak možné flexibilne meniť v prípade opodstatnených požiadaviek či nejakých problémov. Plošne takúto pasportizáciu stojísk nepotrebujeme. V prípade konfliktov nastupuje autorita mesta, ktorá sa snaží čo najobjektívnejšie vo veci rozhodnúť.



Mgr. Richard Rybníček  
primátor mesta Trenčín