

MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁMESTIE 2
911 64 TRENČÍN

Ing. Bahno Tomáš
Hanzlíková 1976/87
91105 Trenčín

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO
KPrim/2016/36121/92057/ani

VYBAVUJE / LINKA
Mgr. Viera Aninová

TRENČÍN
26.08.2016

Vec

Odpoveď na interpeláciu

K Vašej interpelácii vznesenej na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 4. 8. 2016 Vám posielam nasledujúcu odpoveď.

Interpelácia

Ing. Tomáš Bahno povedal, že „moja otázka bude veľmi krátka. Je to na základe požiadaviek občanov Bavlárskej ulice, kedy bude otvorená Bavlárska ulica smerom na Bratislavskú. Ďakujem.“

Odpoveď útvaru dopravy

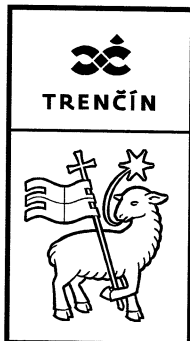
Situácia v tejto križovatke je veľmi komplikovaná. Vlastníkom križovatky je Slovenská správa ciest, ktorá požaduje od Železníc Slovenskej republiky preasfaltovanie celého územia križovatky. Železnice sa tomu bránia, nakoľko to nebolo v podmienkach vydaných SSC ku modernizácii železnice. Obe organizácie spadajú pod ministerstvo dopravy, ktoré bude nakoniec musieť rozhodnúť o konečnom riešení. Kým sa táto záležitosť nevyjasní, dodávateľ stavby nemôže striekať trvalé vodorovné dopravné značenie. Dopravný inšpektorát nepovolí otvorenie ulice kým nebude nastriekané vodorovné dopravné značenie. Na konci tohto reťazca je mesto a jeho otvorenia Bavlárskej ulice neznámy. Primátor mesta inicioval stretnutie k danej problematike a zo strany Slovenskej správy ciest a Železníc SR bolo prisľúbené, že situácia bude čo najskôr vyriešená.

MESTO TRENČÍN

-1-

Mgr. Richard Rybníček
primátor mesta Trenčín





MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁMESTIE 2
911 64 TRENČÍN

JUDr. Kanaba Ján
J. Zemana 3141/101
91101 Trenčín

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO
KPrim/2016/36121/92055/ani

VYBAVUJE / LINKA
Mgr. Viera Aninová

TRENČÍN
26.08.2016

Vec

Odpoveď na interpeláciu

K Vašej interpelácii vznesenej na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 4. 8. 2016 Vám posielam nasledujúcu odpoveď.

JUDr. Kanaba uviedol, že „obrátili sa na mňa občania na Soblahovskej ulici v tom paneláku za Jednotou potraviny Coop a pýtajú sa, že či sa začne s realizáciou parkoviska pred ich panelákom, pretože v čase dažďov tam stojí po členky voda a nie je možné suchou nohou do auta vstúpiť. Viackrát bola požiadavka na úpravu tohto parkoviska, ja som navrhoval osobne tie betónové zatrávňovacie také kocky. Bolo povedané, že to nemôže byť kvôli prenikaniu ropných látok a pod., no tak neviem. Inde to funguje, majú tam takéto parkovacie zatrávňovacie bloky a nie sú problémy. Ja si myslím, že toto by bol najlacnejší spôsob aj najrýchlejší spraviť takto to parkovisko pred ich domom.“

Mgr. Rybníček primátor mesta zhrnul, že „čiže otázka je asi toho typu, že či môže Mesto Trenčín upraviť parkovisko pred Balou, pán poslanec, či, za Coopom na Janka Kráľa. Dobré. Čiže otázka je táto. Dobré. Zodpovieme. Ja som len chcel, aby sme vedeli aj kde to je, lebo my sme dostali tiež podnet teraz kvôli vytopeniu pivníc pri Bale (potraviny FRESH), kde sme parkovisko robili, takže som len nevedel, že či to je to isté, alebo je to niečo iné, takže je to niečo iné. Dobré. Ďakujem.“

Odpoveď útvaru dopravy

Použitie zatrávňovacích dlaždíc nie je možné z dvoch dôvodov. Neschváli ich TVK, nakoľko by mohlo prísť k znehodnoteniu pitnej vody - dané miesto sa nachádza v ochrannom pásme vodného zdroja II stupňa. Neschváli ich ani dopravný inšpektorát, nakoľko na ne nie je možné vyznačiť vodorovné dopravné značenie. Oba problémy sa dajú riešiť a to:

- použitím podzemnej ochrannej fólie s dvojitým zvarom a osadením podzemnej drenáže. Toto riešenie stavbu predraží asi na 2-násobok
- na miesta kde sa má značiť vodorovné dopravné značenie sa osadia obrubníky v úrovni povrchu zatrávňovacích dlaždíc. Opäť toto riešenie dvíha cenu.

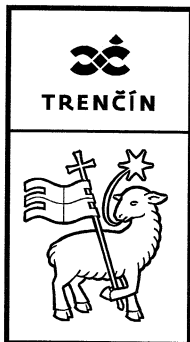
V rámci parkovacej politiky má mesto v pláne (pravdepodobne v budúcom roku) vybudovať parkovisko s kolmým státím. Navyiac v tejto oblasti zjednosmernením priľahlých ulíc vznikne niekoľko desiatok nových parkovacích miest (ešte v tomto roku).

MESTO TRENČÍN

-1-

Mgr. Richard Rybníček
primátor mesta Trenčín





MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁMESTIE 2
911 64 TRENČÍN

Medal Richard
Nové Prúdy 2488/20
91101 Trenčín

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO
KPrim/2016/36121/92048/ani

VYBAVUJE / LINKA
Mgr. Viera Aninová

TRENČÍN
22.08.2016

Vec

Odpoveď na interpeláciu

K Vašej interpelácii vznesenej na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 4. 8. 2016 Vám posielam nasledujúcu odpoveď.

Interpelácia

Mgr. Medal povedal, že „ja by som poprosil o písomnú odpoveď na dve interpelácie. Jednak teda bola medializovaná informácia, že sa počíta s rekonštrukciou budovy Trenčianskeho múzea, národnej kultúrnej pamiatky a že sa o to bude žiadať z fondu Európskej únie. Ja by som poprosil o písomnú informáciu v akom stave je príprava tohto projektu na rekonštrukciu budovy múzea a v akej miere sa s tou rekonštrukciou počíta a kto je za to na Mestskom úrade zodpovedný za prípravu tohto projektu. A druhú interpeláciu si dovoľím na základe teda ohlasov občanov na minule schválené VZN č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Rezidenti s trvalým pobytom v danom pásme si môžu zakúpiť pre svoju návštevu parkovaciu kartu „Návšteva pásma“ v pásme, v ktorom majú trvalý pobyt. Táto možnosť však neplatí pre rezidentov s trvalým pobytom v pásme A. Podľa znenia článku VIII., ods. 9 nedáva tento článok rovnaké práva všetkým rezidentom a diskriminuje návštevy rezidentov s trvalým pobytom v pásme A, pretože nemôžu získať parkovaciu kartu v pásme A a musia si vybrať parkovaciu kartu v nejakom inom pásme. Ja by som poprosil v tejto veci o písomné stanovisko právneho odboru, či týmto ustanovením nie sú diskriminovaní občania tohto mesta s trvalým pobytom v pásme A, resp. či tým nie sú ohrozené, či ukrátené ich práva. Len právny rozbor tejto situácie, lebo je to možnosť, že to skončí na prokuratúre, tak bolo by to fajn, keby to právny odbor nejako zanalyzoval. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta uviedol, že „ja teda predpokladám, že na prokuratúre to VZN už dávno skončilo, čiže to je jedna vec a druhá vec dáme Vám k tomu právnu analýzu. K tomu prvému – viete môžem Vám to napísať aj písomne, ale odpoviem na to ústne. Nechceme to z fondov EÚ lebo také nie sú vypísané, ale skôr uvažujeme nad tým, že budeme žiadať o Nórske fondy, ktoré by mali byť budúci rok vyhlásené. Paradoxné je na tom to, že VÚC o ktorom si myslím, to čo si myslím a vôbec nerozumiem prečo existuje a dúfam, že raz bude zrušený. Tak chcem povedať len to, že celý čas sú v tejto budove zadarmo, užívajú dlhé roky, dokonca sú inštitút VÚC je v tomto zastupiteľstve aj oslobodený od platenia dane z nehnuteľností. Čo je také, že zaužívané, že v budove v ktorej sú VÚC tak neplatia dane a v podstate aj keď je to možno pre nich cudzí majetok tak si proste myslím, že nejakou súčinnosťou už dávno sa mohli o túto budovu postarať. Ja nemám chuť ako primátor mesta odovzdávať teraz VÚC na 20 rokov do prenájmu túto budovu a dávať to do majetku inštitúcie ako je VÚC, takže radšej budeme hľadať dve cesty. Jedna sú Nórske fondy a druhá cesta je, že sme spustili rokovania, alebo teda pôjdeme



spustiť rokovania s VÚC. Môžeme riešiť možno túto situáciu podobne ako riešime Galériu M. A. B. Celková investícia, o ktorej sa bavíme keby sme chceli túto budovu dať skutočne do dobrého stavu, tak sa bavíme minimálne o jednom milióne eur a viac. Nepredpokladám, že toto mesto má v tejto chvíli toľko finančných prostriedkov, aby zrekonštruovalo túto svoju budovu, ktorú dlhodobo užíva VÚC ako múzeum. Viem, že je to citlivá otázka, ktorá vyvoláva emócie, ale proste ja sa nenechám tlačiť ani riaditeľom, ani VÚC do kúta len preto, že aj oni dlhodobo zanedbávali tento stav a naviac sú v tejto budove zadarmo atď. Čiže budeme rokovať čo s tým. Ale môžem Vám na to odpovedať aj písomne, ale ešte sme nepožiadali, ešte len budeme čiže to je asi odpoveď na tú prvú otázku.“

Odpoveď kancelárie primátora

Na interpeláciu týkajúcu sa rekonštrukcie budovy Trenčianskeho múzea bolo zodpovedané priamo na zasadnutí MsZ. Mgr. Richard Medal telefonicky požiadal o doplnenie odpovede, kto je na Mestskom úrade zodpovedný za prípravu projektu. Za prípravu projektu na Mestskom úrade je zodpovedný Ing. Milan Ovseník, projektový manažér.

Odpoveď útvaru právneho

Vzhľadom k tomu, že predaj parkovacej karty je možné považovať za poskytnutie tovaru alebo služby, pri ich predaji by mesto Trenčín malo postupovať podľa zákona č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon). Diskriminácia sa prejavuje vo viacerých formách, pričom v tomto prípade prichádza do úvahy predovšetkým nepriama diskriminácia, ktorá podľa § 2a ods. 3 antidiskriminačného zákona je navonok neutrálny predpis, rozhodnutie, pokyn alebo prax, ktoré znevýhodňuje alebo by mohli znevýhodňovať osobu v porovnaní s inou osobou. Zároveň sa však upravuje, že nepriama diskriminácia nie je, ak takéto predpis, rozhodnutie, pokyn alebo prax sú objektívne odôvodnené sledovaním oprávneného záujmu a sú primerané a nevyhnutné na dosiahnutie takéhoto záujmu.

Podľa § 5 ods. 1 antidiskriminačného zákona platí, že v súlade so zásadou rovnakého zaobchádzania sa pri poskytovaní tovarov a služieb zakazuje diskriminácia z dôvodov podľa § 2 ods. 1 tohto zákona t.j. z dôvodu pohlavia, náboženského vyznania alebo viery, rasy, príslušnosti k národnosti alebo etnickej skupine, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, manželského stavu a rodinného stavu, farby pleti, jazyka, politického alebo iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, majetku, rodu alebo iného postavenia alebo z dôvodu oznámenia kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti. V danom prípade sa v zmysle § 5 ods. 2 antidiskriminačného zákona sa zásada rovnakého zaobchádzania podľa § 5 ods. 1 uplatňuje len v spojení s právami osôb ustanovenými osobitnými zákonmi v oblastiach prístupu a poskytnutia tovarov a služieb vrátane bývania, ktoré sú poskytované verejnosti právnickými osobami a fyzickými osobami – podnikateľmi.


Nakoľko tvorba, ako aj realizácia parkovacej politiky spadá medzi samosprávne právomoci obce, táto oblasť je regulovaná len pravidlami, ktoré si obec v rámci všeobecne záväzného nariadenia vydaného v rámci samosprávnej pôsobnosti, vytvorí. Zákonná úprava parkovacej politiky a jej realizácia neexistuje, nárok na parkovanie v určitej oblasti nie je zákonne upravený, a preto zásada rovnakého zaobchádzania sa v súvislosti s parkovaním neuplatňuje. Podmienky nákupu parkovacej karty „Návšteva pásma“ sú upravené v čl. 8 ods. 9 až 11 VZN č. 10/2016. Podľa čl. 8 ods. 9 VZN parkovacia karta „Návšteva pásma“ je určená pre úhradu parkovného motorového vozidla osoby, ktorá navštívi rezidenta s trvalým pobytom v pásme. Žiadateľom o vydanie parkovacej karty „Návšteva pásma“ môže byť len rezident s trvalým pobytom v pásme, pre ktoré má byť PK „Návšteva pásma“ vydaná. V prípade rezidenta pásma A ustanovenie predchádzajúcej vety o povinnosti mať trvalý pobyt v pásme, pre ktoré má byť PK „Návšteva pásma“ vydaná, neplatí, a to z dôvodu, že PK „Návšteva pásma“ nie je možné vydať s platnosťou pre pásmo A. Preto, ak je žiadateľom rezident v pásme A, v žiadosti o vydanie PK „Návšteva pásma“ uvedie, v ktorom pásme má byť karta platná, pričom si môže vybrať z pásma B, C alebo G. Platnosť parkovacej karty je 2 po sebe idúce pracovné dni. V čl. 7 ods. 10 VZN sa uvádza, že na predaj parkovacej karty nie je právny nárok. V súlade s čl. 7 ods. 9 VZN mesto Trenčín ako

prevádzkovateľ parkovacích miest pravidelne vyhodnocuje aktuálnu situáciu statickej dopravy v zóne v nadväznosti na počet predaných parkovacích kariet. V prípade, že predaj ďalších parkovacích kariet by mal preukázateľne negatívny dopad na situáciu statickej dopravy v zóne, prevádzkovateľ je oprávnený v súlade s ods. 10 pozastaviť predaj parkovacích kariet pre všetky pásma alebo len pre vybrané pásmo, a to dočasne alebo trvalo.

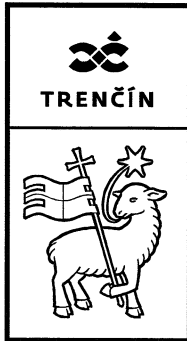
Vychádzajúc z vyššie uvedeného, sme názoru, že v danom prípade úpravou obsiahnutou v čl. 8 ods. 9 VZN nedochádza k diskriminácii návštevných obyvateľom s trvalým pobytom v pásme A oproti ostatným obyvateľom. Je potrebné uviesť, že osobám, ktoré navštívia rezidenta s trvalým pobytom v pásme A, sa nárok zakúpiť si parkovaciu kartu „Návšteva pásma“ neupiera, nakoľko majú nárok zakúpiť si parkovaciu kartu „Návšteva pásma“ za rovnakú cenu ako ostatné osoby, pričom rozdiel spočíva len v pásme, kde túto kartu budú môcť použiť - pričom ide o príslušné pásma k pásmu A. Táto úprava je odôvodnená sledovaním oprávneného záujmu mesta Trenčín ako prevádzkovateľa parkovacích miest týkajúcom sa regulácie parkovacej politiky v centre mesta, v ktorom sa nachádzajú prevažne obchodné prevádzky, v dôsledku čoho má mesto Trenčín záujem na tom, aby tieto parkovacie miesta boli obsadené krátkodobo a za vyššie parkované než parkovacie miesta v ostatných pásmach mesta Trenčín.

MESTO TREŇČÍN

-1-



Mgr. Richard Rybníček
primátor mesta Trenčín



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁMESTIE 2
911 64 TRENČÍN

JUDr. Birošová Danica
Piaristická 276/46
91101 Trenčín

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO
KPrim/2016/36121/92051/ani

VYBAVUJE / LINKA
Mgr. Viera Aninová

TRENČÍN
26.08.2016

Vec

Odpoveď na interpeláciu

K Vašej interpelácii vznesenej na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 4. 8. 2016 Vám posielam nasledujúcu odpoveď.

Interpelácia

JUDr. Birošová povedala, že „vážený pán primátor, ja sa teda obraciam na Vás s otázkou za občanov, ktorí zabezpečujú dlhodobú starostlivosť o zdravotne ťažko postihnutých rodinných príslušníkov, či sa už jedná o maloleté deti, alebo o dospelé osoby. Či by Mesto Trenčín nezhodilo, alebo Vy a neurobilo návrh zmeny Všeobecne záväzného nariadenia 10/2016, ktoré bolo teda prijaté nedávno, 6.7. tak, aby vlastne títo občania mali určitú zľavu z toho dôvodu, že nie sú schopní používať alternatívne druhy prepravy. Napr. jedná sa o občanov, ktorí majú takéto deti, bývajú na Juhu, sú to trebárs deti, ktoré sú vozíčkari, ležiace a musia ich prepravovať do zariadení, napr. zo zóny, teda z Juhu do zóny B, a potom majú zamestnanie v zóne A. Takže pripravili takú žiadosť, s ktorou sa na Vás teda ja obraciam, ja ju Vám dám aj v písomnej podobe, kde teda sa pýtajú, či by nebola možnosť vydania parkovacej karty na parkovanie v zónach A a B pre rezidentov zabezpečujúcich trvalú, alebo dočasnú starostlivosť o prepravu osôb s ťažkým zdravotným postihnutím po dobu trvania starostlivosti. Zároveň by požadovali, alebo teda si dovoľujú požiadať o zľavu na parkovaciu kartu pre rezidentov zabezpečujúcich trvalú, alebo dočasnú starostlivosť o prepravu osôb s ťažkým zdravotným postihnutím po dobu trvania starostlivosti, alebo druhú parkovaciu kartu za cenu prvej v rámci bytovej jednotky pre rezidentov zabezpečujúcich trvalú, alebo dočasnú starostlivosť a prepravu osôb s ťažkým zdravotným postihnutím po dobu trvania starostlivosti. Čiže, ja Vám tento list odovzdám, je to spolu s podpismi, ale by som teda prosila za nich, že aby ste zvážili tú možnosť zaoberať sa vo VZN-ku vlastne aj s otázkou pre takéto rodiny, ktoré naozaj potom tá parkovacia politika ťažšie postihne. Sú to rodiny, v ktorých podstate žijú niekedy aj z príspevkov, čo sa týka o týchto zdravotne ťažko postihnutých. Takže, ešte raz poprosím za nich, či by ste nezhodili zmenu VZN-ka. Ja Vám odovzdávam žiadosť s podpismi.“

Odpoveď útvaru právneho

V zmysle článku 6 Všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín (ďalej len „VZN“) sú od úhrady parkovného oslobodené motorové vozidlá, v ktorých je prepravovaná osoba s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorá je zároveň držiteľom parkovacieho preukazu osoby s ťažkým zdravotným postihnutím (toto oslobodenie sa nevzťahuje na zastavenie a státie vozidla na parkoviskách so závorovým parkovacím systémom). Toto oslobodenie od úhrady parkovného sa uplatňuje za splnenia podmienky, že v čase parkovania sa motorové



vozidlo používa v súvislosti s prepravou osoby, ktorá je držiteľom parkovacieho preukazu osoby s ťažkým zdravotným postihnutím.

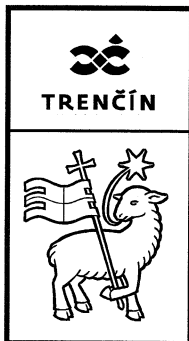
V zmysle vyššie uvedeného tak občania, ktorí sa starajú o ťažko zdravotne postihnuté osoby, ktoré sú odkázané na prepravu motorovými vozidlami a z tohto dôvodu držiteľmi parkovacieho preukazu ťažko zdravotne postihnutej osoby nie sú povinní napr. v čase, kedy takúto osobu prepravujú do zariadení, uhradiť parkovné (s výnimkou parkovísk so závorovým systémom) bez ohľadu na zónu, v ktorej sa takéto zariadenie nachádza. V prípade, ak občania neprepravujú vo vozidle ťažko zdravotne postihnutú osobu, teda idú napr. do práce, tak parkovné sa platí riadne. V pásme A a B je parkovanie určené okrem rezidentov týchto pásiem, na krátkodobé parkovanie, a podľa nášho názoru nie je dôvod na to, aby občania starajúci sa o ťažko zdravotne postihnuté osoby, ktorí majú zamestnanie v pásme A alebo B mali udelenú výnimku pre možnosť zakúpenia parkovacej karty aj do týchto pásiem, a nemohli svoje motorové vozidlá parkovať mimo týchto zón, napr. na dlhodobých parkoviskách tak ako ostatní občania mesta Trenčín, ktorí majú rovnako zamestnanie v pásme A alebo B.

MESTO TREŇČÍN

-1-



Mgr. Richard Rybníček
primátor mesta Trenčín



MESTO TRENČÍN
MIROVÉ NÁMESTIE 2
911 64 TRENČÍN

Ing. Poruban Vladimír
Na záhrade 659/14
91105 Trenčín

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO
KPrim/2016/36121/92054/ani

VYBAVUJE / LINKA
Mgr. Viera Aninová

TRENČÍN
26.08.2016

Vec

Odpoveď na interpelácie

K Vaším interpeláciám vzneseným na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 4. 8. 2016 Vám posielam nasledujúce odpovede.

Ing. Poruban uviedol, že „vážení členovia Mestského zastupiteľstva, vážený pán primátor, ja by som sa chcel vrátiť k autobusovej doprave. Dostal som správu od obyvateľky Zámestia, kde teda, budem citovať, začiatok nie, lebo to sa úplne nehodí, ale môžem odtiaľto. Zo stanice, a teda aj z Hasičskej, ide autobus č. 6, ktorý ide zhruba v takých časoch ako predtým 13, ale do Zlatoviec ide poriadnou okľukou. Cesta trvá neprímerane dlho a čo je horšie, v Záblatí v Rybároch je konečná a že tam bude treba vystupovať a nastúpiť na ďalší autobus. Mne šofér dnes povedal, že pre dnešok môžem pokračovať do Zlatoviec, ale iný šofér tam Zlatovčanov vyhadzoval. Bol by potrebný spoj, ktorý by chodil aspoň tak často, ako chodievala 13-tka a išiel by cez novú ulicu, kde je Bosco, tadiaľ chodí 3-ka, ale ide na Juh. Veď tento autobus využívali deti, čo chodia do škôl v týchto končinách - Obchodná akadémia, Piaristické gymnázium, školy pri Maxe, a taktiež veľa ľudí tu i pracuje, alebo chodia do centra na nákupy a do úradov. Nieкто z kompetentných by si mal vyskúšať, ako budú Zlatovčania cestovať zo stanice, alebo Hasičskej a naopak. Smerom na Juh chodí teraz 3, 5, 13 a 27 do Laugarícia. Mrzí ma, že vás s týmto otravujem. Aby to teda nebolo, že si tu prihrievam polievocku, úplne rovnaký podnet som dával na p. Kadlecaja ešte v momente, keď cestovný poriadok bol v pripomienkovaní a snažil som sa vysvetliť p. Kadlecajovi, že nie je normálne, aby cesta z centra mesta do Zlatoviec trvala 25 min., 25 min. pre človeka, ktorý nemá problém s nohami je to čas, za ktorý je schopný prejsť aj peši. Pán Kadlecaj mal vtedy na to strašne veľa námietok, že to musí kvôli optimalizácii, alebo neviem čomu a tu vidíme výsledok toho, ako to dopadlo. Ak teda bude treba, samozrejme tú mailovú komunikáciu môžem k tomu priložiť, keby to nieкто neveril. A rád by som teda, aby sme sa nad týmto zamysleli, pretože, bohužiaľ, ani nový cestovný poriadok nepriniesol zlepšenie mobility ľudí zo Zámestia a ľudia na Zámestí naďalej ostávajú odkázaní na svoje autá, čo samozrejme po zavedení parkovacej politiky bude problém. To je prvá pripomienka.“

Mgr. Rybníček primátor mesta upresnil, že „OK, čiže chcem Vám rovno povedať, že na toto Vám neodpoviem, lebo to nie je otázka. Interpelácia je jasne položená otázka.“

Ing. Poruban položil otázky:

1. Vieme zaviesť linku, ktorá by chodila tak, ako chodila predtým 13-tka, akurát by nechodila po Bratislavskej, ale využívala by cestu Na Kamenci ako spojnicu, ktorou by sa ľudia mohli dostať urýchlene do Zlatoviec?



2. Mali sme tu podnet, ktorý šiel aj na kolegov, kde bola zjednosmernená Hlavná ulica a ul. Na záhrade ostala obojsmerná, teraz je tam ešte obratisko autobusov, pričom teda, neviem teraz, ktorý kolega nám odpovedal, že navrhne zjednosmerniť aj ulicu Na záhrade. Chcem sa spýtať, že či toto bolo navrhnuté na Dopravnom inšpektoráte a aké bolo vyjadrenie Dopravného inšpektorátu? Pýtam sa aj kvôli tomu, že práve v tomto trojuholníku ste momentálne zriadili obratisko autobusov, čo bude spôsobovať len ďalšie väčšie problémy.
3. Chcel by som poprosiť, či by mi mohli byť doručené dokumenty týkajúce sa vybudovania nového obratiska autobusov v tom mieste, predpokladám, že tam bude niekde i teraz starý cintorín, alebo niečo podobné.
4. Pán viceprimátor, máte s tým bohaté skúsenosti, osádzali sme tú značku už dva, alebo tri razy spolu, takže opätovne, chýba značka koniec 70-tyky pri výjazde do Horného Orechového. Opätovne ju niekto ukradol a chcel by som poprosiť, aby sme značku osadili a aby sme dali požiadavku na Dopravný inšpektorát na zrušenie 70-tyky v celej dĺžke tejto trasy, pretože predpokladám, že to bude ďaleko menej bolestivé ako tú značku mesiac čo mesiac osádzať.
5. No a na záver, chcel by som poprosiť právne oddelenie, aby tentokrát už naozaj zvážilo možnosť podať trestné oznámenie na neznámeho páchatela. Argument, že asi bude neúspešné beriem, ale ako tu niekoľkokrát povedal pán primátor, nikto z nás nie je vyšetrovateľ, takže skúsme to nechať na nich.

Mgr. Rybníček primátor mesta reagoval, že „zvážime si to, čo boli otázky, na čo odpovieme ako na otázku a to čo na čo neodpovieme, lebo ani teraz na záver som niektoré veci nezachytil ako otázku. Takže budeme si to musieť vypočúť a skúsiť si z toho vydedukovať, čo vlastne boli a čo neboli otázky a myslím to v dobrom teraz, len ten záver bol zase len konštatovanie, čiže, nejak si to vyhodnotíme. Čo sa týka grafikonu, sami sme povedali, že od 1. 8. zavádzame skúšobný grafikon do konca tohto roka s tým, že občania majú stále možnosť pripomienkovať jeho praktickú stránku. Na konci roka sa budú meniť vlakové a iné spoje, k čomu sa bude zase MHD prispôsobovať, čiže presne sme v skúšobnej prevádzke. Je úplne normálne, že sa budú ľudia ozývať a budú pripomienkovať veci a my sa budeme snažiť ich vyhodnocovať a napraviť. Čiže, myslím si ale, že nový grafikon je dobrý, je správne urobený a som presvedčený o tom, že je dobre, že je a verím, že spolu s občanmi ďalšími vychytáme muchy, ktoré prax ukáže. Takže, stále sme v skúšobnej lehote od augusta až do decembra tohto roka, čo sme aj avizovali. Dokonca je možné, že táto občianka, možnože zabezpečíme jej stretnutie s p. Kadlecajom osobne to znamená, že keby sme mali kontakt na ňu od teba, ak nejaký existuje, tak mi ho tu, prosím, nechaj a my zabezpečíme na sekretariáte stretnutie p. Kadlecaja s touto občiankou.“

1. Vieme zaviesť linku, ktorá by chodila tak, ako chodila predtým 13-ťka, akurát by nechodila po Bratislavskej, ale využívala by cestu Na Kamenci ako spojnicu, ktorou by sa ľudia mohli dostať urýchlene do Zlatoviec?

Odpoveď útvaru dopravy

Požiadavka bola zapracovaná do zoznamu pripomienok ku novému grafikonu MHD. Na základe dohody medzi SAD Trenčín a Mestom Trenčín budú všetky pripomienky prehodnotené ku koncu skúšobnej doby.

2. Mali sme tu podnet, ktorý šiel aj na kolegov, kde bola zjednosmernená Hlavná ulica a ul. Na záhrade ostala obojsmerná, teraz je tam ešte obratisko autobusov, pričom teda, neviem teraz, ktorý kolega nám odpovedal, že navrhne zjednosmerniť aj ulicu Na záhrade. Chcem sa spýtať, že či toto bolo navrhnuté na Dopravnom inšpektoráte a aké bolo vyjadrenie Dopravného inšpektorátu? Pýtam sa aj kvôli tomu, že práve v tomto trojuholníku ste momentálne zriadili obratisko autobusov, čo bude spôsobovať len ďalšie väčšie problémy.

Odpoveď útvaru dopravy

Zjednosmernenie Hlavnej ulice, presne v tom smere ako je zjednosmernená, bola požiadavka okresného dopravného inšpektorátu, nakoľko v križovatke Hlavná / Na kamenci stojí prístavba pohostinstva, ktorá bráni bezpečnému rozhľadu v križovatke. Obratisko po uliciach Hlavná - Na



Záhrade je len dočasné. Do konca septembra by sme chceli na základe odporúčania KŽPDIAUP vybudovať trvalé obratisko v križovatke Hlavná / Na kamenci - záleží však na stanovisku dopravného inšpektorátu. Na základe protestov obyvateľov Zlatoviec, skúsime s dopravným inšpektorátom prerokovať ešte raz dané zjednosmernenie. Pracovníci ODI v súčasnosti čerpajú dovolenky, takže všetko ide akosi pomalšie.

3. Chcel by som poprosiť, či by mi mohli byť doručené dokumenty týkajúce sa vybudovania nového obratiska autobusov v tom mieste, predpokladám, že tam bude niekde i teraz starý cintorín, alebo niečo podobné.

Odpoveď útvaru dopravy

Obratisko v tomto priestore je už neaktuálne, nakoľko KŽPDIAUP odporučila vybudovať obratisko na inom mieste - v križovatke Hlavná / Na kamenci. Dokumentácia k tomuto novému variantu zatiaľ neexistuje

4. Pán viceprimátor, máte s tým bohaté skúsenosti, osádzali sme tú značku už dva, alebo tri razy spolu, takže opätovne, chýba značka koniec 70-čky pri výjazde do Horného Orechového. Opätovne ju niekto ukradol a chcel by som poprosiť, aby sme značku osadili a aby sme dali požiadavku na Dopravný inšpektorát na zrušenie 70-čky v celej dĺžke tejto trasy, pretože predpokladám, že to bude ďaleko menej bolestivé ako tú značku mesiac čo mesiac osádzať.

Odpoveď útvaru dopravy

Zrušenie 70-ky prekonzultujeme po dovolenkovom období s pracovníkmi dopravného inšpektorátu.

5. No a na záver, chcel by som poprosiť právne oddelenie, aby tentokrát už naozaj zvážilo možnosť podať trestné oznámenie na neznámeho páchatela. Argument, že asi bude neúspešné beriem, ale ako tu niekoľkokrát povedal pán primátor, nikto z nás nie je vyšetrovateľ, takže skúsme to nechať na nich.

Odpoveď útvaru právneho

Právny útvar opakovane zvážil podanie trestného oznámenia a podanie trestného oznámenia neuskutoční.

Podľa § 286 ods. 1 Trestného zákona platí, že: „Kto úmyselne ohrozí prevádzku verejného telekomunikačného zariadenia, verejnej poštovej siete alebo prostriedku hromadnej prepravy alebo odstráni, alebo urobí neupotrebitelnou zvislú dopravnú značku zákazovú alebo príkazovú,.... potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.“ Je zrejmé, že na to, aby bolo trestné oznámenie úspešné, musia byť naplnené skutkové znaky trestného činu – o.i. musí byť zistený páchatel a musí byť preukázaný aj úmysel tohto páchatela. Mesto, resp. Mestský úrad musí pracovať efektívne a podávať podnety, ktoré sú kvalifikované a odborne odôvodnené. Vzhľadom ku skutočnosti, že v tomto prípade nie sú splnené tieto predpoklady, máme za to, že podanie trestného oznámenia za vzniknutej situácie v tejto kauze nie je opodstatnené. Nie je možné reagovať na každý podnet a podávať podania pri ktorých je zrejmé, že nie sú spôsobilé vyvolať následky a len by nimi dochádzalo k zahlcovaniu iných orgánov. Len na záver podotýkame, že trestné oznámenie môže podať aj iná osoba, ako je Mesto Trenčín.

V danej situácii môžeme zvážiť použitie prípadnej fotopasce.

MESTO TRENCÍN

-1-

Mgr. Richard Rybníček
primátor mesta Trenčín