

MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁMESTIE 2
911 64 TRENČÍN

Kužela Leo PhDr.
poslanec MsZ

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO
KP-2011/74560/97003

VYBAVUJE / LINKA
Mgr. Viera Aninová, 032-6504230

TRENČÍN
28.09.2011

Vec

Odpoveď na interpeláciu

K Vašej interpelácii vznesenej na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 31.8.2011 Vám posielam nasledujúcu odpoveď.

Interpelácia

PhDr. Kužela interpeloval primátora s tým, že „na včerajšom posedení s veteránmi II. svetovej vojny sa mňa obrátil plukovník Forgáč s Klubu vojenských veteránov s otázkou, že Mesto Trenčín sa údajne prihlásilo k Flanderskej výzve na pripomenutie si všetkých padlých vojakov vo vojnách, ktorá sa slávi 11. novembra. Preto sa pýtam pána primátora, či sa dá zistiť, či mesto naozaj sa k tomuto prihlásilo.“

Odpoveď kancelárie primátora mesta

Mesto Trenčín sa nepripojilo k Flanderskej výzve na pripomenutie si všetkých padlých vojakov vo vojnách dňa 11. novembra.

Interpelácia

PhDr. Kužela ďalej uviedol „a ešte mám jednu otázku. Matúšova ulica, hovoril som o tom asi pred 3 mesiacmi, ale je stále v horšom stave. Ako je koniec farských schodov, je ten východ oproti Fatime, tam už sú 2 veľké výtlky, no neviem či je to výtlk, ale chýbajú tam kocky, minimálne 10 kociek na jednom mieste aj na druhom, či sa dá toto nejako vyriešiť z hľadiska mesta, že by sa to aspoň provizórne opravilo, lebo tam hrozí úraz aj nepríjemnosti s autami. Ďakujem.“

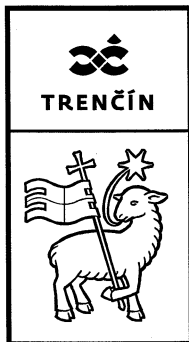
Odpoveď útvaru interných služieb

Na ul. Matúšova sme v posledných dňoch zrealizovali opravu poškodeného povrchu cesty. Táto komunikácia je permanentne poškodzovaná a následne opravovaná. Denne po tejto ulici prechádza veľké množstvo osobných motorových vozidiel, ale aj nákladné autá (zásobovanie reštaurácií, opravy na hrade), ktoré najviac poškodzujú dlažbu vozovky. Bolo by vhodné, aby sa cestný správny orgán touto situáciou zaoberal a prípadne vydal určité dopravné značenie – obmedzujúce vjazd vozidlám nad určenú hranicu nosnosti a nákladu vozidla.

MESTO TRENČÍN
-1-

Mgr. Richard Rybníček
primátor mesta Trenčín





MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁMESTIE 2
911 64 TRENČÍN

Kanaba Ján JUDr.
poslanec MsZ

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO
KP-2011/74560/97208

VYBAVUJE / LINKA
Mgr. Viera Aninová, 032-6504230

TRENČÍN
28.09.2011

Vec

Odpoveď na interpeláciu

K Vašej interpelácii vznesenej na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 31.8.2011 Vám posielam nasledujúcu odpoveď.

Interpelácia

JUDr. Kanaba, člen MsR, sa zaujímal, ako sa rieši otázka nedokončenej budovy oproti Daňovému úradu za Seko Dapa. Čo si pamätá, minimálne 4 roky v predošlom zastupiteľstve interpeloval bývalého primátora, aj stavebný úrad, úrad architekta, aby konali a riešili túto nekonečnú stavbu, pretože je tam už 10 rokov v takom stave, v akom je. Ešte keď sedel s jeho kanceláriou v bývalých Masaryčkách, tak cez okno videl, ako stavba pokračovala. Bola radosť sa pozerieť na to, ako v decembri, keď mrzlo a bolo -20 stupňov, betónovali jedna radosť. Prišlo leto, jar, stavba ustala a odvtedy stojí, ako je. Okolo sú všetko krásne budovy – Daňový úrad, Trenčiansky samosprávny kraj, Seko Dapa, oproti Masaryčky a táto nepodarená stavba 10 rokov znepríjemňuje život všetkým občanom tohto kvázi druhého nového centra. Lebo toto je už prakticky centrum. Spýtal sa, ako je to vôbec možné, pretože máme VZN, kde pri nedokončených stavbách je možné ukladať pokuty. Dodnes však nebola uložená pokuta ani len 1 euro. V minulom roku, v auguste bolo sedenie, ktoré zvolal Stavebný úrad za túto firmu, ktorá už zmenila 3 krát pôsobisko. Je to firma z Púchova, konateľ bol Ing. Veliký. Ten prisľúbil uzavrieť budovu, okná osadiť, fasádu spraviť, no odvtedy nie je nič spravené a mal to spraviť do konca roka. „Ja sa pýtam, ako môžeme my takto laxne pristupovať k stavebníkom, ktorí nedokončia stavbu a my sa tvárime, ako keby sa nás to netýkalo. Prosím Vás, pýtam sa, aké kroky plánuje mesto spraviť, aby sa konečne s touto stavbou niečo začalo a ak nezačne, prosím dať rozhodnutie o zbúraní stavby. Veď my sa nemôžeme predsa takto dívať na stavbu, ktorá je 10 rokov v takomto stave a nikto nemá záujem ju dokončiť. Tam sme išli v Zlatovciach či v Zamarovciach ukladať pokuty stavebníkom za to, že neboli schopní, lebo nedostali úver postaviť a dokončiť stavbu, tým sme hrozili pokutami a túto nejaká nepodarená firma nevieme s ňou spraviť poriadky 10 rokov.“

JUDr. Kanaba sa tiež zaujímal o to, ako mesto bude riešiť otázku bývalej benzínovej pumpy OMV, ktorá je na Električnej ulici za pumpou tiež OMV a táto stavba tam tiež chátra dobrých 10 rokov. „Vstúpte do konania, prosím Vás, s majiteľom OMV a buď nech tam dajú nejakú predajňu pneumatík alebo olejov alebo ja neviem čoho, veď je to na prístupnom, pomerne lukratívnom mieste, tam predajňa pneumatík, alebo gumárne Púchov keby tam predávali gumené, veď by to bolo atraktívne, je to prístupné z hlavnej cesty a táto stavba tam chátra, nič sa s tým nedeje. Ja viem, že ich to netrápi, lebo oni majú iné príjmy z predaja benzínu, nafty a táto stavbička, ktorá kedysi slúžila ako benzínová pumpa, je pre nich nezaujímavá. No ale potom treba vstúpiť znova do konania a buď nech to odstránia alebo nejakým iným spôsobom túto stavbu riešia. Ďakujem.“

Odpoveď prednostu Spoločného stavebného úradu v Trenčíne

Na základe Vašej interpelácie si Vás dovoľujem informovať ohľadne veci : rozostavanej stavby postavenej na pozemku CKN parc.č.678/1, zapísanej v liste vlastníctva č.3958, katastrálne územie Trenčín, povolenej rozhodnutím Sp.OÚ/ZVK zo dňa 26.6.2003, a povolenej zmenou tejto stavby číslo rozhodnutia Soc-25/2005/VK.

Stavebný úrad úradnou činnosťou zistil dňa 31.8.2011, že vlastníkom rozostavanej stavby, vedeným Správou katastra Trenčín v liste vlastníctva, je opäť spoločnosť TIRS, s.r.o, teda stavebník. K uvedenej zmene na správe katastra došlo spätným prevodom vlastníckeho práva, z dôvodu splatenia dlžnej sumy dlžníkom veriteľovi, čím zaniklo zabezpečenie záväzku dlžníka voči veriteľovi dočasným prevodom vlastníckeho práva – zabezpečovacím prevodom. V zmysle zákona o priestupkoch môže správny orgán priestupok prejednať do dvoch rokov od momentu, kedy bol spáchaný. Z tohto dôvodu stavebný úrad čakal na usporiadanie majetkových vzťahov, najmä v súvislosti s faktom, že dočasným prevodom vlastníckeho práva formou zabezpečovacieho prevodu na veriteľa, spoločnosť LUTRANS – REAL s.r.o., donedávna zapísaného v liste vlastníctva ako dočasného vlastníka, neprešli práva a povinnosti stavebníka. Na základe Vašej interpelácie a vlastných vyššie vymedzených zistení stavebný úrad prijal nasledovné opatrenia :

1. Dňa 27.9.2011 vydal a 28.9.2011 zaslal stavebníkovi TIRS s.r.o. Závery zo štátneho stavebného dohľadu, v ktorých upozorňuje stavebníka na porušenia stavebného zákona, spočívajúce najmä v tom, že :

- stavebník nespĺnil podmienku stavebného povolenia, v ktorej ho stavebný úrad zaviazal dostavať stavbu do dvoch rokov od právoplatnosti a vykonateľnosti tohto rozhodnutia,

- ďalej že stavebník nespĺnil výzvu štátneho stavebného dohľadu, v ktorej mu boli nariadené klampiarske práce a zvod dažďových vôd do verejnej kanalizácie a neoprávnené a bez ohlásenia zrealizované reklamné zariadenia osadené na fasáde rozostavanej stavby.

Týmto konaním sa stavebník dopustil správnych deliktov v zmysle § 106 ods. 1. písmen c) a e) a odseku 3. písmena b) zákona č.50/1976 Zb. Stavebného zákona v znení neskorších predpisov.

2. Dňa 27.9.2011 vydal a 28.9.2011 zaslal stavebníkovi rozhodnutie o nariadení zabezpečovacích prác, nariadených za účelom zvedenia dažďovej vody zo stavby do dažďovej kanalizácie, nakoľko táto voda ohrozuje majetok cestného správneho orgánu teda Mesta Trenčín (verejný chodník) a zdravie občanov, najmä v zimných mesiacoch (vytváranie ľadu a tým nebezpečenstva pošmyknutia sa a úrazu).

Na druhú otázku týkajúcu sa bývalej benzínovej pumpy OMV na Električnej ulici, musím konštatovať, že nevidím možnosť ako by Mesto Trenčín ako stavebný úrad, donútilo vlastníka trvalej stavby užívať ju vo všeobecnosti, resp. donútiť ho, aby zmenil spôsob užívania danej stavby na iný ako bol povolený kolaudačným rozhodnutím. Poveril som stavebného referenta, aby vykonal štátny stavebný dohľad za účelom zistenia, či sa stavba udržiava v dobrom a spôsobilom stave. O výsledku Vás budem informovať formou mailu.

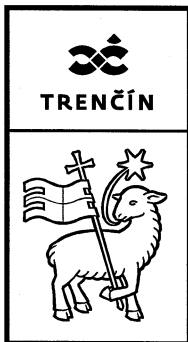
V prípade ďalších otázok, resp. potreby detailnejšieho vysvetlenia Vám navrhujem osobné stretnutie.

MESTO TRENCÍN

-1-



Mgr. Richard Rybníček
primátor mesta Trenčín



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁMESTIE 2
911 64 TRENČÍN

Pavlík Ladislav Mgr.
poslanec MsZ

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO
KP-2011/74560/97154

VYBAVUJE / LINKA
Mgr. Viera Aninová, 032-6504230

TRENČÍN
28.09.2011

Vec

Odpoveď na interpeláciu

K Vašej interpelácii vznesenej na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 31.8.2011 Vám posielam nasledujúcu odpoveď.

Interpelácia

Mgr. Pavlík uviedol, že „ja by som chcel požiadať o posúdenie možnosti opraviť železničný most v tej časti pre peších, pretože ten asfaltový povrch na železničnom moste je vo veľmi zlom stave. A najmä v nočných hodinách, keď tam len veľmi sporadicky funguje verejné osvetlenie, tak je to nebezpečné nielen pre cyklistov, ale aj pre chodcov. Je to v majetku železníc, ale aj tak by som chcel požiadať o intervenciu železníc o riešenie tohto stavu. Ďakujem.“

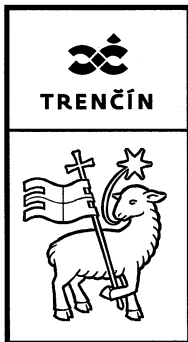
Odpoveď kancelárie primátora

Železnice SR sa k požiadavke mesta na opravu železničného mosta v časti pre chodcov doteraz nevyjadrili.

MESTO TRENČÍN

-1-

Mgr. Richard Rybníček
primátor mesta Trenčín



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁMESTIE 2
911 64 TRENČÍN

Kubečka Pavol Ing.
poslanec MsZ

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO
KP-2011/74560/97159

VYBAVUJE / LINKA
Mgr. Viera Aninová, 032-6504230

TRENČÍN
28.09.2011

Vec

Odpoveď na interpeláciu

K Vašej interpelácii vznesenej na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 31.8.2011 Vám posielam nasledujúcu odpoveď.

Interpelácie

Ing. Kubečka uviedol, že pôvodne dúfal, že papier, na ktorom má pripravenú interpeláciu bude musieť roztrhať, pretože do poslednej chvíle dúfal, že to, čo ukladá primátorovi zákon, splní. Bohužiaľ, v bode programový rozpočet, bol vyhodnotený rozpočet k 5-temu mesiacu. Nevie, ako si má vysvetliť počin kolegov z MsÚ, keď Trenčín bol v rámci pilotného projektu programového rozpočtovania ako mesto vybraný. Na stránke Ministerstva financií dokonca je aj vyhodnotenie monitorovacej správy Mesta Trenčín, jeho pozitíva, negatíva, upozornenie pre ostatné mestá, ako sa to má robiť, kde pokiaľ viem mnohí kolegovia práve z Mesta Trenčín čerpali námety pre zostavenie svojich programových rozpočtov. Ing. Kubečka položil otázku, prečo nebola mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne do dnešného dňa predložená polročná monitorovacia správa programového rozpočtu v súlade s čl. 5 bod 5 VZN č. 8/2006, zákonom č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a Metodickým usmernením MF SR. Uviedol, že sa mu veľmi ťažko dnes schvaľovala zmena rozpočtu, keď plnenie bolo k 31.5., je 31.8. a on nemá monitorovaciu správu k 30.6. Podľa jeho názoru, toto je porušenie zákona.

Odpoveď útvaru ekonomického

Monitorovacia správa k plneniu programového rozpočtu Mesta Trenčín k 30.6.2011 bola predložená na rokovanie Finančnej a majetkovej komisie pri MsZ v Trenčíne dňa 20.9.2011 a bude súčasťou materiálov predložených na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne dňa 29.9.2011 v súlade s Rozpočtovým harmonogramom na rok 2011, ktorý je súčasťou VZN č.8/2006 Zásady nakladania s finančnými prostriedkami Mesta Trenčín. Rozpočtový harmonogram bol schválený primátorom mesta a je zverejnený na stránke Mesta Trenčín:

http://www.trencin.sk/tmp/asset_cache/link/0000172288/Rozpo%20E8tov%20FD%20harmonogram%202011.pdf

Zákon č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov - § 12 ods. 2 predmetného zákona stanovuje povinnosť monitorovať a hodnotiť plnenie programov obce, nestanovuje termín na spracovanie monitorovacej správy.

Interpelácia

Následne predniesol svoju 2. interpeláciu, ktorá pochádza z titulu toho, že sa ho mnohí pýtajú, ako to na úrade je, kto kde robí, aká je tam štruktúra. Uviedol, že prichádzame k závažnému bodu, a to je §13 ods. 4 písm. d zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, ktorý hovorí o tom, že



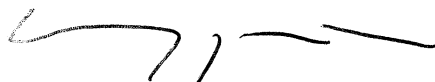
podľa poslednej aktualizácie tohto zákona už je v plnej kompetencii primátora, aby stanovoval organizačnú štruktúru, pracovné poriadky, zásady odmeňovania zamestnancov obce. Čo však je veľmi dôležité, že primátor mesta informuje obecné zastupiteľstvo o vydaní a zmenách organizačného poriadku obecného úradu. Výkladová správa k tomuto bodu od Doc. Košičiarovej, je tam jasne napísané „v najkratšom možnom termíne“. Ing. Kubečka položil otázku, či bola vykonaná zmena Organizačného poriadku mestského úradu od decembra 2010 do 31.07.2011? A ak bola vykonaná zmena Organizačného poriadku v tomto období, prečo nebolo Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne informované o tejto zmene v súlade s §13 ods. 4 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení?

Odpoveď útvaru právneho

Zákon o obecnom zriadení v §13 ods. 4 písm. d) nestanovuje konkrétny termín, dokedy je starosta obce, resp. primátor mesta povinný informovať zastupiteľstvo o vydaní a zmenách organizačného poriadku obecného, resp. mestského úradu. Povinnosť informovať mestské zastupiteľstvo o vydaní a zmenách organizačného poriadku mestského úradu je povinnosťou realizovanou následne, čiže po týchto úkonoch. Organizačné zmeny na úrade prebiehali v mesiacoch jún – august 2011 postupne v 3 etapách. Po ukončení tohto procesu je na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva, ktoré sa uskutoční dňa 29.09.2011 pripravená informatívna správa o organizačných zmenách Mestského úradu v Trenčíne.

MESTO TREŇČÍN

-1-



Mgr. Richard Rybníček
primátor mesta Trenčín