

MESTSKÝ ÚRAD V TRENČÍNE
MIEROVÉ NÁMESTIE 2
911 64 TRENČÍN

Mgr. Medal Richard
Poslanec MsZ v Trenčíne

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO

VYBAVUJE / LINKA

TRENČÍN

KPrim/2015/11098637414

Mgr. Viera Aninová

16.12.2015

Vec

Odpoveď na interpeláciu

K Vašej interpelácii vznesenej na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne dňa 18. 11. 2015 Vám posielam nasledujúcu odpoveď.

Interpelácia

Mgr. Richard Medal - Ja skúsím teda presne naformulovať. Mňa by v súvislosti s tou rekonštrukciou Mierového námestia zaujímalo, že či dostaneme ako poslanci ešte nejakú ďalšiu prezentáciu projektov, v akom stave sa momentálne vyvíja. Pretože informácie sú také, že prebieha stále nejaká úprava toho projektu. Tak či nám to bude odprezentované a kedy? To je otázka číslo 1.

Odpoveď útvaru hlavného architekta

Návrh Mierového námestia bude spracovateľom – ateliérom Raw – prezentovaný verejnosti 3.12.2015 v športovej hale. Prezentáciu pre poslancov nechystáme, nakoľko úpravy návrhu nie sú zásadne odlišné od úprav, ktoré boli prezentované poslancom na stretnutí s ateliérom Raw. Úpravy, ktoré prebiehajú v návrhu, sú konzultované s útvarami hlavného architekta aj s odbornou verejnosťou – so združením architektov Náš Trenčín.

Interpelácia

A druhá otázka sa týka plánu rozvoja mesta - materiálu, ktorý pomerne iniciatívne a husto bežal na jar, ale od tej doby je relatívne ticho, tak v akom štádiu sa chcem opýtať je príprava programu rozvoja mesta a aká bude zasa časová dotácia pre nás pre poslancov, kedy sa bude zhruba schvaľovať a ako často a aký čas budeme mať na jeho pripomienkovanie, ďakujem.“

Odpoveď útvaru hlavného architekta

Doterajší proces tvorby PHSR bol nasledovný :

- v júli sme zosumarizovali všetky výstupy z workshopov a diskusií, ktoré sa intenzívne konali od začiatku roka a na jar,
- počas leta sme dopracovali aj chýbajúcu analytickú časť,
- v septembri bol na základe získaných analytických dát vypracovaný návrh štruktúry strategickej časti – hrubý draft dokumentu,
- tento návrh bol predložený podľa plánu najskôr na pripomienkovanie, resp. odsúhlasenie vedeniu mesta (primátor, viceprimátor, prednosta, hlavný architekt + spracovatelia, konzultanti). Stretnutie vedenia k nemu sa ale uskutočnilo z dôvodu dovolení až 8.10. (termín bol stanovený

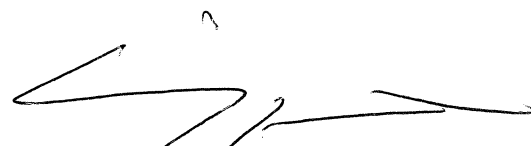
primátorom po jeho návrate z dovolenky, ktorú absolvoval až v septembri, s návratom až 4.10.)

- 8.10. vedenie mesta odsúhlasilo navrhnutú štruktúru strategickú časť a spracovatelia teda mohli pokračovať v tvorbe dokumentu s tým, že termín dal primátor max. do 15.11., aby mal do decembra ešte priestor na prerokovanie materiálu s poslancami,
- nasledujúci mesiac spracovatelia dopracovávali text celého dokumentu podľa odsúhlasenej štruktúry – t.j. jeho strategickú aj programovú časť, vrátane návrhu implementačnej časti - zásobníka projektov.
- ucelený návrh materiálu bol doručený primátorovi s tým, že určí ďalší postup pripomienkovania poslancami, verejnosťou atď.
- približne 25.11. bol materiál zaslaný poslancom MsZ

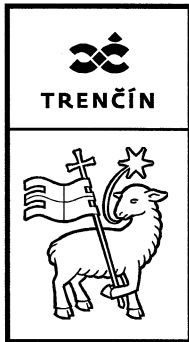
Na tomto bode proces aktuálne zviazol, nakoľko sa medzičasom vyskytol problém **vis major**, ktorým je faktor SEA. Potreba Oznamenia – žiadosti o posudzovanie SEA vyvstala totiž až v priebehu procesu tvorby dokumentu – konkrétne v auguste t.r. bol vydaný metodický pokyn ministerstva, podľa ktorého PHSR miest musia byť oznámené na SEA. To zmenilo charakter pripomienkovacieho konania, ktorý je teraz potrebné dôkladne politicky zvážiť, pričom toto rozhodnutie je v rukách primátora a poslancov. Spracovatelia sú pripravení vysvetliť celý proces v osobnom kontakte s poslancami, ktorý sa nadnes javí ako kľúčový pre pochopenie všetkých časových a technických súvislostí.

MESTO TRENCÍN

1



Mgr. Richard Rybníček
primátor mesta Trenčín



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁMESTIE 2
911 64 TRENČÍN

Ing. Ščepko Richard
poslanec MsZ v Trenčíne

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO
KPrim/2015/37414/110985

VYBAVUJE / LINKA
Mgr. Viera Aninová

TRENČÍN
16.12.2015

Vec

Odpoveď na interpeláciu

K Vašej interpelácii vznesenej na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne dňa 18. 11. 2015 Vám posielam nasledujúcu odpoveď.

Interpelácia

Ing. Richard Ščepko uviedol, že „vážený pán primátor, ja by som sa chcel spýtať. Ja som asi pred dvoma týždňami posielal mail ohľadom v podstate nejakej takej akcie predvolebnej s názvom Správni kandidáti. Kde sme sa vlastne zaväzovali alebo tí, ktorí sa do tohto projektu zapojili, sme sa zaväzovali k nejakým krokom, ktoré by v podstate otvárali viac tú samosprávu voči obyvateľom. Respektíve otvárali nejaké transparentnosti alebo otvorenosti. Tento mail ja som teda poslal všetkým, ktorí sa nejak do tohto projektu zapojili pred voľbami a mi odpísala len pani Birošová, pán poslanec Mičega, pán poslanec Medal a ak sa nemýlim tak to je všetko. Ja som sa chcel len spýtať, že prípadné kroky lebo viem, že tá ochota bola na začiatku volebného obdobia sa touto témou nejak zaoberať. Či v podstate si k tomu nejak koordinovane sadneme alebo to budeme riešiť ako nejakí solitéri alebo tak mňa toto nejak celkom zaujíma.

Druhá vec. Keď bola prezentácia námestia alebo respektíve architektonického riešenia námestia ateliérom RAW, brnianskym ateliérom, tak padli tam dve také zaujímavé veci. Priznám sa, že zaujímavé, no ja som mal jednu z nich, kde som poukazoval v podstate na frekvenciu vývozu odpadu, ktorá je realizovaná dvakrát denne. Ak si zoberieme len, že je to realizované počas roka s 360 dňami, tak vlastne už sa prehupneme do nejakých cez 700 vjazdov a výjazdov do pešej zóny pracovníkmi a vozidlami Márius Pedersen. Ja sa priznám, že v 21. storočí, ja som to tam vtedy spomínal, že v 21. storočí by som očakával, že rekonštrukcia v podstate srdca mesta nebude len o výmene dlažby a inžinierskych sietí, ale v podstate sa nejakým spôsobom zaplikujú alebo aplikujú sa nejaké inteligentné smart riešenia. Toto bolo jedno z nich, ktoré som navrhoval. Tak som sa chcel spýtať, či sa nejak, lebo ja som komunikoval na túto tému s hlavným architektom ako vždy bol ochotný sa na túto tému nejak baviť, ale chcel som, aby to tu odznelo, aby to potom nejak nevyšumelo v podstate niekde do prázdna. A druhá vec, ktorá ma tam zaujala bola v podstate taká nejaká poznámka pána poslanca Mičegu, ktorý tam spomínal vlastne prevádzkové náklady alebo respektíve poukazovanie na nejaké prevádzkové náklady tej, teraz mi pomôžte - fontány, áno tej fontány už len v spojitosti s tým, že vieme aké problémy boli ohľadom teda v období šetrenia s tým vodníkom, že či sa niekto reálne touto vecou nejak zaoberal lebo tie prevádzkové náklady si myslím, že sú pomerne dôležitá vec. Lebo ak niečo zrealizujeme, tak tie náklady každoročne bude znášať mesto a pokiaľ budú vysoké, tak je to na zváženie. Tak sa chcem len na tie veci spýtať, ďakujem.“



Mgr. Richard Rybníček sa opýtal „ čiže prvá otázka bola?“

Ing. Richard Ščepko upresnil, že „ my sme sa zaviazali pred voľbami a v podstate k splneniu tých podmienok, ich bolo deväť. Ak sa nemýlim, tak ty si pán primátor sa zaviazal k 8 z tých 9.“

Mgr. Richard Rybníček upresnil, že „ ja len chcem povedať, že súčasťou interpelácie má byť jasne položená otázka, aby som vedel na čo mám odpovedať.“

Ing. Richard Ščepko upresnil, že „ otázka je taká, či nejakým spôsobom budeme koordinovať nejaký spoločný postup pri prípadnej nejakej zmene alebo respektíve pri aplikácii týchto zásad, ďakujem.“

Mgr. Richard Rybníček upresnil, že „ a druhá otázka, či budem odpovedať písomne na tento bod interpelácie. Druhá otázka bola to len kvôli zapisovateľom, aby sme zase neskúmali, že čo to je. Tak druhá otázka bola, že, či sa v projekte rekonštrukcia Mierového námestia uvažuje aj s riešením vývozu odpadov, alebo ako by som to mohol formulovať a zároveň, či sa počíta aj s riešením prípadných nákladov na fontánu? Tak môže znieť otázka, dobre, čiže takto nejakou znejú otázky, na ktoré odpoviem písomne.“

Ing. Richard Ščepko dodal, že „ ja len k tým nádobám, tam som narážal vlastne nie len na tú frekvenciu toho vývozu toho odpadu, ale aj na objem. Respektíve, ja som vtedy ukazoval nejaké pozemné kontajnery, ktoré sú v podstate aplikované v mnohých európskych mestách. Čiže na túto stránku som nejakým spôsobom narážal. Kde teda výrazne rapídne klesá tá frekvencia toho výpadu. Keďže vývoz odpadu, keďže ide o veľmi výrazne zníženie tej frekventovanosti vjazdu a výjazdu pracovníkom Máriaus Pedersen, alebo teda celkovo odpadovej spoločnosti, ďakujem.“

Odpoveď útvaru hlavného architekta v spolupráci s útvaram stavebným a životného prostredia

Čo sa týka riešenia odpadov na Mierovom námestí – vedúci útvaru hlavného architekta komunikoval riešenie podzemných kontajnerov s autormi návrhu rekonštrukcie námestia – ateliérom Raw, aj s odbornou verejnosťou – so združením architektov Náš Trenčín. Spoločne sme dospeli k záveru, že podzemné kontajnery na námestie nie sú vhodné a bude ich potrebné riešiť v širšom centre – napr. na Palackého ulici. Napriek tomu vedúci útvaru hlavného architekta dal zadanie ateliéru Raw, aby našli priestor pre kontajnery na námestí tak, aby nekolidovali s inžinierskymi sieťami a aby ich v budúcnosti v prípade potreby bolo možné dorobiť. Jediné miesto je pred Matúšovou ulicou – ich umiestnenie bude ešte predmetom rokovaní so zhotoviteľmi projektov námestia aj inžinierskych sietí.

Čo sa týka fontány – bude jednou z dominant dominantného námestia v Trenčíne – a ako služba verejnosti je dôležitý jej vzhľad a fungovanie. Upozornili sme spracovateľa aj na fakt, aby prevádzkové náklady boli čo najnižšie – pri zachovaní dizajnu a spôsobu fungovania fontány, ktoré ani útvary hlavného architekta ani ateliér Raw nepokladajú za správne meniť.

MESTO TRENCÍN

-1-



Mgr. Richard Rybníček
primátor mesta Trenčín