



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁMESTIE 2
911 64 TRENČÍN

Ing. Mičega Miloš
Poslanec MsZ v Trenčíne

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO
KPrim/2016/3289/13542/ani

VYBAVUJE / LINKA
Mgr. Viera Aninová

TRENČÍN
16.03.2016

Vec

Odpoveď na interpeláciu

K Vašej písomnej interpelácii zo dňa 17. 2. 2016 Vám posielam nasledujúcu odpoveď.

Interpelácia

Veľké množstvo pozemkov pod pozemnými komunikáciami na Slovensku je nevysporiadaných. Dôvod tohto stavu siaha do povojnového obdobia a je dedičstvom z obdobia socializmu. S jeho budovaním sa začalo po roku 1948, čo sprevádzalo znárodňovanie súkromného vlastníctva.

Na základe ustanovení § 2 až § 4c zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí (ďalej len „zákon o majetku obcí“) v znení neskorších predpisov, teda prechodom vlastníctva zo štátu, sa stalo Mesto Trenčín vlastníkom nehnuteľností/stavieb – miestnych komunikácií (ciest a chodníkov) na území mesta Trenčín (ďalej len „miestne komunikácie“). Pod týmito stavbami však v mnohých prípadoch nie je majetkovoprávne usporiadaný pozemok, ktorý je naďalej vo vlastníctve tretích osôb, čo môže mať za následok rôzne negatívne dôsledky, napr. problémy pri povoľovacích konaniach na stavebných úradoch alebo pri uplatnení požiadaviek vlastníkov pozemkov na finančnú náhradu za ich užívanie a i. Tento problém je však celoslovenský.

Súčasťou miestnych komunikácií v Trenčíne je aj Hviezdoslavova ulica, postavená na pozemku parcela registra „C“ č. 1115/1 v k.ú. Trenčín, ktorý je vo vlastníctve Mesta Trenčín. Pre motoristov je prístupná iba časť tejto cesty začínajúca odbočením z ulice Horný Šianec a končiaca pri závore za Reštauráciou Gastrocentrum. Závoru tam bola umiestnená Okresným úradom Trenčín, resp. jeho právnym predchodcom po roku 1991, teda až po účinnosti zákona o majetku obcí. Za závorou je ešte cca 25 m cesty (miestnej komunikácie), ktorá končí pri budove Okresného úradu Trenčín.

Predmetom interpelácie je uvedená, cca 25 m dlhá cesta, na ktorú je zamedzený prístup motoristickej verejnosti. Táto časť miestnej komunikácie, užívaná len okresným úradom, je postavená na pozemku parcela registra „C“ č. 1158/1, ktorý je vo vlastníctve Slovenskej republiky (Okresný úrad Trenčín). Bežní ľudia, ktorí vlastnia nevysporiadané pozemky pod cestami, sa nevedia ani po viac ako 25 rokoch od Nežnej revolúcie domôcť naplnenia svojho vlastníckeho práva k svojim pozemkom. Tiež nemajú ani žiadne právo k stavbe cesty postavenej na svojom pozemku. V tomto konkrétnom prípade sa však domnievam, že Okresný úrad Trenčín, ako vlastník pozemku pod cestou, taktiež nemá žiadne právo k stavbe cesty na ňom tak. Podľa mňa tu platí rovnaký prístup ako je to v prípade bežných ľudí na celom Slovensku.

Miestne komunikácie sa podľa cestného zákona (zák. č. 135/1961 Zb.) mimo iného budujú aj v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou (ďalej len „územný plán“). Predchádzajúce, ale aj súčasne platný územný plán mesta Trenčín z roku 2012, definuje Hviezdoslavovu ulicu v celej jej dĺžke pozemnú komunikáciu, konkrétne miestnu komunikáciu podľa § 1 ods. 2 písm. c)



cestného zákona. Platí to aj pre tú časť cesty, ktorá je postavená na pozemku Slovenskej republiky.

Vychádzajúc z uvedeného sa domnievam, že ak platí zákon pre každého, tak platí aj pre Slovenskú republiku, teda štát. Ten štát, ktorý svojou činnosťou po roku 1948 spôsobil súčasný právny stav s pozemkami pod miestnymi komunikáciami. Tisíce súkromných vlastníkov na celom Slovensku nemôžu užívať svoje pozemky a ďalšie tisíce ani nevedia, že ich vlastnia. Naproti tomu sa domnievam, že v tomto prípade si štát bez rešpektovania zákona o majetku obcí, privlastnil s vlastníctvom pozemku medzi Reštauráciou Gastrocentrum a budovou okresného úradu aj vlastníctvo miestnej komunikácie. Stavba pozemnej komunikácie, v tomto prípade miestnej komunikácie, by mala byť vo vlastníctve Mesta Trenčín a to až po pozemok parcela registra „C“ č. 1158/5, na ktorom je vybudované parkovisko za okresným úradom. Toto by mala byť účelová neverejná komunikácia, ktorá bola prestavaná okolo roku 2003.

Otázky:

1. Je časť pozemnej komunikácie – Hviezdoslavovej ulice medzi Reštauráciou Gastrocentrum a budovou Okresného úradu Trenčín (postavená na pozemku parcela registra „C“ č. 1158/1) súčasťou siete miestnych komunikácií?
2. Ak je uvedená časť Hviezdoslavovej ulice súčasťou miestnych komunikácií, aké kroky vykoná Mesto Trenčín k tomu, aby sa dostala pod jeho správu, resp. aby sa stala verejne prístupnou miestnou komunikáciou?

Odpoveď útvaru právneho

Na základe predloženej interpelácie mesto Trenčín preskúmalo dostupné podklady týkajúce sa vybudovania Hviezdoslavovej ulice, z ktorých bolo zistené nasledujúce:

Vybudovanie uvedenej Hviezdoslavovej ulice ako obslužnej komunikácie predpokladali plány výstavby tak administratívnej budovy ONV a OVKSS ako aj výstavby bytových jednotiek Centrum II Trenčín. Komunikácia mala zabezpečiť napojenie jednotlivých objektov, teda aj budovy ONV a OVKSS, na najbližšiu zbernú komunikáciu.

Vlastnícke právo k pozemkom pod vybudovanou komunikáciou bolo do katastra nehnuteľností zapísané v prospech Mesta Trenčín v súlade s delimitačným protokolom, podpísaným dňa 20.12.1991 medzi Okresným úradom Trenčín, Technickými službami Mesta Trenčín, ako odovzdávajúcimi a Mestom Trenčín ako preberajúcim, v zmysle ktorého bola Mestu Trenčín odovzdaná aj obslužná komunikácia Centrum II.

Dňa 20.06.1996 Mesto Trenčín a Slovenská republika – Obvodný úrad v Trenčíne uzatvorili Zámennú zmluvu, predmetom ktorej, okrem iných, bol aj prevod vlastníckeho práva Mesta Trenčín k pozemku parc. č. 1158/1 v k.ú. Trenčín v prospech Slovenskej republiky. V tejto súvislosti poukazujeme na Znalecký posudok č. 039/1996 zo dňa 09.04.1996, predmetom ktorého bolo určenie hodnoty zamieňaných nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín, z ktorého je zrejmé, že predmetom zámeny bol nielen pozemok p.č. 1158/1 v k.ú. Trenčín, ale aj spevnená plocha – obslužná komunikácia, na pozemkoch, ktoré tvorili predmet zámeny.

V interpelácii vyjadrujete názor, že vlastnícke právo k miestnej komunikácii nie je možné previesť na tretiu osobu, a teda, ak aj mesto nie je vlastníkom pozemku pod komunikáciou, v zmysle ustanovenia § 3d ods. 3 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov je vlastníkom miestnej komunikácie nachádzajúcej sa na tomto pozemku. Podľa nášho názoru však v tomto prípade nie sú splnené podmienky na to, aby spevnená plocha na parcele č. 1158/1 v k.ú. Trenčín mohla byť považovaná za miestnu komunikáciu, a to z nasledovných dôvodov:

Aktuálny stav, ktorý trvá cca 20 rokov (t.j. stav, kedy Mesto Trenčín uznáva vlastnícke právo Slovenskej republiky, ako aj skutočnosť, že na pozemku parc. č. 1158/1 s nachádza spevnená plocha vo vlastníctve Slovenskej republiky a nie je považovaná za miestnu komunikáciu), je rešpektovaný tak zo strany Mesta Trenčín, ako aj zo strany Okresného úradu Trenčín, a teda podľa nášho názoru nedochádza k zásahu do práv Mesta Trenčín. V súlade s údajmi z katastra nehnuteľností je pozemok parc. č. 1158/1 vo vlastníctve Slovenskej republiky, charakterizovaný ako zastavané plochy a nádvoría so spôsobom využitia pozemku ako pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba - cestná,

miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasť. Uvedený pozemok je využívaný ako súkromné vyhradené parkovisko, táto časť pozemku nie je verejne prístupná, Mesto Trenčín nemá vedomosť o vydaní rozhodnutia, ktorým by bola táto časť komunikácie zaradená so sieť miestnych komunikácií a podľa nášho názoru pre riadne usporiadanie siete miestnych komunikácií a dopravnú obsluhu bytových jednotiek a prevádzok pri Hviezdoslavovej ulici nie je nutné uvažovať o vydaní takéhoto rozhodnutia. Spevnená plocha na pozemku parc. č. 1158/1 v k.ú. Trenčín taktiež nie je zaradená v technickej evidencii o pozemných komunikáciách (passport) - miestnych komunikáciách v správe Mesta Trenčín, hoci skutočnosť, že spevnená plocha nie je evidovaná v passporte miestnych komunikácií nemá konštitutívne účinky na charakter komunikácie ako miestnej.

Zároveň k Vašmu argumentu o zakreslení miestnej komunikácie v územnom pláne uvádzame, že z grafickej časti územného plánu nie je jednoznačne stanovené, že táto komunikácia je miestnou komunikáciou. V grafickej časti územného plánu táto komunikácia nie je kategorizovaná. Zároveň poukazujeme na skutočnosť, že územný plán je nástrojom územného plánovania a pojednáva o využití jednotlivých území a ich možnom rozvoji, avšak nie je to nástroj s konštitutívnymi účinkami na sieť miestnych komunikácií.

Pri vypracovaní odpovede na Vašu interpeláciu sme vychádzali z dostupných podkladov Mesta Trenčín vo veci Hviezdoslavovej ulice. V prípade, ak máte k dispozícii doklady týkajúce sa zaradenia časti spevnenej plochy na parcele č. 1158/1 v k.ú. Trenčín do siete miestnych komunikácií, prípadne iné doklady týkajúce sa spôsobu využitia tejto spevnenej plochy, prosíme Vás o ich zaslanie.

Interpelácia

Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roku 2004 – 2006 a 2007 – 2015 (ďalej len „PHSR“) bol schválený uznesením č. 442 Mestského zastupiteľstva mesta Trenčín zo dňa 16.12.2004.

Uznesením č. 361 Mestského zastupiteľstva v Trenčíne zo dňa 16.12.2005 sme schválili predĺženie platnosti PHSR do doby, cit. „schválenia Plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Trenčín (Program rozvoja obce) na roky 2016 – 2020 s výhľadom do roku 2040.“ V závere dôvodovej správy k návrhu tohto uznesenia je uvedené, cit. „S cieľom zabezpečenia súladu PHSR mesta s platnou legislatívou, preto navrhujeme predĺžiť platnosť aktuálneho PHSR do doby prijatia nového Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta (resp. Programu rozvoja mesta Trenčín) na roku 2014 – 2020.“

„Predĺžovaný“ PHSR bol spracovaný v zmysle zákona č. 503/2001 Z.z. o podpore regionálneho rozvoja, ktorý bol účinný od 1. 7. 2004 do 31. 12. 2008. Zrušený bol zákonom č. 539/2008 Z.z. o podpore regionálneho rozvoja, ktorý nadobudol účinnosť od 1.1.2015 [platný od 13.12.2008] (ďalej len zákon o podpore regionálneho rozvoja“).

Program rozvoja obce je dôležitý dokument, nakoľko jeho platná (zákonne schválená) existencia **je podmienkou na predloženie žiadosti obce o poskytnutie finančného príspevku zo štátneho rozpočtu a z doplnkových zdrojov podľa § 4 ods. 2 Zákona o podpore regionálneho rozvoja.**

Aby mesto Trenčín nepremárnilo možnosť čerpať finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu v rámci Programového obdobia 2014 – 2020 mám záujem, aby sa posúdila platnosť aktuálnych dokumentov Mesta Trenčín v zmysle Zákona o podpore regionálneho rozvoja.

Otázka:

Je Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2004 – 2006 a 2007 – 2015 (ďalej len „PHSR“) schválený uznesením č. 442 Mestského zastupiteľstva mesta Trenčín zo dňa 16.12.2004 s predĺženou platnosťou na základe Uznesenia č. 361 Mestského zastupiteľstva v Trenčíne zo dňa 16.12.2005 do doby, cit. „schválenia Plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Trenčín (Program rozvoja obce) na roky 2016 – 2020“ relevantným zákonným podkladom pre čerpanie finančných prostriedkov podľa Zákona o podpore regionálneho rozvoja?

Odpoveď útvaru hlavného architekta

Podľa názoru MsÚ v Trenčíne je aktuálny PHSR s predĺženou platnosťou relevantným strategickým dokumentom mesta nevyhnutným pre čerpanie zdrojov národných ako i európskych. Jeho prípadnú relevanciu však bude vždy posudzovať konkrétny orgán, ktorý poskytuje finančné prostriedky (dotáciu, NFP) a to aj v závislosti od podmienok konkrétnej výzvy.

V záujme veci je však prijať čo najskôr nový PRM (PHSR), u ktorého je predpoklad, že nebude musieť byť aktualizovaný zakaždým pri nejakej novej výzve, nakoľko už dostatočne výstižne reflektuje všetky očakávané trendy financovania a rozvoja v rámci EU i národných stratégií.

MESTO TRENCÍN

-1-



Mgr. Richard Rybníček
primátor mesta Trenčín