



MESTO TRENČÍN  
MIEROVÉ NÁMESTIE 2  
911 64 TRENČÍN

Mgr. Medaľ Richard  
Poslanec MsZ  
Trenčín

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO  
KPrim/2016/430/988

VYBAVUJE / LINKA  
Mgr. Viera Aninová

TRENČÍN  
12.01.2016

Vec

Odpoveď na interpeláciu

K Vašej interpelácii vznesenej na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne dňa 16.12.2015 Vám posielam nasledujúcu odpoveď.

### **Interpelácia**

**Mgr. Medaľ** predložil tri interpelácie. Uviedol, že na webe nie je zverejnená zmluva o poskytovaní právnych služieb medzi firmou Garant Partner Legal a Mestskou organizáciou školské zariadenie Mesta Trenčín, pokiaľ teda dobre hľadal. Pripomenul, že ak nie je zmluva zverejnená, tak neplatí a každomesačná fakturácia zo strany GPL v sume 1.000,- € plus DPH je podľa jeho názoru protiprávne. Poprosil v tejto súvislosti o preverenie tejto veci či sa nemýli a o písomnú odpoveď.

**Otázka znie:** Či je zmluva platná, ak nie je zverejnená na webovej stránke a čo sa stane s tou fakturáciou, ktorá podľa Mgr. Medala prebehla protiprávne?

### **Odpoveď útvaru právneho**

Podľa § 5a ods.9 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám platí, že: „Povinne zverejňovaná zmluva, ktorá sa nezverejňuje v registri, sa zverejňuje na webovom sídle povinnej osoby, ktorá zmluvu uzatvára, a to bezodkladne po uzavretí zmluvy alebo po doručení súhlasu, ak sa na jej platnosť vyžaduje súhlas príslušného orgánu. Ak táto osoba nemá webové sídlo, zmluva sa zverejňuje na webovom sídle jej zriaďovateľa alebo bezodplatne v Obchodnom vestníku.“

Zmluva o poskytovaní právnych služieb medzi spoločnosťou GARANT PARTNER legal s. r. o. a Mestskou organizáciou Školské zariadenie Mesta Trenčín, m.r.o. bola zverejnená v Obchodnom Vestníku č. 171/2015 zo dňa 07.09.2015 (pod sp. zn. ZML001490) a teda nadobudla účinnosť v zmysle platnej právnej úpravy a teda plnenie z nej nie je protiprávne.

Informáciu o uverejnení zmluvy je možné si overiť na tomto linku:

<https://www.justice.gov.sk/PortalApp/ObchodnyVestnik/Formular/FormulareZverejnene.aspx>

### **Interpelácia**

Druhá vec sa týka zmluvy mesta s firmou Hoss Corp z minulosti. Kde došlo k majetkovému prevodu za istých zvýhodnených podmienok. Kde bol prevedený spolu so športovým areálom bývalých mestských tenisových kurtov aj pozemok, na ktorom sa teraz pripravuje výstavba bytovky alebo multifunkčného objektu. Tento stavebný pozemok, podľa zverejnených informácií, firma Hoss Corp predala. V tejto súvislosti poprosil o preverenie, či týmto predajom nebolo porušené niektoré ustanovenie, alebo podmienky pôvodnej zmluvy medzi mestom a firmou Hoss Corp?



**Otázka znie:** Či nebola porušená pôvodná zmluva, keď predávalo mesto firme Hoss Corp pozemky v súvislosti aj s predajom pozemkov s tenisovými kurtmi, ak ho pamäť neklame kde firma Hoss Corp dostala tie pozemky lacnejšie, vzhľadom k tomu, že to bolo všetko aj v rámci jedného balíka, aj spolu s tým športovým areálom. Zaujímalo ho, že či teraz nedošlo k nejakému porušeniu tejto pôvodnej zmluvy nejakého ustanovenia, kde časť týchto pozemkov, zjavne teda stavebných pozemkov, predala? Vráťane čísiel pozemkov, parcelných čísiel? On si to vyhladá, pre neho to nie je problém, ale myslel, že tá otázka je jasná.

#### **Odpoveď útvaru právneho**

Dňa 21.04.2009 Mesto Trenčín a spoločnosť HOSS CORP, a.s. uzatvorili kúpnu zmluvu č. 252/2008, predmetom ktorej bol prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam – športovému areálu Noviny (tenisové kurty) v k.ú. Trenčín, pozemkom parc. č. 1691/5 – ostatná plocha o výmere 3204 m<sup>2</sup>, parc. č. 1694/131 ostatná plocha o výmere 669 m<sup>2</sup>, parc. č. 1689/2 ostatná plocha o výmere 2057 m<sup>2</sup>, parc. č. 1691/4 zastavaná plocha o výmere 6768 m<sup>2</sup>, parc. č. 1689/23 zastavaná plocha o výmere 798 m<sup>2</sup> a parc. č. 1689/22 zastavaná plocha o výmere 313 m<sup>2</sup>. Nehnuteľnosti boli odkúpené za účelom vybudovania športového areálu – tenisových kurtov, polyfunkčného objektu, zázemia k športovému areálu a parkovísk. Zmluva neobsahuje dohodu o zmluvných pokutách, úpravu možnosti odstúpenia od zmluvy ani ustanovenia, v zmysle ktorých by bol kupujúci obmedzený v nakladaní s nehnuteľnosťami, ktoré boli predmetom kúpy, najmä ich scudzením. Kupujúci rovnako nebol povinný zabezpečiť, aby tretia osoba vstúpila do jeho práv a povinností zo zmluvy č. 252/2008. S ohľadom na uvedené skutočnosti prevodom vlastníckeho práva k časti týchto nehnuteľností na tretiu osobu nedošlo k porušeniu kúpnej zmluvy č. 252/2008, na základe ktorého by si Mesto Trenčín mohlo voči kupujúcemu uplatňovať akékoľvek nároky z titulu porušenia tejto kúpnej zmluvy.

#### **Interpelácia**

Tretí bod začal poďakovaním za súčinnosť mesta s povodím Váhu, za to, že sa vyčistil priestor pod cestným mostom medzi atletickým oválom a lodenicou, až na jedno miesto, kde teda sa to vyčistiť nedalo a kde je ten slávny kemp pod mostom. Poprosil o nejaké stanovisko mesta alebo odpoveď na otázku.

**Otázka znie:** Aké má možnosti mesto pri riešení tejto situácie? Vie, že je to pozemok povodia Váhu resp. teda Slovenskej republiky a mesto tam má veľmi obmedzené možnosti. Ale opýtal sa na to aj v súvislosti, že viackrát zaznamenali v tejto veci pomerne agresívne chovanie nie len ľudskej ale aj psieho osadenstva z tohto prostredia. Poprosil o stanovisko, čo s tým mesto môže urobiť?

**Odpoveď zástupcu primátora mesta** V kompetencii Mesta Trenčín prostredníctvom Mestskej polície je riešiť priestupky, prípadne zadržať osobu pri páchaní trestného činu alebo bezprostredne po jeho spáchaní a ihneď ju odovzdať najbližšiemu útvaru PZ. Zdržiavaním sa osôb na cudzom pozemku dochádza k zásahu do vlastníckeho práva (prítomnosť bezdomovcov na cudzom pozemku), ale nedochádza k páchaniu trestného činu a preto mesto (Mestská polícia) nemá kompetenciu takéto osoby z predmetného pozemku nasilu odviešť. Vlastník (SVP) sa môže domáhať svojho práva v občianskoprávnom konaní. Promptné riešenie (aj keď maximálne na 24 hodín), na podnet vlastníka pozemku, má v rukách policajný zbor SR, ktorý má (na rozdiel od Mestskej polície) inštitút zaistenia osoby podľa §19 zák. 171/1993, kedy je policajt oprávnený zaistiť osobu pristihnutú pri páchaní priestupku, ak je dôvodná obava, že v ňom bude pokračovať. Riešením, aj keď krátkodobým môže byť zavolanie hliadky PZ SR, tá môže osoby zaistiť v prípade ak sa dopúšťajú priestupku.

MESTO TRENCÍN

-1-



Mgr. Richard Rybníček  
primátora mesta Trenčín