

## **Z á p i s n i c a**

### **zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 31. augusta 2011 na Mestskom úrade v Trenčíne**

---

#### **Otvorenie:**

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček

Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu 25 bolo prítomných **17** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci:

**p. Ján Babič, MUDr. Stanislav Pastva, p. Patrik Burian, Mgr. Renata Kaščáková, Doc. Ing. Oto Barborák CSc., p. Martin Barčák, JUDr. Milan Kováčik**

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov:

**JUDr. Kanabu a p. Vladimíra Gavendu**

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol na úvod poslancov:

**Ing. Emila Košúta a Mgr. Ladislava Pavlíka**

**Mestské zastupiteľstvo hlasovaním 17 za, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.**

**Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta,** navrhol pôvodný bod č. 12 s názvom Návrh na schválenie podnikateľskej činnosti Mesta Trenčín zaradiť ako bod č. 2 s tým, že následne sa čísla ostatných materiálov posunú podľa poradia. Ďalej navrhol v rámci majetkových prevodov doplniť program rokovania o nový bod 5Y s názvom Návrh na zmenu uznesenia MsZ č. 154 bod 1/ a 6/ zo dňa 16.6.2011. Z majetkových prevodov navrhol vypustiť bod 5G s názvom Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., ktorý sa týka prenájmu chaty pod Ostrým vrchom a tiež bod 5R s názvom Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., ktorý sa týka predaja pozemku pri hoteli Tatra.

**P. Žák** navrhol doplniť program rokovania o nový bod č. 5, s názvom Výsledok poslaneckého prieskumu vykonaného vo veci VOS „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín.“ zo dňa 8. Augusta 2011.

**JUDr. Kanaba, člen MsR,** navrhol v rámci majetkových prevodov vypustiť z bodu 5L – z bodu 1/ a 2/, písm. d) a e) – ohľadne p. Jána Korienka a Jozefa Meňherta, ktorí nezaplatili zábezpeku.

*1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka - pôvodný bod č. 12 s názvom Návrh na schválenie podnikateľskej činnosti Mesta Trenčín zaradiť ako bod č. 2*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo presunutie bodu č. 12 v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

*2/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – doplnenie bodu 5Y v rámci majetkových prevodov s názvom Návrh na zmenu uznesenia MsZ č. 154 bod 1/ a 6/ zo dňa 16.6.2011*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo doplnenie bodu 5Y zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

*3/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka - vypustenie bodu 5G v rámci majetkových prevodov s názvom Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo vypustenie bodu 5G zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

*4/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka - vypustenie bodu 5R v rámci majetkových prevodov s názvom Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval schválilo vypustenie bodu 5R zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

*5/ Hlasovanie o návrhu p. Žáka - doplnenie bodu č. 5 s názvom Výsledok poslaneckého prieskumu vykonaného vo veci VOS „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín.“ zo dňa 8. Augusta 2011*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo doplnenie bodu č. 5 v zmysle návrhu p. Žáka.**

*6/ Hlasovanie o návrhu JUDr. Kanabu - vypustiť z bodu 5L – v bodoch 1/ a 2/, písm. d) a e)*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo vypustenie písm. d) a e) v bodoch 1/ a 2/ z bodu 5L v zmysle návrhu JUDr. Kanabu.**

*7/ Hlasovanie o programe ako o celku vrátane schválených zmien a doplnkov.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo program rokovania so schválenými zmenami a doplnkami.**

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice

|     |  |
|-----|--|
| 1.  | Otvorenie  |
| 2.  | Žiadosť hlavného kontrolóra Mesta Trenčín o schválenie predĺženia termínu výkonu kontroly hospodárenia Mesta Trenčín za rok 2010   |
| 3.  | Správa o plnení ukladacích uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady v Trenčíne za I. polrok 2011  |
| 4.  | Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za I. polrok 2011   |
| 5.  | Majetkové prevody  |
| 6.  | Návrh na uzatvorenie Dohody o urovnaní so spoločnosťou ERES, a.s.  |
| 7.  | Návrh na reštrukturalizáciu záväzkov Mesta Trenčín   |
| 8.  | Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 7/2011, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 13/2008, ktorým sa určuje výška mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín |
| 9.  | Návrh na zmenu programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2011   |
| 10. | Zmena cenníka MHD Trenčín a zrušenie Cenového výmeru mesta Trenčín č. 2/2009   |
| 11. | Návrh VZN č. 8/2011 o určení názvu verejného priestranstva v mestskej časti JUH  |
| 12. | Návrh na schválenie podnikateľskej činnosti Mesta Trenčín  |
| 13. | Návrh Dodatku č. 4 k Štatútu Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín s účinnosťou od 1.7.2011   |
| 14. | Návrh Dodatku č. 5 k Zriaďovacej listine Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín s účinnosťou od 1.7.2011   |
| 15. | Interpelácie poslancov MsZ   |
| 16. | Rôzne  |

K bodu 2. Návrh na schválenie podnikateľskej činnosti Mesta Trenčín

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2.

Uviedol, že materiál je odkonzultovaný s Ministerstvom vnútra SR a so Živnostenským úradom v Trenčíne. Je to v súvislosti s tým, že mesto po zrušení Kultúrno-informačného centra, dnes vykonáva činnosti, ako je predaj lístkov atď., tzn., že mesto nemôže podnikateľ v oblasti, ktoré sa ho netýkajú, ale v tejto oblasti to zákon umožňuje a je to v súlade so zákonom. Na to, aby to bolo zapísané na Živnostenský úrad je potrebný súhlas mestského zastupiteľstva.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo podnikateľskú činnosť Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 180/*

K bodu 3. Žiadosť hlavného kontrolóra Mesta Trenčín o schválenie predĺženia termínu výkonu kontroly hospodárenia Mesta Trenčín za rok 2010

**Ing. Libuša Zigová, hlavná kontrolórka mesta,** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 3.

Uviedla, že „uznesením č. 44 zo dňa 7.4.2011 ste ma poverili vykonaním kontroly hospodárenia Mesta Trenčín za rok 2010 s termínom do 1.9.2011. Vzhľadom k súčasnému zníženému stavu zamestnancov na útvare hlavného kontrolóra a z objektívnych príčin si vás dovoľujem požiadať o schválenie predĺženia termínu výkonu kontroly hospodárenia Mesta Trenčín za rok 2010, a to v termíne do 31.10.2011.“ Ing. Zigová ďalej uviedla, že z uvedených dôvodov si dovoľuje požiadať o prijatie uznesenia, ktoré predložila.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo Žiadosť hlavného kontrolóra Mesta Trenčín o schválenie predĺženia termínu výkonu kontroly hospodárenia Mesta Trenčín za rok 2010 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 181/*

K bodu 4. Správa o plnení ukladacích uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady v Trenčíne za I. polrok 2011

**Ing. Libuša Zigová, hlavná kontrolórka mesta,** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 4.

Uviedla „v zmysle čl. 13 ods.2 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne v platnom znení a na základe čl. 6 ods.1 Rokovacieho poriadku Mestskej rady v Trenčíne v platnom znení predkladám Správu o plnení ukladacích uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady v Trenčíne za I. polrok 2011. Podrobná správa vám bola predložená k materiálom. Útvárom hlavného kontrolóra bolo prekontrolované plnenie ukladacích uznesení, ktoré boli prijaté Mestským zastupiteľstvom a Mestskou radou v I. polroku 2011. Zároveň boli prekontrolované aj ukladacie uznesenia z posledného – mimoriadneho zasadnutia MsZ v Trenčíne konaného dňa 28.12.2010. Konštatujem, že uznesenia boli splnené, uznesenie č. 40 je sledované.“ Ing. Zigová následne predložila návrh na uznesenie.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Správu o plnení ukladacích uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady v Trenčíne za I. polrok 2011 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 182/*

K bodu 5. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za I. polrok 2011

**Ing. Libuša Zigová, hlavná kontrolórka mesta,** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 5.

Uviedla „v súlade s §18f písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladám Mestskému zastupiteľstvu Správu o výsledkoch kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra za I. polrok 2011. Plán kontrolnej činnosti za I. polrok 2011 bol splnený. O výsledkoch jednotlivých kontrol som vás priebežne informovala po ukončení jednotlivých kontrol na zasadnutiach MsZ. V súlade so zákonom o finančnej kontrole som uložila zodpovedným zamestnancom prijať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a vypracovať správu o plnení opatrení na odstránenie zistených nedostatkov. Podrobná správa vám bola predložená k dnešnému rokovaniu.“ Ing. Zigová následne predložila návrh na uznesenie.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Správu o výsledkoch kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za I. polrok 2011 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 183/*

K bodu 6. Výsledok poslaneckého prieskumu vykonaného vo veci VOS „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín.“ zo dňa 8. augusta 2011

**P. Žák** predložil a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6.

Uviedol, že na základe kauzy, ktorú vyvolalo niekoľko jednotlivcov viac – menej na poloprávdach a dohadoch, sa rozhodol minulý týždeň vykonať tzv. poslanecký prieskum. Požiadal prednostu úradu o povolenie vstupu na úrad a dotázanie sa zamestnancov, ktorí mali niečo spoločné s predajom VOS – predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na základe toho vytvoril správu, ktorú predložil, zaslal e-mailom a taktiež bola pred zasadnutím rozdaná. P. Žák v skratke predniesol, o čo sa jednalo. „My ako poslanci sme 16.6. na zastupiteľstve 2011 schválili podmienky na predaj a dražby niektorých nehnuteľností Mesta Trenčín, na základe čoho MsÚ - majetkový útvar MsÚ začal konať a 8.7.2011 boli na stránke mesta a na úradnej tabuli mesta zverejnené súčasné podmienky. 11.7. bol vyvesený oznam o vyhlásení VOS na internetovej stránke mesta, na úradnej tabuli. Takže to bolo vlastne publikované verejnosti tak, ako by malo byť podľa zákona a včas bežným spôsobom tak, ako to bývalo kedykoľvek doteraz.“ Ďalej uviedol, že v dátume od 19.7.2011 do 21.7.2011 sa konali obhliadky bytov, teda ľudia, ktorí sa chceli zúčastniť boli prizvaní. Na základe zloženia zábezpeky 5 000 euro a splnenia ostatných podmienok boli do 3.8.2011 do 10.00 doručené na MsÚ obálky od záujemcov s ich prvými ponukami. Jednalo sa o 2-kolovú dražbu, resp. predaj na základe čoho záujemcovia, ktorí splnili všetky podmienky v prvom kole boli prizvaní do druhého kola. Druhé kolo prebiehalo elektronickou dražbou v aukcii, kde boli pozvaní iba tí, ktorí sa zúčastnili prvého kola a splnili podmienky. Preto bolo druhé kolo aj tzv. privátne, resp. to bola súkromná aukcia, do ktorej boli pozvaní iba niektorí, ktorí boli notifikovaní o tomto e-mailom, a to bol aj jeden z dôvodov, prečo všetci užívatelia aukčného systému, ktorí bolo zaregistrovaní, nedostali pozvánku, pretože jednoducho nesplnili podmienky prvého kola a neprejavili záujem o tieto byty. Druhé kolo skončilo takým spôsobom, že vysúťažené ponuky boli pomerne nízke a v tom momente nastupuje jedna veľmi dôležitá veta,

ktorá bola v podmienkach účasti, a to „Vyhlasovateľ Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy.“ A teda mesto bolo chránené aj pred takýmto prípadom, že by vznikol problém, že najvyššie ceny by neboli trhové. Toto bol proces, ktorý prebehol na MsÚ, ktorý p. Žák preskúmal, prešiel cez útvary mesta, čo je aj v bode č. 6 materiálu, ktorý predkladá – zoznam dotázaných strán - kancelária primátora, kancelária prednostu, klientske centrum, útvary právny a matriky, útvary majetku mesta, dodávateľ aukčného systému, spoločnosť NB designs, s.r.o. P. Žák ďalej uviedol, že sa týchto ľudí dotazoval a sedel s nimi v kanceláriách, na základe čoho vznikol jeho dokument. Každý výskum by mal mať hypotézu, čiže vetu, ktorú sa snaží potvrdiť alebo vyvrátiť. On si zvolil nasledovnú hypotézu – „Jednalo sa o netransparentný predaj?“ Následne p. Žák odcitoval záver: „Po preskúmaní faktov, ktoré ovplyvňovali proces dražby 19 bytov vo vlastníctve Mesta Trenčín môžeme konštatovať, že všetky zainteresované strany konali v najlepšom vedomí a svedomí. Neboli zaznamenané žiadne pokusy o manipuláciu či schovávanie (v úvodzovkách) VOS pred verejnosťou. Na základe týchto skutočností konštatujem, že som neobjavil žiadne úmyselné kroky vedúce k poškodeniu mesta, alebo uprednostneniu uchádzačov.“ Ďalej sa p. Žák vyjadril, že túto hypotézu si zvolil z jednoduchého dôvodu, a to, že niektorí ľudia na internete, čo je veľmi populárne v komentároch pod článkami, obvinili mesto z toho, že sa jedná o netransparentný predaj, nástenkový tender, že sa snažilo schovať niečo, čo bolo na výveske mesta 3 týždne plus mínus vyvesené, kde sa ľudia naozaj mohli zúčastniť, čo potvrdzuje aj to, že prišlo na MsÚ 62 ponúk od 17-tich záujemcov. Uviedol, že práve preto si dovoľuje tvrdiť, že sa nejedná o nástenkový tender a schovávanie niečoho pred obyvateľmi tohto mesta. Súčasť jeho správy je aj samotný popis elektronickej aukcie ako takej, pretože tam vzniklo niekoľko pripomienok, ktoré čerpal opäť najmä z komentárov. Síce to nie je naozaj oficiálny zdroj, ale je to vlastne mienkotvorný zdroj, takže v tom prípade by sa párkrát vyjadril. Niektorí ľudia sa sťažovali na to, že prečo v predaji, kde bolo 19 bytov je v archíve aukčného systému len 15. Na to je veľmi jednoduchá odpoveď. Na 4 byty z týchto 19-tich prišla len 1 ponuka, na základe čoho tieto byty neboli posunuté do 2. kola, a teda neboli vôbec publikované verejnosti v aukčnom systéme, a teda nemôžu byť v archíve. Samotná dražba mala začať 4.8.2011, ale začala až 5.8.2011 (druhé kolo). Toto vzniklo na základe takej nekompatibility, a to je, že 27.7.2011 auditorský tím 6 Wizards požiadal spoločnosť dodávateľa tohto aukčného systému o zapracovanie technických zmien niektorých vecí, čo oni vykonali, nakoľko majú v zmluve, že to musia vykonať do 10 dní. 3.8., teda 5 dní po tejto požiadavke boli tieto zmeny zapracované, avšak dňa 4.8., kedy mali byť publikované dražby v aukčnom systéme vznikla nekompatibilita medzi predchádzajúcim spôsobom predlžovania aukcie a novým spôsobom, ktorý bol v novej dražbe, na základe čoho bola na stránke mesta vyvesená správa, že dražby sa posúvajú o 1 deň, čo sa teda aj stalo, nakoľko počas dňa 4.8. 2011 boli tieto problémy odstránené. Čo sa týka privátnej dražby a pozvánky, niektorí ľudia sa sťažovali, že sa jedná opäť o schovávanie a že ľudia neboli o tom informovaní, na základe toho, že bežný aukčný systém pracuje tak, že keď je vytvorená akákoľvek nová aukcia, tak všetci zaregistrovaní uchádzači v systéme dostanú o tom notifikáciu e-mailom. Avšak keďže sa jednalo o 2-kolovú a privátnu dražbu, túto notifikáciu dostali len užívatelia, ktorí sa zúčastnili prvého kola a boli pozvaní. Na MsÚ boli doručené 3 sťažnosti od uchádzačov dražieb. Tieto sťažnosti boli prešetrené najmä IT oddelením Mesta Trenčín, ktoré označilo tieto sťažnosti ako neopodstatnené, nakoľko sa jednalo najmä o užívateľské chyby používateľa - neprečítanie užívateľského návodu. Mesto Trenčín podniklo niekoľko krokov pre to, aby sa takéto veci už nediali. Jedným z krokov je aj zverejnenie jasnejšieho odkazu na kategóriu Predaj a prenájom majetku na internetovej stránke mesta, aby naozaj sa nikto nemohol oprieť do mesta a označovať niektorých ľudí za zlodejov a podobne len preto, že ľudia nemajú čas a námahu a nenavštevujú stránku mesta a nehľadajú tam, či sa niečo nepredáva. P. Žák sa zmienil aj o zverejňovaní oznamov o predaji a prenájme majetku mesta

aj v regionálnych novinách Pardon, ktoré sú zdarma roznášané do všetkých schránok v meste a okolí. Pointa tohto celého je tá, že niekoľko jedincov sa rozhodlo, že obviní mesto z toho, že sa snažilo schovať niečo pred občanmi a manipulovať s dražbou. Najhoršie na tom je, že títo ľudia si nezistili fakty a v prvom momente, ako ich niečo napadlo, publikovali to kade sa dalo, čo je ten najhorší možný spôsob. Následne p. Žák poďakoval za pozornosť a predniesol návrh na uznesenie.

**Ing. Kubečka** reagoval na vystúpenie p. Žáka a uviedol, že by chcel oceniť, že kolega Žák spracoval takúto zákazku a vyvrátil určité fámy, ktoré sa rozbehli v médiách. Podotkol, že by rád upozornil kolegov, že tiež si spravil taký kvázi individuálny prieskum, kde vyzval niektoré nicky, ktoré komentovali priebeh tejto súťaže, aby mu zavolali na telefón. Bol prekvapený, že mnohí mali tú odvahu a odhalili svoju identitu, takže on zachová ich anonymitu. Oceňuje, že sa nebáli zavolať mu a predstaviť sa. Ing. Kubečka sa ich spýtal, ako prebiehal celý tento aukčný systém po technickej stránke. Povedal, že ak je pravda to, že tí ľudia sa mu predstavili ako znalci z oblasti informačných technológií a z toho, ako s ním komunikovali usúdil, že to pravda je, tak musí konštatovať, že ten systém bol nastavený zle. Prvé, čo bolo zle je, že interval pre zadávanie sumy bol len 60 sekundový. Zo systémov, ktoré mal možnosť počas svojej funkcie vidieť, väčšinou sa intervaly zvyknú pohybovať niekde od 3 do 5, niekedy dokonca až pol hodina podľa typu verejného obstarávania alebo získavania peňazí pre verejný subjekt. Druhá veľká chyba v systéme bola taká, že refresh (teda obnovenie údajov, ktoré vidí dotyčný) trvalo cca 10 sekúnd. Čiže keď sa zráta, že človek má 60 sekúnd na to, aby sa rozhodol, či pridá alebo uberie a nemá istotu, či tá suma, ktorú tam vidí je správna, pretože stránku treba zakaždým refreshnúť, aby zistil, že naozaj je tam tá pravá a keď ju niekto v priebehu 10 sekúnd zmení, tak v podstate človek nevie, či číslo, ktoré tam je uvedené je reálne alebo nie je reálne. Následne Ing. Kubečka skonštatoval, že ak je pravda to, čo si vypočul, tak spoločnosť NB designs sa nemá čím chváliť a trochu nám aj našromotili naše renomé u ľudí, ktorí sa zúčastnili aukcie.

**P. Žák** reagoval na Ing. Kubečku a uviedol, že čo sa týka 1 minúty nastavenia predlžovania, má pravdu. 27.7.2011 auditorský systém Mesta Trenčín požiadal spoločnosť dodávajúcu aukčný systém o to, aby zapracovala zmeny v predlžovaní, súčasťou čoho bolo aj, že v administrácii sa zmenil pohľad na nastavenia a publikáciu novej aukcie, resp. dražby. Tieto dražby však nastavuje mesto a nie spoločnosť dodávajúca software a v tom prípade teda nakoľko sa zmenili tieto údaje na administratívnej stránke mesta, zamestnanci ale o tom neboli informovaní. Mal ich o tom informovať auditorský tím, ktorý si mal zistiť popredu, či v najbližšej dobe bude vykonávaná nejaká dražba alebo obstarávanie a na základe toho informovať zamestnancov, ktorí budú s týmto pracovať o tom, že sú tam vykonané zmeny a ako majú postupovať. Keďže tam boli spravené zmeny, tak konkrétne na Útvare majetku mesta, zamestnankyne, ktoré túto aukciu vystavovali boli postavené pred niečo zmenené a nevedeli, čo s tým. Našli v jednom manuáli (vtedy ešte nebola vydaná smernica mesta) 1 minútu, preto ju tam vložili. P. Žák sa vyjadril, že absolútne súhlasí s Ing. Kubečkom, ale učíme sa na vlastných chybách a nejednalo sa o nič protizákonné. Všetci sa snažili robiť tak, ako najlepšie vedeli. Uviedol smerom k poslancom, že sami dobre vedia, že je tu nové uznesenie, ktoré mení uznesenie č. 154 zo 16.6., takže nevie, čo ich tak nadvihuje na stoličkách. V tomto momente má taký pocit, že tam musia byť minimálne 2 minúty, čo bolo vlastne prikázané alebo požiadané od auditorského tímu, aby tam tí ľudia náhodou teda nemohli dať 1 minútu. Čo sa týka obnovovania stránky – tzv. refresh-u, to prebieha manuálnym spôsobom, a teda užívateľ by si mal kliknúť na zatočenú šípku vo svojom prehliadači. Na základe toho, že mesto je v reštriktívnom rozpočte, bolo rozhodnuté, že aukčný systém bude prevádzkovaný na tzv. zdieľanom hosting, a teda na riešení, ktoré je

lacnejšie, ale je tam risk, toho, že keď je systém pod väčším chvíľkovým náporom a je tam veľa ľudí, tak sa môže stať, že nastane presne také spomalenie – 10 sekúnd. P. Žák smerom k Ing. Kubečkovi uviedol, že mu to nevyvracia, ale len vysvetľuje, a teda toto bolo na základe reštriktívneho rozpočtu. Po tom, ako sa toto objavilo, je to v bode 4.1. jeho prieskumu – opatrenia na strane mesta pre zefektívnenie procesu dražieb, a teda presun aukčného systému na virtuálny server. Vďaka tomuto kroku by sa malo zabezpečiť, aby sa takéto veci už nestávali. Je to ale asi 4-násobne drahšie riešenie.

**P. Gavenda** sa spýtal, či dodávateľ tohto systému – spoločnosť NB bola vybraná verejnou súťažou.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** mu odpovedal, že áno.

**P. Gavenda** ďalej uviedol, že systém bol údajne nemobilný. Osobne si myslí, že to, že to bolo na výveske a v Pardone, to bolo málo. Spýtal sa, čo teraz povieme tým, ktorí vysúťažili, lebo sa mu celkom nezdá, že zastupiteľstvom zrušia túto súťaž. Chyba v podmienkach bola tá, že mali dať ako jednu z podmienok minimálnu cenu. Má dojem, že bude problém vysvetľovať tým, ktorí vysúťažili.

**Mgr. Kudla** uviedol, že oceňuje snahu kolegu Žáka za vytvorenie výsledku poslaneckého prieskumu, ale má pocit, že celý ten poslanecký prieskum sa zaoberal vecami, ktoré neboli popreté. Teda dražba ako taká nebola popretá, ale bol popretý systém, akým dražba fungovala. Pokiaľ spoločnosť, ktorá dražbu robí, nemôže zabezpečiť systém fungovania dražby v takej miere, ako by mala, čiže tá aukcia prebehne bezproblémovo, domnieva sa, že bolo by vhodné zvážiť podieľanie sa tejto spoločnosti na ďalších aukciách do budúcnosti.

**P. Žák** fakticky poznamenal, smerom k p. Gavendovi, že čo sa týka zrušenia, presne to vystihol. Poučili sme sa na vlastnej chybe a na tom, že v uznesení zo 16.6. sme nenastavili podmienky, ktoré p. Gavenda spomenul. Podobne sa poučia aj zamestnanci MsÚ ohľadne tej 1 minúty. Smerom k Mgr. Kudlovi poznamenal, že jasne vysvetlil, že bolo rozhodnutie mesta, že aukčný systém bude bežať na lacnejšom riešení, ktoré nie je tak spoľahlivé ako trochu drahšie. Takže to nezabezpečuje spoločnosť, ale bolo to rozhodnutie mesta na základe reštriktívneho rozpočtu.

**Mgr. Pavlík, člen MsR,** taktiež ocenil, že kolega Žák sa pustil do takejto práce a pokúsil sa vytvoriť analýzu problému, ktorý vznikol formou poslaneckého prieskumu a naozaj si dal na tom záležať. Uviedol, že on vidí problém v tej analýze a vo výsledkoch analýzy, že bola jednostranne zameraná. Opomenula niektoré veľmi dôležité problémy technického rázu, ktoré sú od začiatku evidentné, a tak ten záver nemohol byť ani inakší, ako k akému p. kolega Žák dospel. Operácia sa podarila, ale pacient zomrel. Takže bude mať asi problém zahlasovať za takúto analýzu, pretože ju považuje za nekompletnú. „V oficiálnom písomnom materiáli, vy vyvraciate všetky domnienky a spochybňovania kritikou priebehu tejto aukcie, čo zase ja nespochybňujem, ale vedomo alebo nevedomo opomínate v tej oficiálnej časti vášho prieskumu všetky tieto technické problémy, ktoré potom priznáte a komentujete ako opodstatnené v rozprave a v diskusii, ale to nie je súčasťou oficiálneho materiálu.“

**P. Žák** uviedol, že on reagoval na jednu jedinou vec, ktorá ho rozčúlila, a to, že niekto označil predaj, ktorý bol zverejnený 3 týždne na webe a všetkými legálnymi spôsobmi, za netransparentný. „Toto bola pointa. Nevie, či vy považujete za zlé, že viem normálne odpovedať a viem k veci odpovedať, síce to nie je v tomto papieri, je to na zázname kamier.“

Je to v podstate to isté, ako keby to bolo tu. Možno to je dôležitejšie ako tento papier, pretože tie videá si pozrie viac ľudí ako si prečíta tento papier, keby ste chceli vedieť. Nevieť teda, možnože niektorým to ani nič nehovorí, čo je to youtube a tak, ale by ste sa divili, koľkí občania ďakujú internetovej televízii, že to nahráva. Normálne som sa rozčúlil, pretože fascinuje ma, ako niektorí ľudia vedia posúvať fakty a polopravdy tam, kde oni chcú a posúvajú to novinárom a vymýšľajú si hlúposti. Kto z vás si sadol s prednostom a spýtal sa ho a kto z vás išiel za zamestnancami a normálne sa rozprával a zisťoval fakty namiesto toho, aby dával otázky také, ktoré smerujú k určitým nejakým záverom, aby vlastne dotvárali verejnú mienku. Ako naozaj páni, ja tomuto nerozumiem. Ako človek sa snaží, je mi absolútne jasné, že vy mi ďakujete, že oceňujete analýzu, ale pointa bola tá, že niekto označuje, dokonca začalo to našou vinou, keby ste chceli vedieť, našou vinou poslancov tým, že sme nestanovili minimálnu nejakú dražobnú cenu trhovú.“

**Ing. Kubečka** fakticky poznamenal „pán kolega, neviem, prečo ste smutný alebo rozčúlený, pretože nikto tu teraz nenapádal alebo nekomentoval reakcie ľudí v tých diskusiách, ako znehodnocovali alebo napádali celý ten systém, ale jednoducho zamýšľame sa nad nedokonalosťou systému, ktorý úrad vybral od firmy NB design a sťažnosti, ktoré sme dostali priamo od ľudí, ktorí mali, znova opakujem, tú odvahu mi zatelefonovať a odhaliť svoje nicky. Nikto nespochybnuje, že áno, niektoré tie komentáre boli uletené. My sa teraz bavíme o technickom riešení daného problému. A napríklad ja trochu tak som pozastavený nad tým, niekedy v marci bola podpísaná zmluva, tzn. tesne pred tým, ako sa znížil limit zákona o verejnom obstarávaní a vlastne na priamo bola vybraná firma, ktorá nemá skúsenosti v tejto oblasti a rozpráva, že akí sú lacní, no to je fajn, ale ide o ťažké milióny, takže sa nehrajme na lacných Jožkov.“

**P. Žák** sa vyjadril, že „systém nastavovali zamestnanci MsÚ. Hosting vyberal MsÚ. Systém s tým nič nemá. Jedna vec. Druhá vec, nebola firma vybraná priamym výberom, keby ste si toto zistili, tak toto netvrdíte. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta**, na zhrnutie uviedol, že prebehla regulárna verejná súťaž, na základe ktorej táto firma vyhrala. Súťaž sa nedá spochybniť nikým a ničím. Bolo to transparentné, v súlade so zákonom a úplne v poriadku. Po prvé. A po druhé, ten systém je úplne v poriadku. Keď, tak sa my všetci učíme, vrátane poslancov MsZ ako aj zamestnancov úradu narábať s transparentným systémom, ktorý sa volá verejné obstarávanie a samozrejme pritom vychytávame niektoré muchy. Uviedol, že by ocenil, že toto mesto sa začína chovať maximálne transparentne a začína predávať majetky tak, ako nikdy pred tým. V tejto chvíli je to najtransparentnejší spôsob, aký mohol prebehnúť a aj prebehol transparentným spôsobom s technickými problémami, ktoré zapríčinili neznalosť alebo možno neskúsenosť zamestnancov MsÚ a zároveň boli nastavené podmienky zo strany poslancov tak, že sme sa sami presvedčili o tom, že je lepšie nastavovať základnú cenu a nenechať to na voľný priebeh. Mgr. Rybníček sa nielen domnieva, ale je hlboko presvedčený o tom, že systém, ktorý mesto má k dispozícii je špičkový a dokonca umožňuje absolútnu anonymitu v dražbe, tzn., že nikto ani len netuší, vrátane administrátora, tzn. ten ktorý spravuje systém, kto súťaží. Je to absolútna anonymná ochrana pred kýmkoľvek a čímkoľvek. Sú aj systémy, kedy administrátor vie siahnuť do toho, kto súťaží a dokonca to vie ovplyvňovať. Tento systém to neumožňuje. Je to len otázka času, aby sme sa s týmto systémom naučili robiť, vychytali muchy a predávali transparentne majetok. Mgr. Rybníček poďakoval p. Žákovi za správu a zároveň uviedol „chcem za MsÚ aj za seba povedať, že my aj po diskusii s ľuďmi zodpovednými za verejné obstarávanie elektronické, sme si už tieto veci vysvetlili a v ďalších

kolách sa už tieto nedorozumenia opakovať nebudú. Ale spochybňovať súťaž, ktorá prebehla v súlade so zákonom a spochybňovať ten systém si myslím, že nie je korektné. Ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 11 za, 1 proti, 3 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, zobralo na vedomie Výsledok poslaneckého prieskumu vykonaného vo veci VOS „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín.“ zo dňa 8. augusta 2011 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 184/*

K bodu 7A. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 8 ods. 7 písm. e) VZN č. 14/2007

**JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7A.**

Ide o:

**1/ určenie prenájmu časti pozemku** v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3280 o výmere 4,16 m<sup>2</sup> pre **LB servis, s.r.o.** za účelom zriadenia letnej terasy k prevádzke Libresso Gansel na Mierovom námestí č. 40, na dobu do 30.9.2011 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 40,- €/m<sup>2</sup> ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje sumu ..... 166,40,- €

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**2/ schválenie prenájmu časti pozemku** v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3280 o výmere 4,16 m<sup>2</sup> pre **LB servis, s.r.o.** za účelom zriadenia letnej terasy k prevádzke Libresso Gansel na Mierovom námestí č. 40, na dobu do 30.9.2011 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 40,- €/m<sup>2</sup> ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje sumu ..... 166,40,- €

*1/ Hlasovanie o materiáli 7A -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 8 ods. 7 písm. e) VZN č. 14/2007 v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 7A – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 8 ods. 7 písm. e) VZN č. 14/2007 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 185/*

K bodu 7B. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7B.

Ide o:

**1/ určenie prenájmu časti pozemku** v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3280 o výmere 2,5 m2 pre **Miloslava Okruhlicová „M.R.O.“** za účelom umiestnenia vystaveného tovaru – kvetov a doplnkov pred prevádzkou na Mierovom námestí č. 44, na dobu do 31.12.2011 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 24,- €/m2 ročne. Celkové ročné nájomné predstavuje sumu ..... 60,- €

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**2/ schválenie prenájmu časti pozemku** v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3280 o výmere 2,5 m2 pre **Miloslava Okruhlicová „M.R.O.“** za účelom umiestnenia vystaveného tovaru – kvetov a doplnkov pred prevádzkou na Mierovom námestí č. 44, na dobu do 31.12.2011 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 24,- €/m2 ročne. Celkové ročné nájomné predstavuje sumu ..... 60,- €

**P. Hartmann** uviedol „ja by som chcel vedieť vyjadrenie finančnej a majetkovej komisie, lebo tam je, že sa vyjadrite na zasadnutí.“

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, mu odpovedal „bol súhlas.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 7B -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 7B – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 186/*

K bodu 7C. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 bod 7. písm. e) VZN č. 14/2007

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7C.

Ide o:

**1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti** – pozemku v k.ú. Trenčín časť C-KN 786/1 zastavaná plocha o výmere 18 m<sup>2</sup>, pre **Nuridin Halimi**, za účelom prevádzkovania predajného stánku so zmrzlinou na ul. Soblahovskej, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 12,-€/m<sup>2</sup> ročne

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

**2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti** – pozemku v k.ú. Trenčín časť C-KN 786/1 zastavaná plocha o výmere 18 m<sup>2</sup>, pre **Nuridin Halimi**, za účelom prevádzkovania predajného stánku so zmrzlinou na ul. Soblahovskej, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 12,-€/m<sup>2</sup> ročne

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 216,- €

*1/ Hlasovanie o materiáli 7C -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 bod 7. písm. e) VZN č. 14/2007 v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 7C – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 bod 7. písm. e)VZN č. 14/2007 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 187/*

K bodu 7D. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. formou priameho prenájmu

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7D.

Ide o:

**schválenie** v súlade § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **prenájmu pozemkov** v k.ú. Trenčianske Biskupice (Belá):

- C-KN parc.č. 629 záhrady o výmere 436 m<sup>2</sup>,
- novovytvorená C-KN parc.č. 1154/5 ostatná plocha o výmere 48 m<sup>2</sup>, odčlenená GP č. 31041833-035-11 z pôvodnej parc.č. 1154/3,

(výmera spolu 484 m<sup>2</sup>) pre **Tomáša Petrecha** za účelom užívania ako záhrady, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 1,- €/m<sup>2</sup> ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje sumu ..... 484,- €

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. formou priameho prenájmu v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 188/*

K bodu 7E. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 bod 7. písm. c) VZN č. 14/2007

**JUDr. Kanaba, člen MsR,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7E.

Ide o:

**1/ určenie prenájmu nehnuteľností** – pozemkov v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 3262/1 zast. plocha o výmere 1 m<sup>2</sup> a časť C-KN parc.č. 3238/1 zast. plocha o výmere 1 m<sup>2</sup>, pre **Annu Paulínyovú – SAPOB**, Kostolná-Záriečie 81, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod reklamnými zariadeniami – valcové pútače, na dobu určitú 1 rok, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 250,- €/ks ročne, za podmienky výmeny reklamných zariadení - valcových pútačov za nové,

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

**2/ schválenie prenájmu nehnuteľností** – pozemkov v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 3262/1 zast. plocha o výmere 1 m<sup>2</sup> a časť C-KN parc.č. 3238/1 zast. plocha o výmere 1 m<sup>2</sup>, pre **Annu Paulínyovú – SAPOB**, Kostolná-Záriečie 81, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod reklamnými zariadeniami – valcové pútače, na dobu určitú 1 rok, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 250,- €/ks ročne, za podmienky výmeny reklamných zariadení - valcových pútačov za nové.  
Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 500,- €

*1/ Hlasovanie o materiáli 7E -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 bod 7. písm. c) VZN č. 14/2007 v zmysle predloženého návrhu.**

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 bod 7. písm. c) VZN č. 14/2007 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 189/*

K bodu 7F. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

**JUDr. Kanaba, člen MsR,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7F.

Ide o:

**1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti** – pozemku v k.ú. Trenčín, časť parc.č. 1675/1 o výmere 2672 m<sup>2</sup>, pre **LUKAS CO s.r.o.**, za účelom realizácie lanového parku, zriadenia detského ihriska a osadenia stánku na predaj lístkov a uskladnenie výstroja, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 1,- € po celú dobu nájmu, za nasledovných podmienok :

- nájomca je povinný udržiavať celý pozemok, ktorý je predmetom nájmu (kosenie trávy, čistenie, údržba)
- nájomca vybuduje detské ihrisko na vlastné náklady a bude zabezpečovať jeho údržbu
- detské ihrisko bude bezplatne prístupné celej širokej verejnosti
- nájomca bude zodpovedný za škody spôsobené prípadným pádom stromov
- nájomca bude zodpovedný za prípadné úrazy návštevníkov a to aj po ukončení prevádzkových hodín
- nájomca je povinný spracovať potrebný popis ukotvenia jednotlivých lanových prvkov na stromy a tento predložiť na odborné posúdenie odbornému lesnému hospodárovi (OLH)
- inštaláciou lanových prvkov a ich následným využívaním nesmie dôjsť k poškodeniu jestvujúcich stromov, krov alebo ostatných prvkov prostredia lesoparku Brezina

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

**2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti** – pozemku v k.ú. Trenčín, časť parc.č. 1675/1 o výmere 2672 m<sup>2</sup>, pre **LUKAS CO s.r.o.**, za účelom realizácie lanového parku, zriadenia detského ihriska a osadenia stánku na predaj lístkov a uskladnenie výstroja, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 1,- € po celú dobu nájmu, za nasledovných podmienok :

- nájomca je povinný udržiavať celý pozemok, ktorý je predmetom nájmu (kosenie trávy, čistenie, údržba)
- nájomca vybuduje detské ihrisko na vlastné náklady a bude zabezpečovať jeho údržbu
- detské ihrisko bude bezplatne prístupné celej širokej verejnosti
- nájomca bude zodpovedný za škody spôsobené prípadným pádom stromov

- nájomca bude zodpovedný za prípadné úrazy návštevníkov a to aj po ukončení prevádzkových hodín
- nájomca je povinný spracovať potrebný popis ukotvenia jednotlivých lanových prvkov na stromy a tento predložiť na odborné posúdenie odbornému lesnému hospodárovi (OLH)
- inštaláciou lanových prvkov a ich následným využívaním nesmie dôjsť k poškodeniu jestvujúcich stromov, krov alebo ostatných prvkov prostredia lesoparku Brezina

*1/ Hlasovanie o materiáli 7F -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 7F – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 190/*

**P. Žák** po odhlasovaní tohto bodu z rokovania MsZ odišiel.

K bodu 7H. Návrh na uzatvorenie zmlúv o nájme bytov vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008

**JUDr. Kanaba, člen MsR,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7H.

Ide o:

**1.1. určenie prenájmu nehnuteľnosti** - bytu č. 2 (garsónky) v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Soňu Balážovú**, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.12.2011 za cenu regulovaného nájmu 21,58 €/mesiac

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle §9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

**1.2. schválenie prenájmu nehnuteľnosti** bytu č. 2 (garsónky) v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Soňu Balážovú**, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.12.2011 za cenu regulovaného nájmu 21,58 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje .....258,96 €

*1/ Hlasovanie o materiáli 7H -1.1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 7H – 1.2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 191/*

Ďalej ide o:

**2.1. určenie prenájmu nehnuteľnosti** - 1 - izbového bytu č. 48 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Tatianu Supekovú**, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 10.07.2014 za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle §9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

**2.2. schválenie prenájmu nehnuteľnosti** bytu bytu č. 48 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Tatianu Supekovú**, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 10.07.2014 za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.104,60 €

*1/ Hlasovanie o materiáli 7H -2.1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 7H – 2.2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 192/*

Ďalej ide o:

**3.1. určenie prenájmu nehnuteľnosti** - 1 - izbového bytu č. 54 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Janu Hanáčkovú**, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 13.09.2012 za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle §9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

**3.2. schválenie prenájmu nehnuteľnosti** bytu bytu č. 54 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Janu Hanáčkovú**, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 13.09.2012 za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 814,20 €

*1/ Hlasovanie o materiáli 7H -3.1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 7H – 3.2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 193/*

Ďalej ide o:

**4.1. určenie prenájmu nehnuteľnosti** - 4 - izbového bytu č. 36 v dome so súpisným číslom 2425, orientačným číslom 5, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Mareka Brtku**, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.09.2012 za cenu regulovaného nájmu 89,79 €/mesiac

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle §9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

**4.2. schválenie prenájmu nehnuteľnosti** bytu bytu č. 36 v dome so súpisným číslom 2425, orientačným číslom 5, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Mareka Brtku**, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.09.2012 za cenu regulovaného nájmu 89,79 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1077,48 €

*1/ Hlasovanie o materiáli 7H -4.1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 proti, určilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 7H – 4.2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 194/*

K bodu 7I. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytov vo vlastníctve Mesta Trenčín s TnUAD podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7I.

Ide o:

**1/ určenie prenájmu nehnuteľností**

- byt č. 16–1-izbový o výmere 35,20 m<sup>2</sup> v dome so s. č. 382, Ul. Gen. M. R. Štefánika 31 v Trenčíne
  - byt č. 10–4-izbový o výmere 124,26 m<sup>2</sup> v dome so s. č. 418, Ul. Gen. M. R. Štefánika 74 v Trenčíne
  - byt č. 12–2-izbový o výmere 47,09 m<sup>2</sup> v dome so s. č. 418, Ul. Gen. M. R. Štefánika 74 v Trenčíne
  - byt č. 13–3-izbový o výmere 103,27 m<sup>2</sup> v dome so s. č. 418, Ul. Gen. M. R. Štefánika 74 v Trenčíne
  - byt č. 18–2-izbový o výmere 76,69 m<sup>2</sup> v dome so s. č. 471, Ul. Kukučínova 9 v Trenčíne pre nájomcu **Trenčiansku univerzitu Alexandra Dubčeka v Trenčíne**, ktorá ich so súhlasom vlastníka bude dávať do podnájmu pedagogickým zamestnancom Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne, na **dobu určitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni v ktorom bude zmluva zverejnená, do 31.12.2014 za cenu regulovaného nájmu**
- |   |        |
|---|--------|
| - byt číslo 16 v dome so s. č. 382, Ul. Gen. M. R. Štefánika 31 v Trenčíne..... | 41,29  |
| €/mesiac  |        |
| - byt číslo 10 v dome so s. č. 418, Ul. Gen. M. R. Štefánika 74 v Trenčíne..... | 136,33 |
| €/mesiac  |        |
| - byt číslo 12 v dome so s. č. 418, Ul. Gen. M. R. Štefánika 74 v Trenčíne..... | 66,59  |
| €/mesiac  |        |
| - byt číslo 13 v dome so s. č. 418, Ul. Gen. M. R. Štefánika 74 v Trenčíne..... | 117,97 |
| €/mesiac  |        |
| - byt číslo 18 v dome so s. č. 471, Ul. Kukučínova 9 v Trenčíne .....           | 82,89  |
| €/mesiac  |        |

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

**2/ schválenie prenájmu nehnuteľností**

- byt č. 16–1-izbový o výmere 35,20 m<sup>2</sup> v dome so s. č. 382, Ul. Gen. M. R. Štefánika 31 v Trenčíne
- byt č. 10–4-izbový o výmere 124,26 m<sup>2</sup> v dome so s. č. 418, Ul. Gen. M. R. Štefánika 74 v Trenčíne
- byt č. 12–2-izbový o výmere 47,09 m<sup>2</sup> v dome so s. č. 418, Ul. Gen. M. R. Štefánika 74 v Trenčíne
- byt č. 13–3-izbový o výmere 103,27 m<sup>2</sup> v dome so s. č. 418, Ul. Gen. M. R. Štefánika 74 v Trenčíne
- byt č. 18–2-izbový o výmere 76,69 m<sup>2</sup> v dome so s. č. 471, Ul. Kukučínova 9 v Trenčíne pre nájomcu **Trenčiansku univerzitu Alexandra Dubčeka v Trenčíne**, ktorá ich so súhlasom vlastníka bude dávať do podnájmu pedagogickým zamestnancom Trenčianskej

univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne, na **dobu určitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni v ktorom bude zmluva zverejnená, do 31.12.2014 za cenu regulovaného nájmu**

- byt číslo 16 v dome so s. č. 382, Ul. Gen. M. R. Štefánika 31 v Trenčíne.....41,29 €/mesiac
- byt číslo 10 v dome so s. č. 418, Ul. Gen. M. R. Štefánika 74 v Trenčíne..... 136,33 €/mesiac
- byt číslo 12 v dome so s. č. 418, Ul. Gen. M. R. Štefánika 74 v Trenčíne..... 66,59 €/mesiac
- byt číslo 13 v dome so s. č. 418, Ul. Gen. M. R. Štefánika 74 v Trenčíne.....117,97 €/mesiac
- byt číslo 18 v dome so s. č. 471, Ul. Kukučínova 9 v Trenčíne .....82,89 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 5.340,84 €

**Ing. Kubečka** k tomuto bodu poznamenal „podľa môjho názoru to, čo sa nám stalo minule, ak by sme takto hlasovali, tak by sme porušili zákon. Pretože o každom prípade, hodnom osobitného zreteľa, musí byť hlasované individuálne. Tzn. v tomto prípade ideme prenajať 5 bytov ako PHOZ, tzn. treba 5 hlasovaní ako PHOZ.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta**, mu odpovedal, že si nie je úplne celkom istý, pretože toto je vzťah medzi Trenčianskou univerzitou ako jedným subjektom a Mestom Trenčín, nie medzi mestom a jednotlivými užívateľmi bytov. V prípade predošlom to bolo tak, že dohoda medzi mestom a Trenčianskou univerzitou bola taká, že mesto poskytuje byty nájomcom, ale vzťah bol medzi mestom a konkrétnym nájomcom, tzn. konkrétnou fyzickou osobou. V tejto chvíli sa to posunulo do roviny vzťahu medzi Mestom Trenčín a Trenčianskou univerzitou, ktorej Mesto Trenčín poskytuje 5 bytov ako PHOZ a ona ich potom bude prenajímať svojim pedagogickým pracovníkom. Čiže ide o 1 zmluvu.

*1/ Hlasovanie o materiáli 7I -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytov vo vlastníctve Mesta Trenčín s TnUAD podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 7I – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytov vo vlastníctve Mesta Trenčín s TnUAD podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 195/*

K bodu 7J. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ č. 112 bod 17a/ a 17b/ zo dňa 19.05.2011

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7J.

Ide o:

**zrušenie**

**1/** s účinnosťou od 19.05.2011 uznesenia MsZ č. 112 bod 17 a/ zo dňa 19.05.2011, ktorým MsZ v Trenčíne určilo prenájom nehnuteľnosti - časti pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3258/1 o výmere 17,26 m<sup>2</sup> pre **AHM s.r.o.** za účelom zriadenia letnej terasy k prevádzke kaviareň Verde na Ul. Horný Šianec na obdobie od nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy do 31.10.2011 za cenu 40,- €/m<sup>2</sup> ročne. Celkové ročné nájomné predstavuje sumu 690,40 € ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**2/** s účinnosťou od 19.05.2011 uznesenia MsZ č. 112 bod 17 b/ zo dňa 19.05.2011, ktorým MsZ v Trenčíne schválilo prenájom nehnuteľnosti - časti pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3258/1 o výmere 17,26 m<sup>2</sup> pre **AHM s.r.o.** za účelom zriadenia letnej terasy k prevádzke kaviareň Verde na Ul. Horný Šianec na obdobie od nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy do 31.10.2011 za cenu 40,- €/m<sup>2</sup> ročne. Celkové ročné nájomné predstavuje sumu 690,40 €

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo zrušenie uznesenia MsZ č. 112 bod 17a/ a 17b/ zo dňa 19.05.2011 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 196/*

K bodu 7 K. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7K.

Ide o:

**1/ určenie prevodu majetku** – predaj nehnuteľností - pozemkov v k.ú. Trenčín (križovatka ulíc Puškinova a Sasinkova):

- a) novovytvorená C-KN parc.č. 1694/404 zastavané plochy a nádvoria o výmere 67 m<sup>2</sup>, odčlenená GP č. 36315583-062-2011 z pôvodnej parc.č. 1694/73
- b) C-KN parc.č. 1694/203 zastavané plochy a nádvoria o výmere 56 m<sup>2</sup>,
- c) C-KN parc.č. 1694/227 zastavané plochy a nádvoria o výmere 54 m<sup>2</sup>,

(celková výmera 177 m<sup>2</sup>) do bezpodielového spoluvlastníctva manželov **MUDr. Karola Pastvu a manž. RNDr. Oľgy**, účelom vysporiadania pozemkov užívaných ako predzáhradka a záhrada, za kúpnu cenu 8,30 €/m<sup>2</sup>.

Celková kúpna cena predstavuje ..... 1.469,10 €

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**2/ schválenie predaja pozemkov** v k.ú. Trenčín (križovatka ulíc Puškinova a Sasinkova):

- a) novovytvorená C-KN parc.č. 1694/404 zastavané plochy a nádvoria o výmere 67 m<sup>2</sup>, odčlenená GP č. 36315583-062-2011 z pôvodnej parc.č. 1694/73
- b) C-KN parc.č. 1694/203 zastavané plochy a nádvoria o výmere 56 m<sup>2</sup>,
- c) C-KN parc.č. 1694/227 zastavané plochy a nádvoria o výmere 54 m<sup>2</sup>,

(celková výmera 177 m<sup>2</sup>) do bezpodielového spoluvlastníctva manželov **MUDr. Karola Pastvu a manž. RNDr. Oľgy**, účelom vysporiadania pozemkov užívaných ako predzáhradka a záhrada, za kúpnu cenu 8,30 €/m<sup>2</sup>.

Celková kúpna cena predstavuje ..... 1.469,10 €

*1/ Hlasovanie o materiáli 7K -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 7K – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 197/*

K bodu 7L. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7L.

Ide o:

**1/ určenie prevodu majetku** – predaj nehnuteľností - pozemkov v k.ú. Trenčín (Južná ulica):

- a) C-KN parc.č. 2316/598 zastavané plochy a nádvoria o výmere 150 m<sup>2</sup> pre **Veroniku Kuricovú** za kúpnu cenu 15,- €/m<sup>2</sup>, čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 2.250,- €
- b) C-KN parc.č. 2316/600 zastavané plochy a nádvoria o výmere 108 m<sup>2</sup> pre **Ing. Alexandra Tótha a manž. Ing. Martu** za kúpnu cenu 15,- €/m<sup>2</sup>, čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.620,- €
- c) C-KN parc.č. 2316/601 zastavané plochy a nádvoria o výmere 100 m<sup>2</sup> pre **Branislava Kovalčíka** za kúpnu cenu 15,- €/m<sup>2</sup>, čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.500,- €
- f) C-KN parc.č. 2316/610 zastavané plochy a nádvoria o výmere 115 m<sup>2</sup> pre **Ing. Juraja Kohútku** za kúpnu cenu 10,- €/m<sup>2</sup>, čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.150,- €
- g.) C-KN parc.č. 2316/611 zastavané plochy a nádvoria o výmere 132 m<sup>2</sup> pre **Ing. Janu Kohutkovú** za kúpnu cenu 10,- €/m<sup>2</sup>, čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.320,- €

- h.) C-KN parc.č. 2316/612 zastavané plochy a nádvoria o výmere 183 m<sup>2</sup> pre **Ing. Jozefa Košecu a manž. MUDr. Martu** za kúpnu cenu 10,- €/m<sup>2</sup>, čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.830,- €
- i.) C-KN parc.č. 2316/613 zastavané plochy a nádvoria o výmere 190 m<sup>2</sup> pre **Jána Babiča a manž. Katarínu** za kúpnu cenu 10,- €/m<sup>2</sup>, čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.900,- €
- j.) C-KN parc.č. 2316/614 zastavané plochy a nádvoria o výmere 133 m<sup>2</sup> **MUDr. Svetozára Drobu a manž. Janu** za kúpnu cenu 10,- €/m<sup>2</sup>, čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.330,- €
- k.) C-KN parc.č. 2316/615 zastavané plochy a nádvoria o výmere 131 m<sup>2</sup> pre **MUDr. Svetozára Drobu a manž. Janu** za kúpnu cenu 10,- €/m<sup>2</sup>, čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.310,- €,

za účelom rozšírenia zázemia rodinných domov na Ul. Južná, ktoré bude slúžiť na rekreačné a záhradkárске účely, pre jednotlivých vlastníkov susedných nehnuteľností

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

## **2/ schválenie predaja pozemkov v k.ú. Trenčín (Južná ulica):**

- a) C-KN parc.č. 2316/598 zastavané plochy a nádvoria o výmere 150 m<sup>2</sup> pre **Veroniku Kuricovú** za kúpnu cenu 15,- €/m<sup>2</sup>, čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 2.250,- €
- b) C-KN parc.č. 2316/600 zastavané plochy a nádvoria o výmere 108 m<sup>2</sup> pre **Ing. Alexandra Tótha a manž. Ing. Martu** za kúpnu cenu 15,- €/m<sup>2</sup>, čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.620,- €
- c) C-KN parc.č. 2316/601 zastavané plochy a nádvoria o výmere 100 m<sup>2</sup> pre **Branislava Kovalčíka** za kúpnu cenu 15,- €/m<sup>2</sup>, čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.500,- €
- f) C-KN parc.č. 2316/610 zastavané plochy a nádvoria o výmere 115 m<sup>2</sup> pre **Ing. Juraja Kohútku** za kúpnu cenu 10,- €/m<sup>2</sup>, čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.150,- €
- g) C-KN parc.č. 2316/611 zastavané plochy a nádvoria o výmere 132 m<sup>2</sup> pre **Ing. Janu Kohutkovú** za kúpnu cenu 10,- €/m<sup>2</sup>, čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.320,- €
- h) C-KN parc.č. 2316/612 zastavané plochy a nádvoria o výmere 183 m<sup>2</sup> pre **Ing. Jozefa Košecu a manž. MUDr. Martu** za kúpnu cenu 10,- €/m<sup>2</sup>, čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.830,- €
- i) C-KN parc.č. 2316/613 zastavané plochy a nádvoria o výmere 190 m<sup>2</sup> pre **Jána Babiča a manž. Katarínu** za kúpnu cenu 10,- €/m<sup>2</sup>, čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.900,- €
- j) C-KN parc.č. 2316/614 zastavané plochy a nádvoria o výmere 133 m<sup>2</sup> **MUDr. Svetozára Drobu a manž. Janu** za kúpnu cenu 10,- €/m<sup>2</sup>, čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.330,- €
- k) C-KN parc.č. 2316/615 zastavané plochy a nádvoria o výmere 131 m<sup>2</sup> pre **MUDr. Svetozára Drobu a manž. Janu** za kúpnu cenu 10,- €/m<sup>2</sup>, čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.310,- €,

za účelom rozšírenia zázemia rodinných domov na Ul. Južná, ktoré bude slúžiť na rekreačné a záhradkárске účely, pre jednotlivých vlastníkov susedných nehnuteľností.

*1/ Hlasovanie o materiáli 7L -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.**

2/ Hlasovanie o materiáli 7L – 2/

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 198/*

K bodu 7M. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. a) VZN č. 7/2003

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7M.

Ide o:

**1/ určenie prevodu majetku** – predaj nehnuteľností - pozemkov v k.ú. Trenčín (Ul. S. Chalupku):

- a) C-KN parc.č. 1888/6 zastavané plochy a nádvoria o výmere 986 m<sup>2</sup>,
- b) C-KN parc.č. 3606/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 82 m<sup>2</sup>,
- c) E-KN parc.č. 1179/1 vodné plochy o výmere 89 m<sup>2</sup>

(výmera spolu 1.157 m<sup>2</sup>), za účelom vysporiadania pozemkov tvoriacich prístup ku garážam a pod zeleňou, za kúpnu cenu 8,- €/m<sup>2</sup> do podielového spoluvlastníctva vlastníkov garáží takto:

1. Karol Goliaš v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
2. Štefan Koňušik a manž. Margita v celosti do BSM spoluvlastnícky podiel 1/29,
3. Ing. Maroš Juraj v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**2/ schválenie predaja nehnuteľností** - pozemkov v k.ú. Trenčín (Ul. S. Chalupku):

- a) C-KN parc.č. 1888/6 zastavané plochy a nádvoria o výmere 986 m<sup>2</sup>,
- b) C-KN parc.č. 3606/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 82 m<sup>2</sup>,
- c) E-KN parc.č. 1179/1 vodné plochy o výmere 89 m<sup>2</sup>

(výmera spolu 1.157 m<sup>2</sup>), za účelom vysporiadania pozemkov tvoriacich prístup ku garážam a pod zeleňou, za kúpnu cenu 8,- €/m<sup>2</sup> do podielového spoluvlastníctva vlastníkov garáží takto:

1. **Karol Goliaš** v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
2. **Štefan Koňušik a manž. Margita** v celosti do BSM spoluvlastnícky podiel 1/29,
3. **Ing. Maroš Juraj** v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29.

*1/ Hlasovanie o materiáli 7M -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. a) VZN č. 7/2003 v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 7M – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. a) VZN č. 7/2003 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 199/*

K bodu 7 N. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa článku 9 písm. a) VZN č. 7/2003

**JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7N.**

Ide o:

**1/ určenie prevodu majetku - predaj nehnuteľnosti - pozemku** v rekreačnej oblasti Kubrice v k. ú. Soblahov C- KN parc. č. 3856/24, ost. plocha vo výmere 401 m<sup>2</sup>, odčleneného geometrickým plánom č. 33165041-57/2010, overeným dňa 03.09.2010, z pozemku C-KN parc. č. 3856/1, pre **Mgr. Máriu Balážovú** za účelom úpravy a scelenia pozemkov a zabezpečenia si prístupu k rekreačnej chate za kúpnu cenu 10,- €/m<sup>2</sup>

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**2/ schválenie predaja nehnuteľnosti - pozemku** v rekreačnej oblasti Kubrice v k. ú. Soblahov C- KN parc. č. 3856/24, ost. plocha vo výmere 401 m<sup>2</sup>, odčleneného geometrickým plánom č. 33165041-57/2010, overeným dňa 03.09.2010, z pozemku C-KN parc. č. 3856/1, pre **Mgr. Máriu Balážovú** za účelom úpravy a scelenia pozemkov a zabezpečenia si prístupu k rekreačnej chate za kúpnu cenu 10,- €/m<sup>2</sup>

Celková kúpna cena predstavuje..... 4.010, €

*1/ Hlasovanie o materiáli 7N -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa článku 9 písm. a) VZN č. 7/2003 v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 7N – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa článku 9 písm. a) VZN č. 7/2003 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 200/*

K bodu 70. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa článku 9 písm. a) VZN č. 7/2003

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 70.

Ide o:

**1/ určenie prevodu majetku - predaj nehnuteľnosti - pozemku** v rekreačnej oblasti Kubrice v k. ú. Soblahov C- KN parc. č. 3856/23, ost. plocha vo výmere 360 m<sup>2</sup>, odčleneného geometrickým plánom č. 33165041-57/2010, overeným dňa 03.09.2010, z pozemku C-KN parc. č. 3856/1, pre **Milana Kolára s manželkou Júliou Kolárovou** za účelom úpravy a scelenia pozemkov a zabezpečenia si prístupu k rekreačnej chate za kúpnu cenu 10,- €/m<sup>2</sup>

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**2/ schválenie predaja nehnuteľnosti - pozemku** v rekreačnej oblasti Kubrice v k. ú. Soblahov C- KN parc. č. 3856/23, ost. plocha vo výmere 360 m<sup>2</sup>, odčleneného geometrickým plánom č. 33165041-57/2010, overeným dňa 03.09.2010, z pozemku C-KN parc. č. 3856/1, pre **Milana Kolára s manželkou Júliou Kolárovou** za účelom úpravy a scelenia pozemkov a zabezpečenia si prístupu k rekreačnej chate za kúpnu cenu 10,- €/m<sup>2</sup>.

Celková kúpna cena predstavuje..... 3.600,-€

*1/ Hlasovanie o materiáli 70 -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa článku 9 písm. a) VZN č. 7/2003 v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 70 – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa článku 9 písm. a) VZN č. 7/2003 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 201/*

K bodu 7P. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. a) VZN č. 7/2003

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7P.

Ide o:

**1/ určenie prevodu majetku** – predaj nehnuteľnosti – spoluvlastníckeho podielu na pozemku v k.ú. Trenčín (Ul. K. Šmidkeho) - C-KN parc.č. 2189/248 zastavané plochy a nádvoría o výmere 187 m<sup>2</sup>, za účelom vysporiadania pozemku tvoriaceho prístup ku garážam, za kúpnu cenu 9,95,- €/m<sup>2</sup> do podielového spoluvlastníctva vlastníkov garáží takto:

1. Ing. Nina Blanárová v celosti spoluvlastnícky podiel 1/24, čo predstavuje výmeru 7,79 m<sup>2</sup>, kúpna cena za spoluvlastnícky podiel predstavuje sumu 77,53 €,
2. Martin Blanár v celosti spoluvlastnícky podiel 1/24, čo predstavuje výmeru 7,79 m<sup>2</sup>, kúpna cena za spoluvlastnícky podiel predstavuje sumu 77,53 €,
3. Ing. Jaroslav Miklánek a manž. MUDr. Ľubica v celosti do BSM spoluvlastnícky podiel 1/12, čo predstavuje výmeru 15,58 m<sup>2</sup>, kúpna cena za spoluvlastnícky podiel predstavuje sumu 155,05 €.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**2/ schválenie predaja nehnuteľnosti** - spoluvlastníckeho podielu na pozemku v k.ú. Trenčín (Ul. K. Šmidkeho) - C-KN parc.č. 2189/248 zastavané plochy a nádvoría o výmere 187 m<sup>2</sup>, za účelom vysporiadania pozemku tvoriaceho prístup ku garážam, za kúpnu cenu 9,95,- €/m<sup>2</sup> do podielového spoluvlastníctva vlastníkov garáží takto:

1. **Ing. Nina Blanárová** v celosti spoluvlastnícky podiel 1/24, čo predstavuje výmeru 7,79 m<sup>2</sup>, kúpna cena za spoluvlastnícky podiel predstavuje sumu 77,53 €,
2. **Martin Blanár** v celosti spoluvlastnícky podiel 1/24, čo predstavuje výmeru 7,79 m<sup>2</sup>, kúpna cena za spoluvlastnícky podiel predstavuje sumu 77,53 €,
3. **Ing. Jaroslav Miklánek a manž. MUDr. Ľubica** v celosti do BSM spoluvlastnícky podiel 1/12, čo predstavuje výmeru 15,58 m<sup>2</sup>, kúpna cena za spoluvlastnícky podiel predstavuje sumu 155,05 €.

*1/ Hlasovanie o materiáli 7P -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa článku 9 písm. a) VZN č. 7/2003 v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 7P – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa článku 9 písm. a) VZN č. 7/2003 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 202/*

K bodu 7S. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.1. písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7S.

Ide o:

**schválenie** v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. **predaja nehnuteľností** v k.ú. Soblahov a to :

- domu (rekreačnej chaty) so súp.č. 65 s príslušenstvom nachádzajúceho sa na pozemku C-KN parc.č. 3501/5 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 108 m<sup>2</sup>
- pozemku C-KN parc.č. 3501/5 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 108 m<sup>2</sup>
- pozemku C-KN parc.č. 3501/9 ostatné plochy o výmere 2748 m<sup>2</sup>

zapísaných na LV č. 1172 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ing. Petra Varhaníka a manž. Ing. Paulínu**, za celkovú kúpnu cenu 22.100,- €.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta**, k tomuto bodu na vysvetlenie uviedol, že toto je chata, ktorá bola súčasťou verejnej obchodnej súťaže v rámci tých bytov. Vzhľadom k tomu, že existuje znalecký posudok na túto chatu a aj na pozemok okolo tejto chaty, lebo sa jedná o pozemok cez vyše 3 000 m<sup>2</sup>, tak po diskusiách sa zhodli, že suma, za ktorú bola vysúťažená táto chata vrátane pozemku nie je výhodná pre Mesto Trenčín. Preto p. poslanec Kanaba navrhuje neschváliť tento prevod.

**JUDr. Kanaba, člen MsR** dodal „predaj tohto objektu včetně pozemku za cenu 22 100 euro je nevýhodný pre mesto.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 proti, neschválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.1. písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 203/*

K bodu 7T. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a § 16 ods. 3, zákona 182/93 Z.z. v znení neskorších predpisov

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7T.

Uviedol, že „bola vytvorená komisia za účelom otvárania obálok pri verejnom obstarávaní. Boli sme tam prítomní 5-ti ľudia a prekvapení sme boli tým, keď sa obálky začali otvárať, nepovedal by som drzosťou, ale vôbec odvahou niektorých týchto účastníkov, ktorí mali záujem kúpiť byty, že povedzme zábezpeka mala byť zložená vo výške 5 000 eur a niektorí z týchto účastníkov, ktorí mali záujem kúpiť byty, navrhli kúpnu cenu 5 000 eur. Čiže za tú cenu, ktorú zložili ako zábezpeku, chceli kúpiť napr. 2-izbový byt. No je predsa nemysliteľné, aby mesto, aj keď je v ťažkej finančnej situácii za takéto ceny predávalo byty. Nehnevajte sa vážení, ak sa prihlásila realitka, ktorá skúpi 3 alebo 4 byty, no tak sa pýtam, za akým účelom

ich kúpi za 600 000 povedzme v starej mene, 22 000 euro napríklad, keď hodnota týchto bytov a vzápätí na to ich predá, povedzme za 2-násobnú cenu. Opätovne navrhujem neschváliť takýto predaj 19-tich bytov, pretože je pre mesto jednoznačne nevýhodný. Prosím, aby ste o tom otvorili diskusiu a nech sa o tomto pobavíme, pretože hovorím, to je nekresťansky nízke ceny za ktoré sa tieto byty mali predávať.“

**Ing. Kubečka** uviedol, že „aby nevzniklo nejaké nedorozumenie pri tomto uznesení, keď si ho pozriete tak, ako je navrhnuté, tak za A) schvaľujeme predaj 2-izbového bytu na ulici Západná pre pána Bc. Radovana Pavlíka za cenu 30 000 a za B) neschvaľujeme a tam potom sú vymenované tie byty od 1.1. po 1.19. Čiže ak budeme hlasovať za, tak schválime predaj jedného bytu a nepredaj tých ostatných bytov. Ak budeme proti, tak potom vlastne neschválime predaj toho bytu, ale schválime predaj tých bytov zvyšných.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta**, uviedol, že je to tak, že v tomto prípade budú 3 samostatné hlasovania. Takže sa to rozdelí hlasovaním.

Ide o:

**A) schválenie** v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, zákona NR SR č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín v znení noviel **predaja nehnuteľností** v k. ú. Trenčín a to:

2 – izbový byt č. 1. I. kategórie o celkovej výmere 54,18 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 2468 na **Ul. Západná 8** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 54/3689 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- C KN parc. č. 2237/70 zastavané plochy a nádvoria o výmere 481 m<sup>2</sup> uvedené na liste vlastníctva č. 6046

**pre Bc. Radovana Pavlíka, za celkovú kúpnu cenu 30 000,-€**

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, k tomuto bodu uviedol „keďže nesúhlasíme s predajom všetkých ostatných bytov, navrhujem, aby sme nesúhlasili s predajom tohto bytu ani pre pána Pavlíka, pretože pokiaľ bude 2. kolo a bude určované predpokladám iným systémom s tým, že sa určí minimálna cena u každého jedného bytu, tak sa nebude môcť pod cenu týchto bytov takto určených ísť. Veď si uvedomte, vážení poslanci, že ceny, za ktoré sa vydražili, prakticky vydražili no touto aukciou, sú ceny nižšie ako boli kedysi pri holandských dražbách. Veď dneska 1-izbový byt kúpiť za 300 000 v starej mene, veď to zato nekúpate ani garáž pomaly.“

**P. Hartmann** uviedol, že súhlasí a chcel povedať vlastne to isté.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 proti, 2 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, neschválilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 204/*

Ďalej ide o:

**B) neschválenie** v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, zákona NR SR č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín v znení noviel **predaja nehnuteľností** v k. ú. Trenčín a to:

**1. 1.**

1 – izbový byt č. 2 II. kategórie o celkovej výmere 44,82 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 471 na **Ul. Kukučínova 9** v Trenčín a spoluvlastnícky podiel 45/1061 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemkoch:

- C KN parc. č. 1354/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 536 m<sup>2</sup>
  - C KN parc. č. 1354/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 61 m<sup>2</sup>
- uvedené na liste vlastníctva č. 6358

**pre Ing. Romana Sabadku a manželku Janu, za celkovú kúpnu cenu 17 000,- €**

**1.2.**

2 – izbový byt č.17 I. kategórie o celkovej výmere 84,57 m<sup>2</sup> bez pivnice v bytovom dome súp. číslo 471 na **Ul. Kukučínova 9** v Trenčine a spoluvlastnícky podiel 85/1061 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemkoch:

- C KN parc. č. 1354/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 536 m<sup>2</sup>
  - C KN parc. č. 1354/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 61 m<sup>2</sup>
- uvedené na liste vlastníctva č. 6358

**pre Mgr. Milana Baláža, za celkovú kúpnu cenu 10 000,- €**

**1.3.**

2 – izbový byt č. 20 I. kategórie o celkovej výmere 84,13 m<sup>2</sup> bez pivnice v bytovom dome súp. číslo 471 na **Ul. Kukučínova 11** v Trenčine a spoluvlastnícky podiel 84/1061 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemkoch:

- C KN parc. č. 1354/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 536 m<sup>2</sup>
  - C KN parc. č. 1354/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 61 m<sup>2</sup>
- uvedené na liste vlastníctva č. 6358

**pre Mgr. Milana Baláža, za celkovú kúpnu cenu 10 000,- €**

**1.5.**

3 – izbový byt č. 2 I. kategórie o celkovej výmere 74,06 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 2738 na **Ul. Šafárikova 18** v Trenčine a spoluvlastnícky podiel 74/1530 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- C KN parc. č. 2180/26 zastavané plochy a nádvoria o výmere 327 m<sup>2</sup>
- uvedené na liste vlastníctva č. 6264

**pre Dražana Joviča, za celkovú kúpnu cenu 21 188,- €**

### **1.6.**

1- izbový byt č. 19 I. kategórie o celkovej výmere 48,72 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 49/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- C KN parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup> uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**pre Bc. Petra Bohunického, za celkovú kúpnu cenu 25 000,- €**

### **1.7.**

2 – izbový byt č. 20 I. kategórie o celkovej výmere 70,38 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 70/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- C KN parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup> uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**pre Bc. Petra Bohunického, za celkovú kúpnu cenu 31 000,- €**

### **1.8.**

1 – izbový byt č. 22 I. kategórie o celkovej výmere 48,32 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 48/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- C KN parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup> uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**pre Bc. Petra Bohunického, za celkovú kúpnu cenu 26 000,- €**

### **1.9.**

1 – izbový byt č. 26 I. kategórie o celkovej výmere 48,72 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 49/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- C KN parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup> uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**pre Ing. Romana Sabadku a manželku Janu, za celkovú kúpnu cenu 29 000,- €**

### **1.10.**

2 – izbový byt č. 28 I. kategórie o celkovej výmere 70,38 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 70/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- C KN parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup> uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**pre Bc. Petra Bohunického, za celkovú kúpnu cenu 36 000,- €**

**1.11.**

1 – izbový byt č. 30 I. kategórie o celkovej výmere 48,32 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 48/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- C KN parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup> uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**pre Bc. Petra Bohunického, za celkovú kúpnu cenu 28 000,- €**

**1.12.**

3 – izbový byt č. 32 I. kategórie o celkovej výmere 94,87 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 95/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- C KN parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup> uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**pre Ing. Erika Pavlisa a manželku Jaroslavu, za celkovú kúpnu cenu 33 100,- €**

**1.13.**

1 – izbový byt č. 33 I. kategórie o celkovej výmere 48,72 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 49/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- C KN parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup> uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**pre Region Real, s.r.o. Trenčín, za celkovú kúpnu cenu 26 000,- €**

**1.14.**

2 – izbový byt č. 34 I. kategórie o celkovej výmere 65,13 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 65/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- C KN parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup> uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**pre Ing. Petra Varhaníka a manželku Paulínu, za celkovú kúpnu cenu 32 000,- €**

**1.15.**

1 – izbový byt č. 36 I. kategórie o celkovej výmere 48,67 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 49/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- C KN parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup> uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**pre Ing. Andreja Demjanoviča a manželku Adrianu, za celkovú kúpnu cenu 21 400,- €**

**1.16.**

1 – izbový byt č. 37 I. kategórie o celkovej výmere 48,32 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 48/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- C KN parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**pre Ing. Mária Spišáka a manželku Evu, za celkovú kúpnu cenu 22 000,- €**

**1.17.**

1 – izbový byt č. 41 I. kategórie o celkovej výmere 48,32 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 48/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- C KN parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**pre Ing. Mária Spišáka a manželku Evu, za celkovú kúpnu cenu 20 000,- €**

**1.18.**

3 – izbový byt č. 45 I. kategórie o celkovej výmere 94,87 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 95/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- C KN parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**pre Ing. Erika Pavlisa a manželku Jaroslavu, za celkovú kúpnu cenu 13 000,- €**

**1.19.**

3 – izbový byt č. 46 I. kategórie o celkovej výmere 94,87 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 95/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- C KN parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**pre Ing. Erika Pavlisa a manželku Jaroslavu, za celkovú kúpnu cenu 13 000,- €**

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 205/*

Ďalej ide o:

**C) zrušenie** v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, zákona NR SR č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín v znení noviel **predaja nehnuteľností** v k. ú. Trenčín a to:

Časť verejnej obchodnej súťaže „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“, v zmysle článku VI. ods. 3 , ktorá bola vyhlásená 8.7.2011 o najvhodnejší návrh na uzavretie kúpnej zmluvy, predmetom ktorej bude prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam v k.ú. Trenčín a to pod por. číslom:

#### 1. 1.

1 – izbový byt č. 2 II. kategórie o celkovej výmere 44,82 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 471 na **Ul. Kukučínova 9** v Trenčín a spoluvlastnícky podiel 45/1061 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemkoch:

- parc. č. 1354/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 536 m<sup>2</sup>

- parc. č. 1354/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 61 m<sup>2</sup>

uvedené na liste vlastníctva č. 6358

#### 1.2.

2 – izbový byt č.17 I. kategórie o celkovej výmere 84,57 m<sup>2</sup> bez pivnice v bytovom dome súp. číslo 471 na **Ul. Kukučínova 9** v Trenčín a spoluvlastnícky podiel 85/1061 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemkoch:

- parc. č. 1354/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 536 m<sup>2</sup>

- parc. č. 1354/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 61 m<sup>2</sup>

uvedené na liste vlastníctva č. 6358

#### 1.3.

2 – izbový byt č. 20 I. kategórie o celkovej výmere 84,13 m<sup>2</sup> bez pivnice v bytovom dome súp. číslo 471 na **Ul. Kukučínova 11** v Trenčín a spoluvlastnícky podiel 84/1061 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemkoch:

- parc. č. 1354/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 536 m<sup>2</sup>

- parc. č. 1354/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 61 m<sup>2</sup>

uvedené na liste vlastníctva č. 6358

#### 1.5.

3 – izbový byt č. 2 I. kategórie o celkovej výmere 74,06 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 2738 na **Ul. Šafárikova 18** v Trenčín a spoluvlastnícky podiel 74/1530 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2180/26 zastavané plochy a nádvoria o výmere 327 m<sup>2</sup>

uvedené na liste vlastníctva č. 6264

#### 1.6.

1- izbový byt č. 19 I. kategórie o celkovej výmere 48,72 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčín a spoluvlastnícky podiel 49/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>

uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

#### 1.7.

2 – izbový byt č. 20 I. kategórie o celkovej výmere 70,38 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčín a spoluvlastnícky podiel 70/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>

uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

### 1.8.

1 – izbový byt č. 22 I. kategórie o celkovej výmere 48,32 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 48/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

### 1.9.

1 – izbový byt č. 26 I. kategórie o celkovej výmere 48,72 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 49/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

### 1.10.

2 – izbový byt č. 28 I. kategórie o celkovej výmere 70,38 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 70/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

### 1.11.

1 – izbový byt č. 30 I. kategórie o celkovej výmere 48,32 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 48/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

### 1.12.

3 – izbový byt č. 32 I. kategórie o celkovej výmere 94,87 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 95/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

### 1.13.

1 – izbový byt č. 33 I. kategórie o celkovej výmere 48,72 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 49/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

### 1.14.

2 – izbový byt č. 34 I. kategórie o celkovej výmere 65,13 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 65/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

### **1.15.**

1 – izbový byt č. 36 I. kategórie o celkovej výmere 48,67 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 49/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

### **1.16.**

1 – izbový byt č. 37 I. kategórie o celkovej výmere 48,32 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 48/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

### **1.17.**

1 – izbový byt č. 41 I. kategórie o celkovej výmere 48,32 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 48/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

### **1.18.**

3 – izbový byt č. 45 I. kategórie o celkovej výmere 94,87 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 95/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

### **1.19.**

3 – izbový byt č. 46 I. kategórie o celkovej výmere 94,87 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 95/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 206/*

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, k tomuto bodu ešte uviedol, že má pocit, že by sa malo hlasovať o súhlase resp. nesúhlase predaja každého jedného bytu sólo.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta**, sa vyjadril, že o tomto návrhu sa dá hlasovať am blok. To je vlastne ten pozmeňovací návrh, ktorý bol schválený v bode programu ako bod 5Y.

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, reagoval na Mgr. Rybníčka „no k tomu sa ešte dostaneme. Teraz sme mali predaj bytu všetky boli am blok. Tak pardon, tu som to preklepol.“

K bodu 7U. Návrh na prenájom maštale a priestorov / zázemie pre robotníkov/ v hospodárskej budove Soblahov

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7U.

Ide o:

**1/ určenie prenájmu** maštale /33m<sup>2</sup>/ a priestorov /22m<sup>2</sup>/ v hospodárskej budove Soblahov o výmere 55 m<sup>2</sup> pre **Stanislava Krnáča**, IČO 36872318 za účelom využívania maštale a priestorov - zázemia pre pracovnú skupinu vykonávajúcu ťažbu dreva v lesnom majetku mesta, za cenu 100,00 €/mesiac, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do doby platnosti zmluvy o predaji dreva č.202/2011, t.j. max. do 29.2.2012

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

**2/ schválenie prenájmu** maštale /33m<sup>2</sup>/ a priestorov /22m<sup>2</sup>/ v hospodárskej budove Soblahov o výmere 55 m<sup>2</sup> pre **Stanislava Krnáča**, IČO 36872318 za účelom využívania maštale a priestorov - zázemia pre pracovnú skupinu vykonávajúcu ťažbu dreva v lesnom majetku mesta, za cenu 100,00 €/mesiac na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do doby platnosti zmluvy o predaji dreva č.202/2011, t.j. max. do 29.2.2012

Celkové nájomné predstavuje ..... 100,00 Eur/mes.

**V prípade naplnenia zmluvy o ťažbe do 29.2.2012 .....600,00 Eur.**

*1/ Hlasovanie o materiáli 7U -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo prenájom maštale a priestorov /zázemie pre robotníkov/ v hospodárskej budove Soblahov v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 7U – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo prenájom maštale a priestorov /zázemie pre robotníkov/ v hospodárskej budove Soblahov v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 207/*

K bodu 7V. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 19 zo dňa 10. marca 2011

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7V.

Ide o:

**zmenu uznesenia MSZ č. 19, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne**

**1/ určilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín** – nebytových priestorov o výmere 765,40 m<sup>2</sup> nachádzajúcich sa na II. NP v objekte krytej plavárne na ul. Mládežníckej, súp. Č. 1447 v k.ú. Trenčín, na pozemku C-KN parc. č. 1627/271 zastavané plochy a nádvoria o výmere 927 m<sup>2</sup>, zapísaný na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, pre **PEPE – FOOD s.r.o.**, za účelom prevádzkovania reštaurácie, salónikov a terasy, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka, za celkové ročné nájomné **37.605,40 € ročne**, za nasledovných špecifických podmienok:

- výpovedná lehota 1 mesiac a začína plynúť prvým dňom kalendárneho mesiaca nasledujúceho po doručení výpovede druhej zmluvnej strane.
- v prípade neplatenia nájomného v lehote splatnosti si prenajímateľ vyhradzuje právo od tejto zmluvy odstúpiť.
- s prihliadnutím na vytvorenie a zabehnutie novej prevádzkovej jednotky nájomné za mesiace 3-6/2011 bude vo výške 1200 €/mesiac, po uplynutí tejto doby je nájomca povinný hradiť nájomné v zmysle výpočtového listu.
- náklady za energie a služby spojené s užívaním nebytových priestorov budú hradené na základe faktúry vystavenej Mestom Trenčín.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

**Zmena sa týka:**

**Počtu mesiacov**, počas ktorých je upravená znížená cena: s prihliadnutím na vytvorenie a zabehnutie novej prevádzkovej jednotky nájomné za mesiace **3-8/2011** bude vo výške 1200 €/mesiac, po uplynutí tejto doby je nájomca povinný hradiť nájomné v zmysle výpočtového listu.

**2/ schválilo prenájom nehnuteľností** – nebytových priestorov o výmere **765,40 m<sup>2</sup>** nachádzajúcich sa na II. NP v objekte krytej plavárne na ul. Mládežníckej, súp. Č. 1447 v k.ú. Trenčín, na pozemku C-KN parc. č. 1627/271 zastavané plochy a nádvoria o výmere 927 m<sup>2</sup>, zapísaný na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, pre **PEPE – FOOD s.r.o.**, za účelom prevádzkovania reštaurácie, salónikov a terasy, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka, za celkové ročné nájomné **37.605,40 € ročne**, za nasledovných špecifických podmienok:

- výpovedná lehota 1 mesiac a začína plynúť prvým dňom kalendárneho mesiaca nasledujúceho po doručení výpovede druhej zmluvnej strane.

- v prípade neplatenia nájomného v lehote splatnosti si prenajíateľ vyhradzuje právo od tejto zmluvy odstúpiť.
- s prihliadnutím na vytvorenie a zabehnutie novej prevádzkovej jednotky nájomné za mesiace 3-6/2011 bude vo výške 1200 €/mesiac, po uplynutí tejto doby je nájomca povinný hradiť nájomné v zmysle výpočtového listu.
- náklady za energie a služby spojené s užívaním nebytových priestorov budú hradené na základe faktúry vystavenej Mestom Trenčín.

**Zmena sa týka:**

**Počtu mesiacov**, počas ktorých je upravená znížená cena: s prihliadnutím na vytvorenie a zabehnutie novej prevádzkovej jednotky nájomné za mesiace **3-8/2011** bude vo výške 1200 €/mesiac, po uplynutí tejto doby je nájomca povinný hradiť nájomné v zmysle výpočtového listu.

*1/ Hlasovanie o materiáli 7V -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 19 zo dňa 10. marca 2011 v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 7V – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 19 zo dňa 10. marca 2011 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 208/*

K bodu 7W. Návrh na prenájom príľahlého pozemku pri súkromnej chate v k.ú. Soblahov

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7W.

Ide o:

**1/ určenie prenájmu** príľahlého pozemku k súkromnej chate v k.ú. Soblahov - časť pozemku parc. č. 3592/1 a časť pozemku parc. č. 3593/1 vo výmere 100 m<sup>2</sup> pre **Janu Petrášovú**, za cenu 0,18 €/m<sup>2</sup> ročne od 1.6.2011 na dobu neurčitú

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 8 bod. 7 písm. f) VZN č. 14/2007 o určovaní cien za prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín a výške úhrad za dočasné užívanie pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín

**2/ schválenie prenájmu** príľahlého pozemku k súkromnej chate v k.ú. Soblahov - časť pozemku parc. č. 3592/1 a časť pozemku parc. č. 3593/1 vo výmere 100 m<sup>2</sup> pre **Janu Petrášovú**, za cenu 0,18 €/m<sup>2</sup> ročne od 1.6.2011 na dobu neurčitú.

*1/ Hlasovanie o materiáli 7W -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo prenájom príslušného pozemku pri súkromnej chate v k.ú. Soblahov v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 7W – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo prenájom príslušného pozemku pri súkromnej chate v k.ú. Soblahov v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 209/*

K bodu 7X. Návrh na prenájom garážových boxov v priestoroch CO krytov na ul. Gen. Svobodu v Trenčíne

**JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7X.**

Ide o:

**schválenie prenájmu** garážových boxov v priestoroch CO krytov na ul. gen. Svobodu, Trenčín pre:

**p. Enver Bajramoski**, ul. M. Bela 6, 911 08 Trenčín, v cene 42,00 €/1 mesiac + energie;

**Ing. Vlastimil Kušnier**, ul. M. Bela 6, 911 08 Trenčín, v cene 40,00 €/1 mesiac + energie;

**p. Milan Duras**, Halalovka 2368/15, 911 08 Trenčín, v cene 45,00 €/1 mesiac + energie na dobu neurčitú od 1.9.2011.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo prenájom garážových boxov v priestoroch CO krytov na ul. Gen. Svobodu v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 210/*

K bodu 7Y. Návrh na zmenu uznesenia MsZ č. 154 bod 1/ a 6/ zo dňa 16.6.2011

**JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7Y.**

Ide o:

**zmenu**

**A)** s účinnosťou od 31.8.2011 uznesenia MsZ č. 154 bod 1/ zo dňa 16.6.2011, ktorým MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti : „**Biela rekreačná chata**“ – dom so súp.č. 65 nachádzajúca sa na pozemku parc.č. 3501/5, pozemok parc.č. 3501/5 zastavaná plocha o výmere 108 m<sup>2</sup> a pozemok parc.č. 3501/9 ostatné plochy o výmere 2748 m<sup>2</sup>, v k.ú. Soblahov

**v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok :**

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 4.000,- €
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 5 dní odo dňa doručenia oznámenia navrhovateľa o schválení prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
  - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
  - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy  
a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Pozn.: Ide o rekreačnú chatu s príľahlým pozemkom nachádzajúcu sa v k.ú. Soblahov vpravo od chaty „Pod Ostrým vrchom“. V súčasnosti je táto chata nevyužitá.

**Zmena sa týka :**

- stanovenia minimálnej kúpnej ceny, ktorá je vo výške 40.000,- €

**B)** s účinnosťou od 31.8.2011 uznesenia MsZ č. 154 bod 6/ zo dňa 16.6.2011, ktorým MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj bytov :

**6. 1.**

1 – izbový byt č. 2 II. kategórie o celkovej výmere 44,82 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 471 na **Ul. Kukučínova 9** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 45/1061 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemkoch:

- parc. č. 1354/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 536 m<sup>2</sup>
  - parc. č. 1354/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 61 m<sup>2</sup>
- uvedené na liste vlastníctva č. 6358

**6.2.**

2 – izbový byt č.17 I. kategórie o celkovej výmere 84,57 m<sup>2</sup> bez pivnice v bytovom dome súp. číslo 471 na **Ul. Kukučínova 9** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 85/1061 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemkoch:

- parc. č. 1354/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 536 m<sup>2</sup>
  - parc. č. 1354/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 61 m<sup>2</sup>
- uvedené na liste vlastníctva č. 6358

**6.3.**

2 – izbový byt č. 20 I. kategórie o celkovej výmere 84,13 m<sup>2</sup> bez pivnice 20 v bytovom dome súp. číslo 471 na **Ul. Kukučínova 11** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 84/1061 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemkoch:

- parc. č. 1354/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 536 m<sup>2</sup>
  - parc. č. 1354/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 61 m<sup>2</sup>
- uvedené na liste vlastníctva č. 6358

#### 6.4.

2 – izbový byt č. 31 II. kategórie o celkovej výmere 57,32 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 1164 na **Ul. Dlhé Hony 52** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 57/1922 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 1907/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 974 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 3745 a č.5124

#### 6.5.

2 – izbový byt č. 1. I. kategórie o celkovej výmere 54,18 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 2468 na **Ul. Západná 8** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 54/3689 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2237/70 zastavané plochy a nádvoria o výmere 481 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6046

#### 6.6.

3 – izbový byt č. 2 I. kategórie o celkovej výmere 74,06 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 2738 na **Ul. Šafárikova 18** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 74/1530 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2180/26 zastavané plochy a nádvoria o výmere 327 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6264

#### 6.7.

1- izbový byt č. 19 I. kategórie o celkovej výmere 48,72 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 49/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

#### 6.8.

2 – izbový byt č. 20 I. kategórie o celkovej výmere 70,38 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 70/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

#### 6.9.

1 – izbový byt č. 22 I. kategórie o celkovej výmere 48,32 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 48/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

#### 6.10.

1 – izbový byt č. 26 I. kategórie o celkovej výmere 48,72 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 49/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

#### **6.11.**

2 – izbový byt č. 28 I. kategórie o celkovej výmere 70,38 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 70/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

#### **6.12.**

1 – izbový byt č. 30 I. kategórie o celkovej výmere 48,32 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 48/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

#### **6.13.**

3 – izbový byt č. 32 I. kategórie o celkovej výmere 94,87 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 95/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

#### **6.14.**

1 – izbový byt č. 33 I. kategórie o celkovej výmere 48,72 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 49/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

#### **6.15.**

2 – izbový byt č. 34 I. kategórie o celkovej výmere 65,13 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 65/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

#### **6.16.**

1 – izbový byt č. 36 I. kategórie o celkovej výmere 48,67 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 49/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

#### **6.17.**

1 – izbový byt č. 37 I. kategórie o celkovej výmere 48,32 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 48/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

### 6.18.

1 – izbový byt č. 41 I. kategórie o celkovej výmere 48,32 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 48/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

### 6.19.

3 – izbový byt č. 45 I. kategórie o celkovej výmere 94,87 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 95/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

### 6.20.

3 – izbový byt č. 46 I. kategórie o celkovej výmere 94,87 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 95/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

#### **v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok:**

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 5.000,- € za každý byt
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 5 dní odo dňa doručenia oznámenia navrhovateľa o schválení prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
  - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
  - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy

---

Pozn.: Ide o byty vo vlastníctve Mesta Trenčín, ktoré sú právne a fyzicky voľné a ktoré sa nachádzajú v bytových domoch určených na predaj, t.j. v ktorých už byty boli odpredávané. Sú v nich zriadené spoločenstvá vlastníkov bytov, kde má mesto povinnosť zo zákona prispievať do fondu prevádzky, údržby a opráv na základe rozhodnutia vlastníkov bytov - fyzických osôb a vzhľadom k tomu, že mesto je menšinovým vlastníkom musí sa prispôbiť rozhodnutiam nadpolovičnej väčšiny. Pri prenájaní uvedených bytov má mesto povinnosť dodržať platnú legislatívu, t.j. môže byť prenajať vo výške regulovaného nájomného, ktoré nemusí pokryť výšku povinných príspevkov do fondu prevádzky, údržby a opráv. Vo väčšine prípadov v bytových domoch má mesto už len zostatok neodpredaných bytov.

**Zmena sa týka :**

- **zniženia zábezpeky z 5000,- € na 2.000,- € za každý byt**
- **stanovenia minimálnej kúpnej ceny pre každý byt nasledovne :**

**6.1.**

1 – izbový byt č. 2 II. kategórie o celkovej výmere 44,82 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 471 na **Ul. Kukučínova 9** v Trenčín a spoluvlastnícky podiel 45/1061 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemkoch:

- parc. č. 1354/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 536 m<sup>2</sup>
  - parc. č. 1354/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 61 m<sup>2</sup>
- uvedené na liste vlastníctva č. 6358

**minimálna kúpna cena predstavuje 30.000,- €**

**6.2.**

2 – izbový byt č.17 I. kategórie o celkovej výmere 84,57 m<sup>2</sup> bez pivnice v bytovom dome súp. číslo 471 na **Ul. Kukučínova 9** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 85/1061 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemkoch:

- parc. č. 1354/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 536 m<sup>2</sup>
  - parc. č. 1354/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 61 m<sup>2</sup>
- uvedené na liste vlastníctva č. 6358

**minimálna kúpna cena predstavuje 55.000,- €**

**6.3.**

2 – izbový byt č. 20 I. kategórie o celkovej výmere 84,13 m<sup>2</sup> bez pivnice 20 v bytovom dome súp. číslo 471 na **Ul. Kukučínova 11** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 84/1061 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemkoch:

- parc. č. 1354/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 536 m<sup>2</sup>
  - parc. č. 1354/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 61 m<sup>2</sup>
- uvedené na liste vlastníctva č. 6358

**minimálna kúpna cena predstavuje 55.000,- €**

**6.4.**

2 – izbový byt č. 31 II. kategórie o celkovej výmere 57,32 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 1164 na **Ul. Dlhé Hony 52** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 57/1922 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 1907/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 974 m<sup>2</sup>
- uvedené na liste vlastníctva č. 3745 a č.5124

**minimálna kúpna cena predstavuje 30.000,- €**

**6.5.**

2 – izbový byt č. 1. I. kategórie o celkovej výmere 54,18 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 2468 na **Ul. Západná 8** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 54/3689 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2237/70 zastavané plochy a nádvoria o výmere 481 m<sup>2</sup>
- uvedené na liste vlastníctva č. 6046

**minimálna kúpna cena predstavuje 30.000,- €**

**6.6.**

3 – izbový byt č. 2 I. kategórie o celkovej výmere 74,06 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 2738 na **Ul. Šafárikova 18** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 74/1530 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2180/26 zastavané plochy a nádvoria o výmere 327 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6264

**minimálna kúpna cena predstavuje 50.000,- €**

**6.7.**

1- izbový byt č. 19 I. kategórie o celkovej výmere 48,72 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 49/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**minimálna kúpna cena predstavuje 32.000,- €**

**6.8.**

2 – izbový byt č. 20 I. kategórie o celkovej výmere 70,38 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 70/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**minimálna kúpna cena predstavuje 47.000,- €**

**6.9.**

1 – izbový byt č. 22 I. kategórie o celkovej výmere 48,32 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 48/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**minimálna kúpna cena predstavuje 32.000,- €**

**6.10.**

1 – izbový byt č. 26 I. kategórie o celkovej výmere 48,72 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 49/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**minimálna kúpna cena predstavuje 32.000,- €**

**6.11.**

2 – izbový byt č. 28 I. kategórie o celkovej výmere 70,38 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 70/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**minimálna kúpna cena predstavuje 47.000,- €**

**6.12.**

1 – izbový byt č. 30 I. kategórie o celkovej výmere 48,32 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 48/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**minimálna kúpna cena predstavuje 32.000,- €**

**6.13.**

3 – izbový byt č. 32 I. kategórie o celkovej výmere 94,87 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 95/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**minimálna kúpna cena predstavuje 63.000,- €**

**6.14.**

1 – izbový byt č. 33 I. kategórie o celkovej výmere 48,72 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 49/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**minimálna kúpna cena predstavuje 32.000,- €**

**6.15.**

2 – izbový byt č. 34 I. kategórie o celkovej výmere 65,13 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 65/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**minimálna kúpna cena predstavuje 44.000,- €**

#### **6.16.**

1 – izbový byt č. 36 I. kategórie o celkovej výmere 48,67 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 49/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**minimálna kúpna cena predstavuje 32.000,- €**

#### **6.17.**

1 – izbový byt č. 37 I. kategórie o celkovej výmere 48,32 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 48/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**minimálna kúpna cena predstavuje 32.000,- €**

#### **6.18.**

1 – izbový byt č. 41 I. kategórie o celkovej výmere 48,32 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 48/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**minimálna kúpna cena predstavuje 32.000,- €**

#### **6.19.**

3 – izbový byt č. 45 I. kategórie o celkovej výmere 94,87 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 95/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**minimálna kúpna cena predstavuje 63.000,- €**

#### **6.20.**

3 – izbový byt č. 46 I. kategórie o celkovej výmere 94,87 m<sup>2</sup> vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 95/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m<sup>2</sup>  
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

**minimálna kúpna cena predstavuje 63.000,- €**

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, dodal, že „ceny sme stanovovali po dohode s realitnými kancelárkami a kúpnyimi zmluvami, ktoré v tejto lokalite boli v nedávnej minulosti uzavreté, v akých cenových reláciách sa tieto byty predávali. Takže každá jedna cena, ktorá bola stanovená ako minimálna cena pri predaji týchto bytov, bude odrazovou cenou pri akejkoľvek verejnej súťaži a od tejto ceny sa budú, či už potom internetom alebo nejakým iným

spôsobom, dražby prevádzat'. Už sa dohodneme potom, o koľko budú prihadzované jednotlivé ceny tak, aby sme sa dostali na skutočnú reálnu trhovú cenu pri predaji týchto bytov. Nemôžeme si v tejto situácii dovoliť predávať byty pod cenu, aj keď sme v ekonomickej biede, ako sa hovorí, ale uvedomte si vážení, že ani jeden z nás by za takúto cenu svoj vlastný byt nepredal.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** dodal, že súčasťou tohto materiálu je aj zmena podmienok súťaže, ktorá dopĺňa nové podmienky súťaže, ktorá bola vypísaná v prvom kole a síce, že teda sa stanoví minimálna suma, ale zároveň sa týkajú zmeny aj toho, že sa znižuje zábezpeka z 5 000 euro pre uchádzača na 2 000 euro za každý byt kvôli prístupnosti. Zároveň sa dohodli aj na tom, že v tomto ďalšom predaji Mesto Trenčín investuje viac finančných prostriedkov do propagácie celého predaja, čiže už to nebude len tak ako to bolo teraz, že to bolo zverejnené v MY Trenčianske noviny a na úradnej tabuli a na stránke mesta, ale zintenzívni sa aj na stránke mesta informácia o predaji týchto bytov, zároveň bude oznam zverejnený nielen v Trenčianskych novinách, ale aj v iných regionálnych novinách, napr. Pardon atď. tak, aby sa to dostalo do každej schránky. Zároveň Mgr. Rybníček poprosil aj poslancov, aby informovali aj svojich voličov o tomto predaji a samozrejme to bude rozposlané prostredníctvom MsÚ ďalej, čiže zlepši sa propagácia tak, aby sa o tom dozvedelo a mohlo zúčastniť viacej ľudí.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo zmenu uznesenia MsZ č. 154 bod 1/ a 6/ zo dňa 16.6.2011v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 211/*

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** po odhlasovaní tohto bodu navrhol vyhlásiť 15 – minútovú prestávku.

*- prestávka 15 minút*

K bodu 8. Návrh na uzatvorenie Dohody o urovnaní so spoločnosťou ERES, a.s.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8.

Uviedol, že je to dohoda o urovnaní dlhu v tom zmysle ako bolo aj so spoločnosťou Marius Pedersen. Situácia je taká, že došlo k dohode so spoločnosťou ERES, aby sa vyhli zbytočným súdnym sporom a aj zbytočným nákladom na právne spory. Tieto rokovania prebiehali niekoľko mesiacov, neboli jednoduché, ale nakoniec sa dopracovali k zdarnému koncu. Ten návrh je zrozumiteľný. Je to návrh na urovnanie dlhu voči Dodatku č. 13. Suma, o ktorú sa znížil dlh, teda ten záväzok je o 23% s tým, že je tam aj návrh na splátkový kalendár. Mgr. Rybníček zároveň oznámil, vzhľadom k tomu, že poslanci mu odporučili pred niekoľkými zasadnutiami vypovedanie zmluvy so spoločnosťou ERES, a.s., že Mesto Trenčín vypovedáva zmluvu spoločnosti ERES, a.s. od dňa 1.9.2011 s tým, že podľa zmluvy prebieha 1-ročná výpovedná lehota a Mesto Trenčín pripraví novú verejnú obchodnú súťaž na prevádzkovateľa tepelných zdrojov v Meste Trenčín. Jeho odporúčanie je podporiť túto Dohodu o urovnaní dlhu so spoločnosťou ERES, a.s. Rokovania boli konštruktívne, veľmi ústretové a profesionálne vedené. Do obchodnej súťaže sa môže prihlásiť každý, tzn., že tým len otvárame možnosť prípravy na novú súťaž a nových dohôd mesta s prípadným víťazom súťaže na prevádzku tepelných zdrojov.

**Ing. Kubečka** podotkol, že nachádza problém v dôvodovej správe. Mesto Trenčín a ERES, a.s. majú však rozdielny právny názor ohľadom právneho titulu, na základe ktorého ERES, a.s. uplatňuje nárok. Spýtal sa, čo je to za právny titul. Detailnejšie, že v čom je ten právny rozdiel medzi ERES-om a Mestom Trenčín ohľadom tohto prípadu. Ďalej sa vyjadril, že má problém hlasovať hlavne s druhým s uznesením v kontexte toho, čo bolo napísané v médiách ako stanovisko právneho oddelenia mesta, kde im bolo vytknuté, že pánovi primátorovi nemôžu ukladať, že mu môžu odporúčať alebo ho požiadať, pritom to bolo v kontexte uznesenia, v ktorom je napísané, len jedno slovíčko „žiada“. V tomto uznesení tak isto je „žiada“ a nevie, keď v tom predošlom uznesení tiež len žiadali a právny útvar mesta to vyhodnotil tak, že to primátorovi nariaďujú, tak má obavy, že keď bude teraz hlasovať, tak právny útvar mu povie, že on nemôže primátora žiadať, lebo tým pádom niečo nariaďuje. Takže nabudúce, keď právny útvar mesta bude niečo púšťať do médií, by sa mal zamyslieť nad tým, čo do tých médií púšťa. Ešte uviedol poznámku na záver „keď sa vypovedala zmluva s televíziou, keď sa vypovedala nájomná zmluva s Duklou, podpísalo sa memorandum s Duklou, poslanci neboli o ničom informovaní, teraz zrazu ideme robiť nejakú dohodu o urovnaní záväzkov, ja osobne si myslím, že ty ako štatutár mesta, keďže bola podpísaná mandátna zmluva, boli podpísané príslušné dodatky, máš v zmysle zákona o obecnom zriadení právo konať v tejto veci, preto dost' dobre nechápem, aký ja Ti mám dávať teraz mandát na uzatvorenie dohody o urovnaní medzi Mestom Trenčín a ERES-om, keď ty ten mandát podľa mňa zo zákona máš. Ďakujem.“

**P. Gavenda**, sa vyjadril, že súhlasí s kolegom Kubečkom a tiež navrhuje v uznesení bod č. 2 vypustiť.

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, poznamenal, že by navrhoval uznesenie v tom zmysle, že mestské zastupiteľstvo nieže schvaľuje, ale berie na vedomie uzavretie Dohody o urovnaní s firmou ERES atď., tým pádom vypadne aj druhý bod, čiže treba to zvážiť. „Ja si myslím, že ak je tvoja právomoc tieto veci riešiť, tak ty máš, ale nemusíš mať právo oboznámiť zastupiteľstvo s tvojimi krokmi, a preto by som navrhol dať tam túto klauzulu, že berie na vedomie. Nevie, však rozhodnite, ako myslíte. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta**, podotkol, že vzhľadom k tomu, že p. poslanec Kubečka zastupuje aj iné mesto a samozrejme asi sa inak pozerá na výkon prednostu v inom meste. „Podľa mňa je to inak morálny problém a konflikt záujmov, pán poslanec Kubečka. Rozmýšľal som, či Vám to poviem, Vám to aj musím povedať. Je celkom zvláštne sedieť v mestskom zastupiteľstve ako poslanec a pritom zároveň byť výkonným šéfom úradu v inom meste. Je to zvláštna poloha, minimálne v morálnej rovine určite. To po prvé. Po druhé, ja som Vám povedal už včera p. poslanec Kubečka, že Vám pokojne pošlem právnikov, aby Vám zopár vecí vysvetlili, pretože toto je ten istý prípad ako Marius Pedersen. Keď sa ma pýtate na otázku, v čom je ten právny rozpor, tak vy veľmi dobre viete, ja som Vám to hovoril, že v súvislosti so spoločnosťou ERES a dodatkami č.13 a 14 boli podané trestné oznámenia. Bolo oznámené, že polícia už prijala a vyšetroje celý tento prípad a tieto naše trestné oznámenia. Išlo o to, že sme hovorili, že dodatky č. 13 a 14 boli dodatkami, ktoré obchádzali verejné obstarávanie a neboli v súlade so základnou zmluvou, ktorá bola podpísaná medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou ERES, a.s. Vzhľadom k tomu, že sme prišli na túto vec, podali sme trestné oznámenie. Tak isto, ako sme podali trestné oznámenie v súvislosti s pochybeniami alebo s pochybnosťami, ktoré sme našli v súvislosti s výkonom zmluvy medzi Mariusom Pedersen a Mestom Trenčín. V tom je ten iný právny názor na to, že podľa nášho názoru tieto zmluvy v rozpore boli. Na to sme dali trestné oznámenie a riešia to orgány činné v trestnom konaní. Zároveň ale, samozrejme, sme sa mohli rozhodnúť o tom tak

ako s Mariusom Pedersenom aj pri ERES-e, či pôjdeme do súdnych sporov, pretože je nespochybniteľná jedna zásadná vec, že aj keď si myslíme, že právne, že dodatky išli mimo verejného obstarávania, tak práce vykonané boli. Výkon sa stal. Tie kotle tam sú a ten fakt sa stal. Tak ako Pedersen sa stal, že pokosil trávu, ponosil odpady a všetko ostatné. Je úplne jednoznačné, že súdy v takomto prípade nerozhodujú podľa judikátov, ktoré máme k dispozícii tak, že povedia, že súkon sa nestal a výkon bol nula. Naša dohoda s ERES-om bola taká, že sme sumu, za ktorú by sme mali platiť Dodatku č.13 zo 400 000 znížili o 100 000 euro. Tzn. dohoda je taká, že sme v podstate uznali ako keby náklady za súdnoznalecký posudok za vykonanú prácu, ktorá bola okolo 300 000 euro. Lebo hovoríme o tom, že súd by určite neuznal DPH a zároveň možno maržu ako zisk za tú prácu. Preto sme uprednostnili rokovania so spoločnosťou ERES, aby sme dospeli k nejakej dohode za to, že teda kotle stoja, práce boli vykonané a myslíme si, že sumu, ktorú sme dohodli je suma, ktorá súvisí s nejakým nákladom práce a výkonom, ktorý bol urobený. Sumu sme znížili o 23%. Preto sme uprednostnili túto dohodu so spoločnosťou ERES, pretože si myslíme, že je to výhodné pre mesto, ako ísť do súdnych sporov a vyhadzovať peniaze za súdne spory. Práve preto ale v takomto prípade musí zo zákona MsZ schváliť takúto zmenu, pretože ja tak ako s Mariusom Pedersenom som uzatvoril dohodu o uzatvorení dlhu, tak je to ten istý prípad aj so spoločnosťou ERES, inak by došlo k súdnym sporom a toto sme urobili. Je to narábanie s majetkom mesta. Sú to peniaze, ktoré na jednej strane mohli byť spochybniteľné ako súdom, ale na druhej strane sme uprednostnili dohodu, ku ktorej ste ma vyzvali už na tom zasadnutí v oboch prípadoch. V Marius Pedersene ste ale odporučili zmluvu nevypovedať a v ERES-e ste odporučili zmluvu vypovedať. Ale na právnom fakte sa nemení nič. Aj toto je úkon, ktorý musí schváliť MsZ zo zákona o obecnom zriadení, lebo je to dohoda o urovnaní dlhu. To je kľúč. Nemám na toto mandát. Ja neviem, ako sa to robí v iných mestách, ale v tomto meste sa to takto robiť už nebude. Ja nepotrebujem vašu zábezpeku na to, aby ja som bol krytý. Toto je zákonný postup, ktorý ja musím dodržať. Pretože o majetku obce aj financiách nerozhoduje len štatutárny orgán, ale rozhoduje aj MsZ, ktoré je rovnako spoluzodpovedné za narábanie s majetkom mesta. Takže mňa prekvapuje proste to, že sa tu teraz otvára nejaká téma o tom, že vy nemusíte a je to v mojom záujme a máte pocit, že ja vám to tu len dávam preto, lebo chcem od vás nejaký Befehl. To tak nie je. Vy to zo zákona musíte schváliť. To po prvé. To znamená právny titul je v tom, že si myslíme, že to bolo mimo verejného obstarávania, na druhej strane práce boli vykonané, boli urobené, tie kotle tam stoja. To, že si myslíme, že to nebolo v poriadku je jedna vec, ale to, čo sme urobili so spoločnosťou ERES, že sme urovnali takýmto spôsobom dlh, je vec druhá. A to musíte vy schváliť. To si ja nemôžem svojvoľne povedať, že to dohodnem a nič. Musíme to schváliť. Je to to isté ako bol Marius Pedersen. Ničím iným sa to nelíši. Druhá vec, čo som vám chcel k tomu celému povedať je, že aj preto tak často bývajú mestské zastupiteľstvá, páni. V predošlom období pokiaľ viem, bolo raz za 2, za 3 mesiace. Chybou tohto mesta, bolo to, že veľakrát a mimochodom, ja si myslím, že aj chybou samosprávy na celom Slovensku je v tom, že sa veľmi často zo strany primátorov a starostov obchádzajú poslanci. Je tu množstvo dokumentov na základe právnej analýzy, ktoré sa dajú rôznymi spôsobmi spochybníť, pretože niekde chýba rozhodnutie mestských poslancov. Štatutárny orgán a primátor nie je Pán Boh. Ja si nemôžem robiť, čo mne sa zachce. A toto je jednoznačný príklad toho, že toto musíte schváliť. Alebo teda musíte, pardon. Máte to dostať ako návrh na schválenie a odsúhlasenie. Či áno alebo nie, je samozrejme na vašom slobodnom rozhodnutí. Ten záver si už priznám sa nepamätám, čo to bolo v súvislosti s tou medializáciou, ale to asi nebolo ani tak podstatné, aby som si to zapamätal, takže už na to reagovať nebudem. Ďakujem.“

**PaedDr. Beníček**, fakticky poznamenal, že by sa chcel vyjadriť k tomu, čo p. primátor povedal. Jeho osobný názor ako predsedu poslaneckého klubu je taký, že je to nová zmluva, ktorú by mali schváliť. Sú to nové podmienky a on je za to, aby zmluvu schválili. Ale nepáči sa mu invektíva Mgr. Rybníčka voči kolegovi, pretože si myslí, že to sem nepatrí a neprospeje to k dobrým vzťahom s klubom, pretože pán Kubečka bol zvolený občanmi tohto mesta a je to diskriminácia, keby on nemal nárok. On upresnil svoj nárok, ktorý mu ústava umožňuje, občania mu dali dôveru a spochybňovať toto nie je dobré pre vzájomné vzťahy poslancov. Myslí si, že je to skôr zlý krok k spolupráci ako dobrý a mali by sa vyvarovať takýchto invektív.

**Mgr. Kudla**, uviedol, že by chcel reagovať na reakciu pána primátora voči p. Kubečkovi, ktorú považuje za vyslovene neprípustnú z toho dôvodu, že drvivá väčšina z poslancov je pracovno-právne viazaná mimo MsÚ. „Na základe toho všetkého sme zabezpečili našou účasťou dneska to, aby bolo funkčné MsZ, ktoré sa malo ináč konať mám pocit, že 18-teho a na základe toho, že vy ste išiel na dovolenku zrušili z toho 18-teho a svojvoľne ste to stanovili na 31-vého bez dôvodu, aby ste to nejako prekonzultoval. Fajn, berieme. Druhá vec, vzhľadom k výpovediam, ktoré ste dali v minulosti vo veci Dukla a podobné, beriem ako pozitívum toto vaše konštatovanie, že nie ste Pán Boh, aby ste rozhodoval sám. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta**, fakticky poznamenal „vy veľmi dobre viete, že sme spolu sedeli a vy veľmi dobre viete, že sme o tom hovorili. A myslím si, že sme sa na niečom dohodli. Takže mňa iba toto vystúpenie prekvapilo, lebo to bolo porušenie dohody. To, čo ste samozrejme všetko povedali je plné právo. Každý tu má právo vystúpiť. Tak ako ja, tak aj pán poslanec. Viac o tom nechcem hovoriť, ja iba mám pocit, že bola nejaká dohoda, na niečom sme sa dohodli, niečo sme si predložili, niečo sme si povedali a máme držať slovo. Preto ma prekvapilo to, čo tu bolo povedané, ja som iba na to reagoval. Áno, nezdržal som sa, ale mrzí ma to. Lebo jednoducho, snažil som sa to vysvetliť v komunikácii. Viete pán poslanec Kudla, je zvláštne to, že komunikujeme, je zvláštne to, že sa rozprávame, je zvláštne to, že sa dohodneme a je zvláštne to, že vy potom vždycky tú dohodu porušíte.“

**Ing. Kubečka** fakticky poznamenal „pán primátor, teraz som si presne nezapamätal, že či si povedal, že viem úrad alebo mesto, ale pokiaľ si povedal, že viem mesto, tak neviem mesto. Som v riadnom pracovno-právnom vzťahu s právnym subjektom. Myslím si, že, ako mi to tak trochu vyznieva, ako keby ti vadilo, že sedí medzi poslancami niekto, kto sa tomu venuje denno-denne a trochu vie poslancom poradiť v určitých veciach, vie sa trochu zorientovať, to čo tu povedal kolega, keďže mnohí alebo väčšina z nich sa zaoberá aj inými aktivitami a inými vecami a živí svoje rodiny, ale k tomu len jedno chcem povedať my tu neporušujeme zmluvy, ešte sme nehlasovali, tak prosím Ťa nerozprávaj dopredu, že sme niečo porušili. Ja len sa vyjadrujem k tomu, čo bolo zverejnené TASR 5.8.,15:22, kde právne oddelenie, ja nehovorím, že ty, právne oddelenie dalo stanovisko, že ak v uznesení sa nachádza stanovisko „žiada“, tak to pre teba znamená, že Ti niečo nariadujeme. Opakujem. Ja mám s tým morálny problém tiež, že ak právne oddelenie tohto mesta povie, že uznesenie č. 179 obsahuje slovíčko „žiada“ primátora, je nariadenie pre primátora, tak prepáč, ja mám s tým právnym problém aj morálny. To je všetko.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta**, uviedol, že chce ešte povedať poznámku k Mgr. Kudlovi. Harmonogram zasadnutí MsZ určuje primátor, tak neporozumel jeho výtke, ktorú mu adresoval. Smerom k Ing. Kubečkovi sa Mgr. Rybníček vyjadril, že „ja som Vám už viackrát povedal, že rešpektujem vašu prácu a myslím si, že ste skúsený človek a poslanec, len tak ako Vy máte svoje právne analýzy, aj my ich máme a skôr si myslím, že by sme si ich mali inde

konfrontovať a diskutovať o nich a nie na takomto fóre. To si úprimne o tom myslím. To je celé čo som tým chcel iba povedať, lebo si myslím, že máme spolupracovať a vymieňať si názory, lebo máme podobné osudy v tom, čo robíme. A podobnú zodpovednosť. To je celé po čom volám, bavme sa medzi 4 očami alebo medzi X očami, ale nie tu. A keď si už raz niečo s Vami medzi 4 očami vydiskutujem alebo si poviem, tak si myslím, že som si to vydiskutoval a nemusím to tu riešiť pred ostatnými. To je celé. Na to som narážal. Na nič iné. Nespochybnujem Vaše odborné kvality, ani to, ako dobre si robíte svoju prácu. Lebo si myslím, že si ju robíte dobre a ste profesionál. To je všetko. Len ma nenúťte proste stále sa voči niečomu brániť a vysvetľovať to, že som X krát už niekde povedal a potom to zasa musím opakovať tu. Prepáčte. To je všetko.“ Čo sa týka pozmeňujúceho návrhu p. Gavendu, zrušiť v návrhu uznesenia bod č. 2, Mgr. Rybníček uviedol, že keďže v prvom bode je „schvaľuje“ a v druhom bode je „žiada“, tak to má presne tú logickú súvislosť. Keby tam bolo len, že „žiada“, tak je to úplne niečo iné.

*1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu p. Gavendu – zrušiť v návrhu uznesenia bod č. 2*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 10 za, 1 sa zdržal hlasovania, 5 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh p. Gavendu - zrušiť v návrhu uznesenia bod č. 2.**

*2/ Hlasovanie o Návrhu na uzatvorenie Dohody o urovnaní so spoločnosťou ERES, a.s. ako celku*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie Dohody o urovnaní so spoločnosťou ERES, a.s. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 212/*

K bodu 9. Návrh na reštrukturalizáciu záväzkov Mesta Trenčín

**JUDr. Kanaba, člen MsR,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 9.

Uviedol, že tu máme návrh na postúpenie pohľadávok, ktoré zaťažujú mesto v sume 1 220 349, 01 eura, a preto sa mesto rozhodlo tieto pohľadávky, ktoré má u najväčších veriteľov zhruba v počte 15, ktorými sú Cesty Nitra a.s., Monolit Slovakia s.r.o., Rositte s.r.o., Lipták.EU s.r.o., Siemens s.r.o., PIO Keramoprojekt a.s., mmcité2 s.r.o., Gala s.r.o., HANT B A D S a.s., Strabag s.r.o., JaAC s.r.o., TSS Grade a.s., Ing. Miroslav Varačka, Malastav s.r.o. a ERES, a.s., kde bolo dohodnuté po ťažkých rokovaníach, ktoré riešil prednosta MsÚ a jedine ČSOB bola ochotná prevziať tieto pohľadávky, vyplatiť celkové dlhy týmto jednotlivým firmám s tým, že sa dohodol splátkový kalendár, kde Mesto Trenčín bude splácať dlh za týchto veriteľov. Sú to obrovské sumy, ktoré žiaľ bohu, nabehli za minulé funkčné obdobie a my sme ich povinní teraz splácať. Uviedol, že prosí poslancov o schválenie postúpenia pohľadávok ČSOB, pretože iné riešenie momentálne nevidí a finančná komisia sa zaoberala týmto bodom a odporučila takýto návrh schváliť, pretože je to jediné možné riešenie, kde doba splácania tejto sumy z celkovej pohľadávky 1 220 349, 01 eura je rozpočítaná na 4 roky, t.j. 48 pravidelnými splátkami s úrokovou sadzbou 3,43% bez zabezpečenia a bez spätného postihu voči postupcovi.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo reštrukturalizáciu záväzkov Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 213/*

K bodu 10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 7/2011, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie Mesta Trenčín č. 13/2008, ktorým sa určuje výška mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín

**Ing. Krist** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 10.

Uviedol, že na základe neprítomnosti Doc. Ing. Ota Barboráka, CSc. predkladá tento návrh on. Následne predniesol návrh na uznesenie a doplnil že „k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 7/2011, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie Mesta Trenčín č. 13/2008, ktorým sa určuje výška mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.“

**Ing. Kubečka** uviedol, že dnes ráno všetkým poslancom i p. primátorovi a p. prednostovi poslal detailný návrh a analýzu jeho návrhu, ktorý teraz prednesie. Tento návrh už zaslal v júli pred zasadnutím finančnej a majetkovej komisie, ktorej sa nemohol zúčastniť z hľadiska toho, že bol na plánovanej dovolenke. Podotkol, že je mu veľmi smutno, že musí konštatovať, že dedičstvo, ktoré tu zdedili od bývalého mestského parlamentu, ktorý mal prevahu pravicovo orientovaných strán a ktoré bohu žiaľ od roku 2008 sa správali v tejto oblasti veľmi prapodivne a zvláštno, keď napriek tomu, že inflácia za tieto obdobia bola 4,6; 1,6; 1%, dokonca teraz máme 3,6 čiže sumárne za obdobie ku mesiacu /06 podľa zdrojov národnej banky je inflácia 10.8% a nikoho nenapadlo v predchádzajúcom volebnom období alebo nechcel nejakým spôsobom riešiť problematiku stravných poplatkov či už na základnej umeleckej škole, v školskom klube detí alebo v materských školách a v jedálňach. „Pokiaľ ide o zvýšenie poplatkov stravy i keď je to kruté a nám ako sociálnym demokratom sa to obzvlášť ťažko hovorí, ale akceptujeme a uvedomujeme si tú vážnosť situácie, že inflácia narastá a jednoducho ak sa majú deti kvalitne stravovať, tak jednoducho musia rodičia určitým spôsobom prispieť na kvalitnú stravu, tzn. navýšenie stravy pre deti na 1. stupni, na 2. stupni, pre dospelých a tak isto stravy na materských školách akceptujeme a nebudeme nejakým spôsobom zasahovať do týchto poplatkov. Čo však si myslím je neakceptovateľné sú poplatky pre základnú umeleckú školu – individuálne vyučovanie, kde to, čo prišlo ako návrh je v prípade individuálneho vyučovania nárast o 60% a v prípade skupinového vyučovania o 89% nárast poplatkov. Tak isto v prípravke je to 66 %, školský klub od 1 do 9 ZŠ – 33%, ZŠ od 1 do 4 – 50%-tné navýšenie poplatkov v školskom klube detí. Ak zoberieme do úvahy, že v základnej umeleckej škole máme vyše 1100 detí, väčšina detí od 1 do 4, tzn. 1. stupeň sa zdržuje v školských kluboch detí a dneska budeme ešte schvaľovať aj iné veci, ktoré výrazným spôsobom zasiahnu do peňaženiek obyvateľov tohto mesta, mi pripadá neakceptovateľné, neprípustné, aby poplatky v základnej umeleckej škole boli zdvihnuté o 90%, o 60% a školské kluby o 33% a o 55%. Návrh, ktorý predkladám, vychádza z inflácie 10,8, zaokrúhlím na 11, predpokladám do konca roka okolo 4% že bude, ktorá je vynásobená

približne koeficientom 2, tzn. vytvára určitý vankúš pre to, aby do budúceho roka sme nemuseli opäť toto VZN zdvíhať poplatky.“ Následne Ing. Kubečka predniesol pozmeňujúci návrh:

**1. V článku 3 sa pôvodný text ods. 2 nahrádza textom v znení:**

Mesto Trenčín ako zriaďovateľ **základnej umeleckej školy** určuje výšku príspevku na úhradu

nákladov spojených so štúdiom v základnej umeleckej škole nasledovne:

**Štúdium pre žiakov - bez vlastného príjmu:**

a) **individuálne vyučovanie:**

- **10%** aktuálnej sumy životného minima pre jedno nezaopatrené dieťa podľa § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov,

b) **skupinové vyučovanie:**

- **7%** aktuálnej sumy životného minima pre jedno nezaopatrené dieťa podľa § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov,

c) **prípravné štúdium vo všetkých odboroch:**

- **6%** aktuálnej sumy životného minima pre jedno nezaopatrené dieťa podľa § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov.

**Štúdium pre žiakov - s vlastným príjmom:**

d) **skupinové vyučovanie:**

- **9 %** aktuálnej sumy životného minima pre jednu plnoletú fyzickú osobu podľa § 2 písm. a) zákona č. 601/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov,

e) **individuálne vyučovanie:**

- **11 %** aktuálnej sumy životného minima pre jednu plnoletú fyzickú osobu podľa § 2 písm. a) zákona č. 601/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov.

**2. V článku 4 sa pôvodný text ods. 2 nahrádza textom v znení:**

Mesto Trenčín ako zriaďovateľ **školských klubov detí** pri základných školách určuje výšku

mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou školského klubu

detí nasledovne:

**Školský klub detí zriadený pri základnej škole s ročníkmi 1.- 9.:**

- **7%** aktuálnej sumy životného minima pre jedno nezaopatrené dieťa podľa § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov.

**Školský klub detí zriadený pri základnej škole s ročníkmi 1.- 4.:**

- **5%** aktuálnej sumy životného minima pre jedno nezaopatrené dieťa podľa § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov.

**Ing. Kubečka** ešte dodal, že si to nasimuloval na rodinu s 2 deťmi, kde deti prídu 17 krát (je tam aj nejaká choroba započítaná) do mesiaca v školskom roku (v tomto roku bude 187 vyučovacích dní) do školy, z toho jeden sa stravuje na 1. stupni a jeden na 2. stupni, obidvaja chodia na základnú umeleckú školu. V prípade, že by akceptovali návrh, ktorý im tu bol predložený, znamená to zaťaženie domácnosti pri takejto dochádzke detí 147 euro ročne navyše, čo si myslí, že je slušná suma. Jeho poslanecký návrh pre rodinu s takto koncipovanými deťmi a záujmami znamená nárast 75,43 eura.

*1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Ing. Kubečku k bodu č. 10*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 2 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh Ing. Kubečku k bodu č. 10.**

*2/ Hlasovanie o návrhu VZN ako o celku*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 2 nehlasovali, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 7/2011, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 13/2008, ktorým sa určuje výška mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 214/*

K bodu 11. Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2011

**JUDr. Kanaba, člen MsR,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 11.

Uviedol, že vzhľadom na ekonomickú situáciu mesta, sme nútení pristúpiť na zmenu programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2011, ktorý všetci dostali jedným mailom a jedným v podaní tak, aby bolo možné prehľadne zistiť, kde ktoré položky navyšujeme a ktoré krátime, aby bol vyrovnaný rozpočet, resp. návrh na zmenu rozpočtu, aby bol tento vyrovnaný. „Viete dobre, že dohodou o reštrukturalizácii dlhu medzi VOD-EKOM a Trenčínom na 2 308 000 bola táto pohľadávka postúpená a táto pohľadávka nás zaťažuje. Tak isto medzi mestom a Mariusom Pedersen i keď bola znížená o 1 000 000 euro, táto pohľadávka predstavuje stále 3 063 493 eura a boli dohodnuté splátkové kalendáre, takže zostávajú tieto splátky na dlhšiu dobu tlačíme ich pred sebou, ale zaťažujú stále rozpočet mesta a budeme ich musieť splácať. Kapitálové príjmy mesta sú rozpočtované vo výške 12 110 145 euro. Nedarí sa nám stále predať majetok mesta za ceny, ktoré by boli pre mesto výhodné, a preto navrhujeme znížiť kapitálové príjmy o čiastku 2 401 700 euro. Naplnenie rozpočtu kapitálových príjmov je podmienené predovšetkým reálnym príjmom na účet za odpredaj 20 uvoľnených bytov, vybraných pozemkov a budov: napr. areál MHSL m.r.o., chata Soblahov, príjmom od Železníc SR za rodinné domy, ktoré Mesto Trenčín postavilo v súvislosti s modernizáciou železničnej trate, refundáciou prostriedkov z EÚ za rekonštrukciu 3 základných škôl. Potreba zabezpečiť tieto základné funkcie predovšetkým teda odvoz odpadu, údržba komunikácii, čistota mesta, správa verejnej zelene – kosenie, prevádzka osvetlenia, prevádzka krízového centra a prevádzka objektov Mesta Trenčín: energie, údržbu, materiál, je potrebné financovať a bez tohto nie je možné zachovať fungovanie mesta Trenčín. V nadväznosti na tieto skutočnosti a požiadavky jednotlivých

útvary navrhujeme upraviť príjmovú a výdavkovú časť Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2011 v nasledujúcej štruktúre s tým, že rozpočet ako celok bude po zapracovaní zmien vyrovnaný. Bežný rozpočet bude prebytkový vo výške + 2 414 956 €, kapitálový rozpočet prebytkový vo výške + 2 870 403 € a saldo finančných operácií predstavuje schodok vo výške – 5 285 359 €. V jednotlivých položkách, tak ako máte príjmovú časť rozdelenú na bežné príjmy, kapitálové príjmy s bežnými príjmami máme daňové, nedaňové príjmy, sú tu navýšené niektoré položky, a to pri daňových príjmoch daň z užívania verejného priestranstva je navýšená +3 000 €, nedaňové príjmy z podnikania, dividendy, prenájom hrobových miest, prenájom budov, bytov, nebytových priestorov, ostatné príjmy, KIC, ostatné platby, úroky z úverov, MHSL, sociálne služby Mesta Trenčín sú navyšované a podľa jednotlivých položiek, máte ich tu presne rozvádzané a pre pokročilý čas, nebudem sa jednotlivými položkami zaoberať. Granty, transfery máme + 30 378 € a kapitálové príjmy máme žiaľ -2 401 700 €. Všetky nedaňové príjmy, ktoré sú príjmy z predaja budov, bytov, modernizácie železničnej trate, predaja pozemkov, pozemkov pod priemyselnou zónou, sú všetko v mínusovej položke, okrem príjem z predaja pozemkov v súvislosti s mestskou železnicou a upresnenie výšky skutočného príjmu za pozemky v objekte starej letnej plavárne sú v pluse. Bežné výdavky, ktoré máme v návrhu na zmenu rozpočtu sú -1 906 901 €.“ JUDr. Kanaba ďalej uviedol, že v jednotlivých bodoch programu, ktoré sú označené ako program 1 až 12 je prakticky rozvinutá každá jedna položka, kde je navýšenie, manažment a plánovanie +38 700 €, propagácia a cestovný ruch -17 500 €, interné služby +81 525 €, služby občanom +86 715 €, bezpečnosť +25 000 €, doprava -472 292 €, vzdelávanie +215 975 €, šport +555 619 €, kultúra +44 235 €, prostredie pre život -2 305 663 €, sociálne služby +5 751 €, rozvoj mesta a bývanie +15 416 €. „Vzhľadom k tomu, že je potrebné upraviť tento rozpočet, ktorý sme schvaľovali aj dnes vzhľadom na návrh, ktorý sme prijali od Ing. Kubečku prosím berte do úvahy a na vedomie, že vzhľadom k tejto položke, ktorá bola schválená v predchádzajúcom bode, navrhujem upraviť aj tento rozpočet, resp. Návrh na zmenu programového rozpočtu o tieto položky, ktoré boli znížené ako príjem.“

**Ing. Kubečka** vyjadril vďaka kolegom, ktorí podporili jeho návrh a predniesol pozmeňujúci návrh k bodu č. 11:

Nakoľko predložený návrh na zmenu rozpočtu počíta s príjmami schválenými v rámci VZN Mesta Trenčín č. 7/2011, ktorým sa mení a dopĺňa ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzná nariadenie Mesta Trenčín č. 13/2008, ktorým sa určuje výška mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín a toto VZN bolo prijaté s pozmeňujúcimi návrhmi,

predkladám

nasledujúci pozmeňujúci návrh k návrhu na zmenu rozpočtu s tým, že po jeho zapracovaní bude návrh na zmenu rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2011 vyrovnaný:

**1.) Bežné príjmy – Základné školy, zariadenia pre záujmové vzdelávanie a školské jedálne s právnou subjektivitou:**

.....pôvodne navrhovaná zmena v predloženom materiály: poplatky za školské družiny: zvýšenie o + 8 300 €

.....**navrhujem zmeniť číslo + 8 300 € na sumu + 4 000 €**

**2.) Bežné príjmy – Základná umelecká škola m.r.o.:**

.....pôvodne navrhovaná zmena v predloženom materiály: + 19 300 €

.....navrhujem zmeniť číslo + 19 300 € na sumu + 7 100 €

**3.) Bežné výdavky: Program 7: Vzdelávanie, Podprogram 2: Základné školy: ZŠ Na dolinách – statika:**

..... pôvodne navrhovaná zmena v predloženom materiály: + 60 000 €

..... navrhujem zmeniť číslo + 60 000 € na sumu + 43 500 €

**P. Gavenda** uviedol, že by si chcel ozrejmiť niektoré nejasnosti vo výdavkovej časti. V programe 1, bod 4 - odmeny v zmysle dohôd o vykonaní práce za doručovanie platobných výmerov 35 810 €. Je tam síce odvolávka, že výdavky za doručovanie klesli na polovicu, to sa mu zdá dosť. Čo sa týka programu 2, spýtal sa, či KIC je už zrušené k 31.7.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** odpovedal p. Gavendovi, že KIC je v likvidácii, na základe hlasovania správnej rady.

**P. Gavenda** následne pokračoval vo svojom diskusnom príspevku a spýtal sa, v programe 3, bod 1 - Zmluva s advokátskou kanceláriou Garant Partner Legal, s.r.o., či nebola zmluva na 29 000 €.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** mu odpovedal, že bola, bez DPH.

**P. Gavenda** ďalej uviedol, v programe 7, bod č. 4 – Školské jedálne – navýšenie 116 015 €, ale materské školy a ZŠ Potočná – zníženie bežných výdavkov o – 18 000 €, mzdy znížené odvody znížené, tovary a služby zvýšené. „Nejde mi to nejako do hlavy, nejde mi to dokopy z titulu toho, že rozširujeme škôlku a pritom máme tu zníženie. To by žiadalo vysvetlenie. A to by bolo zatiaľ všetko, ďakujem.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** sa vyjadril, že KIC bolo zodpovedané, právnici boli zodpovedaní a v súvislosti s tým bodom o školských zariadeniach, to je konkrétne návrh riaditeľov školských zariadení, ktoré oni takýmto spôsobom navrhli na ich výzvu, tzn. že v podstate je to v poriadku v tom, že je to priamo návrh týchto riaditeľov s tým, že na základe tohto návrhu potom návrh spracoval p. Baláž, vedúci útvaru školstva. Takže to je v súlade s tým, čo navrhli riaditelia školských zariadení.

**P. Gavenda** podotkol, že v Opatovej sa prerába škôlka, čiže náklady tam pôjdu hore.

**Ing. Pagáč, prednosta mestského úradu,** odpovedal p. Gavendovi, že „čo sa týka tej škôlky, náklady tam ani hore nepôjdu z toho dôvodu, že tam doteraz knižnica neplatila vôbec nič. To znamená, náklady sú stále tie a tie isté.“

**P. Gavenda** uviedol, že vymieňame okná a bude tam trieda škôlky.

**Ing. Pagáč, prednosta mestského úradu** uviedol, že áno, ale to všetko sa dá ešte riešiť v tom rozpočte, čo tam bol. Bolo to konzultované aj so školskými zariadeniami a väčšinou sme robili svojpomocne, jediné čo sa menilo a platilo sú okná.

**P. Gavenda** uviedol, že budú tam musieť byť nejaké miesta.

**Ing. Pagáč, prednosta mestského úradu**, povedal, že o tom p. riaditeľka školských zariadení vie, tzn. že ona to riešila vo svojej rézii, tzn. tento návrh rozpočtu bol už započítaný aj s tým. Tzn. že to si oni určovali. Druhá vec je, že niektoré p. učiteľky tam mali len doby určité, tzn. že ona to riešila vo svojej kompetencii, takže to je od nich. Čo sa týka doručovania platobných výmerov, bola to presne polovica z toho, čo by sme zaplatili pošte. Tzn. že MsÚ dal zamestnancom možnosť roznieť výmery s tým, že dostanú za každý výmer polovicu z toho, čo by sme zaplatili pošte. Preto tam je táto suma, tzn. že keď sa to vynásobí x2 tak vyjde suma, ktorú by sme zaplatili pošte.

*1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Ing. Kubečku k bodu č. 11*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo pozmeňujúci návrh Ing. Kubečku.**

*2/ Hlasovanie o návrhu na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2011 ako celku*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2011 v zmysle predloženého návrhu.**  
*/Uznesenie č. 215/*

K bodu 12. Zmena Cenníka MHD Trenčín a zrušenie Cenového výmeru mesta Trenčín č. 2/2009

**Mgr. Rybníček, primátor mesta**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 12.

Uviedol, že tento materiál je veľmi dôležitý v súvislosti s MHD v Trenčíne. Tomuto všetkému predchádzala diskusia na úrovni mesta, poslancov a SAD Trenčín. Mesto Trenčín si dávalo vypracovať špeciálnu analýzu využiteľnosti MHD v Trenčíne a pripravilo svoj návrh na zvýšenie cestovného, ktorý bol predložený finančnej a majetkovej komisii, kde bol zmenený a v takejto zmenenej podobe je predložený do MsZ na dnešné rokovanie. Vzhľadom k tomu, že to je veľmi chýlostivá otázka, návrh, ktorý je predložený, je návrhom, ktorý musí podľa nového zákona schváliť aj SAD Trenčín. Tzn., že aj keď ho poslanci schvália, neznamená to, že môže byť uplatnený, pretože ho musí schváliť aj druhá strana. Upozornil, že tento návrh redukuje, pokiaľ máme dodržať vyrovnaný rozpočet a náklady na MHD, ktoré sú naozaj enormne vysoké, počet km najazdených v Meste Trenčín o presne 670 000 km, čo je až o 1/3 zníženie kilometráže, čo prirodzene bude mať dosť vážne dopady na hustotu premávky MHD. Lebo sa bude až o 1/3 skresávať počet najazdených km, resp. počet prostriedkov MHD v uliciach mesta. Uviedol, že považoval za dôležité upozorniť na tento moment aj vzhľadom k tomu, že návrh odborných útvarov mesta bol skôr ten, aby sa tie kilometráže znížili o možno 300 000, ale samozrejme zvýšili sa ceny MHD o 5 až 10 centov. „Samozrejme spoločne ako poslanci aj všetci v meste máme záujem znižovať náklady na MHD a nejakým spôsobom aj redukovat' alebo systematizovat' jej fungovanie, pretože naozaj to, akým spôsobom mesto platí a koľko aj dnes SAD-ke dlhuje, tak nie je možné v takomto rozmere ďalej platiť tieto služby, pretože mesto na to fyzicky nemá peniaze. Nemá na takúto drahú

službu peniaze, preto musíme pristúpiť k istým redukciám, príp. k zvýšeniu cestovného, aby sme znížili tú stratu, ktorú voči SAD-ke produkujeme každým dňom v pomerne veľkej sume. Takže dávam samozrejme na zváženie aj to, ako sa potom budeme vysporadúvať s tým, že, pokiaľ samozrejme SAD s tým bude súhlasiť, opakujem, budeme redukovať približne o 1/3 spoje MHD v Trenčíne.“

**Ing. Kubečka** sa vyjadril, že je rád, že p. primátor povedal číslo 670 000, pretože z analýzy, ktorú dostali je vidieť, že SAD od r. 2005 do r. 2011 narástla 432 000 km. V prípade, že pôjdu o 670 000 dole, v podstate pôjdu reálne dole o 135 000 km, čiže dostane sa na úroveň MHD v Trenčíne v r. 2005 - 2006. takže nevidí to tak dramaticky, ako to je prezentované. A naopak ho zaráža, že dopravné náklady tejto súkromnej akciovej spoločnosti narastú o 85%, ale počet prepravovaných osôb za to isté obdobie jej klesne o 1,2 milióna. „A už to aj chápem prečo. Stačí mi ísť s mojimi deťmi k rodičom do Zlatoviec a naspäť autobusom a keď pôjdem autom tú istú trasu, tak ma vyjde o 50% lacnejšie, čiže o polovičku, pri súčasných cenách lístkov. Tzn. aj tie ceny, ktoré sme tu navrhli, si myslím nebudú príliš lukratívne pre obyvateľov a je nemysliteľné, aby sa obyvatelia tohto mesta stali vazalmi jednej akciovej spoločnosti. Nemyslím si, že to, čo tu navrhujeme má katastrofický dopad pre SAD. Stačí sa len pozrieť na lístky, ktoré tu navrhujeme 30 dňové a 90-dňové. Je to presne taká istá suma, ako má dneska Martin. A nepočul som o tom, že by v Martine vzhľadom na to, že majú časové lístky pre deti 12 euro a 33 euro a pre dospelých 20 a 55 euro tak, ako máme my, že by SAD krachovala v Martine. Lebo predpokladám, že tie časové lístky si kupujú práve tí, ktorí chodia pravidelne tou MHD. Čo je za pozoruhodné, keď si pozriete, áno, ten návrh, ktorý tu je, základný jednorazový cestovný lístok z 0,39 na 0,45 – je 15% navýšenie. Páni, za posledných 5 rokov inflácie vyše 10% tu máme 15. Cashové, v hotovosti platené lístky o 20%. Snažili sme sa akceptovať samozrejme určitú mieru inflácie nákladov. Pohonné hmoty za posledných 4 až 5 rokov podľa údajov Národnej banky išli hore o 16%, čiže také reči, ako že o koľko išla nafta hore a nafta nás zruinovala, je také trochu dosť naivné. Stačí si pozrieť štatistické makroekonomické ukazovatele Národnej banky a tam zistíte, že pohonné hmoty išli za sledované obdobie od roku 2007, 2008 o 16% ku dnešnému mesiacu. Vrátim sa k tým cenám. Snaha bola, aby deti, študenti, seniori do 70 rokov pokiaľ platia čipovými kartami, tzn. dopredu si kúpia lístky, nabijú karty, dopredu úverujú SAD-ku, znížené náklady na cash operácie boli zachované. Pretože v dnešnej dobe pri poplatkoch, ktoré banky majú, není také nezanedbateľné, keď musí SAD pracovať s takými drobnými mincami u svojej financujúcej banky. Tzn. deti boli zachované 25 centov, ale cashové operácie akceptovali tú skutočnosť, že poplatky narástli aj v tejto oblasti a sú zvýšené z 35 centov na 40. To je o 14%. Držitelia preukazov ŤZP boli zjednotení s deťmi, študentmi a žiakmi. Nočné cestovanie bolo zdvihnuté z 80 centov na 1 euro. To je o 25%. Prestupový lístok, snažili sme sa nájsť nejaký optimálny model, je tam 25 na 45 minút. O tomto môžeme debatovať. Ale pripadá mi totálne smiešne, ak ma chce niekto presvedčiť, že trenčianska SAD skrachuje, ak nezavedieme poplatky pre 70 ročných a starších, pre vodičkarov a slepých. Tak potom radšej nech nepodnikajú v tejto oblasti. Tak isto, prevoz batožiny pokiaľ niekto platí v hotovosti u šoféra, je tam navýšenie z 0,25 na 0,30. Keď si to všetko pozriete, jediná položka, ktorá zostala bez zmeny je žiaci, študenti a seniori do 70 rokov, kde pri platbe čipovou kartou zostáva 25 centov a seniori nad 70 rokov, cestujúci ŤZP na invalidných vozíčkoch a slepí spoluobčania sú za 0. Znova opakujem, ak táto kategória má položiť trenčiansku SAD, no tak radšej nech to nerobia. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** reagoval na Ing. Kubečku „ja som samozrejme nechcel dramtizovať situáciu, to v žiadnom prípade nie. Myslím si, že náš spoločný cieľ je znížiť náklady na prevádzku SAD, lebo tá služba je extrémne drahá pre mesto a mesto na ňu nemá

peniaze. Ja som tým chcel len povedať vlastne to, že kvázi tak keď to nazvem, na čo som chcel upozorniť, že ten rozdiel medzi návrhom mesta, ktorý bol z hľadiska navýšenia cien nebol tak sociálny, ako je Váš návrh, ale bol z hľadiska využívania tej služby pre toho obyvateľa komfortnejší. Tento návrh je z hľadiska cien za využívanie MHD sociálnejší a z hľadiska komfortu je horší. To je jediný ten rozdiel, pretože sa budú redukovať veľmi radikálne linky a bude oveľa menej, o 1/3 menej jazdiť autobusov, ako jazdí teraz a tzn. toto je len ten rozdiel, na ktorý som chcel poukázať. To nemá byť ani dramatizovanie ani nič, len ako vyjadrenie názoru. Ale obidva tie návrhy sa snažia nejakým spôsobom samozrejme znižovať náklady alebo proste redukovať to, čo si myslíme, že je neúnosné z hľadiska financovania tej služby, pretože dnes je dlh Mesta Trenčín voči SAD 1 600 000 eur, čo je teda obrovská suma a tie náklady sú neuveriteľne veľké. Čiže my sme museli pristúpiť k nejakému riešeniu. Ja som len toto chcel pomenovať, aby bolo jasné to, čo som povedal, že z hľadiska cien dopravy je to sociálny prístup, z hľadiska komfortu to bude trochu komplikovanejšie. To je všetko. Nič viac, nie ani kritika ani nič. To je len konštatácia.“

**Ing. Kubečka** fakticky poznamenal, že nemôže súhlasiť s p. primátorom, pretože ten návrh, ktorý dostali od mesta zachovali, že študenti idú z 0,35 na 0,40. Ale nemôže predsa akceptovať, aby keď deti platia čipovými kartami a taktiež seniori, zdraželo pre nich cestovné o 20%, pre osoby ŤZP išiel zľavnený lístok hore o 200% a návrh, ktorý tu šiel od mesta, aby seniori platili z 0 na 45 centov. „Babička si pôjde pre lieky a zaplatí pomaly 1 euro hore dole cesta. No hovorím, ak toto má skrachovať tú SAD-ku, že my sme v podstate zachovali v tých cashových operáciách tie návrhy, ktoré mesto dalo, akurát čo sme ponechali deťom, študentom a dôchodcom do 70 rokov tú výhodu, že keď platia cash dopredu peniaze, že budú zvýhodnení, tak isto sme zatriktívili 30 a 90 dňové lístky, ktoré sú také isté ako v Martine a jediné na čom trváme je, aby dôchodcovia nad 70 rokov, invalidi na vozíčkoch a slepí chodili grátis.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta**, reagoval „pán poslanec, ja to nechcem dostať do tejto polohy, veď ja s Vami nevediem žiadny spor, ja s Vami súhlasím, ja som Vám to predsa povedal, vy ste mi len potvrdili moje slová, že Váš návrh je z hľadiska cien pre užívateľov dopravy sociálnejší, ale z hľadiska komfortu to jednoducho tak nebude a to je proste fakt. Ja nespochybňujem to, čo ste vy povedali. Ja som chcel iba uviesť, aký bol rozdiel v tých návrhoch. To je celé. Tzn. že ja s Vami súhlasím, je to v poriadku, len chcem tým povedať, že to bude mať dopad na komfort, lebo sa budú o 1/3 meniť kilometre a bude jazdiť menej spojov. To je všetko. Je dôležité, aby to občania vedeli. Ja nehovorím, že musíme byť teraz v nejakej konfrontácii. To si nemyslím.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo Zmenu Cenníka MHD Trenčín a zrušenie Cenového výmeru mesta Trenčín č. 2/2009 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 216/*

K bodu 13. Návrh VZN č. 8/2011 o určení názvu verejného priestranstva v mestskej časti JUH

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 13.

K tomuto bodu doplnil „k Návrhu Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 8/2011 o určení názvu verejného priestranstva v mestskej časti JUH v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo VZN č. 8/2011 o určení názvu verejného priestranstva v mestskej časti JUH v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 217/*

**P. Hartmann** po odhlasovaní tohto bodu odišiel z rokovania MsZ.

K bodu 14. Návrh Dodatku č. 4 k Štatútu Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín s účinnosťou od 1.7.2011

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 14.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo Dodatok č. 4 k Štatútu Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín s účinnosťou od 1.7.2011 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 218/*

K bodu 15. Návrh Dodatku č. 5 k Zriaďovacej listine Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín s účinnosťou od 1.7.2011

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 15.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo Dodatok č. 5 k Zriaďovacej listine Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín s účinnosťou od 1.7.2011**

*/Uznesenie č. 219/*

## K bodu 16. Interpelácie poslancov MsZ

**PhDr. Kužela** interpeloval primátora s tým, že „na včerajšom posedení s veteránmi II. svetovej vojny sa mňa obrátil plukovník Forgáč s Klubu vojenských veteránov s otázkou, že Mesto Trenčín sa údajne prihlásilo k Flanderskej výzve na pripomenutie si všetkých padlých vojakov vo vojnách, ktorá sa slávi 11. novembra. Preto sa pýtam pána primátora, či sa dá zistiť, či mesto naozaj sa k tomuto prihlásilo.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta**, uviedol „ďakujem, odpoviem.“

**PhDr. Kužela** ďalej uviedol „a ešte mám jednu otázku. Matúšova ulica, hovoril som o tom asi pred 3 mesiacmi, ale je stále v horšom stave. Ako je koniec farských schodov, je ten východ oproti Fatime, tam už sú 2 veľké výtlky, no neviem či je to výtlk, ale chýbajú tam kocky, minimálne 10 kociek na jednom mieste aj na druhom, či sa dá toto nejako vyriešiť z hľadiska mesta, že by sa to aspoň provizórne opravilo, lebo tam hrozí úraz aj nepríjemnosti s autami. Ďakujem.“

**Mgr. Pavlík** uviedol, že „ja by som chcel požiadať o posúdenie možnosti opraviť železničný most v tej časti pre peších, pretože ten asfaltový povrch na železničnom moste je vo veľmi zlom stave. A najmä v nočných hodinách, keď tam len veľmi sporadicky funguje verejné osvetlenie, tak je to nebezpečné nielen pre cyklistov, ale aj pre chodcov. Je to v majetku železníc, ale aj tak by som chcel požiadať o intervenciu železníc o riešenie tohto stavu. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta**, odpovedal Mgr. Pavlíkovi „pán poslanec určite ich o to požiadame, ja budem s nimi o tom hovoriť aj keď budeme teraz rokovať o peniazoch zo železníc smerom do mesta, lebo my ako mesto podľa zákona nemôžeme investovať do cudzieho majetku, ale určite to urobím.“

**Ing. Kubečka** uviedol, že pôvodne dúfal, že papier, na ktorom má pripravenú interpeláciu bude musieť roztrhať, pretože do poslednej chvíle dúfal, že to, čo ukladá primátorovi zákon, splní. Bohužiaľ, v bode programový rozpočet, bol vyhodnotený rozpočet k 5-temu mesiacu. Nevie, ako si má vysvetliť počin kolegov z MsÚ, keď Trenčín bol v rámci pilotného projektu programového rozpočtovania ako mesto vybraný. Na stránke Ministerstva financií dokonca je aj vyhodnotenie monitorovacej správy Mesta Trenčín, jeho pozitíva, negatíva, upozornenie pre ostatné mestá, ako sa to má robiť, kde pokiaľ viem mnohí kolegovia práve z Mesta Trenčín čerpali námety pre zostavenie svojich programových rozpočtov. Ing. Kubečka položil otázku, prečo nebola mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne do dnešného dňa predložená polročná monitorovacia správa programového rozpočtu v súlade s čl. 5 bod 5 VZN č. 8/2006, zákonom č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a Metodickým usmernením MF SR. Uviedol, že sa mu veľmi ťažko dnes schvaľovala zmena rozpočtu, keď plnenie bolo k 31.5., je 31.8. a on nemá monitorovaciu správu k 30.6. Podľa jeho názoru, toto je porušenie zákona.

Následne predniesol svoju 2. interpeláciu, ktorá pochádza z titulu toho, že sa ho mnohí pýtajú, ako to na úrade je, kto kde robí, aká je tam štruktúra. Uviedol, že prichádzame k závažnému bodu, a to je §13 ods. 4 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, ktorý hovorí o tom, že podľa poslednej aktualizácie tohto zákona už je v plnej kompetencii primátora, aby stanovoval organizačnú štruktúru, pracovné poriadky, zásady odmeňovania zamestnancov obce. Čo však je veľmi dôležité, že primátor mesta informuje obecné zastupiteľstvo o vydaní a zmenách organizačného poriadku obecného úradu. Výkladová správa k tomuto bodu od Doc. Košičiarovej, je tam jasne napísané „v najkratšom možnom termíne“. Ing. Kubečka položil otázku, či bola vykonaná zmena Organizačného poriadku mestského úradu od decembra 2010 do 31.07.2011? A ak bola vykonaná zmena Organizačného poriadku v tomto období, prečo nebolo Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne informované o tejto zmene v súlade s §13 ods. 4 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení ?

**JUDr. Kanaba, člen MsR,** sa zaujímal, ako sa rieši otázka nedokončenej budovy oproti Daňovému úradu za Seko Dapa. Čo si pamätá, minimálne 4 roky v predošlom zastupiteľstve interpeloval bývalého primátora, aj stavebný úrad, úrad architekta, aby konali a riešili túto nekonečnú stavbu, pretože je tam už 10 rokov v takom stave, v akom je. Ešte keď sedel s jeho kanceláriou v bývalých Masaryčkách, tak cez okno videl, ako stavba pokračovala. Bola radosť sa pozerat' na to, ako v decembri, keď mrzlo a bolo -20 stupňov, betonovali jedna radosť. Prišlo leto, jar, stavba ustala a odvtedy stojí, ako je. Okolo sú všetko krásne budovy – Daňový úrad, Trenčiansky samosprávny kraj, Seko Dapa, oproti Masaryčky a táto nepodarená stavba 10 rokov znepríjemňuje život všetkým občanom tohto kvázi druhého nového centra. Lebo toto je už prakticky centrum. Spýtal sa, ako je to vôbec možné, pretože máme VZN, kde pri nedokončených stavbách je možné ukladať pokuty. Dodnes však nebola uložená pokuta ani len 1 euro. V minulom roku, v auguste bolo sedenie, ktoré zvolal Stavebný úrad za túto firmu, ktorá už zmenila 3 krát pôsobisko. Je to firma z Púchova, konateľ bol Ing. Veliký. Ten prisľúbil uzavrieť budovu, okná osadiť, fasádu spraviť, no odvtedy nie je nič spravené a mal to spraviť do konca roka. „Ja sa pýtam, ako môžeme my takto laxne pristupovať k stavebníkom, ktorí nedokončia stavbu a my sa tvárimo, ako keby sa nás to netýkalo. Prosím Vás, pýtam sa, aké kroky plánuje mesto spraviť, aby sa konečne s touto stavbou niečo začalo a ak nezačne, prosím dať rozhodnutie o zbúraní stavby. Veď my sa nemôžeme predsa takto dívať na stavbu, ktorá je 10 rokov v takomto stave a nikto nemá záujem ju dokončiť. Tam sme išli v Zlatovciach či v Zamarovciach ukladať pokuty stavebníkom za to, že neboli schopní, lebo nedostali úver postaviť a dokončiť stavbu, tým sme hrozili pokutami a tuto nejaká nepodarená firma nevieme s ňou spraviť poriadky 10 rokov.“

JUDr. Kanaba sa tiež zaujímal o to, ako mesto bude riešiť otázku bývalej benzínovej pumpy OMV, ktorá je na Električnej ulici za pumpou tiež OMV a táto stavba tam tiež chátra dobrých 10 rokov. „Vstúpte do konania, prosím Vás, s majiteľom OMV a buď nech tam dajú nejakú predajňu pneumatík alebo olejov alebo ja neviem čoho, veď je to na prístupnom, pomerne lukratívnom mieste, tam predajňa pneumatík, alebo gumárne Púchov keby tam predávali gummy, veď by to bolo atraktívne, je to prístupné z hlavnej cesty a táto stavba tam chátra, nič sa s tým nedeje. Ja viem, že ich to netrápi, lebo oni majú iné príjmy z predaja benzínu, nafty a táto stavbička, ktorá kedysi slúžila ako benzínová pumpa, je pre nich nezaujímavá. No ale potom treba vstúpiť znova do konania a buď nech to odstránia alebo nejakým iným spôsobom túto stavbu riešia. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** sa vyjadril, že na všetko odpovie aj písomne, „ale v súvislosti s pripomienkami p. poslanca Kubečku, len chcem povedať, že v septembri bude predložená monitorovacia správa či na komisiu, tak aj do zastupiteľstva. Podľa mojich informácií to tak bude aj v Dubnici, že až v septembri bude predložená, myslím 8.9. na zasadnutí, takže u nás tiež bude v septembri predložená. Zároveň sa nehovorí o termínoch v našom VZN, tzn. že myslím si, že zákon sme neporušili, tá monitorovacia správa bude predložená v súlade s tým, ako má byť. Takže samozrejme to ešte dodáme konkrétne napísané, ale nemyslím si, že v tomto sme porušili zákon. Čo sa týka organizačných zmien MsÚ, samozrejme, budem Vás o tom informovať, ale až v polovici septembra končí reštrukturalizácia kompletne celého úradu s tým, že Vás budem presne informovať na základe presnej správy o tom, k akým zmenám prišlo, čo všetko podliehalo reštrukturalizácii, čo všetko sa na úrade udialo, čo sa ešte aj bude diať. Takže tá reštrukturalizácia prebieha veľmi intenzívne už niekoľko týždňov a mesiacov a nie je jednoduchá a ani malá. Takže ja budem včas informovať aj Vás a poviem otvorene, aj verejnosť o tom, aké zásadné reštrukturalizačné opatrenia sme prijali v súvislosti s organizačným poriadkom, aj vôbec fungovaním MsÚ v Trenčíne. To tiež predpokladám, že bude predložené na septembrovom zasadnutí zastupiteľstva, ktoré sa bude konať koncom septembra, pretože sa zrejme poposúvajú termíny zastupiteľstiev vzhľadom k časovej náročnosti prípravy materiálov na zastupiteľstvo. Takže len toľko zatiaľ takáto ústna odpoveď pánovi poslancovi s tým, že dostane prirodzene písomné informácie presné k jeho interpeláciám. Ďakujem.“

K bodu 17. Rôzne

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** uviedol, „ak dovolíte, v bode rôzne by som si zobral slovo ja na úvod a chcem len povedať, že by som sa z tohto miesta chcel poďakovať ministrovi dopravy Jánovi Fígelovi ako aj Slovenskej správe ciest na čele s pánom Pavláskom, pretože po niekoľko mesačných veľmi vážnych rokovaniach, ktoré sme mali v súvislosti s tým, aby všetko prebehlo v poriadku, tak sa podarilo nielen vyhlásiť začiatkom roka súťaž, ale aj úspešne skončiť súťaž. Vyhrala spoločnosť STRABAG - Zipp. Bola podpísaná zmluva medzi Slovenskou správou ciest a Zipp - STRABAG. Tzn. v tejto chvíli je všetko formálne pripravené na začiatok výstavby mosta. Na budúci týždeň 9. septembra o pol 3 popoludní bude slávnostné poklepanie kameňa a odovzdanie staveniska spoločnosti Zipp – STRABAG na to, aby mohli začať s výstavbou mosta. Takže z tohto miesta by som sa chcel poďakovať ministrovi a som rád, že výstavba mosta v Trenčíne sa začne začiatkom septembra. Pôvodne to bolo plánované až na koniec októbra, takže sa ešte skrátili aj lehoty na začiatok výstavby. To je dôležitá informácia pre nás všetkých, pretože chcem samozrejme povedať, že je to víťazstvo všetkých Trenčanov a verím, že je to začiatok nielen výstavby mosta, ale začíname sa spolu so Slovenskou správou ciest aj s ministrom Fígelom rozprávať aj o ďalšej etape výstavby, a to je juhovýchodný obchvat mesta, tzn. že by pokračovala táto výstavba potom aj ďalej, aby sa dopravná situácia v Trenčíne zlepšila. Takže z tohto miesta by som chcel poďakovať za to, že sa to podarilo dotiahnuť. Ďakujem.“

**P. Gavenda** uviedol, že by chcel upozorniť alebo požiadať, p. Kubinského alebo niekoho, kto to má na starosti, ohľadne vývesky pred cintorínom. Ak je podľa zmluvy výveska Dvončova, aby ju dal opraviť v Opatovej, pretože je rozbitá a padajú dvierka. Spýtal sa tiež, či INFO by už teraz malo ísť každý mesiac, lebo je písané, že 4 krát do konca roka.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** mu odpovedal „ja si myslím, že v tejto chvíli INFO ide minimálne 2 krát do konca roka.

**P. Gavenda** podotkol, že tam je navýšenie 8 000 a že 4 krát do konca roka vyjde.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** reagoval a uviedol, že prinajhoršom sa tam ušetria prostriedky, ale neprekročia sa.

**P. Gavenda** poznamenal, že „minulé volebné obdobie, myslím 2009, neviem teraz, ktorý útvar dostal úlohu urobiť pasportizáciu billboardov, reklamných tabúl atď. atď. Stalo sa, že jeden čas, výbor mestskej časti ani nechcel odsúhlasovať, pokiaľ ta pasportizácia nebude. Do dnešného dňa, myslím, tá pasportizácia nie je. Ale, vážení, ja som si dal tú námahu. Od hranice katastrálneho územia Opatová, čiže od Dobrej po novej ceste po Pred Pole je 70 billboardov. To nehovorím o Opatovskej. Zaoberá sa s tým niekto? Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** sa vyjadril, že pána Dvonča budú riešiť. „A áno, zaoberáme sa aj billboardami v meste, sedeli sme už niekoľkokrát s Útvárom majetku mesta aj s Útvárom hlavnej architektky. Je to samozrejme problém, hľadáme riešenie, otázka je taká, že my vieme riešiť veci, aj to tak riešime, pretože sme dávali už návrhy na vypratanie všetkým, ktorí mali billboardy na mestských pozemkoch. To znamená, ja môžem dať vypracovať pre Vás informáciu Útvárom majetku mesta, že riešime otázku billboardov, ktoré sú na mestských pozemkoch a na ktoré máme priamy dosah. Ale čo sa týka billboardov na pozemkoch súkromných, tak tam jedine môžeme veci riešiť cez stavebný úrad alebo cez nejaké sťažnosti cez stavebný úrad, čo samozrejme tiež budeme riešiť. Ale je to naozaj problém, ktorý riešia aj ostatní primátori a nedá sa riešiť zo dňa na deň, ale staráme sa o ten problém samozrejme. My sme mali samozrejme svojho času aj záujem, aby sme sa pokúsili napr. majiteľov bývalého hotela Laugaricio dotlačiť k tomu, že sme chceli zakázať ten billboard veľký, ktorý je na Laugariciu, avšak Laugaricio dnes pôsobí ako reklamná plocha v meste. Bohužiaľ na to nemáme žiadny dosah, ani šancu to riešiť. Takže riešime to, snažíme sa to eliminovať, ale ten spôsob, ako to obmedziť je v podstate hrozne zložitý.

**P. Gavenda** uviedol, že ešte v minulom volebnom období bolo povedané, že každý billboard bude označený, aby ho mohla Mestská polícia kontrolovať.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** povedal „OK. Ja sa na to opýtam aj Útváru majetku a koniec koncov, každý dobrý nápad, ktorý tu bol a nebol dotiahnutý dokonca, myslím si, že my môžeme zrealizovať.“ Mgr. Rybníček na koniec zasadnutia MsZ ešte podotkol, že najbližšie zastupiteľstvo je plánované na 22.9. Vzhľadom k tomu, že dnes je 31.8. a do 22.9 je

veľmi málo času, tak s veľkou pravdepodobnosťou posunie zasadnutie MsZ v septembri o pár dní neskôr na to, aby vedeli plnohodnotne pripraviť materiály na zasadnutie, pretože týmto pádom si skrátili časový harmonogram a niektoré veci potrebujú viacej času, takže včas oznámi, kedy bude najbližšie zasadnutie MsZ, určite bude ešte v septembri, ale až po 22-hom.

**PaedDr. Beníček**, fakticky poznamenal v súvislosti s vyplňovaním dotazníkov k parkovacím kartám, že by sa chcel spýtať, či by nebolo možné, aby bola parkovacia karta na číslo a nie na meno, pretože môže sa stať, že poslanec má pokazené auto alebo pôjde manželka, aby tam netrčalo meno. Jednoducho, aby bola parkovacia karta s číslom a mestský policajt by si načítal, kto to je. Čiže nemôže sa to zneužiť, že by bol na 2 miestach.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta**, odpovedal PaedDr. Beníčkovi, že počul to predseda predstavenstva TPS, takže si to musí dohodnúť s dozornou radou.

Následne **Mgr. Rybníček, primátor mesta** poďakoval prítomným za účasť, ukončil zasadnutie mestského zastupiteľstva a poprial všetkým príjemný deň.

**Mgr. Richard R Y B N Í Č E K**  
primátor  
mesta Trenčín

Dňa: .....

**Ing. Jaroslav P A G Á Č**  
prednosta  
Mestského úradu v Trenčíne

Dňa: .....

**O V E R O V A T E L I A :**

**JUDr. Ján K A N A B A**, dňa .....

**P. Vladimír G A V E N D A**, dňa .....

Zapísala: Mgr. Zuzana Surovčíková, dňa 08.09.2011