

Z á p i s n i c a

z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 28. júla 2011 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček

Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu 25 bolo prítomných **22** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci:

p. Martin Barčák, p. Branislav Zubričaňák, Ing. Michal Urbánek

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov:

MUDr. Stanislava Pastvu a p. Dušana Pašku

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol na úvod poslancov:

PaedDr. Daniela Benička a Bc. Tomáša Vaňu

Mestské zastupiteľstvo hlasovaním 22 za, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, navrhol doplniť program mimoriadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva o nový bod č. 3 – Návrh na odpustenie dlhu Hokejovému klubu Dukla Trenčín, a. s.

1./ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – zaradenie bodu č. 3 - Návrh na odpustenie dlhu Hokejovému klubu Dukla Trenčín, a. s.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 6 za, 9 proti, 2 sa zdržali hlasovania, 5 nehlasovali, neschválilo doplnenie bodu č. 3 v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

2./ Hlasovanie o programe ako o celku vrátane schválených zmien a doplnkov.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 proti, 2 nehlasovali, schválilo program rokovania so schválenými zmenami a doplnkami.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice.

1.	Otvorenie
2.	Majetkové prevody
3.	Zmena programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2011

K bodu 2. Majetkové prevody

Mgr. Rybníček, primátor mesta, k tomuto bodu uviedol, že „vzhľadom k tomu, že sme neobdržali a teda aspoň ja ako primátor nie, neviem ako ostatní, ale žiadny materiál k tomuto bodu, tak otváram k nemu diskusiu a prosím, aby sme teda povedali, že o čo ide.“

PaedDr. Beníček predniesol návrh na uznesenie k tomuto bodu v tomto znení:

„Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne:

1. schvaľuje výpožičku objektu zimného štadióna na Sihoti (hnutel'ného aj nehnuteľného majetku objektu zimného štadióna, v súlade s aktuálne platnou inventarizáciou Mesta Trenčín) v prospech spoločnosti Hokejový klub Dukla Trenčín, a. s. na dobu určitú od 1.10.2011 do 31.12.2011;
2. ukladá prednostovi mestského úradu bezodkladne, najneskôr však do 15. 9. 2011 predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva návrh Zmluvy o výpožičke a prevádzkovaní zimného štadióna podľa bodu č. 1 tohto uznesenia, pričom k tomuto návrhu bude predložené súhlasné písomné stanovisko príjemcu výpožičky so znením návrhu;
3. ukladá prednostovi mestského úradu bezodkladne, najneskôr však do 31. 10. 2011 predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva návrh novej zmluvy medzi mestom Trenčín a spoločnosťou Hokejový klub Dukla Trenčín, a. s. s účinnosťou od 1.1.2012, na základe ktorej:
 - a. bude novým prevádzkovateľom zimného štadióna mesto Trenčín,
 - b. sa usporiadajú podmienky využívania zimného štadióna spoločnosťou Hokejový klub Trenčín tak, že táto bude schopná zabezpečiť dlhodobé fungovanie a rozvoj všetkých hokejových mužstiev Dukly Trenčín.

K predloženému návrhu zmluvy pritom musí byť priložené písomné stanovisko spoločnosti Hokejový klub Dukla Trenčín, a. s.“

P. Babič, člen MsR predniesol nasledovné „vážený pán primátor, vážená pani viceprimátorka, kolegyne, kolegovia, hostia. 13-ty rok tu sedím a mám jednoducho stále pocit a tento pocit u mňa pretrváva, prísť na toto slovutné zastupiteľstvo a slovutnú sálu s tým, aby sme niečo riešili. Pretože parlament je od slova „parla“, tzn. hovoríme, dohovoríme sa, nájdeme riešenie. Jedná sa o životne dôležitú otázku tohto mesta, pretože hovoríme o zimnom štadióne, hovoríme o hokeji, ktorý každý z nás má určite rád a každý z nás sa snaží nejakým

spôsobom riešiť situáciu a veci pomôcť. Ak je toto pravda, čo som povedal, a teda ak som sa nejakým spôsobom vtesnal do vašej, vážení kolegovia, do vašej mysle a vášho chcenia, potom prečo hlasujeme tak, že nedovolíme druhej strane, aby sa vyjadrila k tomuto problému a aby sme hľadali riešenie v rámci nejakého dialógu a nejakej postupnosti, na ktorú možno máme iné názory, ale v konečnom dôsledku jedna vec, ktorá nás spája a ktorá by nás mohla spájať a mala spájať je hokej. V tomto prípade. Tu je politický tlak, ktorý sa tu odohráva v tomto riešení, resp. v snahe riešenia tejto otázky alebo neriešenia tejto otázky. Prečo nenecháme vypočúť druhú stranu s tým, že teraz ja osobne nemám ani jednu, aj keď som sa radil s kolegami, nemám pred sebou materiál, o ktorom by som mal hlasovať a ktorý by som mal pripomienkovať. Čo mám ja teraz robiť? Pýtam sa aj občanov, ktorí ma volili, čo mám spraviť? Pýtam sa vás kolegovia, čo mám urobiť? Ja tomu nechcem ublížiť, ja chcem tomu pomôcť. Povedzte mi ako.“

Ing. Lifka uviedol, že „pri 15-tich miliónoch korún, o ktorých sa vlastne rádovo bavilo, že bol ten hokej predošlé roky, a to chcem povedať, že dlhodobo zastávam názor, že by sme mohli podporovať pornopriemysel, ropný priemysel, jachting alebo čokoľvek rovnako ako súkromnú iniciatívu. Hokej ako jedna z mála tém má ten emotívny náboj, že niekto počuje „hokej“ a niekto počuje „peniaze“. 15 miliónoch korún, jak to bývalo tie minulé roky, to je tých 428 tisíc euro alebo tak plus – mínus, je veľká suma pre súkromný rozpočet a je veľká suma, keď sa to má vyhodiť zle. Ale pri rozpočte, ktorý činí niekoľko 100 miliónoch bývalých korún, v čom sa ľahšie rozmýšľa, je až nedôstojné, koľko sa venuje tomuto pozornosti, čo vlastne núti pri tejto téme aj fungovať neracionálne a úplne iba pocitu a svedomia a nehľadať nejaké dôvody a čísla, s ktorými sa tu štrngá na jednej, na druhej, na tretej strane. Nevie, kto je druhá strana, pretože celé toto akoby plynulo okolo nás, pretože ja si dokonca myslím, že keby nefungovala zhoršená komunikácia, keby sme boli dostali jeden mail, že to sa tej Dukle vypovie, na čo je legitímne právo zo zmluvy, že sa skrátka povie „no môžem“ alebo „čo si o tom myslíte?“ My sme neboli vystavení otázkam ľudí okolo, že „Čo sa deje preboha?“, „Jak to je?“ a teraz tej hystérii, ktorá sa zbehla cez médiá, tak toto vôbec nemuselo byť ani z jednej ani z druhej strany. Pokiaľ si ako protistrana myslelo, že nie je vypočuté to, čo vzniklo v noci a bolo predložené pred hodinou, ja som ani nepredpokladal, že niečo také môže vzniknúť, tak ja to vnímam, že nikdy, ani za ostatných dvoch primátorov pred tým som nehlasoval za veci, ktoré by boli takto dôležité povedané dopredu a na ktoré sa prišlo cez noc, lebo riešenia cez noc sú zbrklé, nemanadžérske a zlé, nech sa na tom podieľa ktokoľvek, lebo až tak nikdy nehorí a mohli vzniknúť aj skôr. Ja, keďže ten materiál sme dostali a keďže si ho máme možnosť prečítať, považujem teda za, ani neviem jak to nazvať, za čudné alebo viem byť aj expresívnejší, ale hovorím naschvál takto, prečo sme nedostali pre Boha živého od úradu, od slovného úradu, od slovného primátora informáciu, že ten návrh, ktorý predložilo tých 12 poslancov SMERU, že je zlý, že je formálne zlý. No to sa máme dozvedieť na zastupiteľstve? ...Necháš ma dopovedať Janko, prosím ťa? Ja to hovorím im Janko. Neskáč mi do reči. Robíš mi to stále. Prosím si do zápisu, aby sa toto konštatovalo... Prečo nám to nebolo povedané počas toho? Chcem poukázať na zákon 369 z roku '90, kde je jedno z práv poslancov, aby mu pomáhal úrad. Takto nám pomáha úrad? Robí z nás debilov, že nám to predkladá hodinu pred zastupiteľstvom? Teda, že to spracoval a predložil nám to primátor hodinu pred zastupiteľstvom, kto z nás robí debilov? Kto hovorí o tých, ktorí podpísali toto zastupiteľstvo, že porušili poslanecký sľub, pred médiami, ako to je čo? Za hlasovanie sme porušili poslanecký sľub? Ja neviem, ja neviem. Tak chcem povedať jedinou vec. Toto je iracionálna téma, celá je prihlúpla, surfuje sa cez médiá, či dopadne tak alebo tak. Je to zlé, zlé, zlé, že sa to robí takto. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, odpovedal „pán poslanec, ja trošku expresívny budem po týchto vašich slovách, aj keď ma neprekvapuje, že ako predstaviteľ Paliho Kapurkovej - veselej politickej strany ste veselý človek. To, čo teraz som dostal od strany SMER, vážený pán poslanec, vidím prvý krát. V programe boli majetkové prevody a ja, ste si dobre všimli, že som začal túto diskusiu s tým, že neviem, čo je obsahom tohto bodu, pretože prvý krát tento bod prečítal pán poslanec Beníček až teraz. Takže vaše slová, musím úprimne povedať, vzhľadom k tomu, že ste prísediaci v poslaneckom klube strany SMER – sociálna demokracia a ako hosť sa zúčastňujete zasadnutí tohto klubu ako predstaviteľ Paliho Kapurkovej – veselej politickej strany, tak musím povedať, že tieto vaše slová v tejto chvíli vyznievajú neuveriteľne farizejsky. Farizejsky. Pokiaľ ste si potrebovali kopnúť, tak v poriadku. To po prvé. Po druhé, ja nerozumiem logike tohto materiálu, ktorý bol predložený, lebo asi treba byť vecný. Politická strana SMER – sociálna demokracia dáva návrh, kde nás zaväzuje, alebo teda odporúča podpísať zmluvu o výpožičke na dva mesiace. Od 1.10. do 31.12. Úplne ja tomu nerozumiem, to je akože prečo? Prečo máme my uzatvárať nejakú novú zmluvu o výpožičke na dva mesiace? Asi preto, že Hokejový klub Dukla Trenčín sa rozhodol, že nám štadión bude chcieť vrátiť asi až od 1.1.2012, pretože od 1.8. beží výpovedná lehota, bude bežať a končí sa 31.10, čiže od 1.11. na základe výpovede, ktorú som predložil, by mal prejsť hokejový štadión pod správu mesta. My máme uzatvoriť na dva mesiace zmluvu, aby nám ho Dukla mohla odovzdať až 1.1. No tak to, ja tomu nerozumiem. Nepoznám jeden jediný dôvod relevantný, prečo 1.1. a prečo nie 1.11. Nikto mi ho doteraz nepovedal. Budem rád, keď mi ho povie. Prečo? Aký je rozdiel medzi tým, či štadión bude patriť mestu 1.11. alebo 1.1.? To, to čo sa tu hráme načo? Zaväzujete ma k niečomu a ja som povedal, samozrejme budem rešpektovať vaše rozhodnutie, ale nebudem pred hokejovým klubom Dukla Trenčín kolenačkovať. Nech tam je pre mňa za mňa kto chce. Staviate nás do pozície, že sa máme prosieť? Staviate nás do pozície, že Dukla má dať písomné stanovisko, že či náhodou súhlasí s tou zmluvou, ktorú my uzavrieme a vtedy vy budete poslanci spokojní? Keď veľavážená Dukla Trenčín sem napíše list a povie „áno s týmto súhlasíme, pekne to ten primátor spravil, ďakujeme pekne, služobníček?“ To tak? To je zmyslom tohto návrhu, pán poslanec Lifka? Alebo ostatní? Musím úprimne povedať, že pre mňa je to proste nelogická vec. Ja tomuto návrhu proste nerozumiem. Čo je pre Boha živého zlé na tom, že sme vypovedali zmluvu? Čo je pre Boha živého zlé na tom, že tri mesiace beží výpovedná lehota, tzn. že máme nejaký čas na to, aby sme sa rozprávali a snažili sa dohodnúť na novej spolupráci. Čo pre Boha takého strašného som ako primátor a toto mesto spravili? Prečo mám uzatvárať nejakú zvláštnu novú zmluvu na dva mesiace? Ved' pred tými našimi voličmi vyzeráme jak úplní diletanti. A ja nechcem vyzeráť pred svojimi voličmi ako diletant. Ja nechcem tak vyzeráť. Nehnevajte sa na mňa, ja keď toto čítam teraz opakujem prvý krát, tak veta typu, že sa usporiadajú podmienky využívania zimného štadióna spoločnosťou Hokejový klub tak, že táto bude schopná zabezpečiť dlhodobé fungovanie a rozvoj všetkých hokejových mládežníckych mužstiev Dukly Trenčín? Toto mesto má zabezpečovať to, s čím podniká súkromný klub? Nestačí, že toto mesto chce zobrať pod seba hokejový štadión? Že ho chce prevádzkovať? Že zo svojich peňazí chce platiť 350 tisíc euro ročne na to, aby ten štadión mohol fungovať? To nestačí? To mám čo, dávať do zmluvy, že hokejový štadión, že Mesto Trenčín sľubuje, zaväzuje sa, že čo? Že bude kupovať hokejky? Alebo dresy? Alebo čo ešte preboha iného živého? Prečo pre Boha živého tu mám napísané, že sa usporiadajú podmienky využitia zimného štadióna spoločnosťou tak, že táto bude schopná zabezpečiť dlhodobé fungovanie a rozvoj všetkých hokejových mužstiev Dukly Trenčín? To ako ja mám zabezpečiť, že to tak bude? Čo keď Dukla o pol roka skrachuje? Čo keď hokejový klub proste príde o všetky peniaze a koniec? My budeme mať štadión, ale Dukla nebude existovať. A ja sa mám zaviazat', že v takom prípade čo? Rýchlo prideme a dáme im požadované peniaze z mestského rozpočtu, aby Dukla prežila? Ved' sa pre Boha živého trošku spamätajme. A ja proste na záver tohto svojho entrée,

lebo mám ešte aj iné výstupy pripravené, chcem povedať, že nemusíte sa páni poslanci báť. Ja chcem pomôcť hokejovému klubu a správam sa tak od prvej chvíle. Viete pán poslanec, to, že som niečo vymyslel v noci, ja vám poviem, nie je mi milé, že tu musíme sedieť. Ja som prosil predstaviteľov hokejového klubu – pána Mitochu aj pána Biroša, aby sme signalizovali smerom na verejnosť, že spejeme k dohode, aby sme nemuseli tu predvádzať túto šaškárňu. Nehnevajte sa, ja sa cítim byť ako manažér a komunikujem a rokujem z hodiny na hodinu a fungujem, ako sa len dá. Preto vznikol môj návrh, ktorý ste mi neschválili v noci. Preto. Lebo hľadám riešenie každý boží deň. Pracujem. A poviem Vám otvorene, ja určite poviem verejnosti, čo som chcel predložiť v ďalšom entrée. A čo si myslím, že ako hokejovému klubu Dukle treba pomôcť. Ja mám hokej tiež rád. A stavať ma do pozície, že som proti hokeju, alebo že chcem zlikvidovať hokej, je nespravodlivé. Ale opakujem, nestavajte ma prosím Vás týmito návrhmi do pozície primátora, ktorý sa má kolenačkovať pred súkromným hokejovým klubom. S tým nesúhlasím.“

JUDr. Kanaba, člen MsR, sa vyjadril, že „vážené kolegyne, vážení kolegovia. Ako predseda finančnej a majetkovej komisie som bol jediný zo strany SMER, ktorý nesúhlasil so zvolaním dnešného mimoriadneho zastupiteľstva. Mám na to svoje dôvody. Ako veľmi dobre viete, mesto je v ekonomickej situácii takej, že hrozí ozdravný režim a nebudaj nútená správa. Mesto do konca roka potrebuje zabezpečiť na vývoz odpadu a prevádzku zberných dvorov 150 tisíc eur. Na správu údržbu komunikácii mesta, cestná premávka, vyznačenie prechodov atď. a ich údržba 244 tisíc eur. Na činnosť škôl, školských zariadení, bez zníženia počtu klubov detí v školských jedálňach 118 975 eura a na rekonštrukciu jedálne a spojovacej chodby na Základnej škole na Dolinách 97 tisíc eur. Prevádzka a splátky verejného osvetlenia firme SIEMENS 25 tisíc eur. Prevádzka krízového centra 35 tisíc eur. Prevádzka objektov a budov Mesta Trenčín vrátane trhovísk, stredísk, energie, materiál a podobne 188 tisíc eur. Správu verejnej zelene, kosenie, orezávanie stromov 75 tisíc eur. Okrem toho, musíme splácať pohľadávku, ktorú prevzala Slovenská sporiteľňa za mesto voči VOD-EKU za výstavbu letnej plavárne, ktorá je nefunkčná, kde do konca roku 2011 máme uhradiť 285 tisíc eur, čo je jedna splátka plus ďalšie splátky, ktoré máme z iných kontokorentných úverov, ktoré sme zobrali. Vážené kolegyne, kolegovia, to, čo sa hovorí, že Mesto Trenčín ide likvidovať hokej, nie je vôbec pravda. Tu si treba rozdeliť dve podstatné skutočnosti, a to – prevádzka zimného štadióna a Dukla Trenčín, a.s. Dukla Trenčín, a.s. je súkromná spoločnosť, ktorá bola založená za účelom vytvárania zisku. Tak hovorí obchodný zákonník. Prevádzka zimného štadióna, ktorý je majetkom mesta, bola zabezpečovaná tak, že mesto financovalo všetky faktúry, alebo preplácalo všetky faktúry, ktoré boli mestu predložené bez toho, že by sa bolo bývalo skúmalo, aké sú jednotlivé faktúry, z čoho pozostávajú a podobne. Mne ešte v apríli, 18-teho apríla a všetkým členom finančnej komisie, pán Vaňo dostal ste tiež, aj ostatní členovia, poslal pán Mitochu cestou pána Ružičku oznámenie, kde hovorí, že náklady mesačné na prevádzku zimného štadióna bez DPH sú 36 110 eur, kde medzi inými sú jednotlivé položky vypočítané ako elektrická energia, spotreba plynu, vody, prevádzka tepelného zdroja, spotreba čpavku, bežné opravy, prijaté sú i ochrana zimného štadióna, vyplatené mzdy, sociálne, zdravotné poistenie, sociálny fond, poskytnuté stravné lístky. Všetko am blok, ktorí boli zamestnanci Dukly Trenčín, preplácalo mesto, včetne sociálneho, zdravotného poistenia a dokonca stravných lístkov. Táto suma, keď prišlo na lámame chleba a mesto chcelo dať výpoveď a uvažovalo o tom, že bude prevádzkovať zimný štadión mesto samo, napísali všetkým členom túto podstatnú časť – „Na základe uvedených skutočností vám oznamujeme, že v prípade, ak Mesto Trenčín neposkytne na prevádzku zimného štadióna finančné prostriedky tak, ako je dohodnuté v zmluve, budeme nútení túto zmluvu vypovedať a vrátiť zimný štadión Mestu Trenčín, nakoľko sme už vyčerpali aj naše finančné zdroje

určené na chod klubu." Keď toto spravil primátor za dva mesiace, tak funkcionári Dukly vyskakujú meter päťdesiat. Ja sa pýtam, toto je pravá príčina, funkcionárov Dukly, alebo sú tu iné záujmy? Mňa veľmi mrzí, že celá táto aktivita sa zvrhla na politickú rovinu. Obyčajná, jednoduchá finančná položka na prevádzku a náklady zimného štadióna sa zvrhla na politickú rovinu. My sme vydieraní doslova politickou stranou a tlakmi iných funkcionárov, aby sme Dukle Trenčín uvoľnili 250 tisíc bez ohľadu na to, že nemajú ani základné predpoklady oboznámiť sa s problémami, ktoré v Dukle Trenčín sú. Ja vás upozorním na jednu podstatnú vec, vážení. V Dukle Trenčín je predstavenstvo v zložení: Róbert Švehla, Ružička, Sedláček, Havier, Hossa, Kollár, Mitocha. Dozorná rada: Stanislav Biroš, Demitra, Radosa, Liška, Knapp. Títo ľudia nemajú ani dunctu o tom, čo sa tam deje, aké finančné toky do Dukly idú a kto ich spravuje. Ja sa pýtam, prečo Dukla Trenčín nemá už 4 roky generálneho sponzora? No preto, že je tam jedna dotyčná osoba, ktorej meno ponechám, kde sponzori povedali, že pokiaľ tento človek tam bude, tak nedajú ani cent do Dukly Trenčín. Vážení, ďalej sa budem zaoberať jednou vecou. Dukla Trenčín má problémy, čo si pamätám, minimálne 4 roky. Ako advokát som zastupoval 4 hokejistov, medzi inými Hálu, Homera, Urbana, Nemca. Pán Hartmann dobre vie, keď sme sedeli aj s Ružičkom a jednali sme o tom, aby im vyplatili mzdy, ktoré im dlhovali asi za 5 alebo 6 mesiacov. Títo chlapci hokejisti odchádzali hrať do Košíc a mimo a keďže už neboli zaujímaví pre Duklu Trenčín, tak jednoducho sprostou ich odmietli vyplatiť. V utorok naša predsedkyňa zvolala poslanecký klub a okresnú radu, kde medzi iným zavolaala aj Mitochu a Fera Hossu. Ja som sa priamo pána Mitochu opýtal, citujem otázku: „Pán Mitocha, je pravda, že od mája, od marca nemajú hokejisti vyplatené mzdy?“ Pán Mitocha povedal: „Neni to pravda.“ Vzápätí v rámci diskusie a debaty pripustil, že niektorí nemajú vyplatené mzdy a niektorí majú už vyplatené aj za máj. Áno, a to máme koniec júla. Že niektorí majú vyplatené aj za máj, čiže je logické, že nie všetci majú vyplatené mzdy a za jún a júl nemá vyplatené nikto. Mój syn je kamarát s hokejistami, ktorí sami mu povedali, aby som túto skutočnosť uviedol aj na mestskom zastupiteľstve, že to, čo sa tvrdí nie je pravdou, pretože do dneska nemajú vyplatené mzdy. A obava je tu z Dukly Trenčín v tom, že ide extraliga, ktorá začína za pár týždňov a pokiaľ nebudú vyplatené mzdy hokejistom a odmietnu nastúpiť, vtedy pôjde Trenčín dole vodou. A hokej v Trenčíne. A toto je príčina. Pretože neschopnosť funkcionárov zabezpečiť financie chcú zvalovať na činnosť mesta, že mesto je nie ochotné financovať a podporovať Duklu Trenčín. Ja sa pýtam, my máme len Duklu Trenčín, aby sme dávali peniaze len tomuto klubu? My máme predsa aj ďalšie, tu je pán Paška, ktorý robí tance spoločenské. Koľko mu mesto dalo? My máme športovú halu – pán Sága, koľko mu mesto dalo? A ja sa pýtam, prečo by sme mali dávať Dukle Trenčín len preto, že tam máme neschopných ľudí a nie sú schopní zabezpečiť generálneho sponzora a navyše, vážení, prevádzka zimného štadióna stojí ročne 350 tisíc. Za minulé roky dostala Dukla Trenčín, za rok 2008 – 600 tisíc euro, za rok 2009 – 400 tisíc euro a rok 2010 – 550 tisíc eur. Navyše od Slovenského zväzu ľadového hokeja dostali ďalších 1 milión eur na prevádzku zimného štadióna, úpravu šatní, bazéna a podobne. Za 3 roky dostala Dukla od mesta 1, 550 milióna eur. To je 47 miliónov Sk. Vážení, napriek tomu, koncom minulého roka, primátor Celler odklepol ďalších 150 tisíc eur a ak si dobre pamätáte, bežal záver ligy a Dukla nemala zaplatenú elektrinu. Bežalo play off a hrozilo, že Duklu odpoja od elektrickej energie. Potom s jednaním s elektrárňami dokončili play off a tento dlh stále trvá. Teraz vám poviem, vážení, koľko dlhuje Dukla Trenčín mestu. K dnešnému dňu 232 084 eur. Z toho, 6 600eur dlhuje sociálnej poisťovni, ERES-u 13 500 eur za prevádzku tepla a Pro-Hokeju 170 000 eur. Vážení páni poslanci, o čom sa tu ideme baviť? Čo chcete komu dávať, aké peniaze, aké dotácie, keď táto súkromná spoločnosť Dukla a. s. Trenčín dlhuje takéto sumy mestu, Pro-Hokeju a ostatným súkromným spoločnostiam. Vážení kolegovia, ako predseda finančnej a majetkovej komisie, nemôžem súhlasiť s tým, aby za tejto situácie, čo len 1 euro išlo do Dukly Trenčín, pretože akákoľvek suma sa uvoľní, nepôjde na prevádzku

zimného štadióna, ale stratí sa v čiernej diere tak, jak doteraz. Chcem upozorniť na jednu podstatnú vec, páni poslanci. Skladali ste sľub, ktorý vám zopakujem opätovne. „Sľubujem na svoju česť a svedomie, že budem riadne plniť svoje povinnosti, ochraňovať záujmy obce, dodržiavať Ústavu, ústavné zákony, všeobecne záväzné predpisy a pri výkone svojej funkcie poslanca mestského zastupiteľstva ich budem uplatňovať podľa najlepšieho vedomia a svedomia.“ Štatút Mesta Trenčín §26 ods. 2 hovorí: „Poslanci dbajú o to, aby všetkou svojou činnosťou boli hodní dôvery svojich voličov. Pri výkone svojej funkcie sa riadia všeobecne prospešnými záujmami mesta a jeho obyvateľov. Opakujem znova, sa riadia všeobecne prospešnými záujmami mesta a jeho obyvateľov. Nie súkromných spoločností ani iných podnikateľských aktivít. Svoju funkciu vykonávajú v súlade s Ústavou, ústavnými zákonmi a všeobecne záväznými právnymi predpismi.“ Ďalšiu skutočnosť, na ktorú vás považujem za potrebné upozorniť vážení kolegovia. Sme verejní činitelia. Každý jeden požívate inštitút verejného činiteľa. Akékoľvek prehmaty, prešľapy, ktoré vykonáte v súvislosti s výkonom funkcie verejného činiteľa, majú trestný postih. Takýto istý postih je aj §237 Porušenie povinnosti pri správe cudzieho majetku. A prečítam vám, čo obsahuje táto kauza: „Kto inému spôsobí škodu veľkého rozsahu tým, že poruší všeobecne záväzný právny predpis, ustanovenú povinnosť alebo povinnosť uloženú právoplatným rozhodnutím súdu alebo vyplývajúcu zo zmluvy opatrovať alebo spravovať cudzí majetok, potrestá sa odňatím slobody na 10 až 15 rokov. Vážení, škoda veľkého rozsahu je viac ako 4 milióny korún. Vy chcete dneska schváliť 250 tisíc eur, čo je jak som povedal 7 a pol milióna korún, vážení. Čiže presahuje tá suma o 3 milióny navyše. Zvážte si tento krok. Ja som navrhoval už na našom poslaneckom klube, aby sme tento bod preložili na najbližšie augustové zastupiteľstvo, pretože primátor dal výpoveď Dukle Trenčín, ktorá beží a ukončí výpovedná lehota 30. septembra. Tak či tak bude potrebné od 1. októbra uzatvoriť novú zmluvu o prevádzke alebo výpožičke zimného štadióna, resp. o uhrádzaní nákladov na prevádzku zimného štadióna, keďže už bude zimný štadión v prevádzke prakticky a v správe mesta. To, čo tu bolo navrhnuté teraz, nemá prakticky logiku a nemá to racionálny základ, pretože každý normálny človek vie, že výpoveď je jednostranný právny úkon, ktorá začala bežať 1. júla a skončí 30. septembra. Ak si pani Birošová myslí, že táto výpoveď je neplatná, prosím, nech dá žalobu o neplatnosť výpovede. Ale som zvedavý, áno, kto bude takúto žalobu zastupovať, pretože to prehrá na prvom pojednávaní, hej. Tu robíť bu bu bu na nás ako mestských poslancov, že my nechceme dať Dukle Trenčín peniaze, nie je pravda. My chceme dať, ale dať na prevádzku zimného štadióna, pretože tak znie aj zmluva. Mesto Trenčín prispieva na činnosť a prevádzku zimného štadióna, áno. Činnosť a prevádzku prispieva. Takže to neznamená, že keď je takto upravená zmluva, my ako mesto budeme generálni sponzori a my budeme dojná krava, z ktorej tak, ako sa vyhotoví faktúra sa mestu aj predloží. To bývalo chlapani vážení poslanci. Bývalo. Tu bolo toľko svinstva porobené a vďaka takým poslancom, ako tu dneska sedia ešte z bývalého zastupiteľstva máme dneska problémy na krku s trenčianskou televíziou, kde dlhujeme trenčianskej televízii kvantum peňazí, pretože sa nedôvodne krátil príspevok, ktorý bol určený a schválený. My dlhujeme kopu iným firmám, pretože sa tu predával majetok pod cenu a keď sme na to upozorňovali, tak sme boli na posmech a keď som vám sľuboval a pamätáte si dobre vážení: „Toto vám raz voliči spočítajú“ a veru aj spočítali. Pozrite sa koľko je tu za HZDS poslancov, za KDH nikto, za SNS jeden a SDKÚ dvaja. Pekne ste dopadli vážení. Pretože ak budete takto pokračovať, a to hovorím aj na našich poslancov, pretože aj na nás sa to vzťahuje, tak dopadneme tak, jak SDKÚ a KDH. Vážení vyzývam vás preto, aby ste za takéto uznesenie nehlasovali, pretože je to proti záujmom občanov tohto mesta a nás ako poslancov to doslova diskvalifikuje. Ďakujem.“

Ing Lifka fakticky poznamenal, že „ja by som sa ti chcel poďakovať, vždy keď spomenieš Paliho Kapurkovú – veselú politickú stranu v médiách, nám to veľmi zvyšuje znalosť značky, takže pracujeme na tom. Chcem povedať, že dôstojnosť sa nezískava tým, ako sa človek onálepkuje, alebo označí, ale skutkami. To k tej politickej veci. A druhá vec je, chcel by som vidieť, jak mi beží ten čas.“

Mgr Rybníček, primátor mesta, odpovedal „ja to kontrolujem. 29 sekúnd.“

Ing Lifka dodal, že to chce vidieť, lebo si to kontroluje podľa toho a tam to nedovídi, lebo nemá okuliare. Povedať, že dôstojnosť, pátos, to bolo u Serafiniho a myslí si, že nechceme vidieť takéhoto primátora a povedal Mgr. Rybníčkov, že ak má pocit, že je manažér, on nikomu neberie jeho pocity.

Ing. Kubečka uviedol, že sa podstatné veci dozvedajú poslanci z médií, čo považuje za podstatu problému. To sa týka aj vypovedania predmetnej zmluvy. Zaujímal sa o to, aké ďalšie kroky má pripravené primátor v tejto veci. „Rozhodujeme sa na základe poznania skutkových vecí a situácie, ktorá v danom čase je. Ak ty máš pripravené ďalšie kroky, prečo v zmysle toho, čo si tu deklaroval na začiatku s tým, že transparentný otvorený..., kedykoľvek vám poviem, budem s vami komunikovať...“ Spýtal, sa, prečo sa majú dozvedieť veci cez médiá. Podotkol, že je možné sa stretávať spoločne pred zastupiteľstvom v rámci zasadnutia poslaneckých klubov a odkomunikovať to, čo je potrebné. Osobne ho skutočnosť riešenia takýchto vecí cez médiá mrzí. Následne ešte podotkol, že aj toto zastupiteľstvo bolo zvolané v snahe napomáhať rozvoju kultúrneho, spoločenského a športového života v meste. Niekde v rozpočte sú peniaze, ktoré by mali zabezpečiť prevádzku zimného štadiónu. Je na exekutive mesta, aby v súlade so všeobecne záväznými nariadeniami a zákonmi tohto štátu, za kontroly hlavného kontrolóra, zabezpečilo, že to je transparentné a v súlade s platnou legislatívou. Uviedol, že oni ako poslanci schvaľujú a exekutíva má povinnosť zabezpečiť transparentnosť legislatívy. Ak nebude niečo v poriadku, verí, že hlavný kontrolór na to upozorní.

Mgr. Renata Kaščáková, zástupkyňa primátora, predniesla nasledovné „chcem povedať takú závažnejšiu vec, preto považujem za dôležité sa aj postaviť. Vieme, čo všetko už o Dukle prebehlo médiami a v kuloároch. Verejnosť nestojí na strane vedenia Dukly a je proti jeho netransparentnému narábaniu s mestskými peniazmi. Napriek tomu toto mestské zastupiteľstvo alebo jeho časť, tu navrhuje nejaké návrhy, ktorými chce schváliť jeho ďalšiu podporu. Napriek tomu, že primátor a úrad neustále upozorňujú na zlý finančný stav tohto mesta a napriek tomu, že vám to hovorí možno aj vaša vlastná logika. Ja sa pýtam, prečo podávate návrhy proti vašej vlastnej logike. Prečo a v súlade s akými cieľmi a s akou politikou dávate návrhy proti občanom tohto mesta. Bolo tu povedané, toto mesto sa po celé dlhé roky správalo ako dojná krava. Rozpočet bol trhací kalendár, územný plán bol trhací kalendár. Kto si čo odtrhol, to mal. Takto to tu fungovalo a vy prví ste boli proti tomu, keď ste boli v opozícii. Vy sa nehanbíte sa správať teraz tak isto? Nehanbíte sa ani trochu? Robíte tu z rozpočtu trhací kalendár a vôbec vám nevadí, že je to v situácii, kedy je toto mesto po uši v bahne proste. Ja si myslím, že dnešná diskusia je aj na niečo dobrá a ukazuje na jednu podstatnú vec. Sú tu aj poslanci, ktorí možno budú prijímať stanoviská v súlade so svojim svedomím. Ja by som chcela takto verejne teraz urobiť jednu výzvu. Možno to ešte nikto nikdy nikto v komunálnej politike, minimálne na Slovensku o tom neviem, neurobil, neviem,

neskúmala som to a je mi to úplne jedno. Ja chcem urobiť výzvu ku všetkým poslancom tohto mestského zastupiteľstva, bez rozdielu politického trička, ktoré si obliekate, vytvoríme jednu poslaneckú platformu pre Trenčín. Podmienkou vstupu do tejto platformy bude, že v ňom budeme vystupovať v prvom rade ako občania tohto mesta, ktorí sa nebudú báť hlasovať podľa svojho svedomia, aj keby to bolo v rozpore s názormi ich politického vedenia. Ani ja som sa k tomuto kroku a k tomuto môjmu návrhu, k tejto ponuke nebola pýtať na názor mojich politických šéfov. Ja sa cítim byť svojprávna bytosť. Ja chcem v tomto zastupiteľstve pracovať ako Renata Kaščáková v prvom rade a až potom ako členka nejakej politickej strany. V tej som preto, lebo sú mi blízke nejaké hodnoty, ktoré presadzujem, mám potrebu sa pre ne angažovať, aj v politickej rovine, ale tu na tejto pôde som v prvom rade občianka tohto mesta, a tak chcem aj hlasovať. Čakajú nás strašne dôležité rozhodnutia v tomto volebnom období v strategických veciach ako územný plán, železnica, ktoré zmenia tvár tohto mesta proste na 100 rokov. Na to potrebujeme odborné, odborné a nie politické názory pre Boha. Začnime spolupracovať ako občania tohto mesta a nie ako politickí pracovníci nejakých politických strán. Ak máte záujem takto pracovať, ozvite sa mi, ja budem na to čakať. Ako viceprimátorka tohto mesta ponúkam platformu na spoluprácu a hľadám možnosť, ako spájať sily, ako komunikovať s primátorom, lebo tak ako to funguje doteraz, je to naozaj zlé. Máš pravdu pán kolega. Nebojte sa prejaviť svoj názor. Nepracujme na chvíľu pre Fica alebo pre Sulíka alebo pre kohokoľvek iného, naši voliči to určite ocenia viac. A keď nás znovu zvolia na základe nejakých výsledkov, tak potom sa možno to bude páčiť našim šéfom tiež. Možno je to naivná predstava, ale moje dvere sú vám otvorené. Premyslím to a dám vám vedieť spôsob, akým táto platforma mohla začať fungovať. Lebo takto schopní pracovať nie sme pre občanov. Pre nejaké pofidérne politické ciele alebo body alebo pre nejaké záujmy súkromných spoločností možno. Ale pre občanov takto schopní pracovať nie sme.“

PaedDr. Beníček uviedol, že „ja by som chcel len v stručnosti. Odpoviem na slová pána primátora v tom závere, že prečo to takto robíme. Ja osobne chcem prehlásiť aj pred kolegom Kanabom aj pani Kaščákovou. Ja osobne som sa v živote nedal vydierať, ja som celý život robil pre deti, obetoval som svoju rodinu, svoje deti, robil som pre deti aj budem, mňa nikto neopováži, ani nedovolím, aby ma oslovil, že ja politicky som vydierateľný, alebo som vydieraný. To nie je pravda. Ja som vždy tu sedel pre občana, pre záujmy týchto občanov, detí, mládeže aj tu budem sedieť a nepotrebuje mi to pani viceprimátorka rozprávať, pretože ja som taký. Ja som myslím aj prehlásil, aj keď sme mali problémy v strane, my sme sa dištancovali od nejakej politiky, ale zodpovedne poviem prvé politické veci, ktoré tu boli ste tu vy pani viceprimátorka, vy ste tu dali prvý politický nejaký štatút, že je to politické. My sme sa dištancovali, my tu chceme byť pre občana a vyprosím si aj od kolegu, vydieranie stranou tu chcem prehlásiť, že je pouhé ohováranie a je to lož. Mňa nikto nebude vydierať ani v strane ani nikým a je to nezmysel a neviem, prečo sa to dáva na politickú vec, nemá to s politikou nič. Toto je vyhlásenie politického klubu strany SMER aj vyhlásenie, ale nie politickej strany. Je to vyhlásenie politického klubu. Dištancujem sa od toho, ktoré tu boli vznesené kolegom, aj pani Kaščákovou. Pani Kaščáková ja vám len chcem povedať, ja nepotrebujem na vašu výzvu odpovedať, ja som vždy tak robil aj budem v prospech občana. Ďalej, chcem pánovi primátorovi povedať to, čo je. Ja som zato, aby mesto malo štadión, nech ho prevádzkuje, ale nech ten funguje ten klub nech sa zabezpečia všetky veci, nech sa doriešia odborné veci, lebo je to len všetko tápanie od buka do buka v poslednú chvíľu. My sme preto navrhli, aby bol čas k 1. januáru prerokovať podmienky, pretože boli 3 zmluvy, nie sú prijateľné jednou stranou alebo druhou stranou. Bol vytvorený už na dlžobu, ktorú tu spomínal kolega, je splátkový kalendár podpísaný terajším primátorom, hokejovou Duklou, čiže záväzky sú dohodnuté zmluvne sa majú splácať. My sme navrhovali tých 250 tisíc, aby

sa tá minimálna podmienka fungovania štadióna a ja to chápem a myslím ako aj klub. Je to vlastne vklad mesta do fungovania hokejového klubu pre občanov a deti tohto mesta. Nie je to podpora súkromnej iniciatívy, ja to tak nechápem, je to vklad mesta v prospech športu a ľudí, záujmov tohto mesta. Ja len zatiaľ toľko.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, podotkol, že „pán poslanec Paška, ja len chcem povedať, že v súvislosti s peniazmi sa budeme baviť v tom bode Zmena rozpočtu. Teraz sa venujme tomuto uzneseniu, ktoré ste navrhli.“

P. Paška poznamenal, že „vážení pán primátor, vážení páni poslanci, pani poslankyňa. Ja som si rád vypočul to, čo tu povedal pán doktor Kanaba, pretože si myslím, že mal veľmi veľa pravdu. Pohyboval som sa medzi ľuďmi a zbieral som názory, aký je na tento problém názor. Naozaj medzi ľuďmi je názor jednoznačne konečne urobiť s Duklou poriadok. Ja to poviem takto. Pán Beníček, vy ste tu minule povedal, keď sa jednalo o problém Gabrhel. Rovnaký meter pre všetkých, vytvorenie priestoru pre všetkých rovnaký. Ja si tento názor veľmi vážim. Ale nemyslím si, keď dostal pán Gabrhel výpoveď, že bolo zrušené Centrum seniorov. Absolútne nie. Akurát bola daná výpoveď. To isté nebol zrušený hokej, keď bola daná výpoveď z našich priestorov Hokejovému klubu Dukla. Keď sa teda postupovalo v prípade Gabrhel, kde môžem povedať, že sme boli takmer všetci za jedno, naraz tuto sú takéto veľké rozpory. Viete, vadí mi tu jedna taká zásadná vec. Ja som tiež hral hokej a mám ho rád a aj keď tam teraz už tak moc nevyrážam dvere, mám na to svoje dôvody, hlavne s jednaním vtedajším Dukly ešte za bývalých časov, kedy som im vychádzal v ústrety práve programami a niečím podobným a myslím si, že aj z domu armády nám náš klub musel odísť práve preto, že sme si mali platiť priestory a podobne, napriek tomu, že sme nedostávali žiadnu dotáciu. A tu chýba práve v Dukle Trenčín nejaká spätná kontrola nami. Keď som sa rozprával na zimnom štadióne pána Gáboríka s niektorými ľuďmi zo Žiliny atď., kde síce to je celá akciová spoločnosť mesta, tak mi bolo povedané, že kontrolujú aj dokonca platy hráčov a platy funkcionárov. Ja sa pýtam, aké zastúpenie, akú kontrolu doteraz malo mesto vo financovaní Dukly? Žiadnu. Žiadnu. Proste robili si, čo chcú, dávali si platy, ako chcú, dotácie dostali, dostali peniaze za profesionálnych hráčov, ktorí hrajú v NHL, vedel to niekto? Vedeli ste niekto, koľko dostali? Nikto z vás. A preto sa pýtam, ak teda my sme tam svojim spôsobom nejakým akcionárom, aj keď nie sme, ale mali by sme byť, tzn. tým majetkom, ktorý tam je a tými energiami, ktoré sa platia, mali by sme mať do toho čo hovoriť, tak sa pýtam, prečo to tak nie je? Prečo nie je tam ten poriadok? Ja hovorím dajme im peniaze, ale najprv nech je poriadok. A keď budeme vidieť, že je tam nejaký poriadok, tak potom sa o tom môžeme baviť. Ďakujem.“

PaedDr. Beníček fakticky poznamenal „ja vám chcem povedať jednu vec. Funguje to trochu podľa mňa ináč. Dotáciu musí skontrolovať mestský úrad, treba sa opýtať na mestský úrad. Zmluva funguje od 2003 a mesto nevie, čo stojí prevádzka štadióna. Preboha, čo to mesto robilo? Veď my nemôžeme zodpovedať, či tu idú peniaze na platy. My sme dali na prevádzku. A mesto podľa VZN do 31.12. musí dotyčná strana vyúčtovať dotáciu v zmysle zmluvy, na to máme predsa mestský úrad. To musí mestský úrad kontrolovať, nie my. My nezodpovedáme. Keď tie peniaze dajú na mesto, na platy, tak je to zneužitie finančných prostriedkov a je to vybavené.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, odpovedal „pán predseda, dostaneme sa k tomu, naozaj, ja mám na to, opakujem, mám na to pripravené vystúpenie, takže budeme sa držať faktov, aby bolo potom jasné, o čo ide.“

Bc. Vaňo sa vyjadril, že „vážený pán primátor, vážená pani viceprimátorka, kolegyne, kolegovia. Som asi na záver diskusie, takže by som to možno sa snažil troška zmierniť a zaznelo tu veľa reakcií, na niektoré by som aj ja rád reagoval. Predovšetkým chcem povedať jednu vec. Ja som v tomto zastupiteľstve druhej volebné obdobie a som jeden z mála poslancov, ktorí sa sem dostali vďaka tomu, nie že kritizovali to, čo sa tu dialo, ale že som si obhájil svoju 4-ročnú prácu, o čom svedčí aj to, že som mal najväčší počet hlasov nielen v celkovom poradí, ale aj v percentuálnom prevedení úplne jednoznačné prvé miesto, takže mám odpoveď na pána Kanabu, že mám na to plný mandát a najväčší mandát zo všetkých, aby som tu mohol sedieť a aj verejne vystupovať. Čiže koľko tu je poslancov za HZDS alebo za nejaké iné strany? To je len reakcia na to, že my, ktorí tu sedíme, tak sa asi začo hanbiť nemusíme. V druhom rade chcem povedať to, a to dávam za pravdu pánovi primátorovi Rybníčkovovi a mňa mrzí, že tu dneska sedíme a že robíme zbytočný cirkus len pre médiá a že sa bavíme o niečom, čo mohlo byť vyriešené úplne inak a omnoho jednoduchšie. Ale na druhej strane musím dať za pravdu aj pánovi poslancovi Kubečkovi, a to je zase druhý pohľad, že to, čo pán primátor, viac krát sme sa spolu o tom bavili a pri každom stretnutí, napríklad aj nášho poslaneckého klubu, že je zrejmé, že tu od začiatku tohto roka zlyháva komunikácia, ako to potvrdzujú aj kolegovia z najsilnejšieho poslaneckého klubu, tak to potvrdzuje aj náš poslanecký klub. Čiže tie veci, ktoré mali byť zásadne odkomunikované, to nám dneska chýba, a preto v niektorých veciach a v niektorých vážnych témach vzniká takýto zbytočný by som to nazval cirkus. Či to bolo minulý týždeň s Centrom seniorov, či to bolo tento týždeň s hokejom atď. A pritom, pán primátor, teraz trochu kriticky na Vás, podľa mňa, zásadný problém vznikol vtedy, že tento cirkus tu vlastne dneska celý je práve preto, že vlastne veď vy, ste povedali, ako primátor tohto mesta a povedali ste to oficiálne na našom poslaneckom klube, povedali ste to oficiálne u Gáboríka, povedali ste to niekedy v apríli, že 120 tisíc, ktoré sú v rozpočte presunieme Gáboríkovi na mládež a zrušíme juniorku a zrušíme A-čko. Tak sa dneska nedivme, že tá Dukla Trenčín bojuje za svoju záchranu, pretože tu bolo jasne povedané, že to A-čko tu nepotrebujeme, ani tu juniorku tu nepotrebujeme a že budeme mať iba mládež. Čiže vlastne vyšlo to z vašich úst ako prvého, to že vlastne takýto problém tu nastal, potom samozrejme vznikla zbytočná veľká tlačovka Dukly Trenčín, ktorá sa svojim spôsobom len bránila a dneska tu sedíme a sa tu navzájom obviňujeme a na záver poviem iba to, že na margo teda zase pani viceprimátorky Kaščíkovej, ja budem hlasovať podľa svojho svedomia a vedomia, ja si vážim svoju stranu, za ktorú tu sedím, aj keď nie je momentálne v nejakej kondícii, ale som sa tu dostal práve na kandidátke tejto politickej strany. Nikto mi nerozkazuje, ani nemám nejaký politický nátlak a podľa svojho vlastného svedomia budem hlasovať pre záchranu hokeja a hovorím to verejne za tento návrh, ktorý dali kolegovia zo strany SMER. Ďakujem pekne.“

P. Babič, člen MsR fakticky poznamenal „ja by som len povedal, že kto sa nevie hanbiť, ten sa nehanbí samozrejme. A čo sa týka komunikácie vo všeobecnosti, komunikácia je záležitosť dvoch subjektov alebo viacerých, ale obe strany musia chcieť. Ja stretávam veľa pekných dievčat a na 50% to mám vybavené, lebo ja chcem.“

P. Gavenda uviedol, že má pocit, že veci z pohľadu ľudí sa pohli dopredu aj možno kvôli dnešnému zastupiteľstvu a bude to k dobrej veci, keď tá komunikácia na patričnej úrovni ani z jednej, ani z druhej strany nie je. Pripomenul, že nebolo vydané ani uznesenie ohľadom ERES-u. „Pán primátor predom mnou povedal, že je otázne, či Dukla záväzky plní. Pýtam sa, pán primátor, to isté platí aj o meste voči PEDERSEN-u, SIEMENS-u, ERES-u?“

P. Paška fakticky poznamenal, že „ja som si tu vypočul ešte jednu vec, takže budem reagovať na pána poslanca Vaňu, a to preto, že napriek tomu, že sme v jednom poslaneckom klube a povedal, že není komunikácia medzi nami. Ja si osobne myslím, že to nie je až tak celkom pravda, pretože pán primátor Rybníček veľmi často prišiel medzi nás a bavili sme sa o tom a to, čo som tu teraz počul od pána Vaňu, tak u nás na poslaneckom klube nikdy neprezentoval. Aj keď bol a vystupoval na mnohých podujatiach Dukly, kde boli zvolaní rodičia a podobne. Takže ja si to nemyslím, že je to tak.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, zareagoval na p. poslanca Vaňu „ja teda nehnevajte sa, ja som pôvodne myslel, že nebudem reagovať, ale pán poslanec Vaňo, musím zareagovať, pretože nehovoríte pravdu. Neexistuje jeden jediný dôkaz a keď ho máte, tak mi ho predložte, že som povedal, že juniorka alebo A-čko nie je podstatná. Ale pravda je taká pán poslanec a vy to veľmi dobre viete. Nie ja som spustil mediálny cirkus. Nie ja som zvolal 300 rodičov na hokejový štadión, kam ste aj vy prišli. Kde viete sám dobre jak brutálnym spôsobom ste na mňa zaútočili. Označili ste ma za klamára a neviem koho všetkého, proste brutálnym spôsobom ste na mňa zaútočili, až mi to bolo ľúto. Samozrejme, rodičia Vám zatlieskali. Ja som predsa ale na ten štadión prišiel, pretože mám povinnosť, som tu zvolený a som tu aj od toho, aby mi ľudia nadávali. Ja som tam prišiel a snažil som sa vysvetľovať. Nie ja pán poslanec som tam zavolať televízne štáby, novinárov, nie ja som toto vyriešil. Ja som prišiel na miesto, kde to bolo všetko výborne zorganizované. Tam sa začal mediálny cirkus. A vy sám dobre viete, že dnes a ja sa dostanem ešte raz k meritu veci, my sa dnes bavíme o súkromnej spoločnosti, ale celý cirkus okolo Dukly vznikol vtedy, že nás obviňovali z toho, že chceme zlikvidovať mládež a deti, ktoré hrajú hokej. Pán Mitocha na tom stretnutí a na to dôkaz je, povedal, že nejde o A-čko, ale ide o mládež. On to sám tam povedal. Ja som potom hľadal riešenia. Je zlé na tom niečo, že som ako primátor išiel sa opýtať Gáborikovcov, či by vedeli za 120 tisíc euro poskytnúť štadión, aby celá mládež mohla fungovať na hokejovom štadióne? Je to zlé, že som sa snažil hľadať riešenie? Prečo pre Boha živého mi toto niekto vyčíta? Veď ja som hľadal riešenie, pretože v prvej chvíli ste hovorili, že ide o mládež a neviem čo, tak som sa pýtal. Pýtal som sa a dozvedel som sa aj to, že mládež znamená prípravka po dorast a akciová spoločnosť znamená juniorka a A-čko. Nič viac, nič menej pán poslanec. Tzn., že ja som sa snažil komunikovať tak, na čo som bol prizývaný. Ja som bol pozvaný akcionármi Dukly na stretnutie s rodičmi. Ja som to nezorganizoval. Ja som tam slušne išiel, lebo si myslím, že to bolo slušné. Napriek tomu, že tá atmosféra bola napätá, išiel som tam. Tam sa spustil mediálny cirkus. Nie odo mňa to šlo. Proste poviem to tak, pán Gabrhel, nie ja som to spustil, bohužiaľ. Dávať mi za vinu tieto veci nepovažujem za spravodlivé a za nespravodlivé považujem aj to, že nechcem komunikovať. Ja sa snažím komunikovať. A ja dúfam, že to aj nejakým spôsobom vyriešime. Ja sa potom dostanem prosím vás pekne k tomu uzneseniu, pretože ja si myslím, že je absolútne kľúčové. Ešte raz, slovo po slove si prečítať, čo navrhol poslanecký klub SMER - sociálna demokracia. Lebo ja som to naozaj až teraz si to pár krát prečítal. Som strašne zvedavý, či naozaj je toto dôstojné uznesenie vás ako poslancov. Podľa mňa, toto uznesenie nie je hodné nás. Nie je hodné nás. A keď vám ho prečítam bod po bode, tak súhlasím aj s tým, že toto je dokonca podľa môjho

názoru aj v rozpore s poslaneckým sľubom. A ja presne poviem aj prečo. To je neuveriteľné, do akej pozície a vám rovno hovorím, keď to takto schválite, teraz vám to hovorím, toto uznesenie budem vetovať. Pretože robíte zo seba, aj zo mňa, aj z nás všetkých robíte kolenačkové mestečko. A ja nechcem byť primátor kolenačkového mestečka. Tak ako vy, pán poslanec Beníček a ja viem, že to tak je, ste v živote pevný, tak som pevný aj ja. Som pevný aj ja. A nebudem sa ani ľakať, ani ustupovať, ani sa nenechám vydierať ani nikým sa vyhrážať. Áno, ja viem, že vy ste taký človek, aj ja som taký človek. Keď si prečítame ešte raz toto uznesenie, pán predseda, tak sám, keď si ho ešte raz prečítate, musíte uznať, že sa staviame do pozície chudákov. A ja toto proste nemôžem dovoliť. Ja nehovorím, že ste to robili s plným vedomím. To nie, ale toto nesvedčí o tom, že sme pevný subjekt. Toto svedčí o tom, že sa tu máme niekomu klaňať. A ja sa nebudem nikomu klaňať. A ja potom keď dovolíte, ja to prečítam, pretože treba, aby sme si jasne povedali, čo odo mňa alebo od prednostu chcete. A keď si to vkľude prečítame, tak pochopíte, že s tým by ste nesúhlasili na mojom mieste ani vy.“

Bc. Vaňo fakticky poznamenal, že „pán primátor, len na vysvetlenie, veď ja som neobvinil Vás ako osobu, že vy ste to spustili, veď aj to moje vystúpenie na tom štadióne, ktoré bolo proti Vám, sme si myslím si, že chlapy vydiskutovali. Ja som len podporil to, čo povedal kolega Kubečka, že jednoducho cítim to tak a cítia to tak aj oni, že kľúčové veci, ktoré sa v tom meste odohrávajú a kľúčové rozhodnutia sú bez toho, že by sa poslanci o tom proste dozvedeli od Vás, že jednoducho za mnou prídu médiá a opýtajú sa ma, že prosím Vás, pán poslanec, aký mate na to názor, že dneska ráno prišla výpoveď Dukle Trenčín zo štadióna? Ja som sa naňho pozrel, lebo ja som o tom nevedel. Toto sú tie, ktoré vlastne my sa dožadujeme tej väčšej komunikácie v tomto zmysle. To je všetko. Ďakujem pekne.“

Ing. Kubečka fakticky poznamenal smerom k p. Paškovi, že pokiaľ primátor lepšie komunikuje s poslaneckým klubom, ktorého je p. Paška členom, zaujíma ho, aké sú to tie ďalšie kroky, ktoré pán primátor s médiami odkomunikuje.

Mgr. Kudla vyjadril svoj názor „vážené kolegyne, kolegovia, chcel som sa k tomu tak nejak troška vyjadriť. Často tu padlo slovo slušnosť. Aj z úst pána primátora, aj z úst pani viceprimátorky. Mám na to takýto názor. Napriek tomu, že došlo k vypovedaniu zmluvy Dukly, nevedel o tomto fakte ani jeden poslanecký klub. Platí zásada, právo a slušnosť. Právo na to pán primátor máte. Ale zdá sa Vám slušné, že o tom nikto nevedel? Podotýkam, že o tomto nevedeli ani zamestnanci úradu. A druhá vec, pán primátor, ak môžem Vás požiadať takto na tomto fóre, aby ste volil výrazy, ktoré sú adekvátne v konkrétnych situáciách a ktoré sú typické pre takých by som povedal gentlemanov a v rámci slušnosti sa aj takto vyjadroval. Ďakujem.“

JUDr. Kanaba, člen MsR fakticky poznamenal a apeloval na Bc. Vaňu a Mgr. Kudlu „vážení, preštudujte si zákon o obecnom zriadení. Novela tohto zákona dáva také právomoci primátorovi, že môže rozhodovať sám, bez toho, aby bol o tom poslanecký zbor oboznámený. Pokiaľ sa nejedná o veci vzťahujúce sa na schválenie VZN alebo niečo podobné, je iná vec. To, čo hovoríte, ale ja hovorím na reakciu p. Vaňu, že nebol informovaný, že sa dozvedel o výpovedi z prevádzky zimného štadióna. Chcem len poukázať na to, že pokiaľ došlo k výpovedi plavárne i bez správcovskej áno, tak sme to všetci privítali, pretože sme vedeli, čo

je tam za banda, áno? Ale teraz keď spraví to isté s Duklou Trenčín, tak sa rozčuľujete. Veď to je ten istý prípad. Také isté právomoci má primátor voči jednému ako druhému. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, uviedol „smerom k tomuto uzneseniu, ešte raz poviem jednu zásadnú vec, lebo bolo to dané ako majetkové prevody. Do poslednej chvíle sme vlastne netušili, o čo ide, dostali sme teraz toto uznesenie. Ja som úplne legitímnym spôsobom vypovedal Hokejovému klubu Dukla Trenčín, a.s. zmluvu. Tá výpovedná lehota, len chcem poopraviť, beží od 1.8., nie 1.7. a končí 30.10., tzn., že na základe tejto zmluvy, pokiaľ sa nedohodneme inak, od 1.11. by hokejový štadión mal prejsť pod správu mesta. Fakt, ktorý je daný, nič viac a nič menej. Keď tak, sú 3 mesiace na rokovanie o nových podmienkach medzi mestom a hokejovým klubom. Preto som hovoril o nepochopení, pretože tento krok a ak teda poviem otvorene, ak to, že som neoznámil, že som vypovedal zmluvu, má byť dôvodom na takéto uznesenie, tak tomu nerozumiem. Ale prosím vás pekne, čítam uznesenie:

„Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne:

1. schvaľuje výpožičku objektu zimného štadióna na Sihoti (hnutel'ného aj nehnuteľného majetku objektu zimného štadióna, v súlade s aktuálne platnou inventarizáciou Mesta Trenčín) v prospech spoločnosti Hokejový klub Dukla Trenčín, a. s. na dobu určitú od 1.10.2011 do 31.12.2011.“

Následne **Mgr. Rybníček, primátor mesta**, dodal „ja, podľa môjho názoru, toto je dokonca v rozpore s právnym poriadkom SR, pretože a nedáva mi to žiadnu logiku, lebo čo to znamená? Schvaľuje výpožičku súčasnej zmluvy alebo novej zmluvy alebo čoho? A teraz prosím vás prichádza druhá veta a teraz prosím dobre pozorne počúvajte:

2. „ukladá prednostovi mestského úradu bezodkladne, najneskôr však do 15. 9. 2011 predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva návrh Zmluvy o výpožičke a prevádzkovaní zimného štadióna podľa bodu č. 1 tohto uznesenia ...a teraz dobre počúvajte...,pričom k tomuto návrhu bude predložené súhlasné písomné stanovisko príjemcu výpožičky so znením návrhu.“

Následne **Mgr. Rybníček, primátor mesta**, dodal „znamená, že pokiaľ akcionári Dukly Trenčín povedia, že oni s týmto nesúhlasia, tak ja to nebudem môcť predložiť, lebo oni budú rozhodovať o tom, že či súhlasia alebo nesúhlasia s tým, čo im ja predložím. Oni s tým musia súhlasiť v písomnom návrhu. Keď nebudú súhlasiť, povedia, že to chcú inak, no tak nemôžem to predložiť, lebo bez ich súhlasu to nemôžem predložiť. No to je absurdné.“

Následne **Mgr. Rybníček, primátor mesta**, pokračoval v čítaní návrhu na uznesenie:

3. „ukladá prednostovi mestského úradu bezodkladne, najneskôr však do 31. 10. 2011 predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva návrh novej zmluvy medzi mestom Trenčín a spoločnosťou Hokejový klub Dukla Trenčín, a. s. s účinnosťou od 1.1.2012, na základe ktorej:
 - a. bude novým prevádzkovateľom zimného štadióna mesto Trenčín,
 - b. sa usporiadajú podmienky využívania zimného štadióna spoločnosťou Hokejový klub Trenčín tak, že táto bude schopná zabezpečiť dlhodobé fungovanie a rozvoj všetkých hokejových mužstiev Dukly Trenčín.

K predloženému návrhu zmluvy pritom musí byť priložené písomné stanovisko spoločnosti Hokejový klub Dukla Trenčín, a. s.“

Následne **Mgr. Rybníček, primátor mesta**, dodal „takže opäť platí, že tu je napísané, že pokiaľ hokejová spoločnosť nebude súhlasiť s návrhom zmluvy, no tak musí ona tam predložiť písomné stanovisko? Absurdné.“

PaedDr. Beníček odpovedal Mgr. Rybníčkovovi „pán primátor môžem? Tam nie je napísané, že je to podmienené, tam je len predložiť stanovisko.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, pokračoval „ k predloženému návrhu zmluvy pritom musí byť priložené písomné stanovisko spoločnosti Hokejový klub Dukla Trenčín, a. s. Musí byť priložené. Ale chápete pán predseda, chápete?“

PaedDr. Beníček odpovedal Mgr. Rybníčkovovi, že nechápe tomu, že oni sa vyjadria k tomu, či môžu fungovať, či zabezpečia všetky možnosti na tréning atď. Ved' na tom nič nie je, keď oni sa vyjadria, či tá zmluva im dáva možnosť, aby mohli fungovať.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, odpovedal „ja chcem iba pán predseda povedať, že toto sa dá aj bez toho, aby sme museli schvaľovať uznesenie, že musí byť priložené písomné stanovisko. Ja s tým proste nesúhlasím, ja to považujem za, podľa môjho názoru, nielen v rozpore s právnym poriadkom, ale doslova poviem, že to je proste nedôstojné tohto mesta. Nedôstojné.“

Mgr. Kaščáková, zástupkyňa primátora, fakticky poznamenala „ja len malá poznámka k tomu, že pán Beníček, toto čo tu predvádzate, to je, to je proste zosmiešňovanie samého seba a vášho poslaneckého klubu. Ja nechápem, prečo ešte ďalej zotrvávate v tomto hlbokom omyle, do ktorého ste boli možno uvedený, alebo jemu sám veríte. Ja tomu nerozumiem. Nerozumiem tomu.“

PaedDr. Beníček odpovedal Mgr. Kaščákovovej, že je svojprávny a že ho nemusí poučovať, že je si vedomý, má svedomie, má postoje a že dali návrh, lebo chcú vedieť, ako majú chápať tú zmluvu. A robia to preto, lebo boli mimo, boli vyšachovaní z hry a nemali možnosť vstúpiť do zmluvy.

Následne **Mgr. Rybníček, primátor mesta,** ukončil diskusiu k tomuto bodu s tým, že ešte raz prečítal návrh uznesenia strany SMER – sociálna demokracia:

„Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne:

1. schvaľuje výpožičku objektu zimného štadióna na Sihoti (hnutel'ného aj nehnuteľného majetku objektu zimného štadióna, v súlade s aktuálne platnou inventarizáciou Mesta Trenčín) v prospech spoločnosti Hokejový klub Dukla Trenčín a. s. na dobu určitú od 1.10.2011 do 31.12.2011;
2. ukladá prednostovi mestského úradu bezodkladne, najneskôr však do 15. 9. 2011 predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva návrh Zmluvy o výpožičke a prevádzkovaní zimného štadióna podľa bodu č. 1 tohto uznesenia, pričom k tomuto návrhu bude predložené súhlasné písomné stanovisko príjemcu výpožičky so znením návrhu;

3. ukladá prednostovi mestského úradu bezodkladne, najneskôr však do 31. 10. 2011 predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva návrh novej zmluvy medzi mestom Trenčín a spoločnosťou Hokejový klub Dukla Trenčín, a. s. s účinnosťou od 1.1.2012, na základe ktorej:
 - a. bude novým prevádzkovateľom zimného štadióna mesto Trenčín,
 - b. sa usporiadajú podmienky využívania zimného štadióna spoločnosťou Hokejový klub Trenčín tak, že táto bude schopná zabezpečiť dlhodobé fungovanie a rozvoj všetkých hokejových mužstiev Dukly Trenčín.

K predloženému návrhu zmluvy pritom musí byť priložené písomné stanovisko spoločnosti Hokejový klub Dukla Trenčín a. s.“

Hlasovanie o návrhu PaedDr. Benička - Návrh na uznesenie k bodu č. 2 mimoriadneho zasadnutia zastupiteľstva mesta Trenčín.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 7 proti, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali,

1. **schválilo výpožičku objektu zimného štadióna na Sihoti (hnutel'ného a nehnuteľného majetku objektu zimného štadióna, v súlade s aktuálne platnou inventarizáciou Mesta Trenčín) v prospech spoločnosti Hokejový klub Dukla Trenčín, a.s., na dobu určitú od 1.10.2011 do 31.12.2011,**
2. **uložilo prednostovi mestského úradu bezodkladne, najneskôr však do 15.9.2011 predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva návrh Zmluvy o výpožičke a prevádzkovaní zimného štadióna podľa bodu č. 1 tohto uznesenia, pričom k tomuto návrhu bude predložené súhlasné písomné stanovisko príjemcu výpožičky so znením návrhu,**

3. uložilo prednostovi mestského úradu bezodkladne, najneskôr však do 31.10.2011 predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva návrh novej zmluvy medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou Hokejový klub Dukla Trenčín, a.s., s účinnosťou od 1.12.2012, na základe ktorej,

- a) **bude novým prevádzkovateľom zimného štadióna Mesto Trenčín**
- b) **sa usporiadajú podmienky využívania zimného štadióna spoločnosťou Hokejový klub Trenčín tak, že táto bude schopná zabezpečiť dlhodobé fungovanie a rozvoj všetkých hokejových mužstiev Dukly Trenčín.**

K predloženému návrhu zmluvy musí byť priložené písomné stanovisko spoločnosti Hokejový klub Dukla Trenčín, a.s.

/Uznesenie č. 178/

K bodu 3. Zmena programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2011

PaedDr. Beníček predniesol návrh na uznesenie k tomuto bodu v tomto znení:

„Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne:

1. schvaľuje poskytnutie dotácie pre spoločnosť Hokejový klub Dukla Trenčín, a.s. namiesto pôvodnej výšky 120.000 EUR v novej celkovej výške 370.000 EUR za rok 2011, pričom dotácia bude poskytnutá v troch splátkach nasledovne:
 - a. najneskôr do 15.8.2011 celková čiastka 100.000 EUR,
 - b. najneskôr do 15.10.2011 celková čiastka 120.000 EUR,
 - c. najneskôr do 15.12.2011 celková čiastka 150.000 EUR;
2. žiada primátora Mesta Trenčín, aby bezodkladne, najneskôr do 15.8.2011 zabezpečil uzavretie novej zmluvy medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou Hokejový klub Dukla Trenčín, a.s. o poskytnutí dotácie tak, aby došlo k naplneniu tohto uznesenia a súčasne tak, aby prijímateľ dotácie podľa bodu tohto uznesenia bol povinný písomne vykonať vyúčtovanie poskytnutej dotácie do 31.3.2012;
3. ukladá prednostovi zapracovať poskytnutie dotácie do najbližšej úpravy rozpočtu.“

Následne **PaedDr. Beníček** upozornil, že „tie dlžoby, ktoré má Hokejový klub Dukla Trenčín voči mestu rešpektujeme a chceme len potvrdiť, teda mesto uzavrelo splátkový kalendár, ktorý podpísal primátor s Hokejovým Duklom a záväzky tých 218 tisíc, ktoré nám boli odkomunikované, sa zaviazali, že budú splácať na základe zmluvy o splátkach.“

P. Babič, člen MsR, uviedol, že „tak ako som vo svojom predošlom diskusnom príspevku povedal, je snaha, ja neupieram, či za takých alebo iných okolností neupieram nikomu v tejto miestnosti snahu situáciu riešiť. Ide len o to, ako túto situáciu riešiť s tým, aby sme za prvé neuškodili mestu, za druhé neuškodili sebe, lebo ja chodím medzi ľuďmi a samozrejme som im svojim spôsobom zaviazaný a zodpovedný a neprijali sme návrh programu, resp. zmenu programu, kde predkladateľ chcel riešiť situáciu odpustením dlhu vo výške 232 tisíc eur, ktorá by, teda odpustenie dlhu by svojim spôsobom riešilo tú situáciu, že by Dukla Trenčín v tomto momente vo finančnej situácii bola na tom lepšie. Teraz sa nevyjadrujem k tomu, že toto je dobré alebo niečo iné je dobré. Jednoducho bol tu návrh, ktorý sme zamietli a o ktorom nechceme hovoriť. Na druhej strane je návrh uznesenia, kde sa hovorí o tom, aby tieto podlžnosti boli započítané v rámci či už splátkového kalendára alebo nejakých iných mechanizmov na vyrovnanie týchto záležitostí, kde nota bene neobchádzajme VZN, ktoré hovorí o tom, že každá dotácia musí byť najprv vyúčtovaná, aby sa mohla udeliť tomu dotyčnému subjektu ďalšia. Mám za to, že aj jedna aj druhá strana a nešťastné bolo to, že tento návrh neprešiel, to hovorím úprimne vážení kolegovia, to sme, to sme neurobili dobre. Príde pán Gabrhel a dovoľte mu vystúpiť, za čo som hlasoval aj ja, ale zmena programu, resp. doplnujúci materiál programu vy ho zamietnete. Ja mám takýto návrh. Dajme pol hodinovú prestávku a po 3 ľuďoch, ktorí sú do tejto veci zainteresovaní vrátane predsedu finančnej komisie z každého poslaneckého klubu plus pán primátor a vedúci trebárs útvaru, finančného útvaru mesta. Sadnite si a dajte dohromady jedno uznesenie, ktoré tento zjavný, teda malý

nesúladi, pretože všetci chceme, aby sme pomohli. Len na iných, mám taký pocit, na iných základoch, na iných princípoch. Dávam takýto návrh. Pol hodinovú prestávku, doriešiť to uznesenie tak, aby z tohto dnes nevyšiel pre médiá nejaký pamflet, aby sme jednoducho vyšli odtiaľto so suchou kožou, pretože toto keby sme schválili tak, ako je, tak si myslím, že zato by nás nikto nechválil. A to samozrejme, že tá kritika by išla do našich rádov. Teda myslím poslaneckých rádov. Zvážte prosím pekne tento postup.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, reagoval „ďakujem pekne, vnímam to ako návrh pán poslanec na vyhlásenie prestávky, o čom teda môžem dať hlasovať samozrejme.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 6 za, 10 proti, 1 sa zdržal hlasovania, 5 nehlasovali, neschválilo návrh p. Babiča – vyhlásiť pol hodinovú prestávku.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, vystúpil k tomuto návrhu a uviedol, že „vážená pani viceprimátorka, páni poslanci, vážená pani hlavná kontrolórka, vážení hostia. Vypočuli sme si návrh strany SMER – sociálna demokracia, ktorý hovorí, že pokiaľ bude takto prijatý, Hokejovému klubu Dukla Trenčín, a.s. v tomto roku dávame dotáciu 588 tisíc euro. Presne toľko, koľko počúvate. 588 tisíc euro, to po prvé. Po druhé, chcem vám povedať niekoľko dôležitých vecí. Ja som na rokovaní s predstaviteľmi Hokejového klubu Dukla Trenčín dal nasledujúci návrh. Pokiaľ sa rozhodnú, že vrátia štadión Mestu Trenčín čím skôr, samozrejme, že sa im automaticky znížia náklady, ktoré s týmto štadiónom majú, pretože ja som ich požiadal, aby sme toto celé nejakým spôsobom zmanažovali v auguste, aby nám vrátili štadión od 1. 9., tým pádom 30 alebo 36 tisíc, ako chcete, mesačne, by mesto prebralo od 1. 9. na seba, tzn. že do konca roka by Mesto Trenčín odbremenilo od nákladov Hokejový klub vo výške približne 100 tisíc eur, to po prvé. Po druhé, druhý návrh môj bol ten, že chcem, aby celú túto hokejovú sezónu, ktorá sa začína v septembri, Dukla Trenčín, a.s. si prenajímala od Mesta Trenčín ľad za 1 euro na celú sezónu. To bola druhá ponuka. A tretia ponuka, že som ich poprosil, aby nám povedali percento akékoľvek, 0,5, koľko by možno mohlo mať mesto ako maličký výnos z princípu, z prenájmu reklamných plôch na hokejovom štadióne. Zároveň, ďalšia moja ponuka bola, že Mesto Trenčín chce prípadom hodným osobitého zreteľa ponúknuť poslancom mestského zastupiteľstva, aby sa nemuseli meniť nájomcovia v priestoroch zimného štadióna a aby sa podpísali zmluvy medzi nájomcami a Mestom Trenčín a výnosy z toho prenájmu by išli Mestu Trenčín za priestory, gastronomické služby atď. Zároveň som im ponúkol, povedal, že jedinou vec, ktorú budeme chcieť mať, je prenájom za nebytové priestory, tzn. šatne a kancelárie. Toto bola moja ponuka Hokejovému klubu Dukla Trenčín na rokovaní. Bolo mi povedané, že mi zato tleskajú, ale že pokiaľ nedostanú ešte 250 tisíc, tak hokej v Trenčíne v piatok padne. Ja som povedal, že pokúsím sa hľadať také riešenie, aby sme zabránili tomu, aby hokej v Trenčíne padol a povedal som, že urobím všetko preto, aby som dal nejaký rozumný návrh. Ale zároveň som ich poprosil a požiadal o to, že naša, môj cieľ je im znížiť náklady na čo najnižšiu úroveň, ale nie sme schopní vyplatiť v tejto chvíli také veľké peniaze súkromnej spoločnosti. Pretože toto mesto je naozaj v katastrofálnej finančnej situácii. Bolo bohužiaľ evidentné a úplne jasné v tom stave, že síce si ma vypočuli, ale spoľahli sa nato, že poslanci budú rozhodovať. Ja som prišiel, áno, v noci s myšlienkou, ako pomôcť hokeju v Trenčíne. To, čo som chcel navrhnúť bolo, že v súčasnosti na základe dohody o splácaní dlhu a uznanie dlhu má dnes Hokejový klub Dukla Trenčín, keď zoberieme tzv. nevyčerpané prostriedky z bývalej dotácie z minulého roka 121 tisíc euro a ďalších 97 tisíc euro za nedoplatok voči mestu za tepelný zdroj. Spolu 218 tisíc eur za tieto dve veci. Navyše, mám v tejto chvíli na stole faktúru, ktorá

bola splatná 5. júla na výšku ďalších 13,5 tisíc euro, takže k tým 218 tisícom treba teraz prirátať ďalšiu nesplatenú faktúru zo strany Dukla Trenčín, a.s. V tejto chvíli je to teda tých 232 tisíc eur je aktuálny dlh súkromnej spoločnosti Dukly Trenčín voči Mestu Trenčín. Môj návrh znel, aby toto zastupiteľstvo schválilo odpustenie dlhu Dukle Trenčín, a.s. Odpustenie tohto dlhu, tzn. ušetrenie 232 tisíc eur. Povedal som ešte, že vzhľadom k tomu, že Dukla žiadala 250 tisíc eur, tak ten zvyšok, to je tých myslím 13 tisíc euro alebo koľko alebo 18 tisíc euro, sa proste Dukle doplatí, alebo požiadame hokejistov nech nám pomôžu atď. atď. Myslím si, že je to veľkorysý návrh. Stále samozrejme aj pri tomto návrhu by platilo, že za 1 euro ľad na celú sezónu a platilo to, čo som povedal. Zhrniem to, povedal som akciovej spoločnosti – dohodnime sa v priebehu augusta, vráťte nám štadión od 1.9., od 1.9. preberá mesto štadión, šetríte 36 tisíc eur mesačne, tzn. do konca roka sumu cez 100 tisíc euro – prvý návrh. Druhý návrh – odpúšťame vám dlh vo výške 232 tisíc euro, ktorý nám nikdy už nebudete musieť zaplatiť. Tretí návrh bol ten, za čo som im povedal, že chceme im prenajímať štadión na sezónu, aby sa Hokejový klub Dukla Trenčín mohol nadýchnuť. Mne sa zdá toto ako dôstojné, rozumné a slušné. V prospech Hokejového klubu a.s. Dukla Trenčín. Nezdá sa mi slušné a nezdá sa mi ani spravodlivé, že síce oni nám majú začať platiť dlh, tzn. uznávame dlh 232 tisíc v tejto chvíli, ktoré by nám v podstate mali vrátiť a ešte k tomu, ešte k tomu, im dávame ďalších 370 tisíc. Otvorene to hovorím tu, budem vetovať toto uznesenie. A hľadať všetky cesty k tomu, aby sme sa rozumne dohodli na návrhu, ktorý som predložil. Toto mesto nemá peniaze preto, aby dotovalo súkromnú spoločnosť. Toto už nie je o hokeji. Toto už nie je o hokeji. Ja už neviem, kam ešte máme ustupovať. Kam ešte chcete, aby sme ustupovali. Rozpočet Hokejového klubu Dukla Trenčín je dnes podľa informácií z internetu zdroj cca 1,5 milióna eur. Kde my tu všetci jak sme máme záruku, že tých 1,2 milióna eur už je na účte Dukly na to, aby mohla prežiť túto sezónu? Kto vie, či Hokejový klub Dukla Trenčín túto sezónu vôbec prežije? Neviete to ani vy, ani ja, ani nikto. To po prvé. Po druhé, áno, je to pravda. Hokejový klub Dukla Trenčín a.s. má ku dnešnému dňu v sociálnej poisťovni dlho vo výške viac ako 6 tisíc euro. A je aj pravda to, že Hokejový klub Dukla Trenčín, a.s. eviduje dlh vo výške 170 tisíc euro. A my spoločnosti, ktorá dlhuje nám aj iným, dávame ďalších 370 tisíc euro. Ja teda by som chcel mať takého kamaráta. Ja by som chcel mať takého kamaráta ako je toto mesto, ktorému budem dlhovať peniaze, síce som nejaký splátkový kalendár podpísal, ale ani Pán Boh nevie, či vôbec bude splatený a ešte si aj zase budem ďalej požičiavať. Viete, ja som chcel povedať iba to, že toto mesto v podstate by Dukle Trenčín a.s. už nemalo dať nič. Vôbec nič. Odpustiť dlh to áno, to si myslím, že je ústretové. Ale dosť. A čím skôr sa dohodnúť na úplne inom vzťahu fungovania, aby bolo úplne jasné, ako ten klub funguje a kto je vlastne za to zodpovedný. Lebo my sme tu dnes všetci v situácii, každý jeden z nás, že chceme zlikvidovať hokej. Ale ja vám poviem jednu vec. Ja sa nebojím ani verejnosti, ani verejnej mienky. Ja nemám strach. Ja proste budem chrániť toto mesto aj pred takýmito rozhodnutiami, ktoré tomu rozpočtu ubližujú páni. Ubližujú tomuto mestu. A je to úplne zbytočné. Nemáme na to peniaze. My nie sme Mikuláš. A ja dnes už nebudem zakrývať oči pred tým, že akciová spoločnosť Dukla Trenčín má mizerné riadenie, nemá zodpovedného človeka, ktorý má jednoznačné kompetencie, nemá zmysluplné finančné riadenie a ktorá svojim podpisom uznala, že nevyčerpala 121 tisíc euro z rozpočtu. Mimochodom, je otázka, či to nie je aj na trestné oznámenie a trestný čin. A budem to skúmať, to mi verte. Pretože by sa dalo možno podľa Trestného zákona to klasifikovať, čo bolo potvrdené ako neoprávnené obohatenie sa. Tu je totiž napísané, presne podpísané to je mnou, pánom Mitochom a pánom Ružičkom, je napísané, že v zmysle článku 8, platného všeobecného záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 3/2009 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Trenčín, je povinný nevyčerpané finančné prostriedky vo výške 121 211,21 euro vrátiť na účet Mesta Trenčín. Tzn., že ja teda predpokladám, že zatiaľ tých 121 tisíc Dukla Trenčín, a.s. má na účte. My sme sa jej snažili vyjsť v ústrety, že to započítame

v októbri s tými 120 tisícami, ktoré vy ste schválili, čo je prvý ústretový krok. Dohodli sme sa na splátkovom kalendári 97 tisíc od 1. januára. Chceli sme zobrať náklady za štadión pod seba a za tých podmienok na celú hokejovú sezónu. Je na tom pre Boha živého niečo zlé? Ide to proti rozpočtu mesta, alebo ide to proti hokeju? Nejde. V tomto celom má zmysel jedna vec. Používať fakty. A tie fakty proste nepustia. Tie čísla nepustia. Dávame dotáciu spoločnosti, ktorá má dlhy. A robíme to neviem v mene čoho. To, že chceme zobrať na seba hokejový štadión, je riziko pre toto mesto. Lebo my sme dnes v situácii, kedy by som ja mal prísť a ten štadión zatvoriť. Lebo my dnes na to v podstate peniaze nemáme. Ale berieme riziko, že budeme musieť niekde tie peniaze nájsť. Tak keď sa ma pýtate že kde, tak ešte vám dám tú odpoveď. Pokiaľ by sme odpustili dlh Dukle Trenčín vo výške 232 tisíc eur, odpustili dlh vašim rozhodnutím, to nesmie urobiť a nemôže urobiť primátor. To je rozhodnutie poslancov. Keď im odpustíme tento dlh a my zoberieme pod seba štadión, tak proste v tej chvíli sme Dukle Trenčín ušetrili, keď zoberieme od 1.9. štadión pod svoje náklady, minimálne 350 tisíc euro. Ušetrili. My sa tu netvárame pre Boha živého, že to je taká samozrejmosť, že ušetriť niekomu peniaze je samozrejmosť. Veď to je náš dar voči Dukle. Šetríme im peniaze. Veď oni by sa mali tešiť. Alebo potom si povedzme úprimne, viete čo, my potrebujeme ten cash. My potrebujeme vyplatiť to, to, to a to a to. Tak sa poďme ale o tom normálne rozprávať. Ale s tým ja nesúhlasím. Na záver mi dovoľte ešte povedať to, že ja verím tomu, že sa dohodneme. Ja verím tomu, že k dohode príde a že zvíťazí zdravý rozum. Ja nemám žiadnu inú snahu. Ja som tým len chcel ešte povedať, že do konca roka by sme ten štadión odfinancovali, keby sme odpustili ten dlh z tých 120 tisícov euro, ktoré sme v októbri chceli započítať a ktoré sú vyčlenené v rozpočte v kolónke energie. Z toho by sme utiahli do konca roka štadión a teraz by sa začali spolu rozprávať v rámci rozpočtu, čo budeme budúci rok robiť so štadiónom. Ale máme na to teraz čas. To je všetko. Normálne, zrozumiteľné, jednoznačné kroky. A my tu máme riešiť veci, že sa zaväzujeme k nejakým novým zmluvám a k neviem čomu všetkému. Nehnevajte sa, ale a ešte to sa dozviem, že dávame hokejistom 588 tisíc v podstate tento rok, tak to už považujem za nedôstojné. Poviem otvorene, budem používať to slovo, že za nedôstojné a ja nebudem, nechcem byť v tejto pozícii voči nikomu. A ja teraz jednoducho poviem to prvý krát. Ja proste v tejto chvíli som hlboko presvedčený o tom, že chránim záujmy nielen svojich voličov, ktorých nebolo málo, ale celého tohto mesta. Lebo ja si nemyslím, že ľudia privítajú to, keď dáte hokejistom toľkoto peňazí. Netreba im ich dávať. Ďakujem.“

Ing. Lifka uviedol, že na predošlý prejav môže odpovedať len veselo a že obsah predošlého prejavu je pre neho zlý. „Poviem veci kde sa zhodujeme, jednoznačne tam musí dôjsť k dohode. Celé to bolo od začiatku blbé s tou Duklou, ja som to hovoril aj v predošlých zastupiteľstvách posledných 8 rokov. Ja nie som fanúšik týchto podpor. Napriek tomu budem hlasovať úplne inak, jak hovorím teraz, lebo viem prečo. Chcem povedať, keby všetky tieto informácie, tieto návrhy, ktoré sme tu asi, zdvihnite ruku, kto ich nepočul prvý krát ako prenájom za euro a výnosy a hento toto. Keby sme tieto informácie mali pred tým, tak by to bolo dobré. Práve toto je pre mňa takým poukázáním na to, ako sa tu komunikuje. Že sa dozvedáme tie dôležité veci, ktoré znejú aj ...prosím vás tichšie, prosím vás tichšie, vy ste tu ako hostia... Prosím vás, všetky tieto informácie, ktoré odzneli a boli racionálne, keby sme ich vedeli pred tým, tak tu nestojíme, jak takí pakovia. Na jednej aj na druhej strane. Obe strany majú tú najúprimnejšiu snahu o toto mesto. Obe strany to chcú s týmto mestom najlepšie, obe strany chcú chrániť toto mesto. To nie je otázka orgánu mesta A alebo orgánu mesta B. Ako hovorí zákon, orgán mesta A je zastupiteľstvo a orgán mesta B je primátor. Tieto orgány majú rovnaké ciele. Akurát každý k tomu pristupuje inak. S hrôzou vlastne takto zisťujeme, ako tu slabo funguje komunikácia. Na druhej strane, ja to vnímam tak. Prišiel jeden návrh, ktorý

zúčtujú voliči možno dobre možno zle so svojimi poslancami, bol odprezentovaný aj protinávrh, ktorý povedal primátor, čiže všetko bolo povedané. Vieme, že predošlé uznesenie ako aj toto uznesenie bude podľa legitímnych právomocí primátora systované do 10 dní, tzn., že ak bude musieť byť schválené, bude musieť byť schválené 3/5 väčšinou všetkých poslancov, t.j. 15-timi. Tak už načo toto divadlo, keď je dopredu povedané, že sa bavíme vlastne o niečom, čo nebude platiť, tak keby mi to umožňoval rokovací poriadok, tak navrhnem ukončenie diskusie. Nakoľko diskusiu môže ukončiť len poslanec, ktorý nemal diskusný príspevok, vyzývam poslancov,... ty si sa prihlásil? Áno... Tak vyzývam poslancov, ukončíme túto diskusiu, toto je o hlasovaní, to už neni o tom, že kto je aký dobrý, kto má aké motivácie, čo je hento, kto je úprimný, neúprimný. Tých patetických slov tu zaznieva v tomto volebnom období podstatne viac ako za celé obdobie pred tým z obidvoch strán. Hlasujme. Však sa bude hlasovať, bude tak alebo tak. Primátor to podpíše, nepodpíše, to je už celé už smiešne. Ale aby sme si tu teraz dávali nejaké frčky, kto chráni mesto, kto nechráni mesto, keď jeden povie, že chráni mesto, to tí druhí čo? Jedia niekomu spod zadku ten majetok, alebo míňajú tie peniaze, alebo čo robia? Alebo čo robili celý čas? To zrazu prišiel teraz svätý Juraj na koni a bojuje s drakom? A ten drak sú poslanci. Komické. Takže, ak máš, môžeš využiť môj nápad a“

JUDr. Kováčik sa vyjadril, že „ste ma kolega predbehol. Ja som mal podobný názor, sú tu nové skutočnosti, nové informácie, ja navrhujem skutočne, aby sme ukončili diskusiu a ten priestor, ktorý tu kolega už pred tým povedal bude na niečo iné, než teraz tu ešte to stále. Takže navrhujem ukončiť diskusiu.“

PaedDr. Beníček fakticky poznamenal, že „ja tak isto navrhujem, ale chcel som ešte dva body, prečo mi to nie je jasné. Ja si myslím, že tento celý systém je nedokonalý, nevyvážený, nie je ešte tak, ako by mal byť odkonzultovaný. Preto si myslím, že to riešenie, ktoré navrhujem je rozumné, od 1.1. nastaviť pravidlá, lebo napríklad mne vadí jedna vec. Dneska keby sme to odsúhlasili, Dukla má platiť za nebytové priestory. Ja dneska neviem, koľko m², akú sumu, či Dukla na to má, atď. Čiže nevieme za nebytové priestory keby mali platiť, podieľať sa na reklame, zase nevieme, tak preto si myslím, že sú tam náklady, napríklad od januára niekto musel financovať ten štadión, je január, je pomaly august, to neni len 120 tisíc korún, ale my musíme rozmýšľať, že tá prevádzka od januára už aj niečo stála a nevieme koľko a niekto to musí zaplatiť. Takže zase to musíme z mesta zaplatiť, keď už, alebo nejaké pohľadávky, tak si myslím, že je tu veľa otáznikov, ktoré treba doriešiť a ja som presvedčený pri obojstrannej ústretovosti, že ten problém sa dá vyriešiť.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, ukončil diskusiu k tomuto bodu a položil otázku PaedDr. Beníčkoví, či sedí správne ten materiál, ktorý predložil s tým, ktorý prečítal. Uviedol, že faktom je, že idú hlasovať o pozmeňovacom, návrhu najprv a potom o celom materiáli.

PaedDr. Beníček odpovedal Mgr. Rybníčkoví „ja som len v rámci teda interpelácií ešte povedal, že je tu možnosť, ja som ten materiál predložil a tak ho žiadam schváliť tak, ako bol ten návrh prerobený.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, následne prečítal materiál – Návrh na uznesenie k bodu č. 3 mimoriadneho zasadnutia zastupiteľstva mesta Trenčín.

„Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne:

1. ukladá prednostovi zapracovať poskytnutie dotácie do najbližšej úpravy rozpočtu;
2. schvaľuje poskytnutie dotácie pre spoločnosť Hokejový klub Dukla Trenčín, a.s. namiesto pôvodnej výšky 120.000 EUR v novej celkovej výške 370.000 EUR za rok 2011, pričom dotácia bude poskytnutá v troch splátkach nasledovne:
 - a. najneskôr do 15.8.2011 celková čiastka 100.000 EUR,
 - b. najneskôr do 15.10.2011 celková čiastka 120.000 EUR,
 - c. najneskôr do 15.12.2011 celková čiastka 150.000 EUR;
3. žiada primátora Mesta Trenčín, aby bezodkladne, najneskôr do 15.8.2011 zabezpečil uzavretie novej zmluvy medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou Hokejový klub Dukla Trenčín, a.s. o poskytnutí dotácie tak, aby došlo k naplneniu tohto uznesenia a súčasne tak, aby prijímateľ dotácie podľa bodu 2 tohto uznesenia bol povinný písomne vykonať vyúčtovanie poskytnutej dotácie do 31.3.2012.

1./ Hlasovanie o návrhu JUDr. Kováčika – ukončenie diskusie.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 nehlasovali, schválilo návrh JUDr. Kováčika – ukončiť diskusiu.

2./ Hlasovanie o návrhu PaedDr. Benička - Návrh uznesenia k bodu č. 3 mimoriadneho zasadnutia zastupiteľstva mesta Trenčín.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 8 proti, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval,

1. uložilo prednostovi zapracovať poskytnutie dotáciu do najbližšej úpravy rozpočtu;
2. schválilo poskytnutie dotácie pre spoločnosť Hokejový klub Dukla Trenčín a.s. namiesto pôvodnej výšky 120.000 EUR v novej celkovej výške 370.000 EUR za rok 2011, pričom dotácia bude poskytnutá v troch splátkach nasledovne:
 - d. najneskôr do 15.8.2011 celková čiastka 100.000 EUR,
 - e. najneskôr do 15.10.2011 celková čiastka 120.000 EUR,
 - f. najneskôr do 15.12.2011 celková čiastka 150.000 EUR;
3. požiadalo primátora Mesta Trenčín, aby bezodkladne, najneskôr do 15.8.2011 zabezpečil uzavretie novej zmluvy medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou Hokejový klub Dukla Trenčín a.s. o poskytnutí dotácie tak, aby došlo k naplneniu tohto uznesenia a súčasne tak, aby prijímateľ dotácie podľa bodu 2

tohto uznesenia bol povinný písomne vykonať vyúčtovanie poskytnutej dotácie do 31.3.2012.

/Uznesenie č. 179/

Následne primátor mesta poďakoval prítomným za účasť, ukončil zasadnutie mestského zastupiteľstva a poprial všetkým príjemný deň.

Mgr. Richard R Y B N Í Č E K
primátor
mesta Trenčín

Ing. Jaroslav P A G Á Č
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

Dňa:

Dňa:

O V E R O V A T E L I A :

MUDr. Stanislav P A S T V A, dňa

P. Dušan P A Š K A, dňa

Zapísala: Mgr. Zuzana Surovčíková, dňa 03.08.2011

