

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 24. júna 2014 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček

Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (vid' prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu **25** poslancov bolo prítomných **19** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci:

p. Branislav Zubričaňák, JUDr. Ján Kanaba, Ing. Michal Urbánek, Ing. Pavol Kubečka, Ing. Peter Gašparovič, JUDr. Richard Hulín.

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov:

p. Jána Babiča a p. Patrika Žáka BSBA

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol na úvod poslancov:

p. Patrika Buriana a Eduarda Hatmanna

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2014
3.	Návrh na prijatie úveru od Tatra banky, a.s. na financovanie kapitálových výdavkov
4.	Návrh na predĺženie obdobia čerpania úveru od Slovenskej sporiteľne, a.s. na financovanie kapitálových výdavkov
5.	Majetkové prevody
6.	Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na 2. polrok 2014
7.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 13/2014, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie Mesta Trenčín č. 12/2011, o určovaní cien za prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín
8.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č.9/2014, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č.7/2009 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovacej pôsobnosti Mesta Trenčín
9.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 14/2014 o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov

10.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č.8/2014 o dodržiavaní čistoty a poriadku a o podmienkach zvláštneho užívania verejných priestranstiev v meste Trenčín
11.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č.10/2014 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach na území mesta Trenčín
12.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č.11/2014 trhový poriadok pre určené príležitostné trhy konané na území mesta Trenčín
13.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č.12/2014 trhový poriadok pre trhovisko č.1 pri NS Družba
14.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č.15/2014, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č.9/2012 o určení názvu ulice v mestskej časti ZÁPAD
15.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Búranie nekrytých tribún mestského futbalového štadiónu v Trenčíne“
16.	Zmena a doplnok č. 2 k Územnému plánu mesta – Terminál Trenčín
17.	Návrh na schválenie vystúpenia Mesta Trenčín z Únie miest Slovenska
18.	Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Školských zariadení mesta Trenčín, m.r.o.
19.	Rokovanie o situácii v spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.
20.	Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta
21.	Interpelácie poslancov MsZ
22.	Rôzne
23.	Záver

Mgr. Rybníček primátor mesta navrhol do programu rokovania **doplniť** bod s názvom „**Správa hlavného kontrolóra mesta Trenčín o výsledku kontroly investičných akcií v zmysle uznesenia MsZ č. 1156 zo dňa 20.05.2014**“. Tento bod navrhol doplniť ako bod 24.

Ďalej navrhol **doplniť** do programu rokovania bod s názvom „**Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.05.2014**“. Tento bod navrhol doplniť ako bod 5.

Ďalej navrhol **doplniť** do programu rokovania bod s názvom „**Zmeny a doplnky č. 1 k Územnému plánu mesta Trenčín – zmena podnetu č. 13 – TJ Jednota Bratislava**“. Tento bod navrhol doplniť ako bod 9.

Ďalej navrhol **doplniť** do programu rokovania bod s názvom „**Návrh na poskytnutie daru – hnutel'ného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín pre pani Annu Paulovú**“. Tento bod navrhol doplniť ako bod 7.

V rámci majetkových prevodov navrhol **doplniť** ako bod 5Y s názvom „**Návrh na prenájom pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre OGODO, s.r.o., Trenčín**“.

Ďalej navrhol **stiahnuť** z programu rokovania z majetkových prevodov bod s názvom „**Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Bohumila Hanzela a manž.**“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že o možnosť vystúpenia na zasadnutí mestského zastupiteľstva požiadali pani Luptáková a pani Čelková vo veci k záchrane KC Sihot'. Navrhol, aby vystúpili v rámci bodu Majetkové prevody, konkrétne pri bode 5X.

Ing. Lifka navrhol vymeniť poradie tých bodov, ktoré navrhol doplniť pán primátor. Jednalo sa o body: „**Správa hlavného kontrolóra mesta Trenčín o výsledku kontroly investičných akcií v zmysle uznesenia MsZ č. 1156 zo dňa 20.05.2014**“ ten chcel, aby bol ako bod 5 a bod s názvom „**Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.05.2014**“ navrhol zaradiť ako bod 24. Zdôvodnil to, že **Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.05.2014** je informatívneho charakteru, nevyplýva zo zákona a na naštudovanie takejto informácie, ktorá je o číslach neboli dostatočne pripravení. Nebola prerokovaná na žiadnom zasadnutí komisií ani na zasadnutí mestskej rady.

PaedDr. Beníček, člen MsR navrhol na základe § 12 ods. 7 zákona SNR č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, aby mimoriadne zastupiteľstvo, ktoré bolo prerušené z dôvodu, že počet poslancov na rokovaní mestského zastupiteľstva dňa 11.06.2014 klesol na 12 poslancov, prestalo byť Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne spôsobilé rokovať, aby toto zasadnutie bolo dokončené. Následne na to, aby sa začalo rokovanie riadneho zastupiteľstva.

Mgr. Rybníček, primátor mesta poznamenal, že na základe rokovania s právnikmi, zákon nehovorí o tom, že sa má zvolať schôdza ako pokračovanie, ale hovorí o tom, že sa má zvolať ďalšie zastupiteľstvo. Rozhodol sa, že nebude zvolávať v priebehu 24- hodín dve zastupiteľstvá, ale rozhodol sa, že tie dva body, ktoré na poslednom neplánovanom zastupiteľstve neboli prerokované, zaradí do rokovania riadneho zastupiteľstva dňa 24.06.2014, čo sa dá považovať podľa práva za splnenie toho paragrafu o tom, že zvolal zastupiteľstvo. Dodal, že samozrejme dá hlasovať o návrhu PaedDr. Beníčka. Podľa jeho názoru sa mu nezdalo správne umelo rozdeľovať zasadnutie na dokončenie jedného a začatie druhého. Bol to jeho názor.

p. Babič, člen MsR navrhol, aby bod „**Správa hlavného kontrolóra mesta Trenčín o výsledku kontroly investičných akcií v zmysle uznesenia MsZ č. 1156 zo dňa 20.05.2014**“ sa prerokovával ako bod 7. Za bodom Návrh plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok 2014.

Ing. Lifka poznamenal, že si pozrel zákon a je tam napísané, že ak obecné zastupiteľstvo nie je spôsobilé rokovať a uznášať sa, starosta zvolá do 14 dní nové zastupiteľstvo. Dodal, že by bolo vhodné zaradiť tento bod ako samostatný bod a nebrať to ako pokračovanie zastupiteľstva.

1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – doplniť do programu rokovania bod s názvom „Správa hlavného kontrolóra mesta Trenčín o výsledku kontroly investičných akcií v zmysle uznesenia MsZ č. 1156 zo dňa 20.05.2014“ ako bod 24.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 7 za, 2 proti, 1 sa zdržal hlasovania, 9 nehlasovali, neschválili návrh Mgr. Rybníčka.

2/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – doplniť do programu rokovania bod s názvom „Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.05.2014“ ako bod 5.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 5 za, 1 proti, nehlasovali 13, neschválilo návrh Mgr. Rybníčka.

3/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – doplniť bod s názvom „Zmeny a doplnky č. 1 k Územnému plánu mesta Trenčín – zmena podnetu č. 13 – TJ Jednota Bratislava“ ako bod 6.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 9 za, 3 proti, 7 nehlasovali, neschválilo návrh Mgr. Rybníčka.

4/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – doplniť bod s názvom „Návrh na poskytnutie daru – hnutelného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín pre pani Annu Paulovú“ ako bod 7.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 nehlasovali, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

5/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – doplniť do majetkových prevodov ako bod 5Y s názvom „Návrh na prenájom pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre OGODO, s.r.o., Trenčín.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo doplnenie bodu 5Y do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

6/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – stiahnutie z majetkových prevodov bod 5E „Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Bohumila Hanzela a manž.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 nehlasovali, schválilo stiahnutie bodu 5E z programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

7/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia p. Luptákovej a p. Čelkovej.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali, schválili vystúpenie p. Luptákovej a p. Čelkovej.

8/ Hlasovanie o návrhu Ing. Lífku – bod Správa hlavného kontrolóra bola zaradená ako bod 5 a bod s názvom Informácia o základných finančných ukazovateľoch bola zaradená pred bodom Interpelácie

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 2 zdržali sa hlasovania, 4 nehlasovali, schválilo návrh Ing. Lífku.

9/ Hlasovanie o návrhu PaedDr. Benička – dokončenie mimoriadneho zastupiteľstva zo dňa 11.06.2014 s bodmi, ktoré sa nestihli prerokovať. Ako body 2 a 3.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 6 nehlasovali, schválilo návrh PaedDr. Benička.

10/ Hlasovanie o návrhu PaedDr. Benička – pokračovanie v rokovaní riadneho zastupiteľstva.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 5 nehlasovali, schválilo návrh PaedDr. Benička.

11/ Hlasovanie o návrhu p. Babiča – bod s názvom „Správa hlavného kontrolóra mesta Trenčín o výsledku kontroly investičných akcií v zmysle uznesenia MsZ č. 1156 zo dňa 20.05.2014“ ako bod 7 a „Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.05.2014“ ako bod 5.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 11 za, 8 nehlasovali, schválilo návrh p. Babiča. Toto hlasovanie zneagovalo hlasovanie Ing. Lifku

12/ Hlasovanie o programe nedokončeného zasadnutia MsZ v Trenčíne zo dňa 11.06.2014 ako o celku vrátane schválených zmien a doplnkov

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 7 nehlasovali, schválilo program rokovania so schválenými zmenami a doplnkami.

13/ Hlasovanie o programe riadneho zasadnutia MsZ v Trenčíne ako o celku vrátane schválených zmien a doplnkov

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 6 nehlasovali, schválilo program rokovania so schválenými zmenami a doplnkami.

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že „vzhľadom k tomu vážení páni poslanci, že ste sa rozhodli rozdeliť zastupiteľstvo na dve časti a teraz bude pokračovať zastupiteľstvo, ktoré ste prerušili, tak vám chcem oznámiť a zároveň vyzvať pána poslanca Kudlu, aby prišiel viesť túto prerušenú schôdzu. Tejto schôdze sa ja nechcem zúčastniť a odmietam ju viesť. Vrátim sa až na riadne zasadnutie schôdze, ktorú potom budem viesť ja.“

JUDr. Kudla privítal prítomných a vyzval PaedDr. Benička, aby pokračoval v nedokončenej schôdzi zo dňa 11.06.2014.

K bodu 2. Rokovanie o situácii v spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.

PaedDr. Beniček, člen MsR povedal, že „vážení poslanci a vážení predsedajúci dovoľte, aby som vám predniesol správu o TVK. Nebudem sa k tomu vyjadrovať k tomuto k týmto obštrukciám, cirkusu. Ja si myslím, že človek alebo veci, ktoré sú jasné, zreteľné, nemám právo kedykoľvek povedať komukoľvek. Takže aj toto všetko svedčí o tom, čo sa asi deje, tak asi niečo na tom pravdy bude. Ja by som chcel v prvom rade vyzvať aj prehlásiť tu, že ja som podal určitú prisahu a som si tejto prisahy, že budem slúžiť občanom tohto mesta a som si toho vedomý a robím všetko preto, i keď sa to mnohým nezdá, takže ja osobne chcem apelovať na vás poslancov aj pána primátora myslím si, že si to vypočuje v zázname, že ja ako občan, poslanec zastupujem občanov v mene zákona o obecnom zriadení 369/1990. Uplatňujem po všetkých mojich stanoviskách § 4 písmeno 3, bod d) určuje obci zabezpečiť pre obyvateľov zásobovanie vodou. Čiže nič nechcem, len chcem vedieť, ako títo obyvatelia

budú mať vodu, to mi vyplýva zo zákona. Paragraf 11 odsek 4 bod: určuje zásady hospodárenia a nakladania s majetkom a kontrolovať hospodárenie, zase to je legitímne, nič nechcem a chceme len toto. Ďalej § 25 odsek 4 bod d): poslanec je oprávnený najmä požadovať sa informácií a vysvetlenie od fyzických a právnických osôb, ktoré vykonávajú v obci podnikateľskú činnosť vo veciach týkajúcich sa dôsledkov podnikania v obci. Ja sa pýtam, táto firma podniká s vodou, tak tie všetky otázky okolo vody týkajú tohto mesta. Čiže nič iné, len svoje právo poslanca, ktoré mi dáva záujem a chcel by som začať asi čím? Začalo to tým, že v podstate nemali sme informácie, boli šumy, jednoducho chceli sme sa pýtať a pán primátor svojou aktivitou s tým, že všetko zatajoval, všetko sa nedalo, on sám svojim konaním vlastne vyvolá túto nedôveru, pretože ja na základe mojich skúseností môžem povedať zodpovedne, pán primátor prvé dva roky mal vo svojich návrhoch v riadení mesta, dovoľm si povedať podporu 21-22 poslancov. Oproti tým prvým dvom rokoch, teraz môžem povedať zodpovedne rok 2013 si zoberte hlasovanie. Vetovanie 17 poslancov v týchto oblastiach nemá dôveru k primátorovi. Ja som ho vyzval v záujme občanov, nikomu neprosieva verejné mienky, keď mi tuto robíme nejakú vojnu a nieto ešte pred voľbami. Postoj primátora nikdy nebol v tejto oblasti transparentný, sám spochybňoval tento proces týmito svojimi aktivitami. Ja by som chcel len povedať pár príkladov, že posledné dva roky prevláda politika diskriminácie, osočovanie poslancov, nezodpovedné konanie následkom ktorého má nedôveru. Ja vám len poviem pár príkladov. Pán Lifka oslovil určitú firmu ohľadom informácii TVK, hneď na najbližšom zastupiteľstve tu bola pani objednaná, ktorá vystúpila proti Lifkovi. Zoberme si ďalšiu vec. Beníček, ja to dneska poviem a dcéra moja. V decembri bolo povedané novinárom, že je tam stred záujmov, že moja dcéra je generálna, ale v podstate je to, ja by som povedal zahanbujúci takýto argument. Moja dcéra ja sa nebojím povedať, robí 10 rokov v TVS, prešla funkciami, zvíťazila vo výberovom konaní personálnej agentúre v Bratislave, pán Rybníček ešte ani nevedel, že bude primátor, ona už tam bola. Čiže ja som nemal kandidovať? Ja som vedel, že tuto príde k tomu? Ja nemám žiadny vplyv na to, ale ja sa teraz pýtam, keď pán primátor hovorí o mojej dcére. Ja chcem teraz verejne vyzvať pána primátora, nech povie kto je pani Kebisková. Pani Kebisková je predsedníčka dozornej rady, ktorú tam on navrhol. Za akých podmienok môžem povedať pán primátor, keď sme schvaľovali v roku 2011 zástupcov povedal, že tá pani Kebisková je veľmi známa členka rodiny a povedal mi, aj aké služby vykonáva v jeho rodine. Takže pán primátor mi jasne povedal, že pani Kebisková dostala túto funkciu ako trafikku za služby svojej rodiny. Toto je problém, o ktorom by sme mali vedieť, že pani Kebisková má kontrolovať pána primátora ako členka dozornej rady a za chvíľku sa dozvieme, čo nerobila. Toto je problém. Nie je problém, že TVK s TVS ja som mimo toho, ale toto je vzťah k TVK, že pán primátor má osobu, ktorá ho nebude kontrolovať. Toto je problém. Teraz si zoberme uznesenia, ktoré boli vetované. Kde nič sme nemohli dohodnúť. Toto všetko vynáša to, že jednoducho je tu podozrenie atď. Ja by som chcel nadviazať na ďalšiu vec, ako sa správa pán poslanec k poslancom. Minulé zastupiteľstvo pán poslanec po ukončení zastupiteľstva na meno kolegu Koroncziho vyslovil bolo to nahrané, samozrejme to bolo zmazané na podnet niekoho, nebudem hovoriť. Pán Koronczi predložil žiadosť alebo materiál, ktorý je v skutočnosti o tom Centre seniorov. Povedal, čo sa tam robí nelegálne, občania on ako poslanec čestne si plnil svoju poslancú funkciu a pán primátor takto okomentoval jeho vyjadrenie. Doslova: „celý čas drží hubu, celý Koronczi a potom otvorí hubu jak taký idiot na niečo, čo mu nepatrí. Kokos.“ Toto bolo na webovej stránke internetovej, tento záznam. Prosím vás, toto je cesta k spolupráci poslancov? Pritom ten Fero je človek, ktorý bol prvý, ktorý chcel aby sme... Jednoducho, nebol vôbec agresívny, stále sa chce s primátorom a stále mu vychádzal v podstate v ústrety. Toto dostal za odmenu. Toto všetko je dôvod toho, že sám primátor svojim konaním urobil to, čo urobil. On sám prinútil, aby sme začali jednoducho nedôverovať. Dostalo sa mi do rúk vplyv prevádzkovania TVK na projekt Intenzifikácia čističky odpadových vôd, zásobovanie vodou

v Trenčianskom regióne. Vypracoval to firma, nejaká pani Kleinertová, je to firma, ktorá robila ekonomické podklady k projektu Európskeho sociálneho fondu, čiže ona všetky, je to profesionálna pracovníčka, patrí medzi špičku, dostalo sa mi to do rúk, kolega to aj poslal, ja len som si to prečítal a chcel by som tu upozorniť. Táto pani robila projekt, ktorý sa teraz realizuje, čiže je to nespochybniteľné, ale nič iné sme nevideli. Tak teraz sa chcem k tomu vrátiť. Po finančno-ekonomickej analýze pre stanovenie kumulatívnych peňažných tokov je použitý. Čo použilý? Pre stanovenie prevádzkových nákladov, úroveň jednotlivých druhov nákladov, prevádzkové výnosy, objemy dôvod regiónu projektu, pre stanovenie taríf vodného a točného. Aby som upozornil to, čo nám pán primátor nepovedal. Prvý projekt bol daný na Európsku úniu s tým, že bude prevádzkovať túto vodu TVS. Potom sa stalo ako sa stalo tým, že projekt sa zmenil, samozrejme nehovorím, že bezprávne na to bolo právo, že to bude prevádzkovať TVK, ale pán primátor zabudol povedať, že podporovací orgán riadiaci nehovorí o tom, že musí to prevádzkovať teda majiteľ sietí. Tu je aj vyjadrenie ministerstva, že v rámci tohto projektu možno prevádzkovať tromi spôsobmi. Prevádzkovanie infraštruktúry jej vlastníkom, prevádzkovanie na základe existujúcej prevádzkovej zmluvy alebo na základe novej prevádzkovej zmluvy. Čiže neboli posúdené všetky aspekty, ktoré dáva riadiaci orgán ministerstva. Je tu aj odpoveď, kde to potvrdzuje ministerstvo, že sú tri spôsoby. Nie iba jeden ako nám je tu podkladané. Ďalej chcem povedať, že to, že sa zmenil dodávateľ vody z TVS na TVK, tu jasne je napísané v tomto argumente, že príde k zvýšeniu nákladov. My ako zástupcovia občanov máme právo vedieť, za akých podmienok tá voda potečie z kohútikov, keď to bude v poriadku ja nemám s tým problém nič, ale je tu jasne napísané, že sa zvýšia náklady, nebudem to dlho zbytočne rozpitvávať. Dostali ste to tu, vychádza to tak, že tá voda vlastne by mala stúpnuť o 24 %. Teraz sa chcem spýtať ďalej, kde tých 24 % sa zakomponuje. Pretože aj v rámci projektu je to tu napísané, že tarify vodného a stočného budem citovať z tohto projektu: „tarify vodného a stočného sú regulované úradom pre reguláciu sieťových odvetví, pričom sa podľa vyhlášky 195 z roku 2013 po stanovení tarify postupuje odlišne pri určení ceny po prvýkrát“, čo sa teraz udeje, čo bude prípad TVK ako pri zmene rozhodnutia ako to je v prípade TVS. V prípade TVS išlo by len o zmenu existujúceho rozhodnutia, a tak prípadne vyšší cenový nárast je zo strany striktnie regulovaný. Pri vydaní prvého rozhodnutia, ktorý to žiada prvýkrát, čiže TVK do vodného, stočného sa premietnu zvýšené materiálne náklady na obstarávanie služby. Zvýšené odpisy hnutelného majetku obstarávaného pre prevádzkovanie. Zvýšené osobné náklady a keď to pozrieme v globále, ďalší nárast pre konečných spotrebiteľov bude z dôvodu zvýšenia odpisov samotného projektu z dôvodu zníženia solidarity ešte väčší. Čiže vodné tu vychádza, že by sa malo zvýšiť o 27 a stočné 14. Ja sa pýtam, či toto by občan nemal vedieť? Tu nie je, čo zatajovať. A keď má TVK iný model, tak nech ho ukáže zástupcom občanov. Ja nemám proti tomu nič. Keď tá cena bude garantovaná, ale nie tak ako pán primátor v tlači garantoval, že nebude cena vodného v Echu zvýšená, ale nepovedal, či to bude mesiac, dva, tri, štyri roky. Nepovedal, ale povedal, že cenu vody rozhoduje Úrad pre reguláciu sieťových odvetví. Viem, čo povie pán primátor, keď sa zvýši voda, jeden rok o desať, na druhý rok o desať. To my nie, to Úrad pre reguláciu sieťových odvetví. Čiže toto sú všetko pohnútky, ktoré by ste mali vedieť a ja si myslím kolegovia, aj občan sa má právo pýtať, keď k tomu príde, čo ste tam poslanci robili, kto sa pýtal, kto sa zaujímal o občana, ja si myslím, že občan to bude vedieť a by to mal vedieť, že kto mal záujem, aby vedel ako bude zásobované vodou. Je to jedna strategická surovina, to nie je by som povedal vyvážanie smetí. To je ešte dôležitejšie, aby ľudom tiekla voda prístupná. Ja vám chcem len prečítať ešte odporúčenie Európskej únie. Európska komisia, ktorá dala súhlas, že prevádzkovať bude TVK, samozrejme je to ich rozhodnutie, to treba rešpektovať, majú na to právo, ale Európska komisia má výhrady. Dôvody, pre ktoré sa TVK rozhodla je to list Európskej komisie z 12.9.2011. Uvádza dôvody, pre ktoré sa TVK rozhodla prevádzkovať infraštruktúru sama a nevyberať prevádzkovateľa

medzinárodnou verejnou súťažou nie sú jasné. Komisia berie na vedomie toto rozhodnutie TVK, ale komisia by rada obdržala uistenie o technickej a finančnej kapacite, TVK presadzovať infraštruktúry, a čo je ešte dôležitejšie uistenie. Teraz zdôrazňujem, že navrhovaný spôsob prevádzkovania je najefektívnejší, aj nákladovo pre spotrebiteľov. Európska únia nemá žiadne garancie, že to bude v týchto dimenziách. Neexistuje žiadny dokument, ktorý by TVK odpovedala na tento list Európskej komisie. Prosím vás tu je v hre 56 miliónov z eurofondov. Čo keď sa zistí, že tu bol porušený a Európska únia povie, že je to neopodstatnený projekt, 22 miliónov mesto vráti. Tu nie je hra o fazuľky. Ďalej to je jeden dokument. Teraz by som vás chcel oboznámiť ešte aj so stanoviskom TVS a TVK. Nehovorím o fraške, ktorá sa tuto urobila v poriadku. Za chvíľku si poviem svoj názor. Čo sa týka tej nedôvery k poslancom, mesto Trenčín je najvyšší akcionár, má 42-percentný podiel. Primátor neinformoval mestské zastupiteľstvo o podaní výpovede a zmene prevádzkovateľa. Uvedomme si, výpoveď bola daná v októbri minulého roku a my tu zastupiteľstvo sme neboli dodnes o tom oficiálne informovaný. Prečo? Ja neviem, však keď niečo je v práve... Mám na to právo. Veď to nie je hanba, ale prosím vás uvedomte si, že akcionári sme my poslanci a poveríme primátora, aby zastupoval akcionárov. Čiže my akcionári, nemáme vedieť právo? Mestské zastupiteľstvo odvolalo uznesením 972 zo dňa 14.11. predsedkyňu dozornej rady, ktorú tam nominovalo mesto. Máme právo zo zákona o obecnom zriadení, ja viem že zákon o obchodnom a obecnom nie sú v súlade, ale my predsa zastupujeme mesto, našou povinnosťou morálnou, etickou povinnosťou je zastupovať mesto v zmysle zákona o obecnom zriadení. Mňa nezaujímajú obchodné zákonníky. Ja chcem vedieť to, čo mám právo ako poslanec, ako občan. Mestské zastupiteľstvo z dôvodu, že primátor ako zástupca akcionára neinformoval o konaní valného zhromaždenia TVK, ktoré sa konalo 19.5. Toto je vrchol arogancie, čo vám prečítam teraz. Valné zhromaždenie bolo 19.5., 25.4. sa konalo mestské zastupiteľstvo a pán primátor tu pomaly prisahal, že keď teda chceme, že on nám o valnom zhromaždení povie, ale nepovedal nám, že 17. už to podpísal a 25. nám tu rozprával, že je ochotný a 17. podpísal valné zhromaždenie a nepovedal nám ani poznámku. Nám neukázal nič. Ja som presvedčený to, že pán primátor na valnom zhromaždení nie je akcionár, zastupuje akcionárov mesta. Nás, nie predstavenstvo TVK. Valná hromada akcionárov ona nás zastupuje a predsa my ako akcionári máme vedieť, čo sa deje. Výpoveď zo zmluvy podpísali dvaja ľudia, primátor Rybníček a Trstenský, Takú závažnú vec by malo podať Stanov spoločnosti, ohlasovať valné zhromaždenie. Kde bola pani Kebísková? Pani Kebísková mala upozorniť ako predsedníčka dozornej rady, že je to neprávoplatné. Malo by to vedieť aj mestské zastupiteľstvo samozrejme, pokiaľ je celý proces transparentne a profesionálne pripravený. Nie je, čo skrývať. Navyše tento proces TVK riadia zase naši kamaráti, manažéri z STV, ktorí tu riadili mesto, pán Para. Pán Para vystupuje v mene TVK teraz, keď si pozriete, ja vám to pripomeniem, pán Para poslal vyjadrenie pána primátora, len treba si pozrieť na vlastnosti toho mailu a dozviete sa všetci, že písal to pán Para, že pán Para už zastupuje TVK. Kde dotiahli títo ľudia STV? Dodnes sú tam súdy, súdne spory, nikomu to nevadí? Primátor tvrdí, že musel vypovedať zmluvu. Prečo nepreberie aj iné možnosti? Prečo nepovedal poslancom, čo je výhodnejšie pre občana? Prečo to nezargumentoval, že tento spôsob je najvýhodnejší tak, ako to chcela Európska únia pre obyvateľov tohto mesta? Pýtam sa, má finančné zdroje TVK na to, aby zariadila firmu, kúpila alebo prenajímala? Ďalší bod. Spôsob a čas zabezpečenia prevádzkovania. Pri riešení prevádzkovania existovali, ako som spomenul tri rôzne varianty riešenia. Skrátenie prevádzkovej zmluvy, vypísanie výberového konania na nového prevádzkovateľa, vlastník bude infraštruktúru prevádzkovať sám. TVK nám v žiadosti najprv uviedla, že skráti zmluvu do roku 2017. Tento spôsob bol zmenený v roku 2010, keď uviedla, že bude nový majetok prevádzkovať sama. V čase spracovávania žiadosti bola vypracovaná finančno-ekonomická analýza projektu, ktorá vychádzala z podkladov a čísiel TVS a bola prepočítaná na existujúci prevádzkový model. Túto prvotnú

analýzu zabezpečovala firma Larive, konkrétne pani Kleinertová. Žiadna TVS. Sama Európska komisia vyjadrila pochybnosti, čo som vám povedal. Teraz ďalej, časť zabezpečenia prevádzkovania. TVS, TVK má realizáciu projektu uzatvorenú na dielo s dodávateľom. Podľa tejto zmluvy sú práce plánované od štvrtého mesiaca 2013 do piateho 2017, 48 mesiacov. Koniec prác má byť v máji 2017, zahájenie skúšobnej prevádzky máj. Výpoveď stačilo uviesť v máji 2015 v zmysle projektu, ale uviedlo sa to, prečo? No pred voľbami, aby pán primátor ešte mohol urobiť to, čo chcel, čiže mal možnosť. Čiže koniec zmluvy mohol byť 10-ty mesiac. TVK dnes síce prehlasuje, že je pripravená prevziať prevádzkovanie, má zabezpečené finančné prostriedky na rozbeh a zriadenie prevádzky. Cena vody sa meniť nebude. Reálna situácia. TVK nemá žiadne skúsenosti s prevádzkovaním, doteraz žiadny jej zamestnanec nepôsobil v prevádzke ani vo vodárenskej spoločnosti. Nikto. Nemá informačné systémy ako ich obstaráva, tak prázdne, tieto sú špecifické, šité na mieru, napríklad len reimplementácia trvala v TVS 9 mesiacov. TVK nemá databázu klientov, tá je majetkom TVS napríklad len k uzatváraniu obchodných zmlúv. Trvalo tri roky. V TVS vlastní riadiaci dispečing na výrobu a distribúciu vody, bez dispečingu TVK riskuje porušenie štandardov kvality, potrebu vyššieho počtu zamestnancov, nespokojnosť zákazníkov, väčší počet porúch a vyššie úniky vody. TVS má uzatvorené aj individuálne prevádzkované zmluvy v princípe by pre tieto prevádzky musela nakupovať vodu od TVK. TVK by musela vo všetkých vztyčných miestach zriadiť fakturačné meranie pre predanú vodu, k tomu je treba vybudovať vodomernú šachtu projekt povolenia. TVS stále vlastní niekoľko tisíc vodomeroch, ktoré sú osadené a na majetku TVK. TVS vlastní geograficky a prevádzkovo technicky informačný systém, vozový park vrátane špeciálnych vozidiel, dodacia lehota pri tomto majetku je 6 mesiacov. TVK nemá zabezpečené priestory, zatiaľ je v nájme u TVS. TVS vlastní všetky administratívy a prevádzkové budovy. Pokiaľ TVK nebude meniť cenu vody, tak potom spoločnosť musí generovať stratu, čo vedie k poškodeniu akcionára a dlhodobé obdobie tohto stavu vedie ku konkurzu. TVK má podľa oficiálnych výkazov k 31.12. finančné prostriedky vo výške 3,6 milióna, záväzky vo výške 5,8 milióna. Je to na webovej stránke Finstat.sk. Žiadne ukradnuté, oficiálne zdroje. Úver vo výške 10,2 milióna, ktorý je účelovo viazaný na projekt. Z čoho chcete financovať tento rozpočet? Aj to by sme chceli vedieť, z čoho sa to bude platiť. Čiže musí zabezpečiť jednak nákup prevádzkového majetku, jednak nemá dostatok prevádzkového kapitálu na prvú fázu prevádzky, kým začnú nabiehať tržby, navyše, kým nebude mať uzatvorené obchodné zmluvy riskuje, že odberatelia nebudú platiť, resp. bude zdĺhavé svoje pohľadávky vymahávať. Je veľmi ťažko uveriteľné, že TVK má dnes pripravené materiálne, technické a finančné zabezpečenie na prevádzku prevádzkovania. Navyše podnikateľský zámer, ktorý TVK predložila na valnom zhromaždení svojim akcionárom, je smiešny. Prečítam: Podnikateľský zámer na rok 2014, ktorý bol daný na valnej hromade. Spoločnosť v maximálnej miere zameria na realizáciu intenzifikácia, čistička odpadových vôd, v ktorých obciach, nemalú pozornosť, bude venovať starostlivosti o majetok vo vlastníctve s priehľadnými jeho evidenciami, obchodné zámery spoločnosti na rok 2014 predstavuje investičný plán spoločnosti. Investičný plán spoločnosti má viaceré časti. Teraz počúvajte. Investičné akcie vykonávané podľa návrhu investora v zmysle o nájme na rok 2014 vo výške 1.070 eur. Po druhé pokračovanie vo výstavbe projektu Intenzifikácia, čistička odpadových vôd predkladaná investícia 22.976 z toho dotácia je 18.000 eur a 3.200 vlastné zdroje. V roku 2014 spoločnosť použije časť svojich zdrojov vo výške 220.000 na splatenie finančnej služby a ďalej rozvoj spoločnosti. Ako to chce prosím vás? Jedna firma, keď má takýto zámer ekonomický, ako chce splatiť 8 miliónov? Ja si myslím, že toto je už dostatočné a nebudem ešte hovoriť ďalej, pretože chcel by som sa obrátiť ešte, stačí alebo chcete ešte počuť argumenty? Ja by som vám chcel ešte pár vecí povedať ohľadom argumentov, ktoré mal pán primátor. Pán primátor nám poslal stanovisko k mimoriadnemu zastupiteľstvu, kde povedal, že mesto Trenčín je informované o stave spoločnosti TVK rovnako ako všetci ostatní

akcionári. Stačí vám to? Mesto Trenčín nevie nič, čiže nevedia ani ostatní. Mesto Trenčín citujem: „je informované o stave spoločnosti TVK rovnako ako všetci ostatní akcionári.“ My nevieme nič, tak potom aj asi oni vedia tiež. Ďalej. Žiadny člen predstavenstva nemá mandát podávať svojvoľne ďalšie informácie mimo informácii o obciach jednotlivo vo vyššie uvedených dokumentov. Ja sa pýtam od decembra nebolo nič, teraz nám je už niečo podsúvané, už sa to dá? Od decembra 2013 nám nikto nič nepovedal. Ďalej. Akýkoľvek poslanec sa môže obrátiť na akciovú spoločnosť. Ďalej. Moja prítomnosť na mimoriadnom zastupiteľstve bola úplne zbytočná lebo nevedel odpovedať na vaše otázky. Informovaní boli všetci akcionári TVK, ja sa pýtam, však my sme tiež akcionári a kto nám, čo povedal? Ani len pozvánku nám nikto neukázal, že kedy to je. Ďalej. Pán primátor nám odpovedal, chcem citovať, že nemáme právo atď. Je to návrh na schválenie zástupcov sme poukazovali z roku 2011, 10.2. kde pán primátor nás žiadal, že máme nominovať do dozornej a predstavenstva lebo zo zákona to musíme robiť. Keď to teraz urobíme tak to je paškvil, že sa to nedá. Pán primátor nech si pripomenie uznesenie, ktoré robila doktorka Mrázová z 10.2., kde Mesto Trenčín je akcionárom spoločnosti TVK a kanalizácie podľa § 11 odsek 4 zákon 369 obecnou zriadení o základných záležitostiach mesta rozhoduje a mesto má vyhradené právo určovať svoje právnické osoby a svojich zástupcov do obcí a ich štatutárnych kontrolných orgánov. Napríklad pani Kebísková ani toto nevie vo svojom liste, keď ste si pozreli, ani o tomto zákone nevie. Ona tvrdí, že my nemáme, čo jej tam. Ved' ona bola zvolená valnou hromadou, ale ju tam musel niekto navrhnuť. Ved' niekto tam nemôže prísť niekto z ulice a povie ja budem kandidovať do dozornej rady, ved' musela mať od niekoho poverenie, že bude tam navrhnutá za niekoho. Môžete si pozrieť odpoveď pani Kebískovú, ktorú nám poslal pán primátor a je tam jasne napísané to, že absolútne nepozná zákon o tomto obecnou zriadení. Vzhľadom k tomu, že vidím, že zase je nás málo, chcem navrhnuť uznesenie, ale vážení kolegovia, to čo mi je ľúto, chcem vám len oznámiť prosím vás. Vážení kolegovia ja by som chcel osloviť médiá a možno aj tých autorov tohto dopisu. Možno tam sú. Prosím vás pekne, dnes som dostal druhý výhražný list s práškom bielim, kde už po druhom ohlásení, keď som sa ako poslanec zastal čestne niekoho, že tu niekto neplatil atď, boli to skonšpirované, dnes som dostal v prítomnosti mojich pracovníčok som otváral list, kde som dostal výhražný list, je to posledné varovanie lebo... Niekto sa tam usmieva, neviem prečo, asi viem prečo, a preto zbrojíš aj proti TVK, ty kurva atď. Takže prosím vás nenechám to tak, jednoducho chcem oznámiť týmto autorom tohto, že dnes dám do úschovy notárovi moje osobné dôvody intímne, ktoré viem, čo je za tým, kto je za tým, aký to je obchod a pomenujem mená. Jak sa stane mojej rodine, čo len vlások, tak to zverejním, moje deti, moja rodina a ľudia v tlači. Je to jedno podozrenie na veľký tunel v tomto meste a viem kto je za tým konkrétne. Takže odkazujem autorom toho, že sa nedám zastrašiť lebo vždy som robil tak, aby som sa každému občanovi pozrel, to je jedno, kto to bude i keď to budú moji kamaráti. Postavím sa proti tomu, nie že by som chránil, chcem chrániť záujmy občanov a je to druhý raz, ktorý som dostal biely prášok a už títo poctiví ľudia nedostávajú. Takže prosím vás pekne, môžem odkázať médiám týmto autorom, že jednoducho nechám odkaz, keby sa mi niečo stalo, samozrejme mám obavy aj o život, je to druhýkrát a ešte je to jednoducho mafiánske praktiky z toho dôvodu, že nie, že by mi to poslali domov ako prvýkrát, poslali mi to do práce, kde v ohrození života mohlo byť 8 osôb, ktoré za to nemôžu. Je tu obálka, otváral som to v prítomnosti svojich pracovníkov pri otváraní bežnej korešpondencie. Mal som pri sebe pracovníčku, mám svedka. Povedzte mi, keby niečo bola pravda, tak by takéto niečo vzniklo bez dôvodu? Je to len potvrdenie toho, o čom som tu teraz hovoril. Nech sa schováva kto chce, nech odíde kto chce z tejto miestnosti, ja tú pravdu svoju mám. Keď to má prevádzkovať TVK, nech to je jasné pre občana, ja ruku dám prvý, to vyhlasujem, ale keď toto má ísť o to, o čo tu ide, ja tie informácie mám, nechám aj mená, pomenujem veci, kto je za tým a myslím, že niektorí ľudia sa potom zobudia. Tak odkazujem ešte raz, nechám to

dneska u notára aj v ďalších veciach, aby som ja mal doklad. Pretože nemôžem si dovoliť, bojím sa o svoj život, aby som zverejnil tieto mená, poviem vám jednoducho pravdu. Takže asi takto to je. No a ešte na záver, nechcem ani diskusiu lebo myslím, že je neúčelná. Ja by som navrhoval v rámci uznesenia, aby mestské zastupiteľstvo prijalo toto uznesenie. Mestské zastupiteľstvo žiada primátora mesta Trenčín ako štatutárneho zástupcu mesta Trenčín, aby požiadal do 5 pracovných dní v zmysle časti 4 článok 2 odsek 2. 5., písmena b) Stanov TVK o zvolanie mimoriadneho valného zhromaždenia spoločnosti trenčianskej vodárňach a kanalizácie so sídlom 911 01 ulica 1.mája číslo 11 IČO atď. k programu: Otvorenie a voľba orgánov mimoriadneho valného zhromaždenia, schválenie programu mimoriadneho valného zhromaždenia, odvolanie člena dozornej rady vykonávajúcej funkciu predsedu dozornej rady, voľba člena dozornej rady a predsedu dozornej rady, odvolanie člena predsedníctva vykonávajúcu funkciu predsedu predstavenstva, voľba člena predstavenstva a predsedu predstavenstva, rôzne, záver. Dôvodom zvolania mimoriadneho valného zhromaždenia je splnenie uznesení mestského zastupiteľstva 972/2013 a 1153/2014, najväčšieho akcionára spoločnosti ohľadom personálneho preobsadenia v orgánoch spoločnosti. Dávam návrh na toto uznesenie a pritom samozrejme požiadam ešte aj o diskusiu k tomu.“

Ing. Lifka povedal, že „chcem len nejaké veci doplniť, ja som nepredpokladal, že kolega Dano bude takto dlho hovoriť. Takisto som nepredpokladal, nechcem to zľahčovať, teatrálnosť trenčianskej situácia aká je, že sa to dostáva do takýchto rovín. Listy možno keby to už chcelo byť dokonalé a chce sa to hrať ako naozajstné divadlo, lepšie sú mŕtve kočky pred, teda mŕtve mačky pred dverami. Keď už má byť niečo viditeľné, celé je to hodne nechutné, pretože dožadujeme sa technických informácií, vecných informácií, ku ktorým pracne ideme, permanentne sme presviedčaní o tom, že všetko to vychádza len z interpretácie zákonov a sme odkazovaní k tomu, že nedostávame informácie, do konca ten fenomén, že každý má právo sa zúčastniť alebo nezúčastniť zastupiteľstva, sa nezúčastňujeme sa zastupiteľstva, ktoré by mohlo byť ak si všimáte vecné, tak ja som mal pripravený jediný moment, že keď si niekto myslí, že mne za to, že sa primátor volá ináč ako sa volal predtým pred ôsmimi rokmi, že mne zmena mena primátora nanúti, aby som sa správal inak a nevykopal si zo zeme informácie, čo chcem alebo nedosiahol to, čo chcem, tak to je omyl. Tak som si dovilil vás požiadať o jednu podporu vysvetlím ju, tak ako ja som si informácie zháňal so zákonom 369, § 25 Práva a povinnosti poslanca ods. 4d, že sa môžeme pýtať firiem na našom území, tak chcem zosilniť tento verejno-právny tlak a dovlím si požiadať dvoch kolegov, o ktorých si myslím, že reprezentuje tú väčšinu, kolega Kubečka a Vaňo a ja si vieme určité informácie v súlade so zákonom, nie nad rámec zákona vyžiadať a spraviť pomerne plastický obraz o tom, čo sa deje bez toho, aby sme mohli fungovať takým spôsobom, aby sme museli niekde dávať nejaké zápisnice. Ja som si to uznesenie.“ Prečítal návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hospodári s majetkom mesta, konkrétne aj s dominantným majetkovým podielom v TVK a.s. Výkon majetkových práv, nominovanie osôb do orgánov spoločnosti, spadá do oblasti hospodárenia s majetkom. Otázky stratégie budúcnosti a kľúčové rozhodnutia majú vplyv na hodnotu spoločnosti a hodnotu akcii.

A/ Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

k o n š t a t u j e, že sú mu zatajované kľúčové informácie o fungovaní tejto spoločnosti.

B/Vychádzajúc z ducha a podstaty zákona 369/1990Z.z a to najmä § 25 poveruje poslancov:

Ing. Pavla Kubečku, Ing. Róberta Lifku, Bc. Tomáša Vaňu

pre potreby mestského zastupiteľstva získať chýbajúce informácie. Pri získaní informácií budú vychádzať z oprávnení a povinností § 25 uvedeného zákona a to najmä odstavca 4 písmeno d. (ľudovo povedané sa jedná o poslanecký prieskum)

C/ Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

je si plne vedomé, že toto uznesenie má deklaratívny charakter a každý poslanec disponuje identickou právomocou. Zastupiteľstvo týmto uznesením deklaruje podporu tejto aktivity.

1/ Hlasovanie o uznesení PaedDr. Benička

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo uznesenie PaedDr. Benička v zmysle predloženého návrhu.
(Uznesenie č.1217)

2/ Hlasovanie o uznesení Ing. Lifku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo uznesenie Ing. Lifku v zmysle predloženého návrhu
(Uznesenie č.1218)

K bodu 3. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

JUDr. Kudla predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3.

Uviedol, že v zmysle čl. 8, odsek 10, VZN č. 8/2012, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 8/2006 Zásady nakladania s finančnými prostriedkami Mesta Trenčín si Vás dovoľujeme informovať, že primátor Mesta Trenčín vykonal nasledovné rozpočtové opatrenie v čase od 13.5.2014 do 16.6.2014: 1. Zmena Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2014 č.9.

Mestské zastupiteľstvo hlasovaním 13 za, 2 nehlasovali, zobralo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle predloženého návrhu.
(Uznesenie č.1219)

JUDr. Kudla, uzavrel nedokončenú schôdzu zo dňa 11.06.2014 a dodal, že po príchode pána primátora začne riadne zastupiteľstvo.

K bodu 2. Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2014.

Mgr. Rybníček, primátor mesta predložil a informoval o materiáli pod bodom 2.

Predniesol, že bežné príjmy sa nemenia. Bežné výdavky sa zvyšujú o plus + 5 081 €, t.j. na 29 063 855 €. Kapitálové príjmy sa nemenia. Kapitálové výdavky sa znižujú o mínus – 5 081 €, t.j. na 4 019 211 €. Príjmové finančné operácie sa nemenia. Výdavkové finančné operácie sa nemenia. Po zapracovaní navrhovaných zmien rozpočtu vyplývajúcich z požiadaviek útvarov a organizačných zložiek bude bežný rozpočet prebytkový vo výške + 1 730 225 €, kapitálový rozpočet schodkový vo výške – 2 919 211 €, saldo finančných operácií predstavuje prebytok + 1 188 986 €. Pán primátor otvoril diskusiu.

Bc. Vaňo predniesol pozmeňovací návrh. Povedal, že ho nebude celý čítať, každý poslanec tento pozmeňovací návrh obdržal.

Pozmeňovací návrh Bc. Vaňa:

V časti bežných výdavkov navrhol nasledovné presuny:

- 1) Program 8. Šport a mládež, podprogram 4. Mobiliár mesta a detské ihriská, funkčná klasifikácia: 08.1.0., ekonomická klasifikácia **633: MHSL m.r.o. - materiál navrhujem zvýšiť o plus + 33 000 €, t.j. na 41 000 €**. Nákup materiálu na opravy detských ihrísk, športovísk a pod. v mestskej časti Západ (osivá, hnojivá, pletivá, stĺpiky, elektro a vodoinštalčný materiál, zámková dlažba, chemikálie, náhradné diely na hracie zostavy, štrk, piesok a pod.)

V časti kapitálových výdavkov navrhol nasledovné presuny:

- 1) Program 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia: 04.5.1., ekonomická klasifikácia **717: Povrch ulice Zlatovská navrhujem znížiť o mínus – 84 000 €, t.j. na 243 043 €**. Presun na: detské ihriská, ul. Prúdy – PD + rekonštrukcia, Horné Orechové – chodník, PD ul.Jahodová, PD Dopravné značenie ul.Zlatovská, a PD rozšírenie cintorína Zlatovce.
- 2) Program 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia: 04.5.1., ekonomická klasifikácia **716: PD - ul. Prúdy (Nové Zlatovce) navrhujem zvýšiť o plus + 1 000 €, doteraz nerozpočtované**. Vypracovanie projektovej dokumentácie na rekonštrukciu povrchu ul.Prúdy.
- 3) Program 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia: 04.5.1., ekonomická klasifikácia **717: ul. Prúdy (Nové Zlatovce)**

navrhujem zvýšiť o plus + 43 000 €, doteraz nerozpočítané. Rekonštrukcia povrchu ulice Prúdy (Nové Zlatovce).

- 4) Program 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia: 04.5.1., ekonomická klasifikácia **716: PD – Horné Orechové – chodník navrhujem zvýšiť o plus + 300 €, doteraz nerozpočítané.** Vypracovanie projektovej dokumentácie na vybudovanie chodníka v Hornom Orechovom.
- 5) Program 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia: 04.5.1., ekonomická klasifikácia **717: Horné Orechové navrhujem zvýšiť o plus + 1 700 €, doteraz nerozpočítané.** Rekonštrukcia 10 m pravej strany chodníka. .
- 6) Program 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia: 04.5.1., ekonomická klasifikácia **716: PD – ul.Jahodová – 1.etapa navrhujem zvýšiť o plus + 2 000 €, doteraz nerozpočítané.** Vypracovanie projektovej dokumentácie na 1. etapu rekonštrukcie ul. Jahodová
- 7) Program 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia: 04.5.1., ekonomická klasifikácia **716: PD – Dopravné značenie ul. Zlatovská – navrhujem zvýšiť o plus + 1 000 €, doteraz nerozpočítané.** Aktualizácia projektovej dokumentácie na vytesnenie nákladnej dopravy z ulice.
- 8) Program 4. Služby občanom, podprogram 6. Cintorínske a pohrebné služby, funkčná klasifikácia: 08.4.0., ekonomická klasifikácia **716: PD - Rozšírenie cintorína Zlatovce navrhujem zvýšiť o plus + 2 000 €, doteraz nerozpočítané,** na vypracovanie projektovej dokumentácie.
- 9) Program 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy, funkčná klasifikácia: 09.1.2.1., ekonomická klasifikácia **717: Rekonštrukcia ZŠ – rezerva navrhujem znížiť o mínus – 3 400 €, t.j. na 30 250 €, presun na ZŠ Veľkomoravská**
- 10) Program 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy, funkčná klasifikácia: 09.1.2.1., ekonomická klasifikácia **717: ZŠ Veľkomoravská – sneholamy a odvetranie navrhujem zvýšiť o plus + 3 400 €, doteraz nerozpočítané.** Uskutoční sa realizácia sneholamov a odvetranie podkrovia kvôli vlhnutiu.

p. Gavenda predniesol pozmeňovací návrh:

V časti bežných výdavkov navrhol nasledovné presuny:

- 1) Program 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia: 09.1.1.1., ekonomická klasifikácia **633: MŠ Stromová – materiál navrhujem zvýšiť o plus + 700 €, t.j. na 6 670 €, finančné prostriedky sú určené na nákup alarmu pre materskú školu ako ochrana proti vykradnutiu. Ďalšie finančné prostriedky na nákup alarmu budú poskytnuté sponzorom.**

V časti kapitálových výdavkov navrhol nasledovné presuny:

- 1) Program 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia: 09.1.1.1., ekonomická klasifikácia **717: Rekonštrukcia MŠ – rezerva navrhujem znížiť o mínus – 3 700 €, t.j. na 6 600 €, presun na nákup alarmu a preliezačky pre MŠ Opatovská**
- 2) Program 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia: 09.1.1.1., ekonomická klasifikácia **713: MŠ Opatovská – nákup preliezačiek (v tom preliezky,**

hojdačky, vláčik, príp.iné prvky na detské ihrisko) **navrhujem zvýšiť o plus + 3 000 €**, doteraz nerozpočtované. Z rozpočtu mesta sa zakúpi časť preliezačiek, ďalšie časti budú financované z Občianskeho združenia rodičov pri materskej škole Opatovská – výnos z 2 % dane, z dotácie z rozpočtu mesta z dotácií z oblasti školstva a výchovy, zo zbierky rodičov. Zakúpené preliezačky z finančných prostriedkov občianskeho združenia budú prevedené darovacou zmluvou do majetku mesta.

- 3) Program 6. Doprava, podprogram 2. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia: 04.5.1., ekonomická klasifikácia **717: Dokončenie MK Zelnica navrhujem znížiť o mínus – 700 €**, t.j. na 19.300 €, presun na ZUŠ: prerobenie vstupu a vrátnice,
- 4) Program 7: Vzdelávanie, podprogram 3. Voľno časové vzdelávanie, funkčná klasifikácia: 09.5.0., ekonomická klasifikácia **717: navrhujem vytvoriť nový riadok ZUŠ: prerobenie vstupu a vrátnice s rozpočtom plus + 700 €**. Investičná akcia súvisí s prerobením vstupu a vrátnice v súvislosti so zriadením pamätnej miestnosti Karola Pádívého.

Ing. Košút, člen MsR predniesol pozmeňovací návrh:

V časti kapitálových výdavkov navrhol nasledovné presuny:

- 1) Program 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia: 09.1.1.1., ekonomická klasifikácia **717: Rekonštrukcia MŠ – rezerva navrhujem znížiť o mínus – 6 600 €, t.j. na 0 €, presun MŠ Stromová okná**
- 2) Program 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia: 09.1.1.1., ekonomická klasifikácia **717: MŠ Stromová – okná navrhujem zvýšiť o plus + 6 600 €, t.j. na 8 300 €**, na rekonštrukciu okien
- 3) Program 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy, funkčná klasifikácia: 09.1.2.1., ekonomická klasifikácia **717: Rekonštrukcia ZŠ – rezerva navrhujem znížiť o mínus – 30 250 €, t.j. na 0 €, presun na ZŠ Dlhé Hony**
- 4) Program 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy, funkčná klasifikácia: 09.1.2.1., ekonomická klasifikácia **717: ZŠ Dlhé Hony – športový areál navrhujem zvýšiť o plus + 30 250 €, doteraz nerozpočtované**, na rekonštrukciu ihriska v športovom areáli ZŠ Dlhé Hony.

p. Paška sa opýtal k pozmeňujúcemu návrhu p. Gavendu, konkrétne v bode 4 veta: „navrhujem vytvoriť nový riadok ZUŠ: prerobenie vstupu a vrátnice s rozpočtom plus + 700 €. Investičná akcia súvisí s prerobením vstupu a vrátnice v súvislosti so zriadením pamätnej miestnosti Karola Pádívého“. Chcel vedieť o tej súvislosti.

p. Gavenda odpovedal, že jedná sa o vstup, bude tam recepčný, aby to bolo uzavreté a nebol priamy prístup pre všetkých návštevníkov. Bude tam pamätná miestnosť Karola Pádívého.

Mgr. Rybníček, primátor mesta doplnil, že bude vytvorená pamätná miestnosť po rodine Karola Pádivého, kde ľudia si budú môcť pozrieť napr. klavír, na ktorom skladal Karol Pádivý.

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Bc. Vaňa

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo pozmeňovací návrh Bc. Vaňa v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Gavendu

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňovací návrh p. Gavendu v zmysle predloženého návrhu

3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Košúta

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňovací návrh Ing. Košúta v zmysle predloženého návrhu.

4/ Hlasovanie o materiáli ako celku so schválenými pozmeňovacími návrhmi

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2014 v zmysle schválených pozmeňovacích návrhov.

/Uznesenie č.1220 /

K bodu 3. Návrh na prijatie úveru od Tatra banky, a.s. na financovanie kapitálových výdavkov.

Mgr. Rybníček, primátor mesta predložil a uviedol, že tento materiál pod bodom 3 každý obdržal. Otvoril diskusiu.

Ing. Zigová, hlavný kontrolór mesta uviedla, že „dovoľte mi, aby som predložila Stanovisko k prijatiu návratného zdroja financovania v rozpočtovom roku 2014 – výška úveru 1 300 000 € Tatra banka, a. s. Podľa § 17 ods. 6 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov, môže Mesto Trenčín, na plnenie svojich úloh prijať návratné zdroje financovania za podmienok ak spĺňa tieto zákonné podmienky:

- a) celková suma dlhu mesta neprekročí 60 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka, a
- b) suma ročných splátok návratných zdrojov financovania vrátane úhrady výnosov neprekročí 25 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka.

Od 1.1.2014 uvedený zákon v § 17 ods. 7) definuje celkovú sumu dlhu obce na účely tohto zákona ako súhrn záväzkov vyplývajúcich zo splácania istín návratných zdrojov financovania, záväzkov z investičných dodávateľských úverov a ručiteľských záväzkov. Po preverení podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania vo výške 1,3 milióna € od Tatra banky, a. s. a po započítaní nečerpaných návratných zdrojov financovania vo výške 399 910 € od Slovenskej sporiteľne, a. s., schválených uznesením č. 889 MsZ dňa 13.06.2013 a po preverení stavu návratných zdrojov financovania k 31.05.2014 konštatujem, že: Podiel dlhu, vrátane doplnených záväzkov voči Považskej odpadovej spoločnosti – MP a záväzkov zo zápočtu voči Galérii Bazovského, k bežným príjmom predstavoval k 31.05.2014 v percentuálnom vyjadrení 54,88 %. Suma ročných splátok návratných zdrojov financovania, vrátane úhrady výnosov k skutočným bežným príjmom predchádzajúceho rozpočtového roka predstavovala k 31.05.2014 percentuálny podiel 2,44 %. Predpokladaným prijatím úveru vo výške 1 300 tis. € a dočerpaním zostatku úveru vo výške 399 910 € od SLSP, a. s. do 30. júna 2014, dôjde k navýšeniu podielu návratných zdrojov financovania a investičných dodávateľských úverov na 59,17 % a splátok návratných zdrojov financovania, vrátane úhrady predpokladaných výnosov na 3,63 % k bežným príjmom roku 2013. Mesto Trenčín spĺňa v hraničnom pásme zákonné podmienky prijatia návratných zdrojov financovania vo výške 1,3 milióna € vo forme dlhodobého investičného úveru na úhradu kapitálových výdavkov v rozpočtovom roku 2014.

Mestské zastupiteľstvo hlasovaním 14 za, 1 proti, schválilo prijatie úveru od Tatra banky, a.s. na financovanie kapitálových výdavkov v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č.1221)

K bodu 4. Návrh na predĺženie obdobia čerpania úveru od Slovenskej sporiteľne, a.s. na financovanie kapitálových výdavkov.

Mgr. Rybníček, primátor mesta predložil a uviedol, že tento materiál pod bodom 4 každý obdržal. Dodal, že je to len na dočerpanie úveru, ktorý bol čerpaný na investičné akcie, ktoré sú už hotové. Je to len predĺženie toho úveru. Otvoril diskusiu.

Mestské zastupiteľstvo hlasovaním 12 za, 2 proti, schválilo predĺženie obdobia čerpania úveru od Slovenskej sporiteľne, a.s. na financovanie kapitálových výdavkov proti, 4 nehlasovali, schválilo v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č.1222)

K bodu 5A. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Ul. Nad tehelňou a Pod Brezinou.

Mgr. Rybníček primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5A.

Ide o:

A)

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2108/804 zastavané plochy a nádvoria o výmere 112 m² a novovytvorená C-KN parc.č. 2108/805 zastavané plochy a nádvoria o výmere 21 m², odčlenené GP č. 45/14 z pôvodných C-KN parc.č. 2108/707 a 2108/137 zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre MUDr. Róberta Jačka**, za účelom vysporiadania pozemkov užívaných ako prístup do rodinného domu a ako súčasť dvora prislúchajúceho k rodinnému domu na Ul. Nad tehelňou, za kúpnu cenu 8,30 €/m²,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky nachádzajúce sa pri nehnuteľnostiach vo vlastníctve kupujúceho. Pozemok C-KN parc.č. 2108/805 tvorí prístup do rodinného domu a pozemok C-KN parc.č. 2108/804 je dlhodobo využívaný ako súčasť dvora prislúchajúca k rodinnému domu na Ul. Nad tehelňou 41 v Trenčíne. Predmetné pozemky nemajú využitie pre Mesto Trenčín, ani susedných vlastníkov. Výška kúpnej ceny bola stanovená rovnako ako pri obdobných prípadoch. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa.

B)

1/ schválenie predaja nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2108/804 zastavané plochy a nádvoria o výmere 112 m² a novovytvorená C-KN parc.č. 2108/805 zastavané plochy a nádvoria o výmere 21 m², odčlenené GP č. 45/14 z pôvodných C-KN parc.č. 2108/707 a 2108/137 zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre MUDr. Róberta Jačka**, za účelom vysporiadania pozemkov užívaných ako prístup do rodinného domu a ako súčasť dvora prislúchajúceho k rodinnému domu na Ul. Nad tehelňou, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje1.103,90 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 5A –A/1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Ul. Nad tehelňou a Pod Brezinou v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

A)

3/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1018/46 zastavané plochy a nádvoria o výmere 60 m², C-KN parc.č. 1018/37 zastavané plochy a nádvoria o výmere 5 m² a C-KN parc.č. 1036/22 zastavané plochy a nádvoria o výmere 40 m² **pre Stanislava Chorváta a manž. Máriu**, za účelom vysporiadania pozemkov užívaných ako prístup do rodinného domu a ako súčasť dvora prislúchajúceho k rodinnému domu na Ul. Pod Brezinou v Trenčíne, za kúpnu cenu 8,30 €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Pozemky C-KN parc.č. 1018/46 a C-KN parc.č. 1018/37 tvoria prístup do rodinného domu na Ul. Pod Brezinou, pozemok C-KN parc.č. 1036/22 je vlastníckmi susednej nehnuteľnosti dlhodobo využívaný ako súčasť dvora prislúchajúceho k rodinnému domu. Pozemok nemá priame napojenie na mestskú komunikáciu a pre Mesto Trenčín je nevyužitelný. Výška kúpnej ceny bola stanovená rovnako ako pri obdobných prípadoch. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa.

B)

3/ schválenie predaja nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1018/46 zastavané plochy a nádvoria o výmere 60 m², C-KN parc.č. 1018/37 zastavané plochy a nádvoria o výmere 5 m² a C-KN parc.č. 1036/22 zastavané plochy a nádvoria o výmere 40 m² **pre Stanislava Chorváta a manž. Máriu**, za účelom vysporiadania pozemkov užívaných ako prístup do rodinného domu a ako súčasť dvora prislúchajúceho k rodinnému domu na Ul. Pod Brezinou v Trenčíne, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje871,50 €.

2/ Hlasovanie o materiáli 5A –A/3/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Ul. Nad tehelňou a Pod Brezinou v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

A)

4/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1018/45 zastavané plochy a nádvoria o výmere 75 m², C-KN parc.č. 1018/38 zastavané plochy a nádvoria o výmere 4 m² a C-KN parc.č. 1036/16 zastavané plochy a nádvoria o výmere 37 m² **pre Stanislava Bulka a manž. Zlaticu**, za účelom vysporiadania pozemkov užívaných ako prístup do rodinného domu a ako súčasť dvora prislúchajúceho k rodinnému domu na Ul. Pod Brezinou v Trenčíne, za kúpnu cenu 8,30 €/m²,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Pozemky C-KN parc.č. 1018/45 a C-KN parc.č. 1018/38 tvoria prístup do rodinného domu na Ul. Pod Brezinou, pozemok C-KN parc.č. 1036/16 je vlastníckmi susednej nehnuteľnosti dlhodobo využívaný ako súčasť dvora prislúchajúceho k rodinnému domu. Pozemok nemá priame napojenie na mestskú komunikáciu a pre Mesto Trenčín je nevyužitelný. Výška kúpnej ceny bola stanovená rovnako ako pri obdobných prípadoch. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa.

B)

4/ schválenie predaja nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1018/45 zastavané plochy a nádvoria o výmere 75 m², C-KN parc.č. 1018/38 zastavané plochy a nádvoria o výmere 4 m² a C-KN parc.č. 1036/16 zastavané plochy a nádvoria o výmere 37 m² **pre Stanislava Bulka a manž. Zlaticu**, za účelom vysporiadania pozemkov užívaných ako prístup do rodinného domu a ako súčasť dvora prislúchajúceho k rodinnému domu na Ul. Pod Brezinou v Trenčíne, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje962,80 €.

3/ Hlasovanie o materiáli 5A –A/4/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Ul. Nad tehelňou a Pod Brezinou v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

A/

2/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1018/44 zastavané plochy a nádvoria o výmere 53 m² a C-KN parc.č. 1036/18 zastavané plochy a nádvoria o výmere 6 m² **pre Františka Hýseka v podiele ½-ica, pre Mariána Vlčáka v podiele 2/6-iny a pre Luciu Pliskovú v podiele 1/3-ina**, za účelom vysporiadania pozemkov užívaných ako prístup do rodinného domu a ako súčasť dvora prislúchajúceho k rodinnému domu na Ul. Pod Brezinou v Trenčíne, za kúpnu cenu 8,30 €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Pozemok C-KN parc.č. 1018/44 tvorí prístup do rodinného domu na Ul. Pod Brezinou, pozemok C-KN parc.č. 1036/18 je vlastníkami susednej nehnuteľnosti dlhodobo využívaný ako súčasť dvora prislúchajúceho k rodinnému domu. Pozemok nemá priame napojenie na mestskú komunikáciu a pre Mesto Trenčín je nevyužitelný. Výška kúpnej ceny bola stanovená rovnako ako pri obdobných prípadoch. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa.

B/

2/ schválenie predaja nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1018/44 zastavané plochy a nádvoria o výmere 53 m² a C-KN parc.č. 1036/18 zastavané plochy a nádvoria o výmere 6 m² **pre Františka Hýseka v podiele ½-ica, pre Mariána Vlčáka v podiele 2/6-iny a pre Luciu Pliskovú v podiele 1/6-ina**, za účelom vysporiadania pozemkov užívaných ako prístup do rodinného domu a ako súčasť dvora prislúchajúceho k rodinnému domu na Ul. Pod Brezinou v Trenčíne, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje489,70 €.

4/ Hlasovanie o materiáli 5A –A/2/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Ul. Nad tehelnou a Pod Brezinou v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

A/

5/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1036/15 zastavané plochy a nádvoria o výmere 48 m², C-KN parc.č. 1036/25 zastavané plochy a nádvoria o výmere 9 m² a C-KN parc.č. 1060/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 69 m² **pre Mareka Haščáka**, za účelom vysporiadania pozemkov

užívaných ako súčasť dvora prislúchajúceho k rodinnému domu na Ul. Pod Brezinou v Trenčíne, za kúpnu cenu 8,30 €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Pozemky C-KN parc.č. 1018/45 a C-KN parc.č. 1018/38 tvoria prístup do rodinného domu na Ul. Pod Brezinou, pozemok C-KN parc.č. 1036/16 je vlastníkami susednej nehnuteľnosti dlhodobo využívaný ako súčasť dvora prislúchajúceho k rodinnému domu. Pozemok nemá priame napojenie na mestskú komunikáciu a pre Mesto Trenčín je nevyužitelný. Výška kúpnej ceny bola stanovená rovnako ako pri obdobných prípadoch. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa.

B/

5/ schválenie predaja nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1036/15 zastavané plochy a nádvoria o výmere 48 m², C-KN parc.č. 1036/25 zastavané plochy a nádvoria o výmere 9 m² a C-KN parc.č. 1060/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 69 m² **pre Mareka Haščáka**, za účelom vysporiadania pozemkov užívaných ako súčasť dvora prislúchajúceho k rodinnému domu na Ul. Pod Brezinou v Trenčíne, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje1.045,80 €.

5/ Hlasovanie o materiáli 5A –A/5/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Ul. Nad tehelnou a Pod Brezinou v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

A/

6/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1018/49 zastavané plochy a nádvoria o výmere 67 m² **pre Ota Haščáka a manž. Janku**, za účelom vysporiadania pozemku užívaného ako prístup do rodinného domu na Ul. Pod Brezinou v Trenčíne, za kúpnu cenu 8,30 €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Pozemok C-KN parc.č. 1018/49 tvorí prístup do rodinného domu na Ul. Pod Brezinou. Pozemok je nevyužitelný pre Mesto Trenčín. Výška kúpnej ceny bola stanovená rovnako ako pri obdobných prípadoch. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa.

B/

6/ schválenie predaja nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1018/49 zastavané plochy a nádvoria o výmere 67 m² **pre Ota Haščáka a manž. Janku**, za účelom vysporiadania pozemku užívaného ako prístup do rodinného domu na Ul. Pod Brezinou v Trenčíne, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje.....556,10 €.

6/ Hlasovanie o materiáli 5A –A/6/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Ul. Nad tehelnou a Pod Brezinou v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

A/

7/ určenie prevod majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 2108/10 zastavané plochy a nádvoria o výmere 229 m² **pre Ing. Ľubomíra Onderčína a manž. Nadežda**, za účelom vysporiadania pozemku dlhodobo využívaného ako súčasť dvora prislúchajúceho k rodinnému domu na Ul. Pod Brezinou, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok C-KN parc.č. 2108/10, ktorý je dlhodobo využívaný ako súčasť dvora prislúchajúceho k rodinnému domu na Ul. Pod Brezinou v Trenčíne. Pozemok sa nachádza medzi Ul. Horný Šianec a Pod Brezinou, pričom väčšia časť pozemku je v svahovitom teréne. Predmetný pozemok nemá napojenie z mestskej komunikácie. Výška kúpnej ceny bola stanovená rovnako ako pri obdobných prípadoch. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa.

B/

7/ schválenie predaja nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 2108/10 zastavané plochy a nádvoria o výmere 229 m² **pre Ing. Ľubomíra Onderčína a manž. Nadežda**, za účelom vysporiadania pozemku dlhodobo využívaného ako súčasť dvora prislúchajúceho k rodinnému domu na Ul. Pod Brezinou, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 1900,70 €.

7/ Hlasovanie o materiáli 5A –A/7/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Ul. Nad tehelňou a Pod Brezinou v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

A/

8/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 2108/9 zastavané plochy a nádvoria o výmere 281 m² **pre Ing. Ladislava Farkaša a manž. Annu v podiele ½-ica a Ing. Petra Farkaša v podiele ½-ica**, za účelom vysporiadania pozemku dlhodobo využívaného ako súčasť dvora prislúchajúceho k rodinnému domu na Ul. Pod Brezinou, za kúpnu cenu 8,30 €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok C-KN parc.č. 2108/9, ktorý je dlhodobo využívaný ako súčasť dvora prislúchajúceho k rodinnému domu na Ul. Pod Brezinou v Trenčíne. Pozemok sa nachádza medzi Ul. Horný Šianec a Pod Brezinou, pričom väčšia časť pozemku je v svahovitom teréne. Predmetný pozemok nemá napojenie z mestskej komunikácie. Výška kúpnej ceny bola stanovená rovnako ako pri obdobných prípadoch. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa.

B/

8/ schválenie predaja nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 2108/9 zastavané plochy a nádvoria o výmere 281 m² **pre Ing. Ladislava Farkaša a manž. Annu v podiele ½-ica a Ing. Petra Farkaša v podiele ½-ica**, za účelom vysporiadania pozemku dlhodobo využívaného ako súčasť dvora prislúchajúceho k rodinnému domu na Ul. Pod Brezinou, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje2.332,30 €.

8/ Hlasovanie o materiáli 5A –A/8/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Ul. Nad tehelňou a Pod Brezinou v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

A/

9/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 2108/197 zastavané plochy a nádvoría o výmere 159 m² **pre Ing. Ľubomíra Hegera a manž. Ing. Renátu**, za účelom vysporiadania pozemku dlhodobo využívaného ako súčasť dvora a záhrady prislúchajúcej k rodinnému domu na Ul. Nad tehelňou, za kúpnu cenu 8,30 €/m²,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok ktorý je dlhodobo využívaný ako súčasť dvora a záhrady prislúchajúcej k rodinnému domu na Ul. Nad tehelňou v Trenčíne. Predmetný pozemok nemá využitie pre Mesto Trenčín ani pre okolitých vlastníkov susedných nehnuteľností. Kupujúci požiadali o možnosť úhrady kúpnej ceny formou splátkového kalendára a to do konca roka 2014. Výška kúpnej ceny bola stanovená rovnako ako pri obdobných prípadoch. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa.

B/

9/ schválenie predaja nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 2108/197 zastavané plochy a nádvoría o výmere 159 m² **pre Ing. Ľubomíra Hegera a manž. Ing. Renátu**, za účelom vysporiadania pozemku dlhodobo využívaného ako súčasť dvora a záhrady prislúchajúcej k rodinnému domu na Ul. Nad tehelňou, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje1.319,70 €.

9/ Hlasovanie o materiáli 5A –A/9/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Ul. Nad tehelňou a Pod Brezinou v zmysle predloženého návrhu.

10/ Hlasovanie o materiáli 5A –B/ 9x – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Ul. Nad tehelňou a Pod Brezinou v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1223- 1231/

K bodu 5B. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre HKS Beton, s.r.o., Trenčín.

Mgr. Rybníček primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5B.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti pozemku v k.ú. Zlatovce, novovytvorená C-KN parc. č. 44/16 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1771 m² odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č.44/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2979 m² **pre HKS Beton, s.r.o., Trenčín** za účelom rozšírenia areálu – nehnuteľností vo vlastníctve kupujúceho nachádzajúceho sa na Zlatovskej ulici v Trenčíne za kúpnu cenu 44,89 €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

V súvislosti so stavbou Slovenskej správy ciest I/61 – most, a to stavebného objektu 101-02 Úrovňová križovatka v km 200, zmena A – pripojenie Zlatovskej ulice, sú v zmysle projektovej dokumentácie nehnuteľnosti vo vlastníctve spoločnosti HKS Beton, s.r.o., Trenčín v trvalom zábere predmetnej stavby, t.j. časť areálu tejto spoločnosti bude predmetom majetkovoprávneho usporiadania formou ich predaja do vlastníctva Slovenskej správy ciest, Bratislava. Na základe uvedeného spoločnosť HKS Beton, s.r.o. Trenčín požiadala o predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín, ktorý sa nachádza medzi ich areálom a budúcou komunikáciou – dopravným napojeným ulice Zlatovská na diaľničný privádzač v zmysle projektovej dokumentácie stavby Slovenskej správy ciest I/61 – most, a to stavebného objektu 101-02 Úrovňová križovatka v km 200, zmena A – pripojenie Zlatovskej ulice. Cena je navrhnutá na základe vypracovaného znaleckého posudku, ktorým bola stanovená výška kúpnej ceny pri predaji pozemku vo vlastníctve HKS Beton, s.r.o, Trenčín v prospech Slovenskej správy ciest, Bratislava, t.j. ide o pozemky nachádzajúce sa v rovnakej lokalite. Na pozemku, ktorý je predmetom prevodu, sa nachádzajú inžinierske siete (kanalizácia, vodovod), ktorých existenciu bude kupujúci povinný strpieť a rešpektovať v súlade s platnou právnou úpravou.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti pozemku v k.ú. Zlatovce, novovytvorená C-KN parc. č. 44/16 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1771 m² odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č.44/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2979 m² **pre HKS Beton, s.r.o., Trenčín** za účelom rozšírenia areálu – nehnuteľností vo vlastníctve kupujúceho nachádzajúceho sa na Zlatovskej ulici v Trenčíne za kúpnu cenu 44,89 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje.....79.500,19 €.

Mgr. Rybníček, primátor mesta predložil k tomuto materiálu pozmeňujúci návrh, zmena uznesenia.

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Rybníčka.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňovací návrh Mgr. Rybníčka.

2/ Hlasovanie o materiáli 5B -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre HKS Beton, s.r.o., Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 5B – 2/- so schváleným pozmeňovacím návrhom

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre HKS Beton, s.r.o., Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1232/

K bodu 5C. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre STIM CORP., s.r.o.

Mgr. Rybníček primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5C.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín (Soblahovská ul.) - novovytvorená C-KN parc.č. 3403/30 zastavané plochy a nádvorí o výmere 417 m², odčlenená GP z pôvodnej C-KN parc.č. 3403/1, **pre STIM CORP., s.r.o.**, za účelom úpravy pozemku – vytvorenia atraktívnej parkovej odpočinkovej zóny pre mesto a jeho občanov v zmysle vypracovaného ideového zámeru „Vizualizácia úpravy zelene“ vypracovaného Ing. Jurajom Muranom, za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom vo výške 15,54 €/m². V prípade porušenia účelu zmluvy má predávajúci - Mesto Trenčín nárok na uplatnenie zmluvnej pokuty vo výške 20 % z celkovej kúpnej ceny a na odstúpenie od kúpnej zmluvy.

Celková kúpna cena predstavuje po zaokrúhlení sumu.....6.500,- €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Kupujúci je vlastníkom susedných nehnuteľností, ktoré postupne revitalizuje a za nevyhnutné považuje vykonať aj revitalizáciu predmetného pozemku. Na pozemku sa nachádza aj socha, ktorej obnovu resp. prípadný presun musí kupujúci realizovať v spolupráci s odborne spôsobilou osobou. V prípade porušenia účelu zmluvy bude zo strany mesta uplatnená zmluvná pokuta a mesto bude mať právo odstúpiť od kúpnej zmluvy. Vzhľadom na verejnoprospešný charakter zámeru bude predaj realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín (Soblahovská ul.) - novovytvorená **C-KN parc.č. 3403/30** zastavané plochy a nádvoria **o výmere 417 m²**, odčlenená GP z pôvodnej C-KN parc.č. 3403/1, **pre STIM CORP., s.r.o.**, za účelom úpravy pozemku – vytvorenia atraktívnej parkovej odpočinkovej zóny pre mesto a jeho občanov v zmysle vypracovaného ideového zámeru „Vizualizácia úpravy zelene“ vypracovaného Ing. Jurajom Muranom, za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom vo výške 15,54 €/m². V prípade porušenia účelu zmluvy má predávajúci - Mesto Trenčín nárok na uplatnenie zmluvnej pokuty vo výške 20 % z celkovej kúpnej ceny a na odstúpenie od kúpnej zmluvy.

Celková kúpna cena predstavuje po zaokrúhlení sumu.....6.500,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 5C -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre STIM CORP., s.r.o v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5C – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre STIM CORP., s.r.o v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1233/

K bodu 5D. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Alojza Bugalu s manželkou.

Mgr. Rybníček primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5D.

Ide o:

1/ určenie predaja nehnuteľnosti - pozemku na ulici Horný Šianec v k. ú. Trenčín E-KN parc. č. 1074, ost. plocha vo výmere 47 m², **pre Alojza Bugalu s manželkou** za účelom údržby predmetného pozemku a jeho scelenia s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 1,- €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nad oporným múrom medzi Ul. Horný Šianec a chodníkom k sídlisku Nad tehelňou. Pozemok je malej výmery, vo svahovitom teréne, pre mesto ako aj pre susedných vlastníkov nevyužitelný. Na predmetnom pozemku stojí stĺp elektrického vedenia a cez pozemok prechádza vedenie STL plynovodu. Kupujúci sa o pozemok dlhodobo starajú a udržiavajú ho.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti - pozemku na ulici Horný Šianec v k. ú. Trenčín E-KN parc. č. 1074, ost. plocha vo výmere 47 m², **pre Alojza Bugalu s manželkou** za účelom údržby predmetného pozemku a jeho scelenia s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 1,- €/m²

Celková kúpna cena predstavuje.....47,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 5D -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Alojza Bugalu s manželkou v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5D – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Alojza Bugalu s manželkou v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1234/

K bodu 5F. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Trenčiansky samosprávny kraj so sídlom v Trenčíne.

Mgr. Rybníček primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5F.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – stavby šatní so súp.č. 2235 s príslušenstvom, nachádzajúcich sa na pozemku C-KN parc.č. 996 zastavané plochy a nádvorí o výmere 203 m², v k.ú. Zlatovce, **pre Trenčiansky samosprávny kraj so sídlom v Trenčíne**, za účelom vysporiadania stavby šatní, ktoré sú dlhodobo obhospodarované a využívané správcou – Športovým gymnáziom a ktoré sú súčasťou atletického štadióna, za kúpnu cenu 1,- €, so zriadením predkupného práva v prospech Mesta Trenčín, v prípade, ak by došlo k ďalšiemu predaju uvedeného nehnuteľného majetku a to za tých istých cenových podmienok ako je realizovaný prevod touto kúpnu zmluvou,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Dňa 20.11.2009 bola v súlade s uznesením MsZ č. 379 zo dňa 16.12.2008 a uznesení MsZ č. 513 zo dňa 29.10.2009 uzatvorená Kúpna zmluva a zmluva o zriadení predkupného práva č. 20/2009 medzi Mestom Trenčín a Trenčianskym samosprávnym krajom so sídlom v Trenčíne, ktorej predmetom bol odpredaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Zlatovce, C-KN parc.č. 995 o výmere 14.497 m², C-KN parc.č. 996 o výmere 203 m² a C-KN parc.č. 997 o výmere 36 m², za účelom vybudovania atletického štadióna a telocvične, ktoré by slúžili pre potreby športovej prípravy a telesnej výchovy pre Športové gymnázium a ďalším okolitým školským zariadeniam. V športovom areáli sa nachádzala aj stavba šatní bez súpisného čísla, ktorá v tom čase nemohla byť predmetom odpredaja. Po dohľadani dokladov k jestvujúcej stavbe, ktorá sa stavala v rámci akcie „Z“ a následnom pridelení súpisného čísla, bola táto stavba zapísaná na LV č. 1 ako vlastníč Mesto Trenčín, stojaca na pozemku C-KN parc.č. 996, ktorého vlastníkom je Trenčiansky samosprávny kraj so sídlom v Trenčíne. Vzhľadom k tomu, že predmetné šatne dlhodobo obhospodaruje správca atletického štadióna – Športové gymnázium a tieto šatne sú využívané na vyučovací a tréningový proces žiakov a študentov Športového gymnázia ako aj okolitých školských zariadení, Športové gymnázium požiadalo o odpredaj predmetnej stavby do vlastníctva Trenčianskeho samosprávneho kraja a to za rovnakých cenových podmienok, ako bol schválený predaj pozemkov nachádzajúcich sa v areáli atletického štadióna, t.j. za celkovú kúpnu cenu 1,- €, s predkupným právom v prospech Mesta Trenčín, v prípade, ak by došlo k ďalšiemu predaju uvedeného nehnuteľného majetku a to za tých istých cenových podmienok ako je realizovaný prevod touto kúpnu zmluvou.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti - stavby šatní so súp.č. 2235 s príslušenstvom, nachádzajúcich sa na pozemku C-KN parc.č. 996 zastavané plochy a nádvorí o výmere 203 m², v k.ú. Zlatovce, **pre Trenčiansky samosprávny kraj so sídlom v Trenčíne**, za účelom vysporiadania stavby šatní, ktoré sú dlhodobo obhospodarované a využívané správcou – Športovým gymnáziom a ktoré sú súčasťou atletického štadióna, za kúpnu cenu 1,- €, so zriadením predkupného práva v prospech Mesta Trenčín, v prípade, ak by došlo k ďalšiemu

predaju uvedeného nehnuteľného majetku a to za tých istých cenových podmienok ako je realizovaný prevod v súčasnosti.

1/ Hlasovanie o materiáli 5F -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Trenčiansky samosprávny kraj so sídlom v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5F – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Trenčiansky samosprávny kraj so sídlom v Trenčíne s manželkou v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1235/

K bodu 5G. Návrh na prenájom pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Pozemné stavby SC, s.r.o.

Mgr. Rybníček primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5G.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Zlatovce, časť C-KN parc.č. 44/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1.312 m², **pre Pozemné stavby SC, s.r.o.** za účelom realizácie zámeru revitalizácie verejného priestoru – okolia ČSPH BENZINOL na Zlatovskej ulici vypracovaného v októbri 2013 Ing. arch. Andrejom Svetkom, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 1,- € za celý predmet nájmu počas celej doby užívania pozemkov s podmienkami:

- revitalizáciu (úpravu) pozemku vykoná spoločnosť Pozemné stavby SC, s.r.o. na vlastné náklady,
- úpravou nájomcovi nevzniká nárok na výhradné užívanie predmetného pozemku,
- počas realizácie a po realizácii revitalizácie musí byť umožnené využívanie pozemku vozidlami pravidelnej autobusovej dopravy dopravcu SAD Trenčín, a.s.
- pre úpravu pozemku je potrebné vypracovanie projektovej dokumentácie a vybavenie príslušných povolení v zmysle stavebného zákona, cestného zákona resp. iných právnych predpisov; úprava môže byť vykonaná len v zmysle podmienok vydaných povolení,
- v prípade realizácie investičnej akcie, na ktorú bude vydané povolenie v zmysle platnej legislatívy, nájomcovi nevzniká nárok na úhradu nákladov, spojených s revitalizáciou pozemku,
- nájomca bude predmet nájmu udržiavať počas doby nájmu na vlastné náklady,

- v prípade, že vlastník pozemku zmení spôsob využitia pozemku, nájomcovi taktiež nevzniká nárok na úhradu nákladov, spojených s úpravou pozemku,
- uzatvorením nájomnej zmluvy nájomcovi nevzniká nárok na umiestnenie nových zariadení (napr. reklamných zariadení), ktoré by boli vo vlastníctve nájomcu resp. tretích osôb,
- v prípade skončenia nájmu sa zrealizovaná revitalizácia priestoru stáva majetkom Mesta Trenčín bez nároku na úhradu nákladov.

Celkové ročné nájomné predstavuje..... 1,- €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Spoločnosť Pozemné stavby SC, s.r.o. je vlastníkom nehnuteľností susediacich s predmetným pozemkom, kde prevádzkuje čerpaciu stanicu pohonných hmôt. V záujme zvýšenia bezpečnosti a vytvorenia príjemnejšieho prostredia v okolí svojich nehnuteľností, predložila spoločnosť Pozemné stavby SC, s.r.o. zámer revitalizácie verejného priestoru – okolia ČSPH BENZINOL na Zlatovskej ulici. Predmetom zámeru je rekonštrukcia existujúcej plochy (obratisko autobusov) a postupné odstránenie náletových a nevhodných drevín, revitalizácia drobnej zelene – obnovenie trávnatých plôch, výsadba drobných kríkov a pod. V prípade ukončenia nájmu sa zrealizovaná revitalizácia predmetného priestoru stane majetkom mesta bez nároku na úhradu nákladov spoločnosti Pozemné stavby SC, s.r.o. Prenájom nehnuteľnosti bude realizovaný podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Zlatovce, časť C-KN parc.č. 44/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1.312 m², **pre Pozemné stavby SC, s.r.o.** za účelom realizácie zámeru revitalizácie verejného priestoru – okolia ČSPH BENZINOL na Zlatovskej ulici vypracovaného v októbri 2013 Ing. arch. Andrejom Svetkom, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 1,- € za celý predmet nájmu počas celej doby užívania pozemkov s podmienkami:

- revitalizáciu (úpravu) pozemku vykoná spoločnosť Pozemné stavby SC, s.r.o. na vlastné náklady,
- úpravou nájomcovi nevzniká nárok na výhradné užívanie predmetného pozemku,
- počas realizácie a po realizácii revitalizácie musí byť umožnené využívanie pozemku vozidlami pravidelnej autobusovej dopravy dopravcu SAD Trenčín, a.s.
- pre úpravu pozemku je potrebné vypracovanie projektovej dokumentácie a vybavenie príslušných povolení v zmysle stavebného zákona, cestného zákona resp. iných právnych predpisov; úprava môže byť vykonaná len v zmysle podmienok vydaných povolení,
- v prípade realizácie investičnej akcie, na ktorú bude vydané povolenie v zmysle platnej legislatívy, nájomcovi nevzniká nárok na úhradu nákladov, spojených s revitalizáciou pozemku,
- nájomca bude predmet nájmu udržiavať počas doby nájmu na vlastné náklady,
- v prípade, že vlastník pozemku zmení spôsob využitia pozemku, nájomcovi taktiež nevzniká nárok na úhradu nákladov, spojených s úpravou pozemku,

- uzatvorením nájomnej zmluvy nájomcovi nevzniká nárok na umiestnenie nových zariadení (napr. reklamných zariadení), ktoré by boli vo vlastníctve nájomcu resp. tretích osôb,
- v prípade skončenia nájmu sa zrealizovaná revitalizácia priestoru stáva majetkom Mesta Trenčín bez nároku na úhradu nákladov.

Celkové ročné nájomné predstavuje..... 1,- €.

p. Hartmann sa opýtal na stanovisko VMČ?

Bc. Vaňo odpovedal, že je to dohodnuté, VMČ Západ to odporúča schváliť.

1/ Hlasovanie o materiáli 5G -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, určilo prenájom pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Pozemné stavby SC, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5G – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo prenájom pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Pozemné stavby SC, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1236/

K bodu 5H. Návrh na prenájom pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre SVB 1178 Trenčín.

Mgr. Rybníček primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5H.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín:

- novovytvorená C-KN parc.č. 1825/47 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1.365 m²,
- novovytvorená C-KN parc.č. 1825/48 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 123 m², odčlenené GP z pôvodnej C-KN parc.č. 1825/7, **pre SVB 1178 Trenčín** za účelom realizácie zámeru revitalizácie schátraného nádvoria – medzi ulicami Beckovská a 28. októbra (pri predajni BALA) predloženého dňa 31.03.2014, na dobu určitú 20 rokov s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 1,- €/ročne za celý predmet nájmu s podmienkami:
 - revitalizáciu (úpravu) pozemku vykoná nájomca na vlastné náklady,

- účel prenájmu: starostlivosť a údržba prenajatého priestoru, nájomca bude predmet nájmu udržiavať počas doby nájmu na vlastné náklady,
- dodržanie podmienok ÚPN v zmysle územnoplánovacej informácie č.j. KPrim-UHA/2014/30310/17232 zo dňa 01.04.2014
- nájomca je povinný sprístupniť v prípade poruchy jestvujúce inžinierske siete ich správcovi a zabezpečiť ich zachovanie. Je tiež zodpovedný za škody, ktoré môžu vzniknúť poruchami a poškodením inžinierskych sietí na pozemku v dôsledku jeho zavinenia.
- opravu ihriska a riešenie zelene konzultovať s odbornými útvarmi
- všetky investície vykonávané na prenajatom pozemku vopred odkonzultovať s príslušnými odbornými útvarmi,
- dôvodom na výpoveď zmluvy, resp. odstúpenie od zmluvy bude najmä porušenie účelu prenájmu,
- počas doby prenájmu bude SVB uhrádzať mestu daň z nehnuteľností za prenajatý pozemok,
- nájomca bude mať zodpovednosť za škody na majetku a zdraví voči tretím osobám počas doby trvania nájmu.

Celkové ročné nájomné predstavuje..... 1,- €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

SVB 1178 Trenčín v zastúpení predsedu SVB Ing. Mariána Sokolíka predložilo zámer revitalizácie schátraného nádvorja pri bytovom dome. Predmetom revitalizácie je postupné vytvorenie živého plotu, umiestnenie altánku, lavičiek, vytvorenie mini jazierka a vybudovanie ochranného múru okolo smetných nádob. SVB sa bude počas doby nájmu starať o prenajatý pozemok, uhrádzať daň z nehnuteľností a bude mať zodpovednosť za škody na majetku a zdraví voči tretím osobám počas doby trvania nájmu. Prenájom nehnuteľností bude realizovaný podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín:

a) novovytvorená **C-KN parc.č. 1825/47** zastavaná plocha a nádvorie **o výmere 1.365 m²**,

b) novovytvorená **C-KN parc.č. 1825/48** zastavaná plocha a nádvorie **o výmere 123 m²**, odčlenené GP z pôvodnej C-KN parc.č. 1825/7, pre **SVB 1178 Trenčín** za účelom realizácie zámeru revitalizácie schátraného nádvorja – medzi ulicami Beckovská a 28. októbra (pri predajni BALA) predloženého dňa 31.03.2014, na dobu určitú 20 rokov s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 1,- €/ročne za celý predmet nájmu s podmienkami:

- revitalizáciu (úpravu) pozemku vykoná nájomca na vlastné náklady,
- účel prenájmu: starostlivosť a údržba prenajatého priestoru, nájomca bude predmet nájmu udržiavať počas doby nájmu na vlastné náklady,
- dodržanie podmienok ÚPN v zmysle územnoplánovacej informácie č.j. KPrim-UHA/2014/30310/17232 zo dňa 01.04.2014
- nájomca je povinný sprístupniť v prípade poruchy jestvujúce inžinierske siete ich správcovi a zabezpečiť ich zachovanie. Je tiež zodpovedný za škody, ktoré môžu

vzniknúť poruchami a poškodením inžinierskych sietí na pozemku v dôsledku jeho zavinenia.

- opravu ihriska a riešenie zelene konzultovať s odbornými útvarmi
- všetky investície vykonávané na prenajatom pozemku vopred odkonzultovať s príslušnými odbornými útvarmi,
- dôvodom na výpoveď zmluvy, resp. odstúpenie od zmluvy bude najmä porušenie účelu prenájmu,
- počas doby prenájmu bude SVB uhrádzať mestu daň z nehnuteľností za prenajatý pozemok,
- nájomca bude mať zodpovednosť za škody na majetku a zdraví voči tretím osobám počas doby trvania nájmu

Celkové ročné nájomné predstavuje1,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 5H -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, určilo prenájom pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre SVB 1178 Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5H – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo prenájom pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre SVB 1178 Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1237/

K bodu 5I. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre občianske združenie Politickí väzni Zväz protikomunistického odboja, Bratislava.

Mgr. Rybníček primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5I.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – nebytového priestoru o celkovej výmere 8,5 m², nachádzajúceho sa na 2. poschodí v objekte na Ul. Soblahovská č. 65 v Trenčíne, pre občianske združenie Politickí väzni Zväz protikomunistického odboja, Bratislava, za účelom prevádzkovania činnosti občianskeho združenia v zmysle jeho stanov a bude využívaný výlučne ako kancelária, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 19,91 €/m² ročne,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Občianske združenie má v súčasnosti v prenájme nebytový priestor v objekte Športového gymnázia na Ul. Kožušnícka č. 2 v Trenčíne, na II. nadzemnom podlaží. Vzhľadom k tomu, že Mesto Trenčín má zámer tieto priestory prenajať Súkromnému bilingválnemu gymnáziu FUTURUM, občianskemu združeniu bol poskytnutý náhradný priestor v objekte MHSL na Ul. Soblahovská č. 65 v Trenčíne, o ktorý prejavili záujem. Výška nájomného je v súlade s platným VZN Mesta Trenčín č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti – nebytového priestoru o celkovej výmere 8,5 m², nachádzajúceho sa na 2. poschodí v objekte na Ul. Soblahovská č. 65 v Trenčíne, **pre občianske združenie Politickí väzni Zväz protikomunistického odboja, Bratislava**, za účelom prevádzkovania činnosti občianskeho združenia v zmysle jeho stanov a bude využívaný výlučne ako kancelária, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 19,91 €/m² ročne.

Celkové nájomné ročne predstavuje.....169,20 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 5I -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre občianske združenie Politickí väzni Zväz protikomunistického odboja, Bratislava v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5I – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre občianske združenie Politickí väzni Zväz protikomunistického odboja, Bratislava v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1238/

K bodu 5J. Návrh na prenájom pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 ods. 9. VZN č. 12/2011 pre ŽSR.

Mgr. Rybníček primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5J.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Hanzliková, časť C-KN parc.č. 806 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1870 m², **pre ŽSR Bratislava**, za účelom úpravy miestnej komunikácie Ul. J. Psothého v súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia

železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 na traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III. etapa (Zlatovce – Trenčianska Teplá) na dobu určitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia, za cenu 1,- € za celý predmet nájmu počas celej doby užívania pozemkov,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 8 bod 9. VZN č. 12/2011.

Odôvodnenie:

Železnice SR požiadali Mesto Trenčín o prenájom časti vyššie uvedenej nehnuteľnosti za účelom úpravy miestnej komunikácie Ul. J.Psothého v súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 na traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III. etapa (Zlatovce – Trenčianska Teplá). Predmetom Zmluvy o spolupráci č. 15/2013/0220 PO je záväzok ŽSR realizovať stavbu spočívajúcu v zabezpečení dopravného prístupu do mestskej časti Záblatie a do mestskej časti Zlatovce a vo vybudovaní infraštruktúry k Novej letnej plavárni v Trenčíne (Malá stavba) a záväzok Mesta Trenčín vyvíjať súčinnosť spočívajúcu najmä v intervencii a priaznivom pôsobení v územnom konaní o vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby a v stavebnom konaní o vydanie stavebného povolenia na stavby bez zbytočného odkladu, ktorých investorom budú ŽSR. V zmysle článku II. Vymedzenie Malej stavby ods. 1. písm. b) dopravný prístup do mestskej časti Zlatovce podľa bodu 2. spočíva v *predĺžení a úprave miestnej komunikácie Ul. Psothého na úseku od križovatky s cestou č. III/061 32 (Ul. Hanzlikovská) vrátane jeho pripojenia na novo realizovanú okružnú križovatku na ceste č. III/061 32.* V zmysle článku V. ods. 9 Zmluvy o spolupráci sa zmluvné strany dohodli, že vždy v lehote 100 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti jednotlivých rozhodnutí, ktorým dôjde ku kolaudácii jednotlivých častí Malej stavby, uzatvoria zmluvy, na základe ktorých sa bezodplatne prevedú na Mesto Trenčín vlastnícke práva k jednotlivým častiam Malej stavby. Prenájom nehnuteľností bude realizovaný podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 8 bod 9. VZN č. 12/2011 – nájomné za užívanie pozemkov počas doby výstavby vyvolaných investícií – verejnoprospešných stavieb, napr. výstavba alebo rekonštrukcia komunikácií, chodníkov, spevnených plôch, ktoré budú po kolaudácii prevedené do vlastníctva mesta, sa určuje pre fyzické a právnické osoby jednotne vo výške 1,- € za celý predmet nájmu počas celej doby užívania pozemku.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Hanzliková, časť C-KN parc.č. 806 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1870 m², **pre ŽSR Bratislava**, za účelom úpravy miestnej komunikácie Ul. J. Psothého v súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 na traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III. etapa (Zlatovce – Trenčianska Teplá) na dobu určitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia, za cenu 1,- € za celý predmet nájmu počas celej doby užívania pozemkov.

1/ Hlasovanie o materiáli 5J -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, určilo prenájom pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 ods. 9. VZN č. 12/2011 pre ŽSR v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5J – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo prenájom pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 ods. 9. VZN č. 12/2011 pre ŽSR predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1239/

K bodu 5K. Návrh na prenájom pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s čl. 8 ods. 6 písm. b/ VZN č. 12/2011 pre FMI s.r.o.

Mgr. Rybníček primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5K.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – časť pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 2337/49 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 85 m², **pre FMI s.r.o.** za účelom vysporiadania pozemku pod stavbou terasy s detskou oddychovou zónou k prevádzke Piváreň a Pizzéria Panelák na Ul. Halalovka 2370, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 32,- €/ m² ročne s tým, že výška nájmu bude určená za tú časť terasy, kde budú poskytované reštauračné služby, (t.j. okrem detskej oddychovej zóny), ktorá má výmeru 40 m².

Celkové ročné nájomné predstavuje.....1.280,- €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Nový vlastník priestorov na Ul. Halalovka 2370 požiadal o uzatvorenie nájomnej zmluvy na pozemok pod stavbou terasy za rovnakých podmienok ako mal predchádzajúci nájomca v Nájomnej zmluve č. 27/2009. Cena nájmu bola stanovená v súlade s čl. 8 ods. 6 písm. b/ VZN č. 12/2011. Prenájom nehnuteľnosti bude realizovaný podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti – časť pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 2337/49 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 85 m², pre FMI s.r.o. za účelom vysporiadania pozemku pod stavbou terasy s detskou oddychovou zónou k prevádzke Piváreň a Pizzéria Panelák na Ul. Halalovka 2370, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 32,- €/ m² ročne s tým, že výška nájmu bude určená za tú časť terasy, kde budú poskytované reštauračné služby, (t.j. okrem detskej oddychovej zóny), ktorá má výmeru 40 m².

Celkové ročné nájomné predstavuje..... 1.280,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 5K -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, určilo prenájom pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s čl. 8 ods. 6 písm. b/ VZN č. 12/2011 pre FMI s.r.o v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5K – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo prenájom pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s čl. 8 ods. 6 písm. b/ VZN č. 12/2011 pre FMI s.r.o v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1240/

K bodu 5L. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Občianske združenie Džamál, Trenčín a návrh na zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1195 zo dňa 20.05.2014.

Mgr. Rybníček primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5L.

Ide o:

A/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti – nebytového priestoru o celkovej výmere 24,60 m², nachádzajúceho sa v objekte kultúrneho strediska Juh na Ul. Kyjevská č. 3183 v Trenčíne, pre **Občianske združenie Džamál, M. Bela 4, Trenčín**, za účelom jeho využívania ako šatne k tanečnej sále a sklad tanečných kostýmov, na dobu neurčitú, s účinnosťou od 01.09.2014, v súlade s § 47a ods. 2/ Občianskeho zákonníka, za cenu nájmu 20,00 €/m² ročne.

Celková cena nájmu predstavuje ročne.....492,00 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. oznámilo svoj zámer prenajať nebytový priestor o celkovej výmere 24,60 m², nachádzajúci sa v kultúrnom stredisku Juh na Ul. Kyjevská č. 3183 v Trenčíne, za účelom jeho vyžívania na kultúrne a spoločenské účely. Vyhlásená minimálna cena nájmu v zmysle platného VZN č. 12/2011 bola vo výške 19,91 €/m² ročne, bez energií. Zámer Mesta Trenčín prenajať predmetný nebytový priestor bol zverejnený na úradnej tabuli, internetovej stránke mesta a v regionálnej tlači. Na vyhlásený priamy prenájom boli doručené 3 cenové ponuky spolu s účelom využitia predmetného priestoru. Komisia na otváranie obálok menovaná primátorom mesta a komisia kultúry a cestovného ruchu odporučila nebytový priestor prenajať JUDr. Marte Sokolíkovej – M&G Centrum, Trenčianska Turná, ktorá splnila podmienky vyhláseného priameho prenájmu, jej cenová ponuka bola najvyššia ponúknutá a predstavovala sumu 25,00 €/m² ročne. Ako účel využívania tohto nebytového priestoru uviedla organizovanie kreatívnych kurzov pre väčšie deti a dospelých a diskusných prednášok z oblasti mediácie pre laickú verejnosť. Vzhľadom k tomu, že JUDr. Marta Sokolíková nepristúpila k podpisu nájmovej zmluvy z dôvodu nevyhovujúceho stavu nebytového priestoru pre jej účely, finančná a majetková komisia odporučila prenajať uvedený priestor v poradí druhému uchádzačovi o prenájom, a to Občianskemu združeniu Džamál, Trenčín, ktorého cenová ponuka predstavovala sumu 20,00 € m² ročne. Nebytový priestor bude využívaný za účelom šatne k tanečnej sále, ktorú už majú v KS Juh prenajatú od Mesta Trenčín a zároveň aj ako sklad tanečných kostýmov.

B/ rušenie s účinnosťou od 20.05.2014 svoje uznesenie č. 1195 zo dňa 20.05.2014, ktorým schválilo prenájom nehnuteľnosti – nebytového priestoru o celkovej výmere 24,60 m², nachádzajúceho sa v objekte kultúrneho strediska Juh na Ul. Kyjevská č. 3183 v Trenčíne, **pre JUDr. Martu Sokolíkovú – M&G Centrum, Trenčianska Turná**, za účelom jeho využívania na organizovanie kreatívnych kurzov pre väčšie deti a dospelých a diskusných prednášok z oblasti mediácie pre laickú verejnosť, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, v súlade s § 47a ods. 1/ Občianskeho zákonníka, za cenu nájmu 25,00 €/m² ročne.

Celková cena nájmu predstavuje ročne.....615,00 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 5L –A,B

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Občianske združenie Džamál, Trenčín a zrušilo uznesenie MsZ v Trenčíne č. 1195 zo dňa 20.05.2014 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1241/

K bodu 5M. Návrh na výpožičku nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Súkromné gymnázium FUTURUM, Trenčín.

Mgr. Rybníček primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5M.

Ide o:

1/ určenie výpožičky nehnuteľností – nebytových priestorov nachádzajúcich sa na II. a III. nadzemnom podlaží v objekte na Ul. Kožušnícka č. 2 v Trenčíne, postaveného na pozemku C-KN parc.č. 986 zast. plochy a nádvoría, k.ú. Zlatovce, **pre Súkromné gymnázium FUTURUM, Na dolinách 27, Trenčín, IČO: 42 152 411**, za účelom poskytovania vzdelávania v zmysle zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v znení neskorších predpisov, konkrétne ide o súkromné bilingválne gymnázium v dennej forme, na dobu určitú 20 rokov, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za nasledovných podmienok:

a) vypožičiavateľ sa zaväzuje vykonať rekonštrukciu predmetu výpožičky, a to v rozsahu a v sume uvedenej v rozpočte zo dňa 01.04.2014 k stavbe: Rekonštrukcia školy, vypracovanom zhotoviteľom NOXA DEVELOPEMENT, s.r.o., a to:

- v roku 2014 vykonať rekonštrukciu predmetu výpožičky vo vecnom rozsahu uvedenom v rozpočte a minimálne v hodnote 150 000 € s DPH, pričom hlavná časť rekonštrukcie bude spočívať v presune priečok, opravy elektroinštalácie, vytvorenie toaliet, opráv povrchov stien a podláh
- v rokoch 2015-2016 vykonať rekonštrukciu predmetu výpožičky vo vecnom rozsahu uvedenom v rozpočte a minimálne v hodnote 102 680 € s DPH, pričom rekonštrukcia bude spočívať najmä vo výmene okien a dokončení celkovej rekonštrukcie tak, aby bola zabezpečená celá rekonštrukcia minimálne vo vecnom a finančnom rozsahu podľa rozpočtu. V prípade ak vypožičiavateľ vykoná v roku 2014 rekonštrukciu vo vyššom finančnom objeme ako 150 000 €, v rokoch 2015-2016 je povinný vykonať rekonštrukciu v takom finančnom objeme, aby celková hodnota rekonštrukcie za obdobie rokov 2014-2016 bola min. 252 680 € s DPH

b) požičiavateľ súhlasí v zmysle stavebného zákona s vykonaním rekonštrukcie na predmete výpožičky v rámci stavebného konania v súvislosti s rekonštrukciou predmetu výpožičky

c) vypožičiavateľ sa zároveň zaväzuje bez zbytočného odkladu uskutočniť všetky kroky potrebné na získanie súhlasov mesta a všetku potrebnú súčinnosť v konaniach pred Stavebným úradom, ktoré sa týkajú výstavby na predmete výpožičky, vo forme požadovanej zákonom, resp. príslušným úradom; súhlas platí pre rekonštrukciu vo vecnom a finančnom rozsahu a sume uvedenej v rozpočte zo dňa 1.4.2014 k stavbe: Rekonštrukcia školy, vypracovanom zhotoviteľom: NOXA DEVELOPEMENT, s.r.o., vrátane prípadného navýšenia rozpočtu do výšky 20% oproti jeho pôvodnej hodnote; v prípade, ak dôjde k inej zmene uvedeného rozpočtu alebo pôjde o iné úpravy, ako sú práce uvedené v rozpočte, je vypožičiavateľ oprávnený vykonať takéto úpravy len po predchádzajúcom písomnom súhlase požičiavateľa

d) požičiavateľ môže odstúpiť od zmluvy o výpožičke:

- ak bol na majetok vypožičiavateľa vyhlásený konkurz, alebo ak vstúpil do likvidácie,
- ak vypožičiavateľ nevykoná v lehote, finančnom a vecnom rozsahu uvedenom v rozpočte zo dňa 01.04.2014 k stavbe: Rekonštrukcia školy, vypracovanom zhotoviteľom NOXA DEVELOPEMENT, s.r.o. rekonštrukciu predmetu výpožičky
- ak vypožičiavateľ bez predchádzajúceho písomného súhlasu požičiavateľa na predmete výpožičky vykoná úpravy iné ako tie, ktoré sú povolené v zmysle tejto zmluvy, alebo ktoré sú nevyhnutné pre účel, na ktorý bol predmet výpožičky vypožičaný a ak toto bezodkladne neodstráni ani po písomnom upozornení zo strany požičiavateľa
- ak vypožičiavateľ prestane spĺňať požiadavky vyžadované platnou právnou úpravou na poskytovanie vzdelávania v zmysle zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v znení neskorších predpisov

e) požičiavateľ môže zmluvu vypovedať len z týchto dôvodov:

- ak vypožičiavateľ užíva predmet výpožičky v rozpore s dohodnutým účelom výpožičky
- ak vypožičiavateľ užíva predmet výpožičky alebo trpí užívanie predmetu výpožičky takým spôsobom, že požičiavateľovi vzniká na majetku tvoriacom predmet výpožičky škoda alebo mu na ňom hrozí škoda značného rozsahu
- v prípade, ak vypožičiavateľ požičia, prenajme alebo inak umožní užívať predmet výpožičky ďalším užívateľom bez predchádzajúceho písomného súhlasu požičiavateľa (neplatí pre užívanie žiakmi, učiteľmi a pod. ktoré vyplýva zo spôsobu bežného predmetu výpožičky v súlade so zmluvou)
- v prípade opakovaného porušovania ustanovení zmluvy, ak vypožičiavateľ od porušovania zmluvy neupustí po písomnej výzve požičiavateľa
- ak hodnota rekonštrukcie predmetu nehnuteľnosti do 31.12.2016 podľa znaleckého posudku nedosiahne sumu min. 252 680,- € s DPH; povinnosť preukázať znaleckým posudkom cenu zhodnotenia predmetu výpožičky má vypožičiavateľ; v prípade, ak požičiavateľ nebude súhlasiť s výškou ohodnotenia určenou v tomto znaleckom posudku, dá si požičiavateľ vypracovať na vlastné náklady druhý znalecký posudok a výška ohodnotenia sa určí ako aritmetický priemer týchto hodnôt, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak; v prípade, ak vypožičiavateľ nedá vypracovať znalecký posudok, má sa za to, že nepreukázal výšku zhodnotenia predmetu výpožičky min. vo výške 252 680,- € s DPH; ak bude vypožičiavateľ v tom čase platca DPH, výška znaleckého posudku bude predstavovať cenu vrátane DPH

f) vypožičiavateľ môže odstúpiť od zmluvy, ak zavinením požičiavateľa nie je možné využívať predmet výpožičky na účel určený v zmluve

g) vypožičiavateľ môže vypovedať zmluvu aj bez udania dôvodu

h) podmienkou pre uplatnenie práva odstúpiť od zmluvy je predchádzajúce písomné upozornenie druhej zmluvnej strany na porušenie tejto zmluvy a márne uplynutie primeranej lehoty poskytnutej v písomnom upozornení na odstránenie tohto porušenia; zmluvné strany sa

dohodli, že minimálna lehota na odstránenie porušenia, podľa predchádzajúcej vety sa považuje jeden mesiac

i) v prípade, ak dôjde k ukončeniu zmluvy odstúpením zo strany vypožičiavateľa na základe vyššie uvedených zmluvných dôvodov, má vypožičiavateľ nárok na náhradu za zhodnotenie majetku požičiavateľa, a to vo výške určenej znaleckým posudkom; znalecký posudok dá na svoje náklady vypracovať vypožičiavateľ; v prípade, ak požičiavateľ nebude súhlasiť s výškou ohodnotenia určenou v tomto znaleckom posudku, dá si požičiavateľ vypracovať na vlastné náklady druhý znalecký posudok a výška ohodnotenia sa určí ako aritmetický priemer týchto hodnôt, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak; ak bude vypožičiavateľ v tom čase platca DPH, výška znaleckého posudku bude predstavovať cenu vrátane DPH

j) v prípade, ak dôjde k ukončeniu zmluvy odstúpením alebo výpoveďou zo strany požičiavateľa alebo výpoveďou vypožičiavateľa na základe vyššie uvedených zmluvných dôvodov, nemá vypožičiavateľ nárok na náhradu za zhodnotenie majetku požičiavateľa, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Súkromné gymnázium FUTURUM vzniklo 01.09.2007. V prvom školskom roku začínalo so 14 študentmi, v súčasnosti majú 200 študentov. Ponúka anglickú bilingválnu formu štúdia akreditovanú MŠ SR. Okrem anglického jazyka učí aj nemecký, ruský, španielsky, francúzsky a portugalský jazyk. Program vzdelávania dáva študentom možnosť získať vedomosti potrebné pre rozvoj ich talentu a schopností. Aktívne sa zúčastňujú národných aj medzinárodných projektov, súťaží a organizujú vlastné podujatia. Škola má rodinnú atmosféru, triedy sú málopočetné, kladie sa dôraz na kvalitné medziľudské vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi, ale taktiež medzi školou a rodinou. Úspešnosť prijatia žiakov na vysoké školy – 100% z tých, čo sa na ne hlásilo, hlásilo sa z 94%. Medzi aktivity súkromného gymnázia patrí Deň otvorených dverí, vydávanie školského časopisu Futurista, množstvo krúžkov (žurnalistický, prírodovedecko-geografický...), športové školské turnaje, športové aktivity, zapojenie sa do projektov s národnou zbierkou. Súkromnému gymnáziu bol poskytnutý grant k projektu „Moderná škola – škola budúcnosti“. Projekt je bol zameraný na tvorbu a inováciu vzdelávacích materiálov, nákup modrenej didaktickej techniky (na vybavenie novej PC učebne a laboratórií) a implementácia do vyučovacieho procesu. Aplikácia nových metód a foriem vzdelávania pre žiakov, podpora kariérneho poradenstva pre žiakov a odborný rozvoj pedagógov. Na základe potreby rozšírenia počtu tried materských škôlok, Mesto Trenčín rokovalo so Súkromným gymnáziom FUTURUM o uvoľnení priestorov v objekte Základnej školy Na dolinách 27 v Trenčíne, ktoré užívajú za účelom výchovno-vzdelávacieho procesu súkromného gymnázia. Následne boli gymnáziu ponúknuté nebytové priestory na II. a III. nadzemnom podlaží v objekte na Ul. Kožušnícka č. 2 v Trenčíne, ktoré boli z dôvodu poklesu žiakov uvoľnené Športovým gymnáziom Trenčín k 31.08.2012. Súkromné gymnázium FUTURUM o uvedené nebytové priestory prejavilo záujem. Priestory budú využívané výlučne za účelom poskytovania vzdelávania v zmysle zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v znení neskorších predpisov, konkrétne ide o súkromné bilingválne gymnázium v dennej forme.

2/ schválenie výpožičky nehnuteľností – nebytových priestorov nachádzajúcich sa na II. a III. nadzemnom podlaží v objekte na Ul. Kožušnícka č. 2 v Trenčíne, postaveného na pozemku C-KN parc.č. 986, k.ú. Zlatovce, **pre Súkromné gymnázium FUTURUM, Na dolinách 27, Trenčín**, za účelom poskytovania vzdelávania v zmysle zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v znení neskorších predpisov, konkrétne ide o súkromné bilingválne gymnázium v dennej forme, na dobu určitú 20 rokov, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za nasledovných podmienok:

a) vypožičiatel' sa zaväzuje vykonať rekonštrukciu predmetu výpožičky, a to v rozsahu a v sume uvedenej v rozpočte zo dňa 01.04.2014 k stavbe: Rekonštrukcia školy, vypracovanom zhotoviteľom NOXA DEVELOPEMENT, s.r.o., a to:

- v roku 2014 vykonať rekonštrukciu predmetu výpožičky vo vecnom rozsahu uvedenom v rozpočte a minimálne v hodnote 150 000 € s DPH, pričom hlavná časť rekonštrukcie bude spočívať v presune priečok, opravy elektroinštalácie, vytvorenie toaliet, opráv povrchov stien a podláh
- v rokoch 2015-2016 vykonať rekonštrukciu predmetu výpožičky vo vecnom rozsahu uvedenom v rozpočte a minimálne v hodnote 102 680 € s DPH, pričom rekonštrukcia bude spočívať najmä vo výmene okien a dokončení celkovej rekonštrukcie tak, aby bola zabezpečená celá rekonštrukcia minimálne vo vecnom a finančnom rozsahu podľa rozpočtu. V prípade ak vypožičiatel' vykoná v roku 2014 rekonštrukciu vo vyššom finančnom objeme ako 150 000 €, v rokoch 2015-2016 je povinný vykonať rekonštrukciu v takom finančnom objeme, aby celková hodnota rekonštrukcie za obdobie rokov 2014-2016 bola min. 252 680 € s DPH

b) požičiatel' súhlasí v zmysle stavebného zákona s vykonaním rekonštrukcie na predmete výpožičky v rámci stavebného konania v súvislosti s rekonštrukciou predmetu výpožičky

c) vypožičiatel' sa zároveň zaväzuje bez zbytočného odkladu uskutočniť všetky kroky potrebné na získanie súhlasov mesta a všetku potrebnú súčinnosť v konaniach pred Stavebným úradom, ktoré sa týkajú výstavby na predmete výpožičky, vo forme požadovanej zákonom, resp. príslušným úradom; súhlas platí pre rekonštrukciu vo vecnom a finančnom rozsahu a sume uvedenej v rozpočte zo dňa 1.4.2014 k stavbe: Rekonštrukcia školy, vypracovanom zhotoviteľom: NOXA DEVELOPEMENT, s.r.o., vrátane prípadného navýšenia rozpočtu do výšky 20% oproti jeho pôvodnej hodnote; v prípade, ak dôjde k inej zmene uvedeného rozpočtu alebo pôjde o iné úpravy, ako sú práce uvedené v rozpočte, je vypožičiatel' oprávnený vykonať takéto úpravy len po predchádzajúcom písomnom súhlase požičiatel'a

d) požičiatel' môže odstúpiť od zmluvy o výpožičke:

- ak bol na majetok vypožičiatel'a vyhlásený konkurz, alebo ak vstúpil do likvidácie,
- ak vypožičiatel' nevykoná v lehote, finančnom a vecnom rozsahu uvedenom v rozpočte zo dňa 01.04.2014 k stavbe: Rekonštrukcia školy, vypracovanom zhotoviteľom NOXA DEVELOPEMENT, s.r.o. rekonštrukciu predmetu výpožičky
- ak vypožičiatel' bez predchádzajúceho písomného súhlasu požičiatel'a na predmete výpožičky vykoná úpravy iné ako tie, ktoré sú povolené v zmysle tejto zmluvy, alebo ktoré sú nevyhnutné pre účel, na ktorý bol predmet výpožičky

vypožičaný a ak toto bezodkladne neodstráni ani po písomnom upozornení zo strany požičiavateľa

- ak vypožičiavateľ prestane spĺňať požiadavky vyžadované platnou právnou úpravou na poskytovanie vzdelávania v zmysle zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v znení neskorších predpisov

e) požičiavateľ môže zmluvu vypovedať len z týchto dôvodov:

- ak vypožičiavateľ užíva predmet výpožičky v rozpore s dohodnutým účelom výpožičky
- ak vypožičiavateľ užíva predmet výpožičky alebo trpí užívanie predmetu výpožičky takým spôsobom, že požičiavateľovi vzniká na majetku tvoriacom predmet výpožičky škoda alebo mu na ňom hrozí škoda značného rozsahu
- v prípade, ak vypožičiavateľ požičia, prenajme alebo inak umožní užívať predmet výpožičky ďalším užívateľom bez predchádzajúceho písomného súhlasu požičiavateľa (neplatí pre užívanie žiakmi, učiteľmi a pod. ktoré vyplýva zo spôsobu bežného predmetu výpožičky v súlade so zmluvou)
- v prípade opakovaného porušovania ustanovení zmluvy, ak vypožičiavateľ od porušovania zmluvy neupustí po písomnej výzve požičiavateľa
- ak hodnota rekonštrukcie predmetu nehnuteľnosti do 31.12.2016 podľa znaleckého posudku nedosiahne sumu min. 252 680,- € s DPH; povinnosť preukázať znaleckým posudkom cenu zhodnotenia predmetu výpožičky má vypožičiavateľ; v prípade, ak požičiavateľ nebude súhlasiť s výškou ohodnotenia určenou v tomto znaleckom posudku, dá si požičiavateľ vypracovať na vlastné náklady druhý znalecký posudok a výška ohodnotenia sa určí ako aritmetický priemer týchto hodnôt, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak; v prípade, ak vypožičiavateľ nedá vypracovať znalecký posudok, má sa za to, že nepreukázal výšku zhodnotenia predmetu výpožičky min. vo výške 252 680,- € s DPH; ak bude vypožičiavateľ v tom čase platca DPH, výška znaleckého posudku bude predstavovať cenu vrátane DPH

f) vypožičiavateľ môže odstúpiť od zmluvy, ak zavinením požičiavateľa nie je možné využívať predmet výpožičky na účel určený v zmluve

g) vypožičiavateľ môže vypovedať zmluvu aj bez udania dôvodu

h) podmienkou pre uplatnenie práva odstúpiť od zmluvy je predchádzajúce písomné upozornenie druhej zmluvnej strany na porušenie tejto zmluvy a márne uplynutie primeranej lehoty poskytnutej v písomnom upozornení na odstránenie tohto porušenia; zmluvné strany sa dohodli, že minimálna lehota na odstránenie porušenia, podľa predchádzajúcej vety sa považuje jeden mesiac

i) v prípade, ak dôjde k ukončeniu zmluvy odstúpením zo strany vypožičiavateľa na základe vyššie uvedených zmluvných dôvodov, má vypožičiavateľ nárok na náhradu za zhodnotenie majetku požičiavateľa, a to vo výške určenej znaleckým posudkom; znalecký posudok dá na svoje náklady vypracovať vypožičiavateľ; v prípade, ak požičiavateľ nebude súhlasiť s výškou ohodnotenia určenou v tomto znaleckom posudku, dá si požičiavateľ vypracovať na vlastné náklady druhý znalecký posudok a výška ohodnotenia sa určí ako aritmetický priemer

týchto hodnôt, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak; ak bude vypožičiavateľ v tom čase platca DPH, výška znaleckého posudku bude predstavovať cenu vrátane DPH

j) v prípade, ak dôjde k ukončeniu zmluvy odstúpením alebo výpoveďou zo strany požičiavateľa alebo výpoveďou vypožičiavateľa na základe vyššie uvedených zmluvných dôvodov, nemá vypožičiavateľ nárok na náhradu za zhodnotenie majetku požičiavateľa, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak.

1/ Hlasovanie o materiáli 5M -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, určilo výpožičku nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Súkromné gymnázium FUTURUM, Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5M – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo výpožičku nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Súkromné gymnázium FUTURUM, Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1242/

K bodu 5N. Návrh na výpožičku nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre občianske združenie TJ Družstevník Záblatie.

Mgr. Rybníček primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5N.

Ide o:

1/ určenie výpožičky nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Záblatie, C-KN parc.č. 801/114 orná pôda o výmere 11486 m², C-KN parc.č. 1091/1 zast. plocha a nádvorie o výmere 617 m² a C-KN parc.č. 804/3 orná pôda o výmere 121 m², **pre občianske združenie TJ Družstevník Záblatie**, za účelom voľnočasových a športových aktivít, ktoré nevyžadujú stavebno-technické zásahy na pozemkoch, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, s výpovednou lehotou 1 mesiac

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Občianske združenie TJ Družstevník Záblatie požiadalo o výpožičku pozemkov nachádzajúcich sa v k.ú. Záblatie pri futbalovom štadióne, za účelom ich využívania na voľnočasové a športové aktivity, ktoré nevyžadujú stavebno-technické zásahy na pozemkoch. V súčasnosti majú uzatvorenú zmluvu o výpožičke a prevádzkovaní futbalového štadióna v Záblatí a majú záujem rozšíriť svoje aktivity v oblasti športu aj na pozemku, ktorý sa nachádza v tesnej blízkosti futbalového štadióna.

2/ schválenie výpožičky nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Záblatie, C-KN parc.č. 801/114 orná pôda o výmere 11486 m², C-KN parc.č. 1091/1 zast. plocha a nádvorie o výmere 617 m² a C-KN parc.č. 804/3 orná pôda o výmere 121 m², **pre občianske združenie TJ Družstevník Záblatie**, za účelom voľnočasových a športových aktivít, ktoré nevyžadujú stavebno-technické zásahy na pozemkoch, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, s výpovednou lehotou 1 mesiac.

1/ Hlasovanie o materiáli 5N -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, určilo výpožičku nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre občianske združenie TJ Družstevník Záblatie v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5N – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo výpožičku nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre občianske združenie TJ Družstevník Záblatie v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1243/

K bodu 50. Návrh na kúpu pozemku s časťou stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín od investora KM Global, s.r.o., Trenčín.

Mgr. Rybníček primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 50.

Ide o:

schválenie kúpy nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Záblatie C-KN parc.č. 1063/266, zast. plocha vo výmere 1 m² a na ňom sa nachádzajúcej časti stavebného objektu „SO Úprava MK Dolné Pažite“, podľa Kolaudačného rozhodnutia č. ÚSŽPDI 2013/39449/8537-3/Zm zo dňa 26.02.2014, právoplatného zo dňa 04.03.2014, **od investora KM Global, s.r.o., Trenčín** za účelom zabezpečenia jeho správy a údržby, **za celkovú kúpnu cenu.....1,- €.**

Odôvodnenie:

Ide o vysporiadanie pozemku a časti stavebného objektu v zmysle porealizačného zamerania stavby a v súlade s kolaudačným rozhodnutím od investora, ktorý na pozemku upravil mestskú komunikáciu, ktorej úpravu sa zaviazal realizovať v zmysle nájomnej zmluvy uzatvorenej s Mestom Trenčín. Kúpou pozemku s časťou stavebného objektu a následnom zaradení do majetku Mesta Trenčín bude zabezpečená jeho prevádzka a údržba.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 nehlasoval, schválilo kúpu pozemku s časťou stavebného objektu do vlastníctva Mesta Trenčín od investora KM Global, s.r.o., Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1244/

K bodu 5P. Návrh na uzatvorenie dodatku k Zmluve o podmienkach výstavby prístreškov na autobusových zastávkach a o recipročnom umiestnení a prevádzkovaní reklamných zariadení, stavieb pre reklamu a reklamy na mestských pozemkoch, so spoločnosťou euroAWK, spol. s.r.o.

Mgr. Rybníček primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5P.

Ide o:

1/ určenie uzatvorenia dodatku k Zmluve o podmienkach výstavby prístreškov na autobusových zastávkach a o recipročnom umiestnení a prevádzkovaní reklamných zariadení, stavieb pre reklamu a reklamy na mestských pozemkoch, so spoločnosťou euroAWK, spol. s.r.o., Brečtanová 2, Bratislava, za účelom:

- zmeny lokality umiestnenia prístrešku MHD, ktoré sa mení z Ul. Električná na Ul. Soblahovská
- zníženia počtu integrovaných CLP, ktorý sa mení zo 4 ks na 2 ks (počet prístreškov MHD zostáva rovnaký), pričom na Ul. Soblahovská a Ul. Branekého budú 2 ks prístreškov MHD s integrovanými CLP a na Ul. Legionárska a Ul. Zlatovská budú 2 ks prístreškov MHD bez integrovaných CLP
- doplnenia 2 ks CLVp - samostatne stojacich panelov, ktoré budú umiestnené na pozemku C-KN parc.č. 476 v k.ú. Trenčín na Nám. sv. Anny (zeleň pred krajským súdom), za cenu nájmu v zmysle predmetnej zmluvy vo výške 0,03 €/ks

v súlade s prílohou č. 2 Zoznam prístreškov MHD, ktoré spoločnosť v budúcnosti postaví a prílohou č. 6 Zoznam pozemkov a stavieb,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má v súčasnosti so spoločnosťou euroAWK, spol. s r.o., Brečtanová 2, Bratislava uzatvorenú Zmluvu o podmienkach výstavby prístreškov na autobusových zastávkach a o recipročnom umiestnení a prevádzkovaní reklamných zariadení, stavieb pre reklamu a reklamy na mestských pozemkoch. V zmysle uzatvorenej zmluvy spoločnosť

osadila autobusové prístrešky, ktoré sú v jej vlastníctve, ale mesto (občania) ich môžu bezplatne užívať. Zároveň sa spoločnosť o prístrešky stará – zabezpečuje ich pravidelné čistenie, kontrolu a zasklievanie po vandalizme. Ako protihodnotu má spoločnosť v zmysle zmluvy na pozemkoch mesta umiestnené reklamné zariadenia so zníženým nájomom za ich umiestnenie. Rozdiel v nájme je „kompenzáciou“ za ich investíciu do prístreškov, starostlivosť a údržbu o ne. Spoločnosť požiadala o uzatvorenie dodatku k predmetnej zmluve, v zmysle ktorého sa upraví menný zoznam 4 ks prístreškov MHD, ktoré spoločnosť v budúcnosti postaví, s integrovanými 2 ks CLP, vrátane určenia ulice/názvu zastávky, typu prístrešku, počtu CLP. Úprava sa týka umiestnenia prístrešku MHD, ktoré sa mení z Ul. Električná na Ul. Soblahovská a zníženia počtu integrovaných CLP, ktorý sa mení zo 4 ks na 2 ks (počet prístreškov MHD zostáva rovnaký), pričom na Ul. Soblahovská a Ul. Braneckého budú 2 ks prístreškov MHD s integrovanými CLP a 2 ks prístreškov MHD bez integrovaných CLP na Ul. Legionárska a Ul. Zlatovská. Zároveň sa doplní menný zoznam CLVp (samostatne stojacich osvetlených panelov), ktoré spoločnosť v budúcnosti postaví ako náhradu za CLP, ktoré nie je možné osadiť do 2 ks prístreškov MHD na Ul. Legionárska a Ul. Zlatovská. Uvedené CLVp budú umiestnené na Nám. sv. Anny - zeleň pred Krajským súdom v Trenčíne.

2/ schválenie uzatvorenia dodatku k Zmluve o podmienkach výstavby prístreškov na autobusových zastávkach a o recipročnom umiestnení a prevádzkovaní reklamných zariadení, stavieb pre reklamu a reklamy na mestských pozemkoch, so spoločnosťou euroAWK, spol. s.r.o., Brečtanová 2, Bratislava, za účelom:

- zmeny lokality umiestnenia prístrešku MHD, ktoré sa mení z Ul. Električná na Ul. Soblahovská
- zníženia počtu integrovaných CLP, ktorý sa mení zo 4 ks na 2 ks (počet prístreškov MHD zostáva rovnaký), pričom na Ul. Soblahovská a Ul. Braneckého budú 2 ks prístreškov MHD s integrovanými CLP a na Ul. Legionárska a Ul. Zlatovská budú 2 ks prístreškov MHD bez integrovaných CLP
- doplnenia 2 ks CLVp - samostatne stojacich panelov, ktoré budú umiestnené na pozemku C-KN parc.č. 476 v k.ú. Trenčín na Nám. sv. Anny (zeleň pred krajským súdom), za cenu nájmu v zmysle predmetnej zmluvy vo výške 0,03 €/ks

v súlade s prílohou č. 2 Zoznam prístreškov MHD, ktoré spoločnosť v budúcnosti postaví a prílohou č. 6 Zoznam pozemkov a stavieb.

1/ Hlasovanie o materiáli 5P -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, určilo uzatvorenie dodatku k Zmluve o podmienkach výstavby prístreškov na autobusových zastávkach a o recipročnom umiestnení a prevádzkovaní reklamných zariadení, stavieb pre reklamu a reklamy na mestských pozemkoch, so spoločnosťou euroAWK, spol. s.r.o v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5P – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo uzatvorenie dodatku k Zmluve o podmienkach výstavby prístreškov na autobusových zastávkach a o recipročnom umiestnení a prevádzkovaní reklamných zariadení, stavieb pre

reklamu a reklamy na mestských pozemkoch, so spoločnosťou euroAWK, spol. s.r.o v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1245/

K bodu 5R. Návrh na uzatvorenie Dodatku č. 2 k Zmluve o budúcej zmluve o bezodplatnom odovzdaní a prevzatí objektov vyvolaných stavbou I/61 Trenčín - most do majetku Mesta Trenčín od SR – Slovenská správa ciest.

Mgr. Rybníček primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5R.

Ide o:

Schválenie uzatvorenia Dodatku č. 2 k Zmluve o budúcej zmluve o bezodplatnom odovzdaní a prevzatí objektov vyvolaných stavbou I/61 Trenčín - most od SR – Slovenská správa ciest do vlastníctva Mesta Trenčín. Ide o nasledovné objekty:

Názov objektu: Prípojka NN pre verejné osvetlenie ul. L. Stárka, most

Číslo objektu: SO 403

Názov objektu: Prípojka NN pre verejné osvetlenie, križovatka Biskupice

Číslo objektu: SO 407

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín uzatvorilo dňa 05.10.2011 so SR – Slovenská správa ciest Zmluvu č. 47/2011 o budúcom bezodplatnom odovzdaní a prevzatí objektov vyvolaných stavbou I/61 Trenčín - most. K zmluve bol dňa 24.02.2014 uzatvorený Dodatok č. 1, ktorým sa rozšíril rozsah preberaných objektov. Slovenská správa ciest oslovila Mesto Trenčín s návrhom na uzatvorenie Dodatku č. 2 k predmetnej zmluve, ktorým sa rozširuje prevod aj o horeuvedené stavebné objekty. Predbežná obstarávacia cena predmetu dodatku je 6.000,- €. Pôvodným predpokladom bolo prevzatie predmetných stavebných objektov spoločnosťou ASEMID, s.r.o. Po preverení však Slovenská správa ciest zistila, že skutočným vlastníkom a správcom by malo byť Mesto Trenčín a preto navrhla uzatvorenie Dodatku č. 2 k pôvodnej zmluve.

V prípade schválenia bezodplatného odovzdania a prevzatia objektov vyvolaných stavbou I/61 Trenčín - most mestským zastupiteľstvom bude uzatvorený Dodatok č. 2 k Zmluve o budúcom bezodplatnom odovzdaní a prevzatí objektov vyvolaných stavbou. Po vydaní kolaudačného rozhodnutia na stavebné objekty bude uzatvorená riadna zmluva o bezodplatnom odovzdaní a prevzatí objektov vyvolaných stavbou. Príslušné pozemky budú prevedené do vlastníctva mesta samostatnou zmluvou na základe porealizačného zamerania.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie Dodatku č. 2 k Zmluve o budúcej zmluve o bezodplatnom odovzdaní a prevzatí objektov vyvolaných stavbou I/61 Trenčín - most do majetku Mesta Trenčín od SR – Slovenská správa ciest v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1246/

K bodu 5S. Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.

Mgr. Rybníček primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5S.

Ide o:

schválenie uzatvorenia Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v súvislosti so stavbou „SO 29.35.11 ŽST Zlatovce, prípojka VN pre TS ŽSR“, premetom ktorej bude zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú **v prospech budúceho oprávneného Západoslovenská distribučná, a.s.** na pozemkoch v k.ú. Zlatovce - C-KN parc.č. 1224 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1.927 m² a C-KN parc.č. 1226 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1.600 m², zapísaný na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1.

Vecné bremeno bude spočívať v povinnosti budúceho povinného strpieť na predmetnej nehnuteľnosti:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení,
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy plánovanej stavby a jej odstránenie,
- c) vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami budúcim oprávneným z vecného bremena alebo ním poverenými osobami v rozsahu a spôsobom nevyhnutným na výkon činností uvedených v bode a) a b)

za podmienok:

- rozsah vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby; geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,
- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom; znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady platiteľ – Železnice Slovenskej republiky,
- zriadenie vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne,
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie plánovanej stavby.

Odôvodnenie:

Spoločnosť Železnice Slovenskej republiky požiadala Mesto Trenčín o uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien, pretože v rámci stavby „SO 29.35.11 ŽST Zlatovce, prípojka VN pre TS ŽSR“ je potrebné vybudovať aj prípojku elektrickej energie cez pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín. Spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. požaduje do doby kolaudácie uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1247/

K bodu 5T. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1196 zo dňa 20.05.2014.

Mgr. Rybníček primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5T.

Ide o:

zmenenie s účinnosťou od 24.06.2014 uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1196 zo dňa 20.05.2014, ktorým MsZ v Trenčíne schválilo prenájom nehnuteľnosti – nebytového priestoru o celkovej výmere 15,25 m², nachádzajúceho sa v objekte kultúrneho strediska Zlatovce na Ul. Hlavná č. 10 v Trenčíne, **pre Miloslava Bulka, Trenčín**, za účelom jeho využívania na poskytovanie služieb rýchleho občerstvenia, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, súlade s § 47a ods. 1/ Občianskeho zákonníka, za cenu nájmu 80,00 €/m² ročne.

Celková cena nájmu predstavuje ročne..... 1.220,00 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. oznámilo svoj zámer prenajať nebytový priestor o celkovej výmere 15,25 m², nachádzajúci sa v kultúrnom stredisku Zlatovce na Ul. Hlavná č. 10 v Trenčíne, za účelom jeho využívania na poskytovanie služieb rýchleho občerstvenia. Vyhlásená minimálna cena nájmu v zmysle platného VZN č. 12/2011 bola vo výške 39,83 €/m² ročne, bez energií. Zámer Mesta Trenčín prenajať predmetný nebytový priestor bol zverejnený na úradnej tabuli, internetovej stránke mesta a v regionálnej tlači.

Na vyhlásený priamy prenájom boli doručené 3 cenové ponuky. Komisia na otváranie obálok menovaná primátorom mesta cenové ponuky posúdila a odporučila nebytový priestor prenajať Miloslavovi Bulkovi, Trenčín, ktorý splnil podmienky vyhláseného priameho prenájmu, jeho cenová ponuka bola najvyššia ponúknutá a predstavovala sumu 80,00 €/m² ročne.

Zmena sa týka: nájomcu predmetného priestoru, ktorý sa mení z fyzickej osoby Miloslav Bulko, Trenčín, na právnickú osobu ACTA SLOVAKIA, spol. s r.o., Okružná 661/7, Trenčín, IČO: 31629547.

Odôvodnenie:

Pôvodná žiadosť o prenájom bola podaná Miloslavom Bulkom. Vzhľadom k tomu, že v priebehu schvaľovacieho procesu prenájmu nebytového priestoru si žiadateľ zakladal spoločnosť s ručeným obmedzením, požiadal o uzatvorenie nájomnej zmluvy na túto spoločnosť, ktorej je konateľom.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1196 zo dňa 20.05.2014 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1248/

K bodu 5U. Návrh na stanovenie podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj a prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a zmenu časti uznesenia MsZ č. 1131 bod 1// zo dňa 24.3.2014.

Mgr. Rybníček primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5U.

Ide o:

A) schválenie v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **podmienky verejnej obchodnej súťaže** na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín:

1/

3 – izbový byt č. 13 I. kategórie o celkovej výmere 124,14 m² s pivnicou v bytovom dome súp. číslo 418 na **Ul. Gen. M. R. Štefánika** 74 v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 124/1361 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemkoch:

- C KN parc. č. 1358/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 381 m²
 - C KN parc. č. 1358/70 zastavané plochy a nádvoria o výmere 60 m²
 - C KN parc. č. 1358/71 zastavané plochy a nádvoria o výmere 163 m²
- uvedené na liste vlastníctva č. 6558

Zhodnotenie technického stavu bytu a domu:

- byt I. kategórie s ústredným vykurovaním – v byte je inštalovaný samostatný plynový kotol na vykurovanie a ohrev teplej úžitkovej vody, nachádza sa na 3. poschodí - v podkroví – v dome nie je výťah
- dom v ktorom sa byt nachádza, v roku 1999 boli v dome realizované strešné vstavby
- vznikli 4 nové podkrovné byty a zároveň bola na dome vymenená strešná krytina a opravená fasáda
- byt bol užívaný pedagogickým pracovníkom TnUAD od roku 2000 do 2013
- správa domu je zabezpečovaná Spoločenstvom vlastníkov bytov

V súlade s vyššie citovaným zákonom podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti : „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- **Minimálna kúpna cena predstavuje 65.000,-€**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške **2 000,- €**
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok:
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu

- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Odôvodnenie:

V dome súp. č. 418 na ulici Gen. M. R. Štefánika je spolu 13 bytov a 1 nebytový priestor. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 9 bytov a 1 nebytový priestor. Po schválení odpredaja vyššie uvedeného bytu zostanú v dome súp. č. 418 vo vlastníctve Mesta Trenčín 3 byty, v dvoch bytoch je nájomcom TUAD v Trenčíne v zmysle Zmluvy o nájme bytov do 31.12.2014 a jeden byt je neoprávnene užívaný. Správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečuje Spoločenstvo vlastníkov bytov. Kupujúci po nadobudnutí vlastníctva k bytu je povinný správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečiť prístupom k Zmluve o spoločenstve vlastníkov bytov.

2)

2 – izbový byt č. 19 I. kategórie o celkovej výmere 78,70 m² bez pivnice v bytovom dome súp. číslo 471 na **Ul. Kukučínova 9** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 79/1061 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemkoch:

- C KN parc. č. 1354/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 536 m²
 - C KN parc. č. 1354/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 61 m²
- uvedené na liste vlastníctva č. 6358

Zhodnotenie technického stavu bytu a domu:

- byt I. kategórie s ústredným vykurovaním – v byte je inštalovaný samostatný plynový kotol na vykurovanie a ohrev teplej úžitkovej vody, nachádza sa na 3. poschodí - v podkroví – v dome nie je výťah
- dom v ktorom sa byt nachádza bol daný do užívania v roku 1931, nachádza sa v časti priemyselnej zóny (zadná vrátnica Meriny) a v roku 1999 boli v dome realizované strešné vstavy - vznikli 4 nové podkrovné byty a zároveň bola na dome vymenená strešná krytina a opravená fasáda
- byt bol užívaný pedagogickým pracovníkom TnUAD od roku 2000 do 2011
- správu domu na základe Zmluvy o výkone správy zabezpečuje spoločnosť Služby pre bývanie, s.r.o., Krátka 2412, Trenčín

V súlade s vyššie citovaným zákonom podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti : „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- **Minimálna kúpna cena predstavuje 40.000,-€**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške **2 000,- €**
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpeky do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok:
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu

- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Odôvodnenie:

V dome súp. č. 471 na ulici Kukučínova je spolu 20 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 18 bytov. Po schválení odpredaja vyššie uvedeného bytu zostane v dome súp. č. 471 vo vlastníctve Mesta Trenčín 1 byt, ktorého nájomcom je TUAD v Trenčíne v zmysle Zmluvy o nájme bytu do 31.12.2014. Správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečujú Služby pre bývanie, s.r.o., Krátka 2412, Trenčín. Kupujúci po nadobudnutí vlastníctva k bytu je povinný správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečiť prístupom k Zmluve o výkone správy.

Pozn.: Ide o byty vo vlastníctve Mesta Trenčín, ktoré sú právne a fyzicky voľné a ktoré sa nachádzajú v bytových domoch určených na predaj, t.j. v ktorom už byty boli odpredávané a mesto má povinnosť zo zákona prispievať do fondu prevádzky, údržby a opráv na základe rozhodnutia vlastníkov bytov - fyzických osôb a vzhľadom k tomu, že mesto je menšinovým vlastníkom musí sa prispôbiť rozhodnutiam nadpolovičnej väčšiny. Pri prenajímaní uvedeného bytu má mesto povinnosť dodržať platnú legislatívu, t.j. môže byť prenajať vo výške regulovaného nájomného, ktoré nemusí pokryť výšku povinných príspevkov do fondu prevádzky, údržby a opráv.

3/ predaj nehnuteľnosti: „Garáž Ul. Rybárska“ – stavba so súp. č. 3280 nachádzajúca sa na pozemku C-KN parc.č. 1685/62 zastavaná plocha o výmere 18 m², v k.ú. Trenčín

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok :

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- **Minimálna kúpna cena vo výške 8.000,00 €**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 800,00 €
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Pozn.: Ide o garáž nachádzajúcu sa na Ul. Rybárska v Trenčíne. V súčasnosti je nehnuteľnosť voľná.

B) schválenie v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podmienky verejnej obchodnej súťaže na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín:

„**Voľná plocha v podchode pre peších Tatrapassage**“ – stena oproti obchodným stánkom o rozmeroch 44 m x 2,70 m, nachádzajúca sa v podchode pre peších Tatrapassage na Ul. Gen. M. R. Štefánika, na pozemkoch C-KN parc.č. 238/21 zastavaná plocha, C-KN parc.č. 1260/3 zastavaná plocha a C-KN parc.č. 3239/1 zastavaná plocha, v k.ú. Trenčín

v súlade s § 9a ods. 9 za nasledovných podmienok :

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu prenájmu nehnuteľností**
- **Minimálna cena nájmu vo výške 2000,- € ročne**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 500,- €
- Nájomná zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za predpokladu schválenia prenájmu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne
- Navrhovateľovi, ktorého návrh bude najvýhodnejší a s ktorým bude uzavretá zmluva, bude zábezpeka započítaná s alikvótnou časťou nájomného za rok 2014

- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je predloženie grafického návrhu a situovanie reklamných zariadení do rámovej konštrukcie
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Pozn.: Ide o stenu podchodu pre peších Tatrapassage na Ul. gen. M.R. Štefánika v Trenčíne – oproti obchodným stánkom.

C/ zmenu s účinnosťou od 24.06.2014 uznesenia MsZ č.1131 bod 1/ zo dňa 24.3.2014, ktorým MsZ v Trenčíne zmenilo v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti :

„**Administratívna budova**“ – dom súp.č. 44 s príslušenstvom nachádzajúca sa na pozemku C-KN parc.č. 1202/1, pozemok C-KN parc.č. 1202/1 zastavaná plocha o výmere 209 m² a pozemok C-KN parc.č. 1202/2 zastavaná plocha o výmere 32 m², v k.ú. Trenčín

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok :

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- **Minimálna kúpna cena vo výške 295.000,- €**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 29.500,- €
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu

- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy
a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Pozn.: Ide o administratívnu budovu s vnútorným dvorom nachádzajúcu sa na Farskej ulici v Trenčíne. V súčasnosti je nehnuteľnosť prázdna a doteraz bola využívaná Mestským úradom na činnosti spojené s jeho prevádzkou a s výkonom miestnej samosprávy.

Podľa Odborného stanoviska č. 1/06/2013 „Vertifikácia platnosti záverov odborného posudku č. 3/09/2009 vypracovaného spoločnosťou TREFA spol. s.r.o. výsledná všeobecná hodnota majetku predstavuje min. 295.000,- €

Zmena sa týkala :

- stanovenia minimálnej kúpnej ceny, ktorá sa mení z 295.000,- € na 250.000,- €
- stanovenia výšky zábezpeky, ktorá sa mení z 29.500,- € na 25.000,- €

Zmena sa týka :

- stanovenia minimálnej kúpnej ceny, ktorá sa mení z 250.000,- € na 200.000,- €
- stanovenia výšky zábezpeky, ktorá sa mení z 25.000,- € na 20.000,- €

Terajšia zmena sa týka :

- **stanovenia minimálnej kúpnej ceny, ktorá sa mení z 200.000,- € na 175.000,- €**
- **stanovenia výšky zábezpeky, ktorá sa mení z 20.000,- € na 17.500,- €**

Odôvodnenie:

Na predaj predmetnej nehnuteľnosti bola dňa 4.4.2014 vyhlásená verejná obchodná súťaž, pričom vyhlasovateľ požadoval minimálnu kúpnu cenu vo výške 200.000,- €. Podľa súťažných podmienok mohli záujemcovia zasielať svoje cenové ponuky do 17.04.2014 do 10,00 hod. Na vyššie uvedenú nehnuteľnosť nebola doručená žiadna cenová ponuka. V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Komisia na svojom zasadnutí dňa 11.06.2014 navrhla zmeniť súťažné podmienky tak, ako sú navrhnuté v uznesení.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 nehlasoval, schválilo stanovenie podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj a prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a zmenu časti uznesenia MsZ č. 1131 bod 1 / / zo dňa 24.3.2014 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1249/

K bodu 5V. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1120 zo dňa 24.3.2014 a následný prenájom nebytových priestorov v Zimnom štadióne Pavla Demitru na ulici Považská 34 v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s.

Mgr. Rybníček primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5V.

Ide o:

1/ rušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1120 zo dňa 24.3.2014, ktorým MsZ v Trenčíne určilo **prenájom nebytových priestorov** vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidovaná v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., IČO: 36324051** a to:

- priestory slúžiace na komerčné účely (kancelárie na poschodí č. 56 o výmere 15,39 m², č. 60 o výmere 30,78 m², č. 61 o výmere 15,39 m², č. 62 o výmere 15,39 m², č. 63 o výmere 15,39 m², VIP I. č. 75 o výmere 12,00 m², VIP II č. 76 o výmere 12,00 m²) za sumu 79,66 €/m²/rok a za skladové priestory na poschodí (sklad č. 66 o výmere 5,56 m², č. 70 o výmere 5,13 m², č. 73 o výmere 6,44 m²) za sumu 47,80 €/m²/rok – t. z. pri celkovej výmere nebytových priestorov patriacich do tejto kategórie predstavuje celkové nájomné za tieto priestory sumu vo výške 10.086,45 € ročne,
- priestory slúžiace na priamy výkon predmetu činnosti nájomcu, najmä na organizovanie a uskutočňovanie športových, kultúrnych a spoločenských podujatí (šatne pre športovcov na prízemí č. 3 o výmere 70,68 m², č. 32 o výmere 15,68 m², č. 33 o výmere 11,27 m², č. 34 o výmere 13,23 m², č. 35 o výmere 78,96 m², sociálne priestory č. 2 o výmere 17,98 m², č. 36 o výmere 32,92 m², zadný vestibul č. 26 o výmere 86,40 m², brusiareň č. 31 o výmere 3,68 m², vodoliečba č. 37 o výmere 27,90 m², rehabilitácia č. 38 o výmere 102,40 m², Sky box č.1, č.2, č.3, č.4, č.5, č.6, č.8, č.9, č.10, č.11, č.12 a č.13, každý o výmere 16 m²) za sumu vo výške 1,- € za celé obdobie trvania tejto zmluvy

na dobu určitú od 1.4.2014 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka do 31.3.2015,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

a schválilo

prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidovaná v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., IČO: 36324051** a to:

- priestory slúžiace na komerčné účely (kancelárie na poschodí č. 56 o výmere 15,39 m², č. 60 o výmere 30,78 m², č. 61 o výmere 15,39 m², č. 62 o výmere 15,39 m², č. 63 o výmere 15,39 m², VIP I. č. 75 o výmere 12,00 m², VIP II č. 76 o výmere 12,00 m²) za sumu 79,66 €/m²/rok a za skladové priestory na poschodí (sklad č. 66 o výmere 5,56 m², č. 70 o výmere 5,13 m², č. 73 o výmere 6,44 m²) za sumu 47,80 €/m²/rok – t. z. pri celkovej výmere nebytových priestorov patriacich do tejto kategórie predstavuje celkové nájomné za tieto priestory sumu vo výške 10.086,45 € ročne,
- priestory slúžiace na priamy výkon predmetu činnosti nájomcu, najmä na organizovanie a uskutočňovanie športových, kultúrnych a spoločenských podujatí (šatne pre športovcov na prízemí č. 3 o výmere 70,68 m², č. 32 o výmere 15,68 m², č. 33 o výmere 11,27 m², č. 34 o výmere 13,23 m², č. 35 o výmere 78,96 m², sociálne priestory č. 2 o výmere 17,98 m², č. 36 o výmere 32,92 m², zadný vestibul č. 26 o výmere 86,40 m², brusiareň č. 31 o výmere 3,68 m², vodoliečba č. 37 o výmere 27,90 m², rehabilitácia č. 38 o výmere 102,40 m², Sky box č.1, č.2, č.3, č.4, č.5, č.6, č.8, č.9, č.10, č.11, č.12 a č.13, každý o výmere 16 m²) za sumu vo výške 1,- € za celé obdobie trvania tejto zmluvy

na dobu určitú od 1.4.2014 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka do 31.3.2015.

2/ určenie prenájmu nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidovaná v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., IČO: 36324051** a to:

- priestory slúžiace na komerčné účely (kancelárie na poschodí č. 56 o výmere 15,39 m², č. 60 o výmere 30,78 m², č. 61 o výmere 15,39 m², č. 62 o výmere 15,39 m², č. 63 o výmere 15,39 m², VIP I. č. 75 o výmere 12,00 m², VIP II č. 76 o výmere 12,00 m²) za sumu 79,66 €/m²/rok a za skladové priestory na poschodí (sklad č. 66 o výmere 5,56 m², č. 70 o výmere 5,13 m², č. 73 o výmere 6,44 m²)
- priestory slúžiace na priamy výkon predmetu činnosti nájomcu, najmä na organizovanie a uskutočňovanie športových, kultúrnych a spoločenských podujatí (šatne pre športovcov na prízemí č. 3 o výmere 70,68 m², č. 32 o výmere 15,68 m², č. 33 o výmere 11,27 m², č. 34 o výmere 13,23 m², č. 35 o výmere 78,96 m², sociálne priestory č. 2 o výmere 17,98 m², č. 36 o výmere 32,92 m², zadný vestibul č. 26 o výmere 86,40 m², brusiareň č. 31 o výmere 3,68 m², vodoliečba č. 37 o výmere 27,90 m², rehabilitácia č. 38 o výmere 102,40 m², Sky box č.1, č.2, č.3, č.4, č.5, č.6, č.8, č.9, č.10, č.11, č.12 a č.13, každý o výmere 16 m²)

na dobu určitú od 1.4.2014 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka do 31.3.2015, **za sumu vo výške 1,- €** za celé obdobie trvania tejto zmluvy. Nájomca bude uhrádzať energie vo výške 350,- € mesačne

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

MHSL, m.r.o., Trenčín navrhuje prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa horeuvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory a podmienky vyplynuli po vzájomných rokovaniach. Mesto Trenčín týmto krokom chce zároveň podporiť fungovanie hokejového klubu v meste.

3/ schválenie prenájmu nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidovaná v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., IČO: 36324051** a to:

- priestory slúžiace na komerčné účely (kancelárie na poschodí č. 56 o výmere 15,39 m², č. 60 o výmere 30,78 m², č. 61 o výmere 15,39 m², č. 62 o výmere 15,39 m², č. 63 o výmere 15,39 m², VIP I. č. 75 o výmere 12,00 m², VIP II č. 76 o výmere 12,00 m²) za sumu 79,66 €/m²/rok a za skladové priestory na poschodí (sklad č. 66 o výmere 5,56 m², č. 70 o výmere 5,13 m², č. 73 o výmere 6,44 m²)
- priestory slúžiace na priamy výkon predmetu činnosti nájomcu, najmä na organizovanie a uskutočňovanie športových, kultúrnych a spoločenských podujatí (šatne pre športovcov na prízemí č. 3 o výmere 70,68 m², č. 32 o výmere 15,68 m², č. 33 o výmere 11,27 m², č. 34 o výmere 13,23 m², č. 35 o výmere 78,96 m², sociálne priestory č. 2 o výmere 17,98 m², č. 36 o výmere 32,92 m², zadný vestibul č. 26 o výmere 86,40 m², brusiareň č. 31 o výmere 3,68 m², vodoliečba č. 37 o výmere 27,90 m², rehabilitácia č. 38 o výmere 102,40 m², Sky box č.1, č.2, č.3, č.4, č.5, č.6, č.8, č.9, č.10, č.11, č.12 a č.13, každý o výmere 16 m²)

na dobu určitú od 1.4.2014 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka do 31.3.2015, **za sumu vo výške 1,- €** za celé obdobie trvania tejto zmluvy. Nájomca bude uhrádzať energie vo výške 350,- € mesačne.

Mgr. Rybníček, primátor mesta predložil k tomuto materiálu pozmeňujúci návrh, jednalo sa o drobnú zmenu – preklep v texte. Vypúšťa sa v bode 2/ určuje a v bode 3/ schvaľuje slovné spojenie: *za sumu 79,66 €/m²/rok.*

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Rybníčka.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo pozmeňovací návrh Mgr. Rybníčka.

2/ Hlasovanie o materiáli 5V -1, 2/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, určilo prenájom nebytových priestorov v Zimnom štadióne Pavla Demitru na ulici Považská 34 v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 5V – 3/- so schváleným pozmeňovacím návrhom

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo prenájom nebytových priestorov v Zimnom štadióne Pavla Demitru na ulici Považská 34 v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1250/

K bodu 5W. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1122 zo dňa 24.3.2014 a následný prenájom nebytových priestorov v Zimnom štadióne Pavla Demitru na ulici Považská 34 v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín, a. s., za účelom nájmu reklamných plôch.

Mgr. Rybníček primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5W.

Ide o:

1/ rušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 1122 zo dňa 24.3.2014, ktorým MsZ v Trenčíne **určilo**

prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidovaná v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **Hokejový klub DUKLA Trenčín, a. s., IČO: 36324051** za účelom nájmu reklamných plôch umiestnených pod ľadovou plochou, na mantineloch, na stenách v objekte zimného štadióna, na dobu určitú od 1.4.2014 do 31.3.2015 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka, za nájomné v období od 1.4.2014 do 31.8.2014 vo výške 1,00 € a v období od 1.9.2014 do 31.3.2015 vo výške 312,50 € vrátane DPH/1 mesiac,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

MHSL, m.r.o., Trenčín navrhuje prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa horeuvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory

a s c h v á l i l o prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidovaná v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **Hokejový klub DUKLA Trenčín, a. s., IČO: 36324051** za účelom nájmu reklamných plôch umiestnených pod ľadovou plochou, na mantineloch, na stenách v objekte zimného štadióna, na dobu určitú od 1.4.2014 do 31.3.2015 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka, za nájomné v období od 1.4.2014 do 31.8.2014 vo výške 1,00 € a v období od 1.9.2014 do 31.3.2015 vo výške 312,50 € vrátane DPH/1 mesiac.

2/ určenie prenájmu nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidovaná v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **Hokejový klub DUKLA Trenčín, a. s., IČO: 36324051** za účelom nájmu reklamných plôch umiestnených pod ľadovou plochou, na mantineloch, na stenách v objekte zimného štadióna, na dobu určitú od 1.4.2014 do 31.3.2015 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka, za nájomné v období od 1.4.2014 do 31.8.2014 vo výške 1,00 € a v období od 1.9.2014 do 31.3.2015 vo výške 142,86 € vrátane DPH/1 mesiac

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

MHSL, m.r.o., Trenčín navrhuje prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa horeuvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory a podmienky vyplynuli po vzájomných rokovaniach. Mesto Trenčín týmto krokom chce zároveň podporiť fungovanie hokejového klubu v meste.

3/ schválenie prenájmu nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115,

1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidovaná v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín **pre: Hokejový klub DUKLA Trenčín, a. s., IČO: 36324051** za účelom nájmu reklamných plôch umiestnených pod ľadovou plochou, na mantineloch, na stenách v objekte zimného štadióna, na dobu určitú od 1.4.2014 do 31.3.2015 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka, za nájomné v období od 1.4.2014 do 31.8.2014 vo výške 1,00 € a v období od 1.9.2014 do 31.3.2015 vo výške 142,86 € vrátane DPH/1 mesiac.

1/ Hlasovanie o materiáli 5W -1, 2/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, zrušilo uznesenie MsZ v Trenčíne č. 1122 zo dňa 24.3.2014 a určilo následný prenájom nebytových priestorov v Zimnom štadióne Pavla Demitru na ulici Považská 34 v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín, a. s., za účelom nájmu reklamných plôch v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5W – 3/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo následný prenájom nebytových priestorov v Zimnom štadióne Pavla Demitru na ulici Považská 34 v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín, a. s., za účelom nájmu reklamných plôch v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1251/

K bodu 5X. Návrh Zmluvy o výpožičke priestorov a zmluvy o spolupráci.

MUDr. Pastva, člen MsR predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5X.

Uviedol, že „ako predseda komisie sociálnych vecí a verejného poriadku som dostal za úlohu predložiť Zmluvu o výpožičke priestorov a zmluvu o spolupráci medzi Mestom Trenčín a KC Sihot' o.z. V podstate celé znenie zmluvy ste dostali v materiáloch. Ja by som si ako predseda sociálnej komisie dovoľil k Centru seniorov zopár poznámok, pretože celé toto volebné obdobie sa činnosť Centra seniorov nejak prelína s činnosťou komisie, či už negatívne alebo pozitívne. Centrum seniorov v Trenčíne zahájilo svoju činnosť v roku 2007. Jeho výstavba alebo skôr prerábka z bývalej škôlky stála mesto nemalé prostriedky. Možno v nejakom inom, dobre fungujúcom meste, by za tieto prostriedky boli zrekonštruované dve alebo tri centrá seniorov. Napriek tomu som rád, že toto centrum v Trenčíne je a funguje v prospech našich občanov, našich seniorov. Tak, ako je uvedené v kolaudačnom rozhodnutí, stavba bude užívaná v súlade s projektovaným účelom a každá zmena v užívaní stavby podlieha povoleniu stavebného úradu. Vieme vôbec aký je projektovaný účel tejto stavby? Je v projektovanom

účele stavby prevádzkovanie kultúrneho centra v týchto priestoroch? Od začiatku činnosti podľa zmluvy o prevádzkovaní medzi Mestom Trenčín a Fitness centrum Gabrhel s.r.o., prevádzkovala toto centrum táto „eseročka“. Podľa mojich informácií s veľmi pozitívnymi referenciami od ľudí pre ktorých bolo toto centrum zriadené a s veľmi dobrou a vysokou navštevovanosťou. Fitness centrum Gabrhel s.r.o. prevádzkovalo Centrum seniorov od októbra 2007 do 31.01.2012. Od 01. februára 2012 začalo prevádzkovať Centrum seniorov opäť mesto. Dôvody, na vypovedanie zmluvy medzi Mestom Trenčín a Fitness Gabrhel s.r.o. zo strany mesta, neboli pre mňa a myslím si, že ani pre niektorých ďalších poslancov zrejme a dostatočné. Uvádzané nedostatky bolo možné riešiť vzájomnou dohodou a ich odstránením zo strany prevádzkovateľa. Aj tento moment, ktorý Mesto Trenčín ani nekonzultoval s poslancami, či s KSVaVP do kompetencie, ktorej Centrum seniorov spadá, u mňa vyvoláva dojem účelového konania zo strany mesta. Potom, čo som sa dozvedel o blízkych vzťahoch pani Matejkovej ako predstaviteľky občianskeho združenia KC Sihot' s predstaviteľmi mesta, či ich blízkymi príbuznými, pochopil som, že tu asi nešlo o Fitness Gabrhel s.r.o., ktorá prevádzkovala Centrum seniorov, ale sa jednalo o účelovú dohodu medzi pani Matejkovou s predstaviteľmi mesta, ktorá zúfalo hľadala priestory na fungovanie svojho občianskeho združenia. Najviac ma mrzí, že ako predseda komisie sociálnych vecí a verejného poriadku ako aj niektorí ďalší členovia komisie a poslanci sme boli vedením mesta uvedení do omylu a nevedomujúc si určité skutočnosti a pohnutky mesta na vypovedanie zmluvy o prevádzkovaní Centra seniorov pánovi Gabrhelovi, sme sa snažili situáciu upokojiť a seniorom situáciu opakovane vysvetľovať. O tom, že úmysly mesta pri vypovedaní zmluvy pánovi Gabrhelovi neboli čisté, svedčí aj to, že JUDr. Kováčik vtedy ešte ako člen mestskej rady a viceprimátor, žiadal od pána primátora písomnú informáciu o dôvodoch vypovedania zmluvy s pánom Gabrhelom, ktorú však doposiaľ ani zhruba po dvoch rokoch nedostal. Rovnaký názor má pomerne veľká skupina seniorov, ktorí po vypovedaní zmluvy s Fitness Gabrhel s.r.o. prestali Centrum seniorov navštevovať. Všetky naše predpoklady naplnilo aj zamestnanie pani Matejkovej na meste vo funkcii vedúcej Centra seniorov. Od tejto doby bolo len otázkou času kedy bude dohoda medzi pani Matejkovou a mestom naplnená a občianske združenie KC Sihot' bude súčasťou Centra seniorov. Ďalšie informácie som čerpal zo správy Ing. Kolárovej vedúcej útvaru sociálnych vecí Mesta Trenčín, ktorá vo svojej analýze veľmi dobre popísala ďalšie skutočnosti. Ako nastúpila do funkcie v októbri 2012 sa oboznamovala s činnosťou tohto centra a zistila, že pani Matejková vyberala poplatky za nájom podľa neodsúhlaseného cenníka, nemala podpísanú hmotnú zodpovednosť, chýbal štatút Centra seniorov a nebol vypracovaný prevádzkový poriadok. Na otázku, že ako je možné, že nadriadená pani Matejkovej viackrát volala a nenachádzala sa na pracovisku odpovedala, že keď pán primátor o tom vie a môže opúšťať pracovisko kedykoľvek bez čerpania dovolenky. Následne vedúca útvaru sociálnych vecí zistila, že na webovej stránke Centra seniorov sa nachádzajú aj informácie občianskeho združenia KC Sihot'. Pani Matejková bola vyzvaná na nápravu, na základe týchto skutočností bolo v Centre seniorov aj vykonané šetrenie v spolupráci s hlavnou kontrolórkou mesta. Šetrením bolo zistené nedodržovanie viacerých ustanovení platnej legislatívy, pracovného poriadku zamestnancov Mesta Trenčín, napr. opustenie pracoviska nehlásila pani Matejková nadriadenému, nevykazovala priepustky, vykonávala prácu nadčas bez príkazu zamestnávateľa, ďalej nedostatky pri nakladaní s majetkom mesta, kde nebol označený súpis inventárneho majetku, ďalej bolo zistené, že v Centre seniorov sa prevádzkujú činnosti, ktoré priamo nesúvisia s činnosťou Centra seniorov napr. hudobné kurzy detí a jazykové kurzy. Zásadným nedostatkom bola zistená skutočnosť, že zariadenie nemá vypracovaný a odsúhlasený prevádzkový poriadok. Ďalej bolo zistené, že na adrese Centra seniorov Osvienčimská 3, Trenčín má sídlo aj Občianske združenie pre malých a veľkých KC Sihot'. Zariadeniu bolo zistené prevádzkovanie činnosti občianskeho združenia a to zamestnancom mesta v riadnom

pracovnom čase v priestoroch majetku mesta, bez právneho vzťahu s mestom a bez akejkoľvek finančnej náhrady za užívanie priestorov a inventárneho majetku mesta. Na základe zistených skutočností navrhla kontrolórka prednostovi mestského úradu Trenčín nasledovné opatrenia: vyvodiť dôsledky so zamestnancom Mesta Trenčín v súlade s pracovným poriadkom a Zákonníkom práce, vypracovať prevádzkový poriadok, bezodkladne odstrániť stav prevádzkovania akýchkoľvek činností občianskeho združenia KC Sihoť, odstrániť resp. upraviť web stránky občianskeho združenia KC Sihoť, kde je uvádzaná adresa a sídlo združenia Osvienčimská 3, Trenčín. Napriek odporúčaniam hlavnej kontrolórky a komisie sociálnych vecí a verejného poriadku nebola náprava vykonaná. V marci 2013 bol právnym útvarom mesta Trenčín vypracovaný návrh Zmluvy o výpožičke a spolupráci, ktorej predmetom bola elektrická vypaľovacia pec, ktorá bola majetkom KC Sihoť a používala sa v priestoroch Centra seniorov. KSVaVP neodporučila na svojom zasadnutí uzatvorenie uvedenej zmluvy a výsledok: pec majetok KC Sihoť sa naďalej používala v mestskom zariadení bez povolenia. Pani Matejkovej končila pracovná zmluva k 30.06.2013. KSVaVP odporučila ukončenie pracovnej zmluvy a eventuálne KC Sihoť prenajať časť priestorov Centra seniorov za komerčnú cenu. Dňa 7.6.2013 boli doručené z útvaru majetku mesta pôdorysy Centra seniorov s vyznačením priestorov, ktoré chcela pani Matejková využívať pre KC Sihoť. Dňa 11.júna 2013 bol informovaný pán prednosta po rozhovore s pani Matejkovou, ktorá mala záujem o 6 miestností ňou určených s tým, že sa vyjadrila, že nie je ochotná zaplatiť za prenájom ani 1,-Eur z princípu. Útvar právny vypracoval Zmluvu o výpožičke nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín a dňa 3.7.2013 a predložil ho na mimoriadnom zastupiteľstve dňa 22.7.2013, kde po návrhu JUDr. Kováčik bol stiahnutý z programu rokovania. V tomto roku v podstate Mesto upravilo pôvodnú zmluvu len s minimálnymi úpravami a opätovne ju predložilo na schválenie. Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, najmä vysoko pravdepodobne účelové správanie najvyšších predstaviteľov mesta v prospech pani Matejkovej a občianskeho združenia KC Sihoť ako aj nekonanie v konkrétnych podnetov hlavnej kontrolórky mesta a KSVaVP rovnako pôsobenia občianskeho združenia KC Sihoť v mestských priestorov bez riadneho zmluvného vzťahu a nerešpektujúc rozhodnutie komisie sociálnych vecí o neužívaní keramickej vypaľovacej pece v mestských priestorov ja ako predseda uvedenej komisie neodporúčam uvedenú zmluvu o výpožičke priestorov a zmluvu o spolupráci medzi Mestom Trenčín a občianskym združením KC Sihoť schváliť. Rovnako ak uvedená zmluva nebude schválená, o tom rozhodne zastupiteľstvo odporúčam následne zaviazat' kompetentných predstaviteľov mesta podniknúť potrebné konkrétne kroky, aby občianske združenie KC Sihoť z uvedených priestorov, ktoré využívajú neopodstatnene a bez riadnej zmluvy okamžite vystáhovali a našli pre ich činnosť eventuálne iný adekvátny mestský priestor. Rovnako chcem upozorniť kolegov poslancov, že návrh Zmluvy o výpožičke bol prerokovávaný aj na mestskej rade, ktorá rovnako neodporučila uvedenú zmluvu schváliť.“

p. Luptáková uviedla, že „dovolila som si prísť ako prvý krát na toto mestské zastupiteľstvo s tým, aby som sa oboznámila s priebehom, aby som vedela seniorom a občanom povedať, ako to všetko prebieha, lebo sú rôzne špekulácie. Hlavným dôvodom prečo som prišla je to, že sme sa dopočuli, že mesto ako také a vy poslanci nechcete odsúhlasiť, a čo som aj počula pred chvíľou na vlastné uši, aby sa uzatvorila zmluva medzi kultúrnym strediskom alebo občianskym združením a Centrom seniorov pre kultúru v prospech občanov a seniorov. Na začiatku mi dovoľte, aby som aj ja oboznámila ako vlastne k týmto všetkým špekuláciám, alebo k nesprávnym rozhodnutiam došlo. Ja ako predseda Jednoty dôchodcov všetkých mestských základných organizácií v meste a samostatne organizácie na Sihoti. Prišla som do

styku s takmer 1300 seniormi, ktorí majú možnosť využívať Centrum seniorov. Keď sme túto organizáciu na Sihoti zakladali a má v súčasnosti do 200 členov, tak som samozrejme zašla za pánom bývalým primátorom pánom Cellerom a požiadala som ho, kde by sme sa mohli ako seniори schádzať. Povedal mi, aby som navštívila pána Gabrhela do Centra seniorov, čo sme boli odmietnutí, tak som navštívila vtedajšie kultúrne stredisko na Turkovej ulici a tam som sa prvý krát zoznámila s pani Matejkovou, ktorá nás prijala, s ktorou sme uzatvorili zmluvu a seniори sa tam začali schádzať. Je smutné, že mesto ako také v tom čase v roku 2008 predalo budovu Kultúrneho strediska Sihot' a my sme nás 200 ľudí, to sa stále tak pohybuje, nemali sme sa kde schádzať. Opäť moja cesta viedla k pánovi primátorovi Cellerovi. Doporučil, aby som znovu zašla za pánom Gabrhom a na jeho dohováranie sme tam boli prichýlení. Prichýlení asi tak, že ste síce tu, ale moc sa nerozťahujte a moc nejaké akcie nerobte. Zotrváli sme tam do dnešného času za čo mestu aj vám páni poslanci ďakujeme. Sa tam schádzame. Mne je jedno, či to bude viesť pani Matejková, alebo pani Kováčiková, alebo ktokoľvek, ale chcela by som vás veľmi pekne poprosiť a požiadať, spojte kultúrne stredisko s Centrom seniorov nech žijú priestory pre seniורה, nech žije kultúra na Sihoti. Sídliisko je veľké, počnúc od Sihote I až po Sihot' IV. Dlhé Hony svoje kultúrne centrum majú. Juh má, Zlatovce majú. Prečo by to nemalo mať Sihot'? Ak nájdete vhodnejšie priestory, kde sa aspoň 200 ľudí vmestí na nejakú akciu v tejto oblasti Sihote, tak dajte tam to kultúrne stredisko. Či sa to už bude nazývať občianske združenie, ktoré potom pani Matejková akože prichýlila, aby tá kultúra v tej časti bola a išla na vlastné „triko“. Názov sa môže zmeniť, ale nech niekto je schopný organizovať tieto kultúrne podujatia širokého spektra v spolupráci s jednotlivými organizáciami, či už Jednoty dôchodcov alebo iných klubov, ktoré sú v meste, pretože navzájom spolupracujeme. Vy ste nás podporili finančne, aj za vášho súhlasu, vášho schválenia na návrh pána primátora, ktorého sme žiadali. Veľmi dobre spolupracujeme a ja by som vás poprosila nájdite vhodnú formu zmluvy, ktorú by ste uzatvorili s Centrom seniorov a kultúrnym strediskom tak, v ktorej by boli jasne dané podmienky a za akých podmienok sa bude táto činnosť kontrolovať. Prosím vás, keď je to v takejto fáze žabomyších vojen, jeden poslanec chce to, druhý hento. Ja som sa neraz zúčastnila aj zasadnutia poslancov na Severe, ktorí sú z tej oblasti. Svoje námietky som povedala, ale viete, niekedy sa ma to až tak dotklo, ostatní sa bavili, my sme ich počúvali, ale stále sú určití dôchodci, určití občania, ktorí veľmi drukovali pánovi Gabrholovi. Vtedy to niekomu nevadilo, že Centrum seniorov a iné organizácie napr. Silní muži a neviem čo ešte, sú na tej istej adrese, v tých istých priestoroch, priestory nemuseli byť, ale adresa. Prečo teraz nemôžte kultúru spojiť s činnosťou pre seniורה aj pre ostatných občanov. Sú tam nejaké schôdze domových samospráv a kadečo. Ja si myslím, že pri všetkej úcte k vám, by som vás chcela poprosiť, uzavrite nejakú zmluvu a dokiaľ nebudú priestory vhodné pre kultúrnu činnosť tejto časti Sever alebo časti Sihote, prosím vás nechajte v týchto priestoroch a my budeme robiť všetko pre to, pretože niektoré akcie robíme samostatne, niektoré akože s kultúrnym združením, to je jedno, ale robíme to pre občanov dobrovoľne, bezúplatne, ale chceme, aby tí seniори nesedeli doma pred televíziou, ale ich to vždycky lákalo a vždy prišli. Tí, ktorí kvákali a budú kvákať a sú proti, to vždy bolo aj bude, ale berte v úvahu mienku väčšiny. Touto väčšinou som bola poverená a dneska tu stojím a dneska sa k vám prihovám. Ďakujem.“

p. Čelková uviedla, že „ja som sem prišla s pani Luptákovou, aby sme podporili tú dobrú myšlienku, aby bola podporená a nie stále odkladaná zmluva, ktorá by spojila Centrum seniorov s centrom kultúry na Sihoti. Bohužiaľ, som prekvapená tým až agresívnym osočovaním pani Matejkovej. Myslím, že kto ju pozná tak vie, že je to empatická a veľmi schopná žena, ktorá pre kultúru na Sihoti veľmi veľa urobila. V podstate pre Kultúrne

centrum Sihot' pracovala tam asi 30 rokov a udržala toto kultúrne centrum i v rokoch, kedy jej osud nebol naklonený. V súčasnosti toto centrum veľmi dobre spája aktivity, chodia tam všetky vekové kategórie. Od malých detí, ktoré sa tam učia na hudobné nástroje, dorast, rodičia, obyvatelia a samozrejme aj seniori. Musím vyzdvihnúť, že to, čo sa tam deje, je veľmi pekná činnosť. Výstavy, prednášky, ktoré sa tam usporadúvajú i tie zájazdy, ktoré sú tak osočované a ktoré sú vynikajúco organizované, tak si myslím, že je škoda, že čo sa tak pekne rozbehlo, zase zničiť. Nepoznám to pozadie, ktoré je za týmito útokom na toto centrum a vôbec na pani Ivetu Matejkovú. Ak je niekto tu trochu by som povedala naklonení kultúre a slušne ladení, tak by mal trochu pouvažovať a podporiť dobrú vec, aby to kultúrne centrum na Sihoti nezaniklo. Ďakujem.“

p. Koronczi povedal, že „chcel by som nadviazať na svoje predrečníčky, určite súhlasím, že Sihot' ako najväčšia časť Trenčína si zaslúži už dlhodobejšie kultúrny stánok a si myslím, že všetci si to želáme, aby tento stánok bol čo najskôr. Nikto si myslím, že nespochybňuje šikovnosť a prácu pani Matejkovej. Tu sa asi zle reprodukuje niečo, čo vlastne v minulom zastupiteľstve som vystúpil v tom zmysle, ako aj pani Luptáková sama povedala, že to treba jednoducho len právne ošetriť. Žiaľbohu, za dva a pol roka resp. tri roky, ako pán primátor hovoril sa v tejto veci, už nechcem teraz poukazovať na nejakého vinníka, ale sa nespravilo nič. Bol som vyzvaný svojimi voličmi a občanmi na výbore mestských častí, aj na uliciach, kolegami poslancami, aby som túto situáciu riešil, tak som si myslel, že je vhodné pripomenúť to na minulom zastupiteľstve. Čo sa týka priebehu a reakcie toho, tak technika to zrejme zariadila, že voči mojej osobe vystúpil pán primátor tak, ako vystúpil dosť nelichotivo. Myslím si, že od primátora nie je to moc vhodné, korektné a slušné. Myslím si, že vzájomná komunikácia by mala nejak inak vypadáť a zaslúžila by si nejaký rešpekt vzájomný s tým, že ešte za tie tri a pol roka, čo sme tu, tak si myslím, že na klube som sa snažil tie trecie plochy trochu zjemniť voči nášmu klubu a vedeniu mesta. Len tak na ozrejmenie. By som sa vrátil trochu do minulosti, mám dosť rokov, ale predsa som zistil, že som úplný nováčik v tejto oblasti, v politike hneď po nejakých dvoch-troch týždňoch. Som si naivne myslel, že teraz, keď je v takomto stave je mesto Trenčín tak, ako sme ho zdedili, s takým dlhom horibilným tak, že s pánom primátorom, pretože jeho rodinu veľmi dobre poznám, jeho až tak nie a som debatoval, pár debát som mal s jeho rodinou, to som ešte ani nevedel, že budem poslancom a sa mi veľmi zapáčil jeho program a ústretovosť voči občanom a jeho otvorenosť. Som si myslel, že budem, či sme červení, zelení, modrý túto káru ťahať spoločne do nejakého úspešného konca a nebudú takéto nejaké prekáračky a vzájomné si kladenie polien. Nehovorím, že sa ma nedotkli tie slová, horšie je to od pána primátora ako od Richarda Rybníčka, pretože som očakával, že keď sa nejaké takéto faux pas stalo vďaka v úvodzovkách technike a vypočuli si to rôzni občania a aj na výbore mestskej časti sa ma pýtali, aj na uliciach občania, či sa mi pán primátor ospravedlnil, som žiaľ aj v tom článku, čo som si prečítal bolo, že si podáme ruky a proste bude všetko v poriadku. Ja chápem, môže sa stať, že aj primátor po tak dlhom zastupiteľstve bol jednoducho vyčerpaný, mal možno hnev na to, že tá situácia sa nevyvíja tak, ako si predstavoval, tak ja som očakával, že zdvihne pán primátor telefón a povie, že: tak počúvaj Fero, bol som v takom stave a hotovo... Príď na kávu, podáme si ruky a ideme ďalej. Žiaľ to sa nestalo a mám také zmiešané pocity z toho, lebo na druhý deň to video zmizlo s tým, že bolo napísané, že súkromné video a na tretí deň už to bolo vystrihnuté, čiže účelovo a vedome sa na tom pracovalo. Stačilo fakt veľmi málo, zdvihnúť jeden telefón a povedať, že Fero prepáč. Ja, som otvorený, myslím si, že ešte pán primátor alebo fyzická osoba Richard Rybníček bude mať tú šancu v budúcnosti a to je z mojej strany asi všetko. Ďakujem.“

MUDr. Pastva, člen MsR povedal, že „by som chcel zareagovať krátko na obe dámy. Mňa samého mrzí, že Sihoť ako pomerne veľká mestská časť nemá svoju budovu kultúrneho centra. Sám som nechápal na minulom zastupiteľstve konanie pána primátora aj časť zastupiteľstva, ktorá odhlasovala predaj tejto budovy súkromnej osobe. Mňa to najviac mrzí, že nemajú dôstojný stánok na kultúru. Myslím si naďalej, že Centrum seniorov bolo projektované za iným účelom. Trošku na iný účel. Kultúrne centrum si myslím, že nemá v Centre seniorov momentálne miesto na fungovanie. Snažil som sa, dámy obvinil neviem koho, že zazneli agresívne osočovania a útoky voči pani Matejkovej. Nechápem, kde to počuli, ja som sa snažil byť kľudný, vecný bez akýchkoľvek emócií. To, že som len upozornil na určité hrubé pochybenia zo strany pani Matejkovej alebo vedenia mesta, to nemôžu brať ako útok, to sú čisté fakty. Druhú vec, taká poznámočka, pán Gabrhel tam mal tiež Silných mužov a nič sa nedialo. Práve to bol dôvod na to, aby mesto vypovedalo pánovi Gabrhelovi zmluvu. To isté sa deje teraz a robí to isté pani Matejková a mesto nekoná absolútne v tomto ohľade. Takže absolútne bez emócií, bez nejakých útokov. Ja voči pani Matejkovej nič nemám ako osobe, takže to boli čisto vecné argumenty. Ďakujem pekne.“

p. Babič, člen MsR zareagoval, že Centrum seniorov – to je synonymum problému, ktorý tu zaznieva v týchto priestoroch od toho momentu, kedy táto myšlienka vznikla, kedy táto myšlienka sa budovala a kedy sa aj táto myšlienka naplnila. Nehnevajte sa, musím jednoducho zísť do histórie a pripomenúť to, čo sa udialo za celú túto dobu. Viete koľko stála rekonštrukcia tohto? To bola bývalá materská škôlka podľa plánov a projektov Československej normy, ktorá sa používala všade a preto mám paralelu, ktorú prezradím, že dá sa to robiť tak a dá sa to robiť aj inak. Prestavba tejto škôlky na tento účel stála 14 mil. slovenských korún ako nová budova. Vymenili sa okná, dvere, možno podlahy, spravili sa úpravy so sanitou a mesto zaplatilo 14. mil. korún. My v rámci prevádzkovania, pretože ma to zaujímal ako občana, ako poslanca a ako člena komisie a zaujíma ma to do dnes ako predsedu komisie kultúry, sme si išli pozrieť podobnú prevádzku do Zlína. Presne zhodou okolností v takýchto istých priestoroch ako som povedal, Československá norma predpisovala toto ako materskú škôlku, som sa pýtal ľudí, ktorí to mali prerobené tak, ako to mali smernice predpísané a sme hovorili o tom, že ako toto stredisko funguje, stredisko centrum seniorov. Pýtal som sa, že koľko vás to stálo? Pani vedúca tejto prevádzky povedala, že nemôžem vám to povedať, nebudete mi to veriť, stálo nás to strašné peniaze. No povedzte koľko, nikomu to nehovorte, pre porovnanie. Ona odpovedala, že 500 tisíc korún. Už v tomto vidím určitý nepomer v tom, že čo je vlastne Centrum seniorov na Osvienčimskej ulici. Čakali tých seniorov a tam bola taká veľká tabuľa, tá tabuľa bola vyplnená od 8 hodiny ráno až do večera rôznymi programami. Cukrovkári, kardiáci, žolíky... To bolo jednoducho využité centrum v tom zmysle o čom hovorí aj pán doktor Pastva. My nechceme nič rušiť, zakazovať. Naopak, pani Luptáková mne sa páči váš prístup v tom, že ste sa zastávate tých ľudí resp. hovoríte za tých ľudí, ktorí chcú tam chodiť a sú tam spokojní. Rozhodne sa nejedná o špekulácie v správe doktora Pastvu. V správe je napísaná situácia, ktorá jednoducho k dnešnému dňu je. Pani, ktorá hovorila o nejakých útokoch. Vôbec, potvrdím to, čo hovoril pán Pastva o nijaký útok nejde. Je to konštatovanie určitej skutočnosti, ktorú treba riešiť. Nikdy som nevedel, že vám pán Gabrhel odmietol prístup do tohto priestoru. Bol som poslanec a predseda mestskej časti za Sihoť resp. za Sever, nikto toto nepovedal. Ja som nebol spokojný s prácou pána Gabrhela. Nie s prácou, hovorím o účele, o zameraní týchto priestorov, pretože tie priestory mali slúžiť niečomu inému. Majú slúžiť niečomu inému aj dnes. To je jediný dôvod a jediná otázka, ktorú treba vyriešiť. Toto je Centrum seniorov s projektom, so stavebným povolením, so štatútom. Centrum seniorov, nič iné ako predpisuje

účel tejto stavby nemôže a nemalo by sa konať. Ak tam bude kultúrne centrum, ktoré bude vykonávať kultúru alebo organizovať kultúru pre seniorov to, čo hovorila pani, nie je celkom jedno, že tam chodia od malých detí... Samozrejme, nemôžeme im zakázať chodiť prístup do týchto priestorov. To nie je určené pre malé deti. V tejto súvislosti chcem povedať, že je smutné a tragické, že taká veľká mestská časť ako je mestská časť Sever, nemá v tej lokalite Sihote 3,4,5 miestnosť, v ktorej by sa mohlo zísť niekoľko ľudí len, aby sa mohli stretnúť. Nehovoriac o kultúrnom stredisku, ktoré na Sihoti chýba. Tým chcem povedať, predaj kultúrneho strediska na Sihoti bol – vy ste povedala omyl, ja by som povedal zločin. Ľuďom sa zobral priestor, ktorý dodnes nie je prerobený podľa zmluvy, tak ako bola kúpnopredajná zmluva postavená. Tam sa neurobilo nič. Naopak, ten objekt sa predal ďalej. Ja vás poprosím, vysoko si vážim to, že ste prišli a povedali svoj názor. To je treba. Takých občanov si treba vážiť, ale zvážte to, že my nechceme nič iné len do toho vnieť kúsok transparentnosti a poriadku. Táto budova je postavená k takémuto účelu a keď sa dve strany dohodnú a niekto si požiadala o prenájom v ktorom by mohol prevádzkovať kultúrnu činnosť, je len vítaný. Samozrejme, podľa daných predpisov a platných VZN by sa skoncipovala zmluva, ktorá toto umožní.“

PhDr. Kužela zareagoval, že „nechcem zdržiavať, ale nás počkalo to, čo sme nezasiahli. Keď sa hovorilo kedysi o zrušení kultúrneho centra v Trenčíne, bola petičná akcia, kde bolo 7 tisíc podpisov vyzbieraných, nikto to nebral do úvahy. Kultúrne stredisko sa zrušilo s tým, že kultúra sa dá robiť komerčne. Podľa mňa takáto mestská kultúra sa komerčne robiť nedá. Komerčne sa dá robiť vystúpenia skupín, divadiel, kde prídu ľudia, ktorí prídu, zaplatia. Bežná kultúra zameraná na našich občanov sa komerčne robiť nedá. Keď sa v roku v 2008 predávalo Kultúrne centrum Sihot sa hovorilo, že bude náhrada. Nebola náhrada a dodnes nie je. Už ani majiteľ, ktorý to kúpil nie je lebo už to patrí ďalšiemu človeku, nič sa tam nestavia tak, ako povedal kolega Babič a je pravda, že nielen Sihot 3,4,5 ale aj Sihot 1,2 nemá takéto zariadenie. Veľká konglomerácia občanov nemá kam chodiť, nemá miesto na svoju kultúru. Čiže ak toto nebudeme riešiť, tak neviem, čo budeme riešiť. Ďakujem.“

p. Barčák uviedol, že „ak dovoľíte, budem sa snažiť vstúpiť do rokovania výboru mestskej časti Sever. Táto téma je výsostne problematikou, ktorú by mal zvládnuť výbor mestskej časti na svojich rokovaníach. Len pripomením, že vystúpenia občanov, ktoré môžeme akokoľvek kvitovať ako pozitívne, ale majú ísť cez výbory mestských častí. Nemôžem konštatovať k tomu vystúpeniu nič negatívne, lebo dámy vychádzajú z informácií, ktoré majú. Len sa vyjadrím k tomu, čo povedal doktor Pastva. Pokiaľ sú tam fakty, tak sa treba zapodievať týmito faktami a možno my by sme sa mali zamyslieť do budúcnosti akým spôsobom bude toto zastupiteľstvo rokovať, o akých vážnych veciach. Nechcem zľahčovať, znižovať vážnosť tohto stavu, ale pripomením len na porovnanie, keď tu zaznievali názory, ktoré možno aj zastupiteľstvu neboli tak príjemné od aktivistov, čo sa týka napr. Terminálu, obchodného domu na stanici, tak vtedy sme obmedzovali diskutujúcich rôznymi obmedzeniami, minútami atď. na jednej strane, na druhej strane táto problematika je ďaleko, ďaleko, ďaleko dôležitejšia a dôsledky nerokovania o týchto problematikách pre občanov v tomto meste, ako tento problém, ktorý opakujem by mal vyriešiť výbor mestskej časti, komisie zastupiteľstva. Pokiaľ by nedošlo k vyriešeniam, tak až vtedy by sa to malo dostať na úroveň rokovania mestského zastupiteľstva. Ďakujem.“

JUDr. Kováčik povedal, že „chcel by som sa pridať aj ja k tejto diskusii. Nie som síce z obvodu Sever, ale k tomuto Centru seniorov mám dosť silné skúsenosti a aj nejaké osobné city s tým, že pomôžem si citáciami alebo nejakými múdrymi slovami, že „nikdy nevstúpiš do tej istej rieky“, alebo „situácia sa opakuje“. Je fakt, keď som interpeloval alebo žiadal vo vzťahu k pánovi Gabrhelovi, aby mi bolo povedané dôvody, tak sa to potom nejako zahrlo do autu. Aj napriek tomu sme nekapitulovali a nerezignovali, môžem vás ubezpečiť aj pani Lukáčová o tom vie, my sme tam sedeli aj ďalší, my sme s doktorom Pastvom sedeli ako inkvizícia, teda stáli, aby to presne vyznelo, keď sa tam strelili dva tábory, prečo Gabrhel preč a prečo teraz nové. Tak sme sa snažili normálne v klúde, v norme vysvetliť, že to bol asi dôvod načo má primátor teda právo a urobil to z rôznych pohnútok a to je fakt. My sme im garantovali, že toto zariadenia, ten svoj zámer bude naďalej plniť. Pretože som členom sociálnej komisie, tak sme tam teda dvaja stáli a vysvetľovali veľmi kludne a normálne, že im garantujeme, že tento zámer tam bude. Potom sme v rámci komisie preberali všetky veci, plusy, pán doktor Pastva to tu povedal. Kolega hovoril o tom, čo sme vyčítali, namietali a kázali odstrániť. Nestalo sa tak. To si myslím, že to bol jeden z vážnych dôvodov, prečo sa takáto animozita – ja si to dovoľím tak nazvať, nastala. Pretože, keď niekomu poviete, aby toto nevyberal, aby toto tam nebolo, tak snažil som sa aj osobne, tak sa to nestalo. Dnes, keď máme za sebou prvú etapu nejakého zblížovania, že teda kultúra s dôchodcami a dôchodcovia s kultúrou, čo mne vychádza celkom logicky, ale musí to mať tie prieniky nejakej logickosti. Zdá sa, že viac sa tu provokuje a zase je to v tej báze to, čo sme vyčítali aj Gabrhelovi. Tu je kameň sváru, ktorý dnes nevyriešime. Ako povedal kolega Barčák, že je to asi vážnejší problém. Mesto skutočne musí mať originálnu kompetenciu kultúru ako takú, ale to je záujmová činnosť, nie tá komerčná. Dôležitým poslaním obce je, aby vytvárala podmienky pre kultúru, pre tvorbu kultúry a využitia voľného času svojich občanov, obyvateľov. Tuto sme to nejakým spôsobom dlžní tej časti Severu a toto bude mesto musieť poriešiť. Ja si osobne myslím, že v tejto situácii nie je tá zmluva asi najšťastnejšie vyriešená, bude treba to vyrokovať a dostať to do normálnej kludnej atmosféry, aby to mohlo fungovať. Pretože ono to funguje, tam je to dobre, tá Iveta tam urobila veľa dobrých vecí, ale podľa mňa je tam niečo, čo bráni vôbec tomu, že by sme mohli možno v budúcnosti schváliť aj takúto zmluvu alebo podobnú. Niektoré tie veci, na ktoré sa poukazovalo tie treba vyriešiť raz a navždy, a povedať, že toto nebude a nesmie byť atď. Dúfam, že som to povedal celkom normálne.“

JUDr. Kudla povedal, že „rád by som nadviazal na vystúpenie pani Luptákovej, ktoré som počúval a niektoré vystúpenia kolegov, ktorí tiež spomínal nejaké záležitosti. Ja ako člen finančno-majetkovej komisie rád by som objasnil anomalitu, ktorá spočíva v dôvodovej správe, že sociálna komisia odporučila schváliť a finančno-majetková neodporučila schváliť. Táto anomalita spočívala presne v tom o čom sa bavíme. Finančno-majetková komisia na svojom zasadnutí 5.5.2014 vzhladla k tomu, že tento návrh zmluvy o výpožičke s Centrom seniorov nie je úplne najšťastnejší spôsob a mám pocit, že nevyjadril som ho iba ja, ale aj viacerí ľudia na komisii, že vôbec nič by to nevyriešilo. Rád by som dal na poriadok túto anomalitu, ktorá spočívala v dôvodovej správe. Takže finančno-majetková komisia nevzhliada, ako vhodný spôsob riešenia tohto problému, ktorý tu figuruje už mnoho rokov. Nevzhliada ako optimálne riešenie zmluvu o výpožičke priestorov. Navrhuje, že treba rokovať o inom spôsobe úpravy vzťahov. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta zareagoval, že „keďže sa tu viackrát spomínalo aj vedenie mesta, tak sa do tejto diskusie zapojím aj ja, ale ešte predtým dám slovo Ing. Lífkovi.“

Ing. Lífka povedal, že „vždy nám pri tých diskusiách uniká podstata, procesno. Vždy sa dívame na to, čo to je, či Centrum seniorov, či kultúrne stredisko vždy vnímame tú podstatu, čo dávame tým ľuďom, ale nedívame sa na formálne veci. Tomuto vytykáme formálne veci tak, ako správne povedal Ján Babič, od začiatku Centrum seniorov bol jeden predražený projekt pre pána Gabrhela, k tomu som nebol žiaden fanúšik, to bol dopredu vymyslený biznis. Na druhej strane ako všetky tie veci, za to obdobie sa obrúsili hrany a všetci penzisti zistili, že to fungovalo. Potom sa nejakým strašne zložitým spôsobom zobralo, že mesto Gabrhelovi dalo výpoveď a mojím problémom, ktorý tam je, že permanentne sa vadíme o tom ako poslanci, ktorí hospodária s majetkom, že pani Matejková... Poznám ju, mne sa to nepáči, že konkrétne osoba, ktorá sa volá pani Matejková, s ktorou sa zdravím nejakým spôsobom anektovala toto stredisko tzn., dostala sa tam. Boli tie debaty, či to má občianske združenie, či... Je zároveň zamestnaná na meste a funguje bez zmluvy. Boli také slová, že nebudeme pred nikým stáť kolenačky, že sa nenecháme nikým podraziť. Toto je podľa mňa obľúbená vete, že aj znásilnenie môže byť považované za milostný akt. Takto sa to robí? Ex post, že my si príčinu pomýlime s dôsledkom? To tam všetko funguje, nejakým spôsobom sa to robí, chudáci tí dôchodcovia sú v princípe rukojemníci ľubovoľnej osoby, ktorá tam vždy bude. Teraz nemyslím pani Matejkovú. To je ten princíp. Oni sa klepú len o to, aby to tam fungovalo. V podstate komukoľvek, kto tam funguje potom pritakajú len, aby to bolo, lebo sa boja. Potom ja sa opýtam, takticky je to správne? Tuto sem prídu, ja som tu našťastie nebol ani by som to nekomentoval, lebo sa mi nepatrí k starším ľuďom sa takto vyjadrovať zo slušnosti. Má to nejaký dosah, že sa sem príde, niečo sa povie? Keď tie rozhodnutia padajú niekde inde? To vlastne ten, kto chce uzavrieť tú zmluvu alebo kto ju nechce uzavrieť a vyšle sem tých ľudí, to len zlepši tú situáciu? Chcem len povedať, že mne sa nepáči ex post, že sa tuto natláča niekomu určitá forma podnikania, nehovorím, že je to nejaké super podnikanie, ale keď chce niekto podnikáť, môže podnikáť nejakým iným spôsobom. Zhodujem sa s tým, že by sme mali mať nejakú ingerenciu na organizovanie ad 1 kultúry, ad 2 dôchodcov. Poradie je mi úplne jedno, ktoré z toho. Mali by sme o tom aj my vedieť zasahovať. Nie, aby to bolo cez administratívne veci. Niekomu sa dá zmluva, lebo je dobrý a niekomu nie, lebo je eee. Trebárs Sága sa s tým čaká. Je to smiešne. Takže ja sa zdržím hlasovania. Na druhej strane ešte aj na tej sociálnej komisii, kde som bol, kde málokedy chodím, sa priznám, lebo vždycky to tak dopadne. Je to celé o fungovaní v komisii. Napriek tomu, že predseda komisie má na to jasný názor sa presadil iný názor, hlasovania komisie nie sú záväzné, hlasovania v mestskej rade nie sú záväzné a už sa tlačí, že to prešlo na komisii. Kde vlastne sme boli prehlasovaní ľuďmi, ktorí nemajú mandát, lebo hlasovala väčšina z tých bez poslaneckého mandátu a potom my máme byť povinní hlasovať podľa toho, čo nám povedia nejakí traja ľudia, a pričom my zodpovedáme svojim voličom. Tí ľudia nie sú napr. ani z našich obvodov. To celé, ten postup je len taký spôsob ako dosiahnuť navonok dohody, keď sa má niečo spraviť. Povedzme si fakt, dávno to malo byť vyriešené tak alebo tak. Pani Matejková mohla alebo nemohla mať zmluvu, ale malo to byť asi tak už pred dvoma, troma rokmi. Koľko sa to ťahá? Neskutočné.“

Ing. Pagáč, prednosta MsÚ zareagoval s poznámkou, že „čo sa týkalo tých vecí, čo aj pán doktor Pastva čítal. Všetky tie nedostatky boli odstránené. Jeden nedostatok, ktorý tam dnes je, že pani Matejková tam pracuje, stále tam má zmluvu. KC Sihot' tam je štatutár niekto úplne iný a tí nemajú zmluvu. To je jediný rozdiel. Všetko ostatné je odstránené. Tie kontroly

boli, bola tam aj pani hlavná kontrolórka tak, ako povedal pán doktor Pastva. Všetky tieto veci boli uskutočnené. Treba si uvedomiť jednu vec, že prečo pán Gabrhel dostal vlastne výpoveď. Dostal ju asi preto, lebo sme platili pol milióna slovenských korún ročne za to, že tam môžu byť seniari.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že „pomaličky to zhrnieme, že mesto dotovalo spoločnosť pána Gabrhela na vývoj kultúry ročne sumou 500 tisíc Sk. To po prvé. Po druhé pán Gabrhel v jednom momente, keď dostal výpoveď, dlhoval mestu peniaze. Po tretie, pán Gabrhel tam mal na rozdiel od Kultúrneho centra Sihot' oficiálne sídlo. Kultúrne centrum Sihot' to má uvedené ako adresu a nie oficiálne sídlo. Tzn., že Fitness Gabrhel dokonca to bolo v takom stave, že mal tam svoju vlastnú spoločnosť a aj keď sa tu pozerám, má uvedené, že dipl. tréner I. triedy, konateľ spoločnosti si uvádzal ako e-mailovú adresu na spoločnosť Fitness Gabrhel office s.r.o., e-mailová adresa bola: c.seniorov@gmail.com. Inými slovami chcem povedať, že to aký je rozdiel medzi Fitness Gabrhel a kultúrnym centrom sú neporovnateľné dve veci. Fitness Gabrhel bola spoločnosť, ktorej eseročka, súkromná spoločnosť sídlila na adrese Centra seniorov, pod spoločnosťou si uvádzal adresu: c.seniorov@gmail.com a dostával od mesta ročne 500 tisíc Sk na to, aby mohol potom povedať, že ako robí kultúru pre našich seniorov. Takže porovnávať Kultúrne centrum Sihot', ktoré pokiaľ viem, možno Leo Kužela je pamätník, ktoré tu je desiatky rokov, Kultúrne centrum Sihot', ktoré je tu dlho, tak porovnávať s Fitness Gabrhel musím povedať, že je dosť neadekvátne. Zároveň chcem povedať, že áno neexistuje a nie je zmluva medzi Kultúrnym centrom Sihot' a Mestom Trenčín. Riešime to spoločne už pomerne dlhú dobu. Chcem len povedať, že pamätám si veľmi dobre, existuje na to dokonca aj dôkaz v jednom novinovom článku, kde bolo oficiálne povedané, že predáva sa budova Kultúrneho centra Sihot' v Trenčíne preto, lebo keď sa zrekonštruje Centrum seniorov, tak Kultúrne centrum Sihot', ktorému sa pod zadkom predala budova, sa nasťahuje do Centra seniorov. Bolo to oficiálne vyjadrenie vedenia mesta v novinách. Centrum seniorov sa vybuďovalo a Kultúrne centrum Sihot' ostalo v súkromných priestoroch, kde si muselo platiť nájom a kde v podstate bojovalo o prežitie. To, čo slúži Kultúrnemu centru Sihot' a koniec koncov aj pani Matejkovej k dobru je to, že ona v podstate Kultúrne centrum Sihot' zachránila. Zachránila ho preto, lebo Kultúrne centrum Sihot' sa v podstate zo sekundy na sekundu ocitlo na ulici a muselo si potom za prenájom priestorov platiť. Napriek tomu, že mu bolo povedané v tom čase, že sa bude sťahovať do Centra seniorov. Pani Matejková, keď už sa o tom bavíme, zachránila Kultúrne centrum Sihot' a Kultúrne centrum Sihot' vyvíjajúce kultúru v tejto časti mesta vďaka nej dodnes existuje tak, ako existuje KC Aktivity na Juhu, KC Katky Pejckovej na Dlhých Honoch, KC v Zlatovciach funguje a podobne, tak Kultúrne centrum Sihot' existuje vďaka pani Matejkovej na Sihoti. My sme podľa môjho názoru urobili úplne normálny a logický krok, že sme Kultúrnemu centru Sihot' poskytli priestory v mestských priestoroch, pretože si myslíme, že Kultúrne centrum Sihot' do mestských priestorov patrí a táto zmluva, ktorá vám bola predložená a ktorú s najväčšou pravdepodobnosťou neschválite, je zmluva, ktorá je veľmi podobná, ak nie je identická so zmluvami, ktoré má KC Aktivity, KC na Dlhých Honoch atď. z môjho pohľadu je toto veľmi jednoduchá záležitosť. V podstate je to rozhodnutie o tom, či chceme, aby či Kultúrne centrum Sihot', ktoré má dlhoročnú tradíciu v meste, sme vrátili späť do mestských priestorov a dovolili sme im vyvíjať činnosť takú, akú tu už robili x rokov predtým, než niekto sníval o tom, či pán Gabrhel bude alebo nebude robiť kultúru v meste. To je jedna vec. Druhá vec. Pán poslanec Lifka, chcem len povedať, že mňa fascinuje to, že my tu alebo poviem doslova, že vy tu robíte z ľudí hlupáčikov. Ani pani Luptáková, ani pani Čelková sem neprišli preto lebo ich sem niekto poslal a mali pocit, že týmto vystúpením oni niečo dosiahnu. To sú občianky tohto mesta, ktoré sa slobodne

rozhodli prísť a vystúpiť na tejto pôvode, aby vám povedali, že momentálne spolupráca medzi Centrom seniorov a Kultúrnym centrom Sihot' funguje na výbornú, povedali jednu zásadnú vec, že väčšina, väčšina schvaľuje túto prácu a toto, čo sa tam deje a prišli vám to proste povedať, aby vás požiadali o to, aby ste zvážili svoje rozhodnutie. To je všetko. Nikto ich sem ani na silu neposielal, ani im nehovoril, že sem musia prísť, rozhodli sa slobodne a sami. Majú na to plné právo. Chcem povedať pánu poslancovi Barčákovi, že každý jeden občan aj aktivista, ktorý tu vystúpil, bolo mu povedané to isté a vždy to isté tzn., že má na vystúpenie podľa rokovacieho poriadku 15 minút. Nepamätám si, že by niekto túto možnosť využil, ale každý mal toľko priestoru od vás, koľko si vypýtal a koľko chcel, aby mal. Nikto sa tu vo vystúpeniach nikdy neobmedzoval. Myslím, že všetkým ste dali priestor. Jedinému, ktorému ste nedali priestor, bol pán Nápoky kráľ. To bol jediný, ktorému ste nedali možnosť vystúpiť. Inak všetci občania, ktorí požiadali o vystúpenie tu vystúpili v časovom limite, ktorý im bol určený. Zároveň mi dovoľte ešte povedať to, že ma mrzí, že toto je krásny príklad toho, že veci, ktoré fungujú ideme zlikvidovať politickým rozhodnutím. Je to politické rozhodnutie, ktoré svojim spôsobom je postavené len na tom, že sa niekto niekomu nepáči, čo je v tomto zastupiteľstve úplne bežné. Chcem proste povedať, že táto zmluva, je zmluva, ktorá sa dá bez problémov schváliť preto, aby KC Sihot' normálne ďalej fungovalo a istým spôsobom vyvíjalo ďalej činnosť pre našich seniorov, ktorí okrem iného ešte svojou deklaráciou, kedy podpísali petíciu sem doniesli veci, aj podpisovú aktivitu. Pán poslanec Lifka, musím úprimne povedať a verím tomu, že občania vidia ako sa správate, že robíte hanbu tomuto mestu už x rokov a verím, že už hanbu dlho tomuto mestu robiť nebudete pán poslanec Lifka. Takže spôsob, akým sa správate je naozaj neuveriteľný. Zároveň mi ešte dovoľte povedať to, že tak ako s ľahkosťou dokážu prechádzať v tomto zastupiteľstve veci, ktoré sú možno oveľa zložitejšie, tak som presvedčený o tom, že bez akýchkoľvek problémov sa táto zmluva s KC Sihot' dala podpísať, dala schváliť, bez problémov to takto mohlo fungovať, pretože nás o to požiadali občania. Pokiaľ to neschválite, budeme musieť kultúrne centrum vypratať, je to politické rozhodnutie, je to pravda, je to môj názor ja si ho budem prezentovať a z môjho pohľadu je to politické rozhodnutie a KC Sihot', ktoré tu funguje dlhé roky Janko Babič, dlhé roky, Iveta Matejková robí kultúru v tomto meste 35 rokov, tak takýmto spôsobom momentálne vyhodíme na ulicu. Hľadať priestory Kultúrnemu centru Sihot' na Sihoti dnes je nezmysel, pretože žiadne priestory na Sihoti také nie sú, za ktoré by sme im mohli dať naše priestory. Oni by si za ne museli platiť. Z môjho pohľadu ste sa rozhodli, že to politicky, mocensky zlikvidujete.“

Ing. Pagáč, prednosta MsÚ upozornil na jednu vec, že „ak ste si tú zmluvu vôbec čítali, tak ste museli prísť na to, že toto kultúrne stredisko KC Sihot' má omnoho prísnejšie podmienky ako akékoľvek iné kultúrne stredisko v rámci Trenčína. Tu si musia platiť energie, musia robiť nejaké aktivity, ktoré sú vhodné pre mesto. Musia ich spraviť. Žiadne iné kultúrne stredisko si energie neplatí.“

MUDr. Pastva, člen MsR zareagoval, že „padlo tu, že pán Gabrhel, ja si ho nechcem zastávať akýmkoľvek spôsobom, že robil kultúru za 500 tisíc korún. A vieme koľko nás stojí Centrum seniorov v súčasnosti? Pretože ja podľa materiálu z mestského hospodárstva vidím, že napr. na energie mesto má rozpočtované 16 400 €, čo si myslím, že je skoro pol milióna. Plus s ďalšími nákladmi je to 17 600 €. Čo je cez pol milióna. Myslím si, že tie náklady na to sa absolútne neznížili.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta dodal, že „to bola mimo energií špeciálna dotácia mimo energií, ktorú sme platili. To bola dotácia Fitness Gabrhel 500 tisíc korún, ktorú pani Matejková ani z rýchlika nevidela.“

MUDr. Pastva, člen MsR pokračoval, že „za ďalšie v tejto zmluve o výpožičke ja nikde nevidím teda, že by si oni mali platiť nejaké energie. Nevie, kde to pán prednosta videl.“

Ing. Lifka fakticky poznamenal, že „bolo to použité ako argument, ten e-mail samozrejme Gabrhel používal. Ja sa dištancujem od osoby Gabrhel. Ja som ho v živote nevidel a bol som dosť veľký kritik. E-mail je len pomocná vec. Akýkoľvek článok mesta v novinách nemá formu právne záväznej komunikácie. Bohužiaľ, je to len určitým spôsobom deklarácia. Slovo politické rozhodnutie znova použil pán primátor a ja znova opakujem moju obľúbenú poučku, že politika je proces a metóda záväzného rozhodovania určitej skupiny ľudí smerujúceho k dosiahnutiu určitého cieľa. Už v tom slova zmysle sa politika vzťahuje na kolektívne rozhodovanie zamerané na dosiahnutie alebo udržanie štátnej alebo obecnej moci. Keďže sme obecné zastupiteľstvo, vychádzajme z toho, že politika je kolektívne rozhodovanie a keď niekto chce rozhodovať o niečom, tak to môže robiť len politikou, kolektívnym rozhodovaním. Tuto Ján povedal ešte dobrú vec, že pani Matejková je pravdou, že zachránila názov Kultúrne centrum Sihot', ale len ako občianske združenie. Čiže ten názov ostal, ona samozrejme kultúru robí s nejakým spôsobom určite aj dobre. Keď nebude schválená zmluva, keď mohlo niečo fungovať doteraz bez zmluvy a na rozhodnutí úradu, tak bude pokračovať ďalej. Je to len na úrade ako bude fungovať.“

p. Barčák požiadal kolegov z VMČ Sever, aby si urobili mimoriadne zasadnutie VMČ, mohlo by to byť aj s komisiou a toto vyriešili, vzhľadom k tomu, že je to v ich kompetencii. K vyjadreniam, ktoré boli typu, že niekto niekoho vyhadzuje na ulicu, si myslí, že nikto nikoho na ulicu nevyhadzuje, len by sa veci mali dať do súladu so zákonom a s vôľou zastupiteľstva. Poprijal kolegom z VMČ a komisie, ktorá je k tomu patričná, aby sa im to podarilo. Dodal, že nebude v žiadnom prípade politicky rozhodovať, hlasovaním túto zmluvu v tom okamžiku nepodporí.

Mgr. Rybníček primátor mesta dal odpoveď na otázku pánovi poslancovi Pastvovi, čl. 5 Práva a povinnosti zmluvných strán, bod 3.

p. Babič, člen MsR poznamenal, že je v tomto zastupiteľstve 12 rokov ako nezávislý poslanec a ním aj ostáva s tým, že od neho to nie je žiadne politické rozhodnutie a žiadna politická agenda. Táto záležitosť bola aj na rokovaní komisie kultúry a hovorili o tom, že je treba vypracovať novú zmluvu, ktorá by dala mantinely a dala právomoci jednotlivým subjektom, ktoré tam existujú. Kultúrne centrum, občianske združenie nie je organizácia, ktorá by patrila pod mesto. Je to subjekt, ktorý chce robiť kultúru. Vyzval, aby nehodnotili p. Gabrhela, p. Matejkovú, ale aby hovorili o tom, že existuje objekt, ktorý má svoj štatút a bol postavený k určitému účelu a do tohto objektu by chcel prísť iný subjekt, ktorému dajú určité podmienky a zmluvu. Nechce hovoriť o tom, že kto má zásluhy a kto nie. V Trenčianskej kultúre je od roku 1995 presne vie kto je kto. Nejde o postavenie a znižovanie šancí voči niekomu. Hodnotenia, ktoré predniesol MUDr. Pastva sú objektívne. Navrhol uznesenie, aby

sa v najbližšej dobe k vyriešeniu tejto zmluvy zvolalo stretnutie za účasti útvaru právneho, komisie sociálnych vecí a komisie kultúry, zástupcov VMČ. Túto zmluvu prerokovali a dali tomu taký rámec a znenie, ktoré by umožnilo to, čo odznelo, aby to kultúrne centrum resp., aby Centrum seniorov trebárs aj za účasti iného subjektu mohlo existovať a objekt slúžil svojmu účelu.

Mgr. Rybníček primátor mesta dodal, že „sám si povedal ty pán poslanec ako predseda kultúrnej komisie, že ste o tejto veci už rokovali. Rokoval o tomto aj VMČ Sever. Vznikol návrh zmluvy, ktorý ste dostali. Tento návrh zmluvy je o niečo prísnejší ako majú iné, a teraz pozor, ako majú iné občianske združenia, ktoré spravujú kultúrne centrá v meste. Toto je režim, ktorý je v tomto meste nastavený. My sme chceli povedať, že touto zmluvou, ktorá je prísnejšia ako pre ostatné občianske združenia, ale prijateľná pre občianske združenie, jednoducho zrealizujeme ten vzťah medzi Mestom a KC Sihot'. Táto zmluva sa nijakým spôsobom nevyvíka, dokonca je prísnejšia ako tie zmluvy na základe ktorých iné občianske združenia fungujú v iných objektoch mesta a robia tam kultúru a týmto spôsobom som chcel povedať, že my sme si úlohu, ktorú sme dostali splnili. Tú zmluvu sme predložili a som presvedčený o tom, že tá zmluva predložená je korektná a čestná, a dá sa bez problémov schváliť. Pretože je podobná, ako majú ostatné kultúrne centrá. Preto som povedal, že je to politika, lebo tu máte úplne iný meter na KC Sihot' ako na všetko ostatné. To mi na tom extrémne vadí. Za týmto mojim názorom si stojím. Ďakujem.“

p. Paška zareagoval, že každému záleží na tom, aby to občianske združenie niekde pôsobilo a pôsobilo niekde aj Centrum seniorov. Mali diskutovať k tej zmluve, ktorá je predložená o tom, čo sa im v tej zmluve páči a čo nepáči. Ostatné bolo zavádzajúce.

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Babiča – aby prednosta mestského úradu zvolal zasadnutie komisie kultúry, sociálnej komisie, útvaru právneho, zástupcov VMČ a posúdili predloženú zmluvu a zaujali k nej stanovisko.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 11 nehlasovali, neschválilo návrh p. Babiča.

2/ Hlasovanie o materiáli ako celku

K predloženému materiálu pod bodom **7X** s názvom: Návrh Zmluvy o výpožičke priestorov a zmluvy o spolupráci **nebolo prijaté uznesenie.**

Hlasovanie:

Za: 3

Proti: 5

Zdržali sa hlasovania: 2

Nehlasovali: 4

K bodu 5Y. Návrh na prenájom pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre OGODO, s.r.o., Trenčín.

Mgr. Rybníček primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5Y.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti - pozemku na Štúrovom námestí v k. ú. Trenčín časť C-KN parc. č. 3274 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m² **pre OGODO, s.r.o., Trenčín**, za účelom vytvorenia fajčiarskej zóny k obchodnej prevádzke Pražiareň kávy OGODO, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 24,- €/m² ročne,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o prenájom pozemku, na ktorom bude mať žiadateľ umiestnený stolík pre fajčiarov. Pozemok sa nachádza pri jeho obchodnej prevádzke na Štúrovom námestí v Trenčíne. Cena nájmu je v súlade s článkom 8 VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín.

Vzhľadom k tomu, že ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa vzťahujú aj na prenechanie majetku obce do nájmu a nie je potrebné uskutočniť prenájom pozemkov podľa § 9a ods. 1 tohto zákona, obec môže uplatniť § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí, t.z. prípad hodný osobitného zreteľa. Podľa stanoviska Ministerstva financií SR zo dňa 12.8.2009 zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, ale malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprímerane tvrdé postupovať podľa § 9a od.1, alebo by tým vznikli neprímerane vysoké náklady. Malo by ísť o prenájom pozemku napr. malej výmery, nízkej hodnoty a pod.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti - pozemku na Štúrovom námestí v k. ú. Trenčín časť C-KN parc. č. 3274 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m² **pre OGODO, s.r.o., Trenčín**, za účelom vytvorenia fajčiarskej zóny k obchodnej prevádzke Pražiareň kávy OGODO, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 24,- €/m² ročne,

Celkové ročné nájomné predstavuje.....24,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 5Y -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 1 nehlasoval, neurčilo prenájom pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre OGODO, s.r.o., Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1252/

K bodu 8. Návrh na poskytnutie daru pre Annu Paulovú.

Mgr. Rybníček primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8.

Uviedol, že Úrad vlády SR sa rozhodli darovať dar zariadenie elektrického neurostimulátora Walkaide v hodnote 4610,-Eur pani Anne Paulovej, trvale bytom Halalovka 47, Trenčín. Bolo to zakúpeného z dotácie, ktorá bola Mestu Trenčín poskytnutá na základe Zmluvy o poskytnutí dotácie z finančných prostriedkov rozpočtovej rezervy predsedu vlády č.: CEZ: UVSR - 813 /2014 medzi Mestom Trenčín a Úradom vlády SR, ktorá nadobudla účinnosť dňa 15.5.2014.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 1 nehlasoval, schválilo poskytnutie daru pre Annu Paulovú v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1253/

Mgr. Rybníček primátor mesta sa opýtal poslancov Mestského zastupiteľstva, či by mohol navrhnúť prestávku. Zo zákulisia odpovedali, že nie. Ďalej sa pokračovalo v rokovaní mestského zastupiteľstva.

K bodu 9. Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na 2. polrok 2014.

Ing. Zigová, hlavný kontrolór mesta, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 9.

Uviedla, že „dovoľujem si Vám predložiť Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na obdobie 2. polroka 2014 v zmysle § 18 f ods. 1 písm. b) zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Plán kontrolnej činnosti na obdobie druhého polroka 2014 bude zameraný na vykonanie následných finančných kontrol podľa zákona NR SR č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorých účelom je kontrola plnenia opatrení, prijatých na nápravu nedostatkov zistených následnými finančnými kontrolami. V druhom polroku navrhujem zaradiť nasledovné kontroly a to:

Kontrola plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených následnou finančnou kontrolou hospodárenia s verejnými finančnými prostriedkami.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta prerušil Ing. Zigovú a upozornil, že v rokovacej miestnosti počas zasadnutia klesol počet poslancov na 11, prestalo byť Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne spôsobilé rokovať. Podľa článku 7 ods. 6 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, predsedajúci vyhlásil prestávku na 20 minút.

Predsedajúci po uplynutí prestávky 20 minút vyzval poslancov, aby sa zaregistrovali. Počet poslancov po zaregistrovaní bol 8. Podľa článku 7 ods. 6 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne ukončil zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne. Dodal, že do 14 dní zvolá pokračovanie zasadnutie mestského zastupiteľstva. S pripomienkou, že dúfa, že poslanci mestského zastupiteľstva si uvedomia svoju zodpovednosť voči obyvateľom mesta.

Na záver **Mgr. Rybníček primátor mesta**, poďakoval prítomným za rokovanie a ukončil zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Dňa:

Dňa:

.....

.....

Mgr. Richard R Y B N Í Č E K
primátor
mesta Trenčín

Ing. Jaroslav P A G Á Č
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

O V E R O V A T E L I A :

p. Ján B A B I Č, dňa

Patrik Ž Á K, BSBA, dňa

Zapísala: Bc. Zuzana Žofčínová,
dňa 02.07.2014