

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 23. septembra 2014 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček

Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu **25** poslancov bolo prítomných **17** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci:

Ing. Emil Košút, p. Patrik Burian, p. Martin Barčák, Ing. Mário Krist, p. Branislav Zubričaňák.

Počas zasadnutia prišiel **Ing. Michal Urbánek, Ing. Róbert Lifka, JUDr. Milan Kováčik.**

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov:

JUDr. Richarda Hulína a Bc. Tomáša Vaňa.

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol na úvod poslancov:

JUDr. Jána Kanabu a Patrika Žáka BSBA

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice

| | |
|----|---|
| 1. | Otvorenie zasadnutia a schválenie programu |
| 2. | Monitorovacia správa k plneniu Programového rozpočtu Mesta Trenčín k 30.06.2014 |
| 3. | Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.07.2014 |
| 4. | Majetkové prevody |
| 5. | Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 17/2014, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta |
| 6. | Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., na prevzatie nehnuteľnosti – nebytového |

| | |
|-----|---|
| | priestoru do podnájmu, na schválenie Zmluvy o prenájme a prevádzkovaní športovej haly pre Športový klub 1. FBC Trenčín, občianske združenie |
| 7. | Návrh na výpožičku nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., na prevzatie vecí do užívania, na schválenie Zmluvy o výpožičke nehnuteľnosti, zmluvy o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy, zmluvy o uzatvorení budúcej zmluvy o výpožičke a nájomnej zmluvy pre AS Trenčín, a.s. |
| 8. | Správa o kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za 1. polrok 2014 |
| 9. | Správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady v Trenčíne za 1. polrok 2014 |
| 10. | Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na poskytnutie elektronických komunikačných služieb „Telekomunikačné služby“ |
| 11. | Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 18/2014 o dočasnom parkovaní na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín |
| 12. | Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č.19/2014 o taxislužbách |
| 13. | Návrh na odpustenie pohľadávky Mesta Trenčín vo výške 5.016, 17 EUR |
| 14. | Prerokovanie upozornenia prokurátora, návrh novelizácie Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín a novelizácie Štatútu mesta Trenčín |
| 15. | Prerokovanie protestu prokurátora proti VZN č. 14/2014 o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov |
| 16. | Interpelácie poslancov MsZ |
| 17. | Rôzne |
| 18. | Záver |

Mgr. Rybníček primátor mesta navrhol do programu rokovania **doplniť** bod s názvom „**Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta**“, ako bod 4.

Mgr. Rybníček primátor mesta navrhol z programu rokovania z majetkových prevodov **vypustiť** bod **4I** s názvom „**Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín** podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. **pre Bohumila Hanzela s manž.**“

Ďalej navrhol **vypustiť** z majetkových prevodov v bode **4A** písm. A/ a B/ por.č. 8 predaj pozemku **pre Stanislava Galba a manž. Janku**, z dôvodu neuhradenia finančnej zábezpeky.

1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – doplniť ako bod 4 s názvom „Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo doplnenie bodu 4 do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

2/ *Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – vypustenie bodu z majetkových prevodov s názvom „Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Bohumila Hanzela s manž.“*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 4 nehlasovali, schválilo vypustenie bodu z programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

3/ *Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – vypustenie z majetkových prevodov v bode 4A písm. A/ a B/ por.č. 8 predaj pozemku pre Stanislava Galba a manž. Janku.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 3 nehlasovali, schválilo vypustenie z majetkových prevodov v bode 4A písm. A/ a B/ por.č. 8 predaj pozemku pre Stanislava Galba a manž. Janku z programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

4/ *Hlasovanie o programe ako o celku vrátane schválených zmien a doplnkov*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo program rokovania so schválenými zmenami a doplnkami.

K bodu 2. Monitorovacia správa k plneniu Programového rozpočtu Mesta Trenčín k 30.06.2014.

Ing. Kubečka, člen MsR predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2.

Uviedol, že monitorovacia správa je predkladaná v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách. Detailne je to rozpísané v dôvodovej správe. Najväčším zdrojom príjmov rozpočtu mesta v prvom polroku boli príjmy z tzv. podielových daní. Z uvedenej prognózy vyplynulo, že naplánovaná hodnota vyše 13 mil. € by mala byť naplnená, čo je veľmi pozitívny signál pre rozpočet mesta. Príjmy z daní a poplatkov, to je 27 %, z príjmov nehnuteľností boli plnené vo výške 56,9 %. Kapitálové príjmy boli plnené z dôvodu platby za pozemky od spoločnosti AKEBONO BRAKE EUROPE N.V. Bežné výdavky sa čerpali na 47,7 %, kapitálové výdavky na 32,7 %. Významnú položku rozpočtu tvoria príjmové finančné operácie, ktoré boli vo výške 2,4 mil. € - úvery, ktoré súviseli s investičnými akciami v meste. Po sčítaní týchto dvoch hodnôt bežných výdavkov, bežných príjmov, kapitálových výdavkov, kapitálových príjmov mesto má prebytok rozpočtového hospodárenia 2,7 mil. €. Po zrátaní finančných operácii výsledok hospodárenia 4,3 mil. €. Je potrebné si uvedomiť, že všetko sú to účtovné operácie, kde jednotlivé príjmové položky sa budú v priebehu polroka rozpúšťať. Predpokladal, že pri takomto vývoji sa skončí s miernym prebytkom. Pozitívne je, že mestu sa podarilo znížiť dlh na úroveň 54,86 % a predpoklad do konca roka je 52 %. Splátky úrokov, istín a poplatkov k 30.6.2014 predstavuje 3,06. Vnímam to ako jeden z najväčších úspechov zastupiteľstva, keď zdedili zadlžené mesto vo výške 137 %. K dnešnému dňu 54,86 %. Veľký

podiel majú na tom aj obyvatelia mesta Trenčín, ktorí znášali mnohé reštrikčné opatrenia, ktoré muselo mesto prijať v záujme ozdravenia financií mesta Trenčín. Do ďalšieho volebného obdobia verí, že mesto nepôjde to takýchto excesov a bude zdravo hospodáriť a riešiť tie veci na prospech obyvateľov mesta, ktoré naozaj potrebuje riešiť. Skonštatoval, že monitorovacia správa, keďže je predkladaná v súlade s platnou legislatívou podľa informácii, ktoré dostal od predsedov jednotlivých komisií a z ekonomického útvaru bola monitorovacia správa prerokovaná vo všetkých komisiách a všetky komisie zobrali na vedomie predkladaný materiál.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Monitorovaciu správu k plneniu Programového rozpočtu Mesta Trenčín k 30.06.2014 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1302/

K bodu 3. Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.07.2014.

Mgr. Rybníček, primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3.

Uviedol, že tento materiál dostávajú pravidelne na zasadnutia mestského zastupiteľstva a taktiež aj na vlastné vyžiadanie. Skonštatoval to, čo už spomenul Ing. Kubečka, že mestu Trenčín sa aj naďalej darí znižovať dlh mesta. Mesto Trenčín hospodáril k 31.7.2014 s prebytkom + 4,1 mil. €. Zároveň taktiež skonštatoval, že veľmi pozitívne sa po dlhšej dobe darí plniť rozpočet v oblasti kapitálových príjmov, ktorý už prekročili oproti pôvodne schválenému plánu nad 100 %. Dodal, že spoločne sa snažia držať schválených bežných výdavkov, ktoré boli schválené v rozpočte. Povedal, že finančná situácia mesta aj keď stále nie je ideálna, je stabilizovaná.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Informáciu o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.07.2014 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1303/

K bodu 4. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

Ing. Kubečka člen MsR predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 4.

Uviedol, že opatrenie č. 16, je opatrenie v rámci grantov, ktoré boli prijaté do mesta a následne presunuté do výdavkovej časti. Takisto sú to položky, ktoré sú bežne vyplývajúce z činnosti MHSL, m.r.o. Skonštatoval, že je to v súlade s rozpočtom, ktorý schválili.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 4 nehlasovali, zobralo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1304 /

K bodu 5A. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 na sídlisku Noviny.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5A.

Ide o:

A/

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín (Puškinova ul.) - C-KN parc.č. 1694/229 zastavané plochy a nádvorí o výmere 48 m², do bezpodielového spoluvlastníctva manželov **Františka Kubicu a manž. Olgy,** za účelom vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného vlastníckmi susednej nehnuteľnosti ako predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do rodinného domu a garáže, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje398,40 €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku dlhodobo užívaného vlastníckmi susednej nehnuteľnosti ako predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do rodinného domu a garáže. Pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužiteľný. Výška kúpnej ceny za predaj pozemku dlhodobo užívaného ako predzáhradka pri rodinnom dome bola stanovená rovnaká pre celé sídlisko Noviny.

Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa. Predaj pozemku užívaného ako predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do rodinného domu a garáže, je určený ako prípad hodný osobitného zreteľa aj v čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 v platnom znení.

1/ Hlasovanie o materiáli 4A / A/ 1- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 na sídlisku Noviny v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

2/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín (Puškinova ul.) - C-KN parc.č. 1694/232 zastavané plochy a nádvoría o výmere 48 m², do podielového spoluvlastníctva **MUDr. Marte Sasinovej v podiele 3/4 a MVDr. Kataríne Pilátovej v podiele 1/4**, za účelom vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného vlastníckmi susednej nehnuteľnosti ako predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do rodinného domu, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje398,40 €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku dlhodobo užívaného vlastníckmi susednej nehnuteľnosti ako predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do rodinného domu. Pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužitelný. Výška kúpnej ceny za predaj pozemku dlhodobo užívaného ako predzáhradka pri rodinnom dome bola stanovená rovnaká pre celé sídlisko Noviny.

Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa. Predaj pozemku užívaného ako predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do rodinného domu, je určený ako prípad hodný osobitného zreteľa aj v čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 v platnom znení.

2/ Hlasovanie o materiáli 4A / A/ 2- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 na sídlisku Noviny v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

3/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín (Puškinova ul.) - C-KN parc.č. 1694/235 zastavané plochy a nádvoría o výmere 48 m², do bezpodielového spoluvlastníctva manželov **Ing. Petra Marčeka a manž. Ing. Ivety**, za účelom vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného vlastníckmi susednej nehnuteľnosti ako predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do rodinného domu a garáže, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje398,40 €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku dlhodobo užívaného vlastníkami susednej nehnuteľnosti ako predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do rodinného domu a garáže. Pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužitelný. Výška kúpnej ceny za predaj pozemku dlhodobo užívaného ako predzáhradka pri rodinnom dome bola stanovená rovnaká pre celé sídlisko Noviny. Kupujúci požiadali o povolenie splátkového kalendára na úhradu zostatku kúpnej ceny na obdobie 1 roku. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa. Predaj pozemku užívaného ako predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do rodinného domu a garáže, je určený ako prípad hodný osobitného zreteľa aj v čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 v platnom znení.

3/ Hlasovanie o materiáli 4A / A/ 3- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 na sídlisku Noviny v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

4/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín (Puškinova ul.) -C-KN parc.č. 1694/354 zastavané plochy a nádvoría o výmere 99 m², do bezpodielového spoluvlastníctva manželov **Ing. Františka Kovaříka a manž. Zity**, za účelom vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného vlastníkami susednej nehnuteľnosti ako predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do rodinného domu a garáže, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje821,70 €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku dlhodobo užívaného vlastníkami susednej nehnuteľnosti ako predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do rodinného domu a garáže. Pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužitelný. Výška kúpnej ceny za predaj pozemku dlhodobo užívaného ako predzáhradka pri rodinnom dome bola stanovená rovnaká pre celé sídlisko Noviny.

Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa. Predaj pozemku užívaného ako predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do rodinného domu a garáže, je určený ako prípad hodný osobitného zreteľa aj v čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 v platnom znení.

4/ Hlasovanie o materiáli 4A / A/ 4- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 na sídlisku Noviny v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

5/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín (Puškinova ul.) - C-KN parc.č. 1694/355 zastavané plochy a nádvoria o výmere 98 m², do podielového spoluvlastníctva **Vladimíra Hanuseka v podiele ½ a Ing. Jána Hanuseka v podiele 1/2**, za účelom vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného vlastníckmi susednej nehnuteľnosti ako predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do rodinného domu a garáže, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje813,40 €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku dlhodobo užívaného vlastníckmi susednej nehnuteľnosti ako predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do rodinného domu a garáže. Pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužiteľný. Výška kúpnej ceny za predaj pozemku dlhodobo užívaného ako predzáhradka pri rodinnom dome bola stanovená rovnaká pre celé sídlisko Noviny.

Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa. Predaj pozemku užívaného ako predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do rodinného domu a garáže, je určený ako prípad hodný osobitného zreteľa aj v čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 v platnom znení.

5/ Hlasovanie o materiáli 4A / A/ 5- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 na sídlisku Noviny v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

6/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín (Puškinova ul.) - C-KN parc.č. 3547/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 96 m², do bezpodielového spoluvlastníctva manželov **JUDr. Jozefa Hančuláka a manž. Márie**, za účelom vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného vlastníckmi susednej nehnuteľnosti ako predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do rodinného domu a garáže, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje796,80 €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku dlhodobo užívaného vlastníckmi susednej nehnuteľnosti ako predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do rodinného domu a garáže. Pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužitelný. Výška kúpnej ceny za predaj pozemku dlhodobo užívaného ako predzáhradka pri rodinnom dome bola stanovená rovnaká pre celé sídlisko Noviny. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa. Predaj pozemku užívaného ako predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do rodinného domu a garáže, je určený ako prípad hodný osobitného zreteľa aj v čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 v platnom znení.

6/ Hlasovanie o materiáli 4A / A/ 6- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 na sídlisku Noviny v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

7/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľností – pozemkov (Puškinova ul.):

- a) pozemok v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 3547/1 zastavané plochy a nádvoría o výmere 94 m²,
- b) pozemok v k.ú. Trenčianske Biskupice – novovytvorená C-KN parc.č. 1127/150 zastavané plochy a nádvoría o výmere 134 m², odčlenená GP z pôvodnej C-KN parc.č. 1127/62,

do bezpodielového spoluvlastníctva manželov **Jána Tvarošku a manž. Aleny**, za účelom vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného vlastníckmi susednej nehnuteľnosti ako predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do rodinného domu a garáže, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje..... 1.892,40 €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku dlhodobo užívaného vlastníckmi susednej nehnuteľnosti ako predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do rodinného domu a garáže. Pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužitelný. Výška kúpnej ceny za predaj pozemku dlhodobo užívaného ako predzáhradka pri rodinnom dome bola stanovená rovnaká pre celé sídlisko Noviny.

Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa. Predaj pozemku užívaného ako

predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do rodinného domu a garáže, je určený ako prípad hodný osobitného zreteľa aj v čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 v platnom znení.

7/ Hlasovanie o materiáli 4A / A/ 7- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 na sídlisku Noviny v zmysle predloženého návrhu.

B/

1/ schválenie predaja nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín (Puškinova ul.) - C-KN parc.č. 1694/229 zastavané plochy a nádvoria o výmere 48 m², do bezpodielového spoluvlastníctva manželov **Františka Kubicu a manž. Ol'gy**, za účelom vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného vlastníckmi susednej nehnuteľnosti ako predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do rodinného domu a garáže, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje398,40 €.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín (Puškinova ul.) - C-KN parc.č. 1694/232 zastavané plochy a nádvoria o výmere 48 m², do podielového spoluvlastníctva **MUDr. Marte Sasinovej v podiele 3/4 a MVDr. Kataríne Pilátovej v podiele 1/4**, za účelom vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného vlastníckmi susednej nehnuteľnosti ako predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do rodinného domu, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje398,40 €.

3/ schválenie predaja nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín (Puškinova ul.) - C-KN parc.č. 1694/235 zastavané plochy a nádvoria o výmere 48 m², do bezpodielového spoluvlastníctva manželov **Ing. Petra Marčeka a manž. Ing. Ivety**, za účelom vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného vlastníckmi susednej nehnuteľnosti ako predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do rodinného domu a garáže, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje398,40 €.

4/ schválenie predaja nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín (Puškinova ul.) - C-KN parc.č. 1694/354 zastavané plochy a nádvoria o výmere 99 m², do bezpodielového spoluvlastníctva manželov **Ing. Františka Kovaříka a manž. Zity**, za účelom vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného vlastníckmi susednej nehnuteľnosti ako predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do rodinného domu a garáže, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje821,70 €.

5/schválenie predaja nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín (Puškinova ul.) - C-KN parc.č. 1694/355 zastavané plochy a nádvorí o výmere 98 m², do podielového spoluvlastníctva **Vladimíra Hanuseka v podiele ½ a Ing. Jána Hanuseka v podiele 1/2**, za účelom vysporiadania pozemku dlhodobu užívaného vlastníckmi susednej nehnuteľnosti ako predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do rodinného domu a garáže, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje813,40 €.

6/ schválenie predaja nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín (Puškinova ul.) - C-KN parc.č. 3547/4 zastavané plochy a nádvorí o výmere 96 m², do bezpodielového spoluvlastníctva manželov **JUDr. Jozefa Hančuláka a manž. Márie**, za účelom vysporiadania pozemku dlhodobu užívaného vlastníckmi susednej nehnuteľnosti ako predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do rodinného domu a garáže, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje796,80 €.

7/ schválenie predaja nehnuteľností – pozemkov (Puškinova ul.):

- a) pozemok v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 3547/1 zastavané plochy a nádvorí o výmere 94 m²,
- b) pozemok v k.ú. Trenčianske Biskupice – novovytvorená C-KN parc.č. 1127/150 zastavané plochy a nádvorí o výmere 134 m², odčlenená GP z pôvodnej C-KN parc.č. 1127/62,

do bezpodielového spoluvlastníctva manželov **Jána Tvarošku a manž. Aleny**, za účelom vysporiadania pozemku dlhodobu užívaného vlastníckmi susednej nehnuteľnosti ako predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do rodinného domu a garáže, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje..... 1.892,40 €.

9/ Hlasovanie o materiáli 4A /B/ - hlasovanie 7 x predaj pozemku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1305-1311 /

K bodu 5B. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ul. Partizánska.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5B.

Ide o:

A)

1/ určenie prevodu majetku - predaj nehnuteľnosti - pozemku na Partizánskej ulici v k. ú. Trenčín C-KN parc. č. 973/7, zast. plocha vo výmere 20 m², za kúpnu cenu 8,30 €/m², **pre Ing. Danielu Gabrišovú** účelom majetkovoprávneho vysporiadania užívaného pozemku pri rodinnom dome

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku dlhodobo užívaného ako prístup z mestskej komunikácie k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcej. Pozemok je malej výmery, nachádza sa za oplotením pri rodinnom dome a pre Mesto Trenčín je nevyužitelný. Výška kúpnej ceny za predaj pozemku bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa. Predaj pozemku dlhodobo užívaného vlastníkom susednej nehnuteľnosti za predpokladu, že prevádzaný pozemok nemá využitie pre vlastníkov susedných nehnuteľností je určený v článku 9 ods. b) VZN č. 7/2003 ako prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 4B / A) 1/ - PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ul. Partizánska v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

2/ určenie prevodu majetku - predaj nehnuteľnosti - pozemku na Partizánskej ulici v k. ú. Trenčín C-KN parc. č. 973/14, zast. plocha vo výmere 25 m², za kúpnu cenu 8,30 €/m², **pre Jozefínu Galbovú v podiele ½ a pre Annu Bendovú v podiele ½** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania užívaného pozemku pri rodinnom dome.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku dlhodobo užívaného ako prístup z mestskej komunikácie k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcich. Pozemok je malej výmery, nachádza sa za oplotením pri rodinnom dome a pre Mesto Trenčín je nevyužitelný. Výška kúpnej ceny za predaj pozemku bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch.

Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa. Predaj pozemku dlhodobo užívaného vlastníkom susednej nehnuteľnosti za predpokladu, že prevádzaný pozemok nemá využitie pre vlastníkov susedných nehnuteľností je určený v článku 9 ods. b) VZN č. 7/2003 ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ Hlasovanie o materiáli 4B / A) 2/ - PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ul. Partizánska v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

3/ určenie prevodu majetku - predaj nehnuteľnosti - pozemku na Partizánskej ulici v k. ú. Trenčín C-KN parc. č. 973/13 zast. plocha vo výmere 21 m², za kúpnu cenu 8,30 €/m², **pre Miriam Vilčekovú** účelom majetkovoprávneho vysporiadania užívaného pozemku pri rodinnom dome.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku dlhodobo užívaného ako prístup z mestskej komunikácie k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcej. Pozemok je malej výmery, nachádza sa za oplotením pri rodinnom dome a pre Mesto Trenčín je nevyužiteľný. Výška kúpnej ceny za predaj pozemku bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch.

Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa. Predaj pozemku dlhodobo užívaného vlastníkom susednej nehnuteľnosti za predpokladu, že prevádzaný pozemok nemá využitie pre vlastníkov susedných nehnuteľností je určený v článku 9 ods. b) VZN č. 7/2003 ako prípad hodný osobitného zreteľa.

3/ Hlasovanie o materiáli 4B / A) 3/ - PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ul. Partizánska v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

B)

1/ schválenie prevodu majetku - predaj nehnuteľnosti - pozemku na Partizánskej ulici v k. ú. Trenčín C-KN parc. č. 973/7, zast. plocha vo výmere 20 m², za kúpnu cenu 8,30 €/m², **pre Ing. Danielu Gabrišovú** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania užívaného pozemku pri rodinnom dome.

Celková kúpna cena predstavuje166,- €.

2/ schválenie prevodu majetku - predaj nehnuteľnosti - pozemku na Partizánskej ulici v k. ú. Trenčín C-KN parc. č. 973/14, zast. plocha vo výmere 25 m², za kúpnu cenu 8,30 €/m², **pre Jozefínu Galbovú v podiele ½ a pre Annu Bendovú v podiele ½** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania užívaného pozemku pri rodinnom dome.

Celková kúpna cena predstavuje.....207,50 €.

3/ schválenie prevodu majetku - predaj nehnuteľnosti - pozemku na Partizánskej ulici v k. ú. Trenčín C-KN parc. č. 973/13, zast. plocha vo výmere 21 m², za kúpnu cenu 8,30 €/m², **pre Miriam Vilčekovú** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania užívaného pozemku pri rodinnom dome.

Celková kúpna cena predstavuje174,30 €.

4/ Hlasovanie o materiáli 4A /B/ - hlasovanie 3 x predaj pozemku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ul. Partizánska v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1312,1313,1314 /

K bodu 5C. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. E-RAN Property, s.r.o.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5C.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3403/9 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 163 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre E-RAN Property, s.r.o.**, za účelom rozšírenia a scelenia pozemkov vo vlastníctve žiadateľa, za kúpnu cenu vo výške 26,56 €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok (zeleň) nachádzajúci sa v lokalite Pod Juhom, na ktorom bolo v minulosti plánované prepojenie pre peších a cyklistov zo sídliska Juh smerom do centra mesta. Vzhľadom k tomu, že ostatné pozemky, ktoré mali byť dotknuté týmto prepojením boli odpredané do vlastníctva súkromných osôb resp. boli vo vlastníctve súkromných osôb, nedošlo k realizácii predmetného prepojenia a pozemok C-KN parc.č. 3403/9 o výmere 163 m² zostal pre Mesto Trenčín nevyužitelný. Spoločnosť E-RAN Property s.r.o. požiadala Mesto Trenčín o odkúpenie uvedeného pozemku za účelom scelenia a rozšírenia pozemkov vo vlastníctve žiadateľa, na ktorých je plánovaná výstavba rodinného domu. Zároveň žiadateľ doložil čestné vyhlásenie vlastníka susedných nehnuteľností, že o kúpu pozemku C-KN parc.č. 3403/9 o výmere 163 m² nemá záujem. Výška kúpnej ceny bola stanovená v zmysle Vyhlášky ministerstva spravodlivosti SR o stanovení všeobecnej hodnoty pozemku. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3403/9 zastavané plochy a nádvoria o výmere 163 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre E-RAN Property, s.r.o.**, za účelom rozšírenia a scelenia pozemkov vo vlastníctve žiadateľa, za kúpnu cenu vo výške 26,56 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje4.329,28 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 5C -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. E-RAN Property, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5C – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. E-RAN Property, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1315/

K bodu 5D. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Ing. Pavla Dobiaša s manželkou.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5D.

Ide o:

1/ určenie predaja nehnuteľností – pozemkov na Hanzlíkovskej ceste v k. ú. Hanzlíková C-KN parc. č. 1388/2, zast. plocha vo výmere 62 m² a C-KN parc. č. 1388/3, zast. plocha vo výmere 135 m², odčlenených geometrickým plánom z pozemku C-KN parc. č. 1388, **pre Ing. Pavla Dobiaša s manželkou** za účelom scelenia a rozšírenia záhrady pri rodinnom dome za kúpnu cenu 14,- €/m²,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku, nachádzajúceho sa medzi mestskou komunikáciou a oplotením záhrady vo vlastníctve žiadateľov. Žiadatelia sa o pozemok dlhodobo starajú, udržiavajú ho. Pozemok nemá využitie pre mesto ani iných obyvateľov. Výška kúpnej ceny za predaj pozemku bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch v danej lokalite. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa. Predaj pozemku dlhodobo užívaný vlastníkom susednej nehnuteľnosti za predpokladu, že prevádzaný pozemok nemá využitie pre vlastníkov iných susedných nehnuteľností je určený v článku 9 ods. b) VZN č. 7/2003 ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie predaja nehnuteľností – pozemkov na Hanzlíkovskej ceste v k. ú. Hanzlíková C-KN parc. č. 1388/2, zast. plocha vo výmere 62 m² a C-KN parc. č. 1388/3, zast. plocha vo výmere 135 m², odčlenených geometrickým plánom z pozemku C-KN parc. č. 1388, **pre Ing. Pavla Dobiaša s manželkou** za účelom scelenia a rozšírenia záhrady pri rodinnom dome za kúpnu cenu 14,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje2.758,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 5D -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Ing. Pavla Dobiaša s manželkou v zmysle predloženého návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Ing. Pavla Dobiaša s manželkou v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1316/

K bodu 5E. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Petra Plevu – AUTOPEGA.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5E.

Ide o:

1/ určenie predaja nehnuteľností – pozemkov so zriadením vecného bremena v k. ú. Zlatovce, novovytvorený pozemok C-KN parc. č. 1404/9 zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 89 m², odčlenený z pozemku C-KN parc. č. 1404/1 a novovytvorený pozemok C-KN parc. č. 1404/10 zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 103 m², odčlenený z pozemku C-KN parc. č. 1404/2, **pre Petra Plevu**, obchodné meno **Peter Pleva - AUTOPEGA**, za účelom scelenia pozemkov, údržby pozemku a postavenia oplotenia na ochranu majetku za kúpnu cenu 15,- €/m². Predaj bude realizovaný so zriadením **vecného bremena** v prospech Mesta Trenčín, ktoré bude spočívať v práve výstavby, umiestnenia, prevádzky a údržby verejnoprospešnej stavby, ktorou sa rozumie: rozšírenie miestnej komunikácie s majetkovoprávnym vysporiadaním za rovnakých podmienok, verejného osvetlenia, verejný rozvod elektrickej energie, vody, plynu, verejná kanalizácia, elektrická komunikačná sieť. Vecné bremeno bude zriadené v plnom rozsahu výmery odčlenených pozemkov, na dobu neurčitú a bezodplatne,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemkov, nachádzajúcich sa medzi mestskou komunikáciou a areálom žiadateľa. O pozemok sa žiadateľ stará a zabezpečuje na ňom údržbu. Kupujúci si chce zabezpečiť ochranu majetku nachádzajúceho sa v jeho areáli, chce ho oplotiť aj s pozemkom, o ktorý sa stará. Pozemok nemá využitie pre iných obyvateľov. Výška kúpnej ceny za predaj pozemku bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch v danej lokalite.

Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa. Predaj pozemku dlhodobo užívaného vlastníkom susednej nehnuteľnosti za predpokladu, že prevádzaný pozemok nemá využitie pre vlastníkov iných susedných nehnuteľností je určený v článku 9 ods. b) VZN č. 7/2003 ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie predaja nehnuteľností – pozemkov so zriadením vecného bremena v k. ú. Zlatovce, novovytvorený pozemok C-KN parc. č. 1404/9 zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 89 m², odčlenený z pozemku C-KN parc. č. 1404/1 a novovytvorený pozemok C-KN parc. č. 1404/10 zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 103 m², odčlenený z pozemku C-KN parc. č. 1404/2, **pre Petra Plevu**, obchodné meno **Peter Pleva - AUTOPEGA**, za účelom scelenia pozemkov, údržby pozemku a postavenia oplotenia na ochranu majetku za kúpnu cenu 15,- €/m². Predaj bude realizovaný so zriadením **vecného bremena** v prospech Mesta Trenčín, ktoré bude spočívať v práve výstavby, umiestnenia, prevádzky a údržby verejnoprospešnej stavby, ktorou sa rozumie: rozšírenie miestnej komunikácie s majetkovoprávnym vysporiadaním za rovnakých podmienok, verejného osvetlenia, verejný rozvod elektrickej energie, vody, plynu, verejná kanalizácia, elektrická komunikačná sieť. Vecné bremeno bude zriadené v plnom rozsahu výmery odčlenených pozemkov, na dobu neurčitú a bezodplatne.

Celková kúpna cena predstavuje.....2.880,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 5E -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Petra Plevu – AUTOPEGA v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5E – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Petra Plevu – AUTOPEGA v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1317/

K bodu 5F. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Igora Slezáka - ERBO.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5F.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín (Ul. Osloboditeľov) - novovytvorená C-KN parc.č. 3375/32 zastavané plochy a nádvorie o výmere 8 m², odčlenená GP z pôvodnej C-KN parc.č. 3375/1, **pre Igor Slezák - ERBO**, za

účelom scelenia pozemkov, na ktorých bude uskutočnená výstavba materskej škôlky, za kúpnu cenu vo výške 35,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje sumu..... 280,- €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Kupujúci je vlastníkom susedných nehnuteľností, na ktorých plánuje vybudovať materskú škôlku. Vzhľadom k tomu, že časť plánovanej stavby zasahuje aj na pozemok vo vlastníctve Mesta Trenčín, požiadal investor o jeho odkúpenie. Kúpna cena stanovená Znaleckým posudkom č. 58/2014 vypracovaným znalcom Ing. Mariánom Hruškom predstavuje sumu vo výške 29,52 €/m². Finančná a majetková komisia MsZ odporučila kúpnu cenu vo výške 35,- €/m². Predaj pozemku bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade so stanoviskom Ministerstva financií SR, č.j. MF/20627/2009-822 z 12.8.2009 – pozemok nízkej výmery.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín (Ul. Osloboditeľov) - novovytvorená C-KN parc.č. 3375/32 zastavané plochy a nádvoria o výmere 8 m², odčlenená GP z pôvodnej C-KN parc.č. 3375/1, **pre Igor Slezák - ERBO**, za účelom scelenia pozemkov, na ktorých bude uskutočnená výstavba materskej škôlky, za kúpnu cenu vo výške 35,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje sumu.....280,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 5F -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Igora Slezáka - ERBO v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5F – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Igora Slezáka - ERBO v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1318/

K bodu 5G. Návrh na predaj a prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre LADOS, s.r.o.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5G.

Ide o:

A) v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

1/ určenie predaja nehnuteľností – pozemkov so zriadením vecného bremena na Kukučínovej ulici v k. ú. Trenčín novovytvorený pozemok C-KN parc. č. 3289/6 zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 60 m², novovytvorený pozemok C-KN parc. č. 1679/46 zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 477 m² a novovytvorený pozemok C-KN parc. č. 1679/47 zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 186 m², **pre LADOS, s.r.o., Žiar nad Hronom.** Pozemky C-KN parc. č. 3289/6 a C-KN parc. č. 1679/46 budú predávané pre účel výstavby parkoviska, za kúpnu cenu 30,- €/m² a pozemok C-KN parc. č. 1679/47 pre účel výstavby garáží, za kúpnu cenu 35,- €/m². Predaj pozemkov bude v súvislosti s rekonštrukciou (rozšírením) penziónu na Kukučínovej ulici a bude realizovaný so zriadením vecného bremena na časti pozemkov C-KN parc. č. 3289/6, zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc. č. 1679/46, zastavaná plocha a nádvorie v prospech vlastníka pozemkov C-KN parc. č. 1680, lesné pozemky a C-KN parc. č. 1675/7, lesné pozemky (v súčasnosti Mesto Trenčín), ktoré bude spočívať v práve prechodu a prejazdu k uvedeným pozemkom. Vecné bremeno bude zriadené v rozsahu vyznačenom podľa geometrického plánu, na dobu neurčitú a bezodplatne. Investor zároveň zrealizuje prestavbu vedľajšej jednosmernej prístupovej komunikácie na obojsmernú a tento stavebný objekt po výstavbe prevedie na Mesto Trenčín za cenu 1,- €, po schválení v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky Mestom Trenčín nevyužívané, ktoré sa nachádzajú medzi mestskou komunikáciou a lesoparkom Brezina. Ide o neudržiavané, kríkmi a burinou zarastené pozemky. Stavbou ich investor upraví, bude udržiavať, zároveň prebuduje vedľajšiu jednosmernú mestskú komunikáciu v danej lokalite na obojsmernú. Na základe uvedených skutočností bude predaj nehnuteľností realizovaný ako prípad hodný osobitného zreteľa. Cena je stanovená v súlade s VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta.

2/ schválenie predaja nehnuteľností – pozemkov so zriadením vecného bremena na Kukučínovej ulici v k. ú. Trenčín novovytvorený pozemok C-KN parc. č. 3289/6 zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 60 m², novovytvorený pozemok C-KN parc. č. 1679/46 zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 477 m² a novovytvorený pozemok C-KN parc. č. 1679/47 zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 186 m², **pre LADOS, s.r.o., Žiar nad Hronom.** Pozemky C-KN parc. č. 3289/6 a C-KN parc. č. 1679/46 budú predávané pre účel výstavby parkoviska, za kúpnu cenu 30,- €/m² a pozemok C-KN parc. č. 1679/47 pre účel výstavby garáží, za kúpnu cenu 35,- €/m². Predaj pozemkov bude v súvislosti

s rekonštrukciou (rozšírením) penziónu na Kukučínovej ulici a bude realizovaný so zriadením vecného bremena na časti pozemkov C-KN parc. č. 3289/6, zastavaná plocha a nádvorie a C-KN parc. č. 1679/46, zastavaná plocha a nádvorie v prospech vlastníka pozemkov C-KN parc. č. 1680, lesné pozemky a C-KN parc. č. 1675/7, lesné pozemky (v súčasnosti Mesto Trenčín), ktoré bude spočívať v práve prechodu a prejazdu k uvedeným pozemkom. Vecné bremeno bude zriadené v rozsahu vyznačenom podľa geometrického plánu, na dobu neurčitú a bezodplatne. Investor zároveň zrealizuje prestavbu vedľajšej jednosmernej prístupovej komunikácie na obojsmernú a tento stavebný objekt po výstavbe prevedie na Mesto Trenčín za cenu 1,- €, po schválení v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne.

Celková kúpna cena predstavuje.....22.620,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 5F-A) -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre LADOS, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5F-A) – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre LADOS, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1319/

Ďalej ide o:

B) v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku na Kukučínovej ulici v k. ú. Trenčín časť C-KN parc. č. 1679/1 zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 300 m², pre LADOS, s.r.o. Žiar nad Hronom, za účelom realizácie stavebného objektu - prestavby jednosmernej prístupovej komunikácie na obojsmernú, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia do právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu, ktorá bude po skolaudovaní prevedená na Mesto Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, za podmienky schválenia prevodu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Cenu nájmu za celé obdobie výstavby.....1,- €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o prenájom pozemku nachádzajúceho sa pod jednosmernou komunikáciou a príľahlou nespevnenou plochou. Komunikácia vedie k radovým garážam a časť komunikácie nezabezpečuje súčasný obojsmerný prejazd vozidiel. Investor v rámci výstavby parkoviska pre penzión zrealizuje rekonštrukciu časti tejto jednosmernej komunikácie na obojsmernú. V zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 8 ods. 9. Písm. a) VZN č. 12/2011 je nájomné za celý predmet nájmu počas celej doby užívania 1,- €.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku na Kukučínovej ulici v k. ú. Trenčín časť C-KN parc. č. 1679/1 zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 300 m², **pre LADOS, s.r.o. Žiar nad Hronom**, za účelom realizácie stavebného objektu - prestavby jednosmernej prístupovej komunikácie na obojsmernú, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia do právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu, ktorá bude po skolaudovaní prevedená na Mesto Trenčín za kúpnu cenu 1,- €, za podmienky schválenia prevodu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Cenu nájmu za celé obdobie výstavby1,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 5F-B) -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre LADOS, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5F-B) – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre LADOS, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1320/

K bodu 5H. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre ŽSR.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5H.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Hanzliková, C-KN parc.č. 806/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Slovenská republika, Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v skrátenej forme „ŽSR“**, za účelom vysporiadania časti pozemku potrebného pre výstavbu stavebného objektu SO 29.38.02 Žst. Zlatovce, komunikácia podjazdu Ul. Brnianska v nžkm 120,060, v súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III. etapa (Zlatovce – Trenčianska Teplá) za kúpnu cenu podľa Znaleckého posudku č. 93/2014 vypracovaného znalcom v odbore stavebníctvo, odvetvie Odhad hodnoty nehnuteľnosti Ing. Pavlom Appelom, vo výške 47,65 €/m².

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Železnice SR v zastúpení Reming Consult, a.s. požiadali Mesto Trenčín o odkúpenie pozemku v k.ú. Hanzliková C-KN parc.č. 806/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4 m², ktorý bude dotknutý výstavbou stavebného objektu SO 29.38.02 Žst. Zlatovce, komunikácia podjazdu Ul. Brnianska v nžkm 120,060 v súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III. etapa (Zlatovce – Trenčianska Teplá). V zmysle ust. § 108 ods. 2,3, zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, predmetná stavba je charakterizovaná ako stavba určená na verejnoprospešné služby a bola zaradená medzi verejnoprospešné stavby. Na základe vyššie uvedených skutočností bude predaj pozemku realizovaný podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t.j. ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Hanzliková, C-KN parc.č. 806/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Slovenská republika, Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v skrátenej forme „ŽSR“**, za účelom vysporiadania časti pozemku potrebného pre výstavbu stavebného objektu SO 29.38.02 Žst. Zlatovce, komunikácia podjazdu Ul. Brnianska v nžkm 120,060, v súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III. etapa (Zlatovce – Trenčianska Teplá) za kúpnu cenu podľa Znaleckého posudku č. 93/2014 vypracovaného znalcom v odbore stavebníctvo, odvetvie Odhad hodnoty nehnuteľnosti Ing. Pavlom Appelom, vo výške 47,65 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje190,60 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 5H -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre ŽSR v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5H – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 proti, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre ŽSR v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1321/

K bodu 5J. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. b zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Jána Bošanského s manželkou.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5J.

Ide o:

schválenie v zmysle § 9a ods. 8 písm. b/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení prevod majetku - predaj nehnuteľností - pozemku na Považskej ulici v k. ú. Trenčín C-KN parc. č. 1531/336, zastavané plochy a nádvoría vo výmere 5 m², za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod časťou stavby - garáže, za kúpnu cenu 35,- €/m².

Celková kúpna cena je vo výške.....175,- €.

Odôvodnenie:

V zmysle § 9a ods. 8 písm. b/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ide o majetkovoprávne vysporiadanie pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa. Ide o predaj pozemku, ktorý sa nachádza pod časťou stavby garáže na Považskej ulici. Cena je v súlade s VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. b zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Jána Bošanského s manželkou v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1322/

K bodu 5K. Návrh na zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín a vo vlastníctve Ing. Juraja Hudého s manž. Martou podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5K.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – zámenu nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a Ing. Jurajom Hudým s manž. Martou podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

nasledovne :

A/ pozemky vo vlastníctve Ing. Juraja Hudého s manž. Martou:

- a) Pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice:
 - CKN parc.č. 321/81 orná pôda o výmere 183 m²
 - CKN parc.č. 321/84 orná pôda o výmere 5 m²
 - CKN parc.č. 368/9 orná pôda o výmere 153 m²
- b) pozemok v k.ú. Trenčín – novovytvorená CKN parc.č. 2114/12 ostatné plochy o výmere 141 m², odčlenená GP z pôvodnej CKN parc.č. 2114 (výmera pozemkov spolu 482 m²)

za

B/ pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín:

- a) pozemky v k.ú. Trenčín:
 - CKN parc.č. 2108/538 zastavané plochy a nádvoria o výmere 41 m²
 - CKN parc.č. 2108/539 zastavané plochy a nádvoria o výmere 277 m²
 - CKN parc.č. 2108/701 zastavané plochy a nádvoria o výmere 14 m²
 - CKN parc.č. 2116/2 trvalé trávnaté porasty o výmere 219 m²
 - novovytvorená CKN parc.č. 3395/24 zastavané plochy a nádvoria o výmere 119 m², odčlenená GP z pôvodnej C-KN parc.č. 3395/2,
- b) pozemok v k.ú. Kubrá - novovytvorená CKN parc.č. 813/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 93 m², odčlenená GP z pôvodnej CKN parc.č. 813 (výmera pozemkov spolu 763 m²).

Účelom navrhovanej zámény je:

- pre Mesto Trenčín - získanie pozemkov potrebných pre stavbu „Juhovýchodný obchvat mesta Trenčín I. etapa – preložka cesty I/61“
- pre Ing. Juraja Hudého a manž. Martu – vysporiadanie pozemkov užívaných ako prístup k rodinnému domu a záhrada, scelenie pozemkov v lokalite výstavby rodinných domov na Ul. Partizánska a scelenie pozemkov pri Bille (areál firmy p. Hudého).

Zámena sa realizuje bez finančného vyrovnania.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín uzatvorilo dňa 06.12.2007 s Ing. Hudým a manž. Martou Zmluvu o budúcej zámennej zmluve č. 201/2007 za účelom usporiadania pozemku pre stavbu „Juhovýchodný obchvat mesta Trenčín I. etapa – preložka cesty I/61“ a vysporiadania terénnych úprav pre stavbu „Zástavba rodinných domov, Partizánska ul., Trenčín“. Uvedené zmluvné strany spolu uzatvorili aj Zmluvu o budúcej zámennej zmluve č. 131/2005, na základe ktorej uzatvorili Zámennú zmluvu č. 88/2007. Pri tejto zámene Mesto Trenčín získalo

pozemok vo výmere 1175 m² a Ing. Hudý s manž. získali pozemok o výmere 894 m² t.j. Mesto Trenčín získalo navyše výmeru 281 m². Pôvodne uzatvorená ZBZ č. 131/2005 a ZBZ č. 201/2007 určovala zámenu pozemkov v rovnakej výmere. V prípade schválenia predloženej zámény pozemkov by došlo k naplneniu pôvodného zámeru, t.j. Mesto Trenčín by získalo pozemky potrebné pre stavbu „Juhovýchodný obchvat mesta Trenčín I. etapa – preložka cesty I/61“ a zároveň by sa vyrovnali zamieňané výmery pozemkov (teraz by zámennou získali navyše výmeru 281 m² p. Hudý s manž.). Pozemky, nadobudnuté zámennou od Ing. Hudého s manž. potrebné pre stavbu „Juhovýchodný obchvat mesta Trenčín I. etapa – preložka cesty I/61“, budú odpredané SSC za cenu určenú znaleckým posudkom.

2/ schválenie zámény nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a Ing. Jurajom Hudým s manž. Martou podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

nasledovne:

A/ pozemky vo vlastníctve Ing. Juraja Hudého s manž. Martou:

- a) pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice:
 - C-KN parc.č. 321/81 orná pôda o výmere 183 m²
 - C-KN parc.č. 321/84 orná pôda o výmere 5 m²
 - C-KN parc.č. 368/9 orná pôda o výmere 153 m²
- b) pozemok v k.ú. Trenčín – novovytvorená C-KN parc.č. 2114/12 ostatné plochy o výmere 141 m², odčlenená GP z pôvodnej C-KN parc.č. 2114 (výmera pozemkov spolu 482 m²)

za

B/ pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín:

- a) pozemky v k.ú. Trenčín:
 - C-KN parc.č. 2108/538 zastavané plochy a nádvoria o výmere 41 m²
 - C-KN parc.č. 2108/539 zastavané plochy a nádvoria o výmere 277 m²
 - C-KN parc.č. 2108/701 zastavané plochy a nádvoria o výmere 14 m²
 - C-KN parc.č. 2116/2 trvalé trávnaté porasty o výmere 219 m²
 - novovytvorená CKN parc.č. 3395/24 zastavané plochy a nádvoria o výmere 119 m², odčlenená GP z pôvodnej C-KN parc.č. 3395/2
- b) pozemok v k.ú. Kubrá - novovytvorená C-KN parc.č. 813/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 93 m², odčlenená GP z pôvodnej C-KN parc.č. 813 (výmera pozemkov spolu 763 m²).

Účelom navrhovanej zámény je:

- pre Mesto Trenčín - získanie pozemkov potrebných pre stavbu „Juhovýchodný obchvat mesta Trenčín I. etapa – preložka cesty I/61“
- pre Ing. Juraja Hudého a manž. Martu – vysporiadanie pozemkov užívaných ako prístup k rodinnému domu a záhrada, scelenie pozemkov v lokalite výstavby rodinných domov na Ul. Partizánska a scelenie pozemkov pri Bille (areál firmy p. Hudého).

Zámena sa realizuje bez finančného vyrovnania.

1/ Hlasovanie o materiáli 5K -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, určilo zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín a vo vlastníctve Ing. Juraja Hudého s manž. Martou podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5K – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín a vo vlastníctve Ing. Juraja Hudého s manž. Martou podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1323/

K bodu 5L. **Návrh na prenájom pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre DUKYS, s.r.o., Trenčín.**

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5L.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti - pozemku na Rázusovej ulici v k. ú. Trenčín časť C-KN parc. č. 1528/73, zast. plocha vo výmere 27 m² **pre DUKYS, s.r.o. Trenčín,** za účelom zriadenia a rozšírenia prístupovej plochy k existujúcej prevádzke pre predaj zmrzliny, za cenu 12,- €/m² ročne,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o prenájom pozemku nachádzajúceho sa pri obchodnej prevádzke žiadateľa, cez ktorý bude zabezpečený prístup verejnosti ku kúpe zmrzliny z výdajného pultu. Predmetný pozemok je pre mesto ako aj susedných vlastníkov nevyužitelný. Cena nájmu je v súlade s bodom 2.b/ článku 8 VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti - pozemku na Rázusovej ulici v k. ú. Trenčín časť C-KN parc. č. 1528/73, zast. plocha vo výmere 27 m² **pre DUKYS, s.r.o. Trenčín,** za účelom zriadenia a rozšírenia prístupovej plochy k existujúcej prevádzke pre predaj zmrzliny, za cenu 12,- €/m² ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje.....324,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 5L -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, určilo prenájom pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre DUKYS, s.r.o., Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5L – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo prenájom pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre DUKYS, s.r.o., Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1324/

K bodu 5M. Návrh na prenájom pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Petra Masára.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5M.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 2189/210 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 25 m², **pre Petra Masára** za účelom vysporiadania pozemku pod časťou jestvujúceho detského ihriska pri bistre BROOKLYN, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 1,- € za celý predmet nájmu počas celej doby užívania pozemku s podmienkami:

- detské ihrisko bude počas celej doby nájmu verejne prístupné,
- nájomca bude predmet nájmu udržiavať počas doby nájmu na vlastné náklady,
- v prípade, že vlastníak pozemku zmení spôsob využitia pozemku, nájomcovi taktiež nevzniká nárok na úhradu nákladov, spojených s úpravou pozemku a so starostlivosťou o pozemok,
- uzatvorením nájomnej zmluvy nájomcovi nevzniká nárok na umiestnenie nových zariadení (napr. reklamných zariadení), ktoré by boli vo vlastníctve nájomcu resp. tretích osôb,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Vlastník bistra BROOKLYN sa obrátil na Mesto Trenčín so žiadosťou o odkúpenie pozemku pod časťou vybudovaného detského ihriska. Výbor mestskej časti Juh dňa 02.06.2014 odporučil predaj pozemku. Finančná a majetková komisia MsZ na zasadnutí dňa 02.06.2014 neodporučila predaj pozemku, ale odporučila nájom za cenu 1,-€ s podmienkou, že detské ihrisko bude verejne prístupné. S návrhom komisie súhlasil aj žiadateľ. Prenájom

nehnutelnosti bude realizovaný podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 2189/210 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 25 m², **pre Petra Masára** za účelom vysporiadania pozemku pod časťou jestvujúceho detského ihriska pri bistre BROOKLYN, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 1,- € za celý predmet nájmu počas celej doby užívania pozemku s podmienkami:

- detské ihrisko bude počas celej doby nájmu verejne prístupné,
- nájomca bude predmet nájmu udržiavať počas doby nájmu na vlastné náklady,
- v prípade, že vlastník pozemku zmení spôsob využitia pozemku, nájomcovi taktiež nevzniká nárok na úhradu nákladov, spojených s úpravou pozemku a so starostlivosťou o pozemok,
- uzatvorením nájomnej zmluvy nájomcovi nevzniká nárok na umiestnenie nových zariadení (napr. reklamných zariadení), ktoré by boli vo vlastníctve nájomcu resp. tretích osôb.

Celkové nájomné predstavuje sumu1,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 5M -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, určilo prenájom pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Petra Masára v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5M – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 3 nehlasovali, schválilo prenájom pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Petra Masára v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1325 /

K bodu 5N. Návrh na prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre CENTRUM plus, spol. s r.o.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5N.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Zlatovce, časť C-KN parc.č. 1159/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 30 m², **pre CENTRUM plus, spol. s r.o.,** za účelom

umiestnenia unimobunky a uskladnenia stavebného materiálu potrebného pri prestavbe a nadstavbe objektu súp.č. 451, na dobu určitú od 01.10.2014 do 30.06.2015, za cenu 12,- €/m2 ročne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Spoločnosť CENTRUM plus, spol. s r.o. pripravuje prestavbu a nadstavbu svojho objektu súp.č. 451. Vzhľadom k tomu, že priestorové podmienky súčasného objektu neumožňujú uskladnenie potrebného stavebného materiálu, požiadala spoločnosť o prenájom pozemku patriaceho Mestu Trenčín. Uznesením MsZ č. 1280 zo dňa 22.08.2014 bol schválený prenájom časti pozemku do 30.09.2014. Vzhľadom k tomu, že došlo k posunutiu vydania stavebného povolenia na predmetnú stavbu, požiadal nájomca o predĺženie prenájmu predmetnej časti pozemku. Prenájom nehnuteľnosti bude realizovaný podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 9 ods. 5 písm. a) VZN č. 12/2011 – prenájom pozemkov za účelom zriadenia staveniska za predpokladu, že ide o pozemok bezprostredne susediaci s pozemkom, na ktorom bude prebiehať výstavba a to v rozsahu nevyhnutnom na zriadenie staveniska na dobu nevyhnutnú pre výstavbu.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Zlatovce, časť C-KN parc.č. 1159/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 30 m², **pre CENTRUM plus, spol. s r.o.**, za účelom umiestnenia unimobunky a uskladnenia stavebného materiálu potrebného pri prestavbe a nadstavbe objektu súp.č. 451, na dobu určitú od 01.10.2014 do 30.06.2015, za cenu 12,- €/m² ročne.

1/ Hlasovanie o materiáli 5N -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre CENTRUM plus, spol. s r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 5N – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre CENTRUM plus, spol. s r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1326 /

K bodu 50. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 50.

Ide o:

1.1. určenie prenájmu nehnuteľnosti - ubytovacieho zariadenia č. 22 v sociálnej budove so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre ubytovanú **Soňu Kokiovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.10.2017 za sumu 0,996 € za každý deň poskytnutého ubytovania, ktorá bola za prechodné ubytovanie v jednoizbovej bunke stanovená v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 10 ubytovacích zariadení na ulici Kasárenská 1725/5A v Trenčíne. Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o ubytovaní:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa. Pri uzatváraní zmlúv o ubytovaní sa postupuje rovnako.

1.2. schválenie prenájmu nehnuteľnosti - ubytovacieho zariadenia č. 22 v sociálnej budove so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre ubytovanú **Soňu Kokiovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.10.2017 za sumu 0,996 € za každý deň poskytnutého ubytovania, ktorá bola za prechodné ubytovanie v jednoizbovej bunke stanovená v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005.

Celková ročná suma za ubytovanie predstavuje.....363,54 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 50 –1.1.- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

2.1. určenie prenájmu nehnuteľnosti - ubytovacieho zariadenia č. 26 v sociálnej budove so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre ubytovaného **Tomáša Kučeru** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.10.2017 za sumu 1,66 € za každý deň poskytnutého ubytovania, ktorá bola za prechodné ubytovanie v dvojizbovej bunke stanovená v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 10 ubytovacích zariadení na ulici Kasárenská 1725/5A v Trenčíne.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o ubytovaní:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa. Pri uzatváraní zmlúv o ubytovaní sa postupuje rovnako.

2.2. schválenie prenájmu nehnuteľnosti - ubytovacieho zariadenia č. 26 v sociálnej budove so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre ubytovaného **Tomáša Kučeru** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.10.2017 za sumu 1,66 € za každý deň poskytnutého ubytovania, ktorá bola za prechodné ubytovanie v dvojizbovej bunke stanovená v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005.

Celková ročná suma za ubytovanie predstavuje.....605,90 €.

2/ Hlasovanie o materiáli 5O –2.1.- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

3.1. určenie prenájmu nehnuteľnosti 1-izbového bytu č. 25 v dome so súpisným číslom 383, orientačným číslom 67, na ulici Gen. M. R. Štefánika v Trenčíne pre nájomcu **Mariána Miškovského** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.10.2017 za cenu regulovaného nájmu 33,89 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil ostatné podmienky uvedené v zmluve o nájme bytu,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

3.2. schválenie prenájmu nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 25 v dome so súpisným číslom 383, orientačným číslom 67, na ulici Gen. M. R. Štefánika v Trenčíne pre nájomcu **Mariána Miškovského** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.10.2017 za cenu regulovaného nájmu 33,89 €/mesiac.

Celkové ročné nájomné predstavuje.....406,68 €.

p. Gavenda sa opýtal, že prečo je tam rôzna výška nájomného.

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že je to podľa počtu osôb.

3/ Hlasovanie o materiáli 50 –3.1.- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

4/ Hlasovanie o materiáli 5O –1.2., 2.2., 3.2. – 3 x prenájom

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1327, 1328, 1329/

K bodu 5P. Návrh na zmenu uznesenia MsZ č. 1116 zo dňa 24.03.2014.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5P.

Ide o:

zmenu s účinnosťou od 01.10.2014 uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1116 zo dňa 24.03.2014, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

1. u r č i l o prenájom nehnuteľností

- byt č. 16–1-izbový o výmere 35,20 m² v dome so s. č. 382, Ul. Gen. M. R. Štefánika 31 v Trenčíne

- byt č. 10–4-izbový o výmere 124,26 m² v dome so s. č. 418, Ul. Gen. M. R. Štefánika 74 v Trenčíne

- byt č. 12–2-izbový o výmere 47,09 m² v dome so s. č. 418, Ul. Gen. M. R. Štefánika 74 v Trenčíne

- byt č. 18–2-izbový o výmere 76,69 m² v dome so s. č. 471, Ul. Kukučínova 9 v Trenčíne pre nájomcu **Trenčiansku univerzitu Alexandra Dubčeka v Trenčíne**, ktorá ich so súhlasom vlastníka bude dávať do podnájmu pedagogickým zamestnancom Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne, na **dobu určitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni v ktorom bude zmluva zverejnená, do 31.12.2014 za cenu regulovaného nájmu**

- byt číslo 16 v dome so s. č. 382, Ul. Gen. M. R. Štefánika 31 v Trenčíne.....41,29 €/mesiac

- byt číslo 10 v dome so s. č. 418, Ul. Gen. M. R. Štefánika 74 v Trenčíne.... 136,33 €/mesiac

- byt číslo 12 v dome so s. č. 418, Ul. Gen. M. R. Štefánika 74 v Trenčíne.....66,59 €/mesiac

- byt číslo 18 v dome so s. č. 471, Ul. Kukučínova 9 v Trenčíne82,89 €/mesiac

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

2. s c h v á l i l o prenájom nehnuteľností

- byt č. 16–1-izbový o výmere 35,20 m² v dome so s. č. 382, Ul. Gen. M. R. Štefánika 31 v Trenčíne

- byt č. 10–4-izbový o výmere 124,26 m² v dome so s. č. 418, Ul. Gen. M. R. Štefánika 74 v Trenčíne

- byt č. 12–2-izbový o výmere 47,09 m² v dome so s. č. 418, Ul. Gen. M. R. Štefánika 74 v Trenčíne

- byt č. 18–2-izbový o výmere 76,69 m² v dome so s. č. 471, Ul. Kukučínova 9 v Trenčíne pre nájomcu **Trenčiansku univerzitu Alexandra Dubčeka v Trenčíne**, ktorá ich so súhlasom vlastníka bude dávať do podnájmu pedagogickým zamestnancom Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne, na **dobu určitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni v ktorom bude zmluva zverejnená, do 31.12.2014 za cenu regulovaného nájmu**

- byt číslo 16 v dome so s. č. 382, Ul. Gen. M. R. Štefánika 31 v Trenčíne.....41,29 €/mesiac
- byt číslo 10 v dome so s. č. 418, Ul. Gen. M. R. Štefánika 74 v Trenčíne.... 136,33 €/mesiac
- byt číslo 12 v dome so s. č. 418, Ul. Gen. M. R. Štefánika 74 v Trenčíne.....66,59 €/mesiac
- byt číslo 18 v dome so s. č. 471, Ul. Kukučínova 9 v Trenčíne82,89 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje 3.925,20 €

Zmena sa týka:

- zníženia predmetu nájmu z ktorého sa vypúšťa byt číslo 12 – 2-izbový byt o výmere 47,09 m² v dome so súpisným číslom 418, orientačným číslom 74 na ulici Gen. M. R. Štefánika v Trenčíne u ktorého skončí nájmom dohodou k 30.09.2014.

Odôvodnenie:

Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne požiadala o uzatvorenie Dodatku č. 2 k Zmluve o nájme bytov uzatvorenej medzi Mestom Trenčín a Trenčianskou univerzitou Alexandra Dubčeka v Trenčíne zo dňa 29.09.2011, predmetom ktorého bude zmena predmetu nájmu a to zníženie počtu prenajímaných bytov zo 4 na 3 byty, ktoré budú so súhlasom vlastníka dávať do podnájmu pedagogickým zamestnancom Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne, v zmysle rozhodnutia o pridelení bytu rektorom Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne.

Zmena sa týka predmetu nájomnej zmluvy – skončenie nájmu 2-izbového bytu č. 12 o výmere 47,09 m² v dome so súpisným číslom 418, orientačným číslom 74 na ulici Gen. M. R. Štefánika v Trenčíne. O uzatvorení Dodatku č. 1 k Zmluve o nájme bytov bolo rozhodnuté po prerokovaní v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne, číslo uznesenia 1116 zo dňa 24.03.2014 a primátorom Mesta Trenčín v zmysle článku 4 ods. 7 a článku 5 ods. 1 Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín. Nájom vyššie uvedeného bytu navrhujeme ukončiť dohodou k 30.09.2014. Vyššie uvedená zmena v predmete zmluvy bude riešená Dodatkom č. 2 k Zmluve o nájme bytov uzatvorenej dňa 29.09.2011.

1/ Hlasovanie o materiáli 5P -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 3 nehlasovali, určilo zmenu uznesenia MsZ č. 1116 zo dňa 24.03.2014 v zmysle predloženého návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 3 nehlasovali, schválilo zmenu uznesenia MsZ č. 1116 zo dňa 24.03.2014 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1330 /

K bodu 5R. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytov vo vlastníctve Mesta Trenčín s TnUAD podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5R.

Ide o:

1. určenie prenájmu nehnuteľností

- byt č. 16–1-izbový o výmere 35,20 m² v dome so s. č. 382, Ul. Gen. M. R. Štefánika 31 v Trenčíne

- byt č. 10–4-izbový o výmere 124,26 m² v dome so s. č. 418, Ul. Gen. M. R. Štefánika 74 v Trenčíne

- byt č. 18–2-izbový o výmere 76,69 m² v dome so s. č. 471, Ul. Kukučínova 9 v Trenčíne pre nájomcu **Trenčiansku univerzitu Alexandra Dubčeka v Trenčíne**, ktorá ich so súhlasom vlastníka bude dávať do podnájmu pedagogickým zamestnancom Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne, na **dobu určitú, s účinnosťou od 01.01.2015 do 31.12.2015 za cenu regulovaného nájmu**

- byt číslo 16 v dome so s. č. 382, Ul. Gen. M. R. Štefánika 31 v Trenčíne.....41,29 €/mesiac

- byt číslo 10 v dome so s. č. 418, Ul. Gen. M. R. Štefánika 74 v Trenčíne.... 136,33 €/mesiac

- byt číslo 18 v dome so s. č. 471, Ul. Kukučínova 9 v Trenčíne82,89 €/mesiac

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

2. schválenie prenájmu nehnuteľností

- byt č. 16–1-izbový o výmere 35,20 m² v dome so s. č. 382, Ul. Gen. M. R. Štefánika 31 v Trenčíne

- byt č. 10–4-izbový o výmere 124,26 m² v dome so s. č. 418, Ul. Gen. M. R. Štefánika 74 v Trenčíne

- byt č. 18–2-izbový o výmere 76,69 m² v dome so s. č. 471, Ul. Kukučínova 9 v Trenčíne pre nájomcu **Trenčiansku univerzitu Alexandra Dubčeka v Trenčíne**, ktorá ich so súhlasom vlastníka bude dávať do podnájmu pedagogickým zamestnancom Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne, na **dobu určitú, s účinnosťou od 01.01.2015 do 31.12.2015 za cenu regulovaného nájmu**

- byt číslo 16 v dome so s. č. 382, Ul. Gen. M. R. Štefánika 31 v Trenčíne.....41,29 €/mesiac

- byt číslo 10 v dome so s. č. 418, Ul. Gen. M. R. Štefánika 74 v Trenčíne.... 136,33 €/mesiac

- byt číslo 18 v dome so s. č. 471, Ul. Kukučínova 9 v Trenčíne82,89 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje 3.126,12 €

Odôvodnenie:

Z dôvodu ukončenia Zmluvy o nájme bytov uzatvorenej na dobu určitú do 31.12.2014 medzi Mestom Trenčín a Trenčianskou univerzitou Alexandra Dubčeka v Trenčíne zo dňa 29.09.2011, požiadal rektor TnUAD o jej predĺženie na dobu do 31.12.2017 z dôvodu personálnej politiky TnUAD. Predmetom tejto zmluvy bol prenájom pôvodne 5 bytov, v súčasnej dobe 3 bytov, ktoré budú so súhlasom vlastníka dávať do podnájmu pedagogickým zamestnancom TnUAD, v zmysle rozhodnutia o pridelení bytu rektorom TnUAD. Mesto Trenčín už niekoľko rokov podporuje Trenčiansku univerzitu Alexandra Dubčeka v Trenčíne. Vychádzajúc zo skutočnosti, že TnUAD ponúka ubytovanie svojim pedagogickým zamestnancom, bytová otázka nie je prekážkou k uzatvoreniu pracovnej zmluvy s kvalifikovanými pedagógmi. Poskytovanie ubytovania pomáha poskytovať lepšiu výuku pre študentov a skvalitnenie vyučujúceho procesu.

Ing. Kubečka, člen MsR predložil pozmeňovací návrh – predĺženie prenájmu na tri roky.

1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Ing. Kubečku – predĺženie nájmu na 3 roky

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 3 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh Ing. Kubečku.

2/ Hlasovanie o materiáli 5R -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytov vo vlastníctve Mesta Trenčín s TnUAD podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 5R – 2/ - ako celok s pozmeňovacím návrhom

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 3 nehlasovali, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytov vo vlastníctve Mesta Trenčín s TnUAD podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1331/

K bodu 5S. Návrh na uzavretie Zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena na nehnuteľný majetok mesta pre SPP - distribúcia, a. s., Bratislava.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5S.

Ide o:

schválenie uzatvorenia Zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena v súvislosti so stavbou „**Obnova plynovodov Trenčín centrum – 2.sc**“, premetom ktorej bude záväzok zmluvných strán uzavrieť v budúcnosti zmluvu o zriadení odplatného vecného bremena, ktoré určí geometrický plán, na dobu neurčitú, **v prospech budúceho oprávneného SPP - distribúcia, a.s., Bratislava**, na pozemku na Matúšovej ulici v k. ú. Trenčín C-KN časti parc. č. 3281.

Vecné bremeno bude spočívať v povinnosti budúceho povinného:

- a) strpieť na predmetnom pozemku uloženie plynárenského zariadenia, a to v rozsahu určenom geometrickým plánom, ktorý bude vyhotovený po zrealizovaní stavby, (predpokladaná dĺžka plynovodu uloženého na pozemku bude spolu 67 m),
- b) strpieť prechod a prejazd zamestnancov a vozidiel oprávneného z vecného bremena za účelom údržby a opráv plynárenského zariadenia. Vecné bremeno spočívajúce v povinnosti strpieť prechod a prejazd zamestnancov a vozidiel oprávneného z vecného bremena sa v nevyhnutnom rozsahu bude vzťahovať na celú predmetnú nehnuteľnosť,

za podmienok:

- rozsah vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby; geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,
- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom; znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený z vecného bremena,
- schválenie výšky odplaty za zriadenie vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom podlieha schváleniu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne,
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena písomne najneskôr do uplynutia 3 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie plánovanej stavby.

Odôvodnenie:

Na Matúšovej ulici investor plánuje vybudovať prepojenie vetiev plynovodu a plynofikovať vlastníkov príslušných nehnuteľností.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo uzavretie Zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena na nehnuteľný majetok mesta pre SPP - distribúcia, a. s., Bratislava v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1332 /

K bodu 5T. Návrh na kúpu drobných stavieb od investora GGG, spol. s r.o. do majetku Mesta Trenčín.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5T.

Ide o:

schválenie

1/ kúpu drobnej stavby v k.ú. Trenčín **od** investora **GGG, spol. s r.o.** do majetku Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €. Ide o drobnú stavbu - **Spevnená plocha ku kontajnerom**. K drobnej stavbe bolo vydané Oznámenie k ohláseniu drobnej stavby č.j. ÚSŽPDI-

2014/33772/78413/BBM zo dňa 26.06.2014. Drobná stavba je umiestnená na pozemku Mesta Trenčín v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 2237/388 a má výmeru 14,50 m².

2/ kúpu drobnej stavby v k.ú. Trenčín **od investora GGG, spol. s r.o.** do majetku Mesta Trenčín za kúpnu cenu 1,- €. Ide o drobnú stavbu - **Spevnená plocha pre umiestnenie nádob na komunálny odpad**. K drobnej stavbe bolo vydané Oznámenie k ohláseniu drobnej stavby č.j. ÚSŽPDI-2014/33772/78413/BBM zo dňa 26.06.2014. Drobná stavba je umiestnená na pozemku Mesta Trenčín v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 2237/388 a má výmeru 18 m².

Celková kúpna cena predstavuje 2,- €.

p. Harmann zareagoval, že osobne sa zaujímal o premiestnenie smetných nádob. Dal návrh, aby sa tie smetné koše premiestnili vedľa výmeničky, ktoré sú majetkom mesta. Postavilo sa to pri ceste, čo je veľmi nešťastné riešenie. Je tam vstup do záhradiek. Vo veľkej miere sa budú kontajneri, ktoré patria k bytovým domom, budú využívať od majiteľov záhradiek. Spravil sa k tomu prístupový chodník. Je pekný, ale nevedel povedať, že kto sa bude starať o ten chodník v zime. Je to krátky úsek, len taká šikmina ku kontajnerom. Ak bude mrznúť, bude sa tam šmýkať. Nebolo to šťastné riešenie, mohlo sa to spraviť niekde inde.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 proti, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo kúpu drobných stavieb od investora GGG, spol. s r.o. do majetku Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1333 /

K bodu 5U. Návrh na zrušenie časti uznesenia MsZ č. 1249 písm. B) zo dňa 24.06.2014.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5U.

Ide o:

zrušenie s účinnosťou od 23.09.2014 časť uznesenia MsZ č. 1249 písm. B/ zo dňa 24.06.2014, ktorým MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí podmienky verejnej obchodnej súťaže na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín:

Prenájom časti nehnuteľnosti : „**Voľná plocha v podchode pre peších Tatrapassage**“ – stena oproti obchodným stánkom o rozmeroch 44 m x 2,70 m, nachádzajúca sa v podchode pre peších Tatrapassage na Ul. Gen. M. R. Štefánika, na pozemkoch C-KN parc.č. 238/21 zastavaná plocha, C-KN parc.č. 1260/3 zastavaná plocha a C-KN parc.č. 3239/1 zastavaná plocha, v k.ú. Trenčín

v súlade s § 9a ods. 9 za nasledovných podmienok :

Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu prenájmu nehnuteľností**

Minimálna cena nájmu vo výške 2000,- € ročne

- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 500,- €
- Nájomná zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za predpokladu schválenia prenájmu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne
- Navrhovateľovi, ktorého návrh bude najvýhodnejší a s ktorým bude uzavretá zmluva, bude zábezpeka započítaná s alikvótnou časťou nájomného za rok 2014
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je predloženie grafického návrhu a situovanie reklamných zariadení do rámovej konštrukcie
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Odôvodnenie:

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž na prenájom časti nehnuteľnosti : „Voľná plocha v podchode pre peších Tatrapassage“. V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj a prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 11.06.2014 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju a prenájomu jednotlivých nehnuteľností. Uznesením č. 1249 písm. B/ zo dňa 24.06.2014 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom podmienky verejnej obchodnej súťaže na prenájom časti nehnuteľnosti: „Voľná plocha v podchode pre peších Tatrapassage“. Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (Echo), na úradnej tabuli Mesta Trenčín a na internetovej stránke mesta (sekcia Transparentné mesto/Predaj a prenájom majetku) dňa 17.07.2014. Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (sekcia Transparentné mesto/Predaj a prenájom majetku) dňa 17.07.2014. V zmysle článku IV. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh nájomnej zmluvy) do termínu 04.08.2014 do 10:00 hod.. Nehnuteľnosť, ktorá bola predmetom prenájmu bolo možné obhliadnuť, prvá obhliadka sa uskutočnila dňa 24.07.2014 o 13:00 hod. a druhá obhliadka sa uskutočnila dňa 31.07.2014 o 13:00 hod.. Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 500,00 € na účet vyhlasovateľa. Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh nájomnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie, grafický návrh) bolo potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 11.08.2014 do 10:00 hod. v zalepenej obálke. Dňa 11.08.2014 o 14:00 hod. zasadla komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásených verejných obchodných súťaží. Vzhľadom k tomu, že k predmetnej súťaži nebola doručená žiadna cenová ponuka a o prenájom uvedenej časti nehnuteľnosti neprejavila záujem ani spoločnosť euroAWK, spol. s r.o. Bratislava, s ktorou má Mesto Trenčín uzatvorenú Zmluvu o podmienkach výstavby prístreškov na autobusových zastávkach a o recipročnom umiestnení a prevádzkovaní reklamných zariadení, stavieb pre reklamu a reklamy na mestských pozemkoch, Mesto

Trenčín sa vrátilo k pôvodnej myšlienke grafickej úpravy podchodu pre peších s odkazom na rímsky nápis na skale trenčianskeho hradu pri hoteli Elizabeth.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, zrušilo časť uznesenia MsZ č. 1249 písm. B) zo dňa 24.06.2014 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1334/

K bodu 5V. Návrh na prenájom nebytových priestorov v Zimnom štadióne Pavla Demitru na ulici Považská 34 v Trenčíne pre Delikomát Slovensko spol. s r.o., Cementárska 15, 900 31 Stupava, za účelom umiestnenia 2 ks automatov určených na predaj nápojov.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5V.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidovaná v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín **pre Delikomát Slovensko spol. s r.o., Cementárska 15, 900 31 Stupava, IČO: 35766875** za účelom umiestnenia 2 kusov automatov určených na predaj nápojov, o výmere 2 x 1 m², nachádzajúcich sa na II. NP v objekte zimného štadióna, na dobu neurčitú od 1.10.2014 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka, za celkové mesačné nájomné 200,- €,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

MHSL, m.r.o., Trenčín navrhuje prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa horeuvedeného návrhu z dôvodu ponúknuť výhodnej ceny.

2/ schválenie prenájmu nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidovaná v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec

Trenčín, okres Trenčín **pre Delikomat Slovensko spol. s r.o., Cementárska 15, 900 31 Stupava, IČO: 35766875** za účelom umiestnenia 2 kusov automatov určených na predaj nápojov, o výmere 2 x 1 m², nachádzajúcich sa na II. NP v objekte zimného štadióna, na dobu neurčitú od 1.10.2014 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka, za celkové mesačné nájomné 200,- €.

Ing. Lifka povedal, že takéto malé transakcie v hodnote 200 € by mali byť nejakým spôsobom upravené nejakou zmluvou a zopakoval, že by to malo byť plne v kompetencii úradníkov. Poukázal na to, že nikto nemá chuť tieto veci modernizovať. Povedal, že poslanci by mali rozhodovať o niektorých zásadných veciach a takéto malé veci by mali ponechať ľuďom, ktorí to majú v pracovnej náplni. Tieto kompetencie by bolo vhodné plne delegovať jedným uznesením správe MHSL alebo prenajať tie priestory a riešiť to podľa občianskeho zákonníka. Dodal, že za štyri roky to nikto neriešil.

Mgr. Rybníček, primátor mesta skonštatoval, že je to nakladanie s majetkom mesta a za tie štyri roky schválili niekoľko takýchto vecí za cca tisíc alebo desiatok tisíc eur. Tzn., že dávať kompetenciu úradu na to, aby v malých číslach, ale dlhodobo rozhodovalo o takýchto majetkových prevodoch, ktoré môžu mať nakoniec niekoľko desiatok tisícové hodnoty, tak zákon jednoznačne hovorí, že každý prípad hodný osobitného zreteľa musí byť schválený v mestskom zastupiteľstve. Je to narábanie s majetkom, je to vyjadrenie vôle obce. Vôľa obce je vôľa primátora a mestského zastupiteľstva. Tzn., že to je skôr na otázku NRSR, aby novelizovala zákon 369, ale s tým sa nedá nič robiť, spomenul to už niekoľkokrát a úrad s tým nemá nič spoločné.

Ing. Lifka vnímal to ako absolútne nepochopenie dikcie zákona. Nejednalo sa o majetkový prevod a všetky veci by sa dali riešiť takýmto spôsobom. Taktiež podľa neho nebola pravda, že takýchto operácií, ktoré nie sú majetkové prevody sa spravilo za niekoľko desiatok tisíc euro. Rozpor je len v tom ako kto vidí zákon. Dodal, že súčasný orgán mesta primátor má pocit, že sa to nedá, nehľadá spôsob. Kedysi v predošlom zastupiteľstve bolo povedané, že by sa dalo nad tým rozmýšľať, len sa nechcelo. Nechce sa ani teraz len sa to zastiera.

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že „správne si to pomenoval pán poslanec, máme na to rozdielny právny názor. Môj právny názor je taký, aký je, preto sa to bude robiť pokiaľ som tu ja takto.“

1/ Hlasovanie o materiáli 5V -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 proti, 1 nehlasoval, určilo prenájom nebytových priestorov v Zimnom štadióne Pavla Demitru na ulici Považská 34 v Trenčíne pre Delikomat Slovensko spol. s r.o., Cementárska 15, 900 31 Stupava, za účelom umiestnenia 2 ks automatov určených na predaj nápojov v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 5V- 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nebytových priestorov v Zimnom štadióne Pavla Demitru na ulici Považská 34 v Trenčíne pre Delikommat Slovensko spol. s r.o., Cementárska 15, 900 31 Stupava, za účelom umiestnenia 2 ks automatov určených na predaj nápojov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1335 /

K bodu 6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 17/2014, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta.

Ing. Kubečka člen MsR predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6.

Uviedol dôvod prečo sa mení toto VZN. „Prax ukázala, mali sme to aj v prvých dvoch bodov majetkových prevodov, že v prípade keď predávame alebo vysporiadavame pozemky na Juhu v štandardných cenách 8,30, čo je vysporiadanie vstupov do pozemkov ako prípad hodný osobitného zreteľa. V tomto VZNku, ktoré máme dnes platné sa hovorí, že všetky prevody, potom ak by boli realizované následne, tak musia byť schválené zastupiteľstvom, čo uznáte, že do určitej výšky... To je tá optimalizácia o ktorej hovoril aj Ing. Lifka. Chceme dať kompetenciu pánovi primátorovi, keď bude niekto predávať povedzme na Novinách dom, aby sme mu predali vstup do domu za 8,30 €/m² - 20 m² a nemusel žiadať mestské zastupiteľstvo o predaje. Samozrejme tie veľké objemy, ktoré sú ako prípad hodný osobitného zreteľa, tak v takom prípade to podlieha zastupiteľstvu. Znovu opakujem novelizáciou tohto všeobecne záväzného nariadenia by sa malo dospieť k optimalizácii, zefektívneniu práce práve v tých malých prípadoch, keď sme vysporiadavali vstupy na pozemky, ktoré bohužiaľ v zmysle platnej legislatívy sa dajú vysporiadať len zatiaľ ako prípad hodný osobitného zreteľa. K danému VZNku, ktoré viselo v požadovanej lehote tzn. 15 dní neboli v zmysle zákona o obecnom zriadení § 6 ods. 4 zaslané žiadne pripomienky.“

Ing. Lifka, povedal, že „sa mi páči, že ja, ktorý som hovoril, že máme niektoré veci delegovať na úrad, dostanem takú príkru reakciu, ktorá sa opiera na rozdielny právny názor, despotické ponímanie zákona. Na druhej strane presne to, čo hovorím, ideme ďalej schvaľovať. Nejedná sa síce o mylne nazvaný majetkový prevod, schválenie nájmu, ale presne takto niektoré tie právomoci, nemám problém odovzdať úradu a ani primátorovi. Nech sa volá akokoľvek. Nech sa volá Rybníček, Celler, Reháč. Samozrejme, keď niečo poviem, tak sa potom vyskočí na ten princíp a takto by to malo byť. Tak sa teraz pýtam, nerobíme my týmto, pokiaľ platí predošlý, tá reakcia primátora, že to je zle... Nerobíme mu vlastne takto zle, keď mu delegujeme právomoc? On má úplne iný názor?“

Mgr. Rybníček, primátor mesta zareagoval, že „ja mám úplne iný názor na prípad hodný osobitného zreteľa. To ste trošku nepochopili.“

Ing. Lifka odpovedal, že „ja som to pochopil, pretože predaj pozemkov pri dome je práve prípad hodný osobitného zreteľa. Je jasné, že ten názor na prípad hodný osobitného zreteľa máme iný, pretože mesto Trenčín prevažne väčšinu týchto prevodov možno rekordne v celom Slovensku robí prípadom hodný osobitného zreteľa. Ja neviem, či je dobré v tomto celom delegovať tu právomoc ďalej. Ja som to pochopil úplne ináč. Pre mňa je to spochybnené predošlým výstupom.“

Ing. Kubečka člen MsR vysvetlil, že „ide o následný predaj bytov alebo pozemkov k domom ku ktorým sme predali prístupy ako PHOZ. Následný predaj. V tomto prípade, keď už to je ich netreba. Ide o to, že keď takéto prípady robíme, tak sme mali tvrdú podmienky, že sme všetky PHOZ schválili na zastupiteľstve, následné predaje. Tak, aby v takom prípade, keď sme predali 20m² prístup do garáže sme tu nemuseli schvaľovať späťne následný predaj, tak v takom prípade dostane kompetenciu primátor, aby to s úradom predal alebo nepredal. Tie veľké PHOZ, ktoré sme schvaľovali a budú následne predaje, tie musia ísť cez zastupiteľstvo. Tomu, čo si povedal, je zbytočné zachádzať do detailov. Áno sú problémy s prenájmi, s prenájmi malých plôch, pretože zákon hovorí, že je to PHOZ. Možno by sme dalo podebatovať s právnikmi, aj zo ZMOSu, čo sa týka práve toho zimného štadiónu, že určiť plochy, ktoré by sme dopredu zadefinovali, že áno budú sa prenajímať za nejakých podmienok dopredu definovaných. A pokiaľ bude niekto akceptovať, tak jednoducho by sa uzavrela zmluva. To je vec na inú debatu, nie túto.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, schválilo Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 17/2014, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1336 /

K bodu 7. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., na prevzatie nehnuteľnosti – nebytového priestoru do podnájmu, na schválenie Zmluvy o prenájme a prevádzkovaní športovej haly pre Športový klub 1. FBC Trenčín, občianske združenie.

Mgr. Rybníček, primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7.

Uviedol, že materiál každý dostal. Povedal, že „v princípe ide o prenájom športovej haly na základe prípadu hodného osobitného zreteľa na obdobie 15 rokov. Obidve strany sa zmluvne majú zaviazat' k tomu, že spravia dohodu, že mesto Trenčín bude 15 rokov financovať prenájom plochy na športovej hale plôch pre športové kluby hlavne mládež v minimálnej výške 125 tisíc €, v maximálnej výške 159.990 €. S tým, že nový správca resp. nájomca bude

povinný investovať v priebehu tohto obdobia sumu 250 tisíc € do rozvoja športovej haly v Trenčíne. V prípade, že mesto nebude plniť svoj záväzok, môže prenajímateľ odstúpiť od zmluvy. Samozrejme, keď môže, môže si eventuálne aj nárokovať na nevyplatenú sumu. Zároveň, platí, že v rámci tejto zmluvy budúci prenajímateľ vyhlasuje, že sa vzdáva nárokov na finančné prostriedky, ktoré doteraz investoval do športovej haly. To je ďalší dôležitý bod.“

Ing. Lifka povedal, že „cíti za povinnosť vo všetkých procesoch aj v právnych existuje jav, ktorý sa nazýva plynutie času. Keďže bol proti tejto zmluve, dokonca sa domnievali, že je to nejaká malá domov v predošlom volebnom období, vyjadril skepsu, že to nebude fungovať. Za seba povedal, že tá skepsa bola neoprávnená. Mal potrebu vysvetliť to, že svoje slová berie späť. Nevedel ako nešportovec posúdiť to, ako to je, ale keď sa bavil s ľuďmi, všetci hovorili, že je to v poriadku, funguje to. Jeho výhrady aj s pánom Babičom proti športovej hale zazneli pred 6 rokmi. Naviazal teda na to, že sa mýlil.

PaedDr. Beníček, člen MsR povedal, že profesionálne využíval športovú halu 20 rokov. Zažil aj to, keď túto halu prevádzkovalo Integro pod mestským úradom. Myslí si, že športová hala má veľmi dobrého, schopného „gazdu“, ktorý pozná šport. Majetok chráni, chce investovať, vzdal sa akcií. Zmluva je podľa neho vyvážená a dodal, že osobne túto výpožičku podporí.

Bc. Vaňo povedal, že sa pridá k tomu, čo povedali jeho predrečníci. Dodal, že „z tónu ako ste to predniesol pán primátor tento návrh, ako keby ste si nebol istý, či je to správne riešenie. Pokiaľ viem, bavíme sa o tejto zmluve minimálne od konca minulého roku, prvýkrát bol pán Sága prizvaný na finančnú komisiu v januári. Takže ja som veľmi rád, že sme aj keď ku koncu volebného obdobia k tejto dohode dospeli. Tento športový klub prevádzkuje halu naprieč dvoma volebnými obdobiami a myslím, že tak ako bolo povedané, prevádzkuje ju veľmi dobre a takisto môžem povedať zo skúsenosti, že tá spolupráca je dobrá. Boli tam preinvestované peniaze. Nie je tá zmluva postavená moc výhodne, povedal by som skôr nevýhodne pre neho ako výhodne. Niekedy je dôležité mať aj z hľadiska čerpania eurofondov tu záruku. Myslím, že 15 rokov je ideálna doba. Všetci sme sa presvedčili, že sa to dá robiť dobre. To je príklad toho, že je to v správnych rukách. Pridávam sa k tomu a verím, že tento návrh a táto zmluva bude v tomto zastupiteľstve odsúhlasená.“

p. Paška taktiež sa pridá k predrečníkom a dodal, že je rád, že táto zmluva existuje, že šport v Trenčíne bude podporený v tej športovej hale. Upozornil na jednu vec a to, aby boli korektní aj k ostatným veciam ako k tej zmluve.

Ing. Urbánek požiadal pána primátora ešte pred hlasovaním, aby zhrnul podstatné náležitosti zmluvy, ktoré budú schvaľovať tzn. dobu prenájmu a to, čo mesto pánovi Ságovi počas tej doby poskytne.

Mgr. Rybníček, primátor mesta vysvetlil, že „prenajímame športovému klubu 1.FBC Trenčín, občianske združenie športovú halu na 15 rokov. Počas týchto 15-tich rokov sa mesto Trenčín zaväzuje investovať do podpory mládeže športu na základe toho, aby mládež mohla

v týchto priestoroch trénovať zdarma, sumu minimálne 125 tisíc € až sumu 159.950 €. Tzn., že v priebehu 15-tich rokov sa zaväzujeme investovať túto sumu. Pán Sága resp. resp. športový klub 1.FBC Trenčín, občianske združenie sa zaväzuje, že v priebehu 15-tich rokov investuje do tejto športovej haly 250 tisíc €. Zároveň platí, že v prípade, že mesto nezaplatí tú sumu, zaplatí menšiu sumu ako 125 tisíc € je možné, aby pán Sága, teda môže odstúpiť od zmluvy. Samozrejme, je to zmluvný vzťah. Môže znamenať aj nemusí. Znamená, že si môže uplatňovať nárok na zmluvný záväzok. Podľa vyjadrení, ktoré máme od športového klubu 1.FBC Trenčín, občianske združenie, tak náklady na prevádzku tejto haly podľa nich sú okolo 170 tisíc €. V podstate ten model je vnímaný tak, že my nebudeme platiť ako keby náklady na prevádzku, ale budeme si prenajímať za túto sumu priestory v športovej hale tak, aby jednotlivé mládežnícke kluby a mládež si nemuseli platiť nájom za využívanie plochy v športovej hale. Takáto je konštrukcia s tým, že v podstate...“ Opýtal sa Ing. Urbánka, či ho ešte niečo k tomu zaujíma?

Ing. Urbánek sa opýtal, či bude táto suma postačujúca na pokrytie prevádzkových nákladov športovej haly? Ak správne pochopil, prevádzkové náklady budú 170 tisíc a dotácia mesta bude 125 – 160 tisíc? Opýtal sa, či to porozumel správne?

Mgr. Rybníček, primátor mesta dodal, že to nie je dotácia, to je nájom.

Ing. Urbánek odpovedal, že to pochopil. Budú to peniaze, ktoré mesto poskytne športovej hale. Chcel povedať, že sú to peniaze, ktoré sa zhruba budú rovnať prevádzkovým nákladom, ale nie celkom. Správne?

Mgr. Rybníček, primátor mesta ešte poznamenal, že sú to peniaze, ktoré mesto Trenčín až na výnimky rokov 2011 – 2012, keď mesto radikálne šetrilo a škrtalo výdavky. Je to suma, ktorou mesto pravidelne prispievalo na chod športovej haly dotáciou na prevádzku. Z toho pohľadu sa zmení len to, že predtým to mohli dať a nemuseli – v prípade šetrenia výdavkov. Teraz sa mesto zaväzuje zmluvne 15 rokov to financovať. To je jeden rozdiel. Druhý rozdiel, ktorý chcel vysvetliť pánovi poslancovi Vaňovi, že „ja vôbec nespochybujem to, čo ste povedali ani to, čo tu hovoríte o tom, že 9 rokov sa pán Sága ako správca stará o tú halu dobre. Toto nespochybujem a ani sme to nikdy nespochybnili. Jedine, čo riešili bola otázka prípadu hodného osobitného zreteľa čiže PHOZ, pretože zaväzujeme sa v priebehu 15-tich rokov investovať sumu cca 1,5 mil. € zaväzujeme a investícia zo strany 1.FBC je 250 tisíc €. Zvažovali sme ako z tohto urobiť PHOZ, pretože v opačnom prípade by sa mohlo hovoriť aj o tom, že za takýchto podmienok, kedy mesto dáva, sa zaväzuje, ale investícia je v podstate podstatne nižšia ako je záväzok mesta. Hľadali sme prípad osobitného zreteľa a dosiahli sme ho tým, že pán Sága sa vzdal všetkých investícií vlastných, ktoré investoval do rozvoja športovej haly až doteraz podľa zmluvy. S týmto sme sa trápili, diskutovali o tom, až sme našli nakoniec takúto zhadu. Toto je dôsledok toho problému.“

Ing. Lifka fakticky poznamenal, že „som rád, že sa k tomu prepracovávame. Poviem úplne sedliacky: my mu dávame halu a budeme mu preplácať náklady pre našich občanov náklady, ktoré asi pokryjú prevádzku. Chceme upresniť, že tu dochádza k posunu, keď niekomu platíme prevádzku a nezhodnocujeme budovu, nič neinvestujeme, lebo sa to potom neodpisuje. Keby

sa stalo, že tam bude havária, to je súčasť opravy a údržby. My do toho už neinvestujeme. Druhá vec. Odstúpiť od zmluvy sa dá samozrejme vždy. To má pán primátor pravdu, ale aj za podmienok, keď to tam nemusí byť stanovené. My sme to len upresnili. To je normálna vec. Čiže my do haly podľa toho neinvestujeme tých 120 a 150 ročne, my ich len preplácame. Investícia by sa musela odpisovať a zhodnotiť halu. Toto je posun a je to neekonomicky správne povedané.“

JUDr. Kanaba dodal, že „som rád, že sú také pozitívne názory na prevádzku športovej haly, lebo pokiaľ si pamätám v minulosti boli zmiešané pocity zo strany poslancov. Po neblahých skúsenostiach prevádzkovaní letnej plavárne a prevádzkovateľom IB Správcovskou, ktorí ešte dnes dlhujú mestu za komunálny odpad, nehovoriac o odvodoch na sociálne a zdravotné poistenia. Je vidieť, že pán Sága má záujem túto športovú halu prevádzkovať k spokojnosti ako zo strany športovcom, tak aj zo strany mesta. To, čo povedal kolega Lifka, súhlasím s tým, len omyl uviedol v tom, že my neinvestujeme do športovej haly, ale my prakticky platíme nájom pánovi Ságovi, za to, že umožňuje bezplatné využívanie tejto športovej haly. To nie sú investície na rozdiel od zimného štadióna alebo podobne. Som rád, že je takýto názor na to a dúfam, že takýto názor bude aj pri schvaľovaní dotácií a investícií na zimný a aj futbalový štadión.“

Ing. Urbánek fakticky poznamenal, že je to ideálny model toho, ako by mohlo fungovať verejnoprospešné zariadenie.

p. Babič, člen MsR povedal, že „aby to nevyznelo tak, že mám výhrady voči spolupráci týmito subjektami, aby to nepadlo niekde, kde ani nemienim, aby to padlo. Tzn., že ani nemienim nejakým spôsobom zahrnúť do toho osobu pána Ságu, ktorý robí určite svoju robotu dobre a ktorý sa stará o to, aby tento subjekt alebo táto budova slúžila tomuto účelu a podobne. Niet pochyb. Skôr chcem povedať to, že celý tento systém už dlhé roky, my sme toto už v predminulom volebnom období nejak sme túto vec dávali na zreteľ, že to nie je celkom kóšer v týchto intenciách. My vlastne dávame 720 tisíc € ročne na prevádzku a údržbu jednotlivých budov a inštitúcie, ktoré v meste fungujú. Mám na mysli futbalový štadión, hokejový štadión, športovú halu a kultúrne strediská. Bol by som rád keby tu bola určitá reciprocita v zmysle, že dáme dotáciu – peniaze a je istota, že dostaneme tú istú hodnotu v akejkolvek forme a podobe vrátenú s tým, že tieto peniaze sú investované do správnej veci. Druhá vec je, aby bol určitý mechanizmus, ktorý dokážeme určitým spôsobom kontrolovať a hodnotiť. My tu za dva mesiace nebudeme, možno budeme poniektorí, ale my zaväzujeme mesto na 15 rokov v týchto podmienkach danej zmluvy, čím sa nejak vyjadrujeme v zmysle záujmov našich budúcich poslancov. Stojí to za úvahu. Ja pravdepodobne zahlasujem za túto zmluvu, pretože v podstate nechcem, aby dochádzalo k určitej brzde alebo k nejakému vákuu v rámci prevádzky športovej haly. Tieto dve veci by som aj nám ako sme tu aj tým, čo prídu po nás nejak rád navrhol k určitej spravodlivej kontrole a počinu, ktorý by pomohol veci. Mám na mysli nielen šport, ale aj kultúru.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta poznamenal, že športová hala a zimný štadión aj futbalový štadión je problematika, ktorá sa v tomto zastupiteľstve rozoberá dlhodobo – mesiace až roky. Takže toto nie sú témy, ktoré by vyšli najavo až teraz. Čas je niekedy taký, že sa proste dostávame do situácie kedy zrovna sú k dispozícii investície, investori a vy sa musíte

rozhodnúť hlasovaním, či podporíte alebo nepodporíte model, ktorým to bolo hovorené na podporu športu alebo kultúry. Ja osobne argument samozrejme rešpektujem, ale sú to rozhodnutie, ktoré keď sú dobré podľa môjho názoru na rozvoj športu, tak si myslím, že je treba o nich rozhodovať bez ohľadu na to, či je pred voľbami alebo nie je pred voľbami. Samozrejme rešpektujem to, čo povedal pán poslanec Babič a chápem takýto názor, rešpektujem ho, len si myslím, že toto sú naozaj témy, o ktorých dlhodobo vieme a diskutujeme o nich.“

p. Babič, člen MsR fakticky poznamenal, že „neviem, či zámerne alebo naliehavosťou alebo aktuálnosťou si práve spomenul tri subjekty – futbalový štadión, zimný štadión a športová hala. Nespomenul si kultúru, nie je to merito veci, ale my sa ne bavíme o kultúre so 170 tisícovou dotáciou, ktorá ide von oknom, pretože to sú peniaze, ktoré dávame na desať kultúrnych domov, z ktorých je sedem nefunkčných a my dávame do kultúry 170 tisíc € ročne s tým to, čo som povedal. Je táto dotácia adekvátne tomu, čo my z tých kultúrnych domov dostaneme? To je presne ten model, ktorý sa vzťahuje na tie inštitúcie, ktoré si spomenul ty. Ja len chcem, aby sme túto tému dostali do týchto priestorov v budúcnosti a podľa možnosti v krátkej budúcnosti o nich hovorili.“

1/ Hlasovanie o materiáli 7 - PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, určilo predaj prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., na prevzatie nehnuteľnosti – nebytového priestoru do podnájmu, na schválenie Zmluvy o prenájme a prevádzkovaní športovej haly pre Športový klub 1. FBC Trenčín, občianske združenie v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7 - ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., na prevzatie nehnuteľnosti – nebytového priestoru do podnájmu, na schválenie Zmluvy o prenájme a prevádzkovaní športovej haly pre Športový klub 1. FBC Trenčín, občianske združenie v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1337/

K bodu 8. Návrh na výpožičku nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., na prevzatie vecí do užívania, na schválenie Zmluvy o výpožičke nehnuteľnosti, zmluvy o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy, zmluvy o uzatvorení budúcej zmluvy o výpožičke a nájomnej zmluvy pre AS Trenčín, a.s.

Mgr. Rybníček, primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8.

Uviedol, že „futbalový štadión aj s pozemkami by sme prenajali AS Trenčín, a.s. futbalovému klubu do výpožičky na 40 rokov. Zároveň sa Mesto Trenčín zaväzuje po dobu 10 rokov financovať prenájom podobne ako to je v prípade športovej haly pre mládež vo výške 200 tisíc € ročne s tým, že je to vlastne investícia do prenájmu plochy pre mládež futbalového klubu AS Trenčín. Zároveň sa futbalový klub AS Trenčín deklaruje, že v priebehu 5 rokov spolu so štátnou dotáciou, ktorá bola mestu Trenčín bola pridelená na základe rozhodnutia vlády SR pri projekte rekonštrukcie futbalových štadiónov, investuje spolu so štátom 6,3 mil. € na úvod, do rekonštrukcie súčasného futbalového štadiónu. To znamená AS Trenčín 3,9 mil. €, štát 2,4 mil. €. S tým, že mesto Trenčín dá do výpožičky tieto pozemky. Zároveň je tu možné, aby po rekonštrukcii štadióna vo výške 6,3 mil. € tzn., že po týchto piatich rokoch kým sa táto rekonštrukcia udeje, bude môcť futbalový klub AS Trenčín požiadať po kolaudácii a rekonštrukcii futbalového štadióna o odkúpenie tohto štadióna aj s pozemkami v sume cca 300 tisíc €. Zároveň samozrejme, že vlastne vklad mesta Trenčín do celého tohto projektu rekonštrukcie štadiónov teda nie sú to cash peniaze, ale je to vlastne výpožička týchto pozemkov. Ten projekt vlády SR hovorí o tom, že mestá a obce v prípade, že dostanú peniaze od vlády, čo v prípade Trenčína je 2,4 mil. € by sa mali podieľať na takomto projekte 40 %, čo v prípade mesta Trenčín by znamenalo sumu 900 tisíc € pokiaľ by sme sa rozhodli, že nezoženieme investora a budeme akceptovať tento projekt vlády a budeme rekonštruovať v nejakom časovom období futbalový štadión. My by sme k tomu dávali 900 tisíc € k tým 2,4 mil. € od vlády SR. Samozrejme tu sa rozprávame o tom, že v priebehu najneskôr do piatich rokov aj keď si myslím, že to bude podstatne skôr, bude investované do futbalového štadióna v prvej fáze 6,3 mil. €. Dostali ste k tejto zmluve aj prílohu, čo by sa malo v tej prvej fáze rekonštruovať, čo by to malo byť. Mal by to byť futbalový štadión, na ktorom by sa po tejto prvej fáze časti rekonštrukcie mohli hrať aj zápasy UEFA a zároveň treba povedať, že hovoríme o prvej časti rekonštrukcie, pretože AS Trenčín chce investovať do tohto futbalového štadióna ďalej po tej rekonštrukcii, keď hovoríme o 6,3 mil. € by bola kapacita štadióna približne 8 tisíc divákov. V prípade, že sa navýši do toho celkového projektu, ktorý je navrhnutý na 12 tisíc divákov, tak sa bavíme o sume cca 12 mil. €. Keď by sme sa mali rozprávať o čase, tak v tomto prípade platí, že AS Trenčín preberá na seba tú zodpovednosť rokovania aj vlastne istej dohody na získanie finančných prostriedkov tak, aby nemuselo mesto Trenčín, ale aby AS Trenčín mohol financovať túto rekonštrukciu futbalového štadióna spolu s vládou. Tzn. v tejto chvíli sa bavíme o tom, že v prípade, že by sa tento celý projekt posúval ďalej, tak bavíme sa o tom, že je tu nejaký investor, ktorý má dohodnutú sumu 3,9 mil. €, ale samozrejme je to istým spôsobom aj diskutované a podmienené nejakým záujmom mesta alebo dohodou s mestom o tom, že mesto má záujem na takejto rekonštrukcii. Nie je to samozrejme ten prípad v tejto chvíli, že samotný investor je tu, ktorý má reálne 3,9, ale, že je to investor, ktorý má dohodnuté s finančnými inštitúciami, že poskytnú takúto sumu vo výške 3,9 mil. €. Samozrejme s príľahlou a normálnou participáciou mesta. Je to taký istý prípad, ako keď sa bavíme pri športovej hale, že do dnešného dňa mal pán Sága problém v tom, že mesto mohlo v podstate kedykoľvek odstúpiť od zmluvy s trojmesačnou výpovednou lehotou a ťažko sa potom v takýchto prípadoch rokuje, či už o eurofondoch alebo rokuje sa s bankami. V takomto prípade, keď je tam nejaká zábezpeka mesta a je tam nejaká garancia nejakých investícií, tak si myslím, že aj samotným správcom tých športovísk sa potom ľahšie rokuje s investormi alebo s bankovými inštitúciami o investíciách do majetku, ktorý spravujú na nejaké obdobie na základe zmluvy. Ak ste si všimli my sme pripravili aj nejaké pozmeňujúce návrhy, ktoré vzišli aj z časti rokovania na mestskej rade. S tým, že sme sa snažili ešte niektoré veci upraviť tak, aby v niektorých častiach tak, ako vidíte v pozmeňujúcich návrhoch bola táto zmluva veľmi podobná a veľmi blízka v princípoch tak,

ako je zmluva o športovej hale. Takže z môjho pohľadu ako primátora mesta je princíp veľmi podobný s tým, o čom sme hovorili pred chvíľkou. Ešte som bol upozornený na to, že sa rozprávame o šiestich hlasovaniach. Hlasovanie o výpožičke ako PHOZ, hlasovanie určit výpožičku pre tie pozemky od Sokola s účinnosťou, keď sa ešte stane vlastníkom týchto pozemkov ako PHOZ, potom je hlasovanie schváliť výpožičku pre tieto pozemky od Sokola, s účinnosťou, keď sa mesto stane vlastníkom týchto pozemkov, to sme už schválili. Potom je hlasovanie prevzatie nehnuteľnosti do nájmu a posledné je hlasovanie schváliť zmluvy.“

p. Babič, člen MsR povedal, že „chcel by som len doplniť pán primátor len to, čo zaznelo z tvojich úst. My sme na mestskej rade k tomuto bodu žiadne uznesenie neprijali. To bol práve ten moment, kedy viaceré argumentov resp. silnejších, slabších nestretlo s nejakým konsenzom. Jednoducho povedané, mestská rada skončila a neprijali sme k tomuto bodu žiadne uznesenie.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta doplnil, že „ja som zaznamenal na mestskej rade iný prístup k zmluve o športovej hale a iný prístup k zmluvám o futbalovom štadióne. Pozmeňovací návrh, ktorý som predložil vyplýva z krátkej, ale predsa len z diskusie, ktorá vyplynula na mestskej rade ohľadom tejto zmluvy a týchto zmlúv a aj ako istý normálny krok, ktorý sme uznali, že argument o tom, čo tam spomíname v pozmeňovacom návrhu, že sa môžu prenajímať aj plochy nielen na futbalovom štadióne, ale aj napr. v Záblatí, v Opatovej, v Stankovciach. Alebo sa bavíme o tom, že v pozmeňovacom návrhu máte, že akciová spoločnosť AS Trenčín sa tiež vzdáva svojich nárokov na vrátenie 300 tisíc €, ktoré v roku 2011 investovala do umelej trávy, výmeny sedačiek a kamerového systému. Už vôbec preto, aby sa v Trenčíne mohla hrať Fortuna liga. Ak si dobre spomínate v roku 2011 pokiaľ by akciová spoločnosť AS Trenčín nezainvestovala do našich priestorov, tak si myslím, že v tomto meste sa už nehra ani prvá liga, takže v tomto pozmeňovacom návrhu sa akciová spoločnosť AS Trenčín vzdáva týchto nárokov na investície, ktoré investovala do futbalového štadióna, tzn. do nášho majetku. Zároveň sme tam zapracovali aj niektoré veci, ktoré sú súčasťou zmluvy so športovou halou. V tejto chvíli chcem povedať, že zmluvy so športovou halou a zmluvy s futbalovým štadiónom samozrejme v princípoch financovania a nájmu sú veľmi podobné. Viete veľmi dobre, že sme museli vysporiadávať pozemky ešte s Telovýchovnou jednotou Sokol, čo ste schválili, pretože za časť pozemkov za brámkou futbalového štadióna až k sokolovni patrila Telovýchovnej jednote Sokol. Prišlo k dohode s Telovýchovnou jednotou Sokol a aj odfinancovaní tejto veci a prevzatí týchto pozemkov tzn., že dnes je táto vec dohodnutá, ale vzhľadom k tomu, že sa ešte doťahujú praktické veci, tak sa predložila táto zmluva o budúcej zmluve tak, ako ju máte predloženú. Chcem vám povedať, že ten princíp je rovnaký v tom, že prenajímame pozemky a samotný futbalový štadión. Zaväzujeme sa ročne investovať 200 tisíc € do nájmu pre mládež a následne na to dostávame ako mesto Trenčín od štátu Slovenskej republiky 2,4 mil. € a od AS Trenčín futbalového klubu 3,9 mil. € tzn. investíciu vo výške 6,3 mil. €. Len vás chcem upozorniť, že výška tých desaťročných dotácií vo výške 200 tisíc je približne 2 mil.€. Inými slovami chcem povedať, že v týchto chvíľach dostávame viac investícií ako za 10 rokov investujeme s tým, že získame nové športovisko a nový futbalový štadión. V prípade, že by ste sa rozhodli a rozhodnete sa neschváliť tieto zmluvy ja osobne by som to považoval za veľký problém, pretože futbalový klub AS Trenčín už siedmy rok, tzn. je to už sedemročný projekt v tejto chvíli vytvoril vynikajúce zázemie pre mládež, vynikajúce zázemie pre rozvoj futbalu. Vynikajúci projekt, ktorý je dnes projektom, ktorý nás reprezentuje v rámci Európy nielen v rámci Slovenska a projekt, ktorý si zaslúži podľa môjho názoru úctu a rešpekt za to, že

futbalový klub Trenčín je dnes špičkou na Slovensku. Zároveň vám chcem povedať, že ani Slovenský futbalový zväz podľa môjho názoru donekonečna nebude poskytovať jednotlivým futbalovým klubom výnimky na hranie prvej ligy – dnes Fortuna ligy tzn., že v prípade neschválenia je len otázka času, kedy bude na mesto vytvorený tlak, aby investoval významné finančné prostriedky, ktoré nemá do rekonštrukcie súčasného futbalového štadióna, ktorý má dnes výnimku z toho, aby mohol hrať prvú ligu. Inými slovami chcem povedať, že neschválenie týchto vecí by si možno vyžiadalo tlak. Zároveň musím úprimne povedať, že by som to považoval aj za istým spôsobom isté marenie investície, ktorá je tu možná, pretože odmietnuť v tejto chvíli 6,3 mil. € na rekonštrukciu futbalového štadiónu by som považoval za nešťastné. Ešte raz zopakujem, poviem to na záver, že som hlboko presvedčený o tom, že projekt a model financovania športovej haly a futbalového štadióna je vo svojom princípe rovnaký. Myslím, že to povedal pán poslanec Urbánek alebo niekto, že je to v podstate jeden z tých ideálnych modelov, ktorý sa dá v tejto chvíli nájsť.“

p. Žák BSBA predložil k predloženému materiálu pozmeňovací návrh. Pozmeňovací návrh každý obdržal v písomnej podobe. Pozmeňovací návrh:

A)

v časti uznesenia „C“ sa text:

schvaľuje

prevzatie nehnuteľnosti – časti predmetu výpožičky – uvedených v čl. VI. ods. 2 **Zmluvy o výpožičke nehnuteľnosti, zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy, zmluve o uzatvorení budúcej zmluvy o výpožičke a nájomnej zmluve**, ktorá tvorí prílohu tohto uznesenia do nájmu pre Mesto Trenčín a to v rozsahu nevyhnutnom pre zabezpečenie plnohodnotného tréningového procesu, t.j. hracia plocha (t. z. ihrisko), šatne, sprchy a tribúny futbalového štadióna do nájmu od **AS Trenčín, a.s.**, so sídlom Mládežnícka 2313, 911 01 Trenčín IČO: 36 329 509, ročne na 2920 hodín (1 hodinou sa rozumie 60 minút) a to na dobu 10 rokov odo dňa 1.1.2015.

Celková cena nájmu ročne predstavuje 200 000,00 €

nahrádza nasledovným textom:

schvaľuje

prevzatie nehnuteľností uvedených v čl. VI. ods. 2 **Zmluvy o výpožičke nehnuteľnosti, zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy, zmluve o uzatvorení budúcej zmluvy o výpožičke a nájomnej zmluve**, ktorá tvorí prílohu tohto uznesenia do nájmu pre Mesto Trenčín a to v rozsahu nevyhnutnom pre zabezpečenie plnohodnotného tréningového procesu-do nájmu od **AS Trenčín, a.s.**, so sídlom Mládežnícka 2313, 911 01 Trenčín IČO: 36 329 509, ročne na 2920 hodín (1 hodinou sa rozumie 60 minút) a to na dobu 10 rokov odo dňa 1.1.2015.

Celková cena nájmu ročne predstavuje 200 000,00 €

Odôvodnenie:

Pôvodný návrh uznesenia považoval za predmet výpožičky, ktorý bude Mesto Trenčín využívať pre zabezpečenie plnohodnotného tréningového procesu, len priestory futbalového štadióna na Mládežníckej ulici v Trenčíne. Vzhľadom k pripomienke, ktorú vzniesol pán poslanec PaedDr. Daniel Beníček v rámci diskusie na zasadnutí MsR v Trenčíne dňa 16.9.2014 a ktorá spočívala v návrhu, aby Mesto Trenčín mohlo využívať aj iné plochy patriace AS Trenčín, a.s., resp. plochy, ktoré je oprávnené AS Trenčín, a.s. využívať, bola **Zmluva o výpožičke nehnuteľností, zmluva o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy, zmluva o uzatvorení budúcej zmluvy o výpožičke a nájomná zmluva** v čl. VI ods. 2 upravená tak, že Mesto Trenčín je oprávnené prenajať si na zabezpečenie plnohodnotného tréningového procesu 2920 hodín ročne nielen na predmete výpožičky (t.j. futbalovom štadióna na Mládežníckej ulici v Trenčíne), ale môže z týchto hodín čerpať aj v iných priestoroch, napr. na futbalovom štadióne v Trenčianskych Stankovciach, resp. v iných priestoroch, ku ktorým má AS Trenčín, a.s. vlastníckej alebo iné užívacie právo. Vzhľadom k uvedenému, odkazuje návrh uznesenia na čl. VI.ods.2, ktorý po spomenutej úprave uvádza ako možné priestory na prenájom nielen priestory futbalového štadióna na Mládežníckej ulici v Trenčíne, ale aj priestory futbalového štadióna v Trenčianskych Stankovciach, resp. iné priestory, ku ktorým má AS Trenčín, a.s. vlastníckej alebo iné užívacie právo.

B)

Zmluva o výpožičke nehnuteľností, zmluva o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy, zmluva o uzatvorení budúcej zmluvy o výpožičke a nájomná zmluva, ktorá je prílohou uznesenia sa mení a dopĺňa nasledovne:

1. Do čl. V. ods. 10 sa dopĺňa nový pododsek 10.1 v tomto znení:

10.1 Vypožičiavateľ môže od zmluvy odstúpiť v prípade, ak napriek predchádzajúcemu písomnému upozorneniu AS Trenčín doručenému Mestu Trenčín a uplynutiu lehoty 90 dní od doručenia upozornenia na zjednanie nápravy bude v schválenom rozpočte mesta Trenčín na ktorýkoľvek z rokov 2015 - 2024 vyčlenená suma nájomného na priestory futbalového štadiónu v rozsahu nevyhnutnom pre zabezpečenie plnohodnotného tréningového procesu pre športové kluby so sídlom na území mesta Trenčín a ich mládežnícke družstvá alebo pre iné subjekty určené Mestom Trenčín v zmysle Nájomnej zmluvy uvedenej v čl. VI tejto zmluvy vo výške menšej ako 200.000 €/rok, pričom uvedené sa však nevzťahuje na prípad uvedený v čl. VI.ods.4 tejto zmluvy, t.j., ak by AS Trenčín ako prenajímateľ nevyčlenil pre Mesto Trenčín ako nájomcu predmet nájmu v intenciách tejto zmluvy (t.j. 2920 hodín ročne), nakoľko v tomto prípade je Mesto Trenčín oprávnené nájomné krátiť o alikvótnu časť nájmu (t. z. 200.000,- €/2920 hodín).

2. Do čl. V. ods. 15 sa dopĺňa nový pododsek 15.3 v tomto znení:

15.3 Ak bude táto Zmluva ukončená uplynutím doby, na ktorú bola uzatvorená, Zmluvné strany sa dohodli, že uzatvoria najneskôr do 3 mesiacov odo dňa ukončenia tejto Zmluvy:

- a) Darovaciu zmluvu medzi Mestom Trenčín ako obdarovaným a AS Trenčín ako darcom, ktorej predmetom bude stavba alebo stavebné úpravy nového

futbalového štadióna v rozsahu prílohy č. 2 tejto zmluvy a na základe ktorej sa Mesto Trenčín stane výlučným vlastníkom stavby alebo stavebných úprav nového futbalového štadióna v rozsahu prílohy č. 2 tejto zmluvy alebo

- b) zmluvu o zriadení vecného bremena, medzi povinným z vecného bremena – Mestom Trenčín a oprávneným z vecného bremena – AS Trenčín, ktoré bude spočívať v povinnosti Mesta Trenčín strpieť stavbu nového futbalového štadióna v rozsahu prílohy č. 2 tejto zmluvy na príslušných pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín, pričom vecné bremeno sa určuje ako odplátne a jeho hodnota za rok bude určená vo výške hodnoty určenej účinným všeobecne záväzným nariadením Mesta Trenčín, ktoré určuje výšku ceny za prenájom nehnuteľností – pozemkov vo vlastníctve mesta Trenčín.

Vyzvať na uzavretie ktorejkoľvek z vyššie uvedeným zmlúv (budúcej darovacej zmluvy alebo budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena) je výlučne Požičiavateľ ako budúci obdarovaný, resp. budúci povinný z vecného bremena.

3. Do čl. V. ods. 35 sa za existujúce znenie dopĺňajú nové vety v tomto znení:

V prípade, ak Vypožičiavateľ odmietne poskytnúť súčinnosť podľa predchádzajúcej vety, alebo ak vôbec neumožní vykonanie inventarizácie, má Požičiavateľ právo na zmluvnú pokutu vo výške 500,- € za každých 10 dní omeškania so splnením povinnosti poskytnúť súčinnosť pri vykonávaní inventarizácie alebo so splnením povinnosti umožniť riadne vykonanie inventarizácie. Zmluvná pokutu je splatná do 7 dní odo dňa nasledujúceho po doručení písomnej výzvy na jej úhradu Vypožičiavateľovi.

4. Do čl. V. sa za ods.35 dopĺňajú nové odseky 36,37 a 38 v tomto znení:

36. Zmluvné strany sa dohodli, že poistenie predmetu výpožičky uzatvorí a bude počas celej doby trvania tejto zmluvy udržiavať Požičiavateľ na svoje náklady. Poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú tretím osobám uzatvorí a bude počas celej doby trvania tejto zmluvy udržiavať Vypožičiavateľ na svoje náklady, a to na sumu vo výške min. 150.000,- €. Poistenie zhodnotenia predmetu výpožičky odpisovaného Vypožičiavateľom uzatvorí a bude počas celej doby trvania tejto zmluvy udržiavať Vypožičiavateľ na svoje náklady, a to na sumu min. vo výške hodnoty zhodnotenia. V prípade vzniku škodovej udalosti predmete výpožičky je Vypožičiavateľ povinný túto skutočnosť bezodkladne oznámiť Požičiavateľovi a poskytnúť súčinnosť pri likvidácii škodovej udalosti.

37. Zmluvné strany sa dohodli, že vypožičiavateľ bude oprávnený počas doby trvania tejto zmluvy za účelom zabezpečenia a udržania jeho zdaniteľných príjmov vykonávať na vypožičanom majetku zhodnotenie v zmysle a za podmienok podľa tejto zmluvy s tým, že zmluvné strany sa dohodli, že požičiavateľ nezvýši zostatkovú cenu vypožičaného majetku o výdavky vynaložené vypožičiavateľom na zhodnotenie vypožičaného majetku a vypožičiavateľ si vykonané zhodnotenie vypožičaného majetku zaradi do svojej účtovnej evidencie a bude oprávnený toto zhodnotenie počas doby trvania tejto zmluvy odpisovať. Zhodnotenie vypožičaného majetku bude vykonané, uhradené a odpisované vypožičiavateľom. U vypožičiavateľa bude predmetné zhodnotenie v účtovnej evidencii považované za iný majetok podľa §22 ods. 6 písm. d zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 595/2003 Z. z.“). Pri

odpisovaní zhodnotenia vypožičaného majetku postupuje vypožičiavateľ spôsobom ustanoveným pre hmotný majetok podľa §24 ods. 2 zákona č. 595/2003 Z. z.

38. Požičiavateľ sa zaväzuje zabezpečiť na vlastné náklady čistenie a zimnú údržbu príľahlých chodníkov, tak ako mu to vyplýva z aktuálneho platného a účinného všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín.

5. V čl. VI. ods. 1 sa čas od 12:00 do 18:00 hod. nahrádza časom od 12:00 do 20:00 hod.

6. V čl. VI. sa pôvodné znenie ods. 2 :

2. Priestormi futbalového štadiónu v rozsahu nevyhnutnom pre zabezpečenie plnohodnotného tréningového procesu sa rozumie: časť predmetu výpožičky podľa čl. II ods. 1 tejto zmluvy - konkrétne hracia plocha (t. z. ihrisko), šatne, sprchy a tribúny futbalového štadióna.

nahrádza nasledovným textom:

2. Priestormi futbalového štadiónu v rozsahu nevyhnutnom pre zabezpečenie plnohodnotného tréningového a zápasového procesu sa rozumie:

- a) časť predmetu výpožičky podľa čl. II ods. 1 tejto zmluvy- konkrétne hracia plocha (t. z. ihrisko), šatne, sprchy a tribúny futbalového štadióna alebo
- b) priestory mimo predmetu výpožičky podľa čl. II ods. 1 tejto zmluvy – konkrétne priestory futbalového štadióna nachádzajúceho sa v Obci Trenčianske Stankovce, vo vlastníctve Obce Trenčianske Stankovce, ku ktorým má AS Trenčín, a.s užívacie právo a ktoré sú vhodné na zabezpečenie plnohodnotného tréningového a zápasového procesu pre športové kluby so sídlom na území mesta Trenčín a ich mládežnícke družstvá alebo pre iné subjekty určené Mestom Trenčín, pričom predmetom nájmu bude konkrétne hracia plocha (t. z. ihrisko), šatne, sprchy a tribúny futbalového štadióna alebo
- c) priestory mimo predmetu výpožičky podľa čl. II ods. 1 tejto zmluvy, ku ktorým má AS Trenčín, a.s vlastnícke alebo užívacie právo a ktoré sú vhodné na zabezpečenie plnohodnotného tréningového a zápasového procesu pre športové kluby so sídlom na území mesta Trenčín a ich mládežnícke družstvá alebo pre iné subjekty určené Mestom Trenčín a ktoré boli vopred písomne odsúhlasené Mestom Trenčín za priestory, ktoré budú tvoriť predmet nájmu podľa tejto zmluvy.

AS Trenčín, a.s. je povinné vždy najneskôr pri predložení návrhu presného rozpisu 2920 hodín užívania predmetu výpožičky pre Mesto Trenčín podľa ods. 1 tohto článku predložiť aj presný a konkrétny návrh využitia jednotlivých možných predmetov nájmu (t. z. presne uvedie aj to, pre ktoré hodiny budú mestom určené subjekty užívať ktorú časť z možných predmetov nájmu podľa písm. a) až c) tohto odseku, pričom Mesto Trenčín je oprávnené jednostranne zmeniť tento návrh, avšak návrh využitia jednotlivých možných častí predmetu nájmu musí zohľadňovať majstrovské zápasy nariadené športovým zväzom, príp. iné významné športové podujatia, t.j. podujatia medzinárodného, európskeho a svetového významu. To znamená, že tieto podujatia majú prednosť pred využitím jednotlivých možných predmetov nájmu Mestom Trenčín. Mesto Trenčín sa zároveň zaväzuje pri odsúhlasovaní presného rozpisu užívania predmetu

nájmu prednostne brať ohľad na majstrovské zápasy nariadené športovým zväzom, príp. iné významné športové podujatia, t.j. podujatia medzinárodného, európskeho a svetového významu.

7. Do čl. VI. sa za ods.5 dopĺňajú nové odseky 5 a 6 v tomto znení:

6. AS Trenčín, a.s. je povinný každoročne vždy k 31.01. písomne preukázať Mestu Trenčín skutočný počet hodín užívania predmetu nájmu pre Mesto Trenčín – t.j. hodín, ktoré si Mesto Trenčín prenajalo od AS Trenčín, a.s. (nájomnou zmluvou) na účely využívania priestorov futbalového štadiónu pre športové kluby so sídlom na území mesta Trenčín a ich mládežnícke družstvá alebo pre iné subjekty určené Mestom Trenčín za predchádzajúci kalendárny rok (vrátane presného členenia pre jednotlivé subjekty) a zároveň je povinný každoročne vždy k 31.01. písomne preukázať Mestu Trenčín pokrytie a úhradu výdavkov súvisiacich s prevádzkou futbalového štadióna za bezprostredne predchádzajúci rok a to minimálne do výšky nájomného, ktoré bolo AS Trenčín, a.s. poskytnuté Mestom Trenčín za tento príslušný predchádzajúci rok.
7. Výdavky AS Trenčín, a.s. musia byť preukázateľne vecne viazané iba na zabezpečenie prevádzkovania a činnosti futbalového štadióna. Vo výdavkoch uvedených v ods.6 nesmú byť zahrnuté:
 - a) zmluvné alebo iné pokuty AS Trenčín, a.s. ani prípadné náhrady škody vzniknuté AS Trenčín, a.s. alebo tretej osobe zavinením AS Trenčín, a.s., viažuce sa k predmetu tejto zmluvy uvedenom v čl. II ods.1 tejto zmluvy,náklady súvisiace s vybudovaním nového futbalového štadióna podľa čl. II ods. 2 tejto zmluvy.

8. Do čl. VII. sa doterajšie ods. 6 a 7 budú označovať ako ods.7 a 8, pričom sa dopĺňa nový ods. 6 v tomto znení:

6. Počas účinnosti Zmluvy o výpožičke a prevádzkovaní futbalového štadióna č. 149/2006, ktorá bola medzi zmluvnými stranami uzatvorená, v znení jej dodatkov č. 1- 3, uvedenej v odseku 5 tejto zmluvy vykonal vypožičiavateľ zhodnotenie futbalového štadióna (stavebné úpravy/rekonštrukčné práce/ modernizácia), a to na základe písomných súhlasov udelených Mestom Trenčín (ďalej označované len ako „zhodnotenie“). Predmet zhodnotenia sa týkal konkrétne nasledovného zhodnotenia:
 - vyhotovenie fasády tribúny
 - rekonštrukcia tribúny
 - výmena umelej trávy
 - kamerový systém

Predmet zhodnotenia a jeho suma bola Zmluvnými stranami pred podpisom tejto zmluvy navzájom odsúhlasená a predstavuje sumu 289.101,29 € s DPH. Zmluvné strany sa zároveň dohodli, že AS Trenčín, a.s. sa vzdáva práva na protihodnotu toho, o čo sa jeho pričinením zvýšila hodnota predmetu výpožičky na základe vyššie uvedenej Zmluvy o výpožičke a prevádzkovaní futbalového štadióna a teda AS Trenčín, a.s. nežiada a ani v budúcnosti nebude žiadať od Mesta Trenčín žiadnu finančnú úhradu za náklady, ktoré vynaložil na toto zhodnotenie. AS Trenčín, a.s. sa vzdáva akýchkoľvek finančných nárokov voči Mestu Trenčín v súvislosti so zhodnotením predmetu výpožičky na základe vyššie uvedenej Zmluvy o výpožičke a prevádzkovaní futbalového štadióna.

Odôvodnenie:

Predmetné úpravy vo vyššie uvedenej zmluve boli vykonané za účelom vytvorenia porovnateľných zmluvných podmienok pre obe zmluvy, ktoré sú predmetom dnešného zasadnutia MsZ, t.j. pre **Zmluvu o nájme a prevádzkovaní športovej haly** so Športovým klubom 1. FBC Trenčín, občianske združenie ako aj pre **Zmluvu o výpožičke nehnuteľnosti, zmluvu o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy, zmluvu o uzatvorení budúcej zmluvy o výpožičke a nájomnú zmluvu** s AS Trenčín,a.s. Ide konkrétne o body 2,3,4,7 a 8 časti B) pozmeňovacieho návrhu. Ide o ustanovenia, ktoré sa nachádzajú v navrhovanej Zmluve so Športovým klubom 1. FBC Trenčín, občianske združenie, avšak nenachádzali sa v Zmluve s AS Trenčín,a.s., čo by mohlo vyvolať domnienku, že niektorý z týchto subjektov je takýmto spôsobom zvýhodnený, resp. znevýhodnený.

Čl V. ods. 10.1 a čl. VI. ods.2 /body 1 a 6 časti B) pozmeňovacieho návrhu/ boli zapracované do Zmluvy **o výpožičke nehnuteľnosti, zmluvy o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy, zmluvy o uzatvorení budúcej zmluvy o výpožičke a nájomnej zmluvy** na základe pripomienok poslancov PaedDr. Daniela Benička a Ing. Pavla Kubečku vznesených v rámci diskusie na zasadnutí MsR v Trenčíne dňa 16.9.2014.

V bode 5. Časti B) pozmeňovacieho návrhu ide o úpravu formálnej chyby v písaní.

Ing. Lifka dodal, že „keď sa niečo predkladá, tak sa... Ján Krátky, keď to robil, tak som mu povedal, že ďakujem za pekné prečítanie, ďakujem za pekný tón a nedám si tu námahu, aby som kládol otázky v čom spočíva pozmeňovací návrh, pretože nie je z dielne Patrika a nepredpokladám, že by ho vedel odôvodniť.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Žáka

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 11 za, 5 sa zdržali hlasovania, 4 nehlasovali, schválilo návrh p. Žáka.

2/ Hlasovanie o materiáli ako celku s pozmeňovacím návrhom

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním:

Hlasovania číslo: 64

Za: 10

Proti: 1

Zdržali sa hlasovania: 8

Nehlasovali: 1

Hlasovania číslo: 65

Za: 10

Proti: 1

Zdržali sa hlasovania: 6

Nehlasovali: 3

Hlasovania číslo: 66

Za: 10

Proti: 1

Zdržali sa hlasovania: 7

Nehlasovali: 2

Hlasovania číslo: 67

Za: 10

Proti: 1

Zdržali sa hlasovania: 6

Nehlasovali: 3

neprijalo uznesenie (§ 12 ods.7 zákona č.369/1990 Zb.).

Mgr. Rybníček, primátor mesta skonštatoval, že zmluvy medzi AS Trenčín, a.s. a Mestom Trenčín neboli schválené v mestskom zastupiteľstve a tí, ktorí za to nehlasovali budú niesť za to aj normálnu zodpovednosť politickú.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, navrhol 10 minútovú prestávku.

1.) Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – vyhlásenie 10 min. prestávky

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 8 za, 7 proti, 5 nehlasovali, neschválilo návrh Mgr. Rybníčka - vyhlásiť 10 min. prestávku.

K bodu 9. Správa o kontrolnej činnosti Útvary hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za 1. polrok 2014.

Ing. Zigová, hlavný kontrolór mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8.

Uviedla, že „vážený pán primátor, vážení poslanci dovoľte mi, aby som vás v súlade s § 18f písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších oboznámila

s kontrolnou činnosťou za 1. polrok 2014. Podrobná správa o kontrolnej činnosti vám bola predložená k dnešným materiálom. Kontrolná činnosť bola realizovaná v súlade s Plánom o kontrolnej činnosti. V prvom polroku 2014 bolo vykonaných 6 následných finančných kontrol z toho 1 kontrola bola vykonaná nad rámec schváleného Plánu kontrolnej činnosti, uložená poslancami mestského zastupiteľstva na zasadnutí Mestského zastupiteľstva dňa 20.5.2014 uznesením č. 1156 v ktorom mi bolo uložené vykonať kontrolu vybraných troch investičných akcií realizovaných v rozpočtovom roku 2013. Dovoľte mi, aby som vás v krátkosti informovala o výsledkoch vykonaných kontrol.

Kontrola dodržiavania platobnej disciplíny Mestom Trenčín za zmluvne dohodnuté splátky v roku 2013, zmluvne dohodnutých splátkových kalendárov s dodávateľmi za práce, tovary a služby. Túto kontrolu som pokladala za veľmi dôležitú vzhľadom k celkovému znižovaniu dlhu mesta a k zabezpečeniu dodržiavania platobnej disciplíny mesta. Predmetom a účelom tejto kontroly bolo preveriť platnosť právnych aktov, na základe ktorých boli v roku 2013 realizované a zúčtované úhrady z dohody o započítaní vzájomných pohľadávok, zmluvy o zabezpečení služieb v oblasti odpadového hospodárstva, dohôd o urovaní, dohôd o reštrukturalizácii dlhov a preveriť správnosť konečných zostatkov záväzkov mesta z hore uvedených dohôd, zmlúv a postúpení k 31.12.2013. Realizované a zúčtované úhrady za zmluvne dohodnuté splátky v roku 2013 z titulu dohody o započítaní vzájomných pohľadávok, zmluvy o zabezpečení služieb v oblasti odpadového hospodárstva, dohôd o urovaní, dohôd o postúpení pohľadávok. Kontrolou dodržiavania platobnej disciplíny Mestom Trenčín za zmluvne dohodnuté splátky v roku 2013, zmluvne dohodnutých splátkových kalendárov s dodávateľmi za práce, tovary a služby neboli zistené nedostatky a platobná disciplína bola dodržaná. Za tento stav sa chcem poďakovať práci ekonomického útvaru. Ďalšou kontrolou bola kontrola dodržiavania účelu poskytnutých návratných zdrojov financovania schválených Uznesením Mestského zastupiteľstva Mesta Trenčín č.889 zo dňa 13.6.2013 vo výške 1 200 000 € a Uznesením Mestského zastupiteľstva Mesta Trenčín č.962 zo dňa 19.9.2013 vo výške 1 500 000 € na financovanie kapitálových výdavkov. Predmetom a účelom kontroly bolo preveriť, či prijaté cudzie zdroje financovania boli účelovo použité na financovanie kapitálových výdavkov. Konkrétne na prekrytie tržnice pri nákupnom stredisku Družba, na nový cintorín Bočkove sady, na križovatku na Kukučínovej, na schody a chodníky na Juhu, na vstup do nemocnice, na chodníky na ul. Kukučínova, na komunikáciu Zelnica, na chodník prechod pre chodcov Biskupická, na rekonštrukciu striech, kúrenia, schodov v materských a základných školách v zmysle schváleného rozpočtu kapitálových výdavkov. Uznesenie č. 889 sa týkalo uzavretia úverovej zmluvy na prijatie úveru od Slovenskej sporiteľne, a.s. Aj v prípade tejto kontroly neboli zistené nedostatky a účel návratných zdrojov financovania bol pri tejto kontrole dodržaný. Z celkového počtu 6 vykonaných kontrol bola 1 následná finančná kontrola v súlade s ustanovením § 16 zákona č. 502/2001 Z.z. o finančnej kontrole ukončená správou. Bola to kontrola investičných akcií v roku 2013. Bola to MŠ Stromová – výmena okien, MŠ 28.októbra – výmena okien, ZŠ Potočná – vstup“. O tejto kontrole som vás podrobne informovala na mestskom zastupiteľstve. Na základe výsledku vykonanej kontroly som zaviazala kontrolovaný subjekt zákonnou povinnosťou prijať opatrenia na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku a zároveň som uložila zákonnú povinnosť predložiť písomnú správu o plnení opatrení prijatých na nápravu zistených nedostatkov. Keď som vás informovala o výsledku tejto kontroly informovala som vás zároveň aj o predložených opatreniach na odstránenie nedostatkov. Sú rozpísané v správe, ktorú som predložila k dnešným materiálom. Kontrolu plnenia opatrení budem sledovať a zaradím ju do plánu kontrolnej činnosti v ďalšom polroku. Zároveň si vás dovoľím informovať, že v rámci kontroly rozpočtu sme odkontrolovali aj iné investičné akcie a to: MŠ Legionárska, kde sa realizovali práce na výmenu okien a dverí. Práce boli ukončené 23.07.2014. Uhradená faktúra bola 26.07.2014. Fyzicky sme aj skontrolovali, či tieto práce

boli skutočne aj zrealizované. Môžem skonštatovať, že boli. Zároveň sme preverili aj namontovanie žalúzií na MŠ Stromová, kde boli práce ukončené a aj uhradené. Poradie následných finančných kontrol v pláne kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín nemalo pre výkon kontroly záväzný charakter. K výsledkom vykonaných kontrol a kontrolným zisteniam neboli vznesené námietky a kontrolné zistenia boli prijaté bez výhrad. Správy z vykonaných a následných finančných kontrol vám boli predložené. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trenčín za 1. polrok 2014 bol splnený a navyše bola vykonaná jedna finančná následná kontrola. Dovoľte, aby som vás ďalej informovala o evidencii sťažností a petícií. Útvár hlavného kontrolóra Mesta Trenčín viedol centrálnu evidenciu sťažností a petícií oddelene od ostatných písomností. V zmysle zákona o sťažnostiach v 1. polroku 2014 boli zaevidované 3 sťažnosti. Z toho jedna sťažnosť bola neopodstatnená, jedna sťažnosť nebola opodstatnená v bode 3 až 7 vo veci zaslania neurčitej pozvánky, opodstatnená v bode 1 až 2 vo veci prípravy oznámenia o konaní a odstránení stavby v susedstve sťažovateľa a postupu zamestnanca vyhodnotená ako opodstatnená. Jedna sťažnosť bola v čase spracovania správy v šetrení. V zmysle zákona o petičnom práve bolo zaevidovaných 6 petícií. Z toho jedna 1 petíciou bola zaslaná posledná výzva na doplnenie, 3 petície boli vyhodnotené ako odôvodnené. Bol to chodník na Opatovskej, vydávanie mesačníka INFO a petícia občanov zo Záblatia ohľadne podchodu pod železničnou traťou – zabezpečenie účasti zodpovedných pracovníkov. Jedna petícia bola vyhodnotená ako neopodstatnená. Jedna petícia v zmysle § 5 ods. 3 zákona o petičnom práve bola postúpená na Okresný úrad Trenčín na vybavenie. Výsledky vybavenia sťažností a petícií boli zaslané v zákonom stanovenej lehote. V 1. polroku 2014 bolo na Útvare hlavného kontrolóra zaevidovaných 22 podnetov a žiadostí od občanov mesta, ktoré ale nespĺňali náležitosti sťažností alebo petície v zmysle zákona. Zamestnanci útvaru zaznamenali 15 osobných návštev občanov a telefonických žiadostí Mesta Trenčín. V prípade, keď to bolo možné boli prístupní občanom mesta pri riešení ich problémov. Ďalšie činnosti Útvár hlavného kontrolóra vyhodnocoval ekonomicky oprávnené náklady SAD Trenčín a periodicky sme spolupracovali s externými kontrolnými úradmi. Dovoľte mi predložiť návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne berie na vedomie Správu o kontrolnej činnosti Útvare hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za 1. polrok 2014.“

p. Gavenda poďakoval Útvare hlavného kontrolóra za 4 roky práce, ktoré tento útvar odvodol, či už pre mesto, občanov alebo poslancov. Osobne bol spokojný s prácou hlavného kontrolóra, neboli žiadne problémy.

Ing. Zigová, hlavný kontrolór mesta taktiež poďakovala a poznamenala, že tie slová si váži práve od neho.

p. Babič, člen MsR sa opýtal, či sú k dispozícii priamo čísla. Zaujal ho bod o kontrole investície zastrešenia tržnice pri obchodnom dome Družba.

Ing. Zigová, hlavný kontrolór mesta odpovedala, že kompletná správa je v materiáloch a dodala, že môže prísť hneď po skončení zasadnutia MsZ za ňou a podrobne si to spolu s dokladovou dokumentáciou vysvetliť a pozrieť si to, čo ho bude zaujímať.

p. Babič, člen MsR sa zaujímal o celkovú sumu tej konštrukcie.

Ing. Zigová, hlavný kontrolór mesta odpovedala, že je to v správe a v dokladoch, ktoré má k dispozícii.

p. Babič, člen MsR takisto sa pripojil k poďakovaniu za prácu na útvare hlavného kontrolóra.

Mestské zastupiteľstvo hlasovaním 13 za, 4 nehlasovali, zobralo na vedomie Správu o kontrolnej činnosti Útvare hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za 1. polrok 2014 v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č.1338)

K bodu 10. Správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady v Trenčíne za 1. polrok 2014.

Ing. Zigová, hlavný kontrolór mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 10.

Uviedla, že „dovoľte mi, aby som vás v súlade s § 18 ods. 1 zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s príslušnými článkami Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne a Rokovacieho poriadku Mestskej rady v Trenčíne oboznámila so Správou o plnení platných uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady v Trenčíne za 1. polrok 2014. Útvar hlavného kontrolóra Mesta Trenčín v zmysle článku 14, bod 1 platného Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne a v zmysle článku 6, bod 1 platného Rokovacieho poriadku Mestskej rady v Trenčíne sledoval plnenie splatných uznesení, ktoré boli prijaté Mestským zastupiteľstvom a Mestskou radou v 1. polroku 2014. Zároveň boli sledované opravy uznesení Mestského zastupiteľstva a dodržiavanie Postupu pri oprave chýb v uzneseniach Mestskej rady. V 1. polroku 2014 sa konalo 7 zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, z toho 2 zasadnutia mimo plán. Na svojich zasadaniach mestské zastupiteľstvo prijalo spolu 209 uznesení pod poradovým číslom 1059 až 1267. Z celkového počtu prijatých uznesení boli 2 uznesenia charakteru odporúčacieho a 1 uznesenie žiadacieho charakteru primátorovi. Uznesenie č. 1082 k Informácii o situácii ohľadne kotolne na ulici Liptovská a jej možného presťahovania. Uznesenie bolo oneskorene naplnené. Uznesenie č. 1215, písm. b) k Návrhu riešenia situácie ohľadom kotolne na ulici Liptovská v Trenčíne. Uznesenie bolo naplnené.

Uznesenie č. 1217 k Rokovaniu o situácii v spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. Toto uznesenie ostalo nenaplnené. Z celkového počtu prijatých uznesení v 1. polroku 2014 boli 2 uznesenia vetované primátorom mesta Trenčín v zmysle § 13 ods. 6 Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. A to: Uznesenie č. 1141 zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne dňa 24.03.2014 k Návrhu novelizácie Štatútu mesta Trenčín. Uznesenie č.1150 z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne dňa 25.04.2014 k Návrhu na Zmenu Štatútu mesta Trenčín. Útvar hlavného kontrolóra sledoval prijaté splatné uznesenia z roku 2012 a 2013 a to

Uznesenie č. 683, bod C z roku 2012 k Návrhu Územného plánu Mesta Trenčín. Uznesenie v časti uloženia územného plánu bolo naplnené. V časti v časti predloženia víťaznej Urbanistickej štúdie centrálnej zóny na vedomie Mestskému zastupiteľstvu do 30.6.2014 zostalo nenaplnené. V časti predloženia súborov podnetov na Zmeny a doplnky č.1 ÚPN bolo naplnené. V ďalších častiach zostáva uznesenie v sledovaní. Uznesenie č. 972 k Návrhu na schválenie zástupcu mesta do orgánov spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. zostalo nenaplnené.

Uznesenie č. 1050 k Návrhu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na roky 2014-2016, toto uznesenie zostalo nenaplnené. V kontrolovanom období 1. polroka 2014 bolo vykonaných 11 opráv uznesení Mestského zastupiteľstva. Opravy uznesení nemali vplyv na pôvodný zámer schváleným príslušným uznesením a boli vykonané v súlade s platným postupom pri oprave chýb v uzneseniach Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Trenčíne. V období 1. polroka 2014 sa konalo 5 zasadnutí mestskej rady v Trenčíne. Na svojich zasadaniach mestská rada prijala spolu 116 uznesení pod poradovým číslom 450 až 565. Zo zasadnutia Mestskej rady dňa 17.6.2014 neboli prijaté 2 uznesenia a to: Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2014 a

Návrh Zmluvy o výpožičke priestorov a zmluvy o spolupráci. Z celkového počtu prijatých uznesení bolo 8 uznesení charakteru odporúčacieho charakteru primátorovi mesta Trenčín. Útvar hlavného kontrolóra sledoval prijaté splatné uznesenia Mestskej rady v roku 2014 a to Uznesenie č. 245

k Návrhu na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na poskytnutie služieb „Projektová dokumentácia na nájomné byty – Soblahovská ulica, areál za MHSL.“ Toto uznesenie zostalo nenaplnené. Uznesením MsR č.591 zo dňa 21.8.2014 bolo Uznesenie č.447 zo dňa 4.12.2013 zrušené. V období 1. polroka 2014 bola vykonaná jedna oprava uznesenia mestskej rady. Oprava uznesenia nemala vplyv na pôvodný zámer schválený príslušným uznesením. Dovoľte mi predložiť návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne berie na vedomie Správu o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady v Trenčíne za 1. polrok 2014.“

Mestské zastupiteľstvo hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Správu o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady v Trenčíne za 1. polrok 2014 v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č.1339)

K bodu 11. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na poskytnutie elektronických komunikačných služieb „Telekomunikačné služby“.

Mgr. Rybníček, primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 11.

Uviedol, že tento materiál dostal každý, predpokladaná hodnota zákazky je max. 150.000,- € bez DPH (za 2 roky), t. z. predpokladaná hodnota za jeden rok je 75.000,- € bez DPH.

Ing. Lifka povedal, že tak, ako na začiatku volebného obdobia mali tendenciu bojovať proti tomu, že nebudú schvaľovať to, čo sa ich netýka, nie je v ich kompetencii. Ing. Kubečka to veľmi dobre zdôvodnil a dnes dochádza k tomu, že úplne laxne dochádza k tomu, že vybrané jedno obstarávanie musia schvaľovať, z niekoľko desiatok až stoviek obstarávaní sa musia starať o to, či práve tá jedna vec, ktorá je plne v kompetencii úradu, ktorá má plne v kompetencii ľudí, ktorí sú vyškolení na verejné obstarávanie a je to v ich zodpovednosti. Došlo k tomu, že schvaľujú vec, ktorá je zbytočná. Je to nad rámec všetkého. Bol by rád, keby sa dospelo k tomu, že si to uvedomia aj poslanci a keď to neschvália, nič sa nestane, pretože sa to bude obstarávať tak či tak ďalej a nie je to podmienka zo zákona.

Ing. Pagáč, prednosta MsÚ zareagoval na to, čo hovoril Ing. Lifka o tom, že sa schvaľuje vyhlásenie verejného obstarávania nad 20.000 € a pri tovaroch a službách pri 30.000 € schválili poslanci MsZ v zásadách hospodárenia, takže je potrebné to riešiť.

Mgr. Rybníček, primátor mesta dodal, že inými slovami, že to, čo pán Lifka kritizoval je schválené v Zásadách hospodárenia s majetkom mesta. Po prvé Ing. Lifka dobehol sám seba a po druhé upozornil, že vyhrali niekoľko súdnych sporov práve na základe toho, že neboli zmluvy medzi mestom Trenčín, primátorom a druhou stranou schválené nijakým spôsobom v mestskom zastupiteľstve. Toto je vec, ktorá ochraňuje mesto Trenčín. Nevidel žiadny problém, prečo by takéto veci nemali schvaľovať, ktoré ochraňujú záujmy mesta. Týmto spôsobom je to právne stanovisko, je na to jednoznačný právny výklad a chráni to mesto Trenčín. Pokiaľ pána poslanca Lifku otravuje zaoberať sa schvaľovaním súťaží vo výške 150.000 € na dva roky, tak potom môže odchádzať tak, ako odišiel sa naobedovať. Absurdnou situáciou je, keď poslanec MsZ hovorí, že toto môže bez problémov schvaľovať primátor. V tomto prípade si to vôbec nemyslí. Myslí si, že toto musí prejsť mestským zastupiteľstvom ako ďalším orgánom obce, ktorý je zodpovedný za chod mesta. Toto absurdné vyjadrenie zobral len ako nejaký politický folklór. Koniec koncov Paliho Kapurkova strana nič iné ani nemôže ponúknuť.

p. Paška zareagoval na margo toho, čo sa odohralo. Povedal, že sa to nestalo prvýkrát, čo Ing. Lifka ich zavádzal takými informáciami. Ospravedlnil sa za neprístojné chovanie Ing. Lifku.

p. Babič, člen MsR zareagoval, že sa nezastáva Ing. Lifku, ale Ing. Lifka mal právo na to, aby vyslovil svoj názor na vec. Pánovi poslancovi Paškovi povedal, že Ing. Lifka nezavádzal, on len povedal, že také veci sa nemusia riešiť na zastupiteľstve. Bol to jeho názor. Upresnil, že Ing. Lifka povedal, že by to mal riešiť odborný útvar.

Mgr. Rybníček, primátor mesta dodal, že inými slovami primátor to podpisuje a je za to trestnoprávne zodpovedný. Keď niečo podpisuje tzn., že aj rieši.

Mestské zastupiteľstvo hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na poskytnutie elektronických komunikačných služieb „Telekomunikačné služby“ v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č.1340)

K bodu 12. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 18/2014 o dočasnom parkovaní na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín.

Mgr. Rybníček, primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 12.

Povedal, že materiál dostal každý, otvoril diskusiu.

Ing. Lifka zareagoval, že sa dostal k informáciám, ktoré prediskutoval v spolupráci s pani Fabovou, ktorá bola spracovateľka predmetného VZN s tým, že sa snažil nájsť racionálny prienik toho, čo je potrebné. Navštívil pani Fabovú, následne mu poslala pozmeňovacie návrhy, ktoré elektronicky preposlal všetkým poslancom MsZ. Prvá vec: „parkovacie miesta, rezidentské karty vytvárali vždy nejaký logický priestor, ktorý mal byť homogénny. Volá sa to konvexný útvar, ktorý by zahrňoval centrum mesta a ulicu Kragujevských hrdinov. Dochádza vlastne k tomu, že v 90.- tich rokoch bolo mesto rozdelené na také úseky, kde vlastne Kragujevskými hrdinami končila druhá tzv. druhá širšia mestská zóna. Práve preto sme sa s pani Fabovou zhodli na tom, že tá časť môjho pozmeňovacieho návrhu, ktorý ste dostali v písomnej podobe je, že okrem ulíc Hviezdosvá, Jaselská, Marka Aurélia, Matúšova, Mierové nám., Palackého, Rozmarínova, Sládkovičova, Štúrovo nám., Vajanského, Vojtecha Zamarovského, sa tam pridáva aj číslovanie ulíc Štefánikova ulica 2 – 12. Logika. Mierové námestie končí, začína hotel Tatra. Potom je múzeum kolies štvorka, šestka je exekútor, bývalé budovy Slovliku sú 10 - 12 a potom naň naľavo naväzuje ulica Kragujevských hrdinov. Toto je jeden moment. To sa prejavilo v článkoch jedna a dva, kde je to spomínané. Tretia zmena, že dozor nad týmto VZN logicky vykonávajú zamestnanci mesta a bolo napísané mestská polícia. Ja som sa bavil v podstate, že mestská polícia je takisto zamestnancom mesta. Otázka je, že keď tam napíšeme mestská polícia, tak by mohlo byť ten dozor vysvetľovaný v podobe, že by mali na to uplatňovať parametre svojej práci, výkonu ako polície, kde sú zatiaľ na to dva rozdielne názory. Jeden názor je ministerstva vnútra, že mestská polícia by nemala v týchto veciach fungovať a druhý názor je ministerstva dopravy. V podstate sme sa dohodli o preformulovaní, že dozor nad dodržiavaním tohto VZN vykonávajú poverení zamestnanci mesta Trenčín. Tzn., že je to plne v úrade, nemôže sa toho nikto chytiť. Je zvykom, že v princípe vždy vieme, že polícia, vojenská polícia, hasiči, mestská polícia všetky tieto orgány štátnej správy majú na to nejaké výnimky. Tieto výnimky, že nemusia platiť parkovanie sa odvíjajú od iných zákonov. Bolo by len opakovaním zákonov vyššieho rádu, ktoré nevystihnú podstatu toho celého popisovať tieto jednotlivé zložky, tak som v podstate povedal, že by sa to nahradilo omnoho všeobecnejším znením, kde nebudeme musieť robiť žiadne úpravy a to znenie VZN by bolo: motorové vozidlo so špeciálnym označením alebo udelenou výnimkou na základe všeobecne záväzných právnych predpisov

pri splnení podmienok určených všeobecne záväznými právnymi predpismi pre zastavenie a státie na parkovisku bez úhrady parkovného. Je to taká zložitejšia právnická veta, ktorá ale taxatívne nevyberá všetky tie orgány, ktoré by mali byť zadarmo, ale zosúladuje ich s právnym stavom. Toto sú pripomienky, ktoré zabraňujú, aby tam vznikli problémy. Mám záujem, aby sa mi podarilo presadiť túto zmenu, lebo má logické opodstatnenie. Chcel by som poukázať na jednu vec, s ktorou nie som spokojný. Tým nechcem povedať, že by som nebol spokojný s tým, ako som konzultoval s pani, čo to vypracováva. Ja chcem poukázať na to, že máme právne oddelenie, ktoré má veľa zamestnancov, máme externú právnu firmu a my k novele VZN dôjdeme až po proteste prokurátora, pričom novela toho zákona na základe, ktorého bola je z roku 2013, z decembra. Je úplne logické, že takáto veľká inštitúcia akou sme my, veď aj ZMOS dáva takéto upozornenia, že by sme mali v predstihu vedieť, že šak si platíme za tie služby, že ako sa zmení zákon a prípadne to konzultovať. Nie ex post, 9 mesiacov po platnosti toho zákona to zosúladiť. Je dobré, že to zosúladíme, veď to by malo ísť paralelne s tým. Predstavte si, že ministerstvo financií napíše nejaký zákon, že dá kasy a tie kasy si tí ľudia nespravajú. To by nebolo na chybu. Ja som rozoslal tie znenia, máte ich e-mailly a za tie dva pozmeňovacie návrhy od pani Fabovej, týkajúce sa rozšírenia o Štefánikovu a druhé je týkajúce sa ohľadom tej polície. Toto sú moje pozmeňovacie návrhy, sformulované zamestnancom mesta, ktoré predkladám.“

Doc. Ing. Barborák CSc., člen MsR povedal, že tiež predkladá pozmeňovací návrh k tomuto VZN za účelom odstránenia chyby v písaní pri názve Všeobecne záväzného nariadenia č. 18/2014 o dočasnom parkovaní na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín (ďalej len „VZN“).

1. Článok 7. ods. 1 VZN sa mení tak, že v článku 7. ods. 1 VZN sa text: „Všeobecne záväzný nariadenie č. 18/2014 o dočasnom parkovaní na vymedzenom území mesta Trenčín“ nahrádza textom: „Všeobecne záväzný nariadenie č. 18/2014 o dočasnom parkovaní na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín“.

Ing. Urbánek, navrhol stiahnuť pozmeňovací návrh z dôvodu prepracovania a uvedenie opraveného na ďalšom zastupiteľstve.

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že toto riešime na základe podnetu z prokuratúry. Stiahnuť sa nedá.

Ing. Lifka povedal, že pozmeňovací návrh stiahol. Predložil nový návrh uznesenia. Mestské zastupiteľstvo v prípade neodhlasovania, má vôľu prijať uznesenie v prepracovanej podobe na najbližšom zastupiteľstve. To bol návrh na uznesenie.

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Doc. Ing. Barboráka, CSc.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 7 za, 1 proti, 11 nehlasovali, neschválilo návrh Doc. Ing. Barboráka, CSc.

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Lifku. – zmena uznesenia – zastupiteľstvo v prípade neodhlasovania tohto VZN na tomto zastupiteľstve prejavuje vôľu ho prijať vo finálnej podobe na budúcom zastupiteľstve.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 6 nehlasovali, schválilo návrh Ing. Lifku.

3/ Hlasovanie o materiáli ako celku s pozmeňovacím návrhom

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním:

Za: 7

Proti: 1

Zdržali sa hlasovania: 0

Nehlasovali: 11

neprijalo uznesenie (§ 12 ods.7 zákona č.369/1990 Zb.).

K bodu 13. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č.19/2014 o taxislužbách.

Mgr. Rybníček, primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 13. Otvoril diskusiu.

Doc. Ing. Barborák CSc., člen MsR predložil pozmeňovací návrh:

Článok 3. ods. 6 VZN sa mení tak, že v článku 3. ods. 6 VZN sa text: „*elektronickej aukcie*“ nahrádza textom: „*obchodnej verejnej súťaže*“.

Článok 3. ods. 7 VZN sa mení tak, že v článku 3. ods. 7 VZN sa text: „*Predmetom elektronickej aukcie*“ nahrádza textom: „*Predmetom obchodnej verejnej súťaže*“.

Článok 3. ods. 9 VZN sa mení tak, že v článku 3. ods. 9 VZN sa text: „*v elektronickej aukcii*“ nahrádza textom: „*v obchodnej verejnej súťaži*“.

Článok 3. ods. 10 VZN sa mení tak, že v článku 3. ods. 10 VZN sa text: „*S víťazom aukcie*“ nahrádza textom: „*S víťazom obchodnej verejnej súťaže*“.

Ing. Lifka upozornil na jednu vec a to, že elektronické aukcie boli niekedy kontraproduktívne. Vysvetlil, prečo nie je dobré robiť obchodnú verejnú súťaž na jednotlivé stanovišťa taxíkov. Má pocit, že sa to veľmi ťažko reguluje, najmä v podmienkach Slovenska, ale snažil sa prijať logiku toho textu. Vysvetlil, že „predstavte si, že ste taxikár. Na popud mesta sa vyčlenia miesta na parkovanie a jedno parkovacie miesto na stanovište taxíka má

pravdepodobne rozmery parkovacieho miesta typu A alebo B 5 x 2,5 m alebo 5 x 2,8 m alebo niečo také. Jeden z momentov, ktorý predkladám a v nadväznosti na to poviem, prečo to nemá zmysel, že chceme robiť to tou elektronickou akciou alebo, že keď to prejde tou obchodnou súťažou ako minimálnu cenu, ktorú za to dávame, ja tvrdím, že to má byť ako záber verejného priestranstva. My môžeme čokoľvek robiť záberom verejného priestranstva tzn. 1m² x denná sadzba x počet dní. Keď je to mesto veľmi lukratívne, lebo to tu polohovú diferenciáciu nezohľadňuje tak by sa vydražilo viac. Toto bol jeden môj nápad. Vy si predstavte teraz, že ideme robiť obchodnú súťaž na prenájom jedného stanovišťa taxíkov 5 x 2,5 m, 12,5 m, kde už sa vieme dostať len po nejakú sumu. Nech je tá suma nájmu malá. Tá obchodná súťaž mi pripadá zbytočná. Týmto chcem pomôcť len pri hlasovaní o dobre mienenom návrhu môjho kolegu, ktorý nepoznám, že prečo sa asi nezúčastním hlasovania. Myslím si, že na takéto šepľety vyhlasovať obchodnú súťaž je zbytočné. Pokiaľ nie je za tým niečo iné, čo nepoznám. Môj pozmeňovací návrh pozostáva z dvoch častí. Jednu časť som konzultoval, kde sme došli k zhode s pani spracovateľkou Fabovou a tento pozmeňovací návrh spočíva v tom, že mení vlastne tú cenu za to stanovisko a dopĺňa to, že tá cena v elektronickej aukcii alebo keď prejde tá súťaž, nesmie byť nižšia ako zodpovedajúca výška dane za užívanie verejného priestranstva určenej pre danú lokalitu v Meste Trenčín. Tým si vlastne poisťujeme, že keď chce niekto robiť taxislužbu, že si za to zaplatí peniaze, aké sú bežné a viac. Druhý moment je, kde sme sa nezhodli, pretože úradníci majú vždycky inú predstavu ako my a to ja podávam separátne. To je rýchlosť spracovania. Lebo úradníci vychádzajú z toho, že oni určia nejaké miesto (trošku posmešne to hovorím, mám iný tón), potom sa to vydraží, potom sa to musí konzultovať s dopravnými, potom sa musí robiť plán a oni tvrdia, že od vydraženia ten taxikár bude obslužený do 6 mesiacov. Ja tvrdím, že keď máme zákon o správnom konaní, kde sú lehoty 30 a 30 dní, tak prečo vy mesto ako pandant štátnej správy by mal mať 6 mesačnú lehotu a tam žiadam, aby sme nahradili číslo 6 a to som vám tiež poslal. Druhý pozmeňovací návrh je článok 3. ods. 10 nahradiť slová v lehote do 6 mesiacov slovami v lehote do 2 mesiacov. Čiže prvý pozmeňovací návrh máte v písomnej podobe, týka sa článku 3. ods. 7 a stanovuje minimálnu cenu toho stanovišťa a druhé hlasovanie je skrátenie doby zo 6 mesiacov na 2 mesiace.“

Ing. Pagáč, prednosta MsÚ povedal, že „pán Lifka ja si nemyslím, že nerobiť súťaž nie je správne. To, čo pán Barborák povedal, je práveže veľmi dobré na tom to, že kto dá viac, tak nech to miesto má. Prečo by sme si mali na základe vás umelo znižovať príjem. Druhá vec táto doba skrátenia. Nevieť ako my môžeme ovplyvniť dopravný inšpektorát, aby rozhodol skôr. Tá doba tam musí byť dlhšia, pretože na to si musia urobiť projekt, musí to prejsť určitými procesmi, ktoré bohužiaľ legislatíva neskracuje a sú nejakým spôsobom obmedzené časovo. 2 mesiace je podľa mňa krátka doba.“

Ing. Lifka dodal, že „ja od teba nemôžem ani nič čakať, veď ty budeš uvažovať ako úradník. Ja hovorím o niečo inom.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta zareagoval, že „prestaňte s tými poznámkami, chováte sa ako komunistický papaláš.“

Ing. Lifka zopakoval, že „ja nečakám od úradníka iné argumenty, ktoré som naznačil predtým. Trvám na nich. Trvám na tom, že sa stanovuje minimálna cena a bude pokračovať

elektronická aukcia alebo obchodná súťaž, čo tuto prítomný úradník Pagáč nepochopil. Ja hovorím o minimálnej sume. To je celé, to navrhujem. A naopak tvrdím, že tých 6 mesiacov práve uvažuje s tým, že až keď vydražíme potom bude projekt, potom bude dopravný inšpektorát. Ja tvrdím, že pripravme to predtým až potom dražme. To je celý rozdiel v čom sa líšime. Líšime sa v názoroch a je to len v hlasovaní. Alebo vás ovplyvní úradník alebo poslanec, ktorý chce hovoriť niečo pre občanov alebo pre papalášov. Ja neviem.“

JUDr. Kanaba dal návrh na prestávku.

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že najprv by sa mal dokončiť bod a potom dá návrh na prestávku.

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Doc. Ing. Barboráka, CSc.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo návrh Doc. Ing. Barboráka, CSc.

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Lifku. – 1. - o cene

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 1 sa zdržal hlasovania, 6 nehlasovali, schválilo návrh Ing. Lifku.

3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Lifku. – 2. - doba zo 6 mesiacov na 2 mesiace

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 9 za, 11 nehlasovali, neschválilo návrh Ing. Lifku.

Mgr. Rybníček, primátor mesta podotkol, že k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č.19/2014 o taxislužbách v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

4/ Hlasovanie o materiáli ako celku so schválenými pozmeňovacími návrhmi

Mestské zastupiteľstvo hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č.19/2014 o taxislužbách v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č.1341)

K bodu 14. Návrh na odpustenie pohľadávky Mesta Trenčín vo výške 5.016, 17 EUR.

Mgr. Rybníček, primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 14.

Uviedol, že materiál dostal každý a následne otvoril diskusiu. Do diskusie sa nikto neprihlásil, dal hlasovať o materiáli.

Mestské zastupiteľstvo hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, odpustilo pohľadávky Mesta Trenčín vo výške 5.016, 17 EUR v zmysle predloženého návrhu.
(Uznesenie č.1342)

K bodu 15. Prerokovanie upozornenia prokurátora, návrh novelizácie Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín a novelizácie Štatútu mesta Trenčín.

Mgr. Rybníček, primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 14.

Uviedol, že materiál dostal každý a následne otvoril diskusiu.

Ing. Lifka uviedol, „aby sa to nebolo zas bez diskusie, pretože to som navrhol ja, prokurátor, navrhol, že to je zle. Beriem to ako chybu a budem akceptovať to, čo navrhuje prokuratúra.“

Mestské zastupiteľstvo hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal hlasovania, vyhovel upozorneniu prokurátora, schválilo novelizáciu Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín a novelizácie Štatútu mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.
(Uznesenie č.1343)

K bodu 16. Prerokovanie protestu prokurátora proti VZN č. 14/2014 o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov.

Mgr. Rybníček, primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 16.

Uviedol, že materiál dostal každý a následne otvoril diskusiu.

Ing. Lifka uviedol, že „vždy toto zakazovanie, dovoľte mi toto ako ex post spraviť, pretože keď som upozorňoval na to, že to nebude v poriadku tak vždycky sa nasadí tým ľuďom toto,

psia hlava. Podstata je v tom, že samozrejme, asi všetkým z nás sa nepáči pitie na verejnosti. Alebo sa nám viac nepáči opitosť na verejnosti. Keď sa niekto navalí a robí neporiadok na verejnosti, to je problém. Môže nás to akokoľvek hnevať. Slovenský právny rámec nedáva na toto možnosť, aby sme to regulovali VZNkom. To je to, čo sme sa bavili. Nie je to o tom, či je niekto z nás lepší alebo horší. Nie je to o tom, že keď sa potom dozvieme z médií, že týmto konečne zabránime bezdomovcom piť na verejnosti. Bezdomovci sú neuregovateľní. To je fenomén, kde zákony platia v obmedzenej podobe. Ja by som bol veľmi rád, keby sme si s pokorou uvedomili, že keď chceme meniť pitie na verejnosti, musíme kandidovať do Slovenskej národnej rady, aby sme zmenili vyššie zákony a nemôžeme to meniť z akýchkoľvek ja si myslím, že z pozitívnych pohnútok na pôde mesta Trenčín. Rád by som aj povedal, že sa to nesnažím hovoriť triumfálne, lebo toto nie je výhra. Výhra by to bola, keby sme si to uvedomili predtým a v skratke nepokúšali sa regulovať a obmedzovať veci tam, kde na to nemáme právo ako orgán. Nie je to apel, je to konštatovanie k tomu všetkému a bol by som rád, keby všetci tí, ktorí horovali zato, aké je to dobré a správne prešli nejakým aj sebahodnotením toho, ako konali.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta dodal, že „pán poslanec dúfam, že toto platilo aj na vás, lebo predtým ten bod bol presne o tom, čo hovoríte a dúfam, že to platí aj na vás.“

Ing. Lifka dodal, že „ved' preto som to povedal. Ja by som bol veľmi rád Richard, keď už vedieš toto zastupiteľstvo a nemáš možnosť odchádzať zo sály, čo zasa ja tak pekne využívam, aby si aj počúval to, čo hovorím. Ja zopakujem, čo som povedal. Aby to nezostalo v luftte to predošlé VZNko, preto som to povedal. A keď mi prokurátor povedal, že je nesprávne, tak to prijímam a hlasoval som zaň. Keď si počas toho obdobia spal, alebo si nevidel, máš možnosť si to pozrieť v zápise, prečítať alebo na youtube. Ja presne viem, čo sa patrí, aj keď mláskam.“

Mestské zastupiteľstvo hlasovaním 14 za, 3 sa zdržali hlasovania, 3 nehlasovali, vyhovel protestu prokurátora proti VZN č. 14/2014 o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov v zmysle predloženého návrhu.
(Uznesenie č.1344)

K bodu 17. Interpelácie poslancov MsZ.

p. Gavenda povedal, že „chcel by som jednu vec. Pán primátor, pomoc pri tom Kultúrnom stredisku Opatová, nakoľko išli listy na jednotu len, keď bola tá schôdza mimoriadna, ktorú si vynútili občania, jednota sa jednoducho nezúčastňuje. Mne ten pán, meno neviem asi Fúzik. On mi volal a povedal, že on sa tam nemá čo zúčastňovať, on s občanmi debatovať nebude za jednotu. Ešte raz keby tam išiel nejaký list, ja neviem. Sústavne tam zateká a teraz pomohlo to, že mi jeden pracovník... Teraz pomohlo, že momentálne pivnice nezatekajú z tej žumpy, ale tá strecha, to je katastrofálne. To už je tak pozatekané, že to treba maľovať. Strašný problém. Add 2. Na tej schôdzi bolo: dodávatelia ajko aj investor TVK, nemám tu momentálne zápisnicu, kedy to bolo presne deň. Dohodlo sa, že bude musieť urobiť nejaké stretnutie, kde sa povie kto bude čo robiť. Vieme, že Opatovskú sme dali urobiť, je tam

nejakých 1800 m, ktoré by mala TVK. Len by som prosil urýchlene, keby sa to stretnutie uskutočnilo. Za tretie: bola petícia dva týždne dozadu ohľadom odvodnenie ulice Niva. Či bola uznaná tá petícia alebo ako to bude riešené.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že odpovie písomne.

PhDr. Kužela povedal, že „z mesta sa nám začínajú vytrácať názvy ulíc, niektoré čísla domov. Zastavil ma občan z iného mesta na Partizánskej ulici a pýtal sa ma, či je to Horný Šianec. Ja som mu odpovedal, že je to Partizánska. Zišli sme spoločne dole k Legionárskej ulici a ani na jednom dome na krajoch nebola tabuľka Partizánska ulica. To isté aj čísla domov chýbajú tu na námestí viaceré. Preto sa pýtam pán primátor, či s tým bude niečo mesto robiť?“

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že odpovie.

p. Žák BSBA povedal, že „kedysi hrávala mestská veža pomerne pravidelne každú niekoľkú hodinu. Už to tak dlho nie je. Viem, že to bolo na sťažnosti zopár ľudí, ktorí tu v tomto centre pracujú a žijú. Otázka by bola, čo môžeme spraviť preto, aby hrali aspoň na obed, raz cez deň?“

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že odpovie písomne.

p. Babič, člen MsR povedal, že „prednedávnom sme túto otázku riešili na kultúrnej komisii, ale ja by som poprosil, pretože od toho času do dnes pozorujem ďalší výskyt herní a hracích automatov. Poprosil by som do budúceho zastupiteľstva prípadne zaradiť tento problém resp. bod rokovacieho programu. Rád by som dostal pred zastupiteľstvom počet herní v našom meste s tým, že by som poprosil nárast z roku 2013 a porovnať rok 2013 a 2014 a počet hracích automatov v meste. Hovorím to preto, že to je rozdiel. Herňa je inštitúcia alebo miestnosť, kde je 5 a viac hracích automatov. Hracie automaty sa umiestňujú aj do rôznych pohostinských zariadení s tým, že to nie je registrované ako herňa, ale automaty. Táto prevádzka sa dá vlastniť alebo používať môže. Poprosil by som tieto dve čísla len na ilustráciu, na celej Morave pokiaľ viem a pokiaľ som v kontakte s tými ľuďmi veľmi masívna iniciatíva, keď už nič iné, o zákaze herní sa ťažko dá hovoriť. Dá sa hovoriť aj to, ale dá sa hovoriť o zákaze propagácie a reklamy takýchto zariadení. Myslím že, mesto by malo s tým narábať nejak citlivejšie pretože tak ako som minule spomínal, čo je to za otrasnú opachu pod mestskou vežou, kde prevádzku O2 vymenila herňa, ktorá je z vonku jeden estetický paškvil a druhá vec, ktorá je ďaleko citlivejšia a samozrejme vieme svojimi spôsobom o nej všetci, že tieto veci a takáto závislosť sa tento spoločenský neduh vedie k rôznym nenahraditeľným stratám a tragédiám. Si myslím, že táto otázka by nemala zostať pre mestské zastupiteľstvo a pre ľudí, ktorí sa nejakým spôsobom zaoberajú alebo im záleží na nálade mesta a nemala by byť ľahostajná.“

K bodu 18. Rôzne.

p. Hartmann povedal, že „na ostatnom zastupiteľstve som interpeloval pána prednostu. Jedná sa mi o ten pozemok medzi zdravotným strediskom a školou Východná. Samozrejme, dal som veľmi jednoduchú otázku, na ktorú mi bolo veľmi jednoducho odpovedané. Jednalo sa mi o to, aby sa to nejakým spôsobom začalo riešiť. Naozaj to tam trvá štyri roky minimálne alebo odkedy to tam ten majiteľ odkúpil, firma Vigor. Je tam tráva tak vysoká, tie kríky prerastajú do školy, všelijaké divé jablká, ktoré odpadávajú do areálu školy. Pokiaľ ja viem, máme VZN č. 7 z roku 2004 o dodržiavaní čistoty a poriadku v meste Trenčín, kde je jasne stanovené, že pokiaľ si to oni neodpracujú, je tam pokuta do výšky 6 600 €. Pokiaľ nie sú schopní to za štyri roky spraviť, tak možno naozaj treba pristúpiť k tým tvrdším represáliám, aby to dali nejakým spôsobom do poriadku. By som vás chcel požiadať, aby naozaj, či posledným vyzvaním alebo nejakým spôsobom, lebo keď nie sú ochotní ten pozemok vyčistiť alebo pokosiť tú trávu a dať to do normálneho poriadku, tak im dajme tú pokutu. Naozaj nejde donekonečna niekoho vyzývať, prosiť ho, odkladať to. Preto vás žiadam nejakým spôsobom keby sa to dalo ten pozemok, nie je to až taký veľký, finančne náročný, aby sa to nedalo do poriadku. Mesto kosí, vynakladajú sa veľké prostriedky na to, aby mesto Trenčín alebo keď si zoberiem sídlisko Juh, nejakým spôsobom trochu vyzeralo a nemôže tam byť nejaká džungľa v strede sídliska, na ktorú nemáme nikto žiadne páky na to, aby sme prinútili majiteľa, aby si to dal do svojho poriadku.“

JUDr. Kanaba uviedol, že „nedá mi nezareagovať na neschválenie zmluvy o výpožičke a nájomnej zmluvy medzi mestom Trenčín a AS Trenčín. Nevie, čo nás k tomu viedlo, pretože predošlú nájomnú zmluvu, ktorú sme schválili ohľadne športovej haly, problémy neboli. Na vlas tá istá zmluva, ktorá sa uzatvára medzi mestom a futbalovým štadiónom vám leží v žalúdku len preto, že generálnym manažérom je brat nášho pána primátora. Prekvapuje ma hlavne stanovisko ľudí, ktorí robia do športu. Kolegu Benička, ktorý celý život pracoval so študentami, so žiakmi. Venoval sa športu futbalu zvlášť. Kolega Koronczi bývalý futbalista, ktorý robí taktiež so športom. Nevie, kto vám zatemnil mozgy, či sa rozhodujete politicky bez akéhokoľvek vlastného názoru, ale to, čo urobil kolega Kubečka v poslednom čase, aj na finančnej komisii je trestuhodné. Ak si dovolil pozvať na finančnú komisiu pána Ságu, ktorý sám predniesol obdobné návrhy tak na túto zmluvu a domáhal sa Mgr. Rybníček ako generálny manažér AS Trenčín prístupu, nebolo mu toto umožnené, hoci na finančnú komisiu prišiel, nebol pripustený na zasadnutie tejto komisie. Nevie, či takáto osobná nenávisť pána Kubečku voči primátorovi a tým pádom voči magistratom je prospechom, aby jeden poslanec postavil svoju nenávisť a odpor v záujme proti záujmom občanov tohto mesta. Prekvapuje ma takýto prístup aj vás ostatných všetkých, pretože toto, čo sme dnes neschválili je na škodu občanov mesta Trenčín a stratíme tu 6,3 mil. € na rekonštrukciu futbalového štadiónu. Som zhrozený z takéhoto prístupu a pán primátor odporúčal by som ti odmietnuť podporu strany SMER – SD vo voľbách na funkciu primátora, pretože 4 roky ti tento poslanecký klub hlavne zo strany SMER- SD robil zle, robil podrazy, skracoval ti odmenu, obmedzoval ťa v disponovaní s finančnými prostriedkami v záujme mesta a dneska, keď nemajú vlastného kandidáta a nie sú schopní postaviť vlastnú kandidátku na funkciu primátora, tak sa hlásia k podpore, aby si ty bol primátorom mesta Trenčín, keď vidia, že máš najvyššiu šancu tento post obhájiť. Zväž takýto prístup, lebo hovorím, toto zastupiteľstvo konečne končí, pretože takto sa spolupracovať nedá. Ja dúfam, že budúce zastupiteľstvo bude vo väčšej miere nezávislých poslancov ako straníckych nominantov, pretože v tomto

volebnom období ani v minulom volebnom období sa k prevahe politických nominantov neosvedčila.“

PhDr. Kužela povedal, že „v sobotu som sobášil v hoteli Elizabeth, sobáš bol na terase a pozeral som sa zdola na ten les, ktorý vyrástol na hradnej skale. Z kríkov sú už stromy, je to tam veľmi zaujímavý pohľad. Stromy, ktoré trhajú skalú, do tých trhlín zateká voda, keď prídu mrazy zase budú padať skaly priamo do hotela Elizabeth. Keďže je to majetok mesta, hradná skala až po úpätie hradieb, malo by mesto niečo s tým robiť a zapracovať to do budúročného rozpočtu, pretože sú to výškové práce a tie stromy treba vyťahovať hore, lebo sú veľké a nedajú sa zhadzovať dole. Aj to treba dať nejaké výberové konanie, pretože ja odhadujem tú sumu podľa prác, ktoré sa robili z druhej strany, keď sa to parkovisko chystalo z druhej strany hotela Elizabeth, že to bude okolo 15 – 20 tisíc €.“

p. Gavenda povedal, že „končí nám rok a niektoré investičné akcie na Severe sa ešte nerozbehli. Pán prednosta prosím vás, keby sa to nejakou troškou posunulo.“

Ing. Zigová, hlavný kontrolór mesta uviedla, že „využila som svoje zákonné právo, aby som mohla vystúpiť v bode Rôzne, nakoľko neviem, či sa zúčastním zasadnutia mestského zastupiteľstva v mesiaci október zo zdravotných dôvodov. Dovoľujem si poďakovať sa, možno budem na tomto zastupiteľstve v tomto zložení posledný krát. Dovoľujem si poďakovať sa primátorovi, prednostovi za spoluprácu. Samozrejme vám ďakujem za spoluprácu za tie štyri roky nie vždy bola táto spolupráca jednoduchá ako z vašej strany, tak z mojej strany, ale hodnotím pozitívne túto spoluprácu. Závaž bola pre mňa v tom zmysle, že častokrát boli tie politické ambície nadradované nad tú odbornosť. Samozrejme, ja som si to vo funkcii hlavného kontrolóra jednoznačne nemohla dovoliť, aby som nadradovala tú politiku nad vlastne tú odbornosť. Snažila som sa zachovať vždycky nestrannosť. Čo sa týka tejto zmluvy. Zámerne som sa nevyjadrovala ani v jednom, ani druhom prípade, pretože nebola som stotožnená ani s jednou zmluvou, priznám sa. Čo sa týka zmluvy prenájmu na Sihoti, dovoľm si povedať, že táto zmluva je uzatváraná na, neviem, či ste si to vôbec uvedomili pri hlasovaní, je uzatváraná na dobu 15 rokov, čiže vytvára sa záväzok pre mesto, pre ďalšie zastupiteľstvo, možno nie všetci z vás tu budú sedieť v ďalšom zastupiteľstve, záväzok na 15 rokov. Pričom rozpočet mesta Trenčín sa schvaľuje len na obdobie jedného roka. To je veľmi dôležitý moment, na ktorý si dovoľm z tohto miesta poukázať. To chcem ešte povedať, že ja som sa zámerne nevyjadřila z toho dôvodu, že som rešpektovala z môjho pohľadu veľmi závažný moment, že je to na podporu a pre dobro mládeže v meste Trenčín. Čo sa týka tej druhej zmluvy. Výhodu tejto zmluvy vidím v tom, že je to investícia pre mesto Trenčín v hodnote finančnej 6 mil. €. Je to investícia, ktorá zostane v tomto meste. Je to investícia, ktorú odtiaľto nikto neodnesie. Čo sa týka tej predchádzajúcej zmluvy prenájmu na Sihoti, nikto z vás nevie za 15 rokov v akom stave sa tá hala vráti. Tá investícia do tej haly je minimálna. Mesto bude prispievať v jednom prípade finančnou čiastkou max. 156 tisíc € ročne po dobu 15 rokov. V druhom prípade to bol záväzok 200 tisíc € po dobu 10 rokov. Čiže z môjho pohľadu by som povedala ako hlavného kontrolóra, že ani jedna zmluva nebola 100 %-tne pre mesto výhodná, ale rešpektovala som tú skutočnosť, že je to na podporu mládeže v tomto meste a to vyhlasujem, že tento moment je aj v prípade jednej zmluvy aj v prípade druhej zmluvy, akurát s tým rozdielom, že tá investícia 6 mil. €, kde štát sa ponúkol prispieť finančnou čiastkou 2,4 mil. € z môjho pohľadu bola výhodná. Ešte raz vám ďakujem za spoluprácu a prajem vám všetko dobré, hlavne veľa zdravia.“

Ing. Kubečka, člen MsR povedal, že „Janko, ak si myslíš, že ma vyprovokuješ si na veľkom omyle. To, čo ti tu už pár krát povedal predchodca pána primátora, pán primátor Celler pri tvojich excesoch, pán doktor vráťte diplom. Ja si tiež myslím pridávam sa ku nemu, mal by si fakt vrátiť diplom doktora práv, pretože ak tvrdíš, že tie zmluvy sú totožné, tak ja žasnem. Akosi všetci zabúdate na jednu vec a to, že v prvom prípade sa jedná o prenájom. Tú zmluvu sme štyri mesiace vracali na prepracovanie, vyhodili sme z nej všetky záväzky typu na 5 rokov, 150 tisíc, to pani hlavná kontrolórka nespomenula. Snažím sa tu zmluvu tak spraviť, aby ktoréhoľvek zastupiteľstvo, ktoré sem príde malo právo, keď nebude mať peniaze od tejto zmluvy odstúpiť alebo ju neplniť a navzájom si vyrovnáť záväzky. To sa tu nikde nespomína systematicky. Zaujímavé je, že pri tej druhej zmluve sa takisto systematicky nespomína, či už v médiách, že síce ideme na 40 rokov vypožičať, ale v prípade, že bude skolaudované. Takisto sa uzatvára zmluva o budúcej zmluve, kde sa budú predávať 3 ha za 100 tisíc €. Nebudem to ďalej rozoberať. Myslím si, že stačí trochu čítať Facebook mnohí, čo idú kandidovať na poslancov, už dávajú linky na túto zmluvu. Ja len chcem vyjadriť presvedčenie, že to, čo som povedal pánovi primátorovi na mestskej rade, nevidím absolútnu tragédiu v tomto. Pretože skutočne v tom druhom prípade sa nebude jednať len o výpožičku, ale bude sa jednať aj o následný predaj. A tak, ako nám bola zmluva predložená, nebolo vôbec riešené, čo v prípade, že zastupiteľstvo neschváli 200 tisíc v rozpočte povedzme v ôsmom, siedmom a možno aj na budúci rok. Toto sme sa pýtali na komisii, na mestskej rade v dobrom, ochrániť investíciu AS. Pokračujem ďalej, Janko, pán Sága prišiel osobne požiadať útvár majetkový a mňa, či môže prísť na komisiu s návrhom zmluvy. On osobne. Pokiaľ ide o pána generálneho manažéra, zmluvu, ktorú ako čítam v médiách sa precizovala pol roka. Vieš kedy sme ju dostali na majetkovú a finančnú komisiu? Necelé štyri dni pred rokovaním. Mám tu svedkov z komisie, na komisii sa opýtali, či chceme, aby prišiel k tomu pán generálny manažér k tomu niečo povedať. Nechal som na členov komisie, či chcú alebo nechcú rokovať s pánom generálnym manažérom. Nikoho som neovplyvňoval, nikomu som nevnucoval názor. Členovia komisie sa rozhodli, že vzhľadom na to, že mali na naštudovanie zmluvy necelé štyri dni tak ani nevedia, čo by sa vlastne opýtali pána generálneho manažéra a skôr ich otázky smerovali na pána Forgáča, ktorý tu sedí. Môže potvrdiť, bol pri tom. Skôr to boli otázky typu problematiky so zmluvou, ktorú si stihli do vtedy naštudovať ohľadom stavebného zákona, prenajímania, kolaudovania atď. Janko, tá tvoja prax prostá, demagógia ako som ja dovolil prísť pánovi Ságovi, ako som nedovolil pánovi Rybníčkovovi prísť. Nech si to vyhodnotia tvoji voliči, ktorí toto budú sledovať, ale opakujem to, čo si tu povedal je lož, osočovanie a ďalej nebudem na to reagovať. Je to smutné. A to, čo som povedal pánovi primátorovi. Ja chcem vyjadriť presvedčenie, že všetci tí, ktorí kandidujú si naštudujú túto zmluvu, ktorá je tu dnes predložená. A čo je na tom najsmutnejšie, keď sme vám tu predložili pol stránkový pozmeňovací návrh, tak sa tu niektorí z vás urážali, utekali zo zastupiteľstva, čo sme si to dovolili. Janko, mal som na stole päťstránkový pozmeňovací návrh, ako si si všimol som predkladal materiály a nemal som ani čas si prečítať, čo v tom pozmeňovacom návrhu je. Tebe sa to zdá normálne, že ja mám teraz hlasovať o pozmeňovacom návrhu, ktorý som si letkom mohol preletieť, pretože som predkladal materiály. To je podľa teba normálne? Ti poviem na rovnu, podľa mňa to normálne nie je. Pokiaľ viem, že AS Trenčín je takisto súkromná spoločnosť, síce s 10 %-tným podielom bez zástupcu mesta, pretože pán Pagáč tam sedí za Trenčianske Teplice a nie za mesto. A viem o tom aj pán generálny manažér, bolo mu to vysvetlené právnikmi ako to je. Sľuboval, že v septembri zvolá valnú hromadu a mesto tam bude mať svojho zástupcu, dodnes tam svojho zástupcu nemá. Znovu opakujem v prípade pána Sága prišiel, členovia komisie odhlasovali, zúčastnil sa rokovania. V prípade pána

generálneho manažéra nám bolo oznámené, že či ho majú odniekiaľ zavolať. Členovi komisie povedali, že nie, pýtali sa pána Forgáča na otázky. Takže také, že ja ho tam nechcem. Prosím ťa to si nechaj na predvolebné mítingy, ktoré sa vyznačujú vieme čím v tvojom prípade. A tvrdiť, že tie dve zmluvy sú naproste rovnaké, tak to skutočne začínam pochybovať bez urážky o tvojom titule doktora práv. Všetkým nám je jasné, že v tom druhom prípade má právo AS Trenčín po skolaudovaní požiadať o odkúpenie pozemkov v cca 33 tisíc m² za 100 tisíc. To je trošku rozdiel ako zmluva o prenájme športovej haly.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že „no dobre pán poslanec, neviem komu všetkým je tu jasné. Mne je jasné, že pán doktor Kanaba žiadny titul vracat' nemusí, pretože mne je jasné, že ste dnes schválili záväzok na 15 rokov, z ktorého sa nedá jednostranne odstúpiť kedy sa komukoľvek v tomto zastupiteľstve alebo inom zachce. Je to rovnaký, ako bol navrhnutý záväzok v druhej zmluve medzi AS Trenčín a mestom Trenčín. Iným spôsobom neviem komu všetkým tebe možno áno a neviem ešte kde, keď hovoríš, že sedí z Trenčianskych Teplíc niekto v zastupiteľstve, pre mňa by si ty mal sedieť z Dubnice v Trenčíne. Tak neviem komu všetkým, ale mne je jasné, že ste dnes schválili 15-ročný záväzok, z ktorého sa nedá kedykoľvek odísť. Bol by som naozaj veľmi rád, keby tento fatálny právny nezmysel si už ďalej nešíril, pretože je to nezmysel. Je to záväzok taký istý, ako bol záväzok v AS Trenčín. Tak láskavo tu nerozprávajte o tom, že kedykoľvek môže mesto od tej zmluvy odísť a pán Sága si nemusí nič vymáhať. Naopak, môže si vymáhať tak isto. Rozprávať o tom, že tu má pán doktor vracat' titul si myslím, že je úplne smiešne, pretože je to právny nezmysel. To po prvé. Po druhé, pán poslanec pred chvíľkou ste schvaľovali pozmeňovací návrh pána poslanca Lífku, ktorý sem predložil v priebehu zastupiteľstva, myslím, že to bolo o cenách taxislužby. Bez problémov ste ho schválili. Pri pozmeňovacom návrhu AS Trenčín, ste nepoložili jedinú otázku. Nediskutovali ste o pozmeňovacích návrhoch, ktoré sme tu predložili, lebo ste ich dostali neskoro. Chcem len povedať to, že v jednom prípade si to meriate podľa toho ako sa vám chce. Chcem povedať, že 12.5. malo byť stretnutie s poslancami mestského zastupiteľstva, o ktoré požiadal investor, tam ste neprišli. 20.6. ďalšie stretnutie. Generálny manažér klubu sa so SMEROM-SD podľa mojich informácií stretol minimálne 2-krát. Rozprával sa s vami o tom. Vy ste veľmi dobre dlho vedeli o čo ide. Vy ste odmietali komunikáciu. Ešte chcem povedať, že zmluvu s pánom Ságom pripravil pán Sága v spolupráci s finančnou a majetkovou komisiou resp. s pánom Kubečkom. Pýtam sa ostatných vás, kto vedel o tom, ako táto zmluva vzniká? Chcem sa opýtať ostatných poslancov, či mali možnosť o nej rokovať a či náhodou dlhodobo o nej rokovali, keďže ste dnes za ňu tak všetci zdvihli ruky a všetci ste sa s ňou stotožnili. Garantujem vám, že ani jeden z vás pri nej nebol, pri jej štruktúre nebol. Takisto ako nebol pri AS Trenčín. Resp. pri AS Trenčín ste mali možnosť tu byť. Kedy vás pán Sága pozval na stretnutie, aby sa snažil vysvetliť vám celú konštrukciu tohto vzťahu? Ani raz. Meriate si metrami podľa toho ako sa vám to hodí. Jediný fakt na záver. Prestaňte sa tu už hrať na to, že ste neboli informovaní a neviem čo všetko. Je to politické rozhodnutie poslaneckého klubu strany SMER-SD. Jednoducho ste to nechceli schváliť, vedeli ste to od začiatku. Vedeli ste to od začiatku, pretože poslednú vetu, ktorú chcem povedať, je ešte raz: tváriť sa, že záväzok s pánom Ságom na 15 rokov, nie je ten istý záväzok ako je záväzok medzi AS Trenčín a Mestom Trenčín, je absolútny právny nezmysel. A rozprávať ako človek, ktorý nie je právnik právnikovi, že na základe tohoto má odovzdať doktorát, tak musím úprimne povedať, že to je extrémna drzosť. Nepáči sa mi to, kde beriete pán poslanec vy tú drzosť si tu vykladať právo, že rozprávate, že všetkým nám je to jasné. No možno všetkým vám v SMERE vám je to jasné, ale nám je jasné úplne niečo iné. Prestaňte nás tu už zavádzať a klamať. Nesnažte sa

nás tu poučovať, čo je právne správne a čo je právne nesprávne. Lebo je to nezmysel právny a vy to veľmi dobre viete. Keď to neviete, o to je to horšie. Právny nezmysel je tvrdiť, že záväzok s pánom Ságom je iný ako záväzok, ktorý bol v zmluve s AS Trenčín. Je to presne to isté.“

Ing. Kubečka, člen MsR zareagoval, že „pán primátor je smutné, keď ty povieš, že Kubečka so Ságom robil zmluvu. Tú zmluvu robil pán Sága s právnym útvarom a právnikmi mesta Trenčín. Na finančnú a majetkovú komisiu mi len predkladal a my sme ju pripomienkovali. Ak si fakt myslíš, že ja nemám, čo po večeroch robiť a s pánom Ságom, ako som ti povedal na mestskej rade, robiť zmluvu, tak... Je to smutné, keď sa človek tvojho formátu musí znižovať k takýmto klamstvám. Prehlasujem znova pán Sága, jedínú vec, ktorú si vyžiadal bola nájomnú zmluva, ktorú má mesto Dubnica nad Váhom s pánom Valachom, tú sme mu dali k dispozícii a tuto celý príbeh začína a končí, čo sa týka mojej komunikácie s ním. Každá ďalšia komunikácia bola na finančnej a majetkovej komisii. Zopakujem, je skutočne smutné, keď tvrdíš, že ja som so Ságom robil zmluvu. Tá zmluva, zaujímavé teraz tu pani Mrázová sedí a nepovie ani mäkké f. Pokiaľ viem, tak komisia pripomienkovala, vracala a ona spolu s pánom Ságom prerábala.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že „pokiaľ viem, tak na základe žiadosti a požiadaviek finančnej a majetkovej komisie, ktorej ste vy pán poslanec predseda, pani Mrázová plnila vaše pokyny z FMK, ktorej vy ste predsedom. Vyjadriť názor, že keby náhodou generálny manažér Rybníček prišiel do mesta Trenčín a pripravil zmluvu s mestom Trenčín, medzi mestom Trenčín a AS Trenčín, tak si myslím, že je to presne to isté, ako keď finančná a majetková komisia s pánom Ságom pripravili zmluvu o športovej hale. Pretože vážený pán poslanec Kubečka, ako primátor mesta Trenčín som nebol ani jeden raz prizvaný k tomu, aby som rokoval o tejto zmluve. Tiež som sa nesťažoval, že ste ma obchádzali. Tiež som sa nesťažoval, že ste koordinovali celú činnosť zmluvy s pánom Ságom ako predseda finančnej a majetkovej komisie. Dokonca ste na mestskej rade povedali to, čo som vám už povedal, že vy ste vyrokovali so Ságom a povedali ste to na mestskej rade. Že vy ste vyrokovali to, že pán Sága môže kedykoľvek odstúpiť od zmluvy a mne ste to na mestskej rade rozprávali, ako to, čo ste vy vybavili v tej zmluve a čo sme my nevybavili v zmluve s AS Trenčín. Prosím vás, nerozprávajte mi tu to, že pán Sága s pani doktorkou Mrázovou tu pripravili zmluvu pre mesto a vy ste ju tu dnes s láskou schválili. Toto mi nerozprávajte. Chcem vám iba povedať, že dokonca na jednom zo stretnutí, kde boli pozvaní poslanci od pána generálneho manažéra Róberta Rybníčka im bolo povedané, že aby pokračoval ďalej prípravu zmluvy s mestom a tú potom predložil. To bola požiadavka zo strany poslaneckého zboru. To sa stalo a vy rozprávate o tom, že ste nemali na to čas. Mali ste na to niekoľko týždňov a mesiacov. Raz a navždy povedzte, že ste to nechceli schváliť a nerozprávajte mi tu o niečom inom.“

Ing. Urbánek fakticky zareagoval, že „myslím, že všetci koľko nás tu je, myslím tým volení, tzn. poslanci a pán primátor, sme tu na to, aby sme zastupovali vôľu občanov. Medzi iným si myslím, že do tohto spadá aj táto kauza s AS, konkrétne kauza futbalový štadión mesta. Máme na to ešte zopár týždňov, aby sme tu kauzu rozlúskli. Skúsme to využiť, skúsme nájsť

priestor na to, aby ten futbalový štadión stál. Myslím si, že by bolo veľmi dôležité, aby tá komunikácia ďalej pokračovala a tých pár týždňov, ktoré nás delí od konca volebného obdobia využili na to, že v prípade ešte v nejakom mimoriadnom zastupiteľstve sa pokúsia o to, túto možnú investíciu jednoducho uviesť prakticky život.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta zareagoval, že „vzhľadom k tomu, že poznám politickú realitu pán poslanec, tak musím smutne oznámiť, že bohužiaľ v strane SMER-SD nie je vôľa schváliť túto zmluvu.“

p. Babič, člen MsR poznamenal, že „v nadväznosti na to, čo si povedal. Povedal si viackrát, že my tu zmluvu nechceme schváliť. Ja hovorím za seba, ja dobrú zmluvu chcem schváliť. Táto zmluva nie je dobrá.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta sa opýtal, že v čom nie je dobrá tá zmluva?

p. Babič, člen MsR odpovedal, že „tá zmluva nie je dobrá v niekoľkých momentoch a nebudem to teraz rozvádzať, pretože hneď úvodom Janko povedal a bolo to tu povedané, že porovnávať neporovnateľné zmluvu o športovej hale so zmluvou o futbalovom štadióne sa jednoducho nedá. To sú dva rozdielne subjekty, dve absolútne rozdielne polohy, do ktorých sa nedá nejakým spôsobom preklenúť s tým, že povieme, že jednu sme schválili a druhú nie. Tá zmluva bola nepripravená, komunikácia s nami od teba bola veľmi zlá, ty si prišiel s tým, že si pred hlasovaním hovoril o tom, že je treba túto zmluvu schváliť, pretože sme schválili zmluvu o prenájme športovej haly a po hlasovaní si povedal, že za toto ponesieme politickú zodpovednosť. Tzn., že ty si bol v strese, ty si bol v jednej obrovskej tiaži, aby táto zmluva dnes prešla. Ja hovorím presne to isté, čo povedal kolega Urbánek a stotožňujem sa s Palom Kubečkom v rámci toho, že ako je treba na tejto veci pracovať a docieľovať tú zmluvu do takého momentu, aby sme všetci s ňou boli dokonale oboznámení a pretože na rade som mal výhrady voči tejto zmluve. Spoločným menovateľom toho, čo hovorím a čo som hovoril na rade a je mojím životným krédom: ja milujem šport, mám rád futbal, mám rád Roba Rybníčka, ktorý je môj priateľ a s rodinou sa poznám niekoľko desiatok rokov. Mám rád teba, ale nemôžem ja prejsť k tomu, že pri argumentoch na mestskej rade, jednoducho ty sa zoberieš a odídeš. To nikto nevie, ale pri tomto bode ty si odišiel z mestskej rady. Prečo?“

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že neboli argumenty.

p. Babič, člen MsR pokračoval, že „jak, že neboli argumenty? Moje argumenty boli napríklad v tom, že ako chce štát AS pokračovať v naplňovaní tejto zmluvy tak, ako hovoríme o mládeži, o poskytnutí priestoru mládeže, keď nemá tréningové ihrisko. Ty si mi na to povedal, že budeme vozit' deti do Stankoviec. Čo je toto za nezmysel? Proste 40 rokov

uviažania zastupiteľstva, 40 rokov bude mesto Trenčín viazané železnou guľou na nohe s tým, že bude futbalovému klubu platiť ročne.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta zareagoval, že „40 rokov nie, to je nezmysel. Žiadnych 40 rokov, bavíme sa o výpožičke, iba 10 rokov na rozdiel od športovej haly, ktoré je 15 rokov.“

p. Babič, člen MsR pokračoval, že „dobré 10 rokov, to je lapsus. To je vec, ktorá sa vrátim k Jankovi. Keď sa jednalo o výpožičke, resp. dotácie hokejovému klubu tak Janko ty si bol prvý proti tomu, aby sme Dukle nižšie dávali, pamätáš sa? Tu nejde o to. Proste druhá vec je, keď to vezmem v rámci existencie zastupiteľstva ako takého. Nemôže nikto upierať rozhodnutie poslancov, aby si mohol nálepkovať a kvalifikovať. Veď to predsa nie je pravda. Na koniec poviem, že čo sa stalo? Neprijali sme zmluvu, ktorú je treba prepracovať, ktorú treba priniesť a ešte raz jednoducho poslancom ponúknuť a nájsť cestu kompromisu. Ja chcem, aby v Trenčíne bol futbalový štadión, na ktorom sa môžu hrať zahraničné súťaže, ja chcem, aby z Trenčína neodchádzali futbalisti, to je ich samozrejme interná záležitosť, ale odišli futbalisti takého typu ako Poltier, Štefánek, Kubík...“

Mgr. Rybníček, primátor mesta dodal, že „no dnes si možno zabezpečil, že odíde celý klub, možno do Dubnice.“

p. Babič, člen MsR sa opýtal, že „z akého dôvodu? Vieš, čo bolo napísané v hľadisku na minulom zápase? Posledný zhasne. Ja prídem na zastupiteľstvo a tam schválím zmluvu. Trt makový.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že „posledný zhasne bolo k Slovenskému futbalovému zväzu. Pán poslanec Babič vy vždy zdanlivo rozprávate, len nikdy nevieme o čom to je, resp. je to vždy o niečom inom ako sa máme vyjadrovať.“

p. Babič, člen MsR sa opýtal, že „prečo si myslíš, že ja neviem o čom to je?“

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že „lebo posledný zhasne bolo k Slovenskému zväzu k nepoužívaniu pyrotechniky.“

p. Babič, člen MsR povedal, že to niečo naznačuje.

Mgr. Rybníček, primátor mesta dodal, že „to naznačuje len to, že po dnešnom hlasovaní, posledný zhasne. To je veľká pravda.“

p. Babič, člen MsR dodal, že „ja na rozdiel od teba viem, čo hovorím a nechám ťa dohovoriť a neodchádzam zo zastupiteľstva a z mestskej rady.“

p. Žák BSBA sa opýtal, že s tebou kto nekomunikuje? My sme všetci boli na tom stretnutí, teda aspoň niektorí na tom stretnutí.

JUDr. Kováčik zareagoval, že „trošku stíšme vášne a vráťme sa k tomu. Je bod Rôzne, už sme vyriekli ortiel, každý sme hlasovali ako sme uznali za vhodné. Prečo sa znovu vraciame k tomu istému? Je to bod Rôzne, venujme sa iným veciam. Podľa mňa sme mali toto už dávno uzavrieť.“

JUDr. Kudla zareagoval na to, čo povedal JUDr. Kanaba, že ako člen finančnej a majetkovej komisie, počas celej doby 4 roky si nepamätal, že by niekto, kto reálne požiadal o vystúpenie pred komisiou, že by mu takéto vystúpenie nebolo povolené alebo odsúhlasené. Každý, kto chcel vystúpiť počas 4 rokov a požiadal predsedu finančnej komisie mal možnosť vystúpiť. Vystúpenie nebolo nikomu zamietnuté. Druhá vec, na takú komplikovanú zmluvu, aká im bola predložená minulý týždeň v pondelok, mali 4 dni na to, aby zaujali k tomu nejaké stanovisko.

Mgr. Rybníček, primátor mesta potvrdil to, čo povedal, že „generálny manažér žiadal o stretnutie s finančnou a majetkovou komisiou, kde mu bolo odpovedané, že nie je záujem s ním hovoriť. Bol tam oficiálne, vedome a bohužiaľ, nedostal sa na finančnú a majetkovú komisiu, nebola tam vôľa ani čas.“

p. Koronczi dodal, že „chcel by som reagovať na kolegu Janka Kanabu. Áno, som telom i dušou športovec a aj bol som a hlavne podporujem futbal a teším sa z toho veľmi úprimne ako momentálne napreduje futbal v Trenčíne. Samozrejme, budem ho podporovať stále a budem naň chodiť a budem držať palce, ale ja som mal výhradu a mám výhradu voči zmluve. Nemám s tým problém, keď bude zmluva vyvážená aj pre AS Trenčín, aj pre mesto Trenčín tak nemám problém s tým za ňu zahlasovať.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta dodal, že „pán Koronczi, vy ste presný príklad toho ako stačí povedať, že mám výhrady voči zmluve. Bola diskusia, mali ste pozmeňovací návrh, mohli sme tu sedieť aj tri hodiny. Niekedy ste s láskou aj štyri hodiny o jednom bode diskutovali. Nič ste sa neopýtali. Povedať, že máte výhrady k zmluve a nepovedať aké, to tu môže povedať každý. Bohužiaľ, vaše rozhodnutie je iba politické. Nemáte žiadne výhrady k zmluve. Iba ste poslúchli, čo vám povedali.“

Ing. Urbánek fakticky poznamenal, že „nelámme nad tým palicu. Jednoducho, ešte pár týždňov máme, ešte to mimoriadne zastupiteľstvo si myslím, že možné zvolať je a celú vec schváliť.“

JUDr. Kanaba zareagoval, že „ja som právnik, sa vyznám do vecí, ktoré riešime. Keď ja sa budem chcieť opýtať odborníka na počítače, softvéry, tak sa opýtam tu Ing. Kubečku. Pretože nie je ekonóm inžinier, ale je kybernetik. Keď bude chcieť Jano vyjadrenie k tomu, či právnický je tá zmluva dobrá, tak mu poviem, ale nebudem sa montovať do hudby a do džezu, keď tomu prd rozumiem. Tak sa ho na to opýtam, aby mi to vysvetlil. Na to sme tu odborníci, aby sme sa vyjadrovali k veciam, ktorým rozumieme. A nie nejaký hudobník, aby tu vyprával, že on nerozumie zmluve. Čo si tu ideme rozprávať?“

PaedDr. Beníček, člen MsR povedal, že „vážení kolegovia, ja už tu sedím dnes posledný krát vám chcem v prvom rade poďakovať za spoluprácu. Dúfam, že aj po voľbách bude toto mesto napredovať, dohodne sa, ale ja si myslím, že prvý predpoklad je, aby bola korektná komunikácia, spolupráca, aby sme sa vypočuli. Ja si myslím, že nestačí len deklarovať, že budem otrok občana, ale v podstate tu sedíme poslanci, ktorí majú mandát občana, čiže ako sa správam k poslancovi, to je výzor aj správania k voličovi, k občanovi. To je prejav. Preto si myslím, že mali by sme si veci triezvo vyjasniť. Ja osobne tu vystupujem aj ako 16-ročný tréner mládeže, útvár talentovanej mládeže aj ako správca futbalového štadióna o ktorý sa jedná, ale nie ako právnik, ale ako človek, ktorý odborne pozná problematiku futbalu, takže sa budem zaoberať len obsahom zmluvy a nie právnymi aspektami. A ešte chcem pánovi primátorovi tlmočiť, že ja už nie som v poslaneckom klube strana SMER, tak si vyprosím, aby ste ma hádzali do jedného vreca. Ja už nie som predseda ani člen poslaneckého klubu. Ja som v tom nevystupoval ako člen poslaneckého klubu. Hovorím, pán kolega Žák ja vám potom ešte na rozlúčku ešte niečo poviem. Ja len hovorím, že tu nevystupujem ako člen poslaneckého klubu, ale ako poslanec, ktorý je mimo tento poslanecký klub. Na tom nič nie je smiešne. Ja osobne by som bol schopný urobiť všetko pre to, aby toto mesto si zaslúžilo takýto štadión. Áno, toto mesto, tento futbal si zaslúži. Ale na základe korektnej spolupráce, ja osobne som videl túto zmluvu a pán kolega Žák tu rozpráva, že v lete sme už hovorili... Áno, v lete sme už rozprávali o vízií stavby štadióna, ale nie o zmluve, za akých podmienok. Pán generálny manažér, my sme boli v Piane, ešte v marci na oslave klubu. Tam sme sa dohodli, že urobíme všetko preto, aby tento futbal, aby sa uskutočnilo toto dielo. Čakali sme tri mesiace, potom ja sám som avizoval generálneho manažéra, aby sme sa stretli. Dvakrát sme sa stretli so šéfom investičnej, majetkovej u mňa v práci, kde sme konzultovali. Raz som nemohol prísť na zasadnutie, ktoré zvolal prednosta a už to bolo zlé, že som ja ignoroval. Neignoroval som ja. Ja som sa aj zúčastnil, keď tu bol generálny manažér pred poslancami, keď predvádzal. Mne sa ten štadión páči, ja nemám proti tomu nič.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta sa opýtal PaedDr. Beníčka, že „koľkokrát ste sedel takto k športovej hale, keď ste to s takou láskou bez komunikácie schválili?“

PaedDr. Beníček, člen MsR odpovedal, že najprv dopovie jedno a potom povie, že koľkokrát. Pokračoval, že „ja len hovorím jednu vec, že tá zmluva je urobená účelovo. Zoberme si hokejový štadión. Išli sme na Oravu zo dňa na deň, z hodiny na hodinu. Osem mesiacov sa robila zmluva. My sme ju dostali pár dní predtým. Keď sa búral štadión, zase to nebolo odkomunikované. Zase bolo prehlásené niekde inde, že sa bude búrať. Dostali sme to za hodinu 12. Mali sme výhrady. Teraz sme to...“

Mgr. Rybníček, primátor mesta poznamenal, že „poprosím Ing. Kubečku, aby dotiahol toto zastupiteľstvo, ja tieto nezmysly nebudem počúvať.“

PaedDr. Beníček, člen MsR zareagoval, že „ďakujem pán primátor, prejavili ste sa ako človek, ktorý má záujem od občana. Ja už končím. Je to zbytočné, je to zaujatosť, klamstvo. Pán primátor je tak zasvätený do tohto problému. Pán primátor si nevie vypočúť pravdu do očí. Ušiel z mestskej rady, kde som sa opýtal, že ako je možné, osem hodín denne trénovať na štadióne. Z praktického hľadiska je to nemožné. Kolega Babič sa chcel opýtať, pán primátor sa zobral, že ide radšej na WC ako počúvať pána Babiča, lebo vie, čo chce povedať. Ani nevedel, čo ide rozprávať. Kolega Kubečka sa opýtal, že aké záruky má AS Trenčín, keď nedostane 200 tisíc. Pán primátor skončil. Povedal, že my sme zaujatí a nechceme zmluvu. Takto sa predsa nejedná. Je to nedôstojné, aby primátor si robil nepriateľov z poslancov v záujme vecí. Veď pán primátor svojim konaním ohrozil funkciu, z prenájmu toho ihriska. On takto svojou politikou nekomunikovať, hodiť to na poslednú chvíľu, týmto prístupom urážaním, on najviac urobí, že ohrozuje túto investíciu.“

PaedDr. Beníček, člen MsR fakticky poznamenal, že „Janko ty si vždy bol proti peniazom, súkromným sektorom. Ja osobne mám výhradu iba jednu. Prečo mesto nemôže vstúpiť do akciovej spoločnosti, majetkom v hodnote 2, 361 tisíc a mať podiel 30 % a to bude fungovať a prečo by sme sa my mali zaviazat' na 40 rokov, že si niekto môže tento majetok kúpiť za 3 €/m² do 40 rokov si môže kúpiť za 100 tisíc majetok v hodnote, ktorú sme kúpili od Sokola za 2.361.000 €. Na toto som chcel odpoveď. Keď mi niekto na toto odpovie, ja dám ruku hore.“

Ing. Kubečka, člen MsR odpovedal, JUDr. Kanabovi, že „Janko nemali sme priestor, práve o tomto sme sa chceli baviť na mestskej rade a pán primátor odišiel. Toto nie je baviť sa o kapitálových vstupov na mestskom zastupiteľstve. Sami uznáte, že nie je priestor. Mestské zastupiteľstvo by už malo schvaľovať veci vyjasnené.“

Bc. Vaňo zareagoval, že „neviem, či má zmysel ešte diskutovať, ale ja skúsím aspoň v krátkosti vniesť do toho taký iný pohľad, pretože celé sa to vyostrilo iba pre spor primátora a poslaneckého klubu SMER. Paradoxne, keď primátor povedal, že ste to dostali príkazom, neviem od koho, či od župana alebo od vášho krajského šéfa, keď ten prikázal, aby ste dali

podporu Rybníčkovovi vo voľbách. To je v podstate teraz už zbytočné hovoriť. Ja poviem svoj názor na to: ja osobne celú túto kauzu považujem aj to správanie na mestskej rade, aj to, že primátor teraz odišiel za absolútne manažérske zlyhanie primátora mesta. Súhlasím s Michalom Urbánkom, ešte je priestor. Ja som hlasoval napriek tomu všetkému, že som mnou nikto nekomunikoval, nikto ma neovplyvňoval, hlasoval som za túto zmluvu. Verím tomu, že nájdeme priestor, aby sme si k tomu sadli. Je to závažné rozhodnutie. Sú tu na tej druhej strane stola chlapi, ktorí majú záujem, aby ten štadión sa tu postavil. Takto sa nespráva človek, ktorý bol kedysi manažérom roka a človek, ktorý sa uchádza o primátorský post opätovne s podporou všetkých politických strán. Manažérsky nezvládne si za 2 roky, keď vedel, že táto téma nás čaká, za 2 roky na svoju stranu si získať 15 poslancov, ktorí by mu odhlasovali osobitný zreteľ. To je manažérske zlyhanie primátora mesta. Nehnevajte sa pán Kanaba, zvaľovať všetko na poslancov, snáď nechcete povedať, že okrem vás, Paťa Žáka, Dušana Pašku, Lea Kuželu a Michala Urbánka je tu 20 idiotov, ktorí s ním bojujú len tak. Ved' sme začínali na jednej lodi. Bolo nás 25 za Richarda Rybníčka. Hádám nechcete povedať, že 20 poslancov sa otočilo len tak z ničoho. Ved' ten pán nedodríava pravidelne slovo, nekomunikuje a tu je výsledok. Dneska budú poslanci zasa idioti vo všetkých médiách, že to neschválili. Pre mňa to tak nie je jednoducho. Manažérsky zlyhal ten, kto je na čele tohto mesta. Ten mal zabezpečiť 15 hlasov, aby ten štadión bol dnes odhlasovaný. Škoda, že odišiel, by som mu to povedal do očí.“

Na záver **Ing. Kubečka** poďakoval prítomným za účasť na zasadnutí a ukončil zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Dňa:

Dňa:

.....

.....

Mgr. Richard R Y B N Í Č E K
primátor
mesta Trenčín

Ing. Jaroslav P A G Á Č
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

O V E R O V A T E L I A :

JUDr. Richard H U L Í N, dňa

Bc. Tomáš V A Ň O, dňa

Zapísala: Bc. Zuzana Žofčínová,
dňa 06.10.2014