

# **Z á p i s n i c a**

## **z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 22. júla 2013 na Mestskom úrade v Trenčíne**

---

### **Otvorenie:**

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček.

Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu **25** poslancov bolo prítomných **17** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášania schopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci:

**p. František Koronczi, Ing. Mário Krist, JUDr. Ján Kanaba, p. Branislav Zubričaňák, p. Dušan Paška, p. Martin Barčák**

**Ing. Gašparovič a Bc. Vaňo** prišiel počas rokovania.

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov:

**Ing. Michala Urbánka a PhDr. Lea Kuželu**

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol na úvod poslancov:

**p. Vladimíra Gavendu a p. Patrika Žáka**

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.**

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Majetkové prevody
3.	Návrh na prerokovanie upozornenia prokurátora proti VZN č. 3/1997 o premávke na pozemných komunikáciách na území mesta Trenčín a Návrh VZN č. 8/2013, ktorým sa ruší VZN č. 3/1997 o premávke na pozemných komunikáciách na území mesta Trenčín v znení neskorších predpisov
4.	Návrh VZN č. 7/2013, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 6/2009 o Mestskej polícii v Trenčíne
5.	Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2013
6.	Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta
7.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na

	dodanie tovarov „Konvektomat s príslušenstvom – školská jedáleň ZŠ Dlhé Hony“
8.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác: „ZŠ Kubranská – oprava havarijného stavu objektov: jedáleň a kuchyňa“
9.	Návrh na zmenu Uznesenia MsZ č. 898 zo dňa 13. 6. 2013
10.	Návrh na zmenu uznesenia č. 895 k návrhu na schválenie realizácie projektu „Elektronizácia služieb Mesta Trenčín“ predkladaného v rámci výzvy OPIS-2013/1.2/05 a prijatie s tým súvisiacich náležitostí (Operačný program Informatizácia spoločnosti)
11.	Návrh novelizácie Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín
12.	Interpelácie poslancov MsZ
13.	Rôzne
14.	Záver

**JUDr. Kováčik**, navrhol v súvislosti s programom vypustiť z programu rokovania z majetkových prevodov **bod 2H** s názvom „**Návrh na výpožičku nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.**“

*1/ Hlasovanie o návrhu JUDr. Kováčika vypustiť z programu rokovania bod s názvom „Návrh na výpožičku nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.“*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 1 sa zdržal hlasovania, 4 nehlasovali, schválilo vypustenie bodu z programu v zmysle návrhu JUDr. Kováčika.**

*2/ Hlasovanie o programe ako o celku vrátane schválených zmien a doplnkov*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 nehlasovali, schválilo program rokovania so schválenými zmenami a doplnkami.**

K bodu 2A. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

**Ing. Kubečka, člen MsR**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2A.

Ide o:

**1/ určenie prevodu majetku** – predaja nehnuteľnosti v k.ú. Trenčín – stavby trafostanice so s.č. 712 nachádzajúcej sa na pozemku C-KN parc. č. 1627/378 zastavané plochy a nádvorí

o výmere 124 m<sup>2</sup>, **pre Slovenskú republiku, Železnice Slovenskej republiky, Bratislava**, za účelom jej asanácie v súvislosti s prípravou a realizáciou stavby „ŽSR – Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“ za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom vo výške **10.100,- €**.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

### **Odôvodnenie:**

Spoločnosť REMING CONSULT, a.s., Bratislava, na základe splnomocnenia Železníc Slovenskej republiky Bratislava, požiadala o predaj nehnuteľností bývalej trafostanice so s.č. 712 za účelom jej asanácie. Predmetná budova sa nachádza v tesnej blízkosti ochrannej hrádze Váhu pri bývalej budovy kolkárne a budúcej stavby železničného mosta novej trate ŽSR. Je dlhodobo nefunkčná, nevyužívaná, neudržiavaná a poznačená vandalizmom. Po prevode vlastníctva bude budova asanovaná, nakoľko je dotknutá stavbou „ŽSR – Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“ (v ochrannom pásme novej trate ŽSR). Pozemok nachádzajúci sa pod stavbou trafostanice nie je predmetom prevodu, zostáva vo vlastníctve Mesta Trenčín. Vzhľadom k tomu, že stavba „ŽSR – Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“ je verejnoprospešná, navrhujeme predaj budovy trafostanice realizovať ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**2/ schválenie predaja nehnuteľnosti** v k.ú. Trenčín – stavby trafostanice so s.č. 712 nachádzajúcej sa na pozemku C-KN parc. č. 1627/378 zastavané plochy a nádvoria o výmere 124 m<sup>2</sup>, **pre Slovenskú republiku, Železnice Slovenskej republiky, Bratislava**, za účelom jej asanácie v súvislosti s prípravou a realizáciou stavby „ŽSR – Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“ za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom vo výške **10.100,- €**

**p. Babič, člen MsR** povedal, že „ja som nepodporil tento návrh na minulom zastupiteľstve a nepodporím ho ani teraz z jednoduchého dôvodu. Tento majetkový prevod neprešiel výborom mestskej časti. Druhá vec: jedná sa opäť o železnice. Z tej chabej informácie, ktorú máme a mám taký pocit pán primátor, že ešte jedno uznesenie od teba by bolo dobré keby sa naplnilo ohľadne stavu financovania železníc a vzájomného vzťahu financovania mesta a železníc. Financie na železnicu sú z európskych fondov pozastavené. Vo všeobecnosti od Bratislavy - tá prvá etapa po Chocholnú a od Chocholnej po Trenčiansku Teplú. Ja neviem, kedy sa my k nejakým peniazom za tieto investície dostaneme. Tak, ako si pamätáte ja to 10 rokov považujem za jeden nezmysel a preto aj dnešné hlasovanie z mojej strany bude také, že sa tohto majetkového prevodu nezúčastním.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** povedal, že „ja len chcem povedať, že minulý týždeň pán poslanec myslím, že ty si sa už ponáhlal. Ja som prečítal informáciu, kde som teda zverejnil oficiálne náklady aj teda príjmy zo železníc. Bolo to aj zverejnené, takže táto informácia dostupná je a my ti ju pán poslanec dodáme. To hovorím len ako poznámku a samozrejme beriem na vedomie tvoj príspevok. Ešte jednu vec som vám chcel povedať a to, že

predstavitelia JASPERSu schválili investíciu na modernizáciu železničnej trate v úseku Zlatovce - Trenčianska Teplá. Túto informáciu posielajú do Bruselu na schválenie, takže už to prešlo všetkými orgánmi v rámci Slovenska. Odchádza toto schválenie do Bruselu. Ja som sa práve dočítal v médiách, že odborníci z JASPERSu, ktorí posudzujú projekty v rámci Slovenskej republiky, a ktoré sa potom posúvajú do Európskej únie schválili investíciu, teda schválili financie na úsek Zlatovce - Trenčianska Teplá, týmto spôsobom to potom odchádza už ako schválené nimi do Bruselu, kde ešte to bude schvaľovať Brusel. To som chcel povedať, že v rámci Slovenska už boli schválené a urobené všetky procesy.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 2 A -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 proti, 2 nehlasovali, neurčilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.904/*

K bodu 2B. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

**Ing. Kubečka, člen MsR,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2B.

Ide o:

**1/ určenie prenájmu nehnuteľností – pozemkov** v k.ú. Kubrá, C-KN parc.č. 305/1 záhrady o výmere 143 m<sup>2</sup>, C-KN parc.č. 305/2 záhrady o výmere 69 m<sup>2</sup> a C-KN parc.č. 327/3 záhrady o výmere 81 m<sup>2</sup>, **pre BÖGL a KRÝSL, k.s.,** za účelom zariadenia staveniska (umiestnenie stavebných buniek, stavebného materiálu, obslužná komunikácia) pre stavbu „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom -Púchov 3. Etapa – obj. SO 31.33.12. Žst. Trenčín, oporné múry podjazdu železničnej trate na ul. Pred poľom v nžkm 124,827“, na dobu od začatia skutočného využívania staveniska do doby ukončenia využívania staveniska a jeho uvedenia do pôvodného stavu, za cenu 4,- €/m<sup>2</sup> ročne

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**Odôvodnenie:**

Spoločnosť BÖGL a KRÝSL, k.s., požiadala Mesto Trenčín o prenájom pozemkov v k.ú. Kubrá, C-KN parc.č. 305/1, C-KN parc.č. 305/2 a C-KN parc.č. 327/3 za účelom zariadenia staveniska (umiestnenie stavebných buniek, stavebného materiálu, obslužná komunikácia) pre stavbu „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom -Púchov 3. Etapa – obj. SO 31.33.12. Žst. Trenčín, oporné múry podjazdu železničnej trate na ul. Pred poľom v nžkm 124,827“. Cena nájmu je stanovená v súlade s VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín. Vzhľadom k tomu, že ustanovenia

zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa vzťahujú aj na prenechanie majetku obce do nájmu a nie je potrebné uskutočniť prenájom pozemkov podľa § 9a ods. 1 tohto zákona, obec môže uplatniť § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí, t.z. prípad hodný osobitného zreteľa. Podľa stanoviska Ministerstva financií SR zo dňa 12.8.2009 zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, ale malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprímerane tvrdé postupovať podľa § 9a od.1, alebo by tým vznikli neprímerane vysoké náklady. Malo by ísť o prenájom pozemku napr. malej výmery, nízkej hodnoty a pod.

**2/ schválenie prenájmu nehnuteľností – pozemkov** v k.ú. Kubrá, C-KN parc.č. 305/1 záhrady o výmere 143 m<sup>2</sup>, C-KN parc.č. 305/2 záhrady o výmere 69 m<sup>2</sup> a C-KN parc.č. 327/3 záhrady o výmere 81 m<sup>2</sup>, **pre BÖGL a KRÝSL, k.s.**, za účelom zariadenia staveniska (umiestnenie stavebných buniek, stavebného materiálu, obslužná komunikácia) pre stavbu „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom -Púchov 3. Etapa – obj. SO 31.33.12. Žst. Trenčín, oporné múry podjazdu železničnej trate na ul. Pred poľom v nžkm 124,827“, na dobu od začatia skutočného využívania staveniska do doby ukončenia využívania staveniska a jeho uvedenia do pôvodného stavu, za cenu 4,- €/m<sup>2</sup> ročne.

**Celkové ročné nájomné predstavuje .....1172,- €.**

*1/ Hlasovanie o materiáli 2 B -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 2 proti, 1 nehlasoval, neurčilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.905/*

K bodu 2C. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín.

**Ing. Kubečka, člen MsR,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2C.

Ide o:

**1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti - pozemkov** v rekreačnej oblasti Kubrice v k. ú. Soblahov časť C-KN parc. č. 3856/30 vo výmere 100 m<sup>2</sup> a spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 1/10-ina na parc. č. 3856/45, ktorému zodpovedá výmere 67,9 m<sup>2</sup>, výmera prenajatých pozemkov spolu je 167,9 m<sup>2</sup>, **pre Ing. Tibora Paulínyho s manželkou Annou,** na dobu neurčitú, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania užívaného pozemku pri rekreačnej chate a prístupu z verejnej komunikácie za cenu 0,40 €/m<sup>2</sup> ročne,

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

## **Odôvodnenie:**

Ide o prenájom pozemkov, ktoré vlastníci rekreačnej chaty užívajú ako jej zázemie a prístup z verejnej komunikácie. Pozemky im boli ponúknuté k odkúpeniu, z finančných dôvodov nepristúpili ku kúpe uvedených pozemkov. Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne dňa 5.2.2013 navrhla cenu nájmu vo výške 0,40 €/m<sup>2</sup> ročne, o tomto návrhu boli žiadatelia informovaní a s uvedenou výškou nájomného nesúhlasili. Finančná a majetková komisia dňa 26.3.2013 opätovne prerokovala žiadosť a trvá na svojom pôvodnom stanovisku, t.j. výška nájomného predstavuje 0,40 €/m<sup>2</sup> ročne. V zmysle článku 8 ods. 4 písm.d/ VZN 12/2011 nájomné predstavuje 0,17 €/m<sup>2</sup> ročne. V zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa.

**2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti - pozemkov** v rekreačnej oblasti Kubrice v k. ú. Soblahov časť C-KN parc. č. 3856/30 vo výmere 100 m<sup>2</sup> a spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 1/10-ina na parc. č. 3856/45, ktorému zodpovedá výmere 67,9 m<sup>2</sup>, výmera prenajatých pozemkov spolu je 167,9 m<sup>2</sup>, **pre Ing. Tibora Paulínyho s manželkou Annou**, na dobu neurčitú, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania užívaného pozemku pri rekreačnej chate a prístupu z verejnej komunikácie za cenu 0,40 €/m<sup>2</sup>, ročne

**Celkové ročné nájomné predstavuje .....67,16 €.**

*1/ Hlasovanie o materiáli 2C -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 nehlasovali, určilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 2C – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.906/*

K bodu 2D. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 ods. 9. VZN č. 12/2011.

**Ing. Kubečka, člen MsR**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2D.

Ide o:

**1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti** na ulici Na kamenci v k. ú. Zlatovce – **stavby časti mestskej komunikácie a pozemku** pod touto komunikáciou časti C-KN parc. č. 1903/1 vo výmere 400 m<sup>2</sup> **pre REVINVEST, s.r.o., Bratislava**, za účelom uloženia inžinierskych sietí a vybudovania jednostranného mestského chodníka s verejným osvetlením, na dobu určitú odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia do dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia, za cenu 1,- € za celý predmet nájmu počas celej doby užívania pozemku,

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 8 bod 9. VZN č. 12/2011.

#### **Odôvodnenie:**

Firma REVINVEST, s.r.o. Bratislava v danej lokalite pripravuje výstavbu rodinných domov. Podmienkou Mesta Trenčín k predmetnej stavbe bolo zabezpečiť vybudovanie jednostranného mestského chodníka s verejným osvetlením. Tieto stavebné objekty bude investor povinný previesť na Mesto Trenčín. Samotný prevod bude podliehať schváleniu v mestskom zastupiteľstve. Spoločnosť REVINVEST, s.r.o. Bratislava bude povinná dodržať podmienky, ktoré budú uvedené v stavebnom povolení vydanom Mestom Trenčín. V zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v súlade s čl. 8 bod 9. VZN č. 12/2011 ide o prípad hodný osobitného zreteľa, kde vybudovaním jednostranného mestského chodníka s verejným osvetlením bude zhodnotený majetok Mesta Trenčín.

**2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti** na ulici Na kamenci v k. ú. Zlatovce – **stavby časti mestskej komunikácie a pozemku** pod touto komunikáciou časti C-KN parc. č. 1903/1 vo výmere 400 m<sup>2</sup> **pre REVINVEST, s.r.o., Bratislava**, za účelom uloženia inžinierskych sietí a vybudovania jednostranného mestského chodníka s verejným osvetlením, na dobu určitú odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia do dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia, **za cenu 1,- €** za celý predmet nájmu počas celej doby užívania pozemku.

#### *1/ Hlasovanie o materiáli 2D -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 ods. 9. VZN č. 12/2011 v zmysle predloženého návrhu.**

#### *2/ Hlasovanie o materiáli 2D – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona**

**č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 ods. 9. VZN č. 12/2011 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.907/*

K bodu 2E. Návrh na prenájom časti nebytového priestoru Základnej školy v Trenčíne m.r.o. Hodžova 37, v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

**Ing. Kubečka, člen MsR,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2E.

Ide o:

**1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – nebytového priestoru** – priestory školskej kuchyne o celkovej výmere 526 m<sup>2</sup> z toho kuchyňa 144 m<sup>2</sup> a sklady 382 m<sup>2</sup>, nachádzajúceho sa v objekte Základnej školy v Trenčíne, m.r.o. Hodžova 37, súp. č. 1487, zapísaného na LV č. 1 v prospech vlastníka Mesto Trenčín v celosti, **pre HEES – Gastroslužby, s.r.o., Hodžova 1487, 911 01 Trenčín**, ktorý bude využívaný za účelom:

- a) Stravovanie žiakov a zamestnancov Základnej školy Hodžova 37 Trenčín,
- b) Realizácie praktického vyučovania žiakov SOŠ obchodu a služieb v súlade s požiadavkami školského vzdelávacieho programu pre príslušný odbor,
- c) Pravidelné stravovanie iných osôb (učiteľov na dôchodku, ostatných dôchodcov, prípadne organizácií) okrem osôb uvedených pod písmenom a),
- d) Na jednorazové akcie nájomcu pre spoločenské organizácie (Jednota dôchodcov, Školský klub detí, športové organizácie, a pod...),

na dobu neurčitú, za cenu nájmu: priestory kuchyne **19,91 €/ročne** a sklady **8,29 €/ročne**,

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**Odôvodnenie:**

Z dôvodu zabezpečenia stravovania žiakov a zamestnancov ZŠ Hodžova ul. 37 a realizácie praktického vyučovania žiakov SOŠ obchodu a služieb a za účelom zabezpečenia plynulého prechodu na doterajšieho nájomcu, navrhujeme schváliť prenájom v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. ako prípad hodný osobitného zreteľa. Výška nájomného je určená v súlade s platným VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín.

**2/ schválenie prenájom nehnuteľnosti – nebytového priestoru** – priestory školskej kuchyne o celkovej výmere 526 m<sup>2</sup> z toho kuchyňa 144 m<sup>2</sup> a sklady 382 m<sup>2</sup>, nachádzajúceho sa v objekte Základnej školy v Trenčíne, m.r.o. Hodžova 37, súp. č. 1487, zapísaného na LV č. 1 v prospech vlastníka Mesto Trenčín v celosti, **pre HEES – Gastroslužby, s.r.o., Hodžova 1487, 911 01 Trenčín**, ktorý bude využívaný za účelom:

- a) Stravovanie žiakov a zamestnancov Základnej školy Hodžova 37 Trenčín,
- b) Realizácie praktického vyučovania žiakov SOŠ obchodu a služieb v súlade s požiadavkami školského vzdelávacieho programu pre príslušný odbor,



c) Pravidelné stravovanie iných osôb (učiteľov na dôchodku, ostatných dôchodcov, prípadne organizácií) okrem osôb uvedených pod písmenom a),

d) Na jednorazové akcie nájomcu pre spoločenské organizácie (Jednota dôchodcov, Školský klub detí, športové organizácie, a pod...), na dobu neurčitú, za cenu nájmu: priestory kuchyne **19,91 €/ročne** a sklady **8,29 €/ročne**.

**Celkové nájomné ročne predstavuje..... 6.033,82 €.**

**p. Gavenda** sa opýtal, že „či bude nájomca platiť energie?“

**Ing. Kubečka, člen MsR** odpovedal, že „podľa VZNka ako máme stanovené je podmienkou pre uzatvorenia zmluvy, aby ten kto bude zmluvu pripravovať zaimplementoval aj platenie nákladov aj za energie. Tak je to stanovené vo VZNku. Táto cena plus energie.

*1/ Hlasovanie o materiáli 2E -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom časti nebytového priestoru Základnej školy v Trenčíne m.r.o. Hodžova 37, v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 2E – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom časti nebytového priestoru Základnej školy v Trenčíne m.r.o. Hodžova 37, v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.908/*

K bodu 2F. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008.

**Ing. Kubečka, člen MsR**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2F.

Ide o:

**1.1. určenie prenájmu nehnuteľnosti – ubytovacieho zariadenia č. 19** so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne **pre nájomcu Bohuslava Cicka**, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.09.2016 za sumu 1,66 € za každý deň poskytnutého

ubytovania, ktorá bola za prechodné ubytovanie v dvojizbovej bunke stanovená v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005,

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 10 ubytovacích zariadení na ulici Kasárenska 1725/5A v Trenčíne.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- splňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa. Pri uzatváraní zmlúv o ubytovaní sa postupuje rovnako.

**1.2. schválenie prenájmu nehnuteľnosti - ubytovacieho zariadenia č. 19** so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenska v Trenčíne **pre nájomcu Bohuslava Cicka**, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.09.2016 za sumu 1,66 € za každý deň poskytnutého ubytovania, ktorá bola za prechodné ubytovanie v dvojizbovej bunke stanovená v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005.

**Celkové ročné nájomné predstavuje..... 605,90 €.**

*1/ Hlasovanie o materiáli 2F /1.1/ -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 2F /1.2/ -2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 nehlasovali, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 909 /*

## K bodu 2G. Návrh na prijatie daru do vlastníctva Mesta Trenčín.

**Mgr. Rybníček primátor mesta**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2G.

Ide o:

**schválenie** v súlade s § 3 ods. 6 zákona č. 172/204 Z.z. o prevode vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Slovenskej republiky prijatie daru od Slovenskej republiky - Vojenského športového centra DUKLA Banská Bystrica a to :

- administratívnej budovy súp.č. 393 s príslušenstvom (kanalizačná prípojka, NN prípojka, vstupné schody do budovy, plynová prípojka, komín) nachádzajúcej sa na pozemku C-KN parc.č. 1289/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 984 m<sup>2</sup>, k.ú. Trenčín
- pozemku C-KN parc. 1289/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 984 m<sup>2</sup>, k.ú. Trenčín
- budovy ( kuchynsko-jedálenského bloku) súp.č. 3748 s príslušenstvom (kanalizačná prípojka, plynová prípojka) nachádzajúcej sa na pozemku C-KN parc.č. 1289/6 zastavané plochy a nádvoria o výmere 726 m<sup>2</sup>, k.ú. Trenčín
- pozemku C-KN parc.č. 1289/6 zastavané plochy a nádvoria o výmere 726 m<sup>2</sup>, k.ú. Trenčín
- pozemku C-KN parc.č. 1289/14 zastavané plochy a nádvoria o výmere 2358 m<sup>2</sup>, k.ú. Trenčín
- pozemku C-KN parc.č. 1289/15 zastavané plochy a nádvoria o výmere 7 m<sup>2</sup>, k.ú. Trenčín

### **Odôvodnenie:**

Ide o nehnuteľnosti nachádzajúce sa na Ul. Gen. M.R. Štefánika. Administratívna budova súp.č. 393 bola pôvodne využívaná na kancelárske a ubytovacie priestory, v súčasnosti je nevyužívaná. Budova súp.č. 3748 bola postavená za účelom stravovania športovcov, dôstojníkov a personálu. V zmysle Znaleckého posudku č. 79/2012 vypracovaného znalcom Ing. Kolomanom Kovalíkom všeobecná hodnota budovy súp.č. 3748 s príslušenstvom a pozemkom pod budovou predstavuje 323.662,82 €. V zmysle Znaleckého posudku č. 83/2012 vypracovaného znalcom Ing. Kolomanom Kovalíkom všeobecná hodnota administratívnej budovy súp.č. 393 s príslušenstvom a pozemkom pod budovou predstavuje 972.187,14 €. V zmysle Znaleckého posudku 84/2013 vypracovaného znalcom Ing. Kolomanom Kovalíkom všeobecná hodnota pozemku C-KN parc.č. 1289/14 predstavuje 58,35 €/m<sup>2</sup> a pozemku C-KN parc.č. 1289/15 predstavuje 46,68 €/m<sup>2</sup>, celková hodnota pozemkov je vo výške 137.916,06 €. Mesto Trenčín má zámer predmetné nehnuteľnosti využívať pre možné budúce pôsobenie Mestskej polície Trenčín a ubytovacie zariadenia. Na predmetné nehnuteľnosti Vojenské športové centrum DUKLA Banská Bystrica vyhlásilo viackrát osobitné ponukové konanie. Vzhľadom k tomu, že ani po opakovanom ďalšom ponukovom konaní žiadny záujemca nepredložil cenovú ponuku, ministerstvo alebo organizácia je povinná ponúknuť majetok štátu obci, na ktorej území sa tento majetok nachádza. Prevod vlastníctva majetku štátu na obec resp. vyšší územný celok sa uskutočňuje darovacou zmluvou.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** povedal, „my sme sa rozhodli, že tento dar prijmem. Uvažujeme o tom, že v rámci tejto administratívnej budovy túto budovu, ktorá je v dobrom stave, by sme ju mohli využiť, buď na administratívne účely, prípadne na nejaký byty, ktoré by slúžili k sociálnemu využitiu a nejakým prípadom, ktoré by mohli pomôcť ľuďom, ktorí to potrebujú.“

**Ing. Košút, člen MsR** povedal, že „v podstate som sa chcel spýtať, aký zámer má s tým mesto, ale to ste už povedal. Ja tú budovu poznám, nie je to bohviečo.“

**Ing. Lifka**, povedal, že „ja som tam najbližšie od toho. Ťažko sa formuluje tá veta tak, ako sme mali problém na železničnej ulici, že sme tam svojho času protizákonne vystažovali tie sociálne prípady v tom dome, ktoré máme teraz v unimobunkách a vlastne sme presunuli ten problém do Zámestia. Keď sa povie sociálne, tak sa všetci toho zľaknú, ale ja naozaj neviem, že keď si povieme sociálne byty, že čo je správne. Či to má byť ubytovňa, alebo čosi také, alebo sociálne štartovacie byty. Rád by sa mal túto informáciu, že o čo sa jedná, lebo je to centrálné položené a ja si neviem predstaviť ešte jednu vec s parkovaním. Malo by tam byť parkovanie a to asi nespĺňala kritéria na parkovanie keď tam budeme fungovať. Do budovy áno, ale tie sociálne byty... Ja sa chcem opýtať kolegov z klubu: bolo to konzultované s vami toto využitie ako sociálne? Parkovanie si tam neviem predstaviť. My by sme mali prijať ten dar a ja doporučujem rozšíriť uznesenie: „Zastupiteľstvo žiada, aby sa zaoberalo iným využitím.“ Zaoberalo - týmto nenariaďuje ako sociálne byty. Ja si to tam neviem predstaviť. Ľudia prídu parkovať my nemôžeme tomu zabrániť. Takže ja navrhujem toto: môžeme k tomu znova dospieť, ale neberme to ako hotovú vec. Keď sa raz niečo vysloví na zastupiteľstve tak sa to berie, ako alfa omega. Môj návrh je, že zaoberať sa využitím aj iným ako sociálne byty.“

**Ing. Pagáč, prednosta MsÚ** uviedol, že „za administratívnou budovou a za budovou jedálne je v podstate priestor, kde sa parkovať autá dajú. Tam je plocha, ktorú je možno využiť na parkovanie.“

**Ing. Lifka**, fakticky poznamenal, že „plocha na odstavovanie a štatút parkoviska sú úplne dve iné veci. Na rozdiel od teba som tam bol asi 40 - 50 krát, poznám to. To sú len odstavné plochy. Akonáhle sa bavíš o parkovaní, musíš tam mať všetky tie veci, čo sú ďalšie problémy. Čiže ďakujem za informáciu, to nemení na tom nič, čiže ja trvám na tej formulácii doplniť uznesenie: zaoberať sa aj iným využitím ako sociálnymi bytmi.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** odpovedal, že „samozrejme ja tejto poznámke rozumiem. Chcem vysvetliť jednu vec, že my sme dostali túto ponuku niekedy v polovici júna a bolo povedané, že sa máme vyjadriť do tridsiatich dní, lebo v opačnom prípade to bude považované za to, že to nechceme. Takže preto sme to takto predložili. Taká malá odpoveď: samozrejme plne chápem, že ešte potrebujeme čas na to si definitívne ujasniť, čo tam má byť. Len tým je to urýchlené, že nechceme to prepásť. Preto to predkladáme sem s tým, že nie je nejaký jednoznačný návrh. My sme skôr mysleli také akože sociálne byty - typu manželky, ktoré sú týrané atď. To sú teraz len diskusie. Čiže ide o tento typ sociálneho bývania, ale samozrejme, že potrebujeme na to čas. Tu ide len o to, aby zastupiteľstvo povedalo, že či áno alebo nie.“

**Ing. Kubečka, člen MsR** povedal, „len na doplnenie tejto informácie. Sme to preberali na finančnej a majetkovej komisii. Zaznela tam otázka, že čo s tým. Treba si uvedomiť, že ono je fajn mať majetok, ale na druhej strane je to veľký záväzok. Do rozpočtu bude treba na budúci rok dať - minimálne temperovanie, stráženie, poistenie tej budovy. Nebude to až tak jednoduché. Ale berieme to. Je to niečo, čo nám ponúkajú. Rozoberali sme to a čo sa týka bytu bolo nám povedané, že nie je tam dostatočný počet slnečných dní na to, aby to bolo používané ako štandardné byty prvej kategórie. Ako som nakúpil – tak predávam. Baval som sa aj s poslancom Pastvom ohľadne sociálnych vecí. My vôbec nemáme krízové centrum pre týrané matky. Čiže sú to ženy, ktoré vychovávajú deti a my ich posielame do Považskej Bystrice a do okolitých miest. Čiže neriešil by som teraz, čo v tej budove bude. Treba si uvedomiť jednu vec. Bude to pre mesto náklad do rozpočtu... Treba si uvedomiť, že parkoviská, ktoré sú po ľavej strane a športová hala, tá neprechádza darom, tzn. bude treba vyrokovať s Duklou vecné bremeno prechodu cez tieto parkoviská v našej budove. Treba sa na také pragmatické veci teraz sústrediť. Ak toto schválime, že to prijímame do daru. Samozrejme potom treba na úrovni – investičnej, finančnej a majetkovej a sociálnej debatovať, čo s tým ďalej, ale je už viacero takých návrhov a nápadov, čo by sa s tým dalo spraviť. Aby sme nezabudli na jednu vec, keď som sa pýtal na komisii, ako je to s prístupom k budove - tak bolo nám povedané, že to parkovisko čo je po ľavej strane resp. medzi úradom práce, soc. vecí a rodiny a Duklou to neprechádza do nášho majetku.“

**p. Hartmann**, sa opýtal, že či aj tá telocvičňa prechádza do vlastníctva?

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** odpovedal, že nie.

**p. Hartmann** pokračoval, že či tam tie garáže a tá budova pod Duklou?

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** odpovedal, že nie. Len tá budova a jedáleň.

**p. Hartmann** pokračoval, že „určite to je dobré pre mesto - len presne to, čo povedal Ing. Kubečka, že tie náklady asi tam budú pomerne vysoké, lebo je tam strašne veľa priestoru, aj určite pre sociálne byty a pre všetko, aj pre to krízové centrum, ale naozaj je to veľmi obrovská budova. Určite to bude dosť veľa nákladov a možno aj na rekonštrukciu.“

**Ing. Pagáč, prednosta MsÚ** uviedol, že „na tej budove sa boli pozrieť aj ľudia zo stavebného úradu. Budova v podstate čo sa týka tých nosných konštrukcií je zdravá. Dokonca sme tam videli, že niektoré priestory sú už upravené na apartmánové byty, tzn. z tej budovy sa dajú naozaj urobiť. Samozrejme, že bude potrebovať rekonštrukciu. Rekonštrukciu kotolne, ktorá je v prízemí.“

**Mgr. Rybníček primátor mesta** dodal, že „samozrejme je to z našej strany ako mesta návrh pre vás a je to na vaše zváženie tak, ako sa rozhodnete vy. Nie je to nič na čom musíme za každú cenu trvať. Snažíme sa využiť tú možnosť, ktorú sme dostali od armády. Tak len preto sme to predložili. Sme to nejakú skontrolovali, sme to tak zvážili, ale je to samozrejme na vašom rozhodnutí. Dovoľte, aby som ja dal pozmeňujúci návrh k tomuto bodu. Tento pozmeňovací návrh je o doplnenie tohto uznesenia. Kde by malo byť, že vecné bremeno je spojené s vlastníctvom zaťažených nehnuteľností a prechádza vlastníctvo nehnuteľností na každého nového nadobúdateľa, ktorý sa stane povinným z vecného bremena. Toto vecné bremeno zároveň prechádza na každého nového nadobúdateľa nehnuteľnosti, ktoré sú predmetom daru, ktorý sa stane oprávneným z vecného bremena. Je to samozrejme aj na základe žiadosti finančnej a majetkovej komisie, ktorá dala tento návrh. Tento návrh súvisí s tým, ktorý navrhujem. Takže je to návrh k uzneseniu, ktorý dávam ja. Dám teraz hlasovať o prvom pozmeňovacom návrhu, ktorý predniesol Ing. Lifka. Poprosil by som ho, keby ho ešte mohol zopakovať.“

**Ing. Lifka**, uviedol, že „môj pozmeňovací návrh zapadá do toho, čo hovoríme. Zastupiteľstvo sa bude ešte zaoberať využitím tej budovy, nie je to výlučne len na sociálne byty. To neznamená, že sa k tomu nemôžeme späť vrátiť.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Lifku*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 15 nehlasovali, neschválilo pozmeňovací návrh Ing. Lifku.**

*2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Rybníčka*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 2 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, schválili pozmeňovací návrh Mgr. Rybníčka.**

*3/ Hlasovanie o materiáli ako celku so schváleným pozmeňovacím návrhom*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 sa zdržal hlasovania, 3 nehlasovali, schválilo prijatie daru do vlastníctva Mesta Trenčín so schváleným pozmeňovacím návrhom v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.910/*

*4/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – vyhlásenie 10 min. prestávky*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 6 nehlasovali, schválilo návrh Mgr. Rybníčka – vyhlásenie 10 min. prestávky.**

K bodu 2I. Návrh na zámenu nehnuteľného majetku v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na kúpu nehnuteľného majetku v súlade s § 9 zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**Mgr. Rybníček primátor mesta**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2I.

Ide o:

A/

**1/ určenie prevodu majetku - zámenu nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a Slovenskou republikou, Slovenským pozemkovým fondom, Bratislava a to:**

- **nehnuteľnosti - pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín** nachádzajúce sa v k.ú. Trenčín:

- E-KN parc. č. 2554/1 trvalý trávnatý porast o výmere 1386 m<sup>2</sup>
- E-KN parc. č. 2554/2 orná pôda o výmere 9747 m<sup>2</sup>
- E-KN parc. č. 2557/1 orná pôda o výmere 1856 m<sup>2</sup>
- E-KN parc. č. 2671 trvalý trávnatý porast o výmere 5776 m<sup>2</sup>
- E-KN parc. č. 2672/1 orná pôda o výmere 1438 m<sup>2</sup>
- E-KN parc. č. 2673 orná pôda o výmere 2134 m<sup>2</sup>
- E-KN parc. č. 2678 orná pôda o výmere 12564 m<sup>2</sup>

zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 78.006,64 €**

**v k.ú. Trenčín:**

- C-KN parc. č. 2334/4 zastavané plochy a nádvoría o výmere 13114 m<sup>2</sup>
- E-KN parc. č. 2336 trvalý trávnatý porast o výmere 16648 m<sup>2</sup>
- E-KN parc. č. 2337 orná pôda o výmere 4607 m<sup>2</sup>

zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 74.066,83 €**

**v k.ú. Trenčianske Biskupice:**

- C-KN parc. č. 636/9 orná pôda o výmere 734 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 636/23 orná pôda o výmere 1260 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 636/25 orná pôda o výmere 1260 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 636/27 orná pôda o výmere 1260 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 636/29 orná pôda o výmere 1260 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 636/31 orná pôda o výmere 1260 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 636/33 orná pôda o výmere 1260 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 636/37 orná pôda o výmere 253 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 636/46 orná pôda o výmere 1107 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 636/50 orná pôda o výmere 1190 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 636/53 orná pôda o výmere 1190 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 636/66 orná pôda o výmere 1239 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 636/69 orná pôda o výmere 1239 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 636/73 orná pôda o výmere 1239 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 636/83 orná pôda o výmere 1239 m<sup>2</sup>

zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 199.377,96 €**

**v k.ú. Orechové:**

- E-KN parc. č. 904/1 trvalý trávnatý porast o výmere 148409 m<sup>2</sup> zapísaná na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 53.493,26 €**

**Pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín sú zamieňané v hodnote v zmysle znaleckých posudkov, čo predstavuje celkovú hodnotu 404.944,69 €.**

za

- **nehnutelnosti – pozemky vo vlastníctve Slovenskej republiky, Slovenského pozemkového fondu, Bratislava** nachádzajúce sa **v k.ú. Záblatie:**

- novovytvorená C-KN parc. č. 818/88 ostatná plocha o výmere 14676 m<sup>2</sup> odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 818/36 a C-KN parc. č. 818/3

- C-KN parc. č. 815/19 ostatná plocha o výmere 49 m<sup>2</sup> zapísané na liste vlastníctva č. 766 a 1449 ako vlastník Slovenská republika, Slovenský pozemkový fond, Bratislava v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 399.194,75 €.**

**Pozemky vo vlastníctve Slovenskej republiky, Slovenského pozemkového fondu, Bratislava sú zamieňané v hodnote 27,50 €/m<sup>2</sup>, čo predstavuje celkovú hodnotu 404.937,50 €.**

Zámena nehnuteľností sa realizuje **bez finančného vyrovnania.**

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**Odôvodnenie:**

Na základe prejavenej záujmu zahraničného investora vstúpiť do priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici v Trenčíne, Mesto Trenčín začalo s prípravou územia v danej lokalite. Investor má záujem o výstavbu a prevádzku závodu v priemyselnej zóne na pozemkoch o celkovej výmere 40.000 m<sup>2</sup>. Vzhľadom k tomu, že Mesto Trenčín je vlastníkom len časti pozemkov v danej lokalite, je potrebné zvyšnú časť pozemkov majetkovoprávne vysporiadať tak, aby boli pripravené v celosti pre výstavbu závodu. Zvyšná časť pozemkov je vo vlastníctve Slovenskej republiky, Slovenského pozemkového fondu Bratislava a Mesto Trenčín má na tieto pozemky zriadené predkupné právo zapísané v katastri nehnuteľností. Na základe uvedeného požiadalo Mesto Trenčín Slovenský pozemkový fond o získanie predmetných pozemkov do svojho vlastníctva a to formou vzájomnej zámene nehnuteľností, čím nedôjde k dopadu na výdavkovú časť rozpočtu mesta. V zmysle navrhovanej zámene



nehnutelností Mesto Trenčín získa do svojho vlastníctva ďalšiu časť pozemkov, o ktorú prejavil záujem zahraničný investor. Nakoľko ide o významnú investíciu pre Mesto Trenčín a jeho obyvateľov navrhujeme zámenu nehnuteľností realizovať v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa.

## **2/ schválenie zámeny nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a Slovenskou republikou, Slovenským pozemkovým fondom, Bratislava a to:**

- **nehnutelnosti - pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín nachádzajúce sa v k.ú. Trenčín:**

- E-KN parc. č. 2554/1 trvalý trávnatý porast o výmere 1386 m<sup>2</sup>
- E-KN parc. č. 2554/2 orná pôda o výmere 9747 m<sup>2</sup>
- E-KN parc. č. 2557/1 orná pôda o výmere 1856 m<sup>2</sup>
- E-KN parc. č. 2671 trvalý trávnatý porast o výmere 5776 m<sup>2</sup>
- E-KN parc. č. 2672/1 orná pôda o výmere 1438 m<sup>2</sup>
- E-KN parc. č. 2673 orná pôda o výmere 2134 m<sup>2</sup>
- E-KN parc. č. 2678 orná pôda o výmere 12564 m<sup>2</sup>

zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 78.006,64 €**

### **v k.ú. Trenčín:**

- C-KN parc. č. 2334/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 13114 m<sup>2</sup>
- E-KN parc. č. 2336 trvalý trávnatý porast o výmere 16648 m<sup>2</sup>
- E-KN parc. č. 2337 orná pôda o výmere 4607 m<sup>2</sup>

zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 74.066,83 €**

### **v k.ú. Trenčianske Biskupice:**

- C-KN parc. č. 636/9 orná pôda o výmere 734 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 636/23 orná pôda o výmere 1260 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 636/25 orná pôda o výmere 1260 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 636/27 orná pôda o výmere 1260 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 636/29 orná pôda o výmere 1260 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 636/31 orná pôda o výmere 1260 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 636/33 orná pôda o výmere 1260 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 636/37 orná pôda o výmere 253 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 636/46 orná pôda o výmere 1107 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 636/50 orná pôda o výmere 1190 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 636/53 orná pôda o výmere 1190 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 636/66 orná pôda o výmere 1239 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 636/69 orná pôda o výmere 1239 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 636/73 orná pôda o výmere 1239 m<sup>2</sup>
- C-KN parc. č. 636/83 orná pôda o výmere 1239 m<sup>2</sup>

zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 199.377,96 € v k.ú. Orechové:**

- E-KN parc. č. 904/1 trvalý trávnatý porast o výmere 148409 m<sup>2</sup> zapísaná na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 53.493,26 €**

**Pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín sú zamieňané v hodnote v zmysle znaleckých posudkov, čo predstavuje celkovú hodnotu 404.944,69 €.**

za

- **nehnutelnosti – pozemky vo vlastníctve Slovenskej republiky, Slovenského pozemkového fondu, Bratislava** nachádzajúce sa **v k.ú. Záblatie:**

- novovytvorená C-KN parc. č. 818/88 ostatná plocha o výmere 14676 m<sup>2</sup> odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 818/36 a C-KN parc. č. 818/3
- C-KN parc. č. 815/19 ostatná plocha o výmere 49 m<sup>2</sup> zapísané na liste vlastníctva č. 766 a 1449 ako vlastník Slovenská republika, Slovenský pozemkový fond, Bratislava v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 399.194,75 €.**

**Pozemky vo vlastníctve Slovenskej republiky, Slovenského pozemkového fondu, Bratislava sú zamieňané v hodnote 27,50 €/m<sup>2</sup>, čo predstavuje celkovú hodnotu 404.937,50 €.**

Zámena nehnuteľností sa realizuje **bez finančného vyrovnania.**

**B/ schválenie kúpy nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Záblatie do vlastníctva Mesta Trenčín od Slovenskej republiky, Slovenského pozemkového fondu, Bratislava a to:**

- novovytvorená C-KN parc. č. 818/89 orná pôda o výmere 11606 m<sup>2</sup> odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 818/25 znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 25,75 €/m<sup>2</sup>**
- novovytvorená C-KN parc. č. 818/3 ostatná plocha o výmere 7190 m<sup>2</sup> vytvorená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 818/3 a C-KN parc. č. 818/36 znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 27,11 €/m<sup>2</sup>**

zapísané na liste vlastníctva č. 766 a 1449 ako vlastník Slovenská republika, Slovenský pozemkový fond, Bratislava v podiele 1/1, za účelom scelenia pozemkov a prípravy územia v priemyselnej zóne za kúpnu cenu nasledovne:

- novovytvorená C-KN parc. č. 818/89 orná pôda o výmere 11606 m<sup>2</sup> **za kúpnu cenu 26,- €/m<sup>2</sup>**
- novovytvorená C-KN parc. č. 818/3 ostatná plocha o výmere 7190 m<sup>2</sup> **za kúpnu cenu 27,50 €/m<sup>2</sup>, t.j. za celkovú kúpnu cenu vo výške 499.481,- €.**

## Odôvodnenie:

Na základe prejaveneho záujmu zahraničného investora vstúpiť do priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici v Trenčíne, Mesto Trenčín začalo s prípravou územia v danej lokalite. Investor má záujem o výstavbu a prevádzku závodu v priemyselnej zóne na pozemkoch o celkovej výmere 40.000 m<sup>2</sup>. Vzhľadom k tomu, že Mesto Trenčín je vlastníkom len časti pozemkov v danej lokalite, je potrebné zvyšnú časť pozemkov majetkovoprávne vysporiadať tak, aby boli pripravené v celosti pre výstavbu závodu. Zvyšná časť pozemkov je vo vlastníctve Slovenskej republiky, Slovenského pozemkového fondu Bratislava a Mesto Trenčín má na tieto pozemky zriadené predkupné právo zapísané v katastri nehnuteľností. Na základe uvedeného požiadalo Mesto Trenčín Slovenský pozemkový fond o získanie predmetných pozemkov do svojho vlastníctva a to formou vzájomnej zámenny nehnuteľností, čím nedôjde k dopadu na výdavkovú časť rozpočtu mesta. Pozemky o celkovej výmere 18.796 m<sup>2</sup>, ktoré nie sú zahrnuté do vzájomnej zámenny, ale sú zahrnuté do požadovanej rozlohy pozemkov na výstavbu závodu navrhujeme majetkovoprávne vysporiadať formou kúpnej zmluvy do vlastníctva Mesta Trenčín. V zmysle návrhu bude Mesto Trenčín vlastníkom všetkých pozemkov, o ktoré prejavil záujem zahraničný investor.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** povedal, že „do dnešného dňa sa udialo približne 11 rokovaní v priebehu roka aj pol so spoločnosťou Akebono Brake Industry Co., Ltd. O možnosti získať túto investíciu sme sa dozvedeli od štátnej agentúry SARIO, ktorá nás oslovila s tým, že cez túto agentúru sa spoločnosť Akebono rozhodla o tom, že by jedna z možných destinácií, kde by mohla investovať je aj Slovenská republika. Podľa mojich informácií sa teda hovorilo ešte o Maďarsku, Česku, Poľsku a v rámci Slovenskej republiky sa hovorilo o ďalších dvoch, okrem nášho ešte ďalších dvoch miestach, s ktorými rokoval SARIO. Trenčín bol medzi nimi. Tie rokovania musím povedať, že boli veľmi zložité, pretože spoločnosť Akebono je spoločnosť, ktorá zamestnáva niekoľko 1000 ľudí vo svete. Podľa oficiálnych informácií jej ročný obrat je cez jednu miliardu dolárov ročne. Je to teda spoločnosť, o ktorej sa hovorí, že je investícia roka v rámci Slovenska. Lebo zatiaľ nám agentúra SARIO potvrdila, že od štátu tento investor nežiadal žiadne stimuly a je dostatočne silný na to, aby uskutočnil túto investíciu aj tu. Po tých jedenástich stretnutiach, ktoré sa vyvíjali od rôznych úrovniach až po príchod samotného prezidenta spoločnosti sa spoločnosť Akebono rozhodla, že túto investíciu zrealizuje v Trenčíne. Chcem povedať, že táto informácia je samozrejme prvotnou informáciou, pričom nám, ale bolo povedané, že napriek tomu, že to rozhodnutie trvalo rok aj pol, tak oni sa rozhodli tak, že nielen, že to bude Trenčín, ale že v podstate by boli radi, o čom svedčí aj to memorandum o spolupráci, ktorým oni takýmto spôsobom chceli oficiálne deklarovat' to svoje rozhodnutie, že je to teda mesto Trenčín. Sú si vedomí toho, že záverečné schvaľovania vždy musí byť v mestskom zastupiteľstve. V tom memorande to máte v každom jednom bode napísané, že je to podmienené mestským zastupiteľstvom. Nie je to dokument rozhodujúci. Bol to dokument, ktorý bol istou deklaráciou tejto spoločnosti. Sme sa dohodli, že bude zverejnený, a že je to istým potvrdením, že sa rozhodli pre Trenčín a investíciu v Trenčíne. Podľa toho memoranda, ktoré máte pred sebou vidíte, že aj preto je zvolané mimoriadne zastupiteľstvo, pretože predpokladaný začiatok fungovania spoločnosti, s prvým postavením závodu a prvými výrobkami pre automobilové spoločnosti, ktorými sú najvýznamnejšie automobilové spoločnosti na svete, je plánovaný už nakoniec budúceho roka. Keď sme sa túto informáciu dozvedeli, tak sme museli veľmi intenzívne začať komunikovať so Slovenským pozemkovým fondom, aj na úrovni mesta, potom na úrovni regionálneho Slovenského pozemkového fondu, ale aj štátneho v Bratislave, aby sme stihli v časovom limite územné konanie, vydanie

stavebného povolenia, aby spoločnosť mohla, čo najskôr zrealizovať prvú časť výstavby na prvých štyroch hektároch s tým, že spoločnosť má ambíciu sa v budúcnosti rozširovať na ďalšie 4 hektáre a potom ešte na ďalšie 4 hektáre. V konečnom dôsledku by to mala byť investícia až na vyššej úrovni na ploche 12 hektároch. Samozrejme my sme okamžite začali rokovať s predstaviteľmi Slovenského pozemkového fondu. Prirodzene čakám okolo toho normálnu otvorenú diskusiu, ale ja vám chcem len povedať, že povedali sme si, že teda pozemky, ktoré... Teda takto významný investor - je to investícia roka, o ktorom sme viac - menej hovorili ako o investorevi z Japonska je tak významná vec pre mesto dokonca sa nebudem tajiť tým, že si myslím, že aj pre štát, že sme sa snažili samozrejme vytvoriť všetky možné podmienky, aby sa tá investícia v meste zrealizovala. Je prirodzené, že pri takýchto rokovaníach si z hľadiska niektorých informácií po celý čas toho, tých jedenástich stretnutí za ten rok aj pol si Japonci vyžadujú istú diskretnosť a vyžadujú si isté dodržiavanie normálnych pravidiel, ktoré sú bežné pri rokovaníach v obchodnom styku tzn., že poskytujeme len oficiálne informácie, ktoré sú súčasťou predovšetkým napísané v tom memorande, kde sme sa teda aj zaviazali k tomu, že úplné detaily zverejňovať nebudeme. Nakoniec mi dovoľte povedať, že po rokovaníach so Slovenským pozemkovým fondom bol najprv rôzny zámer. Bol zámer na tých prvých štyroch hektároch, kde mesto vlastní cez cca 7000 m<sup>2</sup> má vo vlastníctve a zvyšok patrí Slovenskému pozemkovému fondu. Mali sme zámer časť pozemkov Slovenského pozemkového fondu zameniť. To znamená mesto vlastní pozemky, ktoré ponúklo Slovenskému pozemkovému fondu a povedali sme, že túto časť vieme zameniť a tú druhú časť vieme odkúpiť. Približne z tých 3,6 hektára išlo približne o polovicu zameniť a polovicu odkúpiť. Žiaľ musím povedať a teraz to chcem zdôrazniť, je to veľmi dôležitá informácia. Na úvod, keď sme pripravovali tento materiál do zastupiteľstva, tak ako ho máte pripravený teraz nám bolo povedané, že zámena so Slovenským pozemkovým fondom sa dá uskutočniť vtedy, keď je v Trenčíne dostatok reštituentov, ktorí si vedia uplatniť nárok na takto veľké pozemky. Bolo nám povedané, že dostatok reštituentov v meste je, že zámena možná bude. My sme vám pripravili tento materiál a takto sme ho poslali do zastupiteľstva. Mimoriadne zastupiteľstvo som zvolal práve preto, aby sme stihli všetky termíny v súvislosti s prevodmi majetkov, územným konaním, stavebným konaním, aby sa v budúcom roku mohla táto investícia začať realizovať aj fyzicky a prakticky. Keď ste tento materiál už mali, tak sme sa minulý týždeň dozvedeli, aby sme sa teda nehnevali, ale že zistilo sa, že to bola chyba, že nie je dostatok reštituentov, že sa pomýlili, a že v tejto chvíli nie je možná táto zámena. Tak sme hľadali ďalšie riešenie, pretože tých riešení je samozrejme viac. Teraz poviem otvorene - všetky riešenia, ktoré tu sa predkladajú alebo budeme o nich hovoriť, sú svojím spôsobom, akýmkoľvek spôsobom výhodné pre mesto. Takže sme sa nakoniec rozhodli, že - a to urobím o chvíľku, že príde teda pozmeňovací návrh, ktorým by som chcel zmeniť celé uznesenie s tým, že mesto Trenčín od Slovenského pozemkového fondu odkúpi tieto pozemky. V rozpočte na tento rok Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne v decembri ste schválili na vykúpenie pozemkov sumu 900.000,- EUR. Čiže peniaze v rozpočte sú schválené na takéto prípady. Ako ste si všimli v memorande naša dohoda so spoločnosťou Akebono bola tá, že v následnom predaji spoločnosti Akebono, keď sa splnia samozrejme všetky podmienky, predáme spoločnosti Akebono tieto pozemky za sumu 23,- EUR za m<sup>2</sup>. Od Slovenského pozemkového fondu budeme kupovať pozemky za 26,50 EUR, resp. za 27,50 EUR. Resp. 26,50 EUR a 27,- EUR tak ako to máte v tom návrhu. Je to cena znaleckého posudku, ktorý je k dispozícii. Vlastne za túto sumu nám to Slovenský pozemkový fond predá. Pokiaľ to samozrejme schváli Mestské zastupiteľstvo, resp. my to odkúpime pokiaľ to vy schválite. Stále samozrejme prízvukujem, že aj v memorande sa hovorí o podmienke mestského zastupiteľstva. Chcem tým teda povedať, že pri tých rokovaníach s takto dôležitým investorom vám musím povedať, že toto nie je o tom, že či to bude aspoň ja to tak vnímam a poviem to úprimne, aby to bolo za cenu, ktorá je svojím spôsobom konkurencieschopná

v regióne. Treba povedať, že v regióne sa predávajú pozemky v priemyselných parkoch od 20,-EUR/m<sup>2</sup> až po 33,-EUR/m<sup>2</sup>, ale naozaj ide o to, aký je to investor, lebo vždycky keď je investor menší ako napríklad máme stratégiu, že do 1,5 hektára vrátane predávame pozemky v priemyselnom parku za 30,-EUR/m<sup>2</sup> tak, ako ste to urobili, ale pokiaľ príde investor, ktorý chce investovať na úvod na 4 hektároch s opciou na ďalšie 4 ha, tak samozrejme tam vyjednávame ďalej o sume a znižujeme sumu kvôli konkurencieschopnosti, ale aj kvôli výške investície a zámeru získať sem firmu, ktorá vytvorí pracovné miesta. Bude platiť dane z nehnuteľnosti a okrem iného bude spájaná s Trenčínom atď. Tieto veci vám nemusím vysvetľovať vy ich veľmi dobre viete. Chcem povedať k tomu, že v prípade, že sa tento kontrakt uskutoční tak mesto Trenčín zaplatí Slovenskému pozemkovému fondu cenu 904.000,- EUR v prípade, že budeme predávať spoločnosti Akebono pozemky a vy to schválite v rámci 4 hektárov, tak pri sume 23,- EUR/m<sup>2</sup>, keď pripočítate ešte aj pozemky, ktoré sú vo vlastníctve mesta, tak príjem do mestskej kasy v rámci kapitálových príjmov bude 920.000,- EUR. S tým, že vám chcem len povedať, že pozemky, ktoré patria mestu Trenčín cca tých 7.000 m mesto Trenčín nadobudlo za 11,60 EUR. V tejto chvíli my ich budeme predávať za 23,- EUR. Tzn. to, akým spôsobom nadobudlo mesto pozemky od SPF, teda ako si kúpilo pozemky za 11,60 EUR v tom čase, to potom môže povedať pani Vanková. Tak my sme ich získali za 11,60 EUR a predávame ich za 23,- EUR/m<sup>2</sup>. To je len pre vysvetlenie, aby ste vedeli. Na záver mi dovoľte povedať, že hovoril som o tejto investícii ešte niekoľkokrát, aj so SARIOm. Žiadal som dokonca, aby spoločnosť SARIO prišla sem. Bolo mi povedané, že oni mi vedľa poskytnúť informácie o tomto investorovi, ale ich politika je taká, že pokiaľ nie je niečo definitívne rozhodnuté tak, že ich politika je taká, že tiež sa do detailu nevyjadrovať o takýchto investíciách, aby ich nezmarili a neprekazili. Z informácií, ktoré mám, aj ktoré som získal, ja som hovoril o tom veľmi krátko, musím povedať na kongrese ZMOSu aj s ministrom hospodárstva o tejto investícii. Oni o nej všetci vedľa. Vie o nej vláda, vie o nej SARIO. Je to investícia, ktorá ide cez SARIO ja by som vás veľmi pekne prosil, keby sme sa k tejto veci postavili maximálne konštruktívne, lebo je to naozaj považované za investíciu roka, ktorá už bude môcť byť, keď to všetko dopadne realizovaná od budúceho roka, čo je teda významné pre mesto Trenčín, pretože to sú prvé pracovné miesta a myslím si, že je to aj veľmi pozitívne do budúcnosti. Ja by som túto investíciu nejakým spôsobom nespájal s investíciou, ktorá tu už bola urobená. Napriek tomu ja stále považujem tú investíciu spoločnosti AUO za nesmierne dôležitú pre mesto. Dnes viem, že už veľká časť priestoru spoločnosti AUO je prenajatá spoločnostiam, ktoré sa sťahujú do Trenčína, a ktoré využívajú tú budovu a tým pádom my máme bez problémov zabezpečenú daň z nehnuteľnosti na tej ploche, ktorá tam je a tieto príjmy sú bezproblémové. Musím povedať prinášajú príjmy pre mesto a sú významné. Takže z tohto pohľadu vás veľmi pekne prosím o konštruktívny prístup, o ktorom nepochybujem a samozrejme dnes budeme schvaľovať kúpu pozemkov od Slovenského pozemkového fondu. Čiže to je len prvý krok, ktorý mestské zastupiteľstvo musí urobiť. Ešte sa budeme ďalej k tejto veci vracat'. Ešte musí prísť po tom ďalšia vec a to je predaj pozemkov spoločnosti Akebono. Toto je len prvý krok, ktorý musí mestské zastupiteľstvo spraviť na to, aby sme dodržali všetky termíny, na ktorých sme sa dohodli. Ja dúfam, že som povedal všetko, ak nie som pripravený odpovedať na vaše otázky.“

**PaedDr. Beníček, člen MsR** povedal, že „pán primátor ja by som chcel samozrejme v mene poslaneckého klubu privítať túto investíciu v meste myslím si, že z poslancov sa nenájde nikto, kto by to nepodporil. Je to veľký dopad aj na pracovné príležitosti, prínos atď. Chcem vysloviť dôrazne nespokojnosť s prípravou toho memoranda, aj celej tejto investície, alebo rokovania s investorom. Chcem vysvetliť prečo. Poslanecký klub strany Smer-SD má väčšinu v tomto poslaneckom klube a myslím si, že je nedôstojné, aby sme týmto spôsobom boli

zatiahnutí alebo zapojení do schvaľovania tohto memoranda, aj schvaľovania kúpy pozemkov. Nám je jasné, že všetky veci sú interné, dôležité a netreba von. Ja si neviem predstaviť, že sme boli úplne vyradení mimo týchto rokovaní. Ja si myslím, že minimálne v záverečnej fáze rokovania - bolo to rok aj pol - 11 rokovaní a ani na jednom rokovaní nebol prítomný zástupca majetkovej komisie, investičnej, prípadne sociálnej. Sú tam aj sociálne dopady. Ja si myslím, že u nich by nebol problém ani podpísať mlčanlivosť tak, ako ostatní, ktorí rokovali a keď je to na poslancoch, poslanci mali byť v prvom rade prítomní aspoň v záverečnej fáze. Myslím si, že toto bol zlý krok, ale určite sme si vedomí toho, že keby sme to odmietli, že sa to otočí proti nám a my nechceme. Ja osobne som vás požiadal, aby bol na tomto zastupiteľstve prítomný investor. Teda ste to naznačili, že to nie je možné, aspoň zo SARIA. Myslím si, že by bolo aspoň slušné nám odpovedať, že nie je to možné. Ja som vás požiadal e-mailom myslím 10 dní predtým. Mohlo sa aspoň poslať e-mailom, hocikto teda, že nie je to možné, aby sme my poslanci vedeli. My sme sa chceli aj s tým investorom porozprávať, pretože nám tá možnosť nebola. Tak ja už neviem čo máme urobiť, aby sme sa mohli s tým investorom zástupcovia poslancov porozprávať. Som presvedčený, že o tomto rokovaní nevedeli, alebo neboli zapojení aj ostatní poslanci. Takže ja si myslím, že keď máme zodpovedne pristupovať mali by sme zodpovedne aj zvážiť veci. Teraz sú nám dané materiály, ktoré by sme si mali rozmyslieť, zvážiť a máme sa v momente rozhodnúť. Ja si myslím, že pán primátor toto nie je cesta do budúcnosti. Určite, ja v mene poslaneckého klubu budeme s týmto súhlasiť, ale myslím si, že v ďalšej budúcnosti takýmto spôsobom rokovať, s takýmto investorom, aj s takýmito nákladmi z rozpočtu, keď poslanci sú tí, ktorí schvaľujú rozpočet a dozvedia sa to naposledy z hospodárskych novín, s investorom. Oficiálne z mesta ja ako predseda poslaneckého klubu neviem o ničom. Nevieť či kolegovia z investičnej, zrejme len na túto poslednú chvíľu. Takže ja vyslovujem hlbokú nespokojnosť s tým, ako sa toto memorandum, ale určite budeme hlasovať za.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** zareagoval, že „pán predseda chcem povedať, že tie rokovania budú pokračovať. Tú vašu pripomienku beriem na vedomie. V rámci ďalších rokovaní budem informovať alebo prizvem na rokovania šéfov komisií, ktorých ste spomínali, o ktorých ste hovorili.“

**Ing. Košút, člen MsR** uviedol, že „ja by som chcel povedať, že materiál v tom pôvodnom znení bol prerokovaný na komisii investičnej, dopravy, životného prostredia a územného plánu. Komisia materiál vzala na vedomie a doporučuje ho schváliť. Ja osobne tiež som za to, aby sme tento materiál podporili a schválili.“

**p. Babič, člen MsR** povedal, že „nedá sa mi k tomu zaujať jednoznačne a stanovisko, ktoré by ma hneď z prvého momentu navádzalo k tomu, aby som hlasoval za tento materiál, respektíve za tento majetkový prevod. Ja to hovorím dávno, že my máme trebárs také inštitúty ako mestská rada a podobne, ktoré sú neviem, nechcem to nazvať odignorované. Nie sú vtiahnuté do celkovej štruktúry a práce zastupiteľstva mestského úradu. Potom sa stáva to, že prideme k jednému majetkovému prevodu alebo k jednej nádejnej investícii, po ktorej tak ako hovoria moji predrečníci, o ktoré nemáme dostatočnú informáciu. Ja by som naozaj, ak sa nejedná o isté veci, o ktorých vy dobre všetci viete. Ak sa jedná o snahu investovať, alebo snahu prilákať investora do nášho mesta, pochopiteľne, že si myslím, že nemôže mať nikto žiadnu pochybnosť, ale o tom musím jednoducho mať určitú informáciu a hovoriť o tom, že drahšie kúpim lacnejšie predám, no to ani kupecké počty nejakým spôsobom neospravedlnia.“

Hoci to všetko, čo povedal pán primátor to beriem ako informáciu, ktorá bola asi nutnou. Faktom je to, že tieto veci by sme mali prerokovávať, či už na komisiách alebo úplne inom fóre to jedno, ale prekonať s tým, aby som ja nemal ten pocit, že teraz zahlasujem za a zahlasoval som za niečo, čo je teda proti nielen mojej vôli, o to by nešlo, ale čo nakoniec nedopadne dobre alebo nebude pre toto mesto prospešné aj keď to možno tento prípad nie je. To nie je žiadny apel, to je jednoducho to, čo by sme mali takýmto spôsobom postupovať. Nevťahovať do toho politiku, vťahovať do toho to, čo toto mesto zaujíma a poslancov v celom spektre informovať tak, ako si zaslúžia. Ja to podporím.“

**p. Gavenda** uviedol, že „bývalo alebo je dobrým zvykom pri podpise memoranda štatutárom mesta, že sa zídne Mestské zastupiteľstvo, je informované o dohodách. Medzi investorom a medzi mestom. To memorandum bolo podpísané 21.06., debatujeme teraz, že to bolo možno na tej komisii už v siedmom mesiaci. Rád by som dneska privítal investora, osobne sa mu poďakoval za pripravovanú investíciu. Nie len tú investíciu, ale aj o nové pracovné miesta a možno, že sme sa chceli všetci niečo viac dozvedieť o tej pripravovanej investícii. Tak ako predseda klubu hovoril, že nebol by problém podpísať zmluvu o tej mlčanlivosti. Chýba mi tu nehnevajte sa, trochu tá komunikácia, že memorandum sa podpíše a my sme nevedeli o ňom.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** zareagoval, že „ja zdieľam vaše pocity, ja tomu aj rozumiem. Ja chcem len povedať to, že ja nepreháňam keď hovorím, že tie rokovania boli ťažké a čokoľvek a tie dohody boli zložité. My sme sa síce dohodli na memorande, ešte sme ho veľmi silne s právnou kanceláriou odkomunikovali a ešte musím povedať, že sme museli čakať na to, či pri podpise, a v ktorom momente bude môcť byť to memorandum zverejnené a odkomunikované. Čiže ešte aj to bola doba, na ktorú sme čakali. Samozrejme, úprimne poviem, že by som chcel aj viacej chcel hovoriť, ale ani veľmi nemôžem, lebo chcem byť korektný a ide nám o to, aby sme tu investíciu získali. Ten ťad je stále veľmi taký zvláštne tenký a môže sa čokoľvek stať. Ja vám poviem príklad to, že to bolo zverejnené, to nebol únik od nás. To proste viete, že sa to rieši aj na štátnej úrovni. Ja som potom musel vysvetľovať, že to nebolo z našej strany zverejnené. Sú to veľmi citlivé rokovania, lebo je to samozrejme úplne iná mentalita v tom ako komunikujete. Tak vážim každé jedno slovo, lebo ako sa hovorí, že aj slová sú činy, v tomto prípade je to úplne na 100 %. Musíte byť veľmi opatrní pri všetkom, čo hovoríte a ako je, lebo neviete, čo všetko sa môže udiať. Či sa vám to páči alebo nie v tejto chvíli chcem povedať len to, že máme pred sebou veľmi významnú vec, veľmi významnú spoločnosť, veľmi významnú firmu, kde musíme sa chovať ako rovnocenní partneri, ale zároveň chceme viac, aby prišli oni sem. Snažím sa vám to vysvetliť. Možno som vám neodpovedal úplne presne. Snažím sa vžiť aj do vašej situácie, ale prosím vžite sa trochu aj do mojej. Ešte raz opakujem, rešpektujem to, čo povedal pán predseda.“

**Ing. Urbánek** povedal, že „by do tejto diskusie len doplnil už to, čo bolo povedané, že na investičnej komisii sme problematiku príchodu japonského investora preberali, aj keď možno nie vo všetkých detailoch. Z môjho pohľadu sú to dva zaujímavé aspekty. Jeden je príjem, alebo resp. vplyv na rozpočet mesta. Toto vnímam jednoznačne ako pozitívny vplyv, nakoľko je to relatívne veľká plocha, sú z toho aj veľké dane. Bez ohľadu na to koľko ľudí bude zamestnaných a v akom časovom harmonograme a štruktúre budú vytvorené pracovné miesta. Tak z tohto pohľadu sa mi to javí ako príjem do kasy mesta. Ja by som sa chcel ešte spýtať pána primátora, či by nám vedel priblížiť alebo aspoň orientačne povedať, aký je tam

predpoklad vytvorenia pracovných príležitostí, nakoľko toto považuje za najvýznamnejšie z pohľadu príchodu tohto nového investora.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** odpovedal, že ja musím povedať, že vychádzam z toho teraz budem veľmi otvorený v tom, že vychádzam z toho, akú informáciu som dostal od štátnej agentúry SARIO, ktorá je sprostredkovateľom tejto informácie a oficiálna informácia, ktorá koluje zo SARIA sa hovorí, že by to malo byť v konečnom dôsledku do 350 pracovných miest. S tým, že ten nábeh môže byť postupný. To neznamená, že to hneď bude na budúci rok. To môže byť v priebehu niekoľkých rokoch, tzn. to nie je tak, že na budúci rok to tak hneď bude. Samozrejme, už dnes a to poviem veľmi úprimne, evidujeme záujem niektorých firiem, ktoré môžu byť subdodávateľmi, ktoré sa začali o toto zaujímať. Nevylučuje, že potom sa budú môcť vytvárať aj v rámci príchodu istých subdodávateľov tejto spoločnosti iné pracovné miesta, tzn. to má taký ten efekt snehovej gule, na ktorú sa to nabaľuje. Ja len v tomto prípade by som bol veľmi opatrný. Oficiálna informácia zo SARIA je do 350 miest, ale, či to bude v tejto chvíli v konečnom dôsledku 350, 200, 150, 280 sa to nedá takto jednoznačne povedať. Faktom je, že každé jedno pracovné miesto vytvorené v tomto meste je dobré. Toto je oficiálna informácia zo SARIA.

**Ing. Urbánek** dodal, že „mám ten istý názor. Jednoducho v dnešnej dobe tých pracovných miest v podstate väčšinou ubúda. Takže skutočne každé vytvorené nové pracovné miesto je prínosom. Druhá vec je, že aj zaplnenie toho priemyselného parku, pretože pokiaľ tam budú firmy a v tomto prípade by som chcel vysloviť ten názor, že nielen veľkí investori, ale možno, že aj menší investori, pokiaľ im budú vytvorené podmienky a budú tam vytvorené pracovné miesta je to len prínosom pre celé mesto.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** dodal, že „mestské zastupiteľstvo už schválilo v tomto období troch investorov do priemyselného parku, keď to spočítam je to v celkovej výške okolo 290.000,- EUR a sú to 3 spoločnosti. Samozrejme ten priestor je menší, ale už je to tak a toto je štvrtá spoločnosť, ale samozrejme sa tu bavíme oveľa väčšej investícii, oveľa väčšej spoločnosti a bavíme sa snáď o investícii roka. Takže postupne sa snažíme spoločne ten priemyselný park zaplňať. Ja si myslím, že už budúci rok to môže byť aj vidieť, lebo tie spoločnosti deklarovali, že chcú začať stavať čo najskôr a fungovať v priemyselnom parku.“

**Ing. Kubečka, člen MsR** uviedol, že „veľa bolo povedané, s čím samozrejme to, čo povedal predseda súhlasím, podporujem. V konečnom dôsledku na finančnej a majetkovej komisii bola táto investícia prerokovaná. Hlasovali sme za ňu dvaja a tí, ktorí sa zdržali skonštatovali, že zdržujú sa len preto, že nemajú dostatok informácií. Tu by som sa chcel pozastaviť. Akonáhle je podpísané memorandum 21. 6., tak myslím si pán primátor aj keď nemáme na všetko rovnaké názory myslím, že za to sme štrngali kľúčmi, aby tie názory mohli zaznieť. Ja som si post primátora vždy vážil, ctil a je jedno, kto na tom poste bude, pokiaľ dostane dôveru obyvateľov tohto mesta tak si zaslúži náležitý honor. Tak isto by som to očakával aj z tvojej strany, že aj my budeme mať určitý honor a vážil si našich postojov. To, že som dostal od kolegov dôveru, že som predseda finančnej a majetkovej komisie cez ktorú preteká miliardový rozpočet a miliardová hodnota majetku mesta je na jednej strane potešujúce, ale pre mňa zaväzujúce. Tak ma vychovávali. Proste dostal som dôveru a je to neskutočná zodpovednosť. Samozrejme, že človek má informácie z rôznych zdrojov, ale bohužiaľ, neoficiálnych. Úprimne čakal som, ja verím, že aj tu kolega predseda investičnej komisie a aj



predseda sociálnej komisie dostaneme v záverečných fázach informáciu o prebiehajúcich rokovaníach, keď už bolo podpísané memorandum na, čo sa môžeme a nemôžeme pripraviť. Vieš pán primátor, vži sa do tej situácii, čo zverejnili Hospodárske noviny. Myslím, že to bolo v utorok, v stredu – nepodstatné: „Investícia v Trenčíne ohrozená atď.“ Drnčali mi telefonáty a ja teraz čo? No mám informáciu ale neoficiálne. A všetci, že: „Vás primátor neinformoval?“ úprimne ti teraz hovorím. Vži sa do mojej situácie. Takže spochybňovať alebo nespochybňovať investíciu – to si neviem predstaviť. Mne sa napríklad na tej investícii páči ten rozumný diapazón. Nikto tu nerozpráva ako tu bolo predtým 1200, 3000 pracovných miest – tie nezmysly. Ja mám radšej investora, ktorý postupne per partes, rozvíja svoj biznis, buduje si základy. 350 ľudí 20 až 30 miliónová investícia. Pán primátor je to blbé, že to viem z iných zdrojov ako od teba. To som chcel od teba počuť. To nie je, že budem mať daň z príjmu, daň z nehnuteľnosti je nám úplne jasné, ak tam budú zamestnaní ľudia, sú to podielové dane, ktoré sa nám navýšia. Je to honor tohto mesta. Sem príde japonský investor, ktorý niečo znamená v oblasti brzdočných systémov. To zase zvýši reputáciu tohto mesta pre iných. Možno aj cestovný ruch, ale prídu sem ľudia. Znova musím skonštatovať – je nám vyčítané mnoho vecí, ale pán primátor som sklamaný z tvojho postupu. Čakal som. To, že máme na určité veci rozdielny názor, ale ja sa snažím vystupovať skutočne otvorene, férovo. Chápem čo tu bolo povedané, v určitých fázach rokovania sú rokovania dôverné, nerozprávať sa o nich, ale potom to dospeje do fázy, keď už určité informácie sa už musia dostať na verejnosť, pretože o tejto investícii nevieš len ty a investor, o nej vedia ľudia zo SARIA, o nej vedia na ministerstvách ľudia a vždy ako náhle vedia niečo dvaja ľudia už je riziko, že to budú vedieť traja ľudia. Nedá sa to utajiť. Je mi nepríjemné, keď sa ja určité veci dozvedám polooficiálne, neoficiálnymi kanálmi keď v hospodárskych novinách vyjde článok, teraz čo mám povedať im? Napríklad my sme boli v klube presvedčení, že túto investíciu podporíme. Tak isto som si povedal, že je tu nejaké memorandum, nebudem rozprávať dopredu, nebudem to komunikovať kým to naozaj nepríde na to zastupiteľstvo. Pán primátor na jednej strane sa teším, že máme takéhoto investora. Nepochybujem o tom, že hlasovaním táto investícia neprejde - nemám ani najmenších pochyb a tento krát by som dal aj ruku do ohňa. Jediné čo by sa mohlo stať, že by sa pokazilo hlasovacie zariadenie, na to máme skrutátorov alebo niekto vymaže hlasovanie verím, že toto hlasovanie prejde, ale čo som sklamaný skutočne – ten náš vzájomný vzťah. To som naozaj čakal, že nás stiahneš v určitej fáze do takého rokovania, že budeme vedieť aj my reagovať a toto všetko, čo tu teraz zaznelo, nemuselo vôbec zaznievať. Mohlo tu buchnúť šampanské a mohli sme sa tu všetci tešiť.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** zareagoval, že „ja som presvedčený o tom, že investor príde sa vám predstaviť, ja som presvedčený o tom že, že ďalšie kroky, ktoré budeme robiť spoločne, pretože toto je len prvý krok rokovania, rokovania stále pokračujú, sme len na začiatku chcem povedať. Ten proces je zložitý. Povedať, že máme investíciu roka je jedna vec. Vy pán poslanec to asi sám poznáš, že to nie je jednoduché, kým sa to dotiahne do konca, ale v tejto chvíli chcem povedať, že budeme pokračovať ďalej teda spoločne a budem vás o všetkom informovať a najbližšie zabezpečím, aby či už takto oficiálne, čo si myslím, že tiež bude, ale aj potom pri tých rokovaníach bilaterálnych sme sa stretli s japonským investorom a pokračovali ďalej v rokovaníach. Oni určite ešte budú musieť prísť na zastupiteľstvo.“

**p. Babič, člen MsR** fakticky poznamenal, že „v tejto chvíli súhlasím so všetkými pripomienkami v rámci diskusie. Ja by som chcel povedať, že zatiaľ v rámci diskusie zazneli terminus technicus pomenovania komisií investičnej a finančnej. Ja chcem povedať, že aj

komisia kultúry a cestovného ruchu má k tejto záležitosti čo povedať, to znamená aj pre budúcnosť – rokovať, jednať a informovať všetky zložky zastupiteľstva.“

**JUDr. Kudla**, povedal že „pán primátor chcel by som poukázať na jednu vec. Kolegovia to povedali, moji predrečníci v zmysle v tom, že áno určite ide o investíciu roka, ale keď už niekto dá takéto vyhlásenie, tak už musí mať niečo predjednané. Považoval som minimálne za slušné a konštruktívne, aby pred podpísaním memoranda bol aspoň predseda finančnej majetkovej komisie a dopravnej a investičnej informovaný o tomto kroku. Tiež by som chcel poukázať na to, že ide o majetkový prevod, ktorý je prednášaný vami. Pričom mali sme tu majetkové prevody, ktoré boli predkladané predsedom finančnej majetkovej komisie. Chcem len poukázať na to, že asi tá komunikácia nebola úplne optimálna.“

**JUDr. Kováčik** povedal, že „ja by som sa chcel pripojiť k predrečníkom k problematike vzájomnej komunikácie, ktorá už ani na ostatnom zastupiteľstve som o tom hovoril, akosi absentuje. Chcel by som poprosiť vzhľadom k tomu pán primátor sme podľa všetkého - čísla hovoria najsilnejší poslanecký klub. Dokonca klub, ktorý v tejto chvíli ma to napadlo, ktorý reprezentuje vládnucu stranu a možno aj napriek niektorým tým informáciám, ktoré samozrejme akceptujem, že sú dôverné až tajné, tak vieme s nimi určite narábať, ale vieme ich možno posúvať aj v rámci vládnych štruktúr. Síce z toho titulu, že mnohé veci by tu mal napĺňať štátny sektor a teda agentúra SARIO. Ako ste povedali, Akebono nepožaduje takúto nejakú dotáciu, vlastne ju nahradíme my. Celé by som to smeroval k tej vzájomnej komunikácii. Ak sa nám má v budúcnosti dariť a ešte nás bude čakať niekoľko tých mesiacov do konca nášho volebného obdobia myslím si, že vieme pre dobrú vec urobiť ďaleko viac, ak budeme spolu držať a budeme spolu vedieť nájsť tú notu. K tomu je potrebná podľa mňa tá vzájomná informovanosť. Ja si myslím, že to je len o ľudskom faktore v niektorých momentoch tie detaily už samozrejme sa dajú vyčleniť. Ja si myslím, že väčšina z nás keď máme dostatočné informácie a myslím tým aj dostatočne skoro, tak si myslím, že máme aj intelligenčný aj odborný potenciál na to, aby sme pridali ruku odborne k tomuto dielu a nie to rozvracali za každú cenu, pretože zatiaľ si nemyslím, že by sme sa takto chovali.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** dodal, že „sa medzičasom ozval cez agentúru SARIO - je to teda len prvá „lastovička“ neviem ako to bude, ešte 1 investor z južnej Kórei. Juhokórejský investor, ktorý sa zaujímal, je to čerstvé so SARIOm asi len týždeň, prišli vypočuli si informácie a odišli. Čakáme ako sa ďalej budú rozhodovať. Takže v tomto prípade môžem povedať, že rozumiem, čo ste povedali, akonáhle naspäť prídu a rozhodnú sa, že pôjdu do Trenčína, tak okamžite prizvem začiatkové rokovania šéfov komisií, prípadne to môže byť rovno mestská rada kde sú predsedovia všetkých komisií a môžeme rokovať, pokiaľ to bude. Ja len chcem povedať, že ja len dúfam, že budeme mať príležitosť na to, aby sme tento model nastavili pri ďalšom investorovi, ktorý sa tu ozval.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** navrhol pozmeňujúci návrh, ktorý predniesol: „V predložennom návrhu na zámenu nehnuteľného majetku a kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva Mesta Trenčín **navrhujem** vypustiť pôvodný návrh na uznesenie pod písmenom A/ a písmenom B/ a navrhujem ho nahradiť novým návrhom na uznesenie, ktorý znie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí konanom dňa 22.7.2013 **schvaľuje**

kúpu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Záblatie do vlastníctva Mesta Trenčín od **Slovenskej republiky, Slovenského pozemkového fondu, Bratislava** a to:

- novovytvorená C-KN parc. č. 818/89 ostatná plocha o výmere 11606 m<sup>2</sup> odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 818/25 znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 25,75 €/m<sup>2</sup>**
- novovytvorená C-KN parc. č. 818/3 ostatná plocha o výmere 7190 m<sup>2</sup> vytvorená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 818/3 a C-KN parc. č. 818/36 znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 27,11 €/m<sup>2</sup>**
- novovytvorená C-KN parc. č. 818/88 ostatná plocha o výmere 14676 m<sup>2</sup> odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 818/36 a C-KN parc. č. 818/3 znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 27,11 €/m<sup>2</sup>**
- C-KN parc. č. 815/19 ostatná plocha o výmere 49 m<sup>2</sup> znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 27,11 €/m<sup>2</sup>**

zapísané na liste vlastníctva č. 766 a 1449 ako vlastník Slovenská republika, Slovenský pozemkový fond, Bratislava v podiele 1/1, za účelom scelenia pozemkov a prípravy územia v priemyselnej zóne za kúpnu cenu nasledovne:

- novovytvorená C-KN parc. č. 818/89 ostatná plocha o výmere 11606 m<sup>2</sup> **za kúpnu cenu 26,- €/m<sup>2</sup>**
- novovytvorená C-KN parc. č. 818/3 ostatná plocha o výmere 7190 m<sup>2</sup> **za kúpnu cenu 27,50 €/m<sup>2</sup>,**
- novovytvorená C-KN parc. č. 818/88 ostatná plocha o výmere 14676 m<sup>2</sup> **za kúpnu cenu 27,50 €/m<sup>2</sup>,**
- C-KN parc. č. 815/19 ostatná plocha o výmere 49 m<sup>2</sup> **za kúpnu cenu 27,50 €/m<sup>2</sup>,**

t.j. **za celkovú kúpnu cenu vo výške 904.418,50 €.**

**so zriadením predkupného práva** v prospech predávajúceho – Slovenskej republiky, Slovenského pozemkového fondu, Bratislava spočívajúceho v práve Slovenskej republiky, Slovenského pozemkového fondu, Bratislava kúpiť pozemky, ktoré sú predmetom tejto kúpy v prípade, ak tieto pozemky bude vlastníkom chcieť predať, a to za kúpnu cenu:

- C-KN parc. č. 818/89 ostatná plocha o výmere 11606 m<sup>2</sup> **za kúpnu cenu 26,- €/m<sup>2</sup>**
- C-KN parc. č. 818/3 ostatná plocha o výmere 7190 m<sup>2</sup> **za kúpnu cenu 27,50 €/m<sup>2</sup>**
- C-KN parc. č. 818/88 ostatná plocha o výmere 14676 m<sup>2</sup> **za kúpnu cenu 27,50 €/m<sup>2</sup>,**
- C-KN parc. č. 815/19 ostatná plocha o výmere 49 m<sup>2</sup> **za kúpnu cenu 27,50 €/m<sup>2</sup>.**

V prípade, že Slovenská republika, Slovenský pozemkový fond, Bratislava nevyužije svoje predkupné právo na pozemky, ktoré sú predmetom tejto kúpy, vlastníkom sa zaväzuje, že v prípade prevodu týchto pozemkov na tretiu osobu, uhradí Slovenskej republike, Slovenskému pozemkovému fondu, Bratislava rozdiel medzi kúpnu cenou dohodnutou pri tejto kúpe a kúpnu cenou dohodnutou v kúpnej zmluve s treťou osobou.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Rybníčka*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali, schválili pozmeňovací návrh Mgr. Rybníčka.**

*2/ Hlasovanie o materiáli ako celku so schváleným pozmeňovacím návrhom*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo zámenu nehnuteľného majetku v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na kúpu nehnuteľného majetku v súlade s § 9 zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov so schváleným pozmeňovacím návrhom v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.911/*

Po zahlasovaní tohto materiálu **Mgr. Rybníček, primátor mesta** dodal pre prítomných a aj pre novinárov, aby si uvedomili, že je to zatiaľ len prvý krok. Rokovania budú ešte pokračovať, príde ešte ďalšie rokovanie mestského zastupiteľstva, čakajú ich ešte ďalšie schvaľovania. Poďakoval všetkým za hlasovanie.

K bodu 3. Návrh na prerokovanie upozornenia prokurátora proti VZN č. 3/1997 o premávke na pozemných komunikáciách na území mesta Trenčín a Návrh VZN č. 8/2013, ktorým sa ruší VZN č. 3/1997 o premávke na pozemných komunikáciách na území mesta Trenčín v znení neskorších predpisov.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** predložil a otvoril diskusiu k materiálu pod bodom 3.

**Ing. Lifka** povedal, že „počas celého toho tohto volebného obdobia sme svedkami, že nám VZNka, bohužiaľ za niektoré čo som hlasoval a ja vytyka prokurátor s tým, že nie sú v súlade...“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** zareagoval a povedal, že „veľmi pekne vás poprosím keby ste mohli si vypočúť pána poslanca Lifku.“

**Ing. Lifka** pokračoval „takže sme svedkami toho, že sú rušené VZNka z minulej doby, ktoré nespĺňajú samozrejme súlad so zákonom, čo je veľmi zlou vizitkou z minula, ktorá pretrváva. Ja si nedovolím, teda ja si neodpustím stále povedať, že máme v hre jednu vec, za ktorú sme zaplatili, ktorá tu je a to je audit toho nášho právneho stavu, právneho systému. Poukazujem na to, že sme zaplatili za niečo. Tzn, že právnická kancelária, ktorá to pre nás vytvorila nie je dostatočne erudovaná, alebo sa na to ani nepozrela. V oboch prípadoch je to zlé, lebo je to kaz na produkte, ktorý sme dostali. Zo zákona 369 máme právo formulovať uznesenie. Ja si dovoľím formovať uznesenie, ktoré dáme: Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie upozornenie prokuratúra a ruší všeobecné záväzné nariadenie. Zdôvodnenie: jestvujúce nariadenie v diskusii na mestskej polícii som... Totiž celý stav je taký... Takže moje uznesenie: Mestské zastupiteľstvo vyhovuje a súhlasí s upozornením prokurátora. Zároveň vyjadruje nespokojnosť s tým, že v analýze všeobecne záväzných nariadení sme neboli upozornení na toľký počet VZN, ktoré nie sú v súlade so zákonom.“

**Ing. Kubečka, člen MsR** upozornil, že „nemôžeme len tak uznesením zrušiť všeobecne záväzné nariadenie. Všeobecne záväzné nariadenie sa dá zrušiť len ďalším všeobecne záväzným nariadením. Je to zákon, ktorý ruší zákon. Nedávam pozmeňujúci návrh, len dávam odporúčenie kolegom, aby sme hlasovali za to uznesenie tak, ako znie, aby sme do toho nevzniesli zmätok.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** dodal, že „ja len jednu informáciu. My sme mali teraz zasadnutie primátorov krajských miest K 8 a práve túto tému sme rozoberali. Hovoril o tom konkrétne primátor Bratislavy, ale ostatní sa k tomu pridali, že majú presne tento istý problém. Majú napadané množstvo VZN, ktoré musia riešiť takýmto spôsobom. Bavili sme sa teda o tom, že sú ľudia, ktorí sa ničomu inému nevenujú len napadajú VZNka na celom Slovensku. Je to taký zvláštny problém. Tým som nechcel nič povedať, ani voči tomu, čo povedal pán poslanec Lifka. Berte to ako konštatovanie, nič viac.“

**Ing. Lifka** dodal, že „ja som rád, že som v organizácii, za ktoré členstvo platíme, bavíme sa aj o takejto problematike vo všeobecnosti. Som veľmi rád, by som pochválil všetkých občanov, ktorí sa zaoberajú tým, že sledujú či VZNka sú v súlade so zákonom, a že napadnú také VZNka, a že v tomto štáte funguje prokuratúra, ktorá VZNka, ktoré nie sú v súlade so zákonom ruší. Je to právo každého občana, aby poukázal na to, že my ako poslanci a úrad ako úrad nie je dostatočne vzdelaný a šikovný na to, aby vytvoril VZNko. Ja sa ospravedlňujem všetkým ľuďom pokiaľ som hlasoval za niečo, čo sa potom zistilo, že je to protizákonne. Bolo to len práve preto, že som sa príliš spoliehal na prekladateľov a ich vedomostný stav.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** ukončil diskusiu a dal hlasovať o pozmeňujúcom návrhu Ing. Lifku: „Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne vyhovuje a súhlasí protestu prokurátora a vyjadruje nespokojnosť s tým, že všeobecne záväzné nariadenia neboli... pripravené alebo...“

**Ing. Lifka** doplnil „vyjadruje nespokojnosť kancelárie, ktorá nám o audite systému všeobecne záväzných nariadení nepoukázala na protizákonnosť týchto nariadení.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** povedal, že k Návrhu č. 8/2013, ktorým sa ruší VZN č. 3/1997 o premávke na pozemných komunikáciách na území mesta Trenčín v znení neskorších predpisov v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Lifku*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 13 nehlasovali, neschválili pozmeňovací návrh Ing. Lifku.**

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo prerokovanie upozornenia prokurátora proti VZN č. 3/1997 o premávke na pozemných komunikáciách na území mesta Trenčín a VZN č. 8/2013, ktorým sa ruší VZN č. 3/1997 o premávke na pozemných komunikáciách na území mesta Trenčín v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.912/*

K bodu 4. Návrh VZN č. 7/2013, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 6/2009 o Mestskej polícii v Trenčíne.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** predložil a otvoril diskusiu k materiálu pod bodom 4.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** dodal, že k Návrhu VZN č. 7/2013, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 6/2009 o Mestskej polícii v Trenčíne v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo VZN č. 7/2013, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 6/2009 o Mestskej polícii v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.913/*

K bodu 5. Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2013.

**Ing. Kubečka, člen MsR** predložil a otvoril diskusiu k materiálu pod bodom 5.

Uviedol, že „návrh na Zmenu Programového rozpočtu, ktorý je vám predložený na prerokovanie vychádza z potrieb, ktoré vzišli od posledného ostatného mestského zastupiteľstva. Je rozdelený do viacerých častí. V Programe 2. Propagácia a cestovný ruch dopad na výdavky je 0. Služby obyvateľstva v podprograme 6.: Cintorínske a pohrebné služby sú znížené o - 135.190 EUR. Je to zníženie rozpočtovaním kapitálových výdavkov – nový cintorín Bočkove sady. Je to presun finančných prostriedkov na kapitálové výdavky. Program 6. Doprava na akcie zástavky, ktoré vieme, že máme v dezolátnom stave. Či už je to Legionárska, niektoré mestské komunikácie. V oblasti doprava sa zvyšujú výdavky o + 135.190 EUR to je to, čo sme sa bavili rekonštrukcia pozemných komunikácií + 135.190 EUR a kapitálové výdavky o 29.000 EUR na položke zastávka Legionárska ulica, to je zastávka oproti poisťovni. Zníženie rozpočtových výdavkov chodníky na ulici Kvetná sa tieto prostriedky presunuli na stanovište pre smetné nádoby. To sú také kľúčové položky. V oblasti

vzdelávania je to zníženie rozpočtových kapitálových výdavkov o 20.000 EUR. Na položke 717 MŠ Stromová - rekonštrukcia ústredného kúrenia, presun týchto prostriedkov na výmenu okien a dverí. Tak isto kapitálové výdavky + 20 000 EUR na výmenu okien a dverí. Ďalšou významnou položkou je šport a mládež. Ako viete AS Trenčín postúpil do európskych súťaží ale náš štadión nespĺňa kritériá týchto európskych súťaží. Preto zápas sa musí odohrať na štadióne, ktorý spĺňa tieto kritériá. To je najbližší štadión v Dubnici nad Váhom. V tejto súvislosti je navrhované navýšiť položku: Šport a mládež dotácie na šport o + 20.000 EUR, aby sa tento zápas mohol odohrať po dlhých rokoch európskej súťaže bohužiaľ nie v Trenčíne, ale v inom meste. Kultúra je to zvýšenie rozpočtových bežných výdavkov – v položke 640: Kľúčové podujatia - Občianske združenie Trenčianska jazzová spoločnosť Jazz pod hradom o + 3.000 EUR na 6.000 EUR a životnom prostredí je zníženie o 23.000 EUR rozpočtované bežné výdavky rok 2012 november, december o sumu - 23.000 EUR na 449. 000 EUR.“

**p. Gavenda** povedal, že „dávam poslancovi návrh na stiahnutie, zrušenie návrhu zmeny rozpočtu v programe 9 Kultúra podprogram: Kľúčové podujatia pre Občianske združenie Trenčianska jazzová spoločnosť v sume 3.000 EUR. Tieto prostriedky navrhujem presunúť nasledovne 500,- EUR program Kultúra podprogram kľúčové kultúrne podujatia: položka 640 dotácia folklórneho súboru Kubran. 2.500,- EUR program Šport, podprogram dotácia Šport a mládež pre EUROFLOORBALL CUP 2013 položka 640.“

**PaedDr. Beníček, člen MsR** povedal, že „takisto chcem predniesť pozmeňovací návrh k bodu číslo 5. Kapitálové výdavky navrhujem upraviť bez vplyvu na ich celkovú výšku, t. j. len presun medzi položkami nasledovne:

1. Program 3: Interné služby, podprogram 2: Hospodárska správa a ev.majetku mesta, prvok 3: Pozemky, funkčná klasifikácia 01.1.1.6., ekonomická klasifikácia **711: Nákup pozemkov** navrhujem znížiť **o mínus – 5.000 €, t.j. na 492.000 €.**

2. Program 12: Rozvoj mesta a bývanie, podprogram 1: Rozvoj mesta, funkčná klasifikácia: 06.2.0., ekonomická klasifikácia **711: Nákup pozemkov** navrhujem **zvýšiť o plus + 5.000 €, t.j. 905.000 €** (finančné prostriedky budú určené na výkup pozemkov v priemyselnom parku).

3. Program 3: Interné služby, podprogram 4: Prevádzka a údržba budov, funkčná klasifikácia: 01.1.1.6, ekonomická klasifikácia: **717: Rekonštrukcia + zateplenie budov** navrhujeme znížiť **o mínus – 10.000 €, t.j. na 507.790 €.**

4. Program 8: Šport a mládež, podprogram 3: Športová infraštruktúra, prvok 1: Športová hala, funkčná klasifikácia: 08.1.0., ekonomická klasifikácia **717: Rekonštrukcia a modernizácia WC a časomier v Športovej hale na Sihoti v Trenčíne** navrhujem **zvýšiť o plus + 10.000 €, doteraz nerozpočtované.**

Mesto Trenčín bude v dňoch od 9. do 13.10.2013 dejiskom významného európskeho podujatia vo floorbale „EUROFLOORBALL CUP“. Druhá najvýznamnejšia európska súťaž medzinárodnej floorbalovej federácie IFF sa uskutoční v Mestskej športovej hale na Sihoti. Za účasti majstrovských tímov z Nórska, Lotyšska, Estónska, Ruska, Slovenska, Poľska, Dánska. Kritériá medzinárodnej floorbalovej federácie nariaďujú medzinárodný štandard pre športovcov a aj pre divákov. Z uvedených dôvodov navrhujeme zrekonštruovať sociálne

zariadenia pre športovcov a časomiera s trestami hráčov, nakoľko nespĺňajú štandard pre európske súťaže.

5. Program 7: Vzdelávanie, podprogram 1: Materské školy, MŠ Stromová navrhujeme text MŠ Stromová – výmena okien a dverí nahradiť textom **MŠ Stromová – výmena okien, dverí a radiátorov.**

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** dodal, že „chcem len povedať, že ten účel dotácie 500 EUR, ktorú navrhuje pán poslanec Gavenda musíme zmeniť na iný účel.“

**JUDr. Kováčik, člen MsR** fakticky poznamenal, že „aby sme mohli zrealizovať túto podobu tak by som navrhoval, aby sme tú čiastku 500 EUR dali na Pádiveho Trenčín.“

**p. Babič, člen MsR**, povedal, že „no ja len zízam, lebo mám 71 rokov a veľkú časť môjho života som prežil v „tmárstve“ kedy jazz bol červeným plátnom pre všetkých komunistov a boľševikov a jednoducho nebolo možné presadiť tento hudobný a kultúrny žáner do verejnosti. V „89“ - roku nastali myslel som lepšie časy. Mám taký pocit, že buď je tu nepravosť, pretože toto som zažíval aj v inom období. Som šestnásty rok v tomto zastupiteľstve. V minulom funkčnom období takúto handru Cellerovi spravil Barčák, ktorý stiahol z jazzového festivalu desať tisíc korún, neviem v akej mene to bolo vtedy. Presunul to na kultúrne podujatia, na dychovku do výboru mestskej časti Západ. Trenčiansky jazzový festival a Trenčianska jazzová spoločnosť pracuje v tomto meste 20 rokov bez prerušenia, 20 rokov jazzového festivalu, ktorý má európsky formát a pred štyrmi rokmi s rozpočtom 1.000.000,- Sk bol jeden z najlepších festivalov na Slovensku. Tohto festivalu sa zúčastnilo 180 špičkových muzikantov zo Slovenska a Čiech a 220 muzikantov z Európy. V rozpočte ste odsúhlasili 3.000 EUR. Pri snahe o zvýšenie, čo znamená prenájom priestorov a propagáciu. Pri snahe o zvýšenie tohto rozpočtu tých 3.000,- EUR chcete dať niekam inam? To je hanba. Vy tu 10.000,- EUR vezmete z vďaka na dojazd cyklistov na etapu okolo Slovenska pritom ja chcem, aby sa tieto veci podporili. Prečo vy nechcete, aby sa podporila kultúra v tomto slova zmysle. To nie je Babičovi do vďaka. To je na robotu, ktorú Babič 20 rokov v tomto meste odvádzal. Trenčianska jazzová spoločnosť sú ľudia, ktorí zadarmo robia, organizujú, pomáhajú tvoriť kultúrnu vec, ktorá tu trvá 20 rokov. Takže toto je úplný nezmysel a okrem toho pán Beníček my sme hovorili o nejakej spolupráci ja ako nezávislý poslanec. My sme sa na tej spolupráci dohodli na začiatku po voľbách keď sa pamätáš alebo možno nepamätáš, možno lepšie je nepamätáť. Hovorili sme o tom, že budeme spolupracovať pre dobro tohto mesta. Ja som s vami spolupracoval, aj dnes som odhlasoval na šnúrke mojich gátí visel majetkový prevod, ktorý tomuto mestu záleží. Ja som zahlasoval, proti svojej vôli som zahlasoval. A vy vezmete 3.000 EUR z jedného festivalu, ktorý mohol živorením aspoň 20 te výročie osláviť.“

**Mgr. Rybníček primátor mesta** pristúpil k hlasovaniu.

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Gavendu – aby sa suma 500 EUR zo sumy 3.000 EUR presunula z oblasti kultúry - Jazz pod hradom program Kultúra podprogram kľúčové kultúrne podujatia: položka 640 dotácia folklórneho súboru Kubran.*



**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 0 za, 0 proti, 3 sa zdržali hlasovania, 12 nehlasovali, neschválili pozmeňovací návrh p. Gavendu.**

*2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Gavendu 2 – zo sumy 3.000 EUR z oblasti kultúry - Jazz pod hradom presunulo 2.500 EUR na položku športu EUROFLOORBALL CUP 2013.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 11 za, 2 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo pozmeňovací návrh p. Gavendu.**

*3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu PaedDr. Benička*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňovací návrh PaedDr. Benička.**

*4/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu JUDr. Kováčika – zo sumy 3.000 EUR z oblasti kultúry - Jazz pod hradom presunulo 500 EUR na výročie Pádivého Trenčín*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 11 za, 2 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasoval, schválilo pozmeňovací návrh JUDr. Kováčika.**

*5/ Hlasovanie o materiáli ako celku so schválenými pozmeňovacími návrhmi*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 3 sa zdržali hlasovania, schválilo Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2013 v zmysle predloženého návrhu so schválenými pozmeňovacími návrhmi.**

*/Uznesenie č.914/*

K bodu 6. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

**Ing. Kubečka, člen MsR** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6.

Uviedol, že „od ostatného zastupiteľstva boli vykonané 2 rozpočtové opatrenia číslo 14 a 15. Zaslané mi boli v dohodnutých termínoch. Následne boli odoslané všetkým poslancom. Pri detailnejšom pohľade na rozpočtovú zmenu č. 14 rekonštrukcia - zateplenie bola znížená o 12.000 EUR a bola posunutá na prevádzkové stroje. Všetky ostatné zmeny sú len doladením

rozpočtu. Takisto zmena číslo 15 celá bola venovaná mestskému hospodárstvu a jedna dotácia, ktorá prišla, ale tam nemáme nejakú možnosť do toho vstupovať, tzn. ak prídu dotácie automaticky sa zúčtujú tam, kam majú ísť. Zvyšné položky, ktoré boli realizované boli realizované v programe 10 a 3 boli v oblasti mestského hospodárstva, či už to boli energie, materiál, údržba a sú to presuny v rozpätí od 50 do 1.000-1.500 EUR.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 11 za, 3 nehlasovali, zobralo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.915/*

K bodu 7. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na dodanie tovarov „Konvektomat s príslušenstvom – školská jedáleň ZŠ Dlhé Hony“.

**Mgr. Rybníček primátor mesta** predložil a otvoril diskusiu k materiálu pod bodom 7. Do diskusie sa nikto neprihlásil, tak následne dal hlasovať o materiáli.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 2 nehlasovali, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na dodanie tovarov „Konvektomat s príslušenstvom – školská jedáleň ZŠ Dlhé Hony v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.916/*

K bodu 8. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác: „ZŠ Kubranská – oprava havarijného stavu objektov: jedáleň a kuchyňa.“

**Mgr. Rybníček primátor mesta** predložil a otvoril diskusiu k materiálu pod bodom 8. Do diskusie sa nikto neprihlásil, tak následne dal hlasovať o materiáli.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác: „ZŠ Kubranská – oprava havarijného stavu objektov: jedáleň a kuchyňa v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.917/*

K bodu 9. Návrh na zmenu Uznesenia MsZ č. 898 zo dňa 13. 6. 2013.

**Mgr. Rybníček primátor mesta** predložil a otvoril diskusiu k materiálu pod bodom 9. Do diskusie sa nikto neprihlásil, tak následne dal hlasovať o materiáli.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, zmenilo Uznesenie MsZ č. 898 zo dňa 13. 6. 2013 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.918/*

K bodu 10. Návrh na zmenu Uznesenia č. 895 k návrhu na schválenie realizácie projektu „Elektronizácia služieb Mesta Trenčín“ predkladaného v rámci výzvy OPIS-2013/1.2/05 a prijatie s tým súvisiacich náležitostí (Operačný program Informatizácia spoločnosti).

**Mgr. Rybníček primátor mesta** predložil a otvoril diskusiu k materiálu pod bodom 10. Do diskusie sa nikto neprihlásil, tak následne dal hlasovať o materiáli.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, zmenilo uznesenia č. 895 k návrhu na schválenie realizácie projektu „Elektronizácia služieb Mesta Trenčín“ predkladaného v rámci výzvy OPIS-2013/1.2/05 a prijatie s tým súvisiacich náležitostí (Operačný program Informatizácia spoločnosti) v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.919/*

K bodu 11. Návrh novelizácie Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín.

**Mgr. Rybníček primátor mesta** predložil a informoval o materiáli pod bodom 11.

Uviedol, že materiál dostal každý k dispozícii, zvlášť ho preberali na finančnej a majetkovej komisii. Následne otvoril diskusiu.

**Ing. Kubečka, člen MsR** povedal, že „sme si to prešli na finančnej a majetkovej komisii, keďže limit bol stanovený tak ako bol stanovený. Sme sa dohodli na tom, že v tomto prechodnom období, ktorý platí mal by dokonca budúceho roku do leta platiť navrhli sme, že tak to bolo doteraz tzn. v kvázi zákazky s nízkou hodnotou, ktoré nie sú, budú v kompetencii úradu sú tie limity vyššie a tie, ktoré boli bývalé podprahovky, teraz sú to všetko už podlimitky, ale v prechodnom období platia určité limity, že by sa teda schvaľovali, teda ich zámer, by schvaľoval na zastupiteľstve, tzn. v prípade tovarov služieb by sa schvaľovali zákazky, ktoré sú nad 20 000 okrem potravín. V prípade stavebných prác by to bolo nad

30 000 vrátane a v prípade tovaru, ktorými sú potraviny by to bolo 40 000 a viacej. Čiže do tohto limitu do 20 000, do 30 000, do 40 000 je to bez toho, aby sa ten zámer prerokoval zastupiteľstvom, ale nad tieto limity by sa zábery vrátane týchto limitov 20 000 €, 30 000 €, 40 000 € by sa v zastupiteľstve schvaľovali. Zákazky sú všetky bez DPH.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Kubečku – Článok 3 ods. 5 písm. a) pododsek aa) bod 18 znie: „18. zámer vyhlásiť verejné obstarávanie, ak predpokladaná hodnota zákazky je rovnaká alebo vyššia ako 20 000 € bez DPH pre dodanie tovaru (okrem potravín) a poskytnutie služby, 30 000 € bez DPH na uskutočnenie stavebných prác, 40 000 € bez DPH na dodanie tovaru, ktorým sú potraviny, pričom zámer vyhlásiť verejné obstarávanie musí byť prerokovaný mestským zastupiteľstvom v štádiu pred oficiálnym oznámením vyhlásenia verejného obstarávania v zmysle zákona o verejnom obstarávaní.“*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo pozmeňovací návrh Ing. Kubečka.**

*2/ Hlasovanie o materiáli ako celku so schváleným pozmeňovacím návrhom*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo novelizáciu Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu so schváleným pozmeňovacím návrhom.**

*/Uznesenie č.920/*

K bodu 12. Interpelácie poslancov MsZ.

**PhDr. Kužela**, interpeloval pána primátora s otázkou, že „ja osobne mám už 3 alebo 4 sťažnosti na stav, ktorý panuje tu v tej prelúke medzi úradom, kde bolo bývalé letné kino a cestou na Brezinu k farskému kostolu. Veľa ľudí tadiaľ chodí na hrad a sťažujú sa, že je tam veľký neporiadok, porozbíjané fľaše, exkrementy. Má mesto nejakú šancu s tým niečo urobiť?“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** povedal, že bude odpovedať písomne s tým, že to bude riešiť okamžite.

**p. Hartmann** sa opýtal, že „ako to vlastne vyzerá, neviem si presne ten mechanizmus vysvetliť s futbalovým štadiónom. Zo štátu bolo odsúhlasených tuším 2,4 milióna EUR, mesto má prispieť ešte z tejto sumy 40% ? Celý tento mechanizmu, ako to je, alebo či sa to nejako pripravuje s tou rekonštrukciou a vlastne všetky tieto veci, lebo je to dosť zaujímavé.

Možno, že je to takisto pomerne zaujímavá investícia zo štátu. Či sa pripravuje nejaká rekonštrukcia, či sú už pripravené nejaké náklady, proste celé to, ako to bude vyzerat'."

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** odpovedal „veľmi rýchla informácia: momentálne som mal zatiaľ len jedno stretnutie s prezidentom Slovenského futbalového zväzu asi pred týždňom, ktorý my teda oznámil, že má byť mimoriadny snem futbalového zväzu. Ten bol. Trenčín sa ocitol medzi mestami, ktoré by mali dostať dotáciu. Tam podľa toho, čo som pochopil, lebo teraz prídu ďalšie rokovania, sa predpokladá, že okrem teda štátu, ktorý dá 2,4 milióna EUR, by mesto Trenčín malo dať ďalších 40 % čo je 900.000,- EUR z tejto sumy a predpokladá sa, že by do toho celého mal ešte vstúpiť aj teda investor nejaký futbalový klub, ktorý môže, aj nemusí prispieť na tú investíciu. Samozrejme, že je to otázka toho, či takéto niečo vôbec tu v meste schválime, či sa s tým budeme vôbec zaoberať. Je tam aj možnosť to odmietnuť. Tie peniaze sa potom presunú do iného mesta kde to chcú. To je samozrejme otázka ďalších rokovaní, ďalšej komunikácie. Ja otvorene poviem, že na túto komunikáciu, je to naozaj veľmi čerstvé, som si zobral čas do konca septembra, aby sme sa my spolu o tom porozprávali, že či áno alebo nie. Ja som nedal jednoznačnú odpoveď. To, že sme v hre je jedna vec, ale to, že či áno alebo nie je druhá vec. Vyžaduje to ďalšie zobrať úveru, ďalšie navyšovanie dlhovej služby. Podľa mňa to dosť aj súvisí s tým, akým spôsobom sa do celej veci zapojí možno súkromný subjekt, ktorý by to mohol väčšou časťou dofinancovať, aby to malo nejaký zmysel. V tejto chvíli, z môjho pohľadu je to iba investícia štátu a investícia iba mesta do nového futbalového štadióna, kde povedzme nebude hrať nejaký kvalitný klub s finančným zabezpečením do budúcnosti. S príspevom na tento štadión si myslím nedáva veľký zmysel do budúcnosti. Je to samozrejme debata aj trojstranná a ešte to budeme riešiť. Samozrejme s vašou účasťou to budeme komunikovať. Toto je jedna z vecí, kde si myslím, že to, čo ste dnes hovorili, napravím v tom, že okamžite ak začnú vôbec rokovania o tejto veci, budem prizývať šéfov komisií k tomu, aby sme spolu rokovali o tom, čo bude ďalej. Toto je čisto môj subjektívny názor na celú vec. Mesto Trenčín je medzi tými, ktoré boli vybraté a otázka je, čo sa udeje ďalej.“

**p. Gavenda** povedal, že „v apríli sme sedeli na mimoriadnom stretnutí s občanmi v Opatovej, kde som mal dotazy na dopravákov, na stavebný úrad a mal som dotazy aj na pána Sedláka projektanta. Pred týždňom údajne bolo preberanie prác na nadjazde a ceste Opatovská. Vtedy som napadol, že nie sú naprojektované chodníky. Vo vyjadrovačkách sa nikto nevyjadril. Podľa zákona 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách – ten zákon nikto nezmenil, musia tam byť tie chodníky. Citujem zo zákona: „Chodníky musia byť aspoň jednostranné.“ Chcem sa opýtať, ako bude skolaudovaná táto stavba? Medzi iným som napadol aj osvetlenie. Je zaujímavosťou, že osvetlenie dodatkom je urobené, ale chodníky nie. Druhá vec: pred chvíľou sme schvaľovali súťaž. Chcem sa opýtať, kedy bude vyhlásená súťaž na Zelnicu? Máme za chvíľu august. Keď to dobre pôjde 3 mesiace, budeme mať pomaly november, kedy to chceme robiť – neviem. Detto, chýba mi tam, boli tam odsúhlasené veci na škôlku Opatovská a na školu Opatová. Kedy sa začne s prácami? Ešte jednu vec, ktorú som chcel. Boli tu občania zo záhradkárskej osady Bočkove sady, kde ide cintorín. Je tam nejaká veľká čierna skládka, treba ju dať odstrániť.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** povedal, že na všetko odpovie písomne, aby to bolo presne. Dodal len, že „zatiaľ sme odpovedali železničiarom, že ani nadjazd, ani cesty nepreberáme. V tejto chvíli ani nemôžeme, lebo to nie je skolaudované. Oni chceli, aby sme to zobrali do našej správy, ale to je v nesúlade so zákonom o rozpočtových pravidlách a s finančnou disciplínou. My nemôžeme preberať nič, čo ešte nie je naše. Tzn., že my sme zatiaľ odmietli prevzatie tejto investície. Odpoviem vám presne.“

**Doc. Ing. Barborák, člen MsR** povedal, že „občania ulice Jilemnického č. 28 spisujú petíciu ohľadne odstránenia výluky na tejto časti ulice Jilemnického, a to z toho dôvodu, že doteraz akceptovali a chápali, že neboli peniaze a boli iné priority mesta atď. Upozorňujú na to, že aj táto časť ulice je veľmi frekventovaná, sú tam veľké jamy. Táto časť ulice slúži okrem iného na posun ťažkej techniky a nákladných áut, na zber odpadov, zásobovanie Lastovičky – detského domova a v poslednom období sa tam zvýšila frekvencia áut do firmy Keraming. Ten spravil z tejto ulice vchod na svoje veľké parkovisko. Myslím, že nastal čas, je druhá polovica júla, aby sa riešila aj táto časť nehovoriac o tom, že tam jazdia ešte ďalšie autá, ktoré nosia záujemcov o športové aktivity v telocvični a v športoviskách na Jilemnického učilišti. Apelujem na to a oznamujem, že teda mali by sme sa tým zapodievať, pretože tá frekvencia áut tam podstatne vzrástla. Sú tam jamy, nie malé jamky. Čiže Jilemnického ulica č. 28. Je to tá slepá ulica. Pán Lisáček o tom vie.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** povedal, že sa mu odpovie písomne.

**Ing. Košút, člen MsR** povedal, že požadoval dve veci. Prvú vec už hovoril pán poslanec Gavenda ohľadne tej skládky pri cintoríne. Druhú vec povedal, že „schválili sme nejaké investičné akcie, ktoré sa vysúťazili. Vysúťazili sa za menej peňazí. Tie peniaze sa presúvajú na opravu chodníkov a ciest, ale budú sa robiť ďalšie súťaže. Ďalšie investičné akcie sú naplánované. Ja by som chcel požiadať aj vedenie mesta a aj poslancov, aby potom zase keď ostanú peniaze, aby sme to prednostne používali hlavne tam, kde tie cesty a chodníky v Trenčíne sú zlé.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** odpovedal, že „tak ako sme sa rozprávali spolu bola vaša požiadavka na túto vec, tak budeme ďalej v tom pokračovať. Akonáhle ušetríme peniaze v ďalších súťažiach cez elektronické aukcie, tak vás budeme oslovovať. Tak ako žiadate, tak budeme poskytovať peniaze na ďalšie opravy ciest a chodníkov v meste tak, ako to bolo dnes čo ste schválili v rámci zmeny rozpočtu.“

**PaedDr. Beníček, člen MsR** uviedol, že „ja by som chcel vedieť, oslovili ma aj starostovia obcí Skalka, Dolná Súča, Horná Súča určite to budem riešiť aj s prednostom obvodného úradu. Je ohrozená dostupnosť záchranej služby pre tieto tri obce. Údajne ten podchod pri Slovniku je zákaz vjazdu a keď sa začne budovať železnica chceli by oni vedieť, akým spôsobom sa k nim dostane záchranná služba alebo hasičský zbor. Takže toto by mohlo tým

obciam pomôcť, aby boli jednoducho o tom informovaní. Prípadne možno požiadam prednostu obvodného úradu, keby nejaké sedenie s nimi urobili, aj so zástupcami mesta, aby tí starostovia vedeli túto dostupnosť.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** odpovedal, že „nie je žiadny problém, my sme čiastočne teraz tú situáciu vyriešili, ale ja vás potom aj prizvem pán predseda k rokovaniu, keď ho zvolám, keď budete chcieť, aj so záchrannými zložkami, aby ste boli presne informovaný. Ja vám dám ešte k tomu písomné stanovisko. Ja mám v pláne zavolať vo veľmi krátkej dobe všetky záchranné zložky a informovať sa o tom, aký je tam stav. Ak budete chcieť, tak vás prizvem na to rokovanie, aby sme tam boli spolu. Černý mostek je uzavretý, teraz hľadáme riešenie. My sme informovaní od zhotoviteľa stavby, čo samozrejme nie je Trenčín, ale prirodzene, že my to riešime ako mesto, ale predpokladám, že aj zhotoviteľ stavby by mal tieto veci riešiť. Ďakujem samozrejme budeme to riešiť. Ja vám napíšem, ale prizvem vás aj na rokovanie.“

K bodu 13. Rôzne.

**PaedDr. Beníček, člen MsR** povedal, že „ja by som chcel požiadať pána prednostu, keby sme tie časti mesta, ktoré sú ústredné, kadiaľ prechádzajú turisti, možno aj s pracovníkmi nášho mestského hospodárstva udržiavať. Poviem presne - križovatka pod mostmi. Je to stred mesta, kde sa všetci turisti stretávajú. Od tej budovy je zarastená tráva po pás, nekvalitne pokosené – 20 centimetrová suchá tráva. Kopy tam boli veľmi dlho. Je to nedôstojný vjazd do mesta. Dnes máme stroje, že sa to pokosí nízko, efektívne... Ďalšia vec, zoberme si križovatku na Soblahovskej. Pokosená križovatka, za zábradlím je zelina po pás. Bola Pohoda – stred bol pokosený, za zábradlím od Slovakotexu a od elektrárni zelina po pás. V sobotu jednu stranu niekto asi vykosil, tak je tam už len jedna strana zarastená. Pozrime sa križovatka k Lídlu. Pásky, ktoré tam idú, zase nehorázne zarastené. Pozrite sa na park, ktorý je pod mostom. Polka je nepokosená, od polky je to pokosené. Nevie, či to nie sú naše pozemky, či je v tom niečo iné, ale myslím si, že tieto centrálné časti mesta tie sú, ale ostatné časti mesta... Ja si myslím, že by sa mali v prvom rade koordinovať, aby to nebolo, že je polka pokosená a polka nie. Bol festival Pohoda, ľudia chodili cez Soblahovskú, okolo kruhového objazdu a tam bola zelina po pás. Nemyslím to v zlom, ale či by sa to nedalo ucelene sústrediť na tieto ústredné časti mesta, aby to hlavne v letnej sezóne bolo prístupné.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** odpovedal, že „po prvé odpíšeme, po druhé absolútne rozumiem a po tretie budeme vás prostredníctvom pána Lisáčka informovať ako to bude. Súhlasím.“

V závere **Mgr. Rybníček, primátor mesta** všetkým prítomným poďakoval, najmä poslancému klubu Smer sociálna demokracia a pánom poslancom, ktorí hlasovali za prvý krok v rámci Akebona. Veľmi pekne poďakoval za veľmi konštruktívny prístup k tejto veci, za podporu a povedal, že ich uisťuje, že ďalšie rokovania, ktoré budú, už budú aj s ich účasťou tak, aby boli o všetkom informovaní a vedeli o všetkom, čo bude ďalej. Ďalej poďakoval aj za žiadosti a požiadavky, ktoré dávajú na mesto, a ktoré sa realizujú v rámci jednotlivých mestských častí, v mestských poslancových obvodech. Poprial poslancom pekný deň.

**Dňa:** .....

**Dňa:** .....

.....

.....

**Mgr. Richard R Y B N Í Č E K**  
primátor  
mesta Trenčín

**Ing. Jaroslav P A G Á Č**  
prednosta  
Mestského úradu v Trenčíne

**O V E R O V A T E L I A :**

**PhDr. Leo K U Ž E L A, dňa** .....

**Ing. Michal U R B Á N E K, dňa** .....

Zapísala: Bc. Zuzana Žofčínová,  
dňa 30.07.2013