

Z á p i s n i c a

z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 22. júna 2012 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček

Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu **25** poslancov bolo prítomných **22** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci:

Ing. Pavol Kubečka, Ing. Michal Urbánek

MUDr. Stanislav Pastva prišiel počas rokovania

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov:

p. Eduarda Hartmanna a p. Martina Barčáka

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol na úvod poslancov:

JUDr. Milana Kováčika a p. Františka Koroncziho

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice

1.	Otvorenie
2.	Návrh na prerokovanie protestu prokurátora proti VZN č.5/2009 o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a návrh VZN č. 6/2012, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č.5/2009 o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov
3.	Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na II. polrok 2012
4.	Informácia o vzdaní sa funkcií predsedu Finančnej a majetkovej komisie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, predsedu Výboru mestskej časti STRED, predsedu Dozornej rady Trenčianskej parkovacej spoločnosti, a.s. JUDr. Jánom Kanabom zo dňa 05.06.2012
5.	Záverečný účet Mesta Trenčín za rok 2011
6.	Návrh na zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2012
7.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2012, ktorým sa mení a dopĺňa VZN

	č. 8/2006 Zásady nakladania s finančnými prostriedkami Mesta Trenčín
8.	Návrh na schválenie trvalého upustenia od vymáhania nedaňovej pohľadávky vo výške 97.263,40 € a jej príslušenstva od spoločnosti IB Správcovská, s.r.o
9.	Návrh na schválenie trvalého upustenia od vymáhania nedaňovej pohľadávky vo výške 5.263,63 € a jej príslušenstva od spoločnosti Trenstav, s.r.o
10.	Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 34 zo dňa 10.03.2011, ktorým bola zriadená Mestská rada v Trenčíne a návrh na zmenu niektorých, s tým súvisiacich noriem
11.	Majetkové prevody
12.	Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – predaj Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne
13.	Návrh novelizácie Rokovacieho poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Trenčíne
14.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov realizovanú postupom verejnej súťaže „Dodávka zemného plynu“
15.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov realizovanú postupom verejnej súťaže „Dodávka elektrickej energie“
16.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na poskytnutie poštových služieb realizovanej postupom verejnej súťaže
17.	Návrh na zmenu zriaďovacej listiny Centra voľného času v Trenčíne, Východná 9
18.	Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Sociálne služby mesta Trenčín, m.r.o. ul. Piaristická č. 42, Trenčín
19.	Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín v školskom roku 2010/2011
20.	Návrh na vstup Mesta Trenčín do Združenia miest a obcí Slovenska
21.	Návrh na ukončenie členstva v Združení ZPOZ Človek človeku
22.	Interpelácie poslancov MsZ
23.	Rôzne
24.	Záver

Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta, navrhol do majetkových prevodov doplniť bod **11AU** s názvom Návrh na výpožičku nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa §9a ods. 9 písm. c) zákona 138/91 Z.z., jedná sa o výpožičku medzi Základnou školou L. Novomeského a Trenčianskou univerzitou A. Dubčeka. Zároveň navrhol do majetkových prevodov doplniť bod **11AV** s názvom Návrh na zrušenie uznesenia č. 236 zo zasadnutia MsZ v Trenčíne, konaného dňa 13.10.2011 na Mestskom úrade v Trenčíne, jedná sa o kúpu spoluvlastníctva podielu pre pani Jankovičovú v priemyselnom parku, kde sme sa dohodli a týmto krokom v podstate budú mať vysporiadanú veľkú časť pozemku v priemyselnom parku.

PaedDr. Beníček navrhol z programu rokovania vypustiť bod **12** s názvom Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb.

o majetku obcí v znení neskorších predpisov – predaj Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne.

P. Babič, člen MsR, navrhol zmeniť program rokovania vypustiť bod **13** s názvom Návrh novelizácie Rokovacieho poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Trenčíne. Tento materiál nebol v komisiách v rokovaní, nebol v Mestskej rade, tento materiál bol preňho neznámy. Uviedol, že sú prístupní určitým novelizáciám a zmenám, ale určitým postupom. Povedal, že by bolo dobré, keby sa zosúlادili časy zastupiteľstva v tom zmysle, že pôvodne bolo zastupiteľstvo na 10.00 hod., potom nejakým listom alebo teda poštou pána primátora na 9.30 hod. a nakoniec prišla pozvánka na 9.00 hod.. Upresnil, že navrhol vypustenie bodu **13** z programu rokovania.

P. Zubričaňák navrhol do programu rokovania doplniť bod **2** s názvom Návrh na vyslovenie dôvery zástupcovi primátora Mgr. Renáte Kaščákovej.

Ing. doc. Barborák CSc., člen MsR, navrhol z programu rokovania vypustiť bod **17** s názvom Návrh na zmenu zriaďovacej listiny Centra voľného času v Trenčíne, Východná 9.

JUDr. Kováčik navrhol z programu rokovania vypustiť bod **4** s názvom Informácia o vzdaní sa funkcií predsedu Finančnej a majetkovej komisie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, predsedu Výboru mestskej časti STRED, predsedu Dozornej rady Trenčianskej parkovacej spoločnosti, a.s. JUDr. Jánom Kanabom zo dňa 05.06.2012. Ďalej navrhol tento bod nahradiť novým bodom **4** s názvom Personálne návrhy obsadenia jednotlivých postov.

JUDr. Kanaba, člen MsR, reagoval „nevidím dôvod, prečo by sa mal vypúšťať bod 4, pretože je to informácia o vzdaní sa môjho predsedníctva vo Finančnej a majetkovej komisii, v Dozornej rade Trenčianskej parkovacej spoločnosti, aj predsedu výboru mestskej časti. Takže táto časť sa môže informovať a doplniť tento bod programu o nové obsadenie ľuďmi, ktorí budú na programe schválenia. Ja nevidím dôvod, prečo by sa tento bod nemohol doplniť a takýmto spôsobom riešiť personálne otázky. Navrhujem tento bod zachovať a doplniť to čo povedal kolega Kováčik.“

1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – doplnenie bodu 11AU s názvom Návrh na výpožičku nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa §9a ods. 9 písm. c) zákona 138/91 Z.z.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo doplnenie bodu 11AU s názvom Návrh na výpožičku nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa §9a ods. 9 písm. c) zákona 138/91 Z.z. v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

2/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – doplnenie bodu 11AV s názvom Návrh na zrušenie uznesenia č. 236 zo zasadnutia MsZ v Trenčíne, konaného dňa 13.10.2011 na Mestskom úrade v Trenčíne

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 proti, schválilo doplnenie bodu 11AV názvom Návrh na zrušenie uznesenia č. 236 zo zasadnutia MsZ v Trenčíne, konaného dňa 13.10.2011 na Mestskom úrade v Trenčíne v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

3/ Hlasovanie o návrhu PaedDr. Benička – vypustenie bodu 12 s názvom Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – predaj Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 4 proti, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo vypustenie bodu 12 s názvom Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – predaj Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne v zmysle návrhu PaedDr. Benička.

4/ Hlasovanie o návrhu p. Babiča – vypustenie bodu 13 s názvom Návrh novelizácie Rokovacieho poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Trenčíne

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 4 proti, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo vypustenie bodu 13 s názvom Návrh novelizácie Rokovacieho poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Trenčíne v zmysle návrhu p. Babiča.

5/ Hlasovanie o návrhu Ing. doc. Barboráka CSc. – vypustenie bodu 17 s názvom Návrh na zmenu zriaďovacej listiny Centra voľného času v Trenčíne, Východná 9

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 4 proti, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo vypustenie bodu 17 s názvom Návrh na zmenu zriaďovacej listiny Centra voľného času v Trenčíne, Východná 9 v zmysle návrhu Ing. doc. Barboráka CSc.

6/ Hlasovanie o návrhu p. Zubričaňáka. – doplnenie bodu 2 s názvom Návrh na vyslovenie dôvery zástupcovi primátora Mgr. Renáte Kaščákovej

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 proti, 2 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo doplnenie bodu 2 s názvom Návrh na vyslovenie dôvery zástupcovi primátora Mgr. Renáte Kaščákovej v zmysle návrhu p. Zubričaňáka.

7/ *Hlasovanie o návrhu JUDr. Kováčika – vypustenie bodu 4 s názvom Informácia o vzdaní sa funkcií predsedu Finančnej a majetkovej komisie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, predsedu Výboru mestskej časti STRED, predsedu Dozornej rady Trenčianskej parkovacej spoločnosti, a.s. JUDr. Jánom Kanabom zo dňa 05.06.2012 a nahradenie novým bodom 4 s názvom Personálne návrhy obsadenia jednotlivých postov*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 5 proti, schválilo vypustenie bodu 4 s názvom Informácia o vzdaní sa funkcií predsedu Finančnej a majetkovej komisie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, predsedu Výboru mestskej časti STRED, predsedu Dozornej rady Trenčianskej parkovacej spoločnosti, a.s. JUDr. Jánom Kanabom zo dňa 05.06.2012 a nahradenie novým bodom 4 s názvom Personálne návrhy obsadenia jednotlivých postov v zmysle návrhu JUDr. Kováčika.

8/ *Hlasovanie o programe ako o celku vrátane schválených zmien a doplnkov*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 3 sa zdržali hlasovania, schválilo program rokovania so schválenými zmenami a doplnkami.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, povedal „ak dovoľíte, ešte predtým než začneme komunikovať, tak by som chcel povedať, že sedia tu medzi nami dvaja ľudia, ktorí oslávili v týchto dňoch, ale ešte aj budú oslavovať jubileum, pán poslanec Koronczi a pán poslanec Babič. Dovoľte mi ešte predtým, aby som im zagrataloval k ich sviatku a poprial im všetko dobré, veľa zdravia, šťastia, lásky, Božieho požehnania, aby boli stále veselí a pohybliví.“

K bodu 2. Návrh na vyslovenie dôvery zástupcovi primátora Mesta Trenčín Mgr. Kaščákovej.

P. Zubričaňák predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2.

Vysvetlil o čo sa jedná: „dňa 4.6.2012 bolo zaslané listom od pani viceprimátorky bývalým členom správnej rady pozvánka na zasadnutie správnej rady neziskovej organizácie KIC Trenčín v likvidácii. Nič by na tejto pozvánke nebolo také čudné, ale keď ma oslovili bývalí členovia správnej rady, ktorí boli rozhorčení nad týmto postupom, pretože 18 mesiacov nevedeli nič o tejto správnej rade a naraz im prišla pozvánka na správnu radu. Ale potom ja budem chcieť, aby si na to odpovedala, nie je to problém. Ukázali mi, ja tu mám potom aj materiál, pozvánku, všetky prílohy. Hlavne čo ich aj prekvapilo, že tam boli ich mená a druhá vec, že tam bolo napísané v likvidácii. Skúsím k tomu základné fakty. Dňa 10.2.2011 sme na riadnom mestskom zastupiteľstve schválili a zvolili v uznesení č.12 nové zloženie Správnej rady, nového revízora a nového riaditeľa. Okrem toho sme vzali na vedomie, vzdanie sa prvej riaditeľky n.o. Podľa zákona č.213/1997 Z.z. a zákon č.35/2002 Z.z., týmto zákonom sa dopĺňa zákon č. 213/1997 Z.z. a podľa platného štatút neziskovej organizácie KIC Trenčín boli porušené nasledovné ustanovenia: podľa daného zákona Štvrtý oddiel – orgány neziskovej organizácií a ich právomoci § 19 bod f) Správna rada volí a odvoláva riaditeľa n.o. a určuje jeho plat. V čom sme porušili tento zákon a vlastne aj štatút neziskovej

organizácie. My sme na zastupiteľstve v uznesení 12, navolili nového riaditeľa, prijali vzdanie starej, teda prvej riaditeľky. Je to v rozpore s týmto zákonom a v rozpore s týmto štatútom, pretože jedine riaditeľa smie odvolať správna rada, ktorú riaditeľka o to požiada písomne alebo ústne, a nie mestské zastupiteľstvo. Takisto mestské zastupiteľstvo, ktoré síce je zakladateľom neziskovky, ale neziskovku potom riadi správna rada, ktorá nemôže navoliť riaditeľa a určiť jeho plat. Je to potom aj podrobnejšie rozpísané, nebudem to tak podrobne čítať. Potom mám správna rada. Správna rada volí a odvoláva členov správnej rady, ak štatút neustanovuje inak. Áno, v našom štatúte sa píše, že správnu radu volí a odvoláva mestské zastupiteľstvo, tento bod by nebol porušený, to je v poriadku. Ale skôr sa pýtam, že v akom zložení zasadala počas týchto 18 mesiacoch správna rada v starom, v novom, či vôbec zasadala, lebo nakoľko v štatúte neziskovej organizácie sa píše, že správna rada zasadá minimálne dvakrát do jedného roka. Nevieť či sa tak stalo, či zasadla a keď aj zasadla nová rada, tak to bolo v rozpore, lebo vlastne registračný úrad nám vrátil, preto si musela zvolať aj starých členov, registračný úrad nám vrátil komplet celé uznesenie aj s týmto materiálom, pretože bolo neplatné, bolo v rozpore so zákonom, toto uznesenie č.12. O čo mne ide, do dnešného dňa do 18 mesiacov nebolo toto uznesenie zrušené. My máme nejaké uznesenie, ktoré je stále platné v rozpore so zákonom, v rozpore so štatútom mesta. Okrem toho podľa uznesenia č. 12 z 10.2.2011 alebo upravené toto uznesenie, keby bolo upravené toto uznesenie, mohli byť zvolaní starí členovia, pretože v prvom rade, čo si starí členovia správnej rady vytiahli, uznesenie č. 12. Teraz nevedeli, či sú oni platní, neplatní. Hovorím, pokiaľ to Registračný súd vrátil, čo je o tom aj písomne, kde citujem pani viceprimátorku: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne odvolajúc sa na § 11 odsek 4 písmena l) 369/90 Z. z. o obecnom zriadení na svojom zasadnutí ešte vo februári 2011 schválil nových zástupcov obce do neziskovej organizácie KIC Trenčín. Na základe čoho vám bolo následne aj adresovaný list o ukončení vášho pôsobenia v správnej rade. V následnom procese zmien do registra neziskových organizácií, však registrový súd tieto zmeny neuznal, preto správna rada KIC Trenčín n.o. v registri naďalej figuruje v pôvodnom zložení. Teraz sa pýtam, kto schválil finančnú uzávierku za rok 2010, aká správna rada? Lebo je podľa aj štatútu, aj podľa zákona do 30.6. musí byť schválená finančná uzávierka. Takisto v podstate sa blíži termín schválenia finančnej uzávierky za rok 2011. Okrem toho sme v uznesení č.12 zvolili v rozpore so zákonom a štatútom revízora správnej rady, lebo tiež revízora správnej rady volí správna rada ako aj riaditeľa, aj predsedu, podpredsedu. Ďalej dávam do pozornosti porušenie článku 5 štatútu neziskovej organizácií bod č. 9, správna rada sa schádza podľa potreby najmenej však dvakrát ročne. Tuto v liste sa píše, že nebolo potrebné sa schádzať pravidelne nakoľko bola činnosť nulová. Ale v štatúte ani zákone sa nehovorí o tom keď je činnosť nulová, musí sa zísť tá rada, preto aj títo členovia nevedia čo majú schvaľovať, pretože majú ísť niečo schvaľovať keď 18 mesiacov o ničom nevedeli? Teraz sa pýtam, v pozvánke je napísané sprievodný list k pozvánke na zasadnutie správnej rady KIC v Trenčíne v likvidácii, podľa zákona a štatútu, likvidáciu môže schváliť jedine správna rada, nie mestské zastupiteľstvo, nie primátor, nikto, iba správna rada môže schváliť likvidáciu. Okrem toho správna rada volí likvidátora, v pozvánke už je menovaný likvidátor. Mesto ani vedenia mesta ani mestské zastupiteľstvo nevolí likvidátora, volí ho správna rada a určuje mu plat. Preto aj toto je porušené, pretože už v pozvánke je menovaný likvidátor, pozvánke je napísané už v likvidácii, dokonca aj v súhrnnej správe je napísané prečítam : priebeh likvidácie od 2.8.2011 do 28.5., ja sa pýtam, kto to tu zlikvidoval? Pretože žiadna správna rada, nemám o tom, teda aj keby tá nová správna rada to schválila, tak je to v rozpore so zákonom, a stará správna rada nesedela k tomuto. Jediná správna rada, ktorá je platná je tá stará, to sú vlastne bývalí poslanci mestského zastupiteľstva, myslím, že dvaja sú tam aj z terajšieho, môžu schváliť likviditu tejto firmy, teraz je to neziskovka, takisto môžu schváliť jedine nového riaditeľa, určiť mu plat, takisto môžu schváliť revízora, a takisto môžu schváliť likvidátora.

Toto sa nestalo, lebo vo všetkých pozvánkach, čo dostali starí, aj čo sú tu dvaja poslanci, už je likvidátor vymenovaný, už je v likvidácii, čo nikto neschválil. Nakoľko KIC Trenčín narába so zapožičaným hnutelným majetkom a dotáciami zo strany mesta, a bola zriadená mestom, nie je s danou neziskovou organizáciou narábané v zmysle platnej legislatívy a s platným štatútom n.o. Okrem toho nebol podaný návrh na zmenu alebo zrušenie uznesenia č. 12 zo dňa 10.2.2011, dávam návrh na nasledovné uznesenie : Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne vyslovuje nedôveru zástupcovi primátora pani Mgr. Renáte Kaščákovéj.“

P. Barčák povedal „ja sa prikláňam k podobnému názoru, že je to skutočne pomerne neprehľadný chaos, ktorý by nám mal byť odborne vysvetlený, možno aj na najbližšom zastupiteľstve za účasti pani hlavnej kontrolórky, lebo kolegyňa Kaščáková nám pred dvomi týždňami dala niečo podpísať, čo sme ju požiadali a na takom náhodnom stretnutí, že nevykonáme, aby nám to poslala e-mailom, mrzí ma. že taký e-maile som nenašiel doteraz, bola to likvidácia tých prostriedkov finančných, ktoré ostali na tom účte, ale ak je to tak, ako kolega Zubričaňák tu naznačil skutočne pravdepodobne budeme musieť činiť také kroky, ktoré toto všetko dajú do súladu so zákonom a to neodkladne.“

Bc. Vaňo sa opýtal „kolegu Zubričaňáka, podľa tohto materiálu, ktorý bol predložený sme sa dozvedeli, že KIC Trenčín n.o. v podstate stále funguje. Tak sa chcem spýtať teda, či pani viceprimátorka Kaščáková ako poslankyňa ako druhý viceprimátor mesta potom rok a pol nepoberá v rozpore so zákonom poslancový plat alebo poslancovú odmenu, plus plat viceprimátora nezákonne, nakoľko je stále riaditeľka neziskovej organizácie, čo je podľa mňa stred záujmov. Je to tak alebo mi môžeš vysvetliť pán kolega?“

P. Zubričaňák fakticky poznamenal „v podstate takto, k tomu by mala povedať Renátka, ale podľa zákona sa musí vzdať riaditeľ do rúk ústne, písomne na správnej rade, nie mestskému zastupiteľstvu to, že mi sme tu prijali nejaké uznesenie, môžeme byť o tom poinformovaní ako informáciu, ale podľa zákona aj štatútu, ktorý sme si sami vytvorili a myslím, že ten štatút si robila priamo ty, tak je povinnosťou riaditeľa sa vzdať do rúk alebo na zasadnutí. Takže otázka je, či to nie je v rozpore, lebo podľa môjho názoru tiež, čo som sa bavil s právnikom, si stále právoplatnou riaditeľkou neziskovej organizácie.“

Mgr. Kaščáková, druhý zástupca primátora, povedala „ja by som si dovoľila zareagovať na tieto pripomienky a poďakovať pánovi Zubričaňákovi za jeho aktivitu, ktorou posledné dve mestské zastupiteľstvá mimoriadne oplýva, čo je veľmi fajn, ale chcela by povedať, že osobne to považuje za obyčajné politické hry, pretože by som sa chcela opýtať, či pán Zubričaňák má výhrady voči mojej práci ako k práci viceprimátorky, pretože pokiaľ má výhrady voči mojej práci ako práci riaditeľky neziskovej organizácie, tak to je iná kapitola. Môžeme sa rozprávať o tom, akým spôsobom prebieha likvidácia neziskovej organizácie, priznám sa, že v tejto chvíli nie som úplne pripravená na všetky tie argumenty, ktoré si tu na mňa pán kolega vychrlil, takže by som možno si nechala priestor, aby som zareagovala na všetko načo si sa pýtal neskôr a jedna vec, ktorú viem, ale povedať k tomu teraz je tá, že áno, je určitý rozpor, ktorý vzniká medzi výkladom zákona o obecnom zriadení podľa ktorého je mesto zriaďovateľom rôznych organizácií a má právo rozhodovať o ich orgánoch, vymenovávať a odvolávať ich funkcionárov a výkladom zákona o neziskových organizáciách. Na základe tohto určitého pohybovania sa na hrane, pretože naozaj zákon s mnohými

okolnosťami teda nerátal, tak boli určité veci, ktoré my sme si vykladali nejako a registrový súd inak, takže áno, vieme na tieto veci reagovať, ale vravím, nechcela by som to robiť hneď teraz. Ale moja otázka smeruje skôr k tomu, že či je toto ten pravý dôvod na vyslovenie nedôvery mne ako viceprimátorke, keďže to súvisí s mojou prácou v neziskovej organizácii. Len na okraj toho môjho pôsobenia súčasného ako riaditeľky neziskovej organizácie a poslankyne, tak to sme si špeciálne zisťovali, ja nie som zamestnancom mesta, som zamestnancom neziskovej organizácie, nepoberajúcim plat, čiže ja nemám konflikt záujmov. No a čo sa týka celkovo takýchto návrhov na vyslovovanie dôvery, viete ja by som vám páni poslanci odporučila možno, aby ste sa namiesto nejakej politickej práce, sústredili na výkon vášho mandátu pre prospech občanov tohto mesta prostredníctvom vám zverených kompetencií. Ja si myslím že toto sú čisto politické účelové veci, nemám k tomu viacej čo povedať a na tvoje pripomienky budem reagovať neskôr.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, uviedol „ja síce evidujem návrh na faktickú pána poslanca Zubričaňáka, ale podľa Rokovacieho poriadku máte nárok už na jednu, takže v tejto chvíli vám tento priestor neposkytnem. Pán poslanec Vaňo, vy ste myslím, už vystúpili v rozprave, takže máte faktickú, len ste prihlásený do rozpravy, takže faktická poznámka pán poslanec Vaňo.“

Bc. Vaňo fakticky poznamenal „, pani viceprimátorka, tieto tvoje odporúčania, že čo máme robiť, čo nemáme, ako myslím si, že ti neprináleží komentovať to, či tu kolega Zubričaňák vystupuje aktívnejšie alebo nevystupuje. My sme sa zamerali, a sme sa o tom rozprávali aj naprieč tomuto spektru napríklad na tvoju poznámku z minulého zastupiteľstva, kedy si sa vyjadřila, že prosím vás, prestaňte s týmito nezmyselnými diskusiami, ja som z toho unavená. Prepáč Renáta, my tu všetci máme nejaké zamestnanie alebo svoje podnikanie a ty, ktorá si tu jediná, alebo z troch zástupcov za tým stolom ako platená, a ty sa takýmto spôsobom vyjadříš. Na margo nie KIC-ka, na margo tvojej práce. Nebudem komentovať, lebo sme sa viackrát pochytili aj na ešte neziskovej organizácie na KIC-ku a výsledky tvojej práce ako dlhoročnej šéfky KIC-ka, a stavu kultúry v meste za ktorý si trošku zodpovedná, ale pokiaľ viem, a podľa vyjadrenia pána primátora, jednou z tvojich kľúčových kompetencií v súčasnosti je tvorba nábrežia Trenčín si Ty alebo ako sa to volá, zase ten tvoj ďalší nezmyselný projekt. Tak sa pýtam potom, že keď sme sa dozvedeli minulý týždeň aj z médií, že modernizácia železničnej trate cez Trenčín časť Zlaté a Zlatovce, Trenčianska Teplá sa odkladá nebude sa v tomto programovom období riešiť, odložená čiže na minimálne ďalších päť rokov, tak sa pýtam vlastne, či má vôbec zmysel táto tvoja kompetencia, keďže päť rokov sa tu nebude nič diať, či má vôbec zmysel, aby sme druhého viceprimátora v tomto meste vôbec mali a zbytočne tu poberal peniaze? To je trošku odpoveď na tvoju otázku kolegovi, ďakujem.“

Ing. Lifka povedal „ako vôbec sa teraz nejako vyjadrovať a zachovať tomu nejaké dekrétum, ja sa pokúsim, pár vecí povedať takých akých bolo. Jeden moment je, na ktorý by som rád ako občan zvolený za Paliho veselú politickú stranu Kapurkovú, ani neviem, ako sa to volá, ja by som chcel povedať, že to je na tom to veselé, však do prdele, ešte aj Renáta je zvolená za nejakú stranu, všetci sme tu za politické strany, to ako keby niekto pri futbale hovoril, že to nie je o futbale. Takže to je prvá vec, je to samozrejme komunálna politika, komunálna politika sem patrí. Tieto veci však celej akejkolvek dôvery nedôvery, to nemá ani oporu v zákone to je skôr politický alebo komunikačný apel, že sa dá povedať, že s niekým sa dá rozprávať alebo sa nedá rozprávať, to by mal byť asi celý výsledok, ale ja som chcel sa, to je

to k tej motivnej časti, ale ja som chcel aj k tej, lebo som si to prečítal teraz. Ja by som chcel povedať jeden taký môj pohľad na vec, čo sa týka KIC, ani nie fungovania náplne práce, ale zloženia. Ja som si pozrel teraz, my sme pod bodom 16, 16.12.2008 predkladal to predpokladám pán prednosta, predpokladám, že spracovateľom založenia KIC si bola vtedy ty. Ty si vlastne zhmotnila všetky svoje práce, všetku svoju činnosť kedy si ako riaditeľka Cellerovej kancelárie, potom riaditeľka odboru marketingu, ktorý bol tiež tvoj nápad, pre ktorý sme boli nadšení, zhmotnila a založila si KIC. To KIC bolo založené, verím, že najlepšie ako si vedela s najlepšími možnosťami a právnym povedomým, a bolo založené zle. Tá politika spočíva teraz v tom, že tak ako sa tu radom na tomto mieste z predsedníckeho stola hovorí, že je to vec interpretácie hovorí, že je tam rozpor medzi tými zákonmi. Ja tvrdím, že keď súd raz niečo povie, že je tam ten rozpor to znamená, že my sme spravili niečo zlé. Toto jemne podstatné, a to oddelím od toho, či je tam dôvera alebo nedôvera, to si treba prísť a treba povedať, niečo sme zastupiteľstvo, niečo schválilo, ja verím, že keď sa zato hlasovalo v roku 2008, možno som za to hlasoval aj ja, sa niečo spravilo, nepredpokladalo sa, že sa to takto vymkne, ale predpokladalo sa, že keď sa to bude likvidovať a keď sa nám predloží niečo dobré, že sa nám predloží právne validný dokument, a potom keď sa príde nato, že toto neviem akú dobu funguje zle, že k tomu zoberie niekto zodpovednosť a nebude sa to rozprávať takto že, aha, že máme iný názor alebo čo. Názor je taký, že súd naše návrhy neprijal. Predstavte si, že založíte z vašim názorom nejakú s.r.o. a obchodný súd má na to iný názor a neprijme tú s.r.o. Môžeme aj takto, by som povedal krčmovo to vykladať. No tak, spravili sme niečo čo nie je v súlade so zákonom, tak to súd nespravil, toto je reálny stav. Chcem toto čo popisujem oddeliť od toho či dôvera alebo nedôvera, to je komunikačný moment, ale nemôžeme sa baviť o konkrétnych faktoch pri právnych aktoch, že máme iný názor, alebo sú vykladané inak, je tu veľká politika, zasa to obľúbené slovo veľká politika, robená stranami, ktoré prijala nejaké zákony, ktoré sú platné podľa ktorých by sme sa mali riadiť, samozrejme, snažíme sa riadiť, tie musíme brať, nemôžeme sa tváriť, že ten zákon je zlý. Ten zákon je zlý, preto neplatíme daň z prevodov, tento zákon je zlý, preto sme zaregistrovaný ináč a máme si to inak vysvetliť, toto si myslím, že toto by sem nemalo patriť. K tej dôvere a nedôvere nechcem nič hovoriť.“

JUDr. Kudla, zástupca primátora, reagoval „z právnického hľadiska by som chcel upozorniť, že mesto nerobí výklad zákona, z tohto dôvodu, už na minulom mimoriadnom mestskom zastupiteľstve tu párkrát zaznelo, že dochádza, že my si nejakým spôsobom vykladáme zákon. My si nevykladáme zákon, z tohto dôvodu nemôže dôjsť k rozporu medzi výkladom zákona tak ako si to vyloží mesto, a ako si to vyloží súd, pretože výklad zákona je jednoznačne stanovený rozhodnutím súdu alebo podobným súdnym procesom. Pani viceprimátorka, mám aj ja som teraz dostal prvý krát tento list, alebo toto pred seba, ale podľa vášho vystúpenia nejak ste deklarovali to, že Vám je známy tuná popisovaný stav, ako nám je predložený tento protiprávny stav, čiže ja som tak mierne dúfal, že s týmto návrhom by ste mali prísť vy v rámci nejakej kooperácie s poslancami mestského zastupiteľstva, aby sme to vyriešili tento problém, tento problematický stav. Čiže to ako poslanci pracujú nepadá vám do kompetencie a v rámci toho, že aj vy sama ste poslankyňa a ja som poslanec, tak mám pocit že súčasní poslanci plnia svoje mandáty nad pomery bežné v tomto meste, ďakujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, uviedol „ faktická poznámka Mgr. Kaščákovej, a potom sa ja vyjadrím k vystúpeniu pána viceprimátora Kudlu“.

Mgr. Kaščáková, druhý zástupca primátora, fakticky poznamenala „ja len zareagujem na Róberta Lifku. Ja som nezaložila KIC ako zhmotnenie nejakých svojich predstáv, neziskovú organizáciu založilo mestské zastupiteľstvo svojím uznesením. Poznámka k pánovi Vaňovi, ja som počula tu jedinú výhradu na prácu mňa ako viceprimátorky to, že mi vyčíta, že som minule povedala, že som bola unavená, a že som pri tom platená z mestských peňazí, teda z peňazí verejných, tak ja som povedala, že nie som, nepovedala som, že som unavená z toho rokovania a z mojej práce, ja som povedala, že som unavená z tej exhibície, ktorá tu bola predvádzaná, to je rozdiel. A tretia poznámka je k tomu projektu Trenčín si Ty, ktorý si ty pán poslanec označil za nezmyselný, projekt Trenčín si Ty je o spôsobe rozmýšľania týchto poslancov, o spôsobe rozmýšľania mesta ako takého, o tom či sa mesto otvára nejakej komunikácií s verejnosťou alebo nie, o spôsobe práce mesta s verejnosťou, o tom ako toto mesto plánuje svoju budúcnosť a akým spôsobom sa o tom radí so svojimi voličmi a s občanmi. To nie je nezmyselný projekt, to je vec, ktorú by si mal osvojiť každý poslanec, pretože je to úplne bežné v zahraničí, aby sa takýmto spôsobom komunikovali projekty a zámery mesta. To je tretia poznámka na zámer, na tvoje vyjadrenie k tomu, že je to nezmyselný projekt.“

Ing. Lifka fakticky poznamenal „ďakujem za opravu, áno, naozaj je to tak, to vieme všetci, KIC je mestská nezisková organizácia založená mestom, lebo to mohlo založiť mesto, ale opakujem je zhmotneným všetkých tvojich predstáv, ty si si ju vychodila a vydupala, toto som chcel povedať, a to je podstatné, a už keď citujeme tie veci, že čo kto povedal, tak ja si nepamätám ani ako dôležité to slovo, že čo hovoril ten Zubričaňák, niečo že unavený, ja som si skôr zapamätal z toho vlastne pokiaľ si vraciame to isté k tej komunikácií na minulom zastupiteľstve, som unavená a možno budem aj podráždená. To akože únava a podráždenosť asi bude súčasťou našej komunikácie, ja neviem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, povedal „ja som si medzi tým svoje vystúpenie rozmyslel, lebo nemá význam.“

JUDr. Kanaba, člen MsR, uviedol „prekvapuje ma, že 5 minút pred zasadnutím zastupiteľstva tu príde niekto s návrhom na zmenu takéhoto bodu a 2 minúty predtým ako máme rozhodovať o tomto bode mi doručia na stôl a všetkým vám ostatným Návrh na vyslovenie dôvery zástupcovi primátora Mgr. Renáte Kaščákovvej s prijatím uznesenia, aby sa vyslovila nedôvera zástupkyňi primátora Mgr. Renáte Kaščákovvej. Na jednej strane vám v minulosti vadilo, že sa materiály predkladali tesne pre zastupiteľstvom, pretože nebolo možné tieto preštudovať, áno, neviem čo viedlo pána Zubričaňáka, koho rozum tu prezentuje, pretože toto nie je jeho rozum, takže mňa prekvapuje jedno, neviem o čo vám tu ide, neviem či chcete deštruovať činnosť mestského zastupiteľstva a vedenia mesta alebo nerozumiem tomu, pretože pokiaľ ste mali nejaké výhrady, prečo ste tieto veci neriešili na kultúrnej komisii povedzme alebo na iných komisiách a dali na diskusiu poslancom ktorí majú čo do toho povedať. Vy tu prídete ako s flintou na zajace, áno, s návrhom bez toho, aby sa človek mohol vyjadriť, preštudovať, alebo vôbec pozrieť, čo z toho je pravdou, ja nerozumiem takejto práci, o čo vám tu vôbec ide. Ja vidím za tým len jedno to, že vám Renáta Kaščáková stupila na krk, áno, vo veci kultúrnych stredísk. Jedine toto mi tu hrá, áno, do súvislosti, pretože také veci ako občania pre Trenčín a Gabriš a jedno s druhým, ktorí museli odtiaľ odísť. Toto je pravá príčina, že sa zistilo, áno, že tieto kultúrne strediská slúžili na všetko iné len nie na kultúru, a v tomto ja vidím pravú príčinu, pretože toto je reakcia tuto pána Vaňa,

tuto pána Barčáka a podobne. Toto je jediný bod, ktorý ich asi k tomuto spája. Viete, takže ja, Vážení páni poslanci, ak chceme zachovať troška kultúru v činnosti mestského zastupiteľstva a aj v činnosti vedenia mesta navrhujem, aby ste nesúhlasili s vyslovením nedôvery Mgr. Kaščákovej, tak ako je podľa návrhu pána Zubričaňáka, ďakujem.“

P. Paška povedal „ja som tu v minulosti nesedel a zarazil ma tento materiál, pretože naozaj zopakujem to, čo hovoril pán JUDr. Kanaba, že to sa nerobí, že to sa nerobí že sa tesne pred zastupiteľstvom dostane takýto materiál, kde je množstvo paragrafov a ja na to len takto zírám, aby som sa mal k tomuto vyjadriť. Ja by som sa spýtal naozaj to, čo sa spýtal pán Kanaba, koľko ste pán Zubričaňák tento materiál písal? Hádám nechcete, aby som sa okamžite vyjadril, naviac poviem ešte ďalšiu vec, ja som tu v minulom zastupiteľstve nesedel, čiže vy ste tu sedel, a ja sa môžem spýtať ako ste sa vy na tom podieľal, to by ma tiež zaujímalo? Čiže toto sú moje veci a názory nato, že s týmto nemôžem súhlasiť, aby sa to tu takto dialo.“

JUDr. Kováčik uviedol „ja si myslím že by bolo vhodné sa vrátiť gráciu v podstate veci a nerozpítávať tu spustu problémov okolo toho sa nabaľujúcich, samozrejme, bez toho to zrejme nebude nato máme práve ako poslanci. Je fakt, že dokonca ja som tiež členom tohto nejakého zoskupenia, neviem, či fungujúceho či nefungujúceho, čakal som pani viceprimátorka za tých 18 mesiacov je to protiprávny stav, je v rozpore so zákonom a už tu zaznelo všeličo. Ja som očakával, že prídeš s návrhom ty s niečím konkrétnym. Teraz to musím povedať na plné ústa, lebo darmo tu budeme si teraz jedna strana druhú osočovať o to tu nejde. Treba to dať na poriadok, je to v rozpore so zákonom a toto treba urobiť, možno, pretože ja o tomto probléme viem, je to spúšťačací mechanizmus nato, aby sme sa tým zaoberali a doriešili to, ak to nevyriešime stále porušujeme zákon, všetko.“

P. Gavenda reagoval „no v prvom rade by som chcel podotknúť, že tento návrh alebo boli sme na našom klube upovedomení o tejto veci s druhým klubom, prejednali sme to v klube, vyjadríme sa. Ja by som mal na pani viceprimátorku, pani viceprimátorka tú vašu prácu možno trochu vidieť aj na účasti VMČ za rok 2011, ďakujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, povedal „ako primátor som nejaké informácie mal len tak zo zákulisia z toho, čo sa mi dostalo do uší, ja som oficiálne o tomto kroku poslancov netušil a nevedel som, to neznamená, že som mal byť o tom informovaný iba upozorňujem na to, že prvý krát vidím tento materiál a nemal som oficiálnu informáciu, že niečo podobné bude treba. Ja chcem len povedať toľko, že ten materiál je rozsiahly, ten materiál poukazuje niekoľko aj právnych vecí. Je dôležité, aby sme si my ako mesto k týmto veciam sadlo a odpovedalo pánovi poslancovi Zubričaňákovi na všetky jeho otázky, ktoré tu boli dané tak, aby to bolo profesionálne. Ja by som sa tu vyhol koštáciám, či niečo je alebo nie je v rozpore so zákonom, to by som naozaj nechal až na moment keď budeme mať tú istotu, že to tak je, ale myslím si že na mieste, aby sme tu pánovi poslancovi Zubričaňákovi na toto písomne veľmi jasne a zrozumiteľne odpovedali tak, aby mal všetky informácie na ktoré sa pýtal. To znamená, že ja by som v tejto chvíli ukončil diskusiu k tomuto bodu, asi to je v tejto chvíli najlepšie a dávam hlasovať o uznesení, ktoré poprosím, ešte keby pán poslanec Zubričaňák mohol prečítať, keby bol taký láskavý. Prosím keby ste boli taká láskavý keby ste mohli prečítať to uznesenie.“

P. Zubričanák povedal „návrh uznesenia: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne vyslovuje nedôveru zástupcovi primátora pani Mgr. Renáte Kaščákovej.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 3 proti, 2 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo vyslovenie nedôvery zástupcovi primátora Mgr. Renáte Kaščákovej v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.458/

Mgr. Rybníček, primátor mesta, upresnil „ja len, aby pre vysvetlenie, chcem povedať, že samozrejme, je to deklaratívne gesto mestského zastupiteľstva, osud viceprimátorky Kaščákovej je v rukách primátora takže len, aby to bolo zrozumiteľné, jasné pre všetkých. Takže pani viceprimátorka tu môže ostať sedieť ako viceprimátorka “

K bodu 3. Návrh na prerokovanie protestu prokurátora proti VZN č.5/2009 o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a návrh VZN č. 6/2012, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č.5/2009 o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov

Mgr. Rybníček, primátor mesta, uviedol „tento materiál ste dostali a myslím, že ste si ho aj preštudovali, predložil som ho preto, aby sme vyhovelí protestu prokurátora, takže otvárať diskusiu k tomuto bodu.“

Ing. Lifka povedal „je to VZN, je to zákon a ja budem chcieť k tomuto povedať pár vecí. Keď sa prijímalo toto VZN, tak ja som tvrdil, a som to dostal a aj niekde som sa vtipne vyjadroval, kontrola pitia na verejnosti je neregulovateľná. Po prvé, jedným z argumentov vtedy bol, že tým môžeme regulovať nejakých tých asociálov. Druhý argument bol, že dokonca som sa bavil s Mestskou políciou, že keď pijú asociáli na verejnosti nemáte ako získať od nich nejakú pokutu získať, tam to neplatí. Druhá vec, z hľadiska spotreby v Česku a na Slovensku sme krajina, ktorá pomerne veľa pije a každý z nás už pil na verejnosti a nemá s tým problém, aby škandalizoval. Takže ja som mal takýto pocit, že takého VZN by nemalo existovať a všetky tieto veci sú evidované tak, represia je možná v jestvujúcich zákonoch, ja by som bol za to, aby sme túto módnou vlnu, ktorá vznikla na konci minulého desaťročia, dali zo stola. Vždy som bol fascinovaný keď v Amerike sa nemohlo piť na verejnosti a aj to tam funguje, ale chcem poukázať na iné kultúrnohistorické pozadie, keď Amerika ako krajina založená emigrantmi, ktorý boli veľmi silne zviazaní kódexmi a morálkou, puritáni, presbyteriáni, evanjelici z Holandska, a ktorí veľmi kládli dôraz, niekoľko sto rokov, aby sa tieto veci nerobili, a potom im tam trebárs prišli silne pijúci Írovia, z Britského impéria, tak oni to potrebovali regulovať, a keď to tam funguje niekoľko desiatok až sto rokov, rovnako ako v Amerike nemôžete zobrazovať nahotu, ale môžete používať sprosté slová, tak to je iný základ. U nás to bolo infiltrované, a v podstate chceli sme byť pápežskejší ako pápež. Toto je celé smiešne VZN, ja by som bol rád, keby sme sa do budúca vôbec vyhli takéto VZN mať, lebo je zbytočné, keby sme sem zavolali vedúceho polície, tak by sme sa dozvedeli, že určite nenarástol nápad týchto vecí, nereguluje sa to týmto lepšie, detská chodia piť, kúpia si fľaše, chodia na Brezinu piť, nikto ich tam nekontroluje, toto je celé ilúzia. Moja otázka znie, že bola spravená analýza

VZN-niek externou právnickou firmou, či nás externá právnická firma upozornila na toto VZN-ko, že je v neporiadku, a či sme to vedeli?“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, reagoval „neviem odpovedať okamžite.“

JUDr. Kováčik uviedol „som chcel upriamiť pozornosť, niečo už bolo povedané aj s uvedením materiálu, aj v samotnom materiáli, podľa mňa je skutočne zbytočné toto VZN-ko, pretože to všetko postihuje existujúce zákony, takže pripájame sa aj v rámci nášho klubu za jeho zrušenie, teda prijať protest prokuratúra v plnom rozsahu.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, reagoval „je tu návrh na uznesenie, takže o tom sa bude hlasovať.“

P. Babič, člen MsR, povedal „ja sa dívam na toto VZN-ko, samozrejme vec, že my nemôžeme ísť proti zákonu a samozrejme, že aj vymožitelnosť tohto VZN-ka je otázna, samozrejme vec, ale na prijatie tohto uznesenia resp. VZN-ka sme dali určitý signál etický, ani nie právny, ani nie vyzývať príslušné orgány k tomu, aby konali, ale ja to porovnam asi s tým, že ako sa jednoducho obec alebo poslanci stávajú k tomuto problému, ktorý je problém. Na Slovensku je to problém, nehovorím, že inde nie, ale na Slovensku keď hovoríme o nás, je to záležitosť, ktorú je treba určitým spôsobom regulovať alebo mať na ňu určitý názor. Tak ako, ja vezmem, taký príklad, že keď idete autom a na začiatku dediny stojí papierový policajt, tak to vo vás trochu hrkne a dáte nohu z plynu, toto je to isté, ja to vidím ako určité vyjadrenie postoja k veci, a preto si myslím, že takého VZN-ko by malo mesto mať, nielen naše ale všetky mestá v tom zmysle, aby mesto malo takéto VZN-ko, pochopiteľne, v súlade so zákonom, a ja myslím, že aj prokuratúra sa musí k tomu ozvať, ale je veľa iných a dôležitejších vecí než toto v tom zmysle, že mesto má určitý, aj keď hovorím, nie to nie je vykonávací predpis, to je skorej také memento, že by sa mali ľudia na verejnosti chovať slušne.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, uviedol „ak dovoľíte, ja by som len pre, ako poviem normálne ukončenie tejto debaty, dal hlasovať o tom, aby mohla vystúpiť pani doktorka Mrázová, prípadne pán náčelník Bero.“

1/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia JUDr. Mrázovej

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo možnosť vystúpenia JUDr. Mrázovej.

JUDr. Mrázová, vedúca útvaru právneho, povedala „takže ja by som k tomu protestu prokurátora povedala vlastne, že protest prokurátora nám bol doručený a vytýkal nám prokurátor v podstate 3 veci. Vytýkal nám prvú vec, ktorá bola len formálneho charakteru, a to je to, že máme zle označenie názvu priestupku, to je formalita, čiže tam navrhujeme

protestu prokurátora vyhovieť, to je naozaj len formálna nejaká chyba, drobnosť. Potom nám napadá druhú vec, a to vlastne nám napadol to, že podľa tohto nášho VZN mohol primátor udeliť výnimku z toho zákazu, tzn., že naše VZN povedalo, že je zákaz používania alkoholických nápojov a naše VZN umožňovalo udeliť individuálne výnimku niekomu alebo na nejaké podujatie. Toto napadol prokurátor a to si myslíme, že tiež má pravdu, čiže v tejto časti navrhujeme tiež prokurátorovi vyhovieť. A pokiaľ ide o tú tretiu otázku, ktorá je v podstate asi, tu najviac rezonuje, tak vlastne tam prokurátor povedal, že vlastne podľa zákona a naozaj podľa zákona o používaní alkoholických nápojov platí, že obce a mestá môžu všeobecne záväzným nariadením vo svojich územných obvodoch obmedziť alebo zakázať v určitých hodinách alebo dňoch predaj, podávanie alebo používanie alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania, predajniach potravín alebo na iných verejne prístupných miestach, čiže obec má kompetenciu, že môže povedať, že v niektorých hodinách alebo napr. v niektorých zariadeniach sa nebude môcť používať alkoholické nápoje, čiže táto možnosť tu obciam je. Prokurátor nám ale napadol, že tieto miesta musia byť podľa prokurátora označené nejakými nálepkami, že je tam zákaz používania alkoholických nápojov. S týmto sa vlastne my nestotožňujeme, pretože sa domnievame, že obec nemá tú povinnosť to označovať nejakými špeciálnymi symbolmi. Ja som sa potom dokonca rozprávala s prokurátorom, keď sme tento návrh urobili, že či takéto čiastočné vyhovenie tomu protestu bude v poriadku a bolo mi povedané, že áno, že vlastne nemajú s tým problém, že ak zrušíme tie tú drobnosť v tom označení priestupku, tie individuálne výnimky primátora a ak vlastne vymedzíme tie miesta, tak ako sú navrhnuté, že to vlastne bude v poriadku. Samozrejme, že existuje tu aj druhá možnosť, že to VZN sa zruší úplne a v tom prípade vlastne nebude v obci zakázané absolútne ani v nijakých miestach, my sme tu naozaj navrhovali len také miesta, kde je naozaj nevhodné, aby sa používali alkoholické nápoje, to sú napr. teda budú sa môcť používať na letných terasách, čiže tam si môže človek sadnúť a dať si nejaký alkoholický nápoj, ale nebude sa môcť napr. na autobusových zastávkach alebo v predajniach potravín, pred predajňami potravín a pod. Čiže my zakazujeme vlastne v tých najdôležitejších miestach, kde sa to fakt nehodí a táto kompetencia, túto kompetenciu obec má, čiže tam nám prokurátor nepovedal, že to v poriadku nie je, takže my preto sme navrhovali čiastočne vyhovieť, čiže v tých veciach, kde naozaj si myslíme, že má pravdu sme navrhli vyhovieť a len v tom jednom bode sme navrhli vyhovieť čiastočne a vlastne prokuratúra predbežne povedala, že by to malo byť v poriadku.“

Ing. Lifka fakticky poznamenal „bol by som veľmi rád, keby sa Katka nepoužívalo my, neviem kto my, my?, my?, my?“

JUDr. Mrázová, vedúca útvaru právneho, reagovala „my ako úrad.“

Ing. Lifka ďalej povedal „my nie, lebo my sme sa o tom nebavili, právne oddelenie, Katarína Mrázová, Mrázovci, Mestský úrad, primátor, my nie je my. Toto vytykáam aj primátorovi, naučme sa formulovať to presne. Ja chcem povedať, že akýkoľvek protest prokurátora, keď je daný písomne, budem hlasovať za celý, ja si vyprosujem, aby akýkoľvek úradník nám tu niečo podsúval, pokiaľ to nemáme na papieri a ako máme hlasovať alebo sa k tomu vyjadrovať. My protest prokurátora alebo prijmeme alebo nebudeme o ňom hlasovať a pokiaľ prokurátor písomne formuloval nejaký protest, tak tento protest prijímame bez výnimky alebo neprijímame. Toto považujem za podsúvanie, toto nie je vaša úloha. Ja dávam návrh zrušenie

VZN ako takého, nie je toto dohodnuté a budem hlasovať len za celý protest, nebudem to deliť.“

JUDr. Mrázová, vedúca útvaru právneho, uviedla „ja ešte na to objasnenie, podľa zákona o prokuratúre, áno, máme buď vyhovieť protestu, musíme to prerokovať, zastupiteľstvo ho musí prerokovať, buď mu vyhovie alebo mu nevyhovie, ale zákon dáva aj možnosť čiastočne vyhovieť, v prípade, ak čiastočne vyhovieme, tak prokurátor si zväží, že či to naše čiastočné vyhovieť je v poriadku alebo nie, pokiaľ sa mu to nebude páčiť, tak samozrejme, môže podať žalobu, čiže máme možnosť aj čiastočného vyhovieť.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, upozornil „samozrejme, teraz, ale je dôležité povedať to, že pán Lifka navrhol pozmeňovací návrh, ktorým hovorí, že žiada, aby sa VZN-ko zrušilo celé, kompletne. Je pravda tá, že MsÚ a právne oddelenie po konzultácii s prokurátorom navrhli toto riešenie a vlastne ho podložili, ale prirodzene plné právo poslancov je toto VZN-ko aj úplne celé zrušiť, tak ako je. Tento návrh pána poslanca Lifku evidujeme, a samozrejme, keď sa už nikto neprihlási do diskusie, tak potom dám o ňom hlasovať.“

JUDr. Mrázová, vedúca útvaru právneho, dodala „ešte pokiaľ by som mohla povedať, my sme si aj konzultovali s externou právnou kanceláriou tento návrh, a vlastne, nemali k nemu výhrady a odsúhlasili túto možnosť čiastočného vyhovieť.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, povedal „ďakujem pani doktorke, že na túto chvíľu to stačí, ja nevidujem nikoho kto sa hlási do diskusie, ešte pán poslanec Babič.“

P. Babič, člen MsR, fakticky poznamenal „v uznesení bude toto znenie ako hovorila pani doktorke Mrázová?“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, upresnil „takto je navrhnuté uznesenie a je tu pozmeňovací návrh pána poslanca Lifku, ktorý navrhol uznesenie že MsZ ruší VZN č.5/2009, dobre.“

P. Babič, člen MsR, ďalej povedal „v rámci faktickej poznámky by som povedal môj názor, ja som za to, aby sme toto VZN zachovali s tými zmenami ako navrhuje právny útvar mesta.“

JUDr. Kováčik uviedol „toto je len ako faktická pripomienka, citujem záver stanoviska prokuratúra: na základe uvedených skutočností a všetci ho máte možno konštatovať, že protestom prokuratúra napadnuté VZN mesta Trenčín č.5/2009 o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov, ktoré schválilo MsZ v Trenčíne uznesením č. 450 zo dňa 29.4.2009 je v rozpore so zákonom, a preto je dôvodné jeho zrušenie, ad acta. Takže ak máme schvaľovať uznesenie, ktoré dal prokurátor, tak sa riadme potom tým a nemanévrujme.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, reagoval „ pán poslanec, ja rozumiem tomu čo hovoríš, rozumiem naozaj tomu čo hovoríš, ale faktom je to, že toto uznesenie bolo predložené po konzultácii s prokurátorom. Ale nechcem ďalej o tom hovoriť, ja rozumiem tomu čo hovoríš.“ - máte písomnú odpoveď prokurátora?“

JUDr. Kanaba, člen MsR, povedal „Vážení, z právneho hľadiska je jednoznačné, ak raz protest prokurátora je a zameriava sa na túto činnosť, ktorá tu je, my nemôžeme špekulovať alebo žiadať nejaké úpravy, výnimky, aj keď teda konzultuje prokurátor a povie, dobre, no s tichým súhlasom vám na to súhlas dám, pretože dáme dôvod na to, aby to znova napadol a zrušil. Veď nám nakoniec nič nebráni toto uznesenie zrušiť, tak jak protest prokurátora hovorí a prijať VZN-ko nové, kde zapracujeme tie podmienky, ktoré nám vyhovujú ako mestu, a aby boli v súlade aj s tým zákonom o zákaze požívania alkoholických nápojov, takže ja nevidím dôvod, ak to chceme upraviť, upravme si to samostatným VZN-kom. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, dodal „opakujem, ja v tom nevidím žiadny problém, sú tu dva návrhy, o ktorých budeme hlasovať, vy sa vyjadrite a vybavená záležitosť. Takže ďalej by som už okolo toho, ešte pani viceprimátorka Kaščáková.“

Mgr. Kaščáková, druhý zástupca primátora, povedala „ja by som plne dôverovala práci nášho právneho útvaru a som za to, aby sa to schválilo tak ako to bolo predložené.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, uviedol „ja v tejto chvíli nevidujem nikoho kto sa hlási do diskusie. Končím diskusiu k tomuto bodu.“

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Lifku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 proti, 1 sa zdržal hlasovania, 3 nehlasovali, schválilo pozmeňovací návrh Ing. Lifku v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli ako celku so schváleným pozmeňovacím návrhom

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 proti, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali,

a) v y h o v u j e

protestu prokurátora proti VZN č.5/2009 o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov.

b) r u š í

VZN č. 6/2012, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 5/2009 o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.459/

K bodu 4. **Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na II. polrok 2012**

Ing. Zigová, hlavný kontrolór mesta, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 4.

Uviedla „ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážení páni poslanci, dovoľte mi, aby som predložila návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2012. V zmysle § 18 f ods. 1 písm. b) zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Plán kontrolnej činnosti na obdobie II. polroka 2012 bude zameraný na vykonanie následných finančných kontrol podľa zákona č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorých účelom je kontrola finančných operácií, ich súlad so všeobecne platnými právnymi predpismi a vnútornými normami riadenia so zameraním na dodržiavanie hospodárnosti, efektívnosti a účelovosti pri hospodárení s verejnými finančnými prostriedkami za rok 2011. Prvou kontrolou som zaradila kontrolu tvorby a následného použitia sociálneho fondu, dodržiavanie ustanovení zákona č. 152/1994 Z. z. o sociálnom fonde a o zmene a doplnení zákona č.286/1992 Zb. o daniach z príjmov v znení neskorších predpisov. Kontrolované obdobie rozpočtového roka 2011. Druhou kontrolou bude zaradená kontrola dodržiavania ustanovení § 29 ods.1-3 a § 30 ods. 1–7 zákona č.431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov, ktorými sa vykonáva inventarizácia účtovnej jednotky, overuje sa, či stav majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov v účtovníctve zodpovedá skutočnosti. Kontrolované obdobie rozpočtového roka 2011. V poradí tretia bude kontrola hospodárenia s verejnými finančnými prostriedkami, dodržiavanie zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, kontrola čerpania mzdových prostriedkov, dodržiavanie pracovného poriadku, pracovných zmlúv, dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru v kontrolovanom subjekte Základnej školy Dlhé Hony. Kontrolované obdobie rozpočtového roka 2011. V poradí štvrtá bude vykonaná kontrola plnenia uznesení mestskej rady v zmysle článku 6, bod 1 platného Rokovacieho poriadku Mestskej rady v Trenčíne za II. polrok 2012. Kontrolou číslo päť bude vykonaná kontrola plnenia uznesení mestského zastupiteľstva v zmysle článku 14, bod 1 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne za II. polrok 2012. Návrh plánu kontrolnej činnosti bol vyvesený na Úradnej tabuli Mesta Trenčín v súlade s platnou legislatívou. Do dnešného dňa neboli vznesené žiadne pripomienky k Návrhu Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín. Dávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo schvaľuje Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na II. polrok 2012.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na II. polrok 2012 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.460/

K bodu 5. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 14 z 10.02.2011, zmenu uznesení Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 32 a 34 z 10.03.2011

PaedDr. Beníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5.

Uviedol „na základe vzdania sa členov v uvedených komisiách funkcií JUDr. Kanabu navrhujem za poslanecký klub stranu SMER – sociálna demokracia zmenu v nasledovných komisiách: za člena mestskej rady navrhujem, a zároveň predsedu finančnej komisie p. Pavla Kubečku, za člena finančnej komisie Daniela Beníčka, predsedu Výboru mestskej časti STRED si zvolí výbor na najbližšom zasadnutí Výboru mestskej časti, lebo nie je to súčasť tohto návrhu a predsedu Dozornej rady Trenčianskej parkovacej spoločnosti navrhujem p. Vladimíra Gavendu. Za člena komisie športu a mládeže navrhujeme JUDr. Kanabu. Navrhujem uznesenie v tomto znení:

A/ mestské zastupiteľstvo mení uznesenie mestského zastupiteľstva č. 32 zo dňa 10.3.2011 tak, že po zmene uznesenie znie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne volí členov stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Trenčíne z radu poslancov nasledovne:

1. **Finančná a majetková komisia **Finančná a majetková komisia:****
Bc. Tomáš Vaňo, Ing. Pavol Kubečka, Mgr. Rastislav Kudla, Martin Barčák, PaedDr. Daniel Beníček
2. **Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania:**

Vladimír Gavenda, Ing. Emil Košút, Ing. Peter Gašparovič, Patrik Burian, Ing. Michal Urbánek
3. **Komisia školstva:**
Doc. Ing. Oto Barborák CSc., Ing. Mário Krist, Mgr. Renata Kaščáková
4. **Komisia mládeže a športu:**
Mgr. Ladislav Pavlík, JUDr. Ján Kanaba, Patrik Žák
5. **Komisia sociálnych vecí a verejného poriadku:**
MUDr. Stanislav Pastva, Ing. Róbert Lifka, JUDr. Milan Kováčik, Eduard Hartmann
6. **Komisia kultúry a cestovného ruchu:**
Dušan Paška, František Koronczi, Ján Babič, Branislav Zubričaňák, PhDr. Leo Kužela

Za druhé: predsedov stálych komisií mestského zastupiteľstva takto:

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. Ing. Pavol Kubečka | predseda Finančnej a majetkovej komisie, |
| 2. Ing. Michal Urbánek | predseda Komisie životného prostredia, dopravy,
investícií a územného plánovania, |
| 3. Doc. Ing. Oto Barborák CSc. | predseda Komisie školstva |
| 4. Mgr. Ladislav Pavlík | predseda Komisie mládeže a športu |
| 5. MUDr. Stanislav Pastva | predseda Komisie sociálnych vecí a verejného
poriadku |
| 6. Ján Babič | predseda Komisie kultúry a cestovného ruchu |

b/ mení **uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 34 zo dňa 10.03.2011, tak, že bod 2 uznesenia znie:**

2. v o l í

členov mestskej rady nasledovne:

- 1. Ing. Pavol Kubečka** predseda Finančnej a majetkovej komisie,
- 2. Ing. Michal Urbánek** predseda Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania,
- 3. Doc. Ing. Oto Barborák CSc.** predseda Komisie školstva
- 4. Mgr. Ladislav Pavlík** predseda Komisie mládeže a športu
- 5. MUDr. Stanislav Pastva** predseda Komisia sociálnych vecí a verejného poriadku
- 6. Ján Babič** predseda Komisie kultúry a cestovného ruchu

A. b e r i e n a v e d o m i e

informáciu o zvolení za predsedu Výboru mestskej časti Stred na najbližšom zasadnutí mestskej časti

B. m e n í

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 14 zo dňa 10.02.2011, tak, že písm. B bod 2 a 3 uznesenia po zmene znie:

B:

2. s ú h l a s í

s odvolaním členov dozornej rady spoločnosti Trenčianska parkovacia spoločnosť, a.s. Doc. Ing. Ota Barboráka CSc. a PhDr. Lea Kuželu

3. s c h v a ľ u j e

nasledovných zástupcov obce do dozornej rady spoločnosti Trenčianska parkovacia spoločnosť, a.s.:

- a) Vladimír Gavenda
- b) Doc. Ing. Oto Barborák CSc.
- c) PhDr. Leo Kužela

pričom za predsedu dozornej rady schvaľuje Vladimíra Gavendu

C. ž i a d a

primátora, aby zabezpečil vykonanie zmien týkajúcich sa zloženia dozornej rady spoločnosti Trenčianska parkovacia spoločnosť, a.s. po prijatí tohto uznesenia v obchodnom registri.

Mgr. Kaščáková, druhý zástupca primátora, sa opýtala „čo ťa vedie p. kolega k tomu, aby si sa presunul z komisie školstva, ktorá ti je veľmi blízka, robíš v tejto oblasti celý život do komisie finančnej? Zaujímalo by ma to, že teda prečo, keď je oblasť mládeže a športu tvoja srdcová, venuješ sa tomu celý svoj život odborný, a vlastne, aj to tvoje pôsobenie v tej komisii mládeže a športu bolo veľmi aktívne v tomto zmysle, že prečo teda, či nie je škoda tvojich kapacít potom presunúť ich do komisie finančnej, nakoľko v tej oblasti nemáš toľko skúseností?“

P. Hartmann fakticky poznamenal „ja by som sa len spýtal, to je asi otázka na Roba Lifku, lebo minule povedal, že sa vzdáva člena komisie, preto ako on by sa mal k tomu vyjadriť.“

JUDr. Kanaba, člen MsR, povedal „je pravdou, že tieto posty patria strane SMER, keďže som sa vzdal postu predsedu Finančnej a majetkovej komisie, predsedu Výboru mestskej časti aj člena Dozornej rady v Trenčianskej parkovacej spoločnosti, je na Vás, aby ste zvolili alebo navrhli nových členov, ale prekvapuje ma jedno, ak chcete na jednej strane tvoriť Komisie, ktoré majú byť na odbornej úrovni, tak nerozumiem tomu, prečo mňa presúvate k komisii finančnej a majetkovej do Komisie školstva, keď ja so školstvom som nikdy nič nemal, čo bola záležitosť JUDr. Benička, ktorý je pedagóg, ktorého sa to bezprostredne dotýka a ktorý mal do toho čo povedať. Za druhé ja navrhujem, aby bol predsedom Finančnej a majetkovej komisie Ing. Košút, pretože je to odborník, je to ekonóm na rozdiel od Ing. Kubečku, ktorý je technik, pretože má Vysokú školu technickú v Košiciach – odbor kybernetika a to, že bol pár rokov zamestnaný v bankovom sektore ešte nerobí z neho odborníka. Ja preto navrhujem, keď tam máme mať odborníkov, nech je Ing. Košút predsedom Finančnej a majetkovej komisie, a prosím, nechám na Vás, či rozhodnete presuny v majetkovej a finančnej komisii, ale vnímam to ako pomstu, osobnú pomstu, že som bojoval nekompromisne proti kšeftom a predajom majetku mesta a môžem jednoznačne povedať, že mám za môjho pôsobenia ako predseda Finančnej a majetkovej komisie som nesúhlasil a nedošlo k jedinému prevodu, ktorý sa predal pod cenu. Môžem s čistým svedomím predstúpiť pred každého jedného z voličov, ktorí mi dali svoj hlas, a môžem predložiť všetky argumenty na to, že som sa nikdy ako predseda Finančnej a majetkovej komisie nespreneveril, a toto je záležitosť členov, pretože bol som prekvapený, keď sa včera na vašom poslaneckom klube zúčastnili zasadnutia aj občania tuto z iného klubu p. Vaňo, Barčák, Zubričaňák, čo ma teda prekvapilo, pretože nerozumiem takejto spolupráci, a jediné riešenie vidím v tomto mojom presune, z tejto komisie to, že som tvrdo, nekompromisne vystupoval proti Občania pre Trenčín, čo p. Barčák veľmi dobre vie, pozrite si len pre zaujímavosť zasadnutia účastníkov finančných komisií, p. Barčák bol viac chorý než zdravý, a prišiel vtedy na finančnú komisiu, keď sa jednalo o terás, ktoré sa dotýkali jeho bezprostredne. Keď sa upravovali výmery terás, poplatky, prenájom na tri roky, vtedy už bol zdravý a vtedy aj na tú finančnú komisiu prišiel. Ale prosím, je to Vaše právo, nechávam to na Vás, rozhodnite ako je, ja budem tvrdo, nekompromisne bojovať

vždycky proti svinstvám, ktoré sa tu v minulosti diali, a pokiaľ sa budú diať takisto budem vystupovať, nikdy nedopustím, aby sa tu majetok mesta predával pod cenu ako sa predával v minulosti, pretože na to dneska doplácame všetci a občania tohto mesta dupľovane. To, že sa tu nekosí, nesvieti, je zásluha bývalého vedenia a tuto viceprimátora, ktorí poklonkovali bývalému primátorovi a to, že ľudia nadávajú, že sa v Trenčíne nič nerobí, žiaľ bohu, nedá sa nič robiť, musíme znížiť najprv dlhy a potom sa bude čosi robiť. Za rok sme znížili o 10,5 mil. dlh, ktorý bol, robíme čo je v našich silách, ale nevádi, ja som ochotný pristúpiť na také podmienky, aké tu určíte, ale hovorím, s čestným svedomím môžem povedať, že som sa nedopustil nikdy ničoho a toto je jedine pomsta zo strany mojich kolegov z bývalej strany SMER a nechám to na úvahu Vás, ale prosím, pán primátor, dávam takýto návrh na predsedu Finančnej a majetkovej komisie.“

Ing. Lifka povedal „čím emotívnejšie druhé príspevky, tým ma to ako by som povedal, viac posúva do tej roviny niektoré veci ozrejmiť tým, ktorí si to neprečítali. Myslím tých niektorých mojich predrečníkov. Zákon č. 369 hovorí, že mestské zastupiteľstvo môže zriaďovať komisie. Funkcia komisií nie je ani len poradná, je to niečo čo to môže a nemusí byť, dokonca nemáme povinnosť byť členmi, nemáme povinnosť na ne chodiť, a môžeme si informácie získavať inak. Teraz musím Renáta ešte povedať, Renáta sa prekvapuje, že p. Beníček zo školstva sa presúva niekde inde, že vždycky mať len taký nejaký čiastkový pohľad, no však je som technik, hydraulik, čo ja mám so sociálnou komisiu, no povedali mi, že by bolo dobré robiť v sociálnej komisii, tak som v sociálnej komisii. No toto Renáta nevie, že tieto veci takto fungujú? Že by sme si mohli x-ľudí takto dať. Naše komisie sa nestotožňujú so štruktúrou vzdelania a skúseností poslancov, tak sa to nejako lepí. A potom na to nadväzuje nasledovný príspevok doktora Kanabu, kde sa musím zastať mojich kolegov, povedať aj iný názor, nieže ho zasa zotrieť, lebo však doktor Kanaba je podľa mňa človek, ktorý má svoju vážnosť, všetky tie veci, ktoré sú a niektoré tie slová možno znižujú túto vážnosť jeho keď ich vysloví, prvá vec je, ja vidím naozaj dvoch dobrých predsedov komisií, podľa toho ako by mohli byť zvolení, ktorí sa v tom vyznajú. Bol by to Emil Košút alebo bol by to Kubečka, tento môj názor je známy, navrhuje sa Kubečka, Kubečka asi prejde. Ale chcem poukázať na to s tým vzdelaním tieto osočovania, nech s tým idú už všetci do prdele, pretože keď je šéf finančnej komisie neekonom, ako pán, tak len nasledujú líniu svojho predchodcu, lebo však aj doktor Kanaba je právnik, tam mu to nevádi? Ja som vnímal, že doktor Kanaba bol zvolený za predsedu komisie ako člen, ktorý mal najviac hlasov v Trenčíne, tak preto bol zvolený. Nemyslím si, že by bol ten, ktorý najlepšie vidí do finančných vecí, to je moja osobná vec, ale mal túto možnosť, takisto ako aj iní predsedovia, toto je celé hra, ja ju demaskujem, aby sme sa netváрили, preboha, načo to tu my otvárame. Takže budú nejakí ľudia zvolení, budú nezvolení. Chcem poukázať na to, že keď niekoho presunú do inej komisie, má možnosť v nej nepracovať, tak ako som to robil v predošlom období, keď som bol presunutý niekde, a tak ako som sa minule vzdal členstva sociálnej komisie z jednoduchého dôvodu, aby nejaký občan, ktorý je tu zvolený na primátora, mi tuto zverejňoval kedy chodím, kedy nechodím, ja toto nepotrebujem. Ja pristupujem k tomuto mandátu nejako, keď členstvám v komisii prípadne absenciu mieni primátor používať na to, aby sa vyjadroval k poslancom, ako nech si to robí, ako ja nemienim pracovať v žiadnej komisii takýmto spôsobom a túto možnosť má aj doktor Kanaba, keď sa mu nepáči. Takže ja sa môžem zúčastňovať ako poslanec ľubovoľnej komisie, pozerat', nemôžem tam hlasovať, keď niekde budem chcieť ísť, prídem si. A túto možnosť má aj doktor Kanaba, keď sa mu nepáči, môže chodiť na finančnú komisiu, môže chodiť na každú komisiu, takže to je asi celé. A hovorme si tie veci, nie tak akože vystúpime a teraz sa tvárime, že neviem, však to vieme všetci, toto sa vie v pozadí, a teraz sa ideme tváriť, Renáta, ide sa tváriť ako sa tie veci robia.

Ona ako členka strany, nevie ako sa nominujú veci, však aj oni nominujú veci? Takže je to smiešne, preto reagujem, možno by tie niektoré veci boli lepšie, keď prejdú bez nejakých takýchto predstavení, alebo čo ja by som potom nemusel reagovať, lebo ja som taký, že ja si nenechám veci líbiť. Ďakujem. Takže prosím Vás, nevoľte ma do žiadnej sociálnej komisie.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, reagoval „pán poslanec, ja chcem len povedať, že ma tvoje vyjadrenie mrzí, a že nebolo vhodné z mojej strany, takže sa ti ospravedlňujem.“

Ing. Košút uviedol „poslanecký klub SMER-u navrhol za predsedu finančnej komisie pána Kubečku, ja to rešpektujem a to je všetko.“

JUDr. Kanaba, člen MsR, fakticky poznamenal „k pánovi Lifkovi, pán kolega, ja som právnik, advokát 38 rokov a určite mám bližšie k tým majetkovým veciam, ktoré má v náplni Finančná a majetková komisia, aj keď nie som ekonóm, inžinier, ako má inžinier Kubečka, ktorý je kybernetik. Takže len na vysvetlenie toto.“

P. Hartmann povedal „ja by som takisto zareagoval na príspevok pána Kanabu. Pán Kanaba pred dvomi rokmi, keď som bol daný do sociálnej komisie, ste hlasovali za to, aby som išiel takisto do sociálnej komisie a robil som v hokeji 36 rokov, som bol pri športe, vtedy Vám to nevadilo, vtedy ste boli niekde inde, ale hovorím, každý si môže vyjadriť svoj názor. Takže ja to akceptujem, ja takisto akceptujem, že som v sociálnej komisií. Práveže môže niekedy neodborník, môže niekedy viacej pomôcť v tej komisií ako odborníci. Takže ja, absolútne, si nesťažujem, vtedy som mal voči tomu výhrady, ale akceptoval som väčšinu, takže to je len na vyjadrenie.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu JUDr. Kanabu

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 1 za, 3 proti, 2 sa zdržali hlasovania, 15 nehlasovali, neschválilo pozmeňovací návrh JUDr. Kanabu v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o návrhu uznesenia PaedDr. Benička

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 proti, 3 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo návrh uznesenia PaedDr. Benička v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.461/

Mgr. Rybníček, primátor mesta, povedal „Záverečný účet mesta za rok 2011 predkladám ja. Mám jednu prosbu, potrebujem si odskočiť. Môžem, prosím vás, vyhlásiť teraz 10-minútovú prestávku? Desať, prosím. Naozaj desať. Keby ste boli takí láskaví. Dávam návrh na vyhlásenie desať minútovej prestávky.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo návrh Mgr. Rybníčka – vyhlásenie 10 min. prestávky.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, povedal „prosím, keby ste sa mohli prezentovať, páni poslanci. Ďakujem pekne. Konštatujem, že sme uznášania schopní a môžeme pokračovať v rokovaní Mestského zastupiteľstva.“

K bodu 6. Záverečný účet Mesta Trenčín za rok 2011.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6.

Uviedol „Vážení páni poslanci, máte pred sebou materiál, ktorý je aj vizitkou spoločnej práce našej za minulý rok. Rok 2011 sme začínali s mínusom na účte. Mínus 4 mil. Eur a dlhom mesta takmer 40 mil. eur. Mesto si v predchádzajúcom období žilo nad svoje pomery a pozabudlo na skutočnosť, že všetky dlhy treba splácať. Ak by bol možný bankrot mesta, potom práve takto môžeme označiť deň, keď som nastúpil do funkcie primátora mesta. Celý rok 2011 bol mimoriadne napnutý a reštriktívny a denne sme riešili otázky, z čoho zaplatíme faktúry za svietenie, vývoz odpadu, mzdy zamestnancom mesta a našich organizácií sociálne služby, cintorínske služby a pod. Na kultúru, šport, propagáciu mesta nezostali takmer žiadne prostriedky. Neustále nás urgovali veritelia mesta. Riešili svoje pohľadávky, na ktorých úhradu sme nemali peniaze. Niektoré činnosti a služby neboli poskytované vôbec. Prehodnotená bola výška všetkých nákladov, s cieľom zabezpečiť maximálnu hospodárnosť a efektívnosť. Spustilo sa verejné obstarávanie. Časť športovísk, krytá, letná plaváreň, zimný štadión prešla z výpožičky späť pod mesto, ktoré ich začalo prevádzkovať samo. Zvýšené bolo cestovné v MHD, poplatky a platby za sociálne služby, školské kluby detí, jedálne a podobne. Už na začiatku roku 2011 sme si spoločne s poslancami povedali, že budeme bojovať a naše mesto padnúť do ozdravného režimu, alebo do nútenej správy nenecháme. Preto sme s veriteľmi mesta uzatvorili viac ako 24 dohôd o splácaní dlhu. Významnou mierou nám pomohli aj občania nášho mesta a sponzori, ktorí pochopili situáciu v akej sa mesto nachádza. Svojou pomocou ušetrili mestu nemalé finančné prostriedky. Šetrením, prísnu finančnou disciplínou, splácaním existujúcich záväzkov a dohodami s veriteľmi sme znížili dlh mesta za jeden rok, celkový dlh mesta za jeden rok o takmer 10 mil. eur. Kontokorentné úvery boli k 31.12.2011 splatené. Ich rámeč sa v priebehu roka 2011 znížil z 5 mil. na 3 mil. eur. Záväzky po lehote splatnosti boli k 31.12.2011 vo výške 20 468,- eur, pričom k 31.12.2010, čiže rok predtým boli záväzky po lehote splatnosti 3,2 mil. eur. Bežné výdavky poklesli v roku 2011 o 7 mil. eur oproti skutočnosti za rok 2010, vrátane neuhradených záväzkov za rok 2010. V roku 2011 sme teda kosili, udržiavali komunikácie, zabezpečovali kultúru, šport, sociálnu oblasť, reštrukturalizovali úrad a prehodnocovali všetky ostatné náklady tak, že ich objem bol o 7 mil. nižší ako v roku 2010. V roku 2011 boli splatené záväzky z minulých rokov vo výške približne 11 mil. euro, čo predstavuje 31% všetkých

výdavkov mesta za rok 2011. Dlh na jedného obyvateľa klesol zo 714,- eur k 31.12.2010 na 539,- eur k 31.12.2012. Konsolidácia nášho mesta začala v roku 2011 úspešne a verím, že s pomocou aj občanov, aj ďalej s pomocou poslancov sa nám bude aj naďalej dariť nielen splácať záväzky, ale ho aj rozvíjať tak, aby sa v ňom lepšie žilo. Chcem vám povedať na záver, že z vykonaných analýz a porovnaní možno konštatovať, že majetková a finančná situácia mesta k 31.12.2011 je finančne pevná a stabilizovaná, aj keď ešte stále veľmi zložitá a komplikovaná. Znížili sme výrazne náklady hlavne za služby, narástli výnosy, čo sa samozrejme prejavilo pozitívnym dopadom na rozpočet, a taktiež na ukazovatele zadlženosti a likvidity mesta. Chcem povedať, že pokiaľ ešte vydržíme v tomto roku, tak som presvedčený o tom, že sa z najhoršieho dostaneme vonku a budeme sa môcť rozprávať už aj o rozvoji mesta, ktorý v tejto chvíli ešte stále nie je taký, ako by sme si všetci predstavovali. Chcel by som sa vám poďakovať. Chcem vám povedať, že v tejto chvíli je mesto finančne stabilizované, ale ešte stále máme veľké problémy v napĺňaní kapitálových príjmov a budeme sa musieť veľmi snažiť, aby sme rok skončili s vyrovnaným rozpočtom. Chcel by som sa vám za všetko, čo ste pre túto situáciu urobili, chcel poďakovať a nielen vám, ale aj občanom mesta a verím, že to znižovanie dlhu bude naďalej pokračovať, a potom už budú finančné prostriedky aj na rozvoj mesta. Ďakujem veľmi pekne. Ešte prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje Záverečný účet mesta Trenčín za rok 2011 nasledovným výrokom: Celoročné hospodárenie sa schvaľuje bez výhrad. Po druhé: Rozdelenie hospodárskeho výsledku mesta Trenčín za rok 2011 v zmysle textovej časti na strane 147. Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Pán poslanec Lifka.“

Ing. Lifka povedal „rozpočet a schvaľovanie záverečného účtu je vždy otázka tabuliek a čísel, ktoré sú jednoznačné, a potom otázka interpretácií, ktoré môžu byť rôzne. Rozdiel medzi samosprávou, a aby som to skrátim, a trebárs finančnou inštitúciou je v tom, že môže to hovoriť aj emotívne a môže byť celá nadšená a môže to byť vysvetlené takto. Ja som veľmi rád, že šetríme. Nič iné žiadnemu nástupcovi po predošlom hospodárení nezostávalo. To je nutnosť, to by bolo úplne nemožné a ja by som chcel povedať zasa tak, jak ja nemám rád ten pocit my a že spolu, ja sa domnievam, že z konštrukcie zákona 369 zastupiteľstvu prináleží len možnosť schváliť rozpočet a už možnosť nejakej skutočnej kontroly a rozhodovania ďalej je silne obmedzená. Takže OK ja som za niektoré veci hlasoval, tam už som, ale necítim sa byť vyslovene spoluvorcom toho. Ako spoluvorca toho by som bol určite niektoré časti, určite by som nesúhlasil s tým, ako sa mýňalo na personálnu politiku, určite by som nesúhlasil s výdavkami na externé zmluvy. A chcel by som sa len dotknúť pritom, lebo tu vždycky zazneli slová, to som vytýkal aj Janovi Krátkemu, aj všetkým týmto, pátos. Poďakovalo sa tu sponzorom, čo znie vždycky tak dobre. Zákon o majetku obcí hovorí, že máme z daní peniaze, že máme peniaze zo štátu a môžeme dostávať dary. Sponzor znamená, že niečo dostaneme darom. Bol som sa pýtať, koľko sme dostali od sponzorov, lebo vieme tá jedna vec to boli tie, to jak sme skvelo ušetrili pri tých obrazkách AU Optronics a dostal som dve nasledovné odpovede. Akože, poviem presne čo som dostal. Od sponzorov ako takých, to znamená od firmy x,y, lebo z sme dostali nula a od štátu sme dostali nejaké dotácie, čo sú také peniaze, ako keď dostávame podielové dane, lebo tak to je iný zdroj, to sú znova verejné peniaze v hodnote 15 tisíc. A je pravdou, že mi bolo ešte povedané, že tým, že niektorí ľudia kosili a vlastne šetrili naše peniaze, možno to brať ako sponzorsky, tak tuto pán Lisáček mi povedal, že je to 150 tisíc euro. Ja chcem povedať, že pri veľkosti rozpočtu sa zaoberať týmito vecami a hovoriť o sponzoroch to je trošku taká hmla, alebo niečo také. To je podobné ako sme hovorili o tom predošlom rozpočte, že vysielanie rozhlasu po drôte 2 000,- eur. Pri obrovských rozpočtoch a pri týchto veciach to je také patetické. Podstata všetkých šetrení je v tom, čo sme menej minuli a čo sme inak vysúfajili. Ale na

začiatku to bolo povedané, že sa do toho vnáša politika. Komentovanie záverečného účtu to je tá politika, nemyslím politickej strany, lebo čo. To je vlastne to prifarbovanie si. Záverečný účet sú tabuľky. Ja som veľmi rád, že vlastne my hlasujeme len o tabuľkovej časti, nie o tom, ako to bolo uvedené, pretože keby sme mali hlasovať o tom, ako je uvedené, tam by som mal výhrady. O tabuľkovej časti na základe vedomostí, ktoré o tom mám a schopnosti to vyhodnotiť, môžem hlasovať za, ale to vyhodnotenie, to je rýdzo subjektívna interpretácia. Nehovorím, že zlá. Subjektívna. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, dal slovo pani hlavnej kontrolórke.

Ing. Zigová, hlavný kontrolór mesta, uviedla „ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, páni poslanci, moje stanovisko ste dostali predložené k materiálom. Je obsiahle, ja by som sa ho len stručne pokúsila zhodnotiť. Záverečný účet mesta Trenčín za rok 2011 bol spracovaný v súlade s platnou legislatívou, spĺňa kritériá jeho tvorby a čerpania, pričom neboli preukázané zásadné nedostatky. Vyjadruje rozpočtové hospodárenie mesta Trenčín za rok 2011, stav majetku a záväzkov mesta. Údaje o plnení rozpočtu mesta Trenčín, ktoré sú súčasťou závierky, objektívne vyjadrujú vykonané zmeny a skutočné čerpanie rozpočtu. V zmysle § 16 ods. 10 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy odporúčam Mestskému zastupiteľstvu v meste Trenčín uzatvoriť prerokovanie návrhu záverečného účtu mesta Trenčín za rok 2011 výrokom: Celoročné hospodárenie sa schvaľuje bez výhrad. Ďakujem.“

P. Babič, člen MsR, reagoval „to je jednoznačný materiál. Tak ako bolo povedané, je to v nejakej rovine čísel. Ak by sme, alebo ak sa môžem a mám a nedá mi, aby som sa nevyjadril, k tomu vyjadriť, tak v tej, ten z nich kto, v ktorej toto mesto žije. Prosím? No finančnej, ale aj duševnej, pretože tým pádom, keď samozrejme robíme škrtky a dosť drastické a nevyhnutné, samozrejme dopláca na to občan. Dopláca na to občan, dopláca na to mesto. My nie sme schopní udržať mesto v určitej nálade a v určitom stave či optickom, alebo duševnom a je to určitý dôsledok čohosi. My sa ťaháme ako včela z medu, jednoducho ťaháme sa z tejto ťažkej situácie, ktorú ale niekto zapríčinil. A prečo máme dnes v tej súvislosti nekosiť a neupravovať stromy a neupravovať cesty a nedať ľuďom to, čo si zaslúžia ako jednoducho bazálne funkcie mesta. Mám na mysli teraz oblasť kultúry. Ak sú tieto opatrenia nevyhnutné, akože ich samozrejme aj za také považujem, stále mi tu zostáva určitý segment, s ktorým sa nemôžem vyrovnáť len preto, že sme hovorili na začiatku nášho funkčného obdobia, že budeme tieto veci dôsledne sledovať a budeme tieto veci jednoducho riešiť a keď bude nevyhnutné aj trestnými oznámeniami a súdnou cestou a vymáhaním a podobne. V tomto momente nechcem a neprináleží mi v rámci tohto materiálu hovoriť o nejakých taxatívnych a o nejakých presných nariadeniach, alebo teda riešeníach. Ja len poviem a dotknem sa určitých oblastí. Čo so železnicou? Železnica a vyrovnanie s ich teda rešpektíve účtu má dať, dal. My sme vyplatili obrovské peniaze za nefunkčnú plaváreň, my sme vyplatili enormné peniaze za odškodnenie občanov dotknutých idiotskou modernizáciou, ktorú keď chce niekto furt a dúfajme, že už od tohto, tieto indície ustúpia a nad centrálnou mestskou zónou. My sme jednoducho vyplatili množstvo na iných účtov, ktoré zostali na ťarchu nám. My sme toto všetko museli jednoducho absolvovať a samozrejme podľa toho aj upraviť funkciu mesta a jeho život. Preto ja samozrejme schválím tento rozpočet, ale apelujem ešte raz na to, že v tomto meste žijú ľudia, ktorí si nezaslúžia nejaké drastické reštriktívne opatrenia v rámci toho, že niekto zavinil tento stav. A bolo by dobré podať správu

aj o tom, aký je tento stav a aký je stav vymáhania a stav účtov s našimi tzv. partnermi, s ktorými si máme čo povedať. Ďakujem pekne.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo Záverečný účet Mesta Trenčín za rok 2011 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.462/

K bodu 7. Návrh na zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2012

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7.

Uviedol „ďalší bod programu je návrh na zmena programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2012. Chcem vás informovať, že tento materiál prešiel a bol schválený aj vo finančnej a majetkovej komisii, všetkými orgánmi mesta. To znamená, že v tejto chvíli otváram diskusiu k tomuto bodu materiálu tak, ako ste ho dostali. Ďakujem. Pani hlavná kontrolórka, nech sa páči.“

Ing. Zigová, hlavný kontrolór mesta, povedala „vážený pán primátor, páni poslanci, predkladaný návrh zmeny programového rozpočtu je zostavený v súlade so všeobecnými záväznými právnymi normami, so zákonom číslo 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a zároveň zákonom č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách v samospráve. Odporúčam Mestskému zastupiteľstvu mesta Trenčín schváliť navrhovanú zmenu programového rozpočtu mesta Trenčín. Ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 3 nehlasovali, schválilo Návrh na zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2012 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.463/

K bodu 8. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2012, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 8/2006 Zásady nakladania s finančnými prostriedkami Mesta Trenčín

JUDr. Kováčik, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8.

Uviedol „vážený pán primátor, kolegyne a kolegovia, vážení hostia. Materiál, ktorý predkladám je výsledkom práce skupiny poslancov s tým, že by som chcel zrekapitulovať jednotlivé časti dôvodovej správy na základe čoho došlo k samotnej novelizácii, alebo návrhu na jeho novelizovanie. Tak ako je uvedené už 3x bol zákonom menený, tak isto v meste došlo organizačne k mnohým zmenám v tých štruktúrach. Potom bolo potrebné už keď sme sa zaoberali tou otázkou a snažili sme sa dať veci na pravú mieru tým, že sme preformulovali niektoré odstavce a dali ich adresnejšie, alebo stroho sme ich konštatovali. Vypustili sme

niektoré prázdne formulácie a doplnili sme niektoré chýbajúce definície, ktoré tým spresnili samotný záber. Zároveň sme sa zhodli na názore, že doterajšia prax sa nahrádzala alternatívou to bude asi najviac diskutovaný, kedy bod 7 sme nechali v kompetencii mestského zastupiteľstva a bod 8 sme úplne vypustili. Základný dôvod bol, že v roku 2011 došlo v podstate k trinástim zmenám. Dve boli v zastupiteľstve, jedenásť ďalších zmien rozpočtu boli uskutočnené samotným primátorom a Mestské zastupiteľstvo o nich nebolo informované, čo považujeme za také základné pravidlo do budúcnosti. Toľko pre uvedenie materiálu. Všetko je písomne, pokiaľ by boli ešte ďalšie pripomienky, pretože dostal som informáciu materiál bol v zmysle procesných lehôt 15 dní na vývesnej tabuli s tým, že chcem prečítať záver, že k Návrhu všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 5/2012, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 8/2006 Zásady nakladania s finančnými prostriedkami mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6, ods. 4 zákona č. 369 z roku 1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Toľko na uvedenie materiálu.“

Bc. Vaňo povedal „ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, kolegyňa, kolegovia. Ja by som si dovoľil navrhnúť ešte jednu takú drobnú zmenu, k tomu materiálu, ktorý predložil p. Ing. Kováčik. V ôsmej časti, článok 16 spoločné a záverečné ustanovenia, vypustiť v prvom riadku bod 1, návrh na zmenu rozpočtu mesta. Čiže ten prvý riadok bude znieť: Návrh rozpočtu mesta a záverečný účet musia byť atď. atď. Čiže vypustiť v bode 1 návrh na zmenu rozpočtu mesta, ôsma časť, článok 16. Ďakujem.“

Mgr. Kaščáková, druhý zástupca primátora, uviedla „no predkladatelia tohto návrhu hovoria, že je to výsledok práce skupiny poslancov, ktorí na tomto návrhu robili niekoľko mesiacov. Ja by som sa chcela opýtať, pretože mne tento návrh proste, nemôžem si pomôcť, ale nepripadá ako nič iné len ako obyčajná šikana, pretože dať primátorovi úplne nulové kompetencie s nakladaním a presúvaním určitých finančných čiastok medzi jednotlivými položkami v rámci jednej kapitoly znamená, nie že Mestské zastupiteľstvo bude mať nejakú kontrolu väčšiu nad tým nakladaním, znamená to, že jednoducho pri určitých úkonoch sa znefunkční práca úradu a či si predstavitelia tohto návrhu tento fakt uvedomili. Pretože tento návrh tak, ako je postavený dnes hovorí, že primátor bez súhlasu zastupiteľstva nebude môcť urobiť jeden jediný presun medzi položkami v jednotlivých kapitolách bez súhlasu zastupiteľstva, to znamená v praxi množstvo príkladov, kedy jednoducho musíme urobiť operatívne zmeny napríklad preto, ja poviem veľmi možno laický príklad: je niekde na údržbe ako v balíku peňazí vyčlenených niekoľko eur, z toho na údržbu, ja neviem, poviem vymyslím si áut máme nejakú položku, na údržbu povedzme výťahov máme nejakú inú položku. Minieme si jednu položku a zistíme, že by možno bolo dobré naplánovať do opravy výťahov viacej peňazí, resp. použiť viacej peňazí, prevyšujú nám z nejakej inej položky, tak dnes nebude môcť primátor túto sumu použiť a operatívne ju vydať na povedzme opravu výťahu, pretože sa musí najskôr opýtať Mestského zastupiteľstva. Mne to príde ako neveriteľná snaha o zošrobovanie proste možností primátora operatívne sa rozhodnúť, o úplnú paralyzáciu Mestského úradu. Ja by som, keby tu bol pán poslanec Kubečka, ktorý je prednostom v Dubnici, sa ho rada spýtala, že keby on mal takto nastavené podmienky ako prednosta, čo by na to vlastne povedal. Čiže ja sa chcem spýtať, čo bolo dôvodom k tomu, že vy ste takýmto silným spôsobom obmedzili tieto právomoci primátora. To by ma veľmi zaujímalo a prečo ste k tomuto kroku vlastne takto pristúpili. Pretože ak hovoríte, že primátor uskutočnil za posledné obdobie nejakých 11 zmien rozpočtu, ktoré nakoniec vám predložil na požiadanie, to znamená že veta, že primátor neinformuje Mestské zastupiteľstvo o svojich

krokoch a to je ten základný problém do budúcnosti, nie je pravdivá, lebo on informuje o tých krokoch. On nám povedal, ktoré zmeny to boli, bolo ich 11. A boli to presuny v rámci kapitol, ktoré si vyžiadala proste operatívna práca a chod tohto úradu. A tie celkové zmeny, tých 11 zmien sa týkali možno sumy, ja neviem či sa mylím 300 tis. eur. To neboli zmeny, ktoré by robil primátor len preto, že si povedal: ha, tak teraz mám kompetencie, idem tu pomeniť milióny hore-dole. To sú operatívne veci, ktoré musí úrad riešiť. Čiže ja sa pýtam, prečo ešte aj túto možnosť primátorovi a úradu chceme odňať. Prečo? Čo je dôvod?“

Ing. Lifka reagoval „tuto pred rečníčkin prejav je takým typickým príkladom nadšenia, nováčika v komunálnej sfére. Plus u Renáty je to bohužiaľ zatiaľčené tým, že na tom úrade sedí, sedela neviem 8 rokov. Ako mňa mrzí, že musím byť takýto tvrdý, keďže s Renátou si tykáme a v osobnom živote vieme fungovať, ale toto je nonsens tieto jej veci, ako fakt nie. Keby človek mal nejakú diagnózu, tak mu ide pena z huby. No a teraz vážne k veci. Nakoľko tu sedím a nakoľko som tú právomoc mal, tak som jeden z tých, ktorý mal možnosť, už neviem ako, zúčastniť sa hlasovania o právomociach, ktoré môže mať primátor. To sú tie právomoci, ktoré si ten primátor, pod ktorého si tak nadšene obdivovala a pod ním pracovala, vybavil. Tie cellerovské právomoci, ktoré mal primátor s maximálnym klubom, toto sú tie právomoci, ktoré môže používať tento primátor. A to je vec, ktorú môže a nemusí upraviť zastupiteľstvo. To by si si mohla naštudovať. A zákon umožňuje fungovať aj bez tohto. Zákon umožňuje, nemať toto upravené. A ja som jeden z tých, ktorý spolupracoval na tom celom. Pozerali sme to, je to možnosť. Tam sa dá dať právomoci typu Slotu – voľné rozhodovanie. Aj to sa dá upraviť zákonom, aj to umožňuje. Tuto, ja budem za to hlasovať tiež, tuto je jedna úprava, ktorá umožňuje, aby zmeny rozpočtu robilo zastupiteľstvo. Bodka. Aké hovorenie o 30 tis., lebo o čom. Keby tu bola komunikácia, keby to mohlo byť. Ja som dokonca, keď som ešte sedel v diskusii so Sámelom v predošlom zastupiteľstve, keď som to povedal, som dokonca hovoril, že naopak, pozícia primátora pokiaľ je vykonávaná zodpovedne, má určitú právomoc, že do určitej sumy by to mal robiť. Tak som dokonca bol aj za to, stanoviť tieto sumy, kedy by to malo byť. A práve takéto VZN-ko je vyjadrením toho, koľko sa tej osobe umožní dať. My sa domnievame, že to má byť v rukách zastupiteľstva. Toto je celá vec, ale v čom má zasa Renáta pravdu, že si môže akýkoľvek svoj názor zo zákona 369 povedať, nech je akýkoľvek laický a nech môže vychádzať z toho čo povedala minule, že nemá žiadne technické ani ekonomické vzdelanie a mnohokrát sa domnievam, že si ani pred danou vecou, ani len nepozrie ten zákon a vychádza z pocitov. Na druhej strane treba povedať, že je to vždy povedané veľmi sugestívne a dobre a zároveň dodám, že neviem či to aj presvedčí. Takže to je len strata času tieto veci povedať. Keď to vyzerá tak, že tým hlasovaním sa dá prevažná väčšina tuto odsúhlasiť, tak sú to len také výkriky. A keď sa zakričí, tak ja zakričím naspäť. Ja som tu akoby echo na takéto neerudované a nevecné pripomienky. Máme na ne právo. Môžeme hovoriť o čomkoľvek. Môžeme o tom hovoriť. Pozrite sa hovorím 3 minúty, môžeme o tom hovoriť 15 minút. Ja hovorím, že je to zabitý čas. Pokiaľ to nie je k veci a pokiaľ to bohužiaľ ešte v prípade aj poslanca, ktorý je menovaním primátora menovaný do funkcie viceprimátora, ktorá mu dáva akoby nejaký honor, keď hovorí takto mimo misu a mimo odbornosti, myslím si že to hádže len odraz na to, ako k tomu pristupuje. Takže, to je všetko. Pristupovali sme k tomu, že zákon umožňuje vyčleniť zmeny rozpočtu do právomoci zastupiteľstva. My sme to použili, zákon s tým ráta, nie je tam nič protizákonné. Bude sa viac komunikovať. Ved' to stále počujeme z úst štatutára mesta. Bude sa o tom debatovať. Tieto veci, že sa niečo nedá spraviť, nejaké veci s autíčkami, lebo čo. To sú čo za veci. Na to máš v každom účtovníctve rezervy, lebo čosi také. To je fakt pre päť ročné deti toto tu hovoriť. Ja sa ospravedlňujem za tú expresívnosť. Ja fakt už neviem ako na takéto neodborné veci reagovať. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, povedal „pán poslanec Lifka cítim, musím povedať aroganciu, aroganciu moci a na jednej strane rozprávate o tom, že nechce sa Vám k tomu vyjadrovať a na druhej strane tu útočíte a urážate a tvárite sa ako najväčší odborník na komunálnu sféru. Musím povedať, že asi sa nepočúvate a napriek tomu, že ste odišli, tak Vás vyzývam, aby ste sa začali slušne správať. Lebo táto arogancia moci, ktorú tu predvádzate, je nechutná. Pán poslanec Vaňo faktická poznámka.“

Bc. Vaňo fakticky poznamenal „vážený pán primátor, kolegyňa, kolegovia. Krátka možno odpoveď na pani viceprimátorku a čo sme tým vlastne chceli dosiahnuť. No, chceme tým dosiahnuť to, po čom tu voláme rok a pol a čo stále, ako pred chvíľou povedal kolega Lifka, primátor stále deklaruje. Chcem s vami komunikovať, o všetkom sa rozprávať. Ako máš pravdu, ja s tým takisto súhlasím, že by mal pán primátor mať určité kompetencie na určitú sumu. Tu sa práve otvára ten priestor na tú diskusiu, že si snád' konečne sadneme a začneme komunikovať a nebráni sa tomu ani jeden, ani druhý poslanecký klub. My sme na to pripravení. Tu je priestor, kedy možno primátor bude dotlačený, že konečne sa budem s tými poslancami baviť aj o veciach, ktoré majú zmysel, nielenže akože komunikujem o niečom navonok rok a pol trištvrte vecí ten poslanecký zbor nevie, toto mesto neriadi riadi ho primátor stále so svojim vedením mesta a nie s nami. Tak tu je možno priestor, že konečne zavolá, konečne si sadne s nami a povie. Áno, potom možno prídeme aj k tomu, že možno sa dohodneme a urobíme kompromis a tomu primátorovi dáme, že nech rozhoduje sám o 300 tis. bežných výdavkov, dajme tomu, keď to je treba, lebo to je naozaj potrebné, ja som za. Ale možno, keď nebola rok a pol šanca normálne slušne komunikovať, čo síce primátor každé zastupiteľstvo tvrdí, ideme sa konštruktívne baviť a baviť. No nebavili sme sa nikdy o ničom v takejto sfére. Tak preto tu je toto VZN-ko, ktoré snád' konečne oblomí primátora a príde možno v lete, možno na jeseň s tým, že chlapani tak poďme si sadnúť, poďme sa o tom baviť, slušne komunikovať aj o tých kľúčových otázkach, a potom ja sa nebránim tomu, aby ten primátor tie kompetencie mal. Bodka. Ďakujem.“

Ing. Košút povedal „materiál bol pripravený v našom klube. Ja som sa zúčastňoval tiež jeho prípravy. Materiál bol zverejnený, čiže v podstate mohol sa vyjadriť k nemu každý. Očakával som osobne a očakávali sme aj viacerí v klube, že zo strany vedenia mesta, alebo zo strany Vás, pán primátor, sa vyjadríte aspoň k tomu jednému bodu, čo sa týka zníženia, alebo úplne obmedzenia tých právomocí čo sa týka rozpočtových opatrení. Ja neviem, nestalo sa tak. Materiál teraz sa ide schvaľovať taký ako je, ale osobne si myslím, že pokiaľ budete teda cítiť zo strany vedenia mesta, alebo Vašeho, že treba komunikovať s nami a dohodnúť sa na nejakom rozpätí, kde by sa tie úpravy toho rozpočtu mohli robiť, je vôľa zo strany nášho klubu spraviť to v budúcnosti. Všetko.“

Mgr. Kaščáková, druhý zástupca primátora, fakticky poznamenala „áno, ja som chcela reagovať na kolegu Lifku, ktorý teda, bohužiaľ, vždy niečo povie do ľufu, a potom odíde. Ale hovorí, že len reaguje a že odráža nejaké echo na nejaké moje vystúpenie. Tak by som mu chcela povedať, že je echolokátor je asi veľmi zle nastavený, pretože ma asi nepočúval dobre čo hovorím. Ja veľmi dobre viem, čo umožňuje zákon a že je možné toto urobiť. Ja to veľmi dobre viem. Ja som sa pýtala na dôvod. Prečo? Pretože v predchádzajúcom bode sme si vypočuli Záverečný účet mesta Trenčín, vypočuli sme si ako sme skonsolidovali pomery finančné, ako sme sa vyhlí nútenej správe, ako sme znížili verejný dlh, ako sme vlastne urobili vďaka primátorovi, úradu a v snahe skonsolidovať tieto veci, tieto výsledky. Je tu

v podstate dôkaz, že primátor nezneužíva svoje právo uskutočňovať zmeny v rozpočte, pretože ich uskutočnil iba 11 a naozaj v prípadoch, ktoré boli nevyhnutné a ich celková výška bola ani nie, ja neviem koľko, 300 tis. Čiže to nie sú nejaké strategické veci, o ktorých by nutne potreboval komunikovať so zastupiteľstvom. Čiže, ja som sa len opýtala, na dôvod. Prečo? A to je veľký rozdiel oproti tomu, čo hovorí pán Lifka. To znamená, mne tento dôvod nie je jasný, ale po tom, čo som si tu vypočula mi asi jasnejší už je, lebo asi teraz iba pán primátor by mal pekne prísť a poprosiť, alebo ja neviem akým spôsobom komunikovať s týmto klubom, ktorý, prepáčte mi, už používa slovo nekomunikácia ako mantra a už mi to leze teda dosť na nervy, že stále oháňate slovom nekomunikácia. Prosím vás, ja som naozaj, Róbert Lifka, na tomto meste už vyše 10 rokov a ja dobre viem, aké sú funkcie samosprávy a ako má fungovať aj poslanecký zbor. Sú tu všetky mechanizmy, ktoré poslanci môžu využívať. Majú komisie, majú výbory mestských častí, je tu mestská rada, sú tu poslanecké kluby a primátor sa snaží s týmito všetkými zložkami komunikovať. Ale to, že je tu nekomunikácia, tak to už ja proste nechcem počuť, lebo ja, mne sa zdá, že jediná komunikácia, ktorá nefunguje je vaša interná komunikácia. Že tieto informácie neprenášate medzi sebou.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, upozornil „dve minúty, pani viceprimátorka, vypršali. Faktická poznámka pán poslanec Gavenda.“

P. Gavenda fakticky poznamenal „ďakujem. To bol omyl.“

Ing. Košút fakticky poznamenal „ja by som chcel povedať len toľko, zopakovať, ten materiál bol verejný, čiže bol prístupný. Nikto sa k nemu z vedenia mesta nevyjadril. Čakali sme, že sa niekto vyjadrí a že k tejto veci sa bude diskutovať. O výške a o tom, koľko tých peňazí sa bude môcť robiť, čo ja viem za rok, alebo za nejaké časové obdobie, rozpočtové teda zmeny. Takže toľko.“

JUDr. Kudla, zástupca primátora, povedal „vážené dámy, vážení páni, pán primátor. Chcel by som to tu tak nejak zjednotiť. Tento návrh bol v podstate plne deklaruje oprávnenie konania poslancov, to je jedna vec. Ale chcel by som poukázať aj na nevyhnutnosť tohto konania, pretože pani viceprimátorka slovíčko nekomunikatívnosť ste síce povedala, že nechcete počuť, pokiaľ to bude takto fungovať aj naďalej, tak ho budete dosť často počuť a presne by som poukázal aj na slová pána poslanca Košúta, že tento návrh bol vlastne mienkou autorov, ktorí čakali na nejakú reakciu. Táto reakcia nenastala. A pokiaľ chápeme ako to, že mestský rozpočet je nízkej hodnoty, toto nie je oprávnenie na to, aby akákoľvek komunikácia a akékoľvek slušné správanie na tomto úrade zlyhávalo. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, reagoval „veľmi pozorne som si vypočul, pán viceprimátor Kudla, Vaše slová ako člena exekutívy. Budem sa nad nimi vážne zamýšľať a zaoberať sa tým, prečo vlastne ste tu a nekomunikujete so mnou.“

Ing. Lifka fakticky poznamenal „ja mám vždycky asi tú úlohu, že hovorím viac, ale ja by som chcel pochváliť tuto, Emil to povedal úplne najlepšie a pregnantne, ako na toto sa dalo

reagovať naozaj tým, že to bolo vyvesené. A ešte by som chcel mať faktickú poznámku k tomu, čo povedala Renáta, že a tá moja faktická poznámka je v jednej vete, že to nie je ani hodné faktickej poznámky, obsah tých niektorých viet.“

P. Žák povedal „dobrý deň. Mám takú otázku. Keď chcem reakciu, najjednoduchší spôsob je, spýtať sa. Čakať, že na predložený materiál niekto príde a bude za mnou a bude mi klopať na dvere. Mne sa toto nepáči, je tiež taký sprostý spôsob komunikácie, že to až tak poviem. Keď nejakú chcem reakciu na niečo a komunikovať, tak prídem a spýtam sa. Tu je materiál. Páči sa vám to? Nie? Nejaký komentár? Druhá vec, so mnou napríklad komunikácia existuje. Bolo sedenie o štadióne pred tromi týždňami aj s ALTIS-om. Po našom sedení, kde som bol ja, pán Paška ešte ďalší, malo nastať sedenie so zástupiteľmi Smer-u, na ktorý čas vlastne predsedníčka, opravte ma, ako to bolo? Zástupkyňa Smer-u, zástupcovia Smeru-u ako strany, tí regionálni a okresní neprišli a to je tiež taký spôsob komunikácie, že neprídem. To mi nepríde ako správne postavenie.“

JUDr. Kudla, zástupca primátora, fakticky poznamenal „pán poslanec Žák dovoľte, aby som Vám objasnil jednu situáciu. Na tom rokovaní s ALTIS-om a hokejistami Dukly som bol ja, ako podpredseda Okresnej rady. Ďakujem.“

JUDr. Kanaba, člen MsR, povedal „vážený pán primátor, kolegovia. Mne to celé pripadá toto ako taký kapric, pretože nechápem jedno. Aké má primátor mať obmedzené právomoci, aby nemohol rozhodovať o žiadnom uvoľnení, alebo zmene rozpočtu, pretože je potrebné operatívne tento rozpočet upraviť a uhradiť nejaké náklady, ktoré sú nevyhnutné a urýchlene tieto náklady treba hradiť, obmedziť tým, že bez súhlasu zastupiteľstva nemôže tieto peniaze uvoľniť, mi pripadá trochu scestné. Keby bolo preukázané, že ten primátor tu peniazmi neodborne nakladá, alebo nehospodárne nakladá, že je tu únik peňazí, alebo podozrenie, že sa tu nejakým pokútnym spôsobom peniaze strácajú, prosím, beriem, je na to plné právo. Ale zatiaľ nič také preukázané nebolo. Počuli ste tu správu hlavnej kontrolórky, ako pokračuje splácanie jednotlivých dlhov, úverov, na každé jedno výberové konanie sa vypisuje súťaž, zasadať komisie a pod. Takže ja nevidím logiku v takomto návrhu, pretože uvedomte si jedno, ak bude treba takéto peniaze uvoľniť, alebo schváliť, musí primátor zvolať okamžite mimoriadne zastupiteľstvo. Veď každé jedno mimoriadne zastupiteľstvo, aj normálne zastupiteľstvo, stojí kopu peňazí. Veď to bude financovať tento národ, občania tohto mesta. Takže ja nerozumiem, čo týmto vy sledujete. Veď vy prakticky zadlžujete, alebo takýmto návrhom zaťažujete zbytočne náklady mesta, ktoré hradia občania tohto mesta. Nechápem to, skutočne nechápem. Mne to skutočne pripadá ako obyčajný kapric, áno, ako pomsta za niečo teda, hej, ja neviem či za odvolanie JUDr. Kováčika, alebo čo. Pretože ak tu Ing. Košút povedal, že ak to bude vyhovovať, že za pár mesiacov sa to môže zmeniť, no tak mne tu fakt toto signalizuje, že toto je ozaj originál kapric, áno, že teda, ja neviem, nerozumiem tomu. Vážení kolegovia, nerozumiem tomu. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, uviedol „pani hlavná kontrolórka sa prihlásila. Nakoniec, takže teraz poprosím prednostu.“

Ing. Pagáč, prednosta MsÚ, povedal „dobrý deň, pán primátor, páni poslanci, pani poslankyňa. Ja len chcem jeden jediný príklad, ktorý sa stal vlastne minulý týždeň, aby ste to trošku vnímali, alebo dva týždne dozadu. Bol za mnou pán poslanec Kováčik a povedal, že by potrebovali poslať do Zlína jeden autobus dôchodcov, ktorí tam idú v rámci nejakého projektu. Dnes, týmto vašim rozhodnutím, ktoré ak schválite, keby bolo v platnosti v tom čase, keď prišiel za mnou pán Kováčik, tak títo dôchodcovia nebudú môcť odísť do toho Zlína už len z toho dôvodu, pretože to v rozpočte nebolo. Rozpočet máme dnes dostatočne podrobný na to, že nemôže bez zmeny rozpočtu takéto niečo byť uskutočnené, pokiaľ to neschváli mestské zastupiteľstvo podľa tohto, čo dnes chcete schváliť. To znamená, že vtedy by sme museli zvolať mestské zastupiteľstvo, ktoré sa zvoláva minimálne tri dni vopred, to znamená, že tí páni dôchodcovia, ktorí tam šli, by sa tam vôbec nedostali. To je jeden jediný príklad za posledný týždeň.“

JUDr. Kováčik sa opýtal „môžem?“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, odpovedal „nech sa páči.“

JUDr. Kováčik reagoval „kolegovia, ja som úmyselne do toho nezasahoval. Otvorili sme diskusiu a chcel by som k niektorým otázkam tiež povedať. Pani viceprimátorka, čo sa týka Dubnice, pokiaľ som informovaný, tam to je. Čo sa týka tých zmien, keby si si prehrala 30 tis. po úprave viac ako 300 tis. si povedala v druhom kole, bolo toho asi viac, pretože vieme, ktoré zmeny boli urobené. Pán prednosta na Vás. Klamete, pretože boli zobraté peniaze z úseku, alebo z útvaru na dôchodcov a tie potom tam asi preto neboli. Takže, ako nejakých 300,-eur, to nie sú dôvody. Pokiaľ sa týka celkových vecí, je to proste vec v celku, ktorému sme dospeli a ja ako predkladateľ som považoval za povinnosť tieto veci povedať a na niektoré vás upozorniť. To je všetko.“

Ing. Pagáč, prednosta MsÚ, ďalej povedal „dobré, pán poslanec Kováčik, ja Vám poviem jednu jedinú vec. Na kluboch dôchodcov bol rozpočet len na energie a materiál, nie na dopravné a poistenie. Takže sa muselarobiť zmena rozpočtu.“

PaedDr. Beníček uviedol „ja by som chcel len na záver k tomuto jednoducho povedať. Všetci pracovníci mestského úradu chodili 15 dní okolo tej tabule. Každý vie čítať. Ja si myslím, že keď ja niečo tam dám a nikto proti tomu nič nemá, tak si myslím, že to súhlasí. Keď tam niečo bude a nebudem súhlasiť, tak pôjdem a poviem toto nie, toto áno, ale nie dneska. My si sme toho vedomí, my sme zodpovední. A zase sa len potvrdilo, že tu nie je komunikácia, že my sa chceme rozprávať, my chceme konzultovať, ale keď niekto nemá pripomienky, je to tam 15 dní, však vie, kde sa máme obrátiť, kde to môžeme, vieme kto to ako dáva. Takže my sme si zodpovední, vieme čo čaká, ale jednoducho, keď nič nebolo, tak sme mysleli, že to súhlasíte.“

Ing. Pagáč, prednosta MsÚ, dodal „ešte, páni poslanci, jednu jedinú vec. Keď tento materiál pán Kováčik doniesol na mestský úrad, bol som pri tom ako to tam odovzdával. Bola tam pani

Mrázová, bola tam pani Capová a my sme mu jasne tieto príklady povedali, ktoré môžu nastať. Takže to, že sme o tom vôbec nediskutovali, alebo že sme vôbec nič nepovedali by som bral ako, keď použijem slová pán Kováčika, klamstvo.“

JUDr. Kováčik povedal „ja som informoval o tom.“

P. Paška fakticky poznamenal „páni poslanci, pán primátor, hostia. Ja sa dívam o čom sa tu teraz bavíte. Ja celkom vítam takýto materiál, aby som to najprv povedal, ale, viete podľa mňa tiež nie je to celkom dopracované a dnes ma zaráža to, že ľudia, ktorí tu boli v minulosti si dovolili kludne bez zastupiteľstva podpísať veľké peniaze, konkrétne pán Vaňo, na konci, bez toho, aby to zastupiteľstvo schválilo. A to nás dostalo do dlhov. A dnes tento človek ide, aby sme obmedzili všetko primátorovi. Tak tomu nerozumiem. Nesmiete sa na mňa hnevať. Ja by som sa k tomu staval tak že, upravme tento materiál trocha, a potom sa bavme o tom ďalej. Odložme ho na budúce zastupiteľstvo, aby sa mohol spripomenkovať. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, uviedol „dovoľte mi sa k tomu vyjadriť, lebo musím vám povedať, že snažíme sa tu všetci tak, ako že, si hovoriť pravdu. Tak si tú pravdu povedzme. Tento materiál podľa zákona je v poriadku, môže byť tak, ako povedal pán poslanec, samozrejme. Ale tento materiál môže mať a bude mať zásadné dopady na život obyvateľov v tomto meste. A to je to, čo ma extrémne zaujíma. Dopad v tom, že a naozaj, teraz to myslím vážne, že čokoľvek sa udeje či už v Dome sociálnych služieb kdekoľvek, kde bude treba, keď sa pokazí výťah, alebo hocičo, budeme musieť na každú jednu zmenu zvolávať zastupiteľstvo. V poriadku. Ak chcete, budeme sa schádzať každý týždeň. Tak to bude, pretože toto hrozí. Pretože ak sa niekedy stane, že sa náhodou nezídete, alebo bude neuznášania schopné, tak ten občan bude čakať, kým vy to schválite. Takže, keď budem, tak ako pán poslanec Lifka hovorí, populistický, tak poviem, keď sa pokazí v Dome sociálnych služieb výťah, na ktorý bude treba dať, možno opravu 1 500,- eur, a tak budeme musieť čakať x-dní na to, či to poslanci schvália, alebo neschvália atď., atď. To znamená, že minimálne nejaké obdobie ten výťah chodiť nebude a tí ľudia budú mať problémy. To znamená, tu nikto nespochybňuje to, že toto nesmiete spraviť. Vážim si všetko, čo môžete urobiť a robíte. Ja iba hovorím, že toto uznesenie bude mať vážne dopady na občanov v tomto meste. A to je niečo, čo ma extrémne zaujíma. A to je niečo, čo bude samozrejme v rámci zasadnutí zvyšovať náklady a zároveň bude ohrozovať fungovanie obyvateľov mesta, pretože budú musieť oveľa dlhšie ako teraz čakať na to, či sa zastupiteľstvo zide. Musia sa dodržiavať termíny, prerokovať to v komisiách atď., atď. To znamená, že to bude nejaké časové obdobie, kedy to bude mať dopad na život obyvateľov tohto mesta. Je to proste len preto, pretože, hovorí pán predseda Beníček o tom, že to tam 15 dní viselo a my sme sa k tomu nevyjadrovali. Ved' ja som s Vami o tom hovoril. Hovorili o tom s pánom predkladateľom ľudia na úrade. Vedeli ste od začiatku o tom, že je to problematické. A tak ako povedal pán poslanec Kanaba. Viete, prečo som sa k tomu nevyjadril? Lebo ja vám prestávam rozumieť. Ja nerozumiem, čo odo mňa chcete. Telefonujeme denne. Ja som presvedčený o tom, že bývalé vedenie mesta sa nikdy v živote toľko nestretávalo a nekomunikovalo s poslancami, ako je to teraz. A jednoducho musím povedať, pán poslanec, v poriadku, môžeš povedať, že je blbosť. Ja chcem len povedať to, že je to proste nejaká ukážka toho, že mi niečo chcete dokázať a čakáte, že ja prídem a poprosím vás. Hej? Lebo to je pravda. Nič viac o tomto nie je. Pán poslanec, pán poslanec, pán poslanec, prosím. Prosím, pán poslanec. Preto prosím, aby som rád dokončil. Chcem vám povedať jednu vec. On sa zaseknúť dá, vy nie. Áno, s tým rátam.

Takže si to povedzme len proste to, že je to nejaký odkaz primátorovi na to, že aby som sa možno inak správal, lebo je to tak. Hej? Pán poslanec Vaňo to potvrdí. V poriadku. Ja len chcem povedať, aby sme si to takto povedali. Hej? Aby sme si to povedali si proste pravdu, že je to len táto jedna záležitosť. Je to stav napätia medzi poslaneckým zborom a primátorom a takýmto spôsobom sa proste snažíte mne obmedziť kompetencie. Opakujem, spôsobom, ktorý ohrozuje, alebo komplikuje život obyvateľom mesta. A teraz chcem niečo povedať ešte. Sumár. V roku 2011 som schválil 11 zmien rozpočtu. Všetky zmeny boli podpísané v súlade s VZN a žiadna z nich nezvýšila dlh mesta, naopak, významne znížila jeho výšku k 31.12.2011. Bolo to spolu v objeme 2 540 047 eur, čo predstavuje 7,13% rozpočtu výdavkov, z toho však tvorí, zmena vo výške 830 tis. eur., to bola formálna zmena na projekt biologicky rozložiteľného odpadu. Kapitálové výdavky súvisiace s podaným projektom a prostriedkami Európskej únie. A zmena vo výške 849 613,- eur. Bola to zmena na úhradu faktúr za vývoz odpadu – bežné výdavky. Táto zmena odvrátila riziko nedodržania vyrovnanosti bežného rozpočtu roku 2012 a tým aj porušenia zákona. Súčasne významne znížila výšku dlhu mesta k 31.12.2011. Objem zmien v roku 2011, bez týchto dvoch zmien, predstavuje čiastku 860 434,- eur, t.j. 2,41% rozpočtu výdavkov, pričom vo výške 367 042,- eur sa nemenil účel výdavku, t.j. zmenila sa len položka v rámci jedného prvku podprogramu. To isté sa deje aj v roku 2012. Bolo mnou urobených doteraz 9 zmien rozpočtu. Spolu v objeme 252 905 eur, čo predstavuje 0,77% rozpočtu výdavkov. Z celkovej čiastky 252 905,- eur predstavujú zmeny v rámci jedného podprogramu, len presun v rámci položiek, t.j. bez zmeny účelu, objem 178 613,- eur, čo je 71%. Zmeny rozpočtu so zmenou investičnej akcie, alebo podprogramu, t.j. účely boli spolu v objeme 74 292,- eur. Môžem vám ich vymenovať. Zároveň boli zmeny v rámci položiek určených na mzdy a odvody bol len v prípade programu vzdelávanie Základná škola Dlhé Hony znížili výdavky na mzdy a odvody o 8 tis. eur, Základná škola Kubranská upresnila svoje výdavky rozpočtované na projektové vyučovanie pôvodne len na 630, tovary a služby na 610, 620, 633 a 637, pričom miezd a odvodov sa týka čiastka 3 585,- eur. To je všetko. Ja som tým chcel povedať iba jednu vec a tým naozaj už v tejto chvíli končím. Samozrejme, pokiaľ si to želáte, ja rád prídem a rád vás v mene občanov tohto mesta budem prosiť, aby ste toto uznesenie, alebo toto VZN-ko, ktoré dnes schválite, zmenili. A budem vás to prosiť nielen v mene svojom, ale aj v mene obyvateľov tohto mesta, pretože to ráznym spôsobom, alebo komplikovaným spôsobom skomplikuje ich život. To je všetko, čo chcem k tomu povedať a to je všetko aké to bude mať priame dopady. Ja by som bol radšej, keby sme si možno k tomu sadli a normálne sa dohodli a neschvaľovali tieto veci teraz. Ale to je samozrejme iba môj obyčajný návrh. Faktická, pán poslanec Pavlík.“

Mgr. Pavlík, člen MsR, fakticky poznamenal „tak sme si to tu nejako vydiskutovali a povedali čo koho trápi. A všetkým je tu známe, že je to dlhodobý problém a asi je najvyšší čas si vyčistiť ihrisko a urobiť na tom ihrisku poriadok, lebo všetkým je nám jasné, že takto to ďalej nejde. Tak zvolíme nejaký spôsob, nejakú formu, ako to dať do poriadku. Zrejme by nebola najvhodnejšia forma to riešiť tu na mestskom zastupiteľstve. Zvolíme niečo iné. Ale nájdime nejaké definitívne riešenie, aby sa poslanecký zbor, alebo veľká časť poslaneckého zboru zbavila nejakého pocitu, presvedčenia, že tá komunikácia nie je a možno vy pán primátor nejakého svojho pocitu, že nenachádzate odozvu vo svojom úsilí u časti poslaneckého zboru. Ale urobme už konečne niečo, aby to začalo fungovať, aby sme sa ďalej týmto problémami, otázkami, spormi nemuseli ďalej zaoberať a nemuseli prijímať rozhodnutia, ktoré v podstate ani neriešia tento problém, iba deklarujú, že ten problém tu stále je a je čím ďalej tým horší.“

Ing. Zigová, hlavný kontrolór mesta, povedala „vážený pán primátor, páni poslanci. Ja apelujem na zdravý sedliacky rozum a ja vás z pozície teda nezávislého kontrolóra prosím, prosím pána primátora, prosím vás, páni poslanci, aby naozaj zvíťazil ten zdravý sedliacky rozum, aby ste si spolu sadli za jeden stôl, vyčistili ten stôl, spravili hrubú čiaru, aby naozaj tieto problémy s komunikáciou, pretože nekomunikácia je asi najhoršie riešenie, aby nenastali riziká a dôsledky, ktoré môžu z tohto rozhodnutia vyplynúť. Ďakujem pekne.“

JUDr. Kováčik reagoval „ja by som ešte chcel, neviem, nikto tam nie je prihlásený, či sú tam, lebo z pohľadu slov pána primátora, my takisto zastupujeme voliča a my sme tu tiež v mene občana a naše pohnútky, alebo naše zámery sú také isté, čiže len ich treba skĺbiť a nejaký ten plamenný prístup k tomu sa mi zdá, ja som ho očakával samozrejme ale o týchto veciach diskutujeme a nie ozaj pol roka a nielen tak, že by to bolo v kuchyni a pod. i keď to tak dnes vyznieva, ktorí sa dnes k tomu vyjadrujete. Skutočne, dnes, keď pán primátor povedal, vidíte bolo to vyše 2 mil., boli to iné peniaze atď., ale stačilo to povedať na každom tom zastupiteľstve a bolo by to bývalo košér.“

P. Gavenda uviedol „v minulom bode, pán primátor, ste povedali: keď vydržíme tento rok bude lepšie. Bodaj by sme vydržali a tí ľudia - občania nás odtiaľto nevyniesli v zuboch. Čo sa týka k tomu bodu. V x prípadoch, keď hovoríte o občanoch, zvyrazňujem o občanoch, pripomienky zo zápisníc buď sa neakceptujú, sa neodpovedá na ne, alebo je odpoveď, nemá. To chcem zvyrazniť ešte tým, že v tom, čo som najprv povedal, že aby sme tu ešte vydržali. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, povedal „ja teda musím povedať, že ja som čakal zlepšenie komunikácie vo chvíli, keď som na váš návrh vymenoval viceprimátora a musím vám úprimne povedať, že tá komunikácia je divná, lebo napriek tomu, že poskytujeme všetky informácie a dávame všetky informácie viceprimátorovi, ktorý sa zúčastňuje porád, zúčastňuje sa porád vedenia mesta, stretáva sa so mnou a s viceprimátorkou, hovorím úplne o všetkom, tak pre mňa je nepochopiteľné, že sa tie informácie k vám nedostávajú. Áno, budem s vami sa snažiť hľadať nejaké riešenie, lebo viceprimátori, veď to mi asi potvrdí aj pán poslanec Vaňo, sú od toho, aby spolupracovali s primátorom. Všetci? A komunikovali. Všetci? Ale minimálne, keď nesúhlasia, tak aspoň tie informácie prenáša do jednotlivých klubov. Asi to tak predpokladám, že by tak malo byť. A mňa mrzí to, že to nefunguje. Ďakujem veľmi pekne. Nevieť či už pán viceprimátor Kudla, áno, nech sa páči môžete, nech sa páči.“

JUDr. Kudla, zástupca primátora, reagoval „z toho dôvodu, že tri týždne, pardon dva týždne, porada prednostu nebola. Dva týždne boli zrušené porady primátora. Prepáčte, neviem o čom som mohol informovať poslanecký klub. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, povedal „no, veď práve.“

JUDr. Kudla, zástupca primátora, upresnil „pardon, poslanecké kluby.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Bc. Vaňa

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 3 proti, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňovací návrh Bc. Vaňa v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli ako celku so schváleným pozmeňovacím návrhom

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 4 proti, schválilo Všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2012, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 8/2006 Zásady nakladania s finančnými prostriedkami Mesta Trenčín so schváleným pozmeňovacím návrhom v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.464/

K bodu 9. Návrh na schválenie trvalého upustenia od vymáhania nedaňovej pohľadávky vo výške 97.263,40 € a jej príslušenstva od spoločnosti IB Správcovská, s.r.o.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, povedal „ja by som bol veľmi rád, keby ste teraz odhlasovali to, aby sa k tomuto bodu mohla vyjadriť pani doktorka Mrázová.“

1/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia JUDr. Mrázovej

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 proti, 2 nehlasovali, schválilo možnosť vystúpenia JUDr. Mrázovej.

JUDr. Mrázová, vedúca útvaru právneho, povedala „takže k tomu predkladanému materiálu. Ide v podstate o materiál, ktorý je potrebné vzhľadom na výšku pohľadávky, sme museli predložiť do mestského zastupiteľstva. Podľa Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta platí, že o pohľadávkach do 5.000,- € môže rozhodovať primátor. O pohľadávkach, ktoré prevyšujú tých 5.000,- € musí rozhodovať vždycky mestské zastupiteľstvo. Takže z tohto titulu vám predkladáme materiál, kde vlastne chceme nejakým spôsobom riešiť pohľadávku voči spoločnosti IB Správcovská. Výška tej pohľadávky je zhruba 94.000,- € a máte, vlastne, rozpísané v materiáli, že z čoho sa skladá. Ide o to, že spoločnosť IB Správcovská nám neplatila faktúry, ktoré vznikli za prevádzkovanie tepelných zdrojov na krytej plavárni. Keďže táto spoločnosť prevádzkovala krytú plaváreň od 1.1.2009. Spoločnosť v roku 2009, 2010, 2011, nezaplatila faktúry mestu a tým vlastne vznikla táto pohľadávka ako celok. Mesto Trenčín, vlastne, mestský úrad ako taký musí vymáhať všetky pohľadávky, ktoré mestu vzniknú. Čiže ten materiál jeden je na prerokovaní preto, pretože 20.7. tento rok sa nám premlčí prvá splátka. Prvých 12.000,- €, ktoré by sme mali vymáhať od tejto spoločnosti. Vzhľadom na to, že mesto, vlastne, vykonalo šetrenie, útvary právny vykonali šetrenie a zisťovali sme si, ako na tom táto spoločnosť je. Pretože, keby sme dali tieto

pohľadávky vymáhať na súd, tak zaplatíme súdny poplatok približne 5.600,- €. Keďže sme vedeli už z iných konaní, lebo voči tejto spoločnosti vedieme exekučné konanie, a exekútor nám oznámil, že táto spoločnosť nemá žiadny majetok. Má len jedno auto, na tom aute má 24 záložných práv a mesto je 25-te v poradí s tým, že okrem iného táto spoločnosť dlží aj Sociálnej poisťovni a zdravotným poisťovniám, tak je predpoklad toho, že vymôžeme tieto peniaze takmer nulový. T.z., že tento návrh, ktorý vám predkladáme, vlastne, nehovorí o tom, že to odpúšťame tej spoločnosti, on hovorí o tom, že dávate vy zastupiteľstvo súhlas, aby sme my - mestský úrad nežalovali túto spoločnosť o zaplataenie. My ju nezažalujeme, lebo nechceme vyrobiť ďalších 6.000,- €, 5.600,- € na súdnom poplatku, ktorý budeme musieť zaplatiť. Čiže my už dnes vieme, že tieto pohľadávky v živote, nikdy mesto nevymôže. Čiže my máme možnosť to podať to na súd, zažalovať, ale hovorím, bude nás to stáť približne 5.600,- €. Týmto materiálom, vlastne chceme ušetriť mestu súdny poplatok. Čiže nechceme žalovať tú spoločnosť, a tým pádom ušetríme. Čo sa týka tej pohľadávky, ona vlastne z účtovného hľadiska nezaniká, ona bude presunutá na nejaký podsúvahový účet a bude tam naďalej figurovať. Keby sme v budúcnosti zistili, že tá spoločnosť nadobudne nejaký majetok, čo je ale teda takmer nereálne, tak my vieme z tadiaľ vytiahnuť, tak laicky povedané, a vieme ju vymáhať aj neskôr. Samozrejme, nám sa postupne budú stávať premlčané jednotlivé tie časti, tie jednotlivé splátky, ale vedeli by sme to vymáhať, keby bolo treba, vieme to oživiť. Ale hovorím, pokiaľ zastupiteľstvo tento materiál neschváli, tak my ako právne podáme návrh na súd a budeme to vymáhať súdnou cestou. Nie je problém, len hovorím, bude nás to stáť súdny poplatok zhruba tých 5.600,- € a vieme, že to nevymôžeme, lebo máme aj vyjadrenie od exekútora z júna tohto roku, aktuálne, kde naozaj exekútor sám v tom exekučnom konaní, ktoré vedie, sám hovorí, že tá spoločnosť nemá žiadny majetok, že proste tá pohľadávka nebude uspokojená.“

Ing. Lifka uviedol „ako ste si všimli, bol som jediný, ktorý bol proti tomu, aby vystúpila pani doktorka. Znova, nie kvôli Katke, ale kvôli princípu. Toto je vyslovene prúser, ktorý sa tu upiekol, nie s hlasmi tých, ktorí sa sem potom dostali. Najviac do toho vyskakoval pán Kanaba, ktorý ukázal presne a ukazovali sme na to, že je to od začiatku prúser, boli tam podozrenia na prepojenia s našim súčasným kolegom, povedzme si to otvorene, aj keď hlasuje s nami, tuto som nekompromisný. S tým ale, že ja chcem povedať, že predloženie takéhoto, Richard vieš o tom, že? Lebo tak točíš hlavou. Vieš o tom, že tam boli podozrenia?“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, reagoval „ale ja som netočil hlavou na teba, pán poslanec, prepáč, že točím hlavou. Budem sa snažiť netočiť hlavou.“

Ing. Lifka ďalej povedal „lebo toto treba povedať naplno, bol to tunel na mestský rozpočet. A ja chcem povedať, že tento materiál je v poriadku to, čo hovoríte podsúvahové veci. Ale prosím vás, máte hodinky, máte tam dátum? Toto malo byť predložené, tá exekúcia, minulý rok. Pred rokom sme sa mali súdiť, pred rokom sme to mali vedieť. Môžete mi povedať, keď sme v poradí 25-ty, kedy tam bol zapísaný na ten jeho majetok prvý ten dlžník, prvá plomba?“

JUDr. Mrázová, vedúca útvaru právneho, odpovedala „15.12.2010 je prvá blokácia na tom aute.“

Ing. Lifka uviedol „prvá blokácia, no a my tu sedíme od 12-teho mesiaca máme aktívny mandát. Toto sme mali predložiť my niekedy v januári, vo februári. Toto je maslo na hlavu vedenia úradu, Richard ja nechcem teraz, aby to bolo, že to je na teba, ale toto sa malo riešiť ako prúser už minulý rok.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, reagoval „no ale bežala výpovedná lehota na to, že IB Správcovská ešte stále tu plaváreň potom ďalšie tri mesiace mala v prevádzke.“

Ing. Lifka povedal „ja viem, tak v máji, je rok po tom.“

JUDr. Mrázová, vedúca útvaru právneho, reagovala „my sme ako mestský úrad, ako útvar právny, my sme posielali viaceré výzvy na konateľa IB Správcovskej. Ja vám môžem ukázať korešpondenciu. Išli mu dve alebo tri výzvy a úrad postupuje pravidelne tak, že vždycky najskôr pošle výzvy na dobrovoľné plnenie, kde vlastne, tá korešpondencia je naozaj dosť obsiahla, a sme si dopisovali. Chceli sme urobiť dohodu o urovnaní, splátkový kalendár, oni ho nepodpísali, t.z., že my sme naozaj v tom robili kroky, to nie je tak, že by sme nejakým spôsobom nekonali nič. A s tým ešte, že my máme čas, lebo sme to ešte nežalovali.“

JUDr. Kanaba, člen MsR, povedal „ja naviazem na diskusný príspevok Roba Lifku, pretože presne prišlo na moje slová to, čo som ja okamžite po zmluve o výpožičke medzi mestom a plavárňou IB Správcovskej minulé zastupiteľstvo schválilo. Kolegovia boli sme tu piaty, pamätáte si veľmi dobre, táto spoločnosť IB Správcovská bola založená asi mesiac predtým, ako došlo k výpožičke medzi mestom a plavárňou. Mne už vtedy signalizovali ľudia, ktorí tam mali v prenájme kaderníctvo, pedikúru, ambulanciu, posilňovňu a pod., že sa tam dejú neskutočné veci, že tam Plížik, ktorý je stále konateľom spolu aj s našim kolegom Zubričaňákom, chodili ako do banky vyberať peniaze, keď prišlo k výplate každý mesiac na úhradu nájomného. Poukazoval som na to, že je to rozkrádačka ako vyšitá, nie tunelovanie, to je zlodejina. To ako povedal Robo, áno, to sú gauneri, jeden väčší ako druhý. Ale nič sa v tejto veci nerobilo. Prečo pani doktorka nedal sa návrh na vyhlásenie konkurzu, veď hovoríte, že auto je založené 20-mi spoločnosťami, vrátane spoločnosti sociálna, zdravotná atď., veď vieme dobre, Obchodný zákonník hovorí, ak sa dvaja spoja, ktorí majú pohľadávky môžu dať návrh na vyhlásenie konkurzu. Ja tu pozerám, 20. júla 2009 bola prvá splatnosť faktúry neuhradená 12.258,- €, prečo sa už vtedy nekonalo? Nerozumiem, na čo sa čakalo? Veď my vieme dobre, kto za tým bol, keď som ja v Trenčianskej televízií, si pamätám ako teraz, vystúpil a som argumentoval, že IB Správcovská sú krstné mená Ivan, Braňo, áno, Zubričaňák, tak sa mi tam smial Plížik, že si ja vymýšľam a jedno s druhým. Vážení, keby sa vtedy spravili kroky, tak dnes nemáme takúto pohľadávku voči tejto zlodejskej firme IB Správcovská. Ja navrhujem, pán primátor, podať návrh na trestné stíhanie pre oboch, jedného aj druhého, pretože tí ľudia vám presne povedia, kto tam chodil vyberať peniaze, kto im dával peniaze a všetko nájomné, ktoré malo ísť do mesta, a z toho mali byť platené platby, išli všetko do vrecák týmto dvom gaunerom. Treba skutočne dať návrh na trestné oznámenie za jednak Zubričaňákovi zneužitie právomoci verejného činiteľa, pretože ako poslanec nebol oprávnený takéto kroky robiť a Plížika za spreneveru alebo rozkrádačku, tak ako Trestný zákon hovorí. Vážení, ale v terajšej situácii, ktorá momentálne je a máme ju riešiť. To čo hovorí pán primátor aj doktorka Mrázová je pravda. My sa za tejto situácie nepohneme, pretože je tu pohľadávka, ktorá je ale momentálne nevyhľaditeľná. Je faktom, že ak pôjdeme

na súd a budeme dávať návrh na vydanie platobného rozkazu, musíme v prvom rade zaplatiť 5.500,- € poplatok súdny. Platobný rozkaz súd vynešie a v zrýchlenom konaní za dva týždne, ale môžeme si ho zarámoviť, a pozerat' sa naň ako na sviatosť, pretože nevymôžeme ani jeden cent. Si uvedomme jedno, je tam jedno jediné auto, ktoré je založené 20-mi spoločnosťami, ktoré majú pohľadávku voči tejto firme. Je to tragédia, vážení, že takýmto spôsobom sa tu v minulom zastupiteľstve gazdovalo, a dodnes nikto za to nie je zodpovedný, nikto za to nie je zodpovedný, dlhy, ktoré tu zostali, nás ľudia kritizujú, že nič nerobíme, ale to, že my musíme splácať to, že sa tu niekto v minulom volebnom období nabalil a neskutočne nabalil, to nikoho nezaujíma. Takže prosím vás, i keď máme ťažké srdce, je pravdou na týchto vagabundov, zlodejov, ale iná možnosť momentálne nie je. Dať súhlas tak ako je návrh na uznesenie, pretože nemôžeme nič iné spraviť. Prosím, nesúhlaste chlapi moji, vážení poslanci, nesúhlaste, ale prideme o ďalších 5.500,- € len na to, aby sme zaplatili súdny poplatok a máme to včudu. Prosím, vyjadrite sa, z právneho hľadiska hovorím. Lebo kde nič nie je ani smrť neberie.“

Ing. Lifka fakticky poznamenal „navrhujem nejaký kompromis, ktorý by sme vedeli nájsť, ktorý by vedel sklbiť aj postoj doktora Kanabu, keby doktor Kanaba sformuloval to stíhanie, to by bol jeden moment a potom v prípade, ja to vidím v morálnej rovine, v poriadku, že by sme odsúhlasili to znenie ako je navrhované, že by sme odstúpili od toho vymáhania, t.z., že by sme nemuseli, ale týmpádom je to také umytie si rúk nad tým, že keby pán doktor Kanaba navrhol, vieš ty by si to mohol vo faktickej poznámke sformulovať, ty si v tomto trestnom práve lepší, podanie trestného oznámenia, keby si mohol podať. Takže ak by sme odsúhlasili jeho vec podanie trestného oznámenia, a potom ja som ochotný hlasovať trebárs aj o tom odpustení, týmpádom ušetríme 5.000,- € a máme to, by som povedal ľudsky, politicky alebo nejako ošetrované. To je taký zlatý kompromis. Ako vidíte, ja sa nesnažím, ja sa snažím pri tomto používať rozum a menej emócií. Čiže, keby Ján mohol, lebo on je fakt trestne, a keby to vedel sformulovať, ja by som zahlasoval za, a potom by sme trebárs mohli hlasovať.“

Bc. Vaňo fakticky poznamenal „ďakujem za slovo. Nedá mi nezareagovať, my dneska možno sme na jednej lodi alebo sme kamaráti, ale je pravda, že v minulom volebnom období práve Robo Lifka aj pán Kanaba boli opoziční poslanci, ja som bol koaličný. Na margo tých vašich, myslím si, že dosť tvrdých vyjadrení, pán kolega Kanaba, že zlodeji, gauneri, vagabundi atď., tak by som chcel len pripomenúť jednu vec, ktorá tu neodznela nikdy, a ja si nezastávam IB Správcovská, ani neviem kto je za ňou, a ani ma to nezaujíma, ale jednu zásadnú vec, a vy ste pred chvíľkou tu povedali, ako ste ako šéf finančnej komisie nakladali hospodárne s majetkom mesta. Tak poviem aj novinku, lebo tým, ktorí tu neboli alebo nevedia, ale predsa vážení, nech to boli akí zlodeji a gauneri, ale letná plaváreň toto mesto stála v roku 2009 a 2010 ročne 150.000,- €. Kďko stojí dneska, pýtam sa? Sme schvaľovali rozpočet minulý rok aj tento rok. Veď my tú plaváreň dotujeme 450 alebo 470.000,- € ju dotujeme, takže bez ohľadu na to, či sú gauneri alebo vagabundi, ale my sme šetrili peniaze tohto mesta. Kto tam chodil vyberať, pán Kanaba, kto nechodil vyberať. My sme šetrili peniaze tohto mesta. Pozrite sa, aké bolo tento týždeň počasie. Plaváreň je zatvorená a otvorí sa 1.7. Za IB Správcovskej bola otvorená 1.6., dávno fungovala. To už je šikovnosť ich, či ten zisk mali alebo nie. Ale opakujem, toto mesto stála v tom čase ročne 150.000,- €, dnes ju dotujeme trojnásobne. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, povedal „ja chcem len povedať, že mňa fascinuje príspevok pána poslanca Vaňa, pretože mu ľahko dokážeme, že tomu nerozumie. To je celé. Mňa to fascinuje, proste.“

JUDr. Mrázová, vedúca útvaru právneho, uviedla „ja by som ešte chcela zodpovedať tú otázku s tým návrhom na vyhlásenie konkurzu. My sme rozmýšľali aj nad touto možnosťou, aj sme vážne zvažovali, že ten návrh podáme, ale museli by sme zaplatiť predbežnú odmenu správcovi, ktorá bola dosť vysoká. A keďže sme vedeli, že v tom konkurze by sme tiež neboli uspokojení, alebo by sme dostali len možno zopár centov, tak sme to z titulu toho, aby sme nevynakladali zbytočne náklady na odmenu správcu sme to, vlastne, nepodali.“

JUDr. Kanaba, člen MsR, fakticky poznamenal „pani doktorka, ja to beriem, ale je iný imidž, keď už je táto firma v konkurze, a my máme teraz odpisovať pohľadávku, alebo schvaľovať jej vymáhanie, keď už je vyhlásení konkurz, hej. Ale tá firma funguje, pozrite sa, tu mám výpis z obchodného registra, tá firma stále funguje, a tento výpis je z 15.6.2012, Plížik konateľ naďalej, prokurista Vladimír Kapusta.“

Mgr. Kaščáková, druhý zástupca primátora, fakticky poznamenala „ja by som len chcela povedať, že v tomto hlasovaní, ja chápem, že ide o citlivú otázku IB Správcovskej, ale tuná ide hlavne o to, že ak schválime takéto uznesenie, tak sme si vedomí, že schvaľujeme vymáhanie nevyhľaditeľnej pohľadávky, a schvaľujeme pustenie skoro 6.000,- € dole Váhom. To je celé“

Ing. Košút povedal „ja to všetko chápem, čo sa tu hovorí, ale musíme si uvedomiť druhú vec. Veď mi keď toto schválime, tak púšťame precedens pre ostatné firmy, ktoré nám to môžu začať robiť, jednoducho, si povedia, však to mesto nevymáha, nedáva na súd, tak skúsme to. Aj ja založím takú firmu, hneď.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, dodal „ja vám to poviem tak, že to je naozaj iba o tom, ako povedal aj pán poslanec Lifka, o tom rozhodnutí, lebo my dnes veľmi dobre vieme, že od tej firmy nič nevymôžeme a to, čo bolo povedané, veľmi dobre vieme, že týmto rozhodnutím keď sa to nechváli prideme o 5.500,- €. V tejto dobe čosť veľa peňazí pre mesto. To je jedna vec a druhá vec, chcel som povedať, že my sme z hľadiska plavárne na nule, lebo výnosy z plavárne sú 240.000,- €. T.z., že keď sa bavíme o nákladoch, my máme aj výnosy, ktoré sme predtým nemali, takže je to to isté, čo bolo. Nie je to tak, ako hovoríte, že my doplácame, my máme aj výnosy.“

JUDr. Kováčik fakticky poznamenal „ja som tiež toho názoru, že to je precedens, ktorý môžeme tým vytvoriť. Musíme ten rozum, teraz namáhať trochu viac.“

P. Babič, člen MsR, povedal „pred malou chvíľkou sme hovorili o bilancovaní mesta a teraz hneď o 5 minút na to, jednoducho, to čo sme povedali tak nejak sme zabudli alebo berieme z iného stanoviska, z iného uhlu pohľadu. Ja si myslím, tieto veci treba riešiť. Proste, keď

povieme, že táto pohľadávka je nevyhľaditeľná, no tak niekto sa bude tuná na námestí nám rehoť. Aj ja chcem takú firmu. A moje pohľadávky budú nevyhľaditeľné, resp. pohľadávky, ktoré budú na mňa vzťahované budú nevyhľaditeľné. Čo s plavárňou, kedy sa my dostaneme k tomu, že budeme, jednoducho, žiadať nejaký subjekt, pretože my nevieme ani kto to je, kto je za tou nefunkčnou plavárňou, ktorá tu stojí, chátra, a my to schvaľujeme s tým, že my sme to zaplatili a to bola naša povinnosť. Ako to vysvetlíme ľuďom, ako to vysvetlíme tým, ktorí chodia a ktorí sa sťažujú, že nie sú peniaze na iné životne dôležité veci, a my ideme odpúšťať dlžníkom ich viny.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, reagoval „ja len jednu odpoveď, prosím vás pekne, lebo ešte raz opakujem, boli podané dve trestné oznámenia. Beží policajné vyšetrovanie už aj viac ľudí z mestského úradu aj ja sme boli vypovedať na polícii. Je to pod dozorom Krajskej prokuratúry, vrátane dvoch vyšetrovaní, či už je to ohľadom prerušenia právomoci verejného činiteľa, obídienia verejného obstarávania atď. V tejto chvíli viem, že beží vyšetrovanie týchto vecí, je to momentálne v rukách polície a prokuratúry.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 15 proti, 2 sa zdržali hlasovania, neschválilo trvalé upustenie od vymáhania nedaňovej pohľadávky vo výške 97.263,40 € a jej príslušenstva od spoločnosti IB Správcovská, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.465/

K bodu 10. Návrh na schválenie trvalého upustenia od vymáhania nedaňovej pohľadávky vo výške 5.263,63 € a jej príslušenstva od spoločnosti Trenstav, s.r.o.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil uvedený materiál a dal slovo poslancovi Lifkovi.

Ing. Lifka uviedol „Ak by bolo treba niečo objasňovať môžeme sa potom baviť, ale ja som pozorne počúval tak ako sa mi to niekedy podarí, ale my sme dostali odpoveď od p. doktorky, pohľadávky do 5 tis. € má v kompetencii rozhodovať sám primátor, na jednej strane v predošlom prípade bola otázka, že berieme kompetencie a tam, kde tie kompetencie nie sú, tam nie sú využívané. Pokiaľ je pravdou, že do 5 tis. môže rozhodnúť ...“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, uviedol, že toto je 5.263,63 €.

Ing. Lifka povedal „úha, dobre, dobre, beriem späť, dobre, správne, dobre, tuto s tým nemám problém, v tom prípade, akože tuto nie je tam tá príchuť sprostá, budem hlasovať za.“

Mestské zastupiteľstvo hlasovaním 3 za, 15 proti, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, neschválilo trvalé upustenie od vymáhania nedaňovej pohľadávky vo výške 5.263,63 € a jej príslušenstva od spoločnosti Trenstav, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č.466)

K bodu č. 11. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 34 zo dňa 10.03.2011, ktorým bola zriadená Mestská rada v Trenčíne a návrh na zmenu niektorých, s tým súvisiacich noriem.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, otvoril diskusiu k tomuto bodu.

P. Babič, člen MsR, skonštatoval „samospráva má svoje zvyklosti a má svoje inštitúty, ktoré sú tvorené a riešené z určitých či už situácií alebo požiadaviek nadobudnutých praxou alebo zo zákona alebo jednoducho s tým, že tak ako sám názov hovorí samospráva je treba alebo bolo by vhodné, alebo teda je hodné toho, aby si ľudia sami spravovali svoje záležitosti a o to viac ak sa to týka obce alebo mesta. V tejto súvislosti neviem čo je dôvodom, že prichádzame k takémuto kroku alebo teda je navrhovaný takýto krok na zrušenie uznesenia o ustanovení mestskej rady. Mestská rada obyčajne je zložená, tak ako to hovorí, či už to hovorí štatút mesta v článku 18 alebo či to hovorí zákon o obecnom zriadení vo svojom § 24 v článku 3 alebo ktorý sa odvoláva na § 14 tohto zákona, je zložená z takých povedal by som vedúcich osobností zastupiteľstva, resp. nebudem hovoriť o vedúcich osobnostiach, predsedov odborných komisií, viceprimátora a primátora mesta. A má svoju úlohu a keď sme pred malou chvíľou hovorili o komunikácii, tak ja považujem mestskú radu za veľmi dôležitý práve moment komunikácie medzi zastupiteľstvom, komisiami a vedením mesta a mne tu niekoľko rokov chýba jednoducho jeden článok alebo jeden element, ktorý zoslabuje funkciu samosprávy vo všeobecnosti. Ja sa dovolávam niekoľko rokov a niekoľko funkčných období, predtým tu tá politická vôľa nebola, ale aj keby v tomto prípade politická vôľa bola, zákon nám to neumožňuje, aby do mestskej rady postúpili aj predsedovia výborov mestských častí. To je veľmi dôležitá vec, pretože komunikácia práve v tomto zmysle, myslím, že kolega Gavenda to tu hovoril, keď všetky alebo mnohé požiadavky zostávajú alibisticky odpovedané príslušnými útvarmi a skutek utek. Potom sa táto záležitosť dáva do spodného šuplíka a nikto sa s tým nezaobera. Došli sme k niektorým momentom, ktoré v tomto zastupiteľstve urobili zbytočne trecie plochy, ktorým sme sa mohli vyhnúť práve preto, že tieto záležitosti keby boli prejednávané mestskou radou a boli by sa zúčastnili rokovania mestskej rady spolu s vedením mesta, určite by sme boli našli skorej určitý modus vivendi v rámci riešenia rôznych záležitostí, ktoré mohli zostať vyriešené alebo teda mohli dostať úplne iný charakter než mali. Aby som sa dostal, aby som to nejakým spôsobom podložil tým čo hovorí článok 18 štatút mesta – mestská rada je iniciatívnym, výkonným, kontrolným orgánom mestského zastupiteľstva a zároveň plní funkciu poradného orgánu primátora. Mestská rada najmä rozpracováva a zabezpečuje plnenie úloh vyplývajúcich z uznesení mestského zastupiteľstva, rieši iniciatívne návrhy komisií, poslancov a jednotlivých odborov a oddelení mestského úradu. Podieľa sa na príprave rozpočtu mesta, zaoberá sa všetkými bežnými vecami týkajúcich sa majetku mesta. Pripravuje zasadnutia mestského zastupiteľstva, organizuje a zjednocuje činnosť komisií, zaoberá sa vecami týkajúcich sa mesta a života v ňom. Plní ďalšie úlohy podľa rozhodnutia mestského zastupiteľstva. To znamená, že zastupiteľstvo môže poverovať a môže úkolovať mestskú radu, aby plnila jednotlivé úlohy a témy, ktoré sa mesta týkajú. Obecná rada, na ktorú sa odvoláva tento zákon, obecná rada je iniciatívnym a výkonným a kontrolným orgánom voči zastupiteľstvu, plní úlohy podľa rozhodnutia obecného zastupiteľstva, zároveň plní funkciu poradného orgánu starostu. Nuž takýto inštitút keby sme si zrušili, no tak ja si myslím, že nastala by ešte väčšia komunikačná diera tak

povediac, ešte väčší komunikačný odstup medzi vedením mesta a medzi zastupiteľstvom samotným a si myslím, že aj jednotlivé komisie by v tomto prípade zostali nevypočuté. Preto si myslím, že mestskú radu treba ponechať a treba ju jednoducho v rámci jej funkčnosti len podporiť a preto navrhujem uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne ponecháva v platnosti uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 34 zo dňa 10.3.2011, ktorým bola zriadená Mestská rada v Trenčíne so zohľadnením personálnych zmien v jej zložení schválených Mestským zastupiteľstvom zo dňa 22.júna 2012. Mestská rada je dôležitým inštitútom samosprávy, ktorého funkciu určuje Štatút mesta Trenčín v jeho článku 18 a v znení zákona o verejnom zriadení v § 24 článok 3 s odvolaním na § 14 o obecnej rade spomínaného zákona.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, zareagoval na vystúpenie p. Babiča, s tým že „uvíta, keď si spoločne nastavíme po roku aj pol komunikáciu aj v súvislosti s fungovaním mestskej rady, pretože ten návrh na zrušenie mestskej rady po prvý prišiel preto, že sa stalo a stávalo pravidelne, že hlasovania predsedov komisií na mestských radách o materiáloch, ktoré boli predkladané do zastupiteľstva, to znamená, kde sa vyjadril názor hlasovaním na mestskej rade, potom boli iné v zastupiteľstve, tzn. že nebolo hlasovanie šéfov teda členov mestskej rady potom následne nebolo akceptované v zastupiteľstve a to znamená, že potom sa dodatočne muselo dovysvetľovať, že prečo teda predsedovia komisií hlasujú na mestskej rade inak ako potom hlasujú vlastne v zastupiteľstve, lebo aj na tej mestskej rade keďže je to aj poradný orgán, vyjadrujú svoj názor k prerokovávaným materiálom. Ja samozrejme rozumiem inštitútu mestského zastupiteľstva, že sa nakoniec rozhoduje tu a toto je ten najdôležitejší orgán, ale zdalo sa mi to také ako kvázy zvláštne, že mestská rada, ktorú ja považujem naozaj za dobrý orgán, by mala istým spôsobom, ale potom ďalej svoje rozhodnutia sa snažiť presadiť aj v jednotlivých kluboch alebo v mestskom zastupiteľstve, pretože v opačnom prípade podľa mňa to strácalo zmysel a my sme jednoducho chceli mestskú radu zrušiť, lebo sa rozhoduje v podstate niekde inde, chceli sme ušetriť a nakoniec sme sa o tom aj dokonca nejakým spôsobom rozprávali. To je celé, ale samozrejme rešpektujem to, čo hovoríte“.

Doc. Ing. Barborák CSc., člen MsR, uviedol „to čo je napísané v zdôvodnení vlastne sme vedeli, keď sme odsúhlasovali mestskú radu, čiže my sme to schvaľovali tú mestskú radu s tým, že tam bolo to, čo je napísané tu. Na konci som si pozrel, že vzhľadom na uvedené predkladáme návrh na zrušenie Mestskej rady v Trenčíne s účinnosťou od 01.07.2012. Tak som si pozrel na to uvedené a konštatujem to čo som povedal. Takže uvedomme si jedno kolegovia, že sme odsúhlasovali mestskú radu s tým všetkým čo tam je napísané a teraz by to mal byť dôvod, aby sme ju zrušili. K tomu čo povedal pán primátor – stalo sa také, boli také situácie, že sme sa na niečom dohodli a odsúhlasili na mestskej rade a zastupiteľstvo to schválilo inak. Kedy to bolo, v prvom kvartáli, dnes je jún, ale nemyslím si, že tá situácia nastala pretože mestská rada bola zlá, ale že organizačne sa materiály nedostali včas k ostatným poslancom, aby sme mohli ako členovia mestskej rady zaujať stanovisko dajme tomu za poslanecký klub. To sme si už vydiskutovali a je to organizačná záležitosť, ktorú vieme napraviť, aby sa to už nestalo. Čiže nebola tá situácia pretože bola mestská rada ako taká, ale organizácia práce bola alebo prípravy materiálov a rozdistribúovanie materiálov členom zastupiteľstva v kluboch bola iná. To nehovorím, že to bola chyba mestského úradu, bola to chyba organizácie práce. To chceme zmeniť a preto si myslím, že mestská rada tak ako to povedal kolega Babič má svoje opodstatnenie a myslím si, že aj je na to, aby sme sa

tam porozprávali v mestskej rade o niektorých veciach, ktoré by nemuseli potom byť tuná penetrované a rozvádzané a strácame niekoľko aj hodín zbytočne.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, odpovedal, že mestská rada funguje presne podľa pravidiel, dostávajú 7 dní predtým materiály, takže nerozumie o akej organizácii práci hovorí a trochu ho to fascinuje. Vždy materiály dostávali podľa rokovacích poriadkov dopredu.

Ing. Lifka povedal „tá fascinácia je tu asi obojstranná. Ja chcem povedať, tak ako existuje svet podľa Garpa, tak by mohol existovať, že ponímanie zastupiteľstva podľa nového, súčasného primátora Trenčína. Ja sa osobne domnievam, že keď vychádzame z dikcie zákona, samozrejme niektoré veci skôr vychádzajú z nejakého pocitu, keď si to dobre prečítame, tu je napísané: obecné zastupiteľstvo môže zriadiť obecnú radu. Nie je síce napísané kto s týmto návrhom prichádza, ale logicky sa uvažuje, že pokiaľ je obecná rada orgánom zastupiteľstva, tak by mali byť všetky iniciatívy ohľadom obecnej rady zo strany poslancov. Ja si myslím, že pokiaľ niečo nefunguje, tak najlepšie je si povedať vždy, že tá vina je na druhej strane a dávať to sem. Ja chcem poukázať na jednu vec a to keď si pozriete paragraf 14 ods. 3, tam je napísané, že obecná rada je iniciatívnym, výkonným a kontrolným orgánom obecného zastupiteľstva. Plní úlohy podľa rozhodnutia obecného zastupiteľstva a zároveň plní funkciu poradného orgánu starostu. Ten zákon tak isto nehovorí, že keď mestská rada niečo poradí starostovi, že on musí podľa toho konať, on si to môže vypočítať len ako poradu. Tak isto nikde nie je napísané, že tá mestská rada otrocky musí mať taký názor ako tí druhí a na druhej strane keď tu bolo vnútené po dvadsiatich rokoch nejaké VZN o kluboch, ktoré tiež nefunguje, tak tu máme kluby, obecnú radu, tu skrátka sa furt hľadá nejaký spôsob ako tú komunikáciu nastaviť, ale nehľadá sa tam kde viazne, hľadá sa na nesprávnom mieste. Ja si myslím, že obecná rada, aj keď fungovanie by sa tam dalo celého toho orgánu dať z inej logiky, nemá dôvod byť zrušená. Pri tomto fungovaní jediná povinnosť, ktorá vyplýva 4-krát do roka zvoláť radu, vypočítať si ju a nemusí sa podľa toho nikto zariadiť. Alebo sa snažiť potom nejak to načasovať tie veci. Takže ja si myslím, že ak by takéto uznesenie malo na akomkoľvek zastupiteľstve prejsť, malo by byť podané poslancom a po dlhej debate a nie takto od stola vystreliť kapslák. To je celé, ja nebudem za to hlasovať.“

Doc. Ing. Barborák CSc., člen MsR, objasnil, že to je pravda, že 7 dní pred sú materiály a bola možno chyba v poslancoch, že si tie materiály neprerokovali v kluboch. Organizačne to vedia spraviť tak, že tá informácia bude a mestská rada bude informovaná od poslancov v rámci nejakej dohody klubu.

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Babiča

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 2 za, 2 proti, 1 sa zdržal hlasovania, 14 nehlasovali, neschválilo pozmeňovací návrh p. Babiča v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli ako celku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 14 proti, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, neschválilo zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 34 zo dňa 10.03.2011, ktorým bola zriadená Mestská rada v Trenčíne a návrh na zmenu niektorých, s tým súvisiacich noriem v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.467/

Mgr. Rybníček, primátor mesta, následne navrhol vyhlásenie prestávky do 13.30 hod. Požiadal poslancov, aby hlasovali za tento návrh.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 3 nehlasovali, schválilo návrh Mgr. Rybníčka – vyhlásenie prestávky do 13.30 hod.

K bodu 12A. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a.ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 ods. 6. písm. e) VZN č. 12/2011

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12A.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 1856/1 zastavaná plocha o výmere 8 m², **pre Denis LAUKO, s.r.o.,** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod novinovým stánkom, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 12,- €/m² ročne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 25.1.1999 bola uzatvorená nájomná zmluva medzi Mestom Trenčín a Denis Lauko, s.r.o., v znení dodatkov, ktorej predmetom je prenájom pozemku časť C-KN parc.č. 1856/1 (predtým C-KN parc.č. 760) o výmere 8 m², na dobu do 31.12.2013.

Vzhľadom k tomu, že od 1.1.2012 sa v zmysle VZN č. 12/2011 zmenili cenové podmienky, bol spoločnosti Denis Lauko s.r.o. zaslaný dodatok na zvýšenie nájomného a zároveň bola táto spoločnosť upozornená na spísanie notárskej zápisnice. Nakoľko k termínu 31.12.2013 bude končiť platnosť nájomnej zmluvy a nájomca by pri uzatváraní novej nájomnej zmluvy musel opätovne spísať notársku zápisnicu a uhradiť poplatky s tým súvisiace na vlastné náklady, nájomca požiadal o uzatvorenie novej nájomnej zmluvy.

Vzhľadom k tomu, že ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa vzťahujú aj na prenechanie majetku obce do nájmu a nie je potrebné uskutočniť prenájom pozemkov podľa §

9a ods. 1 tohto zákona, obec môže uplatniť § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí, t.z. prípad hodný osobitného zreteľa. Podľa stanoviska Ministerstva financií SR zo dňa 12.8.2009 zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, ale malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9a od.1, alebo by tým vznikli neprimerane vysoké náklady. Malo by ísť o prenájom pozemku napr. malej výmery, nízkej hodnoty a pod. V zmysle článku 9. ods. 6. písm. e) VZN č. 12/2011 sú pozemky pod jestvujúcimi legálnymi stavbami vo vlastníctve žiadateľa určené ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 1856/1 zastavaná plocha o výmere 8 m2, **pre Denis LAUKO, s.r.o.**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod novinovým stánkom, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 12,- €/m2 ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje 96,- €

1/ Hlasovanie o materiáli 12A -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a. ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 ods. 6. písm. e) VZN č. 12/2011 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 12A – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a. ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 ods. 6. písm. e) VZN č. 12/2011 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.468/

K bodu 12AA. Návrh na zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12AA.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – zámenu podielov na pozemkoch v k.ú. Trenčín (**Nad tehelnou**):

- a) diel č. 2 z C-KN parc.č. 1675/99 lesný pozemok o výmere 86 m2,
- b) diel č. 3 z C-KN parc.č. 1675/1 lesný pozemok o výmere 88 m2,

odčlenené geometrickým plánom z pôvodných C-KN parc.č. 1675/99 a 1675/1 zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1

za

- a) diel č. 1 z C-KN parc.č. 1675/100 ostatná plocha o výmere 86 m²,
- b) diel č. 4 z C-KN parc.č. 1675/100 ostatná plocha o výmere 88 m²,
odčlenené geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 1675/100 zapísanej na LV č. 6334 ako vlastník **Ing. Juraj Hudý a manž. Marta** v podiele 1/1.
Zámena sa uskutoční bez finančného vyrovnaní. Realizáciou tejto zámeny dôjde k majetkovoprávnemu vysporiadaniu pozemkov pod stavbou prístupovej cesty k rodinným domom realizovaným v zmysle stavby „Zástavba rodinných domov, Partizánska ul. Trenčín“.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Pred realizáciou stavby prístupovej cesty k rodinným domom realizovaným v zmysle stavby „Zástavba rodinných domov, Partizánska ul. Trenčín“ bola uplatnená požiadavka na úpravu tvaru cesty tak, aby došlo k výrubu čo najmenšieho počtu stromov. Na základe tejto požiadavky je potrebné majetkovoprávne vysporiadať zásah do pozemkov mesta. Zámena bude realizovaná v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie zámeny podielov na pozemkoch v k.ú. Trenčín (Nad tehelňou):

- a) diel č. 2 z C-KN parc.č. 1675/99 lesný pozemok o výmere 86 m²,
- b) diel č. 3 z C-KN parc.č. 1675/1 lesný pozemok o výmere 88 m²,
odčlenené geometrickým plánom z pôvodných C-KN parc.č. 1675/99 a 1675/1 zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1

za

- a) diel č. 1 z C-KN parc.č. 1675/100 ostatná plocha o výmere 86 m²,
- b) diel č. 4 z C-KN parc.č. 1675/100 ostatná plocha o výmere 88 m²,
odčlenené geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 1675/100 zapísanej na LV č. 6334 ako vlastník **Ing. Juraj Hudý a manž. Marta** v podiele 1/1.
Zámena sa uskutoční bez finančného vyrovnaní. Realizáciou tejto zámeny dôjde k majetkovoprávnemu vysporiadaniu pozemkov pod stavbou prístupovej cesty k rodinným domom realizovaným v zmysle stavby „Zástavba rodinných domov, Partizánska ul. Trenčín“.

1/ Hlasovanie o materiáli 12AA -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, určilo zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.469/

K bodu 12AB. Návrh na zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12AB.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – zámena pozemkov v k.ú. Trenčín (pri ZO Bočkove sady):

- a) pozemok novovytvorená **C-KN parc.č. 2170/2** orná pôda o výmere 12 m², odčlenená GP č. 17905095-020-12 z pôvodnej C-KN parc.č. 2170 zapísanej na LV č. 3533 ako vlastníci **Ing. Anton Prno a manž. Ing. Renáta** v podiele 1/1

za

- b) pozemok novovytvorená **C-KN parc.č. 2169/1** zastavané plochy a nádvoria o výmere 1.281 m², odčlenená GP č. 17905095-020-12 z pôvodnej C-KN parc.č. 2169, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1

za podmienky zriadenia vecného bremena v rozsahu určenom GP č. 17905095-020-12 **v prospech Mesta Trenčín**, IČO: 00312037, Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín, na dobu určitú a to 2 roky od vydania právoplatného stavebného povolenia na rodinný dom **Ing. Antona Prna s manž. Ing. Renátou**, za účelom zabezpečenia prístupu k pozemku v k.ú. Trenčín C-KN parc.č. 2166/1 (vlastník Mesto Trenčín) za účelom realizácie investičnej akcie Mesta Trenčín - rozšírenie cintorína na Juhu. Vecné bremeno bude zriadené bezodplatne.

Zámenou pozemkov Mesto Trenčín vysporiada časť pozemku cintorína na Juhu a Ing. Anton Prno s manž. Ing. Renátou si touto zámenou scelia pozemky za účelom výstavby rodinného domu.

Zámena bude realizovaná s finančným vyrovnaním v prospech Mesta Trenčín za rozdiel vo výmerách, ktorý predstavuje 1.269 m², v cene podľa znaleckého posudku č. 21/2012, t.j. 21,25 €/m².

Celková výška finančného vyrovnania predstavuje sumu 26.966,25 €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Pri zameriavaní vecného bremena bol geodetom zistený posun oplotenia cintorína do pozemkov vo vlastníctve Ing. Prna s manž. ako aj do pozemku C-KN parc.č. 2169. Na základe tohto zistenia bude realizovaná zámena pozemkov, ktorou Mesto Trenčín vysporiada

tento stav. Záměna bude realizovaná v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie záměny pozemkov v k.ú. Trenčín (pri ZO Bočkove sady):

- a) pozemok novovytvorená **C-KN parc.č. 2170/2** orná pôda o výmere 12 m², odčlenená GP č. 17905095-020-12 z pôvodnej C-KN parc.č. 2170 zapísanej na LV č. 3533 ako vlastníci **Ing. Anton Prno a manž. Ing. Renáta** v podiele 1/1

za

- b) pozemok novovytvorená **C-KN parc.č. 2169/1** zastavané plochy a nádvoria o výmere 1.281 m², odčlenená GP č. 17905095-020-12 z pôvodnej C-KN parc.č. 2169, zapísanej na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1

za podmienky zriadenia vecného bremena v rozsahu určenom GP č. 17905095-020-12 **v prospech Mesta Trenčín**, IČO: 00312037, Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín, na dobu určitú a to 2 roky od vydania právoplatného stavebného povolenia na rodinný dom **Ing. Antona Prna s manž. Ing. Renátou**, za účelom zabezpečenia prístupu k pozemku v k.ú. Trenčín C-KN parc.č. 2166/1 (vlastník Mesto Trenčín) za účelom realizácie investičnej akcie Mesta Trenčín - rozšírenie cintorína na Juhu. Vecné bremeno bude zriadené bezodplatne.

Zámenou pozemkov Mesto Trenčín vysporiada časť pozemku cintorína na Juhu a Ing. Anton Prno s manž. Ing. Renátou si touto zámenou scelia pozemky za účelom výstavby rodinného domu.

Záměna bude realizovaná s finančným vyrovnaním v prospech Mesta Trenčín za rozdiel vo výmerách, ktorý predstavuje 1.269 m², v cene podľa znaleckého posudku č. 21/2012, t.j. 21,25 €/m².

Celková výška finančného vyrovnania predstavuje sumu 26.966,25 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 12AB -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 3 nehlasovali, určilo záměnu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 12AB – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo záměnu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.470/

K bodu 12AC. Návrh na zámenu nehnuteľného majetku v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 259 zo dňa 20.10.2011.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12AC.

Ide o:

A/

1/ určenie prevodu majetku - zámenu nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a Valterom Hrnčárom a manž. Máriou a to:

- **nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín** nachádzajúce sa v k.ú. Zlatovce:
 - rodinný dom so s.č. 2006 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 1902/60 zastavané plochy a nádvoria o výmere 169 m²
 - pozemky C-KN parc.č. 1902/60 zastavané plochy a nádvoria o výmere 169 m² a novovytvorená C-KN parc. č. 1902/6 zastavané plochy a nádvoria o výmere 131 m² odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 1902/6 zastavané plochy a nádvoria o výmere 233 m²zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 242.040,06 €**

za

- **nehnuteľnosti vo vlastníctve Valtera Hrnčára a manž. Márie** nachádzajúce sa v k.ú. Orechové:
 - rodinný dom so s.č. 250 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 283 m²
 - pozemok C-KN parc.č. 4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 283 m² a C-KN parc. č. 5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 18 m²zapísané na liste vlastníctva č. 607 ako vlastník Valter Hrnčár a manž. Mária v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 235.056,42 €**

Zámena nehnuteľností sa realizuje **s finančným vyrovnaním** za rozdiel v hodnotách zamieňaných nehnuteľností **vo výške 6.983,64 € v prospech Mesta Trenčín.**

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

V súvislosti s prípravou stavby „ŽSR – Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“ a na základe uznesenia MsZ č. 140 zo dňa 25.10.2007 bola medzi Mestom Trenčín a Valterom Hrnčárom a manž. Máriou dňa 2.9.2008 uzatvorená Zmluva o uzatvorení budúcej zámennej zmluvy č. 106/2008, predmetom ktorej je budúca zámena nehnuteľností uvedených v návrhu na uznesenie. Podmienkou uzatvorenia riadnej zámennej zmluvy je vydanie právoplatného kolaudačného rozhodnutia na stavbu nového rodinného domu pre budúceho vlastníka Valtera Hrnčára a manž. Máriu, jej zápis na list vlastníctva a schválenie zámeny v mestskom zastupiteľstve.

Zámena bude realizovaná v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie zámeny nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a Valterom Hrnčárom a manž. Máriou a to:

- **nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín** nachádzajúce sa v k.ú. Zlatovce:
 - rodinný dom so s.č. 2006 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 1902/60 zastavané plochy a nádvoria o výmere 169 m²
 - pozemky C-KN parc.č. 1902/60 zastavané plochy a nádvoria o výmere 169 m² a novovytvorená C-KN parc. č. 1902/6 zastavané plochy a nádvoria o výmere 131 m² odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 1902/6 zastavané plochy a nádvoria o výmere 233 m²zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 242.040,06 €**

za

- **nehnuteľnosti vo vlastníctve Valtera Hrnčára a manž. Márie** nachádzajúce sa v k.ú. Orechové:
 - rodinný dom so s.č. 250 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 283 m²
 - pozemok C-KN parc.č. 4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 283 m² a C-KN parc. č. 5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 18 m²zapísané na liste vlastníctva č. 607 ako vlastník Valter Hrnčár a manž. Mária v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 235.056,42 €**

Zámena nehnuteľností sa realizuje s **finančným vyrovnaním** za rozdiel v hodnotách zamieňaných nehnuteľností **vo výške 6.983,64 € v prospech Mesta Trenčín.**

B/ zrušenie

uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 259 zo dňa 20.10.2011, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

1/ určilo

prevod majetku - zámenu nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a Valterom Hrnčárom a manž. Máriou a to:

- **nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín** nachádzajúce sa v k.ú. Zlatovce:
 - rodinný dom so s.č. 2006 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 1902/60 zastavané plochy a nádvoria o výmere 169 m²
 - pozemky C-KN parc.č. 1902/60 zastavané plochy a nádvoria o výmere 169 m² a C-KN parc. č. 1902/6 zastavané plochy a nádvoria o výmere 233 m²zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 256.794,47 €**

za

- **nehnutelnosti vo vlastníctve Valtera Hrnčára a manž. Márie** nachádzajúce sa v k.ú. Orechové:
 - rodinný dom so s.č. 250 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 283 m²
 - pozemok C-KN parc.č. 4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 283 m² a C-KN parc. č. 5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 18 m²zapísané na liste vlastníctva č. 607 ako vlastník Valter Hrnčár a manž. Mária v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 235.056,42 €**

Zámena nehnuteľností sa realizuje s **finančným vyrovnaním** za rozdiel v hodnotách zamieňaných nehnuteľností **vo výške 21.738, € v prospech Mesta Trenčín.**

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

2/ schválilo

zámenu nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a Valterom Hrnčárom a manž. Máriou a to:

- **nehnutelnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín** nachádzajúce sa v k.ú. Zlatovce:
 - rodinný dom so s.č. 2006 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 1902/60 zastavané plochy a nádvoria o výmere 169 m²
 - pozemky C-KN parc.č. 1902/60 zastavané plochy a nádvoria o výmere 169 m² a C-KN parc. č. 1902/6 zastavané plochy a nádvoria o výmere 233 m²zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 256.794,47 €**

za

- **nehnutelnosti vo vlastníctve Valtera Hrnčára a manž. Márie** nachádzajúce sa v k.ú. Orechové:
 - rodinný dom so s.č. 250 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 283 m²
 - pozemok C-KN parc.č. 4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 283 m² a C-KN parc. č. 5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 18 m²zapísané na liste vlastníctva č. 607 ako vlastník Valter Hrnčár a manž. Mária v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 235.056,42 €**

Zámena nehnuteľností sa realizuje s **finančným vyrovnaním** za rozdiel v hodnotách zamieňaných nehnuteľností **vo výške 21.738, € v prospech Mesta Trenčín.**

Odôvodnenie:

Uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 259 zo dňa 20.10.2011 je potrebné zrušiť z dôvodu zmeny výmery zamieňaného pozemku a dopracovania znaleckého posudku na ocenenie zamieňaných nehnuteľností.

1/ Hlasovanie o materiáli 12AC -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo zámenu nehnuteľného majetku v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 259 zo dňa 20.10.2011 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 12AC – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo zámenu nehnuteľného majetku v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 259 zo dňa 20.10.2011 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.471/

K bodu 12AD. Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12AD.

Ide o:

schválenie

uzatvorenia Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v súvislosti so stavbou „Trenčianska Turná – IBV Mestské I – SO Káblové rozvody NN“, premetom ktorej bude zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v **prospech budúceho oprávneného ZSE Distribúcia, a.s.** na pozemkoch v k.ú. Trenčianska Turná zapísaných na LV č. 2583 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1:

1. C-KN parc.č. 1593/3 ostatné plochy o výmere 249 m²,
2. E-KN parc.č. 3482 ostatné plochy o výmere 121 m².

Vecné bremeno bude spočívať v povinnosti budúceho povinného strpieť na predmetných nehnuteľnostiach:

- a) zriadenie a uloženie predmetnej stavby,
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy plánovanej stavby a jej odstránenie,
- c) vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami budúcim oprávneným z vecného bremena alebo ním poverenými osobami v rozsahu a spôsobom nevyhnutným na výkon činností uvedených v bode a) a b)

za podmienok:

- rozsah vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby; geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,
- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom; znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady Ing. Miroslav Hlucháň,

- zriadenie vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne,
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie plánovanej stavby.

Odôvodnenie:

V obci Trenčianska Turná - časť Mestské sa pripravuje výstavba rodinných domov. Súčasťou prípravy územia na výstavbu je aj realizácia stavby „Trenčianska Turná – IBV Mestské I – SO Káblové rozvody NN“, ktorej investorom je ZSE Distribúcia, a.s. Predpokladom zaradenia tejto investície do plánu investícií na rok 2013 je uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.472/

K bodu 12AE. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ č. 369 zo dňa 19.4.2012.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12AE.

Ide o:

zrušenie

s účinnosťou od 22.6.2012 uznesenie MsZ č. 369 zo dňa 19.4.2012, ktorým MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/ 1991 Zb. o majetku obcí podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín:

predaj nehnuteľnosti : „**Horáreň**“ v k.ú. Soblahov:

- objekt horárne so súpč. 259 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc.č. 3509/3 a 3510/2
- pozemok C-KN parc.č.3509/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 158 m²
- pozemok C-KN parc.č. 3510/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 29 m²
- pozemok C-KN parc.č. 3510/1 záhrady o výmere 193 m²
- pozemok C-KN parc.č. 3509/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 180 m²
- pozemok C-KN parc.č. 3509/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 41 m²
- pozemok C-KN parc.č. 3508 záhrady o výmere 519 m²

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok :

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní

podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**

- **Minimálna kúpna cena 60.000,- €**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 6.000,- €
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy

Pozn.: Ide o nehnuteľnosti nachádzajúce sa v k.ú. Soblahov na začiatku lesa. Horáreň je v súčasnosti nevyužitá (slúžila ako služobný byt),

Podľa vypracovaného ZP je všeobecná hodnota objektov (horáreň s príslušenstvom) vo výške 55.749,76 € a všeobecná hodnota pozemkov vo výške 15,02 €/m², t.j. celková hodnota za pozemky 16.822,4 €

O d ô v o d n e n i e:

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž na predaj nehnuteľnosti : „Horáreň“ v k.ú. Soblahov.

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 10.4.2012 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 369 zo dňa 19.4.2012 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti : „Horáreň“ v k.ú. Soblahov.

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (Echo) dňa 11.5.2012, na úradnej tabuli Mesta Trenčín dňa 11.5.2012 a na internetovej stránke mesta (sekcia Predaj a prenájom majetku).

Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (sekcia Predaj a prenájom majetku mesta) dňa 11.5.2012.

V zmysle článku IV. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 29.5.2012 do 10,00 hod.

Nehuteľnosť, ktorá bola predmetom predaja bolo možné obhliadnuť, prvá obhliadka sa uskutočnila dňa 17.5.2012 o 9,30 hod. a druhá obhliadka sa uskutočnila dňa 28.5.2012 o 9,30 hod.

Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 6.000,- €, na účet vyhlasovateľa.

Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie) bolo potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 4.6.2012 do 10,00 hod v zalepenej obálke.

Dňa 4.6.2012 o 13,00 hod. zasadla komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže.

K predmetnej súťaži nebola doručenia žiadna cenová ponuka.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo zrušenie uznesenia MsZ č. 369 zo dňa 19.4.2012 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.473/

K bodu 12AF. Návrh na prenájom reklamnej plochy na priečelí fasády CO krytu na ul. Gen. Svobodu v Trenčíne.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12AF.

Ide o:

schválenie

prenájmu reklamnej plochy s rozmerom 19 x 1,5 m na priečelí fasády nad vchodom CO krytu na ul. gen. Svobodu v Trenčíne so súpisným číslom 7429, postavenej na parcele č. 2180/194 a zapísanej na liste vlastníctva č. 1 pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín **pre A.R.M. TOP Servis, s.r.o., Liptovská 2749/3, 911 08 Trenčín, IČO: 46061665** za účelom umiestnenia 2 ks reklamného zariadenia za celkové ročné nájomné 500,00 € **na dobu neurčitú od 1.7.2012** za nasledovných špecifických podmienok :

- výpovedná lehota je 1 mesiac a začína plynúť prvým dňom kalendárneho mesiaca nasledujúceho po doručení výpovede druhej zmluvnej strane.
- umiestnenie reklamného zariadenia je potrebné konzultovať po odsúhlasení prenajímateľom s Útvárom hlavného architekta MsÚ Trenčín. V prípade, že nájomca neumiestni reklamné zariadenie v súlade s pokynmi ÚHK MsÚ TN je povinný zaplatiť prenajímateľovi zmluvnú pokutu vo výške 1000,- €, čo nezbavuje nájomcu povinnosti umiestniť reklamné zariadenie v súlade s pokynmi ÚHK MsÚ TN.

O d ô v o d n e n i e :

Prenájom nebytových priestorov je realizovaný ako priamy prenájom, t.z. že bol zverejnený zámer Mesta Trenčín uvedené priestory prenajať. Na základe zverejnenia na webovej stránke Mesta Trenčín a výveske Mesta Trenčín bola predložená 1 ponuka so žiadosťou o prenájom reklamnej plochy. Záujemca bol vybraný.

Na základe uvedeného Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o., Trenčín navrhuje schváliť uznesenie tak ako je uvedené v návrhu.

P. Gavenda povedal „ďakujem za slovo. Malá poznámka, chcem sa opýtať, kedy bude pasportizácia reklamných tabúľ a billboardov, už som sa to pýtal X – krát? Ďakujem.“

P. Babič, člen MsR, uviedol „presne tak, akom hovoril kolega Gavenda, veď sme to už hovorili niekoľkokrát, aj sme to žiadali niekoľkokrát, sme to interpelovali niekoľkokrát. Nepovoľovať tieto reklamné plochy a billboardy, pokiaľ nebude urobená pasportizácia, nebude urobené VZN-ko, ktoré toto nejakým spôsobom po novom ošetrí. Za takýto návrh ja nebudem hlasovať, nech sa jedná o kohokoľvek. A vyzývam, tak ako kolega Gavenda, k tomuto kroku k určitej náprave, resp. nejakým spôsobom uzákonenia podmienok a vôbec priestorov pre tento účel.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, reagoval „odpoveď je o týždeň to bude hotové. Ja len chcem upozorniť, že Finančná a majetková komisia to odporučila, Výbor mestskej časti JUH to odporučil, tak ja len chcem, že to prešlo riadnym schvaľovacím procesom. My samozrejme, budeme tú pasportizáciu mať do konca júna, takže si hneď k tomu sadneme a povieme si čo a ako.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo prenájom reklamnej plochy na priečelí fasády CO krytu na ul. Gen. Svobodu v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.474/

K bodu 12AG. Návrh na prenájom nebytových priestorov s terasou v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12AG.

Ide o:

schválenie

prenájmu nebytových priestorov nachádzajúcich sa v objekte so s.č. 1445 o celkovej výmere 101 m², za účelom ich využitia na poskytovanie gastronomických služieb – občerstvenie, predaj širokého sortimentu teplých a studených jedál a nápojov a časť pozemku C-KN parc. č. 1627/131 o výmere 146,20 m² za účelom zriadenia letnej terasy prislúchajúcej k nebytovým priestorom v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ulici v Trenčíne **pre Igor Novák, Kollárova 1305/15, Dubnica nad Váhom, IČO: 45604029 na obdobie od 30.6.2012 do 2.9.2012 v cene 6.602,00 €** za celé obdobie prenájmu.

O d ô v o d n e n i e :

Prenájom nebytových priestorov je realizovaný ako priamy prenájom, t.z. že bol zverejnený zámer MHSL, m.r.o., Trenčín uvedené priestory prenajať. Na základe zverejnenia na webovej stránke Mesta Trenčín a výveske Mesta Trenčín bola uskutočnená elektronická aukcia. Uvedený subjekt sa stal víťazom elektronickej aukcie.

Na základe uvedeného Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o., Trenčín navrhuje schváliť uznesenie tak ako je uvedené v návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nebytových priestorov s terasou v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.475/

K bodu 12AH. Návrh na prenájom časti pozemku za účelom umiestnenia stánku s terasou pre poskytovanie gastronomických služieb v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12AH.

Ide o:

schválenie

prenájomu časti pozemku C-KN parc. č. 1627/390 o výmere 18 m² za účelom umiestnenia stánku a jeho využitia na poskytovanie gastronomických služieb – občerstvenie, predaj širokého sortimentu teplých a studených jedál a časť pozemku C-KN parc. Č. 1627/390 o výmere 85 m² za účelom zriadenia letnej terasy prislúchajúcej k predajnému stánku občerstvenia v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ulici v Trenčíne pre SOMERGASTRO, s.r.o., Kubrická 42/26, Trenčín, IČO: 44284748 na obdobie od 30.6.2012 do 2.9.2012 v cene 2.260,00 € za celé obdobie prenájomu.

O d ô v o d n e n i e :

Prenájom nebytových priestorov je realizovaný ako priamy prenájom, t.z. že bol zverejnený zámer MHSL, m.r.o., Trenčín uvedené priestory prenajať. Na základe zverejnenia na webovej stránke Mesta Trenčín a výveske Mesta Trenčín bola uskutočnená elektronická aukcia. Uvedená spoločnosť sa stal víťazom elektronickej aukcie.

Na základe uvedeného Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o., Trenčín navrhuje schváliť uznesenie tak ako je uvedené v návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom časti pozemku za účelom umiestnenia stánku s terasou pre poskytovanie gastronomických služieb v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.476/

K bodu 12AI. Návrh na prenájom časti pozemku za účelom umiestnenia stánku občerstvením/mrazenými výrobkami/nápojmi/apod. v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12AI.

Ide o:

schválenie

prenájmu časti pozemku C-KN parc. č. 1627/131 o výmere 9 m² za účelom umiestnenia stánku s občerstvením/mrazenými výrobkami/nápojmi/apod. v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ulici v Trenčíne pre Anton Hanták, Hollého 886/12, Trenčín, na obdobie od 30.6.2012 do 2.9.2012 v cene 1.053,00 € za celé obdobie prenájmu.

O d ô v o d n e n i e :

Prenájom nebytových priestorov je realizovaný ako priamy prenájom, t.z. že bol zverejnený zámer MHSL, m.r.o., Trenčín uvedené priestory prenajať. Na základe zverejnenia na webovej stránke Mesta Trenčín a výveske Mesta Trenčín bola uskutočnená elektronická aukcia. Uvedený subjekt sa stal víťazom elektronickej aukcie.

Na základe uvedeného Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o., Trenčín navrhuje schváliť uznesenie tak ako je uvedené v návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom časti pozemku za účelom umiestnenia stánku občerstvením/mrazenými výrobkami/nápojmi/apod. v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.477/

K bodu 12AJ. Návrh na prenájom časti pozemku za účelom umiestnenia stánku s občerstvením/mrazenými výrobkami/nápojmi/apod. v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12AJ.

Ide o:

schválenie

prenájmu časti pozemku C-KN parc. č. 1627/131 o výmere 9 m² za účelom umiestnenia stánku s občerstvením/mrazenými výrobkami/nápojmi/apod. v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ulici v Trenčíne pre Jana Zemková, Považská 14, Trenčín, IČO: 34940278 na obdobie od 30.6.2012 do 2.9.2012 v cene 1.053,00 € za celé obdobie prenájmu.

O d ô v o d n e n i e :

Prenájom nebytových priestorov je realizovaný ako priamy prenájom, t.z. že bol zverejnený zámer MHSL, m.r.o., Trenčín uvedené priestory prenajať. Na základe zverejnenia na webovej stránke Mesta Trenčín a výveske Mesta Trenčín bola uskutočnená elektronická aukcia. Uvedený subjekt sa stal víťazom elektronickej aukcie.

Na základe uvedeného Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o., Trenčín navrhuje schváliť uznesenie tak ako je uvedené v návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom časti pozemku za účelom umiestnenia stánku s občerstvením/mrazenými výrobkami/nápojmi/apod. v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.478/

K bodu 12AK. Návrh na prenájom časti pozemku za účelom umiestnenia stánku s občerstvením/mrazenými výrobkami/nápojmi/apod. v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12AK.

Ide o:

schválenie

prenájmu časti pozemku C-KN parc. č. 1627/131 o výmere 9 m² za účelom umiestnenia stánku s občerstvením/mrazenými výrobkami/nápojmi/apod. v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ulici v Trenčíne pre POMPO, s.r.o., Belá 1964/14, Trenčín - Biskupice, IČO: 45562008 na obdobie od 30.6.2012 do 2.9.2012 v cene 1.303,00 € za celé obdobie prenájmu.

O d ô v o d n e n i e :

Prenájom nebytových priestorov je realizovaný ako priamy prenájom, t.z. že bol zverejnený zámer MHSL, m.r.o., Trenčín uvedené priestory prenajať. Na základe zverejnenia na webovej stránke Mesta Trenčín a výveske Mesta Trenčín bola uskutočnená elektronická aukcia. Uvedená spoločnosť sa stala víťazom elektronickej aukcie.

Na základe uvedeného Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o., Trenčín navrhuje schváliť uznesenie tak ako je uvedené v návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom časti pozemku za účelom umiestnenia stánku s občerstvením/mrazenými výrobkami/nápojmi/apod. v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.479/

K bodu 12AL. Návrh na prenájom časti pozemku za účelom umiestnenia mobilného stánku občerstvenia v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12AL.

Ide o:

schválenie

prenájmu časti pozemku C-KN parc. č. 1627/131 o výmere 10 m² za účelom umiestnenia mobilného stánku občerstvenia v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ulici v Trenčíne pre DAIVA - Ivan Plánka, Halalovka 2345/45, Trenčín, IČO: 17661901 na obdobie od 30.6.2012 do 2.9.2012 v cene 913,00 € za celé obdobie prenájmu.

O d ô v o d n e n i e :

Prenájom nebytových priestorov je realizovaný ako priamy prenájom, t.z. že bol zverejnený zámer MHSL, m.r.o., Trenčín uvedené priestory prenajať. Na základe zverejnenia na webovej stránke Mesta Trenčín a výveske Mesta Trenčín bola uskutočnená elektronická aukcia. Uvedený subjekt sa stal víťazom elektronickej aukcie.

Na základe uvedeného Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o., Trenčín navrhuje schváliť uznesenie tak ako je uvedené v návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom časti pozemku za účelom umiestnenia mobilného stánku občerstvenia v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.480/

K bodu 12AM. Návrh na prenájom časti pozemku za účelom umiestnenia mobilného stánku príležitostného predaja v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12AM.

Ide o:

schválenie

prenájmu časti pozemku C-KN parc. č. 1627/131 o výmere 5 m² za účelom umiestnenia mobilného stánku príležitostného predaja v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ulici v Trenčíne pre Jana Zemková, Považská 14, Trenčín, IČO: 34940278 na obdobie od 30.6.2012 do 2.9.2012 v cene 464,00 € za celé obdobie prenájmu.

O d ô v o d n e n i e :

Prenájom nebytových priestorov je realizovaný ako priamy prenájom, t.z. že bol zverejnený zámer MHSL, m.r.o., Trenčín uvedené priestory prenajať. Na základe zverejnenia na webovej stránke Mesta Trenčín a výveske Mesta Trenčín bola uskutočnená elektronická aukcia. Uvedený subjekt sa stal víťazom elektronickej aukcie.

Na základe uvedeného Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o., Trenčín navrhuje schváliť uznesenie tak ako je uvedené v návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom časti pozemku za účelom umiestnenia mobilného stánku príležitostného predaja v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.481/

K bodu 12AN. Návrh na prenájom časti pozemku za účelom umiestnenia stánku rýchleho občerstvenia v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12AN.

Ide o:

schválenie

prenájmu časti pozemku C-KN parc. č. 1627/131 o výmere 10 m² za účelom umiestnenia stánku rýchleho občerstvenia v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ulici v Trenčíne pre Dominika Prikrylová, Liptovská 4, Trenčín, na obdobie od 30.6.2012 do 2.9.2012 v cene 620,00 € za celé obdobie prenájmu.

O d ô v o d n e n i e :

Prenájom nebytových priestorov je realizovaný ako priamy prenájom, t.z. že bol zverejnený zámer MHSL, m.r.o., Trenčín uvedené priestory prenajať. Na základe zverejnenia na webovej stránke Mesta Trenčín a výveske Mesta Trenčín bola uskutočnená elektronická aukcia. Uvedený subjekt sa stal víťazom elektronickej aukcie.

Na základe uvedeného Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o., Trenčín navrhuje schváliť uznesenie tak ako je uvedené v návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom časti pozemku za účelom umiestnenia stánku rýchleho občerstvenia v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.482/

K bodu 12AO. Návrh na prenájom časti pozemku za účelom prevádzkovania gastronomických služieb v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12AO.

Ide o:

schválenie

prenájom časti pozemku C-KN parc. č. 1627/293 o výmere 60 m² za účelom prevádzkovania gastronomických služieb v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ulici v Trenčíne pre SOMERGASTRO, s.r.o., Kubrická 42/26, Trenčín, IČO: 44284748 na obdobie od 30.6.2012 do 2.9.2012 v cene 815,00 € za celé obdobie prenájomu.

O d ô v o d n e n i e :

Prenájom nebytových priestorov je realizovaný ako priamy prenájom, t.z. že bol zverejnený zámer MHSL, m.r.o., Trenčín uvedené priestory prenajať. Na základe zverejnenia na webovej stránke Mesta Trenčín a výveske Mesta Trenčín bola uskutočnená elektronická aukcia. Uvedená spoločnosť sa stala víťazom elektronickej aukcie.

Na základe uvedeného Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o., Trenčín navrhuje schváliť uznesenie tak ako je uvedené v návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom časti pozemku za účelom prevádzkovania gastronomických služieb v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.483/

K bodu 12AP. Návrh na prenájom časti pozemku za účelom umiestnenia nafukovacej atrakcie v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12AP.

Ide o:

schválenie

prenájom časti pozemku C-KN parc. č. 1627/131 o výmere 150 m² za účelom umiestnenia nafukovacej atrakcie v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ulici v Trenčíne pre: Ing. Ján Surovský, Trenčianske Stankovce 676, IČO: 43634877 na obdobie od 30.6.2012 do 2.9.2012 v cene 605,00 € za celé obdobie prenájomu.

O d ô v o d n e n i e :

Prenájom nebytových priestorov je realizovaný ako priamy prenájom, t.z. že bol zverejnený zámer MHSL, m.r.o., Trenčín uvedené priestory prenajať. Na základe zverejnenia na webovej stránke Mesta Trenčín a výveske Mesta Trenčín bola uskutočnená elektronická aukcia. Uvedený subjekt sa stal víťazom elektronickej aukcie.

Na základe uvedeného Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o., Trenčín navrhuje schváliť uznesenie tak ako je uvedené v návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom časti pozemku za účelom umiestnenia nafukovacej atrakcie v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.484/

K bodu 12AR. Návrh na prenájom časti pozemku za účelom umiestnenia stánku rýchleho občerstvenia v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12AR.

Ide o:

schválenie

prenájmu časti pozemku C-KN parc. č. 1627/390 o výmere 10 m² za účelom umiestnenia stánku rýchleho občerstvenia v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ulici v Trenčíne pre POTATO, s.r.o., Liptovská 7369/1B, Trenčín, IČO: 46337296 na obdobie od 30.6.2012 do 2.9.2012 v cene 1.420,00 € za celé obdobie prenájmu.

O d ô v o d n e n i e :

Prenájom nebytových priestorov je realizovaný ako priamy prenájom, t.z. že bol zverejnený zámer MHSL, m.r.o., Trenčín uvedené priestory prenajať. Na základe zverejnenia na webovej stránke Mesta Trenčín a výveske Mesta Trenčín bola uskutočnená elektronická aukcia. Uvedená spoločnosť sa stala víťazom elektronickej aukcie.

Na základe uvedeného Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o., Trenčín navrhuje schváliť uznesenie tak ako je uvedené v návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom časti pozemku za účelom umiestnenia stánku rýchleho občerstvenia v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.485/

K bodu 12AS. Návrh na prenájom časti pozemku za účelom umiestnenia reklamných nosičov v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12AS.

Ide o:

schválenie

prenájmu časti pozemku C-KN parc. Č. 1627/131 za účelom umiestnenia reklamných nosičov v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ulici v Trenčíne (prenosná prezlika s kovovou konštrukciou a bannerovou plachtou – 1 ks, reklamný motív umiestnený v hliníkovom zaklápacom ráme – 3 ks) pre: SITOUR, spol. s r.o., Terézie Vansovej 10, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31558241 na obdobie od 30.6.2012 do 2.9.2012, v cene 305,00 € za celé obdobie prenájomu.

O d ô v o d n e n i e :

Prenájom nebytových priestorov je realizovaný ako priamy prenájom, t.z. že bol zverejnený zámer MHSL, m.r.o., Trenčín uvedené priestory prenajať. Na základe zverejnenia na webovej stránke Mesta Trenčín a výveske Mesta Trenčín bola uskutočnená elektronická aukcia. Uvedená spoločnosť sa stala víťazom elektronickej aukcie. Na základe uvedeného Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o., Trenčín navrhuje schváliť uznesenie tak ako je uvedené v návrhu.

P. Gavenda, povedal „hlasujem za, ale chcem pripomenúť spracovateľovi, že by mohol aspoň na výbor mestskej časti tieto materiál dať. Ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom časti pozemku za účelom umiestnenia reklamných nosičov v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.486/

K bodu 12AT. Návrh na prenájom časti pozemku za účelom prevádzkovania požičovne autíčok na batérie v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12AT.

Ide o:

schválenie

prenájmu časti pozemku C-KN parc. č. 1627/131 o výmere 30 m² za účelom prevádzkovania požičovne autíčok na batérie v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ulici

v Trenčíne pre: POMPO, s.r.o., Belá 1964/14, Trenčín - Biskupice, IČO: 45562008 na obdobie od 30.6.2012 do 2.9.2012 v cene 100,00 € za celé obdobie prenájmu.

O d ô v o d n e n i e :

Prenájom nebytových priestorov je realizovaný ako priamy prenájom, t.z. že bol zverejnený zámer MHSL, m.r.o., Trenčín uvedené priestory prenajať. Na základe zverejnenia na webovej stránke Mesta Trenčín a výveske Mesta Trenčín bola uskutočnená elektronická aukcia. Uvedená spoločnosť sa stala víťazom elektronickej aukcie. Na základe uvedeného Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o., Trenčín navrhuje schváliť uznesenie tak ako je uvedené v návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom časti pozemku za účelom prevádzkovania požičovne autíčok na batérie v areáli letnej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.487/

K bodu 12B. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 ods. 6. písm. e) VZN č. 12/2011.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12B.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 2237/373 zastavaná plocha o výmere 5 m², **pre Františka Grančaya, Obchodné meno : František Grančay - DANOFRA** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod novinovým stánkom, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 12,- €/m² ročne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 12.5.2003 bola uzatvorená nájomná zmluva medzi Mestom Trenčín a Františkom Grančayom, v znení dodatkov, ktorej predmetom je prenájom pozemku časť C-KN parc.č. 2237/373 (predtým C-KN parc.č. 2237/5) o výmere 5 m², na dobu do 31.12.2012.

Vzhľadom k tomu, že od 1.1.2012 sa v zmysle VZN č. 12/2011 zmenili cenové podmienky, bol Františkovi Grančayovi zaslaný dodatok na zvýšenie nájomného. Nakoľko k termínu 31.12.2012 bude končiť platnosť nájomnej zmluvy, nájomca požiadal o uzatvorenie novej nájomnej zmluvy, v zmysle ktorej bude nájomca povinný spísať notársku zápisnicu a uhradiť poplatky s tým súvisiace.

Vzhľadom k tomu, že ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa vzťahujú aj na prenechanie majetku obce do nájmu a nie je potrebné uskutočniť prenájom pozemkov podľa § 9a ods. 1 tohto zákona, obec môže uplatniť § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí, t.z. prípad hodný osobitného zreteľa. Podľa stanoviska Ministerstva financií SR zo dňa 12.8.2009 zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, ale malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9a od.1, alebo by tým vznikli neprimerane vysoké náklady. Malo by ísť o prenájom pozemku napr. malej výmery, nízkej hodnoty a pod. V zmysle článku 9. ods. 6. písm. e) VZN č. 12/2011 sú pozemky pod jestvujúcimi legálnymi stavbami vo vlastníctve žiadateľa určené ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 2237/373 zastavaná plocha o výmere 5 m², pre Františka Grančaya, Obchodné meno : František Grančay - DANOFRA za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod novinovým stánkom, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 12,- €/m² ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje 60,- €

1/ Hlasovanie o materiáli 12B -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 ods. 6. písm. e) VZN č. 12/2011 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 12B – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 ods. 6. písm. e) VZN č. 12/2011 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.488/

K bodu 12C. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 ods. 6. písm. f) VZN č. 12/2011.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12C.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č.3242 zastavaná plocha o výmere 0,74 m², pre **PAPE, s.r.o.**, za účelom majetkovoprávneho

vysporiadania pozemku pod vstupným portálom hotela Grand, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 24,- €/m2 ročne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 28.6.2007 bola uzatvorená nájomná zmluva medzi Mestom Trenčín a PAPE, s.r.o. v znení dodatku, ktorej predmetom je prenájom pozemku časť C-KN parc.č. 3242, na dobu do 15.5.2012. Z dôvodu, že skončila platnosť nájomnej zmluvy, uvedená spoločnosť požiadala o jej predĺženie.

Vzhľadom k tomu, že ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa vzťahujú aj na prenechanie majetku obce do nájmu a nie je potrebné uskutočniť prenájom pozemkov podľa § 9a ods. 1 tohto zákona, obec môže uplatniť § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí, t.z. prípad hodný osobitného zreteľa. Podľa stanoviska Ministerstva financií SR zo dňa 12.8.2009 zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, ale malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9a od.1, alebo by tým vznikli neprimerane vysoké náklady. Malo by ísť o prenájom pozemku napr. malej výmery, nízkej hodnoty a pod. V zmysle článku 9. ods. 6. písm. f) VZN č. 12/2011 sú pozemky tvoriace jediný prístup k nehnuteľnosti určené ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č.3242 zastavaná plocha o výmere 0,74 m2, **pre PAPE, s.r.o.**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod vstupným portálom hotela Grand, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 24,- €/m2 ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje 17,76 €

1/ Hlasovanie o materiáli 12C -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 ods. 6. písm. f) VZN č. 12/2011 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 12C – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 ods. 6. písm. f) VZN č. 12/2011 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.489/

K bodu 12D. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12D.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1552/5 zastavaná plocha o výmere 67 m², novovytvorená C-KN parc.č. 1552/34 ostatná plocha o výmere 443 m² a novovytvorená C-KN parc.č. 1552/33 ostatná plocha o výmere 47 m², odčlenené GP č. 41373006-22-12 z pôvodnej C-KN parc.č. 1552/4, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Emila Zápeca**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný na kotvenie lodí a činnosť spojenú s vyhlídkovými plavbami a vodnou záchrannou službou a vysporiadanie pozemku pod rekreačnou chatkou súp.č. 3155, na dobu do 30.9.2014, za cenu 1,98 €/m² ročne, za nasledovných podmienok :

- nájomca je povinný požiadať Útvar stavebný, životného prostredia, dopravy a investícií MsÚ v Trenčíne o predĺženie kolaudačného rozhodnutia na stavbu „Účelové zariadenie Potápačského klubu FATIMA Trenčín“ , vydaného Obvodným úradom životného prostredia dňa 12.2.1996, pod č.j. ŽP 3039/95- Vá.
- nájomca je povinný do 30 dní od účinnosti nájomnej zmluvy odstrániť pôvodné oplotenie, ktoré je umiestnené na pozemku C-KN parc.č. 1552/4 v k.ú. Trenčín a zároveň je povinný zabezpečiť neobmedzený prístup verejnosti cez tento pozemok, ktorý nie je predmetom nájomnej zmluvy, v opačnom prípade si prenajímateľ vyhradzuje právo od nájomnej zmluvy odstúpiť.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 14.4.1998 bola uzatvorená medzi Mestom Trenčín a Emilom Zápecom nájomná zmluva na prenájom pozemkov C-KN parc.č. 1552/2 diel 2 o výmere 78 m², C-KN parc.č. 1669/4 diel 2 o výmere 82 m², C-KN parc.č. 1691/6 o výmere 80 m², C-KN parc.č. 1552/4 o výmere 704 m², na dobu **do 1.5.2010, za celkové ročné nájomné 2.500,- Sk.** Napriek tomu, že podľa nájomnej zmluvy mal nájomca užívať časť parc.č. 1552/4 o výmere 704 m², p. Zápeca užíval celú parc.č. 1552/4 vo výmere 1560 m², túto si ohradil plotom, čím Mestu Trenčín zabráňoval užívať vlastný pozemok. Oplotením zabránil vstupu rybárom, ktorí v daných miestach chytali ryby . Dňa 22.2.2006 bol zaslaný p. Zápecovi Dodatok č. 1 k nájomnej zmluve, ktorým sa menila cena nájmu pozemkov a to v zmysle novelizácie VZN o určovaní cien za prenájom pozemkov, v zmysle tohto VZN cena nájmu predstavovala 50,- Sk/m² ročne, čo v prípade p. Zápeca predstavovalo celkovú cenu nájmu ročne 47.200,- Sk. S týmto dodatkom p. Zápeca nesúhlasil a do ukončenia nájomnej zmluvy ho nepodpísal. Dňa 7.4.2010 sme upozornili p. Zápeca, že k termínu 1.5.2010 bude končiť platnosť nájomnej zmluvy a vyzvali na dobrovoľné vypratanie pozemku. Vzhľadom k tomu, že p. Zápeca pozemky nevypratával, Mesto Trenčín podalo na Okresný súd žalobu na vypratanie nehnuteľností, do dnešného dňa pozemky nie sú uvoľnené a súdny spor nie je ukončený. Na základe osobných rokovaní bolo dohodnuté, že pozemky, ktoré budú predmetom prenájmu sa

odčlenia geometrickým plánom podľa skutočného užívania a nájomná zmluva bude uzatvorená za vyššie uvedených podmienok a to do termínu 30.9.2014, teda do doby, pokiaľ orgány Mesta Trenčín nerozhodnú o inom využití predmetných nehnuteľností.

Vzhľadom k tomu, že ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa vzťahujú aj na prenechanie majetku obce do nájmu a nie je potrebné uskutočniť prenájom pozemkov podľa § 9a ods. 1 tohto zákona, obec môže uplatniť § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí, t.z. prípad hodný osobitného zreteľa. Podľa stanoviska Ministerstva financií SR zo dňa 12.8.2009 zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, ale malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9a od.1, alebo by tým vznikli neprimerane vysoké náklady.

2/ schválenie

prenájmu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1552/5 zastavaná plocha o výmere 67 m², novovytvorená C-KN parc.č. 1552/34 ostatná plocha o výmere 443 m² a novovytvorená C-KN parc.č. 1552/33 ostatná plocha o výmere 47 m², odčlenené GP č. 41373006-22-12 z pôvodnej C-KN parc.č. 1552/4, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Emila Zápecu**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný na kotvenie lodí a činnosť spojenú s vyhliadkovými plavbami a vodnou záchrannou službou a vysporiadanie pozemku pod rekreačnou chatkou súp.č. 3155, na dobu do 30.9.2014, za cenu 1,98 €/m² ročne, za nasledovných podmienok :

- nájomca je povinný požiadať Útvar stavebný, životného prostredia, dopravy a investícií MsÚ v Trenčíne o predĺženie kolaudačného rozhodnutia na stavbu „Účelové zariadenie Potápačského klubu FATIMA Trenčín“ , vydaného Obvodným úradom životného prostredia dňa 12.2.1996, pod č.j. ŽP 3039/95- Vá.
- nájomca je povinný do 30 dní od účinnosti nájomnej zmluvy odstrániť pôvodné oplotenie, ktoré je umiestnené na pozemku C-KN parc.č. 1552/4 v k.ú. Trenčín a zároveň je povinný zabezpečiť neobmedzený prístup verejnosti cez tento pozemok, ktorý nie je predmetom nájomnej zmluvy, v opačnom prípade si prenajímateľ vyhradzuje právo od nájomnej zmluvy odstúpiť.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.102,86 €

P. Harmann povedal „vyjadrenie Výboru mestskej časti SEVER, nie je tam vyjadrenie výboru. Nevie, ako to tam dopadlo. Nevie, či tomu dobre rozumiem, on vlastne má mestský pozemok, si oplotil, a my mu ho teraz, a nechce ho vypratať, a ešte beží súdny spor, a my mu znova dávame ešte do prenájmu?“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, odpovedal „tam je súdny spor. Áno, a chcem mu to dať ešte do prenájmu.“

P. Harmann ďalej povedal „a keď sa s ním nedá dohodnúť? Všetkým sa píše, že sa sním nedá dohodnúť, že bol niekoľkokrát vyzvaný, že to proste nejak nereflektuje. Len na vysvetlenie, len čo čítam z toho, že beží súdny spor, že vlastne, zabral územie mesta, nedovolil mestu obhospodarovať svoj majetok, viac-menej si privlastnil určitú časť, ako to vlastne je? A hovorím, je tam ešte aj to vyjadrenie toho výboru mestskej časti.“

P. Gavenda uviedol „súhlas výboru mestskej časti.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, dodal „je to tak, pán poslanec, že my sme dávali návrh na vypratanie, riešili sme ten spor. Vzhľadom k tomu, že je tam nejaká prevádzka potápači atď., tak nakoniec sme sa teda rozhodli, aj napriek tomu, že sme dali žalobu, ešte ustúpiť a prenajať to na ďalšie dva roky pánovi Zápecovi s tým, že sme ho informovali o tom, že bude musieť hľadať riešenie do budúcnosti, pretože mesto má záujem riešiť aj z hľadiska nábregžia tento priestor. Takže informovali sme o tom, že do dvoch rokov musí končiť. Je to taký komplikovanejší prípad, ale snažili sme sa vyjsť v ústrety potápačom a ľuďom, ktorí s tým súvisia.“

1/ Hlasovanie o materiáli 12D -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 12D – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.490/

K bodu 12E. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 bod 6 písm. c)VZN č. 12/2011.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12E.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Zlatovce, časť C-KN parc.č. 1226 zast. plocha o výmere 2 m² a pozemku v k.ú. Trenčín, časť E-KN parc. č. 3246 ost. plocha o výmere 2 m², **pre ALFA Reklama, s.r.o., Sládkovičova 602/67, Považská Bystrica,** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod smerovými tabuľkami, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 250,00 €/ks ročne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Ide o pozemok nachádzajúci sa v k.ú. Zlatovce (Ul. Bratislavská) a pozemok nachádzajúci sa v k.ú. Trenčín (Ul. Električná), ktorých časť má nájomca ALFA Reklama, s.r.o. Považská Bystrica v prenájme, za účelom umiestnenia 4 ks smerových tabuliek, na základe nájomnej zmluvy. V zmysle stanoviska Ministerstva financií SR MF/20627/2009-822, zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, avšak malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9a ods. 1 zákona, alebo by tým vznikli neprimerane vysoké náklady (napr. prevody pozemkov nízkej výmery, malej hodnoty). Obec si môže vypracovať zásady, v ktorých vo všeobecnosti upraví, ktoré prípady bude považovať za hodné osobitného zreteľa.

V zmysle článku 9 bod 6 písm. c) VZN č. 12/2011 je prenájom pozemkov pod informačnými, navádzacími tabuľkami a inými reklamnými zariadeniami (nie však pod billboardami alebo obdobnými reklamnými zariadeniami) určený ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Zlatovce, časť C-KN parc.č. 1226 zast. plocha o výmere 2 m² a pozemku v k.ú. Trenčín, časť E-KN parc. č. 3246 ost. plocha o výmere 2 m² **pre ALFA Reklama, s.r.o., Sládkovičova 602/67, Považská Bystrica**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod smerovými tabuľkami, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 250,00 €/ks ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1000,00 €

1/ Hlasovanie o materiáli 12E -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 bod 6 písm. c) VZN č. 12/2011 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 12E – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 bod 6 písm. c) VZN č. 12/2011 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.491/

K bodu 12F. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12F.

Ide o:

1/ určenie

prenájmu nehnuteľnosti - pozemku na Farskej ulici v k. ú. Trenčín časť C-KN parc. č. 3279/1 vo výmere 1 m² **pre MUDr. Ivetu Hutňanovú**, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za účelom vystavovania tovaru k predaju pri obchodnej prevádzke, za cenu 24,- €/m² ročne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e:

Ide o pozemok – chodník pred obchodnou prevádzkou Adelka na Farskej ulici. Žiadateľka má záujem na prenajatom pozemku vystavovať tovar – kvety a aranžérske výrobky určené k predaju.

Vzhľadom k tomu, že ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa vzťahujú aj na prenechanie majetku obce do nájmu a nie je potrebné uskutočniť prenájom pozemkov podľa § 9a ods. 1 tohto zákona, obec môže uplatniť § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí, t.z. prípad hodný osobitného zreteľa. Podľa stanoviska Ministerstva financií SR zo dňa 12.8.2009 zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, ale malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9a od.1, alebo by tým vznikli neprimerane vysoké náklady. Malo by ísť o prenájom pozemku napr. malej výmery, nízkej hodnoty a pod.

2/ sc hválenie

prenájmu nehnuteľnosti - pozemku na Farskej ulici v k. ú. Trenčín časť C-KN parc. č. 3279/1 vo výmere 1 m² **pre MUDr. Ivetu Hutňanovú**, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za účelom vystavovania tovaru k predaju pri obchodnej prevádzke, za cenu 24,- €/m² ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje24,- €

1/ Hlasovanie o materiáli 12F -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.492/

K bodu 12G. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 bod 6 písm. c) VZN č. 12/2011.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12G.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 1115/1 zast. plocha o výmere 1 m², **pre JCDecaux Slovakia, s.r.o., Kopčianska 92, Bratislava,** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod reklamnými hodinami, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 250,00 €/ks ročne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Ide o pozemok nachádzajúci sa v k.ú. Trenčín (Ul. Hviezdoslavova), ktorého časť má nájomca JCDecaux Slovakia, s.r.o. Bratislava v prenájme, za účelom umiestnenia 1 ks reklamných hodín, na základe nájomnej zmluvy. V zmysle stanoviska Ministerstva financií SR MF/20627/2009-822, zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, avšak malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprímerane tvrdé postupovať podľa § 9a ods. 1 zákona, alebo by tým vznikli neprímerane vysoké náklady (napr. prevody pozemkov nízkej výmery, malej hodnoty). Obec si môže vypracovať zásady, v ktorých vo všeobecnosti upraví, ktoré prípady bude považovať za hodné osobitného zreteľa.

V zmysle článku 9 bod 6 písm. c) VZN č. 12/2011 je prenájom pozemkov pod informačnými, navádzacími tabuľami a inými reklamnými zariadeniami (nie však pod billboardami alebo obdobnými reklamnými zariadeniami) určený ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 1115/1 zast. plocha o výmere 1 m², **pre JCDecaux Slovakia, s.r.o., Kopčianska 92, Bratislava,** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod reklamnými hodinami, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 250,00 €/ks ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje 250,00 €

1/ Hlasovanie o materiáli 12G -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 bod 6 písm. c) VZN č. 12/2011 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 12G – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 bod 6 písm. c) VZN č. 12/2011 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.493/

K bodu 12H. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12H.

Ide o:

1/ určenie prenájmu časti mestskej komunikácie ulice Dolné Pažite a pozemku pod touto komunikáciou v k. ú. Záblatie C-KN parc. č. 1063/11 vo výmere 742 m² pre KM Global, s.r.o. Trenčín za účelom rekonštrukcie komunikácie, jej rozšírenia, vybudovania otoča na konci vetvy, vybudovania jednostranného chodníka a návazne po kolaudácii stavebných objektov uskutočniť ich prevod na Mesto Trenčín, na dobu počas výstavby do doby vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia,
za nájomné na celé obdobie prenájmu predstavuje1,- €,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e:

Firma KM Global, s.r.o. Trenčín v danej lokalite realizuje výstavbu 8 rodinných domov. Podmienkou Mesta Trenčín ku stavbe bolo zabezpečiť rekonštrukciu komunikácie na parametre mestskej komunikácie. Rozšírenie komunikácie bude aj na pozemkoch, ktoré nevlastní Mesto Trenčín. Tieto investor bude povinný majetkovoprávne vysporiadať a previesť na Mesto Trenčín aj s vybudovanými stavebnými objektmi.

Vzhľadom k tomu, že ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa vzťahujú aj na prenechanie majetku obce do nájmu a nie je potrebné uskutočniť prenájom pozemkov podľa § 9a ods. 1 tohto zákona, obec môže uplatniť § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí, t.z. prípad hodný osobitného zreteľa. Podľa stanoviska Ministerstva financií SR zo dňa 12.8.2009 zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, ale malo by ísť

o prípady, kedy by bolo neprímerane tvrdé postupovať podľa § 9a od.1, alebo by tým vznikli neprímerane vysoké náklady. Malo by ísť o prenájom pozemku napr. malej výmery, nízkej hodnoty a pod

V zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v súlade s čl. 8 bod 9. VZN č. 12/2011 ide o prípad hodný osobitného zreteľa, kde rekonštrukciou cesty a výstavbou chodníka bude zhodnotený majetok Mesta Trenčín.

2/ schválenie prenájmu časti mestskej komunikácie ulice Dolné Pažite a pozemku pod touto komunikáciou v k. ú. Záblatie C-KN parc. č. 1063/11 vo výmere 742 m² pre KM Global, s.r.o. Trenčín za účelom rekonštrukcie komunikácie, jej rozšírenia, vybudovania otoča na konci vetvy, vybudovania jednostranného chodníka a návazne po kolaudácii stavebných uskutočniť ich prevod na Mesto Trenčín, na dobu počas výstavby do doby vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia.

Nájomné za celé obdobie prenájmu predstavuje1,- € .

1/ Hlasovanie o materiáli 12H -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 12H – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.494/

K bodu 12I. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 bod 6 písm. c) VZN č. 12/2011.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12I.

Ide o:

1/ určenie

prenájmu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 1260/1 zast. plocha o výmere 1 m² a časť C-KN parc.č. 3483/4 zast. plocha o výmere 1 m², **pre PAPE, s.r.o., Palackého 3477, Trenčín,** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod navigačnými tabuľkami, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 250,00 €/ks ročne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Ide o pozemky nachádzajúce sa v k.ú. Trenčín (Ul. Električná, Ul. Gen. M. R. Štefánika), ktorých časť má nájomca PAPE, s.r.o. Trenčín v prenájme, za účelom umiestnenia 2 ks navigačných tabuliek, na základe nájomnej zmluvy. V zmysle stanoviska Ministerstva financií SR MF/20627/2009-822, zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, avšak malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9a ods. 1 zákona, alebo by tým vznikli neprimerane vysoké náklady (napr. prevody pozemkov nízkej výmery, malej hodnoty). Obec si môže vypracovať zásady, v ktorých vo všeobecnosti upraví, ktoré prípady bude považovať za hodné osobitného zreteľa.

V zmysle článku 9 bod 6 písm. c) VZN č. 12/2011 je prenájom pozemkov pod informačnými, navádzacími tabuľkami a inými reklamnými zariadeniami (nie však pod billboardami alebo obdobnými reklamnými zariadeniami) určený ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie

prenájmu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 1260/1 zast. plocha o výmere 1 m² a časť C-KN parc.č. 3483/4 zast. plocha o výmere 1 m², **pre PAPE, s.r.o., Palackého 3477, Trenčín**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod navigačnými tabuľkami, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 250,00 €/ks ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje 500,00 €

P. Gavenda povedal „súhlas výboru mestskej časti.“

1/ Hlasovanie o materiáli 12I -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 bod 6 písm. c) VZN č. 12/2011 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 12I – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 bod 6 písm. c) VZN č. 12/2011 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.495/

K bodu 12J. Návrh na prenájom hnutel'ného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 bod 6 písm. c) VZN č. 12/2011.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12J.

Ide o:

1/ určenie prenájmu hnutel'ného majetku – zábradlia, nachádzajúceho sa na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín - časť C-KN parc.č. 3403/1, k.ú. Trenčín, **pre Juraja Kováčika, M. Bela 2463/30, Trenčín,** za účelom umiestnenia reklamnej plachty o rozmere 1,90x0,70 m, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 300,00 €/ks ročne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Ide o zábradlie nachádzajúce sa na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín, na Ul. Soblahovská v Trenčíne – cintorín, pri kaplnke. V zmysle stanoviska Ministerstva financií SR MF/20627/2009-822, zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, avšak malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9a ods. 1 zákona, alebo by tým vznikli neprimerane vysoké náklady (napr. prevody pozemkov nízkej výmery, malej hodnoty). Obec si môže vypracovať zásady, v ktorých vo všeobecnosti upraví, ktoré prípady bude považovať za hodné osobitného zreteľa.

V zmysle článku 9 bod 6 písm. c) VZN č. 12/2011 je prenájom pozemkov pod informačnými, navádzacími tabuľami a inými reklamnými zariadeniami (nie však pod billboardami alebo obdobnými reklamnými zariadeniami) určený ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie prenájmu hnutel'ného majetku – zábradlia, nachádzajúceho sa na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín - časť C-KN parc.č. 3403/1, k.ú. Trenčín, **pre Juraja Kováčika, M. Bela 2463/30, Trenčín,** za účelom umiestnenia reklamnej plachty o rozmere 1,90x0,70 m, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 300,00 €/ks ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje 300,00 €

1/ Hlasovanie o materiáli 12J -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 3 nehlasovali, neurčilo prenájom hnutel'ného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 bod 6 písm. c) VZN č. 12/2011 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.496/

K bodu 12K. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 ods. 6 písm. d) VZN č. 12/2011.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12K.

Ide o:

1a/ určenie prenájmu časti pozemkov v k.ú. Trenčín takto:

- C-KN parc.č. 1158/11 o výmere 17,50 m2 na obdobie od účinnosti nájomnej zmluvy do 31.08.2012,
- C-KN parc.č. 1158/11 o výmere 7,56 m2 na obdobie od účinnosti nájomnej zmluvy do 30.09.2012,
- C-KN parc.č. 3276 o výmere 8,64 m2 na obdobie od účinnosti nájomnej zmluvy do 30.09.2012

pre gallery qex, s.r.o. za účelom zriadenia letnej terasy k prevádzke gallery qex na Sládkovičovej ulici za cenu 40,- €/m2 ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.348,- €

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o prenájom časti pozemkov na Sládkovičovej ulici za účelom zriadenia letnej terasy ku konkrétnej prevádzke. Prenájom bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade so stanoviskom Ministerstva financií SR, č.j. MF/20627/2009-822 z 12.8.2009 – pozemok nízkej výmery. Prenájom pozemkov pod letnými terasami je určený ako prípad hodný osobitného zreteľa aj v čl. 9 ods. 6 písm. d) VZN č. 12/2011 v platnom znení.

Zriaďovanie a prevádzkovanie letných terás je riešené vo VZN č. 20/2008 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania letných terás na území mesta Trenčín v platnom znení. Úhrada za užívanie pozemku bude žiadateľovi vypočítaná podľa skutočného obdobia užívania pozemku, t.j. žiadateľ uhradí aj obdobie pred účinnosťou nájomnej zmluvy.

1b/ schválenie prenájmu časti pozemkov v k.ú. Trenčín takto:

- C-KN parc.č. 1158/11 o výmere 17,50 m2 na obdobie od účinnosti nájomnej zmluvy do 31.08.2012,
- C-KN parc.č. 1158/11 o výmere 7,56 m2 na obdobie od účinnosti nájomnej zmluvy do 30.09.2012,
- C-KN parc.č. 3276 o výmere 8,64 m2 na obdobie od účinnosti nájomnej zmluvy do 30.09.2012

pre gallery qex, s.r.o. za účelom zriadenia letnej terasy k prevádzke gallery qex na Sládkovičovej ulici za cenu 40,- €/m2 ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.348,- €

1/ Hlasovanie o materiáli 12K /1a/ -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 ods. 6 písm. d) VZN č. 12/2011 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 12K /1b/ – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 ods. 6 písm. d) VZN č. 12/2011 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.497/

Ďalej ide o:

2a/ určenie prenájmu časti pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3271/5 o výmere 44 m2 **pre Manhattan cocktail & coffee bar, s.r.o.** za účelom zriadenia letnej terasy k prevádzke MANHATTAN na Hviezdoslavovej ulici na obdobie od účinnosti nájomnej zmluvy do 20.09.2012 za cenu 40,- €/m2 ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.760 €

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o prenájom časti pozemku na Hviezdoslavovej ulici za účelom zriadenia letnej terasy ku konkrétnej prevádzke. Prenájom bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade so stanoviskom Ministerstva financií SR, č.j. MF/20627/2009-822 z 12.8.2009 – pozemok nízkej výmery. Prenájom pozemkov pod letnými terasami je určený ako prípad hodný osobitného zreteľa aj v čl. 9 ods. 6 písm. d) VZN č. 12/2011 v platnom znení.

Zriaďovanie a prevádzkovanie letných terás je riešené vo VZN č. 20/2008 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania letných terás na území mesta Trenčín v platnom znení. Úhrada za užívanie pozemku bude žiadateľovi vypočítaná podľa skutočného obdobia užívania pozemku, t.j. žiadateľ uhradí aj obdobie pred účinnosťou nájomnej zmluvy.

2b/ schválenie prenájmu časti pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3271/5 o výmere 44 m2 **pre Manhattan cocktail & coffee bar, s.r.o.** za účelom zriadenia letnej terasy k prevádzke MANHATTAN na Hviezdoslavovej ulici na obdobie od účinnosti nájomnej zmluvy do 20.09.2012 za cenu 40,- €/m2 ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.760 €

1/ Hlasovanie o materiáli 12K /2a/ -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, určilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 ods. 6 písm. d) VZN č. 12/2011 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 12K /2b/ – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 ods. 6 písm. d) VZN č. 12/2011 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.498/

Ďalej ide o:

3a/ určenie prenájmu časti pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 2337/50 o výmere 15 m2 pre Zdeněk Počta - VINERIA za účelom zriadenia letnej terasy k prevádzke kaviareň VINERIA na Ul. gen. Svobodu na obdobie od účinnosti nájomnej zmluvy do 31.10.2012 za cenu 32,- €/m2 ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje 480,- €

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o prenájom časti pozemku na Ul. gen. Svobodu za účelom zriadenia letnej terasy ku konkrétnej prevádzke. Prenájom bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade so stanoviskom Ministerstva financií SR, č.j. MF/20627/2009-822 z 12.8.2009 – pozemok nízkej výmery. Prenájom pozemkov pod letnými terasami je určený ako prípad hodný osobitného zreteľa aj v čl. 9 ods. 6 písm. d) VZN č. 12/2011 v platnom znení.

Zriaďovanie a prevádzkovanie letných terás je riešené vo VZN č. 20/2008 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania letných terás na území mesta Trenčín v platnom znení. Úhrada za užívanie pozemku bude žiadateľovi vypočítaná podľa skutočného obdobia užívania pozemku, t.j. žiadateľ uhradí aj obdobie pred účinnosťou nájomnej zmluvy.

3b/ schválenie

prenájmu časti pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 2337/50 o výmere 15 m² **pre Zdeněk Počta - VINERIA** za účelom zriadenia letnej terasy k prevádzke kaviareň VINERIA na Ul. gen. Svobodu na obdobie od účinnosti nájomnej zmluvy do 31.10.2012 za cenu 32,- €/m² ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje 480,- €

1/ Hlasovanie o materiáli 12K /3a/ -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 3 nehlasovali, určilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 ods. 6 písm. d) VZN č. 12/2011 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 12K /3b/ – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 3 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 ods. 6 písm. d) VZN č. 12/2011 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.499/

Ďalej ide o:

4a/ určenie prenájom časti pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3271/5 o výmere 10 m² **pre F3TRANS, spol. s r.o.** za účelom zriadenia letnej terasy k prevádzke LEGUAN PUB na Hviezdoslavovej ulici na obdobie od účinnosti nájomnej zmluvy do 31.10.2012 za cenu 40,- €/m² ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje 400,- €

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o prenájom časti pozemku na Hviezdoslavovej ulici za účelom zriadenia letnej terasy ku konkrétnej prevádzke. Prenájom bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade so stanoviskom Ministerstva financií SR, č.j. MF/20627/2009-822 z 12.8.2009 – pozemok nízkej výmery. Prenájom pozemkov pod letnými terasami je určený ako prípad hodný osobitného zreteľa aj v čl. 9 ods. 6 písm. d) VZN č. 12/2011 v platnom znení.

Zriaďovanie a prevádzkovanie letných terás je riešené vo VZN č. 20/2008 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania letných terás na území mesta Trenčín v platnom znení. Úhrada za užívanie pozemku bude žiadateľovi vypočítaná podľa skutočného obdobia užívania pozemku, t.j. žiadateľ uhradí aj obdobie pred účinnosťou nájomnej zmluvy.

4b/ schválenie prenájmu časti pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3271/5 o výmere 10 m² **pre F3TRANS, spol. s r.o.** za účelom zriadenia letnej terasy k prevádzke LEGUAN PUB na Hviezdoslavovej ulici na obdobie od účinnosti nájomnej zmluvy do 31.10.2012 za cenu 40,- €/m² ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje 400,- €

1/ Hlasovanie o materiáli 12K /4a/ -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 3 nehlasovali, určilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 ods. 6 písm. d) VZN č. 12/2011 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 12K /4b/ – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 3 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 ods. 6 písm. d) VZN č. 12/2011 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.500/

Ďalej ide o:

5a/ určenie prenájmu časti pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3271/5 o výmere 7,5 m² **pre Silvester - 95, s.r.o.** za účelom zriadenia letnej terasy k prevádzke zmrzlina KORZO na Hviezdoslavovej ulici na obdobie od účinnosti nájomnej zmluvy do 30.09.2012 za cenu 40,- €/m² ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje 300,- €

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Idie o prenájom časti pozemku na Hviezdoslavovej ulici za účelom zriadenia letnej terasy ku konkrétnej prevádzke. Prenájom bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa

v súlade so stanoviskom Ministerstva financií SR, č.j. MF/20627/2009-822 z 12.8.2009 – pozemok nízkej výmery. Prenájom pozemkov pod letnými terasami je určený ako prípad hodný osobitného zreteľa aj v čl. 9 ods. 6 písm. d) VZN č. 12/2011 v platnom znení.

Zriaďovanie a prevádzkovanie letných terás je riešené vo VZN č. 20/2008 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania letných terás na území mesta Trenčín v platnom znení. Úhrada za užívanie pozemku bude žiadateľovi vypočítaná podľa skutočného obdobia užívania pozemku, t.j. žiadateľ uhradí aj obdobie pred účinnosťou nájomnej zmluvy.

5b/ schválenie prenájmu časti pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3271/5 o výmere 7,5 m² **pre Silvester - 95, s.r.o.** za účelom zriadenia letnej terasy k prevádzke zmrzlina KORZO na Hviezdoslavovej ulici na obdobie od účinnosti nájomnej zmluvy do 30.09.2012 za cenu 40,- €/m² ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje 300,- €

Ing. Lifka povedal „ono sa to dá tak vyhodnotiť, že keď tu nie som všetko ide rýchlo. Keď Krátky pre štyrmi rokmi takéto veci robil, je normálne, že samospráva prečíta aj za koľko to je, o čo sa jedná. Nie takto skrátene. Nakoľko tieto materiály nie sú nikde inde zverejnené, a ani v zápisnici sa nikde nedostane toto, lebo v zápisnici je len ten materiál. Vždycky sa to uvádzalo, prečo budem chcieť toto, aby sa robilo, aby sme my sa konečne dopracovali k tomu, že keď dáme štyridsať prevodov sem, aby to nebolo formálne. Úloha zastupiteľstva nie je formálna. Určite sa môže nájsť spôsob, ako to robiť, aby to bolo dopozorovateľné. Nemusí sa to nikomu páčiť, toto by sa dozvedel Kanaba, by povedal ako predkladateľ, každý prevod je definovaný parametrami nielen názvom, ale aj predmetom názvu, a keďže my nemáme prax, že je to k dispozícii dávane, a aj keď tu nie je verejnosť, tieto veci sú verejné, toto by malo byť. Moja prax z bývalého zastupiteľstva bola taká, to môžu potvrdiť kolegovia, keď toto nebolo vyslovené, tak som si vždycky zobral slovo a zopakoval to, čo je prečítané. Takže bolo by dobré, aby akýkoľvek predkladateľ, teraz to nie je proti tebe, to vždy prečítal. Dobré, Richard.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, povedal „prosím, ten záver som nerozumel.“

Ing. Lifka uviedol „toto som každému predkladateľovi, či to robil Sámel, to je taká dobrá prax, takéto zjednodušovanie, myslím, bohužiaľ, ten zákon je taký, že pri smiešnych prevodoch, áno, ako stále útočím, že keď tu máme nejaký prevod za 24,- €, nájsť na to mechanizmus. Už rok a pol o tom hovorím, aby sa interne vypracoval mechanizmus ako to spracovávať. Bavili sme sa pri obede na tú tému, keď máme trebárs, a je to najmä pri tých prenájmoch, keď máme trebárs 30 prenájmov, ktoré sú hodné osobitného zreteľa, hlasovať 30 krát o osobitnom zreteli, a potom jedným môžeme an blok o tom celom. Ale nerobme to takto zle, otrocky, vypracovaním toľkýchto materiálov, tá samotná agenda je drahšia ako tieto naše transakcie. Myslím si, že doteraz nebol vôbec zo strany úradu, spravený moment, určite môžu existovať mimo porušenia zákona nemo technické pomôcky a postupy, ktoré zjednodušia toto a nespravia z toho len takúto frašku. Vydaj úradu pokyn ako obísť, alebo ako naplniť literu zákona, nerobiť to formálne. Obísť nie.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, dodal „samozrejme, že všetky veci sú zverejnené na internete, aj všetky zmluvy, aj tieto veci, čiže verejnosti je to akokeby prístupné. Ale rozumiem tomu, čo si hovoril, pán poslanec.“

1/ Hlasovanie o materiáli 12K /5a/ -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 3 nehlasovali, určilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 ods. 6 písm. d) VZN č. 12/2011 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 12K /5b/ – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 5 nehlasovalo, schválilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 ods. 6 písm. d) VZN č. 12/2011 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.501/

K bodu 12L. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12L.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – časti nebytového priestoru o celkovej výmere 2,96 m², nachádzajúceho sa v budove Mestského úradu v Trenčíne, **pre Všeobecnú úverovú banku, a.s., Mlynské Nivy 1, Bratislava,** za účelom umiestnenia 1 ks bankomatu, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 199,15 €/m² ročne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

O d ô v o d n e n i e :

Všeobecná úverová banka, a.s. Bratislava požiadala o prenájom časti nebytového priestoru nachádzajúceho sa v budove Mestského úradu v Trenčíne (zo strany Ul. Sládkovičovej), za účelom umiestnenia bankomatu.

Vzhľadom k tomu, že ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa vzťahujú aj na prenechanie majetku obce do nájmu a nie je potrebné uskutočniť prenájom nebytových priestorov podľa odsekov 1 až 7 tohto zákona (verejná obchodná súťaž, dražba a priamy prenájom), obec môže uplatniť § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí, t.z. prípad hodný

osobitného zreteľa. Podľa stanoviska Ministerstva financií SR zo dňa 12.8.2009 zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, ale malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprímerane tvrdé postupovať podľa § 9a ods. 1, alebo by tým vznikli neprímerane vysoké náklady. Malo by ísť o prenájom nebytových priestorov nízkej výmery, malej hodnoty a pod.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti – časti nebytového priestoru o celkovej výmere 2,96 m², nachádzajúceho sa v budove Mestského úradu v Trenčíne, **pre Všeobecnú úverovú banku, a.s., Mlynské Nivy 1, Bratislava**, za účelom umiestnenia 1 ks bankomatu, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 199,15 €/m² ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje 589,48 €

1/ Hlasovanie o materiáli 12L -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 12L – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.502/

K bodu 12M. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12M.

Ide o:

schválenie

prenájmu nehnuteľností – nebytových priestorov o celkovej výmere 52,20 m², nachádzajúcich sa v objekte KS Kubra na Ul. Kubranská č. 94 v Trenčíne, **pre Magdalénu Lukičovú, Lavičková 6, Trenčín**, za účelom poskytovania služieb súvisiacich s aranžovaním interiérov pri realizácii svadieb, plesov, stužkových slávností, či iných kultúrno-spoločenských udalostí - priestory budú využívané ako miesto na osobné konzultácie so zákazníkmi, ďalej ako sklad na aranžérsky materiál a aj ako dielňa na výrobu rôznych dekorácií, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 31,86 €/m² ročne.

Celková cena nájmu predstavuje ročne 1663,10 €

O d ô v o d n e n i e:

Menovaná požiadala o prenájom nebytových priestorov v kultúrnom stredisku Kubra na Ul. Kubranská č. 94 v Trenčíne, za účelom poskytovania služieb súvisiacich s aranžovaním interiérov pri realizácii svadieb, plesov, stužkových slávností, či iných kultúrno-spoločenských udalostí - priestory budú využívané ako miesto na osobné konzultácie so zákazníkmi, ďalej ako sklad na aranžérsky materiál a aj ako dielňa na výrobu rôznych dekorácií.

Prenájom nebytových priestorov je v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. realizovaný ako priamy prenájom - zámer Mesta Trenčín prenajať predmetné nebytové priestory bol zverejnený na úradnej tabuli, internetovej stránke obce a v regionálnej tlači.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.503/

K bodu 12N. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 603 zo dňa 29.04.2010.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12N.

Ide o:

zmenenie

s účinnosťou od 1.7.2012 uznesenie MsZ v Trenčíne č. 603 zo dňa 29.04.2010, ktorým MsZ v Trenčíne:

1/ určilo

výpožičku nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín – objekt kultúrneho strediska Zlatovce so súp.č. 495 na Ul. Hlavná v Trenčíne, pozemky parc.č. 794 zast.pl. o výmere 1460 m² a parc.č. 795 zast.pl. o výmere 1267 m², k.ú. Hanzlíková, **pre občianske združenie Občania pre Trenčín, Bavlnárska 5, Trenčín**, ktorý bude využívaný na účely vyplývajúce z činnosti združenia, najmä usporadúvanie kultúrnych, spoločenských a osvetových podujatí, na dobu neurčitú od 01.05.2010.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

O d ô v o d n e n i e:

Mesto Trenčín zverejnilo ponuku prostredníctvom týždenníka ECHO na prevádzku kultúrneho strediska, za účelom usporadúvania kultúrnych aktivít. Komisia pre posudzovanie

žiadostí o prevádzku kultúrnych stredísk prijala ponuku občianskeho združenia „Občania pre Trenčín“, Bavlárska 5, Trenčín.

Zmena sa týka: zníženia výmery predmetu výpožičky – nebytových priestorov o 15,25 m², z pôvodných 517,75 m², z dôvodu prenajatia predmetného priestoru priamo jeho užívateľovi.

2/ schválilo

výpožičku nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín – objekt kultúrneho strediska Zlatovce so súp.č. 495 na Ul. Hlavná v Trenčíne, pozemky parc.č. 794 zast.pl. o výmere 1460 m² a parc.č. 795 zast.pl. o výmere 1267 m², k.ú. Hanzlíková, **pre občianske združenie Občania pre Trenčín, Bavlárska 5, Trenčín**, ktorý bude využívaný na účely vyplývajúce z činnosti združenia, najmä usporadúvanie kultúrnych, spoločenských a osvetových podujatí, na dobu neurčitú od 01.05.2010

Zmena sa týka: zníženia výmery predmetu výpožičky – nebytových priestorov o 15,25 m², z pôvodných 517,75 m², z dôvodu prenajatia predmetného priestoru priamo jeho užívateľovi.

JUDr. Kanaba, člen MsR, povedal „mňa by zaujímalo, pán primátor, tuto mám nejaký geometrický plán alebo snímku. Mám dojem, že sa to vzťahuje k tomuto, ide mi len o to, nemám jasno, ten sklad je tu vyčiarkaný 2,5 x 5 m, či sa jedná o túto výmeru? A kto je táto osoba, priamy užívateľ, ktorý s mestom uzatvára nájomnú zmluvu na týchto 15,25 m²? A zaujímalo by ma tiež, že kto bol členom komisie pre posudzovanie žiadostí o prevádzku kultúrnych stredísk?“

Ing. Pagáč, prednosta MsÚ, odpovedal „v podstate tento priestor, ktorý tam je určený, bolo to aj na Finančnej a majetkovej komisii, kde bolo jasne predložené aj ten pôdorys, čo máte asi vy pán Kanaba, kde sme sa bavili, že návrh vtedy bol aj od nás ako z úradu s tým, že prenajmeme to v podstate väčšiu časť kvôli prechodu, ale proste rešpektujeme vyjadrenie Finančnej a majetkovej komisie, ktoré tento prevod odsúhlasila, a preto je to v takejto podobe ako to dnes je.“

JUDr. Kanaba, člen MsR, sa opýtal „kto je priamy nájomca týchto priestorov?“

Ing. Pagáč, prednosta MsÚ, odpovedal „ja sa priznám, že presný názov neviem, ale je tam určitá firma, ktorá tam bola aj doteraz. Nie je tam žiaden nový nájomca.“

P. Babič, člen MsR, uviedol „kultúrne strediská prechádzajú jednou, povedal by som, rozhodujúcou fázou kvalifikácie, rekvalifikácie, a posúdenia spôsobilosti, a využitia priestorov an gro. Desať kultúrnych stredísk v tomto mieste má rôzne rozlohy, rôzne použitie, rôznu polohu, a rôznych používateľov. Toto je jedno z kultúrnych stredísk, o ktorom sa hovorí, resp. s ktorým sa tiež jedná a práve toto, čo som teraz vymenoval, je predmetom aj tak povediac skúmania toho, ako s týmto kultúrnym strediskom nakladať, a ako ho využiť. Pán prednosta, vy ste povedali, že rešpektujete stanovisko Finančnej a majetkovej komisie, aké komisie sa ešte vyjadrili? No nič, ja to skrátim. Kultúrna komisia dáva svoje vyjadrenie k tomuto, ja si myslím, teraz naozaj len z jedného takého dôvodu, ja by som bol najradšej keby sme tento materiál, jednoducho, posunuli na ďalšie zastupiteľstvo, z

jedného jednoduchého dôvodu, ja viem byť ústupčivý, ja viem všetko posúdiť, a viem sa dostať do takej polohy, že dobre, je treba takto, ale veď my tu máme plochu toho bufetu a plocha terasy vôbec nie je určená. Teraz mi povedzte, pán prednosta, veď vy už ste bol v krčme, bude nejaký výčap robiť pre nikoho? Veď ten bufet slúži tomu výčapu, aj tá terasa slúži tomu výčapu. Preto bez akejkoľvek zášte, len z jedného jediného dôvodu, a sedím tu polhodiny, pretože nepoznáme abecedu, a ja už som mal byť v aute a ísť do práce, tak prosím vás pekne, uznesenie stanovisko Komisie kultúry a cestovného ruchu je nasledovné: komisia neodporúča prenajať priestor v požadovanej výmere. Za druhé komisia odporúča Útvary majetku mesta vymedziť plochu používanej terasy. Za tretie komisia odporúča do zmluvy o prenájme zahrnúť priestory na seba naväzujúce bufet, sklad a terasa. Toto je stanovisko komisie, ktorej som ja predsedom, a preto tento názor a tento pohľad predkladám.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, povedal „končím diskusiu k tomuto bodu, ja len chcem povedať, lebo viacerí teda chcete odísť, že ešte by sme tieto majetkové prevody, rád by som bol, keby sme to nejako mohli zvládnuť, lebo máme tam ešte pani Jankovičovou, ja sa budem snažiť to urýchliť.“

JUDr. Kanaba, člen MsR, uviedol „stále mi nebolo odpovedané, kto je v komisií pre posudzovanie žiadostí o prevádzku kultúrnych stredísk. To predsa nie je kultúrna komisia, Janko, tá komisia na posudzovanie žiadostí o prevádzku kultúrnych stredísk, to nie je tvoja komisia kultúry. Nie, to je špeciálna komisia, lebo ja pokiaľ si pamätám, v minulosti bola táto komisia zriadená v nej bol Vaňo ako viceprimátor, Ing. Vanková, Kvasnička, Fabová, takže, či je to tá istá komisia, lebo však tí ľudia tu už nie sú. Tak ja neviem, aké zloženie je tej komisie, alebo kto bol v tej komisií? Na akú komisiu sa odvolávame.“

P. Barčák povedal „kolega Babič má v podstate pravdu. Mrzí ma, že sme sa na mieste nestretli fyzicky, možno je to chyba, tá komunikácia má prebehnúť budúci týždeň. Čo sa týka, akoby celkovo tej koncepcie využívania kultúrnych stredísk v tomto prípade, ale teda v mojom prípade, menovite v mojom prípade, to je už niekoľkoročný hon na čarodejnice, ale ja som na to zvyknutý, toto mi problém nerobí, ja len zastupiteľstvu chcem ozrejmiť tie fakty. Je to priestor ku ktorému, v tej Janovej správnej logike, by mal patriť celý park tých 4700 m². Toto bol, nechcem povedať kompromis, ale riešenie, ktoré malo nastať na dobu jedného alebo dvoch, alebo koľkých mesiacov, než v ďalšom zastupiteľstve bude rozhodnuté o definitívnej variante užívania a fungovania priestorov týchto kultúrnych zariadení na území mesta. V okamžiku, pokiaľ by ten nájomca mal dlhodobo platiť to, čo by bolo vymedzené skladom, tam žiadny sklad nie je, sklad je v tom priestore toho bufetu. Ale priestorov, ktoré sú užívané predovšetkým pre fungovanie kultúrneho domu ako takého. Lebo to sa nedá od seba oddeliť, lebo to je jedna miestnosť. To ako keby my sme mu povedali, že vchod uzavrieme a bude tam ložiť cez okienko alebo opačne, keď je tam svadba, Takže bohužiaľ, toto sa akoby exaktne od seba oddeliť nedá. A opakujem, mal to byť kompromisný návrh, aby sme to prechodné obdobie tých dvoch mesiacov alebo troch mali nejakým spôsobom legislatívne ošetrené. Potom sme pripravení praktikovať také rozhodnutie, ktoré bude akoby definitívne aj pre mesto, aj pre možných iných nájomcov. To je všetko.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 9 za, 1 proti, 2 sa zdržali hlasovania, 4 nehlasovali, neurčilo zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 603 zo dňa 29.04.2010 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.504/

K bodu 12P. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ č. 426 a č. 427 zo dňa 19.04.2012.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12P.

Ide o:

zrušenie

A) s účinnosťou od 21.06.2012 svoje uznesenie č. 426 zo dňa 19.04.2012, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

1. určilo

prenájom nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 10 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, **na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu Ivetu Dvorskú**, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.04.2014 za cenu regulovaného nájmu 99,52 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

2. schválilo

prenájom nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 10 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, **na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu Ivetu Dvorskú**, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.04.2014 za cenu regulovaného nájmu 99,52 €/mesiac.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.194,24 €

O d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že Útvar majetku mesta pred fyzickým odovzdaním bytu Ivete Dvorskej zistil, že má nedoplatok voči mestu na komunálnom odpade vo výške 1.104,17 €. Útvar sociálnych vecí ju telefonicky vyzval k prerokovaniu tohto nedoplatku s možnosťou spísania splátkového kalendára dňa 27.04.2012 o čom je spísaný záznam. Iveta Dvorská sa na Útvar sociálnych vecí nedostavila a z dôvodu jej nezájmu doriešiť danú situáciu, ÚSV a VP odporučil zastaviť pridelenie bytu č. 10, Východná 6690/31 v Trenčíne.

B) s účinnosťou od 21.06.2012 svoje uznesenie č. 427 zo dňa 19.04.2012, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

1. určilo

prenájom nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 46 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, **na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu Róberta Gabriša a manželku Lenku**, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.04.2014 za cenu regulovaného nájmu 150,73 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

2. schválilo

prenájom nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 46 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, **na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu Róberta Gabriša a manželku Lenku**, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.04.2014 za cenu regulovaného nájmu 150,73 €/mesiac.

Celkové ročné nájomné predstavuje1.808,76 €

O d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že Útvar majetku mesta pred fyzickým odovzdaním bytu rodine Gabrišovej zistil, že majú voči mestu nedoplatok na komunálnom odpade spolu 840,78 €, Útvar sociálnych vecí ich telefonicky kontaktoval, avšak z uvedených dvoch mobilných čísel ani jedno nebolo aktívne. Počas kontaktovania rodiny Gabrišovej boli zistené od poslednej aktualizácie zo dňa 07.06.2011 nové skutočnosti – narodenie šiesteho dieťaťa a rozvod manželov. Nakoľko uvedené skutočnosti neboli nahlásené na ÚSV a VP, tento odporučil zastaviť pridelenie bytu č. 46, Východná 6690/33 v Trenčíne.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 2 nehlasovali, schválilo zrušenie uznesenia MsZ č. 426 a č. 427 zo dňa 19.04.2012 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.505/

K bodu 12R. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12R.

Ide o:

1.1. určenie prenájmu nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 14 v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, **na ulici Štefánikova v Trenčíne pre nájomcu Noru**

Žigovú, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.06.2014 za cenu regulovaného nájmu 41,79 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.2. schválenie prenájmu nehnuteľnosti - 1- izbového bytu č. 14 v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, **na ulici Štefánikova** v Trenčíne pre nájomcu **Noru Žigovú**, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.06.2014 za cenu regulovaného nájmu 41,79 €/mesiac.

Celkové ročné nájomné predstavuje 501,48 €

1/ Hlasovanie o materiáli 12R /1.1/ -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 2 nehlasovali, neurčilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.506/

Mgr. Rybníček, primátor mesta, povedal „dovolím si, navrhnuť 10 min. prestávku. Prosím, hlasujte o tomto návrhu.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 2 nehlasovali, schválilo návrh Mgr. Rybníčka – vyhlásenie 10 min. prestávky.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, požiadal poslancov, aby sa zaprezentovali. Uviedol „v tejto chvíli je nás tu 15. Ideme rokovať o veľmi dôležitých veciach , čo je PHOZ, tak poprosím, potom o hlasovanie.“

Pokračovanie v bode 12R.

Ďalej ide o:

2.1. určenie prenájmu nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 13 v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, **na ulici Štefánikova** v Trenčíne **pre nájomcu Renatu Balážovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.06.2013 za cenu regulovaného nájmu 41,79 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2.2. schválenie prenájmu nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 13 v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, **na ulici Štefánikova** v Trenčíne **pre nájomcu Renatu Balážovú**, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.06.2013 za cenu regulovaného nájmu 41,79 €/mesiac.

Celkové ročné nájomné predstavuje 501,48 €

1/ Hlasovanie o materiáli 12R /2.1/ -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 12R /2.2/ – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

3.1. určenie prenájmu nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 36 v dome so súpisným číslom 2507, orientačným číslom 3, **na ulici Západná** v Trenčíne **pre nájomcu Katarínu Krovinovú**, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.06.2014 za cenu regulovaného nájmu 65,03 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

3.2. schválenie prenájmu nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 36 v dome so súpisným číslom 2507, orientačným číslom 3, **na ulici Západná** v Trenčíne **pre nájomcu Katarínu Krovinovú**, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.06.2014 za cenu regulovaného nájmu 65,03 €/mesiac.

Celkové ročné nájomné predstavuje 780,36 €

1/ Hlasovanie o materiáli 12R /3.1/ -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 12R /3.2/ – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č.

138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.508/

Ďalej ide o:

4.1. určenie prenájmu nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 46 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Rastislavovi Liškovi a manželke Renáte**, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.06.2014 za cenu regulovaného nájmu 150,73 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

4.2. schválenie prenájmu nehnuteľnosti - **3-izbového bytu č. 46** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, **na ulici Východná** v Trenčíne **pre nájomcu Rastislavovi Liškovi a manželke Renáte**, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.06.2014 za cenu regulovaného nájmu 150,73 €/mesiac.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.808,76 €

1/ Hlasovanie o materiáli 12R /4.1/ -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č.

138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 12R /4.2/ – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.509/

K bodu 12S. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12S.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín (Rybárska ul.) - C-KN parc.č. 1688/19 zastavané plochy a nádvorie o výmere 133 m² do bezpodielového spoluvlastníctva **Ladislava Pavlíka a manž. Anny**, za účelom vysporiadania pozemku užívaného ako záhrada, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 1.103,90 €

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku dlhodobo užívaného ako záhrada. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa. Predaj pozemkov užívaných ako záhrada je určený ako prípad hodný osobitného zreteľa aj v čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 v platnom znení.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín (Rybárska ul.) - C-KN parc.č. 1688/19 zastavané plochy a nádvorie o výmere 133 m² do bezpodielového spoluvlastníctva **Ladislava Pavlíka a manž. Anny**, za účelom vysporiadania pozemku užívaného ako záhrada, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 1.103,90 €

1/ Hlasovanie o materiáli 12S -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 12S – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.510/

K bodu 12T. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12T.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 977/54 ostatná plocha o výmere 216 m², odčlenená GP č. 36335924-087-12, vyhotoveným dňa 17.5.2012 z C- KN parc.č. 977/1 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Petra Doktora a manž. Zoru**, za účelom scelenia pozemkov za rodinným domom, za kúpnu cenu vo výške 9,56 €/m²,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Ide o pozemok nachádzajúci sa medzi ulicou Pod Brezinou a ulicou Nad tehelňou, ktorý je veľmi svahovitý, ťažko prístupný, nachádzajú sa na ňom divoko rastúce porasty a skaly. Pozemok je ohraničený zo spodnej strany oporným múrom z ul. Pod Brezinou. Nie je možnosť napojenia na žiadne inžinierske siete a pre Mesto Trenčín je nevyužitelný.

Predaj bude realizovaný podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 977/54 ostatná plocha o výmere 216 m², odčlenená GP č. 36335924-087-12, vyhotoveným dňa 17.5.2012 z C- KN parc.č. 977/1 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Petra Doktora a manž. Zoru**, za účelom scelenia pozemkov za rodinným domom, za kúpnu cenu vo výške 9,56 €/m²

Celková kúpna cena predstavuje 2.064,96 €

1/ Hlasovanie o materiáli 12T -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 12T – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.511/

K bodu 12U. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12U.

Ide o:

1/ určenie predaja nehnuteľnosti – novovytvoreného pozemku na Opatovskej ulici v k.ú. Kubra C-KN parc. č. 802/8, zast. plocha vo výmere 140 m², odčleneného geometrickým plánom č. 17905095-014-12 zo dňa 08.03.2012 z pozemku C-KN parc. č. 802/1, vrátane spevnenej plochy, **pre Jozefínu Lezovú** za účelom zabezpečenia prístupu z mestskej komunikácie a scelenia pozemkov pri rodinnom dome za kúpnu cenu 30,- €/m²,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e:

Ide o predaj pozemku so spevnenou plochou, nachádzajúci sa pred rodinným domom žiadateľky. Cez tento pozemok je jediný vstup do rodinného domu a prevádzky v tomto dome. Spevnená plocha je využívaná na parkovanie osobných motorových vozidiel. FMK pri MsZ predaj odporučila za cenu minimálne v hodnote znaleckého posudku. Žiadateľka zabezpečila vypracovanie geometrického plánu i znaleckého posudku, ktorý stanovil všeobecnú hodnotu pozemku na 20,72 €/m². FMK pri opätovnom prerokovaní odporučila kúpnu cenu v hodnote 30,- €/m².

V zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov takýto prevod možno určiť ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti – novovytvoreného pozemku na Opatovskej ulici v k.ú. Kubra C-KN parc. č. 802/8, zast. plocha vo výmere 140 m², odčleneného geometrickým plánom č. 17905095-014-12 zo dňa 08.03.2012 z pozemku C-KN parc. č. 802/1, vrátane spevnenej plochy, **pre Jozefínu Lezovú** za účelom zabezpečenia prístupu z mestskej komunikácie a scelenia pozemkov pri rodinnom dome za kúpnu cenu 30.- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje4.200,- €

P. Gavenda povedal, že VMČ SEVER súhlasilo.

1/ Hlasovanie o materiáli 12U -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 12U – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.512/

K bodu 12V. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12V.

Ide o:

1/ určenie predaja nehnuteľnosti – novovytvoreného pozemku v k. ú. Zlatovce C-KN parc. č. 1404/5, zast. plocha vo výmere 93 m², odčleneného z pozemku C KN parc. č. 1404/1, **pre Petra Čapáka, obchodné meno Peter Čapák - COLD servis**, za účelom zabezpečenia prístupu k objektu s jeho prevádzkou, za cenu 15- €/m² s podmienkou **zriadenia bezodplatného vecného bremena** v prospech Mesta Trenčín, ktoré bude spočívať v práve výstavby, umiestnenia, prevádzky a údržby verejnoprospešnej stavby, ktorou sa rozumie: rozšírenie miestnej komunikácie, verejné osvetlenie, verejný rozvod elektrickej energie, vody, plynu, verejná kanalizácia, elektrická komunikačná sieť, vecné bremeno bude zriadené v plnom rozsahu výmery novovytvoreného pozemku, na dobu neurčitú,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e:

Ide o predaj pozemku zabezpečujúceho prístup do novo budovanej prevádzky žiadateľa z miestnej komunikácie. S predajom sa zároveň zriadi vecné bremeno v prospech Mesta Trenčín, aby v budúcnosti bola umožnená úprava komunikácie a uloženia inžinierskych sietí pre verejnoprospešné stavby. V zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov takýto prevod možno určiť ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti – novovytvoreného pozemku v k. ú. Zlatovce C-KN parc. č. 1404/5, zast. plocha vo výmere 93 m², odčleneného z pozemku C KN parc. č. 1404/1, **pre Petra Čapáka, obchodné meno Peter Čapák - COLD servis**, za účelom zabezpečenia prístupu k objektu s jeho prevádzkou, za cenu 15- €m² s podmienkou **zriadenia bezodplatného vecného bremena** v prospech Mesta Trenčín, ktoré bude spočívať v práve výstavby, umiestnenia, prevádzky a údržby verejnoprospešnej stavby, ktorou sa rozumie: rozšírenie miestnej komunikácie, verejné osvetlenie, verejný rozvod elektrickej energie, vody, plynu, verejná kanalizácia, elektrická komunikačná sieť, vecné bremeno bude zriadené v plnom rozsahu výmery novovytvoreného pozemku, na dobu neurčitú,

Celková kúpna cena predstavuje 1.395,- €

1/ Hlasovanie o materiáli 12V -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 12V – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.513/

K bodu 12W. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12W.

Ide o:

1/ určenie predaja nehnuteľnosti – novovytvoreného pozemku v k. ú. Zlatovce C-KN parc. č. 1404/8, zast. plocha vo výmere 112 m², odčleneného z pozemku C- KN parc. č. 1404/1, **pre Petra Plevu, obchodné meno Peter Pleva - AUTOPEGA**, za účelom zabezpečenia

prístupu k objektu s jeho prevádzkou, za cenu 15- €/m², s podmienkou **zriadenia bezodplatného vecného bremena** v prospech Mesta Trenčín, ktoré bude spočívať v práve výstavby, umiestnenia, prevádzky a údržby verejnoprospešnej stavby, ktorou sa rozumie: rozšírenie miestnej komunikácie, verejné osvetlenie, verejný rozvod elektrickej energie, vody, plynu, verejná kanalizácia, elektrická komunikačná sieť, vecné bremeno bude zriadené v plnom rozsahu výmery novovytvoreného pozemku, na dobu neurčitú,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e:

Ide o predaj pozemku zabezpečujúceho prístup do novo budovanej prevádzky žiadateľa z miestnej komunikácie. S predajom sa zároveň zriadi vecné bremeno v prospech Mesta Trenčín, aby v budúcnosti bola umožnená úprava komunikácie a uloženia inžinierskych sietí pre verejnoprospešné stavby. V zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov takýto prevod možno určiť ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti – novovytvoreného pozemku v k. ú. Zlatovce C-KN parc. č. 1404/8, zast. plocha vo výmere 112 m², odčleneného z pozemku C- KN parc. č. 1404/1, **pre Petra Plevu, obchodné meno Peter Pleva - AUTOPEGA**, za účelom zabezpečenia prístupu k objektu s jeho prevádzkou, za cenu 15- €/m², s podmienkou **zriadenia bezodplatného vecného bremena** v prospech Mesta Trenčín, ktoré bude spočívať v práve výstavby, umiestnenia, prevádzky a údržby verejnoprospešnej stavby, ktorou sa rozumie: rozšírenie miestnej komunikácie, verejné osvetlenie, verejný rozvod elektrickej energie, vody, plynu, verejná kanalizácia, elektrická komunikačná sieť, vecné bremeno bude zriadené v plnom rozsahu výmery novovytvoreného pozemku, na dobu neurčitú.

Celková kúpna cena predstavuje1.680,- €

1/ Hlasovanie o materiáli 12W -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 12W – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.514/

K bodu 12X. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.1. písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12X.

Ide o:

schválenie v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. predaj nehnuteľností v k.ú. Soblahov a to :

- domu (rekreačnej chaty) so súp.č. 65 s príslušenstvom nachádzajúceho sa na pozemku C-KN parc.č. 3501/5 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 108 m²
- pozemku C-KN parc.č. 3501/5 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 108 m²
- pozemku C-KN parc.č. 3501/9 ostatné plochy o výmere 2748 m²

zapísaných na LV č. 1172 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ing. Pavla Trúneka, za celkovú kúpnu cenu 25.150,- €.**

O d ô v o d n e n i e :

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž na predaj nehnuteľnosti : „Biela rekreačná chata v k.ú. Soblahov“.

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 10.4.2012 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 368 zo dňa 19.4.2012 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom nasledovné podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti : „Biela rekreačná chata“

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- Minimálna kúpna cena vo výške 25.000,- €
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 2.500,- €
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy

a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (Echo) dňa 11.5.2012, na úradnej tabuli Mesta Trenčín dňa 11.5.2012 a na internetovej stránke mesta (sekcia Predaj a prenájom majetku).

Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (sekcia Predaj a prenájom majetku mesta) dňa 11.5.2012.

V zmysle článku IV. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 29.5.2012 do 10,00 hod.

Nehnutelnosť, ktorá bola predmetom predaja bolo možné obhliadnuť, prvá obhliadka sa uskutočnila dňa 17.5.2012 o 10,00 hod. a druhá obhliadka sa uskutočnila dňa 28.5.2012 o 10,00 hod.

Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 2.500,- €, na účet vyhlasovateľa.

Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie) bolo potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 4.6.2012 do 10,00 hod v zalepenej obálke.

Dňa 4.6.2012 o 13,00 hod. zasadla komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže.

K predmetnej súťaži došla 1 cenová ponuka, ktorú predložil Ing. Pavol Trúnek, ponúknutá kúpna cena predstavovala 25.150,- €. Táto ponúknutá kúpna cena vo výške 25.150,- € bola východiskovou cenou v elektronickej aukcii, ktorá prebiehala v dňoch 5.6.2012 od 9,00 hod. do 6.6.2012 do 17,00 hod. V elektronickej aukcii sa východisková cena nezmenila.

V zmysle súťažných podmienok bude kúpna zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená za predpokladu schválenia prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Schválenie prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne je podmienkou uzavretia kúpnej zmluvy, v prípade, ak Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne neschválí prevod nehnuteľnosti navrhovateľovi, ktorého návrh je najvýhodnejší, vyhlasovateľ zruší túto verejnú obchodnú súťaž a vráti navrhovateľovi zloženú zábezpeku v plnej výške.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.1. písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.515/

K bodu 12Y. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.1. písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12Y.

Ide o:

schválenie v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. predaj nehnuteľností v k.ú. Soblahov a to :

- budovy chaty so súp.č. 22 s príslušenstvom nachádzajúcej sa na pozemku C-KN parc.č. 3501/4 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 266 m²
- pozemku C-KN parc.č. 3501/4 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 266 m²
- pozemku C-KN parc.č. 3501/8 ostatná plocha o výmere 7797 m²
- pozemku C-KN parc.č. 3501/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1936 m²

zapísaných na LV č. 1172 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Ing. Pavla Trúneka, za celkovú kúpnu cenu 100.150,- €** za nasledovných podmienok :

- zriadenie bezodplatného vecného bremena spočívajúceho v povinnosti vlastníka nehnuteľností – C-KN parc.č. 3501/8 a chaty súp.č. 22 stojacej na C-KN parc.č. 3501/4 umožniť vlastníkom nehnuteľností – objektu súp.č. 65 nachádzajúceho sa na C-KN parc.č. 3501/5 a objektu súp.č. 21 nachádzajúceho sa na C-KN parc.č. 3501/3 prechod cez pozemok C-KN parc.č. 3501/8 za účelom prístupu k vodovodnej šachte umiestnenej na tejto parcele a v povinnosti vlastníka nehnuteľností C-KN parc.č. 3501/8 a chaty súp.č. 22 stojacej na C-KN parc.č. 3501/4 umožniť prístup k ventilom nachádzajúcim sa v podzemnom podlaží stavby súp.č. 22,
- povinný z vecného bremena sa musí zdržať svojvoľného manipulovania s uzáverom vody nachádzajúcim sa v šachte a ventilmi v podzemnom podlaží, ktoré privádzajú vodu pre objekt súp.č. 65 a objekt súp.č. 21,

O d ô v o d n e n i e :

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž na predaj nehnuteľnosti : „Chata Pod Ostrým vrchom“ v k.ú. Soblahov.

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 10.4.2012 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 370 zo dňa 19.4.2012 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom nasledovné podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti : „Chata Pod Ostrým vrchom“

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- Minimálna kúpna cena vo výške 100.000,- €
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 10.000,- €
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín

- Vzhľadom k potrebe zabezpečenia prívodu pitnej vody pre objekty chat so súp.č. 65 a súp.č. 21, resp. v prípade potreby zastavenia (zimné obdobie) a spustenia vody, alebo zabezpečenia prípadných opráv, bude v kúpnej zmluve zriadené vecné bremeno na ťarchu vlastníka parcely č. 3501/8 a chaty so súp.č. 22 nachádzajúcej sa na parc.č. 3501/4 v k.ú. Soblahov a v prospech vlastníka stavby so súp.č. 65 nachádzajúcej sa na parc.č. 3501/5 a vlastníka stavby so súp.č. 21 nachádzajúcej sa na parc.č. 3501/3 v k.ú. Soblahov.
- Vecné bremeno bude spočívať v povinnosti vlastníka nehnuteľnosti – parcely č. 3501/8 a chaty súp.č. 22 stojacej na pozemku parc.č. 3501/4 umožniť vlastníkom nehnuteľností – stavby so súp.č. 65 nachádzajúcej sa na parc.č. 3501/5 a stavby so súp.č. 21 nachádzajúcej sa na parc.č. 3501/3 prechod cez pozemok parc.č. 3501/8 za účelom prístupu k vodovodnej šachte umiestnenej na tejto parcele a v povinnosti umožniť prístup k ventilom nachádzajúcim sa v podzemnom podlaží budovy súp.č. 22.
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (Echo) dňa 11.5.2012, na úradnej tabuli Mesta Trenčín dňa 11.5.2012 a na internetovej stránke mesta (sekcia Predaj a prenájom majetku).

Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (sekcia Predaj a prenájom majetku mesta) dňa 11.5.2012.

V zmysle článku IV. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 29.5.2012 do 10,00 hod.

Nehnuteľnosť, ktorá bola predmetom predaja bolo možné obhliadnuť, prvá obhliadka sa uskutočnila dňa 17.5.2012 o 10,30 hod. a druhá obhliadka sa uskutočnila dňa 28.5.2012 o 10,30 hod.

Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 10.000,- €, na účet vyhlasovateľa.

Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie) bolo potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 4.6.2012 do 10,00 hod v zalepenej obálke.

Dňa 4.6.2012 o 13,00 hod. zasadla komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže.

K predmetnej súťaži došla 1 cenová ponuka, ktorú predložil Ing. Pavol Trúnek, ponúknutá kúpna cena predstavovala 100.150,- €. Táto ponúknutá kúpna cena vo výške 100.150,- € bola východiskovou cenou v elektronickej aukcii, ktorá prebiehala v dňoch 5.6.2012 od 9,00 hod. do 6.6.2012 do 18,00 hod. V elektronickej aukcii sa východisková cena nezmenila.

V zmysle súťažných podmienok bude kúpna zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená za predpokladu schválenia prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Schválenie prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne je podmienkou uzavretia kúpnej zmluvy, v prípade, ak Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne neschváli prevod nehnuteľnosti navrhovateľovi, ktorého návrh je najvýhodnejší, vyhlasovateľ zruší túto verejnú obchodnú súťaž a vráti navrhovateľovi zloženú zábezpeku v plnej výške.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.1. písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.516/

K bodu 12Z. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a § 16 ods. 3, zákona 182/93 Z.z. v znení neskorších predpisov

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12Z.

Ide o:

schválenie

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, zákona NR SR č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín v znení noviel predaj nehnuteľností v k. ú. Trenčín:

v zmysle verejnej obchodnej súťaže „ Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“, článku VI. ods. 3, ktorá bola vyhlásená 11.05.2012 o najvhodnejší návrh na uzavretie kúpnej zmluvy, predmetom ktorej bude prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam v k.ú. Trenčín a to pod por. číslom:

4.

2 – izbový byt č. 1. I. kategórie o celkovej výmere 54,18 m² vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 2468 na **Ul. Západná 8** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 54/3689 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2237/70 zastavané plochy a nádvoria o výmere 481 m²

uvedené na liste vlastníctva č. 6046

pre CFP, s.r.o., Trenčín , za celkovú kúpnu cenu 29.000,- €

Odôvodnenie:

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a zákona č. 182/93 Z.z.

o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“.

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 10.04.2012 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 375 zo dňa 19.04.2012 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti : „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- **Minimálna kúpna cena predstavuje 25.000,-€**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške **2 000,- €**
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (ECHO) dňa 11.05.2012, na úradnej tabuli Mesta Trenčín a na internetovej stránke mesta (sekcia Predaj a prenájom majetku) dňa 11.05.2012.

Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (sekcia Predaj a prenájom majetku mesta) dňa 11.05.2012.

V zmysle článku III. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 29.05.2012 do 10,00 hod.

Byty, ktoré boli predmetom predaja bolo možné obhliadnuť a to v dňoch 17.05.2012 a 22.05.2012. Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 2.000,- € za každý byt, na účet vyhlasovateľa.

Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie) bolo potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 04.06.2012 do 10,00 hod v zalepenej obálke.

Dňa 04.06.2012 o 13,00 hod. zasadala komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže.

K predmetnej súťaži došli 3 cenové ponuky a to:

1. REOS LEASING, spol. s r.o., ponúknutá kúpna cena bola vo výške 25.044,- €
2. Radovan Pavlík, ponúknutá kúpna cena bola vo výške 25.002,- €
3. CFP s.r.o., ponúknutá kúpna cena bola vo výške 25.500,- €

Komisia vyhodnotila uchádzača s najvyššou cenovou ponukou a to CFP s.r.o., ponúknutá kúpna cena vo výške 25.500,- € bola východiskovou cenou v elektronickej aukcii, ktorá prebiehala v dňoch 05.06.2012 od 9,00 hod do 06.06.2012 do 16,30 hod. Víťazom verejnej obchodnej súťaže po ukončení elektronickej aukcie sa stal CFP, s.r.o., Trenčín s konečnou ponukou 29.000,- € .

V zmysle súťažných podmienok bude kúpna zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená za predpokladu schválenia prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Schválenie prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne je podmienkou uzavretia kúpnej zmluvy, v prípade, ak Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne neschváli prevod nehnuteľnosti navrhovateľovi, ktorého návrh je najvýhodnejší, vyhlasovateľ zruší časť tejto verejnej obchodnej súťaže a vráti navrhovateľovi zloženú zábezpeku v plnej výške.

V dome súp. č. 2468 na ulici Západná je spolu 83 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 82 bytov. Po schválení odpredaja vyššie uvedeného bytu nezostane v dome súp. č. 2468 vo vlastníctve Mesta Trenčín žiadny byt. Správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečuje Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2468, Trenčín. Kupujúci vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu prístupím k zmluve o Spoločenstve vlastníkov bytov.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a § 16 ods. 3, zákona 182/93 Z.z. v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.517/

Ďalej ide o:

5.

1 – izbový byt (garsónka) č. 39 I. kategórie o celkovej výmere 30,65 m² vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 2629 na **Ul. Šmidkeho 7** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 31/2927 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:
- parc. č. 2189/12 zastavané plochy a nádvoria o výmere 434 m²
uvedené na liste vlastníctva č. 6164

pre ChristREAL SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava, za celkovú kúpnu cenu 20.500,- €

Odôvodnenie:

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a zákona č. 182/93 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“.

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 10.04.2012 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 376 zo dňa 19.04.2012 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti : „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- **Minimálna kúpna cena predstavuje 15.000,-€**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške **2 000,- €**
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (ECHO) dňa 11.05.2012, na úradnej tabuli Mesta Trenčín a na internetovej stránke mesta (sekcia Predaj a prenájom majetku) dňa 11.05.2012.

Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (sekcia Predaj a prenájom majetku mesta) dňa 11.05.2012.

V zmysle článku III. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 29.05.2012 do 10,00 hod.

Byty, ktoré boli predmetom predaja bolo možné obhliadnuť a to v dňoch 17.05.2012 a 22.05.2012. Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 2.000,- € za každý byt, na účet vyhlasovateľa.

Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie) bolo potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 04.06.2012 do 10,00 hod v zalepenej obálke.

Dňa 04.06.2012 o 13,00 hod. zasadala komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže.

K predmetnej súťaži došli 4 cenové ponuky a to:

1. REOS BRATISLAVA, spol. s r.o., ponúknutá kúpna cena bola vo výške 15.044,-. €
2. Radovan Pavlík, ponúknutá kúpna cena bola vo výške 15.002,-. €

3. CFP s.r.o., ponúknutá kúpna cena bola vo výške 15.500,-. €

4. ChristREAL SLOVAKIA, s.r.o., ponúknutá kúpna cena bola vo výške 16.000,-. €

Komisia vyhodnotila uchádzača s najvyššou cenovou ponukou a to ChristREAL SLOVAKIA, s.r.o., ponúknutá kúpna cena vo výške 16.000,- € bola výhodiskovou cenou v elektronickej aukcii, ktorá prebiehala v dňoch 05.06.2012 od 9,00 hod do 06.06.2012 do 16,40 hod.

Víťazom verejnej obchodnej súťaže po ukončení elektronickej aukcie sa stal ChristREAL SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava s konečnou ponukou 20.500,- € .

V zmysle súťažných podmienok bude kúpna zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená za predpokladu schválenia prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Schválenie prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne je podmienkou uzavretia kúpnej zmluvy, v prípade, ak Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne neschváli prevod nehnuteľnosti navrhovateľovi, ktorého návrh je najvýhodnejší, vyhlasovateľ zruší časť tejto verejnej obchodnej súťaže a vráti navrhovateľovi zloženú zábezpeku v plnej výške.

V dome súp. č. 2629 na ulici Šmidkeho je spolu 48 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 47 bytov. Po schválení odpredaja vyššie uvedeného bytu nezostane v dome súp. č. 2629 vo vlastníctve Mesta Trenčín žiadny byt. Správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečuje Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2629, Trenčín. Kupujúci vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu pristúpením k zmluve o Spoločenstve vlastníkov bytov.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a § 16 ods. 3, zákona 182/93 Z.z. v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.518/

Ďalej ide o:

7.

1- izbový byt č. 19 I. kategórie o celkovej výmere 48,72 m² vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 49/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m²

uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

pre Petra Uhera, za celkovú kúpnu cenu 30.000,- €

Odôvodnenie:

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a zákona č. 182/93 Z.z.

o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“.

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 10.04.2012 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 378 zo dňa 19.04.2012 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľností : „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- **Minimálna kúpna cena predstavuje 30.000,-€**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške **2 000,- €**
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (ECHO) dňa 11.05.2012, na úradnej tabuli Mesta Trenčín a na internetovej stránke mesta (sekcia Predaj a prenájom majetku) dňa 11.05.2012.

Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (sekcia Predaj a prenájom majetku mesta) dňa 11.05.2012.

V zmysle článku III. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 29.05.2012 do 10,00 hod.

Byty, ktoré boli predmetom predaja bolo možné obhliadnuť a to v dňoch 17.05.2012 a 22.05.2012. Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 2.000,- € za každý byt, na účet vyhlasovateľa.

Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie) bolo potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 04.06.2012 do 10,00 hod v zalepenej obálke.

Dňa 04.06.2012 o 13,00 hod. zasadala komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže.

K predmetnej súťaži došla 1 cenová ponuka a to:

1. Peter Uher, ponúknutá kúpna cena bola vo výške 30.000,- €.

Komisia vyhodnotila uchádzača s najvyššou cenovou ponukou a to Petra Uhera, ponúknutá kúpna cena vo výške 30.000,- € bola východiskovou cenou v elektronickej aukcii, ktorá prebiehala v dňoch 05.06.2012 od 9,00 hod do 06.06.2012 do 17,00 hod.

Víťazom verejnej obchodnej súťaže po ukončení elektronickej aukcie sa stal Peter Uher s konečnou ponukou 30.000,- € .

V zmysle súťažných podmienok bude kúpna zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená za predpokladu schválenia prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Schválenie prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne je podmienkou uzavretia kúpnej zmluvy, v prípade, ak Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne neschválí prevod nehnuteľnosti navrhovateľovi, ktorého návrh je najvýhodnejší, vyhlasovateľ zruší časť tejto verejnej obchodnej súťaže a vráti navrhovateľovi zloženú zábezpeku v plnej výške.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a § 16 ods. 3, zákona 182/93 Z.z. v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.519/

Ďalej ide o:

8.

1 – izbový byt č. 22 I. kategórie o celkovej výmere 48,32 m² vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 48/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m²
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

pre REOS CONSULT, spol. s r. o., Bratislava, za celkovú kúpnu cenu 36.100,- €

Odôvodnenie:

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a zákona č. 182/93 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“.

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 10.04.2012 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 379 zo dňa 19.04.2012 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti : „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- **Minimálna kúpna cena predstavuje 30.000,-€**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške **2 000,- €**
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (ECHO) dňa 11.05.2012, na úradnej tabuli Mesta Trenčín a na internetovej stránke mesta (sekcia Predaj a prenájom majetku) dňa 11.05.2012.

Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (sekcia Predaj a prenájom majetku mesta) dňa 11.05.2012.

V zmysle článku III. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 29.05.2012 do 10,00 hod.

Byty, ktoré boli predmetom predaja bolo možné obhliadnuť a to v dňoch 17.05.2012 a 22.05.2012. Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 2.000,- € za každý byt, na účet vyhlasovateľa.

Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie) bolo potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 04.06.2012 do 10,00 hod v zalepenej obálke.

Dňa 04.06.2012 o 13,00 hod. zasadala komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže.

K predmetnej súťaži došli 3 cenové ponuky a to:

1. REOS CONSUL, spol. s r.o., ponúknutá kúpna cena bola vo výške 30.044,-. €
2. ChristREAL SLOVAKIA, s.r.o., ponúknutá kúpna cena bola vo výške 31.000,-. €
3. Peter Uher, ponúknutá kúpna cena bola vo výške 30.000,-. €

Komisia vyhodnotila uchádzača s najvyššou cenovou ponukou a to . ChristREAL SLOVAKIA, s.r.o., ponúknutá kúpna cena vo výške 31.000,- € bola východiskovou cenou v elektronickej aukcii, ktorá prebiehala v dňoch 05.06.2012 od 9,00 hod do 06.06.2012 do 17,10 hod.

Vítazom verejnej obchodnej súťaže po ukončení elektronickej aukcie sa stal REOS CONSULT, s.r.o., Bratislava s konečnou ponukou 36.100,-- € .

V zmysle súťažných podmienok bude kúpna zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená za predpokladu schválenia prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Schválenie prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne je podmienkou uzavretia kúpnej zmluvy, v prípade, ak Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne neschváli prevod nehnuteľnosti navrhovateľovi, ktorého návrh je najvýhodnejší, vyhlasovateľ zruší časť tejto verejnej obchodnej súťaže a vráti navrhovateľovi zloženú zábezpeku v plnej výške.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a § 16 ods. 3, zákona 182/93 Z.z. v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.520/

Ďalej ide o:

9.

2 – izbový byt č. 28 I. kategórie o celkovej výmere 70,38 m² vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 70/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m² uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

pre REOS CONSULT, spol. s r.o., Bratislava za celkovú kúpnu cenu 44.044,- €

Odôvodnenie:

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a zákona č. 182/93 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“.

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 10.04.2012 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 380 zo dňa 19.04.2012 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľností : „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**

- **Minimálna kúpna cena predstavuje 44.000,-€**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške **2 000,- €**
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (ECHO) dňa 11.05.2012, na úradnej tabuli Mesta Trenčín a na internetovej stránke mesta (sekcia Predaj a prenájom majetku) dňa 11.05.2012.

Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (sekcia Predaj a prenájom majetku mesta) dňa 11.05.2012.

V zmysle článku III. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 29.05.2012 do 10,00 hod.

Byty, ktoré boli predmetom predaja bolo možné obhliadnuť a to v dňoch 17.05.2012 a 22.05.2012. Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 2.000,- € za každý byt, na účet vyhlasovateľa.

Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie) bolo potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 04.06.2012 do 10,00 hod v zalepenej obálke.

Dňa 04.06.2012 o 13,00 hod. zasadala komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže.

K predmetnej súťaži došla 1 cenová ponuka a to:

1. REOS CONSULT, spol. s r.o., ponúknutá kúpna cena bola vo výške 44.044,-. €

Komisia vyhodnotila uchádzača s najvyššou cenovou ponukou a to REOS CONSULT, spol. s r.o., ponúknutá kúpna cena vo výške 44.044,-. € bola východiskovou cenou v elektronickej aukcii, ktorá prebiehala v dňoch 05.06.2012 od 9,00 hod do 06.06.2012 do 17,20 hod.

Víťazom verejnej obchodnej súťaže po ukončení elektronickej aukcie sa stal REOS CONSULT, spol. s r.o., Bratislava s konečnou ponukou 44.044,-- €.

V zmysle súťažných podmienok bude kúpna zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená za predpokladu schválenia prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Schválenie prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne je podmienkou uzavretia kúpnej zmluvy, v prípade, ak Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne neschváli prevod nehnuteľnosti navrhovateľovi, ktorého návrh je najvýhodnejší, vyhlasovateľ zruší časť tejto verejnej obchodnej súťaže a vráti navrhovateľovi zloženú zábezpeku v plnej výške.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a § 16 ods. 3, zákona 182/93 Z.z. v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.521/

Ďalej ide o:

10.

3 – izbový byt č. 32 I. kategórie o celkovej výmere 94,87 m² vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 69** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 95/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m²
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

pre ChristREAL SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava, za celkovú kúpnu cenu 57.000,- €.

Odôvodnenie:

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a zákona č. 182/93 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“.

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 10.04.2012 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 381 zo dňa 19.04.2012 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľností : „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- **Minimálna kúpna cena predstavuje 55.000,-€**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške **2 000,- €**
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne

- b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (ECHO) dňa 11.05.2012, na úradnej tabuli Mesta Trenčín a na internetovej stránke mesta (sekcia Predaj a prenájom majetku) dňa 11.05.2012.

Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (sekcia Predaj a prenájom majetku mesta) dňa 11.05.2012.

V zmysle článku III. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 29.05.2012 do 10,00 hod.

Byty, ktoré boli predmetom predaja bolo možné obhliadnuť a to v dňoch 17.05.2012 a 22.05.2012. Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 2.000,- € za každý byt, na účet vyhlasovateľa.

Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie) bolo potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 04.06.2012 do 10,00 hod v zalepenej obálke.

Dňa 04.06.2012 o 13,00 hod. zasadala komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže.

K predmetnej súťaži došli 2 cenové ponuky a to:

1. ChristREAL SLOVAKIA, s. r.o., ponúknutá kúpna cena bola vo výške 56.000,-. €
2. Marián Ostrčil, ponúknutá kúpna cena bola vo výške 55.005,-. €

Komisia vyhodnotila uchádzača s najvyššou cenovou ponukou a to ChristREAL SLOVAKIA, s. r.o., ponúknutá kúpna cena vo výške 56.000,-. € bola východiskovou cenou v elektronickej aukcii, ktorá prebiehala v dňoch 05.06.2012 od 9,00 hod do 06.06.2012 do 17,30 hod.

Víťazom verejnej obchodnej súťaže po ukončení elektronickej aukcie sa stal ChristREAL SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava s konečnou ponukou 57.000,-- € .

V zmysle súťažných podmienok bude kúpna zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená za predpokladu schválenia prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Schválenie prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne je podmienkou uzavretia kúpnej zmluvy, v prípade, ak Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne neschváli prevod nehnuteľnosti navrhovateľovi, ktorého návrh je najvýhodnejší, vyhlasovateľ zruší časť tejto verejnej obchodnej súťaže a vráti navrhovateľovi zloženú zábezpeku v plnej výške.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a § 16 ods. 3, zákona 182/93 Z.z. v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.522/

Ďalej ide o:

11.

1 – izbový byt č. 33 I. kategórie o celkovej výmere 48,72 m² vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 49/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:
- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m²
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

pre Zuzanu Černú, za celkovú kúpnu cenu 30.000,- €

Odôvodnenie:

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a zákona č. 182/93 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“.

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 10.04.2012 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 382 zo dňa 19.04.2012 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľností : „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- **Minimálna kúpna cena predstavuje 30.000,-€**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške **2 000,- €**
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (ECHO) dňa 11.05.2012, na úradnej tabuli Mesta Trenčín a na internetovej stránke mesta (sekcia Predaj a prenájom majetku) dňa 11.05.2012.

Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (sekcia Predaj a prenájom majetku mesta) dňa 11.05.2012.

V zmysle článku III. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 29.05.2012 do 10,00 hod.

Byty, ktoré boli predmetom predaja bolo možné obhliadnuť a to v dňoch 17.05.2012 a 22.05.2012. Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 2.000,- € za každý byt, na účet vyhlasovateľa.

Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie) bolo potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 04.06.2012 do 10,00 hod v zalepenej obálke.

Dňa 04.06.2012 o 13,00 hod. zasadala komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže.

K predmetnej súťaži došla 1 cenová ponuka a to:

1. Zuzana Černá, ponúknutá kúpna cena bola vo výške 30.000,-. €

Komisia vyhodnotila uchádzača s najvyššou cenovou ponukou a to Zuzanu Černú, ponúknutá kúpna cena vo výške 30.000,- € bola východiskovou cenou v elektronickej aukcii, ktorá prebiehala v dňoch 05.06.2012 od 9,00 hod do 06.06.2012 do 17,40 hod.

Víťazom verejnej obchodnej súťaže po ukončení elektronickej aukcie sa stala Zuzana Černá s konečnou ponukou 30.000,- € .

V zmysle súťažných podmienok bude kúpna zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená za predpokladu schválenia prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Schválenie prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne je podmienkou uzavretia kúpnej zmluvy, v prípade, ak Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne neschválí prevod nehnuteľnosti navrhovateľovi, ktorého návrh je najvýhodnejší, vyhlasovateľ zruší časť tejto verejnej obchodnej súťaže a vráti navrhovateľovi zloženú zábezpeku v plnej výške.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a § 16 ods. 3, zákona 182/93 Z.z. v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.523/

Ďalej ide o:

12.

1 – izbový byt č. 36 I. kategórie o celkovej výmere 48,67 m² vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 49/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m²
uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

pre REOS CONSULT, spol. s r.o, Bratislava za celkovú kúpnu cenu 30.044,- €.

Odôvodnenie:

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a zákona č. 182/93 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“.

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 10.04.2012 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 383 zo dňa 19.04.2012 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľností : „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- **Minimálna kúpna cena predstavuje 30.000,-€**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške **2 000,- €**
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (ECHO) dňa 11.05.2012, na úradnej tabuli Mesta Trenčín a na internetovej stránke mesta (sekcia Predaj a prenájom majetku) dňa 11.05.2012.

Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (sekcia Predaj a prenájom majetku mesta) dňa 11.05.2012.

V zmysle článku III. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 29.05.2012 do 10,00 hod.

Byty, ktoré boli predmetom predaja bolo možné obhliadnuť a to v dňoch 17.05.2012 a 22.05.2012. Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 2.000,- € za každý byt, na účet vyhlasovateľa.

Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie) bolo

potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 04.06.2012 do 10,00 hod v zalepenej obálke.

Dňa 04.06.2012 o 13,00 hod. zasadala komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže.

K predmetnej súťaži došla 1 cenová ponuka a to:

1. REOS CONSULT, spol. s r.o., ponúknutá kúpna cena bola vo výške 30.044,- €

Komisia vyhodnotila uchádzača s najvyššou cenovou ponukou a to REOS CONSULT, spol. s r.o., ponúknutá kúpna cena vo výške 30.044,- € bola východiskovou cenou v elektronickej aukcii, ktorá prebiehala v dňoch 05.06.2012 od 9,00 hod do 06.06.2012 do 17,50 hod.

Víťazom verejnej obchodnej súťaže po ukončení elektronickej aukcie sa stal REOS CONSULT, spol. s r.o., Bratislava, ponúknutá kúpna cena bola vo výške 30.044,-- €.

V zmysle súťažných podmienok bude kúpna zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená za predpokladu schválenia prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Schválenie prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne je podmienkou uzavretia kúpnej zmluvy, v prípade, ak Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne neschváli prevod nehnuteľnosti navrhovateľovi, ktorého návrh je najvýhodnejší, vyhlasovateľ zruší časť tejto verejnej obchodnej súťaže a vráti navrhovateľovi zloženú zábezpeku v plnej výške.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a § 16 ods. 3, zákona 182/93 Z.z. v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.524/

Ďalej ide o:

13.

1 – izbový byt č. 37 I. kategórie o celkovej výmere 48,32 m² vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 48/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoria o výmere 947 m²

uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

pre ChristREAL SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava, za celkovú kúpnu cenu 36.000,-- €.

Odôvodnenie:

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a ods. 1 písm.

a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a zákona č. 182/93 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“.

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 10.04.2012 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 384 zo dňa 19.04.2012 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti : „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- **Minimálna kúpna cena predstavuje 30.000,-€**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške **2 000,- €**
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (ECHO) dňa 11.05.2012, na úradnej tabuli Mesta Trenčín a na internetovej stránke mesta (sekcia Predaj a prenájom majetku) dňa 11.05.2012.

Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (sekcia Predaj a prenájom majetku mesta) dňa 11.05.2012.

V zmysle článku III. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 29.05.2012 do 10,00 hod.

Byty, ktoré boli predmetom predaja bolo možné obhliadnuť a to v dňoch 17.05.2012 a 22.05.2012. Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 2.000,- € za každý byt, na účet vyhlasovateľa.

Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie) bolo potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 04.06.2012 do 10,00 hod v zalepenej obálke.

Dňa 04.06.2012 o 13,00 hod. zasadala komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže.

K predmetnej súťaži došli 3 cenové ponuky a to:

1. REOS CONSULT, spol. s r.o., ponúknutá kúpna cena bola vo výške 30.044,-. €
2. ChristREAL SLOVAKIA, s.r.o., ponúknutá kúpna cena bola vo výške 31.000,- €

3. Lukáš Hromník, ponúknutá kúpna cena bola vo výške 30.000,- €

Komisia vyhodnotila uchádzača s najvyššou cenovou ponukou a to ChristREAL SLOVAKIA, s.r.o., ponúknutá kúpna cena vo výške 31.000,- € bola východiskovou cenou v elektronickej aukcii, ktorá prebiehala v dňoch 05.06.2012 od 9,00 hod do 06.06.2012 do 18,00 hod.

Víťazom verejnej obchodnej súťaže po ukončení elektronickej aukcie sa stal ChristREAL SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava s konečnou ponukou 36.000,- € .

V zmysle súťažných podmienok bude kúpna zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená za predpokladu schválenia prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Schválenie prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne je podmienkou uzavretia kúpnej zmluvy, v prípade, ak Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne neschváli prevod nehnuteľnosti navrhovateľovi, ktorého návrh je najvýhodnejší, vyhlasovateľ zruší časť tejto verejnej obchodnej súťaže a vráti navrhovateľovi zloženú zábezpeku v plnej výške.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a § 16 ods. 3, zákona 182/93 Z.z. v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.525/

Ďalej ide o:

14.

3 – izbový byt č. 46 I. kategórie o celkovej výmere 94,87 m² vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 3371 na **Ul. Halalovka 71** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 95/3199 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2315/402 zastavané plochy a nádvoría o výmere 947 m²

uvedené na liste vlastníctva č. 6274 a č. 6283

pre ChristREAL SLOVAKIA, s.r.o. , Bratislava, za celkovú kúpnu cenu 56.000,- €

Odôvodnenie:

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a ods. 1 písm.

a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a zákona č. 182/93 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“.

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 10.04.2012 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 385 zo dňa 19.04.2012 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti : „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- **Minimálna kúpna cena predstavuje 55.000,-€**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške **2 000,- €**
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (ECHO) dňa 11.05.2012, na úradnej tabuli Mesta Trenčín a na internetovej stránke mesta (sekcia Predaj a prenájom majetku) dňa 11.05.2012.

Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (sekcia Predaj a prenájom majetku mesta) dňa 11.05.2012.

V zmysle článku III. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 29.05.2012 do 10,00 hod.

Byty, ktoré boli predmetom predaja bolo možné obhliadnuť a to v dňoch 17.05.2012 a 22.05.2012. Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 2.000,- € za každý byt, na účet vyhlasovateľa.

Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie) bolo potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 04.06.2012 do 10,00 hod v zalepenej obálke.

Dňa 04.06.2012 o 13,00 hod. zasadala komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže.

K predmetnej súťaži došla 1 cenová ponuka a to:

1. ChristREAL SLOVAKIA, s.r.o., ponúknutá kúpna cena bola vo výške 56.000,-. €

Komisia vyhodnotila uchádzača s najvyššou cenovou ponukou a to ChristREAL SLOVAKIA, s.r.o., ponúknutá kúpna cena vo výške 56.000,- € bola východiskovou cenou v elektronickej aukcii, ktorá prebiehala v dňoch 05.06.2012 od 9,00 hod do 06.06.2012 do 18,10 hod.

Víťazom verejnej obchodnej súťaže po ukončení elektronickej aukcie sa stal ChristREAL SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava, s konečnou ponukou 56.000,- € .

V zmysle súťažných podmienok bude kúpna zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená za predpokladu schválenia prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Schválenie prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne je podmienkou uzavretia kúpnej zmluvy, v prípade, ak Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne neschválí prevod nehnuteľnosti navrhovateľovi, ktorého návrh je najvýhodnejší, vyhlasovateľ zruší časť tejto verejnej obchodnej súťaže a vráti navrhovateľovi zloženú zábezpeku v plnej výške.

V dome súp. č. 3371 ulica Halalovka je spolu 46 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 38 bytov. Po schválení odpredaja vyššie uvedených 8 bytov nezostane v dome súp. č. 3371 vo vlastníctve Mesta Trenčín žiadny byt. Správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečuje na základe Zmluvy o výkone správy spoločnosť Služby pre bývanie, s.r.o., Krátka 2412, Trenčín. Kupujúci vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu uzatvorením zmluvy o výkone správy so Službami pre bývanie, s.r.o. Trenčín.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a § 16 ods. 3, zákona 182/93 Z.z. v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.526/

K bodu 12AU. Návrh na výpožičku nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12AU.

Ide o:

1/ určenie výpožičky nehnuteľností – nebytových priestorov, t.j. časti objektu Základnej školy, Ul. L. Novomeského 11, Trenčín:

- pavilón B (časť prízemie-kancelárie)
- pavilón E
- pavilón A (časť prízemie-učebne, kabinety)

o celkovej výmere 1789 m², medzi Základnou školou L. Novomeského Trenčín, ako požičiavateľom a Trenčianskou univerzitou Alexandra Dubčeka, Trenčín, ako vypožičiavateľom, za účelom výkonu činnosti vypožičiavateľa – vzdelávací a vyučovací proces, na dobu určitú- od 01.07.2012-01.09.2020, s účinnosťou odo dňa 01.07.2012,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

O d ô v o d n e n i e :

Na nebytové priestory nachádzajúce sa v objekte ZŠ L. Novomeského v Trenčíne bude uzatvorená Zmluva o výpožičke nebytových priestorov základnej školy a o výške

služieb spojených s výpožičkou podľa § 659 a nasl. Zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, medzi Základnou školou L. Novomeského Trenčín a Trenčianskou univerzitou Alexandra Dubčeka Trenčín. Priestory budú využívané výlučne za účelom výkonu činnosti Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v zmysle zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

2/ schválenie výpožičky nehnuteľností – nebytových priestorov, t.j. časti objektu Základnej školy, Ul. L. Novomeského 11, Trenčín:

- pavilón B (časť prízemie-kancelárie)
- pavilón E
- pavilón A (časť prízemie-učebne, kabinety)

o celkovej výmere 1789 m², medzi **Základnou školou L. Novomeského, Trenčín**, ako požičiavateľom a **Trenčianskou univerzitou Alexandra Dubčeka, Trenčín**, ako vypožičiavateľom, za účelom výkonu činnosti vypožičiavateľa - vzdelávacie a vyučovacie proces, na dobu určitú- od 01.07.2012-01.09.2020, s účinnosťou odo dňa 01.07.2012.

1/ Hlasovanie o materiáli 12AU -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, určilo výpožičku nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 12AU – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo výpožičku nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.527/

K bodu 12AV. Návrh na zrušenie Uznesenia č. 236 zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 13.10.2011 na Mestskom úrade v Trenčíne a návrh na kúpu nehnuteľnosti do vlastníctva mesta

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 12AV.

Ide o:

a) schválenie zrušenia uznesenia č. 236 Mestského zastupiteľstva zo dňa 13.10.2011

b) schválenie kúpy spoluvlastníckeho podielu p. Anny Jankovičovej vo veľkosti 1839/90000 na pozemkoch:

- a) C-KN parc. č. 801/1 ostatné plochy o výmere 32182 m²
- b) C-KN parc. č. 801/29 ostatné plochy o výmere 6311 m²
- c) C-KN parc. č. 801/240 ostatné plochy o výmere 64 m²
- d) C-KN parc. č. 803/1 ostatné plochy o výmere 24813 m²
- e) C-KN parc. č. 803/10 ostatné plochy o výmere 46 m²
- f) C-KN parc. č. 804/1 ostatné plochy o výmere 10591 m²
- g) C-KN parc. č. 804/2 ostatné plochy o výmere 3502 m²
- h) C-KN parc. č. 815/3 ostatné plochy o výmere 10304 m²
- i) C-KN parc. č. 815/17 ostatné plochy o výmere 2211 m²
- j) C-KN parc. č. 815/31 ostatné plochy o výmere 342 m²
- k) C-KN parc. č. 818/24 ostatné plochy o výmere 6903 m²
- l) C-KN parc. č. 818/35 ostatné plochy o výmere 41 m²
- m) C-KN parc. č. 1092/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1014 m²
- n) C-KN parc. č. 1092/9 zastavané plochy a nádvoria o výmere 25 m²,

nachádzajúcich sa v k. ú. Záblatie, vedených na LV č. 2178 za celkovú kúpnu cenu, určenú Znaleckým posudkom č. 107/2011 zo dňa 29.12.2011, vypracovaným Ústavom stavebnej ekonomiky, s.r.o., Čapkova č. 2, 811 04 Bratislava, riešiteľmi: Ing. Jurajom Nagyom, PhD. a Ing. Stanislavom Kalafutom, vo výške 80.143,25 € do výlučného vlastníctva Mesta Trenčín.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo zrušenie Uznesenia č. 236 zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 13.10.2011 na Mestskom úrade v Trenčíne a návrh na kúpu nehnuteľností do vlastníctva mesta v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.528/

K bodu 13. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov realizovanú postupom verejnej súťaže „Dodávka zemného plynu“

Mgr. Kaščáková, druhý zástupca primátor, predložila a informovala o materiáli pod bodom 13.

Uviedla „mňa poprosil vedúci útvaru interných služieb aby som predložila pozmeňovací návrh, nakoľko vraj pán primátor nemôže taký návrh predkladať, takže to činím. Ja som o tom hovorila pánovi Beníčkovi, ide o takú technickú vec, že vlastne k tomuto bodu boli dodatočne zistené niektoré informácie, v tom pôvodnom materiáli v návrhu uznesenia je uvedené, že sa jedná o schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie na tri strednoodberné miesta a na pätnásť málo odberných miest kdežto, ale dodatočne prejavili záujem stať sa odberným miestom aj niektoré mestské rozpočtové organizácie. A keďže mesto Trenčín môže verejným obstarávaním ako centrálna obstarávacia organizácia zastrešiť aj tie mestské organizácie, tak vlastne je tu návrh odborný, že by sa teda zahrnuli aj tieto odberné miesta do toho celkového balíka. Takže to uznesenie navrhujem v tom prípade zmeniť, vlastne bude tá zmena spočívať v zmene počtu tých odberných miest, takže to znenie uznesenia, ktoré teda navrhujem je Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje zámer vyhlásiť verejné obstarávanie nadlimitnú

zákazku na dodanie tovarov realizovanú postupom verejnej súťaže „Dodávka zemného plynu“ na dodanie zemného plynu pre päť strednoodberných miest a štyridsaťštyri malo odberných miest s predpokladanou hodnotou zákazky 1 182 374 € bez DPH, ktorú vyhlási mesto Trenčín ako verejný obstarávateľ centrálna obstarávacia organizácia a výsledkom ktorej bude uzavretie zmluvy na dobu určitú dva roky. “

Mgr. Rybníček, primátor mesta, povedal „ja nevidujem žiadny ďalší príspevok do diskusie, môžeme uzavrieť diskusiu. Dávam hlasovať o tomto pozmeňovacom návrhu pani viceprimátorky Kaščákovej, prosím hlasujme.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Kaščákovej

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo pozmeňovací návrh Mgr. Kaščákovej v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli ako celku so schváleným pozmeňovacím návrhom

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov realizovanú postupom verejnej súťaže „Dodávka zemného plynu“ so schváleným pozmeňovacím návrhom v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.529/

K bodu 14. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov realizovanú postupom verejnej súťaže „ dodávka elektrickej energie“.

Mgr. Kaščáková, druhý zástupca primátor, predložila a informovala o materiáli pod bodom 14.

Uviedla „podobne ako pri zemnom plyne, takisto to platí aj pri elektrine, tuto sa zvyšuje počet odberných miest z dvadsať osem na stosedemdesiatjeden, takže to celé znenie uznesenia bude, že zámer vyhlásiť – mestské zastupiteľstvo schvaľuje vyhlásiť verejné obstarávanie nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov realizovanej postupom verejnej súťaže dodávka elektrickej energie na dodanie elektrickej energie pre stosedemdesiat jedna odberných miest s predpokladanou hodnotou zákazky atď., uznesenie potom už pokračuje ako predtým.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Kaščákovej

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo pozmeňovací návrh Mgr. Kaščákovej v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli ako celku so schváleným pozmeňovacím návrhom

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov realizovanú postupom verejnej súťaže „dodávka elektrickej energie“ so schváleným pozmeňovacím návrhom v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.530/

K bodu 15. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na dodanie tovarov na poskytnutie poštových služieb realizovanej postupom verejnej súťaže.

Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta, povedal „otváram diskusiu k tomuto návrhu, končím diskusiu k tomuto návrhu. Dávam hlasovať o tomto bode a uznesení , Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje zámer vyhlásiť verejné obstarávanie podlimitnú zákazku na poskytnutie služieb realizovanú postupom verejnej súťaže ktorej predmetom bude poskytnutie poštových respektíve doručovateľských služieb, predpokladanou hodnotou zákazky 110 000 € bez DPH, ktorú vyhlási mesto Trenčín ako verejný obstarávateľ a výsledkom ktorej bude uzavretie zmluvy na dobu určitú dva roky. Prosím hlasujme.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na dodanie tovarov na poskytnutie poštových služieb realizovanej postupom verejnej súťaže v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.531/

K bodu 16. Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Sociálne služby mesta Trenčín, m.r.o., ul. Piaristická č. 42, Trenčín.

MUDr. Pastva, člen MsR, predložil a informoval o materiáli pod bodom 16.

Uviedol „dovoľte, aby som vám predložil návrh na zmenu zriaďovacej listiny Sociálnych služieb mesta Trenčín. Dôvodovú správu ste mali všetci priloženú v materiáloch. Skráteno by som to zhrnul. Do zriaďovacej listiny je potrebné doplniť ďalšiu činnosť, poskytovanie sociálnych služieb v dennom stacionári. Táto služba sa bude poskytovať v rámci priestorov týždenného pobytu, tzn., nevyžaduje žiadne materiálové ani personálne náklady, rozšíri v podstate poskytované služby sociálnymi službami mesta Trenčín. Kapacita bude 6 osôb, v podstate zmena zriaďovacej listiny umožní, aby bolo možné požiadať o registráciu denného stacionára na Trenčianskom samosprávnom kraji, a tým požiadať aj o príspevok 184 € na osobu a mesiac na Ministerstve práce, sociálnych vecí a rodiny. To je zhruba všetko, ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo zmenu Zriaďovacej listiny Sociálne služby mesta Trenčín, m.r.o., ul. Piaristická č. 42, Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.532/

K bodu 17. Správa o Výchovo – vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín v školskom roku 2010/2011

Doc. Ing. Barborák CSc, člen MsR, predložil a informoval o materiáli pod bodom 17.

Uviedol „túto správu ste dostali v písomnej forme, bola prerokovaná v komisií školstva 31. januára tohto roku. Budem konštatovať, len niektoré údaje také zásadné kvôli prehľadu a návaznosti, a zároveň poviem aj pár postrehov, ktoré sme mali v komisií školstva. Prejdem hneď na útvár školstva, kde bolo konštatované, že z pôvodných piatich zamestnancov ostali dvaja. Keď si pozrieme, čo všetko útvár školstva zabezpečuje, mali by sme sa vážne zamyslieť nad tým, že či tento útvár v počte traja pracovníci môže zabezpečovať kvalitne a v daných termínoch všetky tieto aktivity, ktoré sú popísané v správe, ktorá ma niekoľko vyše desať strán. Je to veľký rozsah a sme konštatovali, že by sme sa mali ešte v komisií školstva vrátiť k personálnemu obsadeniu, čo do počtu pracovníkov, pretože títo pracovníci riadia nielen základné, ale aj materské školy. Ďalej by som prešiel k školským vzdelávacím programom, tam je konštatované, že koľko ktorá, aký majú prvý, druhý stupeň zameranie jednotlivé základné školy. Tam som viackrát konštatovali, že na prvý a druhý stupeň, že rozširujeme vyučovanie jazykov na úkor technických predmetov, čo si myslím, že už nie je správne, že by sme sa mali zamyslieť tiež nad tým, že v rámci možností, ktoré majú riaditelia základných škôl, by mali rozsah výučby technických predmetov ako je matematika, fyzika, biológia a iné, dať väčší priestor do priamej výuky. Štatistika o základných školách – máme 185 tried základných škôl, minimálny počet žiakov máme na základnej škole Na dolinách, najviac máme na Hodžovej 889. Ďalej evidujeme tiež základnú umeleckú školu Pádívého a Centrum voľného času, suma sumárum pracuje 341 pedagogických pracovníkov a 85 nepedagogických pracovníkov. Prejdem ďalej k materským školám, máme 16 materských škôl, 66 tried, mali sme 1446 detí, 133 učiteľov a 77 prevádzkových pracovníkov. Rozpočet ďalej na strane, tuná číslované nie sú, sa uvádza že koľko prác bolo vykonaných na jednotlivých materských školách. Len konštatujem, že pri rozpočte na tento rok sme neschválili v rozpočte žiadne kapitálové výdavky, a v podstate všetky tieto práce nielen na materských školách, ale aj na základných školách, sa vykonávajú sponzorsky a myslím si, že mesto by malo tiež v tomto smere vyvinúť nejakú aktivitu v roku 2013, keď budeme pripravovať rozpočet na budúci rok. Čo sa týka súťaží olympiád detskej osobnosti mesta Trenčín, boli vyhodnotené naše deti, minule, čiže predvčerom či včera, predvčerom, zasa konštatujem fajn, že máme najlepšieho matematik, najlepšieho geograf, najlepšieho technik, najlepšieho biológ a kopolu ďalších športovcov a detí, ktoré sa zaujímajú záujmovou činnosťou, znovu sme hovorili o tom že čo bol monitor v 9 triede, tak sme mali z matematiky lebo slovenského jazyka nejaká úspešnosť nejakých 62-65 %, z pohľadu toho, že to bolo nadpriemer Slovenska to bolo ako dobré. Ale z pohľadu toho, že sme krajské mesto, tak sme konštatovali v komisií, že by to mohlo byť aj lepšie. Pretože nejakých 62 -64 % v slovenčine, matematike na krajské mesto kde sa predpokladá vyššia úroveň, kvalita, by sme mohli mať väčšiu úspešnosť. Tiež

by sme asi mali sa viac zamerať, to sme si dali ako komisia do vienka, aby sa naše deti viac zúčastňovali olympiád a súťaží, ktoré sú zamerané na vzdelávanie, nie na záujmovú činnosť. Ďalej sme konštatovali, aj tu v informáciách, že boli výberové konania na základnej škole Bezručovej bol zvolený pán Mgr. Pavlík, ďalej pani Mgr. Gažíková na Východnej atď. Konštatovali sme ako komisia, len pre vašu informáciu, sa stretávame každý mesiac na inej základnej škole, tak si myslím, že po dvoch rokoch, takto dvoch rokoch máme prehľad o tom ako sú naše materské a základné školy vybudované a budeme robiť na tom aby sme dávali požiadavky na mesto, aby sme mohli viac peňazí investovať do kapitálov, pretože strechy, okná, chodby, energie, na základných a materských školách sú v nedostatočne dobrom stave a myslím si, že tam vzniká veľký únik peňazí, aj pre mesto. Pán primátor, ďakujem to je všetko.“

PaedDr. Beníček, člen MsR, povedal „ja by som chcel tento materiál uvítať, lebo mne osobne chýba už druhý rok, ja si myslím že prenesené kompetencie v oblasti školstva sú veľmi dôležité aj po finančnej stránke. Ja si myslím že jedna z najdôležitejších prenesených kompetencií, a ja si myslím, že poslanci by sme mali byť povinne informovaní aké výchovno- vyučovacie výsledky máme našich žiakov, čiže obyvateľov, aké problémy máme, ako môžeme pomôcť aj pri tvorbe rozpočtu, čo nám horí, aké sú tie školy, lebo je to myslím si, jednak krásne poslanie aj povinnosti, aby sme my tu mladú generáciu všestranne zabezpečovali. Mne osobne vadí to, že 9 strán kopírujeme legislatívu, je to zbytočné, načo to tam uvádzať legislatívu, to čo máme. Osobne ja by som rád uvítal, keby v správe pod bodom školské vzdelávacie programy, aby sme vyhodnotili čo sa osvedčilo, čo nie, lebo tie programy môžeme aktualizovať, môžeme meniť. Prečo nemeníme, my len konštatujeme, ale nevieme či sa osvedčili, či sú prínosom, aké sú problémy na ktorej škole, či je spokojnosť aj školskej rady, či s tým súhlasia, alebo boli nejaké, takže myslím si, že táto oblasť štatistiky myslím, že spracovaná veľmi dobre, pretože sú tam počty žiakov, prospech, je tam dochádzka atď. Čo sa týka spolupráce s rodičmi a verejnosťou, ja si myslím, že tam by si zasluhovala táto pozornosť väčšiu pôsobnosť a hlavne, aby sme my zosúlادili v tejto správe vyhlášku 9/ 2006 o štruktúre obsahu správy výchovno – vzdelávacích činností, aby sme aj mali aj to, čo každá škola, každá školská rada musí schváliť do 15 októbra, aby sme aj z tejto správy čerpali a hlavne, aby sa stalo povinnosťou, že tie školy a školské rady do tohto termínu odovzdajú, lebo som členom dvoch školských rád a viem, že pomaly ešte v novembri sme to nemali na rokovaní. Jednoducho, treba to aj na poradách riaditeľov aj školských rád, jednoducho, to koordinovať, aby sme tieto termíny držali a hlavne aj veci ktoré sú tu boli v správe prenesené napríklad, ja si myslím, že je tu aj údaj o výsledkoch inšpekčnej činnosti vykonanej štátnou školskou inšpekciou, ja si myslím že poslanci by mali byť povinne informovaní o tom, ako inšpekcia konštatovala správ, aký stav je výchovno – vyučovacieho procesu, aké sú nedostatky atď. Aj správu finančnej kontroly z mestského úradu, mali sme teraz dve, ja si myslím, že poslanci by sme mali vedieť, ako sa hospodári na školách, ako riaditelia využívajú právnu subjektivitu alebo nevyužívajú. Ja si myslím, že tieto dva body by mali byť automaticky povinné, aby nám odbor školstva dával tieto veci. Čo sa týka vzdelávania učiteľov, ja by som napríklad chcel konkrétne aké vzdelávacie programy, vieme že učitelia majú bodový systém, majú tam nároky, ale sú tu päť riadkov jednoducho, ja si myslím, že mali by sme vedieť, ktorá škola využíva, ako sa vzdelávajú, aké, koľko učiteľov je v procese, lebo je to podľa mňa veľmi nedostatočné. A čo sa týka monitoringu, samozrejme, tam je to jasné a ešte napríklad súťaže, olympiády, ja si myslím, že po dlhých rokoch, pretože sledujem túto problematiku Trenčín konečne má aj argumenty, ako sme prerazili na súťažiach na Slovensku v kraji. Keď kopírujeme legislatívu, stačí skopírovať z webovej stránky Krajského školského úradu poradie škôl vo vedomostných súťažiach, v športových, ako stojíme

v konkurencii s ostatnými školami v rámci kraja, aby ste mali to by bolo, len to jednoducho odkopírovať a dať. Pretože máme tam veľa úspechov, pretože viem že vo vedomostných myslím, že minulý rok naša škola bola najlepšia v kraji, takže aj kladné. A ja si myslím, že patrične by mala aj tá škola byť ocenená možno, že by mohli sme nájsť nejaký spôsob ako tie školy zviditeľniť, aj možno finančne odmeniť tých učiteľov, ktorí sa podieľajú na takejto kvalitnej výchove, ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, berie na vedomie Správu o Výchovo – vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín v školskom roku 2010/2011 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.533/

K bod 18. Návrh na vstup Mesta Trenčín do Združení miest a obcí Slovenska

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 18.

Uviedol „dovoľte mi, aby som len veľmi krátko skonštatoval, že Mesto Trenčín je krajské mesto a ZMOS je organizácia, ktorá je dnes najväčším a najsilnejším partnerom pre vládu SR aj vládne orgány. Vzhľadom k tomu, aby mesto Trenčín mohlo presadzovať aj svoje návrhy, či už do legislatívnych zmien alebo iných vecí zákonov týkajúce sa fungovania samosprávy myslím si, že Mesto Trenčín by malo byť členom tejto najväčšej organizácie, a samozrejme, aj organizácie, ktorá je partnerom vlády SR.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo vstup Mesta Trenčín do Združení miest a obcí Slovenska v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.534/

K bodu 19. Návrh na ukončenie členstva v Združení ZPOZ Človek človeku

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a informoval o materiáli pod bodom 19.

Uviedol „to je materiál, ktorý sme vám predložili. Členské v tejto organizácii nás stojí 8.400,- €, čo je dosť veľa peňazí a možno, že túto časť peňazí by sme mohli potom, samozrejme, využiť ako financie na členské v ZMOS-e . Ja som, my sme vám tu dali materiál, kde odôvodňujeme, prečo si myslíme, že by sme mali vystúpiť vzhľadom k finančným prostriedkom, ktoré tam dávame si myslím, že ten efekt nie je úplne ideálny.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 11 proti, 1 nehlasoval, neschválilo ukončenie členstva v Združení ZPOZ Človek človeku v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.535/

K bodu 20. Interpelácie poslancov MsZ

P. Hartmann interpeloval pána primátora, či plánuje úrad slávnostné prijatie hokejistov, ktorí boli na Majstrovstvách sveta. Povedal, že si myslí, že predseden urobili pre Trenčín dosť veľa, nehovoril, aby sa robili nejaké oslavy, ale aspoň či bude nejaké také poďakovanie za reprezentáciu Trenčína.

Ďalej interpeloval pána prednostu dvoma vecami. Povedal „ja viem, že je zložitá finančná situácia, ale chcem sa spýtať, či sa plánuje v najbližšej dobe výmena počítačov? Lebo tie počítače, čo som sa bavil s kolegami, sú už v podstate nefunkčné, a musím povedať, že budeme asi musieť žiadať, aby sa materiály doručovali pravdepodobne kuriérom alebo ako, ale je to podľa mňa zbytočné. Ja nehovorím, že či dnes alebo zajtra, či sa to plánuje, lebo tie počítače majú už vyše päť rokov, a si myslím, že už naozaj odchádzajú. To už nehovorím o výmene bateriek atď..“

Druhú interpeláciu som sa chcel spýtať, že či môže mesto nejakým spôsobom urgovať Marius Pedersen, lebo musím povedať, že bol som po dlhej dobe včera v meste, a je predsa nemyšliteľné, aby o 13.00 hod. na obed pri 35 °C teplotách, alebo ja neviem či bolo 33 °C, jazdilo smetiarske auto po námestí, tak viete si asi predstaviť, ako to na tých terasách vyzeralo. Musím povedať, že potom sa čudujeme, že sem nikto nechodí. Pokiaľ ja viem, tí smetiari by mali chodiť ráno o 5.00 hod. a nie o 13.00 hod., keď je najväčšia prevádzka s otvoreným smetiarskym autom. Tak to akože už po dlhej dobe som nič takého hnusného naozaj necítil a v centre mesta, či sa to dá, myslím si, že by to mali v úplne inom čase robiť, nie o 13.00 hod. na obed.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, povedal „v súvislosti s tými hokejistami odpoviem. Ja už som sa kontaktoval na hokejistov. Chcel som, aby sme sa stretli, ale chcel som to urobiť v klude, v pokoji, v tichu, a bez nejakých cirkusov okolo. Bolo mi povedané, že keď sa vrátia z dovolení, lebo momentálne boli odcestovaní, takže sa mi ozvú, a v klude v pokoji sa stretneme, a ja sa im, samozrejme, poďakujem. Aj vzhľadom k tomu, aká je situácia atď., ja sám ako primátor, samozrejme, keď to budú robiť poslanci, nie je s tým problém, ale ja sám ako nemám v tejto chvíli nejaký pocit, že by som mal nejak mediálne a inými spôsobmi túto situáciu riešiť. Skôr tak v pokoji, v tichu, a dostal som prísľub, že keď sa vrátia z dovolení, tak že ich prijmem a poďakujem sa im za mesto. Samozrejme, keď bude treba, ja vás budem informovať a budem rád, keď sa toho zúčastníte, ale hovorím, chcem, aby to bolo tak urobené v klude a v pokoji, bez médií a bez nejakých tanečkov okolo.“

Ing. Pagáč, prednosta MsÚ, odpovedal na otázku, čo sa týka výmeny počítačov. Povedal „tam vlastne prebehne verejné obstarávanie, ktoré myslím si, ste schvaľovali v minulom zastupiteľstve a podľa toho koľko budeme mať zdrojov v rozpočte, tak potom obstaráme buď v tomto roku alebo v budúcom roku.“ Na druhú otázku ohľadom Marius Pedersen odpovedal, že „na to úplne presne teraz neviem odpovedať, lebo nemyslím, že by sme my mali zmluvne stanovené nejaké časy kedy môžu, kedy nemôžu upratovať, nie som si istý, ale môžeme ich o to požiadať.“

Ing. Košút povedal „pán primátor, chcel som sa spýtať, už asi týždeň sú známe informácie o pozastavení prác na moste, ktorý má byť cez Váh, či nejaké informácie, alebo či mesto niečo podniká, alebo o stanoviskách mesta.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, odpovedal „ja som, samozrejme, po tom, čo som sa to dozvedel z médií, okamžite kontaktoval ministra, s ktorým som sa aj stretol, čaká ma ešte stretnutie s generálnym riaditeľom Slovenskej správy ciest. My sme, samozrejme, v tomto prípade len ako orgán, ktorý sa môže pýtať čo sa deje, a potrebuje informácie. Nemáme žiadne iné kompetencie v tomto celom. Keď som hovoril s dodávateľom stavby, bolo mi povedané, že situáciu určite vyriešia a most bude dostavaný v termíne, v akom bol navrhnutý. Tam v niektorých častiach tie práce stále pokračujú, zastavili sa len práce pri tých mostných konštrukciách, tam sa teraz rokuje podľa mojich posledných informácií. Slovenská správa ciest teraz rokuje s Operačným programom Doprava o tej zmene, ktorá sa udiala, že most by nemal byť oceľový, ale betónový a ešte treba vyrokovať túto jednu záležitosť, to bola otázka Slovenskej správy ciest. Takže čakáme na rozhodnutie, ale v priestoroch, kde sa stavať môže, tam stavba pokračuje a tam sa aj práce robia. Zastavili sa práce na tých mostných pilieroch, tam to zastavilo. Minister mi aj povedal, že peniaze v rozpočte sú, sú na to alokované peniaze. Takže v tejto chvíli je to len otázka dohody medzi Slovenskou správou ciest a Operačným programom Doprava na Ministerstve dopravy, a ja verím, že sa tá situácia vyrieši, a že sa bude pokračovať v celej tejto záležitosti. Ja to pozorne sledujem a budem vás informovať pokiaľ budem mať akúkoľvek novú informáciu.“

P. Gavenda interpeloval pána primátora, „chcel by som Vás poprosiť, na výbore mestskej časti riešime tri, štyri roky, jedno státie pre jednu matku, ktorá má 13-násť ročné bezváladne dieťa, už myslím, že to dieťa je asi ťažšie ako matka a nemôžeme sa k tomu akosi dopracovať, momentálne je odsúhlasená dokumentácia na to státie u pani Tichej. Rozprával som sa dnes s pánom Lisáčkom a on má zistiť koľko by asi také státie stálo. Je to z Považskej ulice, aby ona mohla parkovať pred vchodom, a to dieťa len prakticky preniesť už na prízemie. Poprosil by som Vás aj zastupiteľstvo, či by sme nenašli chuť, odvahu a dať to jedno státie urobiť.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, odpovedal „ďakujem, zistíme informácie, samozrejme, dáme info.“

K bodu 21. Rôzne

Mgr. Pavlík, člen MsR, povedal „ja by som sa chcel spýtať, ale naozaj to neberte ako provokačnú otázku, ja to myslím naozaj vážne, Trenčín je jedno z dvoch miest, kde sa koná, organizuje filmový festival Art film, po minulom roku, kedy sme neprispeli z rozpočtu na tento festival, na tento rok sme prispeli. Minulý rok som to chápal, tento rok sa mi to chápe ťažšie. Myslím si, že mesto Trenčín nemá náležitý priestor, resp. reprezentanti mesta Trenčín a tým myslím Vás, pán primátor, vašich dvoch zástupcov, možno predsedu Komisie kultúry, možnože ostatných členov Komisie kultúry, nemajú dostatočný priestor na prezentáciu svojho mesta, svojej práce na tomto festivale. A myslím, najmä oficiálne podujatia ako je otvorenie festivalu, ako je záverečný ceremoniál atď. Myslím si, že zo strany organizátorov tohto festivalu, ide o dosť značné opomenutie tohto zastúpenia vás ako predstaviteľov mesta na týchto podujatiach toho festivalu.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, uviedol „ja k tomu sa chcem vyjadriť, že my sme vlastne minulý rok kvôli finančnej situácii neboli spoluorganizátorom festivalu, pretože sme nemali žiadne finančné prostriedky. Tento rok na otváracom ceremoniáli v Trenčianskych Tepliciach, ja som mal jeden zo slávnostných príhovorov popri primátorovi Trenčianskych Teplíc, som vystúpil aj ja, tam som poďakoval za pochopenie za minulý rok a tento rok už sme

spoluorganizátorom festivalu s tým, že ako sa hovorí, že tento rok na organizátorov festivalu tiež doľahla kríza, tých finančných prostriedkov nebolo veľmi veľa a nedokázali sa dohodnúť napr. s armádou na otváracom ceremoniáli v Okruhovom dome armády, preto to tento rok urobili v Trenčianskych Tepliciach, ale už sme sa dohodli, že na budúci rok v septembri sa stretne celé vedenie festivalu. Mali by sme si nejakým spôsobom rozdeliť úlohy, a na budúci rok chce festivalový výbor za každú cenu opäť vrátiť otvárací ceremoniál v Okruhovom dome armády v Trenčíne. Zároveň sa budeme snažiť dohodnúť, aby Okruhový dom armády sa počas celého festivalu otvoril aj pre premietanie filmov, pretože už v minulosti mali s tým veľmi dobré skúsenosti. Budeme mať už aj zdigitalizované Artkino Metro, verím, takže to bude ďalší posun. Väčšina akcií ďalších sprievodných tak, ako bolo v minulosti, sa už bude konať aj v Trenčíne, takže na budúci rok by sa táto situácia mala diametrálne zmeniť. V podstate, ja som ako primátor mesta, sa zúčastňujem na všetkých odovzdávaníach ocenení „Hercova misia“ v Trenčianskych Tepliciach spolu s prezidentom pánom Lasicom, s prezidentom festivalu, primátorom Trenčianskych Teplíc pánom Škultétyom a šéfkou kúpeľov. Pri odovzdávaní cien, tam samozrejme, každému tomuto odovzdávame nejakú pamiatku mesta Trenčína, vzniká aj taký materiál, čiže to je v tejto chvíli, ona táto chvíľa sa bude zlepšovať, myslím si, že budúci rok bude mesto Trenčín oveľa viac, ešte viac prítomné pri tom celom festivale, ale samozrejme, ja budem o tom hovoriť s prezidentom festivalu o propagácii mesta, ale malo by sa to radikálne zlepšiť budúci rok. Tento rok má aj festival trochu finančné problémy.“

P. Gašparovič povedal „ja mám len jeden taký postreh, že si myslím, že zodpovední úradníci úradu, pokiaľ dávajú informáciu pre médiá a trebárs aj nám, by mali dať už len informácie overené. Dva také postrehy, v poslednom Infe je zverejnený článok, že na základe odsúhlasených materiálov VMČ STRED a komisie dopravy boli odstránené zákazové značky, ktoré boli vlastne umiestnené neoprávnene. Tie značky sú tam, vlastne, minimálne mesiac a viac po, preto sa ma niektorí ľudia pýtali ako to je teda, čo je správne, či majú rešpektovať to čo bolo uverejnené v Infe, že teda už ten zákaz tam neplatí, ale zas opačne, pokiaľ tam ten zákaz stále visí, tak porušujú dopravné značenie. To je prvá vec. Druhá, mne takisto bolo ešte na jar povedané, že je už schválený projekt aj všetko k tomu, aby bolo nevyhovujúce dopravné značenie napojenia komunikácií Východná na Gen. Svobodu. Potom som, vlastne, neprávom trošičku tlačil na riaditeľa interných služieb pána Lisáčka, a po polroku sa nakoniec dozvedáme obidvaja, že ten projekt v podstate ešte ani nebol. Takže, myslím si, že a ešte raz hovorím a apelujem na to, že títo pracovníci by mali dať relevantné informácie.“

P. Barčák uviedol „ja mám tiež dva postrehy. Jeden je len taká úvaha, či si vieme prestaviť, čo by sa dneska dialo, keby sme rokovali o celom programe, tak ako bol pripravený, do akej miery je to produktívne, ako vieme trieť a v klude rozhodovať, lebo predpokladám, že keby sa nevyhodili tie body, ktoré tam boli, tak tu budeme ďalšie dve, tri, štyri hodiny, dosť pravdepodobne. Ja som za to možno, aby napriek tomu, že máme naplánové riadne zastupiteľstvá, aby tá periodicita bola väčšia, aby sme mohli v klude pracovať. Jedna vec a druhá vec, s ľútosťou sa pozerám na úradníkov unudených, teraz to nemyslím v zlom, ktorí tu sedia celú dobu, a neviem presne ako je to v rokovačom poriadku, ale či nezážiť model taký, že tí ľudia budú pracovať normálne ten deň, a pokiaľ by sme ich potrebovali na rokovanie zastupiteľstva, sú tuná v budove, zavoláme ich sem, lebo 4 dni alebo 10 alebo koľko bude zastupiteľstiev tento rok, tuná takto tráviť čas nie je asi príjemné ani pre nich, a ja mám taký pocit, že to nie je ani najhospodárnejšie.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, povedal „ak dovoľíte, teda ja len poviem stručne, veľmi krátko tú Finančnú správu mesta, ktorú som zabudol doplniť do bodu programu. Veľmi

rýchlo, to bude naozaj krátke. Ja vám len chcem povedať, že záväzky mesta k 31. máju 2012 sú 26, 3 mil. €, čo znamená 482,- € na jedného obyvateľa. S toho krátkodobé záväzky sú 3,4 mil. € s toho sú to faktúry, platobné poukazy, splátkové kalendáre, splatné do 1 roka vo výške 2,4 mil. €, úver splatný k 31.12.2012 0,7 ml. € a ostatné krátkodobé záväzky 0,3 mil. €. Dlhodobé záväzky sú 22,9 mil. € s tohosplátkové kalendáre na rok a plus úver zo ŠFRB 14,2 mil. €, bankové úvery 8,7 mil. €. Požadávky sú k 31.5.2012 4,8 mil. € s toho daňové 2,9 mil. €, nedaňové 1 mil. €, nájomy 0,9 mil. €. Stav na ťtoch disponibilné zdroje s ktorými môžeme voľne narábať je 659.196,- € a dotčné zdroje 590.243,- €, ale to sú presne stanovené peniaze na účel, na presný účel, na ktoré sa majú použiť. Chcem povedať len to, že v tejto chvíli je ten dlh mesta znížený celkovo približne viac ako 13 mil. €. Treba ale, samozrejme, povedať, že dochádzame do takej aj ťažkej fázy teraz, pretože podielové dane, ktoré by sme mali obdržať v júli budú veľmi nízke. Sme závislí veľmi intenzívne na kapitálových príjmoch, takže bude nutné predávať ďalej majetok. Verím tomu, že by sa nám mohlo podariť predáť pozemky v priemyselnom parku pre potencionálnych investorov, ktorí sa zaujímajú o mesto. A zároveň chcem povedať, že to je alfou a omegou pre dobré zvládnutie tohto roka, pretože v prípade, že by sme ešte nepredali majetky, alebo neobdržíme peniaze od železníc Slovenskej republiky, kde ešte by nám mali železnice vyplatiť približne 1,3 alebo 1,4 mil. € za domy, ktoré sme postavili, pokiaľ by sa niečo také neudialo, môžeme mať veľmi vážne problémy, pretože momentálne nečerpáme kontokorentný úver, t.z., že zatiaľ to zvládame, ale pokiaľ tá situácia s podielovými daňami sa bude vyvíjať tak ako sa vyvíja na leto, a pokiaľ by sa nám nepodarilo efektívne získať kapitálové príjmy, tak budeme musieť v najbližšom období siahnúť aj do kontokorentného úveru tak, aby sme vôbec zvládli chod mesta a jeho finančné riadenie. Takže tá situácia naozaj je ešte stále veľmi zložitá a musíme intenzívne pracovať na získaní kapitálových príjmov, v opačnom prípade môžeme mať problémy. Ja chcem len povedať, že v prípade, že by sa nám to podarilo, a prídu bežné a kapitálové príjmy tak, ako sú v zmene navrhovanej v rozpočte, neprijmeme nový úver, ani nepodpíšeme nejaký nový splátkový kalendár, a súčasne budeme splácať záväzky podľa dohodnutých zmluvných podmienok. Očakávame, že v roku 2012 by sme mohli splatiť záväzky vo výške cca. 8 mil. € a rok 2012 by sme mohli skončiť s výškou dlhu okolo 23 mil. €. T.z., že pokiaľ, ale to hovorím o situácii, že by sa nám podarilo naplniť kapitálové príjmy, naplniť aj bežné príjmy, ktoré sme si naplánovali, a koniec-koncov sme si ich aj tak schválili v dnešnej programovej zmene rozpočtu. Preto vás budem, samozrejme, pravidelne informovať o stave vývoja financií a najmä teda, hovorím otázka júl, august bude veľmi, veľmi zložitá.“

Bc. Vaňo fakticky poznamenal „ja už som nechcel pôvodne vystupovať, lebo je pokročilá doba, piatok popoludní, ale nedá mi, lebo zase sa mi srdce rozbúšilo a zvýšil tlak, keď počujem, pán primátor, ako ste si zase poplakali, a musíme predávať majetok a podielové dane. Ja sa chcem teda spýtať jednu otázku, že máme koniec júna, kedy mesto začne vydávať daňové výmery, výmery za komunálny odpad, keď máme tak fantastický informačný systém, ktorý ste obhájali? To je všetko.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, odpovedal „výmery sa distribuujú od pondelka, informačný systém je dobrý, je stabilizovaný, a v tomto prípade nie sú žiadne problémy. Všetko ide podľa plánu, my sme si interne naplánovali termíny a všetky podľa interného projektu informačného systému, tak ako sme naplánovali plníme. Takže z tohto pohľadu je všetko pripravené na distribúciu a v priebehu júla, augusta budeme už aj získavať finančné prostriedky od obyvateľov za dane, ktoré im posielame. Ja len chcem ešte povedať, že ja nevyplákam, ja hovorím iba o realite. Bohužiaľ, pokiaľ nebudeme predávať, aj keby teraz všetci platili, a daňové výmery odišli, a ľudia zaplatia, stále sme ako mesto závislí na predaji

majetku. Bohužiaľ, to je to za čo nikto z nás, tu ako sedíme, čo sme tu noví, nie je zodpovedný.“

K bodu 22. Záver

Mgr. Rybníček, primátor mesta, poďakoval prítomným za dnešné mestské zastupiteľstvo. Povedal, že v priebehu 10-tich dní by chcel predložiť nejaký návrh na riešenie otázky ohľadom zimného štadióna, tak ako prijali uznesenie, ktoré včera podpísal a bude sa snažiť ho naplniť. Uviedol, že to bola jedna informácia, aby vyriešili to, čo ich ešte čaká. Ďalej povedal, že ďalšia informácia bola taká, že by ich chcel informovať, a hovoril to úplne otvorene, že s veľkou pravdepodobnosťou v najbližšom období bude zvolaná mestská rada. Upresnil, že sa bude chcieť rozprávať o Všeobecnom záväznom nariadení, ktoré predložil pán poslanec Kováčik, aby sa pokúsili nájsť spoločné riešenie tejto situácie, že by tam rád našiel nejaké riešenie, pretože sa pokúsi, čo najintenzívnejšie rokovať a riešiť tú situáciu.

Na záver **Mgr. Rybníček, primátor mesta**, poďakoval a poprial prítomným príjemný víkend.

Dňa:

Dňa:

.....

.....

Mgr. Richard R Y B N Í Č E K
primátor
mesta Trenčín

Ing. Jaroslav P A G Á Č
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

O V E R O V A T E L I A :

p. Martin B A R Č Á K, dňa

p. Eduard H A R T M A N N, dňa

Zapísala: Barbora Jajcay,
dňa 06.07.2012