

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 21. júla 2011 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček

Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu 25 bolo prítomných **18** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci:

Ing. Mário Krist, MUDr. Stanislav Pastva, Ing. Michal Urbánek, p. Patrik Žák, p. Martin Barčák, Ing. Róbert Lifka

Za overovateľov zápisnice a uznesení návrhol poslancov:

PhDr. Lea Kuželu a p. Patrika Buriana

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia návrhol na úvod poslancov:

Mgr. Rastislava Kudlu a JUDr. Milana Kováčka

Mestské zastupiteľstvo hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

JUDr. Kanaba, člen MsR, návrhol vypustiť z rokovania v rámci majetkových prevodov bod č. 2I, časti 7, 12, 13, nakoľko to sú neuhradené zálohové platby, resp. zábezpeky za predaj majetku. Následne návrhol vypustiť z rokovania z bodu č. 2J časti 1 e), f), g), h), i), j), k), l), nakoľko taktiež neboli zaplatené zábezpeky. Z programu návrhol vypustiť aj bod 2K, teda celý materiál týkajúci sa predaja majetku Služby pre bývanie vzhľadom k tomu, že tiež nebola zaplatená zábezpeka. Taktiež návrhol vypustiť z rokovania bod č. 3 - Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 5/2011, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 14/2007 o určovaní cien za prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín a výške úhrad za dočasné užívanie pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín, vzhľadom k tomu, že prišli nové pripomienky a návrhy k tomuto VZN a bude potrebné sa na finančnej komisii k týmto pripomienkam vrátiť, prerokovať ich a potom tento návrh kompletne predložiť na Mestské zastupiteľstvo.

PaedDr. Beníček návrhol vypustiť z rokovania bod č. 6 - Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 532 zo dňa 28.4.2005 a návrh na určenie odmien a príspevku na ošatenie a úpravu zovňajšku pre sobášiacich poslancov s tým, že poslanci chcú

na budúce zastupiteľstvo dať návrh na všeobecnú úpravu platov poslancov aj komisíí komplexne, nielen takto útržkovite.

Doc. Ing. Barborák CSc., člen MsR, navrhol vypustiť z rokovania bod č. 4 – Návrh na vyjadrenie súhlasu so zriadením súkromného centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie, nakoľko táto problematika bude znovu prerokovaná komisiou školstva.

Ing. Kubečka doplnil návrh p. poslanca Benička vypustiť z rokovania bod č. 6 a uviedol, že „keď si prepočítate podľa správy, ktorú nám dal ZPOZ, že sme mali 200 sobášov a úspora alebo teda náklady na toto bolo okolo 1380 euro mínus to, čo by podľa tohto uznesenia sa malo vyplácať, tak ročná úspora, podčiarkujem ročná úspora podľa tohto uznesenia by bola pre mesto 996 euro. Aj z tohto dôvodu vidíte, že ten návrh, ktorý tu predkladáme na komplexné riešenie ohodnocovania poslancov a tak ďalej, nechcem povedať, vážim si každé euro, každý cent, ale vzhľadom na to, v akej situácii sa dnes mesto nachádza, hovoriť, že 996 euro nám vytrhne trň z päty, je tak trošku naivné.“

P. Babič, člen MsR, navrhol vypustiť z rokovania bod č. 2M - Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a poznamenal, že „mám za to, že daný stav, ktorý momentálne vládne v rokovaní alebo teda v priebehu príprav modernizácie železničnej trate je taký, že potrebuje viacej informácii a potrebuje jednoducho čas na to, aby sme sa dostali do situácie, kedy môžeme vôbec o týchto záležitostiach tak dôležitých pre mesto rokovať a nie ako bod programu v rámci majetkových prevodov odvedieme železniciam Slovenskej republiky štvrt' mesta s tým, že im jednoducho pripravíme pôdu na čosi, čo je pre toto mesto neprijateľné a čo je pre toto mesto aj podľa vyjadrenia pána primátora jednoducho nesprávne. Konečne mám pocit, že nastala politická vôľa brániť toto mesto, preto si myslím, že situácia, v ktorej sú aj železnice Slovenskej republiky, kedy sú v časovom tlaku a oni jednoducho nesplnia podmienky Európskej únie na čerpanie európskych fondov, nedávajme my svojim pričinením, nebuďme jednoducho v tejto veci povolní len preto, že mesto potrebuje nejaké peniaze. Povolní v tom, aby sme zatratili zase, už sme spravili jednu chybu s predajom majetku pod ľavobrežný pilier pre výstavbu mosta v rámci teda tejto modernizácie. Ja som presvedčený a je to tak, že termín modernizácie sa nedodrží, jednoducho my okrem toho, že tento materiál a tento majetkový prevod bol minulým vedením mesta sprofanovaný, tento materiál nie je dobrý, jednoducho tá náhrada nebola dobrá, neboli jednoducho jednotlivé výšky odstupného respektíve odškodného správne. My dneska žiadame od tých ľudí respektíve mesto chce žiadať od tých ľudí, ktorí sú poškodení a ktorým sa stavajú nové byty, žiadame od nich doplatok na výstavbu týchto domov, to znamená celá táto záležitosť nie je, prosím pekne, nie je dobrá. Celá záležitosť je v rovine zahmlievanych informácií a v rovine takej, že sme pod ekonomickým tlakom, ale ja si myslím páni kolegovia, pani poslankyňa, že túto vec keď nič iné tak oddiaľme s tým, aby to bol samostatný bod programu a nie v spleti majetkových prevodov sa odsúhlasí jedna vec, ktorá nás bude, v budúcnosti by nás veľmi a veľmi mohla trápiť. Ďakujem pekne.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, reagoval na p. poslanca Babiča a vyjadril sa, že to vôbec nie je v spleti nejakých majetkových prevodov ani ničoho. To je všetko uzavretá vec, kde je jasne podpísaná zmluva o budúcej zmluve. Uviedol, že im zostanú staré domy, ktoré predali a nové domy, za ktoré už zaplatili a splácajú za ne úvery, sú podpísané zmluvy o budúcej zmluve. Pokiaľ sa stiahne tento bod, prichádzajú približne o 1, 4 milióna euro do kapitálových príjmov, ktoré majú dostať tento rok a s ktorými v rozpočte počítali s tým, že to bude. Toto nie je žiadna nová vec v spleti ničoho, to je 1, 4 milióna euro, ktoré majú dostať za to, že do

tých nových domov investovali peniaze z ich peňazí a ostanú im staré domy. Následne podotkol, že „ja som chcel len pánovi poslancovi vysvetliť túto situáciu, lebo toto je naozaj vážna situácia, to je 1, 4 milióna euro, a to nie je žiadna sranda samozrejme. To, čo hovorí p. poslanec Babič, to sa zase vraciame do minulosti, ale toto je technická vec, preto sme to dali do majetkových prevodov a preto sme sa zišli, lebo za toto by sme mali dostať peniaze do kapitálových príjmov. Pripravíme sa o 1, 4 milióna euro a budeme mať vážne problémy. Ja som to musel povedať jednoducho, aby ste to vedeli. A navyše ľudia čakajú, že sa do tých domov nast'ahujú, takže toľko.“

P. Babič, člen MsR, reagoval na Mgr. Rybníčka a dodal, že „pán primátor, ja nemám vôbec z tvojho pohľadu vôbec žiadnu výtku voči tomu, ako sa ty k tej veci staviaš. Ja som s touto vecou jednoducho v rámci tejto veci od roku 2002 v komisiách a v mestskom zastupiteľstve, kedy som bol vždy proti a skupina poslancov, ktorá mala trošku rozumu bola vždy proti tomuto.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, navrhol p. poslancovi Babičovi, že môžu potom otvoriť diskusiu, keď sa bude tento bod preberať.

JUDr. Kanaba, člen MsR, dodal, že „na zhrnutie týchto bodov by som chcel ešte požiadať v tejto súvislosti doplniť, že v súvislosti s týmto návrhom stiahnuť tieto body navrhujem aj zmeniť uznesenie č. 145 zo 16. júna 2011, ktorým bol odsúhlasený predaj tých pozemkov, o ktorých budem neskôr hovoriť na juhu, ktorí už zaplatili zábezpeku, kde bola určená cena za ich predaj po 20 euro za m². Ide o tri osoby – Veroniku Kuricovú, Ing. Tótha a Branislava Kovalčíka. My sme zaujali vtedy stanovisko, že bude predávané, tieto pozemky budú predávané za jednotnú cenu, navrhujeme dneska upraviť cenu inú, navrhujem aj zmenu tohto uznesenia č. 145 v súvislosti s tým späť vzatím návrhov 2I, 2J. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, reagoval na p. poslanca Kanabu a spýtal sa, či to navrhuje ako nový bod programu, lebo on nejako nesúvisí s tým, čo p. poslanec navrhoval.

JUDr. Kanaba, člen MsR, spresnil, že on súvisí s tým programom, ktorý je uvedený v bode 2J.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, upozornil, že jedna vec je stiahnuť bod a jedna vec je zrušiť uznesenie.

JUDr. Kanaba, člen MsR, poznamenal, že „áno, ale bude tam navrhovaná úprava ceny. Tam bolo pôvodne 20 euro za m², my navrhujeme teraz 15 a 10.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, uviedol, že to musí byť samostatný bod na zrušenie uznesenia, čiže spýtal sa p. poslanca Kanabu, či navrhuje nový bod programu, ktorým je zmena uznesenia č. 145.

JUDr. Kanaba, člen MsR odpovedal, že navrhuje doplniť program o Návrh na zmenu uznesenia č. 145, on totiž nadväzuje na tie body, ktoré s'ahuje.

1/ Hlasovanie o návrhu JUDr. Kanabu – stiahnutie bodu č. 2I – Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. a) VZN č. 7/200 - časti 7, 12, 13 a bodu č. 2J - Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. - časti 1 e), f),g), h), i), j), k), l) a bodu č. 2K - Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 5 nehlasovali, schválilo stiahnutie bodu č. 2I, časti 7, 12, 13, bodu č. 2J časti 1 e), f),g), h), i), j), k), l) a bodu 2K v zmysle návrhu JUDr.Kanabu.

2/ Hlasovanie o návrhu JUDr. Kanabu - stiahnutie bodu č. 3 - Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 5/2011, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 14/2007 o určovaní cien za prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín a výške úhrad za dočasné užívanie pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo stiahnutie bodu č. 3 v zmysle návrhu JUDr.Kanabu.

3/ Hlasovanie o návrhu PaedDr. Benička - stiahnutie bodu č. 6 - Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 532 zo dňa 28.4.2005 a návrh na určenie odmien a príspevku na ošatenie a úpravu zovňajšku pre sobášiacich poslancov.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 5 nehlasovali, schválilo stiahnutie bodu č. 6 v zmysle návrhu PaedDr. Benička.

4/ Hlasovanie o návrhu Doc. Ing. Barboráka CSc. - stiahnutie bodu č. 4 – Návrh na vyjadrenie súhlasu so zriadením súkromného centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 5 nehlasovali, schválilo stiahnutie bodu č. 4 v zmysle návrhu Doc. Ing. Barboráka CSc..

5/ Hlasovanie o návrhu p. Babiča - stiahnutie bodu č. 2M - Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 2 za, 13 proti, 3 sa zdržali hlasovania, neschválilo stiahnutie bodu č. 2M v zmysle návrhu p. Babiča.

6/ Hlasovanie o návrhu JUDr. Kanabu - zaradenie bodu č. 4 - Zmena uznesenia č. 145 zo 16. júna 2011.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 1 proti, 5 nehlasovali, schválilo doplnenie bodu č. 4 v zmysle návrhu JUDr. Kanabu.

Hlasovanie o programe ako o celku vrátane schválených zmien a doplnkov.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo program rokovania so schválenými zmenami a doplnkami.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice.

1.	Otvorenie
2.	Majetkové prevody
3.	Návrh VZN č. 5/2011, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 14/2007 o určovaní cien za prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín a výške úhrad za dočasné užívanie pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín
4.	Návrh na vyjadrenie súhlasu so zriadením Súkromného centra Pedagogicko – psychologického poradenstva a prevencie
5.	Návrh VZN č. 6/2011 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Trenčín
6.	Návrh na zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 532 zo dňa 28.4.2005 a Návrh na určenie odmien a príspevku na ošatenie a úpravu zovňajšku pre sobášiacich poslancov
7.	Interpelácie poslancov MsZ
8.	Rôzne

Mgr. Rybníček, primátor mesta, na úvod zasadnutia poznamenal „vzhľadom k tomu, že dnes je Daniela a šéf najväčšieho poslaneckého klubu má meniny, tak mu popriať všetko najlepšie k meninám.“

K bodu 2A. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2A.

Ide o:

1/ **určenie prenájmu nehnuteľností** – nebytových priestorov o celkovej výmere 159,10 m², nachádzajúcich sa v objekte Centra rozvoja mesta na Ul. Farská č. 10 v Trenčíne, za účelom ich využívania ako kancelárií, pre **Mesto Trenčín-Spoločný stavebný úrad**, na dobu neurčitú

s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 8,29 €/m² ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

2/ schválenie prenájmu nehnuteľností – nebytových priestorov o celkovej výmere 159,10 m², nachádzajúcich sa v objekte Centra rozvoja mesta na Ul. Farská č. 10 v Trenčíne, za účelom ich využívania ako kancelárií, pre **Mesto Trenčín-Spoločný stavebný úrad**, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 8,29 €/m² ročne

Celkové ročné nájomné predstavuje 1318,94 €

1/ Hlasovanie o materiáli 2A -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, určilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 2A – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 162/

K bodu 2B. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 8 ods. 7 písm. f) VZN č. 14/2007

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2B.

Ide o:

1/ určenie prenájmu pozemku na Kasárenskej ulici v k. ú. Zlatovce časť C-KN parc.č. 1404/1 vo výmere 60 m² pre **Petra Čapáka - COLD servis** za účelom zriadenia prístupu z mestskej komunikácie na pozemok k výstavbe polyfunkčného objektu, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 7,96 €/m² ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

2/ schválenie prenájom pozemku na Kasárenskej ulici v k. ú. Zlatovce časť C-KN parc.č. 1404/1 vo výmere 60 m² **pre Petra Čapáka - COLD servis** za účelom zriadenia prístupu z mestskej komunikácie na pozemok k výstavbe polyfunkčného objektu, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 7,96 €/m² ročne

Celkové ročné nájomné predstavuje.....477,60 €

Ing. Kubečka fakticky poznamenal, aby poslanci neodchádzali zo sály, keďže ich je dnes prítomných málo a pri všetkých PHOZ treba 3/5 všetkých poslancov, tzn. treba, aby poslancov bolo prítomných 15 a aby 15-ti boli za.

1/ Hlasovanie o materiáli 2B – 1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, určilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 8 ods. 7 písm. f) VZN č. 14/2007 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 2B – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 8 ods. 7 písm. f) VZN č. 14/2007 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 163/

K bodu 2 C. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 8 ods. 7 písm. f) VZN č. 14/2007

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2C.

Ide o:

1/ určenie prenájmu pozemku na Kasárenskej ulici v k. ú. Zlatovce časť C-KN parc.č. 1404/1 vo výmere 60 m² **pre Petra Plevu - AUTOPEGA** za účelom zriadenia prístupu z mestskej komunikácie na pozemok k výstavbe autoservisu, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 7,96 €/m² ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

2/ schválenie prenájmu pozemku na Kasárenskej ulici v k. ú. Zlatovce časť C-KN parc.č. 1404/1 vo výmere 60 m² **pre Petra Plevu - AUTOPEGA** za účelom zriadenia prístupu z mestskej komunikácie na pozemok k výstavbe autoservisu, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 7,96 €/m² ročne
Celkové ročné nájomné predstavuje.....477,60 €

1/ Hlasovanie o materiáli 2C – 1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, určilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 8 ods. 7 písm. f) VZN č. 14/2007 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 2C – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 8 ods. 7 písm. f) VZN č. 14/2007 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 164/

K bodu 2 D. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 bod 7. písm. e) VZN č. 14/2007

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2D.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1866/9 zastavaná plocha o výmere 52 m², pre **Denisa Kováčika a manž. Andreu**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod budovou obchodu a služieb na ul. Dlhé Hony, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 12,- €/m² ročne, za podmienky zrekonštruovania objektu do 6 mesiacov odo dňa vydania stavebného povolenia, v opačnom prípade si Mesto Trenčín vyhradzuje právo od zmluvy odstúpiť,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1866/9 zastavaná plocha o výmere 52 m², pre **Denisa Kováčika a manž. Andreu**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod budovou obchodu a služieb na ul. Dlhé

Hony, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 12,- €/m² ročne, za podmienky zrekonštruovania objektu do 6 mesiacov odo dňa vydania stavebného povolenia, v opačnom prípade si Mesto Trenčín vyhradzuje právo od zmluvy odstúpiť,

Celkové ročné nájomné predstavuje624,- €

1/ Hlasovanie o materiáli 2D – 1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 bod 7. písm. e) VZN č. 14/2007 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 2D – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 bod 7. písm. e) VZN č. 14/2007 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.165 /

K bodu 2E. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 bod 7. písm. e) VZN č. 14/2007

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2E.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1866/8 zastavaná plocha o výmere 52 m², pre **Luboslava Kokavca a manž. Olgu**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod budovou obchodu a služieb na ul. Dlhé Hony, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 12,- €/m² ročne, za podmienky zrekonštruovania objektu do 6 mesiacov odo dňa vydania stavebného povolenia, v opačnom prípade si Mesto Trenčín vyhradzuje právo od zmluvy odstúpiť,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1866/8 zastavaná plocha o výmere 52 m², pre **Luboslava Kokavca a manž. Olgu**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod budovou obchodu a služieb na ul. Dlhé Hony, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 12,- €/m² ročne, za podmienky zrekonštruovania objektu do 6 mesiacov odo dňa vydania stavebného povolenia, v opačnom prípade si Mesto Trenčín vyhradzuje právo od zmluvy odstúpiť,

Celkové ročné nájomné predstavuje624,- €

1/ Hlasovanie o materiáli 2E – 1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 bod 7. písm. e) VZN č. 14/2007 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 2E – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 bod 7. písm. e) VZN č. 14/2007 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 166/

K bodu 2 F. **Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.**

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2F.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Hanzliková, C-KN parc.č. 760/5 orná pôda o výmere 2267 m², pre **Polnohospodárske družstvo Zámotie**, za účelom poľnohospodárskeho využitia, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 0,18 €/m²ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Hanzliková, C-KN parc.č. 760/5 orná pôda o výmere 2267 m², pre **Polnohospodárske družstvo Zámotie**, za účelom poľnohospodárskeho využitia, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 0,18 €/m²ročne.

Celkové nájomné predstavuje408,06 €

1/ Hlasovanie o materiáli 2F – 1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 2F – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 167/

K bodu 2G. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2G.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Trenčín, nachádzajúceho sa na Ul. K. Šmidkeho, časť C-KN parc.č. 2189/219 zastavaná plocha o výmere 189 m², za účelom výstavby prístupovej komunikácie, ktorá bude po kolaudácii odovzdaná do vlastníctva Mesta Trenčín, na dobu odo dňa vydania právoplatného stavebného povolenia do doby vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia, pre **vlastníkov radových garáží K. Šmidkeho 50 – 61:**

- a) MUDr. Peter Kusý
- b) Roman Roxer a manž. Marianna
- c) Jozef Malec a manž. Anna
- d) Rastislav Zvalo
- e) Dušan Bečár a manž. Daniela
- f) Vladimír Fabian a manž. Emília
- g) Dušan Zvalo a manž. Helena
- h) Peter Peťkov a manž. Emília
- i) Dušan Truhlík a manž. Bernarda
- j) Svetozár Sadloň a manž. Renáta
- k) Martin Mach
- l) Ľudmila Skybová
- m) Silvia Paulínyová
- n) Ing. Alena Cipovová

za cenu 1,- € za celý predmet nájmu počas celej doby užívania pozemku.

Celkové nájomné predstavuje1,- €

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Trenčín, nachádzajúceho sa na Ul. K. Šmidkeho, časť C-KN parc.č. 2189/219 zastavaná plocha o výmere 189 m², za účelom výstavby prístupovej komunikácie, ktorá bude po kolaudácii odovzdaná do vlastníctva Mesta Trenčín, na dobu odo dňa vydania právoplatného stavebného povolenia do doby vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia, pre **vlastníkov radových garáží K. Šmidkeho 50 – 61:**

- a) MUDr. Peter Kusý
- b) Roman Roxer a manž. Marianna
- c) Jozef Malec a manž. Anna
- d) Rastislav Zvalo
- e) Dušan Bečár a manž. Daniela
- f) Vladimír Fabian a manž. Emília
- g) Dušan Zvalo a manž. Helena
- h) Peter Pet'kov a manž. Emília
- i) Dušan Truhlík a manž. Bernarda
- j) Svetozár Sadloň a manž. Renáta
- k) Martin Mach
- l) Ludmila Skybová
- m) Silvia Paulínyová
- n) Ing. Alena Cipovová

za cenu 1,- € za celý predmet nájmu počas celej doby užívania pozemku.

Celkové nájomné predstavuje.....1,- €

JUDr. Kováčik k tomuto bodu poznamenal, že „vážení kolegovia, ja by chcel tuto upozorniť, vzhľadom na to, že sa jedná o garáže na Juhu, že či je dobrá filozofia odovzdať za 1 euro potom naspäť túto komunikáciu do správy mesta, vzhľadom na to, že to bude komunikácia, ktorá bude slúžiť len garážnikom, ak mám dobrú informáciu, vstup do týchto garáží a mesto si tým pádom preberá na seba ďalšie povinnosti, ktoré súvisia s údržbou takejto komunikácie. Či by v budúcnosti nebolo potom lepšie túto cestu riešiť odkúpením pre týchto vlastníkov. Všetko. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, reagoval a podotkol, že „podľa informácií od šéfky majetku mesta je to tak, že tá cesta bude slúžiť všetkým. Čiže nielen teda garážnikom.“

1/ Hlasovanie o materiáli 2G – 1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 2G – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 168/

K bodu 2H. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2H.

Ide o:

schválenie v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 3375/29 zastavaná plocha o výmere 6 m², odčlenená GP č. 44566727-020/2011 vyhotoveným dňa 12.5.2011 z C-KN parc.č. 3375/1 zapísanej na LV č. 1 ako vlastníč Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **TERAMEX s.r.o.**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod vybudovaným vjazdom na parkovisko, za kúpnu cenu 33,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 198,- €

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 169/

K bodu 2I. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. a) VZN č. 7/2003

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2I.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľností - pozemkov v k.ú. Trenčín (Ul. S. Chalupku):

- a) C-KN parc.č. 1888/6 zastavané plochy a nádvoría o výmere 986 m²,
- b) C-KN parc.č. 3606/1 zastavané plochy a nádvoría o výmere 82 m²,
- c) E-KN parc.č. 1179/1 vodné plochy o výmere 89 m²

(výmera spolu 1.157 m²), za účelom vysporiadania pozemkov tvoriacich prístup ku garážam a pod zeleňou, za kúpnu cenu 8,- €/m² do podielového spoluvlastníctva vlastníkov garáží takto:

1. Daniela Vlnková v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
2. Patrik Kuhajda v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
3. Stanislav Matučka a manž. Anna v celosti do BSM spoluvlastnícky podiel 1/29,
4. Martin Senko v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
5. Mária Senková v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
6. Renáta Blažejová v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
7. Karol Goliáš v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
8. Bc. Martin Gajdoš v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
9. Sidónia Kukučková v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
10. Ing. Emil Košút a manž. Ing. Magda v celosti do BSM spoluvlastnícky podiel 1/29,
11. Róbert Rezníček a manž. Elena v celosti do BSM spoluvlastnícky podiel 1/29,
12. Ing. Štefan Koňušík a manž. Margita v celosti do BSM spoluvlastnícky podiel 1/29,
13. Ing. Maroš Juraj v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
14. Ing. Pavol Cigánik v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
15. Věra Šoltisová v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
16. Dáša Vlková v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
17. Cyril Zimmermann a manž. Ľubica v celosti do BSM spoluvlastnícky podiel 1/29,
18. Jozef Greising a manž. Ivana v celosti do BSM spoluvlastnícky podiel 1/29,
19. Miroslav Vestenický v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
20. Samuel Vestenický v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
21. Ján Bureš a manž. Berta v celosti do BSM spoluvlastnícky podiel 1/29,
22. Martin Šimko v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
23. Ing. Jaroslava Vanyová v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
24. Anton Bočák a manž. Mária v celosti do BSM spoluvlastnícky podiel 1/29,
25. František Neštrák a manž. Gizela v celosti do BSM spoluvlastnícky podiel 1/29,
26. Katarína Vaneková v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
27. Ing. Ján Benčík v celosti spoluvlastnícky podiel 1/58,
28. Miloslava Benčíková v celosti spoluvlastnícky podiel 1/58,
29. Marcel Habánek v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
30. Kristína Ševčíková v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,

Celková kúpna cena predstavuje 11.570 €

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

2/ schválenie predaja nehnuteľností - pozemkov v k.ú. Trenčín (Ul. S. Chalupku):

- a) C-KN parc.č. 1888/6 zastavané plochy a nádvoría o výmere 986 m²,
- b) C-KN parc.č. 3606/1 zastavané plochy a nádvoría o výmere 82 m²,
- c) E-KN parc.č. 1179/1 vodné plochy o výmere 89 m²

(výmera spolu 1.157 m²), za účelom vysporiadania pozemkov tvoriacich prístup ku garážam a pod zeleňou, za kúpnu cenu 10,- €/m² do podielového spoluvlastníctva vlastníkov garáží takto:

1. **Daniela Vlnková** v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
2. **Patrik Kuhajda** v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
3. **Stanislav Matučka a manž. Anna** v celosti do BSM spoluvlastnícky podiel 1/29,
4. **Martin Senko** v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
5. **Mária Senková** v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
6. **Renáta Blažejová** v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
7. **Karol Goliáš** v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,

8. **Bc. Martin Gajdoš** v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
9. **Sidónia Kukučková** v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
10. **Ing. Emil Košút a manž. Ing. Magda** v celosti do BSM spoluvlastnícky podiel 1/29,
11. **Róbert Rezníček a manž. Elena** v celosti do BSM spoluvlastnícky podiel 1/29,
12. **Ing. Štefan Koňušík a manž. Margita** v celosti do BSM spoluvlastnícky podiel 1/29,
13. **Ing. Maroš Juraj** v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
14. **Ing. Pavol Cigánik** v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
15. **Věra Šoltisová** v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
16. **Dáša Vlková** v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
17. **Cyril Zimmermann a manž. Ľubica** v celosti do BSM spoluvlastnícky podiel 1/29,
18. **Jozef Greising a manž. Ivana** v celosti do BSM spoluvlastnícky podiel 1/29,
19. **Miroslav Vestenický** v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
20. **Samuel Vestenický** v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
21. **Ján Bureš a manž. Berta** v celosti do BSM spoluvlastnícky podiel 1/29,
22. **Martin Šimko** v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
23. **Ing. Jaroslava Vanyová** v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
24. **Anton Bočák a manž. Mária** v celosti do BSM spoluvlastnícky podiel 1/29,
25. **František Neštrák a manž. Gizela** v celosti do BSM spoluvlastnícky podiel 1/29,
26. **Katarína Vaneková** v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
27. **Ing. Ján Benčík** v celosti spoluvlastnícky podiel 1/58,
28. **Miloslava Benčíková** v celosti spoluvlastnícky podiel 1/58,
29. **Marcel Habánek** v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,
30. **Kristína Ševčíková** v celosti spoluvlastnícky podiel 1/29,

Celková kúpna cena predstavuje 11.570 €

JUDr. Kanaba, člen MsR, po predložení tohto bodu navrhol zmeniť cenu na 8,- € za m² a uviedol, že „je to novoupravená cena, za ktorú sú ochotní títo spoluvlastníci tieto podiely 1/20-tine odkúpiť.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, položil otázku „pán poslanec, ak som teraz správne pochopil, tak traja z týchto ľudí to budú kupovať za 10 a ostatní za 8?“

JUDr. Kanaba, člen MsR, odpovedal „nie, tu to všetci kupujú za 8. Tuto bol pôvodný návrh, že sa to bude kupovať za 10 euro za m², ale tu nikto ešte ten podiel neodkúpil. Tu meníme len výšku kúpnej ceny.“

Ing. Košút poznamenal, že sa zdrží hlasovania z dôvodu osobnej zainteresovanosti.

1/ Hlasovanie o návrhu JUDr. Kanabu – zmena kúpnej ceny z 10,00 EUR/m² na 8,00 EUR/m²

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo návrh JUDr. Kanabu.

2/Hlasovanie o materiáli 2I – 1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. a) VZN č. 7/2003 so zmenou.

3/ Hlasovanie o materiáli 2I – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. a) VZN č. 7/2003 so zmenou.
/Uznesenie č. 170/

K bodu 2J. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2J.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľností - pozemkov v k.ú. Trenčín (Južná ulica):

- a) C-KN parc.č. 2316/599 zastavané plochy a nádvoria o výmere 117 m² pre **Branislava Mička** za kúpnu cenu 20,- €/m²,čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 2.340,- €
- b) C-KN parc.č. 2316/602 zastavané plochy a nádvoria o výmere 92 m² pre **Ing. Jiřího Pohoriljaka a manž. Mgr. Etelu** za kúpnu cenu 20,- €/m²,čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.840,- €
- c) C-KN parc.č. 2316/603 zastavané plochy a nádvoria o výmere 84 m² pre **Igora Murína a manž. Ing. Denisu** za kúpnu cenu 20,- €/m²,čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.680,- €
- d) C-KN parc.č. 2316/604 zastavané plochy a nádvoria o výmere 76 m² pre **MUDr. Petra Kotlebu a manž. MUDr. Katarínu** za kúpnu cenu 20,- €/m²,čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.520,- €
- e) C-KN parc.č. 2316/605 zastavané plochy a nádvoria o výmere 97 m² pre **Jána Korienea** za kúpnu cenu 20,- €/m²,čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.940,- €
- f) C-KN parc.č. 2316/609 zastavané plochy a nádvoria o výmere 193 m² pre **Jozefa Meňherta a manž. Alicu** za kúpnu cenu 15,- €/m²,čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 2.895,- €
- g) C-KN parc.č. 2316/610 zastavané plochy a nádvoria o výmere 115 m² pre **Ing. Juraja Kohútku** za kúpnu cenu 15,- €/m²,čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.725,- €
- h) C-KN parc.č. 2316/611 zastavané plochy a nádvoria o výmere 132 m² pre **Ing. Janu Kohutkovú** za kúpnu cenu 15,- €/m²,čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.980,- €
- i) C-KN parc.č. 2316/612 zastavané plochy a nádvoria o výmere 183 m² pre **Ing. Jozefa Košecu a manž. MUDr. Martu** za kúpnu cenu 15,- €/m²,čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 2.745,- €

- j) C-KN parc.č. 2316/613 zastavané plochy a nádvoria o výmere 190 m² **pre Jána Babiča a manž. Katarínu** za kúpnu cenu 15,- €/m², čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 2.850,- €
- k) C-KN parc.č. 2316/614 zastavané plochy a nádvoria o výmere 133 m² **MUDr. Svetozára Drobu a manž. Janu** za kúpnu cenu 15,- €/m², čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.995,- €
- l) C-KN parc.č. 2316/615 zastavané plochy a nádvoria o výmere 131 m² **pre Zuzanu Mažonasovú** za kúpnu cenu 15,- €/m², čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.965,- €, za účelom rozšírenia zázemia rodinných domov na Ul. Južná, ktoré bude slúžiť na rekreačné a záhradkárske účely, pre jednotlivých vlastníkov susedných nehnuteľností.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

2/ schválenie predaja pozemkov v k.ú. Trenčín (Južná ulica):

- a) C-KN parc.č. 2316/599 zastavané plochy a nádvoria o výmere 117 m² **pre Branislava Mička** za kúpnu cenu 20,- €/m², čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 2.340,- €
- b) C-KN parc.č. 2316/602 zastavané plochy a nádvoria o výmere 92 m² **pre Ing. Jiřího Pohoriljaka a manž. Mgr. Etelu** za kúpnu cenu 20,- €/m², čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.840,- €
- c) C-KN parc.č. 2316/603 zastavané plochy a nádvoria o výmere 84 m² **pre Igora Murína a manž. Ing. Denisu** za kúpnu cenu 20,- €/m², čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.680,- €
- d) C-KN parc.č. 2316/604 zastavané plochy a nádvoria o výmere 76 m² **pre MUDr. Petra Kotlebu a manž. MUDr. Katarínu** za kúpnu cenu 20,- €/m², čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.520,- €
- e) C-KN parc.č. 2316/605 zastavané plochy a nádvoria o výmere 97 m² **pre Jána Korieneka** za kúpnu cenu 20,- €/m², čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.940,- €
- f) C-KN parc.č. 2316/609 zastavané plochy a nádvoria o výmere 193 m² **pre Jozefa Meňherta a manž. Alicu** za kúpnu cenu 15,- €/m², čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 2.895,- €
- g) C-KN parc.č. 2316/610 zastavané plochy a nádvoria o výmere 115 m² **pre Ing. Juraja Kohútka** za kúpnu cenu 15,- €/m², čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.725,- €
- h) C-KN parc.č. 2316/611 zastavané plochy a nádvoria o výmere 132 m² **pre Ing. Janu Kohutkovú** za kúpnu cenu 15,- €/m², čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.980,- €
- i) C-KN parc.č. 2316/612 zastavané plochy a nádvoria o výmere 183 m² **pre Ing. Jozefa Košecu a manž. MUDr. Martu** za kúpnu cenu 15,- €/m², čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 2.745,- €
- j) C-KN parc.č. 2316/613 zastavané plochy a nádvoria o výmere 190 m² **pre Jána Babiča a manž. Katarínu** za kúpnu cenu 15,- €/m², čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 2.850,- €
- k) C-KN parc.č. 2316/614 zastavané plochy a nádvoria o výmere 133 m² **MUDr. Svetozára Drobu a manž. Janu** za kúpnu cenu 15,- €/m², čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.995,- €
- l) C-KN parc.č. 2316/615 zastavané plochy a nádvoria o výmere 131 m² **pre Zuzanu Mažonasovú** za kúpnu cenu 15,- €/m², čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 1.965,- €, za účelom rozšírenia zázemia rodinných domov na Ul. Južná, ktoré bude slúžiť na rekreačné a záhradkárske účely, pre jednotlivých vlastníkov susedných nehnuteľností.

JUDr. Kanaba, člen MsR, po predložení tohto bodu uviedol, že „bol pôvodný návrh na odpredaj za kúpnu cenu 20 euro za m² tých účastníkov, ktorí majú pomerne rovinný terén, to bolo to konštatované pánom Babičom, že si ten terén vyrovnali sami a upravili a tí, ktorí majú svahovitejší terén, tam bola pôvodne určená cena 15 euro za m². Návrh dnešný, ktorý prednášam je upravený opätovne tak, že títo účastníci sú ochotní odkúpiť tieto parcely respektíve podiely na týchto parcelách za 15 euro za m² – to sú tie rovné, ktoré sú využiteľné aj na zastavanie a ďalšie tie, ktoré boli pôvodne dohodnuté na 10 euro za m², tých sme prakticky stiahli, pretože tí nezložili tú zábezpeku. Takže rozhodujeme prakticky teraz o štyroch účastníkoch, ktorí majú záujem tieto pozemky odkúpiť za 15 euro za m². Prosím preto dať najskôr hlasovať o zmene ceny týchto parciel.“

P. Babič poznamenal, že sa zdrží hlasovania z dôvodu osobnej zainteresovanosti.

P. Hartmann konštatoval „vážený pán primátor, vážení kolegovia, práve som sa pýtal na minulom zastupiteľstve, mám tu práve zápisnicu, že či môžeme tým, keď odpredáme za 20, či môžeme znížiť na 15? Pán primátor, si mi odpovedal, že to nie je možné. Ako keď to je možné, tak v poriadku. Ja sa len pýtam, že bude to upravené, potom aj tým trom to pôjde na tých 15.“

JUDr. Kanaba, člen MsR odpovedal, že „pán kolega, to je práve to uznesenie, ktoré ideme meniť. To je ten návrh č. 145 z minulého zastupiteľstva, kde sme pôvodne týmto občanom predali po 20 euro, aby neboli diskriminovaní a znevýhodnení. Preto navrhujem zmenu a dôjde k úprave, lebo zmluvy ešte neboli podpísané a nie sú ani odovzdané na kataster, takže je to možné reparať.“

1/ Hlasovanie návrhu JUDr. Kanabu - zmena sumy z 20,00 EUR/m² na 15,00 EUR/m²

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo návrh JUDr. Kanabu.

2/ Hlasovanie o materiáli 2J – 1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. so zmenou.

3/ Hlasovanie o materiáli 2J – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. so zmenou.

/Uznesenie č. 171/

K bodu 2 L. Návrh na zámenu nehnuteľného majetku v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2L.

Ide o:

A/

1/ určenie prevodu majetku - zámenu nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a Igorom Borošom a to:

- **nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín** nachádzajúce sa v k.ú. Zlatovce:
 - rodinný dom so s.č. 2002 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 1902/61 zastavané plochy a nádvoria o výmere 227 m²
 - pozemky C-KN parc.č. 1902/61 zastavané plochy a nádvoria o výmere 227 m² a C-KN parc. č. 1902/102 zastavané plochy a nádvoria o výmere 323 m²zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 229.048,02 €**

za

- **nehnuteľnosti vo vlastníctve Igora Boroša** nachádzajúce sa v k.ú. Orechové:
 - rodinný dom so s.č. 252 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 7/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 93 m²
 - garáž a dielňa so s.č. 355 s príslušenstvom nachádzajúca sa na pozemku C-KN parc. č. 9/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 59 m² a na pozemku C-KN parc. č. 9/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 78 m²
 - pozemky C-KN parc.č. 6 záhrady o výmere 119 m², C-KN parc. č. 7/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 83 m², C-KN parc. č. 7/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 93 m², C-KN parc. č. 9/2 záhrady o výmere 35 m², C-KN parc. č. 9/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 78 m², C-KN parc. č. 9/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 59 m² a C-KN parc. č. 9/5 záhrady o výmere 68 m²zapísané na liste vlastníctva č. 977 a č. 1241 ako vlastník Igor Boroš v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 226.972,56 €**

Zámena nehnuteľností sa realizuje **s finančným vyrovnaním** za rozdiel v hodnotách zamieňaných nehnuteľností **vo výške 2.075,46 € v prospech Mesta Trenčín.**

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

2/ schválenie zámeny nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a Igorom Borošom a to:

- **nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín** nachádzajúce sa v k.ú. Zlatovce:
 - rodinný dom so s.č. 2002 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 1902/61 zastavané plochy a nádvoria o výmere 227 m²
 - pozemky C-KN parc.č. 1902/61 zastavané plochy a nádvoria o výmere 227 m² a C-KN parc. č. 1902/102 zastavané plochy a nádvoria o výmere 323 m²

zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 229.048,02 €**

za

- **nehnutelnosti vo vlastníctve Igora Boroša** nachádzajúce sa v k.ú. Orechové:
 - rodinný dom so s.č. 252 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 7/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 93 m²
 - garáž a dielňa so s.č. 355 s príslušenstvom nachádzajúca sa na pozemku C-KN parc. č. 9/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 59 m² a na pozemku C-KN parc. č. 9/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 78 m²
 - pozemky C-KN parc.č. 6 záhrady o výmere 119 m², C-KN parc. č. 7/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 83 m², C-KN parc. č. 7/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 93 m², C-KN parc. č. 9/2 záhrady o výmere 35 m², C-KN parc. č. 9/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 78 m², C-KN parc. č. 9/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 59 m² a C-KN parc. č. 9/5 záhrady o výmere 68 m²

zapísané na liste vlastníctva č. 977 a č. 1241 ako vlastník Igor Boroš v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 226.972,56 €**

Zámena nehnuteľností sa realizuje s **finančným vyrovnaním** za rozdiel v hodnotách zamieňaných nehnuteľností **vo výške 2.075,46 € v prospech Mesta Trenčín.**

1/ Hlasovanie o materiáli 2L – A/ 1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, určilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 2L – A/2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 172/

Ďalej ide o:

B/

1/ určenie prevodu majetku - zámenu nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a Máriusom Hodálom a to:

- **nehnutelnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín** nachádzajúce sa v k.ú. Zlatovce:
 - rodinný dom so s.č. 2005 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 1902/63 zastavané plochy a nádvoria o výmere 55 m²
 - pozemky C-KN parc.č. 1902/63 zastavané plochy a nádvoria o výmere 55 m² a C-KN parc. č. 1902/24 zastavané plochy a nádvoria o výmere 179 m²

zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 124.215,10 €**

za

- **nehnutelnosti vo vlastníctve Máriusa Hodála** nachádzajúce sa v k.ú. Orechové:

- rodinný dom so s.č. 245 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 72 zastavané plochy a nádvoria o výmere 199 m²
 - pozemok C-KN parc.č. 72 zastavané plochy a nádvoria o výmere 199 m²
- zapísané na liste vlastníctva č. 509 ako vlastník Marius Hodál v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 119.144,90 €**

Zámena nehnuteľností sa realizuje s **finančným vyrovnaním** za rozdiel v hodnotách zamieňaných nehnuteľností **vo výške 5.070,20 € v prospech Mesta Trenčín.**

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

2/ schválenie zámeny nehnuteľností medzi **Mestom Trenčín a Máriusom Hodálom** a to:

- **nehnutel'nosti vo vlastníctve Mesta Trenčín** nachádzajúce sa v k.ú. Zlatovce:
 - rodinný dom so s.č. 2005 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 1902/63 zastavané plochy a nádvoria o výmere 55 m²
 - pozemky C-KN parc.č. 1902/63 zastavané plochy a nádvoria o výmere 55 m² a C-KN parc. č. 1902/24 zastavané plochy a nádvoria o výmere 179 m²
 zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 124.215,10 €**

za

- **nehnutel'nosti vo vlastníctve Máriusa Hodála** nachádzajúce sa v k.ú. Orechové:
 - rodinný dom so s.č. 245 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 72 zastavané plochy a nádvoria o výmere 199 m²
 - pozemok C-KN parc.č. 72 zastavané plochy a nádvoria o výmere 199 m²
 zapísané na liste vlastníctva č. 509 ako vlastník Marius Hodál v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 119.144,90 €**

Zámena nehnuteľností sa realizuje s **finančným vyrovnaním** za rozdiel v hodnotách zamieňaných nehnuteľností **vo výške 5.070,20 € v prospech Mesta Trenčín.**

1/ Hlasovanie o materiáli 2L – B/1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, určilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 2L – B/2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 172/

Ďalej ide o:

C/

1/ určenie prevodu majetku - zámenu nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a Jánom Babrnákom a manž. Ľudmilou a to:

- **nehnutel'nosti vo vlastníctve Mesta Trenčín** nachádzajúce sa v k.ú. Zlatovce:
 - rodinný dom so s.č. 2008 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 1902/59 zastavané plochy a nádvoria o výmere 79 m²
 - pozemky C-KN parc.č. 1902/59 zastavané plochy a nádvoria o výmere 79 m² a C-KN parc. č. 1902/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 326 m²zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 137.776,32 €**

za

- **nehnutel'nosti vo vlastníctve Jána Babrnáka a manž. Ľudmily** nachádzajúce sa v k.ú. Orechové:
 - rodinný dom so s.č. 182 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 141 zastavané plochy a nádvoria o výmere 153 m²
 - pozemok C-KN parc.č. 141 zastavané plochy a nádvoria o výmere 153 m²zapísané na liste vlastníctva č. 155 ako vlastník Ján Babrnák a manž. Ľudmila v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 113.603,41 €**

Zámena nehnuteľností sa realizuje **s finančným vyrovnaním** za rozdiel v hodnotách zamieňaných nehnuteľností **vo výške 24.172,91 € v prospech Mesta Trenčín.**

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

2/ schválenie zámenny nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a Jánom Babrnákom a manž. Ľudmilou a to:

- **nehnutel'nosti vo vlastníctve Mesta Trenčín** nachádzajúce sa v k.ú. Zlatovce:
 - rodinný dom so s.č. 2008 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 1902/59 zastavané plochy a nádvoria o výmere 79 m²
 - pozemky C-KN parc.č. 1902/59 zastavané plochy a nádvoria o výmere 79 m² a C-KN parc. č. 1902/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 326 m²zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 137.776,32 €**

za

- **nehnutel'nosti vo vlastníctve Jána Babrnáka a manž. Ľudmily** nachádzajúce sa v k.ú. Orechové:
 - rodinný dom so s.č. 182 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 141 zastavané plochy a nádvoria o výmere 153 m²
 - pozemok C-KN parc.č. 141 zastavané plochy a nádvoria o výmere 153 m²zapísané na liste vlastníctva č. 155 ako vlastník Ján Babrnák a manž. Ľudmila v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 113.603,41 €**

Zámena nehnuteľností sa realizuje **s finančným vyrovnaním** za rozdiel v hodnotách zamieňaných nehnuteľností **vo výške 24.172,91 € v prospech Mesta Trenčín.**

1/ Hlasovanie o materiáli 2L – C/1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, určilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 2L – C/2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 172/

Ďalej ide o:

D/

1/ určenie prevodu majetku - zámenu nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a Miroslavou Seleckou, Pavlou Frolovou a to:

- **nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín** nachádzajúce sa v k.ú. Zlatovce:
 - rodinný dom so s.č. 2003 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 1902/62 zastavané plochy a nádvoria o výmere 101 m²
 - pozemky C-KN parc.č. 1902/62 zastavané plochy a nádvoria o výmere 101 m² a novovytvorená C-KN parc. č. 1902/25 zastavané plochy a nádvoria o výmere 189 m² odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 1902/25 zastavané plochy a nádvoria o výmere 314 m²zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 169.595,01 €**

za

- **nehnuteľnosti v spoluvlastníctve Miroslavy Seleckej a Pavly Frolovej** nachádzajúce sa v k.ú. Orechové:
 - rodinný dom so s.č. 248 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 167 m²
 - pozemok C-KN parc.č. 2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 167 m²zapísané na liste vlastníctva č. 175 ako spoluvlastník Miroslava Selecká v podiele $\frac{3}{4}$ a Pavla Frolová v podiele $\frac{1}{4}$, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 169.562,01 €**

Zámena nehnuteľností sa realizuje **s finančným vyrovnaním** za rozdiel v hodnotách zamieňaných nehnuteľností **vo výške 33 € v prospech Mesta Trenčín.**

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

2/ schválenie zámeny nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a Miroslavou Seleckou, Pavlou Frolovou a to:

- **nehnutelnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín** nachádzajúce sa v k.ú. Zlatovce:
 - rodinný dom so s.č. 2003 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 1902/62 zastavané plochy a nádvoria o výmere 101 m²
 - pozemky C-KN parc.č. 1902/62 zastavané plochy a nádvoria o výmere 101 m² a novovytvorená C-KN parc. č. 1902/25 zastavané plochy a nádvoria o výmere 189 m² odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 1902/25 zastavané plochy a nádvoria o výmere 314 m²
 zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 169.595,01 €**

za

- **nehnutelnosti v spoluvlastníctve Miroslavy Seleckej a Pavly Frolovej** nachádzajúce sa v k.ú. Orechové:
 - rodinný dom so s.č. 248 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 167 m²
 - pozemok C-KN parc.č. 2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 167 m²
 zapísané na liste vlastníctva č. 175 ako spoluvlastník Miroslava Selecká v podiele $\frac{3}{4}$ a Pavla Frolová v podiele $\frac{1}{4}$, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 169.562,01 €**

Zámena nehnuteľností sa realizuje **s finančným vyrovnaním** za rozdiel v hodnotách zamieňaných nehnuteľností **vo výške 33 € v prospech Mesta Trenčín.**

1/ Hlasovanie o materiáli 2L – D/1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 2L – D/2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 172/

Ďalej ide o:

E/

1/ určenie prevodu majetku - zámenu nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a Emíliou Králikovou, Ing. Jozefom Králikom, Doc. PhDr. Máriou Bratskou, CSc. a to:

- **nehnutelnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín** nachádzajúce sa v k.ú. Zlatovce:
 - rodinný dom so s.č. 2012 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 1902/65 zastavané plochy a nádvoria o výmere 115 m²
 - pozemky C-KN parc.č. 1902/65 zastavané plochy a nádvoria o výmere 115 m² a C-KN parc. č. 1902/9 zastavané plochy a nádvoria o výmere 429 m²

zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 169.525,14 €**

za

- **nehnutelnosti v spoluvlastníctve Emílie Králikovej, Ing. Jozefa Králika a Doc. PhDr. Márie Bratskej, CSc.** nachádzajúce sa v k.ú. Orechové:
 - rodinný dom so s.č. 251 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 67 zastavané plochy a nádvoria o výmere 300 m²
 - pozemok C-KN parc.č. 67 zastavané plochy a nádvoria o výmere 300 m² a C-KN parc. č. 68 záhrady o výmere 232 m²zapísané na liste vlastníctva č. 130 ako spoluvlastník Emília Králiková v podiele 2/3
 - pozemok C-KN parc. č. 69 záhrady o výmere 629 m²zapísané na liste vlastníctva č. 808 ako spoluvlastník Ing. Jozef Králik v podiele 1/3 a Doc. PhDr. Mária Bratská, CSc. v podiele 1/3, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 165.387,53 €**

Zámena nehnuteľností sa realizuje **s finančným vyrovnaním** za rozdiel v hodnotách zamieňaných nehnuteľností **vo výške 4.137,61 € v prospech Mesta Trenčín.**

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

2/ schválenie zámeny nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a Emíliou Králikovou, Ing. Jozefom Králikom, Doc. PhDr. Máriou Bratskou, CSc. a to:

- **nehnutelnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín** nachádzajúce sa v k.ú. Zlatovce:
 - rodinný dom so s.č. 2012 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 1902/65 zastavané plochy a nádvoria o výmere 115 m²
 - pozemky C-KN parc.č. 1902/65 zastavané plochy a nádvoria o výmere 115 m² a C-KN parc. č. 1902/9 zastavané plochy a nádvoria o výmere 429 m²zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 169.525,14 €**

za

- **nehnutelnosti v spoluvlastníctve Emílie Králikovej, Ing. Jozefa Králika a Doc. PhDr. Márie Bratskej, CSc.** nachádzajúce sa v k.ú. Orechové:
 - rodinný dom so s.č. 251 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 67 zastavané plochy a nádvoria o výmere 300 m²
 - pozemok C-KN parc.č. 67 zastavané plochy a nádvoria o výmere 300 m² a C-KN parc. č. 68 záhrady o výmere 232 m²zapísané na liste vlastníctva č. 130 ako spoluvlastník Emília Králiková v podiele 2/3
 - pozemok C-KN parc. č. 69 záhrady o výmere 629 m²zapísané na liste vlastníctva č. 808 ako spoluvlastník Ing. Jozef Králik v podiele 1/3 a Doc. PhDr. Mária Bratská, CSc. v podiele 1/3, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 165.387,53 €**

Zámena nehnuteľností sa realizuje **s finančným vyrovnaním** za rozdiel v hodnotách zamieňaných nehnuteľností **vo výške 4.137,61 € v prospech Mesta Trenčín.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 2L – E/2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 172/

Ďalej ide o:

F/

1/ určenie prevodu majetku - zámenu nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a Evou Gombárovou, Jarmilou Kotlárikovou, Evou Vranákovou, Miroslavou Gombárovou a to:

- **nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín** nachádzajúce sa v k.ú. Zlatovce:
 - rodinný dom so s.č. 2007 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 1902/64 zastavané plochy a nádvoria o výmere 141 m²
 - pozemky C-KN parc.č. 1902/64 zastavané plochy a nádvoria o výmere 141 m² a C-KN parc. č. 1902/23 zastavané plochy a nádvoria o výmere 264 m²zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 151.477,14 €**

za

- **nehnuteľnosti v spoluvlastníctve Evy Gombárovej, Jarmily Koltárikovej, Evy Vranákovvej a Miroslavy Gombárovej** nachádzajúce sa v k.ú. Orechové:
 - rodinný dom so s.č. 244 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 76 zastavané plochy a nádvoria o výmere 251 m²
 - pozemok C-KN parc.č. 76 zastavané plochy a nádvoria o výmere 251 m², C-KN parc. č. 75 zastavané plochy a nádvoria o výmere 32 m² a C-KN parc. č. 74 záhrady o výmere 122 m²zapísané na liste vlastníctva č. 164 ako spoluvlastník Eva Gombárová v podiele 1/2, Jarmila Kotláriková v podiele 1/6, Eva Vranáková v podiele 1/6 a Miroslava Gombárová v podiele 1/6, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 169.434,58 €**

Zámena nehnuteľností sa realizuje s **finančným vyrovnaním** za rozdiel v hodnotách zamieňaných nehnuteľností **vo výške 17,957,44 € v prospech Evy Gombárovej, Jamily Koltárikovej, Evy Vranákovvej a Miroslavy Gombárovej.**

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

2/ schválenie zámény nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a Evou Gombárovou, Jarmilou Kotlárikovou, Evou Vranákovou, Miroslavou Gombárovou a to:

- **nehnutelnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín** nachádzajúce sa v k.ú. Zlatovce:
 - rodinný dom so s.č. 2007 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 1902/64 zastavané plochy a nádvoria o výmere 141 m²
 - pozemky C-KN parc.č. 1902/64 zastavané plochy a nádvoria o výmere 141 m² a C-KN parc. č. 1902/23 zastavané plochy a nádvoria o výmere 264 m²
 zapísané na liste vlastníctva č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 151.477,14 €**

za

- **nehnutelnosti v spoluvlastníctve Evy Gombárovej, Jarmily Koltárikovej, Evy Vranákovvej a Miroslavy Gombárovej** nachádzajúce sa v k.ú. Orechové:
 - rodinný dom so s.č. 244 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 76 zastavané plochy a nádvoria o výmere 251 m²
 - pozemok C-KN parc.č. 76 zastavané plochy a nádvoria o výmere 251 m², C-KN parc. č. 75 zastavané plochy a nádvoria o výmere 32 m² a C-KN parc. č. 74 záhrady o výmere 122 m²
 zapísané na liste vlastníctva č. 164 ako spoluvlastník Eva Gombárová v podiele 1/2, Jarmila Koltáriková v podiele 1/6, Eva Vranáková v podiele 1/6 a Miroslava Gombárová v podiele 1/6, znaleckým posudkom ocenené na hodnotu **vo výške 169.434,58 €**

Zámena nehnuteľností sa realizuje **s finančným vyrovnaním** za rozdiel v hodnotách zamieňaných nehnuteľností **vo výške 17,957,44 € v prospech Evy Gombárovej, Jarmily Koltárikovej, Evy Vranákovvej a Miroslavy Gombárovej.**

1/ Hlasovanie o materiáli 2L – F/1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 2L – F/2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 172/

K bodu 2 M. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2M.

Ide o:

A/

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľností nachádzajúce sa v k.ú. Orechové:

- rodinný dom so s.č. 252 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 7/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 93 m²
- garáž a dielňa so s.č. 355 s príslušenstvom nachádzajúca sa na pozemku C-KN parc. č. 9/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 59 m² a na pozemku C-KN parc. č. 9/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 78 m²
- pozemky C-KN parc.č. 6 záhrady o výmere 119 m², C-KN parc. č. 7/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 83 m², C-KN parc. č. 7/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 93 m², C-KN parc. č. 9/2 záhrady o výmere 35 m², C-KN parc. č. 9/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 78 m², C-KN parc. č. 9/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 59 m² a C-KN parc. č. 9/5 záhrady o výmere 68 m²

za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom **vo výške 226.972,56 €** vypracovaným v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku pre kupujúceho **Slovenská republika, Železnice Slovenskej republiky, Bratislava** za účelom prípravy stavby „ŽSR – Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

2/ schválenie predaja nehnuteľností nachádzajúce sa v k.ú. Orechové:

- rodinný dom so s.č. 252 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 7/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 93 m²
- garáž a dielňa so s.č. 355 s príslušenstvom nachádzajúca sa na pozemku C-KN parc. č. 9/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 59 m² a na pozemku C-KN parc. č. 9/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 78 m²
- pozemky C-KN parc.č. 6 záhrady o výmere 119 m², C-KN parc. č. 7/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 83 m², C-KN parc. č. 7/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 93 m², C-KN parc. č. 9/2 záhrady o výmere 35 m², C-KN parc. č. 9/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 78 m², C-KN parc. č. 9/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 59 m² a C-KN parc. č. 9/5 záhrady o výmere 68 m²

za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom **vo výške 226.972,56 €** vypracovaným v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku pre kupujúceho **Slovenská republika, Železnice Slovenskej republiky, Bratislava** za účelom prípravy stavby „ŽSR – Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

P. Babič, člen MsR, k tomuto bodu uviedol, že „musím uviesť niekoľko informácií o ktoré sme boli my všetci ochudobnení, pretože ja mám záujem tieto informácie nejakým spôsobom získať. Pochopiteľne, že tieto informácie by mali byť automaticky posúvané aj vám a vôbec celej verejnosti, pretože celý tento problém modernizácie železnice je postavený na zahmlievaní a na nepravdivých, úskočných a polopravdivých informáciách od jeho prvopočiatku. Nehovorím o dnešnom vedení mesta. Tie informácie sa týkajú toho, ako táto modernizácia by mala prebehnúť, ja som presvedčený, že neprebehne tým spôsobom, ako je navrhnutá, ale ako by mala prebehnúť a aké sú postihy na mesto a dôsledky v rámci urbanistiky, v rámci územného plánu, v rámci vzhľadu mesta a ďalších okolností, ktoré nakoniec veľmi dobre vystihol pán primátor keď povedal: „nenecháme si predeliť mesto Čínskym múrom.“ Plne za tým stojím. Výška železničného mostu sa musí navýšiť o 3 metre, pretože sa jedná o nový koridor splavnosti Váhu Bratislava – Gdaňsk o 3 metre s tým, že

výška v ľavom brehu Váhu bude 10 metrov plus 3 metre most a plus zvukové zábrany. O ďalších okolnostiach nehovorím o zvýšení úrovne tzv. burgyňovej železnice, tzn. Chynorany – Trenčianska Teplá, ktorá sa má tiež zvýšiť, pretože celá táto úroveň koľajísk má byť vyššia, tzn. zamedzenie prístupu z Hasičskej ulice k vode. O detailoch nebudem hovoriť, to sú len otázky také, budem hovoriť o tom, že ak sme žiadali vizualizáciu tohto riešenia, Útvar architektúry túto vizualizáciu odmietol, tzn. ako my máme vedieť a občania mesta, čo nás čaká, teda čo by nás čakalo v prípade, že by k tejto hlúposti a k tomuto nezmyslu došlo. Celý ten čas, keď hovoríme o modernizácii boli nejasné požiadavky mesta. Či estakády, či priechody, či oporné múry a podobne. Máme komisiu, ktorú sme si zvolili a ktorú pán primátor menoval na kontrolu postupov a procesov modernizácie. Táto komisia sa nemohla v takom krátkom čase zísť a k tejto záležitosti sa vyjadriť. Ale vyjadrujem sa k týmto záležitostiam, pretože boli sedenia ohľadne tejto záležitosti medzi odborníkmi, teda stretnutia odborníkov a zástupcov železníc, na ktoré už nie sme prizývaní, lebo bolo povedané, že to bola tá istá schôdza alebo stretnutie malo byť to posledné a tam sa zástupcovia železníc napríklad vyjadrili práve k týmto veciam asi nasledovne. Prečo sme my, keď sme mali možnosť vzájomnej zámeny pozemkov, prečo sme túto možnosť nevyužili a mesto ich predalo, lebo chcelo peniaze. Samozrejme tie peniaze sú nakoniec fiktívne, lebo išli z nášho vaku a teraz sa tieto peniaze vracajú naspäť. Odhliadnuc od toho, aká je situácia v tom samotnom Orechovom, kde tí ľudia to predat' nechceli. Ja som bol účastníkom týchto konaní, keď to predat' nechceli, ale príslubmi vtedajšieho pána primátora, nadhodnotením, enormným nadhodnotením týchto nehnuteľností nakoniec samozrejme s výkupom súhlasili. Ak je ekonomická situácia mesta zlá, to má svoje dôsledky, resp. to má svoje príčiny. My sme dnes postavení do situácie, kedy túto zlú ekonomickú situáciu máme riešiť a máme ju riešiť nešťastným spôsobom a nešťastnými predajmi a nadbiehaním k tomu, aby sme odobrili zlé riešenia mylného vedenia mesta a my sa k tomu jednoducho odobrujeme doterajšej chyby a naopak podporujeme lobistické tlaky, ináč sa to povedať nedá. U určitých subjektov, ktoré majú záujem na tomto riešení a ktorých záujem je diktovaný úzkou skupinou riešiteľských subjektov a neobsahujú všetky dostupné možnosti riešenia. Tie nikto nikdy nepreukázal. Teraz sa začína, aj to vám poviem, vám prezradím toľko, že sa začína hovoriť o novom riešení, pretože v súvislosti s ďalšou skutočnosťou, že rýchlolaky TGV budú za niekoľko málo rokov - 5, 6, stáť v Bratislave, je nutné TGV železniciu potiahnuť ďalej smerom týmto koridorom, ktorý musí obísť mesto tak, či tak. Tzn. že sú už firmy, ktoré dnes pracujú na obchvate mesta. My dnes odsúhlasíme predaj mestského pozemku Železniciam Slovenskej republiky. Ja len si myslím, teda vyzývam vás vážené kolegyne, kolegovia, aby sme sa nad touto vecou zamysleli, pretože ja mám tu to presvedčenie, že železnica podľa ich vyjadrenia, podľa vyjadrenia železníc, ktorí hovoria o tom, že oni majú čo robiť a oni pôjdu ďalej, tzn., že ich táto až takým spôsobom táto záležitosť úseku, teda modernizácie úseku medzi Zlatovcami a Trenčianskou Teplou až tak veľmi nezaujíma. Aby sme za 5 rokov neschvaľovali nákup pozemkov, týchto pozemkov, naspäť do majetku mesta. Ďakujem.“

JUDr. Kanaba, člen MsR, odpovedal na niektoré z pripomienok p. Babiča a uviedol, že „my si musíme uvedomiť, ak si si pozrel návrh, čo všetko je vo vlastníctve mesta od rodinného domu, cez zastavané plochy, garáž s dielňou, nádvoria a pozemky, záhrada a podobne, toto všetko aj v ďalších návrhoch, ktoré vám prednesiem, vlastní mesto. My nie sme dneska tak bohatí, aby sme si mohli dovoliť tieto parcely v takejto obrovskej sume držať, keď nám hrozí ozdravný režim a nútená správa a máme možnosť odpredať tieto pozemky železniciam, ktoré tieto peniaze aj na účet mesta poukážu. Toto je podľa mňa taká demagógia, pretože za tejto situácie musíme vychádzať, je rozhodnuté o železnici v tej trase, v akej je. Dneska nedošlo k žiadnej inej zmene ani mne sa nepáči, že tu bude Čínsky múr a bude tu oddelené mesto ľavá strana od pravej, ale žiaľ bohu, v ekonomickej situácii, v akej mesto momentálne je, riešime

teraz predaj týchto nehnuteľností , ktoré vlastní mesto, Železniciam Slovenskej republiky a o tom sa tu dneska bavíme.“

P. Babič, člen MsR, fakticky poznamenal, že „keď ty hovoríš to, že my na tomto zarobíme, to je demagógia. My sme tieto pozemky od tých ľudí vykúpili za naše peniaze, za mestské peniaze a teraz ich dostaneme naspäť. To nie je obchod, čo my na tom získame? My sme išli do celej tejto veci tak, ako som to povedal. S úsmevom a s úškrnom hovorili zástupcovia železníc: „Mohli ste mať centrum mesta zámenou pozemkov, vy ste ich chceli kúpiť, lebo ste chceli peniaze“. To je prosím vyhlásenie, ktoré je na magnetofónovej páske z jednaní o týchto záležitostiach. Takže nie demagógia, demagógia. My nič na tomto kšefte nezarobíme, naopak.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, dodal, že „toto je veľmi jednoduchá záležitosť, kedy sme v predchádzajúcom hlasovaní schválili vlastne to, že sme predali, teda zamenili sme nové domy za staré a teraz vlastne ideme predávať tie staré domy železniciam, aby sme dostali 1,4 milióna euro do kasy, tzn. je to vec, ktorá je daná, schválená, zazmluvnená, je proste nijakým spôsobom v tejto chvíli nesúvisí s modernizáciou ako či bude alebo nebude a s filozofiou. Ďakujem pekne.“

1/ Hlasovanie o materiáli 2M – A/1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 proti, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, určilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 2M – A/2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 proti, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 173/

Ďalej ide o:

B/

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľností nachádzajúce sa v k.ú. Orechové:

- rodinný dom so s.č. 245 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 72 zastavané plochy a nádvoria o výmere 199 m²
- pozemok C-KN parc.č. 72 zastavané plochy a nádvoria o výmere 199 m²

za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom **vo výške 119.144,90 €** vypracovaným v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku pre kupujúceho **Slovenská republika, Železnice Slovenskej republiky, Bratislava** za účelom prípravy stavby „ŽSR – Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

2/ schválenie predaja nehnuteľností nachádzajúce sa v k.ú. Orechové:

- rodinný dom so s.č. 245 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 72 zastavané plochy a nádvoria o výmere 199 m²
- pozemok C-KN parc.č. 72 zastavané plochy a nádvoria o výmere 199 m²

za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom **vo výške 119.144,90 €** vypracovaným v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku pre kupujúceho **Slovenská republika, Železnice Slovenskej republiky, Bratislava** za účelom prípravy stavby „ŽSR – Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

1/ Hlasovanie o materiáli 2M – B/1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 proti, 1 nehlasoval, určilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 2M – B/2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 proti, 1 nehlasoval, schválilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 173/

Ďalej ide o:

C/

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľností nachádzajúce sa v k.ú. Orechové:

- rodinný dom so s.č. 182 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 141 zastavané plochy a nádvoria o výmere 153 m²
- pozemok C-KN parc.č. 141 zastavané plochy a nádvoria o výmere 153 m²

za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom **vo výške 113.603,41 €** vypracovaným v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku pre kupujúceho **Slovenská republika, Železnice Slovenskej republiky, Bratislava** za účelom prípravy stavby „ŽSR – Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

2/ schválenie predaja nehnuteľností nachádzajúce sa v k.ú. Orechové:

- rodinný dom so s.č. 182 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 141 zastavané plochy a nádvoria o výmere 153 m²
- pozemok C-KN parc.č. 141 zastavané plochy a nádvoria o výmere 153 m²

za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom **vo výške 113.603,41 €** vypracovaným v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku pre kupujúceho **Slovenská republika, Železnice**

Slovenskej republiky, Bratislava za účelom prípravy stavby „ŽSR – Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

P. Babič, člen MsR, položil primátorovi otázku, či dá mesto vedieť, kedy prišli peniaze na účet za všetky tieto prevody.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, odpovedal „určite áno, určite áno pán poslanec.“

P. Babič, člen MsR, ešte predniesol malú poznámku, že „na konci odôvodnenia je dopad na rozpočet 0, príjem 0.“

JUDr. Kanaba, člen MsR, p. Babičovi odpovedal, že zatiaľ nie sú naplnené kapitálové príjmy.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, ešte dodal, že „celá táto záležitosť je financovaná z úveru, ktorý my preplácame banke.“

1/ Hlasovanie o materiáli 2M – C/1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 proti, 1 nehlasoval, určilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 2M – C/2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 proti, 1 nehlasoval, schválilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 173/

Ďalej ide o:

D/

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľností nachádzajúce sa v k.ú. Orechové:

- rodinný dom so s.č. 248 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 2 zastavané plochy a nádvoría o výmere 167 m²
- pozemok C-KN parc.č. 2 zastavané plochy a nádvoría o výmere 167 m²

za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom **vo výške 169.562,01 €** vypracovaným v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku pre kupujúceho **Slovenská republika, Železnice Slovenskej republiky, Bratislava** za účelom prípravy stavby „ŽSR – Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

2/ schválenie predaja nehnuteľností nachádzajúce sa v k.ú. Orechové:

- rodinný dom so s.č. 248 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 167 m²
- pozemok C-KN parc.č. 2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 167 m²

za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom **vo výške 169.562,01 €** vypracovaným v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku pre kupujúceho **Slovenská republika, Železnice Slovenskej republiky, Bratislava** za účelom prípravy stavby „ŽSR – Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

1/ Hlasovanie o materiáli 2M – D/1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 proti, 2 nehlasovali, určilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 2M – D/2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 proti, 2 nehlasovali, schválilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 173/

Ďalej ide o:

E/

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľností nachádzajúce sa v k.ú. Orechové:

- rodinný dom so s.č. 251 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 67 zastavané plochy a nádvoria o výmere 300 m²
- pozemok C-KN parc.č. 67 zastavané plochy a nádvoria o výmere 300 m², C-KN parc. č. 68 záhrady o výmere 232 m² a C-KN parc. č. 69 záhrady o výmere 629 m²

za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom **vo výške 248.081,29 €** vypracovaným v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku pre kupujúceho **Slovenská republika, Železnice Slovenskej republiky, Bratislava** za účelom prípravy stavby „ŽSR – Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

2/ schválenie predaja nehnuteľností nachádzajúce sa v k.ú. Orechové:

- rodinný dom so s.č. 251 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 67 zastavané plochy a nádvoria o výmere 300 m²
- pozemok C-KN parc.č. 67 zastavané plochy a nádvoria o výmere 300 m², C-KN parc. č. 68 záhrady o výmere 232 m² a C-KN parc. č. 69 záhrady o výmere 629 m²

za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom **vo výške 248.081,29 €** vypracovaným v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku pre kupujúceho **Slovenská republika, Železnice Slovenskej republiky, Bratislava** za účelom prípravy stavby „ŽSR – Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

1/ Hlasovanie o materiáli 2M – E/1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 proti, 2 nehlasovali, určilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 2M – E/2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 proti, 2 nehlasovali, schválilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 173/

Ďalej ide o:

F/

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľností nachádzajúce sa v k.ú. Orechové:

- rodinný dom so s.č. 244 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 76 zastavané plochy a nádvoria o výmere 251 m²
- pozemok C-KN parc.č. 76 zastavané plochy a nádvoria o výmere 251 m², C-KN parc. č. 75 zastavané plochy a nádvoria o výmere 32 m² a C-KN parc. č. 74 záhrady o výmere 122 m²

za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom **vo výške 169.434,58 €** vypracovaným v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku pre kupujúceho **Slovenská republika, Železnice Slovenskej republiky, Bratislava** za účelom prípravy stavby „ŽSR – Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

2/ schválenie predaja nehnuteľností nachádzajúce sa v k.ú. Orechové:

- rodinný dom so s.č. 244 s príslušenstvom nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc. č. 76 zastavané plochy a nádvoria o výmere 251 m²
- pozemok C-KN parc.č. 76 zastavané plochy a nádvoria o výmere 251 m², C-KN parc. č. 75 zastavané plochy a nádvoria o výmere 32 m² a C-KN parc. č. 74 záhrady o výmere 122 m²

za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom **vo výške 169.434,58 €** vypracovaným v súlade s metódami a postupmi ustanovenými vo vyhláške MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku pre kupujúceho **Slovenská republika, Železnice**

Slovenskej republiky, Bratislava za účelom prípravy stavby „ŽSR – Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

1/ Hlasovanie o materiáli 2M – F/1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 proti, 2 nehlasovali, určilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 2M – F/2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 proti, 2 nehlasovali, schválilo predmetný bod v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 173/

K bodu 2 N. Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcom bezodplatnom odovzdaní a prevzatí stavebných objektov

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2N.

Ide o:

schválenie

uzatvorenie Zmluvy o budúcom bezodplatnom odovzdaní a prevzatí objektov vyvolaných stavbou I/61 Trenčín - most od SR – Slovenská správa ciest do vlastníctva Mesta Trenčín. Predmetom zmluvy budú nasledovné objekty:

Názov objektu: Úrovňová križovatka v km 0,200

Číslo objektu: SO 101 - 02

Názov objektu: MÚK Biskupice – chodníky a cyklotrasy

Číslo objektu: SO 111 - 03

Názov objektu: Preložka ul. Ľ. Stárka

Číslo objektu: SO 121

Názov objektu: Obslužné komunikácie v časti Zámostie

Číslo objektu: SO 122

Názov objektu: Dažďová kanalizácia na obj. 121

Číslo objektu: SO 302

Názov objektu: Dažďová kanalizácia na obj. 122

Číslo objektu: SO 303

Názov objektu: Verejné osvetlenie, ul.L. Stárka, most
Číslo objektu: SO 431

Názov objektu: Úprava pôvodného a nové verejné osvetlenie, križ. Biskupice a most
Číslo objektu: SO 432

Názov objektu: Verejné osvetlenie, križovatka I/61 s II/507
Číslo objektu: SO 434

Názov objektu: Verejné osvetlenie kruhový objazd OD Kaufland
Číslo objektu: SO 435

P. Babič, člen MsR, k tomuto bodu uviedol, že jeho otázka, resp. predmetom jeho diskusného príspevku je, ako sa bude ďalej narábať so svetelnou križovatkou v tejto oblasti. Uviedol, že mu ide o to, aby vyzdvihol zásadnú vec, na ktorú upozorňoval v čase riešenia tohto bodu, celého dopravného systému mesta, keď navrhoval riešenie za takmer polovičnú alebo 2/3 – novú cenu, riešenie tejto križovatky montovateľným kruhovým objazdom. Povedal, že zaplatili za túto križovátku 48 tisíc eur, plus - mínus a táto investícia tak, ako mnoho iných investícií v minulom období vyjde navivoč.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, dal p. Babičovi odpoveď, ktorá znela tak, že v prípade začatia stavby mosta je jedna z prvých stavieb, ktorá sa bude realizovať kruhový objazd na tomto mieste, tzn., že tým sa začne celá stavba a keď všetko pôjde tak ako má, tak so stavbou by sa malo začať už na jeseň tohto roka s výstavbou mosta a toto bude jedna z prvých vecí, ktorú budú stavať.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie Zmluvy o budúcom bezodplatnom odovzdaní a prevzatí stavebných objektov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 174/

K bodu 3. Návrh VZN č. 6/2011 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Trenčín

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil materiál pod bodom 2N.

JUDr. Kováčik, člen MsR, uviedol, že predmetná norma prinesie so sebou veľa práce pre MsP v Trenčíne a tiež štátnu políciu. Je toho názoru, že by bolo vhodné, aby sa k tomuto vyjadril i náčelník MsP v Trenčíne.

S ohľadom na protest prokurátora, ktorý bol riešený na predchádzajúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva, dáva do pozornosti to, že Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín neprešlo procesom prerokovania vo VMČ, v odborných komisiách a myslí si, že splnenie týchto procesov je dosť podstatné, aby bolo možné Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín prijať. Navrhol rozdiskutovať túto problematiku podrobne.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, upozornil, že zákonom je daný časový limit 90 dní na schválenie uznesenia a na to, aby mesto reagovalo v spomenutej veci. Bolo potrebné konať rýchlo. Všetky pripomienky prokuratúry boli zapracované do návrhu predmetnej normy. Upozornil na čl. 3 ods. 4 písm. a), kde je možné diskutovať o tom, dokedy má byť určený prevádzkový čas, čo sa týka letných terás. V pôvodnom návrhu je prevádzkový čas terás určený do 05.00 h ráno a predpokladá, že to je to, čo mal na mysli JUDr. Kováčik, či ponechať navrhnutý prevádzkový čas, alebo tento zmeniť.

JUDr. Kováčik, člen MsR, uviedol, že mal na mysli predovšetkým proces, ktorý je potrebné dodržať pred predložením tejto normy v mestskom zastupiteľstve, aby sa následne po prijatí nemusela norma ratifikovať, meniť a novelizovať opakovane.

P. Hartmann upozornil na to, že je potrebné v tomto prípade špecifikovať, čo je herňa, nakoľko toto všeobecne záväzné nariadenie rieši i prevádzkový čas v špecializovaných herniach. Dnes je bežné, že ak do krčmy umiestni výherný automat, už sa stredisko považuje za herňu. Týmto spôsobom sa dá „obísť“ všeobecne záväzné nariadenie mesta a prevádzkový čas sa potom dá upraviť inak. V súčasnosti je pripravovaný nový zákon, ktorý určuje podmienky prevádzky v herniach, čo sa týka napríklad podávania alkoholických nápojov. Ide o problém, na ktorý je potrebné prihliadať pri schvaľovaní tejto normy.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, uviedol, že v spomenutom prípade, čo sa týka zákazu podávania alkoholických nápojov a zákazu fajčenia v prevádzkach tohto typu, ide o pripravovaný zákon, ktorý by mal začať platiť od 1.1.2013.

P. Babič, člen MsR, stotožňuje sa s vyjadreniami JUDr. Kováčika a p. Hartmanna a upozorňuje na to, že je potrebné prerokovávať tento materiál vo VMČ. „V posledných dňoch máme s tým problém najmä na Juhu, kde tieto záležitosti nie sú. Povedal by som, že aj pán náčelník MsP by sa mohol k tomu vyjadriť, keď tieto záležitosti sú na programe dňa práve z toho titulu, že je rozdiel, či je otvorená prevádzka do desiatej alebo do dvanástej a v akých podmienkach, či je možné terasy udržať v týchto večerných hodinách otvorené, aká je miera hluku, aká je organizácia celých týchto záležitostí. Na jednej strane občan na druhej strane podnikateľ a niekde v prostriedku sme my a my sa k tomu nevyjadrujeme.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, uviedol, že chápe pripomienky týkajúce sa nejakého procesu v rámci mestského zastupiteľstva a komisií, toto sa rieši. Otázka zasadnutia mestskej rady je otázkou diskusií. V uvedenom prípade sa jedná o protest prokurátora, ktorý mestské zastupiteľstvo prerokovalo na svojom zasadnutí 19.5.2011 a vyhovel protestu prokurátora, zapracovali sa všetky body, ktoré bolo potrebné zapracovať a začala takýmto spôsobom plynúť deväťdesiat dňová lehota. Skonštatoval, že bude predložený pozmeňovací návrh, ktorý navrhoval ako primátor a podľa jeho názoru nie je nevyhnutné, zvoliť proces, ktorý bol spomenutý p. Babičom.

P. Babič, člen MsR, fakticky poznamenal, že nespochybňuje prácu spracovateľa a správnosť filozofie prezentovanej primátorom, jeho pripomienky smerujú k tomu, že neboli dodržané procesné záležitosti a je toho názoru, že tieto mali byť dodržané.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, navrhol, aby vystúpil v rámci zasadnutia mestského zastupiteľstva náčelník MsP v Trenčíne.

1./ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – umožniť vystúpenie JUDr. Berovi, náčelníkovi MsP v Trenčíne.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo návrh Mgr. Rybníčka.

JUDr. Bero, náčelník MsP v Trenčíne, uviedol, že pripomienkoval niektoré časti predmetného všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín. Išlo o dlhší proces, posledné požadované návrhy k tejto norme konzultoval aj s prokurátorkou, ktorá vydala spomenutý protest. Čo sa týka pripomienky p. Hartmanna ohľadom herní, by chcel upozorniť, že v novele zákona je špecifikované odstránenie výherných zariadení z krčiem a reštaurácií, tieto budú môcť byť umiestnené iba v špecializovaných herniach, v ktorých nebude možné fajčiť a podávať alkoholické nápoje. Toto ustanovenie bude platné však až od 1.1.2013 a nebráni prijatiu predloženého Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín, ktoré v priebehu nasledujúcich dvoch rokov prinesie nové veci, ktoré bude možné následne zapracovať k dátumu platnosti nového zákona v roku 2013. K spomenutému ďalej uviedol, že v tejto veci nejde o to, či pribudnú povinnosti MsP v Trenčíne, resp. štátnej polícii. Apeloval na zohľadnenie otázky, či mesto má záujem na tom, aby v centre mesta boli otvorené do 05,00 h rána terasy a tvoril sa hluk. Od 22,00 h je nočný klud, čiže z jeho pohľadu to znamená, aby občanom bol adekvátne poskytnutý priestor na nočný odpočinok. Ak je zo strany ktoréhokolvek prevádzkovateľa záujem o prevádzkovanie reštaurácie do 05,00 h rána v rámci povoleného prevádzkového času, nie je osobne proti tomu. Ale čo sa týka terás, je toho názoru, že by toto malo byť obmedzené na čas do 22,00 h. Preto žiada o podanie pozmeňujúceho návrhu v tomto bode predloženého návrhu všeobecne záväzného nariadenia.

PaedDr. Beníček navrhol, aby pri terasách bola určená otváracia doba nasledovne: NE – ŠTV do 22,00 h a PIA – SO do 24,00 h.

P. Paška podporil návrh JUDr. Beru a PaedDr. Beníčka.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, zrekapituloval návrh PaedDr. Beníčka.

Ing. Kubečka navrhol upresniť aj čas, odkedy je stanovená prevádzková doba.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, reagoval, že si nie je istý, či je možné určovať otváracie hodiny v rámci prerokovania tohto všeobecne záväzného nariadenia. Má za to, že by to bolo v rozpore „s prokuratúrou“. Uviedol, že nočný klud je stanovený od 22,00 h do 06,00 h, tam je možné pri nedodržaní sankcionovať prevádzkovateľa, ale určovať, kedy môže prevádzkovateľ otvárať prevádzku, „je zvláštne“. Otváracia doba je určená vo všeobecne záväznom nariadení.

P. Babič, člen MsR, uviedol, že podľa neho bude v tomto v budúcnosti problém, preto je potrebné určiť otváraciu hodinu, nakoľko sa môže stať, že prevádzky budú otvorené od 02,00 h a nebude tomu možné zabrániť.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, uviedol, že vo všeobecne záväznom nariadení je určená prevádzková doba od 08,00 h.

Ing. Kubečka upriamil pozornosť na čl. 3 bod 4, kde je uvedený popis prevádzkového času. V podstate by teda išlo v navrhovanej zmene o to, stanoviť prevádzkový čas rovnako na všetkých terasách v meste Trenčín, t.j. NE – ŠTV od 08,00 h do 22,00 h a PIA – SO od 08,00 h do 24,00 h.

Mgr. Kaščáková, zástupkyňa primátora, požiadala poslancov o upresnenie navrhovaných zmien v bode a), nakoľko by podľa nej nebolo správne obmedzovať prevádzkový čas terás v centrálnej mestskej zóne.

P. Hartmann uviedol na margo čl. 4, bodu 5 príklad, že na sídlisku Juh je terasa, ktorá je súčasťou herne. Dodal, že vraj podľa zákona by to tak nemalo byť, ale existuje takýto prípad. Položil otázku, čo v takom prípade s prevádzkovým časom, ak je herňa s terasou. Bude totožný prevádzkový čas terasy s prevádzkovým časom herne? Tento popis nie je v predloženom návrhu všeobecne záväzného nariadenia uvedený. Podotkol, že sa takýchto prípadov môže vyskytnúť viac.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, uviedol smerom k p. Hartmannovi, že ide o špecifický prípad a je toho názoru, že i tento prípad sa dá posudzovať podľa návrhu, ktorý predniesol PaedDr. Beníček. Pokiaľ by sa vyskytli problémy, bude možné ich riešiť v súčinnosti s MsP v Trenčíne a následne ďalej situáciu posudzovať.

Po rozsiahlej diskusii navrhol primátor mesta vyhlásiť prestávku, počas ktorej bude sformulované konkrétne uznesenie.

- prestávka

Mgr. Rybníček, primátor mesta, uviedol, že v diskusii, ktorá predchádzala pokračovaniu zasadnutia mestského zastupiteľstva, sa zúčastnení zhodli na tom, že je potrebné brať v rámci rozhodovania o terasách ohľad i na prebiehajúce akcie a podujatia, ktoré sa konajú v letnom období v centre mesta.

Na základe toho sa domnieva, že pozmeňovací návrh k predloženému materiálu na základe návrhu PaedDr. Beníčka v čl. 3 ods. 4 písm. a) môže znieť v poslednej vete nasledovne: „Prevádzkový čas letnej terasy je stanovený do 24,00 h.“

2./ Hlasovanie o návrhu PaedDr. Beníčka – zmena znenia poslednej vety v čl. 3 ods. 4 písm. a) „Prevádzkový čas letnej terasy je stanovený do 24,00 h.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 4 nehlasovali, schválilo návrh PaedDr. Beníčka.

3./ Hlasovanie o materiáli ako o celku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 6/2011 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Trenčín so zmenou.

/Uznesenie č. 175/

K bodu 4. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 145 zo dňa 16.6.2011

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o návrhu na zrušenie uznesenia mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 145 zo dňa 16.6.2011, ktoré súvisí s materiálom pod bodom 2J.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 proti, 2 nehlasovali, zrušilo uznesenie mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 145 zo dňa 16.6.2011 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 176/

K bodu 6. Rôzne

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predniesol požiadavku p. Gabrhela a p. Blahovej, ktorí požiadali o vystúpenie na zasadnutí mestského zastupiteľstva k téme Centra seniorov mesta Trenčín.

1./ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníček, primátor mesta, Rybníčka - umožniť vystúpenie p. Gabrhelovi a p. Blahovej

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 1 nehlasoval, 4 sa zdržali hlasovania, schválilo návrh Mgr. Rybníčka.

Vystúpenie p. Gabrhela

„Čínske príslovie hovorí, za peniaze si kúpiš dom, ale nekúpiš si domov. Domovom týchto ľudí, čo ich zastupujeme, zastupujem, je Trenčín. Sú to seniори tohto mesta, ktorí tu chcú dôstojne žiť. Tu v Trenčíne kde je najviac obyvateľov seniorov na Sihoti, vzniklo pre seniorov krásne zariadenie - centrum seniorov, o ktoré sa stará naša firma a získala ho vo verejnej súťaži za podmienok, ktoré sme museli splniť. Nespadli sme múdri z neba, ale hneď na to sme sa museli učiť, ako sa to, ako sa toto o samotných seniorov a o toto centrum treba starať. Museli sme si aj svoje podnikateľské aktivity prispôbiť na túto činnosť. Spravujeme toto centrum druhé na Slovensku štyri roky a mali by sme v októbri 10.10. o 10 h. osláviteľ 4. výročie, ale oslávime ho? Tak sme sa školili, sme tu pre všetkých seniorov v tomto meste, nielen ako klub ale ako centrum seniorov, kde chodia z Juhu, zo Soblahovskej, z Opatovskej, z centra, zo Zámestia na činnosti, ktoré sa im páčia. Či sú to výlety na operu, do divadla, výstavy, kiná alebo činnosti vo vnútri centra, športové aktivity, prednášky a besedy. Za roky tejto práce len samé chvály. Učiť sa k nám chodili z iných kútov Slovenska, obdivovať a chváliť toto mesto, ako sa o seniorov stará. Áno, o ľudí, ktorí si to zaslúžia! Ktorí dali spoločnosti celý svoj život a čudujú sa, čo sa to tu deje. Ja ako správca tohto senior centra sľúbil som, že ich budem zastávať a za nich bojovať a o toto zariadenie tak isto bojovať a snažiť sa Vás, páni poslanci, presvedčiť o zlých rozhodnutiach vedenia mesta o tomto zariadení. Nikdy som si nemyslel, že robota a starostlivosť o centrum môže byť i politická funkcia, na ktorú si robí a hlavne spriada myšlienky a plány, ako ho získať jedna osoba - pani Matejková, ktorá od januára pod rúškom poľského klubu chodila k nám a jednoducho sa

vyhrážala, osočovala našu prácu, zavádzala klamstvami vedenie mesta, pani Tvrdu, pani Kaščákovú, samotného primátora o našej zlej činnosti a zlom prevádzkovaní. Nikdy neprišla pani viceprimátorka na našu akciu, keď aj bola pozvaná, nikdy sa neopýtala, čo vám seniори chýba, čo potrebujete. Ale prišla za účelom rozdávania priestorov pani Matejkovej - osobe seniormi nežiaducej v tejto prevádzke. Mesto už od januára porušilo zmluvu s nami a keď pani Tvrda si nás zavolať a povedala, že mesto nemá peniaze, či vydržíme a pomôžeme si sami, súhlasili sme, lebo vieme, že mesto je zle, má dlhy a doba je ťažká. Pani viceprimátorka neprišla nás pochváliť po niekoľkých mesiacoch za to, že sme vydržali a prevzali sme veľa činností na seba, že je potrebné, že je postarané o seniорov tak, ako keby mesto dlhy nemalo, že kupujeme dennú tlač, robíme údržbu, kosíme trávu, zabezpečujeme veľa činností i nad rámec zmluvy a na tú všetku prácu prišlo prenasledovanie mestskou políciou, ohováranie, doslova teror a stal som sa nedôveryhodnou osobou pre vedenie mesta i pre pani viceprimátorku, u ktorej som si navždy zavrel v jej meste dvere len preto, že som nevpustil pani Matejkovú do a jej blízku priateľku do tohto centra podnikat' so svojimi činnosťami nezlučiteľnými podľa zmluvy s prevádzkou centra.

Pýtali ste sa Vy, čo ste začali štvavú kampaň proti nám, pýtali ste sa seniорov, či sú s našou prácou nespokojní? Ani nebolo treba, lebo sami svojimi 700 podpismi vyjadrili svoj názor na to, čo sa deje. V médiách ste ohovorili moje meno, urobili ste dlžníka, nedôveryhodného človeka, pošpinili ste moje meno. Ak som mestu bol dlžný, nebolo to preto, že mesto nám neplatilo dlho a chod prevádzky sme zabezpečovali tak, aby bol zachovaný? Na pani Matejkovú je podané trestné oznámenie za ohováranie, nátlak, osočovanie, vyhrážanie a iné skutky, ktoré spáchala len preto, že nedostala sa do týchto priestorov. Doteraz vykrikuje po reštauráciách, že ona toho Gabrhela z centra dostane, keď nie po dobrom tak po zlom alebo inak za pomoci vedenia mesta. Na to sú svedkovia. Lebo ona ich volila a oni jej pomôžu. A čo títo ľudia, ktorí teraz, ktorým teraz ubližujete? Tí vás nevolili?

Koľkí seniори si svojou cielenou telesnou aktivitou zlepšili zdravie v senior centre! Chvália si, že už im moč neuniká, že lepšie sa cítia, že majú telo pevnejšie a lepšie sa im kráča na turistiku. Ktorí sú po hodinách a mesiacoch cvičenia v centre seniорov, prechádzajú do fitness centra už pod krídlom skúsených inštruktorov a zadarmo tam cvičia. Áno, tancujú aj brušné tance, ale za to sa im netreba, pani viceprimátorka, smiať. Za to ich treba pochváliť. A preto Vás, páni poslanci, prosím, zachovajte centrum seniорov také, aké je pre seniорov. Pýtajte sa ich, či sú spokojní alebo nespokojní. Sú to ľudia múdri, vzdelaní, potrební pre túto spoločnosť, lebo niečo dokázali, vybudovali a máme sa čo od nich učiť! A skončíme štvavú kampaň na prevádzkovateľa, ktorý je, dodržiava zmluvu a svedomite sa i pri porušení zmluvy zo strany mesta stará o toto zariadenie. Nechcem Vás dlho zdržovať. Pozývame Vás všetkých, páni poslanci, na Olda Hlaváčka 11. augusta, sledujte našu stránku senior centra, ktorá je na mestskej stránke, o čom ani vedenie mesta nevedelo, chodievajte k nám medzi našich seniорov a pýtajte sa čo potrebujú. A pomôžte nám, chrániť nás pred takými osobami, ako je pani Matejková, ktorá zavádzal pána primátora o zlej práci v tomto centre. Držme sa slova pani Valentovej, ktorá keď prišla do nášho centra, pán primátor jej dal kyticu a ona povedala: Nezabúdajte na nich, pán primátor, lebo čas uteká a Vy aj tiež tam raz budete. A jej tiež pán primátor sľúbil, že centrum seniорov zachová a že sa postará, aby dôchodci sa tam dobre mali. Ja ako prevádzkovateľ s výpoveďou nesúhlasím. Vás ako poslancov prosím o prehodnotenie tejto výpovede a o zrušenie výpovede. Sme stále naklonení rôznej forme spolupráce a vylepšeniu starostlivosti o seniорov, ale nesúhlasíme s výpoveďou, ktorá bola podmienená štvavou kampaňou a nátlakom na nás, ohováraním, zavádzaním Vás i pána primátora osobami známymi, ktoré to spôsobili a nevedia ani, čo s centrom seniорov je a aký je jeho účel. Ďakujem.“

P. Babič, člen MsR, uviedol, že nie vždy alebo nie často máme možnosť si takýto prejav na tomto fóre vypočuť. Samozrejme občan má právo povedať si svoj názor na jednej strane a ak sa jedná o záležitosť, kde je mesto zainteresované svojimi priestormi, investíciou, svojimi financiami a záujmom, tak by mal byť prejav aj takto prednesený. Osobne bez ohľadu na to kto prejav prednáša, nie je za konfrontačnú formu ale za hľadanie riešenia. Bolo povedané že pani Matejková osočovala pána Gabrhela a že pán Gabrhel osočoval pani Matejkovú. Pani Matejková nie je prítomná, nemôže sa k tomu vyjadriť, nie je dobré sa v tejto robine baviť. Osobne je toho názoru, že centrum seniorov by malo zostať zachované a malo by fungovať, malo by mať svoju náplň danú zmluvou. O prevádzkovanie tohto centra v čase, keď sa o tomto rokovalo v komisii, ktorej bol osobne členom, nebol záujem. Po tom čo sa do výberového konania nikto nehlásil, napokon pán Gabrhel prejavil ochotu centrum prevádzkovať, prevádzkuje ho a organizuje dobré akcie. Pochopiteľne, že akcie, ktoré sa v rámci činnosti centra konajú sa musia vojsť do nejakého rámca. „Druhá vec je taká, že idiotským predajom jednej nehnuteľnosti na Sihoti, sme sa zbavili kultúrneho centra. Na Sihoti niet jednej väčšej miestnosti, kde by sa schádzal či výbor mestskej časti alebo iné podujatia. Nehovorím o podujatiach, hovorím o snád' informačných stretnutiach občanov alebo tak. To znamená, že pani Matejková, možno že to neurobila formou najvhodnejšou, ale má právo sa nie domáhať, ale pýtať a prejavíť svoj záujem o to, aby mala možnosť pracovať v týchto priestoroch. To sú mestské priestory.“

Ďalej uviedol, že v Zlíne boli obdobné priestory, ako sú v unifikovanej budove materskej škôlky, ktorá bola zrušená a nahradená centrom seniorov, opravené za 380 tis. českých korún. V Trenčíne boli priestory opravené za 15 mil. Sk.

Nie je za to, aby sa išlo v tejto veci do osobných sporov, je potrebná dohoda. Osobne si prácu pána Gabrhela a zainteresovaných osôb váži, ale bolo by vhodné, aby mesto nemuselo na tieto veci doplácať a cestou nejakej ustanovizne, napríklad kultúrneho centra mohlo vyvíjať svoje aktivity.

P. Gavenda uviedol, že jeho osobný názor smeruje k zachovaniu tejto inštitúcie, nakoľko toto centrum plní viacero funkcií a bol by nerád, tak ako povedal p. Babič, je to jediná ustanovizeň tohto typu na Sihoti, sa toto centrum zrušilo. Požiadal o zachovanie tejto ustanovizne.

Mgr. Kaščáková, zástupkyňa primátora, na margo vystúpenia pána Gabrhela uviedla, že pokiaľ si pani Matejková robí nejaké nároky na uvedené centrum, tak to nie je preto, lebo má s ňou „nejaké pakty a kšefty“. Ide o to, že od roku, kedy došlo k predaju pôvodného strediska, kde vyvíjala svoju činnosť predtým, sa snaží o zabezpečenie priestoru pre ďalšiu činnosť a kultúrne aktivity a snaží sa presunúť do centra seniorov. Z roku 2008 existuje oficiálna tlačová správa z tlačovej agentúry, kde sa uvádza, že „dve kultúrne strediská naraz chce súkromným investorom predať Mesto Trenčín“. Išlo o priestor na Ul. Dlhé Hony a na Sihoti, podľa predloženého materiálu, „ktorý sa dostane na štvrtkové mestské zastupiteľstvo, má na Sihoti vyrásť dom so šesťnástimi bytmi. Kultúrna činnosť by sa pritom mala presťahovať do blízkeho centra seniorov.“

Uviedla ďalej, že „ak pani Matejková žije od roku 2008 v nejakom dojme, ktorý nadobudla na základe týchto vyhlásení vtedajšieho zastupiteľstva, tak za to je predsa nemôžem. Ona si robí tieto nároky a je to tak. Čiže to sú, to sú fakty, hej? Druhá vec je tá, že táto rekonštrukcia naozaj bola príliš drahá na to, aby sme sa teraz, aby sme k tomu boli ľahostajní, ako to tam vyzerá. Tá správa tohto centra je niekým, niekým riadená a organizovaná a mesto jednoducho len prehodnocuje prevádzkovateľa. Nikto nehovorí o tom, že sa ide rušiť centrum seniorov a tie aktivity, ktoré tam prebiehajú. To centrum seniorov tam naďalej zostane, aktivity pre seniorov všetci podporujeme a uznávame. Sihot' by mala mať takéto stredisko, pretože je to

veľká mestská časť, tieto aktivity sa tam hodia. Jediné o čom dnes hovoríme, je to, či to bude prevádzkované s týmto prevádzkovateľom alebo nejakým iným. To je celé.“

JUDr. Kováčik, člen MsR, uviedol, že pri mapovaní všetkých kultúrnych stredísk na území mesta, na ktorom sa podieľal s Mgr. Kaščákovou vrátane zariadenia, ktoré je predmetom tejto diskusie, bola snaha dať priestor oblasti kultúry na Sihoti a to i pre mladých ľudí. Pri komunikácii s p. Gabrhelom i s p. Matejkovou, obaja potvrdili, že majú záujem o spoluprácu. Pokiaľ sa tak nedeje, ide podľa neho o nedostatočnú vzájomnú komunikáciu. Mesto nedisponuje dostatkom finančných ani priestorových možností. Myslí si, že je načase začať komunikáciu, nakoľko súčasná situácia nie je dobrá. Prikláňa sa k tomu, že treba ďalej rokovať a „vytvoriť priestor, aby tam obidvaja kohúti sa pod našou gesciou vedeli dohodnúť.“

Bc. Vaňo nadviazal na JUDr. Kováčika v tom zmysle, že „asi sa všetci zhodneme v tom, toto centrum na tú, do tej časti patrí. Chodia tam seniory z celého, z celého mesta, zo všetkých mestských častí ale to podstatné, čo chcem povedať, v čom je vlastne asi ten spor, je to, že na základe aj toho čo tu bolo povedané, ale čo sa udialo, to nebolo podľa mňa to hlavné, že dneska je situácia taká, že súčasný prevádzkovateľ pán Gabrhel dostal výpoveď, ktorá trvá 6 mesiacov. A vlastne v tom asi aj nastal ten spor, že by sme si mali odpovedať na otázku, že ako teda bude toto centrum seniorov fungovať ďalej. Povedala aj pani viceprimátorka, povedali ste aj ostatní kolegovia, že sa zhodujeme na tom, že to tam funguje dobre a že teda to tam má svoje miesto, čiže centrum seniorov sa ako také nezruší. Ale ja by som rád počul teda odpoveď na otázku, že čo sa teda udeje po tých 6 mesiacoch, kedy by mal teda pán Gabrhel skončiť v tejto, v tejto budove a kto bude vlastne ďalším prevádzkovateľom. Že akým spôsobom teda je predstava vedenia mesta, že akým spôsobom to bude fungovať ďalej.“ Položil otázku, či prebehne ďalšia verejná súťaž na prevádzkovateľa a bude možné sa do nej prihlásiť, napríklad či sa môže prihlásiť opäť aj pán Gabrhel, alebo je už dnes rozhodnuté, že to bude pani Matejková, ktorá bude centrum prevádzkovať následne.

PaedDr. Beníček reagoval, že o oblasť kultúry sa zaujíma ako bežný občan, ale je toho názoru, že v meste chýba koncepcia kultúry. Zrušil sa útvar kultúry, „kultúra je vo vzduchu“, v podstate je oblasť nekoordinovaná, nesystematická. Nevie sa ako ďalej v otázke kultúrnych stredísk, „je to všetko len také od buka - do buka“. Myslí si, že treba vytvoriť koncepciu kultúry, kde bude definovaná otázka všetkých súvisiacich ustanovizní, ich financovania, prípadných zmien. Na základe koncepcie v tejto oblasti bude možné realizovať následne ďalšiu činnosť a to je cesta, ako otázku vyriešiť.

JUDr. Kanaba, člen MsR, pokladá túto diskusiu za dobrú, je rád, že bolo umožnené vyjadrenie pánovi Gabrhelovi. Niektoré veci pokladá však „za pritiahnuté za vlasy“, nakoľko sa rozpráva o tom, že „tu ide likvidácia hokeja, tu ide likvidácia kultúry.“ Uviedol, že v minulosti viackrát upozornil na nedostatky, ktoré sa týkali prenájmov kultúrnych stredísk. Boli použité nemalé finančné prostriedky na rekonštrukciu kultúrnych stredísk, na tepelné hospodárenie a podobne. Prevádzkovateľ, ktorý mal kultúrne stredisko v prenájme od mesta, uzatváral s tretími osobami nájomné zmluvy a inkasoval nájomné za užívanie týchto priestorov. Mesto nemalo z týchto prenájmov žiadny ošoh. „Ukážte mi človeka, ktorý dá vlastný byt do prenájmu tretej osobe, tá ho bude prenajímať ďalším študentom, inkasovať z prenájmu peniaze a majiteľovi bytu nedá ani jedno euro. Ukážte mi takého blbca. Ja sa preto pýtam, vážení, veď sa už zamyslime, veď mesto je v takom srabe, v akom je, nie našou vinou. A my ideme znova kritizovať, že sa tu ide likvidovať kultúra, šport a podobne. Nie, nič sa nejde likvidovať. Len sa idú upraviť ekonomické a právne pomery ohľadne prenájmu týchto mestských, podotýkam mestských priestorov. Ja navrhujem, aby sa v každom jednom

takomto prípade vyhlásila verejná súťaž. Nech dá každý jeden záujemca o prenájom týchto priestorov svoje podmienky a svoje návrhy s tým, že ak sa takáto, takáto budova dá do prenájmu jednému prevádzkovateľovi, mesto bude financovať náklady na elektrinu, povedzme na kúrenie, ale prenájmy tretím osobám bude uzatvárať mesto, tak aby príjmy z prenájmu išli do pokladne mesta, nie týmto prevádzkovateľom. A ja si myslím, že to je kameň úrazu a tu je najväčší problém. Pretože tu sa stupilo na otlak niekomu, kto sa cíti byť dotknutý, pretože doteraz bez akéhokoľvek obmedzenia príjmy z prenájmu týchto priestorov išli do ich vreciek. A toto je problém. A ja preto navrhujem, aby sa prehodnotili všetky takéto právne nájomné vzťahy, či už kultúrnych stredísk alebo takýchto prevádzkovateľov, ktorí majú v prevádzke športové haly, zimné štadióny, plavárne a ja neviem čo podobne. Aby sme si naliali čistého vína, aby z tohto profitovalo aj mesto.“

Bc. Vaňo smerom k JUDr. Kanabovi podotkol, že nedostal odpoveď na svoju otázku, nakoľko sa diskusia rozšírila na všetky kultúrne strediská a netýkalo sa to konkrétne centra seniorov, o ktorom sa vedie diskusia. Ako sa uvádzalo v liste, ktorý obdržali poslanci od obyvateľov centra seniorov, toto centrum seniorov nie je kultúrne centrum. Zariadenie bolo skolaudované za konkrétnym účelom, špeciálne ako centrum seniorov. Členovia finančnej a majetkovej komisie vedia, že predseda komisie JUDr. Kanaba „dlhodobo poukazuje na jedno kultúrne stredisko, ktoré mu leží na duši a to je kultúrne stredisko v Zlatovciach. A snažil sa trikrát už vlastne formou cez finančnú komisiu zrušiť výpožičku, ale teraz sa bavíme nie o kulturákoch ako centrách, ako celku, ale bavíme sa o tomto jednom centre seniorov, ktoré je jediné špecifické v tomto meste a jedine toto centrum seniorov bolo na takéto účely postavené.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, „dovoľte mi, prosím, sa teraz k tomuto celému vyjadriť z mojej pozície. Poďme si povedať fakty. Fakt je, že mesto Trenčín ročne platí za prevádzku centra seniorov 12 tis. € ročne. Hradí všetky náklady. Zároveň ročne platí na základe zmluvy 18 tis. € na činnosť fitness centra s.r.o. pánovi Gabrehlovi na zabezpečovanie činnosti pre centrum seniorov. Zároveň pán Gabrhel prevádzkuje v týchto priestoroch kaderníctvo a pedikúru. A za to ročne platí 1.487,20 € ako prenájom. Ostatné užíva a pracuje bezplatne. Hradí to mesto. To je fakt. Je to na základe zmluvy, ktorá bola nejakým spôsobom vysúťažená a je to všetko v poriadku. Ďalším faktom je, že primátor tohto mesta, čiže ja a Mesto Trenčín na základe zmluvy má plné právo vypovedať zmluvu pánovi Gabrhelovi alebo komukoľvek, kto je, kto prevádzkuje mestský majetok, v ňom aj svojim spôsobom vykonáva podnikateľskú činnosť a zároveň zabezpečuje nejakú činnosť pre seniorov, ktorú si mesto u prevádzkovateľa centra seniorov objednáva za peniaze. To sú fakty. Faktom je ten, že ja som zistil, že zmluva pána Gabrhela na rozdiel napríklad o zmlúv iných kultúrnych centier, kde je trojmesačná výpovedná lehota, má šesťmesačnú výpovednú lehodu. Neurobil som nič iné, len som túto zmluvu slušným spôsobom vypovedal a slušným spôsobom som chcel hovoriť o budúcnosti centra seniorov a máme na to šesť dlhých mesiacov, šesť dlhých mesiacov. Samozrejme, dostanete veľmi podrobnú analýzu, páni poslanci, pretože sa robí, či sa to už robilo v súčinnosti s pánom poslancom Kováčikom, robí to viceprimátorka, robí sa to v súčinnosti s pánom Hošťákom ako finančným expertom, akým spôsobom vlastne fungujú všetky kultúrne centrá, na základe akých podmienok, čo to mesto stojí, atď. Dostanete ucelenú informáciu a správu, pretože nad touto vecou veľmi intenzívne robíme. Súhlasím s Vami, pán poslanec Beníček, toto je ale otázka nielen kultúry, toto je otázka aj športu. Viete, ja trvám na tom a budem stále trvať na tom, že toto mesto je, teda toto mesto sme proste zdedili v takom stave, ktoré potrebuje veľmi tvrdé prehodnotenie všetkých vecí, aby sme šetrili náklady, kde sa dá. Lebo jedna z kľúčových vecí tohto mesta sú vysoké náklady na prevádzku, ktoré sú napríklad spojené aj s takýmito vzťahmi. Nedá sa to urobiť ani za sedem

mesiacov, otvorene poviem, že chceli by sme to celé ukončiť v najbližších mesiacoch, aby sme do konca roka mali úplne jasno, čo budeme robiť.“

Ďalej dodal, „ten úvod toho celého, čo sa úplne nešťastne, nešťastne zvalilo na na viceprimátorku, ktorá je v tom absolútne nevinne. Na za začiatku toho celého som stál, páni poslanci a pani poslankyňa, ja. Ja som sa rozhodol, že si myslím, že vzťah prehodnotiť treba s centrum seniorov, treba vypovedať zmluvu a vyvolať rokovania, lebo je šesťmesačná výpovedná lehota. Ja som s pani Matejkovou riešil, ako zvládala dva roky, resp. dva a pol roka bez akejkoľvek dotácie viesť kultúrne centrum na Sihoti a poskytovať obyvateľom Sihote tú činnosť, ktorá im bola zobratá predajom tej budovy a celého kultúrneho centra na úplne iný účel a celá tá činnosť kultúrneho centra sa vôbec do centra seniorov ani len nedostala. Takže pani Matejková dokázala dva roky z vlastných peňazí, z vlastných nákladov, bez akejkoľvek dotácie od mesta prežiť. Tento príbeh pani Matejkovej mňa osobne zaujal a zaujal aj preto, že si myslím, že ona by mohla byť jedným príkladom, kedy sa to dá aj bez nejakých významnejších možno dotácií. Alebo možno zníženými dotáciami na prevádzku a dotáciami na činnosť. Lebo tu platíme aj dotácie na celú prevádzku tej budovy a platíme tu aj činnosť. A ešte v tomto budove, za ktoré síce berieme nájom, pán Gabrhel aj vykonáva svoju podnikateľskú činnosť. Mne sa tento vzťah nezdá výhodný pre toto mesto, pretože by som očakával, že minimálne prevádzkovateľ bude pracovať na tom, aby mestu znižoval minimálne prevádzkové náklady na to celé, a dokázal vyvíjať takú činnosť, aby mesto nemuselo povedzme hradiť celú kompletnú prevádzku. Tak sa zatiaľ nestalo a ja som si proste povedal, že OK začneme to prehodnocovať a vypovedal som zmluvu. Slušne, nič zlého som proste nespravil, takto som chcel postupovať. Viete, situácia, že sa to dostalo sem, situácia, že sa to dostalo do médií a situácia, že dnes ráno som cestoval na plaváreň a prečítal som si na vytvorenom bilboarde, že kaščička, kaščička skape, tak prepáčte, pán Gabrhel, a poviem Vám to veľmi otvorene - tým, že ste to rozposielali poslancom, že sme si nemohli v klude sadnúť, tým, že ste to posunuli do médií, zvyšujete len emócie. Zvyšujú sa kvôli tejto veci emócie, celé tie emócie sú úplne zbytočné. Postavili ste to, pán Gabrhel, do roviny, že chceme zrušiť centrum seniorov, Vy ste to do tejto roviny postavili, nie my. My sme nikdy nepovedali, že ideme rušiť centrum seniorov, nikdy sme to nepovedali a museli by ste teda dokázať, kedy to kto z nás povedal. A výsledkom týchto zbytočných emócií, pán Gabrhel, lebo Vy veľmi dobre viete, že my sme spolu telefonovali, ja som povedal, že máme šesť mesiacov na to, aby sme sa rozprávali, ja kludne do centra seniorov prídem, nemám s tým problém, je ten, že dnes ráno na moste - prechode na Sihot som si prečítal. OK. To, že som si ja na seba prečítal je, ma nezaujíma. Počkajte, ja som, počkajte, ja nehovorím že Vy, ani som to nepovedal. Ja Vám iba hovorím, čo spôsobujú emócie. O tom, že hnus, kal, Rybníček, ja neviem čo, dlhy a tak, to chápem. Ale keď niekto nakreslí kačičku na vodu, nájde k nej šípku a napíše tam, že kaščička skape, tak v tejto chvíli vám musím už povedať, že a to Vám hovorím, pán Gabrhel, len preto, aby ste vnímali, aká je citlivá otázka médií, rozposielania listov a a snažia sa dostať do situácie, že my chceme niečo zrušiť, tak toto je jeden z možných výsledkov. Stúpajú emócie, hnev ľudí a dezinformácie. Ja súhlasím s pánom Kováčikom, súhlasím s pánmi poslancami, tak ako tu bolo povedané. Nemám žiadny iný záujem, len si sadnúť a rozprávať sa o tom, čo bude ďalej a ako fungovať. Vy veľmi dobre viete, pán Gabrhel, akým spôsobom sme sa Vám snažili doručiť výpoveď. Vy veľmi dobre viete, čo sa okolo toho dialo a považoval som to za neprofesionálne. A ja som Vás v telefonickom rozhovore poprosil, poprosil úctivo a zdvorilo, aby sme sa chovali profesionálne v celej tejto veci a nerobili z toho žiadne škandály a kauzy. Dnes je z toho podľa môjho názoru zbytočná kauza. A ja vám chcem povedať jednu vec, odpoviem na pána poslanca Vaňa, je taká, že viete, pán poslanec, hľadáme riešenie, sme v tom období tých šiestich mesiacov, je to otázka diskusie, ktoré si budeme spolu aj rozoberať. Ja si myslím, že vypovedaním zmluvy sa pre Boha živého nič zlého nestalo. Hľadáme len spôsob, hľadáme ich všade spoločne, ako kde sa

dajú inak nastaviť vzťahy, aby sa mestu znížili náklady. Pretože toto mesto si zvyklo uzatvárať vzťahy so súkromnými podnikateľmi, ktoré v našich priestoroch ešte aj vykonávajú podnikateľskú činnosť a my im financujeme prevádzku. Nehnevajte sa, pre mňa ako primátora nie je toto výhodný vzťah pre mesto. Naopak, mne extrémne záleží na tom, aby centrum seniorov zostalo, aby sa centrum seniorov pohlo ďalej, aby sa tam vyvíjala aj kultúrna činnosť aj seniorská činnosť. Ja rád za seniormi pôjdem, rád sa budem so seniormi rozprávať, rád budem čeliť akýmkoľvek otázkam a trpezlivo Vám veci vysvetľovať. Ale nehnevajte sa na mňa, toto je úplné zbytočné, kam sa to celé tlačí. Ja Vás teda prosím, pán Gabrhel, úprimne, viete mňa ako primátora v tejto chvíli nezaujímá to, že či teraz pani Matejková chodí a niečo hovorí atď.. Tu strašne veľa chodí a na seba si tu rozpráva. To je také malé pekné mesto a všetci sa tu niekedy máme radi a niekedy nemáme. Ale neriešme tu, prosím Vás, pani Matejkovú v tejto chvíli. Neexistuje žiadna zmluva s pani Matejkovou, neexistuje nič, čo sa týka pani Matejkovej, celé sa to hádže na pani viceprimátorku Kaščákovú, ktorá na môj pokyn, pán Gabrhel, na môj pokyn, keď ja som Vám vypovedal zmluvu z môjho rozhodnutia, som pani viceprimátorku, lebo je tým poverená, poslal riešiť ten problém. Ona je absolútne v tomto nevinne a ten hnev, ktorý sa, ktorý sa na ňu obracia a snaží sa, snažíte sa to dostať do situácie, že, že Matejková s viceprimátorkou chcú zničiť centrum seniorov, nie je pravda. Ona je v tom nevinne. Keď sa na niekoho hnevajte, tak sa hnevajte, pán Gabrhel, na mňa. Ale garantujem Vám, že Ranáta Kaščáková ako viceprimátorka nebola pri zrode tej myšlienky, vypovedať Vám zmluvu a nebola ani záujem o tom, aby prišla a povedala, že tam chce pani Matejkovú. Čiže ja Vás veľmi pekne prosím, skľudnime sa, sadnime si a poďme sa rozprávať. Prestaňme to ťahať cez médiá a cez takéto veci. Pán Gabrhel, nikto z nás vrátane mňa nepovedal a nikdy nepovie, že by ste neboli človekom, ktorý je významným človekom v tomto meste. Naopak, vážime si, čo všetko pre toto mesto robíte. Vážime si. A nebolo toho málo, robíte veľa. Ľudia si Vás vážia, ja ako primátor si Vás vážim, všetci títo poslanci si Vás vážia. Pán Gabrhel, takto to je vo svojej podstate, ale prosím Vás veľmi pekne, zmiernime to, poďme sa rozprávať. Lebo to neznamená, že môžete byť v tom centre navždy, to neznamená že sa Vám, že Vám mesto nemôže vypovedať výpoveď, to nič z toho čo som povedal neznamená, že nemôžeme postupovať tak, ako sa má. Iné by to bolo, keby som Vám vypovedal zmluvu, vyhodil Vás odtiaľ a poslal tam pani Matejkovú. To by bol iný vzťah. Ale nič takého sa nestalo. Takže na záver mi dovoľte len povedať, že mi je to ľúto, mrzí ma to, budeme to riešiť, budem Vás, páni poslanci, o tom celom informovať a verte mi, že to zvládneme, pretože ten posledný, kto má v tejto chvíli na to doplatiť, sú seniory. A ja osobne dohliadnem na to, aby seniory na to nedoplatili a verte mi že nie.“

P. Paška reagoval, že „ja Vám teraz poviem jednu takú vec. Nahnevaný som teraz ja. Ja Vám poviem tak, pretože som si tu vypočul a som si veľmi dobre a citlivo zapisoval tie sumy, ktoré išli na réžiu, na fitness, na činnosť, to čo sa platilo späť, atď. . Ja keď som si spočítal, to je veľmi jednoduchá matematika, 30 tis. € na réžiu ačinnosť dostalo fitness centrum a senior klub. Ja mám okolo sto členov v klube, kde tancujú aj seniory. My si platíme kompletnú réžiu, kompletné náklady vyhotovenia nového tanečného parketu, zrkadiel, atď. . Všetko si platíme sami, čo robí ročne 4.320,- € mimo toho tanečného parketu, ktorý sme vybudovali, ktorý si môžeme odbývať, ktorý stál 250 tis. v tom čase. A ja sa teraz pýtam a by som bol strašne rád, aby v tej budúcej koncepcii, o ktorej sa tu hovorilo, ktorú by som rád videl, o ktorej hovoril pán Beníček, lebo to je aj moja, lebo ja som tiež v tej kultúrnej komisii, parketa, aby tam naozaj bolo riešené toto, aby to bolo rovnaké, rovnaká štartovacia plocha pre všetkých. A nie takto, že tu niekto dostáva takéto obrovské peniaze a ešte tam súkromne podniká. Viete, nehnevajte sa na mňa, ale toto je troška silné kafe na mňa ako na, ktorý vychoval dvadsaťosem majstrov Slovenska.“

Ing. Kubečka uviedol, že „*Clara pacta, boni amici – Dobré zmluvy robia dobrých priateľov.* Už na finančnej komisii sme neraz deklarovali, všetci vieme, ako sa robili zmluvy, máme na to svoj názor, v minulosti. Jasne sme zadefinovali, poďme do toho i keď viem, že to nebude jednoduché, nebude to ani za týždeň ani za dva. Poďme cestou zákona o majetku obcí, kde je jasne povedané, akým spôsobom obec predáva, resp. prenajíma svoj majetok. To znamená, ak je tu senior centrum jasne povedané, musíme si uvedomiť, že toto senior centrum, je aj v rámci komunitného plánovania začlenené do určitých sociálnych služieb, ktoré sa mesto zaviazalo, že v rámci komunitného plánovania bude plniť. Čiže toto treba mať na zreteli, pretože zatiaľ sa tu len úprimne povedané, hádame, dohadujeme a v niektorých prípadoch aj osočujeme, čo tam bude, ako tam bude, prevádzka tam bude, nebude tam prevádzka. Vážení, toto zariadenie zariadené do tzv. komunitného plánovania poskytovania služieb sociálnych v meste a tie akosi stále opomínáme – to po prvé. Po druhé – osobne to vnímam ako jeden veľký komunikačný problém. Áno, vieme o tom, že treba zmluvy prehodnotiť, ale čo by sme si mali uvedomiť všetci od nás, aj prepáč, pán primátor, aj teba, jasný signál by sme mali vyslať všetkým občanom tohto mesta, že mesto prehodnocuje zmluvy. Že vypovedať zmluvu, neznamená automaticky, ruším s Tebou Clara pacta, boni amici. Ale jednoducho v záujme čistoty právnej dáme priestor všetkým tým, ktorí majú chuť sa prihlásiť, majú chuť pre toto mesto generovať čisté peniaze a dať mu určitým spôsobom finančnú injekciu, nech vstúpime doňho, do vzťahu. To znamená, jasne zadefinovať podmienky, za akých budeme prevádzkovať senior centrum, akú máme predstavu. Nebuďme naivní na tej druhej strane, ak tam niekto vstúpi a povie, budem to prevádzkovať a budem vám platiť také a také nájomné, pokiaľ nemá ropné polia, alebo nezdedil, ja neviem čo, uránové doly, tak jednoducho on musí niekde vygenerovať niekde ten zisk, aby nám zaplatil tie nájomy, ktoré od neho požadujeme. Čiže musíme mu zase my vytvoriť priestor, aby za rozumných podmienok tam mohol generovať ten zisk, ktorý konečným spôsobom sa s nami on podelí, pretože nám zaplatí nájomné. A všetci podnikáme za účelom zisku.“

Následne citoval z listu zástupkyne primátora Mgr. Kaščákovej, ktorý zaslala pánovi Gabrhelovi a uviedol, že na základe toho čo si vypočul a čo číta v liste, nevie čo si má o celej záležitosti myslieť, nakoľko na jednej strane sa vzťahy javia ako dobré a na druhej strane číta, že pán Gabrhel stratil dôveru primátora, s čím sa Mgr. Kaščáková stotožňuje. Považuje to celé za veľké komunikačné nedorozumenie, z ktorého sa treba poučiť.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, reagoval na Ing. Kubečku, v tom zmysle, že on nepovedal, že vzťahy s pánom Gabrhelom sú ideálne alebo fajn. Primátor mesta vyhodnotil, že „Mesto Trenčín stojí centrum seniorov a teraz ma dobre počúvajte, v roku 2010 to bolo 38 tis. €, 38. tis. € a výnos z nájomného je 1.400 € rčne.“ Porovnal prevádzkovanie kultúrneho centra, ktoré viedla pani Matejková a prevádzkovanie centra seniorov, ktoré viedol pán Gabrhel.

Ing. Kubečka prízvukoval opakovane svoj predchádzajúci diskusný príspevok.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, sa vyjadril, že mesto neotvorilo túto tému na základe, ktorej sa verejne rieši zrušenie centra seniorov, hoci išlo iba o vypovedanie zmluvy medzi Mestom Trenčín a prevádzkovateľom. Mesto Trenčín v súčasnosti iba reaguje na situáciu, ktorá medializovaním tejto kazy vznikla. Zmluvný partner Mesta Trenčín považoval akt vypovedania zmluvy za zrušenie centra seniorov a takto to interpretuje, čo znížilo dôveru primátora voči zmluvnému partnerovi.

Mgr. Kaščáková, zástupkyňa primátora, uviedla k tejto veci, že k vypovedaniu zmluvy zo strany mesta nedošlo okamžite. Procesu predchádzala komunikácia s prevádzkovateľom centra seniorov za účasti zástupcov mesta. Tak isto sa riešia otázky prevádzky kultúrnych

centier, prebieha komunikácia s prevádzkovateľmi o možnostiach prevádzkovania centier bez dotácií od Mesta Trenčín. V takomto režime prebehla za účasti, Mgr. Kaščákovej i Ing. Tvrdej komunikácia s pánom Gabrhelom s cieľom, aby pán Gabrhel v čo najkratšom možnom termíne predstrel návrh ďalšieho prevádzkovania centra seniorov.

Od tohto momentu pán Gabrhel nereagoval ani na ďalšie výzvy. Následne pani Matejková začala riešiť svoj zámer, nasledoval pokus o bližšiu komunikáciu a snaha zosúladiť proces možného fungovania oboch zúčastnených osôb v priestore centra seniorov. Opätovne nedošlo ku komunikácii, nasledovali útoky a je toho názoru, že ku strate dôvery prišlo v tomto procese.

P. Babič, člen MsR, vyjadril výhradu k designu vizitiek pre poslancov mestského zastupiteľstva. Žiada, aby na jeho vizitkách bolo uvedené „člen MsR a predseda komisie kultúry a cestovného ruchu“.

Uviedol, že by považoval za vhodné, aby pri účasti funkcionára mesta, resp. poslanca mestského zastupiteľstva na verejných akciách bolo toto uvedené v rámci propagácie akcie a v rámci konania akcie, nakoľko sa tak nedeje.

Žiada náčelníka MsP v Trenčíne, aby boli aktualizované tabule určených parkovacích miest nakoľko na tabuliach sú uvedené neaktuálne údaje o vyhradenom parkovaní motorových vozidiel.

Má výhradu k systému parkovania motorových vozidiel poslancov počas zasadnutia orgánov mesta, nakoľko má osobnú skúsenosť s tým, že na miestach so zákazom parkovania, konkrétne na Štúrovom nám. parkujú vozidlá, ktoré by tam nemali byť a on ako poslanec nemal v termíne zasadnutia mestskej rady s ohľadom na meškanie, kde zaparkovať.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, navrhol, aby do bodu Rôzne bol zaradený bod - *Návrh na schválenie zástupcov obce do predstavenstva Trenčianska parkovacia spoločnosť, a.s.* Informoval o dôvode zaradenia predmetného návrhu a požiadal poslancov o hlasovanie o tomto návrhu, nakoľko sa Ing. Marčeková vzdala funkcie člena predstavenstva spoločnosti, na jej miesto je navrhnutá Ing. Maslová – zamestnankyňa mesta, špecialista pre dopravu.

P. Babič, člen MsR, sa vyjadril, že toto rokovací poriadok neumožňuje.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, uviedol, že v minulosti takto zaradenie bodu prebehlo a preto žiada poslancov o hlasovanie o jeho návrhu.

1/ Hlasovanie o návrhu Mgr Rybníčka – zaradiť do bodu Rôzne bod - Návrh na schválenie zástupcov obce do predstavenstva Trenčianska parkovacia spoločnosť, a.s..

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, schválilo návrh Mgr. Rybníčka.

2/ Hlasovanie o predložennom materiáli - Návrh na schválenie zástupcov obce do predstavenstva Trenčianska parkovacia spoločnosť, a.s..

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo zástupcov obce do predstavenstva Trenčianska parkovacia spoločnosť, a.s., v zmysle predloženého návrhu.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, informoval, že Mesto Trenčín rieši intenzívne otázku ZŠ Na dolinách, v ktorej došlo k uzatvoreniu prevádzky jedálne. Budovy, ktorá nepatrí do majetku mesta. Mesto rieši otázku, ako túto budovu, ktorá mestu nepatrí, získať do vlastníctva, nakoľko dokedy nedôjde k ujasneniu vlastníckych vzťahov nebude, jasná ani prevádzka jedálne. Aktivity v tejto veci začal vyvíjať ešte za svojho pôsobenia vo funkcii zástupcu primátora Bc. Vaňo. „Momentálne sa snažíme s úradom, s ústredím práce sa čo najskôr stretnúť, požiadať ich možno o zainvestovanie do tohto priestoru preto, aby sme od 5. septembra mohli odstravovať 400 detí. A potom by sme sa začali baviť o tom, akým spôsobom by tieto budovy mohli prejsť pod správu mesta alebo do majetku mesta, tak ako to kedysi celé pripravoval a dlho, dlhé mesiace to riešil pán poslanec Vaňo. Je to oblasť, ktorá je strategická, je to oblasť, kde je momentálne 300 detí plus materská škôlka. Tá kapacita tej školy je do 600 detí, stavajú sa tam nové byty atď., čiže je to taká strategická oblasť aj do budúcnosti z hľadiska rozvoja tej školy.“

Dodal, že bude snaha o získanie tejto nehnuteľnosti do vlastníctva mesta za symbolickú sumu. Ide o nehnuteľnosti jedáleň, telocvičňa, pozemky a plaváreň.

Na záver Mgr. Rybníček, primátor mesta, poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Mgr. Richard R Y B N Í Č E K
primátor
mesta Trenčín

Ing. Jaroslav P A G Á Č
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

Dňa:

Dňa:

O V E R O V A T E L I A :

PhDr. Leo K U Ž E L A, dňa

P. Patrik B U R I A N, dňa

Zapísala: Bc. Viera Štefulová, dňa 29.7.2011