

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 21. februára 2013 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček

Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu **25** poslancov bolo prítomných **20** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci:

p. Branislav Zubričanák, Ing. Michal Urbánek a Ing. Mário Krist.

Počas zasadnutia prišiel **JUDr. Ján Kanaba a Doc. Ing. Oto Barborák**

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov:

Bc. Tomáša Vaňu a PhDr. Lea Kuželu

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol na úvod poslancov:

p. Patrika Buriana a JUDr. Milana Kováčika

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Informácia o hospodárení Mesta Trenčín v roku 2012
3.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 1/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania letných terás na území mesta Trenčín a ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín, VZN č. 11/2012 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín v znení neskorších nariadení
4.	Návrh VZN č. 2/2013, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 3/2002 o podmienkach držania psov v Meste Trenčín
5.	Majetkové prevody
6.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na

	dodanie výpočtovej techniky, komunikačnej techniky a súvisiaceho príslušenstva realizovanej postupom verejnej súťaže „Výpočtová technika“
7.	Správa o kontrolnej činnosti Útvary hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za II. polrok 2012
8.	Správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady v Trenčíne za II. polrok 2012
9.	Správa o činnosti Mestskej polície v Trenčíne a o stave verejného poriadku v meste Trenčín za rok 2012
10.	Interpelácie poslancov MsZ
11.	Rôzne
12.	Záver

PaedDr. Beníček, člen MsR navrhol do programu rokovania **doplniť ako bod 2** s názvom **Návrh na určenie platu primátora**, ako **bod 11** s názvom **Návrh Akčného plánu rozvoja práce s mládežou mesta Trenčín na rok 2013**, ako **bod 12** **Návrh Štatútu Fóra akčnej mládeže mesta Trenčín**, **bod 13** s názvom **Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 33 zo dňa 10.03.2011.**

JUDr. Kudla, zástupca primátora mesta, navrhol do programu rokovania **doplniť ako bod 14** s názvom **Návrh na schválenie prípravy a zostavenia Vlastivednej monografie Trenčín III. diel a vykonávanie krokov mesta smerujúcich k naplneniu tohto zámeru.**

1/ Hlasovanie o návrhu PaedDr. Beníčka – doplniť ako bod 2 s názvom Návrh na určenie platu primátora.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 4 proti, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo doplnenie bodu 2 do programu rokovania v zmysle návrhu PaedDr. Beníčka.

2/ Hlasovanie o návrhu PaedDr. Beníčka – doplniť ako bod 11 s názvom Návrh Akčného plánu rozvoja práce s mládežou mesta Trenčín na rok 2013.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 4 sa zdržali hlasovania, schválilo doplnenie bodu 11 do programu rokovania v zmysle návrhu PaedDr. Beníčka.

3/ Hlasovanie o návrhu PaedDr. Benička – doplniť ako bod 12 s názvom Návrh Štatútu Fóra akčnej mládeže mesta Trenčín.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo doplnenie bodu 12 do programu rokovania v zmysle návrhu PaedDr. Benička.

4/ Hlasovanie o návrhu PaedDr. Benička – doplniť ako bod 13 s názvom Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 33 zo dňa 10.03.2011.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 3 sa zdržali hlasovania, schválilo doplnenie bodu 13 do programu rokovania v zmysle návrhu PaedDr. Benička.

5/ Hlasovanie o návrhu JUDr. Kudlu – doplniť ako bod 14 s názvom Návrh na schválenie prípravy a zostavenia Vlastivednej monografie Trenčín III. diel a vykonávanie krokov mesta smerujúcich k naplneniu tohto zámeru.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 4 sa zdržali hlasovania, schválilo doplnenie bodu 14 do programu rokovania v zmysle návrhu JUDr. Kudlu.

6/ Hlasovanie o programe ako o celku vrátane schválených zmien a doplnkov

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 3 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo program rokovania so schválenými zmenami a doplnkami.

K bodu 2. Návrh na určenie platu primátora Mesta Trenčín

PaedDr. Beniček, člen MsR predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2.

Uviedol, že „vzhľadom k tomu, že zo zákona nám vyplýva, že máme každý rok prehodnotiť plat primátora, je začiatok roka a ja si myslím, že táto doba prišla. Ja osobne navrhujem aj za poslanecký klub SMER – SD, upraviť plat primátora na sumu 3.261,-€ mesačne. Vzhľadom k tomu, že záväzky mesta, ktoré sa podarilo znížiť za minulý rok klesli o 40,1 %, je tu rad ukazovateľov, ktoré jasne hovoria, že mesto sa pohlo k finančne lepším číslam. Prihováram sa za to, že pán primátor je v práci od rána, od nevidím do nevidím, osobne ho stretávam, vidím, že je v práci hlboko do noci. Za prístup, aj za výsledky si myslím, že si tento plat zaslúži.“

Ing. Lifka povedal, že bude hlasovať za. Kolegom zo SMERU-SD povedal, že vždy bude hlasovať za zvýšenie platu primátora, pokiaľ sa nebudú baviť aké je tam meno. Pretože sa domnieval, že aj predchádzajúci primátor, ktorému nevedia prísť na meno, mal mať nejaký plat. Povedal, že „je ilúzia, klamstvo a falošná pokora, keď sa tvárime, že by ten plat mal byť na minimálnej úrovni tak, ako sa udialo u nás. Vôbec to nie je zlé. Keď si predstavíme, že samotný ten zákon, a vychádzajme zo zdravého rozumu, samotný zákon stanovuje nejaké hladiny primátora a keď sa stane, že primátor v Hornej Strede – to je konkrétny príklad, má 2 900,- € za nejakých cca 1 400 obyvateľov, je absolútne neprimerané, aby primátor mesta, ktorý má 55 000 obyvateľov bol na tom základnom plate. To je prvá vec - úplne logické. Ten plat primátora z konštrukcie zákona primátorovi patrí. To je podstata podľa ktorej budem hlasovať. Chcem povedať, že toto je taký blbý zvyk, toto je ešte relatívne elegantne ponúknuté to zvýšenie, lebo predtým to bolo tak, že poslanec dostal vypracovaný návrh, ktorý ani nevedel prečítať. Domnievam sa, že keď aj niekto predkladá ten zákon ako predkladateľ tak keď si predstavíte, že to vypracoval úrad tak nie je nikde zakázané, že by si to mal primátor predložiť aj sám. Ja by som s tým nemal problém sem dávať. Pretože to odôvodnenie zvýšenia platu primátora je presne to, čo som hovoril minule, sebachválenie. Ja vôbec týmto, že budem hlasovať za ten plat primátora neschvaľujem mnohé kroky primátora, nemyslím si, že by to robil nejakú super dobre, že mu za to prináleží ten plat. Ten plat mu prináleží zo zákona. Taký vysoký, aby bol primeraný, lebo má pod sebou organizáciu, za ktorú rozhoduje, a za ktorú nesie zodpovednosť. Za toto ako odmena to prináleží. Chcem povedať, že samozrejme, že ešte celá tá konštrukcia zákona je lichá, lebo súčasný primátor tak, ako priznal náklady za volebnú kampaň, ktoré naozaj toľko stoja ak nie viac, tak... Samotné platy, keby sme zrátali na tej polohe ako by boli, ani by nenaplnili tie náklady, ktoré sa do tej kampane dali. Teraz si povedzme z čoho má ten primátor žiť. Priznávame niečo iné? Chcem povedať, že ešte horšia situácia je napr. v Čechách, kde primátor v Prahe má okolo 60 000 českých korún. To bol problém toho predošlého primátora, ktorý napr. chodil na Antarktídu a nevedel to nijako dokázať. Nenahovárajte si, primátor ľubovoľného mesta má mať slušný plat. Keď sa bavíme o ôsmich krajských mestách, tam je tá disproporcia najväčšia, lebo keď to prerátame na počet obyvateľov tí ľudia platia strašne málo a je to zlomok rozpočtu mesta. Osobne nehlasujem za ten plat preto, že by som sa zmieril s tým ako funguje toto mesto, že by som sa zmieril s tým, že to tu je super, a že tento primátor je niečo iné, ako keby tu bol primátor Žabár, Krátky, Celler lebo každý by bol musel ten schodok sanovať. To nie je na šikovnosti toho, ktorého to bola nutnosť. Budem hlasovať vždy za primeraný plat primátora, vždy keď to má byť, pretože ten zákon je čudný.“

(odišiel Bc. Vaňo a p. Barčák)

PaedDr. Beníček, člen MsR povedal, že by chcel doplniť v krátkosti Ing. Lifku. Navrhol zvýšiť minimálny plat primátora na prvý stupeň čiže 1,3 násobok. Maximum je 1,7. Čiže maximálny plat je 4 273 €. Od minimálnej mzdy je naprvom stupienku, čiže tých stupienkov je asi 10, čiže je to 3 261 €. Je to najvyšší plat po minimálnej mzde pre primátora. Túto mzdu už navrhovali minulý rok. Dopadlo to, ako to dopadlo. Teraz, si tento plat zaslúži primátor tohto mesta.

Ing. Lifka fakticky poznamenal, že je rád, že to odznelo. Tzn., že zvýšenie platu o minimálnu možnú veľkosť nad minimálnu mzdu hovorí o tom, že primátorov plat je dôstojný

a nevyjadruje tú super spokojnosť, ktorá by bola, keby sme to navýšili o 70 %. Bol rád, že sa zhodli a že to takto vnímali všetci.

Mgr. Rybníček, primátor mesta sa vyjadril, že „si plne stojí za tým, že dva roky poberal najnižší plat k úcte obyvateľom tohto mesta a ku škrtom, ktoré robili. Čiže, ja som to robil slobodne, dobrovoľne, poprosil som vás o to a urobil som to rád. Preto som bol dva roky na najnižšom plate lebo si myslím, že to bolo solidárne voči občanom mesta. Ja si vážim, že ste navrhli tento bod, že o ňom rokujete. Ja vám za to ďakujem. Mne je v tejto chvíli vôbec nezáleží na tom, či je to 30 % alebo 50 %. Ja si vážim, že k tomu prišlo a že ste si všimli tú našu spoločnú prácu, ktorú robíme. Samozrejme, že je vždycky jasné, že keby tu sedel pán Žabár, alebo pán Lifka, alebo ktokoľvek iný, tak tým som chcel povedať to, že aj znižovanie dlhu nie je samozrejmosťou a tiež to neznamená, že to každý môže robiť rovnako a podobne. Ja za to veľmi pekne ďakujem, viac o tom hovoriť nechcem. Poslednú vetu ešte: v tejto krajine, dobre viete, bývala vládna garnitúra najmä poslanci zo strany Sloboda a solidarita, takým nazvem to až vulgárnym spôsobom dehonestovali pozície primátorov a starostov cez platy a nebolo to dôstojné. Či už to bol príchod poslanca za SaS v nepriestrelnej veste na ZMOS a podobné „cirkusárny“, ktoré boli predvádzané a vzbudzoval sa tu dojem ako keby primátori a starostovia nehovorím, že všetci, sú aj výnimky, ale drvivá väčšina týchto ľudí majú dosť veľkú zodpovednosť za mestá a miestne lokality, ktoré vedú. Som rád, že je to možnosť nejakého posunu. Tých 35 % na tom prvom stupienku si myslím, že je adekvátne k situácii, v ktorej sa mesto nachádza. Je to len dorovnanie vlastne platu primátora s mestami, ktoré sú veľkosťou podobné mestu Trenčín. Napriek tomu vám za to veľmi pekne ďakujem a vážim si to, že ste k tomuto kroku pristúpili.“

p. Babič, člen MsR podotkol len technickú pripomienku, že ten doterajší plat primátora nevychádzal z návrhov jednaní zastupiteľstva, ale vychádzal zo zákona. Pochopiteľne všetko, čo odznelo bolo pravdou, ale pred niekoľkými týždňami schvaľovali zníženie plátov poslancov o 5 % a schvaľovali uznesenie, že sa vzdávajú notebookov a ostatných vecí. Nevedel, ako to bude vnímať verejnosť. Celému svojmu okoliu bude hovoriť, že to bolo správne, ale ak sa spoluobčania budú pýtať, že prečo práve teraz v tomto období, keď je mesto zdĺžené a šetrí. Bude mu to ťažké vysvetliť, ale rozhodne bude toto rozhodnutie obhajovať.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, určilo plat primátora Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.693 /

K bodu 3. Informácia o hospodárení Mesta Trenčín za rok 2012

Mgr. Richard Rybníček predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3.

Uviedol, že záväzky mesta Trenčín klesli o 40,1 %. Tzn., že zo sumy 39,7 mil. €, ktorú mesto Trenčín zdedilo ako noví poslanci mestského zastupiteľstva sú terajšie záväzky k 31.12. 2012 na úrovni 23,6 mil. € = 426 € na jedného obyvateľa. To je v tejto chvíli. V tom čase keď preberali mesto to bolo 714 € na jedného obyvateľa. Čiže pokles o viac ako 40 %. Záväzky po lehote splatnosti sú 1 586 € tzn., že v tejto chvíli fakticky mesto nemá žiadne záväzky po lehote splatnosti. V tejto chvíli je mesto na dlhu, ktorý by sa dal porovnať s dlhom v rozmedzí rokov 2007 alebo 2008. Dovolil si povedať, že toto mestské zastupiteľstvo s týmto vedením mesta za dva roky urobilo jednu z najväčších reforiem verejných financií na Slovensku. Bol o tom presvedčený, pretože zníženie dlhu o viac ako 40 % za 2 roky sa nepodarilo v tejto krajine nikomu. Zastupiteľstvu a vedeniu mesta sa to podarilo. Výsledky sú nespochybniteľné. Hovoril o celkovom dlhu mesta. Zatiaľ mesto spláca všetko, čo splácať má a načas.

p. Babič, člen MsR upozornil, že do dnešného dňa nie je ten, kto ten dlh spôsobil. Dokázali sa eliminovať dlhy, ale bolo by potrebné povedať, kto tie dlhy narobil, na akom princípe. Toto mesto sa ženie do záhuby na základe vecí, ktoré predchodcovia narobili.

Mgr. Richard Rybníček prisľúbil pánovi Babičovi, že navštívi Krajskú prokuratúru v Trenčíne a osobne sa bude zaujímať o štádium vyšetrovania dvoch trestných oznámení, ktoré mesto podalo v jeho mene. Bude o stave vyšetrovania informovať na najbližšom mestskom zastupiteľstve, aby dostali odpoveď na túto konštruktívnu a zmysluplne položenú otázku.

Ing. Lifka, povedal, že k tej správe o hospodárení nemal čo dodať. To čo hovorí už niekoľko rokov, že kontinuálne v rozpočtoch sa zvyčajne nevyznajú všetci poslanci. Predpokladal, že v rozpočte sa vyzná asi 5 poslancov. Vadila mu pri výsledkoch prílišná sebaaprezentácia. Zopakoval to, čo povedal aj v predošlom bode, že nutnosť šetrenia či vo výrobnom alebo verejnom sektore je vždy vynútená. Šetriť sa dá vždy len normálnym spôsobom. Domnieval sa, že mnohé vyjadrenia boli založené na tom, že verejná pamäť je veľmi krátka. V Košiciach bol ešte väčší dlh. Mesto Trenčín nie je jediné mesto, ktoré sa vie zachrániť. Považoval to za normálne tie kroky, ktoré pán primátor urobil. Bol rád, že pán Babič nadhodil otázku ohľadom trestných podaní. Povedal, že to sa malo už dávno vedieť čo je s tými podaniami, veď boli iba dve. Povedal, že „nebola chuť pozrieť sa na niektoré rozhodnutia predošlého zastupiteľstva kriticky. Myslím tým účelový územný plán, hodnotenie železnice - tak ako povedal pán Babič, je to pripravený biznis na ktorom sa teraz funguje. Bývali zamestnanci mesta behajú okolo železnice, majú na to súkromné firmy. To, že boli podané dve podania na prokuratúru, veď mohlo byť podané jedno. Nemôže sa povedať, že nebolo podané, nepoznám znenie toho podania. Verím, že bolo podané čo najlepšie, myslím si, že pôjdu do stratena. Mohla byť podaná kopa podaní, ktoré vyplývajú jedine tomu, kto o tom vie, lebo má o tom

materiály. Štatutár má k dispozícii napr. zmluvy na plaváreň. Tá plaváreň bola robená draho. Takýchto zmlúv je strašne veľa, ktoré neboli plnené. Toto nie je problém terajšieho primátora. Keby aspoň tá snaha, keby sa bola spravila a ukázala prstom na toho predošlého primátora z tejto pozície. On prehral vo voľbách, ale zostalo tu hospodárske prostredie, ktoré je blbé a ktoré stagnuje. Máme technologický park o ktorom sme sa tu nadebatovali milión slov, do ktorého nechcú ísť ľudia. Máme tu kopu zmlúv a stále nie je nikto za to zodpovedný. To že máme dve podania je ok, ale... Tá vôľa nie je. Za hospodárenie môžem povedať áno, lebo som si to dopredu nepozrel. Tá interpretácia okolo toho, v tom je tá diskusia.“

Mgr. Richard Rybníček povedal, že napriek tomu si veľmi váži to, že ako poslanci mestského zastupiteľstva ešte na začiatku tohto volebného obdobia žiadali pred každým zasadnutím mestského zastupiteľstva informáciu o hospodárení mesta Trenčín, pretože je to verejná informácia, ktorú majú dostať aj občania tohto mesta, aby to hospodárenie bolo neustále pod kontrolou. Pokračoval, že „dnes žijeme dobu, niekomu sa darí lepšie, niekomu sa darí horšie. Je to nevyhnutné, keď sa stretávam na ZMOSe s primátormi, či sú to primátori alebo prednostovia, tak to čo robia je v mnohých prípadoch aj trápenie. Pretože ten tlak verejnosti na niektoré nefungovanie v rámci štátu sa prenáša na mestá a obce. Potreby stúpajú, ale tých peňazí je stále menej. Toto je veľmi zlá situácia pre starostov a primátorov. Preto je dôležité, aby my sme si tu povedali, že prikrývame sa zatiaľ len takou perinou na ktorú máme. Napriek tomu, že každý z nás by vedel podľa môjho názoru investovať peniaze rozumnejšie ako len na to, že všetko čo získame musíme splácať na dlhoch, ktoré boli spôsobené predovšetkým v roku 2010. Celý tento cirkus so splácaním dlhov keď to zvládneme bude končiť až na konci roku 2014, kedy predpokladám, že by sme nemali byť už závislí na ničom inom, že z bežných príjmov budeme splácať dlhy ale budeme si môcť dovoliť aj investovať. K tejto téme som tým pádom skončil.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal hlasovania, zobralo na vedomie Informáciu o hospodárení Mesta Trenčín za rok 2012 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.694/

K bodu 4. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 1/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania letných terás na území mesta Trenčín a ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín, VZN č. 11/2012 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín v znení neskorších nariadení

Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 4.

Uviedol, že „dôvodová správa je jasná v tom, že predovšetkým aj vzhľadom k tomu, že sme vždy schvaľovali 22 letných terás a aj pán poslanec Lifka niekoľkokrát povedal, že minimálne

v niektorých veciach by sme si mali zjednodušiť prácu, aby sme nehlasovali o každej terase naraz, tak sme prešli k tomu, že meníme tento model fungovania nájmu teraz za daň za bratie priestranstva a samozrejme považujeme to za efektívne s tým, že ešte na mestskej rade a na komisiách prišlo k nejakým ďalším diskusiám, ktoré určite budú podané v diskusii, ktorú otvorím o chvíľku. Ten systém je taký, že nikto z tých, ktorí majú letné terasy nebudú platiť ani viac ani menej. Výška platby sa nemení, tá zostáva. Jediné čo sa má zefektívniť je len to, že sa nebude hlasovať na zastupiteľstve o každej terase zvlášť, ale ako daň za záber priestranstva sa to vyrieši jedným hlasovaním. Podľa môjho názoru je to efektívnejšie a rozumnejšie.“

PaedDr. Beníček, člen MsR povedal, že by chcel doplniť v článku 6 ods.3 nasledovné:

Stanovisko príslušného Výboru mestskej časti bude záväzné pre Mesto Trenčín ako vlastníka pozemku, ktoré má v konaní o vydanie povolenia na zvláštne užívanie pozemných komunikácií za účelom zriadenia letnej terasy postavenie dotknutého orgánu.

Ing. Lifka, povedal, že krok dopredu je naozaj, že bude odbremenené zastupiteľstvo od rozhodovania o takejto trivialite. Povedal, že kam by to možno do budúca malo smerovať. „Keď sa pozrieme na terasy sú tam tri momenty. Prvý moment je, že to zvyšuje pravdepodobne biznis a turizmus a robí to mesto zaujímavejším. Po druhé: VZNko to upravuje a reguluje. Po tretie: je to príjmom do pokladne. Keď sa na to pozrieme z prvého momentu je otázka na koľko regulovať ten vzhľad tých terás. Tým, že sa tam dáva rozhodovacia právomoc ako to má vyzeráť, môže sa stať, že to bude uniformnejšie, keď to bude mať nejaký úradník v rukách. Po druhé: regulujme to, aby tie terasy boli nejako a po tretie, keď sa na to pozrieme z pohľadu príjmu, ja si už nepamätám na to koľko to je, či už je to 600 alebo 800 tisíc korún z hľadiska na celý rozpočet, je to tak malá položka, ktorú upravujeme VZN na 26. stranách. To je presne ten problém, ktorého sa rád zbavujem a dávam ho do rúk úradníkom, ktorí v prípade kde to nebude jasné sa budú musieť riadiť zákonom. To je presne ten zástupný problém, kde si ja myslím, že by sme sa ako poslanci nemali takými to drobnosťami veľmi zaoberať. Chcem poukázať na to, že je tam napísané pokiaľ sa nezmenili tie veci, že je tam komisia, ktorá o tom rozhoduje. Chcem poukázať na to, že tá komisia má tam taký drobný paradox, že je tam inkorporované právo veta. Tá komisia nerozhoduje väčšinou a vlastne môže sa stať, že čím viac bude členov tej komisie a bude stačiť keď jeden povie, že nie, tak tá terasa nebude schválená. Preto by bolo vhodné, keby v tej komisii bude maximálne 5 členov. Upozorňujem, že v tom článku bod 2, že v prípade nesúhlasu jedného z členov komisie, tzn. už to stráca na tej objektivite. Ten pohľad toho úradu je vždycky nejako staticky k tým problémom a od obdobia keď boli terasy zdarma, že sa to vytvorilo sa to dostalo na výnos 40 €/m² samozrejme je to náš majetok, musíme mať z toho nejaký výnos. Len tu je otázka, to posúdi trh na koľko to budú chcieť alebo to nebudú chcieť. Ďakujem, že sme sa pohli dopredu k tomu uchopeniu by som povedal, že je to taký úradnícky, administratívny. Každý krok dopredu je dobrý.“

Ing. Košút, člen MsR povedal, že materiál bol prejednaný v komisii životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánu a takisto bol prejednaný aj na zasadnutí mestskej rady. Mal pozmeňujúce návrhy, ktoré sa týkali umiestnenia letných terás. Jednalo sa o terasy, ktoré

sú na Mierovom námestí. Bola tam podmienka, že sa má dodržať 3 m šírka cesty a šírka chodníka 2m. Čiže na niektorých miestach, kde tie terasy chceli povoliť, by tá terasa bola široká len pol metra. Ten prvý návrh súvisel s týmto.

Predniesol pozmeňujúci návrh:

1.) Článok 4 ods.2 písm. a.) sa mení nasledovne:

objekty s orient. č. 10 – 26

Letné terasy môžu byť umiestnené pred objektmi orient. č. 10 - 26. Plocha terasy bude vymedzená nasledovne:

- šírka max. na šírku objektu
- umiestnenie terasy výhradne na chodníku so zachovaním priechodnej šírky chodníka **v každom úseku min. 1,5 m**

objekty s orient. č. 28 – 36

Letné terasy môžu byť umiestnené pred objektmi orient. č. 28 - 36. Plocha terasy bude vymedzená nasledovne:

- šírka max. na šírku objektu
- hĺbka je stanovená so zachovaním priechodnej šírky chodníka **v každom úseku min. 1,5 m** s podmienkou zachovania 6 m prejazdného profilu komunikácie (max. hĺbka 2 m od obrubníka v smere do jazdného pruhu).

Druhý pozmeňovací návrh súvisel s tým, že sa rozširuje možnosť ohraničiť už konkrétne terasy, keď už sú schválené, alebo keď sa plánujú ohraničiť letnú terasu nielen oplotením vytvoreným mobilnou vegetáciou ale aj zábradlím a v prevedení, ktoré bude korešpondovať s celkovým riešením terasy. Návrh:

2.) článok 8 ods.1 písm. b.) sa mení a dopĺňa nasledovne:

Oplotenie alebo zábradlie letnej terasy – oplotenie bude tvorené maximálne mobilnou vegetáciou. Materiálové prevedenie nádob musí korešpondovať s celkovým riešením terasy. Výška nádoby použitá na ohraničenie terasy nesmie prekročiť výšku 1200 mm. Konštrukčné spojenie oplotenia pevne so zemou nie je prípustné. Iný druh oplotenia a ani opláštenie bočných stien terasy nie je prípustné, a to ani z akýchkoľvek priehľadných materiálov. Zábradlie môže byť vysoké max. 900 mm, v prevedení, ktoré musí korešpondovať s celkovým riešením terasy. Konštrukčné spojenie zábradlia pevne so zemou nie je prípustné.

Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta doplnil, že k návrhu VZN č. 1/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania letných terás na území mesta Trenčín a ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín, VZN č. 11/2012 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu PaedDr. Benička – čl. 6 ods. 3 sa dopĺňa nasledovne: Stanovisko príslušného Výboru mestskej časti bude záväzné pre Mesto Trenčín ako vlastníka pozemku, ktoré má v konaní o vydanie povolenia na zvláštne užívanie pozemných komunikácií za účelom zriadenia letnej terasy postavenie dotknutého orgánu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňovací návrh PaedDr. Benička.

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Košúta č. 1 - v článku 4 ods. 2 písm. a.) sa mení nasledovne:

- objekty s orient. č. 10 – 26

Letné terasy môžu byť umiestnené pred objektmi orient. č. 10 - 26. Plocha terasy bude vymedzená nasledovne:

- šírka max. na šírku objektu*
- umiestnenie terasy výhradne na chodníku so zachovaním priechodnej šírky chodníka v každom úseku min. 1,5 m*

- objekty s orient. č. 28 – 36

Letné terasy môžu byť umiestnené pred objektmi orient. č. 28 - 36. Plocha terasy bude vymedzená nasledovne:

- šírka max. na šírku objektu*
- hĺbka je stanovená so zachovaním priechodnej šírky chodníka v každom úseku min. 1,5 m s podmienkou zachovania 6 m prejazdného profilu komunikácie (max. hĺbka 2 m od obrubníka v smere do jazdného pruhu).*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo pozmeňovací návrh Ing. Košúta.

3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Košúta č. 2 - článok 8 ods.1 písm. b.) sa mení a dopĺňa nasledovne: Oplotenie alebo zábradlie letnej terasy – oplotenie bude tvorené maximálne mobilnou vegetáciou. Materiálové prevedenie nádob musí korešpondovať s celkovým riešením terasy. Výška nádoby použitá na ohraničenie terasy nesmie prekročiť výšku 1200 mm. Konštrukčné spojenie oplotenia pevne so zemou nie je prípustné. Iný druh oplotenia a ani opláštenie bočných stien terasy nie je prípustné, a to ani z akýchkoľvek priehľadných materiálov. Zábradlie môže byť vysoké max. 900 mm, v prevedení, ktoré musí korešpondovať s celkovým riešením terasy. Konštrukčné spojenie zábradlia pevne so zemou nie je prípustné.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo pozmeňovací návrh Ing. Košúta.

4/ Hlasovanie o materiáli ako celku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 1/2013 o podmienkach zriadenia a prevádzkovania letných terás na území mesta Trenčín a ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín, VZN č. 11/2012 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a VZN č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín v znení neskorších nariadení v zmysle predloženého návrhu so schválenými pozmeňovacími návrhmi.

/Uznesenie č.695 /

K bodu 5. Návrh VZN č. 2/2013, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 3/2002 o podmienkach držania psov v meste Trenčíne

Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5.

Uviedol, že ide o to, že sa koná aj na podnet prokuratúry a dôležité je, že zákon Slovenskej republiky neumožňuje určovať miesta kde môže byť voľný výbeh psov bez vôdzky, ale určuje kde byť nemôže. V tejto chvíli je to otázka nákladov, pretože by bolo potrebné označiť veľmi veľkú časť mesta. Prokuratúra upozornila na to, že takto prijaté VZN nie je úplne v poriadku. Preto bola navrhnutá táto zmena a bola predložená na zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Ing. Lifka, povedal, že „najprv chcem poukázať na to, že doteraz si mi neodpovedal na to, že koľko VZN je v tej analýze označený ako bod interpelácia. Sú to dva mesiace a nedostal som odpoveď. Chcem povedať inú vec: zasa ten statický pohľad, že nikto nejde do hĺbky. My sme mali jedno VZN, kde sa zistilo, že mi nemáme negatívne vymedzené kde tých psov máme dať, ale pozitívne. Túto odznelo niečo, že by sme mali označiť celé mesto. Z nepoznania predošlej diskusie z predošlých zastupiteľstiev, kedy sa nepovedalo, že čo vlastne chceme a nepýtali sme sa ľudí, že či my chceme tých psov všade pustiť alebo všade nepustiť, zasa prijímame nejakú vec, že keby sme to VZN predstavili, tak by sme museli všade dávať tie tabuľky. Tu je otázka, či chceme byť mesto, ktoré nechce pripúšťať všade psov? Otázka tej regulácie je logická. Ten spoločenský úsudok je, že by to nemalo byť v parkoch, na ihriskách, pri kostoloch... Nemôžeme si my povedať, že nechceme v meste... My toto zosúladiť so zákonom a povedzme si, že ten zákon je veľmi zložitý a je vždy na tej či onej samospráve ako namiešať ten pomer medzi ľuďmi, ktorí milujú psov a ktorým vadia. My musíme nájsť ten konsenzus. Mali by sme si presne povedať, kde tých psov nechceme a možno to aj rozšíriť a už ďalej ne ísť. Ten zákon, čo sa prijímajú VZNka ktoré, aby boli a potom sa podľa nich nepostupuje, nechá sa to len v luft. Nikoho to netrápi. Ja sa chcem vymedziť voči tomu, že my nemôžeme, aj keby sme tie peniaze mali, my nemôžeme označovať mesto tabuľkami, že tu tie psy nebudú. Naopak, tak ako to myslel zákon a zákon to myslel správne, že keď sa pozrieme na mesto z leteckej perspektívy, tie miesta kde by sa psy nemali mať, by mali byť

len nejaké bodečky. Dajme dopredu občanom ten signál, že psy sú vítaní, a na niektorých miestach obmedzení. Nie že, aj keby sme mali peniaze označovali by sme celé mesto, tak ako to nejakým nedopatrením to VZNko robilo. Budem hlasovať za.“

Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta doplnil, že musí povedať v tom zmysle, že či už je to o alkohole, či je to o psoch atď., filozoficky si myslia, že o týchto veciach by si mali úplne slobodne rozhodovať mestá a obce a občania v tom danom území. Bez akýchkoľvek štátom diktované legislatívy. Tzn., vedieť si nájsť pomer medzi tými, ktorých psov neoblubujú a tými ktorých ich milujú. Takto sme stále viazaný nejakou štátnou legislatívou, ktorá nás istým spôsobom obmedzuje v tom, čo by sme my možno najlepšie v rámci toho čo chcú občania vedeli urobiť. To je filozofická otázka, to neznamená, že to je správny postoj, len takto sa nad tým zamýšľal.

JUDr. Kudla, zástupca primátora mesta predniesol pozmeňovací návrh k tomuto bodu:

Návrh VZN č.2/2013, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č.3/2002 o podmienkach držania psov v meste Trenčín.

1. V článku 7 vypustiť ods. 1 a ods. 2-6 označiť ako ods. 1-5.
2. V článku 4 ods. 6 vypustiť písm. c).
3. Do článku 4 doplniť nový ods. 7, ktorý znie:
„V meste je zakázaný vstup so psom bez vôdzky do vozidla verejnej dopravy.“
Pôvodný ods. 7 sa označuje ako ods.8.

Ing. Lifka, fakticky poznamenal, že musí reagovať na to, keď pán primátor vysloví nejaké veci ako štatutár, že vždy ako vyjadruje pán primátor svoj názor tak by veľmi opatrne s tým hovoril. Tá úroveň toho myslenia, že mesto by si malo všetko regulovať, je na úrovni roku 1990. Napr. keď v meste Cheb si dalo mesto vyhlášku, že Rómovia nemôžu ísť do reštaurácie. Preto existujú nejaké väčšie normy, ktoré dávajú mantinel o čom hovoriť. Mohli by sa dohodnúť v princípe, že niekto má viac alebo menší názor to robiť, ale sú tu zákony, ktoré dávajú nejaký rámec. Povedal, že by bol rád keby sa pán primátor zamýšľal tým smerom, že na to tu je ten rámec a musí sa ho mesto držať. Pocit je veľmi subjektívny.

Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta poznamenal, že vyjadril svoj názor o tom, čo si myslí a funguje to bežne v niektorých krajinách ako je napr. Švajčiarsko.

Ing. Košút, člen MsR poznamenal, že tento materiál bol prerokovaný v komisii životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánu a taktiež bol prejednávaný pozmeňujúci

návrh JUDr. Kudlu. Tento návrh by chcel doplniť a to, aby mali psy vo verejnej doprave aj náhubok.

Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta sa opýtal, či navrhuje ten istý text, ale s doplnením o tom, že tam má byť: v meste je zakázaný vstup so psom bez vôdzky a bez náhubku do vozidla verejnej dopravy?

PaedDr. Beníček, člen MsR vysvetlil, že ten návrh, čo schválila mestská rada tak ten náhubok tam bol, JUDr. Kudla to asi zabudol povedať.

JUDr. Kudla, zástupca primátora mesta navrhol, pozmeňovací návrh tak, ako ho opravil Ing. Košút. Do článku 4 doplniť nový ods. 7, ktorý znie: v meste je zakázaný vstup so psom bez vôdzky a náhubku do vozidla verejnej dopravy. Pôvodný ods. 7 sa označuje ako ods.8.

p. Babič, člen MsR povedal, že toto je všeobecne dotýkajúca sa téma. Pretože sú aj ľudia k tejto téme aj dosť vyhranení. Z rozličných uhlov pohľadu sa na túto tému pozerajú a rozlične ju vnímajú. Taktiež poslanci v zastupiteľstve majú na to diametrálne odlišný pohľad. Človek môže žiť so psom a môže žiť bez psa, bez prírody, každý má svoj prístup. Môže to byť aj naopak, že človek žije so psami a má domáce zvieratá. Povedal, to preto lebo ten pes je určitým spôsobom viazaný citovo a vzťahovo na pána a naopak. Preto sú na tieto veci diametrálne odlišné pohľady. Psy sú jeho súčasťou života, čiže jeho pohľad je jednoducho daný aj týmto. Na druhej strane existuje pohľad ľudí, ktorí a priori a z určitého pocitu a z určitej fobie nemajú radi psov, lebo si myslia, že ten pes ich zožerie. Povedal, že to vôbec nie je pravda. Jeho pes ako rasa je používaný na Canisterapiu pre malé deti. Toto bol jeho pohľad citový, vzťahový na existenciu psa s človekom. Bol rád, že vyšlo VZNko, ktoré zmenilo podstatu a zmenilo pohľad na celú túto problematiku z titulu – všetko je povolené čo nie je zakázané. Myslí si, že tak sa chová spoločnosť vo všeobecnosti. Upozornil nás na to VZN prokurátor, ale upozornil nás celkom oprávnené s tým, že prenáša všetku zodpovednosť na majiteľa psa. Majiteľ psa by si mal byť vedomý akého psa si kupuje na aký účel, kam s ním bude chodiť, čo s ním bude robiť. Táto filozofia sa dostáva do takej úrovne s tým, že sa odchádza od tej legislatívy, ktorá ešte stále na Slovensku hovorí, že ak sa stane niečo so psom, tak došlo k poškodeniu cudzej veci. Pes nie je vec, je to živý tvor. Stotožnil sa s kolegom Lifkom, ktorý povedal, že tie miesta, ktoré majú byť zakázané, by mali byť naozaj minimalizované do tej miery, že ostane v platnosti to, čo bolo povedané na začiatku. Všetko je povolené čo nie je zakázané. Prenáša sa zodpovednosť pri chove psa, pri vedení psa na majiteľa toho psa. Vzťah psičkári a mesto. Všade je určitá averzia. Psičkári robia špinu, znečisťujú mesto. Je to pravda potiaľ, pokiaľ sa nehovorí o tom, kto ešte znečisťuje mesto. Napr. fajčiari, ľudia čo rozbíjajú fľaše... Bol presvedčený o tom, že ak dieťa šliapne do psieho exkrementu, nebude to tak nebezpečné ako keď šliapne na rozbitú fľašu. Čo sa týkalo daní, keď sa hovorí o daniach za psov, tak sa diskriminujú mačky, sliepky pretože za tie sa platiť nemusí. Zvýhodňujú sa ostatní chovatelia domácich zvierat. Opýtal sa, že kam idú dane za psa? Povedal, že sú to voľné dane, ktoré mesto inkasuje. Je potrebné určiť kam tieto dane pôjdu. Bolo by dobré keby išli na zberné nádoby, na sáčky, nech idú na to, na čo ísť majú v súvislosti s chovom psov. K pozmeňovaciemu návrhu JUDr. Kudlu – náhubok. Ide o to, že na jednej strane bolo povedané, že pes môže chodiť voľne resp. na vôdzke, ale keď ide do autobusu už musí mať náhubok. Malo by sa určiť, ktorý pes by mal mať náhubok. Zopakoval,

že toto VZN existuje, bude rád ak sa doplní čo najskôr o priestory kde sú psy bez vôdzky zakázaní, nevidel v tom technický problém dať tabuľku s označením. Druhá vec je doplnenie VZN o kvalifikáciu nebezpečných psov.

p. Hartmann, povedal, že sa presne stotožnil s tým ,čo povedal pán Babič a to, že nie je presne určené, ktorý pes by mal mať náhubok a taktiež ak je ten malý pes schovaný v taške, či je potrebné mať ho na vodítku. Myslel si, že by sa to VZN malo o to upraviť. Uviedol príklad: slepci majú psov bez náhubku, lebo sú cvičení. Čiže ak by išiel slepec so psom do verejnej dopravy a mohol by dostať zákaz vstupu, pretože pes nemá náhubok. Poznamenal, že by mali byť tie rasy rozdelené.

Ing. Košút, člen MsR povedal, že ten svoj návrh sťahuje.

JUDr. Kudla, zástupca primátora povedal, že si osvojuje návrh Ing. Košúta.

Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta doplnil, že k Návrhu VZN č. 2/2013, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 3/2002 o podmienkach držania psov v meste Trenčína v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu JUDr. Kudlu č. 1 – v článku 7 vypustiť ods. 1 a ods. 2-6 označiť ako ods. 1-5.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňovací návrh JUDr. Kudlu.

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu JUDr. Kudlu č. 2 - v článku 4 ods. 6 vypustiť písm. c).

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňovací návrh JUDr. Kudlu.

3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu JUDr. Kudlu č. 3 - Do článku 4 doplniť nový ods. 7, ktorý znie: „V meste je zakázaný vstup so psom bez vôdzky a náhubku do vozidla verejnej dopravy.“ Pôvodný ods. 7 sa označuje ako ods. 8.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 proti, 1 nehlasoval schválilo pozmeňovací návrh JUDr. Kudlu.

4/ Hlasovanie o materiáli ako celku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 proti, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo VZN č. 2/2013, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 3/2002 o podmienkach držania psov v meste Trenčíne v zmysle predloženého návrhu so schválenými pozmeňovacími návrhmi.

/Uznesenie č.696 /

K bodu 6A. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a návrh na zrušenie uznesenia MsZ č. 91 zo dňa 19.5.2011

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6A.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaja nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Hanzliková, C-KN parc.č. 300/5 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 20 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Ing. Bc. Františka Grúlika a manž. Ing. Bc. Janu Grúlikovú**, za účelom zabezpečenia prístupu k rodinnému domu, za kúpnu cenu 15,- €/m².

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok tvoriaci jediný prístup do novovybudovaného rodinného domu, ktorý mal v minulosti v prenájme Ing. Richard Kurinec. Vzhľadom k tomu, že Ing. František Grúlik s manž. dňom 23.1.2012 nadobudli rodinný dom s príslušenstvom do svojho vlastníctva formou dobrovoľnej dražby, boli vyzvaní útvarom majetku mesta o vysporiadanie pozemku tvoriaceho jediný prístup k ich nehnuteľnostiam. V zmysle článku 9 ods. a) VZN č. 7/2003 je pozemok tvoriaci jediný prístup k nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľa za predpokladu, že prevádzaná výmera nepresahuje 100 m², definovaný ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Hanzliková, C-KN parc.č. 300/5 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 20 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Ing. Bc. Františka Grúlika a manž. Ing. Bc.**

Janu Grúlikovú, za účelom zabezpečenia prístupu k rodinnému domu, za kúpnu cenu 15,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje300,- €.

3/ zrušenie s účinnosťou od 22.1.2012 uznesenia MsZ č. 91 zo dňa 19.5.2011, ktorým MsZ v Trenčíne

1/ určilo prenájom nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Hanzliková novovytvorená C-KN parc.č. 300/5 zastavaná plocha o výmere 20 m², odčlenená GP č. 205/2011 vyhotoveným dňa 10.2.2011 z pôvodnej C-KN parc.č. 300, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Ing. Richarda Kurinca**, za účelom zabezpečenia prístupu k novostavbe rodinného domu, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 0,66 €/m²ročne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

2/ schválilo prenájom nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Hanzliková novovytvorená C-KN parc.č. 300/5 zastavaná plocha o výmere 20 m², odčlenená GP č. 205/2011 vyhotoveným dňa 10.2.2011 z pôvodnej C-KN parc.č. 300, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Ing. Richarda Kurinca**, za účelom zabezpečenia prístupu k novostavbe rodinného domu, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 0,66 €/m²ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje13,20 €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na ul. Orgovánovej v Trenčíne, ktorý Ing. Kurinec dlhoročne užíva ako prístup na pozemok k pripravovanej výstavbe rodinného domu. Vzhľadom k tomu, že bude končiť platnosť nájomnej zmluvy a stavba rodinného domu nie je ešte v štádiu kolaudácie, užívanie pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín bude riešené formou nájomnej zmluvy. V zmysle stanoviska Ministerstva financií SR MF/20627/2009-822, zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, avšak malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprímerane tvrdé postupovať podľa § 9a ods. 1 zákona, alebo by tým vznikli neprímerane vysoké náklady (napr. pozemky nízkej výmery, malej hodnoty). Obec si môže vypracovať zásady, v ktorých vo všeobecnosti upraví, ktoré prípady bude považovať za hodné osobitného zreteľa. V zmysle článku 8 písm. bod 7. písm. f) VZN č. 14/2007 je prenájom pozemku, ktorý tvorí jediný prístup k nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľa určený ako prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6A -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6A – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.697 /

3/ Hlasovanie o materiáli 6A – 3/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 4 nehlasovali, zrušilo uznesenie MsZ č. 91 zo dňa 19.5.2011 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.698 /

K bodu 6B. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a návrh na zrušenie uznesenia MsZ č. 627 zo dňa 29.11.2012

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6B.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 2108/8 zastavaná plocha o výmere 84 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Máriu Jancovú**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je dlhodobo využívaný ako záhrada, za kúpnu cenu 10,- €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Na základe výzvy Mestského úradu v Trenčíne p. Jancová požiadala o uzatvorenie nájomnej zmluvy na pozemok C-KN parc.č. 2108/8 o výmere 84 m². Predmetný pozemok je dlhodobo užívaný bez zmluvného vzťahu, je oplotený a tvorí súčasť záhrady žiadateľky. MsZ v Trenčíne uznesením č. 627 zo dňa 29.11.2012 schválilo prenájom pozemku, p. Jancovej bol zaslaný návrh nájomnej zmluvy. Vzhľadom k tomu, že výška nájmu je pre žiadateľku finančne náročná, požiadala o odkúpenie pozemku za kúpnu cenu 10,- €/m², čo zodpovedá jej finančným možnostiam.

2/ schválenie prevodu majetku - predaj nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 2108/8 zastavaná plocha o výmere 84 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Máriu Jancovú**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je dlhodobo využívaný ako záhrada, za kúpnu cenu 10,- €/m²

Celková kúpna cena predstavuje840,- €.

3/ zrušenie s účinnosťou od 29.11.2012 uznesenia MsZ č. 627 zo dňa 29.11.2012, ktorým MsZ v Trenčíne :

1/ určilo prenájom nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 2108/8 zastavaná plocha o výmere 84 m², **pre Máriu Jancovú**, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako záhrada, na dobu neurčitú s účinnosťou od 1.1.2013 v súlade s § 47a ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov, za cenu 2,- €/m² ročne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Na základe výzvy Mestského úradu p. Jancová požiadala o uzatvorenie nájomnej zmluvy na pozemok C-KN parc.č. 2108/8 o výmere 84 m². Predmetný pozemok je dlhodobo užívaný bez zmluvného vzťahu, je oplotený a tvorí súčasť záhrady žiadateľky.

2/ schválilo prenájom nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 2108/8 zastavaná plocha o výmere 84 m², pre Máriu Jancovú, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako záhrada, na dobu neurčitú s účinnosťou od 1.1.2013 v súlade s § 47a ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov, za cenu 2,- €/m² ročne

Celkové ročné nájomné predstavuje168,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6B -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6B – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.699 /

3/ Hlasovanie o materiáli 6B – 3/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali, zrušilo uznesenie MsZ č. 627 zo dňa 29.11.2012 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.700 /

K bodu 6C. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6C.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku - predaj nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 2062/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 403 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Bohumila Hanzela a manž. Katarínu Hanzelovú**, za účelom scelenia a údržby pozemkov, za kúpnu cenu 16,- €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Podľa popisu v Znaleckom posudku č. 7/2012 vypracovaného znalcom Ing. Jozefom Kačenkom, ide o pozemok, na ktorom sú postavené inžinierske stavby, charakteru kanalizačného rozvodu. Vzhľadom na tvar, polohu umiestnenia, sklon terénu, dostupnosť a umiestnenie kanalizačného zberača, v súlade so schváleným územným plánom, pozemok nie je určený pre budúcu zástavbu, vrátane cestnej komunikácie resp. chodníka. Pozemok je umiestnený medzi oplotením susediacich súkromných parciel. Užívateľsky je parcela nevyužívaná a v plnom rozsahu ju tvorí náletová a neudržiavaná zeleň.

2/ schválenie prevodu majetku - predaj nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 2062/3 zastavané plochy a nádvoría o výmere 403 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Bohumila Hanzela a manž. Katarínu Hanzelovú**, za účelom scelenia a údržby pozemkov, za kúpnu cenu 16,- €/m²

Celková kúpna cena predstavuje6448,- €.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, otvoril diskusiu.

Ing. Lifka sa opýtal, či ten kanalizačný zberač je vlastníctvom TVS alebo TVK a či ostáva na tom pozemku ťarcha zapísaná v podobe tejto kanalizácie?

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že je vlastníctvom TVK a ťarcha neostáva, je to zákona.

1/ Hlasovanie o materiáli 6C -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6C – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 701 /

K bodu 6D. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6D.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín (Ul. Ku Štvrtiam) – C-KN parc.č. 3648/3 orná pôda o výmere 144 m², **pre Jozefa Bagina**, za účelom scelenia pozemkov a rozšírenia ochrannej zelene, za kúpnu cenu 15,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje2.160,- €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku za účelom scelenia pozemkov a rozšírenia ochrannej zelene pre vlastníka susednej záhrady, ktorý dlhodobo pozemok udržiava. Pozemok nie je možné samostatne využívať, pretože je v tesnom susedstve komunikácie, čo znemožňuje zriadenie prístupu pre vozidlá. Žiadateľ plánuje využiť časť pozemku na výsadbu ochrannej zelene, ktorá bude zachytávať hluk a prach z komunikácie. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie predaja pozemku v k.ú. Trenčín (Ul. Ku Štvrtiam) – C-KN parc.č. 3648/3 orná pôda o výmere 144 m², **pre Jozefa Bagina**, za účelom scelenia pozemkov a rozšírenia ochrannej zelene, za kúpnu cenu 15,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje..... 2.160,- €.

JUDr. Kanaba, poznamenal, že všetko sa schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa. On bol toho názoru, že 144 m² za 15,-€/m² predá... Opýtal sa, kto by predal za takúto cenu svoj pozemok? Navrhol, aby sa cena zdvihla na 30,-€/m².

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že by rozlišoval prípad od prípadu. Tento materiál prešiel finančnou a majetkovou komisiou, komunikovala o ňom aj mestská rada. V tomto prípade sa tak trochu spoliehal na komisie a na orgány, ktoré sa tým zaoberali.

Ing. Lifka povedal, že sa pripája k návrhu JUDr. Kanabu. Keď sa prijímal, nakoľko veľmi často konzultoval s prijímateľmi ex post toho zákona, ktorí ho navrhli, s pani Čapútovou

z Pezinka... Ten prípad hodný osobitného zreteľa tam má opodstatnenie. Práve na takéto veci ako tretí prípad 403 m² za 16,-€/m², má svoje opodstatnenie. Miera používania prípadu hodného osobitného zreteľa je príliš veľká v Trenčíne. Pri malých veciach je to jasné, ale robia to na mnohých veciach. Treba si to všimnúť ako doplnkový spôsob, keď sa to nedá robiť ináč. Tu sa zhodol s JUDr. Kanabom, že niektoré tie pozemky majú naozaj nejakú hodnotu. Poukázal, že ako poslanci majú právo dávať návrhy a iniciatívy a nepotrebujú byť dokorigované s tým, že by niekto stiahol ten návrh. Poukázal na skúsenosť, že je logické, že ten predmet osobitného zreteľa budú používať, pretože v niektorých veciach sa to nedá ale hlboko nesúhlasil s názorom pána primátora, ktorý si osvojil, že komisie a mestská rada nemajú delegované od nás právomoci a ani nie je nikde napísané, že sa poslanci MSZ riadia ich názorom. Keď to prešlo komisiami to je len ako „predžutie“. Ten názor im zostáva. Nemuselo by sa stať, že v tých komisiách vedia všetko, mohli by sa myliť. Rozhodovať by malo vždy len zastupiteľstvo. Komisie majú vždy len odporúčací charakter. Človek sa buď bude riadiť tým odporúčaním alebo nie. Záver: pristupovať by sa malo k tomuto HOZu omnoho citlivejšie. Nebola to chyba poslancov, bola to chyba úradu ako si vysvetlil administratívne zákon a oni to prijali. Vyzval poslancov, aby sa nad tým zamysleli. Bude to o tom, ako budú prijímať materiáli od úradníkov. V niektorých prípadoch by to nemusel byť HOZ. Nebude hlasovať za.

Mgr. Rybníček, primátor mesta zareagoval, že si pamätá na vystúpenie Ing. Lifku ako povedal, že považuje za neslušné, že sa prerokovával materiál, ktorý neprešiel komisiami a mestskou radou. Kritizoval ich za to. Mgr. Rybníček nepovedal, že pre neho a pre mestské zastupiteľstvo majú byť rozhodnutia mestskej rady alebo komisií záväzné. Povedal, že sú to komisie, ktoré si zvolilo mestské zastupiteľstvo. Jemu ako primátorovi to v mnohých prípadoch veľmi pomáha, pretože on sa nemôže venovať každej záležitosti a prikláňa sa na názor komisií. Rešpektuje to. Poukázal na to v tom slova zmysle, že pre neho a pre zastupiteľstvo nie sú síce záväzné tie názory komisie, ale ako primátorovi mu to pomáha. Komisie si vážia. Pamätal si, že Ing. Lifka bol ten, ktorý hovoril, že keď sa predložilo na zasadnutie niečo mimo komisie, tak je to zle.

Ing. Lifka, fakticky poznamenal, že reakcia pána primátora je typickým prípadom, keď sa nepočúvajú veci. Povedal, že si hlboko váži všetky komisie a ich stanovisko môže ale nemusí byť záväzné. Trvá a vždy trval na formálnom prerokovaní a jeho kritická poznámka bola k tomu, čo si osvojil úrad a ponúka to poslancom. Hovoril o formálnej veci, ktorú nevytykal. Vytykal spôsob, akým úrad dáva, niečo predávať. Čiže vytykal administrátorom ako predkladajú materiály a chválil ich za to, že materiály sú formálne dobre prerokované.

JUDr. Kanaba poznamenal, že to, že výbor mestskej časti súhlasil s predajom to je pravda. Navrhol, aby si pozreli zápisnice. S veľa vecami, hlavne s cenami za ktoré sa to malo predávať nesúhlasil. Keďže nie je člen majetkovej a finančnej komisie, nemá možnosť sa k tomu vyjadriť. Jediná možnosť ktorú má, je vyjadriť sa na mestskom zastupiteľstve. Nesúhlasil, aby sa majetok mesta predával so zreteľa hodných pohnutí za smiešne minimálne ceny.

Ing. Kubečka, člen MsR poznamenal dve veci k Ing. Lifkovi. To, že „čo sa mne páči na fungovaní zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne je to, že všetky materiály, ktoré idú do zastupiteľstva, nepredkladajú zamestnanci úradu ako to býva zvykom na niektorých zastupiteľstve, ale poslanci. Výhoda je v tom, že predseda tej komisie musí ako sa hovorí

prežut' si ten materiál, musí ho odkomunikovať s jednotlivými odbornými útvarmi a potom bude určite vedieť odpovedať na všetky otázky. V tom ja vidím veľké pozitívum fungovania Trenčianskeho mestského zastupiteľstva. Ďalšia pozitívna vec ktorú vidím je, že sa netvárim ako truhlíci, ktorí vedú všetko a všade boli. Tzn., že nie sme členmi minimálne dvoch – troch komisií. Vždy sme členom jednej príslušnej komisie kde si myslíme, že budeme prínosom pre toto mesto. K týmto prípadom, ktoré sú dnes predkladané vás môžem ubezpečiť, že finančná a majetková komisia... Keď si pozriete na niektoré tie dátumy, čo myslíte prečo sú predkladané až dnes? Práve preto, že sa jednalo o cenu. Vzišiel nejaký návrh ceny, bol prediskutovaný s príslušnými žiadateľmi, buď ich akceptovali alebo neakceptovali a hľadal sa kompromis. Tá zlatá stredná cesta, kedy je obyvateľ schopný to zaplatiť a pre mesto je to výhodné predat'. Ďalšiu vec na ktorú by som chcel upozorniť zákon o majetku obcí jasne hovorí a keď si všimnete, aké prípady tu rozoberáme tzn., že verejno-obchodná súťaž, zámer predat' ... sa neuplatňujú podľa § 9a ods. 8 ak pozemok zastavaný stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojim umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou. To je presne tento prípad. Si predstav, že máš dom pred ním máš dvojmetrový pás komunikácií a my teraz čo budeme robiť? Verejno-obchodnú súťaž? Aby sme to niekomu predali? Ty si to kúpiš? Aby sa nedostal do svojej chalupy? To tým chcel zákon povedať, že v takomto prípade keď niekomu mám zabezpečiť prístup k jeho pozemku je anomália, aby som tam robil verejno-obchodnú súťaž, alebo zámer predaja. Jediný spôsob ako sa to dá v zmysle zákona ošetriť, je práve tento prípad osobitného zreteľa. Všimnite si, že tieto veci ktoré tu riešime vždy sú to príľahlé pozemky, vysporiadanie pozemkov tak, aby sa dostali na svoje pozemky. Podľa môjho názoru je lepšie to predat' a mať z toho príjmy. Za daň z nehnuteľnosti a za daň z pozemkov, ako tie náklady ktoré by som mal z udržiavania takýchto m2. Ten majiteľ ma môže vyzvať, že nech sa páči prídete si ho pokosiť. Cena je vyjednávaná. Komisia dá návrh za zvýšenie ceny tak ako to bolo v prípade evanjelickej cirkvi, kde bol znalecký posudok 6 € a teraz vám tu bude predložený 12 €, čo je dvojnásobná cena, čo je jasným dôkazom, že finančná komisia nezožerie každú cenu, ktorá tam príde.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že pán JUDr. Kanaba dal návrh o ktorom sa hlasovalo. Po formálnej stránke to bolo v poriadku. Poukázal na to, čo predseda finančnej a majetkovej komisie Ing. Kubečka povedal, že o tomto materiáli hovoria od novembra a prebiehali rokovania. Jeho skúsenosť z FMK bola taká, že buď sa kontaktujú tí ľudia, ktorým sa to predáva a diskutuje sa s nimi alebo idú prípad od prípadu. Nie je to tak, že sa to bezhlavo prijme a schváli sa to. Tá práca je veľmi mravenčia. Preto dôveruje tomu, čo predkladá predseda finančnej a majetkovej komisie a nezaobrá sa do hĺbky takýmito vecami.

1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu JUDr. Kanabu - navýšenie kúpnej ceny z 15,-€ na 30,-€/m2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 3 proti, 6 sa zdržali hlasovania, 7 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh JUDr. Kanabu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6D -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 2 sa zdržali hlasovania, 3 nehlasovali, neurčilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 702 /

K bodu 6E. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. a) VZN č. 7/2003

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6E.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín (Ul. Lidická) – novovytvorená C-KN parc.č. 3370/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 34 m², odčlenený GP č. 106/12 z pôvodnej E-KN parc.č. 3370, za účelom vysporiadania dlhodobo užívaného pozemku, ktorý je oplotený a tvorí jediný prístup k nehnuteľnostiam, do podielového spoluvlastníctva **Ing. Romana Kramára v podiele 1/2 a Johanny Kramárovej v podiele 1/2**, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 282,20 €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku dlhodobo užívaného, ktorý je oplotený a tvorí jediný prístup k rodinnému domu a pozemku na Lidickej ulici. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa. Predaj pozemkov tvoriacich jediný prístup k nehnuteľnosti žiadateľa je určený ako prípad hodný osobitného zreteľa aj v čl. 9 písm. a) VZN č. 7/2003 v platnom znení.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín (Ul. Lidická) – novovytvorená C-KN parc.č. 3370/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 34 m², odčlenený GP č. 106/12 z pôvodnej E-KN parc.č. 3370, za účelom vysporiadania dlhodobo užívaného pozemku, ktorý je oplotený a tvorí jediný prístup k nehnuteľnostiam, do podielového spoluvlastníctva **Ing. Romana Kramára v podiele 1/2 a Johanny Kramárovej v podiele 1/2**, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje282,20 €.

Ing. Lifka, povedal, že „odteraz budem za všetky veci hlasovať, aby sa nestalo, že je HOZ za. Budem hlasovať za, z jednoduchého dôvodu, aby bol prečítaný, to čo s Jánom Kanabom hovoríme. Otázka je taká: keď si predstavíte fenomén 34 metrov, keď niekomu predávame, áno môžeme to spraviť podľa HOZu. Otázka je v tom, že z pohľadu mesta keď mi predávame 34 metrov po 250 korún, tak to má hodnotu 8 a pol tisíc korún. 34 metrov, samozrejme človek to potrebuje. HOZ ako taký umožňuje, že mu predáme bez súťaže ale nehovorí o tom, že mu to musíme predať takto super lacno, lebo ten človek si zvyšuje hodnotu svojho domu. Ten prípad hodný osobitného zreteľa. Tu je tá vec keď sa bavíme, nastavenie tých cien... Ja nehovorím o trhových cenách, ktoré by boli možno 50 € možno 70 €, ale povieme o nastavení ceny tak ako povedal JUDr. Kanaba nejakých 30 € pri prípade 34 metrov a teraz sa nebavme, že ľudia na to nemajú. Ľudia, ktorí vlastnia a chcú vlastniť niečo viac, musia zaplatiť viac. Tak pri 34 metroch by to bolo 34 tisíc korún miesto 8 a pol. Oni tým neschudobnejú a my dostaneme peniaze. Totiž my nevidíme jednu vec, že majetkové oddelenie musí okolo tohto behať, to sú vlastne vytvárané náklady, kde tie náklady keď predáme ten pozemok v hodnote 34m² po 8 a pol tisíce korún sú mnohokrát väčšie náklady kedy si zdvíhajú zadok naši úradníci. Tí úradníci keď okolo toho behajú, to je viac ako 8 a pol tisíce korún. My samozrejme musíme aj nejaké transakcie robiť takéhoto typu ale neznižujeme ešte, ešte aby sa na tú réžiu dostalo. Keď ten človek získa evidentne väčšiu hodnotu ako je hodnota 8 a pol tisíce korún, kdekoľvek kúpim za 8 a pol tisíce korún 34 metrov. Bavme sa za primeranú cenu. Ja nehovorím, že ho musíme dusiť. Vôbec som nechcel spochybniť Ing. Kubečku. Verím, že ako finančná komisia to máš prejednané procesne takto. Som presvedčený, že ty ako šéf majetkovej komisie to strážiš dobre a aj to dosekáš. Len táto jedna vec pri týchto HOZoch, zákon nikde nestanovuje, že musíme ísť tak hlboko pod reálnu trhovú cenu. Odteraz hlasujem za všetky HOZy, len aby sme vnímali o čom hovorím. Chcem, aby to prešlo len zreálnime ceny.“

JUDr. Kanaba povedal, že plne súhlasí s Ing. Lifkom, pretože na výboroch mestských častí máva vždy výhrady k cenám za ktoré sa pozemky predávajú. Skonštatoval, že aj keď nešlo o veľkú výmeru 34 m², za 8,30 € - za takúto cenu v prepčte na slovenské koruny, sa nepredávali pozemky ani za socializmu. Opýtal sa koľko platil nájom za to, že užíval roky dozadu tento pozemok? Nič. Zopakoval, že ide o majetok mesta: neplnia sa kapitálové príjmy a za takéto smiešne sumy sa ide predávať pozemok.

JUDr. Kováčik povedal, že sa vždy veľmi tvrdo na stretnutiach VMČ o týchto veciach kriticky bavia a rozhodujú ako sa bude na zastupiteľstve postupovať. Myslel si, že by sa nemalo na to nemalo pozeráť len z roviny právnej ako to videl Ing. Lifka, ale malo vychádzať aj z roviny obchodnej. Chceli by to dať do poriadku v danej lokalite, pretože určité cviky, ktoré tam ostali robia starosti a povinnosti mestu. Ak by bola táto filozofia pravdivá, tak potom bude na mieste, že sa toho chce mesto zbaviť. Ak predávajúci sa chce toho zbaviť, tak potom kupujúci z hľadiska obchodnej stratégie využíva slabosť. Na tej strane dvoch predávajúci - kupujúci, ten predávajúci ťahá za kratší koniec. Malo by sa zväziť, pretože tá cena je objektívna, peniaze sú potrebné do rozpočtu. Na druhej strane, ak ten kupujúci to nechce kúpiť a mesto sa chce len toho pozemku zbaviť, tak potom by to bola nevýhoda na strane mesta. Takýchto otáznikov sú vždy a spoliehajú sa na informácie, ktoré dostávajú cez ostatných kolegov, ktorí sa týmto zaoberajú podrobnejšie. Zdôraznil: „chceme a musíme to predať? Ak áno, tak potom sme na tej slabšej strane.“

JUDr. Kanaba navrhol, aby sa pozemok predal za 15,- €/m².

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že nech to znie akokoľvek, dôveruje finančnej a majetkovej komisii.

p. Gavenda doplnil, že stanovisko finančnej a majetkovej komisie bolo z 02.10.2012. Predtým bolo stanovisko ÚSZPDI a ÚHA. Na VMČ Stred to bolo prejednávané 21.01.2013. Po piatich mesiacoch. Opýtal sa, či sa nevedeli dohodnúť?

Ing. Lifka fakticky poznamenal, že by chcel dať veľký kompromis. Vyzval JUDr. Kanabu, aby dal návrh na 15,- €/m².

Mgr. Rybníček primátor mesta sa opýtal, či nie je potrebné vysvetlenie Ing. Vankovej vedúcej útvaru majetku mesta.

1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu JUDr. Kanabu - navýšenie kúpnej ceny z 8,30 €/m² na 15,-€/m²

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 2 za, 2 proti, 4 sa zdržali hlasovania, 11 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh JUDr. Kanabu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6E -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 sa zdržali hlasovania, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. a) VZN č. 7/2003 v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 6E – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. a) VZN č. 7/2003 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 703 /

K bodu 6F. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6F.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Kubrá – C-KN parc.č. 2314/4 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 4 m², **pre Ing. Pavla Zachara s manž. Ing. Gabrielou** za účelom scelenia pozemkov, za kúpnu cenu 12,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje48,- €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku za účelom scelenia pozemkov pre vlastníkov susednej záhrady, ktorí sa dlhodobo o pozemok starajú a udržiavajú ho. Predmetný pozemok je pre mesto nevyužiteľný, všetky okolité pozemky sú vo vlastníctve súkromných osôb. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade so stanoviskom Ministerstva financií SR, č.j. MF/20627/2009-822 z 12.8.2009 – pozemok nízkej výmery.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Kubrá – C-KN parc.č. 2314/4 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 4 m², **pre Ing. Pavla Zachara s manž. Ing. Gabrielou** za účelom scelenia pozemkov, za kúpnu cenu 12,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje48,- €.

p. Gavenda uviedol, že 09.01.2013 nebol výbor mestskej časti uznášaniaschopný. Na ďalšom zasadnutí bez problémov VMČ schválil.

1/ Hlasovanie o materiáli 6F -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 704/

K bodu 6G. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6G.

Ide o:

schválenie v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **predaj** nehnuteľnosti – **pozemku** v k. ú. Trenčín novovytvorená C-KN parc. č. 1260/28, zast. plocha vo výmere 25 m², odčlenená geometrickým plánom z C-KN parc. č. 1260/1, **pre Petra Lexmanna** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod terasou pri reštaurácii MARKUS **za cenu 170,- €/m².**

Celková kúpna cena predstavuje.....4.250,- €.

Odôvodnenie:

Ide o vysporiadanie pozemku pod terasou v zmysle § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t.j. prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa.

JUDr. Kanaba povedal, že má znova výhrady. Pripadalo mu tam niečo choré. Položil otázku, že ak niekto je podnikateľ a chce od mesta kúpiť 25 m², na ktorom si chce zriadiť terasu na podnikanie a mesto to bude predávať za 170,-€/m²? Navrhol, že buď nech platí za to nájom, pretože je to majetok mesta a keď by to chcel kúpiť, nech to kúpi za cenu trhovú. Navrhol cenu 300,- €/m².

p. Gavenda povedal, že s touto otázkou sa zapodievajú prakticky rok a pol na výbore mestskej časti Sever, pretože zistili, že pán Lexmann postavil časť svojej terasy na pozemku mesta. Chceli to, aby stavba bola zrušená. Nie je to už možné. Osobne sa mu zadala cena 170,-€/m² dosť vysoká. Tá stavba bola postavená bez nejakého povolenia či ohlasovania drobnej stavby atď. Týmto chceli vytrepať pána Lexmanna, že sa určila taká vysoká cena. Výbor s tým súhlasil.

Ing. Lifka povedal, že bude trochu nesúhlasiť s JUDr. Kanabom. V dvoch prípadoch, keď JUDr. Kanaba žiadal zvýšenie ceny, vnímal tú požiadavku ako oprávnenú. V prípade pána Lexmanna, s ktorým nezdiala prevažnú väčšinu jeho myšlienok, si myslel, že tá cena 170,- €/m² je učite primeraná. Jediné, čo sa mu zdalo na tom zlé je, že mesto vysliela signál, že: „ty si niečo zastavaj a my ti to potom odpredáme.“ Tento signál je zlý, nie tá cena. V tomto prípade tá cena je až typom pokuty. Považoval to za dobrý kompromis.

p. Hartmann sa opýtal, či výbor mestskej časti súhlasil s cenou a nesúhlasil s odpredajom?

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „potvrdím to, čo povedal Ing. Lifka. Toto je vyššia ako trhovú cenu v tejto lokalite. Chcem jednoznačne povedať, že si pamätám na diskusiu vo finančnej a majetkovej komisii. Predseda finančnej a majetkovej komisie a ostatní členovia trvali na tom, že pokiaľ to budeme riešiť týmto spôsobom pretože toto je pozostatok minulosti tzn. hovorím o tom, že musíme sa na každý prípad pozrieť ako na prípad, ktorý má svoj príbeh. Tento má svoj príbeh z minulosti, ktorý sa my tu snažíme vyriešiť. Ja súhlasím s tým, čo hovorí pán poslanec Lifka, my máme pod kontrolou tieto veci, o ktorých si ty hovoril. Nebudeme vyslielať týmto žiaden signál. Stavebný úrad to rieši. Tým chcem povedať, že toto je viac ako trhovú cenu a finančnej a majetkovej komisie na tomto extrémne záležalo, pretože pri normálnych trhových cenách sa tu cena hýbe okolo 110,-€/m² v tejto lokalite. 170,-€/m² je viac ako trhovú cenu To je len pre vysvetlenie toho, že tu sa trvalo na tom, aby tá suma bola vysoká. Ospravedlňujem sa, musel som to povedať a boli sme pri tom keď sme sa o tom bavili a viem, že FMK na tom výhradne trvala aby to takto bolo.“

Ing. Kubečka člen MsR doplnil, že veľmi ťažko sa prežúval tento prípad. Ak si niekto myslel, že to len tak ľahko prešlo komisiou... Trval na tom, aby nevznikol precedens, že každá krčma, ktorá vznikne pri parku si ohradí svoju terasu a mesto mu to zlegální. Bol to veľmi ťažký proces stanovovania za akých podmienok. Takisto trvali na pokute, aby stavebný úrad konal. Až potom boli ochotní ďalej sa o tom baviť. Legislatívne stanovisko bolo také, že 2 roky uplynuli – nebolo možné udeliť pokutu. Ubezpečil všetkých, že tento materiál prešiel krvopotným procesom hľadania a skúmania najschodnejšej cesty ako sa s týmto problémom vysporiadať do budúcnosti a zabezpečiť, aby nevznikol precedens, že koho napadne spraviť si nejakú terasu, zabetónovať a potom by mu ju mesto zlegálnilo. Povedal, že to už v žiadnom prípade. Bohužiaľ niečo sa zdedilo, treba sa s tým vysporiadať. Do budúcnosti, ak by to mohol nejakým spôsobom ovplyvniť, tak to bude ovplyvňovať tak, že k takýmto prípadom už jednoducho nesmie dôjsť.

Mgr. Rybníček primátor mesta doplnil, že treba jednoznačne povedať, že sú všetci na jednej lodi. Rozmýšľajú úplne rovnako. Bol to ťažký prípad, ktorý museli vyriešiť. Opýtal sa, či JUDr. Kanaba trvá na hlasovaní o pozmeňovacom návrhu: 300 €/m²?

JUDr. Kanaba odpovedal, že jeho pozmeňujúci návrh je cena 200,-€/m².

1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu JUDr. Kanabu - navýšenie ceny zo 170,- €/m² na 200,-€/m²

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 2 za, 3 proti, 6 sa zdržali hlasovania, 8 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh JUDr. Kanabu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6G

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 proti, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 705 /

K bodu 6H. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6H.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaja nehnuteľnosti v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici - pozemku v k.ú. Záblatie, novovytvorená C-KN parc.č. 801/479 ostatná plocha o výmere 8009 m² odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 801/1, **pre PrintAlliance AM, s.r.o. Trenčín,** za účelom výstavby výrobnéj haly pre polygrafickú výrobu (tlač katalógov, časopisov, knižiek, manuálov pre automobilový priemysel), za kúpnu cenu 30,- €/m².

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Spoločnosť PrintAlliance AM, s.r.o., Trenčín požiadala o odkúpenie pozemku v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici v Trenčíne za účelom výstavby výrobnéj haly. Ide o trenčiansku spoločnosť, so sídlom na Zlatovskej ulici v Trenčíne, ktorá sa zaoberá polygrafickou výrobou, tlačou firemných katalógov, časopisov, knižiek a najmä manuálov pre automobilový priemysel. V súčasnosti sú v prenajatých priestoroch o rozlohe 2000 m². Z dôvodu nepostačujúcich priestorov pre rast firmy majú záujem o výstavbu novej haly

s väčšou rozlohou o výmere 3000 m². Predajom pozemku dôjde k podpore trenčianskej spoločnosti, ktorá v nových väčších priestoroch zvýši zamestnanosť v meste (zo súčasných 15 zamestnancov na plánovaných 20 zamestnancov). Z časového hľadiska má investor záujem začať výstavbu v jarých mesiacoch roku 2013 (t.j. hneď po nadobudnutí pozemku do svojho vlastníctva) s jej ukončením do konca roku 2013, čím dôjde k skorému pokračovaniu rozvoja a naplneniu zámeru pripraveného územia priemyselnej zóny. Stavba bude uskutočnená v súlade s regulatívami platného územného plánu mesta. Predaj pozemku bude realizovaný v súlade s článkom 6 VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta. Cena je navrhnutá na základe aktuálneho prieskumu trhu v danej lokalite., čo potvrdzuje aj analýza vypracovaná agentúrou SARIO z januára 2013. Okrem príjmu finančných prostriedkov z predaja predmetného pozemku si mesto zabezpečí príjem z dane nehnuteľností.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici - pozemku v k.ú. Záblatie, novovytvorená C-KN parc.č 801/479 ostatná plocha o výmere 8009 m² odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 801/1, **pre PrintAlliance AM, s.r.o. Trenčín**, za účelom výstavby výrobnéj haly pre polygrafickú výrobu (tlač katalógov, časopisov, knižiek, manuálov pre automobilový priemysel), za kúpnu cenu 30,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje240.270,- €.

PaedDr. Beníček, člen MsR navrhol 5 minútovú prestávku.

Následne **Mgr. Rybníček, primátor mesta**, dal hlasovať o návrhu PaedDr. Beníčka vyhlásenie 60 min. prestávky.

1) Hlasovanie o návrhu PaedDr. Beníčka – vyhlásenie 60 min. prestávky

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 2 proti, 2 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo návrh PaedDr. Beníčka - vyhlásiť 60 min. prestávku.

Mgr. Rybníček, primátor mesta po prestávke pokračoval v zasadnutí mestského zastupiteľstva.

Uviedol, že „je to bod, ktorý sa týka predaja majetku spoločnosti PrintAlliance AM, s.r.o. Trenčín za účelom výstavby výrobnéj haly pre polygrafickú výrobu. Je to trenčiansky investor, za ktorým stojí zahraničný kapitál, ktorý dlhodobo pôsobí v meste Trenčín. Je to tlačiarenská spoločnosť, ktorá momentálne sídli v Zámostí, ale vzhľadom k tomu, že sa naďalej rozvíja a chce rozširovať svoje aktivity aj v rámci mesta, začala pred niekoľkými mesiacmi rokovanie s mestom o vstupe do nášho priemyselného industriálneho parku. Chceli

by postaviť novú výrobnú halu, kde by chceli robiť tlačiarenské služby. Mala by sa zvýšiť zamestnanosť. Momentálne zamestnávajú 15 ľudí. V pláne majú zamestnávať 20 ľudí, majú o niečo zvýšiť zamestnanosť v meste. Je to spoločnosť, ktorá dlhodobo sídli na území mesta a my máme radosť z toho, že sa rozširuje a má záujem rozšíriť v priemyselnom parku svoju výrobu. Je to dôležité aj z hľadiska toho, že je to jeden z investorov o ktorom som hovoril, že rokujeme. Toto je prvý výsledok rokovaní jedným z tých štyroch investorov, ktorí majú záujem investovať v priemyselnom parku v Trenčíne. Chcem vám povedať, že my sme v rokovaniach aj s jednou japonskou spoločnosťou a pri týchto rokovaniach sme sa veľmi úzko dostávali do kontaktu aj so štátnou spoločnosťou SARIO, ktorá sprostredkováva investície na Slovensko. Keď sme sa s ňou rozprávali, pretože napr. s Japoncami súťažíme ešte s ďalšími štyrmi lokalitami, nielen na Slovensku ale aj v Poľsku, tak aj potvrdením spoločnosti SARIO, keď sme konzultovali sumy trhové aj finančné sumy, za ktoré sa momentálne predávajú priemyselné parky v takýchto veľkých centrách ako je aj mesto Trenčín, tak sme si overovali sumu, o ktorej sme rokovali aj s touto spoločnosťou. Suma 30,-€/m² v tejto chvíli je reálna trhová cena priemyselných parkov na Slovensku vo veľkej konkurencii, pretože veľa priemyselných parkov aj v našom regióne ešte nie je obsadených a nielen v našom meste, ale aj v našom okolí. Prebieha tu istým spôsobom aj tak trochu konkurenčný boj medzi mestami, aby sme získali nové investície do mesta a aj teda zvýšili zamestnanosť v meste. V podstate čistý príjem z tejto dohodnutej sumy do mesta Trenčín kde už mestá a obce boli oslobodené minulý rok od dane z predaja nehnuteľnosti je vo výške 240 270,-€ čo je tiež nezanedbateľná čiastka. Zároveň mi ešte dovoľte povedať, že mesto Trenčín v rámci toho, že dnes má vysporiadané pozemky aj vďaka teda vám, vysporiadané pozemky cca 9 ha, tak treba si uvedomiť, že v našom priemyselnom parku „zväzame súboje“ aj so súkromnými podnikateľmi, ktorí majú v našom priemyselnom parku pozemky a rovnako kontaktujú investorov, ktorí rokujú s mestom a zisťujú akým spôsobom rokuje mesto. My máme informácie, že aj v tomto prípade niektorí súkromní podnikatelia sú ochotní dať aj nižšiu sumu ako vyrokúvalo mesto Trenčín s týmto investorom. Aj to potvrdzuje fakt, že táto suma je reálna aj v súlade s ponukou na trhu a s cenami, ktoré dnes na trhu s priemyselnými parkami fungujú. Ja otvorene musím povedať, že či japonská firma, či nemecká firma s ktorou rokujeme, ale aj belgická firma to rozhodovanie týchto spoločností trvá hrozne dlho. Zvažujú každý cent, zvažujú obrovské detaily pri investovaní v mestách a obciach. Musím povedať, že ten boj medzi mestami o každú investíciu, o každé euro je naozaj neúprosný. Preto som celkom rád, že táto spoločnosť potvrdila svoj záujem o vstup do priemyselného parku v Trenčíne aj tým, že zložila preddavok vo výške 24 tisíc €, čím teda deklarovala úprimný záujem. Jej snaha je už od marca tohto roku v priemyselnom parku začať s výstavbou výrobnéj haly, aby už niekedy v októbri, v novembri mohli spustiť samotnú prevádzku tejto spoločnosti. Tzn., že je to veľmi aktuálna záležitosť, ktorá by mala byť už tento rok realizovaná. Ďalšou pridanou hodnotou okrem rozšírenia priemyselného parku popri spoločnosti AU O je aj to, že vlastne získame do budúcnosti aj daň z nehnuteľnosti z priemyselného parku, čo tiež nie je z hľadiska dlhodobého nezanedbateľný príjem. Chcel by som vás všetkých poprosiť o podporu tohto bodu ako prípadu hodný osobitného zreteľa aj z toho dôvodu, že podporíme tým nielen rozpočet mesta, ale aj zamestnanosť mesta Trenčín a rozšírenie priemyselného parku, ktorý sme hovorili aj občanom, že budeme robiť všetko pre to, aby sme dostávali investorov do tohto priestoru. Toto je prvá lastovička, ktorá sa nám darí realizovať. Takže vás prosím o podporu ako primátor tohto mesta. Treba povedať, že prebiehali rokovania aj s finančnou a majetkovou komisiou, aj s mestskou radou, aj s poslaneckým klubom SMER- SD, aj s ostatnými poslancami. Musím povedať, že sme zvažovali všetky možnosti, rokovali sme o výške ceny, realizovali sme debaty o tom, ako sa vyvíja trh a musím skonštatovať, že tieto diskusie boli veľmi analytické a hlboké v tom, aby

sme túto cenu nepovažovali za podcenenú a preto hovorím, že táto cena je reálne obhajiteľná a je to cena trhová.“

Ing. Kubečka člen MsR, povedal, že pri vzniku tohto materiálu, je za lomítkom parcelné číslo 801/479, bolo zistené, že toto číslo bolo chybné zapísané. Preto bolo potrebné dať na pravú mieru číslo tejto parcely. Predložil pozmeňujúci návrh v znení, že číslo 801/479 bude zmenené na 801/480. Uvedenú zmenu je potrebné vykonať z dôvodu nesprávne prideleného podlomenia čísla pozemku správou katastra pri vyhotovení geometrického plánu.

2/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Ing. Kubečku – zmena čísla pozemku z pôvodnej novovytvorenej C-KN parc.č. 801/479 na novovytvorenú C-KN parc.č. 801/480.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo pozmeňujúci návrh Ing. Kubečku.

3/ Hlasovanie o materiáli 6H -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

4/ Hlasovanie o materiáli 6H – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 proti, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 706 /

K bodu 6I. **Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.**

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6I.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – časť pozemku v k.ú. Trenčín (Hviezdoslavova ul.) - C-KN parc.č. 3271/5 zastavaná plocha o výmere 9 m², **pre Manhattan cocktail & coffee bar, s.r.o.**, za účelom vytvorenia fajčiarskej zóny pre prevádzku MANHATTAN, na dobu neurčitú celoročne okrem letnej sezóny, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia zmluvy, za cenu 40,- €/m² ročne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Ide o prenájom pozemku pred prevádzkou MANHATTAN na Hviezdoslavovej ulici. Prevádzkovateľ má záujem vytvoriť nefajčiarsku prevádzku, takže v období mimo letnej sezóny plánuje vytvoriť fajčiarsku zónu pred prevádzkou. Prenájom bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade so stanoviskom Ministerstva financií SR, č.j. MF/20627/2009-822 z 12.8.2009 – pozemok nízkej výmery.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti – časť pozemku v k.ú. Trenčín (Hviezdoslavova ul.) - C-KN parc.č. 3271/5 zastavaná plocha o výmere 9 m², **pre Manhattan cocktail & coffee bar, s.r.o.**, za účelom vytvorenia fajčiarskej zóny pre prevádzku MANHATTAN, na dobu neurčitú celoročne okrem letnej sezóny, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia zmluvy, za cenu 40,- €/m² ročne.

Ing. Kubečka, člen MsR uviedol pozmeňujúci návrh a to, navrhol vykonať zmenu výmery prenajímaného pozemku z pôvodnej výmery 9m² na výmeru 1m². Čiže skutočne ako to bolo pôvodne žiadané tzn., podľa nového zákona fajčiari musia ísť mimo prevádzky. Uvedenú zmenu navrhol vykonať na základe uznesenia Mestskej rady v Trenčíne, ktorá na svojom zasadnutí dňa 20.02.2013 odporučila Mestskému zastupiteľstvu schváliť prenájom časti pozemku C-KN parc.č. 3271/5 o výmere 1m².

JUDr. Kanaba sa opýtal, či niekto uvažoval nad tým, ako to bude fungovať v lete?

Ing. Kubečka, člen MsR odpovedal, že je to len počas zimy. V lete budú mať terasu, za ktorú budú platiť.

1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Ing. Kubečku – zmena výmery prenajímaného pozemku z pôvodnej výmery 9 m² na výmeru 1 m².

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo pozmeňujúci návrh Ing. Kubečku.

2/ Hlasovanie o materiáli 6I -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 sa zdržali hlasovania, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 6I – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 707/

K bodu 6J. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6J.

Ide o:

A.

1/ neurčenie prenájmu pozemkov v k.ú. Trenčín – časť C-KN parc.č. 2189/220 zast.plocha o výmere 1 m² (Ul. Saratovská), časť C-KN parc.č. 2189/216 zast.plocha o výmere 1 m² (Ul. Saratovská), časť C-KN parc.č. 2337/50 zast.plocha o výmere 1 m² (Ul. gen. Svobodu) a v k.ú. Kubra – časť E-KN parc.č. 1616/1 trv.tráv.porast o výmere 1 m² (Ul. Opatovská), **pre Akzent Media, s.r.o. Bratislava,** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod reklamnými zariadeniami – billboardami (4 ks obojstranných RZ), za cenu nájmu 716,99 €/ks ročne, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky nachádzajúce sa v k.ú. Trenčín a v k.ú. Kubra, ktorých časť spoločnosť Akzent Media, s.r.o. Bratislava užíva bez zmluvného vzťahu a má na nich umiestnené reklamné zariadenia – billboardy. Nájomná zmluva bola ukončená k 31.12.2010 a bol podaný návrh na vypratanie predmetných pozemkov. Útvar stavebný, životného prostredia, dopravy a investícií a útvar hlavného architekta nesúhlasí s prenájomom predmetných pozemkov a odporúča pokračovať v konaniach smerujúcich k odstráneniu reklamných zariadení.

2/ neschválenie prenájmu pozemkov v k.ú. Trenčín – časť C-KN parc.č. 2189/220 zast.plocha o výmere 1 m² (Ul. Saratovská), časť C-KN parc.č. 2189/216 zast.plocha o výmere 1 m² (Ul. Saratovská), časť C-KN parc.č. 2337/50 zast.plocha o výmere 1 m² (Ul. gen. Svobodu) a v k.ú. Kubra – časť E-KN parc.č. 1616/1 trv.tráv.porast o výmere 1 m² (Ul. Opatovská), **pre Akzent Media, s.r.o. Bratislava,** za účelom majetkovoprávneho

vysporiadania pozemku pod reklamnými zariadeniami – billboardami (4 ks obojstranných RZ), za cenu nájmu 716,99 €/ks ročne, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená.

Celkové ročné nájomné predstavuje.....5735,92 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6J –A/1- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, neurčilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

B.

1/ neurčenie prenájmu pozemku v k.ú. Záblatie – časť C-KN parc.č. 1097 zast.plocha o výmere 1 m² (stará cesta od NMnV), **pre ALFA Reklama, s.r.o. Považská Bystrica**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod reklamným zariadením – billboardom (1 ks jednostranného RZ), za cenu nájmu 716,99 €/ks ročne, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa v k.ú. Záblatie, na ktorého časti si chce spoločnosť ALFA Reklama, s.r.o. Považská Bystrica umiestniť reklamné zariadenie - billboard. Útvar stavebný, životného prostredia, dopravy a investícií a útvar hlavného architekta nesúhlasí s predmetným prenájomom pozemku pod reklamným zariadením.

2/ neschválenie prenájmu pozemku v k.ú. Záblatie – časť C-KN parc.č. 1097 zast.plocha o výmere 1 m² (stará cesta od NMnV), **pre ALFA Reklama, s.r.o. Považská Bystrica**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod reklamným zariadením – billboardom (1 ks jednostranného RZ), za cenu nájmu 716,99 €/ks ročne, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená.

Celkové ročné nájomné predstavuje.....716,99 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6J –B/1- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, neurčilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

C.

1/ neurčenie prenájmu pozemkov v k.ú. Trenčín – časť C-KN parc.č. 2193/1 zast.plocha o výmere 2 m² (Ul. Soblahovská – parkovisko LIDL); v k.ú. Kubra – časť C-KN parc.č. 245/1 ost.plocha o výmere 2 m² (Ul. Hodžova) a v k.ú. Záblatie – časť C-KN parc.č. 1097 zast.plocha o výmere 1 m² (stará cesta od NMnV), **pre GRYF, s.r.o. Žilina**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod reklamnými zariadeniami – billboardami (5 ks jednostranných RZ), za cenu nájmu 716,99 €/ ks ročne, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky nachádzajúce sa v k.ú. Trenčín, v k.ú. Kubra a v k.ú. Záblatie, ktorých časť spoločnosť GRYF, s.r.o. Žilina užíva bez zmluvného vzťahu a má na nich umiestnené reklamné zariadenia – billboardy. Nájomná zmluva bola ukončená k 31.12.2010 a bol podaný návrh na vypratanie predmetných pozemkov. Útvar stavebný, životného prostredia, dopravy a investícií a útvar hlavného architekta nesúhlasí s prenájomom predmetných pozemkov a odporúča pokračovať v konaniach smerujúcich k odstráneniu reklamných zariadení.

2/ neschválenie prenájmu pozemkov v k.ú. Trenčín – časť C-KN parc.č. 2193/1 zast.plocha o výmere 2 m² (Ul. Soblahovská – parkovisko LIDL); v k.ú. Kubra – časť C-KN parc.č. 245/1 ost.plocha o výmere 2 m² (Ul. Hodžova) a v k.ú. Záblatie – časť C-KN parc.č. 1097 zast.plocha o výmere 1 m² (stará cesta od NMnV), **pre GRYF, s.r.o. Žilina**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod reklamnými zariadeniami – billboardami (5 ks jednostranných RZ), za cenu nájmu 716,99 €/ ks ročne, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená.

Celková cena nájmu predstavuje ročne.....3584,95 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6J –C/1- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, neurčilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

D.

1/ neurčenie prenájmu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 1633 zast. plocha o výmere 2 m² (Ul. Mládežnícka) a časť C-KN parc.č. 756/1 zast.plocha o výmere 2 m² (parkovisko NS Družba), **pre ISPA, s.r.o., Kopčianska 92, Bratislava**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod reklamnými zariadeniami – billboardami (2 ks jednostranných a 2 ks obojstranných RZ), na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 716,99 €/ks ročne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky nachádzajúce sa v k.ú. Trenčín, ktorých časť spoločnosť ISPA, s.r.o. Bratislava užíva bez zmluvného vzťahu a má na nich umiestnené reklamné zariadenia – billboardy. Nájomná zmluva bola ukončená k 31.12.2010 a bol podaný návrh na vypratanie predmetných pozemkov. Útvar stavebný, životného prostredia, dopravy a investícií a útvar hlavného architekta nesúhlasí s prenájomom predmetných pozemkov a odporúča pokračovať v konaniach smerujúcich k odstráneniu reklamných zariadení.

2/ neschválenie prenájmu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 1633 zast. plocha o výmere 2 m² (Ul. Mládežnícka) a časť C-KN parc.č. 756/1 zast.plocha o výmere 2 m² (parkovisko NS Družba), **pre ISPA, s.r.o., Kopčianska 92, Bratislava**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod reklamnými zariadeniami – billboardami (2 ks jednostranných a 2 ks obojstranných RZ), na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 716,99 €/ks ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje.....4301,94 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6J –D/1- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, neurčilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

E.

1/ neurčenie prenájmu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 2193/1 zast.plocha o výmere 2 m² (Ul. Soblahovská-parkovisko LIDL), časť C-KN parc.č. 1633 zast.plocha o výmere 2 m² (Ul. Mládežnícka), časť C-KN parc.č. 2237/7 zast.plocha o výmere 1 m² (Ul. gen. Svobodu), časť C-KN parc.č. 2237/21 zast.plocha o výmere 1 m² (Ul. gen. Svobodu) a v k.ú. Kubra – časť C-KN parc.č. 654/1 zast.plocha o výmere 1 m² (Ul. Opatovská), **pre NUBIUM-Ing. Ladislava Strašil, Nitra**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod reklamnými zariadeniami – billboardami (7 ks jednostranných RZ), na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 716,99 €/ks ročne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky nachádzajúce sa v k.ú. Trenčín a v k.ú. Kubra, ktorých časť spoločnosť NUBIUM – Ing. Ladislav Strašil, Nitra užíva bez zmluvného vzťahu a má na nich umiestnené reklamné zariadenia – billboardy. Nájomná zmluva bola ukončená k 31.12.2010 a bol podaný návrh na vypratanie predmetných pozemkov. Útvar stavebný, životného prostredia, dopravy a investícií a útvar hlavného architekta nesúhlasí s prenájomom predmetných pozemkov a odporúča pokračovať v konaniach smerujúcich k odstráneniu reklamných zariadení.

2/ neschválenie prenájmu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 2193/1 zast.plocha o výmere 2 m² (Ul. Soblahovská-parkovisko LIDL), časť C-KN parc.č. 1633 zast.plocha o výmere 2 m² (Ul. Mládežnícka), časť C-KN parc.č. 2237/7 zast.plocha o výmere 1 m² (Ul. gen. Svobodu), časť C-KN parc.č. 2237/21 zast.plocha o výmere 1 m² (Ul. gen. Svobodu) a v k.ú. Kubra – časť C-KN parc.č. 654/1 zast.plocha o výmere 1 m² (Ul. Opatovská), **pre NUBIUM-Ing. Ladislava Strašil, Nitra**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod reklamnými zariadeniami – billboardami (7 ks jednostranných RZ), na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 716,99 €/ks ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje..... 5018,93 €

1/ Hlasovanie o materiáli 6J –E/1- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, neurčilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáloch ako celku 6J /2 – hlasovanie 5 x prenájom (A, B, C D, E)

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, neschválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predložených návrhov.
/Uznesenia č. 708, 709, 710, 711, 712/

K bodu 6K. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6K.

Ide o:

1.1. určenie

1.1.1. prenájmu nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 2 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Mesároša Jaroslava a manželku Ivetu** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 156,48 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

1.1. určenie

1.1.2. prenájmu nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 4 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Lindákovú Ruženu** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

1.1. určenie

1.1.3. prenájmu nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 5 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Strončekovú Annu** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 99,52 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /1.1/ -1.1.3/- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

1.1. určenie

1.1.4. prenájmu nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 7 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Štefániková Dušana a Petroviča Jaroslava** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 156,48 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /1.1/ -1.1.4/- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

1.1. určenie

1.1.5. prenájmu nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 8 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Ďurišová Máriu** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm.

a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /1.1/ -1.1.5/- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

1.1. určenie

1.1.6. prenájmu nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 9 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Švajdovú Danielu** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /1.1/ -1.1.6/- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

1.1. určenie

1.1.7. prenájmu nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 11 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Šišovského Jána a manželku Emíliu** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 151,33 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triaplnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /1.1/ -1.1.7/- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

1.1. určenie

1.1.8. prenájmu nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 14 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Galbavého Miroslava** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /1.1/ -1.1.8/- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

1.1. určenie

1.1.9. prenájmu nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 16 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Čapákovú Janu a manžela Mariána** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 151,33 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /1.1/ -1.1.9/- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

1.1. určenie

1.1.10. prenájmu nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 17 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Hudecovú Máriu a manžela Ľuboša** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni,

v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 156,48 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /1.1/ -1.1.10/- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

1.1. určenie

1.1.11. prenájmu nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 22 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Špánika Daniela a manželku Evu** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 156,48 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /1.1/ -1.1.11/- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

1.1. určenie

1.1.12. prenájmu nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 23 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Koukalovú Adrianu** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /1.1/ -1.1.12/- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

1.1. určenie

1.1.13. prenájmu nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 24 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Kňazovčíkovú Miroslavu** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /1.1/ -1.1.13/- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

1.1. určenie

1.1.14. prenájmu nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 25 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Martinkovú Renátu** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 99,52 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /1.1/ -1.1.14/- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

1.1. určenie

1.1.15. prenájom nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 26 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Šeligovú Katarínu** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 151,33 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /1.1/ -1.1.15/- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

1.1. určenie

1.1.16. prenájmu nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 27 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Danekovú Magdalénu** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 156,48 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /1.1/ -1.1.16/- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

1.1. určenie

1.1.17. prenájmu nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 28 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Kotrhovú**

Lenku na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /1.1/ -1.1.17/- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

1.1. určenie

1.1.18. prenájmu nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 29 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Mičjanovú Miroslavu** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /1.1/ -1.1.18/- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

1.1. určenie

1.1.19. prenájom nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 30 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Kvasnicovú Bohumilu a manžela Jozefa** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 99,52 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm.

a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- splňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /1.1/ -1.1.19/- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

1.1. určenie

1.1.20. prenájom nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 31 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Nespalovú Ľubicu** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 151,33 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- splňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /1.1/ -1.1.20/- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

1.1. určenie

1.1.21. prenájom nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 36 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Veselého Jána a manželku Katarínu** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 150,73 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /1.1/ -1.1.21/- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

1.1. určenie

1.1.22. prenájom nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 37 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Ošlejška Romana a manželku Gabrielu** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 155,78 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /1.1/ -1.1.22/- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

1.1. určenie

1.1.23. prenájom nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 43 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Kadlecovú Dagmaru** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /1.1/ -1.1.23/- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

1.1. určenie

1.1.24. prenájmu nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 51 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Čáčkovú Kvetoslavu a manžela Romana** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 150,73 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /1.1/ -1.1.24/- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

1.1. určenie

1.1.25. prenájmu nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 55 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Dranačkovú Júliu** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 99,52 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /1.1/ -1.1.25/- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

1.1. určenie

1.1.26. prenájmu nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 58 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Lesaja Juraja** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triaplnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /1.1/ -1.1.26/- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

1.1. určenie

1.1.27. prenájmu nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 59 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Valúchovú Gabrielu** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triaplnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /1.1/ -1.1.27/- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

1.1. určenie

1.1.28. prenájom nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 61 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Lehotského Ivana a manželku Beátu** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 150,73 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /1.1/ -1.1.28/- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

1.2. schválenie prenájmu nehnuteľností - byty v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31 a 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016.

1.2.1. 3 - izbový byt č. 2 pre nájomcu Jaroslava Mesároša a manželku Ivetu,
za cenu regulovaného nájmu 156,48 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje..... 1.877,76 €.

1.2.2. 1 – izbový byt č. 4 pre nájomcu Ruženu Lindákovú,
za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje814,20 €.

1.2.3. 2 – izbový byt č. 5 pre nájomcu Annu Strončekovú,
za cenu regulovaného nájmu 99,52 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje1.194,24 €.

1.2.4. 3 – izbový byt č. 7 pre nájomcu Dušanu Štefánikovú a Jaroslava Petroviča,
za cenu regulovaného nájmu 156,48 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje1.877,76 €.

1.2.5. 1 – izbový byt č. 8 pre nájomcu Máriu Ďurišovú,
za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje1.104,60 €.

1.2.6. 1- izbový byt č. 9 pre nájomcu Danielu Švajdovú,
za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje814,20 €.

1.2.7. 3 – izbový byt č. 11 pre nájomcu Jána Šišovského a manželku Emíliu,
za cenu regulovaného nájmu 151,33 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje1.815,96 €.

1.2.8. 1- izbový byt č. 14 pre nájomcu Miroslava Galbavého,
za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje814,20 €.

1.2.9. 3- izbový byt č. 16 pre nájomcu Janu Čapákovú a manžela Mariána,
za cenu regulovaného nájmu 151,33 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje1.815,96 €.

1.2.10. 3 – izbový byt č. 17 pre nájomcu Mgr. Máriu Hudecovú a manžela Ľuboša,
za cenu regulovaného nájmu 156,48 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje1.877,76 €.

1.2.11. 3 – izbový byt č. 22 pre nájomcu Daniela Špánika a manželku Evu,
za cenu regulovaného nájmu 156,48 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje1.877,76 €.

1.2.12. 1 – izbový byt č. 23 pre nájomcu Adrianu Koukalovú,
za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje1.104,60 €.

1.2.13. 1 – izbový byt č. 24 pre nájomcu Ing. Miroslavu Kňazovčíkovú,
za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje814,20 €.

1.2.14. 2 – izbový byt č. 25 pre nájomcu Mgr. Renátu Martinkovú,
za cenu regulovaného nájmu 99,52 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje1.194,24 €.

1.2.15. 3 – izbový byt č. 26 pre nájomcu Katarínu Šeligovú,
za cenu regulovaného nájmu 151,33 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje1.815,96 €.

1.2.16. 3 – izbový byt č. 27 pre nájomcu Magdalénu Danekovú,
za cenu regulovaného nájmu 156,48 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje1.877,76 €.

1.2.17. 1 – izbový byt č. 28 pre nájomcu Lenku Kotrhovú,
za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje1.104,60 €.

- 1.2.18. 1 – izbový byt č. 29 pre nájomcu Miroslavu Mičjanovú,
za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac
Celkové ročné nájomné predstavuje814,20 €.
- 1.2.19. 2 – izbový byt č. 30 pre nájomcu Bohumilu Kvasnicovú a manžela Jozefa,
za cenu regulovaného nájmu 99,52 €/mesiac
Celkové ročné nájomné predstavuje1.194,24 €.
- 1.2.20. 3 – izbový byt č. 31 pre nájomcu Ľubicu Nespalovú,
za cenu regulovaného nájmu 151,33 €/mesiac
Celkové ročné nájomné predstavuje1.815,96 €.
- 1.2.21. 3 – izbový byt č. 36 pre nájomcu Jána Veselého a manželku Katarínu,
za cenu regulovaného nájmu 150,73 €/mesiac,
Celkové ročné nájomné predstavuje1.808,76 €.
- 1.2.22. 3 – izbový byt č. 37 pre nájomcu Ing.Romana Ošlejšeka a manželku Gabrielu,
za cenu regulovaného nájmu 155,78 €/mesiac
Celkové ročné nájomné predstavuje1.869,36 €
- 1.2.23. 1 – izbový byt č. 43 pre nájomcu Dagmaru Kadlecovú,
za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac
Celkové ročné nájomné predstavuje1.104,60 €.
- 1.2.24. 3 – izbový byt č. 51 pre nájomcu Kvetoslavu Čáčkovú a manžela Romana,
za cenu regulovaného nájmu 150,73 €/mesiac
Celkové ročné nájomné predstavuje1.808,76 €
- 1.2.25. 2 – izbový byt č. 55 pre nájomcu Júliu Dranačkovú,
za cenu regulovaného nájmu 99,52 €/mesiac
Celkové ročné nájomné predstavuje1.194,24 €.
- 1.2.26. 1 – izbový byt č. 58 pre nájomcu Juraja Lesaja,
za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac
Celkové ročné nájomné predstavuje1.104,60 €.
- 1.2.27. 1 – izbový byt č. 59 pre nájomcu RNDr. Gabrielu Valúchovú,
za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac
Celkové ročné nájomné predstavuje814,20 €.

1.2.28. 3 – izbový byt č. 61 pre nájomcu Ivana Lehotského a manželku Beátu,
za cenu regulovaného nájmu 150,73 €/mesiac
Celkové ročné nájomné predstavuje1.808,76 €.

2/ Hlasovanie o materiáli ako celok 6K / 1.2/ – hlasovanie 28 x prenájom

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytov – 28 x vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predložených návrhov.

/Uznesenia č. 713-740/

Ďalej ide o:

2.1. určenie prenájmu nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 7 v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Emila Baláža st.** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 34,29 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na Ul. Kasárenská 1725/5A, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- splňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2.2. schválenie prenájmu nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 7 v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Emila Baláža st.** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 34,29 €/mesiac.

Celkové ročné nájomné predstavuje411,48 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /2.1/ -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /2.2/ -2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.741/

Ďalej ide o:

3.1. určenie prenájmu nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 6 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Ivetu Moravčíkovú a manžela Róberta** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 151,33 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 22, ods. 3, 4 a 5 zaoberá podmienkami na uzatvorenie nájomnej zmluvy.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

3.2. schválenie prenájmu nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 6 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Ivetu Moravčíkovú a manžela Róberta** na dobu určitú s účinnosťou od dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 151,33 €/mesiac.

Celkové ročné nájomné predstavuje1.815,96 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /3.1/ -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /3.2/ -2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.742/

4.1. určenie prenájmu nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 41 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Máriu Jakubíkovú** na dobu určitú s účinnosťou od dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 150,73 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 22, ods. 3, 4 a 5 zaoberá podmienkami na uzatvorenie nájomnej zmluvy.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- splňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

4.2. schválenie prenájmu nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 41 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Máriu Jakubíkovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 150,73 €/mesiac.

Celkové ročné nájomné predstavuje1.808,76 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /4.1/ -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /4.2/ -2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.743/

Ďalej ide o:

5.1. určenie prenájmu nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 60 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Tamaru Kvasnicovú a manžela Miroslava**, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po

dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 99,52 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 22, ods. 3, 4 a 5 zaoberá podmienkami na uzatvorenie nájomnej zmluvy.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

5.2. schválenie prenájmu nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 60 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Tamaru Kvasnicovú a manžela Miroslava** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 29.02.2016 za cenu regulovaného nájmu 99,52 €/mesiac.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.194,24 €

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /5.1/ -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K /5.2/ -2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

K bodu 6M. Návrh na vysporiadanie stavebných objektov a pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6M.

Ide o:

schválenie :

1/ prijatie daru - majetku na úseku vodovodov a kanalizácií do vlastníctva Mesta Trenčín

Ide o **stavebné objekty :**

1. SO 03.1 Rozšírenie verejného vodovodu

2. SO 04.1 Rozšírenie verejnej kanalizácie

v k.ú. Kubrá v lokalite Na Kameni, nachádzajúcich sa na pozemkoch v k.ú. Kubra – C-KN parc.č. 1995/82, 2314/9,1995/107, 1995/108 od investora MONOLIT Slovakia, s.r.o., Trenčín. Stavebné objekty boli povolené užívať ako vodné stavby Kolaudačným rozhodnutím č.j. OÚŽP/2012/00231-007/TNI zo dňa 24.02.2012, právoplatné dňom 20.03.2012.

2/ kúpu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Kubra v lokalite Na Kameni **od investora MONOLIT Slovakia, s.r.o.,** Trenčín do majetku Mesta Trenčín:

- a) novovytvorená C-KN **parc.č. 1995/82** ostatné plochy **o výmere 2.592 m²**, odčlenený GP z pôvodnej C-KN parc.č. 1995/82, za kúpnu cenu 1,- €,
- b) novovytvorená C-KN **parc.č. 1995/107** orná pôda **o výmere 241 m²**, odčlenený GP z pôvodnej C-KN parc.č. 1995/82, za kúpnu cenu 1,- €,
- c) novovytvorená C-KN **parc.č. 2317/9** ostatná plocha **o výmere 97 m²**, odčlenený GP z pôvodnej C-KN parc.č. 2317/6, za kúpnu cenu 1,- €,

Celková kúpna cena predstavuje..... 3,- €.

3/ kúpu stavebných objektov v k.ú. Kubra v lokalite Na Kameni **od investora MONOLIT Slovakia, s.r.o.,** Trenčín do majetku Mesta Trenčín:

- a) **SO 01 Komunikácia časť SO 01.1 Cesty a chodník** - umiestnený na pozemkoch v k.ú. Kubra – C-KN parc.č. 1995/82 a 2314/9, za kúpnu cenu 1,- €.
- b) **SO 01 Komunikácia časť SO 01.2 Priepust** – umiestnený na pozemkoch v k.ú. Kubra – C-KN parc.č. 1999/5, 2317/10, 2317/9, za kúpnu cenu 1,- €.
- c) **SO 07 Verejné osvetlenie** - umiestnený na pozemku v k.ú. Kubra – C-KN parc.č. 1995/82, za kúpnu cenu 1,- €.

Stavebné objekty bolo povolené užívať na základe Kolaudačného rozhodnutia č.j. UŽPDI-120364/2011-002/Mi zo dňa 25.04.2012, právoplatné dňom 27.04.2012.

- d) **SO 02 Križovatka s cestou I/61** - umiestnený na pozemku v k.ú. Kubra – C-KN parc.č. 2320/2, za kúpnu cenu 1,- €. Stavebný objekty bob povolené užívať na základe Kolaudačného rozhodnutia č.j. UŽPDI-441/14873/2012-3/Mi zo dňa 27.04.2012, právoplatné dňom 27.04.2012

Celková kúpna cena predstavuje4,- €.

4/ prevzatie nájomného vzťahu založeného Nájomnou zmluvou uzatvorenou dňa 02.12.2009 medzi prenajímateľom Urbárska obec Kubrá – Trenčín a nájomcom MONOLIT Slovakia, s.r.o., na dobu 99 rokov s predkupným právom, zapísaná na LV č. 3643. Nájomný vzťah sa bude týkať pozemkov v k.ú. Kubrá – novovytvorená C-KN **parc.č. 1999/5** ostatná plocha **o výmere 103 m²**, novovytvorená C-KN **parc.č. 2317/10** ostatná plocha **o výmere 11 m²**, odčlenené GP z pôvodnej C-KN parc.č. 1999/2 a 2317/5, na ktorých je umiestnený SO 01 Komunikácia časť SO 01.2 Prieput.

Podmienky uzatvorenia nájomnej zmluvy:

- doba nájmu 99 rokov s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia,
- predkupné právo Mesta Trenčín na predmetné pozemky,
- celkové nájomné (zároveň kúpna cena) boli uhradené spoločnosťou MONOLIT Slovakia, s.r.o., takže Mestu Trenčín nevzniknú žiadne náklady spojené s týmto prenájmom,
- prenajímateľ sa zaviazá, že v lehote do 10 rokov odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy vysporiada vlastnícke vzťahy k predmetným pozemkom a v rovnakej lehote uzatvorí s nájomcom kúpnu zmluvu na predmetné pozemky; v prípade, ak prenajímateľ nesplní tento záväzok, uhradí nájomcovi zmluvnú pokutu vo výške 1.000,- € (tisíc euro),
- prenajímateľ túto zmluvu predloží do 60 dní odo účinnosti na správu katastra so žiadosťou o zápis zmeny užívacích práv k pozemkom, ktoré sú predmetom prenájmu.

Odôvodnenie:

Ide o zabezpečenie prevádzky a údržby stavebných objektov pre zásobovanie novej IBV Na kameni pitnou vodou a odvádzanie odpadových vôd verejnou kanalizáciou Po prevzatí predmetných stavebných objektov do majetku mesta bude zabezpečená prevádzka a údržba predmetného majetku spoločnosťou TVS, a. s. a následne bude majetok vložený ako nepeňažný vklad Mesta Trenčín do spoločnosti TVK, a. s. Po majetkovoprávnom vysporiadaní bude komunikácia zaradená do siete miestnych komunikácií a verejné osvetlenie bude odovzdané do prevádzky správcovi verejného osvetlenia. Prevzatím nájomného vzťahu k pozemkom, na ktorých je umiestnený stavebný objekt SO 01 Komunikácia časť SO 01.2 Prieput, bude zabezpečený vzťah k pozemkom pod stavebným objektom, ktorý bude majetkom mesta. Vzhľadom k prebiehajúcim dedičským konaniam nie je v súčasnej dobe možné uzatvoriť kúpnu zmluvu a preto sa vzťah k pozemkom pod týmto stavebným objektom zabezpečí cestou uzatvorenia nájomnej zmluvy. Celkové nájomné (zároveň kúpna cena) boli uhradené spoločnosťou MONOLIT Slovakia, s.r.o., takže Mestu Trenčín nevzniknú žiadne náklady spojené s týmto prenájmom.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo vysporiadanie stavebných objektov a pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

K bodu 6L. Návrh na vysporiadanie stavebných objektov a pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6L.

Ide o:

schválenie vysporiadanie stavebných objektov a pozemku so stavebníkom REVINVEST, s.r.o. , Bratislava na Hroznovej ulici v k. ú. Zlatovce a to:

1. prijatie daru stavebných objektov SO 03 - Verejného vodovodu a SO 05 - Verejnej splaškovej kanalizácie postavených na základe Kolaudačného rozhodnutia č. OÚŽP/2012/02507-009 TNI zo dňa 28.11.2012 s nadobudnutím právoplatnosti 20.12.2012

2. kúpu:

a/ stavebného objektu SO 11 - Verejné osvetlenie, za účelom zabezpečenia jeho správy a údržby, **za kúpnu cenu 1,- €**. Stavebný objekt bol povolený užívať Kolaudačným rozhodnutím č. ÚSŽPDI 58242/94695/2012-003/Vi zo dňa 07.12.2012, s nadobudnutím právoplatnosti dňa 12.12.2012.

b/ stavebných objektov SO 01 - Sídlišková komunikácia - vetva A a SO 02 - Sídlišková komunikácia - vetva B za účelom zabezpečenia ich správy a údržby, **za celkovú kúpnu cenu 1,- €**.

Stavebné objekty boli povolené užívať Kolaudačným rozhodnutím č. ÚSŽPDI 58246/94698/2012-003/Vi zo dňa 27.11.2012, s nadobudnutím právoplatnosti dňa 12.12.2012.

3. kúpu nehnuteľnosti - pozemku nachádzajúceho sa pod stavebnými objektmi SO 01 - Sídlišková komunikácia - vetva A a SO 02 - Sídlišková komunikácia - vetva B v k. ú. Zlatovce parc. č. 1902/67 vo výmere 1754 m², **za celkovú kúpnu cenu 1,- €**.

Odôvodnenie:

Ide o zabezpečenie prevádzky a údržby stavebných objektov pre novú výstavbu rodinných domov v lokalite Hroznovej ulici v k. ú. Zlatovce. Po prevzatí do majetku mesta bude zabezpečená prevádzka a údržba predmetného majetku spoločnosťou TVS, a. s. a následne bude majetok vložený ako nepeňažný vklad Mesta Trenčín do spoločnosti TVK, a. s. Pre verejné osvetlenie zabezpečí prevádzku a údržbu spoločnosť Siemens, a. s. a fi. Marius Pedersen, a. s. zabezpečí prevádzku a údržbu komunikácie.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo vysporiadanie stavebných objektov a pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.746 /

K bodu 6N. Návrh na kúpu stavebného objektu do majetku Mesta Trenčín

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6N.

Ide o:

schválenie kúpy stavebného objektu SO 06 - Verejné osvetlenie od stavebníka **ONE LINE, s.r.o. Bratislava** na Šafránovej ulici v k. ú. Zlatovce, za účelom zabezpečenia jeho správy a údržby, **za celkovú kúpnu cenu 1,- €.** Stavebný objekt bol povolený užívať Kolaudačným rozhodnutím č. SpSÚ 1139/2010-003/Vi zo dňa 11.04.2011, s nadobudnutím právoplatnosti dňa 09.05.2011.

Odôvodnenie:

Ide o zabezpečenie prevádzky a údržby stavebného objektu pre novú výstavbu rodinných domov v lokalite Šafránovej ulice v k. ú. Zlatovce. Na tejto ulici Mesto Trenčín už prevzalo do svojho majetku verejný vodovod a kanalizáciu. Po prevzatí do majetku mesta bude zabezpečená prevádzka a údržba tohto stavebného objektu spoločnosťou Siemens, a. s.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo kúpu stavebného objektu do majetku Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.747 /

K bodu 6O. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6O.

Ide o:

schválenie zriadenia odplatného vecného bremena (VB) na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou preložky plynárenského zariadenia v **prospech SPP – distribúcia, a.s.** na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín, k.ú. Zlatovce - C-KN parc.č. 1224 zastavané plochy a nádvoría

o výmere 1.927 m², zapísanom na LV č. 1, pričom VB sa v zmysle GP č. 33183287-110-12 vzťahuje na časť parcely o výmere 3 m² (dĺžka 1,43 m a ochranné pásmo z každej strany je 1 m).

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného:

- strpieť na predmetnej nehnuteľnosti existenciu inžinierskych sietí – plynárenského zariadenia oprávneného z vecného bremena – SPP – distribúcia, a.s. a to v rozsahu vymedzenom GP č. 33183287-110-12 na vyznačenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí zo dňa 05.12.2012 vyhotoveného Ing. Branislavom Novákom, úradne overeného Správou katastra Trenčín pod č. 1252/12 dňa 11.12.2012,
- strpieť prechod a prejazd zamestnancov a vozidiel oprávneného z vecného bremena – SPP – distribúcia, a.s. za účelom údržby a opravy plynárenských zariadení.

Výška odplaty bola stanovená v zmysle Znaleckého posudku č. 7/2013 zo dňa 12.01.2013 vypracovaného znalcom Ing. Andrejom Gálikom.

Celková výška odplaty predstavuje..... 54,- €.

Odôvodnenie:

Investor stavby preložky plynárenského zariadenia (plynovej prípojky) Richard Lintner s manž. požiadal na základe požiadavky SPP – distribúcia, a.s. Mesto Trenčín ako vlastníka predmetného pozemku na Bratislavskej ulici v Trenčíne o uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby. Stavba bola realizovaná na základe Oznámenia k ohláseniu drobnej stavby vydaného Mestom Trenčín.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 748 /

K bodu 6P. Návrh na zriadenie bezodplatného vecného bremena v prospech Mesta Trenčín a na zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 355 zo dňa 16.02.2012

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6P.

Ide o:

1/ schválenie zriadenia bezodplatného vecného bremena v súvislosti so stavbou „SO – **Priechod a osvetlenie priechodu pre chodcov pri železničnej stanici Zlatovce**“ v prospech Mesta Trenčín, IČO: 00312037, Mierové nám. 2, 911 64 Trenčín, na pozemkoch v k.ú. Zlatovce, C-KN parc.č. 1235/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 3345 m² a C-KN parc.č. 1235/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 132 m², zapísané na LV č. 713 ako vlastník **Slovenská republika – Železnice Slovenskej republiky**, v rozsahu vyznačenom geometrickým plánom č. 22/11.

Vecné bremeno „in personam“ spočíva v povinnosti povinného strpieť:

- umiestnenie osvetlenia v rámci stavby „SO – Priechod a osvetlenie priechodu pre chodcov pri železničnej stanici Zlatovce“ na pozemkoch k.ú. Zlatovce, C-KN parc.č. 1235/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 3345 m² a C-KN parc.č. 1235/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 132 m² v prospech oprávneného Mesto Trenčín, IČO: 00312037, Mierové nám. 2, 911 64 Trenčín, v rozsahu vymedzenom GP č. 22/11 vyhotovenom dňa 15.10.2011 Ing. Ladislavom Rajnincom so sídlom Janka Kráľa 7, Trenčín, IČO 36339377, autorizačne overenom dňa 17.10.2011 Ing. Tomášom Baďurom a úradne overenom dňa 25.10.2011 Správou katastra Trenčín pod č. 1127/11,
- uloženie inž.siete – el. kábel cez pozemok parc.č. 1235/1 a 1235/2 v rozsahu vymedzenom GP č. 22/11.

Oprávnený z vecného bremena nadobúda zo zriadeného vecného bremena tieto práva:

- oprávnený z vecného bremena umiestnil na časti pozemku k.ú. Zlatovce, C-KN parc.č. 1235/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 3345 m² a C-KN parc.č. 1235/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 132 m² osvetlenie v rámci stavby „SO – Priechod a osvetlenie priechodu pre chodcov pri železničnej stanici Zlatovce“ podľa GP č. 22/11,
- za dodržania podmienok a povinností uvedených v zmluve o zriadení vecného bremena iba v nevyhnutnom rozsahu využívať pozemky v k.ú. Zlatovce C-KN parc.č. 1235/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 3345 m² a C-KN parc.č. 1235/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 132 m² na činnosti spojené so zabezpečovaním prevádzkyschopnosti osvetlenia, ich údržby, opravy, prípadne rekonštrukčných prác na nich tak, aby tieto činnosti neohrozili bezpečnosť železničnej prevádzky a ani jej plynulosť.

2/ zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 355 zo dňa 16.02.2012, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo:

zriadenie bezodplatného vecného bremena v súvislosti so stavbou „SO – **Priechod a osvetlenie priechodu pre chodcov pri železničnej stanici Zlatovce**“ v prospech Mesta Trenčín, IČO: 00312037, Mierové nám. 2, 911 64 Trenčín, na pozemkoch v k.ú. Zlatovce, C-KN parc.č. 1235/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 3345 m² a C-KN parc.č. 1235/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 132 m², zapísané na LV č. 713 ako vlastník **Slovenská republika – Železnice Slovenskej republiky**, v rozsahu vyznačenom geometrickým plánom č. 22/11.

Ide o vecné bremeno spojené s vlastníctvom nehnuteľnosti a spolu s ním prechádza na nadobúdateľa, povinným z vecného bremena je vlastník alebo spoluvlastníci uvedených nehnuteľností. Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného strpieť na predmetných nehnuteľnostiach umiestnenie osvetlenia v rámci stavby „SO – Priechod a osvetlenie priechodu pre chodcov pri železničnej stanici Zlatovce“ v prospech oprávneného v rozsahu vymedzenom GP č. 22/11, využitie predmetných nehnuteľností na činnosti spojené so zabezpečovaním prevádzkyschopnosti osvetlenia v rámci predmetnej stavby, ich údržby, opravy, prípadne rekonštrukčných prác na nich tak, aby tie činnosti neohrozili bezpečnosť železničnej prevádzky a ani je plynulosť.

Odôvodnenie:

Rozhodnutím Správy katastra Trenčín bolo prerušené katastrálne konanie z dôvodu potreby zosúladenia textu zmluvy vypracovanej ŽSR s textom uznesenia mestského zastupiteľstva. Na základe uvedeného je potrebné schváliť uznesenie v novom znení.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo zriadenie bezodplatného vecného bremena v prospech Mesta Trenčín a zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 355 zo dňa 16.02.2012 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.749 /

K bodu 6R. Návrh na stanovenie podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6R.

Ide o:

schválenie v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí **podmienky verejnej obchodnej súťaže** na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín – predaj bytov :

1.

3 – izbový byt č. 2 I. kategórie o celkovej výmere 90,65 m² bez pivnice v bytovom dome súp. číslo 381 na **Ul. Gen. M. R. Štefánika 27** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 91/568 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 1395/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 274 m² uvedené na liste vlastníctva č. 9688 a spoluvlastnícky podiel 91/3004 na prísluší pozemku:

- parc. č. 1388/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 2285 m² uvedené na liste vlastníctva č. 9686

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní

podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**

- **Minimálna kúpna cena je stanovená vo výške 45.000,-€**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 2.000,- €
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Zhodnotenie technického stavu bytu a domu:

- byt I. kategórie s elektrickým vykurovaním a dodávkou teplej úžitkovej vody je umiestnený na prízemí domu bez výťahu
- dom v ktorom sa byt nachádza je po technickom zhodnotení a bol daný do užívania v roku 2001, nachádza sa pri nákupnom centre MAX
- byt je opotrebovaný primerane jeho užívaniu
- správu domu zabezpečuje Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 381,382, Gen. M. R. Štefánika, Trenčín.

2.

1 – izbový byt č. 22 I. kategórie o celkovej výmere 34,54 m² s pivnicou v bytovom dome súp. číslo 1595 na **Ul. Hurbanova 46** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 35/1252 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc.č. 1627/436 zastavané plochy a nádvoria o výmere 557 m² uvedené na liste vlastníctva č. 6396

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- **Minimálna kúpna cena je stanovená vo výške 30.000,-€**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 2.000,- €
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Zhodnotenie technického stavu bytu a domu:

- byt I. kategórie s ústredným vykurovaním a centrálnou dodávkou teplej úžitkovej vody je umiestnený na II. poschodí domu bez výťahu
- byt je opotrebovaný primerane jeho užívaniu, po neplatičovi, ktorý bol vypratáný
- správu domu zabezpečuje Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 1595, Hurbanova 46, Trenčín

Pozn.: Ide o byty vo vlastníctve Mesta Trenčín, ktoré sú právne a fyzicky voľné a ktoré sa nachádzajú v bytových domoch určených na predaj, t.j. v ktorých už byty boli odpredávané. Sú v nich zriadené spoločenstvá vlastníkov bytov, kde má mesto povinnosť zo zákona prispievať do fondu prevádzky, údržby a opráv na základe rozhodnutia vlastníkov bytov - fyzických osôb a vzhľadom k tomu, že mesto je menšinovým vlastníkom musí sa prispôbiť rozhodnutiam nadpolovičnej väčšiny. Pri prenajímaní uvedených bytov má mesto povinnosť dodržať platnú legislatívu, t.j. môže byť prenajať vo výške regulovaného nájomného, ktoré nemusí pokryť výšku povinných príspevkov do fondu prevádzky, údržby a opráv. Vo väčšine prípadov v bytových domoch má mesto už len zostatok neodpredaných bytov.

Odôvodnenie:

V zmysle § 9 ods.2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. mestské zastupiteľstvo schvaľuje podmienky verejnej obchodnej súťaže, ak sa má prevod vlastníctva nehnuteľného majetku obce realizovať na základe verejnej obchodnej súťaže. Po schválení podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku budú prebiehať verejné obchodné súťaže v zmysle zákona s tým, že samotný predaj nehnuteľného majetku bude opätovne podliehať schváleniu mestského zastupiteľstva.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo stanovenie podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.750 /

K bodu 6S. Návrh na prenájom garážových boxov v priestoroch CO krytov na ul. Gen. Svobodu v Trenčíne

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6S.

Ide o:

schválenie prenájmu garážového boxu v priestoroch CO krytov na ul. gen. Svobodu v Trenčíne pre Doc. PhDr. Oľgu Bočákovú, PhD., Halalovka 14/12, Trenčín v cene 43,00 €/mesiac na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka.

Odôvodnenie:

Na základe vyhláseného zámeru organizácie v súlade s § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa prihlásila 1 záujemkyňa, ktorá ponúkla cenu v súlade s platným VZN 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo prenájom garážových boxov v priestoroch CO krytov na ul. Gen. Svobodu v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.751/

K bodu 6T. Návrh na prenájom príľahlých pozemkov pri súkromnej chate v k.ú. Soblahov

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6T.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín, zapísaných Správou katastra Trenčín na LV č. 1172 pre katastrálne územie Soblahov, obec Soblahov, okres Trenčín a to konkrétne časti pozemku parc. č. 3592/1 a časť pozemku č. 3593/1 o výmere 100 m² za účelom usporiadania užívacieho vzťahu k pozemkom príľahlých k chate v podielovom vlastníctve **pre Ing. Róberta Minárika a Bc. Dominiku Minárikovú, bytom Soblahov 614**, za cenu nájmu 0,17 €/m² ročne na dobu neurčitú od 1.1.2013 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka v celkovej výške 17,00 € ročne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín, zapísaných Správou katastra Trenčín na LV č. 1172 pre katastrálne územie Soblahov, obec Soblahov, okres Trenčín a to konkrétne časti pozemku parc. č. 3592/1 a časť pozemku č. 3593/1 o výmere 100 m² za účelom usporiadania užívacieho vzťahu k pozemkom príľahlých k chate v podielovom vlastníctve **pre Ing. Róberta Minárika a Bc. Dominiku Minárikovú, bytom Soblahov 614**, za cenu nájmu 0,17 €/m² ročne, na dobu neurčitú od 1.1.2013 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka v celkovej výške 17,00 € ročne.

Odôvodnenie:

Mestskému hospodárstvu a správe lesov, m.r.o., Trenčín, p. Petrášová, nájomníčka pozemku, na základe nájomnej zmluvy písomne oznámila odpredaj chaty a pozemku pod chatou v súkromnom vlastníctve. Následne noví majitelia požiadali o vypracovanie nájomnej zmluvy na tieto pozemky. Výška nájomného je v súlade s VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín. Prenájom príľahlých pozemkov má význam iba pre majiteľov chát, nakoľko sú využívané pre rekreačné účely majiteľov. Pre iných nemá využitie.

1/ Hlasovanie o materiáli 6T -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo prenájom príľahlých pozemkov pri súkromnej chate v k.ú. Soblahov v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6T – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo prenájom príľahlých pozemkov pri súkromnej chate v k.ú. Soblahov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.752 /

K bodu 7. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na dodanie výpočtovej techniky, komunikačnej techniky a súvisiaceho príslušenstva realizovanej postupom verejnej súťaže „Výpočtová technika“.

Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7.

Uviedol materiál s tým, že v dôvodovej správe je presne vymedzené čo by to presne malo byť. Predpokladaná hodnota zákazky je 150.000,- € bezDPH za 2 roky, z toho predpokladaná hodnota na tento rok je cca 60 000 € bez DPH. Tak ako bolo požadované mestskou radou je v dôvodovej správe uvedené zo strany útvaru výpočtovej techniky a informatiky dodaný rozpis na čo by to malo byť použité, v súlade so schváleným rozpočtom na tento rok.

PaedDr. Beníček, člen MsR navrhol 5 minútovú prestávku.

Následne **Mgr. Rybníček primátor mesta**, dal hlasovať o návrhu PaedDr. Beníčka vyhlásenie 5 min. prestávky.

1) Hlasovanie o návrhu PaedDr. Benička – vyhlásenie 5 min. prestávky

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 2 proti, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo návrh PaedDr. Benička - vyhlásiť 5 min. prestávku.

Ing. Kubečka, člen MsR ozrejmil, že tento materiál už mal byť predkladaný na zasadnutie mestského zastupiteľstva, ale vtedy sa dohodli s pánom primátorom, že ho stiahnu z rokovania, pretože dôvodová správa bola veľmi všeobecná v rovine hardvér a softvér. Požiadali, aby jednotlivé položky boli rozpísané tak aby sa skutočne vedelo, čo sa skrýva pod položkami, ktoré schválili. Niektoré vedeli, niektoré nevedeli. Zdôraznil, že si plne uvedomuje, že modernizácia, neustály upgrade informačnej a komunikačnej techniky je základom fungovania každého mesta a obce na Slovensku a všade. Takýmto spôsobom sa dáta v súčasnej dobe uchovávajú, spracovávajú, či už sú to finančné údaje alebo údaje obyvateľov jednotlivých miest a obcí. Nechcel spochybniť to, aby sa nenakupovala nová technika, nové PC, nový software. Keď si naštudoval tento materiál, prekvapilo ho, že v kontexte toho čo si prečítal a čo bolo dostupné každému na webovej stránke mesta je, že mesto má uzavretú zmluvu o ročnej údržbe informačného systému v sume cca 2 400 € bez DPH na 4 roky. Keď sa to vynásobí x 4 tak sa podliezli zákazky s nízkou hodnotou. Prekvapila ho tá suma a to čo sa ide súťažiť, pretože keď si zoberie vestník, ktorý je k dispozícii každému, môže si každý pozrieť porovnateľné mestá ako je napr. Martin, Poprad, tak spoločnosti, ktorá prevádzkuje informačný systém pre Mesto Trenčín – Cora geo, tak tieto mestá platia informačnej spoločnosti 72 resp. 51 tisíc ročne. Trenčín platí 2 400 € + DPH ročne, čo sa mu zdalo ako absolútny nepomer. V tomto kontexte sa zamyslel nad tým, čo sa malo vlastne schváliť, že by sa mohlo súťažiť. Opýtal sa, či spoločnosť Cora geo je buď charita čo sa týka Trenčína alebo Trenčín je neskutočne šikovný a kolegovia v Martine a v Poprade by sa mali zamyslieť a zobrať si Trenčín za vzor, že ako sa dá urobiť ročná údržba za 2 400 € + DPH. Úprimne povedané, že pri tých množstvách legislatívnych zmien, ktoré čakajú firmy, ktoré dodávajú informačné systémy do miest či už je to v oblasti daní, miest... Ako spoločnosť Cora geo bude v pluse pri ročnej údržbe 2 400 € + DPH? Chcel tým povedať, že informačný systém obstarali za 10 000 € ako zákazku s nízkou hodnotou. Ročná údržba je tiež pod 10 000 € ako zákazka s nízkou hodnotou. Pripomenulo mu to delenie zákazky, pretože ak sa raz kupuje nejaký systém, tak sa kupuje komplet s údržbou aj s prevádzkou. V tomto prípade mu to pripadalo rozdelené, tzn., kúpili systém a teraz po roku a pol sa ide podpisovať zmluva, čo sa týka údržby. Nezdalo sa mu to moc kóšer. Z toho titulu chcel vedieť, čo vlastne sa v tých položkách skrývalo. Sú tam napr. licencie ORACLE. Tieto licencie súvisia s informačným systémom, ktorý bol dodaný. Tie sa budú musieť zaplatiť. Prečo sa budú platiť oddelene? Mali by byť v jednom balíku – dodávka informačného systému. V roku 2014 je naplánovaný rozvoj informačného systému, rozšírenie funkcionalít. Zmluva, ktorá je uzatvorená v článku 8 ods. 4 je napísaná: poskytovateľ nesúhlasí so zmenou počítačového programu a databázy definovaných v článku 2 tejto zmluvy do inej podoby ich prepracovanie doplnenie resp. ich čiastočným použitím v inom programe alebo databáze. Zdôraznil – doplnením, rozšírením a up grade. Je to stále to isté. V tom čo bolo predložené, boli stále nezrovnalosti. Jediná vec, ktorá sa mu pozdávala bola, že výpočtová technika do 1 700 € nové PC, notebooky, tlačiarne 18 000 €, tak ako bolo schválené. Údržba výpočtovej techniky - softvér- poplatky za ročné údržby, hardvér 15 000 €. V rozpočte bolo schválené 67 300 €. 50 000 € je de facto v luftě. Hardvér – kapitálové výdavky rozšírenie servera

a disk.pola, infraštruktúra 11 600 €, to je v poriadku, ale softvér –nový aukčný softvér – mal informácie, že aukčné systémy nefungujú, licencie Oracle, podľa neho súvisia s dodávkou informačného systému, čo sa mu nezdalo moc kóšer. Opýtal sa, „či my si budeme vyvíjať nový informačný systém, alebo si dáme zaplatiť za vývoj nášho informačného systému? No ale potom je to znova naviazané na spoločnosť Cora geo, ktorá to vysúťažila za 10 000 € a potom by to mohla dať grátis. Celkové výdavky sú tu uvedené vo výške 105 000 €, ale odstavec nad tým hovorí, že budeme obstarávať len predpokladaná hodnota je 60 000 €. Z tohto materiálu musím povedať je tu veľa nepresností, veľa nejasností a v žiadnom prípade ja i keď si uvedomujem, že treba obstarávať novú technológiu nemôžem zahlasovať, pretože je nejasný, nepriehľadný a cítim, že sa tam skrývajú určité veci, ktoré nevidím dôvod prečo by sa mali skrývať. Pretože znova podčiarkujem, kvalitný informačný systém je základ fungovania každého mesta a obce na Slovensku, preto mu treba venovať náležitú pozornosť. Z toho vyplýva, že budem hlasovať proti tomuto verejnému obstarávaniu pokiaľ nebude predložený taký materiál s dôvodovou správou, kde bude jasné, čo ideme obstarávať, či už je to v oblasti hardvéru alebo softvéru, aké sú predpokladané ceny zákazky, z ktorých kapitol sa bude predpokladať, že sa to bude čerpať. Opakujem, buď sa to stiahne alebo ja budem hlasovať proti, pokiaľ nebude vypracovaný tak, aby som bez akýchkoľvek podozrení alebo nejakých nejasností mohol zaň zahlasovať. Dávam návrh na stiahnutie tohto materiálu.“

Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta povedal, že materiál považuje za pomerne jasný a zrozumiteľný a prvá časť príspevku, nesúvisela s tým materiálom. Je to obstarávanie na dva roky a je to schválené v rozpočte. Pokračoval, že „to, že sa tento rok minieme 60 000 € a budúci rok toľko, schválite a nevidím v tom žiadny problém. Všetky veci sa dajú zistiť na oddelení výpočtovej techniky. Pán Slynko tu nie je. Toto všetko čo tu zaznelo sú normálne verejné oficiálne informácie. To, že sme šikovnejší ako v iných mestách, to tak je. V tejto chvíli tento materiál sa netýka toho úvodného vstupu, tento materiál sa týka tých vecí, ktoré sú tu. Vy ho s kludom môžete stiahnuť, viete si to zistiť, resp. môžete byť proti. Stiahnuť sa už nedá, mal sa stiahnuť asi na začiatku. Za týmto sa vôbec nič neskrýva a ani sa neskrývalo. Je to normálny zámer na vyhlásenie výpočtovej techniky. Ja skôr vidím, že sa za tým skrýva tiež niečo iné, ale to tiež nebudem komentovať čo sa za tým skrýva, lebo mám skúsenosti iné od začiatku tejto funkcie. Už viem, čo sa za tým skrýva a možno, že v jednej chvíli potom aj prehovorím, čo sa za tým skrýva. Potom si môžeme vzájomne povedať čo sa za tým skrýva. Ja cítim z vašej strany podozrenie, ja mám tiež svoje podozrenie a ten tlak som cítil a cítim ho z istých kruhov už dva roky, môžeme sa o tom rozprávať, ale za týmto nič nie je a ani to s tým nijako nesúvisí, je to normálny zámer.“

Ing. Kubečka, člen MsR fakticky poznamenal, že ten materiál je potrebné tak spracovať, aby bez problémov zaň zahlasoval. Povedal, že „pri najlepšom vedomí a svedomí, tak ako je ten materiál spracovaný, tak ako sa tu menil ten informačný systém mám určité pochybnosti o tom, že sú tu skryté určité položky, ktoré majú kompenzovať spoločnosti to, čo nebolo zaplatené pri prechode na nový informačný systém. Ak spravíš tak ten materiál, že tieto moje pochybnosti vyvrátiš, s radosťou budem prvý, čo stlačí to tlačítko za a bude svietiť prvé za. Čiže je to len o tomto. Pripravte ten materiál tak, aby moje pochybnosti, aby to čo počúvam z odborných kruhov a ty vieš, že mám vyštudovanú kybernetiku a pohybujem sa v týchto kruhoch, aby som to proste nepočúval a vedel som to v skutočnosti nejakým spôsobom

obhájiť, že v Trenčíne máme úžasný systém a spoločnosť ho spravuje za 2 400 € ročne s DPH, kým Martin a Poprad platia 50 000 alebo 70 000 € ročne a budem na to hrdý.“

Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta povedal, že nie je žiadny problém toto vysvetliť, vyjasniť, ukázať. Povedal, že „ja len nerozumiem, keď tu máme nový aukčný softvér, to je pravda, pretože potrebujeme ho mať kvalitnejší a taký, aby nás tu nemohol nikto spochybňovať hlavne z tretieho sektora, to je pravda, ale s týmto to nejako nesúvisí. Keď tu pán Slynko bude, vieme si k tomu sadnúť, viem to otvoriť aj na majetkovej a finančnej komisii a vieme to bez akýchkoľvek problémov ukázať, objasniť, predložiť. Nemám s tým žiadny problém. Akurát chcem povedať, že toto je výpočtová technika, tu sa bavíme o notebookoch, PC, tlačiarňach. To sú podľa môjho názoru dve rozdielne veci informačný systém a zámer na výpočtovú techniku. Samozrejme som na mestskej rade nepočul túto výhradu, čiže... Na základe vášho sme ten materiál doplnili, my sme ho dodali, pripravilo ho výpočtové oddelenie úplne slobodne, nikto nad nimi nestál, nič im neprikazoval, je to úplne normálne. Na budúce to môžeme dať, môže vystúpiť pán Slynko. O ďalšie dva mesiace sa natiahne čas na nákup vecí, ale je to v poriadku. Dajme si to ako normálnu samostatnú tému, diskusiu, rád do detailu veci vysvetlím. Toto nie je žiadny problém. Príliš sa tu spájajú dve veci, ktoré spolu nesúvisia.“

2/ Hlasovanie o materiáli

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 10 proti, 2 nehlasovali, neschválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na dodanie výpočtovej techniky, komunikačnej techniky a súvisiaceho príslušenstva realizovanej postupom verejnej súťaže „Výpočtová technika“ v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.753 /

K bodu 8. Správa o kontrolnej činnosti Útvary hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za II. polrok 2012.

Ing. Zigová, hlavný kontrolór mesta, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 8.

Uviedla, že „dovoľte mi, aby som Vás v súlade s ustanovením § 18f ods. 1 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, oboznámila s kontrolnou činnosťou Útvary hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za druhý polrok 2012. Podrobná správa, kde sú rozpísané kontrolné akcie a kontrolné zistenia, Vám bola predložená k dnešným materiálom. Úvar hlavného kontrolóra Mesta Trenčín svoju kontrolnú činnosť realizoval v druhom polroku 2012 v súlade s Plánom kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na obdobie od 1.7.2012 do 31.12.2012, schváleným uznesením Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 460 zo dňa 22.6.2012. Schválený plán bol splnený. Plán kontrolnej činnosti na druhý polrok 2012 vychádzal z podnetov a poznatkov aktuálnej problematiky v podmienkach samosprávy Mesta Trenčín. Účelom Plánu kontrolnej činnosti

hlavného kontrolóra mesta v druhom polroku 2012 bolo zabezpečiť účinnosť vnútorného kontrolného systému nezávislej kontrolnej činnosti v pôsobnosti samosprávy Mesta Trenčín tak, aby aktuálne vystihol daný stav mesta. Následné finančné kontroly boli v zmysle Plánu kontrolnej činnosti zamerané aj na výkon kontroly v organizáciách zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín. V kontrolnej činnosti mesta sa hlavný kontrolór zamerával aj na preverenie plnenia prijatých opatrení a porovnanie stavu predkladaných správ z plnenia prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov zistených následnou finančnou kontrolou a to so skutočnosťou v danom období. V druhom polroku 2012 bolo v zmysle Plánu kontrolnej činnosti vykonaných 5 následných finančných kontrol. V troch prípadoch vykonaných kontrol bola v zmysle ustanovení § 16 odsek 1 zákona o finančnej kontrole vypracovaná Správa o výsledku kontroly, v dvoch prípadoch vykonaných kontrol bol v zmysle § 21 odsek 1 o výsledku vykonanej kontroly vypracovaný Záznam. Na základe výsledkov vykonaných kontrol z druhého polroka 2012, hlavný kontrolór mesta uložil kontrolovaným subjektom povinnosť prijať konkrétne a účinné opatrenia na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku a zároveň uložil povinnosť predložiť písomnú správu o splnení opatrení prijatých na nápravu nedostatkov. Výsledný materiál z vykonaných následných finančných kontrol bol priebežne predkladaný poslancom mestského zastupiteľstva. K výsledkom vykonaných kontrol a kontrolným zisteniam neboli vznesené námietky. Útvár hlavného kontrolóra mesta vedie centrálnu evidenciu sťažností a petícií oddelene od evidencie ostatných písomností. V druhom polroku 2012 bolo zaevidovaných 12 sťažností, z toho 3 sťažnosti boli kvalifikované ako neopodstatnené, 1 sťažnosť bola kvalifikovaná ako opodstatnená, 5 sťažností bolo odložených podľa § 5 odsek 7 zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach z dôvodu, že sťažnosť nebola sťažovateľom do 5 pracovných dní písomne potvrdená podpisom, 3 sťažnosti vo veci stavebného konania boli v čase spracovania správy v šetrení a neboli uzatvorené. Oznámenia o výsledku prešetrenia sťažností boli sťažovateľom zaslané v zákonom stanovenej lehote. V centrálnej evidencii petícií bola v druhom polroku 2012 zaevidovaná 1 petícia od občanov Mesta Trenčín na odstránenie nelegálnej skládky odpadu na nehnuteľnosti na rohu ulíc Moyzesovej a K dolnej stanici. Výsledok vybavenia petície osobám určeným na zastupovanie v styku pri vybavovaní petície bol písomne zaslaný v zákonom stanovenej lehote. V zmysle platných právnych predpisov bolo na útvare hlavného kontrolóra v druhom polroku 2012 zaevidovaných 10 ďalších podnetov a žiadostí od občanov mesta, ktoré nespĺňali náležitosti sťažnosti alebo petície v zmysle uvedených právnych predpisov. Všetky tieto podania od občanov mesta boli prešetrené a vybavené v zákonom stanovenej lehote. Útvár hlavného kontrolóra zaznamenal ďalej 13 osobných návštev občanov a 8 telefonických žiadostí, spočívajúcich v otázkach, žiadostiach o pomoc, či poskytnutí rady. Zamestnanci útvaru hlavného kontrolóra poradili žiadateľom v prípadoch, keď to bolo možné, ako by mali postupovať pri riešení problémov. V druhom polroku 2012 bol útvár hlavného kontrolóra vyhodnocoval ekonomicky oprávnené náklady SAD Trenčín a spracoval návrh opatrení na zníženie ekonomicky oprávnených nákladov a zvýšenie tržieb vynaložených a prijatých SAD Trenčín, a.s., pri zabezpečovaní mestskej hromadnej dopravy v zmysle Zmluvy o spolupráci pri zabezpečovaní dopravy a o výkone vo verejnom záujme v znení dodatkov k tejto zmluve.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, zobralo na vedomie Správu o kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za II. polrok 2012 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.754/

K bodu 9. Správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady v Trenčíne za II. polrok 2012.

Ing. Zigová, hlavný kontrolór mesta, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 9.

Uviedla, že „dovoľte mi, aby som Vás v súlade s ustanovením § 18d ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s príslušnými článkami Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva a Rokovacieho poriadku Mestskej rady oboznámila so Správou o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady v Trenčíne za druhý polrok 2012. Útvar hlavného kontrolóra Mesta Trenčín v zmysle článku 14, bod 1 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne a v zmysle článku 6, bod 1 Rokovacieho poriadku Mestskej rady v Trenčíne kontroloval plnenie splatných uznesení, ktoré boli prijaté Mestským zastupiteľstvom a Mestskou radou v druhom polroku 2012 a plnenie splatných uznesení z prvého polroka 2012, ktoré zostali v sledovaní útvaru hlavného kontrolóra mesta z predchádzajúceho obdobia. Zároveň boli kontrolované opravy uznesení Mestského zastupiteľstva a uznesení Mestskej rady a dodržiavanie Postupu pri oprave chýb v uzneseniach Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Trenčíne. Podrobná správa Vám bola predložená k dnešným materiálom. V druhom polroku 2012 bolo na zasadnutiach mestského zastupiteľstva prijatých 152 uznesení, z toho 2 uznesenia č.647 a č.649 boli odporúčacieho charakteru primátorovi mesta. Uznesenia boli splnené. Uznesenie č. 683 bod C. k návrhu Územného plánu Mesta Trenčín, bolo ukkladacieho charakteru a zostalo naďalej v sledovaní útvaru hlavného kontrolóra. V zmysle § 28, ods. 4 zákona č. 50/76 Zb. (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, je orgán územného plánovania povinný uložiť schválený územný plán do 3 mesiacov odo dňa jeho schválenia. Územný plán mesta bol mestským zastupiteľstvom schválený dňa 12.12.2012, túto povinnosť musí mesto, ako orgán územného plánovania, splniť do 12.3.2013. Útvar hlavného kontrolóra v druhom polroku 2012 sledoval prijaté splatné Uznesenie č. 450 z prvého polroka 2012 k Návrhu na schválenie vyhlásenia a vykonania verejného obstarávania – podlimitnej zákazky na uskutočnenie prác – vybudovanie kotolne na biomasu – ZŠ Na Dolinách v Trenčíne realizovanej postupom verejnej súťaže. Uznesenie je naďalej v sledovaní útvaru hlavného kontrolóra a vyhodnotené bude po jeho splnení. V sledovanom období druhého polroka 2012 bolo vykonaných 7 opráv uznesení Mestského zastupiteľstva (č. 337, č. 470, č. 543, č. 567, č. 580, č. 584 a č. 599). Opravy uznesení nemali vplyv na pôvodný zámer schválený príslušným uznesením a boli vykonané v súlade s Postupom pri oprave chýb v uzneseniach Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Trenčíne. V druhom polroku 2012 bolo na zasadnutiach mestskej rady prijatých 59 uznesení, z toho tri uznesenia č. 230, č. 238 a č. 239 boli odporúčacieho charakteru. Uznesenia boli splnené. Útvar hlavného kontrolóra v druhom polroku 2012 sledoval prijaté splatné Uznesenie č. 170, bod C) z prvého polroka 2012, a to uznesenie k Návrhu Územného plánu Mesta Trenčín a VZN č.1/2012 o Územnom pláne Mesta Trenčín. Uznesenie týkajúce sa časti predloženia materiálu bolo splnené Územný plán Mesta Trenčín bol predložený na zasadnutí Mestského zastupiteľstva dňa 12.12.2012 a Uznesením č.683 bol schválený. Uznesenie týkajúce sa uloženia územného plánu na príslušných úradoch zostalo naďalej v sledovaní útvaru hlavného kontrolóra, túto povinnosť musí mesto, ako orgán územného plánovania, splniť do 12.3.2013. V sledovanom období druhého polroka 2012 boli vykonané 4 opravy uznesení Mestskej rady (č. 184, č. 189, č. 190 a č. 191). Opravy boli vykonané na základe zistenia overovateľa uznesení pána poslanca Ing. Pavla Kubečku, člena Mestskej rady, že v predmetných uzneseniach Mestskej rady zo dňa 26.7.2012 bola chyba, ktorá bola v rozpore predmetných uznesení s § 14, ods.5 Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Pôvodný text v predmetných uzneseniach „MsR neodporúča MsZ schváliť, určiť, zmeniť“, bol nahradený textom: Mestská rada v Trenčíne neprijala uznesenie. Opravy uznesení boli v súlade s čl. 2 ods. 1 písm. c) Postupu pri oprave chýb v uzneseniach podpísané primátorom mesta Trenčín a prednostom mestského úradu Trenčín.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, zobralo na vedomie Správu o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady v Trenčíne za II. polrok 2012 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.755/

K bodu 10. Správa o činnosti Mestskej polície v Trenčíne a o stave verejného poriadku v meste Trenčín za rok 2012.

JUDr. Stanislav Bero, náčelník MsP predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 10.

Uviedol, že Správa o činnosti Mestskej polície v Trenčíne a o stave verejného poriadku v meste Trenčín za rok 2012 má svoju popisnú časť a tabuľkovú časť a štatistickú vyhodnocovaciu časť. Všetci mali možnosť si ju preštudovať, taktiež ju predkladal aj na zasadnutí mestskej rady. Boli tam niektoré pripomienky, ktoré akceptoval, opravil a zaslal každému na e-mailové adresy. Týkalo sa to najmä paragrafového znenia, kde neboli uvedené názvy paragrafov. Správa konštatuje niektoré fakty, ktoré sa udiali za rok 2012. Napriek tomu, že došlo k zníženiu počtu mestských policajtov výsledky, ktoré dosiahli sú evidentne lepšie ako boli roky predtým, aj napriek znižovaniu počtov. Skonštatoval, že mestská polícia sa svojou výslednosťou v prepočte na jedného policajta radí medzi možno najlepšiu políciu v rámci Slovenska. Vychádzal z neoficiálnych údajov, čiže predpokladal. Počet hlásení na tel. č. 159 v roku 2012 bolo zaznamenaných 5245 denných udalostí, t.j. 14,36 udalostí na deň. Bolo to skutočne veľké množstvo denných udalostí. Napriek tomu, že neboli schopní zabezpečiť hliadkovú činnosť pravidelne na úseku statickej dopravy sa za minulý rok podarilo – boli vlastne nútení uložiť celkovo 3166 technických prostriedkov na zabránenie odjazdu vozidla, tzv. „papúč“. Na každý deň to vychádzalo v priemere 8,67 týchto technických prostriedkov. Správa obsahuje veľmi vysoké čísla oznámení o poškodení dopravných značiek, o rôznych výtlkovo v kanalizácii, všetky tieto veci dennodenne mestská polícia vykonávala. Boli úvahy o tom, či mestská polícia je drahá pre mesto, ale k tomu bolo potrebné poukázať na to, že bezpečnosť občana sa nedá vyčíslieť. Na druhej strane sa nikde nevyčíslujú zabránené škody, ktoré sa podarilo zabrániť. Nikde sa nedá vyčíslieť množstvo, alebo finančný objem peňazí, ktoré by mesto muselo vynaložiť na odstránenie skládok, ktoré sa podarilo hneď v ich úvode zneškodniť. Ďalej, v meste nie je vidieť uhynutého holuba na ceste, zdochnutú mačku alebo psa. Všetko sú to veci, o ktoré sa dokázali postarať, ktoré by mesto stálo obrovské prostriedky, keby na každú takúto vec by museli volať kafilériu zo Žiliny, tak ako sa to bežne v republike robieva. S pánom primátorom mali pomerne dlhé sedenie na ktorom si vysvetľovali mnohé veci a došli k zhode na niektorých veciach, došli k nejakým cieľom do budúcnosti. Rozobrali potrebu ďalšieho navýšenia počtov v radoch mestskej polície. Do e-mailov zaslal aj pyramídu, ktorá sa volá Maslowova pyramída. Pochádza z roku 1947, dodnes sa vyučuje na vysokých školách v rôznych aplikáciách, najmä na školách manažmentu, na právnických fakultách. Dôvodom poslania tejto pyramídy bolo, že aj

napriek pozoruhodným výsledkom mestskej polície, počet policajtov je taký, že občan v meste, najmä v okrajových štvrtiach necíti, nevidí prítomnosť mestskej polície. Všetko museli sústrediť do častí v meste, ktoré sú exponované v meste, ktoré sú zaťažené počtom ľudí, návštevnosťou, miestami kde sú reštauračné zariadenia, športoviská a pod. Na stretnutiach s občanmi, na ktorých sa pravidelne zúčastňujú dost často počujú, že ich nie je vidieť. Povedal, že ťažko ich môže byť vidieť pri týchto počtoch. Ľudia, ktorí pracujú v 24 - hodinových prevádzkach používajú výraz tzv. „obložiteľnosť“. Slovo je dost bežné počť najmä teraz v súvislosti s nemocnicami. Príklad: keď si nemocnica chce otvoriť nejaké nové oddelenie, ktoré dovtedy nemala, tak si musí vyrátať obložiteľnosť. Vypočíta sa to spôsobom, že okrem počtu potrebných lekárov na top oddelenie, musí sa brať do úvahy čas na každého lekára, ktorý bude mať dovolenku, koeficientom vyrátať približnú práceneschopnosť a dôjde sa k číslu, ktoré je potrebné, aby sa vôbec to oddelenie mohlo otvoriť. Podobné ich čaká na súťaž – parkovacia spoločnosť. Pre mestskú políciu je to veľmi vhodné ako nové oddelenie v nemocnici. Zúčastnil sa predbežného rokovania parkovacích spoločností, ktoré prebehli minulý rok. Každý jeden majiteľ parkovacej spoločnosti povedal, že dokáže existovať len za súčinnosti mestskej polície. Žiaden zamestnanec nemá zákonnú možnosť, aby mohol vykonať tú činnosť mestského policajta čiže, aby mohol uskutočniť ten výber poplatkov. S pánom primátorom došli k záveru, že aj keď to znovu bude vyžadovať finančné prostriedky, k tomu navýšeniu počtu policajtov bude musieť dôjsť. Nie je to len otázka parkovacej spoločnosti. Na tri roky bude v meste Trenčín obrovské stavenisko. Od prvého dňa výstavby zvonilo na tel.č. 159 desiatky občanov, ktorí nevedeli pochopiť hluk, ktorý nastal na sídliskách, najmä Sihoť IV a okolie. Onedlho budú v centre mesta chodiť ťažké mechanizmy. Bude v meste zabezpečené trasovanie, ale budú vodiči, ktorí sa budú snažiť skracovať trasu v meste, budú sa snažiť vyhnúť zašpineniu pneumatík - jednoducho mesto bude špinavé tri roky, bude zaprášené. So súčasným počtom mestských policajtov, nebudú schopní adekvátne reagovať na situáciu, ktorá nastane, aj keď budú robiť to, čo bude v ich silách. Nebude sa to týkať len zaprášených ciest, budú to aj popraskané okná, steny na stavbách... S pánom primátorom sa presne nebavili o časovej osi, ani o veľkosti, ale chcel to dať na vedomie, že určite k tejto situácii dôjde a tie rady mestských policajtov bude potrebné rozšíriť.

Ing. Kubečka, člen MsR poznamenal, že by chcel upozorniť kolegov, že skutočne počet policajtov, ktorí sú reálne vo výkone – 39, je v porovnaní s väčšími mestami dost nízke číslo. Získal informácie, kde sú mestá porovnateľne veľké kde je dokonca o 40 % viac mestských policajtov ako má Trenčín. Zarážajúce bolo, že tieto mestá majú o 40 % menší počet riešených priestupkov ako mestský policajti v Trenčíne. Bolo to jasným dôkazom, že im nie je ľahostajný ich výkon práce. V mnohých prípadoch suplujú aj štátnu políciu, ktorá má takisto obmedzené kapacity. Šetrenie v celej spoločnosti sa určite prejavuje aj šetrením v oblasti štátnej polície a dopláca na to mesto a jeho mestská polícia, ktorá v mnohých prípadoch nepríjemných situácií rieši v súčinnosti s mestskou políciou. Úctyhodné bolo číslo 11 629 prípadov, ktoré boli vyriešené v Trenčíne, v porovnaní s inými porovnateľnými mestami. Zaujímavé a rozumné bolo, že ten pomer medzi finančným pokutovaním a postihnutím priestupku a pohovorom alebo riešením ústnym je asi v pomere 1:1. Je to signálom, že naozaj mestská polícia nefunguje tak ako kedysi, keď mestská polícia doslova hľadala situácie, len aby dala pokutu. Tak ako povedal pán náčelník, keď príde železnica do stredu mesta, alebo po okrajoch, budú špinavé cesty, mestský policajti budú vybavovať neustále sťažnosti. Bude to veľmi ťažké a nepríjemné obdobie. Mali by sa zamyslieť nad tým, akým spôsobom zabezpečiť bezpečnosť, ochranu a plynulosť premávky v meste. Zdôraznil, že „určite jedna z vecí, ktorá nemôže ostať nepovšimnutá a bude sa musieť riešiť aj v spolupráci s pánom náčelníkom a s pánom primátorom, je stav mestskej polície

a financovanie mestskej polície tak, aby naozaj to čo má robiť, chrániť nás, našich blízkych mohla plnohodnotne robiť. Zažívame to aj na výboroch mestských častí, keď ľudia neustále chcú, hlavne tu v Strede, chcú aby tí mestskí policajti boli aj na jednom námestí aj na druhom námestí, aj na sídlisku. Pri tom počte je to nemysliteľné, nedá sa to. Ľudia to vyžadujú, chcú mať pocit bezpečia a je našou povinnosťou, preto sme dostali ten mandát, aby sme čo najviac prispeli k tomu, aby ten pocit bezpečia mali. Hovorím za seba a verím, že hovorím aj za náš klub určite spravíme všetko pre to, aby sa vyšlo v ústrety mestskej polícii tak, aby to pocítili ľudia na jej kvalitnom fungovaní a najmä na zvýšenom počte bezpečia v Trenčíne.“

p. Gavenda povedal, že by chcel nadviazať na p. Kubečku. Pred cca dvoma rokmi hovoril, keď sa rušila pobočka na Severe, že to nebude dobré. Rok to fungovalo, asi s vypätím síl mestskej polície, ale v poslednej dobe, vidí to na zasadnutí výborov mestskej časti, stále viac kritiky ide na mestskú políciu. Teraz sa všetko týka tej modernizácie železničnej trate, úseku Sihote. Už teraz sú tie cesty hroznú, nehovoriac o zablatení, o značení... Ďalej čo sa týka psov: schvaľovalo sa VZN o držaní psoch. Začínajú sa rozmáhať v týchto okrajových častiach psy voľne pobehujúci. Budete stačiť robiť toto ďalej? Projekt: Správaj sa normálne. Prečo boli do tohto projektu zapojené len školy na Západe a Juhu a na Severe nie?

JUDr. Stanislav Bero, náčelník MsP odpovedal na otázku ohľadom škôl, že to nebol projekt mestskej polície, mestská polícia sa do neho len zapojila. Čiže nerozhodovali o tom, na ktorých školách áno, či nie. Čo sa týkalo otázky ohľadom zrušenia pobočky na Severe, odpovedal, že si nemyslí, že bolo podstatné zrušenie tej pobočky, ale podstatný bol celkový počet. Keď sa zrušila pobočka určite to nepocítili v Opatovej, pretože ten počet hliadok bol taký istý. To bolo len vecou prerozdelenia. Ten počet teraz nestačí nie len v Opatovej ale aj v centre mesta.

p. Gavenda poznamenal, že sa mu nejedná o Opatovú, ale o celý Sever, kde je najviac obyvateľov mesta. Svojím spôsobom je to polovica územia.

Mgr. Rybníček primátor mesta doplnil, že to je to, čo povedal Ing. Kubečka, že budú si musieť k tomu sadnúť. Poslanci, náčelník mestskej polície a on. Pretože pôjde o zvýšenie finančných nákladov. Pokiaľ je momentálne v rozpočte na mestskú políciu 900 tisíc € s dnešným počtom ľudí, ktorý sa ukazuje, že je malý. Tak to bude cca + 300 tisíc € navyše v rozpočte. V rozpočte sa to bude musieť niekde nájsť, tým pádom niekde sa bude musieť zobrať, niekde ušetriť. Je to otázka aj stratégie, zvyšovania bezpečnosti v meste a nákladov na rozpočet. K tejto otázke je potrebné pristúpiť veľmi citlivo a rozumne. Dôležité je, že si k tomu budú musieť sadnúť. Táto správa ukazuje, že mesto Trenčín je pomerne živé na priestupky a na prečiny, aj keď niektorí tvrdia, že je zaspáté. Dúfal, že sa vo výstavbe bude pokračovať, pretože si prečítal, že Brusel zastavil vyplácanie príspevkov na Operačný program Doprava. Mohlo by to mať ďalšie dopady. Zhodnotil to, že je to otázka aj financií. Čiže keď sa bude hovoriť o navyšovaní, je to cca 200 – 300 tisíc €, čo bude pomerne slušný peniaz. Bude sa musieť povedať odkiaľ a kedy sa zoberú tie peniaze. Druhá otázka čo sa týkala parkovania pri tej prezentácii spoločnosti, ktoré tu boli. Oni hovorili, že nie mzdy

policajtov, ale vybavenie policajtov vedia zo svojich prostriedkov odfinancovať. Tzn., vedia zainvestovať do mestskej polície, najmä do techniky a pod., čiže dokázali by dovybavovať mestskú políciu z vlastných zdrojov. Prirodzene nedokážu bez mestskej polície potom koordinovať statickú dopravu. Celá tá správa bola urobená dobre. Ten počet priestupkov bol veľmi obrovský, Trenčín je mesto, ktoré je veľmi rozľahané, rozšírené do všetkých oblastí na rozdiel od iných miest. Je veľmi zložitá ho obhospodarovať, určite kladie nároky na mestských policajtov, na ich výkon, ale samozrejme aj na financie. Poďakoval za tú správu, túto správu je potrebné odporučiť aj na výboroch mestských častí. Osobne to bude robiť keď bude s občanmi rozprávať, aby si túto správu prečítali. Veľa krát mal pocit, že je tu názor, že mestská polícia nič nerobí. Správa ukazuje, že 11 tisíc priestupkov, to je taká čierna robota, ktorá nie je vidieť. Vo verejných pozíciách to tak ide, že odrobíte kus roboty, ktorú nie je vidieť a ľudia majú pocit, že nič nerobíte lebo to hneď necítia.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, zobralo na vedomie Správu o činnosti Mestskej polície v Trenčíne a o stave verejného poriadku v meste Trenčín za rok 2012 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.756 /

K bodu 11. Návrh Akčného plánu rozvoja práce s mládežou mesta Trenčín na rok 2013.

PaedDr. Beníček, člen MsR predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 11.

Uviedol, že by sa chcel najprv ospravedlniť za to, že materiál bol dodaný v deň zasadnutie, pretože od minulého zastupiteľstva boli v časovej tiesni. Mali pár dní, bola zvolaná mimoriadna komisia, pracovalo sa až do včera večera. Až večer mali kompletný materiál. Preto bol zaslaný materiál neskoro. Dúfal, že o to bude užitočnejší pre mesto. Akčný plán mládeže vychádza z koncepcie, ktorá bola prijatá na predošlom zastupiteľstve. Je to v podstate dokument, ktorý konkrétne rozpracováva akčný plán. Je snahou podporovať a zlepšovať život mladých ľudí, ich vzdelávanie, prístup k informáciám, bývanie, zamestnanosť, zdravie a aktívne využívanie voľného času. Z pohľadu neformálneho vzdelávania je dôležitá podpora účasti mládeže na riadení spoločnosti a výchova k aktívnemu občianstvu. Úlohy, ktoré vyplývajú z akčného plánu, realizujú príslušné oddelenia a útvary MsÚ, mimovládne organizácie, kultúrne centrum, neziskové organizácie, ktoré sa venujú deťom a mládeži v meste Trenčín. Úlohy v akčnom pláne sú rozdelené podľa kľúčových oblastí: vzdelávanie, zamestnanosť, bývanie, participácia a informačno-komunikačné technológie, mobilita, životné prostredie, voľný čas detí a mládeže, kultúra, zdravie a zdravý životný štýl, deti a mládež čeliaca zložitým životným situáciám a pochádzajúca zo znevýhodneného prostredia. Akčný plán je otvorený dokument, ktorý je možné priebežne dopĺňať podľa aktuálnych potrieb a požiadaviek mesta a inštitúcií, ktoré sa podieľajú na výchove a vzdelávaní detí a mládeže v meste Trenčín. Nemenoval konkrétne aktivity, ktoré sú rozdelené podľa oblastí, bolo to uvedené v materiáli. Na konci roka komisia a zástupcovia akčného fóra vypracujú zhodnotenie tohto akčného plánu, ktorý potom predloží a posúdi. Z jeho pohľadu je to široké spektrum činností. Je to cesta ktorou sa mesto vo vzťahu k mládeži malo uberať dávno.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 nehlasoval, schválilo Akčný plán rozvoja práce s mládežou mesta Trenčín na rok 2013 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.757/

K bodu 12. Návrh Štatútu Fóra akčnej mládeže mesta Trenčín.

PaedDr. Beníček, člen MsR predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 12.

Uviedol, že je to ďalší dokument, ktorý vychádza z koncepcie mládeže. Ozrejmil čo je vlastne Fórum akčnej mládeže a jeho úlohy. Je to orgán zložený zo zástupcov organizácie, neformálnych skupín a iných inštitúcií pracujúcich s deťmi a mládežou na území mesta Trenčín úzko spolupracuje s Komisiou mládeže a športu, s koordinátorkou práce s mládežou na Mestskom úrade, navrhuje primátorovi a mestskému zastupiteľstvu odborníka do Komisie mládeže a športu. Predkladá návrhy partnerstvá s inštitúciami, súkromným sektorom, je prizývaný a zúčastňuje sa všetkých zasadnutí Komisie mládeže a športu, zabezpečuje informovanosť obidvoch subjektov o svojej činnosti, pripomienkuje návrhy dokumentov a stratégií mesta Trenčín týkajúcich sa života mladých ľudí žijúcich a pôsobiacich v meste Trenčín, zvoláva zasadnutia všetkých členov minimálne dva krát ročne, úzko spolupracuje s mestom Trenčín v oblasti týkajúcej sa mládeže.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 nehlasoval, schválilo Štatútu Fóra akčnej mládeže mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.758/

K bodu 13. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 33 zo dňa 10.03.2011.

PaedDr. Beníček, člen MsR predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 13.

Uviedol, že z dôvodu, že pán PhDr. Erik Kubička sa vzdal členstva v Komisii mládeže a športu Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, podľa § 15 ods.2 zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov sú komisie zložené z poslancov a z ďalších osôb zvolených obecným zastupiteľstvom. Namiesto PhDr. Erika Kubičku navrhujeme ako odborníka do Komisie mládeže a športu Mestského zastupiteľstva v Trenčíne Mgr. Míriam Olešákovú. Je to pracovníčka, ktorá už vyše 10 rokov pracuje v tejto oblasti, podieľa sa na organizácii športových aktivít mládeže na území celého Trenčianskeho kraja a v súčasnosti je členkou prípravného výboru majstrovstiev sveta vo floorbale v Nitre. Vzhľadom k uvedenému a k citovanému ustanoveniu zákona je potrebné zmeniť uznesenie MsZ č.33

zo dňa 10.03.2011, ktorým boli zvolené ďalšie osoby – odborníci do stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Trenčíne. Na základe uvedených skutočností navrhujeme prijať nasledovné uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne m e n í uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 33 zo dňa 10.03.2011 tak, že časť Komisia mládeže a športu Mestského zastupiteľstva v Trenčíne znie:
Komisia mládeže a športu

1. Mgr. Miriam Olešáková,
2. Ing. Silvia Štefániková.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 33 zo dňa 10.03.2011 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.759/

K bodu 14. Návrh na schválenie prípravy a zostavenia Vlastivednej monografie Trenčín III. diel a vykonávanie krokov mesta smerujúcich k naplneniu tohto zámeru.

JUDr. Kudla, zástupca primátora mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 14.

Uviedol, že „dovoľte aby som predložil návrh na schválenie prípravy a zostavenia Vlastivednej monografie Trenčín III. diel a vykonávanie krokov mesta smerujúcich k naplneniu tohto zámeru. V roku 2008 boli začaté práce na III. diely Vlastivednej monografie Trenčín. Primátorom mesta bola vymenovaná redakčná rada a zostavovateľ monografie. S ohľadom na archivovanú korešpondenciu s autormi z toho obdobia sa zrejme predpokladalo, že spôsob spolupráce bude rovnaký ako na 1. a 2. diely, t.j. že s osobami, podieľajúcimi sa na príprave monografie (autormi príspevkov, fotografií a grafických príloh, zostavovateľom, oponentmi, technickým redaktorom, jazykovým korektorom, prekladateľmi), uzatvorí zmluvy a vysporiada vyplatenie honorárov vydavateľ. Preto s týmito osobami neboli v tom čase podpísané zmluvy. Spôsob vysporiadania zmlúv a honorárov prostredníctvom vydavateľstva je možné použiť i v súčasnosti, vydavateľ si však náklady za takéto služby účtuje. Preto z hľadiska racionálneho vynakladania finančných prostriedkov navrhujeme, aby zmluvy uzatváralo a honoráre vyplácalo priamo Mesto Trenčín. Na základe schváleného rozpočtu na rok 2013 sa obnovili práce na monografii. Vzhľadom k tomu, že v rozpočte mesta Trenčín je uvedené, že dané prostriedky sú určené na vydanie monografie a z dôvodu, aby nevznikli pochybnosti o tom, na čo budú tieto prostriedky použité, navrhujeme, aby bolo schválené uznesenie, ktoré presne zadefinuje použitie týchto prostriedkov. Suma uvedená v rozpočte mesta Trenčín na rok 2013 bude postačujúca na uzatvorenie zmlúv s autormi príspevkov, fotografií a grafických príloh, zostavovateľom, oponentmi, technickým redaktorom, jazykovým korektorom a prípadnými prekladateľmi. Tieto zdroje nebudú postačovať aj na vydanie monografie. Vydanie sa uskutoční až v prípade, ak budú schválené v rozpočte ďalšie zdroje, pričom z časového hľadiska sa tento rok vydanie určite nestihne zrealizovať. Hoci zmluvy s jednotlivými autormi nepresiahnu sumu, pri ktorej by tieto zmluvy muselo schvaľovať MsZ, vzhľadom k celkovému objemu finančných zdrojov, ktoré

bude celý proces stáť, považujeme za dôležité, aby Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo prípravu a zostavenie Vlastivednej monografie Trenčín III. diel a vykonávanie krokov mesta smerujúcich k naplneniu tohto zámeru.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo prípravu a zostavenie Vlastivednej monografie Trenčín III. diel a vykonávanie krokov mesta smerujúcich k naplneniu tohto zámeru v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.760/

K bodu 15. Interpelácie poslancov MsZ

P. Gavenda, interpeloval s prvou požiadavkou a to: požiadal o urýchlené jednanie, riešenie ohľadne obnovenia činnosti rozhlasu z Kultúrneho strediska Opatová. Požiadal, aby bolo čím skôr nejaké rokovanie s Jednotou. Pán primátor bol na zasadnutí výboru mestskej časti aj s pánom prednostom. Bolo by potrebné to rokovanie urobiť, pretože sa tam ničí majetok. Bol by rád, aby pán Buchel urobil s Jednotou jednanie. Požiadavky mu všetky odovzdal.

Druhá interpelácia: nebolo mu jasné, či bolo nariadené nájomné v kultúrnych strediskách, či bolo to nariadené VZN alebo len nariadením. Treba to prehodnotiť.

Tretia interpelácia: volali mu z Kubrice. V novembri odovzdal petíciu – žiadosť občanov Kubrice, ktorí mali požiadavky na MHD na vianočné sviatky, aby im išli spoje, ale medzitým tam bola aj požiadavka, aby im išiel spoj v pracovných dňoch o 13:30, aby išiel až do Kubrice. Požiadavka bola odovzdaná cez podateľňu pani Maslovej. Zatiaľ to nebolo riešené.

PhDr. Kužela, chcel povedať v podstate to isté, čo sa týkalo spojov do Kubrice, kvôli deťom, ktoré končia vyučovanie o 13:30 a ďalší spoj im ide až 14:30.

p. Koronczi, interpeloval pána prednostu vo veci svietenia umelého osvetlenia na mestskom futbalovom štadióne v Trenčíne vo večerných hodinách. Otázka: prečo sa svietilo resp. svieti vo večerných hodinách na futbalovom štadióne aj keď tam nie sú žiadne futbalové aktivity. Týkalo sa to obdobia cca od posledného januárového týždňa až do 15. februára v čase od 17. – 19. hod.

Mgr. Rybníček primátor mesta odpovedal, že je to otázka na správcu štadióna AS Trenčín.

PaedDr. Beníček člen MsR, požiadal v zmysle prijatého VZN o letných terasách, aby podklady na výbor mestských častí tie inštitúcie, ktoré žiadajú tie terasy, aby uvádzali všetky podklady k rozhodnutiu. Ide o to, či si plnia povinnosti voči mestu, či majú zaplatené všetko čo by mali mať, aby sa nestalo, že majú súdny spor s mestom.

Mgr. Rybníček primátor mesta odpovedal, že požiada pána prednostu, aby vydal pokyn smerom k útvaru majetku mesta, aby tieto materiáli dostávali.

JUDr. Kanaba, opýtal sa, že ako pokračuje záležitosť ohľadne odpredaného sadu – parku Štefánika, pretože pred 4 rokmi sa tam naháňala rýchlo výstavba hotela firmy zo Šale. Museli sa vypíliť ginká a dodnes tam nestojí nič. Zaujímalo ho, či sa v tejto veci niečo pohlo, aký predpoklad je, či tam niekto bude niečo stavať.

Druhá interpelácia: uviedol, že pred dvoma rokmi sa vyhodilo niekoľko sto tisíc eur za projekt rekonštrukcie Mierového námestia. Vyhrala ho nejaká česká firma a celý projekt je k ničomu. Mesto peniaze nemá, námestie sa rekonštruovať nemôže. Opýtal sa, že či niekto bude vôbec zodpovedný za tieto kroky?

Mgr. Rybníček primátor mesta odpovedal na prvú otázku a to, že „ten pozemok dnes vlastní spoločnosť SIRS. Je to spoločnosť, ktorá bude rekonštruovať autobusovú stanicu a vstupnú halu na železničnú stanicu. Zámer spoločnosti je v priebehu minimálne 3 rokov vybudovať na tomto pozemku podzemné garáže a jedno podlažie nadzemné, nejaké príslušenstvo obytné a služby na obchod. Od tohto pozemku až po koniec železničnej stanice. Má to byť jedna veľká autobusová a železničná stanica spojená s obchodnými centrami a parkoviskami. Má to byť stavba vo verejnom záujme pre autobusovú aj železničnú dopravu.“

Mgr. Rybníček primátor mesta odpovedal na druhú otázku JUDr. Kanabu a to, že „ten projekt bol financovaný na základe súťaže, ktorá dokonca prebehla aj hlasovaním obyvateľov. Hlasovaním obyvateľov vyhral projekt jednej spoločnosti z Brna. Faktom ostáva, že tento projekt už nezískal peniaze z kohéznych fondov na roky 2007 – 2013. Čiže v tejto chvíli tu máme predložený materiál – projekt, ktorý nie je v tejto chvíli ufinancovateľný z rozpočtu mesta a je otázka, do akej miery budeme tento projekt ďalej prezentovať v budúcom kohéznom období od roku 2014 do roku 2020 v súvislosti s eurofondami a snahou zrekonštruovať Mierové námestie, alebo pristúpime k nejakým iným krokom. Odpoveď je teda taká, že tento projekt tu je hotový, boli okolo neho diskusie, ale v tejto chvíli nie sú peniaze z európskych fondov, a už vôbec nie z rozpočtu na jeho realizáciu. Budeme musieť čakať na nové výzvy v rámci nového kohézneho obdobia roky 2014 – 2020. Čo podľa môjho názoru tento rok určite nebude, ale až budúci.“

K bodu 16. Rôzne

Mgr. Rybníček primátor mesta sa vyjadril k veci, ktorá sa týka statickej dopravy. Informoval poslancov, že „finančnej a majetkovej komisii a komisii životného prostredia, dopravy a investícií bol odovzdaný materiál, ktorý je podkladom na možnosť vyhlásenia na verejno-obchodnej súťaže na statickú dopravu v meste. Prebehla diskusia na túto tému. Je to veľmi zložitá téma, ale chcem povedať, že prešla už aj pripomienkovým konaním zo strany oboch komisii a poslancov. Predpokladám, že budeme k tejto téme ďalej pokračovať a na niektorom z najbližších zastupiteľstiev predpokladám, že predložíme po diskusii navrhnutú verejno-obchodnú súťaž na riešenie statickej dopravy v meste Trenčín. Len chcem povedať, že tento materiál je vo veľmi pokročilom štádiu rozpracovanosti aj pripravenosti. Doladíme niektoré detaily a predpokladám, že v krátkom období bude pripravený na predloženie do mestského zastupiteľstva. Pretože na otázku parkovania v meste dostávame od občanov stále viac a viac diskusných príspevkov a sťažností. Vec je zatiaľ taká, že sme v diskusiách rozhodnutý vyhlásiť súťaž na statickú dopravu a dať to do správy súkromnému subjektu.“

Na záver **Mgr. Rybníček primátor mesta**, poďakoval prítomným za veľmi konštruktívne rokovanie a ukončil zasadnutie mestského zastupiteľstva. Poznamenal, že sa uvidia pravdepodobne na najbližšom riadnom zastupiteľstve, ktoré by sa malo konať 18.04.2013.

Dňa:

Dňa:

.....

.....

Mgr. Richard R Y B N Í Č E K
primátor
mesta Trenčín

Ing. Jaroslav P A G Á Č
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

O V E R O V A T E L I A :

Bc. Tomáš V A Ň O, dňa

PhDr. Leo K U Ž E L A, dňa

Zapísala: Bc. Zuzana Žofčínová,
dňa 04.03.2013