

Z á p i s n i c a

z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 19. novembra 2013 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček.

Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu **25** poslancov bolo prítomných **23** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci:

Ing. Mário Krist

JUDr. Ján Kanaba prišiel počas rokovania.

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov:

Mgr. Bc. Josefa Koláča a Bc. Tomáša Vaňa

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol na úvod poslancov:

p. Jána Babiča a PhDr. Lea Kuželu

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Majetkové prevody
3.	Záver

Ing. Kubečka, člen MsR navrhol do programu rokovania **doplniť** ako **bod 2** s názvom „**Stanovisko MsZ v Trenčíne k Memorandu o porozumení zo dňa 21.06.2013 podpísaného primátorom mesta Mgr. Richardom Rybníčkom bez účasti MsZ v Trenčíne.**“

p. Paška povedal, že čo sa týkalo majetkových prevodoch, aby sa na mimoriadnom zastupiteľstve nedopíňali takéto veci. Na mimoriadnom zastupiteľstve by malo byť len to, k čomu sa prišlo jednať, nie to, čo nebolo dohodnuté.

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že o možnosť vystúpenia na zasadnutí požiadala pani Hajtmanová k bodu Majetkové prevody.

1/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia p. Hajtmanovej.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, schválilo možnosť vystúpenia p. Hajtmanovej.

p. Babič, člen MsR povedal, že „...tohoto slohutného zboru nechýba jednoducho a keď niečo treba riešiť, tak riešme. Mňa trochu prekvapuje takéto záležitosť, ktorú aktuálne a veľmi operatívne je treba riešiť, je to z môjho úseku. Jedná sa o činnosť útvaru kultúrnych služieb, kde som sa dozvedel, že ak nebude toto zastupiteľstvo a my neurobíme tieto majetkové prevody, tak nie sú peniaze na krytie týchto akcií a týchto aktivít. To je druhá vec. Ale ja sa dívam na graf, ktorý bol uverejnený v minulom mesiaci v INFE, kde odmieta pán primátor ďalšie uťahovanie opaskov, čo teda vítam, samozrejme a kde je aj graf, ako stúpala dlh na jedného obyvateľa v eurách v minulom období a skončil tuná na Mount Evereste, a potom sa to pekne spúšťa dolu a o 47% sme znížili dlh, do ktorého nás dostal niekto, za čo teda ani nie je v base, pravdu povediac, alebo teda niekde inde, kde by mal byť. Prekvapuje ma to, že tu sedíme a jednoducho na nás, alebo na dnešnom rokovaní závisí tá vec, že či sa nasypú do mestskej kasy nejaké peniaze. Je to prinajmenšom pozoruhodné a nemám k tomu teraz čo dodať, lebo nie sú ani interpelácie, to znamená neviem sa pýtať, kde teda tie peniaze odišli a v čom to viazne, že toto mesto je na pokraji finančného kolapsu, aspoň podľa toho čo som sa dozvedel a keď nemáme peniaze ani na to, aby sme uhradili „Čaro Vianoc“, na čo sa tak strašne tešíme. Ja budem konštruktívny v dnešnom jednaní a budem sa samozrejme snažiť o to, aby sme tie peniaze nejakým spôsobom dostali.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že „vážený pán poslanec, len pre vaše vysvetlenie, alebo tvoje vysvetlenie. Uťahovanie opaskov som vnímal v tom slova zmysle, že Vláda Slovenskej republiky pomerne dlho tvrdila, že samosprávy nešetria a podľa metodiky ESA 95, ktorá má byť posudzovaná v rámci konsolidácie verejných financií aj pre samosprávy vlastne by sa od nás vyžadovalo ako od samospráv, čiže aj od Trenčína, ale aj od iných miest a obcí, aby v prípade, že povedzme sú nejaké prebytky, alebo zostávajú peniaze na kapitálové výdavky, napríklad na rekonštrukciu ciest, škôl, chodníkov, alebo čohokoľvek, tak vláda odporúčala, aby sme tieto peniaze nemíňali, nevydávali ich na rekonštrukcie ciest, chodníkov, škôl, ale aby sme si nechávali v rozpočte, lebo vláda potrebuje konsolidovať a my sme sa a samozrejme chceli, aby sme ďalej znižovali ešte aj bežné výdavky, my sme povedali, že za posledného 2,5 roka minimálne v našom meste to šetrenie je veľmi radikálne. Pociťovali to a pociťujú to všetci občania tohto mesta a povedali sme, že ďalej nejaké ďalšie radikálne šetrenie už jednoducho nie je možné, pretože už by to bolo na úkor komfortu obyvateľov mesta a bolo by to na úkor ďalšieho nejakého života ľudí v meste, lebo viacej ako už sme doteraz šetrili sa nedá. To bolo to, čo som povedal, že odmietam ďalšie uťahovanie opaskov

smerom k vláde, že už ďalšie radikálne opatrenia v rámci bežných výdavkov v meste Trenčín nie je možné robiť. Takto to bolo myslené, len pre vysvetlenie.“

p. Babič, člen MsR fakticky poznamenal, že „ja som pán primátor, nemyslel tento postoj ani tento titulok kriticky. Ja som ho bral ako fakticky. Ja som nekritizoval to, že tento titul, ja som kritizoval skorej resp. pýtam sa na situáciu, prečo k takejto situácii vôbec dochádza.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že „na základe požiadavky, konkrétne to bolo pána poslanca Košúta, alebo poslaneckého klubu Smeru, to tak aj vnímam, na každé zastupiteľstvo riadne predkladáme informatívnu správu o stave financií, kde môžete vždy vidieť, akým spôsobom v percentách sa naplňajú bežné príjmy, kapitálové príjmy, akým spôsobom sa vyvíja finančná situácia mesta, čiže je vždy jasné, pomerne jasné z tohto materiálu, že máme stále vážne problémy najmä v naplňaní kapitálových príjmov. Musíme získavať tieto finančné prostriedky, aby sme dokázali kryť svoje záväzky z minulých období a myslím si a ja mám za to, že vždy ste boli informovaní o veľmi ťažkej a zložitej finančnej situácii mesta a že každý kapitálový príjem, ktorý je naplánovaný v tomto roku je životne dôležitý pre znižovanie dlhov a udržateľnosť normálneho fungovania tohto mesta. Čiže, ja som vždy vychádzal z toho, že tieto správy dostávate a sú pomerne jasné a zrozumiteľné.“

JUDr. Kanaba, povedal, že „ja sa ospravedlňujem, že som prišiel neskoro, ale sedel som v zápche kým som sa sem dostal. Prosím vás pekne, poďme k programu a poďme riešiť to, na čo sme sa dneska zišli, na čo bolo zvolané mimoriadne mestské zastupiteľstvo.“

Mgr. Ryníček, primátor mesta povedal, že „pán poslanec teraz to práve riešime, ideme schvaľovať program, čiže ak nemáte nejaký návrh.“

JUDr. Kanaba dodal, že „chcel by som upozorniť na jednu vec, že to, čo tu bolo predložené, návrh na to uznesenie neviem, čo tým sleduje niektorá skupina poslancov, pretože na jednej strane tvrdíte, že chcete podporovať formy a prílevy zahraničných aj domácich investorov, a pritom tu sa sťažujete, že neboli ste oboznámení s Memorandom, ktoré bolo podpísané a že teda z tohto dôvodu zaniklo. Ja neviem, ale je to v právomoci primátora, aby takéto Memorandum spravil, podpísal a v záujme mesta aj v záujme mesta ho teda podpísal. Neviem o čo ide, pretože jedno je isté a z toho návrhu tu vidíte, že my ideme kupovať pozemky od Slovenského pozemkového fondu pre Akebono.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta zareagoval, že „ja vás poprosím, že budeme sa potom vyjadrovať v rámci toho bodu. Dobré?“

JUDr. Kanaba, povedal, že „vráťme sa k programu a poďme hlasovať o tom, na čo sme sa dnes zišli.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, dal hlasovať o návrhu pána poslanca Kubečku, ako bod č. 2/ Stanovisko Mestského zastupiteľstva v Trenčíne k Memorandu o porozumení zo dňa 21.6. podpísané primátorom mesta Richardom Rybníčkom bez účasti Mestského zastupiteľstva v Trenčíne.

2/ Hlasovanie o návrhu Ing. Kubečku – doplnenie do programu bod s názvom „Stanovisko MsZ v Trenčíne k Memorandu o porozumení zo dňa 21.06.2013 podpísaného primátorom mesta Mgr. Richardom Rybníčkom bez účasti MsZ v Trenčíne.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 proti, 3 sa zdržali hlasovania, 3 nehlasovali, schválilo doplnenie bodu do programu v zmysle návrhu Ing. Kubečku.

3/ Hlasovanie o programe ako o celku vrátane schválených zmien a doplnkov

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 3 sa zdržali hlasovania, 4 nehlasovali, schválilo program rokovania so schválenými zmenami a doplnkami.

K bodu 2. Stanovisko Mestského zastupiteľstva v Trenčíne k Memorandu o porozumení zo dňa 21.06.2013 podpísaného primátorom mesta Mgr. Richardom Rybníčkom bez účasti Mestského zastupiteľstva v Trenčíne.

Ing. Kubečka, člen MsR predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2.

Uviedol, že „na úvod by som chcel kolegovi Paškovi vysvetliť, že to, čo je tu teraz predkladané je súčasťou toho, prečo sme sa tu zišli, a to sú majetkové prevody. My sme tí, ktorí odhlasujeme kúpy, predaje, pôžičky. Takže prečo tento materiál bol predložený? Je to veľmi prostá a jednoduchá reakcia na to, čo sme si mohli všetci prečítať z agentúrnych správ, ktoré vydali naše tlačové agentúry, v médiách, či elektronicky alebo písomných formách a dovoľujem si citovať: „Poslanci ohrozili investíciu asi 20 miliónov € spoločnosti Akebono do Trenčína, pretože tento investor chcel odkúpiť pozemky pre svoj závod.“ Ja mám taký pocit, že pán primátor, keď odišiel z tohto zastupiteľstva, tak ste odišli aj z tejto budovy. Pretože, keby si sledoval priebeh zastupiteľstva, tak by ste zistil taký detail. Pri zmene rozpočtu bolo predložených myslím, že ďalších 6 zmien rozpočtu. Tiež sa pýtam, či je to kóšer, keď nám niekto tu bachne cez noc kapitálové rozpočty, kapitálové zmeny a všetci sa tvárime, že to je v poriadku. Tu je jedna veta a všetci sa tvárime, že to nie je v poriadku. Takže pán primátor pri tých zmenách rozpočtu bolo schválené navýšenie finančných prostriedkov na kúpu pozemkov pre Akebono. Ak by sme chceli ohroziť tú investíciu, tak toto neschválime, ale keďže sme si vedomí, že prichádza významný investor, tak sme to schválili. To, čo tu stále točíme, my poslanci sme takí, my sme zlí lebo nechceme majetkové veci

a ľudom ubližujeme lebo oni hypotéky majú schválené... Poviem ti na rovinu - bohapusté vydieranie. Zobral si si obyvateľov tohto mesta ako rukojemníkov pri vydieraní poslancov. Takto to vnímam ja, hovorím za seba, nech sa páči môžu sa vyjadriť aj ostatní kolegovia. Ja toto vnímam ako obyčajné vydieranie. Pretože už na tom prvom rokovaní, ktoré sme mali pri schvaľovaní odkúpenia pozemkov si sa zaprisahával pre média: áno ja im rozumiem, ja to chápem. To sú tvoje slová - ja ich budem informovať, budem zvolávať mestskú radu, budeme sa o tom baviť. Páni neviem, či vám to vadí alebo nevadí, ale štvrtok ste mali predložené, že odkúpime bagatel' - 498 m² lebo nesedí nejaká čiara 498 to je jedno do 500m². Fajn môže sa stať, netrafili sa. Dnes tam máte materiál, ktorý hovorí, že dokúpime 1800m². Ja už začínam pochybovať, že ten, čo to meria, či vôbec vie merať. Takže pán primátor nečuduj sa, že ty na jednej strane máš takéto vyhlásenia na našu adresu ako my ohrozujeme brutálnym spôsobom rozpočet mesta. Pritom poschvaľujeme všetky zmeny, ktoré súvisia so zmenou rozpočtu. To, čo si to dovoľuješ, že brutálne ohrozujeme rozpočet mesta? Keby sme im neschválili tých 6 zmien, vtedy by si si to mohol povedať. Čo sa týka majetkových prevodov ten signál bol jasný daný zo strany poslancov. Nekomunikuje s nami o tak významnej investícii ako je Akobono. Tak to tu teraz nebagatelizuj, pretože všade rozprávaš aká je to významná investícia a zrazu keď ideme schvaľovať prevody súvisiace s Akebonom, tak sa tvárimo ako keby sme predávali 2 m² niekomu ako do garáže. No tak mňa sa to ako poslanca dotklo. Rozprávaš na jednej strane ako sa budeme baviť. Keby si si aspoň zvolal členov mestskej rady a im to vysvetlil: chlapi taký a takýto problém je. Ved' si sa zaviazal do médií, že to budeš robiť. Ty nie. Tak, čo sa čuduješ, že ten poslanecký zbor, keď jednoducho sa zaviazal k niečomu, zrazu dostávame papiere a ešte 500 metrov a ešte 1800 metrov a o mesiac 12.12. sa dozvieme, že treba ešte 2000 metrov dokúpiť. Nie je to seriózne, tak sa nečuduj potom, že jednoducho poslanci strácajú dôveru. Hovoríš, že rok a pol rokuješ. Ved' preboha živého existujú právne nástroje a Janko mi potvrdí, že sa dá vybrať skupina poslancov, napríklad členovia mestskej rady, dá sa im podpísať mlčanlivosť a budú sa zúčastňovať rokovaní s významným investorom. Ved' sa to štandardne robí. A nie, že mi niekto buchne memorandum na stôl. Tiež som si dal spraviť analýzu, tiež som sa pýtal ľudí, ktorí tu niečo zažili v tomto meste. Janko ani jeden primátor, pre teba Ján Kanaba si nedovolil podpísať také memorandum, v ktorom sa hovorí o cenách, a o splátkových kalendároch. To si pozri. Ani jeden. Ani memorandum o železnici, ktoré Janko nemôže prekúsať, neobsahovalo ani v jednom článku niečo o cenách, o splátkových kalendároch o tom, čo bude predkladané na zastupiteľstvo. Memorandum má charakter deklaratívny a nie, že ja tu poviem, že zastupiteľstvu predložím sumu 23 € za m². A čo keď ju neschválime? My budeme tí zlí, ktorí jednoducho nechápu to rok a pol vyjednávanie a my sme tí zlí poslanci. Ved' si nás postavil do úlohy štatistov, obyčajných štatistov, ktorí keď neschvália 23 €, tak jednoducho to tu môžeme zabaliť. Vži sa do našej situácie, keď si prečítam takéto memorandum. Čo mám robiť teraz? Nehlasovať? No skúsil by som nehlasovať, tak mám vďaka tvojim novinárom, ktorí tam hore sedia, tak ma rozvláčiš po tých novinách, že som ten najhorší poslanec na zemeguli a 80 ľudí som ožobráčil. Pardon najskôr to bolo 200, potom 300, potom 500 no a nakoniec sme skončili na 80. Jupí, hej. No tak čo sa čuduješ, že preboha reagujeme? Však si konečne uvedom, že sme dva rovnocenné orgány. Tak ako my akceptujeme teba, ctíme ťa, máš našu vážnosť, tak váž si aj ty nás v týchto veciach. Nielen deklaratívne rozprávaš po médiách kade tade ako budeš s nami rokovať, ako sa budeš s nami baviť. Čo k Akebonu? Čo si sa bavil? Nič, absolútne nič. Tak ako si sa nebavil, keď si podpisoval toto memorandum, tak si sa nebavil, keď si jednoducho menil metre, geometrický plán atď. Raz to bolo 500, už je to 1800. Páni ak to vám nevadí fajn, ale mne osobne to vadí. Mne ako predsedovi našej komisie za náš klub sme si sadli po tomto tvojom vyhlásení a sme si povedali, že tak to teda nie. My nikoho neohrozujeme, my naozaj chceme, aby sem investori prišli, takisto ma trápi, keď idem okolo toho priemyselného parku. Môj otec sem prišiel v 60-tych rokoch, aby budoval toto mesto. Odmalička mi

rozprával ako bude ten priemyselný park raz pod kostolom. Čo tam máme? Jednu búdu veľkú, ktorá je možno tam dvadsať ľudí zametá. Ak si myslíš, že ma to netrápi, tak ja ti tu verejne prehlasujem, že ma to trápi. Jednoducho toto nie je rokovanie s poslaneckým zborom, že nás staviaš pred hotové veci a skúsme to neschváliť. Čo s nami porobíš po novinách? Takže toto sa mi teda nepáči ani mojim kolegom, preto sme si povedali, aby bolo jasne povedané, že takéto vyhlásenia v médiách, ktoré ty dávaš, my ako poslanci za náš klub a verím, že ostatní poslanci sa pridajú, jednoducho nebudeme akceptovať. Preto vážení, mestské zastupiteľstvo v Trenčíne vyjadruje svoj rozhodný záujem podporovať všetky druhy a formy prílevu priamych zahraničných a domácich investícií do mesta Trenčín, ktoré im bude vytvárať v rámci platnej legislatívy Slovenskej republiky a Európskej únie vhodné podmienky na ich úspešnú realizáciu. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne vyjadruje svoj rozhodný záujem pokračovať v spolupráci medzi mestom Trenčín a spoločnosťou Akebono Brake Industry Co. Ltd., aj napriek tomu, že Memorandum o porozumení podpísané 21.6.2013 primátorom mesta Mgr. Richardom Rybníčkom bez vedomia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne podľa čl. II ods. 3 k dátumu 1.10.2013 zaniklo. Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne vyjadruje znepokojenie nad skutočnosťou, že primátor mesta Mgr. Richard Rybníček podpísal dňa 21.6.2013 Memorandum o porozumení medzi mestom Trenčín a spoločnosťou Akebono Brake Industry Co. Ltd., v ktorom čl. I Vyhlásenie zmluvných strán ods. 5 a 7 zaviazal mesto Trenčín k finančným plneniam bez vedomia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne nad rámec svojich kompetencií. Toto je návrh uznesenia, ktoré predkladám.“

p. Barčák povedal, že „ja by som si dovoľil za združený poslanecký klub, súhlasiť do bodky so slovami kolegu predsedu finančnej komisie. Ja by som k tomu chcel len dodať, že ten pocit týchto kolegov, ktorí tu naokolo nás sedia je rovnaký márnostný a ja tomu systému hovorím nie systém zastupiteľskej demokracie, ale Rybníček s.r.o. Nie je na tom nič vtipné, je to smutné. Skutočne také vážne rozhodnutia, ktoré sú nám hádzané na stôl doslova do písmena v poslednej minúte, takmer bez možnosti klásť odpor, lebo skutočne to, čo povedal Paľo o tom tlaku mediálnom je to nedôstojné, neúctivé a len to svedčí o tom, čo som povedal, že pán primátor a toto vedenie mesta považuje, ja to tak cítim, zastupiteľstvo ako prekážku. Ja za nás jednoznačne podporujem text, ktorý bol tuná vyhotovený v heslách vyjadruje svoj rozhodný záujem a vyjadruje znepokojenie a všetko čo je tam pod tým napísané.“

Ing. Urbánek sa vyjadril, že „rád by som v podstate nadviazal na svoje vyjadrenia z predchádzajúceho mimoriadneho zastupiteľstva. Je mi ľúto, že opäť nemôžem k tomuto bodu hlasovať, nakoľko je to bod, ktorý som dostal teraz, skutočne pred zastupiteľstvom. Z jednej strany musím povedať niekedy nám to vadí, že sú tie zmeny predkladané pred zastupiteľstvom, niekedy to používame ako pracovnú metódu. Ja by som chcel všetkých zúčastnených poprosiť, pokiaľ by to bolo možné a pokiaľ chcú, aby sme aj my, ktorí nie sme väčšínoví a máme skutočne malý hlasovací potenciál, alebo možnože sme neni dostatočne atraktívni. Radi by sme sa teda zúčastnili toho hlasovania za predpokladu, že by boli dodržiavané štandardne tieto nejaké procesy to znamená, že zmena programu by bola všetkým poslancom oznámená bez ohľadu na to kto ju predkladá, či je to primátor, či je to jednotlivý poslanec, či je to taký klub, alebo onaký klub. Tak, bohužiaľ, napriek tomu, že v zásade by som nemusel mať problém súhlasiť s obsahom tohto bodu programu, hlasovať nemôžem“

PaedDr. Beníček, člen MsR povedal, že „ja by som chcel len odcitovať, nebudem sa vyjadrovať nejako, zo Sme, ktoré zverejnilo túto správu k Akebono. „Dozvedel som sa o tomto rokovaní len sprostredkované a cez pozvánku na mimoriadnom zastupiteľstve a myslím si, že ak máme zodpovedne rozhodnúť, mali by byť na rokovaní prizývaní aj predsedovia komisií“, povedal pán poslanec Beníček. Pán primátor Rybníček odpovedal: „Ja som porozumel tej kritike, aj keď musím podotknúť, že som počas tohto 1,5 roka bol viazaný mlčanlivosťou. Odteraz na všetky rokovania, ktoré budem mať s japonským investorom môžem volať minimálne členov Mestskej rady“, dodal Rybníček. Ja sa pýtam, pán Rybníček, pán primátor toto, čo sa urobilo bolo zúfalstvo. My vieme, že ľudia čakali, my inú možnosť nemáme. Toto bol dôvod stiahnutia majetkových prevodov. Boli sme rozhodnutí okamžite, keď ste nás predbehli v tom zvolaní mimoriadnej a ľudom dáme súhlasy na predaj, len mi povedzte čo máme robiť, keď toto od júna, júla stále rozprávame. Pán primátor ja som Vás žiadal koľkokrát aj v júni, hovorte s nami. Vy ste sa tu zaviazali. Povedzte občanovi, že ste poslancov zavádzali a klamali. Urobte to v médiách a budem to považovať za chlapský krok.“

p. Babič, člen MsR povedal, že „ja som zasa v takom schizofrenickom záchvate, pretože na jednej strane je pravdou to, čo sa hovorí v tomto uznesení a rozhodne by som vyjadril svoj rozhodný záujem o to, čo sa v meste deje a rád by som aj, čo ja viem možno aj preto, že ako povedal aj pán poslanec Kubečka, že máme nielen poslanecký záujem, ale máme záujem ako občania tohto mesta byť pri týchto veciach a čo ja viem, mám taký pocit, že nikto z nás nemá iný než pozitívny prístup k tomuto mestu, v ktorom žijeme. Ale na druhej strane, a to zase nehovorím ako výtku, ja by som to nerád bral ako politickú agendu, pretože, a necítim sa urazený, ale ja mám rád Paľa Kubečku, aj p. Košúta, aj p. Beníčka, aj p. Barboráka, aj p. Pastvu a toto sú členovia Rady a ja tam nefigurujem nie preto, že by som tam mal figurovať, ale som predseda komisie a mohol sa niekto opýtať aj mňa napríklad. Ale som, lebo to čo povedal môj kolega Urbánek je tiež pravdou, že takéto závažné veci by sa mali prejednávať s určitou úctou a s určitým predstihom. Dobré. Cez to všetko zahlasujem za.“

Ing. Lífka, povedal, že „ja nebudem hovoriť to čo je, ja budem pokračovať v mojej obľúbenej téme, pretože vždy keď sa prejednával vstup investora som sa za ostatných osem rokov vždy k tomu vyjadril a to len zapadá do toho celého. Celé to vyplýva z jednej filozofie, že všetci, keby mal aj niekto názor, že by sem investor nemal byť lebo však sú aj také politické strany, nemáme tu ako žiadnu zvolenú, tak nikto to nevie strane povedať lebo sa bojí nezvolenia, a že je to strašne nepopulárne sa vyjadrovať proti investorom. Ja som dokonca navrhoval, keď - my sme boli vždy posadnutí priemyselným parkom, aký perfektný investor sem príde Auoptronics. Však to vlastne pokračovalo aj v tomto zoskupení, ako sme boli tu, sme mali predstavu, ako sem príde to IBM a takéto veci. Ja som vtedy povedal Cellerovi myslím v roku 2009, že my nerozmýšľame nad tým, že pridaná hodnota. My vôbec budme radi, keď sem akýkoľvek investor príde, vôbec. Vtedy umožňoval dokonca zákon znížiť daň z nehnuteľností, ktorú som vnímal ako jeden z možných stimulov, aj keď to je paradoxne netrhový mechanizmus, ale používa sa ako kompromis pre Trenčín, že by sme boli stimulovali výlukou splatenia dane z nehnuteľností tuto napríklad v prípade Auoptronics by bola okolo 9 miliónov bývalých korún, vždy som bol vysmiaty ani nie preto, že by to malo byť realistické, ale že skrátka je to zlaté tela o ktorom sa nediskutuje. Teraz chcem povedať pár vecí ako by sa to možno v budúcnosti mohlo robiť nemohlo. Prvá vec je, že investor je vždy taký kliše a nedotknuteľné, že sa to nesmie stať. Treba si vždy povedať, že každý investor, čo sem príde samozrejme je ekonomickým prínosom. Na druhej strane nie je pravdou, že zamestnal len ľudí z okolia, teda z odtiaľto väčšinou prídu námezdne pracovné

sily. V poriadku. Vstup investora takisto je len nejaký sekundárny a terciárny pre mesto nie priamo, lebo nemáme z toho priame príjmy, nemáme u nás priamu asignáciu dane tak ako v Čechách, kde vlastne investor tam kde sídli odvádza k rozvoji dane, čo by nám pomohlo. Po tretie: dvakrát tu padlo aj zo strany primátora, aj zo strany myslím Jána Kanabu, zaviazat' mlčanlivosťou. No tak páni po prvé, právne je to úplná blbosť, pretože aj v tajných službách alebo v armáde to by vám vedeli tuto profesionáli povedať, keď vás niekto zaviazat' mlčanlivosťou musí byť váš nadriadený, musí mať na to právo zo zákona, musí vás vedieť z nej sprostíť. To znamená je možné, že keby ja prijímam, že primátor by mohol povedať, že džentlmensky dodržiaval mlčanlivosť ja ho nechcem chytiť za slovo, ale nás nikto nemôže zaviazat' novou mlčanlivosťou. Analogicky chcem povedať, čo som vyčítal aj predošlému primátorovi, že keby nás bol primátor zavolať všetkých aj mňa dokonca, ktorý som bol tvrdý oponent a povedal: chlapi vojde sem taký a taký investor, ja vás nakopem tam a tam, pokiaľ to prezradíte, tak by to bolo o našej cti. Tu je len tá otázka, že ani k tomuto nie je dospené, že by to niekomu bolo povedané. Poviem teraz máme tu poslancov, ktorí vyslovene bezvýhradne podporujú pána primátora to len poviem im, či aj oni o tom vedeli, pokiaľ majú jeho dôveru. Tu si myslím, že toto je jedna sólová hra, ktorá v konečnom dôsledku tým vstupom bude dobrá pre mesto, ale strašne závaňa takým... Ja som sa nikdy nezúčastnil toho, aby som sa fotil s investorom, nikdy to ani nebudem robiť, ale to je presne o tom, aby sa človek niekde odfoť, aby si odfajkoval ako to sem bolo a ja si myslím, že tie veci máme robiť nie kvôli tomu, či v médiách, ale kvôli podstate. Tak bolo by vhodné, aby my sme dostávali možno nejakým spôsobom to je naozaj vec tým, že sa stretne a povieme si páni máme tu takýchto a takýchto ľudí a prídu do parku a potrebujeme k tomu toto a toto. Posledná vec, ja sám mám problém, nemal by som ten problém pred krízou z napätosti rozpočtu, že my musíme dotovať vstup investora napriek tomu, že to nie je naša primárna úloha. To je priama úloha vlády, SARIA a všelijakých týchto fondov a je to registrovaná vec. Taktiež by som vás vedel matematicky presvedčiť, že tá úľava, ktorá príde do tej investície v hodnote asi 0,01 percenta investície, čiže veľmi malá suma pre nich a my máme napätý rozpočet. Bol som v stave toto prehltnúť, keď nám vláda dá nejaký typ dotácie, že nám nejaké peniaze pritečú, nejaké stratíme. Potom sa len tak z toho dozvieme, že vláda nám dala tú dotáciu, ktorá úplne nie sa mi páči, ale mama mi vždy vravela, keď dávajú tak ber. To je tá Dukla a potom tie okná na tej škole. Keď nám vláda dá dotáciu, tak zoberme a máme šancu tento výpadok v peniazoch akoby virtuálne nahradiť, možno politicky si to zastrešiť a môžeme ísť ďalej. My tu na jednej strane chceme niekomu dávať zľavu a na druhej strane neprijímame peniaze. Ja toto neberiem ako kriticky, ja to len vynášam ako kartu von. Každý kto má z toho úsudok si spraví no je to zle.“

p. Gavenda povedal, že „vážení cítim nejakú vnútornú potrebu vyjadriť sa za svoju osobu, či už ako poslanec alebo ako aj občan tohto mesta, preto plne súhlasím s vypracovaním stanoviska kolegami z klubu a budem hlasovať za toto uznesenie.“

JUDr. Kováčik povedal, že „vážený pán primátor, vážení kolegovia ja by som na začiatok chcel podporiť pána Kubečku v tom, že nesúhlasím s tebou kolega Paška, že to sem nepatrí, možno si to nedostatočne zažili, skutočne to patrí k tejto problematike majetkových prevodov. Majetkové prevody nás v tom ostatnom zastupiteľstve trochu rozladili, trochu odľahčujem to a keď to dnes počúvam a medzi jednotlivými týmito zastupiteľstvami som to vnímal aj mediálne, tak priznám sa, ja som taký večný optimista. Nebolo mi nejak moc dobre a nemám z toho dobrý pocit myslím, že je to zlé. Ak môžem za náš poslanecký klub aj za seba, keď sme sa teda rozhodovali na tom ostatnom našom stretnutí, čo k tomu 19.11., že sme nielen

majetkové prevody nielen kvôli Akebonu, ale v podstate sme ich stiahli najmä z dôvodu, že tzv. mimoriadne zastupiteľstvá podľa zákona teda neplánovane, by mali byť k určitej problematike a dnešné teda bolo konkrétne aj podľa toho zvolané hoci 12.12. alebo 14 ak si to pamätám, tak by malo byť riadne, ktoré je plánované, takže preto sme sa zhodli, že to môže počkať a že tie majetkové prevody nemáme s nimi problém a budeme teda o nich hlasovať podľa najlepšieho vedomia, svedomia, a že ich teda schválime, tak ako ich rozobereme. Stiahli sme ich teda z titulu, že by na takomto neplánovom zastupiteľstve nemali byť, bol to protest, bol to vzdor v tom zmysle, aby sme sa naučili rešpektovať zákon a pravidlá nejakého procesu, že teda sme si dohodli, že tieto budú plánované, na tých zrealizujeme všetko to, čo sme si naplánovali a to ostatné bude len ak bude nevyhnutné. Zákon predsa jednoznačne definuje, čo by mali byť teda tie mimoriadne teda neplánované s akým bodom, takže v každom prípade sa mi zdá, že je to príliš medializované a príliš zemocionované. Chcem poprosiť všetkých čaká nás, myslím si, že obdobie finišu, aby sme dokázali, že za tie štyri roky sme čosi v tomto meste urobili, ak sme v minulosti a zaznelo to tu aj z úst kolegu Kubečku, že dnes aj pán primátor vo svojom odôvodnení hovoril, čo sú to, čo hovoria konkrétne čísla vo vzťahu k výsledkom, ktoré sme v hospodárení dosiahli, ale mne dosť absentuje, že by mohlo častejšie zaznieť, pretože rozpočtová disciplína, rozpočtové pravidlá sú doménou poslancov a my sa vždy správame zodpovedne v tom zmysle, že skutočne ak je stav taký aký je, tak majú na tomto zásluhu všetci títo 25 poslanci spolu s vami pán primátor to znamená, že by to malo častejšie aj zaznievať, nie je to nejaké ego ani ješitnosť, ale mám za to, že by to v rámci toho všetkého tieto naštrbené vzťahy vylepšilo. Je tu teda zlý stav a ja si myslím, že je to najmä o nekomunikovaní, to tu zaznieva nie po prvýkrát. Chcem vyzvať, aby sme sa trochu prebudili, trochu poriadne a skutočne si povedali, čo chceme urobiť a ako to chceme urobiť, ale nie kto z koho.“

JUDr. Kudla povedal, že „by som sa chcel svojim spôsobom podporiť pána poslanca Kubečku, ale začal by som odniekiaľ inam. Primátor mesta zaviazal sa k finančným plneniam bez vedomia mestského zastupiteľstva v nejakom memorande. Ja by som chcel len poukázať na to, že memorandum je chápané ako nejaká listina, ktorá má deklaratórny charakter a žiadnym spôsobom nezaväzuje ani jednu stranu ani druhú stranu. Podotýkam má deklaratórny charakter, takže to je jedna vec. Druhá vec je, čiže je dosť zvláštne túto listinu nazývať memorandum, keď už v článku 1 zaväzuje mesto Trenčín k finančným plneniam, je zaviazané mesto Trenčín k finančnému plneniu. To je jedna vec a druhá vec je, chcel by som podporiť aktivitu pánov kolegov a poslancov. Samozrejme budem podporovať toto predložené stanovisko.“

p. Paška zareagoval, že „vážení páni poslanci, ja predpokladám, že ste čítali môj e-mail, ktorý som vám poslal. Mne sa nejedná o obsah tohto, k čomu sa vôbec nemám problém s tým, aby som hlasoval za, alebo proti, tak ja vám to poviem takto, ale mne sa jedná o spôsob, akým máme to už v poslednej dobe predkladané. Vy tu stále hovoríte, nielen vy, ja nemám proti nikomu zo Smeru nič, ale mne to je jedno, či to bude zo strany pána primátora, alebo to bude zo strany ktoréhokoľvek poslanca, ale mne vadí osobne spôsob, že my sa to dozvedáme tu. Vy hovoríte, že sa s nami niekto bavil. Ja presne hovorím to, čo hovorí Michal, že proste ja som o ničom nevedel a naraz tu dostávam papiere a mám o nich hlasovať. Ja preto nestláčam to tlačítko. Ja kedykoľvek, keď budem o takýchto veciach vedieť a presvedčíte ma, že je to správne, je mi jedno, ktorá strana je to. Ja vám to poviem takto. O toto sa mne jedná. Nie o to, že či je to tu, aby sme sa rozumeli. Keď ste si prečítali ten môj mail, tam to bolo jasne povedané.“

Doc. Ing. Barborák člen MsR povedal, že „kolegovia poslanci, podľa mňa kolega Kubečka povedal všetko podstatné k danej problematike. Moja životná skúsenosť ma vždy núti k preberanej veci po prvé: počúvať, analyzovať, porovnávať počuté s vlastnými informáciami, ďalej posúdiť silu argumentov, vycítiť či predkladateľ má snahu sa dohodnúť, alebo chce ísť do konfrontácie a hlavne, kto argumenty predkladá a hlavne prečo a práve v tejto chvíli. Všetci máme pamäť a zodpovednosť. To, čo som si prečítal v tlači, myslím tie slová pán primátora, ma znepokojilo a „byť slabšej povahy“ by som sa rozplakal nad silou prezentovaných argumentov a hrubými nesúvislosťami, by som to považoval za útok na moje svedomie, moju pamäť a môj rozum. Navrhované uznesenie vystihuje podstatu, jasný cieľ, a preto ho podporím. A ešte jednu vec na okraj. Pán primátor, zvolali ste rokovanie zastupiteľstva na 16.00 hodinu, prišiel ste neskoro o 16.08, ani ste sa neospravedlnil. To mi už dlhodobo vadí, lebo sa to stále opakuje. Vy, ako domáci, by ste mali byť na pľaci včas, pretože sa stretávame na pôde Mestského úradu, kde Vy ste doma. My poslanci sa teoreticky môžeme oneskoriť, pretože sa schádzame z celého Trenčína. Prosím Vás, nemanipulujte s mojim časom voľným. Každá akcia, a to nielen v mechanike, vyvoláva reakciu, ktorá sa vždycky dostaví.“

Ing. Urbánek povedal, že „vážení páni kolegovia, ja by som sa len znova rád stotožnil s obsahom prejavu kolegu Pašku. Nám sa vôbec nejedná o to, že by sme mali problém s obsahovou stránkou materiálu, ktorý pripravil p. Kubečka. Tak isto nemáme problém ani s ostatnými vyjadreniami kolegov k tomuto, len na jednej strane vyčítate nedostatok informovanosti, nekomunikatívnosť a tieto veci. Ja by som chcel teda skutočne všetkých, to sa netýka nejakých jednotlivých, ale všetkých o to, že pokiaľ chceme spolu spolupracovať, no tak komunikujme. A o tom komunikovaní znamená aj pri predkladaní materiálu poskytnúť tomu, kto má hlasovať včas, ja neviem koľko to má byť, ale teda minimálne aspoň ten jeden deň pred zastupiteľstvom, či je to riadne, alebo mimoriadne k tomu, aby si všetci poslanci jednoducho minimálne aspoň mohli prečítať, že o čom majú hlasovať.“

Ing. Košút zareagoval, že „ja nechcem tu teraz riešiť tú technickú formu ako sa to podalo, alebo ako sa to nepodalo, alebo aké sú k tomu pripomienky, ale chcel by som sa vrátiť k ich obsahu. Ja si myslím, že v tejto fáze je dôležité, aby sme ako zastupiteľstvo deklarovali to, že ako zastupiteľstvo podporujeme, alebo chcem podporiť všetky druhy prílevu priamych zahraničných aj domácich investícií do mesta. To je ten prvý bod čo si myslím, že asi všetci s tým súhlasíte. Druhý bod. Chceme deklarovat, že chceme, aby sa v spolupráci medzi mestom a spoločnosťou Akebono pokračovalo aj ďalej, aby nedošlo k tomu, k nejakým problémom, že tá spoločnosť odíde, alebo zmení nejaký svoj investičný zámer, pretože si myslíme, že, myslím si ja, že je dôležité, že aj keď tu príde 90 pracovných miest, teda keď to prinesie, alebo ja neviem koľko ich prinesie, lebo stále sa tie počty menia, ale to jedno, aj keby ich prišlo 20, tak je to dôležité. A ten druhý bod. Myslím si, že ako predseda komisie, ktorá má naozaj investície, bolo by dobré keby aspoň možno so mnou, alebo s niektorými členmi, alebo členmi finančnej komisie sa o niektorých veciach, keď už teda to nie je potom tajné, rokovalo, alebo aby sa nejaké zámery prediskutovali. A myslím si, že nemali by byť potom problémy.“

PaedDr. Beníček, člen MsR fakticky poznamenal, že „odpovedať aj kolegovi, aj za Gavendu, hej, aj za seba, takže kolega. Ja som myslel, že toto sa udialo na minulom. Takisto bolo nepripravené, dostávali sme, takže bolo treba chlapsky povedať aj vtedy, že tieto materiály sú v rozpore. Poukázať, že by to tak nemalo byť. Bolo by to korektné nielen jednu vec, aj druhú. Jednoducho rokovací poriadok to dodržiava a kolegovia ja vám chcem len prehlásiť, my sme nikdy neboli proti prílevu investícií, my sme sa vždy zodpovedne, ja sa pýtam ostatných, kde ste boli, keď tu ostával poslanecký klub v mene občanov, šestnásti, aby prešli predajom majetkov pre občanov. My sme tu sedeli pätnásti, teraz sa tu kritizuje, kde ste boli všetci, keď išlo o občanov, my sme tu sedeli, poslanecký klub strany Smer. Bez nás by žiadne majetkové neprešli. Ja sa pýtam, aj to treba povedať. Treba povedať aj jednu stranu mince aj druhú. Takže my nikdy, my vždy aj dneska, my podporíme Akebono, len už nevieme dokedy máme čakať, keď sa tu niečo prehlási a stále sme podvádzaní, stále je na nás, my sme tí najväčší nepriatelia mesta, my sme stále tí, ktorí tu škodia občanovi, my sme tu proti investíciám, my sme tu tak, ako bolo Idea Grande, tak ako tu bolo a nakoniec všetko je iné. My chceme a zodpovedne budeme hlasovať tak, ako vždy.“

p. Žák BSBA uviedol svoju pripomienku a to, že „chcel by som požiadať predkladateľa, aby hlasovanie rozdelil na dve, a to o bode 1 a extra na hlasovanie o bode 2. Takže v tom prípade je to pozmeňovací návrh, aby sme hlasovali extra o bode 1 a extra o bode 2.“

Ing. Lifka zareagoval, že „ja by som chcel potvrdiť Patrika Žáka, lebo v podobnej situácii som sa ocitol vždycky, keď človek nechcel ani blok zahlasovať za obidve časti. Ja chápem, že za jednu časť chce zahlasovať, za druhú nie, aby sme dali tomuto človeku možnosť tiež zachovať si vo svojom hlasovaní nejaký ksicht. Takže ja by som poprosil, že ja to takto chápem, viem aký to bol pocit, lebo nie so všetkým sa človek môže dávať a vlastne to uznesenie tak, jak je nedáva všetkým vyjadriť tie svoje odtienky, ale je to na nás všetkých.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta uviedol, že „dovoľte mi, aby som sa teda vyjadril k vystúpeniam, ktoré tu zazneli a k predloženému uzneseniu, ktoré predniesol pán poslanec Kubečka. Chcem povedať, že vždy som si a budem si uvedomovať, že post primátora a post mestského zastupiteľstva sú dva rovnocenné orgány, ktoré každý má svoje kompetencie. Post primátora po kompetenciu exekutívnu, to znamená výkonnú, post poslanca mestského zastupiteľstva a mestské zastupiteľstvo pozíciu kontrolnú, ktorá hlavne rozhoduje o rozpočte a okrem iného schvaľuje všetky kľúčové dokumenty týkajúce sa majetku obce. Toto som rešpektoval od prvej chvíle odkedy sme začali s Akebonom komunikovať a ja som presvedčený o tom a sú tu poslanci, ktorí sedeli aj v minulom zastupiteľstve, aké bolo zrejme komplikované rokovať s AU Optronics. Nie som si vedomý toho, že by ktokoľvek z poslaneckého zboru vtedy sedával pri rokovaní s AUO a nebola tam taká požiadavka. Ale to ja nehovorím, ale ja som povedal, že nie som si vedomý, nerozumiem prečo mi skáčete do reči, ja sa iba vyjadrujem, ja som vám neskákal do reči, ja konštatujem, takže ďakujem za doplnenie informácie. Rokovaní bolo obrovské množstvo a bolo to až od rokovania, až od toho, že prišli najprv Japonci so Sariom a so štátom, až po momentálne rokovania, kde sa jedná o technické veci. To znamená, že tieto rokovania sú neuveriteľne komplikované, zložité. Mnohokrát sa týkajú technických záležitostí a nevedel som si predstaviť, že pri okamžitých reakciách, kedy druhá strana vyžaduje okamžité stretnutia z noci do rána, alebo vysedávame do polnoci s nimi, že mal by som ich viazať tým, že ku každému takémuto stretnutiu budem proste volať niekoho z poslancov, lebo to je otázka teda, že ktorí to majú

byť. Či všetci členovia Mestskej rady, alebo niektorí z nich, či keď niektorí neprídu, či sa to považuje za rozumné, alebo nie. Proste nevedel som si predstaviť pri rokovaníach s Akebonom ten spôsob, ako exekutívne vykonávať kompetenciu, ktorú mám ako primátor a to znamená dojednávať podmienky. Chcem vám ale povedať jednu zásadnú vec. To Memorandum je zverejnené a keď si pozriete preambulu, ods. 6 je tam uvedené: „Strany Memoranda sú si však vedomé, že pre naplnenie celého tohto Memoranda, pre prevod dotknutých pozemkov, iných pozemkov, ako aj akýchkoľvek iných pozemkov do vlastníctva Akebono Brake Industry, ako aj pre plnenie akýchkoľvek iných záväzkov vyplývajúcich z tohto Memoranda je potrebné, aby Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo uzavretie všetkých s tým súvisiacich a nevyhnutných úkonov v zmysle platnej právnej úpravy a to najmä z dôvodu, že v zmysle slovenskej právnej úpravy platí, že o základných otázkach života mesta rozhoduje výlučne mestské zastupiteľstvo, ako kolektívny orgán“. Zároveň sa v článku 1, ods. 7 hovorí, teda záverečné ustanovenia hovoria: „V prípade, ak Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne v termíne do 30.9., pritom sú zverejnené aj dodatky, dnes je to do 12.12., neschváli uzavretie všetkých potrebných zmlúv, prevodov a pod. potrebných na naplnenie celého tohto Memoranda, konkrétne ak neschváli prevod dotknutých pozemkov a iných pozemkov do vlastníctva Akebono Brake Industry, toto Memorandum zaniká a žiadna zo zmluvných strán nemá nárok uplatňovať si voči druhej zmluvnej strane akékoľvek nároky vyplývajúce z tohto Memoranda a zároveň ani žiadna zo zmluvných strán nebude uplatňovať voči druhej zmluvnej strane žiadne nároky na náhradu škody, ušlého zisku, alebo akýchkoľvek iných nákladov a pod., pokiaľ sa strany Memoranda nedohodnú inak“. Zároveň chcem teda poukázať na to, že nikde som sa nezaviazal, že cena a splatnosť musí byť taká, ako je bezpodmienečne navrhnutá. Ja si myslím, že ako primátor mám právo pri rokovaníach predložiť zastupiteľstvu návrh a je na mestskom zastupiteľstve, akým spôsobom sa s týmto návrhom vysporiada a či tento môj návrh schváli, alebo neschváli. To znamená, že chcem povedať, že som týmto Memorandom neprekročil žiadne svoje kompetencie. Naopak. Dával som si významný pozor aj s právnikmi na to, aby boli tieto formulácie jasné, deklarujem a deklaroval som ich na každom jednom stretnutí so spoločnosťou Akebono Brake Industry a všetci predstavitelia tejto spoločnosti sú si vedomí toho, že záverečné a rozhodujúce slovo v celom tomto procese majú poslanci mestského zastupiteľstva. Ako výkonný orgán Mesta, ako štatutárny zástupca mám však plné právo, si myslím, vám dať návrh, ktorý som so spoločnosťou Akebono vyrokoval, resp. na ktorom sme sa dohodli. Takže chcem vám len povedať, že som si neni vedomí prekročenia žiadnych kompetencií a v tomto Memorande, v týchto ustanoveniach je to jasne napísané, že plne rešpektujem mestské zastupiteľstvo. Zároveň mi dovoľte povedať, že áno pán poslanec Beníček máte pravdu, ja som to povedal, ja som si toho plne vedomý. Ja sa len priznám, že naozaj tie rokovania najmä o technických veciach typu vedúci plyn cez pozemok, proste archeologické výskumy, otázka právnych ustanovení týkajúcich sa právneho poriadku Slovenskej republiky, otázka vysporiadania majetku a pozemkov v týchto častiach mesta, čiže v priemyselnom parku, rôzne otázky, ktoré pravidelne prichádzali, stretnutia, ktoré trvali veľmi dlho a prichádzali nečakane a zo dňa na deň, ktoré riešili predovšetkým technické veci celého tohto procesu, tak prepáčte, ale ja som v tej chvíli, a poviem vám to úprimne, ani som si nepovedal, že je nutné, aby som k technickým veciam, kde sa vyrokovávajú jednotlivé postoje, právne veci a stanoviská, teraz volal všetkých členov Rady, alebo mal volať zastupiteľov, lebo sa mi to zdalo ako exekutívna kompetencia, z ktorej musia vyjsť také návrhy, o ktorých sa potom môžeme spolu rozprávať a mali by sme jednoducho spieť len k jednoznačnému cieľu a to je tá, aby sme čo najviac, teda urobili všetko pre to, aby tá investícia do Trenčína prišla, aby tých 20 mil. eur, ktoré chce táto firma tu preinvestovať a postaviť závod na 4 ha na úvod, aby sa uskutočnila a ja si myslím a nikdy som o tom nepochyboval, že ani váš a ani môj záujem je iný ako ten, ktorý tu v tejto chvíli deklarujem. To znamená, že chcem vám povedať, že ja som nikdy

nezapochyboval o tom, koniec-koncov vaše vyjadrenia 19. septembra tomu tiež naznačovali, že ste pritom, keď ste vedeli, že Memorandum bolo podpísané, alebo v lete, tak ste deklarovali, že naozaj výhodné je to, alebo dobré je to, že do Trenčína prichádza zahraničný investor. Tie úľavy, ktoré tam sú a ten stimul, ktorý je tam v podobe tej sumy 23,-€/m², čo je rozdiel medzi sumou, ktorá je znalecky posudok v rámci Slovenského pozemkového fondu a 23,-€/m², čiže je tam rozdiel približne 160 tis. eur. To je v takomto procese medzi firmou a Akebono, alebo akoukoľvek medzinárodnou firmou a mestom považované za zahraničný stimul, volajú to tzv. de minimis to znamená, je to stimul, ktorý investor, ktorý prichádza na Slovensko získava pri investícii, ktorú tu chce urobiť. Žijeme v dobe, kde nielen mestá na Slovensku, ale jednotlivé štáty okolo bojujeme o zahraničných investorov a táto firma na budúci rok v novembri chce začať, spustiť teda prvé výrobky zo svojej fabriky. Má tam zamestnať na úvod 90 ľudí, v konečnom dôsledku potom chce rozšíriť svoje portfólio až na 12 ha. Má to skončiť niekde okolo 250 zamestnancov, tak som presvedčený o tom, že je tu niečo, čo toto mesto chce a nikdy som nepovedal, že to nechcete vy. Ja som chcel iba povedať, že tie rokovania sú tak neuveriteľne ťažké a zložité a jednoznačne musím povedať, že aj zo strany Akebona sa veľakrát menia podmienky. Prichádzajú s návrhmi, prichádzajú s nejakými novými vecami, že my musíme aktuálne reagovať na vzniknutú situáciu. To znamená, že to, že dnes máte pred sebou 1800 m vyplýva to, že spoločnosť Akebono prišla a povedala, že po nákresoch fabriky, ktorú zasádza do svojich, do tých 4-roch ha a neuveriteľným spôsobom sa spoločnosť Akebono hrá s tým, ako tá fabrika bude fungovať, ako bude navrhnutá, kadiaľ pôjdu cesty, jak bude postavená, kam bude obrátená, to je neuveriteľná veda, tak nám oznámili, že žiadajú a prosia, že chcú dokúpiť ešte ďalších 1400, alebo 1500, 1800 m. To znamená prišla požiadavka, že chcú ten pozemok ešte rozšíriť a nakúpiť ho. Keďže tento pozemok patrí Slovenskému pozemkovému fondu a štátu a proces v tomto štáte a systém v tomto štáte je tak komplikovaný, že vy najprv musíte požiadať o schválenie zastupiteľstvo, potom Slovenský pozemkový fond, tam musí zasadiť Rada. Rada Slovenského pozemkového fondu toto musí odobriť, potom sa to musí vrátiť sem a vy to musíte schváliť naspäť Akebonu a trvá to šialene dlho, tak znamená, že logicky ja vás musím, nehnevajte sa, dostávať pod istý tlak zvolávaním takýchto zastupiteľstiev a teraz poviem čisto prečo. Lebo tým, že sme zaplatili 900 tis. eur štátu a chceme, aby do konca roka spoločnosť Akebono nielenže prišla, ale aj zaplatila 80% z ceny pozemkov, ktoré má zaplatiť mestu tak len preto, aby sme to zvládli. Tak zvolávam teraz mestské zastupiteľstvo, možno budem musieť zvolať ešte jedno zastupiteľstvo kvôli tomu, aby sme im to predali, aby nám tie peniaze prišli na účet. Čiže ja vám chcem povedať, že proste je to proces, ktorý niekedy ani ja sám neviem ovplyvniť a to mesto žije a musím sa s tým ja ako primátor so svojimi kolegami vysporiadať a nemyslím si, že vzhľadom k tomu, že vy hovoríte o tom, že ste často krát zaneprázdnení, áno máte svoju prácu atď., že vždy budete k dispozícii, keď si to ja budem želať, lebo zrovna japonský investor sa oznámil, že chce prísť zajtra o 9-tej a ja vám poviem, že no viete čo, kým neprídete zajtra o 9-tej, tak nemôžeme rokovať, lebo to sa mi zdá komplikované a nebezpečné. Preto mi dovoľte, aby som povedal, že všetko, čo som doteraz urobil, vrátane podpisu Memoranda, robil som s tým, že posledné slovo budete mať vy ako mestské zastupiteľstvo. Toto Memorandum, ktoré tu je, je Memorandum dočasné. Je to Memorandum, ktoré malo byť deklaráciou primátora mesta voči investorovi, pretože jednoznačne musím povedať, že tento investor považuje za partnera Mesto, nie štát, nie vládu. To znamená, existuje množstvo krokov, ktoré sme museli urobiť miesto štátu a nie preto, že by sme to chceli, ale preto, že si to investor želať, vyslovene si to želať. Povedal, že si želať, aby do týchto procesov, napríklad keď cestoval šéf stavebného úradu do Prievidze vyjednávať podmienky na prekládku plynu, čo je štátna záležitosť, tak si Japonci žiadali, aby to bolo Mesto, že nechcú, aby to rokovať štát a ani ich projektantská firma, že chce, aby to robilo Mesto. Tak sme tam cestovali, proste rokovali a pomáhali sme a boli sme súčinní. Čo sme sa

tiež mimochodom zaviazali v Memorande, že sa zaväzujeme, že budeme súčinní pri vzniku tejto investície. Je to neuveriteľne komplikovaný proces, ktorý nechcem ďalej vysvetľovať, len som vám chcel povedať, že aj ja robím všetko v dobrej viere, aby sa táto investícia podarila, aby prišiel sem zahraničný investor a rovnako do mestského rozpočtu prišlo cca 1 mil. eur za pozemky, ktoré predávame. Záverom mi dovoľte povedať, že chcel by som sa vám, koniec-koncov, poďakovať za to, že áno, vždy keď medzi nami a vami a mnou boli nedorozumenia, boli a sú napäté situácie a súhlasím s pánom poslancom Barborákom, tak ako si vy myslíte, tak aj ja mám ten istý pocit ako vy, že niekedy proste jednoducho reakcia tiež vyvoláva druhú reakciu a ja sa tiež niekedy snažím iba brániť, lebo tiež o niektorých veciach neviem, tak chcem na druhej strane povedať, že práve toto mestské zastupiteľstvo a keď budem veľmi konkrétny, tak poslanecký klub strany Smer- sociálna demokracia, ale aj ostatní poslanci sa chovali k tomuto mestu racionálne a chovali sa ako Trenčania, to znamená ľudia, ktorí v konečnom dôsledku vždy schválili veci, ktoré sú pre toto mesto rozumné. To som nikdy nespochybnil. Mňa len proste mrzí, že v tejto situácii hľadáte a snažíte sa hľadať nejaký dôvod toho, že ja som prekročil nejaké kompetencie. Neprekročil som žiadne kompetencie, je to tu čierne na bielom, som si toho plne vedomý a trochu ma mrzí teda to, že rozprávate, že to bolo bez vášho vedomia. Ja si to naozaj nemyslím. Ale ja viacej asi nemám k tomu čo povedať, ja vás len žiadam a prosím, aby ste popri všetkých týchto veciach, ktoré vám vadia sa k celej tejto veci postavili čo najkonštruktívnejšie.“

Bc. Vaňo uviedol, že „vážený pán primátor, kolegovia naschvál som si počkal na vaše vystúpenie a nevychádzam z úžasu. Tak nakoniec sa nám poďakujete, krásne ste sa z toho vyvinili. Ja sa vás chcem opýtať: zaznie toto poďakovanie, napíšu ho niekde tí vaši všetci priblíženci novinári, ktorí píšú o nás pravidelné články, že vy ste sa nám nakoniec poďakovali? Keď sme si všade prečítali, že my zlí poslanci ohrozujeme investíciu a dnes ste sa nám nakoniec ešte krásne poďakovali. Všetci občania si budú pamätať to prvé, to čo zaznelo ako prvé, lebo to vždy tak je tá prvá informácia, ktorá vyjde von po celom Trenčíne, že tí idioti poslanci... No nakoniec sa nám aj pán primátor páni poďakuje. Takže viete my sme si prečítali všade, že to bola mocenská politická fraška neviem aké rôzne názvy na tie články, ktoré odzneli. Viete no, môj názor poznáte. Ja som po pol roku z vášho vládnutia v tomto meste si získal nejaký názor a ten som nezmenil a držím si ho dodnes. Vidím, že postupne sa pridávajú ďalší a ďalší. Dnes je reálnych koľko 21 poslancov, ktorí majú problém s vami komunikovať, lebo tá komunikácia je o tom, že dodrží každá strana to, čo sľúbi. Vy ste nikdy pán primátor nedodržali to, čo ste sľúbil. Nikdy, teda v prípade nášho klubu to platí niekoľkonásobne, takže keď mocenská politická fraška, tak potom môže povedať, ja neviem Rast'o Kudla alebo Milan Kováčik, že keď ste ich vypalkovali z pozícií viceprimátorov, vtedy niekto im rozprával o nejakej politickej mocenskej fraške, veď to bolo vaše rozhodnutie. To bol váš mocenský ťah a všetci boli ticho a dnes ste sa nám nakoniec poďakovali. Takže moja otázka znie, či toto poďakovanie urobíte nejakú tlačovku a keď to všetko odsúhlasíme, či sa poďakujete zastupiteľstvu, lebo opakujem, že v očiach verejnosti sme idioti, ktorí ohrozujú chod tohto mesta, bohužiaľ.“

Mgr. Rybníček primátor mesta zareagoval, že „pán poslanec prepáčte, ale ja vás ako bývalého viceprimátora mesta za pána Cellera komentovať nebudem.“

p. Gavenda uviedol, že „Tomáš zobral si mi niečo z úst, ďakujem ti, že si to predniesol, ale ja by som chcel ešte jednu otázku otvoriť dve minúty. Keby sme boli 19. majetkové schválili 489 metrov za 13.447 € dnes by sme tu sedeli znovu za 50.000? Pýtam sa.“

Mgr. Rybníček primátor mesta odpovedal, že „nie, lebo tam bol pozmeňovací návrh pán poslanec, mali ste tam pozmeňovací návrh k tomu, o čom ste boli informovaný vedúcou útvaru Gabikou Vankovou, boli ste o tom informovaný, Gabika Vanková s vami o tom hovorila, veď ako naozaj, nie hovorila aj o pozmeňováku. Dobre nehádajme sa...“

Ing. Kubečka, člen MsR povedal, že „no ako predkladateľ by som reagoval pán primátor na to, čo si tu povedal. Po prvé: skutočne ako rétorik si úžasný, ale uvedom si prosím ťa jedno pán primátor, rozprávaš sa s dospelými chlapmi. Niektorí, ja mám to možno šťastie, nešťastie, nemám tak staré deti, to vďaka nim sa cítim mladý. Niektorí už majú staršie deti a už majú vnúčence, ale ja keď ťa počúvam, ja mám pocit, že sa bavíš so soplavým chlapcom na pieskovisku, ktorý proste kedykoľvek mu môžeš zobrať kýblik a on ti to zožerie. Neber to v zlom, ale skutočne mám ten pocit, tak sa so mnou bavíš. Pretože tvrdiť mi, že aké boli komplikované rokovania, že musia byť častejšie, že oni sem prídu, nemôžeme prísť reagovať atď. Máš pocit, že my toto nevieme? Pri všetkej úcte, tiež už som niečo zažil vo svojom živote, zopár firiem riadil, bánk. Prosím ťa pekne, vždy príde tzv. bod zlomu, kedy sú určité veci upratané zosumarizované a vtedy sa zvolá rokovanie, aby sa o týchto zosumarizovaných veciach začalo rokovať. A to je ten bod zlomu, ja ho vnímam tak a keď sme sa bavili aj s kolegami bol, keď bol pripravený návrh memoranda. Tzn., boli vyrokúvané určité podmienky, určité džentlmenské dohody s investorom a to bol ten moment, kedy si v pohode mohol povedať predsedom komisií, členom mestských rád, alebo podľa toho, akoby si zväzil: páni do takéhoto bodu sme dospeli a „ted'kom už jedem z kopečka - jak se říká.“ Hej? Po slovensky prepáčte, že sa ide dolu kopcom, ale v dobrom slova zmysle. Takže tvrdíte, že koľko bolo rokovania, nedalo sa zvolať. Dalo. Sumarizujem po prvé dalo, je bod zlomu, kedy sme mohli byť pozvaní a prerokované sa mohli byť veci. Pán primátor ty sa odvolávaš na bod 6, ktorý hovorí, čo sú naše kompetencie. Fajn, ale v takom prípade to memorandum nemalo obsahovať môj názor a bavil som sa aj s kolegami niektorými, bod 5 a 7, ktorý hovorí o cene, ktorá bude predkladaná do zastupiteľstva, o platobných podmienkach, ktoré budú realizované. Ak by toto tam nebolo, akceptujem, oni si uvedomujú, cena bude výsledkom rokovania, ale nie že v memorande je napísané, že oni nás akceptujú, ale vzápätí nám, alebo ty dohodneš cenu 23 a splátkový kalendár... No tak to ale potom nie je memorandum, to už je polodohoda o tom, za akých podmienok bude plynúť cash flow z mesta a do mesta. Takže to ti ako s prepáčením nezožerú tú 6, že teda je to tam. Keby tam nebola 5, 7 v článku 2, kde je doslova napísané, že do zastupiteľstva bude predložená cena 23 €/m² a v bode 7 je napísané, kedy bude zaplatených 10, 40, 30 a 20 %, beriem to je memorandum ok. Dohodli sme sa, že budeme spolupracovať a teraz v rámci individuálnych rokovaní vyrukujeme cash flow. Vieš hovoríš, že bolo treba - nebolo treba... Vážení budeme to tu za chvíľu prerokovávať. Budeme riešiť históriu pozemku pod časťou garáže. Výbor mestskej časti, finančná a majetková komisia, mestská rada nebola, ale väčšinou by bola, až potom to ide na zastupiteľstvo. Bavíme sa o 99 € a 198 € príjem do rozpočtu. Predaj možno 4 m². Tu 20 mil. investícia a my sa tvárime, že bude na zastupiteľstve pozmeňovák, že to nie je 500 m ale 1800 metrov. No však čo? Tak na „kíhošlaka“ potom schvaľujeme garáže 2 - 3 m²? Výbor mestskej časti, finančná a majetková komisia, mestská rada. Tak si povedzme, aká garáž však čo... Je to totálny nepomer, tak buď to platí pre všetky procesy alebo potom pre žiadne procesy. Hovoríš príjmy do roku 2013. Tu je napísané 10 % dostaneme v zmysle VZN. Z ďalších 40 %

dostaneme do 10 dní po vkladu vlastnícke práva do katastra nehnuteľností. Vážení zoberte si kalendár a začnite rátať. Keď schválime, vydajú sa uznesenia, do 10 dní sa podpíšu, potom budeme musieť schváliť zmluvu, ktorá takisto sa bude musieť do 10 dní podpísať uznesenie, tá zmluva bude musieť byť uverejnená minimálne na 1 deň, aby bola účinná, bude sa utekať na kataster, no ak sa to všetko podarí vybaviť, oni to prevedú... No bude fajn, keď to tu bude 31.12. naučtované na účte. Viete lebo sú prázdniny, sú Vianoce a vtedy je clearing zatvorený. Prepáčte pán primátor, ale si to dovoľím povedať ako človek, ako som to tu nazval, že som politickým nominantom a truhlík, ktorý nemá žiadne skúsenosti, ale keď si prečítaš môj životopis po 14-tich rokoch v banke som sa niečo naučil. Hlavne ako ľudia peniaze z jednej banky do druhej a koľko čo trvá. Takže tieto tvoje reči ako tu budú peniaze... Bodaj by boli budeme radi, ale prosím ťa pekne nerozprávaj zase, netlč jak už tie peniaze niekde čakajú na účtoch a už fičia ku nám. Však je to normálny legislatívny proces, schválenie, podpísanie uznesení, podpísanie zmluvy, vyvesenie zmluvy, nadobudnutie účinnosti zmluvy, odchod do katastra, prevod v banke. Skutočne budem rád, keď tú tie peniaze 31.12. budú. Takže tie reči ako, že už tie peniaze sú tu. Ja neviem, či nás máš za totálnych dementov. Pán primátor poviem ti to tak na rovinu. Ono tu aj zaznelo trošku aj v médiách. Tá tvoja schéma už je prekuknutá. Už ju prekukli viacerí. Presne to, čo si tu dnes spravil, ideš presne podľa tej schémy. Prvé čo je - vyvolať konflikt. To sa ti podarilo. Odišiel si. Konflikt, média utekali za tebou, čo si spravil? Prešiel si do druhej fázy - zaútočiť na poslancov. Čítam: brutálnym spôsobom ohrozujeme rozpočet, ohrozili sme investíciu, ignorujeme občanov. Polopravdami si zaútočil na nás, na poslancov. Tretia fáza je aká? Tu ste teraz videli. Ja spasiteľ, trpiteľ, prepáčte chlapi, ja som to tak nemyslel... Presne to, čo povedal Tomáš, v ktorých novinách vyjde, že tu chodíme na zastupiteľstvo, s prepáčením koľkokrát sa ani vycikať nemôžem, lebo nie vždy všetci sa tu zídeme pätnásti a potrebuje sa niekto ísť aj vyčúrať s prepáčením za výraz. To tu nikto nenapíše. A tých hlasovaní je dôkaz si môže každý pozrieť, koľkokrát sme tu sedeli, ani na toaletu sme nemohli ísť, aby sme mohli hlasovať, to tu nikto nenapíše do tých novín, že sme schválili do rozpočtu peniaze na kúpu pozemkov, tým pádom sme dali zelenú tejto investícii, len sme sa chceli pobaviť. Tak koľko vlastne tých pozemkov? Koľko tých m2 budeme dokupovať. O nič iné nešlo a berieš si tu rukojemníkov obyvateľov mesta, hypotéky. Prosím ťa pekne to rozprávaj vieš komu. Keby som nerobil 14 rokov v banke a nevedel ako fungujú hypotéky a nemali jedinú kompetenciu v talianskej banke rámci Trenčianskeho kraja schvaľovať úvery, podnikateľské aj obyvateľstvo, ale v tomto prípade si brutálnym spôsobom zobral do rúk obyvateľov tohto mesta a začal si nás tými vydierať. Môj zlatý primátor tak toto ti trpieť nebudem, takýmto spôsobom, keď mieniš s nami narábať a brať si obyvateľov mesta za rukojemníkov no tak toto kamaráti nebudeme. Skutočne si to tu vyprosujem, odstojím dve tri hodiny na tých zastupiteľstvách, každý máme nejaké hygienické potreby a stojím tu a hlasujeme o stošesť. Ty mi tu povieš, že my ignorujeme obyvateľov? Pán primátor sa kontroluj, čo do tých novín rozprávaš. Si myslíš, že teraz ti to zožeriem, keď sa postavíš do role trpiteľa, spasiteľa? Pán primátor zodpovedne ti to hovorím už dosť. Som dedo starý, tiež mám šediny, už mi trošku aj bruško narástlo tzn., ten hormonálny systém asi tak už dozriol, takže ja ti toto už nežeriem. Kto chce, nech sa páči. Takže buď sa začneš správať ako chlap a vymyslíš si nejakú inú schému, ale túto schému, ktorú tu vyvolávaš a nielen tú, ono aj v iných inštitúciách si ju riešil, takže už prestaň s tým, že vyvolávať konflikty, potom na nás útočiť, a potom jáj bože prepáčte, však ja som to tak nemyslel. Toto ti už skutočne Richard nežeriem.“

p. Barčák povedal, „že už sme tu zažili všeličo, ale demokrat nepovie takú chud'áčinu ako si pred chvíľkou povedal o kolegovi a chlap sa nebude vyhovárať furt na to, čo bolo predtým, a nás tu všetkých v riadnych voľbách zvolili a pokiaľ ty tak ďalej budeš ignorovať určitých

ľudí a ukazovať stále dozadu ako ukazuješ, tak ja budem stále hovoriť, že je to princíp nie demokracie, to znamená nie si demokrat ale je to zle fungujúca eseročka.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že „tá tu bola, už nie je. Nikdy sa a nikdy pán poslanec ani jeden ani druhý v mojich očiach nezbavíte zodpovednosti za to, čo tu dva a pol roka riešime. Nikdy. Môžete robiť čo chcete, rozprávať o eseročkách, čo chcete. Nikdy nezabudnem na to, čo ste tu robili štyri roky predtým než ste sem prišli a čo sme tu po vás našli. Nikdy. Osem alebo jedenásť rokov, alebo koľko tu už sedíte. To len aby vám bolo jasné, že vám to budem pripomínať vždy, aby náhodou tí občania nezabudli na to, čo ste tu robili a teraz sa tvárite ako, že vlastne vy ste tí, ktorí sú spasiteľmi tohto mesta. Nie ste, lebo ste v menšine. Chvalabohu, že ste v menšine. Vo väčšine ste už boli a výsledok tu bol.“

Bc. Vaňo, fakticky poznamenal, že „je to úbohé z vašej strany pán primátor. Bol som zvolený v demokratických voľbách s najväčším počtom hlasov zo všetkých kandidujúcich poslancov v celom meste Trenčín, takže vy už toľko, koľko ste mali hlasov v živote mať v tomto meste nebudete.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že „mňa vaše subjektívne názory veľmi nezaujímajú.“

p. Babič, člen MsR povedal „že ja som bol zvolený dva krát s najväčším počtom hlasov v demokratických voľbách, takže len na ujasnenie vecí.“

p. Zubričaňák, povedal „že jednu vec chcem poznamenať ste v príhovore povedali, že bývalý primátor aj kolega Lifka to povedal, že nekomunikoval ohľadom investícií, či to bolo, či to bol Laugaricio, Max, Auoptronics vždy bola mestská rada upozornená. Vždy dostala informácie včas. Nikdy sa nestalo, že by nejaká investícia, či to bolo Laugaricio zopakujem Max alebo Auoptronics prišla o malý deň pred zastupiteľstvom von. To znamená, že chcem túto vec napraviť, aj pán Lifka to tu spomenul, takže určite vždy chodíme na rokovania členovia mestskej rady za jednotlivé útvary.“

JUDr. Kanaba, zareagoval, „že prosím vás pekne prestaňte už s týmito invektívami. Vyzlečme politické tričká, poďme riešiť veci, na ktoré sme tu. Poslanci ste tú preto, že vám ľudia dali dôveru, tak hájте záujmy občanov a záujmy tohto mesta. Pristúpme k riešeniu pán primátor, navrhujem ukončiť diskusie, lebo toto k ničomu nevedie vyhrabávať tu staré hriechy, ktoré boli. Veď my sme tiež, keď sme boli v inom zastupiteľstve boli v menšine. Celler sa s nami vôbec nebavil, čo prišlo to sa schválilo, prehlasovali nás a preto ostalo 39 mil. € na krku tomuto zastupiteľstvu, ktoré to musí riešiť. Takže zabudnime na to, čo bolo, dívajme sa dopredu a poďme robiť to, čo nás čaká.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, ukončil diskusiu a dal hlasovať o pozmeňujúcom návrhu p. Žáka.

1/ Hlasovanie o návrhu p. Žáka - rozdeliť uznesenie Ing. Kubečku na dve časti

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 4 proti, 16 nehlasovali, neschválilo rozdelenie uznesenia na dve časti v zmysle návrhu p. Žáka.

2/ Hlasovanie o materiáli ako celku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal hlasovania, 4 nehlasovali,

1. vyjadrilo svoj rozhodný záujem

a) podporovať všetky druhy a formy prílevu priamych zahraničných a domácich investícií do mesta Trenčín, ktorým bude vytvárať v rámci platnej legislatívy Slovenskej republiky a Európskej únie vhodné podmienky na ich úspešnú realizáciu,

b) pokračovať v spolupráci medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou Akebono Brake Industry Co., Ltd., aj napriek tomu, že Memorandum o porozumení podpísané 21.06.2013 primátorom mesta Mgr. Richardom Rybníčkom bez vedomia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne podľa čl. II ods. 3 k dátumu 01.10. 2013 zaniklo.

2. vyjadrilo znepokojenie

nad skutočnosťou, že primátor mesta Mgr. Richard Rybníček podpísal dňa 21.06.2013 Memorandum o porozumení medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou Akebono Brake Industry Co., Ltd., v ktorom v čl. I Vyhlásenie zmluvných strán ods. 5, 7 zaviazal Mesto Trenčín k finančným plneniam bez vedomia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne nad rámec svojich kompetencií.

/Uznesenie č.983 /

K bodu 3. Majetkové prevody.

Ing. Kubečka, člen MsR povedal, že „keďže sme prešli k majetkovým prevodom to, čo som povedal aj v predchádzajúcom bode, presne to, čo tu bolo, boli sme obvinení, že ľudom chceme znížiť hypotéky, nechceme, aby sme nejakým spôsobom ľudom skomplikovali život, myslím, že pani, ktorá tu teraz je za tých, čo majú hypotéky pochopila o čo ide, každý kto si to pozrie, pochopí o čo ide, nebolo v našom záujme nikomu ublížiť ani nikdy nebolo, naše hlasovania z minulosti o tom jasne hovoria, ktokoľvek si na webe môže pozrieť akým spôsobom sme hlasovali aj o 1 m2 pre obyvateľov mesta, aj keď sme tu sedeli 6-7 hodín takže

to si myslíme, že jasným dôkazom a buď národ verí tomu, čo povie pán primátor do novín alebo si pozrie to, čo je na webe ako sme hlasovali a z toho si vyvodí dôsledky.“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „poďme prosím vás k veci pán poslanec, však už prestaňte, však stále pri každej príležitosti, ste to už 400-krát povedali, tak chcete to opakovať stále dokola, veď sa venujme vecným veciam prosím vás, veď vy hovoríte, že ja vyvolávam konflikty...“

Vystúpenie pani Hajtmanovej

p. Hajtmanová uviedla, že „ďakujem za to, že ste mi umožnili vystúpiť, zúčastňujem sa na tom takomto závažnom zasadnutí prvýkrát v živote, takže nie som fundovaná. Som len amatér. Niečo som si vypočula, ale niečo som si aj prežila. Takže mi dovoľte, aby som okrajovo, čo som nemienila vôbec komentovať, ale trošičku na začiatok skomentujem. Vážení páni poslanci dali sme vám hlas, my sme verili, že keď niečo potrebujeme sú tu takí od ktorých, keď to potrebujeme vieme, že sa môžeme na nich obrátiť a toto budeme riešiť. Je to pre toto mesto, je to pre nás pre ľudí a je to pre Trenčín. Bohužiaľ, alebo bohudík neviem ako by som to nazvala, som sa tu narodila som tu, žijem a chcem tu aj zomrieť, a chcem tu aj podnikat' a myslím si, že trošičku, keď človek prvýkrát v živote niečo potrebuje od tohto mesta a obráti sa na toto mesto, tak by nemal byť sklamaný. Vy, keďže ste naši volení by ste si mali sadnúť, pokiaľ prišlo k nejakému memorandu a nepáčilo sa vám od šiesteho mesiaca... Nehnevajte sa na mňa, ste si mali ísť za vašim primátorom a vyriešiť si to. Ja, keď mám problém, ja som si išla aj za ním, aj za ktorýmkoľvek z vás. Čiže tak, ako keby si chlapi v krčme viacerí z tých, ktorí v aukcií zdražili byty ma požiadali, aby som aj za nich povedala. Dajte si po hube chlapsky poriadne, pokiaľ to chcete urobiť na inteligentnej úrovni, povedzte si to, komunikujte a urobte niečo pre naše mesto. Verím, že obidve strany možno chcú dobre, ale je to o tej komunikácii, o ktorej ste povedali. To len na okraj, nechcela som sa k tomu vracat', ale tentokrát máme pocit, že my sme tí rukojemníci, pretože my sme v tých majetkových prevodoch boli zadelení k tomu Akebonu. Čiže jedná sa o byty, ktoré sú stratové k tomuto mestu začierajú do peňaženky. Tam sa za tie byty platí. Tie byty sú neobývané. Tam bude treba rôzne revízne správy a podobné veci, ale o tom nebudeme hovoriť, ale proste sú pre mesto stratové. Čiže to je ďalší príliv, ktorý vlastne mestu príde do peňaženky tým, že nebude musieť tieto byty platiť. Neobývané byty, nie je to žiadna lukrativita. Mohli ste sa ísť aj pozrieť, boli rôzne obhliadky, kde sa dalo pozrieť na tieto byty. Takže myslím si, že ďalší príjem, ktorý príde. Netlačili by sme, by nás to vôbec nezaujímalo, pokiaľ by nebol termín aký je. Za nás ľudí vám poviem len jedno. Riadne zastupiteľstvo je 12. decembra. Keďže to bude visieť 10 až 15 dní, tak si ľahko spočítate, že právoplatnosť nadobudnú 22. až 27. december. Páni poslanci rokovali ste o rozpočte. Máte pocit, že my do 10 dní, keďže musíme zložiť peniaze, vám tie peniaze potom prídu a pre nás to nebude komplikácia? Momentálne sme rukojemníci. Naozaj myslím, že z piatich štyria máme hypotéky, ktoré nám už bežia a my sa bez tohto nášho odhlasovania nepohneme. Je to síce náš problém, ale poviem vám, že veľmi ľutujem, že sme kúpili byt od mesta Trenčín. Pretože po právnej stránke, tak ako som sa obrátila na právniku, vy zaplatíte za byt, zaplatíte a nemáte kúpno-predajnú zmluvu, lebo musí byť podpísaná. Kým? Vami mestom, čiže od kohokoľvek cudzieho, keď kúpim byt proti peniazom dostanem kúpno-predajnú zmluvu a byt. Tu nie. Je to komplikované. Už keď sme sa do toho dali, tak nám pomôžte. Ste naši poslanci, pozrite si ako to ide. Musíte zložiť najprv peniaze, až potom dostanete kúpno-predajnú zmluvu, aj keď sme to riadne vysúťazili. Je to riadne vysúťazené, v aukcii mi to bolo vysúťazené. Dobre ja

som vás neprerušovala, keď ste vystupoval tak vás poprosím, že ani vy mňa. Takže ja len jedno za tých ľudí, ktorý pred Vianocami čakajú na vaše schválenie. Akebono ste si mohli riešiť od 6. mesiaca, pokiaľ sa vám memorandum nepáčilo. Nevešajte nás prosím k tým majetkovým prevodom a skúste pomôcť nám ľuďom len v tom, že to bude mimoriadne. Na riadnom by to muselo prejsť si myslím tak či tak, ale povedala som 27. decembra a do rozpočtu tie peniaze z tých bytov potom neprídu za ten rok 2013. Možno nemám pravdu, možno som laik, ale toto bolo všetko. Ďakujem veľmi pekne.“

Ing. Kubečka člen MsR povedal, že „až po schválení bytov, predaja bytov, akejkol'vek nehnuteľnosti mestským zastupiteľstvom sa podpisuje zmluva, ktorá musí visieť jeden deň minimálne a zmluvu podpisuje štatutár v tomto prípade primátor mesta nie poslanci. Nemusia to ľudia vedieť, ale musím to povedať. Bohužiaľ je dobré, keby sa ľudia opýtali. Možno je trošku chyba krásy, že aj útvary, ktoré tieto byty predávali majú ľuďom riadne vysvetliť ako prebieha proces predaja bytov v samospráve. Pretože až keď dnes schváli mestské zastupiteľstvo tieto byty, predaj až vtedy môže štatutár začať konať, podpisovať zmluvy. A nemusí ich schváliť. Verejná obchodná súťaž neviaže poslancov k tomu, že musia byty predať. Tiež by som povedal, že možno pani Hajtmanovej, že viete dostal som zopár e-mailov, kde sa čudovali obyvatelia mesta prečo teraz predávame byty, keď budeme potrebovať byty pre reštituentov. Tiež sme v takej trošku dileme - predať? Nepredať? To nie je o tom, že vám nechceme vyhovieť. Bohužiaľ poslanec je funkcia, kde ste medzi dvoma kameňmi. Časti vyhoviete – časti nevyhoviete. Je len to, aby ste sa snažili vyhovieť tej väčšine časti pre dobro veci. Dostal som e-maily, kde mi bolo vytykané ako predsedovi majetkovej a finančnej komisie, že prečo predávame v tejto dobe byty a za také ceny. To len k tomu vysvetlenie. Byty budú môcť byť predané až keď to tu schválime. Primátor podpíše uznesenia, ktoré nadobudnú nielen právoplatnosť, ale aj účinnosť a podpíše sa zmluva, ktorá bude vyvesená a na druhý deň po vyvesení nadobudne účinnosť. Až potom budete môcť začať konať, čo sa týka bytov. Tak je to všade na Slovensku v rámci zákona o majetku a obcí.“

Mgr. Rybníček primátor mesta dodal, že „na druhej strane treba vysvetliť tým občanom, ktorí píšu, že prečo predávame byty. Tak byty predávame preto, lebo ich máme rozkúskované po jednotlivých bytovkách. Stoja nás viac peňazí ako úžitku. Je to regulované nájomné. V podstate mesto na nich stráca, nie sú to byty, ktoré by patrili medzi tie, ktoré si ktokoľvek by sa do nich našahoval. Čiže preto sa rozprávame o vybudovaní nájomných bytov, ktoré budú nové alebo reštitučných, pretože toto je ten zmysel. Len aby sa nevyvolával dojem, že prečo predávame byty. Preto, lebo tieto byty nie sú výhodné pre mesto Trenčín a sú mu zbytočné. To len na dovysvetlenie. Nebolo to proti tomu, čo si povedal pán poslanec. Medzi tými mlynskými kameňmi sme, to je pravda.“

K bodu 3A. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. písm. b) a podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. a) a b) VZN č. 7/2003 pre Ing. Rudolfa Mokráňa s manž.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3A.

Ide o:

1/ schválenie v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **predaj nehnuteľnosti - pozemku** v k.ú. Trenčín (Sasinkova ul.) - C-KN parc.č. 1694/110 zastavané plochy a nádvoria o výmere 13 m², do bezpodielového spoluvlastníctva manželov **Ing. Rudolfa Mokráňa s manž. Ľudmilou**, za účelom vysporiadania pozemku pod časťou stavby rodinného domu súp.č. 2567, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje107,90 €.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku pod časťou jestvujúceho rodinného domu. Žiadatelia na základe výzvy útvaru majetku mesta požiadali o vysporiadanie pozemku pod stavbou. Výška kúpnej ceny bola stanovená rovnaká pre celé sídlisko Noviny. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako predaj pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľov.

2a/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín (Sasinkova ul., Puškinova ul.):

a) C-KN parc.č. 1694/111 zastavané plochy a nádvorie o výmere 96 m²,

b) C-KN parc.č. 1694/168 zastavané plochy a nádvorie o výmere 169 m²,

do bezpodielového spoluvlastníctva manželov **Ing. Rudolfa Mokráňa s manž.** za účelom vysporiadania pozemku tvoriaceho jediný prístup k nehnuteľnostiam kupujúcich (parc.č. 1694/111) a pozemku dlhodobo užívaného ako záhrada (parc.č. 1694/168), za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 2.199,50 €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku tvoriaceho jediný prístup k nehnuteľnostiam kupujúcich a predzáhradku pri rodinnom dome a pozemku dlhodobo užívaného ako záhrada. Pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužiteľný. Výška kúpnej ceny za predaj pozemku tvoriaceho jediný prístup k nehnuteľnostiam kupujúcich a predzáhradku pri rodinnom dome a za pozemok dlhodobo užívaný ako záhrada bola stanovená rovnaká pre celé sídlisko Noviny. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa. Predaj pozemku tvoriaceho jediný prístup k nehnuteľnostiam kupujúceho je určený ako prípad hodný osobitného zreteľa aj v čl. 9 písm. a) VZN č. 7/2003 v platnom znení, predaj pozemku dlhodobo užívaného vlastníkom susednej

nehnutelnosti ako záhrada za rodinným domom je určený ako prípad hodný osobitného zreteľa aj v čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 v platnom znení.

2b/ schválenie predaja nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín (Sasinkova ul., Puškinova ul.):

- a) C-KN parc.č. 1694/111 zastavané plochy a nádvorie o výmere 96 m²,
- b) C-KN parc.č. 1694/168 zastavané plochy a nádvorie o výmere 169 m²,

do bezpodielového spoluvlastníctva manželov **Ing. Rudolfa Mokráňa s manž.** za účelom vyporiadania pozemku tvoriaceho jediný prístup k nehnuteľnostiam kupujúcich (parc.č. 1694/111) a pozemku dlhodobo užívaného ako záhrada (parc.č. 1694/168), za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 2.199,50 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 3A -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 2 nehlasovali, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. písm. b) a podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. a) a b) VZN č. 7/2003 pre Ing. Rudolfa Mokráňa s manž. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 3A – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. písm. b) a podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. a) a b) VZN č. 7/2003 pre Ing. Rudolfa Mokráňa s manž. v zmysle predloženého návrhu. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.984 /

K bodu 3B. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. a) a b) VZN č.7/2003 pre Mgr. Máriu Košovanovú.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3B.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín (Sasinkova ul., Puškinova ul.):

- c) C-KN parc.č. 1694/181 zastavané plochy a nádvorie o výmere 111 m²,
- d) C-KN parc.č. 1694/182 zastavané plochy a nádvorie o výmere 52 m²,

do vlastníctva **Mgr. Márie Košovanovej** za účelom vyporiadania pozemku tvoriaceho jediný prístup k nehnuteľnostiam kupujúcej (parc.č. 1694/181) a pozemku dlhodobo užívaného ako záhrada (parc.č. 1694/182), za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 1.352,90 €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku tvoriaceho jediný prístup k nehnuteľnostiam kupujúcej a predzáhradku pri rodinnom dome a pozemku dlhodobo užívaného ako záhrada. Pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužitelný. Výška kúpnej ceny za predaj pozemku tvoriaceho jediný prístup k nehnuteľnostiam kupujúcej a predzáhradku pri rodinnom dome a za pozemok dlhodobo užívaný ako záhrada bola stanovená rovnaká pre celé sídlisko Noviny. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa. Predaj pozemku tvoriaceho jediný prístup k nehnuteľnostiam kupujúcej je určený ako prípad hodný osobitného zreteľa aj v čl. 9 písm. a) VZN č. 7/2003 v platnom znení, predaj pozemku dlhodobo užívaného vlastníkom susednej nehnuteľnosti ako záhrada za rodinným domom je určený ako prípad hodný osobitného zreteľa aj v čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 v platnom znení.

2/ schválenie predaja nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín (Sasinkova ul., Puškinova ul.):

a) C-KN parc.č. 1694/181 zastavané plochy a nádvorie o výmere 111 m²,

b) C-KN parc.č. 1694/182 zastavané plochy a nádvorie o výmere 52 m²,

do vlastníctva **Mgr. Márie Košovanovej** za účelom vyporiadania pozemku tvoriaceho jediný prístup k nehnuteľnostiam kupujúcej (parc.č. 1694/181) a pozemku dlhodobo užívaného ako záhrada (parc.č. 1694/182), za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 1.352,90 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 3B -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 3 nehlasovali, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. a) a b) VZN č.7/2003 pre Mgr. Máriu Košovanovú v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 3B – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 4 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č.

138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. a) a b) VZN č.7/2003 pre Mgr. Máriu Košovanovú v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.985 /

K bodu 3C. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) a podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. a) a b) VZN č. 7/2003 pre Milana Fera a spol.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3C.

Ide o:

1/ schválenie v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **predaj nehnuteľnosti - pozemku** v k.ú. Trenčín (Sasinkova ul.) - C-KN parc.č. 1694/105 zastavané plochy a nádvoria o výmere 12 m², do podielového spoluvlastníctva **Milanovi Ferovi v podiele 1/2, Márii Ferovej v podiele 1/8, Miroslavovi Ferovi v podiele 1/8, Andrei Červenej v podiele 1/8 a Mariánovi Ferovi v podiele 1/8,** za účelom vysporiadania pozemku pod časťou stavby rodinného domu súp.č. 2537, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje99,60 €.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku pod časťou jestvujúceho rodinného domu. Žiadatelia na základe výzvy útvaru majetku mesta požiadali o vysporiadanie pozemku pod stavbou. Výška kúpnej ceny bola stanovená rovnaká pre celé sídlisko Noviny. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. b/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako predaj pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľov.

2a/ určenie prevodu majetku – predaja nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín (Sasinkova ul., Puškinova ul.):

e) C-KN parc.č. 1694/185 zastavané plochy a nádvorie o výmere 95 m²,

f) C-KN parc.č. 1694/186 zastavané plochy a nádvorie o výmere 46 m²,

do podielového spoluvlastníctva **Milanovi Ferovi v podiele 1/2, Márii Ferovej v podiele 1/8, Miroslavovi Ferovi v podiele 1/8, Andrei Červenej v podiele 1/8 a Mariánovi Ferovi v podiele 1/8** za účelom vysporiadania pozemku tvoriaceho jediný prístup k nehnuteľnostiam kupujúcich (parc.č. 1694/185) a pozemku dlhodobo užívaného ako záhrada (parc.č. 1694/186), za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 1.170,30 €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku tvoriaceho jediný prístup k nehnuteľnostiam kupujúcich a predzáhradku pri rodinnom dome a pozemku dlhodobo užívaného ako záhrada. Pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužiteľný. Výška kúpnej ceny za predaj pozemku tvoriaceho jediný prístup k nehnuteľnostiam kupujúcich a predzáhradku pri rodinnom dome a za pozemok dlhodobo užívaný ako záhrada bola stanovená rovnaká pre celé sídlisko Noviny. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa. Predaj pozemku tvoriaceho jediný prístup k nehnuteľnostiam kupujúceho je určený ako prípad hodný osobitného zreteľa aj v čl. 9 písm. a) VZN č. 7/2003 v platnom znení, predaj pozemku dlhodobo užívaného vlastníkom susednej nehnuteľnosti ako záhrada za rodinným domom je určený ako prípad hodný osobitného zreteľa aj v čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 v platnom znení.

2b/ schválenie predaja nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín (Sasinkova ul., Puškinova ul.):

a) C-KN parc.č. 1694/185 zastavané plochy a nádvorie o výmere 95 m²,

b) C-KN parc.č. 1694/186 zastavané plochy a nádvorie o výmere 46 m²,

do podielového spoluvlastníctva **Milanovi Ferovi v podiele 1/2, Márii Ferovej v podiele 1/8, Miroslavovi Ferovi v podiele 1/8, Andrei Červenej v podiele 1/8 a Mariánovi Ferovi v podiele 1/8** za účelom vysporiadania pozemku tvoriaceho jediný prístup k nehnuteľnostiam kupujúcich (parc.č. 1694/185) a pozemku dlhodobo užívaného ako záhrada (parc.č. 1694/186), za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 1.170,30 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 3C -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 nehlasovali, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) a podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. a) a b) VZN č. 7/2003 pre Milana Fera a spol. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 3C – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 3 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) a podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. a) a b) VZN č. 7/2003 pre Milana Fera a spol. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.986/

K bodu 3D. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Štefana Minárika s manželkou.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3D.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku - predaj nehnuteľnosti – pozemku v k. ú. Záblatie C-KN parc. č. 579/5, záhrada, vo výmere 214 m² **pre Štefana Minárika s manželkou Evou** za účelom vysporiadania pozemku užívaného ako záhrada za rodinným domom kupujúcich, za kúpnu cenu v zmysle znaleckého posudku vo výške 20,72 €/m²,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Sigôtky, za nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúcich, bez prístupu z mestskej komunikácie. Prístup k pozemku je možný len cez pozemok vo vlastníctve žiadateľov. Pozemok je dlhodobo využívaný ako záhrada. V zmysle článku 9 písm. c) VZV č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta ide o prípad hodný osobitného zreteľa, nakoľko na pozemok je možný prístup len cez pozemok kupujúcich. Výška kúpnej ceny bola stanovená Znaleckým posudkom č. 32/2013 vypracovaným znalcom Ing. Jánom Brenišinom.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti – pozemku v k. ú. Záblatie C-KN parc. č. 579/5, záhrada, vo výmere 214 m² **pre Štefana Minárika s manželkou Evou** za účelom vysporiadania pozemku užívaného ako záhrada za rodinným domom kupujúcich, za kúpnu cenu v zmysle znaleckého posudku vo výške 20,72 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje4.434.08 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 3D -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 3 nehlasovali, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Štefana Minárika s manželkou v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 3D – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 3 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Štefana Minárika s manželkou v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.987/

K bodu 3E. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Jozefa Minárika s manželkou.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3E.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaja nehnuteľnosti – pozemku v k. ú. Záblatie C-KN parc. č. 579/4, záhrada, vo výmere 28 m² **pre Jozefa Minárika s manželkou Alenou** za účelom vysporiadania pozemku užívaného ako záhrada za rodinným domom kupujúcich, za kúpnu cenu v zmysle znaleckého posudku vo výške 20,72 €/m²,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Sigôtky, za nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúcich, bez prístupu z mestskej komunikácie. Prístup k pozemku je možný len cez pozemok vo vlastníctve žiadateľov. Pozemok je dlhodobo využívaný ako záhrada. V zmysle článku 9 písm. c) VZV č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta ide o prípad hodný osobitného zreteľa, nakoľko na pozemok je možný prístup len cez pozemok kupujúcich. Výška kúpnej ceny bola stanovená Znaleckým posudkom č. 32/2013 vypracovaným znalcom Ing. Jánom Brenišinom.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti – pozemku v k. ú. Záblatie C-KN parc. č. 579/4, záhrada, vo výmere 28 m² **pre Jozefa Minárika s manželkou Alenou** za účelom vysporiadania pozemku užívaného ako záhrada za rodinným domom kupujúcich, za kúpnu cenu v zmysle znaleckého posudku vo výške 20,72 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje580,16 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 3E -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 3 nehlasovali, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Jozefa Minárika s manželkou v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 3E – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 3 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Jozefa Minárika s manželkou v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.988

K bodu 3F. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Štefana Zemanoviča s manželkou.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3F.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku - predaja nehnuteľnosti - pozemku na Partizánskej ulici v k. ú. Trenčín C-KN novovytvorená parc. č. 2119/22, tr. porast vo výmere 313 m², odčleneného geometrickým plánom z pozemku C-KN parc. č. 2119/1, za kúpnu cenu 26,56 €/m², **pre Ing. Štefana Zemanoviča s manželkou Ing. Lenkou Zemanovičovou** za účelom zabezpečenie prístupu k nehnuteľnosti vo vlastníctve kupujúcich a ich scelenia

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok, cez ktorý si kupujúci zabezpečia prístup k svojmu pozemku, na ktorom pripravujú výstavbu rodinného domu. Pozemok je značne svahovitý, je na ňom realizovaná nezhotovená navážka zeminy. Vzhľadom na tieto skutočnosti nie je využiteľný ako samostatný stavebný pozemok. Po nutných úpravách môže slúžiť ako príjazdová komunikácia k plánovaným stavebným pozemkom. Na určenie všeobecnej hodnoty pozemku bol vypracovaný Ing. Ladislavom Horným Znalecký posudok č. 126/2012, v zmysle ktorého kúpna cena predstavuje 9,94 €/m². FMK odporučila kúpnu cenu vo výške 26,56 €/m², ktorú kupujúci odsúhlasili. V zmysle článku 9 písm. a) VZN č. 7/2003 pozemky tvoriace prístup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľov sú určené ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti – pozemku na Partizánskej ulici v k. ú. Trenčín C-KN novovytvorená parc. č. 2119/22, tr. porast vo výmere 313 m², odčleneného geometrickým plánom z pozemku C-KN parc. č. 2119/1, za kúpnu cenu 26,56 €/m², **pre Ing. Štefana Zemanoviča s manželkou Ing. Lenkou Zemanovičovou** za účelom zabezpečenie prístupu k nehnuteľnosti vo vlastníctve kupujúcich a ich scelenia.

Celková kúpna cena predstavuje8.313,28,- €

1/ Hlasovanie o materiáli 3F -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 3 nehlasovali, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Štefana Zemanoviča s manželkou v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 3F – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 3 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Štefana Zemanoviča s manželkou v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.989/

K bodu 3G. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Mgr. Štefana Hlavatého.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3G.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku - predaja nehnuteľnosti - pozemku Pod Sokolicami v k. ú. Trenčín C-KN novovytvorená parc. č. 3780/2, zast. plocha vo výmere 27 m², odčleneného geometrickým plánom z pozemku C-KN parc. č. 3780, **pre Mgr. Štefana Hlavatého** za účelom zabezpečenia prístupu do bytu, za kúpnu cenu 15,- €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok, cez ktorý si kupujúci zabezpečí prístup k svojmu pozemku a vstup do bytu. Byt na prízemí obytného domu je riešený so samostatným vstupom mimo obytného domu. V zmysle článku 9 písm. a) VZN č. 7/2003 pozemky tvoriace prístup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľov sú určené ako prípad hodný osobitného zreteľa. Výška kúpnej ceny bola stanovená ako v obdobných prípadoch, kedy bol predaj pozemku za účelom zabezpečenia prístupu realizovaný za kúpnu cenu 15,- €/m².

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti - pozemku Pod Sokolicami v k. ú. Trenčín C-KN novovytvorená parc. č. 3780/2, zast. plocha vo výmere 27 m², odčleneného geometrickým plánom z pozemku C-KN parc. č. 3780, **pre Mgr. Štefana Hlavatého** za účelom zabezpečenie prístupu do bytu, za kúpnu cenu 15,- €/m²

Celková kúpna cena predstavuje.....405,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 3G -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 nehlasovali, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Mgr. Štefana Hlavatého v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 3G – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Mgr. Štefana Hlavatého v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.990/

K bodu 3H. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre NICOL ONE, s.r.o.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3H.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti - pozemku a spevnenej plochy, v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 983/22 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 141 m², odčlenená GP č. 45403066-107/2013 z pôvodnej C-KN parc.č. 983/6 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre NICOL ONE, s.r.o.,** za účelom zabezpečenia manipulačného priestoru okolo objektu bývalej kotolne súp.č. 6668 vo vlastníctve kupujúceho, za kúpnu cenu 33,33 €/m²,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Kupujúci požiadal Mesto Trenčín o odpredaj predmetného pozemku za účelom zabezpečenia manipulačného priestoru okolo objektu v jeho vlastníctve. Ide o pozemok na Ul. Partizánskej, pri bývalej kotolni súp.č. 6668, časť pozemku je porastená trvalým trávnatým porastom a časť pozemku tvorí prístupovú komunikáciu. Využitie pozemku je vzhľadom na tvar, veľkosť, miernu svahovitosť a druh možnej zástavby (prístupová komunikácia prípadne parkovacia plocha) obmedzené. Výška kúpnej ceny bola stanovená Znaleckým posudkom č. 119/20133 vyhotoveným znalcom Ing. Slávkou Burzalovou.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti - pozemku a spevnenej plochy, v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 983/22 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 141 m², odčlenená GP č. 45403066-107/2013 z pôvodnej C-KN parc.č. 983/6 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre NICOL ONE, s.r.o.,** za účelom zabezpečenia manipulačného priestoru okolo objektu bývalej kotolne súp.č. 6668 vo vlastníctve kupujúceho, za kúpnu cenu 33,33 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje zaokrúhlene.....4.700,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 3H -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 nehlasovali, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre NICOL ONE, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 3H – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre NICOL ONE, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.991/

K bodu 3I. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Bohumila Hanzela a manžel.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3I.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaja nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 2059/12 záhrady o výmere 98 m², **pre Bohumila Hanzela a manžel. Katarínu,** za účelom kultivácie aleje a výsadby okrasnej zelene, za kúpnu cenu 19,12 €/m² za nasledovných podmienok :

- kupujúci sú povinní vybudovať časť chodníka na pozemku C-KN parc.č. 2069/1, ktorý bude po kolaudácii odovzdaný do vlastníctva Mesta Trenčín
- chodník je potrebné umiestniť k opornému múru C-KN parc.č. 2059/12 tak, aby zostal priestor minimálne na vybudovanie jednosmernej komunikácie na prepojenie ulíc Horný Šianec a Pod Brezinou

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Kupujúci požiadali Mesto Trenčín o odpredaj predmetného pozemku za účelom kultivácie aleje a výsadby okrasnej zelene. Ide o pozemok nachádzajúci sa na ul. Pod Brezinou, charakteru záhrad, neudržiavaný. Vzhľadom na tvar, výraznú svahovitosť je pozemok nevhodný na akúkoľvek zástavbu, obmedzene na cestnú pešiu komunikáciu resp. chodník. Kupujúci plánujú v tejto časti s výstavbou 3 rodinných domov pri Tisovej vile smerom na Horný Šianec a s prepojením súčasných komunikácií prechodom pre peších – ulíc Horný Šianec a Pod Brezinou. Odpredaj predmetného pozemku je podmienený vybudovaním časti chodníka na pozemku C-KN parc.č. 2069/1, ktorý bude po kolaudácii odovzdaný do vlastníctva Mesta Trenčín. Chodník je potrebné umiestniť k opornému múru parc.č. 2059/12 tak, aby zostal priestor minimálne na vybudovanie jednosmernej komunikácie na prepojenie

ulíc Horný Šianec a Pod Brezinou. Výška kúpnej ceny bola stanovená Znaleckým posudkom č. 4/2013 vypracovaným znalcom Ing. Jozefom Kačenkom.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 2059/12 záhrady o výmere 98 m², **pre Bohumila Hanzela a manž. Katarínu**, za účelom kultivácie aleje a výsadby okrasnej zelene, za kúpnu cenu 19,12 €/m² za nasledovných podmienok :

- kupujúci sú povinní vybudovať časť chodníka na pozemku C-KN parc.č. 2069/1, ktorý bude po kolaudácii odovzdaný do vlastníctva Mesta Trenčín
- chodník je potrebné umiestniť k opornému múru C-KN parc.č. 2059/12 tak, aby zostal priestor minimálne na vybudovanie jednosmernej komunikácie na prepojenie ulíc Horný Šianec a Pod Brezinou

Celková kúpna cena predstavuje zaokrúhlene.....1.874,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 3I -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 2 nehlasovali, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Bohumila Hanzela a manž. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 3I – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Bohumila Hanzela a manž. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.992/

K bodu 3J. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a na zriadenie vecného bremena pre CENTRUM plus spol. s r.o.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3J.

Ide o:

1a/ určenie prevodu majetku – predaja nehnuteľností – pozemkov (Ul. Duklianskych hrdinov):

- a) pozemok v k.ú. Zlatovce - novovytvorená C-KN parc.č. 1159/8 zastavané plochy a nádvoria o výmere 10 m², odčlenený GP z pôvodnej C-KN parc.č. 1159/1
- b) pozemok v k.ú. Istebník - novovytvorená C-KN parc.č. 2/40 zastavané plochy a nádvoria o výmere 11 m², odčlenený GP z pôvodnej C-KN parc.č. 2/1

pre CENTRUM plus spol. s r.o. za účelom vybudovania schodiska k budúcej nadstavbe objektu na Ul. Duklianskych hrdinov súp. č. 451, za kúpnu cenu 50,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje sumu 1.050,- €

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemkov susediacich s pozemkom kupujúceho, na ktorých je možné zrealizovať stavbu schodiska pre budúcu nadstavbu objektu. Predávaný pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužitelný. Výška kúpnej ceny za predaj pozemku bola stanovená v rovnakej výške ako pri predaji pozemku, na ktorom je postavený objekt súp.č. 451. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade so stanoviskom Ministerstva financií SR, č.j. MF/20627/2009-822 z 12.8.2009 – pozemok nízkej výmery.

1b/ schválenie predaja nehnuteľností – pozemkov (Ul. Duklianskych hrdinov):

- a) pozemok v k.ú. Zlatovce - novovytvorená C-KN parc.č. 1159/8 zastavané plochy a nádvoria o výmere 10 m², odčlenený GP z pôvodnej C-KN parc.č. 1159/1
- b) pozemok v k.ú. Istebník - novovytvorená C-KN parc.č. 2/40 zastavané plochy a nádvoria o výmere 11 m², odčlenený GP z pôvodnej C-KN parc.č. 2/1

pre CENTRUM plus spol. s r.o. za účelom vybudovania schodiska k budúcej nadstavbe objektu na Ul. Duklianskych hrdinov súp. č. 451, za kúpnu cenu 50,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje sumu 1.050,- €

2/ schválenie zriadenia odplatného vecného bremena (VB) na dobu neurčitú v súvislosti s nadstavbou objektu súp.č. 451 v k.ú. Istebník **v prospech každodobého vlastníka objektu súp.č. 451** nad pozemkom v k.ú. Istebník vo vlastníctve Mesta Trenčín - novovytvorená C-KN parc.č. 2/41 zastavané plochy a nádvoria o výmere 59 m², odčlenená GP z pôvodnej C-KN parc.č. 2/1 a nad pozemkom v k.ú. Zlatovce vo vlastníctve Mesta Trenčín - novovytvorená C-KN parc.č. 1159/9 zastavané plochy a nádvoria o výmere 6 m², odčlenená GP z pôvodnej C-KN parc.č. 1159/1. Na predmetných pozemkoch budú umiestnené základy pod stĺpy, ktoré budú čiastočne tvoriť nosnú konštrukciu budúcej nadstavby objektu súp.č. 451, pod ktorou bude vytvorený prechod pre peších a budú tam umiestnené smetné nádoby pre blízke bytové domy.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného:

- strieť nad pozemkom v k.ú. Istebník - novovytvorená C-KN parc.č. 2/41 zastavané plochy a nádvoria o výmere 59 m², odčlenená GP z pôvodnej C-KN parc.č. 2/1 a nad pozemkom v k.ú. Zlatovce - novovytvorená C-KN parc.č. 1159/9 zastavané plochy a nádvoria o výmere 6 m², odčlenená GP z pôvodnej C-KN parc.č. 1159/1, výstavbu, umiestnenie, prevádzku, opravy a údržbu budúcej stavby (nadstavby objektu súp.č. 451) oprávneného z vecného bremena.

Výška odplaty bola stanovená v zmysle Znaleckého posudku č. 123/2013 zo dňa 10.10.2013 vypracovaného znalcom Ing. Slávkou Burzalovou.

Celková výška odplaty predstavuje po zaokrúhlení..... 1.310,- €.

Odôvodnenie:

Investor nadstavby objektu súp.č. 451 na Ul. Duklianskych hrdinov požiadal Mesto Trenčín ako vlastníka predmetných pozemkov o zriadenie vecného bremena. Nad pozemkami mesta bude umiestnená časť nadstavby objektu súp.č. 451 a pod ňou bude vytvorený prechod pre peších a budú tam umiestnené smetné nádoby pre blízke bytové domy.

1/ Hlasovanie o materiáli 3J -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 2 nehlasovali, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a na zriadenie vecného bremena pre CENTRUM plus spol. s r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 3J – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a zriadenie vecného bremena pre CENTRUM plus spol. s r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.993/

K bodu 3K. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre PrintAlliance AM, s.r.o. Trenčín.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3K.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaja nehnuteľnosti v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici v Trenčíne - pozemku v k.ú. Záblatie, novovytvorená C-KN parc.č. 801/487 ostatná plocha o výmere 819 m² odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 801/1, **pre PrintAlliance AM, s.r.o. Trenčín,** za účelom rozšírenia pozemku určeného pre výstavbu výrobnéj haly pre polygrafickú výrobu (tlač katalógov, časopisov, knižiek, manuálov pre automobilový priemysel), za kúpnu cenu 30,- €/m²,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Spoločnosť PrintAlliance AM, s.r.o., Trenčín požiadala o dokúpenie pozemku v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici v Trenčíne za účelom rozšírenia pozemku určeného pre výstavbu výrobnéj haly. Uvedená spoločnosť uzatvorila dňa 2.4.2013 s Mestom Trenčín kúpnu zmluvu na predaj pozemku v priemyselnej zóne v zmysle uznesenia MsZ č. 706 zo dňa 21.2.2013 za účelom výstavby výrobnéj haly pre polygrafickú výrobu (tlač katalógov, časopisov, knižiek, manuálov pre automobilový priemysel), S výstavbou haly spoločnosť začala v 41. týždni tohto roku. V súvislosti so zväčšením plánovanej investície vznikla potreba rozšírenia logistických priestorov v rámci vnútroareálových komunikácií. Na základe

toho spoločnosť požiadala o dokúpenie pozemku. Kúpna cena je stanovená vo výške ako boli realizované obdobné predaje v rámci územia priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici v Trenčíne. Vzhľadom k tomu, že ide o scelenie pozemkov kupujúceho, ktoré sú v jeho vlastníctve, predaj pozemku bude realizovaný ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici v Trenčíne - pozemku v k.ú. Záblatie, novovytvorená C-KN parc.č. 801/487 ostatná plocha o výmere 819 m² odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 801/1, **pre PrintAlliance AM, s.r.o. Trenčín**, za účelom rozšírenia pozemku určeného pre výstavbu výrobnéj haly pre polygrafickú výrobu (tlač katalógov, časopisov, knižiek, manuálov pre automobilový priemysel), za kúpnu cenu 30,- €/m²

Celková kúpna cena predstavuje24.570,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 3K -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal hlasovania, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre PrintAlliance AM, s.r.o. Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 3K – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre PrintAlliance AM, s.r.o. Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.994/

K bodu 3L. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.1/ písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Lenku Markovú.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3L.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaja nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín (Ul. Soblahovská) – novovytvorená C-KN parc.č. 2639/70 zastavané plochy a nádvoria o výmere 430 m², odčlenená GP z pôvodnej C-KN parc.č. 2639/4 **pre Ing. Lenku Markovú**, za účelom výstavby objektu kaviarne s jedným nadzemným podlažím v súlade s plánym územným plánom, za kúpnu cenu 99,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje.....42.570,- €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž na predaj nehnuteľnosti : „Pozemok na Soblahovskej ul. pri Villa parku“.

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 27.8.2013 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 954 ods. 2/ zo dňa 19.9.2013 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom nasledovné podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti : „Pozemok na Soblahovskej ul. pri Villa parku“:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností
- Minimálna kúpna cena je stanovená na základe Odborného vyjadrenia č. OV/05/2013 vo výške 99,- €/m²
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 4.000,- € a predloženie architektonického zámeru v súlade s platným územným plánom
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (Pardon) dňa 27.9.2013, v mesačníku Info dňa 4.10.2013, na úradnej tabuli Mesta Trenčín dňa 27.9.2013 a na internetovej stránke mesta (sekcia Transparentné mesto/ Predaj a prenájom majetku). Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (sekcia Transparentné mesto/Predaj a prenájom majetku) dňa 27.9.2013. V zmysle článku IV. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 14.10.2013 do 10,00 hod. Nehnuteľnosť, ktorá bola predmetom predaja bolo možné obhliadnuť, prvá obhliadka sa uskutočnila dňa 02.10.2013 o 10,00 hod. a druhá obhliadka sa uskutočnila dňa 09.10.2013 o 10,00 hod. Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 4.000,- €, na účet vyhlasovateľa. Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie a architektonický zámer v súlade s platným územným plánom) bolo potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 16.10.2013 do 10,00 hod v zalepenej obálke. Dňa 16.10.2013 o 11,00 hod. zasadla komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže. K predmetnej súťaži nebola doručená žiadna cenová ponuka v súlade so súťažnými

podmienkami. Jediným záujemcom bola Ing. Marková, ktorá však svoju ponuku predložila až po uplynutí termínu na predkladanie ponúk (hodinu po termíne). Ponúkla cenu 42.570,- €, čo bola minimálna celková kúpna cena, ktorú vyhlasovateľ požadoval vo verejnej obchodnej súťaži, zložila aj finančnú zábezpeku 4.000,- € v súlade so súťažnými podmienkami a predložila aj architektonický zámer v súlade s platným územným plánom. Ing. Marková je aj pôvodným záujemcom o odkúpenie predmetného pozemku, žiadosť predložila 25.02.2013 spolu s architektonickým zámerom. Odborné útvary odporučili predaj pozemku na účel, ktorý predložila Ing. Marková s tým, že predaj bude realizovaný formou VOS. Oneskorená ponuka Ing. Markovej bola predložená aj komisii na vyhodnotenie došlých ponúk dňa 16.10.2013, ktorá odporučila predložiť ponuku komisii na stanovenie podmienok VOS a Finančnej a majetkovej komisii MsZ v Trenčíne. Obe komisie odporučili predaj realizovať v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa. Vzhľadom k tomu, že v rámci vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže nebola doručená žiadna iná ponuka a jediná ponuka od Ing. Markovej, ktorá spĺňala všetky podmienky schválené mestským zastupiteľstvom, bola doručená po stanovenom termíne, predaj pozemku bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín (Ul. Soblahovská) – novovytvorená **C-KN parc.č. 2639/70** zastavané plochy a nádvoría **o výmere 430 m²**, odčlenená GP z pôvodnej C-KN parc.č. 2639/4 **pre Ing. Lenku Markovú**, za účelom výstavby objektu kaviarne s jedným nadzemným podlažím v súlade s planým územným plánom, za kúpnu cenu 99,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje.....42.570,- €.

Ing. Lifka povedal, že „ja by som chcel poukázať na jeden fenomén, ktorý vždy nastane, že pri majetkových prevodoch už potom sa hlasuje ako hlasovací stroj, kde sa nerozlišujú malé sumy od veľkých súm. Chcem len poukázať na jednu vec, ktorú som vždy vypichoval, pretože v ostatnom zastupiteľstve v predošlom volebnom období, keď si dovolil úrad nám dať materiály, ktoré sú v nesúlade so záväzným uznesením zastupiteľstva, ktoré vyžaduje schválenie výborom mestskej časti, čo sa tu stalo tiež, schválenie mestskej rady. Aj keď sú to formálne veci a vlastne, že už sme tak namotani na to, že necháme si šliapať po hlavách a aj tá mestská rada prijíma skutočne, že nie je prizývaná. To sú formálne veci ako však, ono to nie je ani také strašné. To len ten moment, že poukazovanie na postupy a ich nedodržiavanie v každej skupine ľudí, kde sú aj ľudia, ktorí sú možno rebeli ako ja alebo niečo také je veľmi dôležité. Chcem poukázať aj na skutočnosť, že neexistuje ľubovoľná obchodná súťaž, ja som si to pre istotu ani neprečítal ako to dopadlo alebo čo, ani nepoznám tu pani, ani neviem o čo sa jedná, ale keď existuje obchodná súťaž trebárs by aj nejako skončila, my nemáme povinnosť to predat'. A keď obchodná súťaž nebola naplnená tak taký zdravý rozum, keby to boli moje veci teda keby to boli veci nejakej firmy, nie súkromník si môže rozhodovať ako chce je, že vyhlásiť novú súťaž. Aj keď je to tak. Môže sa stať, že podmienky boli nastavené zle ako sa to už viackrát stalo pri predajoch, ľudia sa nestihli zapojiť a teraz je to výhodné a ten ďalší človek nemal možnosť sa zúčastniť, že možno takto keby bolo povedané, že zúčastnite sa aj vy druhí a dajte ponuku, tak by to bolo fajn, ale toto je naozaj ako keby sme zavádzali do toho systému, ktorý tu máme stieracie žreby. Všetkým skúsím. Takže ja budem tuto hlasovať. Nechcem sa teraz, veľmi by som sa chcel ospravedlniť konkrétne tej osobe, ktorá to má, ale ja budem hlasovať proti tomuto princípu, lebo sa mi to zdá zlé. Nechcem sa toho ani

dotknúť, že finančná komisia to odsúhlasila, ten princíp sa mi zdá zlý. Potom ho zavedme, keď sa nepodarí obchodná súťaž, tak povedzme dajme si kedykoľvek podmienku a nie je problém hrať, dajme tu ruletu, dajme žetóny a však nejako sa to podarí. Takže je to zavádzanie systémovej chyby, ktorá tým pádom sa môže vždy opakovať.“

Ing. Kubečka člen MsR vysvetlil, že pani bola prihlásená do súťaže, ale doniesla obálku pol hodinu po termíne. Zložila aj zábezpeku 4 tis. €.

Ing. Lifka odpovedal, že „ja viem, ale predstav si, že niekto dodá kandidátku na voľby pol hodinu neskôr. Ja som človek, ktorý x-krát v živote spravil veci neskôr a práve preto sa to nepodarilo. Toto je len môj názor, ktorý tomu dávam. Hovorím len, že je to proti systému. Je to pol hodina. To je pre mňa nová vec. Tak sme mali povedať... Je to proti systému.“

1/ Hlasovanie o materiáli 3L -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 hlasoval proti, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.1/ písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Lenku Markovú v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 3L – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.1/ písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Lenku Markovú v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.995/

K bodu 3M. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre I.M. pekárň, s.r.o.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3M.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaja nehnuteľnosti - budovy so súp.č. 6360 s príslušenstvom, nachádzajúcej sa na pozemku C-KN parc.č. 1531/141 zastavané plochy a nádvoria o výmere 320 m² a pozemku C-KN parc.č. 1531/141 zastavané plochy a nádvoria o výmere 320 m², v k.ú. Trenčín, **pre I.M. pekárň, s.r.o.**, za účelom rekonštrukcie budovy, ktorá bude využívaná na prevádzkovanie súkromnej škôlky, za celkovú kúpnu cenu 50.000,- €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Kupujúci požiadal Mesto Trenčín o odpredaj budovy súp.č. 6360 nachádzajúcej sa na Ul. M. Turkovej v Trenčíne, ktorá bola využívaná ako sklad prostriedkov civilnej obrany. Objekt sa nachádza medzi nehnuteľnosťami, ktoré nie sú vo vlastníctve Mesta Trenčín a sú vo vlastníctve žiadateľa. Pozemok C-KN parc.č. 1531/218 (ktorý je tiež vo vlastníctve žiadateľa) tvorí prístupovú komunikáciu k okolitým nehnuteľnostiam, t.j. aj k budove súp.č. 6360, na tomto pozemku je zriadené vecné bremeno spočívajúce v práve prechodu a prejazdu na parkovisko a k nehnuteľnostiam v okolí pozemku v prospech Mesta Trenčín. Vo vedľajších priestoroch vo vlastníctve žiadateľa sa nachádza súkromná škôlka Slimáčik, ktorá požiadala spoločnosť I.M. pekáreň s.r.o. o poskytnutie ďalších priestorov za účelom rozšírenia existujúcich priestorov škôlky, čím by sa navýšila kapacita počtu o 35 detí. V zmysle platného územného plánu je vyššie uvedená lokalita definovaná regulatívom UB 04A – Obytné územie – bytové domy malopodlažné, s maximálnou výškou zástavby 4 NP+ S. Vyhovujúcou funkciou je i zariadenie kultúrne, sociálne, zdravotnícke, školské a cirkevné. Kúpna cena v zmysle Znaleckého posudku č. 12/2013 vypracovaného znalcom Ing. Františkom Nekorancom predstavuje sumu 66.900,- €. Vzhľadom k tomu, že objekt je v zlom technickom stave a vyžaduje si veľké finančné prostriedky na rekonštrukciu, žiadateľ navrhol celkovú kúpnu cenu 50.000,- €.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti - budovy so súp.č. 6360 s príslušenstvom, nachádzajúcej sa na pozemku C-KN parc.č. 1531/141 zastavané plochy a nádvoría o výmere 320 m² a pozemku C-KN parc.č. 1531/141 zastavané plochy a nádvoría o výmere 320 m², v k.ú. Trenčín, **pre I.M. pekáreň, s.r.o.**, za účelom rekonštrukcie budovy, ktorá bude využívaná na prevádzkovanie súkromnej škôlky, za celkovú kúpnu cenu 50.000,- €.

Celková kúpna cena predstavuje zaokrúhlene.....50.000,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 3M -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre I.M. pekáreň, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 3M – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre I.M. pekáreň, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.996/

K bodu 3N. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Ing. Františka Klemana.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3N.

Ide o:

schválenie v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaj nehnuteľnosti - pozemku** na ulici Ľ. Stárka v k. ú. Zlatovce C-KN parc. č. 558/238, zast. plocha vo výmere 3 m², **pre Ing. Františka Klemana**, za kúpnu cenu 33,- €/m², za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod časťou garáže.

Celková kúpna cena predstavuje99,- €.

Odôvodnenie:

Ide o majetkovoprávne vysporiadanie pozemku nachádzajúceho sa pod časťou garáže vo vlastníctve žiadateľa. Posun postavených garáží bol zistený pri obnove katastrálneho operátu a postupne sa jednotlivé garáže majetkovoprávne vysporiadávajú. Pri stanovení kúpnej ceny sa prihliadalo aj na výšku kúpnej ceny v obdobných prípadoch, kedy bol predaj pozemku pod jestvujúcou garážou realizovaný za kúpnu cenu 33,- €/m².

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Ing. Františka Klemana v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.997/

K bodu 3O. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Magdalénu Prachárovú.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3O.

Ide o:

schválenie v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. **predaja nehnuteľnosti - pozemku** na Považskej ulici v k. ú. Trenčín C-KN parc. č. 1531/332, zast. plocha vo výmere 6 m² **pre Magdalénu Prachárovú**, za kúpnu cenu 33,- €/m², za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod časťou garáže.

Celková kúpna cena predstavuje.....198,- €.

Odôvodnenie:

Ide o majetkovoprávne vysporiadanie pozemku nachádzajúceho sa pod časťou garáže vo vlastníctve žiadateľky, čo bolo zistené na základe obnovy katastrálneho operátu. Pri stanovení kúpnej ceny sa prihliadalo aj na výšku kúpnej ceny v obdobných prípadoch, kedy bol predaj pozemku pod jestvujúcou garážou realizovaný za kúpnu cenu 33,- €/m².

p. Gavenda povedal, že „aj tie predchádzajúce, čo sa týkali Severu, to bolo schválené. Toto, to je starý materiál, lebo ja mám nový a tam už je napísané, že je to schválené.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Magdalénu Prachárovú v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.998/

K bodu 3P. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p a v súlade s článkom 9. ods. 5. písm. d) VZN č. 12/2011 pre Tradičná Pekáreň s.r.o. a zrušenie uznesenia MsZ č. 282 zo dňa 24.11.2011.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3P.

Ide o:

A)

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 3245/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 5,8 m², **pre Tradičná Pekáreň s.r.o.**, za účelom vysporiadania pozemku pod stánkom s pekárenským sortimentom na Ul. 1. mája v Trenčíne, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 24,- €/m² ročne,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Dňa 23.12.2011 bola uzatvorená medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou UNILUX, s.r.o. Nájomná zmluva č. 66/2011, ktorej predmetom je prenájom pozemku – časť C-KN parc.č. 3245/1 o výmere 5,8 m², v k.ú. Trenčín, za účelom vysporiadania pozemku pod novínovým stánkom. Spoločnosť UNILUX s.r.o. listom zo dňa 23.9.2013 oznámila Mestu Trenčín, že končí s prevádzkou a zároveň požiadala o zmenu nájomcu v uvedenej nájomnej zmluve. Novým nájomcom bude Tradičná Pekáreň s.r.o., ktorá prevádzkuje vedľajší stánok s pekárskymi výrobkami a má záujem o rozšírenie sortimentu týchto výrobkov aj vo vedľajšom stánku – v súčasnosti PNS. Cena nájmu je v súlade s článkom 8 VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín. Vzhľadom k tomu,

že ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa vzťahujú aj na prenechanie majetku obce do nájmu a nie je potrebné uskutočniť prenájom pozemkov podľa § 9a ods. 1 tohto zákona, obec môže uplatniť § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí, t.z. prípad hodný osobitného zreteľa. Podľa stanoviska Ministerstva financií SR zo dňa 12.8.2009 zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, ale malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9a od.1, alebo by tým vznikli neprimerane vysoké náklady. Malo by ísť o prenájom pozemku napr. malej výmery, nízkej hodnoty a pod. V zmysle článku 9. ods. 5. písm. d) VZN č. 12/2011 sú pozemky pod jestvujúcou legálnou stavbou vo vlastníctve žiadateľa určené ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 3245/1 zastavané plochy a nádvoría o výmere 5,8 m², **pre Tradičná Pekáreň s.r.o.**, za účelom vysporiadania pozemku pod stánkom s pekárenským sortimentom na Ul. 1. mája v Trenčíne, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 24,- €/m² ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje139,20 €.

B) rušenie s účinnosťou od 14.11.2013 uznesenie MsZ č. 282 zo dňa 24.11.2011, ktorým MsZ v Trenčíne

1/ u r č i l o

prenájom nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín časť C-KN parc.č. 3245/1 zastavané plochy o výmere 5,8 m², **pre UNILUX s.r.o.**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod novínovým stánkom na Ul. 1. mája, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 24,- €/m² ročne,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Ide o pozemok – zeleň nachádzajúcu sa medzi Ul. 1. mája a Rozmarínovou, ktorý spoločnosť UNILUX s.r.o. užíva na základe nájomnej zmluvy. Vzhľadom k tomu, že bude končiť platnosť nájomnej zmluvy, UNILUX s.r.o. požiadala o jej predĺženie. V zmysle stanoviska Ministerstva financií SR MF/20627/2009-822, zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, avšak malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9a ods. 1 zákona, alebo by tým vznikli neprimerane vysoké náklady (napr. pozemky nízkej výmery, malej hodnoty). Obec si môže vypracovať zásady, v ktorých vo všeobecnosti upraví, ktoré prípady bude považovať za hodné osobitného zreteľa. V zmysle článku 8 písm. bod 7. písm. e) VZN č. 14/2007 je prenájom pozemku pod jestvujúcou legálnou stavbou vo vlastníctve žiadateľa určený ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ s c h v á l i l o

prenájom nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín časť C-KN parc.č. 3245/1 zastavané plochy o výmere 5,8 m², **pre UNILUX s.r.o.**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod novinovým stánkom na Ul. 1. mája, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 24,- €/m² ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje139,20 €.

Odôvodnenie:

Z dôvodu ukončenia prevádzky novinového stánku a zmeny nájomcu sa uznesenie MsZ č. 282 zo dňa 24.11.2011 ruší tak, ako je uvedené v návrhu na uznesenie.

1/ Hlasovanie o materiáli 3P -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p a v súlade s článkom 9. ods. 5. písm. d) VZN č. 12/2011 pre Tradičná Pekáreň s.r.o. a zrušenie uznesenia MsZ č. 282 zo dňa 24.11.2011 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 3P – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p a v súlade s článkom 9. ods. 5. písm. d) VZN č. 12/2011 pre Tradičná Pekáreň s.r.o. a zrušenie uznesenia MsZ č. 282 zo dňa 24.11.2011 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.999/

K bodu 3R. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p a v súlade s článkom 9. ods. 5. písm. d) VZN č. 12/2011 pre Gelateria Paris, s.r.o. a zrušenie uznesenia MsZ č. 187 zo dňa 31.8.2011.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3R.

Ide o:

A)

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č.786/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 18 m², **pre Gelateria Paris, s.r.o.**, za účelom vysporiadania pozemku pod stánkom so zmrzlinou a jeho prevádzkovania, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 12,- €/m² ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odvodnenie:

Dňa 22.9.2011 bola uzatvorená medzi Mestom Trenčín a Nurdinom Halimi Nájomná zmluva č. 48/2011, ktorej predmetom je prenájom pozemku časť C-KN parc.č. 786/1 o výmere 18 m², v k.ú. Trenčín, za účelom prevádzkovania predajného stánku so zmrzlinou na Ul. Soblahovskej. Nurdin Halimi listom zo dňa 15.10.2013 požiadal Mesto Trenčín o zmenu nájomcu v nájomnej zmluve z dôvodu ukončenia živnosti. Pokračovateľom v nájomnom vzťahu bude spoločnosť Gelateria Paris, s.r.o., ktorej konateľom je Nurdin Halimi. Cena nájmu je v súlade s článkom 8 VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín. Vzhľadom k tomu, že ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa vzťahujú aj na prenechanie majetku obce do nájmu a nie je potrebné uskutočniť prenájom pozemkov podľa § 9a ods. 1 tohto zákona, obec môže uplatniť § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí, t.z. prípad hodný osobitného zreteľa. Podľa stanoviska Ministerstva financií SR zo dňa 12.8.2009 zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, ale malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9a od.1, alebo by tým vznikli neprimerane vysoké náklady. Malo by ísť o prenájom pozemku napr. malej výmery, nízkej hodnoty a pod. V zmysle článku 9. ods. 5. písm. d) VZN č. 12/2011 sú pozemky pod jestvujúcou legálnou stavbou vo vlastníctve žiadateľa určené ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č.786/1 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 18 m², **pre Gelateria Paris, s.r.o.**, za účelom vysporiadania pozemku pod stánkom so zmrzlinou a jeho prevádzkovania, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 12,- €/m² ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje216,- €.

B) rušenie s účinnosťou od 14.11.2013 uznesenie MsZ č. 187 zo dňa 31.8.2011, ktorým MsZ v Trenčíne

1/ u r č i l o

prenájom nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Trenčín časť C-KN 786/1 zastavaná plocha o výmere 18 m², **pre Nurdin Halimi**, za účelom prevádzkovania predajného stánku so zmrzlinou na ul. Soblahovskej, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 12,-€/m² ročne,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

2/ s c h v á l i l o

prenájom nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín časť C-KN 786/1 zastavaná plocha o výmere 18 m², **pre Nurdin Halimi**, za účelom prevádzkovania predajného stánku so

zmrzlinou na ul. Soblahovskej, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 12,-€/m2 ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje216,- €.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok pri zastávke MHD na ul. Soblahovskej, na ktorom sa v súčasnosti nachádza nevyužívaný novinový stánok. Nájomca má záujem tento stánok rozšíriť a prerobiť na predajný stánok so zmrzlinou. V zmysle stanoviska Ministerstva financií SR MF/20627/2009-822, zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, avšak malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9a ods. 1 zákona, alebo by tým vznikli neprimerane vysoké náklady (napr. pozemky nízkej výmery, malej hodnoty). Obec si môže vypracovať zásady, v ktorých vo všeobecnosti upraví, ktoré prípady bude považovať za hodné osobitného zreteľa. V zmysle článku 8 písm. bod 7. písm. e) VZN č. 14/2007 je prenájom pozemku pod jestvujúcou legálnou stavbou vo vlastníctve žiadateľa určený ako prípad hodný osobitného zreteľa. Z dôvodu zrušenia živnosti Nurdina Halimiho a zmeny nájomcu v nájomnej zmluve sa uznesenie MsZ č. 187 zo dňa 31.8.2011 ruší tak, ako je uvedené v návrhu.

1/ Hlasovanie o materiáli 3R -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p a v súlade s článkom 9. ods. 5. písm. d) VZN č. 12/2011 pre Gelateria Paris, s.r.o. a zrušenie uznesenia MsZ č. 187 zo dňa 31.8.2011 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 3R – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p a v súlade s článkom 9. ods. 5. písm. d) VZN č. 12/2011 pre Gelateria Paris, s.r.o. a zrušenie uznesenia MsZ č. 187 zo dňa 31.8.2011 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1000/

K bodu 3S. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p pre Ivana Fabiana, Ing. Emila Galloviča, Alenu Margetiakovú.

Ing. Kubečka, člen MsR predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3S.

Ide o:

I/ určenie

1/ prenájmu podielu vo výške 1/12 na nehnuteľnosti - pozemku na Hodžovej ulici v k. ú. Trenčín C-KN časť parc. č. 1469/2 vo výmere 236 m² pričom na podiel 1/12-ina pripadá výmera 20 m², **pre Ivana Fabiana**, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za účelom zabezpečenia prístupu ku garáži vo vlastníctve žiadateľa, za cenu 2,- €/m² ročne,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Dňa 25.6.2009 bola Medzi Mestom Trenčín a Ivanom Fabianom uzatvorená nájomná zmluva v znení dodatku, na prenájom predmetného pozemku za účelom zabezpečenia prístupu ku garáži. Vzhľadom k tomu, že skončila platnosť nájomnej zmluvy, nájomca bol vyzvaný na uzatvorenie novej. Ide o prenájom pozemku za účelom zabezpečenia prístupu ku garážam vo dvore obytného domu Hodžova 94 pre tých vlastníkov, ktorí nie sú bývajúci v tomto obytnom dome. Cena nájmu je v súlade s článkom 8 VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín.

Vzhľadom k tomu, že ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa vzťahujú aj na prenechanie majetku obce do nájmu a nie je potrebné uskutočniť prenájom pozemkov podľa § 9a ods. 1 tohto zákona, obec môže uplatniť § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí, t.z. prípad hodný osobitného zreteľa. Podľa stanoviska Ministerstva financií SR zo dňa 12.8.2009 zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, ale malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9a od.1, alebo by tým vznikli neprimerane vysoké náklady. Malo by ísť o prenájom pozemku napr. malej výmery, nízkej hodnoty a pod. V zmysle článku 9. ods. 5. písm. e) VZN č. 12/2011 sú pozemky tvoriace jediný prístup k nehnuteľnosti určené ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ prenájmu podielu vo výške 1/12 na nehnuteľnosti - pozemku na Hodžovej ulici v k. ú. Trenčín C-KN časť parc. č. 1469/2 vo výmere 236 m² pričom na podiel 1/12-ina pripadá výmera 20 m², **pre Ing. Emila Galloviča**, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za účelom zabezpečenia prístupu ku garáži vo vlastníctve žiadateľa, za cenu 2,- €/m² ročne,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Dňa 1.6.2009 bola Medzi Mestom Trenčín a Ing. Emilom Gallovičom uzatvorená nájomná zmluva v znení dodatku, na prenájom predmetného pozemku za účelom zabezpečenia prístupu ku garáži. Vzhľadom k tomu, že skončila platnosť nájomnej zmluvy, nájomca bol vyzvaný na uzatvorenie novej. Ide o prenájom pozemku za účelom zabezpečenia prístupu ku garážam vo dvore obytného domu Hodžova 94 pre tých vlastníkov, ktorí nie sú bývajúci v tomto obytnom dome. Cena nájmu je v súlade s článkom 8 VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín. Vzhľadom k tomu, že ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa vzťahujú aj na prenechanie majetku

obce do nájmu a nie je potrebné uskutočniť prenájom pozemkov podľa § 9a ods. 1 tohto zákona, obec môže uplatniť § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí, t.z. prípad hodný osobitného zreteľa. Podľa stanoviska Ministerstva financií SR zo dňa 12.8.2009 zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, ale malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9a od.1, alebo by tým vznikli neprimerane vysoké náklady. Malo by ísť o prenájom pozemku napr. malej výmery, nízkej hodnoty a pod. V zmysle článku 9. ods. 5. písm. e) VZN č. 12/2011 sú pozemky tvoriace jediný prístup k nehnuteľnosti určené ako prípad hodný osobitného zreteľa.

3/ prenájomu podielu vo výške 1/12 na nehnuteľnosti - pozemku na Hodžovej ulici v k. ú. Trenčín C-KN časť parc. č. 1469/2 vo výmere 236 m² pričom na podiel 1/12-ina pripadá výmera 20 m², **pre Alenu Margetiakovú**, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za účelom zabezpečenia prístupu ku garáži vo vlastníctve žiadateľa, za cenu 2,- €/m² ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Dňa 15.6.2009 bola Medzi Mestom Trenčín a Alenou Margetiakovou uzatvorená nájomná zmluva v znení dodatku, na prenájom predmetného pozemku za účelom zabezpečenia prístupu ku garáži. Vzhľadom k tomu, že skončila platnosť nájomnej zmluvy, nájomca bol vyzvaný na uzatvorenie novej. Ide o prenájom pozemku za účelom zabezpečenia prístupu ku garážam vo dvore obytného domu Hodžova 94 pre tých vlastníkov, ktorí nie sú bývajúci v tomto obytnom dome. Cena nájmu je v súlade s článkom 8 VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín. Vzhľadom k tomu, že ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa vzťahujú aj na prenechanie majetku obce do nájmu a nie je potrebné uskutočniť prenájom pozemkov podľa § 9a ods. 1 tohto zákona, obec môže uplatniť § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí, t.z. prípad hodný osobitného zreteľa. Podľa stanoviska Ministerstva financií SR zo dňa 12.8.2009 zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, ale malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9a od.1, alebo by tým vznikli neprimerane vysoké náklady. Malo by ísť o prenájom pozemku napr. malej výmery, nízkej hodnoty a pod. V zmysle článku 9. ods. 5. písm. e) VZN č. 12/2011 sú pozemky tvoriace jediný prístup k nehnuteľnosti určené ako prípad hodný osobitného zreteľa.

II. schválenie

1/ prenájomu podielu vo výške 1/12 na nehnuteľnosti - pozemku na Hodžovej ulici v k. ú. Trenčín C-KN časť parc. č. 1469/2 vo výmere 236 m² pričom na podiel 1/12-ina pripadá výmera 20 m², **pre Ivana Fabiana**, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za účelom zabezpečenia prístupu ku garáži vo vlastníctve žiadateľa, za cenu 2,- €/m² ročne

Celkové ročné nájomné predstavuje.....40,- €.

2/ prenájomu podielu vo výške 1/12 na nehnuteľnosti - pozemku na Hodžovej ulici v k. ú. Trenčín C-KN časť parc. č. 1469/2 vo výmere 236 m² pričom na podiel 1/12-ina pripadá

výmera 20 m², pre **Ing. Emila Galloviča**, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za účelom zabezpečenia prístupu ku garáži vo vlastníctve žiadateľa, za cenu 2,- €/m² ročne

Celkové ročné nájomné predstavuje.....40,- €.

3/ prenájmu podielu vo výške 1/12 na nehnuteľnosti - pozemku na Hodžovej ulici v k. ú. Trenčín C-KN časť parc. č. 1469/2 vo výmere 236 m² pričom na podiel 1/12-ina pripadá výmera 20 m², pre **Alenu Margetiakovú**, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za účelom zabezpečenia prístupu ku garáži vo vlastníctve žiadateľa, za cenu 2,- €/m² ročne

Celkové ročné nájomné predstavuje.....40,- €.

Ing. Lifka povedal, že „ja sa len domnievam, že 1/12 sa nedá prenajať, dá sa prenajať len presne definované podľa nákresu niečo. Ako v dobrej viere to môže byť, že keď tá veľkosť toho pozemku v presnom nákrese tvorí 1/12 tak vtedy... Bude príloha k zmluve... Tak dobre, v poriadku.“

Ing. Kubečka, člen MsR dodal, že to bude aj v druhom, aj v treťom prípade. Malo by to byť stále to isté.

p. Gavenda zareagoval na Ing. Lifku, že keby chodil na VMČ vedel by o tom.

Ing. Lifka odpovedal, že „keby si vedel môj názor na VMČ, ale v princípe je to dobre povedať. My teraz nehovoríme kvôli VMČ, ale toto hovoríme kvôli verejnosti. Keď je tam povedané, že 1/12 a keby bolo povedané, že je to príloha ten nákres. Ja som myslel teraz, že formálne ten materiál by mohol mať chybu a chcel som upozorniť, aby sme niečo blbé neodsúhlasili, to je celé.“

p. Paška povedal, že na obranu pána Gavendu, pretože si myslím, že to je človek, ktorý naozaj veľa spraví pre tú časť Sever, že ho nazve niekto magor. Bolo to hlúpe a sprosté.

1/ Hlasovanie o materiáli 3S -I/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p pre Ivana Fabiana v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 3S – I/PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p pre Ing. Emila Galloviča, v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 3S – I/PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p pre Alenu Margetiakovú v zmysle predloženého návrhu.

4/ Hlasovanie o materiáli 3S – II.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p pre Ivana Fabiana, Ing. Emila Galloviča, Alenu Margetiakovú v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1001, 1002, 1003 /

K bodu 3T. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p pre TSS GRADE, a.s.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3T.

Ide o:

A)

1/ určenie prenájmu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Kubra, časť C-KN parc.č. 814/1 o výmere 34 m², časť C-KN parc.č. 814/26 ostatné plochy o výmere 259 m², časť C-KN parc.č. 2301/30 ostatné plochy o výmere 47 m² a časť C-KN parc.č. 2301/33 ostatné plochy o výmere 116 m², celková výmera pozemkov predstavuje 456 m², **pre TSS GRADE, a.s.** za účelom vybudovania dočasnej obchádzkovej komunikácie súvisiacej s výstavbou mostu v ceste I/61, ako súčasť stavby „Podjazd Pred poľom“ v súvislosti so stavbou „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žel. km 100,500-159,100, pre traťovú rýchlosť do 160 km/h, III. etapa“, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, s výpovednou lehotou 1 mesiac, za cenu 1,- €/m² ročne,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Spoločnosť TSS GRADE, a.s. požiadala Mesto Trenčín o prenájom uvedených pozemkov za účelom vybudovania obchádzkovej komunikácie súvisiacej s výstavbou mostu v ceste I/61, ako súčasť stavby „Podjazd Pred poľom“ v súvislosti so stavbou „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žel. km 100,500-159,100, pre traťovú rýchlosť do 160 km/h, III. etapa“. Z dôvodu výstavby mostu bude cesta I/61 v danej lokalite dočasne uzatvorená a premávka bude odklonená na obchádzkovú komunikáciu. Cena nájmu je stanovená v súlade s VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín. Vzhľadom k tomu, že ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa vzťahujú aj na prenechanie majetku obce do nájmu a nie je potrebné uskutočniť prenájom pozemkov podľa § 9a ods. 1 tohto zákona, obec môže uplatniť § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí, t.z. prípad hodný osobitného zreteľa. Podľa stanoviska Ministerstva financií SR zo dňa 12.8.2009 zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, ale malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9a od.1, alebo by tým vznikli neprimerane vysoké náklady.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Kubra, časť C-KN parc.č. 814/1 o výmere 34 m², časť C-KN parc.č. 814/26 ostatné plochy o výmere 259 m², časť C-KN parc.č. 2301/30 ostatné plochy o výmere 47 m² a časť C-KN parc.č. 2301/33 ostatné plochy o výmere 116 m², celková výmera pozemkov predstavuje 456 m², **pre TSS GRADE, a.s.** za účelom vybudovania dočasnej obchádzkovej komunikácie súvisiacej s výstavbou mostu v ceste I/61, ako súčasť stavby „Podjazd Pred poľom“ v súvislosti so stavbou „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žel. km 100,500-159,100, pre traťovú rýchlosť do 160 km/h, III. etapa“, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, s výpovednou lehotou 1 mesiac, za cenu 1,- €/m² ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje456,- €.

B)

1/ určenie prenájmu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Opatová, časť E-KN parc.č. 780/557 ostatné plochy o výmere 195 m², časť C-KN parc.č. 450 ostatné plochy o výmere 747 m² a časť C-KN parc.č. 449 ostatné plochy o výmere 23 m², celková výmera pozemkov predstavuje 965 m², **pre TSS GRADE, a.s.** za účelom zabezpečenia prístupu k stavbe počas výstavby železničného nástupištia a podchodu v Opatovej, v súvislosti so stavbou „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žel. km 100,500-159,100, pre traťovú rýchlosť do 160 km/h, III. etapa“, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, s výpovednou lehotou 1 mesiac, za cenu 1,- €/m² ročne,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Spoločnosť TSS GRADE, a.s. požiadala Mesto Trenčín o prenájom uvedených pozemkov za účelom zabezpečenia prístupu k stavbe počas výstavby železničného nástupištia

a podchodu v Opatovej, v súvislosti so stavbou „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žel. km 100,500-159,100, pre traťovú rýchlosť do 160 km/h, III. etapa“. Cena nájmu je stanovená v súlade s VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín. Vzhľadom k tomu, že ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa vzťahujú aj na prenechanie majetku obce do nájmu a nie je potrebné uskutočniť prenájom pozemkov podľa § 9a ods. 1 tohto zákona, obec môže uplatniť § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí, t.z. prípad hodný osobitného zreteľa. Podľa stanoviska Ministerstva financií SR zo dňa 12.8.2009 zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, ale malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9a od.1, alebo by tým vznikli neprimerane vysoké náklady.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľností - pozemkov v k.ú. Opatová, časť E-KN parc.č. 780/557 ostatné plochy o výmere 195 m², časť C-KN parc.č. 450 ostatné plochy o výmere 747 m² a časť C-KN parc.č. 449 ostatné plochy o výmere 23 m², celková výmera pozemkov predstavuje 965 m², **pre TSS GRADE, a.s.** za účelom zabezpečenia prístupu k stavbe počas výstavby železničného nástupištia a podchodu v Opatovej, v súvislosti so stavbou „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žel. km 100,500-159,100, pre traťovú rýchlosť do 160 km/h, III. etapa“, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, s výpovednou lehotou 1 mesiac, za cenu 1,- €/m² ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje965,- €.

p. Babič, člen MsR povedal, že „existuje množstvo ľudí s iným názorom na dianie v meste Trenčín ohľadom modernizácie železničnej trate ja patrí k nim nesúhlasím s týmto riešením samozrejme súhlasím s modernizáciou železničnej trate, ale nesúhlasím s týmto riešením. To znamená, že ani nepodporím takéto prenájmy alebo postup mesta v tomto zmysle a dovoľím si vás pán primátor aj vážení páni kolegovia oboznámiť o jednej skutočnosti, ktorá sa odohrala dnes o 12:21 hod. Bola schválená smernica Európskej únie o transeurópskej dopravnej sieti, ktorá vylučuje nákladnú dopravu z centier miest. Je jasné, že to čo sa deje v Trenčíne s transeurópskym železničným koridorom je v rozpore s touto smernicou a nie len v jednom ale vo viacerých bodoch. Táto smernica je v rozpore s územným teda resp. územný plán je v rozpore s touto smernicou nie len v tomto, ale vo viacerých bodoch. Takže v rámci tohoto to je pre vás ako informácia, ale aby som sa vrátil k meritu veci, žiadny majetkový prevod, či sa jedná o prenájom alebo predaj mestského majetku pre modernizáciu stredom nákladnej dopravy stredom centrálnou mestskou zónou, nepodporím.“

Ing. Lifka povedal, že „ono to tu zaznieva ako folklór, ja by som sa z našej strany sme aj bráni ako folklór, ja to aj tak beriem. Ja som chcel upozorniť na jednu vec, pokiaľ sa tento pozemok na tú cestu nachádza ako pozemok v dokumentácii pre stavebné povolenie, lebo všetky tieto veci a k dňu vydania stavebného povolenia nemalo TSS Grade, a.s., alebo ten staviteľ pozemku žiaden majetkový vzťah, to znamená nebolo v nájme, môže sa asi stať čo neviem, to len hovorím ako vec, môže sa asi stať, že celé stavebné povolenie je neplatné. To nezmení nič na tom, že mu to odhlásime alebo čosi také, ale tým, že to odsúhlasujeme len potvrdzujeme, že právo k pozemku vzniká dnešným dňom, podpísaným primátorom. To znamená, ak je toto číslo uvedené v stavebnom povolení, alebo v tých veciach, tak je to vec,

ktorou môžeme veľmi ovplyvniť ďalšie fungovanie. Je to taký môj názor. Ako budeme tu dvaja, ktorí stlačia červenú - no však dobre.“

p. Gavenda povedal, že „ja by som chcel ozrejmiť jednu vec. Stanovisko VMČ Sever. Na zasadnutí 13.11.2013 sa zdržali členovia hlasovania. Dohodli sa, že svoju vôľu vyjadria na dnešnom zasadnutí mestského zastupiteľstva s tým, že prostriedky, ktoré sa získajú výrubov zelene, účelové prostriedky budú použité na mestskej časti Sever. Žiadame, aby to bolo zakotvené v zmluve.“

Mgr. Rybníček primátor mesta sa opýtal pána Gavendu, či je to doplnenie uznesenia, alebo je to len žiadosť?

Ing. Kubečka, člen MsR zareagoval, že len zapísať do protokolu.

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že to bude zaznamenané v zápise.

1/ Hlasovanie o materiáli 3T -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 2 hlasovali proti, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p pre TSS GRADE, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 3T – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p pre TSS GRADE, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1004/

K bodu 3U. Návrh na prevzatie nehnuteľností do nájmu a na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre COOP Jednota Trenčín.

Ing. Kubečka, člen MsR predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3U.

Ide o:

A)

schválenie prevzatia nehnuteľností – nebytových priestorov o celkovej výmere 396 m², nachádzajúcich sa na prízemí a I. poschodí v budove so súp.č. 96, prevádzková jednotka 745, postavenej na pozemku C-KN parc.č. 886/5, zapísanej na LV č. 41 v k.ú. Opatová do nájmu

od COOP Jednota Trenčín, spotrebné družstvo, Mierové námestie č. 19, Trenčín, za cenu nájmu 23,76 €/m² ročne, ktoré stavebne splňajú podmienky typu – vestibul, sála, javisko, vyhlasovňa, premietacia miestnosť, klubovňa – dôchodcovia, čítareň, sklad kníh, a za tým účelom budú aj využívané, na dobu neurčitú, s účinnosťou od 01.01.2014, v súlade s § 47a ods. 2/ Občianskeho zákonníka. Úhrady za služby s nájmom spojené budú zúčtované a skutočné náklady budú nájomcovi vyúčtované podľa vyúčtovacej faktúry od dodávateľa.

Celková cena nájmu ročne predstavuje.....9.408,00 €.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín sa na rokovaní s COOP Jednota Trenčín dňa 02.10.2013 dohodlo na vzájomnom urovaní zmluvných vzťahov, vzhľadom k tomu, že Mesto Trenčín využíva nebytové priestory v KD Opatová, ktoré sú v ich vlastníctve ako kultúrne stredisko bez zmluvného vzťahu. Ide o reciprocitu – prenájom nebytového priestoru za prenájom pozemku za rovnakú celkovú cenu nájmu, t.j. vo výške 9408,00 €. Na základe uvedeného bude uzatvorená nájomná zmluva, ktorá bude upravovať podmienky užívania nebytových priestorov v kultúrnom dome v Opatovej.

Ďalej ide o:

B)

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemkov v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1432/7 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 742 m² a C-KN parc.č. 1432/6 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 42 m², **pre COOP Jednota Trenčín, spotrebné družstvo, Mierové námestie č. 19, Trenčín**, za cenu nájmu 12,00 m²/ročne, za účelom vysporiadania pozemku zastavaného stavbou so súp.č. 376 vo vlastníctve nájomcu, na dobu neurčitú, s účinnosťou od 01.01.2014, v súlade s § 47a ods. 2/ Občianskeho zákonníka,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín sa na rokovaní s COOP Jednota Trenčín dňa 02.10.2013 dohodlo na vzájomnom urovaní zmluvných vzťahov, vzhľadom k tomu, že COOP Jednota Trenčín užíva pozemky Mesta Trenčín pod budovou obchodu potravín na Ul. K výstavisku, ktorá je v ich vlastníctve bez zmluvného vzťahu. Ide o reciprocitu – prenájom pozemku za prenájom nebytového priestoru za rovnakú celkovú cenu nájmu, t.j. vo výške 9408,00 €. Na základe uvedeného bude uzatvorená nájomná zmluva, ktorá bude upravovať podmienky užívania pozemkov pod stavbou. Cena bola stanovená podľa VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom hnuťel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemkov v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1432/7 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 742 m² a C-KN parc.č. 1432/6 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 42 m², **pre COOP Jednota Trenčín, spotrebné družstvo, Mierové námestie č. 19, Trenčín**, za cenu nájmu 12,00 m²/ročne, za účelom vysporiadania pozemku

zastavaného stavbou so súp.č. 376 vo vlastníctve nájomcu, na dobu neurčitú, s účinnosťou od 01.01.2014, v súlade s § 47a ods. 2/ Občianskeho zákonníka.

Celková cena nájmu ročne predstavuje.....9408,00 €.

p. Babič, člen MsR povedal, že „neviem, či je to nutnosť alebo či by sa mali tieto súhlasy alebo stanovisko v kultúrnej komisii objaviť v tomto materiáli. Len pre vašu informáciu komisia kultúry a cestovného ruchu s týmto prenájmom súhlasí a odporúča vaše schválenie s tým, že ja osobne sa staviam k tomuto veľmi pozitívne je to prínos, a je to zisk do rozpočtu, ktorý by sa mal použiť v budúcnosti na financovanie kultúry v rámci mesta.“

Ing. Lifka povedal, že „ja tu chcem povedať len jednu vec, že toto je práve celý problém, že kapitálové výnosy by sa mali používať len do kapitálových investícií. Nemalo by sa to prejsť, tu budem hrubo súhlasiť s Janom v dobrom, lebo to je princíp, keď predáme a obzvlášť, keď predávame v situácii, keď je nízka cena nehnuteľností my by sme mali toto dávať do investícií, do investícií minimálne typu cesty... Každý môže povedať blbosť. Ospravedlňujem sa.“

Ing. Kubečka, člen MsR dodal, že si nevšimol tú komisiu kultúry. Samozrejme aj komisia kultúry a cestovného ruchu odporučila túto transakciu v bode A, ale potom v B nie je vyjadrenie.

Ing. Lifka povedal, že „ospravedlňujem sa, samozrejme nájmy áno, ale nájmy z nehnuteľností by mali byť používané na opravu nehnuteľností a predaj nehnuteľností. Tie princípy sú aj za päť trštvrte, takže ja to len preto hovorím.“

1/ Hlasovanie o materiáli 3U –A/ - schvaľuje

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, schválilo prevzatie nehnuteľností do nájmu od COOP Jednota Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1005/

2/ Hlasovanie o materiáli 3U –B-1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre COOP Jednota Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre COOP Jednota Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1006/

K bodu 3V. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Občianske združenie Džamál, Trenčín.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3V.

Ide o:

schválenie prenájmu nehnuteľnosti – nebytového priestoru o celkovej výmere 56,90 m², nachádzajúceho sa v objekte KS Juh na Ul. Kyjevská č. 3183 v Trenčíne, **pre Občianske združenie Džamál, Trenčín,** za účelom jeho využívania na vzdelávacie, športové aktivity a osvetovú činnosť pre deti a dospelých, na dobu neurčitú, s účinnosťou od 01.01.2014, v súlade s § 47a ods. 2/ Občianskeho zákonníka, za cenu nájmu 19,91 €/m² ročne.

Celková cena nájmu predstavuje ročne.....1132,88 €.

Odôvodnenie:

Občianske združenie požiadalo o prenájom nebytového priestoru v kultúrnom stredisku Juh na Ul. Kyjevská č. 3183 v Trenčíne, za účelom jeho využívania na vzdelávacie, športové a osvetové aktivity pre deti a dospelých. Prenájom nebytového priestoru je v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. realizovaný ako priamy prenájom - zámer Mesta Trenčín prenajať predmetný nebytový priestor bol zverejnený na úradnej tabuli, internetovej stránke obce a v regionálnej tlači.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Občianske združenie Džamál, Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1007/

K bodu 3X. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a § 16 ods. 3, zákona 182/93 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3X.

Ide o:

schválenie v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, zákona NR SR č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 14/2008 Zásady hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve Mesta Trenčín v znení noviel **predaj nehnuteľností** v k. ú. Trenčín:

1.

3 – izbový byt č. 2 I. kategórie o celkovej výmere 90,65 m² bez pivnice v bytovom dome súp. číslo 381 **na Ul. Gen. M. R. Štefánika 27 v Trenčíne** a spoluvlastnícky podiel 91/568 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 1395/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 274 m² uvedené na liste vlastníctva č. 9688 a spoluvlastnícky podiel 91/3044 na prísluší pozemku:

- parc. č. 1388/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 2285 m² uvedené na liste vlastníctva č. 9686

pre Jaroslava Hodála a manželku Alenu, za celkovú kúpnu cenu 38.000,- €.

Odôvodnenie:

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a zákona č. 182/93 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“. V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 27.8.2013 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 955 zo dňa 19.09.2013 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľností : „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností
- Minimálna kúpna cena predstavuje 38.000,-€
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 2 000,- €
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok:
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu

- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (PARDON) dňa 27.09.2013, na úradnej tabuli Mesta Trenčín a na internetovej stránke mesta (sekcia Predaj a prenájom majetku) dňa 27.09.2013. Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (Transparentné mesto - Predaj a prenájom majetku mesta) dňa 27.09.2013. V zmysle článku III. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 14.10.2013 do 10,00 hod. Byty, ktoré boli predmetom predaja bolo možné obhliadnuť a to v dňoch 1.10.2013 a 8.10.2013. Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 2.000,- € za každý byt, na účet vyhlasovateľa. Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie) bolo potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 16.10.2013 do 10,00 hod v zalepenej obálke. Dňa 16.10.2013 o 11,00 hod. zasadala komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže.

K predmetnej súťaži došla 1 cenová ponuka a to:

1. Jaroslav Hodál a manželka Alena, ponúknutá kúpna cena bola vo výške 38.000,- €

Komisia vyhodnotila uchádzača s najvyššou cenovou ponukou a to Jaroslava Hodála a manželku Alenu, ponúknutá kúpna cena vo výške 38.000,- € bola východiskovou cenou v elektronickej aukcii, ktorá prebiehala dňa 17.10.2013 v čase od 9,00 hod. do 9,20 hod. Víťazom verejnej obchodnej súťaže po ukončení elektronickej aukcie sa stal Jaroslav Hodál a manželka Alena s konečnou ponukou 38.000,- €.

V zmysle súťažných podmienok bude kúpna zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená za predpokladu schválenia prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Schválenie prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne je podmienkou uzavretia kúpnej zmluvy, v prípade, ak Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne neschváli prevod nehnuteľnosti navrhovateľovi, ktorého návrh je najvýhodnejší, vyhlasovateľ zruší časť tejto verejnej obchodnej súťaže a vráti navrhovateľovi zloženú zábezpeku v plnej výške.

V dome súp. č. 381 na ulici Gen. M. R. Štefánika je spolu 6 bytov. Doteraz boli v tomto dome odpredané 4 byty. Po schválení odpredaja vyššie uvedeného bytu zostane v dome súp. č. 381 vo vlastníctve Mesta Trenčín jeden byt. Správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečuje Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 381,382, Gen. M. R. Štefánika 381/27, Trenčín. Kupujúci vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu prístupím k zmluve o Spoločenstve vlastníkov bytov.

2.

1 – izbový byt č. 2 II. kategórie o celkovej výmere 44,82 m² vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 471 **na Ul. Kukučínova 9 v Trenčíne** a spoluvlastnícky podiel 45/1061 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemkoch:

- parc. č. 1354/2 zastavané plochy a nádvoría o výmere 536 m²
 - parc. č. 1354/3 zastavané plochy a nádvoría o výmere 61 m²
- uvedené na liste vlastníctva č. 6358

pre Bc. Dušana Hajtmána a manželku Bc. Alenu, za celkovú kúpnu cenu 20.000,- €.

Odôvodnenie:

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a zákona č. 182/93 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“.

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 27.8.2013 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 955 zo dňa 19.09.2013 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti : „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností
- Minimálna kúpna cena predstavuje 20.000,-€
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 2 000,- €
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok:
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (PARDON) dňa 27.09.2013, na úradnej tabuli Mesta Trenčín a na internetovej stránke mesta (sekcia Predaj a prenájom majetku) dňa 27.09.2013. Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (Transparentné mesto - Predaj a prenájom majetku mesta) dňa 27.09.2013. V zmysle článku III. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 14.10.2013 do 10,00 hod. Byty, ktoré boli predmetom predaja bolo možné obhliadnuť a to v dňoch 1.10.2013 a 8.10.2013. Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 2.000,- € za každý byt, na účet vyhlasovateľa. Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie) bolo potrebné doručiť na

podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 16.10.2013 do 10,00 hod v zalepenej obálke. Dňa 16.10.2013 o 11,00 hod. zasadala komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže.

K predmetnej súťaži došla 1 cenová ponuka a to:

1. Bc. Dušan Hajtman a manželka Bc. Alena, ponúknutá kúpna cena bola vo výške 20.000,- €

Komisia vyhodnotila uchádzača s najvyššou cenovou ponukou a to Bc. Dušana Hajtmana a manželku Bc. Alenu, ponúknutá kúpna cena vo výške 20.000,- € bola východiskovou cenou v elektronickej aukcii, ktorá prebiehala dňa 17.10.2013 v čase od 10,00 hod. do 10,20 hod. Víťazom verejnej obchodnej súťaže po ukončení elektronickej aukcie sa stal Bc. Dušan Hajtman a manželka Bc. Alena s konečnou ponukou 20.000,- € .

V zmysle súťažných podmienok bude kúpna zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená za predpokladu schválenia prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Schválenie prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne je podmienkou uzavretia kúpnej zmluvy, v prípade, ak Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne neschváli prevod nehnuteľnosti navrhovateľovi, ktorého návrh je najvýhodnejší, vyhlasovateľ zruší časť tejto verejnej obchodnej súťaže a vráti navrhovateľovi zloženú zábezpeku v plnej výške.

V dome súp. č. 471 na ulici Kukučínova je spolu 20 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 16 bytov. Po schválení odpredaja vyššie uvedeného bytu zostanú v dome súp. č. 471 vo vlastníctve Mesta Trenčín 3 byty. Správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečujú Služby pre bývanie, s.r.o., Krátka 2412, Trenčín. Kupujúci vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu prístupím k Zmluve o výkone správy.

3.

2 – izbový byt č.17 I. kategórie o celkovej výmere 84,57 m² bez pivnice v bytovom dome súp. číslo 471 **na Ul. Kukučínova 9 v Trenčíne** a spoluvlastnícky podiel 85/1061 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemkoch:

- parc. č. 1354/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 536 m²

- parc. č. 1354/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 61 m²

uvedené na liste vlastníctva č. 6358

pre Petra Ľahkého, za celkovú kúpnu cenu **45.200,- €**.

Odôvodnenie:

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a zákona č. 182/93 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“.

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na

zasadnutí komisie dňa 27.8.2013 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 955 zo dňa 19.09.2013 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti : „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností
- Minimálna kúpna cena predstavuje 40.000,-€
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 2 000,- €
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok:
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (PARDON) dňa 27.09.2013, na úradnej tabuli Mesta Trenčín a na internetovej stránke mesta (sekcia Predaj a prenájom majetku) dňa 27.09.2013. Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (Transparentné mesto - Predaj a prenájom majetku mesta) dňa 27.09.2013. V zmysle článku III. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 14.10.2013 do 10,00 hod. Byty, ktoré boli predmetom predaja bolo možné obhliadnuť a to v dňoch 1.10.2013 a 8.10.2013. Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 2.000,- € za každý byt, na účet vyhlasovateľa. Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie) bolo potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 16.10.2013 do 10,00 hod v zalepenej obálke. Dňa 16.10.2013 o 11,00 hod. zasadala komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže.

K predmetnej súťaži došli 2 cenové ponuky a to:

1. Ivan Jančíčka., ponúknutá kúpna cena bola vo výške 40.050,-. €
2. Peter Ľahký, ponúknutá kúpna cena bola vo výške 40.500,-. €

Komisia vyhodnotila uchádzača s najvyššou cenovou ponukou a to Petra Ľahkého, ponúknutá kúpna cena vo výške 40.500,- € bola východiskovou cenou v elektronickej aukcii, ktorá prebiehala dňa 17.10.2013 v čase od 11,00 hod. do 11,46 hod.

Víťazom verejnej obchodnej súťaže po ukončení elektronickej aukcie sa stal Peter Ľahký s konečnou ponukou 45.200,-- € .

V zmysle súťažných podmienok bude kúpna zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená za predpokladu schválenia prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Schválenie prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne je podmienkou uzavretia kúpnej zmluvy, v prípade, ak Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne neschválí prevod nehnuteľnosti navrhovateľovi, ktorého návrh je najvýhodnejší, vyhlasovateľ zruší časť tejto verejnej obchodnej súťaže a vráti navrhovateľovi zloženú zábezpeku v plnej výške.

V dome súp. č. 471 na ulici Kukučínova je spolu 20 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 16 bytov. Po schválení odpredaja dvoch vyššie uvedených bytov zostanú v dome súp. č. 471 vo vlastníctve Mesta Trenčín 2 byty. Správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečujú Služby pre bývanie, s.r.o., Krátka 2412, Trenčín. Kupujúci vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu pristúpením k Zmluve o výkone správy.

4.

3 – izbový byt č. 16 I. kategórie o celkovej výmere 74,86 m² vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 871 **na Ul. Duklianskych hrdinov 8 v Trenčíne** a spoluvlastnícky podiel 75/1186 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:
- parc. č. 1181 zastavané plochy a nádvoria o výmere 191 m²
uvedené na liste vlastníctva č. 2187

pre Vladimíru Lacovú, za celkovú kúpnu cenu 39.500,- €.

Odôvodnenie:

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a zákona č. 182/93 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“.

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 27.8.2013 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 955 zo dňa 19.09.2013 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľností : „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností
- Minimálna kúpna cena predstavuje 38.000,-€
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 2 000,- €
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín

- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (PARDON) dňa 27.09.2013, na úradnej tabuli Mesta Trenčín a na internetovej stránke mesta (sekcia Predaj a prenájom majetku) dňa 27.09.2013. Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (Transparentné mesto - Predaj a prenájom majetku mesta) dňa 27.09.2013. V zmysle článku III. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 14.10.2013 do 10,00 hod. Byty, ktoré boli predmetom predaja bolo možné obhliadnuť a to v dňoch 1.10.2013 a 8.10.2013. Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 2.000,- € za každý byt, na účet vyhlasovateľa. Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie) bolo potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 16.10.2013 do 10,00 hod v zalepenej obálke. Dňa 16.10.2013 o 11,00 hod. zasadala komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže.

K predmetnej súťaži došli 2 cenové ponuky a to:

1. Peter Ľahký, ponúknutá kúpna cena bola vo výške 38.500,- €
2. Vladimíra Lacová, ponúknutá kúpna cena bola vo výške 38.000,- €

Komisia vyhodnotila uchádzača s najvyššou cenovou ponukou a to Petra Ľahkého, ponúknutá kúpna cena vo výške 38.500,- € bola východiskovou cenou v elektronickej aukcii, ktorá prebiehala dňa 17.10.2013 v čase od 12,00 hod. do 12,26 hod.

Víťazom verejnej obchodnej súťaže po ukončení elektronickej aukcie sa stala Vladimíra Lacová s konečnou ponukou 39.500,- € .

V zmysle súťažných podmienok bude kúpna zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená za predpokladu schválenia prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Schválenie prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne je podmienkou uzavretia kúpnej zmluvy, v prípade, ak Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne neschválí prevod nehnuteľnosti navrhovateľovi, ktorého návrh je najvýhodnejší, vyhlasovateľ zruší časť tejto verejnej obchodnej súťaže a vráti navrhovateľovi zloženú zábezpeku v plnej výške.

V dome súp. č. 871 na ulici Duklianskych hrdinov je spolu 16 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 15 bytov. Po schválení odpredaja vyššie uvedeného bytu nezostane v dome súp. č. 871 vo vlastníctve Mesta Trenčín žiadny byt. Správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečuje Bytos, s.r.o., Pred Poľom 19, Trenčín. Kupujúci vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu pristúpením k Zmluve o výkone správy.

5.

3 – izbový byt č. 2 I. kategórie o celkovej výmere 74,06 m² vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 2738 na **Ul. Šafárikova 18 v Trenčíne** a spoluvlastnícky podiel 74/1530 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2180/26 zastavané plochy a nádvoria o výmere 327 m² uvedené na liste vlastníctva č. 6264

pre **JUDr. Zuzanu Slušnú**, za celkovú kúpnu cenu **41.500,- €**.

Odôvodnenie:

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a zákona č. 182/93 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“.

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 27.8.2013 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 955 zo dňa 19.09.2013 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľností : „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností
- Minimálna kúpna cena predstavuje 38.000,-€
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 2 000,- €
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (PARDON) dňa 27.09.2013, na úradnej tabuli Mesta Trenčín a na internetovej stránke mesta (sekcia Predaj a prenájom majetku) dňa 27.09.2013. Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (Transparentné mesto - Predaj a prenájom majetku mesta) dňa 27.09.2013. V zmysle článku III. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 14.10.2013 do 10,00 hod. Byty, ktoré boli predmetom predaja bolo možné obhliadnuť a to v dňoch 1.10.2013 a

8.10.2013. Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 2.000,- € za každý byt, na účet vyhlasovateľa. Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie) bolo potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 16.10.2013 do 10,00 hod v zalepenej obálke. Dňa 16.10.2013 o 11,00 hod. zasadala komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže.

K predmetnej súťaži došli 3 cenové ponuky a to:

1. Zuzana Slušná, ponúknutá kúpna cena bola vo výške 38.000,- €
2. Peter Mucha a manželka, ponúknutá kúpna cena bola vo výške 38.000,- €
3. Peter Ľahký, ponúknutá kúpna cena bola vo výške 38.500,- €

Komisia vyhodnotila uchádzača s najvyššou cenovou ponukou a to Petra Ľahkého, ponúknutá kúpna cena vo výške 38.500,- € bola východiskovou cenou v elektronickej aukcii, ktorá prebiehala dňa 17.10.2013 v čase od 14,00 hod. do 14,30 hod.

Víťazom verejnej obchodnej súťaže po ukončení elektronickej aukcie sa stala JUDr. Zuzana Slušná s konečnou ponukou 41.500,- € .

V zmysle súťažných podmienok bude kúpna zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená za predpokladu schválenia prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Schválenie prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne je podmienkou uzavretia kúpnej zmluvy, v prípade, ak Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne neschváli prevod nehnuteľnosti navrhovateľovi, ktorého návrh je najvýhodnejší, vyhlasovateľ zruší časť tejto verejnej obchodnej súťaže a vráti navrhovateľovi zloženú zábezpeku v plnej výške.

V dome súp. č. 2738 na ulici Šafárikova je spolu 23 bytov. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 21 bytov. Po schválení odpredaja vyššie uvedeného bytu zostane v dome súp. č. 381 vo vlastníctve Mesta Trenčín jeden byt. Správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečuje Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2738, Šafárikova 2738/18, Trenčín. Kupujúci vyhlásili, že správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečia po nadobudnutí vlastníctva k bytu prístupom k zmluve o Spoločenstve vlastníkov bytov.

Ing. Lifka povedal, že „tak to poviem krátko. Ja som hlboko proti tomu, aby sme predávali byty a stavali nové byty, a keď si pozriete ceny, ktoré boli síce verejnou súťažou vygenerované, tie ceny sú veľmi nízke. To znamená, že nechcem povedať, že tá súťaž je zmanipulovaná to nie, ale je málo spropagovaná, a tie ceny tých bytov sú vygenerované veľmi nízke. My nemáme povinnosť, keď tá verejná súťaž vyplynula, tá povinnosť nie je zákonom nikde daná za toto hlasovať. Čiže to som len chcel povedať, to nesúvisí s tým že zato nemôžeme hlasovať spoločne lebo tou súťažou naplnením tých podmienok by to mohlo byť jedným. Je fakt otázkou, že práve, keď sa bavíme o sociálnom bývaní, sociálnych bytoch a riešením tejto situácie, že sa zbavujeme na jednej strane bytov, ktoré by sa dali takto použiť a ešte nemáme vykryté ani ďalšie, v tomto zostanem osamotený, ale považujem to za dôležité povedať.“

Ing. Kubečka, člen MsR povedal, že „mám aj ja k tomu pripomienku. Keď som si naštudoval, úprimne povedané, zdajú sa mi krátke tie časy. Je tam 20 minút väčšinou na súťaž. Dal by som tam aspoň hodinu.“

p. Hartmann povedal, že „mám takisto dôvod už dlhšiu dobu nehlasujem za predaj bytov, ale takisto sú dva dôvody. Jeden, čo spomínal pán Kubečka to je naozaj, že pravdepodobne, my budeme musieť za chvíľočku kupovať byty. Druhá vec je presne to, čo načrtol Ing. Lifka, som členom komisie sociálnej, kde vám garantujem každú komisiu máte 20 žiadostí o byty. Ja viem, že sociálne nájomné byty je to iné, ale tie nájomné byty najhoršie je, že pre tých ľudí, ktorí sú v ťažkých životných situáciách sú v podstate drahšie o jednu tretinu drahšie ako je normálna trhovacia cena. Takže tí ľudia to majú naozaj veľmi ťažké, že vôbec si zaplatí nájomný byt. Takže preto tieto byty asi určite by veľmi radi privítali. Naozaj je to, je to 20 ľudí minimálne na každej jednej komisii, kde žiadosť o byt máme jeden horko ťažko, ktorým dáme a ľudia, ktorí sú v ťažkých životných situáciách, takže nie som za vyloženie za, že by sa nepredalo, ale v tejto chvíli asi nie.“

JUDr. Kanaba povedal, že „dovoliť by som si oponovať kolegovi Hartmannovi aj kolegovi Lifkovi, pretože ja som bol konkrétne členom tiež tejto komisie, ktorá určovala podmienky a boli tam viacerí z týchto poslancov. Dohodli sme a boli sme radi, že vôbec tie byty za takú cenu za akú sa predávajú, sa vôbec predali. To boli byty, ktoré boli zdevastované, ktoré mesto stáli nemalé peniaze ich prevádzka, pretože boli to byty väčšinou po neplatičoch a tí ľudia, ktorí to kúpili budú musieť raz toľko investovať do úpravy toho bytu, aby bol obývania schopný. Takže, aby ste nemali veľké oči vážení kolegovia, že byty sa predávali pod cenu, v prvej dražbe, v ktorej som ja bol vtedy ešte ako člen a predseda finančnej majetkovej komisie sme zrušili predaj bytov, ktoré skutočne v tom čase jeden z členov realitnej kancelárie kúpil osem len preto, že sme stanovili cenu, ktorá bola vtedy pre mesto nevýhodná. Preto sme zrušili ten predaj a určilo sa takýmto spôsobom elektronickou dražbou predaje bytov, takže ja nevidím dôvod, prečo máte výhrady voči tomu, keď za dobu, ktorá bola stanovená a nami schválená. Tí kto dali zálohovú platbu, vydražili v tejto cene byty. Vy si myslíte, že keď tam bude dve hodiny tá elektronická aukcia, že sa predá ten byt drahšie? Neverte tomu.“

p. Babič, člen MsR povedal, že „teraz by bolo veľmi nesprávne meditovať nad tým a nad výsledkami tejto súťaže alebo tejto dražby. Jednoducho padlo kladivko, ale cez to všetko si myslím, že tie podmienky by mohli byť nastavené inak. Tým nechcem povedať, že dávam za pravdu p. Lifkovi, p. Hartmannovi, ale vlastne majú pravdu. Pretože v zmysle cenovej politiky, momentálne trhovej politiky si myslím, že tieto byty sú naozaj predávané. Sú určitou nevýhodou, aj keď nechcem samozrejme upínať právo tým kupujúcim, ktorý jednoducho na základe podmienok súťaže tie byty v takejto cene vydražili.“

Ing. R. Lifka fakticky poznamenal, že „je rozdiel medzi sociálnymi a normálnymi bytmi. Myslím si, že je zbytočne komentovať, keď zostávame vždy len osamotení, že si povieme nejaký názor. Takisto chcem povedať, že Ján Kanaba nie je pre mňa arbitrom ako nastavil ceny v aukcii, ktorú musel zrušiť, práve preto skončil aj v tej komisii. A napriek tomu stojím a nič ma nepresvedčilo za tým, že by sme nemali predávať byty, a že ich predáme pod cenu. Cena renovácie ľubovoľného bytu sa pohybuje do 200 €/m². Keď si to vynásobíme aj tak je

to veľmi výhodné pre nadobúdateľov a mesto nemá peniaze na nové. To sa nič nezmení, budeme prehlasovaní, ale prosím vás nechcete ešte, aby sme aj mysleli inak ako si myslíme, čiže Edo nech ma doplní.“

p. Hartmann zareagoval, že „nič som nehovoril ani o cene, ani o aukcii. Nič som nespochybnil, či je cena v poriadku to musel uznať každý. Mňa to nezaujíma. Ja som povedal, že byty potrebujú ľudia. Takisto viem, čo je sociálny alebo nájomný byt. Ja len hovorím, že tie byty sú podstatne drahšie. Sú podstatne drahšie ako normálne byty. Ja myslím cenu, ja len nájom. Nájom toho bytu je podstatne drahší ako je normálneho bytu. Ja sa čudujem tým ľuďom, že vôbec žiadajú o nájomné byty, ale nič iné neostáva.“

JUDr. Kováčik povedal, že „ja som tiež členom sociálnej komisie a chcel by som teda doplniť aj pána Hartmanna, pretože skutočne tam tie situácie sú zložité a treba si uvedomiť, že mesto Trenčín nemá sociálne byty, ak odmyslíme Zámostie nebudem to nazývať nejakým peyoratívnym názvom, ale my máme len nájomné byty tie sú veľmi drahé. Takže pokiaľ by sme tieto ďalšie potrebovali, to je fakt, v tom sa stotožňujem. Zasa na druhej strane si treba uvedomiť, že tieto byty podľa mojich informácií dostupných sú vo veľmi zlom stave. Čiže ak by sme ich chceli ponúkať ako nájomné byty musíme investovať prostriedky, aby boli životaschopné nato, aby mohli byť prenajímané atď. Odhliadnuc od toho, že sú to byty, ktoré v zmysle myslím zákona 182 sú v určitej správe. Takže nie sú hodné na tento účel. Potom posledný aspekt, ktorý v tomto momente vnímam už je to v pozícii, že súťaže prebehli, my sme boli účastní toho všetkého, či ste tu boli alebo neboli, rozhodlo zastupiteľstvo, že to prebehne týmto spôsobom, tak už sa trochu zase zorientujeme. Takže, že sa budú stavať nové byty to je fakt asi je treba, že budú reštitučné byty s podporou ako prvé, tak druhé zo strany štátu, ale nezdá sa mi celkom správne uberajúca sa diskusia. Hoci podporujem, že tie byty mesto nezištne potrebuje skutočne.“

Ing. Urbánek povedal, že „ja by som k tým predajom len toľko. Zrejme by sme sa nemali o tom teraz baviť, že či to predávať alebo nepredávať. My sme sa rozhodli predávať, teraz sa bavíme o tom, či odhlasovať ten predaj za ceny, ktoré boli verejnou-obchodnou súťažou vysúťažené alebo nie. Ja by som len rád poznamenal k tomu toľko, že možno by sme mali v budúcom rozpočte myslieť viac na propagáciu týchto súťaží. Možno by sa nám podarilo dosiahnuť lepšie ceny. Mám pocit, že jednoducho súťaže, ktoré prebiehajú nie sú dostatočne propagované a to je z toho dôvodu jednoducho, že takisto aj tá propagácia stojí peniaze. Ten rozpočet je tak nastavený ako je. Takže pokúsme sa zapamätať si túto situáciu a na budúci rok na to myslieť.“

Ing. Košút, člen MsR povedal, že „môj predchodca povedal skoro všetko, čo som chcel povedať aj ja, ja len tak v krátkosti. Nie som celkom stotožnený s tým, že sa predávajú mestské byty, ale rozhodli sme sa, odhlasovali sme to, že sa to ide predávať, takže prebehli nejaké súťaže. Tieto byty, čo boli v tej súťaži, neboli v tej súťaži prvýkrát, sa tam neviem, či dva razy znížila cena, preto tá cena je tam taká nízka. Mohli sa do tej súťaže prihlásiť hocikto, mohol tú cenu zvýšiť. Dopadlo to tak ako to dopadlo, takže ja si myslím, že nemali by sme to nejako spochybňovať. Keď sme sa teda dali na to, že ideme to predávať, tak ideme to predávať i keď hovorím, môj názor je, že nie je to celkom správne.“

JUDr. Kanaba povedal, že „určili sme si podmienky, za akých tie byty sa budú predávať. Tieto podmienky ľudia, ktorí tie byty vydražili v elektronickej dražbe splnili. Bolo by neseriózne a diskriminačné dneska sa baviť o tom, či sú byty draho predávané, alebo lacno predávané. Prosím splnili podmienky. Dnes máme hlasovať o tom, či sa predali alebo nie. Hotovo nie je o čom debatovať.“

Ing. Kubečka, člen MsR doplnil, že „dostali sme to do fáze, kedy už je to vysúťažené. Sú v stave určitých podmienok. Nie je to džentlmenské keď raz stanovím nejaké podmienky, odsúhlasíme ich a potom niekto ich splní a my cukneme. Dávam do vašej pozornosti skôr materiál Z, kde presne o tomto, čo rozprávame sa môžeme porozprávať resp., môžeme ten materiál stiahnuť a zdefinovať iné podmienky. Presne to je to, o čom sme sa tu bavili. Poďme ďalej, máme tu ešte kopolu vecí.“

1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Ing. Kubečku – hlasovanie „an blok“ o všetkých bytoch naraz

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval schválilo návrh Ing. Kubečku

2/ Hlasovanie o materiáli 3 - X

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 proti, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a § 16 ods. 3, zákona 182/93 Z.z. v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.1008/

K bodu 3Y. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.1/ písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3Y.

Ide o:

schválenie

A) v súlade s § 9a ods. 1/ písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. predaj nehnuteľností v k.ú. Trenčín – „Pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice“ a to:

1/ Pod por. č. 1

- pozemok v k.ú. Trenčianske Biskupice - C-KN parc.č. 636/23 orná pôda o výmere 1.260 m², zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Petra Bohunického**, za celkovú kúpnu cenu 14.350,- €.

Odôvodnenie:

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž na predaj nehnuteľnosti : „Pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice“.

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 27.8.2013 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 954 ods. 3.1/ zo dňa 19.9.2013 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom nasledovné podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti : „Pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice“:

Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena vo výške 14.338,80 €

Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 10% z navrhovanej celkovej minimálnej kúpnej ceny

Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín

Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :

a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne

b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu

Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (Pardon) dňa 27.9.2013, v mesačníku Info dňa 4.10.2013, na úradnej tabuli Mesta Trenčín dňa 27.9.2013 a na internetovej stránke mesta (sekcia Transparentné mesto/ Predaj a prenájom majetku).

Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (sekcia Transparentné mesto/Predaj a prenájom majetku) dňa 27.9.2013.

V zmysle článku IV. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 14.10.2013 do 10,00 hod.

Nehuteľnosť, ktorá bola predmetom predaja bolo možné obhliadnuť, prvá obhliadka sa uskutočnila dňa 02.10.2013 o 10,30 hod. a druhá obhliadka sa uskutočnila dňa 09.10.2013 o 10,30 hod.

Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 1.433,88 €, na účet vyhlasovateľa.

Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie) bolo potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 16.10.2013 do 10,00 hod v zalepenej obálke.

Dňa 16.10.2013 o 11,00 hod. zasadla komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže.

K predmetnej súťaži bola doručená 1 cenová ponuka, ktorú predložil Peter Bohunický, ponúknutá kúpna cena predstavovala 14.350,- €. Táto ponúknutá kúpna cena vo výške

14.350,- € bola východiskovou cenou v elektronickej aukcii, ktorá prebiehala dňa 17.10.2013 o 09,00 hod do 17.10.2013 do 09,20 hod. V elektronickej aukcii sa východisková cena nezmenila.

V zmysle súťažných podmienok bude kúpna zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená za predpokladu schválenia prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Schválenie prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne je podmienkou uzavretia kúpnej zmluvy. V prípade, ak Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne neschváli prevod nehnuteľnosti navrhovateľovi, ktorého návrh je najvýhodnejší, vyhlasovateľ zruší túto verejnú obchodnú súťaž a vráti navrhovateľovi zloženú zábezpeku v plnej výške.

2/ Pod por. č. 2

- pozemok v k.ú. Trenčianske Biskupice - C-KN parc.č. 636/9 orná pôda o výmere 734 m², zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre GRAND - HOTEL, s.r.o.**, za celkovú kúpnu cenu 12.500,- €.

Odôvodnenie:

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž na predaj nehnuteľnosti : „Pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice“.

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 27.8.2013 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 954 ods. 3.2/ zo dňa 19.9.2013 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom nasledovné podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti : „Pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice“:

Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena vo výške 8.352,92 €

Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 10% z navrhovanej celkovej minimálnej kúpnej ceny

Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín

Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :

a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne

b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu

Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (Pardon) dňa 27.9.2013, v mesačníku Info dňa 4.10.2013, na úradnej tabuli Mesta Trenčín dňa 27.9.2013 a na internetovej stránke mesta (sekcia Transparentné mesto/ Predaj a prenájom majetku).

Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (sekcia Transparentné mesto/Predaj a prenájom majetku) dňa 27.9.2013.

V zmysle článku IV. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 14.10.2013 do 10,00 hod.

Nehnutelnosť, ktorá bola predmetom predaja bolo možné obhliadnuť, prvá obhliadka sa uskutočnila dňa 02.10.2013 o 10,30 hod. a druhá obhliadka sa uskutočnila dňa 09.10.2013 o 10,30 hod.

Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 835,29 €, na účet vyhlasovateľa.

Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie) bolo potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 16.10.2013 do 10,00 hod v zalepenej obálke.

Dňa 16.10.2013 o 11,00 hod. zasadla komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže.

K predmetnej súťaži boli doručené 2 cenové ponuky. Jednu predložil Augustín Hôrka, kde ponúknutá kúpna cena predstavovala 9.050,- € a druhú predložil GRAND – HOTEL, s.r.o., kde ponúknutá kúpna cena predstavovala 8.353,42 €. Kúpna cena vo výške 9.050,- € bola východiskovou cenou v elektronickej aukcii, ktorá prebiehala dňa 17.10.2013 od 09,30 hod do 17.10.2013 do 10,10 hod. V elektronickej aukcii sa kúpna cena v porovnaní s cenou uvedenou v súťažných podmienkach, t.j. 8.352,92 €, navýšila o 4.147,08 €, čo predstavuje navýšenie ceny o 49,65 %.

V zmysle súťažných podmienok bude kúpna zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená za predpokladu schválenia prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Schválenie prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne je podmienkou uzavretia kúpnej zmluvy. V prípade, ak Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne neschváli prevod nehnuteľnosti navrhovateľovi, ktorého návrh je najvýhodnejší, vyhlasovateľ zruší túto verejnú obchodnú súťaž a vráti navrhovateľovi zloženú zábezpeku v plnej výške.

3/ Pod por. č. 3

- pozemok v k.ú. Trenčianske Biskupice - C-KN parc.č. 636/25 orná pôda o výmere 1.260 m², zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Petra Bohunického**, za celkovú kúpnu cenu 14.350,- €.

Odôvodnenie:

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž na predaj nehnuteľností : „Pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice“.

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 27.8.2013 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 954 ods. 3.3/ zo dňa 19.9.2013 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom nasledovné podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľností : „Pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice“:

Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena vo výške 14.338,80 €

Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 10% z navrhovanej celkovej minimálnej kúpnej ceny

Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín

Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :

a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne

b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu

Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (Pardon) dňa 27.9.2013, v mesačníku Info dňa 4.10.2013, na úradnej tabuli Mesta Trenčín dňa 27.9.2013 a na internetovej stránke mesta (sekcia Transparentné mesto/ Predaj a prenájom majetku).

Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (sekcia Transparentné mesto/Predaj a prenájom majetku) dňa 27.9.2013.

V zmysle článku IV. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 14.10.2013 do 10,00 hod.

Nehnutelnosť, ktorá bola predmetom predaja bolo možné obhliadnuť, prvá obhliadka sa uskutočnila dňa 02.10.2013 o 10,30 hod. a druhá obhliadka sa uskutočnila dňa 09.10.2013 o 10,30 hod.

Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 1.433,88 €, na účet vyhlasovateľa.

Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie) bolo potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 16.10.2013 do 10,00 hod v zalepenej obálke.

Dňa 16.10.2013 o 11,00 hod. zasadla komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže.

K predmetnej súťaži bola doručená 1 cenová ponuka, ktorú predložil Peter Bohunický, ponúknutá kúpna cena predstavovala 14.350,- €. Táto ponúknutá kúpna cena vo výške 14.350,- € bola východiskovou cenou v elektronickej aukcii, ktorá prebiehala dňa 17.10.2013 o 10,00 hod do 17.10.2013 do 10,20 hod. V elektronickej aukcii sa východisková cena nezmenila.

V zmysle súťažných podmienok bude kúpna zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená za predpokladu schválenia prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Schválenie prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne je podmienkou uzavretia kúpnej zmluvy. V prípade, ak Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne neschváli prevod nehnuteľnosti navrhovateľovi, ktorého návrh je najvýhodnejší, vyhlasovateľ zruší túto verejnú obchodnú súťaž a vráti navrhovateľovi zloženú zábezpeku v plnej výške.

4/ Pod por. č. 4

- pozemok v k.ú. Trenčianske Biskupice - C-KN parc.č. 636/27 orná pôda o výmere 1.260 m², zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre GRAND – HOTEL, s.r.o.**, za celkovú kúpnu cenu 14.339,30 €.

Odôvodnenie:

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž na predaj nehnuteľnosti : „Pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice“.

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 27.8.2013 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 954 ods. 3.4/ zo dňa 19.9.2013 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom nasledovné podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti : „Pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice“:

Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena vo výške 14.338,80 €

Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 10% z navrhovanej celkovej minimálnej kúpnej ceny

Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín

Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :

a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne

b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu

Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (Pardon) dňa 27.9.2013, v mesačníku Info dňa 4.10.2013, na úradnej tabuli Mesta Trenčín dňa 27.9.2013 a na internetovej stránke mesta (sekcia Transparentné mesto/ Predaj a prenájom majetku).

Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (sekcia Transparentné mesto/Predaj a prenájom majetku) dňa 27.9.2013.

V zmysle článku IV. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 14.10.2013 do 10,00 hod.

Nehnuteľnosť, ktorá bola predmetom predaja bolo možné obhliadnuť, prvá obhliadka sa uskutočnila dňa 02.10.2013 o 10,30 hod. a druhá obhliadka sa uskutočnila dňa 09.10.2013 o 10,30 hod.

Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 1.433,88 €, na účet vyhlasovateľa.

Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie) bolo potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 16.10.2013 do 10,00 hod v zalepenej obálke.

Dňa 16.10.2013 o 11,00 hod. zasadla komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže.

K predmetnej súťaži bola doručená 1 cenová ponuka, ktorú predložil GRAND – HOTEL, s.r.o., ponúknutá kúpna cena predstavovala 14.339,30 €. Táto ponúknutá kúpna cena vo výške 14.339,30 € bola východiskovou cenou v elektronickej aukcii, ktorá prebiehala dňa

17.10.2013 od 10,30 hod do 17.10.2013 do 10,50 hod. V elektronickej aukcii sa východisková cena nezmenila.

V zmysle súťažných podmienok bude kúpna zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená za predpokladu schválenia prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Schválenie prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne je podmienkou uzavretia kúpnej zmluvy. V prípade, ak Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne neschváli prevod nehnuteľnosti navrhovateľovi, ktorého návrh je najvýhodnejší, vyhlasovateľ zruší túto verejnú obchodnú súťaž a vráti navrhovateľovi zloženú zábezpeku v plnej výške.

5/ Pod por. č. 5

- pozemok v k.ú. Trenčianske Biskupice - C-KN parc.č. 636/29 orná pôda o výmere 1.260 m², zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Petra Bohunického**, za celkovú kúpnu cenu 14.350,- €.

Odôvodnenie:

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž na predaj nehnuteľnosti : „Pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice“.

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 27.8.2013 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 954 ods. 3.5/ zo dňa 19.9.2013 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom nasledovné podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti : „Pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice“:

Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena vo výške 14.338,80 €

Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 10% z navrhovanej celkovej minimálnej kúpnej ceny

Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín

Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :

a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne

b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu

Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (Pardon) dňa 27.9.2013, v mesačníku Info dňa 4.10.2013, na úradnej tabuli Mesta Trenčín dňa 27.9.2013 a na internetovej stránke mesta (sekcia Transparentné mesto/ Predaj a prenájom majetku).

Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (sekcia Transparentné mesto/Predaj a prenájom majetku) dňa 27.9.2013.

V zmysle článku IV. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 14.10.2013 do 10,00 hod.

Nehnutelnosť, ktorá bola predmetom predaja bolo možné obhliadnuť, prvá obhliadka sa uskutočnila dňa 02.10.2013 o 10,30 hod. a druhá obhliadka sa uskutočnila dňa 09.10.2013 o 10,30 hod.

Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 1.433,88 €, na účet vyhlasovateľa.

Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie) bolo potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 16.10.2013 do 10,00 hod v zalepenej obálke.

Dňa 16.10.2013 o 11,00 hod. zasadla komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže.

K predmetnej súťaži bola doručená 1 cenová ponuka, ktorú predložil Peter Bohunický, ponúknutá kúpna cena predstavovala 14.350,- €. Táto ponúknutá kúpna cena vo výške 14.350,- € bola východiskovou cenou v elektronickej aukcii, ktorá prebiehala dňa 17.10.2013 o 11,00 hod do 17.10.2013 do 11,20 hod. V elektronickej aukcii sa východisková cena nezmenila.

V zmysle súťažných podmienok bude kúpna zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená za predpokladu schválenia prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Schválenie prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne je podmienkou uzavretia kúpnej zmluvy. V prípade, ak Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne neschváli prevod nehnuteľnosti navrhovateľovi, ktorého návrh je najvýhodnejší, vyhlasovateľ zruší túto verejnú obchodnú súťaž a vráti navrhovateľovi zloženú zábezpeku v plnej výške.

6/ Pod por. č. 6

- pozemok v k.ú. Trenčianske Biskupice - C-KN parc.č. 636/31 orná pôda o výmere 1.260 m², zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre GRAND – HOTEL, s.r.o.**, za celkovú kúpnu cenu 14.339,30 €.

Odôvodnenie:

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž na predaj nehnuteľnosti : „Pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice“.

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 27.8.2013 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 954 ods. 3.6/ zo dňa 19.9.2013 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom nasledovné podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti : „Pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice“:

Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena vo výške 14.338,80 €

Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 10% z navrhovanej celkovej minimálnej kúpnej ceny

Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín

Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :

a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne

b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu

Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (Pardon) dňa 27.9.2013, v mesačníku Info dňa 4.10.2013, na úradnej tabuli Mesta Trenčín dňa 27.9.2013 a na internetovej stránke mesta (sekcia Transparentné mesto/ Predaj a prenájom majetku).

Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (sekcia Transparentné mesto/Predaj a prenájom majetku) dňa 27.9.2013.

V zmysle článku IV. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 14.10.2013 do 10,00 hod.

Nehnutelnosť, ktorá bola predmetom predaja bolo možné obhliadnuť, prvá obhliadka sa uskutočnila dňa 02.10.2013 o 10,30 hod. a druhá obhliadka sa uskutočnila dňa 09.10.2013 o 10,30 hod.

Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 1.433,88 €, na účet vyhlasovateľa.

Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie) bolo potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 16.10.2013 do 10,00 hod v zalepenej obálke.

Dňa 16.10.2013 o 11,00 hod. zasadla komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže.

K predmetnej súťaži bola doručená 1 cenová ponuka, ktorú predložil GRAND - HOTEL, s.r.o., ponúknutá kúpna cena predstavovala 14.339,30 €. Táto ponúknutá kúpna cena vo výške 14.339,30 € bola východiskovou cenou v elektronickej aukcii, ktorá prebiehala dňa 17.10.2013 o 11,30 hod do 17.10.2013 do 11,50 hod. V elektronickej aukcii sa východisková cena nezmenila.

V zmysle súťažných podmienok bude kúpna zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená za predpokladu schválenia prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Schválenie prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne je podmienkou uzavretia kúpnej zmluvy. V prípade, ak Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne neschváli prevod nehnuteľnosti navrhovateľovi, ktorého návrh je najvýhodnejší, vyhlasovateľ zruší túto verejnú obchodnú súťaž a vráti navrhovateľovi zloženú zábezpeku v plnej výške.

7/ Pod por. č. 7

- pozemok v k.ú. Trenčianske Biskupice - C-KN parc.č. 636/33 orná pôda o výmere 1.260 m², zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre GRAND – HOTEL, s.r.o.**, za celkovú kúpnu cenu 14.339,30 €.

Odôvodnenie:

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž na predaj nehnuteľnosti : „Pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice“.

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 27.8.2013 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 954 ods. 3.7/ zo dňa 19.9.2013 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom nasledovné podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti : „Pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice“:

Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena vo výške 14.338,80 €

Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 10% z navrhovanej celkovej minimálnej kúpnej ceny

Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín

Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :

a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne

b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu

Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (Pardon) dňa 27.9.2013, v mesačníku Info dňa 4.10.2013, na úradnej tabuli Mesta Trenčín dňa 27.9.2013 a na internetovej stránke mesta (sekcia Transparentné mesto/ Predaj a prenájom majetku).

Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (sekcia Transparentné mesto/Predaj a prenájom majetku) dňa 27.9.2013.

V zmysle článku IV. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 14.10.2013 do 10,00 hod.

Nehnuteľnosť, ktorá bola predmetom predaja bolo možné obhliadnuť, prvá obhliadka sa uskutočnila dňa 02.10.2013 o 10,30 hod. a druhá obhliadka sa uskutočnila dňa 09.10.2013 o 10,30 hod.

Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 1.433,88 €, na účet vyhlasovateľa.

Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie) bolo potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 16.10.2013 do 10,00 hod v zalepenej obálke.

Dňa 16.10.2013 o 11,00 hod. zasadla komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže.

K predmetnej súťaži bola doručená 1 cenová ponuka, ktorú predložil GRAND – HOTEL, s.r.o., ponúknutá kúpna cena predstavovala 14.339,30 €. Táto ponúknutá kúpna cena vo výške 14.339,30 € bola východiskovou cenou v elektronickej aukcii, ktorá prebiehala dňa

17.10.2013 o 12,00 hod do 17.10.2013 do 12,20 hod. V elektronickej aukcii sa východisková cena nezmenila.

V zmysle súťažných podmienok bude kúpna zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená za predpokladu schválenia prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Schválenie prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne je podmienkou uzavretia kúpnej zmluvy. V prípade, ak Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne neschváli prevod nehnuteľnosti navrhovateľovi, ktorého návrh je najvýhodnejší, vyhlasovateľ zruší túto verejnú obchodnú súťaž a vráti navrhovateľovi zloženú zábezpeku v plnej výške.

8/ Pod por. č. 8

- pozemok v k.ú. Trenčianske Biskupice - C-KN parc.č. 636/83 orná pôda o výmere 1.239 m², zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre GRAND – HOTEL, s.r.o.**, za celkovú kúpnu cenu 14.100,32 €.

Odôvodnenie:

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž na predaj nehnuteľnosti : „Pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice“.

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 27.8.2013 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 954 ods. 3.8/ zo dňa 19.9.2013 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom nasledovné podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti : „Pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice“:

Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena vo výške 14.099,82 €

Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 10% z navrhovanej celkovej minimálnej kúpnej ceny

Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín

Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :

a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne

b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu

Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (Pardon) dňa 27.9.2013, v mesačníku Info dňa 4.10.2013, na úradnej tabuli Mesta Trenčín dňa 27.9.2013 a na internetovej stránke mesta (sekcia Transparentné mesto/ Predaj a prenájom majetku).

Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (sekcia Transparentné mesto/Predaj a prenájom majetku) dňa 27.9.2013.

V zmysle článku IV. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 14.10.2013 do 10,00 hod.

Nehnutelnosť, ktorá bola predmetom predaja bolo možné obhliadnuť, prvá obhliadka sa uskutočnila dňa 02.10.2013 o 10,30 hod. a druhá obhliadka sa uskutočnila dňa 09.10.2013 o 10,30 hod.

Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 1.409,98 €, na účet vyhlasovateľa.

Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie) bolo potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 16.10.2013 do 10,00 hod v zalepenej obálke.

Dňa 16.10.2013 o 11,00 hod. zasadla komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže.

K predmetnej súťaži bola doručená 1 cenová ponuka, ktorú predložil GRAND – HOTEL, s.r.o., ponúknutá kúpna cena predstavovala 14.100,32 €. Táto ponúknutá kúpna cena vo výške 14.100,32 € bola východiskovou cenou v elektronickej aukcii, ktorá prebiehala dňa 17.10.2013 o 12,30 hod do 17.10.2013 do 12,50 hod. V elektronickej aukcii sa východisková cena nezmenila.

V zmysle súťažných podmienok bude kúpna zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená za predpokladu schválenia prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Schválenie prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne je podmienkou uzavretia kúpnej zmluvy. V prípade, ak Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne neschváli prevod nehnuteľnosti navrhovateľovi, ktorého návrh je najvýhodnejší, vyhlasovateľ zruší túto verejnú obchodnú súťaž a vráti navrhovateľovi zloženú zábezpeku v plnej výške.

B) v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, E-KN parc.č. 2336 trvalé trávnaté porasty o výmere 16.648 m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Bohumila Hanzela a manž. Katarínu** za celkovú kúpnu cenu 14.327,- €.

Odôvodnenie:

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž na predaj nehnuteľnosti : „Pozemok 2 Východná ulica“.

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 27.8.2013 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 954 ods. 6/ zo dňa 19.9.2013 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom nasledovné podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti : „Pozemok 2 Východná ulica“

Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena vo výške 14.326,34 €

Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 1.432,63 €

Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín.

Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :

a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne

b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu

Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (Pardon) dňa 27.9.2013, v mesačníku Info dňa 4.10.2013, na úradnej tabuli Mesta Trenčín dňa 27.9.2013 a na internetovej stránke mesta (sekcia Transparentné mesto/ Predaj a prenájom majetku). Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (sekcia Transparentné mesto/Predaj a prenájom majetku) dňa 27.9.2013. V zmysle článku IV. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 14.10.2013 do 10,00 hod. Nehnutelnosť, ktorá bola predmetom predaja bolo možné obhliadnuť, prvá obhliadka sa uskutočnila dňa 2.10.2013 o 9,30 hod. a druhá obhliadka sa uskutočnila dňa 9.10.2013 o 9,30 hod.

Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 1.432,63 €, na účet vyhlasovateľa.

Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie) bolo potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 16.10.2013 do 10,00 hod v zalepenej obálke. Dňa 16.10.2013 o 11,00 hod. zasadla komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže. K predmetnej súťaži došla 1 cenová ponuka, ktorú predložil Bohumil Hanzel a manž. Katarína, ponúknutá kúpna cena predstavovala 14.327,- €. Táto ponúknutá kúpna cena vo výške 14.327,- € bola východiskovou cenou v elektronickej aukcii, ktorá prebiehala dňa 17.10.2013 o 11,45 hod do 17.10.2013 do 12,10 hod. V elektronickej aukcii sa východisková cena nezmenila.

V zmysle súťažných podmienok bude kúpna zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená za predpokladu schválenia prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Schválenie prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne je podmienkou uzavretia kúpnej zmluvy, v prípade, ak Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne neschváli prevod nehnuteľnosti navrhovateľovi, ktorého návrh je najvýhodnejší, vyhlasovateľ zruší túto verejnú obchodnú súťaž a vráti navrhovateľovi zloženú zábezpeku v plnej výške.

C) v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 2334/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 13.114 m² m², zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Bohumila Hanzela a manž. Katarínu**, za celkovú kúpnu cenu 11.286,- €.

Odôvodnenie:

V zmysle § 281 – 288 Obchodného zákonníka v platnom znení a podľa § 9a zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, Mesto Trenčín vyhlásilo Verejnú obchodnú súťaž na predaj nehnuteľnosti : „Pozemok 3 Východná ulica“.

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na zasadnutí komisie dňa 27.8.2013 boli navrhnuté podmienky verejnej obchodnej súťaže k predaju jednotlivých nehnuteľností.

Uznesením č. 954 ods. 7/ zo dňa 19.9.2013 MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s vyššie citovaným zákonom nasledovné podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti : „Pozemok 3 Východná ulica“

Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena vo výške 11.285,17 €

Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 1.128,52 €

Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín

Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :

a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne

b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu

Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy

a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Oznam o vyhlásení VOS bol zverejnený v súlade s § 9a ods.2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov v regionálnej tlači (Pardon) dňa 27.9.2013, v mesačníku Info dňa 4.10.2013, na úradnej tabuli Mesta Trenčín dňa 27.9.2013 a na internetovej stránke mesta (sekcia Transparentné mesto/ Predaj a prenájom majetku). Súťažné podmienky boli zverejnené na webovej stránke Mesta Trenčín (sekcia Transparentné mesto/Predaj a prenájom majetku) dňa 27.9.2013. V zmysle článku IV. týchto súťažných podmienok záujemcovia o účasť vo verejnej obchodnej súťaži boli povinní písomne požiadať o podklady (návrh kúpnej zmluvy) do termínu 14.10.2013 do 10,00 hod. Nehnuteľnosť, ktorá bola predmetom predaja bolo možné obhliadnuť, prvá obhliadka sa uskutočnila dňa 2.10.2013 o 9,30 hod. a druhá obhliadka sa uskutočnila dňa 9.10.2013 o 9,30 hod. Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži bolo zloženie finančnej zábezpeky vo výške 1.128,52 €, na účet vyhlasovateľa. Ponuky spolu so všetkými dokladmi (doklad o zložení zábezpeky, návrh kúpnej zmluvy, v prípade právnickej osoby doklad preukazujúci právnu subjektivitu, čestné vyhlásenie) bolo potrebné doručiť na podateľňu MsÚ v Trenčíne do termínu 16.10.2013 do 10,00 hod v zalepenej obálke. Dňa 16.10.2013 o 11,00 hod. zasadla komisia menovaná primátorom Mesta Trenčín na vyhodnotenie došlých ponúk na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže.

K predmetnej súťaži došla 1 cenová ponuka, ktorú predložil Bohumil Hanzel a manž. Katarína, ponúknutá kúpna cena predstavovala 11.286,- €. Táto ponúknutá kúpna cena vo výške 11.286,- € bola východiskovou cenou v elektronickej aukcii, ktorá prebiehala dňa 17.10.2013 o 12,30 hod do 17.10.2013 do 12,50 hod. V elektronickej aukcii sa východisková cena nezmenila.

V zmysle súťažných podmienok bude kúpna zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená za predpokladu schválenia prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Schválenie prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne je podmienkou uzavretia kúpnej zmluvy, v prípade, ak Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne neschváli prevod nehnuteľnosti navrhovateľovi, ktorého

návrh je najvýhodnejší, vyhlasovateľ zruší túto verejnú obchodnú súťaž a vráti navrhovateľovi zloženú zábezpeku v plnej výške.

p. Hartmann povedal, že „pri všetkých predchádzajúcich aj predajoch, aj prenájdoch vždy bola stanovená cena za m², prečo to tu nie je teraz cena za m².“

Ing. Pagáč, prednosta MsÚ odpovedal, že „preto tam nie je cena za m², pretože sa súťažila cena za celkový pozemok, ako celok. Tzn., že keby ste chceli cenu za m², tak musíme podeliť cenu, ktorá sa vysúťažila delene m². Stanovená bola cena za celý pozemok, nie za m².“

Ing. Kubečka, člen MsR povedal, že nabudúce nech dávajú cenu za m², aby bolo jasné, že za koľko sa predalo, alebo za koľko sa vysúťažilo.

Ing. Lifka povedal, že „pre informatívnosť je dobré to tam uvádzať, toto sme presne vytýkali aj v predošlom zastupiteľstve.“

1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Ing. Kubečku – hlasovanie „an blok“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo návrh Ing. Kubečku

2/ Hlasovanie o materiáli 3 - Y

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.1/ písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1009/

K bodu 3Z. Návrh na zmenu uznesenia MsZ č. 954 bod 1/, 3/9, 3/10, 3/11, 3/12, 3/13, 3/14, 3/15 a 5 zo dňa 19.9.2013 k návrhu na stanovenie podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3Z.

Ide o:

zmenu

A/ s účinnosťou od 14.11.2013 uznesenie MsZ č. 954 bod 1/ zo dňa 19.9.2013, ktorým MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti :

1/ „Administratívna budova“ – dom súp.č. 44 s príslušenstvom nachádzajúca sa na pozemku C-KN parc.č. 1202/1, pozemok C-KN parc.č. 1202/1 zastavaná plocha o výmere 209 m² a pozemok C-KN parc.č. 1202/2 zastavaná plocha o výmere 32 m², v k.ú. Trenčín

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok :

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- **Minimálna kúpna cena vo výške 295.000,- €**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 29.500,- €
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy
a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Pozn.: Ide o administratívnu budovu s vnútorným dvorom nachádzajúcu sa na Farskej ulici v Trenčíne. V súčasnosti je nehnuteľnosť prázdna a doteraz bola využívaná Mestským úradom na činnosti spojené s jeho prevádzkou a s výkonom miestnej samosprávy.

Podľa Odborného stanoviska č. 1/06/2013 „Vertifikácia platnosti záverov odborného posudku č. 3/09/2009 vypracovaného spoločnosťou TREFA spol. s.r.o. výsledná všeobecná hodnota majetku predstavuje min. 295.000,- €

Zmena sa týka :

- **stanovenia minimálnej kúpnej ceny, ktorá sa mení z 295.000,- € na 200.000,- €**
- **stanovenia výšky zábezpeky, ktorá sa mení z 29.500,- € na 20.000,- €**

Ing. Kubečka člen MsR navrhol, aby sa suma neznížila z 295.000,- €, ale na 250.000,- €, takisto aj zábezpeka z 29.500,- € na 25.000,- €.

B/ s účinnosťou od 14.11.2013 uznesenie MsZ č. 954 bod 3/9, 3/10, 3/11, 3/12, 3/13, 3/14, 3/15 zo dňa 19.9.2013, ktorým MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti – pozemkov v k.ú. Trenčianske Biskupice

3/9

- **pozemok C-KN parc. č. 636/37** orná pôda o výmere 253 m², za minimálnu kúpnu cenu v zmysle ZP vo výške 12,19 €/m²

Pozemok je v zmysle schváleného územného plánu navrhovaný na výrobné územie – vedecko-technologický park s výhľadom po roku 2030 resp. zmena a doplnok ÚPN . Z hľadiska akejkoľvek výstavby je možnosť použitia pozemku na výstavbu až po zmene a doplnkoch ÚPN, s predpokladom ich riešenia a schválenia v roku 2014.

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje 3.084,07 €

Zmena sa týka :

- **stanovenia minimálnej kúpnej ceny, ktorá sa mení z 12,19 €/m² na 8,- €/m²**
- **celkovej kúpnej ceny, ktorá sa mení z 3084,07 € na 2.024,- €**

3/10

- **pozemok C-KN parc. č. 636/46** orná pôda o výmere 1107 m², za minimálna kúpnu cenu v zmysle ZP vo výške 12,19 €/m²

Pozemok je v zmysle schváleného územného plánu navrhovaný na výrobné územie – vedecko-technologický park s výhľadom po roku 2030 resp. zmena a doplnok ÚPN . Z hľadiska akejkoľvek výstavby je možnosť použitia pozemku na výstavbu až po zmene a doplnkoch ÚPN, s predpokladom ich riešenia a schválenia v roku 2014.

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje 13.494,33 €

Zmena sa týka :

- **stanovenia minimálnej kúpnej ceny, ktorá sa mení z 12,19 €/m² na 8,- €/m²**
- **celkovej kúpnej ceny, ktorá sa mení z 13.494,33 € na 8.856,- €**

3/11

- **pozemok C-KN parc. č. 636/50** orná pôda o výmere 1190 m², za minimálnu kúpnu cenu v zmysle ZP vo výške 12,19 €/m²

Pozemok je v zmysle schváleného územného plánu navrhovaný na výrobné územie – vedecko-technologický park s výhľadom po roku 2030 resp. zmena a doplnok ÚPN . Z hľadiska akejkoľvek výstavby je možnosť použitia pozemku na výstavbu až po zmene a doplnkoch ÚPN, s predpokladom ich riešenia a schválenia v roku 2014.

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje 14.506,10 €

Zmena sa týka :

- **stanovenia minimálnej kúpnej ceny, ktorá sa mení z 12,19 €/m² na 8,- €/m²**
- **celkovej kúpnej ceny, ktorá sa mení z 14.506,10 € na 9.520,- €**

3/12

- **pozemok C-KN parc. č. 636/53** orná pôda o výmere 1190 m², za minimálnu kúpnu cenu v zmysle ZP vo výške 12,19 €/m²

Pozemok je v zmysle schváleného územného plánu navrhovaný na výrobné územie – vedecko-technologický park s výhľadom po roku 2030 resp. zmena a doplnok ÚPN . Z hľadiska akejkoľvek výstavby je možnosť použitia pozemku na výstavbu až po zmene a doplnkoch ÚPN, s predpokladom ich riešenia a schválenia v roku 2014.

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje 14.506,10 €

Zmena sa týka :

- **stanovenia minimálnej kúpnej ceny, ktorá sa mení z 12,19 €/m² na 8,- €/m²**
- **celkovej kúpnej ceny, ktorá sa mení z 14.506,10 € na 9.520,- €**

3/13

- **pozemok C-KN parc. č. 636/66** orná pôda o výmere 1239 m², za minimálnu kúpnu cenu v zmysle ZP vo výške 12,19 €/m²

Pozemok je v zmysle schváleného územného plánu navrhovaný na výrobné územie – vedecko-technologický park s výhľadom po roku 2030 resp. zmena a doplnok ÚPN . Z hľadiska akejkoľvek výstavby je možnosť použitia pozemku na výstavbu až po zmene a doplnkoch ÚPN, s predpokladom ich riešenia a schválenia v roku 2014.

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje 15.103,41 €

Zmena sa týka :

- **stanovenia minimálnej kúpnej ceny, ktorá sa mení z 12,19 €/m² na 8,- €/m²**
- **celkovej kúpnej ceny, ktorá sa mení z 15,103,41 € na 9.912,- €**

3/14

- **pozemok C-KN parc. č. 636/69** orná pôda o výmere 1239 m², za minimálnu kúpnu cenu v zmysle ZP vo výške 12,19 €/m²

Pozemok je v zmysle schváleného územného plánu navrhovaný na výrobné územie – vedecko-technologický park s výhľadom po roku 2030 resp. zmena a doplnok ÚPN . Z hľadiska akejkoľvek výstavby je možnosť použitia pozemku na výstavbu až po zmene a doplnkoch ÚPN, s predpokladom ich riešenia a schválenia v roku 2014.

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje 15.103,41 €

Zmena sa týka :

- **stanovenia minimálnej kúpnej ceny, ktorá sa mení z 12,19 €/m² na 8,- €/m²**
- **celkovej kúpnej ceny, ktorá sa mení z 15,103,41 € na 9.912,- €**

3/15

- **pozemok C-KN parc. č. 636/73** orná pôda o výmere 1239 m², za minimálnu kúpnu cenu v zmysle ZP vo výške 12,19 €/m²

Pozemok je v zmysle schváleného územného plánu navrhovaný na výrobné územie – vedecko-technologický park s výhľadom po roku 2030 resp. zmena a doplnok ÚPN . Z hľadiska akejkoľvek výstavby je možnosť použitia pozemku na výstavbu až po zmene a doplnkoch ÚPN, s predpokladom ich riešenia a schválenia v roku 2014.

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje 15.103,41 €

Zmena sa týka :

- **stanovenia minimálnej kúpnej ceny, ktorá sa mení z 12,19 €/m² na 8,- €/m²**
- **celkovej kúpnej ceny, ktorá sa mení z 15,103,41 € na 9.912,- €**

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok :

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 10% z navrhovanej celkovej minimálnej kúpnej ceny
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy
a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Pozn.: Ide pozemky situované za HM TESCO, v k.ú. Trenčianske Biskupice, v okrajovej časti územia mesta Trenčín. Pozemky sa nachádzajú v areáli poľnohospodársky obrábaných pozemkov, užívateľsky sú prepojené na cudzie pozemky. Sú bez vybudovanej infraštruktúry, v teréne nie sú identifikované žiadne podzemné a nadzemné vedenia.

C/ s účinnosťou od 14.11.2013 uznesenie MsZ č. 954 bod 5/ zo dňa 19.9.2013, ktorým MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín:

5/ „Pozemok 1 Východná ulica“ E-KN parc.č. 2337 orná pôda o výmere 4.607 m², znaleckým posudkom ocenený na hodnotu vo výške 48.455,32 €

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok :

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- **Navrhovaná celková minimálna kúpna cena vo výške 48. 455,32 €**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 4.845,53 €
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu

- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy
a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Pozn.: Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Východnej v Trenčíne, bez prístupu z mestskej komunikácie, čiastočne užívaný na poľnohospodárske účely a na trvalú ochrannú a rekreačnú zeleň. Pozemok je zaťažený vecným bremenom v prospech ZSE Distribúcia, a.s. Bratislava, VN elektrickým vedením s ochranným pásmom. V zmysle platného ÚPN, je pozemok určený na zastavanie - Obytné územie – mestské vily a intenzívna nízkopodlažná zástavba, s max. výškou 2 NP + S.

Zmena sa týka :

- stanovenia minimálnej kúpnej ceny, ktorá sa mení zo 48.455,32,- € na 23.035,- €
- stanovenia výšky zábezpeky, ktorá sa mení zo 4.845,53 € na 2.303,50 €

Odôvodnenie:

Na predaj predmetných nehnuteľností bola dňa 27.9.2013 vyhlásená verejná obchodná súťaž. Podľa súťažných podmienok mohli záujemcovia zasielať svoje cenové ponuky do 16.10.2013 do 10,00 hod. Na vyššie uvedené nehnuteľnosti neboli doručené žiadne cenové ponuky. V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Komisia na svojom zasadnutí dňa 16.10.2013 navrhla zmeniť súťažné podmienky tak, ako sú navrhnuté v uznesení.

Ing. Lifka povedal, že „ja som chcel povedať jednu vec, že bohužiaľ všetkých dobrých budov sme sa už zbavili, keďže som býval na tej Farskej a poznáme nejak stred mesta. Tá budova, aj keď sa bude ťažko baviť, mne je to vlastne, preto sa aj potom zdržím hlasovania, aby to nebolo... Poviem pár vecí k rozhodnutiu poslancov. Tá budova nie je až tak lukratívna ako sa zdá, pretože na bývanie je zložito členená a pre administratívne funkcie jej chýba niečo, niečo také ako výklad. Napríklad optika sa na opačnej strane, čo nespĺňa lepšia budova z obchodného hľadiska predáva za 300.000,-€. Ja sa domnievam, že keď to naozaj predáme za tých 250.000,-€ bude to cena na vrchnej hranici trhu, možno keď dáme nižšie, niekto by to navýšil. Tá budova sa pohybuje niekde medzi tými 200.000,- € - 250.000,- € čo som sa bavil. Problém je jedine zase v tom, že my predáme budovu a tie peniaze nedáme do investície. Toto je celý problém u mňa. Možno je, že už aj tie toky tých úradníkov... Ona nie je optimálna ani pre nás ako pre úrad, fungovanie tam. Len nižšie ilúzie, že predávame niečo, čo je veľmi výhodné. Pre naše ľahšie rozhodnutie teraz. Problém je v tom, že tie peniaze potom neinvestujeme.“

PaeDr. Beniček, člen MsR povedal, že „ja som chcel len podporiť na jednej strane plačeme príjmy nemáme atď. Však, keď sa to nepredá v prvom kole tak to predáme za 200.000,-€ v druhom alebo v treťom kole. Je to ozaj lukratívna budova a tak ako sme boli pri príprave rozpočtu hovoríme aj ústami pána primátora, že na rok nemáme čo predávať. Tak predajme to posledné, čo máme z účtov tak ako sa najlepšie dá.“

Mgr. Rybníček primátor mesta zareagoval, že „tu by som naozaj upriamil pozornosť nato, čo povedal pán poslanec Lifka, v tom ho plne podporujem. Toto nie je žiadny nejaký lukratívny dom. Je to presne tak ako to bolo myslené tak ako povedal pán poslanec, že máme pocit, že z tých 200.000,- € vyjdeme vyššie. V poriadku, nemám problém, môže byť aj 10 kôl. Je to jedno, je to na vašom rozhodnutí, len naozaj si myslím, že nepredávame žiadny lukratívny majetok v tejto chvíli.“

Ing. Košút člen MsR povedal, že „ja som členom tej komisie, kde je aj Ing. Kubečka, ani ja som sa nezúčastnil zasadnutia komisie, čo ma teda dosť mrzí. Chcel by som podporiť Palov návrh, že tou cenou by sme mali ísť nie tak dolu. Na tých 250.000,- €.

p. Babič povedal, že „ja by som zostal na tom návrhu. Nie som členom komisie, ale som poslanec, keď si si nevšimol.“

Ing. M. Urbánek povedal, že „chcel by som vysvetliť ako sme sa dopracovali k sume 200.000,- €. Pri dostatočnej propagácii, vraciam sa k svojmu predošlému komentáru. Pri dostatočnej propagácii v regionálnych denníkoch, pretože je malá pravdepodobnosť, že o objekt bude mať záujem niekto z Ameriky, bodaj by... alebo Penta prípadne, tak bolo by vhodné, keby sme niekoľkokrát alebo teda v niekoľkých opakovaníach uviedli plošný inzerát na túto budovu, určite by si to zaslúžila. Tá cena tých 200.000,- € je cena v súťaži výkričná. To znamená absolútne nie je nikde napísané, že pri dostatočnom počte uchádzačov sa dostane na 300.000,-€. Ja len k vysvetleniu, prečo sme tam dali tú sumu 200.000,-€, ale nech sa páči nemám s tým problém, poďme na 250.000,- € kľudne.“

1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Ing. Kubečku, aby sa budova predávala najmenej za 250.000,- € s tým, že zábezpeka bude 10 %

– stanovenie minimálnej kúpnej ceny, ktorá sa mení z 295.000,- € na 250.000,- €

– stanovenie výšky zábezpeky, ktorá sa mení z 29.500,- € na 25.000,- €

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 2 nehlasovali, schválilo návrh Ing. Kubečku

2/ Hlasovanie o materiáli 3 – Z/ A/-1/“Administratívna budova“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 5 nehlasovali, schválilo zmenu uznesenia MsZ č. 954 bod 1/, zo dňa 19.9.2013 k návrhu na stanovenie podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov so schváleným pozmeňujúcim návrhom v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1010/

3/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Ing. Kubečku – hlasovanie „an blok“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 nehlasovali, schválilo návrh Ing. Kubečku

4/ Hlasovanie o materiáli 3 – Z/ - B,C - ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 4 nehlasovali, schválilo zmenu uznesenia MsZ č. 954 bod 3/9, 3/10, 3/11, 3/12, 3/13, 3/14, 3/15 a 5 zo dňa 19.9.2013 k návrhu na stanovenie podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1011/

K bodu 3AA. Návrh na zmenu uznesenia MsZ č. 955, bod 5 zo dňa 19.09.2013.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3AA.

Ide o:

zmenu s účinnosťou od 14.11.2013 uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 955, bod 5 zo dňa 19.09.2013, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

s ch v á l i l o

v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí **podmienky verejnej obchodnej súťaže** na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín – predaj bytov :

5.

1 – izbový byt č. 22 I. kategórie o celkovej výmere 34,54 m² s pivnicou v bytovom dome súp. číslo 1595 na **Ul. Hurbanova 46** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 35/1252 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc.č. 1627/436 zastavané plochy a nádvorí o výmere 557 m² uvedené na liste vlastníctva č. 6396

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje20.000,- €.

Zhodnotenie technického stavu bytu a domu:

- byt I. kategórie s ústredným vykurovaním a centrálnou dodávkou teplej úžitkovej vody je umiestnený na II. poschodí domu bez výtahu
- byt je opotrebovaný primerane jeho užívaniu, po neplatičovi, ktorý bol vypratáný
- správu domu zabezpečuje Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 1595, Hurbanova 46, Trenčín

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
 - Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 2.000,- €
 - Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
 - Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
 - Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom
-

Zmena sa týka:

- **stanovenia minimálnej kúpnej ceny, ktorá sa mení z 20.000,- € na 17.000,- €**

Odôvodnenie:

Na základe vyhlásenej Verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti : „Predaj voľného bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín“, ktorá prebiehala v dňoch od 27.09.2013 do 17.10.2013 nebola k bytu č. 22 v bytovom dome súp. číslo 1595 na Ul. Hurbanova 46 v Trenčíne doručená žiadna cenová ponuka. Byt je právne a fyzicky voľný, po neplatičovi a je posledným bytom vo vlastníctve Mesta Trenčín v danom bytovom dome.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 3 sa zdržali hlasovania, 5 nehlasovali, schválilo zmenu uznesenia MsZ č. 955, bod 5 zo dňa 19.09.2013 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1012/

K bodu 3AB. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku v súlade s § 9 zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov od SR - SPF.

Mgr. Rybníček primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3AB.

Ide o:

schválenie kúpy nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Záblatie do vlastníctva Mesta Trenčín od **Slovenskej republiky, Slovenského pozemkového fondu, Bratislava** a to:

- novovytvorená C-KN parc. č. 818/93 ostatná plocha o výmere 1376 m² odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 818/36 znaleckým posudkom ocenená na hodnotu **vo výške 27,11 €/m²**

- novovytvorená C-KN parc. č. 818/92 ostatná plocha o výmere 480 m² odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 818/25 znaleckým posudkom ocenená na hodnotu **vo výške 25,75 €/m²**

zapísané na liste vlastníctva č. 1449 ako vlastník Slovenská republika, Slovenský pozemkový fond, Bratislava v podiele 1/1, za účelom scelenia pozemkov a prípravy územia v priemyselnej zóne **za kúpnu cenu nasledovne:**

- novovytvorená C-KN parc. č. 818/93 ostatná plocha o výmere 1376 m² za kúpnu cenu **vo výške 27,50 €/m²**
- novovytvorená C-KN parc. č. 818/92 ostatná plocha o výmere 480 m² za kúpnu cenu **vo výške 26,- €/m²**

t.j. **za celkovú kúpnu cenu vo výške 50.320,- €**

so zriadením predkupného práva v prospech predávajúceho – Slovenskej republiky, Slovenského pozemkového fondu, Bratislava, ktoré znie:

„Predkupné právo v prospech Slovenskej republiky (Slovenského pozemkového fondu), spočíva v práve Slovenskej republiky (Slovenského pozemkového fondu) kúpiť pozemky:

- C-KN parc. č. 818/92, druh pozemku ostatná plocha o výmere 480 m²
 - C-KN parc. č. 818/93, druh pozemku ostatná plocha o výmere 1376 m²
- späť za kúpnu cenu, za ktorú ich Slovenská republika (Slovenský pozemkový fond) predala; a to v prípade, ak tieto pozemky (alebo niektorý z nich) bude vlastníak pozemkov chcieť previesť na tretiu osobu.*

V prípade, že Slovenská republika (Slovenský pozemkový fond) nevyužije svoje predkupné právo na dotknuté pozemky/pozemok, vlastníak sa zaväzuje, že v prípade prevodu týchto pozemkov na tretiu osobu za ceny vyššie ako za ceny, za ktoré ich Slovenská republika (Slovenský pozemkový fond) predala, uhradí Slovenskej republike (Slovenskému pozemkovému fondu) kladný rozdiel medzi kúpnou cenou dohodnutou v zmluve o prevode medzi vlastníkom a treťou osobou a cenou, za ktorú ich predala Slovenská republika (Slovenský pozemkový fond).

Oprávnený z predkupného práva, t.j. Slovenská republika (Slovenský pozemkový fond) je povinný podať návrh na výmaz predkupného práva na príslušnú správu katastra na základe žiadosti vlastníka pozemkov a po predložení právoplatného kolaudačného rozhodnutia, ktorým bude povolené užívanie stavby postavenej na časti niektorých alebo všetkých pozemkov, na ktorých je zriadené predkupné právo, a to do 30 dní od predloženia žiadosti vlastníka pozemkov.“

Odôvodnenie:

Na základe prejaveneho záujmu zahraničného investora vstúpiť do priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici v Trenčíne, Mesto Trenčín začalo s prípravou územia v danej lokalite. Investor má záujem o výstavbu a prevádzku závodu v priemyselnej zóne na pozemkoch o celkovej výmere 40.000 m². Za týmto účelom Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 22.7.2013 uznesením č. 911 schválilo kúpu pozemkov od SR - Slovenského pozemkového fondu v celkovej výmere 33.521 m², v zmysle ktorého bola uzatvorená kúpna zmluva a Mesto Trenčín sa stalo vlastníkom predmetných pozemkov.

Pri spracovaní projektovej dokumentácie za účelom vydania územného rozhodnutia na stavbu závodu pre zahraničného investora bol zistený nesúlad medzi plánom výstavby závodu s novovytvorenými hranicami pozemkov v zmysle geometrického plánu a je potrebné dokúpiť pozemky o celkovej výmere 1856 m², čím dôjde k zosúladieniu projektu stavby s hranicami

pozemkov a bude tak pripravené územie za účelom výstavby závodu podľa požiadaviek a potreby investora.

Prevod pozemku bude realizovaný za rovnakých podmienok, ako bola uzatvorená kúpna zmluva na kúpu pozemkov o výmere 33.521 m² schválená Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 22.7.2013 uznesením č. 911.

Mgr. Rybníček primátor mesta uviedol, že „spoločnosť Akebono požiadala o dokúpenie 1.800 m² pozemkov, pretože chce rozšíriť svoj závod aj na ďalšie územie, ktoré patrí Slovenskému pozemkovému fondu. Vzhľadom k tomu, že ten proces je taký aký som vám hovoril bolo by dobré, keby ste schválili tento návrh. Pán poslanec Beníček, keď vy rozprávate ja som ticho. Ja vás chápem, že už strácate úctu, ale... Ďakujem pekne, že ma necháte hovoriť. Tzn., že vás chcem informovať o tom, že momentálne rokujeme so Slovenským pozemkovým fondom. Materiál by mal visieť 14 dní predtým, než Rada Slovenského pozemkového fondu by túto záležitosť mala schváliť. Tzn., že ten proces je komplikovaný a zložitý, bohužiaľ. Poviem úprimne, bol by som oveľa radšej, keby spoločnosť Akebono nakupovala tieto pozemky možno aj priamo od Slovenského pozemkového fondu, ale vzhľadom k tomu, ako som vám povedal, žiadajú ako partnera pre celú túto diskusiu mesto Trenčín, tak postupujeme týmto pomerne komplikovaným spôsobom, ktorý nám určuje zákon. Samozrejme je to následná kúpa a potom bude následný predaj spoločnosti, tak aby mohla zrealizovať na tomto mieste svoj závod. Bola to požiadavka, ktorá prišla počas rokovaní. Ona prišla v poslednej chvíli a tým, že sa snažíme vyhovieť spoločnosti Akebono a ich požiadavkám, aby sme túto investíciu dotiahli do úspešného konca, tak práve preto sme tuto vec aj kvôli SPF predložili už teraz na rokovanie poslancom mestského zastupiteľstva.“

Ing. Lifka povedal, že „pri tak citlivej téme je možno, aj keď je ten ruch v sále, rétoricky nevhodné povedať, že niekto stráca úctu, pretože úcta sa nedá viackrát stratiť a všetkým nám záleží, aby to prešlo, tak možno sa zdržme akýchkoľvek takýchto komentárov a bavme sa len o tom prevode.“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „pán poslanec ja by som bol naozaj rád a obraciam sa aj na vás, lebo vy ste mi to viackrát prízvukovali, každý v tejto sále má právo povedať svoj názor, pretože bol zvolený a má právo ho povedať. To znamená ja tak ako si všimáte som prestal komentovať vaše názory, lebo ich rešpektujem, tak prosím vás rešpektujte to, že ja mám právo povedať svoj názor a môžete ma vyzývať k čomu chcete, ale ja mám plné právo sa takto vyjadriť.“

PaeDr. Beníček, člen MsR povedal, že „chcem vás pán primátor v tomto podporiť, ja sa chcem ospravedlniť, že som vyrušoval, ale s tým, aby som zabezpečil príchodnosť stopercentné hlasovanie pre kúpu Akebonu, a zároveň by som bol rád tiež keď nebudete hovoriť pravdu, aby ste sa tiež ospravedlnili.“

Ing. Lifka fakticky poznamenal, že „ja som vlastne len chcel povedať, že ten názor akceptujeme. Názor, ja mám názor ako poslanec Lifka, ja nie som štatutár mesta. Ja hovorím, že štatutár mesta sám sebe znižuje tú hodnotu týmito vecami. To nie je voči tebe Richard,

štatutár mesta nech sa volá akokoľvek, takže samozrejme akceptujem tvoj názor, že máš názor, aj ty akceptuješ môj názor, že mám názor.“

JUDr. Kudla povedal, že „chcel by som poukázať na to, že tento bod je nám predkladaný bez stanoviska finančnej majetkovej komisie, ktorá pôsobí ako poradný orgán.“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že ja sa chcem ešte vyjadriť k tomu čo hovoril pán poslanec Kubečka, to s tým súvisí. Na to, aby do rozpočtu mesta prišli finančné prostriedky od spoločnosti Akebono tzn. do 31.12.2013, čo by tak ako je to navrhnuté malo byť v tomto roku niečo viac ako 720.000,- €, s ktorými teda počítajú aj rozpočet, tak následný krok mestského zastupiteľstva by mal byť predaj pozemkov spoločnosti Akebono za sumu, ktorá je zatiaľ navrhnutá. V prípade, že sa tento predaj uskutoční, tak následne nato po tých procesoch, ktoré popísal pán poslanec Kubečka by mali byť poslané peniaze na účet mesta. Vzhľadom k tomu, že spoločnosť Akebono veľakrát dávala požiadavky postupne a nečakane, čo je možno nejaká jej stratégia alebo taktika, čo sa nedá uprieť, tak pokiaľ budeme chcieť úspešne tento proces dotiahnuť dokonca a hlavne získať financie do mestského rozpočtu, tak s najväčšou pravdepodobnosťou by som mal v priebehu najbližších dní zvolať ďalšie mestské zastupiteľstvo. Malo by to byť ešte predtým oficiálnym 12.12.2013, aby sme ten proces prípadného predaja pozemkov spoločnosti Akebono a následné získanie finančných prostriedkov do mesta zvládli do konca roka. Predpokladám, že ešte do konca novembra by sme sa mali raz stretnúť na zasadnutí mestského zastupiteľstva, kde by sme mali predaj pozemky, ktoré sme kúpili od Slovenského pozemkového fondu, predaj ich firme Akebono, aby nám následne firma Akebono mohla poukázať finančné prostriedky na účet mesta do konca roka. Malo by to byť 80 % z tej sumy 720 tisíc €. To len na vysvetlenie toho, že vzhľadom k tým rokovaniam ako sa vyvíjali, malo byť potrebné takýmto spôsobom postupovať. Tzn., že ja ale k tejto situácii ešte teda zvolám mestskú radu, aby sme si vysvetlili ďalší postup.“

Doc. Ing. Barborák, Csc. povedal, že „jednu otázku mám, prečo som sa včera dozvedel, že sa to týka firmy Akebono a nebolo to tam napísané. Ja o tom viem, ale prečo sa to dozviem až teraz z materiálu.“

Mgr. Rybníček primátor mesta sa opýtal, že „čiže vám chýba, že v tom materiáli nie je napísané Akebono? To je materiál kedy kupujeme pozemky od Slovenského pozemkového fondu. To je trochu iná vec. My ich nepredávame Akebonu. My ich kupujeme od Slovenského pozemkového fondu. Až následne ich budeme predávať spoločnosti Akebono. To je len nedorozumenie pán poslanec.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo kúpu nehnuteľného majetku v súlade s § 9 zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov od SR – SPF v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1013/

Bod 4. Záver

Mgr. Rybníček primátor mesta ukončil zasadnutie Mestského zastupiteľstva, poďakoval a poprial príjemný večer.

Dňa:

Dňa:

.....

.....

Mgr. Richard R Y B N Í Č E K
primátor
mesta Trenčín

Ing. Jaroslav P A G Á Č
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

O V E R O V A T E L I A :

Bc. Tomáš V A Ň O, dňa

Mgr. Bc. Josef K O L Á Ř, dňa

Zapísala: Bc. Zuzana Žofčínová,
dňa 02.12.2013