

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 19. septembra 2013 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček.

Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu **25** poslancov bolo prítomných **20** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci:

p. František Koronci, Ing. Mário Krist, Ing. Doc. Oto Barborák

Na zasadnutie sa neospravedlnili poslanci:

p. Branislav Zubričaňák

JUDr. Kováčik prišiel počas rokovania.

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov:

p. Vladimíra Gavendu a p. Dušana Pašku

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol na úvod poslancov:

Mgr. Josefa Koláňa a Bc. Tomáša Vaňu

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Správa o kontrolnej činnosti Útvary hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za 1.polrok 2013
3.	Správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady v Trenčíne za 1. polrok 2013
4.	Majetkové prevody
5.	Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.7.2013
6.	Monitorovacia správa k plneniu Programového rozpočtu mesta Trenčín k 30.6.2013
7.	Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta

8.	Návrh na prijatie úveru od Tatra banky, a.s. na financovanie kapitálových výdavkov
9.	Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2013
10.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Rekonštrukcia okien na budove ZUŠ v Trenčíne
11.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Rekonštrukcia fasády na budove ZUŠ v Trenčíne
12.	Návrh na zvýšenie základného imania a.s. Trenčianske vodárne a kanalizácie nepeňažným vkladom o majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín na úseku verejných vodovodov a verejných kanalizácií
13.	Návrh VZN č. 9/2013, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín
14.	Návrh na zriadenie Materskej školy Šafárikova 11, 911 08 Trenčín ako samostatnej mestskej rozpočtovej organizácie s právnou subjektivitou
15.	Návrh na prerokovanie protestu prokurátora proti VZN č. 11/2012 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
16.	Informácia o doručení Petície za pomenovanie priestoru pred Posádkovým klubom Trenčín (bývalá jama, priestor medzi Ul. Hviezdoslavova, Jaselská a Vajanského) na Námestie sv. Cyrila a Metoda
17.	Interpelácie poslancov MsZ
18.	Rôzne
19.	Záver

Mgr. Rybníček, primátor mesta, navrhol v súvislosti s programom vypustiť z programu rokovania z majetkových prevodov **bod 4N** s názvom „4N – s názvom **Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Jaroslava Kivarotta.**

1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka vypustiť z programu rokovania bod s názvom „Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Jaroslava Kivarotta.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo vypustenie bodu z programu v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

2/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka presunúť v programe rokovania bod s názvom „Návrh na prerokovanie protestu prokurátora proti VZN č.11/2012 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady“ na začiatok rokovania ako bod 2.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, schválilo presunutie bodu v programe rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

3/ Hlasovanie o návrhu Ing. Lifku presunúť v programe rokovania bod s názvom „Informácia o doručení Petície za pomenovanie priestoru“ ako bod 5.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 11 za, 3 proti, 6 nehlasovali, schválilo presunutie bodu v programe rokovania v zmysle návrhu Ing. Lifku.

4/ Hlasovanie o návrhu Ing. Kubečku zaradiť do programu rokovania nový bod s názvom „Poverenie poslancov mestského zastupiteľstva, ktorí budú oprávnení zvoliť a viesť zasadnutia mestského zastupiteľstva“ ako bod 3.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 proti, 2 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo zaradenie nového bodu v programe rokovania v zmysle návrhu Ing. Kubečku.

4/ Hlasovanie o návrhu PaedDr. Benička zaradiť do programu rokovania nový bod s názvom „Návrh na zmenu Zásad hospodárenia mesta Trenčín“ ako bod 4.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 proti, 1 sa zdržal hlasovania, 3 nehlasovali, schválilo zaradenie nového bodu v programe rokovania v zmysle návrhu PaedDr. Benička.

5/ Hlasovanie o programe ako o celku vrátane schválených zmien a doplnkov

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 sa zdržal hlasovania, 5 nehlasovali, schválilo program rokovania so schválenými zmenami a doplnkami.

K bodu 2. Návrh na prerokovanie protestu prokurátora proti VZN č. 11/2012 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

Mgr. Rybníček primátor mesta uviedol, že ho o vystúpenie požiadala pani prokurátorka JUDr. Jana Hudecová.

JUDr. Jana Hudecová uviedla, že „dovoľte mi, aby som v stručnosti ozrejmila problematiku podaného protestu prokurátora, ktorú prokuratúra v Trenčíne podala 3.septembra 2013 proti VZN č. 11/2012 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, ktoré bolo schválené uznesením MsZ v Trenčíne č. 681 zo dňa 12.12.2012, účinného 01.01.2013 a to v časti týkajúcej sa dane zo stavieb konkrétne článku 8. Nakoľko tunajšia prokuratúra je toho názoru, že týmto článkom bol porušený zákon o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v ustanovení § 12 ods. 2 a § 104 f ods. 3 zákona č.582/2004 Z. z.. Dané VZN bolo preskúmané na základe podnetu fyzickej osoby. V článku 8 ods. 1 predmetného VZN je ustanovené, že správca dane ustanovuje v zmysle § 12 ods. 2 ročnú sadzbu dane zo stavieb za každý aj začatý m2

zastavanej plochy pre jednotlivé druhy stavieb nasledovne, poviem iba najnižšiu a najvyššiu. Druh stavby: stavby na bývanie a drobné stavby, ktoré majú doplnkovú funkciu pre hlavnú stavbu, je tam sadzba 0,290 a tie najvyššie priemyselné stavby, stavby slúžiace energetike, stavebníctvu - využívané na skladovanie vlastnej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu, ostatné stavby, stavby na ostatné podnikanie, zárobkovú činnosť, skladovanie, administratívu súvisiacu s ostatným podnikaním a zárobkovou činnosťou, tam je vlastne sadzba najvyššia 3,286 €/m². Porušený bol § 12 ods. 1, ktorý hovorí, že ročná sadzba dane zo stavieb je 0,033 € za každý aj začatý m² zastavanej plochy. Podľa § 12, ods. 2 zákona o miestnych daniach v znení účinnom od 1.12.2012 ročnú sadzbu dane zo stavieb podľa odseku 1 môže správca dane VZN podľa miestnych podmienok v obci, alebo v jej jednotlivých časti alebo jednotlivom katastrálnom území zvýšiť, znížiť s účinnosťou od 1.1. príslušného zdaňovacieho obdobia. Správca dane môže VZN podľa miestnych podmienok v obci, alebo v jej jednotlivých časti alebo jednotlivých katastrálnych územiach určiť rôzne sadzby dane pre jednotlivé druhy stavieb podľa § 10 ods. 1. Takto určená ročná sadzba dane zo stavieb pri stavbách určených v § 10 odsek 1 nesmie presiahnuť 10 násobok najnižšej ročnej sadzby dane zo stavieb určenej správcom dane vo VZN pre stavby uvedené v § 10 odsek 1 ak § 104 f) odsek 3 neustanovuje inak. Práve podľa § 104 f) odsek 3 zákona o miestnych daniach prechodného ustanovenia k úpravám účinným od 1.12.2012 hovorí: ak je najvyššia sadzba dane zo stavieb väčšia ako 10 násobok najnižšej sadzby dane zo stavieb ustanovenej správcom dane podľa predpisov účinných do 31.12.2012, čo je vlastne v meste Trenčín 3,286 €, správca dane pri každej ďalšej zmene sadzby daní v nasledujúcich zdaňovacích obdobiach zníži tento násobok. Ak správca dane tento násobok nezníži, uplatní sa sadzba dane zo stavieb ustanovená v § 12 odsek 1, tých 0,033 €/m². Tunajšia prokuratúra v Trenčíne sa domnieva, že v článku 8 všeobecne záväzného nariadenia bol porušený zákon nakoľko medzi najvyššou sadzbou dane tých 3,286 €/m² a najnižšou sadzbou dane, čo predstavuje 0,290 €/m² vznikol rozdiel 11,33 €. Mesto Trenčín mohol tú maximálnu sadzbu dane zvýšiť na 10 násobok, čo bolo 2,9 najnižšej ročnej sadzby dane zo stavieb určenej správcom dane vo VZN pre tie stavby uvedené v § 10 odsek 1. Podotýkam aj zdôrazňujem, že mesto Trenčín schválilo VZN, ktoré sme napadli protestom 12.12.2012 a s účinnosťou od 1.12.2012. VZN č. 11/2011 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, ktoré upravovalo podmienky určovania a vyberania dane z nehnuteľnosti stratilo platnosť a účinnosť dňom 31.12.2012 a to vlastne nadobudnutím účinnosti nového VZN č. 11/2012, teda od 1.1.2013. V tomto prípade v postupe mesta Trenčín nedošlo k zmene stavieb dane VZN schváleného podľa predchádzajúcej právnej úpravy, ale k schváleniu sadzieb dane podľa úpravy platnej a účinnej od 1.12.2012, lebo to predchádzajúce VZN č. 11/2011 bolo zrušené schválením úplne novej právnej normy, čiže VZN č. 11/2012. Z tohto dôvodu mohlo mesto Trenčín upraviť dane zo stavieb len v súlade s § 12 odsek 2, čiže pre jednotlivé druhy stavieb použiť maximálne iba 10 násobok najnižšej dane zo stavieb uvedenej vo VZN, pretože to prechodné ustanovenie § 104 f) odsek 3 od 1.12.2012 sa už na VZN schváleného po 1.12.2012 nevzťahuje. V prípade, ak mesto Trenčín nevyhovie podanému protestu, tak zvolíme sekundárny prostriedok dozoru a to bude vlastne návrh na vyslovenie nesúladu VZN so zákonom na Krajský súd v Trenčíne.“

Ing. Lifka povedal, že keď vychádzajú zo zák. 369/1990 Z.z. rozhodujú podľa vedomia a svedomia, on vždy vyhovel protestu, ale to vedomie by si radšej ozrejnil. Povedal, že rozumie protestu, on sám je pomerne veľký platiteľ dane z nehnuteľnosti. Povedal, že to VZN je neplatné, alebo bolo neplatné. Tie výmery, ktoré boli spravené podľa tohto sú protizákonné, alebo len čiastočne protizákonné. Podľa toho porozumel, že padajú všetky sadzby, nielen tá najnižšia, ktorá je za byty, ale aj tá najvyššia pre „podnikateľov“ – budovy na skladovanie,

energetiku... Opýtal sa, či padajú všetky sadzby? Tzn. výmery, ktoré boli vymerané do 31.3. sú v rozpore s platnou úpravou? Pýtal sa preto, lebo ak sú tie výmery neplatné, bola vymeraná protizákonná daň, alebo podľa akých sadzieb mala byť vymeraná daň, a či to VZN je vôbec platné. Skonštatoval, že „to VZN je platné v rozpore so zákonom. Pristúpime k tomu, že vyhovieme protestu, zrušíme ho, alebo vy to napadnete na súde, kde ho vyhráte. V tomto období od toho decembra doteraz, je to VZN platné alebo nie je platné a boli tie daňové základy vymerané správne?“

JUDr. Jana Hudcová podotkla, že platobné výmery, ktoré boli vymerané v súčasnosti ostávajú v platnosti a v zákone o miestnych daniach je úprava, že tie miestne dane sa môžu meniť k 1.1.2013. Ak by aj mesto vyhovel, tak by prijalo nové VZN účinné od 1.1.2014. V tomto roku by to ostalo tak, ako to je.

Ing. Lifka sa opýtal, či aj keď je to protizákonné? Môžu sa obrátiť na súd alebo v daňovom konaní môžu žiadať jednotliví daňovníci o vrátenie dane.

JUDr. Jana Hudcová odpovedala, že v tomto prípade, ak by aj súd rozhodol, môžu akúkoľvek zmenu pripraviť iba k 1.1.2014...

Ing. Lifka odpovedal, že tomu rozumie, opýtal sa z pohľadu daňovníka. Bolo daňovníkovi vymerané niečo, čo nie je v súlade so zákonom...

JUDr. Jana Hudcová dodala, že v súčasnosti sú platné platobné výmery. Smerujú k tomu, aby už tá úprava vo VZN bola v súlade so zákonom na ďalšie obdobie.

Ing. Kubečka, člen MsR povedal, že „ja by som vysvetlil kolegom o čo tu ide. Ako ste si všimli aj v dôvodovej správe je to podnet, ktorý prišiel na prokuratúru. Tento problém riešili prokuratúry zrejme aj v iných okresoch nielen v našom kraji. Zjednodušene povedané sú to dva výklady. Prokuratúra má zato, pokiaľ meníme VZNko je vždy jedno, čo v ňom zmeníme, či už zmeníme len jedno písmeno, tak aj vtedy musíme zmeniť sadzbu. Časť komunálnych právnikov a zástupcov miest a obcí tvrdí, že len vtedy keď menia sa sadzby tak by sa mal upravovať tento pomer 1:10. Tzn., že chcel by som aj pani prokurátorku povedať, že keď budeme hlasovať, že nevyhovieme tomuto protestu, nie je to nejaká neúcta voči prokuratúre. Je to skôr o tom, aby nezávislé súdy rozhodli ako sa máme do budúcnosti riadiť, aby takéto zbytočné problémy nevznikali a aby sa prokuratúra venovala užitočnejším veciam a nie, aby riešila takéto podnety. Je to vec právneho výkladu. Som toho názoru nech teda rozhodne nezávislý súd a budeme všetci spokojne žiť a pracovať do budúcnosti.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta podotkol, že predložil návrh nevyhovieť protestu prokurátora. Okrem iného aj preto, že zákonodarca nestanovil žiadny termín, do ktorého je správca dane povinný zosúladiť sadzby dane s § 12 ods. 2 zákona č. 460/2011 Z. z., preto možno predpokladať, že ide o dlhodobý proces. Z uvedeného vyplýva, že pokiaľ správca dane v rámci zmeny VZN o miestnych daniach nepristúpi aj k zmene sadzieb dane zo stavieb,

nekoná v rozpore s § 104f odsek 3 zákona č. 460/2011 Z. z.. V dôvodovej správe je aj stanovisko Ministerstva financií, ktoré píše: „ak správca dane vôbec neupravoval sadzby dane zo stavieb alebo dane z bytov platné pred rokom 2013 vo všeobecne záväznom nariadení, tieto platia aj na zdaňovacie obdobie roku 2013 a neporušia sa ustanovenia § 12 ods. 2, § 16 ods. 2 a ani § 104f ods. 3 a 4 zákona č. 460/2011 Z. z.“

Ing. Lifka fakticky poznamenal, že v zákone 369/1990 Zb. o obecnom zriadení je uvedené a tento postup nie je protizákonný, že keď nevyhovejú protestu, môžu sa obrátiť na súd. Napriek tomu sa vždy priklonil vyhovieť protestu prokurátora, lebo podľa neho je prokuratúra vždy omnoho štruktúrovanejšia inštitúcia ako verejná samospráva a potom sa to dá robiť ako kapric, keď sa vždy nepriklonia. Na druhej strane aj snaha niektoré veci riešiť môže byť u druhej inštitúcie v rámci zákona omnoho tvrďšia ako bola doteraz. Podotkol, že je bohužiaľ pravda, že niektoré zákony nie sú robené dosť dobre o to dôkladnejšie by mali byť urobené VZNka. V princípe sa domnieval, že by mali prokuratúre vždy vyhovieť.

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že sa prikláňa k tomu, čo povedal Ing. Kubečka. Nevyhovieť prokuratúre nie je žiaden zločin a ani nič podobné. Zostal na svojom stanovisku a odporučil nevyhovieť protestu prokuratúra.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 proti, 1 sa zdržal hlasovania, nevyhovelo protestu prokurátora proti VZN č. 11/2012 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v zmysle predloženého materiálu.

/Uznesenie č.921 /

K bodu 3. Poverenie poslancov mestského zastupiteľstva, ktorí budú oprávnení zvolať a viesť zasadnutia mestského zastupiteľstva.

Ing. Kubečka, člen MsR predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3.

Uviedol, že „ďakujem, že ste schválili tento bod, i keď niektorí sa zdržali resp. boli proti, čo ma trochu prekvapilo, pretože si treba uvedomiť jednu vec. To, čo písali aj médiá potom ako bol odvolaný náš viceprimátor, mesto sa dostalo do stavu, že máme primátora a nemáme zastupujúceho poslanca, čo sa týka výkonu funkcie viceprimátora, ale takisto nemáme v súlade s § 12 ods. 2,3,5,6 tohto zákona poverených poslancov obecným zastupiteľstvom viesť zastupiteľstvo, resp. ho zvolať v prípade, že by to odmietol primátor alebo viceprimátor. Úprimne ma mrzí, že tu musím stáť. Na rovinu hovorím, pretože som čakal po medializácii tohto problému alebo vrátim sa ešte naspäť. Prečo sme to nerobili? Vnímal som to tak, že keď máme dvoch viceprimátorov k takejto situácii by nemalo ani dôjsť. Potom, ako sme sa dohodli, že bude jeden viceprimátor dá sa povedať, že tiež by k tomu nemalo v podstate dôjsť, že by nemal kto zvolať zastupiteľstvo. Potom, ako bol odvolaný aj posledný viceprimátor a ostal len primátor tak som očakával od odborných útvarov k tomu príslušných a kompetentných, že na základe medializácie tohto problému začnú konať a do tohto

zastupiteľstva, resp. do predchádzajúceho zastupiteľstva bude takýto materiál predložený. Nebol takýto materiál predložený. Môžem si položiť otázku prečo? Je to nekompetentnosť týchto útvarov, je to nekompetentnosť advokátskej kancelárie, ktorá nám robí právne poradenstvo, alebo konajú tieto inštitúcie na príkaz niekoho komu vyhovuje takýto stav, že nemáme povereného poslanca, ktorý by napr. mohol otvoriť poslancami zvolané zastupiteľstvo v prípade, že by tu primátor nebol? Nevieť si to vysvetliť, ale jedno určite viem, že keď budeme zostavovať rozpočet na rok 2014, tak budem brať ohľad aj na to, ako príslušné kompetentné útvary a firmy, s ktorými máme zmluvy riešia tento problém. Z tohto titulu som si dovoľil predložiť tento materiál, ktorý by mal takúto situáciu riešiť, aj v takom prípade, keď pán primátor bude potrebovať odísť zo zastupiteľstva, tak sa dostaneme do stavu, že sme si nepoverili nikoho, kto bude viesť to zastupiteľstvo. To už nehovorím o takom prípade, že by skupina poslancov chcela zvolať zastupiteľstvo a primátor si povie, že ho nezvolá. Vtedy sa koná automaticky 15. pracovný deň, a pokiaľ primátor neotvorí takéto zastupiteľstvo, nikto z nás nie je ani poverený, aby takéto zastupiteľstvo otvoril a sme v patovej situácii. Možno vám to už došlo, čo som vám teraz povedal. Preto sa pýtam, buď je tu niekto nekompetentný, alebo niekomu takýto stav vyhovuje. Preto som si dovoľil navrhnúť, resp. kolegovia počas rokovania poslaneckého klubu, tie miesta boli vybodkované, navrhli mňa a JUDr. Kudlu, aby sme v prvom rade, a v druhom rade mali túto kompetenciu od vás. Pokiaľ by prišiel pozmeňujúci návrh ja osobne s tým nemám najmenší problém hlasovať za pozmeňujúci návrh týchto dvoch mien.“

PaedDr. Beníček, člen MsR dodal, že „ja by som sa chcel takisto pripojiť ku kolegovi. Mňa osobne zarazilo, keď som čítal, že máme mať povereného poslanca. Bolo to v médiách, zarazilo ma to, že vôbec o tom nevieme. Navrhoval by som, máme advokátsku kanceláriu, máme rozsiahly útvar právny, dostávame pravidelne monitorovaciu tlač, ja by som navrhoval, aby sme pravidelne boli oboznamovaní s novelami zákonov, ktoré sa týkajú samosprávy. Tak ako monitorovaciu správu, aby sme dostávali všetky legislatívne zmeny, aby sme sa nemuseli vyhovárať, že o tom nevieme.“

p. Barčák povedal, že „chcem len povedať za združený poslanecký klub, že túto iniciatívu vítame a podporíme vašich kandidátov.“

p. Babič, člen MsR povedal, že „samozrejme, tento stav nie je dobrý a pochopiteľne táto iniciatíva vzišla z najsilnejšieho klubu. Ja by som zvažil, keď hovoríme o dvoch menách, ktoré sú navrhnuté, na rozdiel od pána Barčáka by som tieto dve osoby rovnovážne postavil do polohy, kedy jeden poslanec by bol z najsilnejšieho klubu a druhý poslanec by bol z najslabšieho klubu. Navrhujem, aby tým druhým poslancom by bol PhDr. Kužela.“

Ing. Kubečka, člen MsR vysvetlil, že „v § 12, je asi 6- krát zopakované: ak nie je prítomný, alebo odmietne viesť zasadnutie obecného zastupiteľstva myslené tým primátor, alebo jeho zástupca vedie ho iný poslanec poverený obecným zastupiteľstvom. Dnes sa bavíme len o tejto vete. Za tou čiarkou je to tam asi 5 – krát zopakované pri každom bode: vedie ho iný poslanec poverený mestským zastupiteľstvom. Zvolá ho iný poslanec poverený mestským zastupiteľstvom. Ani zo mňa, ani z JUDr. Kudlu nebude viceprimátor. To nie je zo srandy, aby ste pochopili, že prvý, druhý. Musí byť povedané, prvý je primátor, druhý je prvý viceprimátor, tretí je druhý viceprimátor, štvrtý je prvý poverený poslanec, piaty je druhý

poverený poslanec... až n-tý. Podľa toho, koľko má mestské zastupiteľstvo poslancov. Môžeme sa tu všetci poveriť navzájom až do posledného. Len, aby bolo jasne povedané matematicky logicky, že keď ja budem chorý, tak nastúpi JUDr. Kudla. O tomto to je.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že vníma poznámku p. Babiča ako pozmeňovací návrh k tomuto bodu, že v prvom rade Ing. Kubečka, v druhom rade PhDr. Kuželu, v treťom rade JUDr. Kudlu.“

Ing. Lifka povedal, že nebude dávať iný návrh, podporí pôvodný návrh. Zamyslel sa nad tým, prečo toto celé vzniklo. Vzniklo to podľa neho postupným vplyvom ZMOSu ako zoskupenia všetkých primátorov, kedy sa presúva moc od zastupiteľstva k primátorom, kde sa v roku 2010 od 1.1.2011 upustilo od pomerne vhodnej vyvažujúcej praxe navrhnúť viceprimátora primátorom a zastupiteľstvo to schváli a odvolá. Takto zostáva viceprimátor. Ľubovoľný primátor, v tomto prípade aj náš, s tým môže narábať tak, ako on chce. Všetky kroky, ktoré spraví viceprimátor tohto mesta, čo sa týka viceprimátorov sú právne v poriadku. Otázka je, či to bolo taktické. Priznal sa, že tento bod s vymenovávaním prehliadol pri tej novele, nevedel o ňom, mohlo to byť už dávnejšie. Takisto by mohol existovať uvoľnený poslanec z ľubovoľného klubu, ktorý by mal na starosti nejakú agendu. Mohlo by to tak byť. Márnym uplynutím lehoty 60 dní v rukách orgánov mesta zákona 369/1990 Zb. písm. b) nie je žiadna zákonná možnosť vymenovať viceprimátora, čo si v žiadnej inej inštitúcii nevedel predstaviť, že by existovala bez náhrady štatutára. Keď sa štatutárovi niečo stane, čo sa môže stať kedykoľvek, tak neexistuje osoba, ktorá by mohla prevziať všetky právomoci primátora. Toto považoval nezodpovedné voči mestu.

Ing. Kubečka, člen MsR dodal, že „viem načo narážaš pán poslanec Lifka, ale ten výklad, ktorý si dostal je chybný. Je tá možnosť. Je trochu komplikovaný výklad § 13 b) o vymenovaní, kde sa v prvej vete hovorí, že primátor do 60-tich dní po zvolení si má zvoliť svojho zástupcu. Ak ho nezvolí, tak ho volí zastupiteľstvo. Ďalej ten text pokračuje, že v prípade, že ho odvolá zase má 60 dní na to, aby si ho dal, ale implicitne sa uplatňuje pokračovanie na konci z prvej vety. To je výklad jedného pána, zvyšok Slovenska sa neprikláňa k tomuto výkladu a zvyšok Slovenska sa riadi tým, že buď si primátor vymenuje alebo si volí a zatiaľ to nikto nenapadol. Čo napáda celé Slovensko a možno to bude jedna z noviel zákona o obecnom zriadení, že je nevyvážené... Na jednej strane je to vyvážené, že primátor má na to 60 dní, aby si zvolil svojho zástupcu, a keď tak nespraví, tak ho volí zastupiteľstvo. Dnes napádajú skôr poslanci to, že ak ho volia oni, tak by mali mať právo aj ho odvolávať. Je to nevyvážený stav. Na jednej strane áno, nech primátori a starostovia majú možnosť si zvoliť svojich zástupcov, ak tak nespraví, nech to spraví poslanci. Nemôže sa stať, že my ho zvolíme a ten richtár ho môže na druhý deň odvolať a zase beží 60 dňová lehota a takto by sa to robilo až do konca volebného obdobia. Toto je v zákone nevyvážené.“

Ing. Lifka fakticky poznamenal, že zlý moment je, že nastala situácia, že nikto nemá záujem o viceprimátora.

Mgr. Rybníček, primátor mesta poďakoval po prvé za tento návrh a po druhé povedal, že „tento návrh, ktorý je predložený v podstate myslím si, že je to taká poistka, možno ako si

povedal pán poslanec by sa to mohlo robiť vždy na prvom zasadnutí zastupiteľstva hneď po voľbách, že by sa takéto niečo prijalo. Toto zákon umožňuje. Tzn. zastupiteľstvo mohlo na základe tohto konania a tohto práva urobiť už na prvom zastupiteľstve. To nie je výčitka, ja to hovorím teraz právne. Takto sa to mohlo riešiť v prípade zamedzenia tejto situácie. To je jedna taká poznámka. Myslím si, že toto je dobré riešenie, ktoré vzniknutej situácii pomôže do budúcnosti a myslím si, že zákon to umožňuje dlhodobo. Je to niečo, čo je v poriadku. Na vysvetlenie chcem povedať, že ja som nevyužil možnosť 60 dní. Chcem upozorniť, že na poslednom mimoriadnom zastupiteľstve ešte mi bežala 60 dňová lehota na rozhodnutie sa. Preto sme nič nepredkladali do zastupiteľstva, pretože nebežala zákonná lehota. Tá mi vypršala až v auguste, ktorú som nevyužil z rôznych dôvodov. Proste som ju nevyužil. V tejto chvíli chcem povedať, že ani externá kancelária právna, ani právne oddelenie mesta nekonalo, lebo nemali odo mňa tento pokyn, aby konalo. Mali pokyn, aby čakali. Bol by som veľmi nerád, keby sa konštatovalo, že buď právne oddelenie, alebo externá právna kancelária nepracovala. Konala na moje pokyny. Zodpovednosť za to, že nerobila je na mne, pretože ja som povedal, že pokiaľ ja sa nerozhodnem, či využijem alebo nevyužijem 60 dňovú lehotu, oni nebudú konať. Takže nekonali. Vzhľadom k tomu, že sme sa ocitli v situácii to, čo povedal aj Ing. Lifka, že je to taká zvláštna situácia v súvislosti s pozíciou viceprimátora, aj teda po vyjadreniach, ktoré plne rešpektujem, ktoré dal predseda poslaneckého klubu. Tak preto som povedal, že ja vítam tento krok a tvoj návrh pán poslanec, ktorý je veľmi rozumný, konštruktívny a v tejto situácii je podľa mňa jediným možným a správnym riešením, ktoré si navrhol, aby sa predišlo akejkoľvek situácii. Situácia je taká, že dnes by mohlo mestské zastupiteľstvo vymenovať svojho viceprimátora. Návrh, s ktorým keby som ja nesúhlasil, zas by tu bol s tým cirkus a myslím, že to nikto z nás nechce. Pokiaľ by sme došli k tomu, že si v budúcnosti sadneme a mestské zastupiteľstvo sa s primátorom dohodne, že sa dohodneme na niekom, kto bude zástupca primátora, aj táto cesta je možná. Vzhľadom k tomu, že zatiaľ to tak nevyzerá, tak považujem to, čo si predložil za veľmi rozumné a chcel by som sa za to poďakovať.“

Ing. Kubečka, člen MsR dodal, že „rozdělil by som pán primátor dve veci. Jedna vec je problematika viceprimátora a druhá vec je to, čo si povedal na začiatku. Áno, na prvom mestskom zastupiteľstve býva dobrým zvykom, že administratíva miest a obcí pripraví takýto návrh uznesenia. Nastupujú noví poslanci, ktorí nemajú šancu túto vec vedieť. Je to napísané v §16: „Obecný úrad zabezpečuje organizačné a administratívne veci obecného zastupiteľstva.“ Organizačne. Podčiarkujem to slovo. To znamená je to niečo, čo aj kolega Beníček hovoril, nie všetci máme právnické vzdelanie. Práve v tom je to čaro, že každý sa venuje niečomu inému a spolu tvoríme skupinu, ktorej hovoríme ľudia homo sapiens. Očakávali sme takéto niečo, čo nás upozorní a vzíde práve z útvaru, ktorý nám má zabezpečovať organizačné a administratívne veci. Zato platíme dane v tomto meste, že nás na to upozorní, a nie, že tu ja ako poslanec supľujem prácu, v tomto prípade útvaru právneho. Na to som narazil.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta zareagoval, že pri prvom zasadnutí mestského zastupiteľstva ešte mal útvar právny iného šéfa a ten bol prepustený. V tom čase tá pani, ktorá viedla vtedy to oddelenie to nepripravila.

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Babiča – aby sa do textu doplnil nasledovný text: v zmysle § 12 ods. 2,3,5,6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov poslanca Ing. Pavla Kubečku v prvom rade, poslanca PhDr. Lea Kuželu v druhom rade a poslanca JUDr. Rastislava Kudlu v treťom rade zvolávaním a vedením zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 5 za, 4 proti, 2 sa zdržali hlasovania, 9 nehlasovali, neschválilo návrh p. Babiča.

2/ Hlasovanie o materiáli ako celku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 4 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo poverenie poslancov mestského zastupiteľstva, ktorí budú oprávnení zvolať a viesť zasadnutia mestského zastupiteľstva v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.922/

K bodu 4. Návrh na zmenu Zásad hospodárenia mesta Trenčín.

PaedDr. Beníček, člen MsR predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 4.

Uviedol, že „dovoľte, aby som vás oboznámil s návrhom Zásad hospodárenia mesta Trenčín článok 10. Na začiatok ako odôvodnenie ja si myslím, že súčasťou transparentného mesta, ktorému sa prihlasujeme by malo byť aj transparentné nakladanie s majetkom – zastupovanie. Čiže o nič nejde len chcem, aby zástupcovia, ktorí boli poverení mestským zastupiteľstvom v organizáciách, ktoré zastupujú mesto, aby nám raz do roka povedali informáciu ako zastupujú, čo robia, aby sme mali prehľad ako sa s tým majetkom v ich kompetenciách nakladá. Myslím si, že by to malo byť súčasťou tohto transparentného mesta.

Článok 10 Spôsoby výkonu práv vyplývajúcich z vlastníctva cenných papierov a majetkových podielov.

(1) Základnými zásadami spôsobu výkonu práv vyplývajúcich z vlastníctva cenných papierov a majetkových podielov sú najmä:

- a) zásada efektívneho a účelného využitia vkladu mesta v obchodnej spoločnosti alebo inej právnickej osobe,
- b) zásada kontroly hospodárenia obchodných spoločností alebo iných právnických osôb, ktoré zabezpečujú verejnoprospešné služby pre obyvateľov mesta,
- c) zásada účelného využitia zisku.

(2) V obchodných spoločnostiach alebo iných právnických osobách, v ktorých mesto vlastní cenné papiere, majetkové podiely alebo vklady, vykonáva práva vyplývajúce z ich vlastníctva za mesto osoba, ktorej delegovanie schválilo mestské zastupiteľstvo.

(3) Zástupcami mesta v orgánoch obchodných spoločností alebo iných právnických osôb s majetkovou účasťou mesta pre účely tohto článku Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín sú osoby, ktoré vykonávajú za mesto práva vyplývajúce z vlastníctva cenných papierov, majetkových podielov alebo vkladov, ako aj osoby, ktoré vykonávajú funkciu v štatutárnych, správnych alebo kontrolných orgánoch obchodných spoločností a iných právnických osôb s majetkovou účasťou mesta.

(4) Zástupcovia mesta v orgánoch obchodných spoločností alebo iných právnických osôb s majetkovou účasťou mesta pri výkone práv v príslušných orgánoch zastupujú záujmy mesta a kladú dôraz na transparentnosť a efektívnosť pri nakladaní s majetkom mesta. Táto povinnosť nezbavuje zástupcov mesta v orgánoch obchodných spoločností alebo iných právnických osôb s majetkovou účasťou mesta povinnosti postupovať v súlade s príslušnými ustanoveniami osobitných predpisov.

(5) Zástupcovia mesta v orgánoch obchodných spoločností alebo iných právnických osôb s majetkovou účasťou mesta predkladajú mestskému zastupiteľstvu správu o hospodárení obchodnej spoločnosti alebo inej právnickej osoby s majetkovou účasťou mesta za predchádzajúci kalendárny rok a správu o hospodárení obchodnej spoločnosti alebo inej právnickej osoby a ich činnosti každoročne spravidla na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva po uzatvorení hospodárskeho roka, alebo kedykoľvek na základe požiadania poslancov mestského zastupiteľstva. Pokiaľ právne predpisy ukladajú obchodnej spoločnosti alebo inej právnickej osobe robiť audit, predkladá aj tento audit.

(6) Výkon práv a povinností zástupcov mesta v orgánoch obchodných spoločností alebo iných právnických osôb s majetkovou účasťou mesta si vyžaduje predchádzajúce prerokovanie mestským zastupiteľstvom v prípadoch, ak ide o:

- a) schvaľovanie riadnej individuálnej účtovnej závierky, mimoriadnej individuálnej účtovnej závierky, konsolidovanej účtovnej závierky a rozhodnutia o rozdelení zisku alebo úhrade strát,
- b) rozhodnutie o zmene stanov, spoločenskej zmluvy, zakladateľskej listiny, zakladacej listiny alebo štatútu obchodnej spoločnosti alebo inej právnickej osoby, pokiaľ k nim nedochádza na základe iných právnych skutočností,
- c) rozhodnutie o zvýšení, znížení základného imania, o pripustení nepeňažného vkladu,
- d) vymenovanie členov štatutárnych orgánov alebo kontrolných orgánov, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zástupcov mesta do týchto orgánov,
- e) rozhodovanie o zrušení právnickej osoby s likvidáciou,
- f) rozhodnutie o prevode obchodného podielu na inú osobu, o schválení zmluvy o predaji podniku alebo časti podniku,
- g) rozhodovanie o splynutí alebo zlúčení s ďalšou právnickou osobou, o rozdelení právnickej osoby a o zmene právnej formy,
- h) rozhodnutia, ktoré sa týkajú zmluvných a obchodných vzťahov a s tým súvisiacich vzťahov obchodných spoločností alebo iných právnických osôb s majetkovou účasťou mesta a ktorých finančné dopady môžu presahovať hodnotu 500 000,- EUR,
- i) rozhodovanie o obchodno-finančnom pláne a pláne investícií obchodnej spoločnosti alebo inej právnickej osoby s majetkovou účasťou mesta,
- j) rozhodovanie o prijatí bankových úverov a iných záväzkov,

k) rozhodovanie o zmene predmetu činnosti alebo zmene rozsahu vykonávania činností, ktoré má obchodná spoločnosť alebo iná právnická osoba s majetkovou účasťou mesta v predmete činnosti, alebo zmene štruktúry príjmov, obchodných zámerov a stratégie.

Schválenie delegovania osoby vykonávajúcej práva, ktoré vyplývajú z vlastníctva cenných papierov, majetkových podielov alebo vkladov mestom v obchodných spoločnostiach alebo iných právnických osobách, mestským zastupiteľstvom podľa čl. 10 bod 2 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín v znení tejto novelizácie sa vyžaduje aj v prípade, ak takáto osoba už ku dňu účinnosti tejto novelizácie vykonáva práva, avšak jej delegovanie nebolo schválené mestským zastupiteľstvom.“

p. Hartmann uviedol, že je rád, že pán Beníček otvoril túto tému. Túto tému mal pripravenú do interpelácií. Poukázal na niektoré veci, ktoré hovoril pán Beníček. Dodal, že samozrejme nie je ekonóm, ale táto téma ho zaujala. Prvýkrát sa tomu venoval, zobral si k tomu známeho, ktorý mu niektoré veci vysvetľoval ohľadne Prvej parkovacej spoločnosti, a.s.. Niektoré veci ho dojali a to: „Náklady spoločnosti v roku 2012 dosiahli sumu cca 210 tisíc €, čo je v porovnaní s rokom 2011 cca 168 tisíc €. Náklady vzrástli o cca 46 tisíc €, cca 1 392 000 Sk. Pričom 88 % tejto sumy, t.j. 31 tisíc € cca 947 000 Sk tvoria ostatné hospodárske náklady. Čo sa skrýva za ostatné hospodárske náklady, keď medziročne to stúplo o 22 %? Keď to stúplo musia tam byť nejaké verejné obstarávania. Verím tomu, že to bolo v poriadku. Ďalšie fakty z výročnej správy, ktorú sme dostali, a ktoré ma hneď zaujali je zvyšovanie, stabilizácia príjmov, optimalizácia nákladov, zlepšovanie služieb, poskytovanie občanom a návštevníkom Trenčína. Podľa čísel uvádzaných v správe však výnosy oproti roku 2011 sa zvýšili o 134 €. To je o 4 tisíc Sk na mesiac. Pričom náklady oproti roku 2011 stúpili o 3 850 € t.j. o 116 tisíc Sk/mesiac. Nevie, či to je to zvyšovanie príjmov, optimalizácia nákladov atď. Budem pokračovať, lebo ono to nadväzuje jedno na druhé. Hodnota majetku v spoločnosti sa v priebehu 2012 znížila o 47 tisíc € t.j. cca 1 400 000 Sk. V správe sa deklaruje, že odpisy tvoria 12 % nákladov t.z., že odpisy na rok 2012 predstavujú sumu 5 755 € z toho rozdielu. Zostáva teda suma 42 tisíc €, t.j. 1 271 000 Sk. Ako si mám vysvetliť to miliónové zníženie toho základného imania vlastnej akciovej spoločnosti? Zisk klesol v roku 2012 hlavne z dôvodu úpravy...“

Mgr. Rybníček, primátor mesta sa opýtal PaedDr. Benička, či to nejako súvisí s témou?

PaedDr. Beníček, člen MsR odpovedal, že je to delegovanie zástupcu mesta v tejto spoločnosti.

Mgr. Rybníček, primátor mesta dodal, že „vy sa snažíte zmeniť zásady a pán poslanec rozpráva o výročnej správe, ktorá vám bola predložená Trenčianskou parkovacou spoločnosťou a.s., kde sú traja poslanci v dozornej rade, o čom môžeme diskutovať, ale ako to súvisí s tými bodmi, ktoré menia tie zásady? To mi nie je jasné.“

p. Hartmann zareagoval, že to môže predložiť v bode interpelácie.

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že „nech sa páči, ja budem veľmi rád, my vám na to odpovieme. Podľa mňa to nesúvisí s témou, ktorú predložil PaedDr. Beníček, lebo sa nebavíme o Trenčianskej parkovacej spoločnosti a.s., ale bavíme sa o zmenách zásad. Navyiac ako pán poslanec hovorí, že máme predkladať výročné správy, čomu rozumiem. Tu deklaruje pán poslanec, že ste výročnú správu dostali alebo vám bola predložená. Poprosím vás, aby sme sa bavili k téme.“

p. Hartmann pokračoval, že „podľa mňa pán kolega povedal, aby sme dávali návrhy. Preto jeden z tých návrhov je... Myslím si, že by tá správa mala byť predkladaná. Ja som čakal, že bude predložená na dnešnom zastupiteľstve a nebola. Myslím si, že je to mestská organizácia a mala by byť tu na tomto fóre. Keď rozhodnete, že nie ja to prednesiem znova v interpeláciách.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že „interpelujte nás, my vám veľmi radi odpovieme. Výročnú správu ste dostali.“

PaedDr. Beníček, člen MsR dodal, že „na základe prijatia týchto zásad budú povinní predložiť správu. Potom sa môžeme pýtať konkrétne, ktoré zastupuje mesto, aby to tu bolo, že raz do roka nám musí povedať ako hospodári a my budeme mať právo sa pýtať. Ja ďakujem a myslím, že to súvisí, lebo sa to týka obchodnej spoločnosti, kde mesto má zástupcu.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že „nesúvisí, lebo pán poslanec Hartmann práve teraz potvrdil, že výročnú správu od Trenčianskej parkovacej spoločnosti a.s. ste dostali. Ja rozumiem, že vy chcete získať najmä výročnú správu aj z ostatných spoločností, kde má napr. mesto ako akcionár väčšinu, ale nie je 100 %- tným majiteľom. Tomu ja rozumiem tak, že vy chcete, aby to bolo zo všetkých spoločností. O tomto je táto téma, nie o Trenčianskej parkovacej spoločnosti.“

Ing. Lifka dodal, že „...rokovacieho poriadku, keď sa poslanec zhruba odkláňa od témy, tak môže určovateľom témy a hrubé odklonenie tu nie je primátor. Toto len potvrdzuje, akoby skrývanie hospodárenia tých spoločností. Keď som navrhol jednu zásadu, ktorá len chcela potvrdiť kolegu Beníčka, že nebudeme nič meniť, kým sa to neprijme, primátor to nekонтрасignoval. Edo Hartmann mi dal pred zastupiteľstvom dal papier. Ja som si ho prečítal. Poviem to veľmi jednoducho, aby sme sa neodkláňali od témy. Kedysi boli výnosy z parkovania okolo 6 mil. korún. Teraz konštantne padajú. Predstavenstvo má z nich výnosy a skrývajú sa v nich benefity pre zamestnancov. Obchodný zákonník Slovenskej republiky umožňuje riadiť spoločnosť predstavenstvom a keď predstavenstvo neexistuje, riadi ju primátor, ktorý zastupuje predstavenstvo. My si môžeme sypať popol na hlavu, že máme v dozornej rade poslancov, ktorí toto umožňujú, ale to si my môžeme riešiť my sami. Ja týmto rozširujem uznesenie pána Beníčka o bod B a môj návrh je: odvolať predstavenstvo Trenčianskej parkovacej spoločnosti, a.s. Potom sa môžeme baviť ako ďalej, keď boli takéto výsledky.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Lifku – aby sa doplnilo uznesenie, že sa odvoláva predstavenstvo Trenčianskej parkovacej spoločnosti, a.s.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 6 za, 3 sa zdržali hlasovania, 12 nehlasovali, neschválilo návrh Ing. Lifku.

2/ Hlasovanie o materiáli ako celku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo zmenu Zásad hospodárenia mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.923/

K bodu 5. Informácia o doručení Petície za pomenovanie priestoru pred Posádkovým klubom Trenčín (bývalá jama, priestor medzi Ul. Hviezdoslavova, Jaselská a Vajanského) na Námestie sv. Cyrila a Metoda - postúpenie.

Mgr. Rybníček, primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5.

Informoval prítomných o tom, že „vzhľadom k zákonu o petičnom práve som vám predložil tento materiál. V návrhu uznesenia sa nehovorí o tom, že dnes máme o tom rozhodovať, hovorí sa o tom, že z hľadiska § 85/1990 Zb. o petičnom práve sa vybaví táto žiadosť v súlade so zákonom. Moja povinnosť len bola vzhľadom k tomu, že som bol požiadaný, aby ste ako zastupiteľstvo vy, aby som vám to predložil a z hľadiska zákona o petičnom práve som bol povinný vám túto vec predložiť a podať túto informáciu, že je tu táto petícia. Platí, že v období pred voľbami sa nesmú pomenovávať ulice atď. lebo je to z hľadiska zákona nemožné. V tejto chvíli je to naozaj len ako informácia.“

Ing. Lifka povedal, že sa bude chcieť vyhnúť, či sa to má volať A, B alebo C... V prvom rade sa chcel baviť o systéme v pomenovaní ulíc. Keď sa pozrie do histórie, keď sa pomenovávajú ulice nie je v tom logika. V druhom rade sa chcel venovať petíciám. Povedal, že petíciu by si mali vážiť, pretože je to verejnou sťažnosťou. Zákon o petíciách je bezzubý, pretože vždy skončí len prejednaním, nie záväzný pre zastupiteľstvo. Podľa petičného práva, by mali byť petičníci ľudia s aktívnym volebným právom v meste Trenčín alebo mohli by sa zúčastňovať majitelia nehnuteľností, platitelia dane z nehnuteľností. Bol by rád, keby ten počet petičníkov bol očistený o ľudí mimo mesta Trenčín. Opýtal sa, či sa spravila k tomu nejaká analýza? Z hľadiska petičného práva, by malo byť toto ujasnené. Jeden z problémov, ktorý je zjednodušenie vyhlášky na pomenovanie ulíc. Vyhláška na pomenovanie ulíc mala kedysi názvoslovnú komisiu, kde boli ľudia, ktorí vedeli povedať z histórie, z hľadiska urbanizmu, či je to ulica, či si to ten človek zaslúži... Potom sa to vyhodnotilo. Jedinou podmienkou, ktorá je a ktorá bola aj za predošlého zastupiteľstva je prejednanie na výbore mestskej časti. Tých, čo

sú v zastupiteľstve dlhšie upozornil na to, aké prijali názvy a aké veľké boli tie ulice. Napr. prijali názov ulice Hviezdzová. Hovoril, že Hviezdzová je tvar nespisovný. Je to pomad'arčené slovo, prijali staro tvar. Mohol ten názov byť ulica Hviezdna. Ďalšou ulicou je oproti bývalej židovskej škole. Rozdelili ulicu Veliká na Marka Aurélia na dve časti a prijali ulicu Zamarovského, ktorá má dve čísla, pričom notárka Bičanová, ktorej od toho súvisí licencia, jej to nikto nepovedal a skoro stratila licenciou. Zákon s týmto neuvažuje. Potom prijali tradičný názov Mariánske, ale námestie. Kopček pri farskom kostole sa volal Marinberg – Mariánsky vršok a prijali sme námestie, ktoré má štyri čísla. Nazývať námestím niečo, čo nie je námestie je blbosť. Úplnou srandou, ktorú si ale vážil, pretože to bola recesia bolo prijatie názvu ulice Šťastná. Je tam budova Happy house oproti Masaryčkám. Túto ulicu s jedným domom nazvali Šťastná. Chápal to ako recesiou. Aký názov zvíťazí, to je otázka verejnej mienky. Otázkou bolo, či miesto nazvané ľudovo „Cellerova jama“, je dostatočne honorárnym miestom pre kohokoľvek, čo sa týka geometrickej dispozície, pretože je obkružené knižnicou, striptízovým barom a kaviarňou Da Vinci, Laugaríciom, ODA. Baval sa s iniciátorom petície s pánom Filínom, ktorý sa domnieval, že ako námestie by tam mohli byť len dva domy. Pochopil, že vôľa niekedy niečo pomenovať je väčšia ako logika, ale námestie s dvoma, tromi, štyrmi domami sa mu nezdá ako námestie. Podľa neho chýba tento logický základ. Ulica by možno bola lepšia, chýba pohľad urbanistov. Vôbec nevedel, že pred voľbami sa nesmie niečo nazývať. Vrátil sa teda k tomu, že aký názov to bude mať je jedno, ale otázka je, či aj taký priestor, ktorý je teraz rozkopaný, či je dosť honorárnym pre toho nositeľa A alebo B, keď si budú chcieť niekoho uctiť. Povedal, že keby chceli premenovať Mierové námestie, ktoré sa tak volá už 30 rokov, predtým to bolo Hlinkovo, Rákoczyho... tak môžu. Pretože si chcú niekoho uctiť. Nebol si istým tým, či to miesto pri ODE je pravým miestom, keď si chcú niekoho uctiť. Poďakoval sa tým ľuďom, ktorí keď si niečo myslia napíšu to a urobia petíciu. Podotkol, že by možno bolo dobré, keby existovali lepšie vyhlášky alebo by bol vypracovaný postup keby to petičné právo malo aj nejaké zuby.

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že tento podnet preskúmajú, koľko ľudí je alebo nie je z Trenčína. Povedal, že podľa archívu v roku 1946 sa čestným občanom mesta Trenčín stal Josif Vissarionovič Stalin. Ak sa to potvrdí, tak v decembri na zasadnutí mestského zastupiteľstva dá návrh, aby túto nehoráznosť zrušili.

Ing. Kubečka, člen MsR povedal, že by chcel upozorniť poslancov na § 2d zákona 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení. Prečítal: „Odo dňa vyhlásenia referenda, volieb do Národnej rady Slovenskej republiky, volieb prezidenta Slovenskej republiky alebo ľudového hlasovania o jeho odvolaní, volieb do orgánov územnej samosprávy, hlasovania obyvateľov obce alebo sčítania obyvateľov, domov a bytov nemožno až do ich vykonania rozhodnúť o územnej zmene, určiť alebo zmeniť názov obce alebo jej časti, určiť názov ulice alebo iného verejného priestranstva ani rozhodnúť o zmene číslovania stavieb.“ Dodal, že to nemá žiadny politický podtón, ale pragmaticky. Pretože, keď sa majú doručiť volebné lístky voličom, tak je potom logické, že od vyhlásenia volieb sa nemôžu meniť číslovania ulíc, názvu ulíc a volebných obvodov a okrskov. Čiže podotkol, že v tom materiáli to mohlo byť uvedené, aby sa zbytočne nedebatovalo, že sme v období, kedy sa nemôže meniť názov akejkoľvek ulice a námestia v tomto meste. Od pána Emila Sedláčka dostal e-mailom oslovenie poslancov ohľadom komentára názvu námestia Cyrila a Metoda a jeho aktivít, aby sa to námestie volalo Alexandra Dubčeka. Poprosil, že ak niečo príde adresované na zastupiteľstvo, aby to poslanci dostali ako nascanovaný dokument v e-mailoch.

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že to, čo povedal Ing. Kubečka povedal on Ing. Lifkovi, že to nie je možné teraz schvaľovať v období pred voľbami. Ing. Kubečka to spresnil podľa akého paragrafu. Dostal list od pána Sedláčka, nemalo to formu petície, neriadi sa podľa petičného práva. Túto vec predložil preto, aby naplnili zákon o petičnom práve. Bude ich o liste informovať, bol poslancom poslaný e-mailom. Zaoberajú sa ním, neignorujú ho.

Ing. Kubečka, člen MsR povedal, že to bolo myslené v tom slova zmysle, že keď príde niečo na úrad a je to adresované aj mestskému zastupiteľstvu, tak aby príslušný útvar, ktorý to má na starosti, aby tie veci scanoval a preposlal.

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že si myslí, že to ma na e-maili.

Ing. Kubečka, člen MsR odpovedal, že to dostal len sám, iné adresy tam neboli.

Mgr. Rybníček, primátor mesta dodal, že teraz to majú už všetci poslanci v e-maile. List pána Sedláčka je rovnako dôležitý ako predložená petícia. Rozdeľoval medzi listom a petíciou.

PhDr. Kužela, dodal len tak na odľahčenie témy, keď už sa komunikovalo o tom, že koľko by malo mať čísel to námestie. Červené námestie v Moskve má 6 čísel a je to obrovské námestie, lebo je tam chrám Vasilija Blaženého, Kremľ, mauzóleum, štátny archív... Námestie Nebeského pokoja v Pekingu má len dve čísla a tiež je to námestie. V prvom rade by sa zamyslel nad tým, že čo je to námestie, akú má funkciu, a či ten priestor tú funkciu spĺňa. To je dôležitejšie ako či má 4 čísla alebo 100 čísel.

Ing. Lifka fakticky poznamenal, že súhlasí s PhDr. Kuželom. Myslel si, že to, čo povedal Ing. Kubečka, že keď je niečo smerované na zastupiteľstvo malo by to byť zaslané bezodkladne e-mailom a nie hodinu pred zasadnutím zastupiteľstva. Ten list bol doručený 17.09.2013. Povedal, že v decembri na zastupiteľstve, keď sa bude hlasovať o zrušení čestného občianstva J.V.Stalina, nebude hlasovať zato, aby sa to zrušilo. Podľa neho by to malo ostať ako hanba minulosti. Bola to súčasť histórie, ako to kedysi fungovalo. Nemal by mať dôvod robiť si posmech z poslancov, ktorí tu boli predtým a rozhodli sa na základe svojho svedomia a vedomia.

Mgr. Rybníček, primátor mesta dodal, že zisťujú, či to bolo rozhodnutie poslancov, lebo vraj to bolo niekde vyhlásené. Skúmajú to. Druhá vec – list od pána Sedláčka dostali 18.09.2013. Poslali ho hneď ako to bolo možné.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, zobralo na vedomie Informáciu o doručení Petície za pomenovanie priestoru pred Posádkovým klubom Trenčín (bývalá jama, priestor medzi Ul. Hviezdoslavova, Jaselská a Vajanského) na Námestie sv. Cyrila a Metoda – postúpenie v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.924/

K bodu 6. Správa o kontrolnej činnosti Útvary hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za 1.polrok 2013.

Ing. Zigová hlavný kontrolór mesta predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 6.

Uviedla, že „dovoľte mi, aby som Vás v súlade s ustanovením § 18f ods. 1 písm. e) zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, oboznámila s kontrolnou činnosťou Útvary hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za prvý polrok 2013. Podrobná správa o kontrolnej činnosti vám bola predložená k dnešným materiálom. Útvar hlavného kontrolóra Mesta Trenčín realizoval kontrolnú činnosť v prvom polroku 2013 v súlade s Plánom kontrolnej činnosti. Účelom plánu bolo zabezpečiť účinnosť vnútorného kontrolného systému nezávislej kontrolnej činnosti tak, aby aktuálne vystihol daný a pravdivý stav mesta. Pri výkone kontrolnej činnosti sme postupovali podľa pravidiel o kontrolnej činnosti. Vo svojej kontrolnej činnosti sme sa v rámci preventívneho charakteru zamerali aj na preverenie plnenia prijatých opatrení a porovnanie stavu predkladaných správ z plnenia prijatých opatrení. V prvom polroku 2013 bolo na útvare hlavného kontrolóra vykonaných 6 následných finančných kontrol. Zo 6 vykonaných následných finančných kontrol boli 4 kontroly ukončené správou v súlade s ustanovením § 16 zákona o finančnej kontrole a 2 kontroly ukončené záznamom v súlade s ustanovením § 21 zákona o finančnej kontrole. Na základe výsledkov vykonaných kontrol som uložila kontrolovaným subjektom povinnosť prijať účinné opatrenia na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku a zároveň som uložila povinnosť predložiť písomnú správu o splnení opatrení prijatých na nápravu nedostatkov. K výsledkom vykonaných kontrol a kontrolovaným zisteniam neboli kontrolovanými subjektmi vznesené námietky a kontrolné zistenia boli prijaté bez výhrad. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za prvý polrok 2013 bol splnený. V krátkosti si dovoľujem zhrnúť kontrolné zistenia z vykonaných kontrol, ktoré sa týkali nedodržania zákona o finančnej kontrole, keď nebola vykonaná predbežná finančná kontrola, ale s nižšou mierou zistení, ako v minulosti. Kontrolou boli v prvom polroku v mestských rozpočtových organizáciách preukázané nedodržania zákona o účtovníctve, keď boli vykonávané nesprávne účtovné zápisy, účtovné doklady, ktoré nespĺňali zákonom stanovené náležitosti, nesprávne opravy účtovných dokladov. Dokonca boli v mestskej rozpočtovej organizácii Sociálne služby Mesta Trenčín zistené nesprávne zaúčtované finančné čiastky z účtovných dokladov a to napríklad v mesiaci december 2012 vo výške 278,30 €, teda finančná čiastka, ktorá nebola podložená účtovnými dokladmi. Ďalej boli kontrolou zistené nesprávne postupy a porušenie § 61, ods.7 Opatrenia MF zo dňa 8. augusta 2007, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o postupoch účtovania. Opakovane sme pri výkone kontroly preukázali porušenie ustanovenia §30 zákona o účtovníctve a to pri výkone inventarizácie, hlavne nedodržaním termínov, nesprávnymi zápsmi, tak ako je podrobne rozpísané v predloženej správe. Teší ma, že v dnešnej správe môžem konštatovať pokles kontrolných zistení v podmienkach samosprávy Mesta Trenčín a to oproti minulým rokom, čo je preukázateľné a vyplýva aj z externej kontroly vykonanej v tomto roku. Tento stav poukazuje na správnosť, že systém prevencie, ktorý sme pri výkone kontroly nastavili sa ukázal ako efektívny a samozrejme a logicky poukazuje aj na systémové a transparentné postupy pri nakladaní s verejnými finančnými prostriedkami zo strany mesta a dobrú spoluprácu vás poslancov. Dovoľte mi, aby som vás ďalej informovala o evidencii sťažností a petícií. Útvar hlavného kontrolóra mesta vedie centrálnu evidenciu sťažností a petícií. V centrálnej evidencii sťažností na útvare hlavného kontrolóra boli v zmysle zákona

o sťažnostiach a Smernice primátora Mesta Trenčín o sťažnostiach v prvom polroku 2013 zaevidované 4 sťažnosti, z toho 3 sťažnosti boli kvalifikované ako neopodstatnené, 1 sťažnosť bola odložená ako anonymná sťažnosť. Ďalej boli v zmysle zákona o petičnom práve zaevidované 4 petície, z toho 1 petíciu bolo nevyhovené v prvých dvoch bodoch, 1 petíciu bolo vyhovené v prvých dvoch bodoch, 1 petíciu nevyhovené, 1 petícia bola odstúpená na vybavenie na Obvodný úrad v zmysle platnej legislatívy. Oznámenia o výsledku prešetrovania sťažností a výsledku vybavenia petícií boli zaslané v zákonom stanovenej lehote. Na útvare hlavného kontrolóra Mesta Trenčín bolo v prvom polroku 2013 v zmysle platných právnych predpisov zaevidovaných 16 podnetov, podaní a žiadostí občanov mesta, ktoré nespĺňali náležitosti sťažnosti alebo petície. Všetky podania od občanov mesta boli vybavené v zákonom stanovenej lehote. Útvar hlavného kontrolóra zaznamenal ďalej 5 osobných návštev občanov a 8 telefonických žiadostí, spočívajúcich v otázkach, či žiadostiach o pomoc občanov mesta Trenčín. V spolupráci s hlavnými kontrolórm krajských miest a hlavnými kontrolórm vyšších územných celkov Slovenska sme v apríli zrealizovali pracovné rokovanie k pripravovanej novele zákona o obecnom zriadení a vzájomnej spolupráci hlavných kontrolórov samosprávy na Slovensku. V zmysle príslušných ustanovení zákona o obecnom zriadení sme predkladali mestskému zastupiteľstvu Správu o kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra za 2. polrok 2012, súčasťou ktorej boli kontrolné činnosti v zmysle zákona o sťažnostiach a petičnom práve a Správu o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady za 2. polrok 2012. V ďalšej kontrolnej činnosti som predkladala Mestskému zastupiteľstvu v súlade s platnou legislatívou Stanoviská k prijatiu návratného zdroja financovania v rozpočtovom roku 2013, Stanovisko k Záverečnému účtu Mesta Trenčín za rok 2012, Stanovisko k návrhu na Zmenu programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2013. Vážení páni poslanci, dovoľte mi predložiť návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne berie na vedomie Správu o kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za prvý polrok 2013.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 nehlasovali, zobralo na vedomie Správu o kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za 1.polrok 2013 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.925/

K bodu 7. Správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady v Trenčíne za 1.polrok 2013.

Ing. Zigová hlavný kontrolór mesta predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 7.

Uviedla, že „dovoľte mi, aby som Vás v súlade s ustanovením § 18d ods. 1 zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s príslušnými článkami Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady oboznámila so Správou o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady v Trenčíne za prvý polrok 2013. Podrobná správa vám bola predložená k dnešným materiálom. V období prvého polroku 2013 sa konalo 5 zasadnutí Mestského zastupiteľstva, na ktorých bolo prijatých 216 uznesení pod poradovým číslom 688 až 903. V časti MsZ berie na vedomie 16 uznesení,

v časti určuje, schvaľuje, ruší, mení, potvrdzuje, vyjadruje, konštatuje 185 uznesení, v časti neschvaľuje, neurčuje, neruší, nepotvrdilo 12 uznesení, v časti žiada 1 uznesenie, v časti vyhovuje 1 uznesenie, v časti uznáva sa 1 uznesenie. Z počtu prijatých uznesení bolo Uznesenie č.835 žiadacieho charakteru primátorovi mesta Trenčín. Uznesenie bolo splnené. Bolo to uznesenie, v ktorom ste žiadali pána primátora o predloženie správy k modernizácii železnici vrátane finančných vzťahov medzi mestom a železnicou SR. V zmysle § 13 ods. 6 zákona o obecnom zriadení boli 3 uznesenia č.764, č.832 a č.839 vetované primátorom mesta. Z roku 2012 zostali v sledovaní útvaru hlavného kontrolóra 3 splatné uznesenia MsZ. Uznesenia č. 450 a č. 647 boli splnené. Uznesenie č. 683 bod C. v časti uloženia Územného plánu bolo splnené, v ďalších častiach uznesenie zostalo naďalej v sledovaní útvaru hlavného kontrolóra. Jedná sa o uznesenie, keď MsZ odporúčalo primátorovi Mesta Trenčín podrobnejšie riešiť centrum mesta. Toto uznesenie je splatné v termíne do 30. júna 2014, kedy je termín predloženia víťaznej štúdie centrálnej mestskej zóny. V sledovanom období prvého polroka 2013 bolo vykonaných 10 opráv uznesení Mestského zastupiteľstva. Opravy uznesení nemali vplyv na pôvodný zámer schválený príslušným uznesením. Boli v súlade s čl. 2, ods.1 písm. c) postupu pri oprave chýb podpísané prednostom MsÚ a primátorom mesta Trenčín. K vykonanej oprave Uznesenia č.809 bola v súlade s čl.2, písm. b) postupu pri oprave chýb priložená fotokópia Rozhodnutia o prerušení konania zo Správy katastra Trenčín. V období prvého polroka 2013 sa konalo 6 zasadnutí Mestskej rady v Trenčíne, na ktorých bolo prijatých 138 uznesení pod poradovým číslom 242 až 379. V časti MsR odporúča MsZ vziať na vedomie 6 uznesení, v časti MsR berie na vedomie 4 uznesenia, v časti odporúča 5 uznesení, v časti odporúča MsZ určiť, schváliť, zrušiť, zmeniť, uznieť sa, prijať dar, kúpu 119 uznesení, v časti neodporúča MsZ 3 uznesenia, v časti neodporúča primátorovi 1 uznesenie. Z počtu prijatých 5 odporúčacích uznesení boli 4 uznesenia č.246, č.269, č.270, č.368 odporúčacieho charakteru primátorovi. Uznesenia boli splnené. Jedno uznesenie č.245 bolo odporúčacieho charakteru komisiám. Uznesenie zostalo naďalej v sledovaní na útvare hlavného kontrolóra. Jednalo sa o uznesenie k návrhu na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie podlimitnú zákazku na poskytnutie služieb Projektová dokumentácia na nájomné byty na Soblahovskej ulici. Z roku 2012 zostalo sledovaní útvaru hlavného kontrolóra 1 splatné uznesenie MsR a to Uznesenie č.170. Uznesenie bolo splnené v celom rozsahu týkajúce sa uloženia územného plánu. V sledovanom období prvého polroka 2013 neboli vykonané opravy uznesení Mestskej rady. Vážení páni poslanci, dovoľte mi predložiť návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne berie na vedomie Správu o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady v Trenčíne za prvý polrok 2013.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 nehlasovali, zobralo na vedomie Správu o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady v Trenčíne za 1.polrok 2013 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.926/

K bodu 8A. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Z elektrik, s.r.o.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a informoval o materiáli pod bodom 8A.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Zlatovce (Ul. Ľudovíta Stárka) - novovytvorená C-KN parc.č. 215/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 79 m², odčlenená GP z pôvodnej C-KN parc.č. 215/1, **pre Z elektrik, s.r.o.** za účelom zabezpečenia prístupu k bočnému vchodu budovy súp.č. 2725 vo vlastníctve kupujúceho, za kúpnu cenu stanovenú Znaleckým posudkom č. 73/2013 vypracovaným znalcom Ing. Františkom Nekorancom vo výške 55,64 €/m².

Celková kúpna cena po zaokrúhlení predstavuje sumu4.400,- €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku tvoriaceho prístup k bočnému vchodu do budovy vo vlastníctve kupujúceho. Predávaný pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužiteľný. Výška kúpnej ceny za predaj pozemku bola stanovená znaleckým posudkom. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Zlatovce (Ul. Ľudovíta Stárka) - novovytvorená C-KN parc.č. 215/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 79 m², odčlenená GP z pôvodnej C-KN parc.č. 215/1, **pre Z elektrik, s.r.o.** za účelom zabezpečenia prístupu k bočnému vchodu budovy súp.č. 2725 vo vlastníctve kupujúceho, za kúpnu cenu stanovenú Znaleckým posudkom č. 73/2013 vypracovaným znalcom Ing. Františkom Nekorancom vo výške 55,64 €/m².

Celková kúpna cena po zaokrúhlení predstavuje sumu4.400,- €.

Ing. Kubečka, člen MsR dodal, že v tomto prípade došlo k zmene výmery, tak predložil pozmeňujúci návrh. Pôvodná výmera bola 79 m², po zameraní to bolo 77 m². Pôvodná suma bude znížená zo 4.400,- € na 4.284,28 €.

1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Ing. Kubečku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 3 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh Ing. Kubečku.

2/ Hlasovanie o materiáli 8A -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 nehlasovali určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Z elektrik, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 8A – 2/ so schváleným pozmeňujúcim návrhom

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Z elektrik, s.r.o. so schváleným pozmeňujúcim návrhom v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.927 /

K bodu 8B. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Slovenskú republiku, Železnice Slovenskej republiky, Bratislava

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8B.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti v k.ú. Trenčín – stavby trafostanice so s.č. 712 nachádzajúcej sa na pozemku C-KN parc. č. 1627/378 zastavané plochy a nádvoría o výmere 124 m², **pre Slovenskú republiku, Železnice Slovenskej republiky, Bratislava,** za účelom jej asanácie v súvislosti s prípravou a realizáciou stavby „ŽSR – Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“ za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom vo výške **10.100,- €.**

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Spoločnosť REMING CONSULT, a.s., Bratislava, na základe splnomocnenia Železníc Slovenskej republiky Bratislava, požiadala o predaj nehnuteľností bývalej trafostanice so s.č. 712 za účelom jej asanácie. Predmetná budova sa nachádza v tesnej blízkosti ochrannej hrádze Váhu pri bývalej budovy kolkárne a budúcej stavby železničného mosta novej trate ŽSR. Je dlhodobo nefunkčná, nevyužívaná, neudržiavaná a poznačená vandalizmom. Po prevode vlastníctva bude budova asanovaná, nakoľko je dotknutá stavbou „ŽSR – Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“ (v ochrannom pásme novej trate ŽSR). Pozemok nachádzajúci sa pod stavbou trafostanice nie je predmetom prevodu, zostáva vo vlastníctve Mesta Trenčín. Vzhľadom k tomu, že stavba „ŽSR – Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“ je verejnoprospešná, navrhujeme predaj budovy trafostanice realizovať ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti v k.ú. Trenčín – stavby trafostanice so s.č. 712 nachádzajúcej sa na pozemku C-KN parc. č. 1627/378 zastavané plochy a nádvoría o výmere 124 m², **pre Slovenskú republiku, Železnice Slovenskej republiky, Bratislava,** za účelom jej asanácie v súvislosti s prípravou a realizáciou stavby „ŽSR – Modernizácia železničnej

trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“ za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom vo výške **10.100,- €**.

p. Babič, člen MsR povedal, že pri týchto majetkových prevodov týkajúcich sa Železnice SR bude vždy hlasovať proti so závažnou poznámkou. Celá táto záležitosť, všetky tieto práce nemajú svoj právny podklad, pretože tender na tieto práce nie je ešte ukončený. Zmluva na prevedenie týchto prác je podpísaná, ale sú účastníci tendra, ktorí sa sťažujú na vyšších inštanciách a celá táto záležitosť nemá svoj pevný harmonogram. O tento harmonogram prác žiadal, ale nebol doručený. Tým pádom nevedia akým spôsobom a postupom sa tieto práce riadia. Dodal, že sa dotkne aj nasledujúcich majetkových prevodov z titulu, že nebola naplnená a bola zmenená zmluva medzi Mestom Trenčín a Železnicami SR. Je to tiež jeden z momentov, kto túto zmluvu zariadil, kto ju schválil, kto ju akceptoval. Celý tento proces je pre neho nedôveryhodný a tento majetkový prevod nepodporí.

1/ Hlasovanie o materiáli 8B -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 proti, 1 nehlasoval určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Slovenskú republiku, Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 8B – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 proti, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Slovenskú republiku, Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.928 /

K bodu 8C. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 ods. b) VZN č. 7/2003 pre Evu Gabrišovú

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8C.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2108/718 zastavané plochy a nádvoría o výmere 65 m², odčlenená GP č. 41373006-45-13 z pôvodnej C-KN parc.č. 2108/718 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Evu Gabrišovú rod. Gabrišová**, za

účelom vysporiadania pozemku užívaného ako oddychová plocha prislúchajúca k bytu a zabezpečenia prístupu do bytu, za kúpnu cenu 15,- €/m².

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Kupujúca požiadala Mesto Trenčín o odpredaj predmetného pozemku, ktorého časť (zeleň) tvorí oddychovú zónu prislúchajúcu k bytu a časť prístupovú plochu k bytu. V zmysle článku 9 ods. b) VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch t.j. pozemok dlhodobo užívaný vlastníkom susednej nehnuteľnosti za predpokladu, že prevádzaný pozemok nemá využitie pre vlastníkov ostatných susedných nehnuteľností (napr. predzáhradky pred rodinnými domami, kde sú umiestnené aj vstupy do domov, garáží a pod.) sa považuje za prípad hodný osobitného zreteľa. Pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužiteľný. Výška kúpnej ceny za predaj pozemku tvoriaceho prístup k bytu bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2108/718 zastavané plochy a nádvorí o výmere 65 m², odčlenená GP č. 41373006-45-13 z pôvodnej C-KN parc.č. 2108/718 zapísanej na LV č. 1 ako vlastníkom Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Evu Gabrišovou rod. Gabrišová**, za účelom vysporiadania pozemku užívaného ako oddychová plocha prislúchajúca k bytu a zabezpečenia prístupu do bytu, za kúpnu cenu 15,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje975,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 8C -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 ods. b) VZN č. 7/2003 pre Evu Gabrišovou v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 8C – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 ods. b) VZN č. 7/2003 pre Evu Gabrišovou v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.929 /

K bodu 8D. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 ods. a) VZN č. 7/2003 pre Ing. arch. Petra Gugu a manž. RNDr. Janku

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8D.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2108/789 zastavané plochy a nádvorí o výmere 15 m², odčlenená GP č. 36335924-061-13 z pôvodnej C-KN parc.č. 2108/432 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Ing. arch. Petra Gugu a manž. RNDr. Janku**, za účelom zabezpečenia prístupu k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 15,- €/m².

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Kupujúci požiadali Mesto Trenčín o odpredaj predmetného pozemku, ktorý tvorí prístup k ich nehnuteľnostiam. V zmysle článku 9 ods. a) VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch t.j. pozemok tvoriaci jediný prístup k nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľa za predpokladu, že výmera nepresahuje 100 m², sa považuje za prípad hodný osobitného zreteľa. Pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužitelný, na susednom pozemku sa nachádza drobná stavba – pergola, využívaná pre účely parkovania osobného motorového vozidla. Výška kúpnej ceny za predaj pozemku tvoriaceho prístup bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2108/789 zastavané plochy a nádvorí o výmere 15 m², odčlenená GP č. 36335924-061-13 z pôvodnej C-KN parc.č. 2108/432 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Ing. arch. Petra Gugu a manž. RNDr. Janku**, za účelom zabezpečenia prístupu k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 15,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje225,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 8D -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 nehlasovali, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 ods. a) VZN č. 7/2003 pre Ing. arch. Petra Gugu a manž. RNDr. Janku v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 8D – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 ods. a) VZN č. 7/2003 pre Ing. arch. Petra Gugu a manž. RNDr. Janku v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.930/

K bodu 8E. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Dušana Strieženca a manž. Annu

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8E.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Hanzlíková (Bratislavská ul.) – novovytvorená C-KN parc.č. 663/10 zastavané plochy a nádvoría o výmere 209 m², odčlenená GP z pôvodnej C-KN parc.č. 663/5, **pre Dušana Strieženca a manž. Annu** za účelom vypořádania pozemku dlhodobo užívaného ako záhrada, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 1.734,70 €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku dlhodobo užívaného ako záhrada vedľa rodinného domu kupujúcich. Pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužitelný. Výška kúpnej ceny za predaj pozemku užívaného ako záhrada pri RD bola vzhľadom na podobnosť situácie stanovená rovnaká ako pre sídlisko Noviny a rovnako sa postupovalo aj pri predaji pozemku (záhrady) pri vedľajšom rodinnom dome. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Hanzlíková (Bratislavská ul.) – novovytvorená C-KN parc.č. 663/10 zastavané plochy a nádvoría o výmere 209 m², odčlenená GP z pôvodnej C-KN parc.č. 663/5, **pre Dušana Strieženca a manž. Annu** za účelom vypořádania pozemku dlhodobo užívaného ako záhrada, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 1.734,70 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 8E -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Dušana Strieženca a manž. Annu v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 8E – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Dušana Strieženca a manž. Annu v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.931 /

K bodu 8F. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 pre Máriu Bočíkovú

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8F.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín (Javorinská ul.) C-KN parc.č. 3334/16 zastavané plochy a nádvoría o výmere 82 m² **pre Máriu Bočíkovú** za účelom vyporiadania pozemku tvoriaceho jediný prístup k nehnuteľnostiam kupujúcej, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje680,60 €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku tvoriaceho jediný prístup k nehnuteľnostiam kupujúcej a predzáhradku pri rodinnom dome. Pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužitelný. Výška kúpnej ceny za predaj pozemku tvoriaceho jediný prístup k nehnuteľnostiam kupujúcej a predzáhradku pri rodinnom dome bola stanovená rovnaká pre celé sídlisko Noviny. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa. Predaj pozemku užívaného ako

predzáhradka, kde je umiestnený aj vstup do domu, je určený ako prípad hodný osobitného zreteľa aj v čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 v platnom znení.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Trenčín (Javorinská ul.) C-KN parc.č. 3334/16 zastavané plochy a nádvoría o výmere 82 m² **pre Máriu Bočíkovú** za účelom vyporiadania pozemku tvoriaceho jediný prístup k nehnuteľnostiam kupujúcej, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje680,60 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 8F -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 pre Máriu Bočíkovú v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 8F – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 pre Máriu Bočíkovú v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.932 /

K bodu 8G. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 pre Gabriela Gašpara

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8G.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín (Rybárska ul.) C-KN parc.č. 1688/13 zastavané plochy a nádvoría o výmere 30 m² **pre Gabriela Gašpara** za účelom vyporiadania pozemku dlhodobu užívaného ako záhrada, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje249,- €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku dlhodobo užívaného ako záhrada za rodinným domom kupujúceho. Pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužiteľný. Výška kúpnej ceny za predaj pozemku užívaného ako záhrada za RD bola stanovená rovnaká pre celé sídlisko Noviny. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa. Predaj pozemku užívaného ako záhrada je určený ako prípad hodný osobitného zreteľa aj v čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 v platnom znení.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Trenčín (Rybárska ul.) C-KN parc.č. 1688/13 zastavané plochy a nádvoria o výmere 30 m² **pre Gabriela Gašpara** za účelom vyporiadania pozemku dlhodobo užívaného ako záhrada, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje249,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 8G -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 pre Gabriela Gašpara v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 8G – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 pre Gabriela Gašpara v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.933 /

K bodu 8H. Návrh predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 ods. b) VZN č. 7/2003 pre Maroša Paulínyho a manž. Oľenu

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8H.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2108/791 zastavané plochy a nádvoria o výmere 10 m², odčlenená GP č. 46596399-41/2013 z pôvodnej C-KN parc.č. 2108/557 zapísanej na LV č. 1

ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Maroša Paulínyho a manž. Olenu**, za účelom vysporiadania pozemku dlhodobo využívaného ako záhrada, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku dlhodobo užívaného ako záhrada za rodinným domom kupujúcich. Pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužitelný. Výška kúpnej ceny za predaj pozemku užívaného ako záhrada za RD bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa. Predaj pozemku dlhodobo užívaného vlastníkom susednej nehnuteľnosti za predpokladu, že prevádzaný pozemok nemá využitie pre vlastníkov ostatných susedných nehnuteľností a výmera nepresahuje 200 m², je určený ako prípad hodný osobitného zreteľa aj v čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 v platnom znení.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2108/791 zastavané plochy a nádvoria o výmere 10 m², odčlenená GP č. 46596399-41/2013 z pôvodnej C-KN parc.č. 2108/557 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Maroša Paulínyho a manž. Olenu**, za účelom vysporiadania pozemku dlhodobo využívaného ako záhrada, za kúpnu cenu 8,30 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje83,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 8H -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 ods. b) VZN č. 7/2003 pre Maroša Paulínyho a manž. Olenu v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 8H – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 ods. b) VZN č. 7/2003 pre Maroša Paulínyho a manž. Olenu v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.934 /

K bodu 8I. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na zrušenie uznesenia MsZ č. 906 zo dňa 22.07.2013 a Ing. Tibor Paulíny s manželkou Annou

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8I.

Ide o:

A/

I. určenie predaja nehnuteľností - pozemkov v k. ú. Soblahov C-KN:

a/ parc. č. 3856/30, ost. plocha vo výmere 631 m² v podiele 1/1

b/ na pozemku parc. č. 3856/45, ost. plocha vo výmere 679 m² spoluvlastnícky podiel 1/10 **pre Ing. Tibora Paulínyho s manželkou Annou** do BSM za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a scelenia užívaných pozemkov a zabezpečenia prístupu k rekreačnej chate, za cenu 3,- €/m².

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemkov nachádzajúcich sa v okolí rekreačnej chaty vo vlastníctve žiadateľov a predaj prislúchajúceho spoluvlastníckeho podielu na prístupovej komunikácii v danej chatovej oblasti. Podľa územného plánu obce Soblahov pozemok nie je určený na ďalšiu výstavbu, pre mesto je predmetný pozemok nevyužitelný. Vlastníci chaty sa o tento pozemok dlhodobo starajú, udržiavajú ho, kľučujú a kosia ho.

II. schválenie predaja nehnuteľností - pozemkov v k. ú. Soblahov C-KN:

a/ parc. č. 3856/30, ost. plocha vo výmere 631 m² v podiele 1/1

b/ na pozemku parc. č. 3856/45, ost. plocha vo výmere 679 m² spoluvlastnícky podiel 1/10 **pre Ing. Tibora Paulínyho s manželkou Annou** do BSM za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a scelenia užívaných pozemkov a zabezpečenia prístupu k rekreačnej chate, za cenu 3,- €/m²

Celková kúpna cena za výmeru 698,9 m²2.096,70 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 8I –A/-1- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal hlasovania, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.935 /

Ďalej ide o:

B/ rušenie s účinnosťou od 22.7.2013 uznesenie MsZ v Trenčíne č. 906 zo dňa 22.07.2013, ktorým

1/ určilo

prenájom nehnuteľnosti - pozemkov v rekreačnej oblasti Kubrice v k. ú. Soblahov "C KN" časť parc. č. 3856/30 vo výmere 100 m² a spoluvlastnícky podiel 1/10 na parc. č. 3856/45, ktorému zodpovedá výmere 67,9 m², výmera prenajatých pozemkov spolu je 167,9 m², pre **Ing. Tibora Paulínyho s manželkou Annou**, na dobu neurčitú, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania užívaného pozemku pri rekreačnej chate a prístupu z verejnej komunikácie za cenu 0,40 €/m², ročne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o prenájom pozemkov, ktoré vlastníci rekreačnej chaty užívajú ako jej zázemie a prístup z verejnej komunikácie. Pozemky im boli ponúknuté k odkúpeniu, z finančných dôvodov nepristúpili ku kúpe uvedených pozemkov.

V zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválilo

prenájom nehnuteľnosti - pozemkov v rekreačnej oblasti Kubrice v k. ú. Soblahov "C KN" časť parc. č. 3856/30 vo výmere 100 m² a spoluvlastnícky podiel 1/10 na parc. č. 3856/45, ktorý zodpovedá výmere 67,9 m², výmera prenajatých pozemkov spolu je 167,9 m², pre **Ing. Tibora Paulínyho s manželkou Annou**, na dobu neurčitú, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania užívaného pozemku pri rekreačnej chate a prístupu z verejnej komunikácie za cenu 0,40 €/m², ročne.

Celkové ročné nájomné bude vo výške67.16 €.

Odôvodnenie:

Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne bolo prijaté uznesenie o prenájme pozemkov. Bola vypracovaná nájomná zmluva, k jej podpisu boli žiadatelia písomne vyzvaní. Nájomnú

zmluvu nepodpísali, podali novú žiadosť, že si chcú pozemky odkúpiť. Na základe uvedeného prenájom pozemkov sa stal bezpredmetným.

Hlasovanie o materiáli 8I/B

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, zrušilo uznesenie MsZ č. 906 zo dňa 22.07.2013 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.935/

K bodu 8J. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Martina Ilavského

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8J.

Ide o:

1/ určenie predaja nehnuteľností - pozemkov v k. ú. Soblahov parc. č. 3488/4, lesný pozemok vo výmere 20 m², parc. č. 3488/5, lesný pozemok vo výmere 444 m² a parc. č. 3488/7, lesný pozemok vo výmere 110 m², pozemky sú spolu vo výmere 574 m², **pre Martina Ilavského** za účelom udržiavania, kosenia a zamedzenia tvorby čiernych skládok pri rodinnom dome, za celkovú kúpnu cenu v zmysle znaleckého posudku vo výške 470,84 €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o malé lesné pozemky nachádzajúce sa v k. ú. Soblahov pri nehnuteľnostiach vo vlastníctve žiadateľa. O pozemky sa stará, udržiava ich, tvoria prístup k rodinnému domu a kupujúci chce zamedziť vytváraniu čiernej skládky odpadu. V zmysle článku 9 písm. a) VZN č. 7/2003 pozemky tvoriace prístup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľa sú určené ako prípad hodný osobitného zreteľa. Výška kúpnej ceny bola stanovená znaleckým posudkom vypracovaným znalcom pre lesné pozemky Ing. Devanom vo výške 470,84 €, čo predstavuje všeobecnú hodnotu majetku.

2/ schválenie predaja nehnuteľností - pozemkov v k. ú. Soblahov parc. č. 3488/4, lesný pozemok vo výmere 20 m², parc. č. 3488/5, lesný pozemok vo výmere 444 m² a parc. č. 3488/7, lesný pozemok vo výmere 110 m², pozemky sú spolu vo výmere 574 m², **pre Martina Ilavského** za účelom udržiavania, kosenia a zamedzenia tvorby čiernych skládok pri rodinnom dome.

za celkovú kúpnu cenu v zmysle znaleckého posudku vo výške470,84 €.

Ing. Kubečka, člen MsR navrhol pozmeňujúci návrh k tomuto bodu a to: z pôvodného kupujúceho Martina Ilavského na nového kupujúceho Petra Lahkého. Uvedenú zmenu bolo potrebné vykonať z dôvodu, že vlastníkom susedných pozemkov a rodinných domov, ku ktorým sa viazal predaj pozemkov mesta sa stal na základe kúpy Peter Lahký.

1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Ing. Kubečku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo pozmeňujúci návrh Ing. Kubečku.

2/ Hlasovanie o materiáli 8J -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 8J – 2/ so schváleným pozmeňujúcim návrhom

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov so schváleným pozmeňujúcim návrhom v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.936/

K bodu 8K. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Valtera Hrnčára a manž. Máriu

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8K.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Zlatovce – C-KN parc. č. 1902/147 zastavané plochy a nádvorí o výmere 102 m² **pre Valtera Hrnčára s manž. Máriu** za účelom dopredaja zbytkovej časti pozemku pri rodinnom dome za kúpnu cenu 2,- €/m².

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok, ktorý sa nachádza za rodinným domom žiadateľov na ulici Slivková v Trenčíne a nie je prístupný z mestskej komunikácie. Tento pozemok zostal ako zbytkový pri

výstavbe nových rodinných domov pre vlastníkov dotknutých stavbou „modernizácie železničnej trate“ a nie je pre nikoho využiteľný. Z dôvodu asanácie starého rodinného domu p. Hrnčára a manž. v súvislosti so stavbou „modernizácie železničnej trate“ mesto Trenčín zabezpečilo výstavbu nového rodinného domu podľa dispozícií starého rodinného domu a pozemkov a následne uzatvorilo s p. Hrnčárom a manž. zámennú zmluvu na rodinné domy a prislúchajúce pozemky. Dopredajom tohto pozemku budú všetky nehnuteľnosti v tejto lokalite (určenej na náhradnú výstavbu nových rodinných domov) majetkovoprávne vysporiadané.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Zlatovce – C-KN parc. č. 1902/147 zastavané plochy a nádvoria o výmere 102 m² **pre Valtera Hrnčára s manž. Máriu** za účelom dopredaja zbytkovej časti pozemku pri rodinnom dome za kúpnu cenu 2,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje204,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 8K -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Valtera Hrnčára a manž. Máriu v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 8K – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Valtera Hrnčára a manž. Máriu v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.937/

K bodu 8L. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. a), e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení pre Martu Moškovú a spol.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8L.

Ide o:

I.

schválenie v súlade s § 9a ods. 8 písm. a) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, **predaj nehnuteľností - pozemkov** na ulici M. Hricku v k. ú. Kubra:

- parc. č. 1645/2, zast. plocha vo výmere 158 m², nachádzajúca sa pod bytovým domom,
- parc. č. 1645/4, zast. plocha vo výmere 871 m², ide o príľahlý pozemok k obytnému domu, ktorý je z jednej strany oplotený,
pre vlastníkov bytov bytového domu - **Mgr. Martu Moškovú, Ľudovíta Holičku s manželkou Auréliou, Ľubomíra Hriza s manželkou Jaroslavou a Jozefa Michalku** do podielového spoluvlastníctva, každému v 1/4, čo predstavuje spolu výmeru pozemkov 1029 m², za kúpnu cenu **0,116 €/m²**.

Celková kúpna cena119,36 €.

Odôvodnenie:

Predaj pozemkov parc. č. 1645/2 a parc. a parc. č. 1645/4 je realizovaný podľa § 18a ods. 2 zákona č. 182/93 Z.z. v znení neskorších predpisov použitím ustanovení vyhlášky MF SR § 17 ods. 1 č. 465/91 Zb. v znení neskorších predpisov ako je stanovené v čl. III. ods. 3 zákona 512/2003 Z.z., t.j. za cenu 0,116 €/m². Vlastníci bytov v bytovom dome na ulici M. Hricku č. 16 tieto nadobudli do vlastníctva podľa osobitného predpisu a to podľa zákona č. 52/1966 Zb. o osobnom vlastníctve bytov v znení neskorších predpisov.

1/ Hlasovanie o materiáli 8L -I.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. a), e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení pre Martu Moškovú a spol. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.938/

Ďalej ide o:

II.

1. určenie predaja nehnuteľnosti - pozemku parc. č. 1644/10, zast. plocha vo výmere 17 m², pre Mgr. Martu Moškovú, Ľubomíra Hriza s manželkou Jaroslavou a Jozefa Michalku do podielového spoluvlastníctva, trom vlastníkom bytov z obytného domu každému v podiele 1/3, **za kúpnu cenu 10,- €/m²**.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa za pozemkami a garážami vo vlastníctve žiadateľov, tvorí svojim umiestnením a využitím neoddeliteľný celok. Na pozemok nemá mesto zabezpečený prístup. Pre určenie ceny parc. č. 1644/10 sa vychádzalo z toho, že za uvedenú cenu boli v minulosti dva susedné pozemky predané.

2. schválenie predaja nehnuteľnosti - pozemku parc. č. 1644/10, zast. plocha vo výmere 17 m², **pre Mgr. Martu Moškovú, Ľubomíra Hriza s manželkou Jaroslavou a Jozefa Michalku** do podielového spoluvlastníctva, trom vlastníkom bytov z obytného domu každému v podiele 1/3, **za kúpnu cenu 10,- €/m².**

2/ Hlasovanie o materiáli 8L-II -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. a), e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení pre Martu Moškovú a spol. v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 8L-II – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. a), e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení pre Martu Moškovú a spol. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.938 /

K bodu 8M. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Moniku Montemayorovú.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8M.

Ide o:

schválenie v súlade § 9a ods. 8 písm. b) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.. **predaj** nehnuteľnosti - pozemku na ulici Ľ. Stárka v k. ú. Zlatovce C-KN parc. č. 558/228, zast. plocha vo výmere 2 m² za kúpnu cenu 33,- €/m², **pre Moniku Montemayorovú** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod garážou.

Celková kúpna cena predstavuje.....66,- €.

Odôvodnenie:

Ide o majetkovoprávne vysporiadanie pozemku nachádzajúceho sa pod garážou vo vlastníctve žiadateľa. Posun postavených garáží bol zistený pri obnove katastrálneho operátu a postupne sa jednotlivé garáže majetkovoprávne vysporiadavajú. Pri stanovení kúpnej ceny sa prihliadalo aj na výšku kúpnej ceny v obdobných prípadoch, kedy bol predaj pozemku pod jestvujúcou garážou realizovaný za kúpnu cenu 33,- €/m².

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Moniku Montemayorovú v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.939 /

K bodu 8O. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8. písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre BILLA s.r.o.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8O.

Ide o:

schválenie v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj nehnuteľností v k.ú. Kubrá

- C-KN parc.č. 810/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1772 m² (pod objektom stavby súp.č. 755 - nákupného strediska)
- C-KN parc.č. 810/8 zastavané plochy a nádvoria o výmere 175 m² (pod parkoviskom)
- C-KN parc.č. 810/9 zastavané plochy a nádvoria o výmere 755 m² (pod komunikáciou)
- C-KN parc.č. 810/11 zastavané plochy a nádvoria o výmere 161 m² (pod parkoviskom)
- C-KN parc.č. 810/12 ostatné plochy o výmere 67 m² (zeleň)
- C-KN parc.č. 810/13 ostatné plochy o výmere 92 m² (spevnené odstavné plochy)
- C-KN parc.č. 810/14 zastavané plochy a nádvoria o výmere 107 m² (pod parkoviskom)
- C-KN parc.č. 810/15 ostatné plochy o výmere 169 m² (zeleň)
- C-KN parc.č. 810/16 ostatné plochy o výmere 295 m² (spevnené plochy – nákladná rampa)
- C-KN parc.č.810/21 ostatné plochy o výmere 165 m² (zeleň)
- C-KN parc.č. 810/22 zastavané plochy a nádvoria o výmere 196 m² (pod parkoviskom)
- C-KN parc.č. 810/23 ostatné plochy o výmere 70 m² (zeleň)
- C-KN parc.č. 810/43 ostatné plochy o výmere 185 m² (zeleň)
- C-KN parc.č. 809/16 zastavané plochy a nádvoria o výmere 138 m² (pod parkoviskom)

zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina a

- novovytvorená C-KN parc.č. 810/48 ostatná plocha o výmere 63 m² (zeleň) odčlenená GP č. 19/2013 z pôvodnej C-KN parc.č. 810/7 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

výmera pozemkov predstavuje spolu 4.410 m², **pre BILLA s.r.o.**, za účelom vysporiadania pozemkov zastavaných hlavnou stavbou a príľahlých pozemkov tvoriacich so stavbou ucelený funkčný celok pre obchodné a prevádzkové účely, za kúpnu cenu určenú znaleckým posudkom č. 105/2012 vypracovaným znalcom Ing. Robertom Gombárom, vo výške 97,11 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje428.255,10 €.

Odôvodnenie:

Dňa 31.5.1993 bola medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou BILLA s.r.o. uzatvorená nájomná zmluva na prenájom vyššie uvedených pozemkov, za účelom výstavby supermarketu Billa a jeho následného užívania na obchodnú činnosť. Po uplynutí doby nájmu a to od 1.6.2013 bola uzatvorená nová nájomná zmluva na dobu 10 rokov. Na pracovných rokovaníach v roku 2012 a začiatkom roka 2013 spoločnosť BILLA s.r.o. potvrdila záujem uvedené pozemky odkúpiť do svojho vlastníctva. V zmysle článku 5 ods. 2 VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku je záujemca o kúpu povinný uhradiť na účet Mesta Trenčín finančnú zábezpeku vo výške 10% z kúpnej ceny a to pred zasadnutím mestského zastupiteľstva, na ktorom má byť prevod prerokovaný. Vzhľadom k tomu, že vnútorné predpisy spoločnosti Billa, s.r.o. a koncernu REWE Internacional AG neumožňujú akúkoľvek úhradu vopred, kupujúci žiada o udelenie výnimky z VZN č. 7/2013. Nakoľko ide o nadnárodnú spoločnosť, proces schvaľovania kúpy je niekoľkostupňový a podlieha schvaľovaniu v materskej spoločnosti REWE Internacional AG v Nemecku. Kupujúci bude celú kúpnu cenu vinkulovať pri podpise kúpnej zmluvy, podmienkou pre uvoľnenie celej vinkulovanej kúpnej ceny v prospech Mesta Trenčín bude predloženie banke originálu listu vlastníctva, na ktorom budú prevádzané predmetné nehnuteľnosti zapísané v prospech spoločnosti Billa s.r.o. Predaj uvedených nehnuteľností je v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – ide o predaj pozemkov zastavaných stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojim umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou.

p. Babič, člen MsR povedal, že je to jeden z tých momentov, ktoré on nezvykne schváliť, a na ktoré on nemá dobrý pohľad. Z dôvodu, že pred niekoľkými mesiacmi odsúhlasili v podstate odpredaj centra mesta, autobusové nádražie a príľahlé pozemky. Toto je ďalšia vec, pri ktorej si myslí, že táto parcela v tej lokalite by mohla zostať v majetku mesta. Ročný nájom mesto dostávalo cca 40 tisíc € za túto lokalitu. Aj na mestskej rade vyslovil s týmto nesúhlas. Pán primátor sa ho opýtal, či chce aby mesto išlo do nútenej správy. On odpovedal, že áno, on to hovorí od začiatku tohto volebného obdobia. Opýtal sa, či mestu pomôže predaj centra mesta zo zlej situácie? Za takýto predaj hlasovať nebude.

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že áno. Výrazným spôsobom pomôže splácať dlhy.

p. Gavenda povedal, že sa týmto zaoberali a došli k tomu, že na tom pozemku sú budova, parkoviska, rampa atď. Preto, to na VMČ aj odsúhlasili.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 proti, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8. písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre BILLA s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.940 /

K bodu 8P. Návrh na zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a na vysporiadanie stavebného objektu a pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín BYTINVEST, s.r.o. , VILLA PARK Trenčín, s.r.o.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8P.

Ide o:

I.

1/ určenie prevodu majetku – zámenu nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a BYTINVEST, s.r.o.nasledovne :

A) pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín nachádzajúce sa v k.ú. Trenčín, a to :

- novovytvorená C-KN parc.č. 3306/27 zastavané plochy a nádvoria o výmere 70 m²
 - novovytvorená C-KN parc.č. 3442/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 132 m²
- odčlenené GP č. 17905095-050-13 z pôvodných C-KN parc.č. 3306/2 a E-KN parc.č. 3442/1 zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

Celková výmera pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín202 m².

za

B) pozemky vo vlastníctve BYTINVEST, s.r.o., nachádzajúce sa v k.ú. Trenčianske Biskupice, zapísané na LV č. 5155 ako vlastník BYTINVEST, s.r.o. v podiele 1/1-ina a to :

- C-KN parc.č. 514/134 ostatné plochy o výmere 19 m²
- C-KN parc.č. 514/142 ostatné plochy o výmere 17 m²
- C-KN parc.č. 514/143 ostatné plochy o výmere 1 m²
- C-KN parc.č. 514/144 ostatné plochy o výmere 12 m²
- C-KN parc.č. 514/148 ostatné plochy o výmere 87 m²
- C-KN parc.č. 1182/15 ostatné plochy o výmere 66 m²

Celková výmera pozemkov vo vlastníctve BYTINVEST, s.r.o.202 m².

za účelom :

- pre Mesto Trenčín – majetkovoprávne vysporiadanie pozemku pod časťou komunikácie - sídlisko HBV a IBV Trenčín – Soblahovská ulica (Na Zongorke)
- pre BYTINVEST , s.r.o. – vysporiadanie pozemkov so zbytkovými parcelami, úzke pásy medzi možným plánovaným chodníkom a pozemkami vo vlastníctve BYTINVEST, s.r.o..

Zámena sa realizuje bez finančného vyrovnania.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Spoločnosť BYTINVEST, s.r.o. požiadala Mesto Trenčín o zámenu pozemkov nachádzajúcich sa pod časťou komunikácie a chodníkov - sídlisko HBV a IBV Trenčín – Soblahovská ulica (Na Zongorke). Pod jestvujúcou komunikáciou sa nachádzajú pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín, BYTINVEST, s.r.o. a VILLA PARK Trenčín, s.r.o.. Vlastníkom komunikácie je v súčasnosti VILLA PARK, s.r.o., ktorá požiadala o odovzdanie tejto komunikácie a spevnených plôch do vlastníctva Mesta Trenčín za účelom ich prevádzky a údržby.

2/ schválenie prevodu majetku – zámenu nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a BYTINVEST, s.r.o. nasledovne :

A) pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín nachádzajúce sa v k.ú. Trenčín, a to :

- novovytvorená C-KN parc.č. 3306/27 zastavané plochy a nádvoria o výmere 70 m²
 - novovytvorená C-KN parc.č. 3442/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 132 m²
- odčlenené GP č. 17905095-050-13 z pôvodných C-KN parc.č. 3306/2 a E-KN parc.č. 3442/1 zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

Celková výmera pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín202 m².

za

B) pozemky vo vlastníctve BYTINVEST, s.r.o., nachádzajúce sa v k.ú. Trenčianske Biskupice, zapísané na LV č. 5155 ako vlastník BYTINVEST, s.r.o. v podiele 1/1-ina a to :

- C-KN parc.č. 514/134 ostatné plochy o výmere 19 m²
- C-KN parc.č. 514/142 ostatné plochy o výmere 17 m²
- C-KN parc.č. 514/143 ostatné plochy o výmere 1 m²
- C-KN parc.č. 514/144 ostatné plochy o výmere 12 m²
- C-KN parc.č. 514/148 ostatné plochy o výmere 87 m²
- C-KN parc.č. 1182/15 ostatné plochy o výmere 66 m²

Celková výmera pozemkov vo vlastníctve BYTINVEST, s.r.o.202 m².

za účelom :

- pre Mesto Trenčín – majetkovoprávne vysporiadanie pozemku pod časťou komunikácie - sídlisko HBV a IBV Trenčín – Soblahovská ulica (Na Zongorke)
- pre BYTINVEST , s.r.o. – vysporiadanie pozemkov so zbytkovými parcelami, úzke pásy medzi možným plánovaným chodníkom a pozemkami vo vlastníctve BYTINVEST, s.r.o..

Zámena sa realizuje bez finančného vyrovnania.

II.

vysporiadanie stavebného objektu a pozemkov so stavebníkom **VILLA PARK Trenčín, s.r.o.** na sídlisku HBV a IBV Trenčín – Soblahovská a to :

1. kúpu stavebného objektu SO 312 Komunikácie a spevnené plochy, za účelom zabezpečenia jeho správy a údržby za **kúpnu cenu 1,- €**.

Stavebný objekt pol povolený užívať Kolaudačným rozhodnutím č. SpSÚ 528/2009-003/Mi, MsÚ 69708/2009 zo dňa 26.5.2009, s nadobudnutím právoplatnosti 15.7.2009.

2. kúpu nehnuteľností – pozemkov nachádzajúcich sa pod časťou stavebného objektu SO 312 – Komunikácie a spevnené plochy, a to :

k.ú. Trenčín

- C-KN parc.č. 3444/8 zastavané plochy a nádvorí o výmere 66 m²
- C-KN parc.č. 3444/12 ostatné plochy o výmere 4 m²
- C-KN parc.č. 2640/61 ostatné plochy o výmere 28 m²
- C-KN parc.č. 2640/62 ostatné plochy o výmere 26 m²
- C-KN parc.č. 2640/63 ostatné plochy o výmere 23 m²

zapísaných na LV č. 9422 ako vlastník VILLA PARK, s.r.o. v podiele 1/1-ina

k.ú. Trenčianske Biskupice

- C-KN parc.č. 1182/17 ostatné plochy o výmere 14 m²
- C-KN parc.č. 514/147 ostatné plochy o výmere 7 m²
- C-KN parc.č. 514/146 ostatné plochy o výmere 11 m²

zapísaných na LV č. 5123 ako vlastník VILLA PARK, s.r.o. v podiele 1/1-ina, **za celkovú kúpnu cenu 1,- €**.

Celková kúpna cena za stavebný objekt a pozemky predstavuje2,- €.

Odôvodnenie:

Ide o zabezpečenie prevádzky a údržby stavebného objektu SO 312 Komunikácie a spevnené plochy pre sídlisko HBV a IBV Trenčín – Soblahovská ulica (Na Zongorke). Po prevzatí do majetku mesta bude zabezpečená prevádzka a údržba komunikácie spoločnosťou Marius Pedersen, a. s.

1/ Hlasovanie o materiáli 8P -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, určilo zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a na vysporiadanie stavebného objektu a pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín BYTINVEST, s.r.o., VILLA PARK Trenčín, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a na vysporiadanie stavebného objektu a pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín BYTINVEST, s.r.o., VILLA PARK Trenčín, s.r.o.v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.941 /

K bodu 8R. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre euroAWK, spol. s r.o. Bratislava.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8R.

Ide o:

1/ určenie prenájmu pozemku v k.ú. Trenčín – časť C-KN parc.č. 756/1 zast. plocha (Ul. Soblahovská – parkovisko pri NS Družba), **pre euroAWK, spol. s r.o., Brečtanová 2, Bratislava,** za účelom umiestnenia reklamného zariadenia – 1 ks billboardu, za cenu nájmu 166,00 €/ks ročne, na dobu určitú, do 31.12.2027, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa v k.ú. Trenčín, Ul. Soblahovská – parkovisko NS Družba, ktorý bol ponúknutý spoločnosti euroAWK, s.r.o., Hlohovec, v súlade s čl. IV. Zmluvy o podmienkach výstavby prístreškov na autobusových zastávkach a o recipročnom umiestnení a prevádzkovaní reklamných zariadení, stavieb pre reklamu a reklamy na mestských pozemkoch, v ktorej mesto súhlasilo s umiestnením 46 ks reklamných zariadení na území Mesta Trenčín. 42 ks bolo osadených v minulosti, 4 ks budú osadené v priebehu roka 2013, na základe navrhnutých pozemkov Mestom Trenčín. Prenájom pozemku bude riešený formou dodatku k vyššie uvedenej zmluve. Po schválení prenájmu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne zostáva k umiestneniu už len 1 ks reklamného panelu v zmysle vyššie uvedenej zmluvy.

2/ schválenie prenájmu pozemku v k.ú. Trenčín – časť C-KN parc.č. 756/1 zast. plocha (Ul. Soblahovská – parkovisko NS Družba), **pre euroAWK, spol. s r.o., Brečtanová 2, Bratislava,** za účelom umiestnenia reklamného zariadenia – 1 ks billboardu, za cenu nájmu 166,00 €/ks ročne, na dobu určitú, do 31.12.2027, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená.

Celkové ročné nájomné predstavuje..... 166,00 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 8R -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre euroAWK, spol. s r.o. Bratislava v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 8R – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre euroAWK, spol. s r.o. Bratislava v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.942 /

K bodu 8S. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 ods. 9. VZN č. 12/2011 pre Bohumila Hanzela.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8S.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 2069/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 210 m², **pre Bohumila Hanzela**, za účelom realizácie stavby : „Rekonštrukcia – spevnenie povrchu jestvujúcej prašnej cesty“ Pod Brezinou, Trenčín, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do doby vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia, za cenu 1,- € za celý predmet nájmu počas celej doby užívania pozemku.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Žiadateľ požiadal Mesto Trenčín o prenájom pozemku za účelom rekonštrukcie a spevnenia povrchu jestvujúcej prašnej cesty nachádzajúcej sa na pozemku C-KN parc.č. 2069/1. Po kolaudácii bude stavba odovzdaná do vlastníctva Mesta Trenčín, avšak samotný prevod bude podliehať schváleniu v Mestskom zastupiteľstve. V zmysle článku 8 bod 9. VZN č. 12/2011 nájomné za užívanie pozemkov počas doby výstavby vyvolaných investícií – verejnoprospešných stavieb, ktoré budú po kolaudácii prevedené do vlastníctva mesta, sa určuje pre fyzické aj právnické osoby jednotne vo výške 1,- € za celý predmet nájmu počas celej doby užívania pozemku.

Nakoľko ide o verejnoprospešný účel, t.j. rekonštrukcia cesty, navrhujeme prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 2069/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 210 m², **pre Bohumila Hanzela**, za účelom realizácie stavby : „Rekonštrukcia – spevnenie povrchu jestvujúcej prášnej cesty“ Pod Brezinou, Trenčín, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do doby vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia, za cenu 1,- € za celý predmet nájmu počas celej doby užívania pozemku.

1/ Hlasovanie o materiáli 8S -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 ods. 9. VZN č. 12/2011 pre Bohumila Hanzela v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 8S – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 3 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 ods. 9. VZN č. 12/2011 pre Bohumila Hanzela zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.943/

K bodu 8T. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 bod 5 písm. c) VZN č. 12/2011 pre Extra Recruitment, s.r.o. Trenčín.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8T.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – časti oporného múru nachádzajúceho sa v k.ú. Trenčín, na C-KN parc.č. 3279/1 zast. plocha, **pre Extra Recruitment, s.r.o., Piaristická 44, Trenčín**, za účelom umiestnenia reklamného zariadenia o rozmere 150x150 cm, za cenu nájmu 300,00 €/ks ročne, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o časť oporného múru nachádzajúceho sa pred budovou na Ul. Farská č. 5 v Trenčíne, na ktorom bude v zmysle žiadosti umiestnené reklamné zariadenie o rozmere 150x150 cm s označením súkromnej prevádzky OYSHI SUSHI & SAKE BAR. V zmysle stanoviska Ministerstva financií SR MF/20627/2009-822, zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, avšak malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9a ods. 1 zákona, alebo by tým vznikli neprimerane vysoké náklady (napr. prevody pozemkov nízkej výmery, malej hodnoty). Obec si môže vypracovať zásady, v ktorých vo všeobecnosti upraví, ktoré prípady bude považovať za hodné osobitného zreteľa. V zmysle článku 9 bod 5 písm. c) VZN č. 12/2011 je prenájom pozemkov pod informačnými, navádzacími tabuľami a inými reklamnými zariadeniami (nie však pod billboardami alebo obdobnými reklamnými zariadeniami) určený ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti – časti oporného múru nachádzajúceho sa v k.ú. Trenčín, na C-KN parc.č. 3279/1 zast. plocha, pre Extra Recruitment, s.r.o., Piaristická 44, Trenčín, za účelom umiestnenia reklamného zariadenia o rozmere 150x150 cm, za cenu nájmu 300,00 €/ks ročne, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená.

Celkové ročné nájomné predstavuje..... 300,00 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 8T -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 bod 5 písm. c) VZN č. 12/2011 pre Extra Recruitment, s.r.o. Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 8T – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 bod 5 písm. c) VZN č. 12/2011 pre Extra Recruitment, s.r.o. Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.944/

K bodu 8U. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p pre I.M.D.K. predajne, s.r.o.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8U.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 3263/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 50 m², **pre I.M.D.K. predajne, s.r.o.**, za účelom umiestnenia predajne pekárenských výrobkov, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 12,- €/m² ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje600,- €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o prenájom pozemku za účelom umiestnenia predajne pekárenských výrobkov, ktorá je v súčasnosti umiestnená na susednom pozemku Fakultnej nemocnice Trenčín. Predajňa dlhodobo poskytuje služby najmä zamestnancom, pacientom a návštevníkom nemocnice. Prenájom bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 3263/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 50 m², **pre I.M.D.K. predajne, s.r.o.**, za účelom umiestnenia predajne pekárenských výrobkov, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 12,- €/m² ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje600,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 8U -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p pre I.M.D.K. predajne, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 8U – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p pre I.M.D.K. predajne, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.945/

K bodu 8V. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p a v súlade s článkom 9 ods. 5 písm. b) VZN č. 12/2011 pre Mgr. Drahomíru Kramplovú.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8V.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. C-KN parc.č. 1092/42 o výmere 200 m², **pre Mgr. Drahomíru Kramplovú**, za účelom užívania pozemku ako záhrada, za cenu 0,20 €/m² ročne, na dobu neurčitú s účinnosťou od 1.1.2014.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Dňa 19.7.2004 bola uzatvorená nájomná zmluva v znení dodatkov medzi Mestom Trenčín a Mgr. Drahomírou Kramplovou, ktorej predmetom je prenájom časti pozemku C-KN parc.č. 1092/42, za účelom vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako záhrada. Vzhľadom k tomu, že k 31.12.2013 bude končiť platnosť nájomnej zmluvy, menovaná požiadala o jej predĺženie. Ide o pozemok nachádzajúci sa na ul. Horný Šianec. Cena nájmu je v súlade s článkom 8 VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín. Vzhľadom k tomu, že ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa vzťahujú aj na prenechanie majetku obce do nájmu a nie je potrebné uskutočniť prenájom pozemkov podľa § 9a ods. 1 tohto zákona, obec môže uplatniť § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí, t.z. prípad hodný osobitného zreteľa. Podľa stanoviska Ministerstva financií SR zo dňa 12.8.2009 zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, ale malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9a od.1, alebo by tým vznikli neprimerane vysoké náklady. Malo by ísť o prenájom pozemku napr. malej výmery, nízkej hodnoty a pod. V zmysle článku 9. ods. 5. písm. b) VZN č. 12/2011 je prenájom záhradiek posudzovaný ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. C-KN parc.č. 1092/42 o výmere 200 m², **pre Mgr. Drahomíru Kramplovú**, za účelom užívania pozemku ako záhrada, za cenu 0,20 €/m² ročne, na dobu neurčitú s účinnosťou od 1.1.2014.

Celkové ročné nájomné predstavuje40,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 8V -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p a v súlade s článkom 9 ods. 5 písm. b) VZN č. 12/2011 pre Mgr. Drahomíru Kramplovú v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 8V – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p a v súlade s článkom 9 ods. 5 písm. b) VZN č. 12/2011 pre Mgr. Drahomíru Kramplovú v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.946/

K bodu 8W. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p a v súlade s článkom 9. ods. 5. písm. d), e) VZN č. 12/2011 pre Karola Paveka a manž. Katarínu.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8W.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 3264/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7 m², **pre Karola Paveka a manž. Katarínu**, za účelom vysporiadania pozemku pod schodmi do polyfunkčnej budovy súp.č. 616 nachádzajúcej sa na Legionárskej ulici v Trenčíne, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 12,- €/m² ročne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Dňa 11.7.2003 bola uzatvorená nájomná zmluva medzi Mestom Trenčín a Karolom Pavekom s manželkou, ktorej predmetom bol prenájom uvedeného pozemku za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod schodmi do prevádzky baru a do domu. Vzhľadom k tomu, že skončila platnosť nájomnej zmluvy, nájomcovia požiadali o jej predĺženie. Ide o pozemok – časť chodníka na Legionárskej ulici v Trenčíne. Cena nájmu je v súlade s článkom 8 VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín. Vzhľadom k tomu, že ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa vzťahujú aj na prenechanie majetku obce do nájmu a nie je potrebné uskutočniť prenájom pozemkov podľa § 9a ods. 1 tohto zákona, obec môže uplatniť § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí, t.z. prípad hodný osobitného zreteľa. Podľa stanoviska Ministerstva financií SR zo dňa 12.8.2009 zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, ale malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9a od.1, alebo by tým vznikli neprimerane vysoké náklady. Malo by ísť o prenájom pozemku napr. malej výmery, nízkej hodnoty a pod. V zmysle článku 9. ods. 5. písm. d), e) VZN č. 12/2011 sú pozemky pod jestvujúcou legálnou stavbou vo vlastníctve žiadateľa a pozemky tvoriace jediný prístup k nehnuteľnosti určené ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti – **pozemku** v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 3264/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7 m², **pre Karola Paveka a manž. Katarínu**, za účelom vysporiadania pozemku pod schodmi do polyfunkčnej budovy súp.č. 616 nachádzajúcej sa na Legionárskej ulici v Trenčíne, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 12,- €/m² ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje84,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 8W -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p a v súlade s článkom 9. ods. 5. písm. d), e) VZN č. 12/2011 pre Karola Paveka a manž. Katarínu v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 8W – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p a v súlade s článkom 9. ods. 5. písm. d), e) VZN č. 12/2011 pre Karola Paveka a manž. Katarínu v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.947/

K bodu 8X. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p a v súlade s článkom 9 ods. 5. písm. a) VZN 12/2011 pre BÖGL a KRÝSL, k.s.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8X.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1627/1 zastavaná plocha o výmere 2087 m², **pre BÖGL a KRÝSL, k.s.,** za účelom zriadenia zariadenia staveniska pre stavbu „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žel. km 100,500-159,100, pre traťovú rýchlosť do 160 km/h, III. etapa“, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 7,96 €/m² ročne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Spoločnosť BÖGL a KRÝSL, k.s., požiadala Mesto Trenčín o prenájom pozemku C-KN parc.č. 1627/1, za účelom zriadenia zariadenia staveniska pre stavbu „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žel. km 100,500-159,100, pre traťovú rýchlosť do 160 km/h, III. etapa“. Cena nájmu je stanovená v súlade s VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín. Vzhľadom k tomu, že ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa vzťahujú aj na prenechanie majetku obce do nájmu a nie je potrebné uskutočniť prenájom pozemkov podľa § 9a ods. 1 tohto zákona, obec môže uplatniť § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí, t.z. prípad hodný osobitného zreteľa. Podľa stanoviska Ministerstva financií SR zo dňa 12.8.2009 zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, ale malo by ísť o prípady,

kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9a od.1, alebo by tým vznikli neprimerane vysoké náklady. V zmysle článku 9 ods. 5 písm. a) prípadom hodným osobitného zreteľa sa rozumie prenájom pozemkov za účelom zriadenia staveniska za predpokladu, že ide o pozemok bezprostredne susediaci s pozemkom, na ktorom bude prebiehať výstavba a to v rozsahu nevyhnutnom pre zriadenie staveniska na dobu nevyhnutnú pre výstavbu.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1627/1 zastavaná plocha o výmere 2087 m², **pre BÖGL a KRÝSL, k.s.**, za účelom zriadenia zariadenia staveniska pre stavbu „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žel. km 100,500-159,100, pre traťovú rýchlosť do 160 km/h, III. etapa“, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 7,96 €/m² ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje16.612,52 €

p. Gavenda zareagoval, že výbor mestskej časti nebol uznášaniaschopný a dodal, že firma to už používa.

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že nevie nato odpovedať.

p. Babič, člen MsR povedal, že prerokovávajú niečo o nájomnej zmluve a tieto pozemky sú dávno v používaní týchto firiem. Vyslovil domnienku, že tieto búracie práce, umiestnenie zariadenia staveniska na pozemkoch nemá na to tento stavebník príslušné právo. Zdôraznil, že tento materiál si dovolili dať na zasadnutie mestského zastupiteľstva bez odporúčania príslušného výboru mestskej časti. Mesto nadbieha tomuto partnerovi už 8 rokov dozadu, odkedy sa nezákonne podpísalo územné rozhodnutie, ktorým mesto povolilo tento projekt. Opýtal sa, že ako je možné, že existuje zmluva o spolupráci uzavretej medzi mestom Trenčín a Železnicami SR kde sa píše, že do starého kúpaliska - plavárne sa nikto nedotkne potiaľ, pokiaľ nebude sprevádzkované nové kúpalisko na Ostrove. Bazény starého kúpaliska zbúrali s tým, že nové kúpalisko bude použiteľné až v roku 2015, čo bolo už uvedené v bývalej zmluve. Kto toto zmenil, nevedel ako sa celý tento proces realizuje. Všetky veci ohľadne výstavby by mali byť potvrdené na stavebnom úrade v zmysle určitého právneho postupu a právneho procesu, napr. plán organizácie výstavby... Dodal, že nebude hovoriť ďalšie také skutočnosti, že celú túto záležitosť vybavuje firma minulého primátora. Nikto sa nad tým nepozastavuje a nikto nehovorí o nejakom strate záujmov v tom zmysle, že vtedajší predstaviteľ mesta podpísal veci, ktoré dnes sám realizuje.

1/ Hlasovanie o materiáli 8X -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 proti, 2 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p a v súlade s článkom 9 ods. 5. písm. a) VZN 12/2011 pre BÖGL a KRÝSL, k.s. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 8X – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 proti, 2 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p a v súlade s článkom 9 ods. 5. písm. a) VZN 12/2011 pre BÖGL a KRÝSL, k.s. v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.948/

K bodu 8Y. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 ods. 9. VZN č. 12/2011 pre SIRS – Development, a.s., Žilina.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8Y.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, a to:

- novovytvorená C-KN parc.č. 1276/6 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 9 m2 odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 1276/3
- novovytvorená C-KN parc.č. 3287/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1270 m2 odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 3287/3
- novovytvorená C-KN parc.č. 3316/215 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 315 m2 odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 3316/28
- novovytvorená C-KN parc.č. 3316/141 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1378 m2 odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 3316/141
- novovytvorená C-KN parc.č. 3316/217 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 240 m2 odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 3316/142
- novovytvorená C-KN parc.č. 1480/14 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2870 m2 odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 1480/5
- novovytvorená C-KN parc.č. 1506/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1398 m2 odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 1506/1
- novovytvorená C-KN parc.č. 3316/10 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1026 m2 odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 3316/10
- novovytvorená C-KN parc.č. 3316/202 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 74 m2 odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 3316/202
- C-KN parc.č. 1353/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 641 m2
- novovytvorená C-KN parc.č. 3290/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1035 m2 odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 3290/3,

a na nich sa nachádzajúcich spevnených plôch mestských komunikácií na ulici Kragujeváckych hrdinov, Železničnej ulici, Kukučínovej ulici a spevnenej plochy parkoviska **pre SIRS – Development, a.s., Žilina** za účelom realizácie prekládkyestskej komunikácie nachádzajúcej sa na pozemku C-KN parc. č. 3316/9 a rekonštrukcie príľahlých komunikácií v súvislosti s realizáciou projektu revitalizácie autobusovej stanice v Trenčíne, na dobu odo dňa vydania právoplatného stavebného

povolenia do doby vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia, za cenu 1,- € za celý predmet nájmu počas celej doby užívania pozemku. Stavba novej mestskej komunikácie bude po kolaudácii prevedená do vlastníctva Mesta Trenčín.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Spoločnosť SIRS – Development, a.s., Žilina požiadala o prenájom pozemkov a na nich sa nachádzajúcich spevnených plôch mestských komunikácií za účelom prekládky mestskej komunikácie. Prekládka mestskej komunikácie bude realizovaná v súvislosti s projektom revitalizácie autobusovej stanice v Trenčíne a v zmysle podmienok Kúpnej zmluvy a zmluvy o zriadení vecného bremena č. 52/2010 uzatvorenej medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou SIRS – Development, a.s., Žilina. Po kolaudácii bude stavba novej mestskej komunikácie prevedená do vlastníctva Mesta Trenčín, avšak samotný prevod bude podliehať schváleniu v Mestskom zastupiteľstve. V zmysle článku 8 bod 9. VZN č. 12/2011 nájomné za užívanie pozemkov počas doby výstavby vyvolaných investícií – verejnoprospešných stavieb, ktoré budú po kolaudácii prevedené do vlastníctva mesta, sa určuje pre fyzické aj právnické osoby jednotne vo výške 1,- € za celý predmet nájmu počas celej doby užívania pozemku.

Nakoľko ide o verejnoprospešný účel, t.j. výstavba mestskej komunikácie, navrhujeme prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

2/ schválenie prenájmu nehnuteľností - pozemkov v k.ú. Trenčín, a to:

- novovytvorená C-KN parc.č. 1276/6 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 9 m2 odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 1276/3
- novovytvorená C-KN parc.č. 3287/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1270 m2 odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 3287/3
- novovytvorená C-KN parc.č. 3316/215 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 315 m2 odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 3316/28
- novovytvorená C-KN parc.č. 3316/141 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1378 m2 odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 3316/141
- novovytvorená C-KN parc.č. 3316/217 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 240 m2 odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 3316/142
- novovytvorená C-KN parc.č. 1480/14 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2870 m2 odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 1480/5
- novovytvorená C-KN parc.č. 1506/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1398 m2 odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 1506/1
- novovytvorená C-KN parc.č. 3316/10 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1026 m2 odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 3316/10
- novovytvorená C-KN parc.č. 3316/202 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 74 m2 odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 3316/202
- C-KN parc.č. 1353/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 641 m2
- novovytvorená C-KN parc.č. 3290/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1035 m2 odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 3290/3,

a na nich sa nachádzajúcich spevnených plôch mestských komunikácií na ulici Kragujeváckych hrdinov, Železničnej ulici, Kukučínovej ulici a spevnenej plochy parkoviska **pre SIRS – Development, a.s., Žilina** za účelom realizácie prekládkyestskej komunikácie nachádzajúcej sa na pozemku C-KN parc. č. 3316/9 a rekonštrukcie príslušných komunikácií v súvislosti s realizáciou projektu revitalizácie autobusovej stanice v Trenčíne, na dobu odo dňa vydania právoplatného stavebného povolenia do doby vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia, za cenu 1,- € za celý predmet nájmu počas celej doby užívania pozemku. Stavba novejestskej komunikácie bude po kolaudácii prevedená do vlastníctva Mesta Trenčín.

p. Gavenda povedal, že VMČ nebol uznášaniaschopný. Poprosil hlavného kontrolóra mesta Trenčín pozrieť zmluvu 1901 2011 podpísanú 20.12.2011 a zmluvu pod centrálnym číslom 959 2012 podpísanú 31.05.2012, či je všetko v poriadku.

p. Babič, člen MsR povedal, že mal podobný návrh. Za tento bod hlasovať nebude. Z dôvodu, že sa jedná o ďalšie pridružené investície vyvolané modernizáciou železnice. Poprosil zapisovateľa, aby mu k tomuto bodu prekopíroval to, čo povedal k bodu predchádzajúcemu. Všetky tie argumenty, ktoré uviedol predtým, platia aj v tomto prípade. Všetky veci ohľadne výstavby by mali byť potvrdené na stavebnom úrade v zmysle určitého právneho postupu a právneho procesu, napr. plán organizácie výstavby...

Mgr. Rybníček primátor mesta poznamenal, že toto nesúvisí s modernizáciou železničnej trate, súvisí to s výstavbou novej autobusovej stanice.

1/ Hlasovanie o materiáli 8Y -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 proti, 2 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 ods. 9. VZN č. 12/2011 pre SIRS – Development, a.s., Žilina v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 8Y – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 proti, 2 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 ods. 9. VZN č. 12/2011 pre SIRS – Development, a.s., Žilina v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.949/

K bodu 8Z. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p pre TSS GRADE, a.s.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8Z.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 1494/12 zastavaná plocha o výmere 194 m², časť C-KN parc.č. 1522/1 zastavaná plocha o výmere 49 m² a časť C-KN parc.č. 1469/35 ostatná plocha o výmere 128 m², **pre TSS GRADE, a.s.** za účelom zriadenia prístupu k stavbe „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žel. km 100,500-159,100, pre traťovú rýchlosť do 160 km/h, III. etapa“, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, s výpovednou lehotou 1 mesiac, za cenu 7,96 €/m² ročne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Spoločnosť TSS GRADE, a.s. požiadala Mesto Trenčín o prenájom uvedených pozemkov za účelom zriadenia prístupu k stavbe „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žel. km 100,500-159,100, pre traťovú rýchlosť do 160 km/h, III. etapa“. Pozemok C-KN parc.č. 1494/12 sa nachádza v časti oploteného areálu hromadných garáží na Ul. Hodžovej v Trenčíne. Odborné útvary Mestského úradu v Trenčíne odporučili prenájom pozemku za podmienok, že nebude zamedzený prístup k jestvujúcim garážam a po ukončení stavby je potrebné komunikáciu upraviť novým povrchom v zmysle platných noriem. Pozemok C-KN parc.č. 1522/1 tvorí prístup z Ul. Hodžovej do areálu garáží. Pozemok C-KN parc.č. 1469/35 nachádzajúci sa pri železničnej trati pri bývalom Milexe je stavebník povinný po ukončení stavby uviesť do pôvodného stavu. Predpokladaný termín na ukončenie prác je 31.12.2013. Celková výmera pozemkov predstavuje 371 m². Cena nájmu je stanovená v súlade s VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín. Vzhľadom k tomu, že ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa vzťahujú aj na prenechanie majetku obce do nájmu a nie je potrebné uskutočniť prenájom pozemkov podľa § 9a ods. 1 tohto zákona, obec môže uplatniť § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí, t.z. prípad hodný osobitného zreteľa. Podľa stanoviska Ministerstva financií SR zo dňa 12.8.2009 zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, ale malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9a od.1, alebo by tým vznikli neprimerane vysoké náklady.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 1494/12 zastavaná plocha o výmere 194 m², časť C-KN parc.č. 1522/1 zastavaná plocha o výmere 49 m² a časť C-KN parc.č. 1469/35 ostatná plocha o výmere 128 m², **pre TSS GRADE, a.s.** za účelom zriadenia prístupu k stavbe „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žel. km 100,500-159,100, pre traťovú rýchlosť do 160 km/h, III. etapa“, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, s výpovednou lehotou 1 mesiac, za cenu 7,96 €/m² ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje2.953,16 €.

p. Babič, člen MsR povedal, že je tu ten istý problém ako už hovoril v predchádzajúcich bodoch. Tender na realizáciu tohto projektu nie je ukončený. Jeho výsledky nie sú ukončené a nie sú právoplatné nakoľko jeden z účastníkov tendra podal námietku a podal námietku na najvyššie európske inštanície. Požiadal vedenie mesta, aby prešetrilo jeho domnienku o tom, že búracie práce sa vykonávajú nezákonne a umiestnenie staveniska na pozemkoch bolo bez príslušného súhlasu mestského zastupiteľstva a Mesta Trenčín, čo je dôkazom toho, že tieto materiály sa prejednávajú až dnes.

Ing. Kubečka, člen MsR upozornil na jednu vec v tomto materiáli. Bolo by vhodné, keby to odkontroloval výbor mestskej časti to, čo je uvedené aj odbornými útvarmi, že: „odporúčajú prenájom pozemku za podmienky, že nebude zamedzený prístup k jestvujúcim garážam a po ukončení stavby je potrebné komunikáciu upraviť novým povrchom v zmysle platných noriem.“ To by apeloval na VMČ, aby si to ustrážili, že či to tak bolo zrealizované. Keby boli nejaké problémy, aby informovali zastupiteľstvo. Uviedli by sa dôsledky voči stavebníkovi.

p. Paška dodal k tomu, čo povedal p. Gavenda, že VMČ bol neuznášania schopný. V ich mestskej časti sú poslanci, ktorí sa nezúčastňujú vôbec a potom sa stane to, že sú neuznášania schopný.

p. Babič, člen MsR fakticky poznamenal, že bez vyjadrenia VMČ by nemal ísť materiál na zasadnutie mestského zastupiteľstva, resp. nemali by ho schváliť. Mestská časť Sever a mestská časť Západ je najviac postihnutá týmto. Nemali by obchádzať takéto veci bez toho, aby sa k tomu vyjadril VMČ.

1/ Hlasovanie o materiáli 8Z -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 proti, 2 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p pre TSS GRADE, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 8Z – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 proti, 2 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p pre TSS GRADE, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.950/

K bodu 8AA. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8AA.

Ide o:

1.1 určenie

1.1.1.prenájmu nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 49 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Vlastu Mičkovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.09.2016 za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa. Pri uzatváraní zmlúv o ubytovaní sa postupuje rovnako.

1/ Hlasovanie o materiáli 8AA /1.1/-1.1.1/- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Ďalej ide o:

1.1.2. prenájom nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 39 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Vieru Majerovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.10.2016 za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa. Pri uzatváraní zmlúv o ubytovaní sa postupuje rovnako.

2/ Hlasovanie o materiáli 8AA /1.1/ -1.1.1/- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

1.2 schválenie prenájmu nehnuteľností - byty v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená

1.2.1. 1-izbový byt č. 49 pre nájomcu Vlastu Mičkovú do 30.09.2016,
za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje.....814,20 €.

1.2.2. 1-izbový byt č. 39 pre nájomcu Vieru Majerovú do 31.10.2016,
za cenu regulovaného nájmu 67,85 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje..... 814,20 €.

3/ Hlasovanie o materiáli ako celok 8AA / 1.2/ – hlasovanie 2 x prenájom

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytov – 2 x vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predložených návrhov.

/Uznesenia č. 951,952/

Ďalej ide o :

2.1. určenie prenájmu nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 14 v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne **pre nájomcu Janu Hunkovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 24.05.2014 za cenu regulovaného nájmu 25,09 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na Ul. Kasárenská 1725/5A, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. Komisia sociálnych vecí a verejného poriadku dňa 17.07.2013 odporučila žiadosti o predĺženie zmluvy vyhovieť s podmienkou, že bude zrealizovaný s menovanou Janou Hunkovou splátkový kalendár z dôvodu nedoplatku na nájomnom a tým sa menovaná zaviazala, že dlh bude splácať.

-Dohoda o uznaní dlhu a spôsobe jeho úhrady bola uzatvorená dňa 09.08.2013, splátkový kalendár nedoplatku na nájomnom je na obdobie od 08/2013 do 03/2014 v ôsmich splátkach.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa. Pri uzatváraní zmlúv o ubytovaní sa postupuje rovnako.

2.2. schválenie prenájmu nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 14 v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne **pre nájomcu Janu Hunkovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 24.05.2014 za cenu regulovaného nájmu 25,09 €/mesiac.

Celkové ročné nájomné predstavuje..... 301,08 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 8AA /2.1/ -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 8AA /2.2/ -2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 953 /

K bodu 8AB. Návrh na stanovenie podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8AB.

Ide o:

schválenie v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín:

1/ predaj nehnuteľnosti : „**Administratívna budova**“ – dom súp.č. 44 s príslušenstvom nachádzajúca sa na pozemku C-KN parc.č. 1202/1, pozemok C-KN parc.č. 1202/1 zastavaná plocha o výmere 209 m² a pozemok C-KN parc.č. 1202/2 zastavaná plocha o výmere 32 m², v k.ú. Trenčín

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok :

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**

- **Minimálna kúpna cena vo výške 295.000,- €**
 - Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 29.500,- €
 - Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
 - Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
 - Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy
a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom
-

Pozn.: Ide o administratívnu budovu s vnútorným dvorom nachádzajúcu sa na Farskej ulici v Trenčíne. V súčasnosti je nehnuteľnosť využívaná Mestským úradom na činnosti spojené s jeho prevádzkou a s výkonom miestnej samosprávy.

Podľa Odborného stanoviska č. 1/06/2013 „Vertifikácia platnosti záverov odborného posudku č. 3/09/2009 vypracovaného spoločnosťou TREFA spol. s.r.o. výsledná všeobecná hodnota majetku predstavuje min. 295.000,- €

2/ predaj nehnuteľnosti „**Pozemok na Soblahovskej ul. pri Villa parku**“ v k.ú. Trenčín :

- pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 2639/70 zastavané plochy a nádvoria o výmere 430 m2, odčlenená GP z pôvodnej C-KN parc.č. 2639/4

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok :

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
 - **Minimálna kúpna cena je stanovená na základe Odborného vyjadrenia č. OV/05/2013 vo výške 99,- €/m2**
 - Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 4.000,- € a predloženie architektonického zámeru vsúlade s platným územným plánom
 - Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
 - Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
 - Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy
a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom
-

Pozn.: Ide o pozemok na Soblahovskej ulici pri Villa parku. V zmysle platného ÚPN je daná lokalita definovaná regulatívom UB 04A – Obytné územie – Bytové domy, s maximálnou výškou 4 NP + S. Vyhovujúcou funkciou sú zariadenia obchodu,

administratívy, verejného stravovania, nerušiacich nevýrobných služieb obyvateľstvu najmä v parteri budov. Regulatívy Závaznej časti ďalej charakterizujú toto územie ako tzv. stabilizovaný blok, kde nesmie dochádzať k zásadným zásahom do ich územného členenia a objektovej skladby

Ďalej stanovuje regulatív maximálnu zastavanosť 60%, minimálny podiel zelene 30%. Tieto percentá je nutné dodržať a rešpektovať.

Vzhľadom na charakteristiku lokality ako stabilizovaného územia je možné v predmetnej lokalite /na konkrétne odčlenenej parcele/ uvažovať s objektom drobnej vybavenosti k hlavnej funkcii územia / t.j. obytné územie/, s maximálne 1 NP, dodržaním pomeru zastavanosti a podielu zelene ako funkcie, ktorá netvorí zásadný zásah do územného členenia.

3/ Predaj nehnuteľností – „Pozemkov v k.ú. Trenčianske Biskupice“ za HM TESCO :

3/1

- **pozemok C-KN parc. č. 636/9** orná pôda o výmere 734 m², za minimálnu kúpnu cenu v zmysle ZP vo výške 11,38 €/m²

Pozemok je v zmysle schváleného územného plánu navrhovaný na obytné územie – intenzívna nízkopodlažná zástavba a mestské vily s výhľadom po roku 2030, resp. zmena a doplnok ÚPN . Z hľadiska akejkoľvek výstavby je možnosť použitia pozemku na výstavbu až po zmene a doplnkoch ÚPN, s predpokladom ich riešenia a schválenia v roku 2014.

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje8352,92 €.

3/2

- **pozemok C-KN parc. č. 636/23** orná pôda o výmere 1260 m², za minimálnu kúpnu cenu v zmysle ZP vo výške 11,38 €/m²

Pozemok je v zmysle schváleného územného plánu navrhovaný na obytné územie – intenzívna nízkopodlažná zástavba a mestské vily s výhľadom po roku 2030, resp. zmena a doplnok ÚPN . Z hľadiska akejkoľvek výstavby je možnosť použitia pozemku na výstavbu až po zmene a doplnkoch ÚPN, s predpokladom ich riešenia a schválenia v roku 2014.

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje14.338,80 €.

3/3

- **pozemok C-KN parc. č. 636/25** orná pôda o výmere 1260 m², za minimálnu kúpnu cenu v zmysle ZP vo výške 11,38 €/m²

Pozemok je v zmysle schváleného územného plánu navrhovaný na obytné územie – intenzívna nízkopodlažná zástavba a mestské vily s výhľadom po roku 2030, resp. zmena a doplnok ÚPN . Z hľadiska akejkoľvek výstavby je možnosť použitia pozemku na výstavbu až po zmene a doplnkoch ÚPN, s predpokladom ich riešenia a schválenia v roku 2014.

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje14.338,80 €.

3/4

- **pozemok C-KN parc. č. 636/27** orná pôda o výmere 1260 m², za minimálnu kúpnu cenu v zmysle ZP vo výške 11,38 €/m²

Pozemok je v zmysle schváleného územného plánu navrhovaný na obytné územie – intenzívna nízkopodlažná zástavba a mestské vily s výhľadom po roku 2030, resp. zmena a doplnok ÚPN . Z hľadiska akejkoľvek výstavby je možnosť použitia pozemku na výstavbu až po zmene a doplnkoch ÚPN, s predpokladom ich riešenia a schválenia v roku 2014.

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje14.338,80 €.

3/5

- **pozemok C-KN parc. č. 636/29** orná pôda o výmere 1260 m², za minimálnu kúpnu cenu v zmysle ZP vo výške 11,38 €/m²

Pozemok je v zmysle schváleného územného plánu navrhovaný na obytné územie – intenzívna nízkopodlažná zástavba a mestské vily s výhľadom po roku 2030, resp. zmena a doplnok ÚPN . Z hľadiska akejkoľvek výstavby je možnosť použitia pozemku na výstavbu až po zmene a doplnkoch ÚPN, s predpokladom ich riešenia a schválenia v roku 2014.

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje14.338,80 €.

3/6

- **pozemok C-KN parc. č. 636/31** orná pôda o výmere 1260 m², za minimálnu kúpnu cenu v zmysle ZP vo výške 11,38 €/m²

Pozemok je v zmysle schváleného územného plánu navrhovaný na obytné územie – intenzívna nízkopodlažná zástavba a mestské vily s výhľadom po roku 2030, resp. zmena a doplnok ÚPN . Z hľadiska akejkoľvek výstavby je možnosť použitia pozemku na výstavbu až po zmene a doplnkoch ÚPN, s predpokladom ich riešenia a schválenia v roku 2014.

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje14.338,80 €.

3/7

- **pozemok C-KN parc. č. 636/33** orná pôda o výmere 1260 m², za minimálnu kúpnu cenu v zmysle ZP vo výške 11,38 €/m²

Pozemok je v zmysle schváleného územného plánu navrhovaný na obytné územie – intenzívna nízkopodlažná zástavba a mestské vily s výhľadom po roku 2030, resp. zmena a doplnok ÚPN . Z hľadiska akejkoľvek výstavby je možnosť použitia pozemku na výstavbu až po zmene a doplnkoch ÚPN, s predpokladom ich riešenia a schválenia v roku 2014.

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje14.338,80 €.

3/8

- **pozemok C-KN parc. č. 636/83** orná pôda o výmere 1239 m², za minimálnu kúpnu cenu v zmysle ZP vo výške 11,38 €/m²

Pozemok je v zmysle schváleného územného plánu navrhovaný na obytné územie – intenzívna nízkopodlažná zástavba a mestské vily s výhľadom po roku 2030, resp. zmena a doplnok ÚPN . Z hľadiska akejkoľvek výstavby je možnosť použitia pozemku na výstavbu až po zmene a doplnkoch ÚPN, s predpokladom ich riešenia a schválenia v roku 2014.

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje 14.099,82 €.

3/9

- **pozemok C-KN parc. č. 636/37** orná pôda o výmere 253 m², za minimálnu kúpnu cenu v zmysle ZP vo výške 12,19 €/m²

Pozemok je v zmysle schváleného územného plánu navrhovaný na výrobné územie – vedecko-technologický park s výhľadom po roku 2030 resp. zmena a doplnok ÚPN . Z hľadiska akejkoľvek výstavby je možnosť použitia pozemku na výstavbu až po zmene a doplnkoch ÚPN, s predpokladom ich riešenia a schválenia v roku 2014.

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje3.084,07 €.

3/10

- **pozemok C-KN parc. č. 636/46** orná pôda o výmere 1107 m², za minimálna kúpnu cenu v zmysle ZP vo výške 12,19 €/m²

Pozemok je v zmysle schváleného územného plánu navrhovaný na výrobné územie – vedecko-technologický park s výhľadom po roku 2030 resp. zmena a doplnok ÚPN . Z hľadiska akejkoľvek výstavby je možnosť použitia pozemku na výstavbu až po zmene a doplnkoch ÚPN, s predpokladom ich riešenia a schválenia v roku 2014.

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje 13.494,33 €.

3/11

- **pozemok C-KN parc. č. 636/50** orná pôda o výmere 1190 m², za minimálnu kúpnu cenu v zmysle ZP vo výške 12,19 €/m²

Pozemok je v zmysle schváleného územného plánu navrhovaný na výrobné územie – vedecko-technologický park s výhľadom po roku 2030 resp. zmena a doplnok ÚPN . Z hľadiska akejkoľvek výstavby je možnosť použitia pozemku na výstavbu až po zmene a doplnkoch ÚPN, s predpokladom ich riešenia a schválenia v roku 2014.

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje14.506,10 €.

3/12

- **pozemok C-KN parc. č. 636/53** orná pôda o výmere 1190 m², za minimálnu kúpnu cenu v zmysle ZP vo výške 12,19 €/m²

Pozemok je v zmysle schváleného územného plánu navrhovaný na výrobné územie – vedecko-technologický park s výhľadom po roku 2030 resp. zmena a doplnok ÚPN . Z hľadiska akejkoľvek výstavby je možnosť použitia pozemku na výstavbu až po zmene a doplnkoch ÚPN, s predpokladom ich riešenia a schválenia v roku 2014.

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje 14.506,10 €

3/13

- **pozemok C-KN parc. č. 636/66** orná pôda o výmere 1239 m², za minimálnu kúpnu cenu v zmysle ZP vo výške 12,19 €/m²

Pozemok je v zmysle schváleného územného plánu navrhovaný na výrobné územie – vedecko-technologický park s výhľadom po roku 2030 resp. zmena a doplnok ÚPN . Z hľadiska akejkoľvek výstavby je možnosť použitia pozemku na výstavbu až po zmene a doplnkoch ÚPN, s predpokladom ich riešenia a schválenia v roku 2014.

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje15.103,41 €.

3/14

- **pozemok C-KN parc. č. 636/69** orná pôda o výmere 1239 m², za minimálnu kúpnu cenu v zmysle ZP vo výške 12,19 €/m²

Pozemok je v zmysle schváleného územného plánu navrhovaný na výrobné územie – vedecko-technologický park s výhľadom po roku 2030 resp. zmena a doplnok ÚPN . Z hľadiska akejkoľvek výstavby je možnosť použitia pozemku na výstavbu až po zmene a doplnkoch ÚPN, s predpokladom ich riešenia a schválenia v roku 2014.

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje15.103,41 €.

3/15

- **pozemok C-KN parc. č. 636/73** orná pôda o výmere 1239 m², za minimálnu kúpnu cenu v zmysle ZP vo výške 12,19 €/m²

Pozemok je v zmysle schváleného územného plánu navrhovaný na výrobné územie – vedecko-technologický park s výhľadom po roku 2030 resp. zmena a doplnok ÚPN . Z hľadiska akejkoľvek výstavby je možnosť použitia pozemku na výstavbu až po zmene a doplnkoch ÚPN, s predpokladom ich riešenia a schválenia v roku 2014.

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje 15.103,41 €.

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok :

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 10% z navrhovanej celkovej minimálnej kúpnej ceny
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy
a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Pozn.: Ide pozemky situované za HM TESCO, v k.ú. Trenčianske Biskupice, v okrajovej časti územia mesta Trenčín. Pozemky sa nachádzajú v areáli poľnohospodársky obrábaných pozemkov, užívateľsky sú prepojené na cudzie pozemky. Sú bez vybudovanej infraštruktúry, v teréne nie sú identifikované žiadne podzemné a nadzemné vedenia.

4/ predaj nehnuteľnosti „**Pozemok v k.ú. Orechové**“, E-KN parc.č. 904/1 trvalý trávnatý porast o výmere 148.409 m², znaleckým posudkom ocenený na hodnotu vo výške 53.493,26 €.

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok :

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- **Navrhovaná celková minimálna kúpna cena vo výške 74.204,50 € (t.j. 0,50 €/m²)**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 7.420,45 €
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy
a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Pozn.: Ide o pozemok nachádzajúci sa v k.ú. Orechové mimo zastavaného územia obce, je dobre prístupný, vo svahovitom teréne, miestami zarastený stromami a využívaný ako trvalý trávnatý porast. V zmysle platného ÚPN je daná lokalita definovaná ako zeleň z pohľadu možnosti akejkoľvek investičnej činnosti nie je táto parcela stavebným pozemkom a nie je možné na nej zrealizovať žiadnu investíciu. Prípadná zmena funkčného využitia by musela byť predmetom zmien a doplnkov ÚPN v zmysle platnej legislatívy.

5/ predaj nehnuteľnosti „**Pozemok 1 Východná ulica**“ E-KN parc.č. 2337 orná pôda o výmere 4.607 m², znaleckým posudkom ocenený na hodnotu vo výške 48.455,32 €

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok :

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- **Navrhovaná celková minimálna kúpna cena vo výške 48.455,32 €**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 4.845,53 €

- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy
a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Pozn.: Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Východnej v Trenčíne, bez prístupu z mestskej komunikácie, čiastočne užívaný na poľnohospodárske účely a na trvalú ochrannú a rekreačnú zeleň. Pozemok je zaťažený vecným bremenom v prospech ZSE Distribúcia, a.s. Bratislava, VN elektrickým vedením s ochranným pásmom. V zmysle platného ÚPN, je pozemok určený na zastavanie - Obytné územie – mestské vily a intenzívna nízkopodlažná zástavba, s max. výškou 2 NP + S.

6/ predaj nehnuteľnosti „Pozemok 2 Východná ulica“ E-KN parc.č. 2336 trvalé trávnaté porasty o výmere 16.648 m², znaleckým posudkom ocenený na hodnotu vo výške 14.326,34 €.

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok :

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- **Navrhovaná celková minimálna kúpna cena vo výške 14.326,34 €**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 1.432,63 €
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy
a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Pozn.: Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Východnej v Trenčíne, bez prístupu z mestskej komunikácie, čiastočne užívaný na poľnohospodárske účely a na trvalú ochrannú a rekreačnú zeleň.

V zmysle platného ÚPN je určený pre trvalú sprievodnú zeleň s primárnou rekreačnou a ochrannou funkciou a zároveň ide o časť biokoridoru regionálneho významu, s možnosťou výstavby len prvkov drobnej architektúry.

7/ predaj nehnuteľnosti „**Pozemok 3 Východná ulica**“ C-KN parc.č. 2334/4 zastavané plochy a nádvorí o výmere 13.114 m², znaleckým posudkom ocenený na hodnotu vo výške 11.285,17 €

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok :

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- **Navrhovaná celková minimálna kúpna cena vo výške 11.285,17 €**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 1.128,52 €
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy
a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Pozn.: Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Východnej v Trenčíne, bez prístupu z mestskej komunikácie, čiastočne užívaný na poľnohospodárske účely a na trvalú ochrannú a rekreačnú zeleň.

V zmysle platného ÚPN je určený pre trvalú sprievodnú zeleň s primárnou rekreačnou a ochrannou funkciou a zároveň ide o časť biokoridoru regionálneho významu, s možnosťou výstavby len prvkov drobnej architektúry.

Odôvodnenie:

V zmysle § 9 ods.2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. mestské zastupiteľstvo schvaľuje podmienky verejnej obchodnej súťaže, ak sa má prevod vlastníctva nehnuteľného majetku obce realizovať na základe verejnej obchodnej súťaže. V zmysle tohto ustanovenia primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok pre verejné obchodné súťaže na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín. Komisia na svojom zasadnutí konanom dňa 27.8.2013 stanovila podmienky verejnej obchodnej súťaže tak ako sú vyššie uvedené . Po schválení podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku budú prebiehať verejné obchodné súťaže v zmysle zákona s tým, že samotný predaj nehnuteľného majetku bude opätovne podliehať schváleniu mestského zastupiteľstva.

PaedDr. Beníček, člen MsR povedal, že v rámci týchto bytov by chcel požiadať, aby sa vyšlo v ústrety riaditeľstvu školy na Saratovskej ulici. Majú tam problém s tým, že nemajú náhradný byt pre školníka. Tým pádom tam nechce ísť nikto za tie peniaze robiť bez bytu. Ten byt tam slúži aj na stráženie objektu. Čiže požiadal, či by bývalému školníkovi nemohol byť poskytnutý nejaký byt. Či by to bolo možné?

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že sa tým budú zaoberať.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo stanovenie podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predložených návrhov.
/Uznesenie č. 954/

K bodu 8AC. Návrh stanovenie podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – byty.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8AC.

Ide o:

I.

schválenie v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí **podmienky verejnej obchodnej súťaže** na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín – predaj bytov :

1.

3 – izbový byt č. 2 I. kategórie o celkovej výmere 90,65 m² bez pivnice v bytovom dome súp. číslo 381 na **Ul. Gen. M. R. Štefánika 27** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 91/568 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 1395/2 zastavané plochy a nádvoría o výmere 274 m² uvedené na liste vlastníctva č. 9688 a spoluvlastnícky podiel 91/3044 na príslušnom pozemku:

- parc. č. 1388/1 zastavané plochy a nádvoría o výmere 2285 m² uvedené na liste vlastníctva č. 9686

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje38.000,- €.

Zhodnotenie technického stavu bytu a domu:

- byt I. kategórie s elektrickým vykurovaním a dodávkou teplej úžitkovej vody je umiestnený na prízemí domu bez výťahu

- dom v ktorom sa byt nachádza je po technickom zhodnotení a bol daný do užívania v roku 2001, nachádza sa pri nákupnom centre MAX

- byt je opotrebovaný primerane jeho užívaniu

- správu domu zabezpečuje Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 381,382, Gen. M. R. Štefánika, Trenčín

2.

1 – izbový byt č. 2 II. kategórie o celkovej výmere 44,82 m² vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 471 na **Ul. Kukučínova 9** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 45/1061 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemkoch:

- parc. č. 1354/2 zastavané plochy a nádvoría o výmere 536 m²

- parc. č. 1354/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 61 m²
uvedené na liste vlastníctva č. 6358

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje20.000,- €.

Zhodnotenie technického stavu bytu a domu:

- byt II. kategórie s plynovým vykurovaním – v každej miestnosti plynové kachle (gamaty) sa nachádza na prízemí domu a je orientovaný do dvora
- dom v ktorom sa byt nachádza bol daný do užívania v roku 1931, nachádza sa v časti priemyselnej zóny (zadná vrátnica Meriny) a v roku 1999 boli v dome realizované strešné vstavby - vznikli 4 nové podkrovné byty a zároveň bola na dome vymenená strešná krytina a opravená fasáda
- byt po neplatičovi, ktorý bol vypratáný nebol užívania schopný a preto bola realizovaná čiastočná rekonštrukcia bytu v roku 2009, ktorej predmetom boli nové omietky, úprava podláh v byte, výmena rozvodov sanity, vybudovanie nového sprchového kúta a WC
- v byte nie sú vymenené okná, ktoré sú v zlom technickom stave –úniky tepla
- správu domu na základe Zmluvy o výkone správy zabezpečuje spoločnosť Služby pre bývanie, s.r.o., Krátka 2412, Trenčín

3.

2 – izbový byt č. 17 I. kategórie o celkovej výmere 84,57 m² bez pivnice v bytovom dome súp. číslo 471 na **Ul. Kukučínova 9** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 85/1061 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemkoch:

- parc. č. 1354/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 536 m²
- parc. č. 1354/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 61 m²
uvedené na liste vlastníctva č. 6358

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje40.000,- €.

Zhodnotenie technického stavu bytu a domu:

- byt I. kategórie s ústredným vykurovaním – v byte je inštalovaný samostatný plynový kotol na vykurovanie a ohrev teplej úžitkovej vody, nachádza sa na 3. poschodí - v podkroví – v dome nie je výťah
- dom v ktorom sa byt nachádza bol daný do užívania v roku 1931, nachádza sa v časti priemyselnej zóny (zadná vrátnica Meriny) a v roku 1999 boli v dome realizované strešné vstavby - vznikli 4 nové podkrovné byty a zároveň bola na dome vymenená strešná krytina a opravená fasáda
- byt bol užívaný pedagogickým pracovníkom TnUAD od roku 2000 do 2011
- správu domu na základe Zmluvy o výkone správy zabezpečuje spoločnosť Služby pre bývanie, s.r.o., Krátka 2412, Trenčín

4.

3 – izbový byt č. 16 I. kategórie o celkovej výmere 74,86 m² vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 871 na **Ul. Duklianskych hrdinov 8** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 75/1186 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 1181 zastavané plochy a nádvoria o výmere 191 m² uvedené na liste vlastníctva č. 2187

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje38.000,- €.

Zhodnotenie technického stavu bytu a domu:

- byt I. kategórie s ústredným vykurovaním a dodávkou teplej úžitkovej vody je umiestnený na 7. poschodí domu s výťahom
- dom v ktorom sa byt nachádza je zateplený, bol daný do užívania v roku 1982, nachádza sa na sídlisku Kvetná
- byt je značne opotrebovaný po neplatičovi, ktorý bol vypratáný
- správu domu na základe Zmluvy o výkone správy zabezpečuje spoločnosť Bytos, s.r.o., Pred Poľom 19, Trenčín

5.

1 – izbový byt č. 22 I. kategórie o celkovej výmere 34,54 m² s pivnicou v bytovom dome súp. číslo 1595 na **Ul. Hurbanova 46** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 35/1252 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc.č. 1627/436 zastavané plochy a nádvoria o výmere 557 m² uvedené na liste vlastníctva č. 6396

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje20.000,- €.

Zhodnotenie technického stavu bytu a domu:

- byt I. kategórie s ústredným vykurovaním a centrálnou dodávkou teplej úžitkovej vody je umiestnený na II. poschodí domu bez výťahu
- byt je opotrebovaný primerane jeho užívaniu, po neplatičovi, ktorý bol vypratáný
- správu domu zabezpečuje Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 1595, Hurbanova 46, Trenčín

6.

3 – izbový byt č. 2 I. kategórie o celkovej výmere 74,06 m² vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 2738 na **Ul. Šafárikova 18** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 74/1530 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2180/26 zastavané plochy a nádvoria o výmere 327 m² uvedené na liste vlastníctva č. 6264

Navrhovaná celková minimálna kúpna cena predstavuje38.000,- €.

Zhodnotenie technického stavu bytu a domu:

- byt I. kategórie s ústredným vykurovaním a dodávkou teplej úžitkovej vody je umiestnený na 1. poschodí domu s výťahom
- dom v ktorom sa byt nachádza je zateplený, bol daný do užívania v roku 1979, nachádza sa na sídlisku Juh I.
- byt je značne opotrebovaný po neplatičovi, ktorý bol vypratáný
- správu domu zabezpečuje Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2738, Trenčín

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní

podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**

- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 2.000,- €
 - Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
 - Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
 - Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom
-

Pozn.: Ide o byty vo vlastníctve Mesta Trenčín, ktoré sú právne a fyzicky voľné a ktoré sa nachádzajú v bytových domoch určených na predaj, t.j. v ktorých už byty boli odpredávané. Sú v nich zriadené spoločenstvá vlastníkov bytov, kde má mesto povinnosť zo zákona prispievať do fondu prevádzky, údržby a opráv na základe rozhodnutia vlastníkov bytov - fyzických osôb a vzhľadom k tomu, že mesto je menšinovým vlastníkom musí sa prispôbiť rozhodnutiam nadpolovičnej väčšiny. Pri prenajímaní uvedených bytov má mesto povinnosť dodržať platnú legislatívu, t.j. môže byť prenajať vo výške regulovaného nájomného, ktoré nemusí pokryť výšku povinných príspevkov do fondu prevádzky, údržby a opráv. Vo väčšine prípadov v bytových domoch má mesto už len zostatok neodpredaných bytov.

Odôvodnenie:

V zmysle § 9 ods.2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. mestské zastupiteľstvo schvaľuje podmienky verejnej obchodnej súťaže, ak sa má prevod vlastníctva nehnuteľného majetku obce realizovať na základe verejnej obchodnej súťaže. V zmysle tohto ustanovenia primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok pre verejné obchodné súťaže na predaj nehnuteľností vo vlastníctve mesta Trenčín. Komisia na svojom zasadnutí konanom dňa 27.8.2013 stanovila podmienky verejnej obchodnej súťaže tak ako sú vyššie uvedené. Po schválení podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku budú prebiehať verejné obchodné súťaže v zmysle zákona s tým, že samotný predaj nehnuteľného majetku bude opätovne podliehať schváleniu mestského zastupiteľstva.

1/ Hlasovanie o materiáli 8AC - I./- schválenie

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 4 sa zdržali hlasovania, schválilo stanovenie podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – byty v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 955/

Ďalej ide o:

II.

A/ rušenie s účinnosťou od 19.09.2013 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 750 zo dňa 21.02.2013, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne s c h v á l i l o v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín – predaj bytov :

1.

3 – izbový byt č. 2 I. kategórie o celkovej výmere 90,65 m² bez pivnice v bytovom dome súp. číslo 381 na **Ul. Gen. M. R. Štefánika 27** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 91/568 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 1395/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 274 m² uvedené na liste vlastníctva č. 9688 a spoluvlastnícky podiel 91/3004 na prísluší pozemku:

- parc. č. 1388/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 2285 m² uvedené na liste vlastníctva č. 9686

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- **Minimálna kúpna cena je stanovená vo výške 45.000,-€**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 2.000,- €
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Zhodnotenie technického stavu bytu a domu:

- byt I. kategórie s elektrickým vykurovaním a dodávkou teplej úžitkovej vody je umiestnený na prízemí domu bez výťahu

- dom v ktorom sa byt nachádza je po technickom zhodnotení a bol daný do užívania v roku 2001, nachádza sa pri nákupnom centre MAX

- byt je opotrebovaný primerane jeho užívaniu

- správu domu zabezpečuje Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 381,382, Gen. M. R. Štefánika, Trenčín

2.

1 – izbový byt č. 22 I. kategórie o celkovej výmere 34,54 m² s pivnicou v bytovom dome súp. číslo 1595 na **Ul. Hurbanova 46** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 35/1252 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc.č. 1627/436 zastavané plochy a nádvoria o výmere 557 m2 uvedené na liste vlastníctva č. 6396

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
 - **Minimálna kúpna cena je stanovená vo výške 30.000,-€**
 - Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 2.000,- €
 - Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
 - Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
 - Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom
-

Zhodnotenie technického stavu bytu a domu:

- byt I. kategórie s ústredným vykurovaním a centrálnou dodávkou teplej úžitkovej vody je umiestnený na II. poschodí domu bez výtahu
- byt je opotrebovaný primerane jeho užívaniu, po neplatičovi, ktorý bol vypratáný
- správu domu zabezpečuje Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 1595, Hurbanova 46, Trenčín

Odôvodnenie:

VOS ktorá bola vyhlásená 25.4.2013 bola neúspešná a to z dôvodu, že o uvedené byty so stanovenými podmienkami neprejavil záujem žiadny kupujúci. Mestská rada v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 05.09.2013 prerokovala návrh na zrušenie uznesenia MsZ a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne schváliť uznesenie tak ako je uvedené v návrhu.

B/ rušenie s účinnosťou od 19.09.2013 uznesenie MsZ v Trenčíne č. 372 zo dňa 19.04.2012, ktorým MsZ v Trenčíne

s c h v á l i l o v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín – predaj bytov :

1 – izbový byt č. 2 II. kategórie o celkovej výmere 44,82 m2 vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 471 na **Ul. Kukučínova 9** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 45/1061 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemkoch:

- parc. č. 1354/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 536 m2
 - parc. č. 1354/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 61 m2
- uvedené na liste vlastníctva č. 6358

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
 - **Minimálna kúpna cena je stanovená vo výške 27.000,-€**
 - Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 2.000,- €
 - Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
 - Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
 - Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom
-

Zhodnotenie technického stavu bytu a domu:

- byt II. kategórie s plynovým vykurovaním – v každej miestnosti plynové kachle (gamaty) sa nachádza na prízemí domu a je orientovaný do dvora
- dom v ktorom sa byt nachádza bol daný do užívania v roku 1931, nachádza sa v časti priemyselnej zóny (zadná vrátnica Meriny) a v roku 1999 boli v dome realizované strešné vstavy - vznikli 4 nové podkrovné byty a zároveň bola na dome vymenená strešná krytina a opravená fasáda
- byt po neplatičovi, ktorý bol vypratáný nebol užívania schopný a preto bola realizovaná čiastočná rekonštrukcia bytu v roku 2009, ktorej predmetom boli nové omietky, úprava podláh v byte, výmena rozvodov sanity, vybudovanie nového sprchového kúta a WC
- v byte nie sú vymenené okná, ktoré sú v zlom technickom stave –úniky tepla
- správu domu na základe Zmluvy o výkone správy zabezpečuje spoločnosť Služby pre bývanie, s.r.o., Krátka 2412, Trenčín

Odôvodnenie:

VOS ktorá bola vyhlásená 25.4.2013 bola neúspešná a to z dôvodu, že o uvedené byty so stanovenými podmienkami neprejavil záujem žiadny kupujúci.

C/ rušenie s účinnosťou od 19.09.2013 uznesenie MsZ v Trenčíne č. 373 zo dňa 19.04.2012, ktorým MsZ v Trenčíne

s c h v á l i l o v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín – predaj bytov :

2 – izbový byt č. 17 I. kategórie o celkovej výmere 84,57 m² bez pivnice v bytovom dome súp. číslo 471 na **Ul. Kukučínova 9** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 85/1061 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemkoch:

- parc. č. 1354/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 536 m²

- parc. č. 1354/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 61 m²
uvedené na liste vlastníctva č. 6358

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
 - **Minimálna kúpna cena je stanovená vo výške 50.000,-€**
 - Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 2.000,- €
 - Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
 - Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
 - Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom
-

Zhodnotenie technického stavu bytu a domu:

- byt I. kategórie s ústredným vykurovaním – v byte je inštalovaný samostatný plynový kotol na vykurovanie a ohrev teplej úžitkovej vody, nachádza sa na 3. poschodí - v podkroví – v dome nie je výťah
- dom v ktorom sa byt nachádza bol daný do užívania v roku 1931, nachádza sa v časti priemyselnej zóny (zadná vrátnica Meriny) a v roku 1999 boli v dome realizované strešné vstavby - vznikli 4 nové podkrovné byty a zároveň bola na dome vymenená strešná krytina a opravená fasáda
- byt bol užívaný pedagogickým pracovníkom TnUAD od roku 2000 do 2011
- správu domu na základe Zmluvy o výkone správy zabezpečuje spoločnosť Služby pre bývanie, s.r.o., Krátka 2412, Trenčín

Odôvodnenie:

VOS ktorá bola vyhlásená 25.4.2013 bola neúspešná a to z dôvodu, že o uvedené byty so stanovenými podmienkami neprejavil záujem žiadny kupujúci.

D/ rušenie s účinnosťou od 19.09.2013 uznesenie MsZ v Trenčíne č. 374 zo dňa 19.04.2012, ktorým MsZ v Trenčíne:

s c h v á l i l o v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín – predaj bytov:

3 – izbový byt č. 16 I. kategórie o celkovej výmere 74,86 m² vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 871 na **Ul. Duklianskych hrdinov 8** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 75/1186 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 1181 zastavané plochy a nádvoria o výmere 191 m²
uvedené na liste vlastníctva č. 2187

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
 - **Minimálna kúpna cena je stanovená vo výške 45.000,-€**
 - Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 2.000,- €
 - Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
 - Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
 - Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom
-

Zhodnotenie technického stavu bytu a domu:

- byt I. kategórie s ústredným vykurovaním a dodávkou teplej úžitkovej vody je umiestnený na 7. poschodí domu s výťahom
- dom v ktorom sa byt nachádza je zateplený, bol daný do užívania v roku 1982, nachádza sa na sídlisku Kvetná
- byt je značne opotrebovaný po neplatičovi, ktorý bol vypratáný
- správu domu na základe Zmluvy o výkone správy zabezpečuje spoločnosť Bytos, s.r.o., Pred Poľom 19, Trenčín

Odôvodnenie:

VOS ktorá bola vyhlásená 25.4.2013 bola neúspešná a to z dôvodu, že o uvedené byty so stanovenými podmienkami neprejavil záujem žiadny kupujúci.

E/ rušenie s účinnosťou od 19.09.2013 uznesenie MsZ v Trenčíne č. 377 zo dňa 19.04.2012, ktorým MsZ v Trenčíne:

s c h v á l i l o v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín – predaj bytov :

3 – izbový byt č. 2 I. kategórie o celkovej výmere 74,06 m² vrátane pivnice v bytovom dome súp. číslo 2738 na **Ul. Šafárikova 18** v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 74/1530 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemku:

- parc. č. 2180/26 zastavané plochy a nádvoria o výmere 327 m²
uvedené na liste vlastníctva č. 6264

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**

- **Minimálna kúpna cena je stanovená vo výške 45.000,-€**
 - Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 2.000,- €
 - Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
 - Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
 - Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom
-

Zhodnotenie technického stavu bytu a domu:

- byt I. kategórie s ústredným vykurovaním a dodávkou teplej úžitkovej vody je umiestnený na 1. poschodí domu s výťahom
- dom v ktorom sa byt nachádza je zateplený, bol daný do užívania v roku 1979, nachádza sa na sídlisku Juh I.
- byt je značne opotrebovaný po neplatičovi, ktorý bol vypratáný
- správu domu zabezpečuje Spoločenstvo vlastníkov bytov č. 2738, Trenčín

Odôvodnenie:

VOS ktorá bola vyhlásená 25.4.2013 bola neúspešná a to z dôvodu, že o uvedené byty so stanovenými podmienkami neprejavil záujem žiadny kupujúci.

2/ Hlasovanie o materiáli 8AC - II./- rušenie /A,B,C,D,E/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 4 sa zdržali hlasovania, zrušilo stanovenie podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – byty v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 956/

K bodu 8AD. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Krytej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne pre Malvínu Pavlačkovú, Sibírska 691/2, Trenčín za účelom poskytovania občerstvovacích služieb.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8AD.

Ide o:

schválenie prenájmu nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín o výmere 33,0 m² nachádzajúcich sa na I. NP v objekte krytej plavárne na ul. Mládežníckej, súp. č. 1447

v k.ú. Trenčín, na pozemku C-KN parc. č. 1627/271 zastavané plochy a nádvoria o výmere 927 m², zapísaný na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, **pre Malvínu Pavlačkovú, Sibírska 691/2, Trenčín, IČO 45282978** za účelom poskytovania občerstvovacích služieb na dobu neurčitú s účinnosťou od 1.10.2013 resp. v súlade s § 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka, za mesačné nájomné 340,00 € za nasledovných špecifických podmienok:

- výpovedná lehota 3 mesiace a začína plynúť prvým dňom kalendárneho mesiaca nasledujúceho po doručení výpovede druhej zmluvnej strane
- v prípade neplatenia nájomného v lehote splatnosti si prenajímateľ vyhradzuje právo od tejto zmluvy odstúpiť
- nájomca bude okrem nájomného uhrádzať štvrťročne paušál za energie a služby. Vyúčtovanie energií a služieb bude vykonané vždy po skončení príslušného kalendárneho roka.

Odôvodnenie:

Organizácia oznámila v regionálnej tlači a na webovej stránke svoj zámer prenajať voľné nebytové priestory na 1. NP v objekte Krytej plavárne v Trenčíne. Prihlásili sa dvaja záujemcovia a komisiou bol vybraný záujemca s najvyššou ponúknutou cenou.

p. Babič, člen MsR sa opýtal, či by sa nedalo presnejšie určiť, o ktoré priestory sa jedná, a či bola cena vysúťažená?

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že ide o ten priestor, kde bola predajňa plaviek Arény, hneď ako sa vojde vľavo. Cena bola vysúťažená.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo prenájom nebytových priestorov v objekte Krytej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne pre Malvínu Pavlačkovú, Sibírska 691/2, Trenčín za účelom poskytovania občerstvovacích služieb v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 957/

K bodu 8AE. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Krytej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne pre Michaelu Pavlačkovú M.M.Hydro, Dubnica nad Váhom za účelom prevádzkovania fitness.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8AE.

Ide o:

1 / určenie prenájmu nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín o výmere 339,8 m² nachádzajúcich sa na III. NP v objekte krytej plavárne na ul. Mládežníckej, súp. č. 1447 v k.ú. Trenčín, na pozemku C-KN parc. č. 1627/271 zastavané plochy a nádvoria o výmere

927 m², zapísaný na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, **pre Michaelu Pavlačkovú M.M.Hydro, Bratislavská 442/22, Dubnica nad Váhom** za účelom zriadenia a prevádzkovania fitnes a poskytovania relaxačných a regeneračných služieb na dobu neurčitú s účinnosťou od 1.10.2013 resp. v súlade s § 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka, za celkové ročné nájomné 12.450,27 € za nasledovných špecifických podmienok:

- výpovedná lehota 3 mesiace a začína plynúť prvým dňom kalendárneho mesiaca nasledujúceho po doručení výpovede druhej zmluvnej strane
- v prípade neplatenia nájomného v lehote splatnosti si prenajímateľ vyhradzuje právo od tejto zmluvy odstúpiť
- nájomca bude okrem nájomného uhrádzať štvrtročne paušál za energie a služby. Vyúčtovanie energií a služieb bude vykonané vždy po skončení príslušného kalendárneho roka.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Polyart, s.r.o., Trenčín, súčasný nájomca horeuvedených priestorov, zaslal organizácii žiadosť o zmenu nájomcu na spoločnosť Michaela Pavlačková M. M. Hydro, Dubnica nad Váhom. Nová spoločnosť na základe svojej žiadosti preberie predmet nájmu a bude poskytovať fitnes služby. Plánuje rozšíriť regeneračné a relaxačné služby a spoluprácu s mládežou, deťmi a seniormi. MHSL, m.r.o., Trenčín navrhuje prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

2 / schválenie prenájmu nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trenčín o výmere 339,8 m² nachádzajúcich sa na III. NP v objekte krytej plavárne na ul. Mládežníckej, súp. č. 1447 v k.ú. Trenčín, na pozemku C-KN parc. č. 1627/271 zastavané plochy a nádvoría o výmere 927 m², zapísaný na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, **pre Michaelu Pavlačkovú M.M.Hydro, Bratislavská 442/22, Dubnica nad Váhom** za účelom zriadenia a prevádzkovania fitnes a poskytovania relaxačných a regeneračných služieb na dobu neurčitú s účinnosťou od 1.10.2013 resp. v súlade s § 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka, za celkové ročné nájomné 12.450,27 € za nasledovných špecifických podmienok:

- výpovedná lehota 3 mesiace a začína plynúť prvým dňom kalendárneho mesiaca nasledujúceho po doručení výpovede druhej zmluvnej strane
- v prípade neplatenia nájomného v lehote splatnosti si prenajímateľ vyhradzuje právo od tejto zmluvy odstúpiť
- nájomca bude okrem nájomného uhrádzať štvrtročne paušál za energie a služby. Vyúčtovanie energií a služieb bude vykonané vždy po skončení príslušného kalendárneho roka.

1/ Hlasovanie o materiáli 8AE -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom nebytových priestorov v objekte Krytej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne pre Michaelu Pavlačkovú M.M.Hydro, Dubnica nad Váhom za účelom prevádzkovania fitnes v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 8AE – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo prenájom nebytových priestorov v objekte Krytej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne pre Michaelu Pavlačkovú M.M.Hydro, Dubnica nad Váhom za účelom prevádzkovania fitnes v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.945/

Mgr. Rybníček, primátor mesta ukončil bod majetkové prevody a dal hlasovať o vyhlásení prestávky.

3/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – vyhlásenie prestávky 60 min. - do 14 hod.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo návrh Mgr. Rybníčka – vyhlásenie 60 min. prestávky.

Po ukončení prestávky sa pokračovalo v rokovaní. Pán primátor vyzval poslancov, aby sa pokračovalo v diskusii.

K bodu 9. Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.7. 2013.

Mgr. Rybníček, primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 9.

Uviedol, že „som rád, že na popud poslancov SMERu a konkrétne Ing. Košúta tento materiál môžeme predkladať každé zastupiteľstvo myslím, že je to dostatočne výpovedná hodnota toho, v akej finančnej situácii sa mesto k istému obdobiu nachádza. Veľa sme si povedali na zasadnutí mestskej rady a finančnej a majetkovej komisii. Situácia je taká, že ten rozpočet je stále extrémne napätý. Súčasne treba povedať, že sa nám darí znižovať dlh mesta a podľa môjho názoru mestské zastupiteľstvo aj mesto Trenčín už tretí rok významným spôsobom konsolidujú financie mesta aj verejné financie. V podstate treba konštatovať, že mesto Trenčín znížil dlh na 21,3 mil. €, čo je o 46 %. Napriek tomu je stále zadlženosť 71 % bežných príjmov predchádzajúceho roka, čo je stále vysoký dlh a tým, že ste dnes zase poschvaľovali ďalšie možné príjmy do kapitálového rozpočtu tak tým spôsobom vlastne pomáhate naďalej znižovať dlh a konsolidovať financie. Žiaľ, asi všetci z nás by boli radšej keby sme peniaze, ktoré získame mohli investovať do rozvoja mesta, ale ten dlh je taký, že nepustí a je to stále veľmi zložitá najmä v komunikácii s bankami, lebo stále sme pre banky rizikový partner. Napriek tomu si myslím, že vzhľadom k tomu, že aké sú dnes požiadavky zo strany vlády na konsolidáciu verejných financií na samosprávu tak si myslím, že mesto Trenčín aj keď treba jasne povedať, že nebude konsolidovať podľa memoranda. Myslím si, že konsoliduje veľmi významne už tretí rok a významne prispieva k ozdravovaniu verejných financií v tejto krajine.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Informáciu o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.7. 2013 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.959/

K bodu 10. Monitorovacia správa k plneniu Programového rozpočtu mesta Trenčín k 30.6.2013.

Ing. Kubečka, člen MsR predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 10.

Uviedol, že „túto správu prerokovávame v súlade s platnou legislatívou, kedy mestá a obce sú povinné v zmysle programového rozpočtovania pravidelne k polroku mať monitorovaciu správu o tom ako sa plnia jednotlivé ukazovatele programového rozpočtu v obci a mestách. Monitorovacia správa je podrobne rozpísaná, skôr by som sa zameral na kľúčové ukazovatele, ktoré hovoria o tom, čo sa v meste deje. Naplánované príjmy, ktoré boli, boli vo výške 29,7 mil. €. Plnenie k 30.6.2013 je 16,9 mil. €, t.j. na 56,7 % sa plnia príjmy. Výdavky – plánované výdavky 29,6 mil. €, k 30.6.2013 13,7 mil. €, t.j. 46,5 % sú výdavky tzn. je tu určitá rezerva do druhého polroka, čo sa týka rozdielu medzi príjmami a výdavkami, pokiaľ ide o bežný rozpočet. Čo sa týka kapitálových, príjmy si nastavíme na 3,6 mil. €, plnenie 361 tis. € na 10 % tým, že sme schválili dnes Billu, významne prispeje k plneniu kapitálových príjmov. Výdavky sú vo výške 22 % voči plánovanej hodnote čo je na jednej strane možno dobre, na druhej strane máme kapitálový deficit, ktorý treba v meste realizovať. Celkovo sa dá povedať, že príjmy po sčítaní bežných kapitálových sú plnené na 51,7 % výdavky na 42 %. Máme tu určitú rezervu, ktorá nám dáva akú takú šancu v druhom polroku fungovať za predpokladu, že nám štát neznižuje podielové dane. Takisto finančné operácie, ktorými musíme určité operácie kryť. Príjmy sú vo výške 537 tisíc € tzn. prijatie úverov, výdavky tzn. splácanie úverov 871 tisíc €. Po sčítaní týchto parametrov, keď zoberieme len bežné kapitálové príjmy a výdavky tak máme prebytok 2,1 mil. €. Pokiaľ ide o správu samotnú, dovolil som si upozorniť na mestskej rade a musím upozorniť na to aj teraz a budem žiadať túto vetu vyškrtnúť z monitorovacej správy, kde je napísané, že : „V júli 2013 schválilo MsZ Memorandum o porozumení medzi Mestom Trenčín a japonskou spoločnosťou Akebono Brake Industry, ktorá prejavila záujem vybudovať a prevádzkovať závod v priemyselnom parku.“ V júli 2013 Mestské zastupiteľstvo neschválilo memorandum. Upozornil som na túto vetu, ostala tam aj naďalej.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že monitorovacia správa bola už vtedy vyvesená, preto tú vetu tam nechali. Očakávali, že to prednesie ako pozmeňovací návrh. Nemohli to meniť počas toho, keď to viselo a bolo to zverejnené na úradnej tabuli. Určite mal pravdu Ing. Kubečka a bude to ako pozmeňovací návrh, aby tá veta vypadla.

Ing. Kubečka, člen MsR dal pozmeňovací návrh, aby tá veta z monitorovacej správy bola vyčiarknutá.

Mgr. Rybníček, primátor mesta upozornil prítomných na jednu vec a to, 93 % z kapitálových výdavkov bolo „venovaných“ na splácanie starých dlhov. Tzn., že stále platí to, čo bolo povedané, že drvivá väčšina kapitálových výdavkov odchádza na splácanie dlhu. To sú tie financie, ktoré by iným spôsobom boli vydávané do rozvoja mesta.

Ing. Kubečka, člen MsR zopakoval, že dáva pozmeňovací návrh, aby tá veta v úvode v časti Kapitálové príjmy bola vyčiarknutá.

p. Babič, člen MsR povedal, že je to urážajúce, keď počúva 3 roky, že na splácanie starých dlhov. Po nástupe volebného obdobia sa stretli mimo územia Trenčína a tam si hovorili, že bude audit finančný, audit právny a tam sa dozvedia, že kde sú tie peniaze, kto narobil tie dlhy. Tí ľudia, ktorí tie dlhy narobili, tak na tých dlhoch profitujú. Finančný audit bol v určitej forme zverejnený, právny audit je niekde v trezore. Opýtal sa Ing. Kubečku, či je v správe zahrnutých 2 mil. €, ktoré dlžia železnice SR mestu? A v akej forme?

Ing. Kubečka, člen MsR nevedel, čo tým myslí p. Babič. Dodal, že je to monitoring, ktorý k 30.6.2013. To na čo sa opýtal, to je vec záverečného účtu.

p. Babič, člen MsR spresnil, či má tá položka vplyv na plnenie programového rozpočtu. Dodal, že to nemusí objasňovať, stačí keď to zaznelo.

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že „ak som to správne pochopil sú v tom započítané všetky splácanie dlhov, ktoré sú, či už voči železnici, voči plavárni a zároveň financie, ktoré ešte železnice dlhujú nám, to sú 2 domy, ktoré sú ako dlh, ktorý evidujeme voči železniciam. S tým, že jeden podľa mojich informácií sú už v stave, kedy by ich železnice mali zaplatiť. To bude kapitálový príjem vo výške cca 225 tisíc €. Druhý dom, ten je už vysporiadaný. Čakáme na financie, ktoré by mali železnice poslať každým dňom. Tam sa počíta s ďalším príjmom. Druhý dom to je veľmi zložitá situácia, pretože pôvodne bol celý na asanáciu. Nakoniec sa ukázalo, že to nie je potrebné celé sanovať. Teraz máme diskusiu so železnicami, aby nám to preplatili. To je taká jediná záležitosť. To je nejakých ďalších 200 tisíc €. To je všetko, čo teraz evidujeme zo strany železníc voči mestu.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Kubečku – z textovej časti rozpočtu na str. 3 Kapitálové príjmy vyčiarknuť vetu: „V júli 2013 schválilo MsZ Memorandum o porozumení medzi Mestom Trenčín a japonskou spoločnosťou Akebono Brake Industry, ktorá prejavila záujem vybudovať a prevádzkovať závod v priemyselnom parku.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 3 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo návrh Ing. Kubečku.

2/ Hlasovanie o materiáli ako celku s pozmeňovacím návrhom

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal hlasovania, zobralo na vedomie Monitorovaciú správu k plneniu Programového rozpočtu mesta Trenčín k 30.6.2013 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.960/

K bodu 11. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

Ing. Kubečka, člen MsR predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 11.

Uviedol, že „počas obdobia od posledného zastupiteľstva boli vykonané opatrenia č. 17, 18, 19, 20. Informáciu o týchto opatreniach ste dostali elektronickou formou po tom ako mi boli zaslané útvarom ekonomickým. K opatreniu č. 17 by som chcel upozorniť na dve také zaujímavé položky. Jedna je dar, ktorý sme dostali Čaro Vianoc pod hradom, kde nám výsledná položka narástla na 14 300 €. Chcem veriť, že Čaro Vianoc pod hradom bude mať adekvátnu úroveň k tejto sume. Takisto bola poskytnutá dotácia, čo sme dúfali, že bude okolo 150 tisíc, žiaľ je vo výške 30 788 € na katastrofálny stav cestnej komunikácie v miestnych komunikáciách v mestách a obciach. O túto položku bola potom navýšená položka 635 bežná a zimná údržba. Ostatné položky sú bežnými. V opatreniach č. 18 a 19 sú bežné transfery v rámci údržby prechody medzi projektovou časťou a realizačnou časťou kapitálových výdavkoch. V rozpočtovom opatrení č. 20 by som rád upozornil, je tam len zmena toho, čo sme schválili pre športovú halu. Majú tam byť majstrovstvá, stretnutie viacerých štátov. Toalety prezentujú každý národ. Čiže schválili sme to na rekonštrukciu toaliet v športovej hale.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali, zobralo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.961/

K bodu 12. Návrh na prijatie úveru od Tatra banky, a.s. na financovanie kapitálových výdavkov.

Ing. Kubečka, člen MsR predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 12.

Uviedol, že „prijatie úveru súvisí so schváleným programovým rozpočtom, v ktorom sme povedali, že kapitálové výdavky budeme kryť cudzími zdrojmi vo výške 3.500 tis. €. Ako si spomínate schválili sme úver zo Slovenskej sporiteľne. Výberovým konaním sa ukázala najlepšia Tatra banka, a.s. s objemom 1.500 tis. €. Splatnosť v roku 2023, sadzba trojmesačný EURIBOR + 1,47 %. Prvá splátka bude v januári 2014 vo výške 12.500 €, úver je bez

zabezpečenia. Spracovateľský poplatok je 1.100 €, poplatok za vedenie účtu je 8 €, ostatné poplatky, ktoré by súviseli s podaním žiadosti o úver - poplatky za nečerpanie, záväzková provízia 0 €, za predčasné splatenie 0 €. Dôležité je, že si treba povedať, že prijatím tohto úveru vo výške 1.200.000 € a 1.500.000 €, ktoré sme prijali predpokladaná suma dlhu k 31.12. 2013 bude 32,3 % a splátky jednotlivých úrokov, istín a poplatkov sú 71 % z 25 % možných a 32 % zo 65 % možných. Keď sme prijímali úver zo Slovenskej sporiteľne, tak som vtedy hovoril, že v ekonomickom cykle, v ktorom sa nachádza svetová aj slovenská ekonomika je hranica 30 %, 35 % maximálne do 40 % akceptovateľná. Z tohto miesta chcem povedať, budem všetko preto robiť, aby už ďalší úver mesto nemuselo brať. Priblížili k hranici, ktorá je pre mňa akceptovateľná z hľadiska zadĺženia to je okolo 30 %, 35 %.“

Ing. Zigová hlavný kontrolór mesta sa vyjadrila, že „po preverení podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania vo výške 1,5 milióna € od Tatra banky, a. s. a po započítaní nečerpaných návratných zdrojov financovania vo výške 1,2 milióna € od Slovenskej sporiteľne, a. s., schválených uznesením č. 889 MsZ dňa 13.06.2013 a po preverení stavu návratných zdrojov financovania k 31.07.2013 konštatujem, že: Mesto Trenčín spĺňa zákonné podmienky prijatia návratných zdrojov financovania vo výške 1,5 milióna € vo forme dlhodobého investičného úveru na úhradu kapitálových výdavkov v rozpočtovom roku 2013.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 3 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo prijatie úveru od Tatra banky, a.s. na financovanie kapitálových výdavkov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.962/

K bodu 13. Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2013.

Ing. Kubečka, člen MsR predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 13.

Uviedol, že „k predloženému návrhu na Zmenu Programového rozpočtu, v príjmovej časti bežné príjmy narastú touto zmenou o 6.375 €. Súvisí to aj s grantami, ktoré poskytnuté mestu. Výdavky sa touto úpravou znížia o – 793 625 €. V Programe Manažment a plánovanie sú zmeny len v rámci daného programu. Propagácia a cestovný ruch sú zmeny len v rámci tejto kapitoly. Program Interné služby sú znižované o sumu 767 213 €, kde najväčšiu čiastku tvoria znižovanie rozpočtových výdavkových kapitol na nákup pozemkov. Takisto prevádzka a údržba budov – 317 520 €. Rekonštrukcia a zateplenie budovy – 304 420 €. Služby občanom - 25 208 €, bezpečnosť + 1 460 €. V programe Doprava je najväčší nárast + 111 139 €. Súvisí to s výstavbou rekonštrukcie pozemnej komunikácie, t.j. ten úver, čo sme schvaľovali, či už zo Slovenskej sporiteľne alebo z Tatra banky, ktoré majú vykryť plánované investície do riešenia projektov v oblasti bezpečnosti dopravy. Významný je vstup do nemocnice, kedy by sa mal navýšiť o + 45 000 € na 60 000 €. Nová investícia mestská komunikácia oproti ZŠ Dlhé Hony (Bala), čo sme pripomienkovali aj na VMČ, ktorá je v katastrofálnom stave. Takisto nová investícia mestská komunikácia Partizánska, boli sme oslovení obyvateľmi, ktorá je v dezolátnom stave po rekonštrukcii plynu. Mestská komunikácia na Kamenci + 20 932 €, nová investičná akcia. Vzdelávanie + 6 859 €. Pri vzdelávaní by som sa zastavil pri položke Kotolňa ZŠ Na Dolinách, ktorú navyšujeme

o 51 800 €. Prečo sa tu chcem zastaviť? Na mestskú radu bol predložený materiál, ktorý bol, ak si spomínate 13.6.2013 sme schvaľovali verejné obstarávanie na zákazku kotolňa ZŠ a MŠ Na Dolinách, kde predpokladaná hodnota zákazky bola 130.000 €. V dôvodovej správe tohto materiálu je doslova napísané: „v tejto aukcii došlo k zníženiu ceny, úspešným uchádzačom sa stala firma Calorim so sídlom... atď., so sumou 175.000 €. Keďže sa suma znížila zo 130 000 € na 175 000 €, čo je podľa mňa navýšila o 45.000 €, tak som sa dovolil opýtať na mestskej rade, kde sa stala chyba. Či v predpokladanej hodnote zákazky, ktorú ako som sa dozvedel stanovoval projektant alebo proste trh túto sumu nadniesol. Musím konštatovať, že do dnešného dňa, či už to bola mestská rada alebo následne finančná a majetková komisia, ktorá potom následne zasadala, som sa nedozvedel, že ako je možné, že projektant je v poriadku za 130 000 €, aj trh je v poriadku za 175 000 € bez DPH, ja si to neviem vysvetliť. Na okraj by som poznamenal, že firma, ktorá zvíťazila a to je paradox v našich zákonoch vo verejnom obstarávaní aj ku dňu, keď bola vyhlásená, aj keď sa súťažilo k 15.7.2013, bola dlžníkom sociálnej poisťovne. Takisto aj k 15.8.2013 bola dlžníkom sociálnej poisťovne a takisto je registrovaná aj na finančnej správe ako problémový platca DPH. Žiaľ, zákon o verejnom obstarávaní hovorí: pokiaľ sa nevymáhajú pohľadávky výkonom rozhodnutia, ľudovo povedané nebeží exekúcia, tak takáto firma je zapísaná v registri úradu pre verejné obstarávanie ako „čistá firma“. Tu nespravím nič, len som si dovolil túto poznámku. Na jednej strane počúvame ako sociálna poisťovňa nemá na dôchodky a na druhej strane zvíťazí v meste firma, ktorá len za rok 2013 je osem krát vedená ako dlžník sociálnej poisťovne a dokonca je vedená ako kriticky platca DPH na finančnej správe. Pokračujem ďalej. Pri Trenčianskej bráne navyšujeme o + 1 500 €. Rekonštrukciastrechy na Dlhých Honoch, ktorá je skutočne v katastrofálnom stave sa zníži o – 13 060 € na 11 940 €. Tu by som bol veľmi rád, keby do budúcnosti keďže je to obsiahly materiál nielen mne, ale aj ostatným kolegom, ktorí sa ma na to pýtali, ja som to potom pracne zisťoval bolo aspoň v zátvorke napísané: zníženie ceny vďaka alebo vplyvom verejného obstarávania. Myslím, že to stojí zato, keď sa nám podarí nejakú cenu znížiť, aby sme to potom do zátvorky dali. Hovorím to preto, lebo sa ma naozaj kolegovia pýtali, že prečo je tam mínus. Musím to zisťovať. Ľahšie je to tam napísať a je to jasné. Program Životné prostredie a Program Sociálne služby – minimálne zmeny. Príjmové finančné operácie – 800 000 €. Schválili sme 3 500 000 € na kapitálové výdavky, keďže máme september je jasné, že nepreinvestujeme túto sumu do konca roka preto sa zrealizuje objem kapitálových výdavkov, ktoré budú kryté cudzími zdrojmi o – 800 000 € tým pádom sa trochu vylepší hospodárenie mesta.“

Ing. Zigová, hlavný kontrolór mesta sa vyjadrila, že „dovoľujem si konštatovať, že predložený návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2013 je v súlade s Plánom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta a zároveň v súlade s platnou legislatívou a to internými normami mesta a Zákonom o rozpočtových pravidlách.“

PaedDr. Beníček, člen MsR dodal, že pri materiáloch by bolo vhodné uviesť v zátvorke to odôvodnenie ako spomínal predkladateľ materiálu. Stalo sa, že mali snahu navýšiť tých 53 tisíc € a nevedeli, či to školstvo je alebo nie je ukončené. Keby sa napísalo, že mesto ušetrilo na verejnom obstarávaní, tak je to dobrý výzor mesta a poslanci to môžu pochváliť, že sa ušetrili peniaze. Takto to nevedia. Naopak, ak niekde chýbajú, tak len v stručnosti uviesť heslovite na čo je to potrebné.

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že odteraz to budú tak dostávať ako požiadali. Poďakoval za pripomienku.

p. Babič, člen MsR sa opýtal, že čo je pravda? Ing. Kubečka, ktorý hovoril, že firma Calorim má podlžnosti alebo e-mail, kde pán primátor informoval, že firma nemá podlžnosti?

Ing. Kubečka, člen MsR vysvetlil, že firma bola v registri evidovaná ako neplatič voči sociálnej poisťovni, ale zákon o verejnom obstarávaní hovorí: pokiaľ nie je vymáhaná pohľadávka výkonom rozhodnutia, v takom prípade je takýto obstarávateľ zapísaný do osobitného registra obstarávateľov a je tzv. „čistý“. To je paradox legislatívy.

Ing. Zigová, hlavný kontrolór mesta povedala, že „v e-maile som poslala správu o výsledku šetrenia podnetu Ing. Kubečku. Bol to podnet Ing. Kubečku, ktorý poslal, že táto firma mala nezrovnalosti so sociálnou poisťovňou. Ja som toto preverovala na základe požiadavky Ing. Košúta. Celú podrobnú správu som vám poslala. Prečítam len záver: Preverením podnetu bolo zistené, že podmienky a postupy stanovené ustanovením § 26 a § 128 zákona č. 25/2006 Zb. zákon o verejnom obstarávaní, boli dodržané. Čiže podmienky boli dodržané. To je to, čo hovorí Ing. Kubečka, že zákon je v tomto smere dá sa povedať nedokonalý, ale táto firma tie podmienky splnila. Čiže zo strany mesta boli podmienky zákona dodržané a neboli porušené.“

Ing. Kubečka, člen MsR povedal, že čakal reakciu na to, čo sa dozvedel na zasadnutí mestskej rady – projekt za 130 tisíc € cena, ktorú vygeneroval trh za 175 tisíc €. To mu nikto nevysvetlil, prečo to tak je.

JUDr. Kanaba zareagoval na to, čo sa pýtal p. Babič. Je chybou, že sú nedostatky v legislatíve. Z vlastnej praxe by vedel povedať, koľko fiktívnych dlžníkov je zapísaných v zozname neplatičov v zdravotnej a sociálnej poisťovni, čo nie je pravda. Mal by sa brať ohľad na to, že pokiaľ sa omylom firma alebo ľudia dostane na zoznam ako neplatiči a mali by byť vyradení zo súťaže automaticky, tak by to bola diskriminácia voči nim. Keď niekto podá návrh pre 50 € na zápis ako neplatč, tak to okamžite zapíšu, ale keď sa to zaplatia trvá 2-3 mesiace kým z toho zoznamu to vymažú. Toto je nedostatok legislatívy. Pokiaľ firma splnila podmienky a nemá v čase vyhlásenia verejnej súťaže žiadny dlh, prečo by mala byť diskriminovaná za to, že mala v minulosti nedoplatky?

Ing. Kubečka, člen MsR zareagoval na JUDr. Kanabu s tým, že nemá pravdu. Povedal, že tá firma mala dlžoby. Dokonca sociálna poisťovňa potvrdila, že vyrovnali svoje podlžnosti za 6. mesiac v 8. mesiaci, čiže nebola tam náhoda. Firma mala tú výhodu, že nezačala sociálna poisťovňa s exekúciou. Dlh bol 3 199 €.

p. Gavenda povedal, že by chcel počuť odpoveď ohľadom výberu tej firmy. Prečo ten trh doniesol takúto cenu? Chcel počuť vysvetlenie k tomu, že padli polemiky, že sa bude brať zo ZŠ Kubrá, čo boli zásadne proti. Medzitým sa to vysvetlilo. Vysvetlenie dostali až na komisii. Mal obavu z toho, či tých 22 500 € bude stačiť.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2013 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.963/

K bodu 14. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Rekonštrukcia okien na budove ZUŠ v Trenčíne“.

Mgr. Rybníček primátor mesta predložil a otvoril diskusiu k materiálu pod bodom 14. Do diskusie sa nikto neprihlásil, tak následne dal hlasovať o materiáli.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Rekonštrukcia okien na budove ZUŠ v Trenčíne“ v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.964/

K bodu 15. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Rekonštrukcia fasády na budove ZUŠ v Trenčíne“.

Mgr. Rybníček primátor mesta predložil a otvoril diskusiu k materiálu pod bodom 15. Do diskusie sa nikto neprihlásil, tak následne dal hlasovať o materiáli.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Rekonštrukcia fasády na budove ZUŠ v Trenčíne“ v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.965/

K bodu 16. Návrh na zvýšenie základného imania a.s. Trenčianske vodárne a kanalizácie nepeňažným vkladom o majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín na úseku verejných vodovodov a verejných kanalizácií.

Ing. Kubečka, člen MsR predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 16.

Uviedol, že „predložený materiál vyplýva z investícií, ktoré boli zrealizované, a ktoré následne budú odovzdané mestu. My ako akcionár navyšujeme týmito investíciami základné imanie Trenčianskych vodárni a kanalizácii vkladom.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo zvýšenie základného imania a.s. Trenčianske vodárne a kanalizácie nepeňažným vkladom o majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín na úseku verejných vodovodov a verejných kanalizácií v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.966/

K bodu 17. Návrh VZN č. 9/2013, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín.

p. Babič, člen MsR predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 17.

Uviedol, že „dovoľte mi predniesť návrh na zmenu VZN Mesta Trenčín č. 9/2013, ktorým sa mení a dopĺňa VZN Mesta Trenčín č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín. Stanovisko Komisie kultúry a cestovného ruchu zo dňa 19. 8. 2013: komisia odporúča Mestskej rade schváliť VZN o určovaní cien za prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa predloženého návrhu. Stanovisko finančnej a majetkovej komisie zo dňa 27. 8. 2013: doplniť dôvod, prečo sa z VZN vypustili KD Zlatovce a KS Opatová. Zmeniť v cenníku výraz „výpredaj“ na „predajná akcia“. Po týchto zmenách Finančná a majetková komisia odporúča Mestskej rade schváliť VZN o určovaní cien za prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa predloženého návrhu. Nepochádza tu k nejakým radikálnym zmenám. Dochádza len k tomu, aby sme zosúladiли činnosť útvaru kultúrnych služieb s kultúrnymi domami, strediskami a v podstate sme zaokrúhlili ceny a niektoré ceny upravili tak, aby zodpovedali ich komerčným resp. spoločenským poslaním. Novelizácia VZN upravuje ceny za prenájom priestorov kultúrnych zariadení a materiálno technického vybavenia. Z pôvodného VZN sa vypustili zariadenia KD Zlatovce a KS Opatová. Čo je odpoveď na požiadavku finančnej komisie. Dôvodom je to, že KD Zlatovce má vo výpožičke Občianske združenie Občania pre Trenčín. KS Opatová nie je majetkom mesta Trenčín ale majetkom Jednota SD Trenčín. Mesto Trenčín nemá zatiaľ zmluvne podloženú možnosť prenajímať priestory v tomto objekte tretím stranám. Návrh dopĺňa aj rozšírený cenník materiálno-technického vybavenia, cenník krátkodobých a jednorazových prenájomov priestoroch v Kine HVIEZDA, cenník materiálno-technického vybavenia (hlásenie v rozhlase), cenník ozvučenia. Ceny sa zaokrúhlili na celé € (cenníky sú v prílohe č. 2/1). Ďalej sa VZN dopĺňa o Zmluvu o krátkodobom a jednorazovom prenájme

majetku mesta v kultúrnych zariadeniach (príloha č. 2/2). Z VZN sa vypúšťa formulár objednávky, ktorý sa nám zdal byť príliš formálny. Objednávka sa preberá písomne, alebo aj e-mailom. Protokol o prebratí a odovzdaní majetku (príloha č. 2/3) už nie je neoddeliteľnou súčasťou zmluvy, ale po vyplnení sa zakladá spoločne s objednávkou a zmluvou na útvare KIS u daného pracovníka. Novelizácia VZN aktualizuje aj názov Útvoru kultúrno-informačných služieb. K návrhu VZN č. 9/2013, ktorým sa dopĺňa VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Mojou osobnou pripomienkou, by som poďakoval pracovníkom útvaru kultúrno-informačných služieb za tento materiál. Zhostili sa tejto veci príkladne a spravodlivo.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Babiča

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 sa zdržal hlasovania, 3 nehlasovali, schválilo návrh p. Babiča.

2/ Hlasovanie o materiáli ako celku s pozmeňovacími návrhmi

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 1 proti, 2 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo VZN č. 9/2013, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.967/

K bodu 18. Návrh na zriadenie Materskej školy Šafárikova 11, 911 08 Trenčín ako samostatnej mestskej rozpočtovej organizácie s právnou subjektivitou.

Mgr. Rybníček, primátor mesta predložil a v krátkosti informoval o materiáli pod bodom 18.

Otvoril diskusiu k materiálu pod bodom 18. Do diskusie sa nikto neprihlásil, tak následne dal hlasovať o materiáli.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo zriadenie Materskej školy Šafárikova 11, 911 08 Trenčín ako samostatnej mestskej rozpočtovej organizácie s právnou subjektivitou v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.968/

K bodu 19. Interpelácie poslancov MsZ.

Ing. Kubečka, člen MsR povedal, že „moja interpelácia sa bude týkať pán primátor teba, keďže to prináleží tebe a text interpelácie je nasledovný. Boli od poslednej informácie o prijatých zmenách v organizačnom poriadku na úrade v zmysle § 13, 4d), ods. 4. písm. d) vykonané ďalšie zmeny, a ak boli vykonané zmeny od poslednej informácie, ktorú sme dostali v súlade s týmto paragrafom, prečo sme o nich neboli informovaní.“

p. Barčák interpeloval pána primátora: „dostal som podnet od občana Rybár, Zlatovská 25, Trenčín, ja to prečítam: „Obraciam sa na vás so žiadosťou o vyriešenie situácie ohľadom pridelenia sociálneho bytu Mesta, bývalému rektorovi Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka Prof. Ivanovi Knepovi. Ako je možné, aby takýto občan, ako je p. Knepo, býval v sociálnom byte už viac ako 10 rokov, keď jeho trojčlenná rodina má mesačný príjem 4 000,- eur. Pritom pán profesor sa pričínil o zrušenie jednej z najlepších fakúlt Trenčianskej univerzity, Fakulty mechatroniky cca 1000 študentov, ktorých študenti by boli veľmi žiadaní na pracovnom trhu. Taktiež boli známe jeho prešľapy vo vedení Univerzity, čo bolo aj medializované. To spôsobilo zníženie počtu študentov Trenčianskej univerzity a narušenie jej povesti. Spôsobil tiež mnohé súdne spory, čo stálo Trenčiansku univerzitu nemalé peniaze. Nakoniec ho Akademický senát odvolal z funkcie. Preto vás žiadam, aby toto nespravodlivé pridelenie bytu prof. Knepovi bolo prerokované na najbližšom zasadnutí Mestského zastupiteľstva, aby bol byt pridelený sociálne odkázanej rodine, resp. bol odpredaný. Určite by sa k mojej žiadosti pripojili aj iní občania mesta, keby o nej vedeli.“ Ja teda neviem, či to je sociálny byt, predpokladám, že nie je, ale cítim povinnosť túto žiadosť p. Rybára poslať ďalej smerom na vedenie Mesta.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že „my samozrejme môžeme odpovedať aj písomne. Byt, ktorý ako uvádza sťažovateľ zrejme stále ešte obýva bývalý rektor univerzity, je byt, ktorý je vlastne poskytnutý Trenčianskej univerzite na základe platnej zmluvy medzi Mestom Trenčín a univerzitou, kde Mesto Trenčín poskytuje, myslím päť bytov univerzite a univerzita slobodne rozhoduje, koho v týchto bytoch ubytuje. Je to v rámci pomoci Mesta Trenčín Trenčianskej univerzite. Ak si dobre spomínate, kedysi tých bytov bolo nejakých desať, alebo až dvanásť, potom sme vlastne tieto byty skresali na päť. Dohodli sme sa, že ich bude päť, a že univerzita si bude rozhodovať, akým spôsobom ich bude užívať. Takže v tejto chvíli je toto skôr otázka na nového rektora Univerzity p.doc. Habánika a vedenie univerzity, pretože my sme viazaní zmluvou, ktorú myslím, že schválilo aj Mestské zastupiteľstvo o tom, že tieto byty bude užívať Trenčianska univerzita a nie sú to sociálne byty.“

p. Barčák dodal, že „ja dodám samozrejme adresu, aby p. Rybárovi mohlo byť odpovedané. Dnes už tu bola pertraktovaná plaváreň. Mesto Trenčín bude rok bez plavárne, čo je iste nemilé, ale ja by som skonštatoval rovnako, ak nie viacej smutnú vec. Neviem presne či päť, šesť, sedem rokov je bez otvorenej plavárne, funkčnej plavárne aj Zámostie. Je mi jasné, že táto malá plavárnička nezabezpečí ten komfort a kapacitne zďaleka nevyhovuje pre okresné a krajské mesto Trenčín. Ale holý fakt je, že my sme tu tento objekt predávali za účelom prevádzkovania letnej plavárne a ja by som vyzval vedenie Mesta Trenčín, terajšie vedenie Mesta, aby sa obrátilo na majiteľa tohto objektu, ktorý ho kúpil, a tak bola písaná zmluva, za účelom prevádzkovania letnej plavárne, a aby vstúpili do rokovania a možno malú náplášť Trenčanom na to, čo nás čaká na budúci rok vybavili. K tomu ešte jedna poznámka. Ja som za

posledné dokumenty v súvislosti so železnicou nehlasoval. Len nostalgicky pripomeniem rokovania z pred piatich, šiestich rokov, kedy bolo konštatované, že nerezový obal starej plavárne bude použitý na novú, a neviem teda akým spôsobom to skončilo v tej zmluve. Priznám sa, že možno je to na podnet pre túto plaváreň a toho majiteľa, aby tento materiál, ktorý neviem teda na ktorom šrotovisku skončí, bol použitý na stále objekt letnej plavárne za Mostami a mohla byť ten kritický rok prevádzkovaná.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, „takže odpoveď je taká, že táto plaváreň, samozrejme my sme sa pokúšali rokovať aj s tým novým majiteľom plavárne, pretože ten majiteľ získal tú plaváreň tak, ako si povedal pán poslanec, pred piatimi, alebo šiestimi rokmi, tá plaváreň bola predaná. V tejto chvíli neevidujeme žiadny záujem obnoviť túto plaváreň, nemáme o tom žiadne informácie, takže v tejto chvíli sme len ako štatisti. Druhá vec, čo sa týka antikorového bazénu platí to isté. V roku cca 2009, bola plaváreň predaná Železniciam SR aj s antikorovým bazénom to znamená, že keď sme sa o túto vec zaujímali, tak sme sa dozvedeli, že Železnice SR medzitým už tento antikorový bazén predali nejakej spoločnosti. Takže z tohto pohľadu musím povedať, že toto všetko sa udialo v roku 2009 za bývalého vedenia Mesta.“

p. Hartmann povedal, že „ja by som nadviazal na to, čo som už hovoril. Týka sa to naozaj len tej výročnej správy Prvej parkovacej, takže budem interpelovať pána prednostu. Budú to len otázky, nebudem to čítať celé, niečo ste z toho počuli a hovorím tak isto, nebudem to zdržovať. Ja sa len chcem spýtať, čo sú to vlastne tie ostatné hospodárske náklady v tej výročnej členskej správe, keď vlastne ten nárast tam bol navyše až 22%, či boli efektívne obstarané. Druhú otázku, keby mi pán prednosta vysvetlil, samozrejme môže to byť písomnou formou, ako je to možné, že vlastne to miliónové zníženie hodnoty majetku mestom vlastnej akciovej spoločnosti, vlastne keď ten zisk klesol pre zrealizovanie nejakých tých prác, ako je možné, že vlastne až o 47 tis. eur, ako je možné, že viac-menej my sme si dali nejakú investíciu a ten majetok sa vlastne znížil, alebo tá hodnota toho majetku sa znížila. Takže tiež by ma zaujímalo, že kto vlastne vypracoval tú predmetnú dokumentáciu a ten passport a vlastne, aká bola ich cena a vlastne kto to obstaral. Potom ďalšia jedna je tam ešte otázka k tomu, tam sa uvádza v tej výročnej správe, že kto vlastne zabezpečil právne služby pre parkováciu preto, lebo v správe sa uvádza, že tam bola externe, a na základe dohôd o vykonaní práce. Keď sú externe, samozrejme tak si myslím, že mali byť ako zamestnanci, lenže vo výročnej správe sa dodáva, že boli len jeden zamestnanec, takže to je ďalšia otázka. A poslednú, či je možné, keby som dostal vlastne odmeny toho predstavenstva za tie posledné dva roky, odkedy vlastne fungujú. Stačí mi to v písomnej forme.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že odpovie písomne tak, ako si žiadal pán poslanec.

p. Gavenda interpeloval Mgr. Rybníčka na žiadosť občanov:

1. „Chcel by som, aby mesto dalo podnet na zvolanie kontrolného dňa na akcii: „Modernizácia železničnej trate“ v spolupráci s TSS Grade, Železnicami, stavebným dozorom a účasťou minimálne niektorého z poslancov, alebo až bude možnosť, aj občanov. Odôvodním: Mlynská – niveleta potoka, výška podchodov - nedostatočná. Horeblatie, Súvoz – potôčik – zahrnuli, zasypali, z celej doliny pôjde voda pod trať.

Ďalšia vec, manipulácia nákladnými autami po súkromných pozemkoch. Momentálne sa robí podchod v Opatovej, no podchod pre peších, kde včera boli občania za mnou, majú ničený majetok. Drobné veci, ktoré som dal na VMČ nebudem hovoriť.

2. Podnet na zvolanie rokovania medzi Mestom a Povodím Váhu. Prečo? Možno teraz tam nehrozí nebezpečenstvo úrazov, alebo chodcom, ale tento most používajú oceľový aj družstevníci, ktorí myslím, že nám aj platia Mestu dane a tento most mesiac a pol je zničený, nedopátral som sa od Povodia, prečo. Skrátka, pri ťažbe štrku betónové niektoré časti sa prepadli do kanála.
3. Chcem sa spýtať, v apríli sme jednali a bolo aj z Ministerstva vnútra nejaké rozhodnutie, kedy bude konečne označenie Opatovej. Dostal som síce minulý týždeň list od p. Tichej z Dopravného inšpektorátu, či je to obec, aký bude rozdiel medzi obec a mimo obce, ťažko mne je hovoriť o tomto, lebo tam sa odvolávajú policajti na chodníky, osvetlenie. Osvetlenie je, chodníky nie sú. Takže na to by som potreboval vysvetlenie, kedy bude to označenie.
4. Dostal som odpovede na pripomienky z mestskej časti ohľadne výtlkov, čo sa týka Sihote. Je to opakované tri, štyri krát Sibírska, Pádivého, Clementisova, Kraskova, Opatovská, Nábřežná, žiadam riešiť. Detto tam bola dosť veľká žiadosť, poprosil som, aby Mesto zaslalo list na TSK ohľadom ulice Derku.
5. Babič tu pred chvíľou predkladal nové VZN-ko, vieme čo je s Opatovou, len konečne nech už Mesto jedná s tou Jednotou a dohodnite tam čosi, pretože tam strecha zateká, znovu tie pivnice zatekajú, znehodnocuje sa to.
6. Žiadosť občanov, aby zastávka Opatovská-Niva ostala aspoň na znamenie.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že „na väčšinu z tých vecí odpovieme. Ja len jednu malú poznámku, ktorú si neodpustím, ale nie voči vám, lebo voči celkovej situácii, že ja logicky chápem, že Vy sa obraciate na Mesto, aby my sme komunikovali s Povodím Váhu atď., to sú štátne organizácie. Ale ja by som možno bol rád, keby ma raz niekto interpeloval, že by chcel telefónne čísla a adresu na poslancov Národnej rady Slovenskej republiky za Trenčiansky kraj, aby sme im vedeli posielat' na adresy požiadavky občanov, ktoré sa týkajú štátu. Lebo úprimne poviem, že toto by mala byť kompetencia poslancov Národnej rady, aby sa venovali otázkam štátu, týkajúcich sa v krajskom meste aj v celom regióne a samozrejme to isté platí aj, poviem to otvorene, Trenčiansky samosprávny kraj. Ved' medzi nami, prepáčte ja neviem presne ktorí, ale sú tu poslanci Trenčianskeho samosprávneho kraja, tak niekedy mi príde trochu zvláštne, že sa cez nás interpeluje, aby my sme zinterpelovali Trenčiansky samosprávny kraj, keď medzi nami sedia, teda prepáčte aspoň si myslím, ak sa mýlim, tak prepáčte, ale sedia tu poslanci Trenčianskeho samosprávneho kraja, tak treba im povedať nech interpelujú pána predsedu, alebo vedenie Trenčianskeho samosprávneho kraja. Lebo potom nechápem, načo to ide cez nás, keď to môže ísť priamo cez poslanca a tak isto ako vy interpelujete nás, tak oni môžu interpelovať ich. Tým som chcel v dobrom povedať, že my splníme všetko, čo od nás chcete, len začnime zapájať už aj tých, ktorí sú za to zodpovední, lebo tí potom majú čas len sa biť a piť a to tiež nie je celkom dobre.“

PaedDr. Beníček, člen MsR interpeloval sa opýtal Mgr. Rybníčka s tým, že „prečo poslanci neboli oboznámení s oslavami Slovenského národného povstania, keď dovtedy sme dostávali pozvánku, dostali sme oznámenie, že ide autobus vtedy, vtedy a tak ďalej. Ja som očakával teda, že aspoň dostaneme nejakú informáciu. V INFE som videl, že je napísaný piatok. Ja som si neuvedomil, že je tam nejaký blbý deň, ktorý nezodpovedá piatku, tak som stále čakal, že príde, lebo vždy to bolo zaužívané doteraz čo som tri volebné obdobia, vždy sme takúto

informáciu dostali. A keď tie informácie nešli, tak si myslím, že veď máme zadarmo aj SMS-ky, aj tak notebooky, tak mohla ísť, páni poslanci, nebudeme pozývať, choďte, alebo nechodte a ja si myslím, že keď to robilo Mesto, Mesto je orgán aj úrad aj poslanci, čiže ja si myslím, že to nerobilo Mestský úrad, robilo to Mesto a ja si myslím aj v budúcnosti by som chcel vysvetlenie, prečo sa to stalo, lebo myslím si, že to nebolo zabezpečené tak, aby to bolo dôstojne a mali byť poslanci aspoň oboznámení, že to je vtedy a vtedy. A druhú vec, chcel by som za výbor mestskej časti aj za seba vedieť, z akého dôvodu, keď sa orezávali čerešne na Soblahovskej, boli všetky suché konáre tam nechané, hlavne v tej zadnej časti, chcel by som vedieť čo to stálo a kto tú faktúru podpísal, kto tú prácu preberal.“

Mgr. Rybníček primátor mesta odpovedal, že „na druhú otázku vám odpoviem písomne. Na tú prvú, ja sa spýtam pani Hnilíčkovej zo Združenia pre občianskej záležitosti, plus pani Gabajovej, čo je šéfka odborov. Ja tiež nerozumiem, prečo vás nepozvali. Ak vás nepozvali pre mňa je to nepochopiteľné, vždy to tak bolo, ešte dokonca sa aj na vás pýtali, že kde ste, tak ja teraz neviem, kde nastalo nedorozumenie. Faktom je, že je to Združenie pre občianske záležitosti, kde je pani Hnilíčková, pani Gabajová šéfka odborov, tak tomu nerozumiem. Ja sa jej na to opýtam.“

PhDr. Kužela povedal, že „vráťim sa zase k tej ulici Jána Derku, hoci nie je naša. Bývajú tam naši občania, platia nám dane, ako mestu a tá ulica je úzka, chodia tam ťažké autá, tým občanom vznikajú škody. Ja už som to riešil jedenkrát aj cez TSK aj cez mesto, ale pýtam sa pána primátora, či je možné zase napísať jeden list na TSK, pretože tí občania tam naozaj tým trpia. Cesta je úzka, ja budem interpelovať aj poslancov TSK, ja s tým problém nemám, ale je dobré, keď sa aj mesto zastane svojich občanov. Takže je to možné?.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že „ja zase napíšem list, zase sa budeme zastávať svojich občanov, veľmi radi sa budeme zastávať svojich občanov, len vidíte, že vy poslanci, ja ako primátor, dostávame od našich občanov po hlave za niečo, za čo zodpovedajú nimi volení zástupcovia v Trenčianskom samosprávnom kraji, alebo nimi volené politické strany a zástupcovia v Národnej rade Slovenskej republiky. Tu je len proste krásny príklad toho, ako jednoducho v tejto krajine zlyháva systém, zlyháva štát. Za všetko môžeme my a tí, čo sú za to zvolení a majú sa tomu venovať, tak tí sú pekne schovaní v kútikoch a nič nerobia. Budem zase písať list a splním vašu požiadavku, pán poslanec.“

PhDr. Kužela interpeloval s otázkou na pána primátora: „Všetky stavby, ktoré sa vykonávajú na území mesta sú nejakým značené. Je tam, kto akciu stavia, kto je investor, termíny a občania sa ma pýtali, a preto sa pýtam pána primátora, prečo stavby na území mesta, čo sa týka kanalizácie napr. Hasičská, Štefánikova a Palackého tá križovatka nemala značenie. Tak isto kanalizácia na Štefánikovej vzadu za MAX-om, tiež nie je stavba nijako označená.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že: „1. Štefánikova je cesta I/61, to je štát. Druhá vec je tá, že budeme to riešiť cez Trenčiansku vodárenskú a kanalizačnú, ktorá realizuje túto stavbu, tá je investorom tejto stavby a upozorníme na to stavebnú firmu, ktorá to stavia. Len chcem upozorniť, že je to investícia TVK, je to cesta štátna. Rovnako musím vám povedať, že máme problémy aj s TSS Grade. Sú tu sťažnosti obyvateľov každý deň, môžete si byť istí, že

som už niekoľko krát sedel s vedením stavby, žiadam ich o veci. Poviem vám niekoľko príkladov len pre ilustráciu, aby ste vnímali a možno, že keď si toto niekto vypočuje, tak aby zistil, že my to nerobíme naschvál, vid' nedokončená križovatka pred Hotelom Elizabeth smerom na Sihot'. Jednoducho v konečnej fáze narazila stavebná spoločnosť na telekomunikačnú šachtu spoločnosti Telecom, ktorá nedala súhlas na nejaké prerazenie a prevedenie tadiaľ nejakých káblov. To znamená, že projektant sa musel obrátiť smerom na Slovenský Telecom, ktorý povedal, že to nedovolí, aby sa dotkli tejto šachty. Oni ďalej nemohli pokračovať, tak momentálne sa čaká, ako sa vyjadrí Slovenský Telecom, či dovolí do tej šachty siahnuť, alebo sa bude musieť tá šachta obísť, tým pádom či sa zasa bude musieť tá križovatka na chvíľu uzavrieť, alebo nie. Momentálne čakáme, kedy sa Slovenský Telecom vyjadrí. Volal som generálnemu riaditeľovi, volal som oblastnému riaditeľovi, prosil som nech tieto veci urýchlia, volám každý deň a stále zatiaľ nemám odpoveď. Proste už neviem, čo iné mám robiť. Len aby ste vnímali, že opäť ľudia si myslia, že my sme za to zodpovední, proste nie sme za to zodpovední, len tlačíme, len sa takéto vyskytujú veci. To isté teraz pri tzv. zhybke pri Obchodnej akadémii sme sa dozvedeli, že tam objavili nejakú inú kanalizáciu, ktorá bolo povedané od majiteľa kanalizácie TVK, že je mŕtva. Do nej kopli, zistili, že je živá, zisťujú vlastne komu patrí, v tej chvíli majú problém, potrebujú nejakým spôsobom zastaviť odbočenie k Obchodnej akadémii a k športovej hale, chcú autá posunúť inou cestou. Jednoducho problém na problém je v tej zemi, lebo s prepáčením, aj v tých kanalizáciách, aj v týchto veciach, aj v tej zemi je bordel a v podstate tým, že tú zem otvárajú a sa v nej špárajú, tak odhaľujú všelijaké veci ešte z minulosti, lebo keď sa v 98 preklápali vlastne v rámci privatizácie prechádzali kanalizácie a vodovody na mestá a obce, tak to nebolo celé manažované, spasportizované, zle nakreslené, čiže toto je proste dôvod, len aby občania vedeli, že to nie je otázka Mesta Trenčín, ale je to otázka vecí, ktoré sú dlhodobo aj historicky a sú v zemi a spôsobujú nám problémy.“

p. Babič, člen MsR dodal, že „ak môžem, že je to v prvom rade otázka mesta, aby si udržalo na území mesta poriadok a s tým, že križovatka pred Tatrou až na môj popud bolo napísané, že je to križovatka, že tieto práce sa robia v súvislosti s „Modernizáciou železničnej trate“. Všetci sme sa tvárili, že to tam niekto kopká, aby sa nepovedalo a to, že je to prekládka kanalizácie kvôli železničnej trati, to nikto nenapísal. Aj takéto mediálne embargo je jednoducho na túto sprostú železnicu len, aby sa samozrejme nikto toho nedotkol. My sa s tým stotožňujeme a my ich podporujeme. Tá tabuľa tam dávno mala byť. Moja interpelácia znie: prečo a v akom zmysle a z akých dôvodov sa zmenila zmluva, alebo zrušila. Neviem, aký bol postup o tom, že stará mestská plaváreň, na ňu nikto ruku nepoloží do tej doby, pokiaľ nebude otvorená nová mestská plaváreň, čo v podstate prevádzkovanie nového kúpaliska na Ostrove. Nové kúpalisko na Ostrove nie je zatiaľ sprevádzkované, ako vyplýva zo zmluvy, do roku 2015 ani sprevádzkované nebude. Druhá moja interpelácia: budova plavárne. Tá pravdepodobne bude zachovaná a ja sa chcem spýtať, aký bude jej osud, čo sa tam plánuje, čím sa bude táto budova, teda k akému účelu bude slúžiť. Poprosil by som, aby sa zachovala nástenná maľba na tejto, v tejto resp. vo vstupnej hale tejto budovy je nástenná maľba, nie je to samozrejme nič svetoborné, ale je to pán Castiglione uznávaný slovenský umelec, aby sa táto nástenná maľba zachovala, prípadne nejakým spôsobom urobila jej kópia. Keď mám slovo, tak poviem ešte jednu vec, že to čo sa urobilo na starej plavárni s tým, že teda 31.8. tam vypukla obrovská nechutná veselica pán primátor, radšej si mal ťahať za umieračik.“

JUDr. Kanaba, povedal, že „ja by som naviazal na príhovor, obrátili sa mňa zase občania Ulice Brezovej, ktorá je v neskutočne zlom stave. Už roky to sú štyri, päť, šesť, siedmi rok už

bombardujem mesto, aby dalo konečne túto cestu do poriadku. Teraz tam začalo SPP kopať kanál, robia tam nové rozvody plynu. Údajne mali požiadavku, že ak by mesto prispelo na to, že by teda spravili nový asfaltový povrch. Nevie, či by nestálo za úvahu vstúpiť s nimi do konania, keď už aj napoly, aby sa to nejako rozfinancovalo a bude na večné veky pokoj. Ja tam mám svokru a mňa tí ľudia oslovia, hoci tam pán Burian má svojich svokrovcov, nepočul som za tri roky, že by sa bol prihovoral, aby Brezovú ulicu spravili. Takže prihováram sa za nich ja, všetkých týchto vlastníkov domov, ktorí sú tam. V pláne opráv to bolo. Z roka na rok sa to presúvalo, do dnes to nie je opravené. Ďalej by som prosil, keby do plánu opráv bola znova zaradená ul. Jána Zemana. Pán primátor, šiesty rok taktiež apelujem na to, že tá cesta je tam skutočne zlá. Opravili sa tam diery po zime, zalepilo sa to, je to pravda, ale tam treba dať komplet nový asfaltový povrch a vyrovnať, lebo to je jedna z hlavných ciest, ktorá ide prakticky aj na Rybársku ulicu, kde sú stavebniny, tade chodia kamióny. Buď tam dať zákaz vjazdu kamiónom, lebo sa neskutočne ničí tá cesta a pokiaľ tam nebude oprava spravená, bude z roka na rok horšia a tie náklady budú ďaleko väčšie. Takže prosil by som, buď do plánu opráv dať túto cestu Ján Zemana na budúci rok, aby konečne už bol pokoj.

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že aj ulicu Brezovú aj ulicu Jána Zemana posúdia a určite budú písať odpoveď na tieto požiadavky.

p. Burian povedal, že „pán kolega ja chcem len odpovedať, že informoval som sa na tú cestu Brezovú. Tam je problém taký, že tam sa prepadáva kanalizácia. Stredom cesty presne ide kanál, ktorý sa prepadáva a celá tá cesta padá. Bolo mi povedané, že proste investícia by tam bola asi 7 mil. eur, lebo to celé treba vyhodiť a celý ten kanál spraviť odznova, spevniť a všetko.“

Mgr. Rybníček primátor mesta sa opýtal, či 7 mil. eur?

p. Burian odpovedal, že áno, keď sa informoval, tak mu bolo povedané, že by to museli všetko úplne komplet vyhádzať.

JUDr. Kanaba dodal, že sú tam po členky jamy.

p. Burian odpovedal, že to áno, lenže to je kvôli tomu, lebo cesta je prepadnutá o 25 cm oproti pôvodnej.

Mgr. Rybníček primátor mesta dodal, že „rozhodne zistíme, ja si myslím, že to je asi kanál TVK, tak ja zistím, že či tá oprava je tak drahá a čo s tým treba robiť.“

K bodu 20. Rôzne

p. Hartmann povedal, že „ja som sa včera prechádzal po Juhu. Svieta sa, to je dobre viem, že boli problémy s osvetľovaním miest, ulíc atď. Ono by bolo asi dobre, keby sa možnože poprerezávali stromy, lebo niekde idete, naozaj tá lampa tam je, ale je tam taká tma, lebo tie stromy sú tak, tak je to tam poprerastané, že je tam naozaj tma. Buď je úplne zbytočné, aby to svietilo, alebo naozaj vôbec je to neefektívne využité. Možno by bolo dobré si to večer prejsť a buď to naozaj odstrániť, lebo svieta sa tam naozaj úplne zbytočne. Hlavne Západná ulica, keď tadial sa prejdete, tak tam je to. Ja viem, že sa robia orezy, ale ono je to dosť asi nedostatočné.“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „pán poslanec myslím, že aj ty máš skúsenosť, že keď sa spojíš so šéfom interných služieb, že oni tam chodia, aj sú ochotní tam s tebou ísť. Ty keď urobíš túto iniciatívu, určite tam p. Lisáček s tebou pôjde. On je momentálne chorý, ale orežeme to, keď treba a bude to nutné urobiť. Nepochybné, treba sa obrátiť na neho a treba to zrezať.“

PhDr. Kužela povedal, že „dostal som podnet od Ing. Vojtecha Brabenca na pripomenutie si verejnej historickej udalosti, ktorá nás čaká o pár dní. Dňa 2. októbra 1663 Turci prišli v sile asi 5000 mužov k Trenčínu nečakane od Trenčianskeho Jastrabia a prepadli stráže, ktoré mali strážiť mesto. Dostali sa až po mestské brány, teda prekonalí tie šiance, ktoré boli vykonané dole a pri tejto akcii pobili 300 Trenčanov, medzi nimi padli aj členovia Trenčianskeho mestského senátu Daniel Lipský, Matej Burian a Štefan Uhliarik. Takže táto akcia sa stala, mesto nedobili. Medzi svetovými vojnami sa v Trenčíne organizovalo postavenie pamätníka k tejto udalosti. Údajne mal stáť na Nám. sv. Anny, zbierali sa peniaze a bola dokonca vyhotovená aj zmenšená maketa, ktorú vytvoril sochár Valerián Vavro z Piešťan. No a k tomuto robí trenčiansky Štátny archív v Trenčíne akciu, to je výstava, ktorá trvá len jeden deň „Rabovali Turci“. Dňa 3.10. medzi 10,00 – 18,00 hodinou bude táto výstava sprístupnená v archíve na Kožušnickej ulici. Týmto vás srdečne pozývam.“

p. Hartmann povedal, že „ja ešte jednu takú otázku, lebo ma oslovili tiež záhradkári. Ako to vyzerá s Bočkovými sadmi. Mal sa tam rozširovať ten cintorín, a že je tam nejaký veľký neporiadok. Ako to tam vyzerá vlastne okolo toho. Viem, že do konca roka by to malo byť.“

Mgr. Rybníček primátor mesta odpovedal, že „áno, ja som myslím včera, plus – mínus jeden deň, podpisoval stavebné povolenie po vlastne trištvrte roku. Je to tým, že je to cintorín a že je to rozširovanie, tak tam boli veľmi zložité žiadosti na územné konanie atď., rôzne povolenia, dotknuté orgány atď., čiže v tejto chvíli po trištvrte roku vlastne prípravných prác som podpisoval stavebné povolenia. Pokiaľ viem, p. Forgáč, by sa malo začať stavať začiatkom októbra, tak nejako je to plánované, že by sa to malo spustiť a malo by to byť hotové. Tým, že to je taká väčšia stavba, práve preto, že tam má byť cintorín, tak je tam obrovské množstvo peripetíí okolo povolení atď. Dúfam, že to stihneme do konca roka celé urobiť.“

JUDr. Kanaba povedal, že „ešte ma napadla v súvislosti s p. Hartmannom, keď hovoril k tým stromom. Prosím vás, mám taký dojem, že stará cesta popri Letisku do Turnej patrí

mestu Trenčín. Bolo by treba sa pozrieť, je tam kvantum suchých konárov, ktoré prevísajú na hlavnú cestu. Ide jesenné obdobie, je potrebné to prepíliť, lebo je riziko, že ak tie konáre spadnú na cestu, dôjde k havárii, alebo k ublíženiu na zdraví, nebudaj k havárii auta zo stromu a budeme mať problém. Bolo by dobré sa na to pozrieť, lebo chodím so synom do Turnej a občas vidím tie konáre a hrôzostrašne to vyzerá, neviem. Nepatrí to nám? Tak potom v poriadku, potom budem interpelovať VUC-ku.“

p. Gavenda požiadal pána prednostu, aby bolo včasne odpovedané na požiadavky z výborov mestských častí.

Bod 21. Záver

Mgr. Rybníček, primátor mesta ukončil zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, poďakoval a poprial prítomným príjemný zvyšok dňa.

Dňa:

Dňa:

.....

.....

Mgr. Richard R Y B N Í Č E K
primátor
mesta Trenčín

Ing. Jaroslav P A G Á Č
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

O V E R O V A T E L I A :

p. Vladimír G A V E N D A, dňa

p. Dušan P A Š K A, dňa

Zapísala: Bc. Zuzana Žofčínová,
dňa 02.10.2013