

# Z á p i s n i c a

## zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 16. februára 2012 na Mestskom úrade v Trenčíne

---

### Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček

Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (vid' prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu **25** poslancov bolo prítomných **20** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci:

**Mgr. Renáta Kaščáková, Doc. Ing. Oto Barborák, CSc., Ing Emil Košťut,  
Ing. Michal Urbánek, p. Martin Barčák**

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov:

**JUDr. Milana Kováčika a Ing. Mária Krista**

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol na úvod poslancov:

**p. Jána Babiča a p. Františka Koroncziho**

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.**

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice

1.	Otvorenie
2.	Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.12.2011
3.	Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti Útvary hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za II. polrok 2011
4.	Správa o plnení ukladacích uznesení Mestského zastupiteľstva v Trenčíne a Mestskej rady v Trenčíne za II. polrok 2011
5.	Majetkové prevody
6.	Návrh na reštrukturalizáciu záväzku Mesta Trenčín
7.	Návrh na reštrukturalizáciu úverov Mesta Trenčín a Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2012
8.	Návrh na schválenie vyhlásenia verejného obstarávania – podlimitnej zákazky na dodanie tovarov realizovanej postupom verejnej súťaže „Farebné a čierne náplne do tlačiarň a kopírok“

9.	Návrh na schválenie vyhlásenia verejného obstarávania – nadlimitnej zákazky na dodanie výpočtovej techniky, komunikačnej techniky a súvisiaceho príslušenstva realizovanej postupom verejnej súťaže „Výpočtová technika“
10.	Informácia o organizačnej zmene na Mestskom úrade v Trenčíne
11.	Interpelácie poslancov MsZ
12.	Rôzne

**Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta,** sa opýtal sa, či má niekto návrh na doplnenie alebo zmenu programu mestského zastupiteľstva.

**Ing. Kubečka,** podal návrh na stiahnutie bodu 8 s názvom Návrh na schválenie vyhlásenia verejného obstarávania – podlimitnej zákazky na dodanie tovarov realizovanej postupom verejnej súťaže „Farebné a čierne náplne do tlačiarň a kopírok“ a bodu 9 s názvom Návrh na schválenie vyhlásenie verejného obstarávania – nadlimitnej zákazky na dodanie výpočtovej techniky, komunikačnej techniky a súvisiaceho príslušenstva realizovanej postupom verejnej súťaže „Výpočtová technika“. Uviedol, že v kontexte toho, čo bolo zaslané Okresnou prokuratúrou v Nových Zámkoch, kde vznikol tak isto spor, že poslanci schvaľovali určité veci v zmysle zákona o verejnom obstarávaní a chceli exekutíve určovať kedy, ako má robiť. Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Nových Zámkoch vydala stanovisko, v ktorom sa jasne uviedlo, že mesto ako obstarávateľ je vo verejnom obstarávaní povinné aplikovať Zákon o verejnom obstarávaní. Tento právny predpis - regrút, si svojou úpravou získavania výberu zmluvných partnerov nepriznal mestskému zastupiteľstvu v uvedenej oblasti žiadne právomoci. Za verejného obstarávateľa určil obec, ktorú vzhľadom na osobitnú absenciu úpravy jej zastupovania verejného obstarávateľa, zastupuje a všeobecné úpravy v zákone o obecnom zriadení starosta, primátor. Mesto zastúpené primátorom musí vo verejnom obstarávaní plniť povinnosti uložené obstarávateľovi. V kontexte tohto stanoviska prokuratúry, ale aj v kontexte toho, že v decembri sa schválil najvyšší zákon obciam, ktorým je rozpočet, kde je nadefinované, že na mestský informačný systém v kapitálových výdavkoch sú evokované prostriedky vo výške 34 tis., na údržbu počítačovej techniky 65 900 €. Poslanci súhlasili s tým, aby v rámci programu Interné služby, podprogram Mestský informačný systém, boli použité verejné zdroje na tieto komodity. V zmysle ekonomickej klasifikácie Ministerstva financií Slovenskej republiky, týkajúce sa položky 633, 635 alebo 711. Ten, kto bude zabezpečovať údržbu a dodávku nových informačných technológií, alebo tonerov ako bolo uvedené v bode 8 a v bode 9 musí exekutíva postupovať v zmysle zákona o Verejnom obstarávaní. Stanovisko zastupiteľstva už bolo vyjadrené a je podľa neho v tomto prípade irelevantné.

**Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta,** uviedol, že „vzhľadom k tomu, že pán poslanec Kubečka uviedol tento návrh pomerne obsiahle, nie obsiahle“, poslanci obdržali od primátora stanovisko prokurátorky z Nových Zámkov, kde jasne popísal, prečo sa s týmto názorom Mesto Trenčín nestotožňuje. Snažili sa poslancom dôkladne vysvetliť, prečo si myslí, že Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne má schvaľovať vyhlásenie a vykonanie verejného obstarávania. Upozornil, že 20. októbra 2011 Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo materiál Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, kde bolo uvedené, že mestské zastupiteľstvo schvaľuje vyhlásenie a vykonanie verejného obstarávania v prípade, ak podľa predpokladanej hodnoty zákazky pôjde o zákazku podprahovú, podlimitnú alebo nadlimitnú. Znamená to, že sa treba zo strany mestského zastupiteľstva zamyslieť nad zásadami hospodárenia, ktoré boli schválené. Poznamenal, že sa cíti byť viazaný týmto dokumentom a chce podľa tohto dokumentu aj konať. Oznamil, že rešpektuje návrh poslanca Kubečku, ale

povedal, že pokiaľ sa tento problém nevyrieši, za žiadnych okolností nebude vyhlasovať verejné obstarávanie, ktoré by sa týkalo podprahových, podlimitných a nadlimitných zákaziek. Nebude to robiť, lebo to považuje v rozpore s tým, čo poslanci schválili dňa 20. októbra 2011. Vyjadril tento svoj názor, preto objasnil, že nastal úplne korektný, konštruktívny rozpor v názoroch medzi pánom poslancom Kubečkom a medzi mestom. Poznámeneal, že by sa poslanci mali k tomuto problému vrátiť. Spresnil, že sa to snažil vysvetliť v materiáli, ktorý poslal minulý týždeň v piatok na vysvetlenie a tiež aj v dnešnom materiáli celý princíp obstarávania.

**Ing. Kubečka** fakticky poznámeneal, že ako plynie čas, tak plynie aj stupeň poznania ľudí na zemeguli, kde žijeme. Zásady boli schválené v októbri, ale stanovisko prokuratúry bolo vydané pre Mesto Šaľa na konci septembra. V čase, keď sa schvaľovali zásady, nemali poslanci informácie o stanovisku prokuratúry. Na základe toho boli zásady schválené tak, ako boli schválené. V priebehu mesiaca november boli so stanoviskom prokuratúry oboznámení, a preto majú ďalší stupeň poznania.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta**, upozornil, že prokuratúra nie je súd a názor prokurátorky je nesprávny, čo aj deklaroval vo svojom stanovisku.

**Ing. Lifka** konštatoval, že za osem rokov sa nestretol, aby sa o bode programu tak dlho diskutovalo. Poznámeneal, že bolo zvykom uviesť len krátke zdôvodnenie k odstúpeniu bodu. Povedal, že jeden moment - jeho súkromný a možno úplne nesprávny je „dupnutie nožičkou“ a povedanie, že sa nebudú schvaľovať určité typy zákaziek, je zlé. Podľa jeho názoru úlohou primátora je, ako predkladateľa zásad hospodárenia, navrhnúť to tak, aby to bolo v súlade s tým. Povedal, že zaznieval stále plurál my, ale nevedel, kto je my. Dostal jeden list, ktorý poslal primátor ako singulár, ako jedna osoba, ktorá hovorila o tom, že jeho názor je iný. Líši sa v názore kto ako vníma stanovisko prokuratúry. Povedal, že sa s mnohými zákonmi v tomto štáte nestotožňuje, napriek tomu, pokiaľ nie sú nejakým inak formulované a pokiaľ k nim má prokurátor iný názor, môžeme mať k tomu rozdielne stanovisko. Požiadal, aby v súlade s týmito názormi navrhovateľ, ktorý navrhoval zásady hospodárenia s majetkom mesta ich prehodnotil, pretože tá vôľa je týmto smerom.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta**, uviedol, že ďalej nechce rozvádzať túto diskusiu. Povedal, že je tu návrh, ktorý predložil pán poslanec Kubečka, ktorý hovorí, že navrhuje stiahnuť bod 8 a bod 9 z rokovania mestského zastupiteľstva. Opýtal sa, či má ešte niekto návrh na zmenu, alebo doplnenie programu.

*1/ Hlasovanie o návrhu Ing. Kubečku – vypustenie bodu 8 s názvom Návrh na schválenie vyhlásenie verejného obstarávania – podlimitnej zákazky na dodanie tovarov realizovanej postupom verejnej súťaže „Farebné a čierne náplne do tlačiarň a kopírok“ a bodu 9 s názvom Návrh na schválenie vyhlásenia verejného obstarávania – podlimitnej zákazky na dodanie výpočtovej techniky, komunikačnej techniky a súvisiaceho príslušenstva realizovanej postupom verejnej súťaže „Výpočtová technika“*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 2 proti, 3 sa zdržali hlasovania, 3 nehlasovali, schválilo vypustenie bodu 8 s názvom Návrh na schválenie vyhlásenie verejného obstarávania – podlimitnej zákazky na dodanie tovarov realizovanej postupom verejnej súťaže „Farebné a čierne náplne do tlačiarň a kopírok“**

**a bodu 9 s názvom Návrh na schválenie vyhlásenia verejného obstarávania – podlimitnej zákazky na dodanie výpočtovej techniky, komunikačnej techniky a súvisiaceho príslušenstva realizovanej postupom verejnej súťaže „Výpočtová technika“ v zmysle návrhu Ing. Kubečku.**

*2/ Hlasovanie o programe ako o celku vrátane schválených zmien a doplnkov*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 4 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo program rokovania so schválenými zmenami a doplnkami.**

K bodu 2. Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.12.2011

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2.

Uviedol, že tento materiál poslanci obdržali v programe, preto sa k nemu viac nechcel vyjadrovať, všetci si ho prečítali. Poznamenal, že Mestu Trenčín sa za rok 2011 podarilo znížiť celkový dlh mesta skoro o 10 mil. €. Povedal, že „chcel by som sa Vám všetkým za tento rok a za tieto výsledky poďakovať, pretože je to výsledok nielen zástupcov mesta, ale aj poslancov mestského zastupiteľstva. Aj vy ste prispeli svojimi hlasovaniami a postojom ku konštruktívnym riešeniam problémov, ktoré sme museli v meste riešiť.“ Ďalej skonštatoval, že v tejto chvíli má Mesto Trenčín záväzky po lehote splatnosti vo výške 20 tis. €, aj to len preto, že si už niekoľko mesiacov alebo dokonca rokov, neprišiel jeden pán vyzdvihnúť sumu do pokladne vo výške 19 tis. €, ktorá s ním bola dohodnutá. „Takže v tejto chvíli to ešte stále evidujeme ako záväzok po lehote splatnosti, inak povedané, Mesto Trenčín v podstate nemá žiadne záväzky po lehote splatnosti a v tejto chvíli je Mesto Trenčín v situácii, teda za rok 2011 je v situácii, kedy radikálne zmenilo ekonomickú situáciu mesta a narábanie s verejnými zdrojmi.“ Kontokorentné úvery boli k 31.12.2011 splatené, ich rámec sa v priebehu roka znížil z 5 mil. € na 3 mil. €. Záväzky po lehote splatnosti k 31.12.2011 už uviedol. Zároveň podal informáciu, že k 31.12.2011 boli vo výške 20 468 €, čo bolo za minulý rok. Pre porovnanie, uviedol, že záväzky Mesta Trenčín k 31.12.2010 boli vo výške 3,2 mil. €. Bežné a kapitálové výdavky mesta poklesli oproti roku 2010 o 2 mil. €, t.j. na 30,5 mil. €. Zdôraznil, že z celkovej sumy 30,5 mil. € predstavujú splátky bežných a kapitálových záväzkov takmer 6 mil. €. Z celkových výdavkov predstavuje splácanie dlhu z predchádzajúcich rokov cca 11 mil. €. To bola informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín za rok 2011, konkrétne k 31.12.2011.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, zobralo na vedomie Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.12.2011.**

*/Uznesenie č.343/*

K bodu 3. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za II. polrok 2011

**Ing. Zigová, hlavný kontrolór mesta**, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 3.

Uviedla, že v súlade s ustanovením § 18f ods. 1 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, s kontrolnou činnosťou Útvaru hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za II. polrok 2011, bola podrobná správa predložená k dnešným materiálom. Kontrolnú činnosť v II. polroku 2011 Útvar hlavného kontrolóra Mesta Trenčín vykonával v súlade s Plánom kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín schváleného uznesením Mestského zastupiteľstva č.136 zo dňa 16.6.2011. Plán kontrolnej činnosti za II. polrok 2011 bol splnený, prispôbený bol zníženiu stavu zamestnancov na útvare. Útvar hlavného kontrolóra bol v druhom polroku 2011 funkčne obsadený v počte dvoch zamestnancov, čo bol nedostatočný stav v nadväznosti na celkovú stratégiu kontroly, stanovené ciele a zámery účinného fungovania vnútorného kontrolného systému. Pre porovnateľnosť uviedla personálnu obsadenosť v ostatných krajských mestách: Trnava 6 zamestnancov, Žilina 5, Prešov 6, Nitra 6, Banská Bystrica 7. Skonštatovala, že Trenčín bol z hľadiska personálnej obsadenosti útvaru kapacitne poddimenzovaný. Z tohto dôvodu nebolo možné sa zamerať na širší rozsah jednotlivých oblastí zamerania kontrolnej činnosti, najmä rozšírenia kontrolnej pôsobnosti na organizácie so samostatnou právnou subjektivitou v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta. Napriek tejto nepriaznivej situácii, na útvare zvládli všetky stanovené úlohy. Tento stav sa zmenil a od 1.2.2012 bol na útvar hlavného kontrolóra prijatý zamestnanec, čo predpokladá zmenu doterajšieho nepriaznivého stavu a posilnenie vnútorného kontrolného systému. S výslednou správou o Kontrole hospodárenia Mesta Trenčín za rok 2010 boli oboznámení na zasadnutí Mestského zastupiteľstva, dňa 24.11.2011, prijaté bolo Uznesenie č.275. Výsledná správa z vykonanej kontroly podala dostatočný obraz o stave hospodárenia. Poznamenala, že v odporúčaníach doporučila striktne dodržiavať zákonom stanovené zásady rozpočtového hospodárenia a rozpočtového procesu. Pri hospodárení s verejnými finančnými prostriedkami vychádzať len z nevyhnutných a reálnych potrieb, zamerať sa na minimalizáciu výdavkov rozpočtu, verejné, finančné prostriedky používať len na krytie nevyhnutných potrieb pre zabezpečenie fungovania v samospráve, hospodárne a efektívne nakladať s verejnými finančnými prostriedkami, nezaťažovať rozpočet budúcich období. Znižovať výdavky a zároveň záväzky v nadväznosti na dlhové zaťaženie mesta. Vstupovať len do takých záväzkov, ktorých úhrada dlhodobo nenaruší vyrovnanosť rozpočtu nasledujúcich rokov. Pri nakladaní s verejnými finančnými prostriedkami zachovať princípy hospodárnosti, efektívnosti a účelovosti ich použitia tak, ako to ukladá zákon o rozpočtových pravidlách. Na odstránenie zistených nedostatkov z vykonanej kontroly prijalo vedenie mesta účinné opatrenia, a to najmä dodržiavať zákonom stanovené zásady rozpočtového hospodárenia, verejné finančné prostriedky používať len na krytie nevyhnutných výdavkov, uplatňovať zásady a princípy predbežnej a priebežnej finančnej kontroly pri obstarávaní tovarov a služieb. Zároveň vedenie mesta určilo zodpovedných zamestnancov za plnenie prijatých opatrení. Útvar hlavného kontrolóra v II. polroku 2011 kontroloval a vyhodnocoval plnenie ukladacích uznesení v súlade s Rokovacím poriadkom MsZ a MsR v Trenčíne. Správa bude podaná v bode 4 rokovania dnešného zastupiteľstva. Na útvare hlavného kontrolóra Mesta Trenčín bolo v druhom polroku 2011 evidovaných v centrálnej evidencii sťažností a petícií v celkovom počte:

- 9 sťažností, z toho 7 sťažností bolo vyhodnotených ako neopodstatnených, 1 sťažnosť bola vyhodnotená ako opodstatnená, 1 sťažnosť bola v prvej časti vyhodnotená ako opodstatnená, v druhej časti ako neopodstatnená.
- petícií bolo zaevidovaných v celkovom počte 7 prijatých petícií.

V druhom polroku 2011 boli na útvare hlavného kontrolóra vypracované odborné stanoviská. Vykonávané boli pravidelné mesačné porady zamerané na efektívne vykonávanie pracovných úloh, sledovanie ich riadneho plnenia a riešenie aktuálnych podnetov. Pravidelne sa zúčastňovala na zasadaniach finančno-majetkovej komisie. Útvár hlavného kontrolóra Mesta Trenčín systematicky spolupracoval s Najvyšším kontrolným úradom Slovenskej republiky po stránke metodickej a odbornej. V dňoch 5. až 7. októbra 2011 sa zúčastnila stretnutia Hlavných kontrolórov krajských miest v Košiciach. Programom stretnutia bola výmena skúseností z kontrolných akcií a kontrolnej činnosti a zhodnotenie spolupráce kontrolórov na úrovni krajských miest. V mesiaci september 2011 sa ako zástupca samosprávy zúčastnila záverečného hodnotenia Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky v Bratislave a implementácie modelu CAF, hodnotenia výkonnosti a kvality činnosti Najvyššieho kontrolného úradu SR. Najvyšší kontrolný úrad v Bratislave ako jediná organizácia štátnej správy získala titul Efektívny užívateľ modelu CAF.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, zobralo na vedomie Správu o výsledkoch kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za II. polrok 2011.**

*/Uznesenie č.344/*

K bodu 4. Správa o plnení ukladačích uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady v Trenčíne za II. polrok 2011

**Ing. Zigová, hlavný kontrolór mesta**, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 4.

Uviedla, že v súlade s ustanovením § 18d ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a v súlade s príslušnými článkami Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva a Rokovacieho poriadku Mestskej rady oboznámila so Správou o plnení ukladačích uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady v Trenčíne za II. polrok 2011. Podrobná správa bola priložená k dnešným materiálom. Spresnila, že sa jednalo o nasledovné uznesenia mestského zastupiteľstva a mestskej rady:

Uznesenie č. 44 mestského zastupiteľstva zo dňa 07.04.2011, v ktorom mestské zastupiteľstvo poverilo hlavnú kontrolórku mesta vykonaním kontroly hospodárenia Mesta Trenčín za rok 2010 s termínom do 1.9.2011. Mestské zastupiteľstvo na zasadaní dňa 31.8.2011 zmenilo Uznesenie č. 44 zo dňa 7.4.2011 a predĺžilo termín výkonu kontroly hospodárenia Mesta Trenčín za rok 2010 do 31.10.2011. Správa bola predložená na mestskom zastupiteľstve dňa 24.11.2011 a bolo prijaté Uznesenie č.275, kde zobralo mestské zastupiteľstvo na vedomie výsledky kontroly. **Skonštatovala, že uznesenie bolo splnené.**

Uznesenie mestského zastupiteľstva č. 131 zo dňa 19.5.2011, v ktorom mestské zastupiteľstvo uložilo prednostovi MsÚ, aby zabezpečil podmienky naplnenia príjmovej časti rozpočtu, a to kapitálových príjmov mesta do konca rozpočtového roku 2011. Na zasadaní mestského zastupiteľstva dňa 15.12.2011 bol predložený návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2011. Uznesením č. 336 zo dňa 15.12.2011 mestské zastupiteľstvo schválilo

Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2011. **Skonštatovala, že uznesenie bolo splnené.**

Uznesenie mestského zastupiteľstva č. 137 zo dňa 16.6.2011, v ktorom mestské zastupiteľstvo uložilo prednostovi mestského úradu, v budúcich obdobiach spracovávať záverečný účet mesta za príslušný rok v členení, štruktúre a poradí podľa § 16 ods.5 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Lehota na splnenie bola bez uvedenia konkrétneho termínu. **Skonštatovala, že uznesenie je v ďalšom sledovaní.**

Uznesenie mestského zastupiteľstva č. 178, bod 2/ a bod 3/ zo dňa 28.7.2011, v ktorom mestské zastupiteľstvo uložilo prednostovi mestského úradu, bezodkladne, najneskôr však do 15.9.2011, predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva návrh Zmluvy o výpožičke a prevzatí zimného štadióna a podľa bodu č. 1 tohto uznesenia, pričom k tomuto návrhu bude predložené súhlasné písomné stanovisko prijemcu výpožičky so znením návrhu. **Skonštatovala, že uznesenie bolo splnené.**

Uznesenie mestského zastupiteľstva č. 179, bod 1/ zo dňa 28.7.2011, v ktorom mestské zastupiteľstvo uložilo prednostovi mestského úradu, zapracovať poskytnutie dotácie do najbližšej úpravy rozpočtu.

Uznesenie mestského zastupiteľstva č. 179, bod 3/ zo dňa 28.7.2011, v ktorom mestské zastupiteľstvo požiadalo primátora mesta, aby bezodkladne, najneskôr do 15.8.2011 zabezpečil uzavretie novej zmluvy medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou Hokejový klub Dukla Trenčín, a.s., o poskytnutí dotácie tak, aby došlo k naplneniu tohto uznesenia a súčasne tak, aby prijímateľ dotácie podľa bodu 2/ tohto uznesenia bol povinný písomne vykonať vyúčtovanie poskytnutej dotácie k 31.3.2012.

**Primátor Mesta Trenčín uznesenie č.178 a uznesenie č.179 z mimoriadneho zasadania mestského zastupiteľstva dňa 28.7.2011 „VETOVAL“ dňa 5.8.2011.**

Mestské zastupiteľstvo na ďalších zasadnutiach neprijalo ukladacie uznesenia.

Uznesenia mestskej rady č.74 zo dňa 3.5.2011, v ktorom mestská rada poverila vedúcu útvaru majetku mesta Ing. Vankovú, pripraviť koncepcie podklady pre novelizáciu VZN č. 14/2007 na najbližšiu finančno-majetkovú komisiu a následne predložiť na zasadnutie Mestskej rady v Trenčíne. **Skonštatovala, že uznesenie bolo splnené.**

Mestská rada na ďalších zasadnutiach neprijala ukladacie uznesenia. V kontrolovanom období II. polroka 2011 bolo zrealizovaných 13 opráv uznesení Mestského zastupiteľstva, ktoré boli vykonané v súlade s Postupom pri oprave chýb v uzneseniach Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Trenčíne. V uzneseniach Mestskej rady v kontrolovanom období II. polroka 2011 neboli vykonané žiadne opravy.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, zobralo na vedomie Správu o plnení ukladacích uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady v Trenčíne za II. polrok 2011.**

*/Uznesenie č.345/*

K bodu 5A. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 bod 6 písm. c) VZN č. 12/2011

**JUDr. Kanaba, člen MsR,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5A.

Ide o:

**1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku** v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 3483/4 zastavaná plocha o výmere 1 m<sup>2</sup> pre **Hauerland, s.r.o., Matúšova 56, Bratislava**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod navádzacím panelom na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu **250,00 €/1 ks ročne**

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

**2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku** v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 3483/4 zast. plocha o výmere 1 m<sup>2</sup> pre **Hauerland, s.r.o., Matúšova 56, Bratislava**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod navádzacím panelom na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu **250,00 €/1 ks ročne**

**Celkové ročné nájomné predstavuje .....250,00 €**

**Ing. Lifka** povedal, že sa tradične vyjadruje, že takto malé nájomy, ktoré im samozrejme určuje zákon, by bolo treba nejakým spôsobom ošetriť, aby mali jednoduchší postup. Poznamenal, že by sa to dalo napríklad spraviť tak, že by odsúhlasili nejaké plochy. „Berme to ako príklad, na nejaký subjekt napríklad MHSL, tie plochy by boli všetky, ktoré máme a MHSL by sme zaviazali vyberať nájomné, ktoré sme si odsúhlasili. Akýkoľvek akt v hodnote 250 €, ktorý nám prikazuje zákon, a takto je to správne, je neefektívny, čo sa týka, aby sme sa s tým zaoberali my jednotlivé komisie aj celý ten výber sa stráca. Toto je akt, ktorý je hodný drobného majiteľa, pre ktorého to je veľký podiel, ale toto je veľmi malé, aby sa to sem dostávalo.“ Apeloval na to, aby sa zaoberali nejakým zjednodušením týchto vecí, aj s pani Vankovou mal na to kopolu plodných diskusií, na ktoré ona reagovala, že to musí prísť od poslancov. Povedal, „to hovorím zo srandy, povedal som to zľahčujúco, pretože je to naozaj problém, ktorý nás trápi dlhodobo a nie je to problém len tohto volebného obdobia. Každý na to kašle a nie je vhodné, myslím si, že aby nás ľudia volili a my sme sa zaoberali takýmito maličkosťami, lebo keby sme mali všetko robiť, keď si predstavíte, že by malo byť tých billboardov na území mesta takto tisíc, by sme sa uschvaľovali.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta**, reagoval, že z ich strany nie je problém, aby takáto diskusia vznikla. Poznamenal, že má názor hlavného kontrolóra a názor od právnikov, že pokiaľ by sa stalo to, že by sa nejaké predaje a prenájmy schvaľovali an blok, napriek tomu, že keby jeden nesúhlasil, tak by sa to muselo zrušiť všetko. Povedal, že zákon hovorí, že o každom sa musí hlasovať jednotlivo. Poukázal na to, že rozumel tejto ambícii. Navrhol, že si k tomu môžu sadnúť, bude iniciovať zo svojej strany túto diskusiu a môžu si to raz a navždy vydiskutovať, aby vedeli presne čo majú robiť, aby sa k tomu nemuseli vracieť. Dodal, že diskusiu bude iniciovať.

**Ing. Lifka** fakticky poznamenal, že primátor hovoril o veciach, ktoré hovoril predtým. Hovoril o konkrétnom prípade, aby sa neschvaľoval an blok, ale že by sa spravila cesia týchto pozemkov, napríklad 250 rôznych pozemkov na subjekt, ktorý majú v MHSL a udelili mu možnosť prenajímať v tomto zmysle tie pozemky, je to niečo úplne iné. Povedal „to predtým to beriem, keď to pán kontrolór, keď to vnímame takto, že toto je možné a toto by mohlo byť aj čisté.“



**Mgr. Rybníček, primátor mesta**, poďakoval a povedal, že on bude iniciovať tú debatu, aby si k tomu sadli, z jeho strany to príde a porozprávajú sa o tom.

*1/ Hlasovanie o materiáli 5A -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 bod 6 písm. c) VZN č. 12/2011 v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 5A – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 9 bod 6 písm. c) VZN č. 12/2011 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.346/*

K bodu 5B. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5B.

Ide o:

**1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku** v k.ú. Záblatie, časť C-KN parc.č. 3 zast. plocha o výmere 20 m<sup>2</sup> pre **Evu Kriškovú, Záblatská 31, Trenčín**, za účelom parkovania osobného motorového vozidla, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu **1,00 €/m<sup>2</sup> ročne**

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

**2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku** v k.ú. Záblatie, časť C-KN parc.č. 3 zast. plocha o výmere 20 m<sup>2</sup> pre **Evu Kriškovú, Záblatská 31, Trenčín**, za účelom parkovania osobného motorového vozidla, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 1,00 €/m<sup>2</sup> ročne

**Celkové ročné nájomné predstavuje.....20,00 €**

**Bc. Vaňo** vyjadril kladné stanovisko za Výbor mestskej časti západ.

**Ing. Lifka** povedal, že sa nechcel dotknúť nástupkyne do tejto nájomnej zmluvy, ale poukázal, že toto je veľmi nesystémová vec, pretože jedným krokom schvaľujeme 20 € ročne. Poukázal na platné VZN o platbe za parkovacie miesto, kde za jedno parkovacie miesto, keď si ho niekto vyžiada môžeme požadovať o sumu, rádovo je to 6 000 Sk čiže 200 €, je to obídienie tejto možnosti a keďže sa jedná o takúto malú transakciu, je to vec, s ktorou by sa nemali znova zaoberať. Poznamenal, že koľko ľudí sedelo pri tých 20 €, že sa to dalo na výbore mestskej časti, že to prešlo administratívou mesta, že sa k tomu musí uzavrieť zmluva. Považuje to za vyhadzovanie peňazí. Praje pani, aby sa parkovalo, ale aby sa zjednodušil proces, toto by mohol byť proces, ktorý by sa dal presunúť do rúk úradníkov, alebo dokonca parkovacej spoločnosti, ktorá by mohla toto robiť kvôli 20 €. Povedal „pozrite sa, ja naschvál tak dlho hovorím, lebo to je drahšie, tá moja reč, ako tých 20 €, čo nám tá pani zaplatí.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 5B -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 3 nehlasovali, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 5B – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 347/*

K bodu 5C. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003

**JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5C.**

Ide o:

**1/určenie prevodu majetku** – predaj nehnuteľnosti - pozemku na Ul. Pod Brezinou, v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2108/786 zast. plocha o celkovej výmere 10 m<sup>2</sup>, odčlenená GP č. 36339377-06/12 z C-KN parc.č. 2108/557 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ladislava Kobzu s manž. Alžbetou Kobzovou**, za účelom scelenia a majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý tvorí súčasť záhrady k ich rodinnému domu, za kúpnu cenu 8,30 €/m<sup>2</sup>.

**Celková kúpna cena predstavuje.....83,00 €**

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**2/ schválenie predaja nehnuteľnosti - pozemku** na Ul. Pod Brezinou, v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2108/786 zast. plocha o celkovej výmere 10 m<sup>2</sup>, odčlenená GP č. 36339377-06/12 z C-KN parc.č. 2108/557 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ladislava Kobzu s manž. Alžbetou Kobzovou**, za účelom scelenia a majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý tvorí súčasť záhrady k ich rodinnému domu, za kúpnu cenu **8,30 €/m<sup>2</sup>**.

**Celková kúpna cena predstavuje .....83,00 €**

*1/ Hlasovanie o materiáli 5C -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 5C – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. b) VZN č. 7/2003 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.348/*

K bodu 5D. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. a) VZN č. 7/2003

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5D.

Ide o:

**1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti - pozemku** v k.ú. Trenčianska Turná - novovytvorená C-KN parc.č. 1593/2 ostatné plochy o výmere 102 m<sup>2</sup>, odčlenená GP č. 45403066-187/2011 z pôvodnej C-KN parc.č. 1593, do podielového spoluvlastníctva **Ing. Miroslava Hlucháňa s manž. Antóniou v podiele 1/3, Júliusa Mihálika s manž. Karolínou v podiele 1/3 a Ing. Agátu Baginovou v podiele 1/3** za účelom zabezpečenia prístupu na pozemky, na ktorých je plánovaná výstavba, za kúpnu cenu 8,30 €/m<sup>2</sup>.

**Celková kúpna cena predstavuje ..... 846,60 €**

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**2/ schválenie predaja nehnuteľnosti - pozemku** v k.ú. Trenčianska Turná - novovytvorená C-KN parc.č. 1593/2 ostatné plochy o výmere 102 m<sup>2</sup>, odčlenená GP č. 45403066-187/2011 z pôvodnej C-KN parc.č. 1593, do podielového spoluvlastníctva **Ing. Miroslava Hlucháňa s manž. Antóniou v podiele 1/3, Júliusa Mihálika s manž. Karolínou v podiele 1/3 a Ing. Agátu Baginovú v podiele 1/3** za účelom zabezpečenia prístupu na pozemky, na ktorých je plánovaná výstavba, za kúpnu cenu 8,30 €/m<sup>2</sup>.

**Celková kúpna cena predstavuje ..... 846,60 €**

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, navrhol zmenu pôvodnej výmery 102 m<sup>2</sup>, museli pristúpiť k návrhu na zmenu, lebo ide o 106 m<sup>2</sup>. Celková kúpna suma bola pôvodne 846,60 € a po zmene výmery bude celková kúpna suma 879,80 €. Útvar životného prostredia dal súhlas dňa 12.1.2012 a finančná a majetková komisia odporučila dňa 24.1.2012. Stanovisko VMČ nie je, pretože nerozhodoval o tom výbor mestskej časti, pretože to je katastrálne územie Trenčianska Turná.

*1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu JUDr. Kanabu – zmena výmery zo 102 m<sup>2</sup> na 106 m<sup>2</sup>*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh JUDr. Kanabu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 5D -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. a) VZN č. 7/2003 v zmysle predloženého návrhu.**

*3/ Hlasovanie o materiáli 5D – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 9 písm. a) VZN č. 7/2003 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.349/*

K bodu 5E. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5E.

Ide o:

**1/ určenie prevodu majetku - predaj nehnuteľnosti - pozemku** na Braneckého ulici v k. ú. Trenčín "C KN" parc. č. 1115/25, zast. plocha vo výmere 1019 m<sup>2</sup>, odčlenený geometrickým plánom č. 2/12, zo dňa 26.01.2012 z pozemku parc. č. 1115/1, pre **TRENZDROJ, a. s. Trenčín** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania plôch, ktoré slúžia účelovo výlučne len stavbe vo vlastníctve kupujúceho a pre potreby užívateľov budovy - vstupy do obchodov, letné aj celoročne prevádzkované terasy, zásobovanie, vetranie suterénnych priestorov, plochy pod presahom strechy a parkovanie, za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku 33,- €/m<sup>2</sup>,

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

**2/ schválenie prevodu majetku - predaj nehnuteľnosti - pozemku** na Braneckého ulici v k. ú. Trenčín "C KN" parc. č. 1115/25, zast. plocha vo výmere 1019 m<sup>2</sup>, odčlenený geometrickým plánom č. 2/12, zo dňa 26.01.2012 z pozemku parc. č. 1115/1, pre **TRENZDROJ, a. s. Trenčín** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania plôch, ktoré slúžia účelovo výlučne len stavbe vo vlastníctve kupujúceho a pre potreby užívateľov budovy - vstupy do obchodov, letné aj celoročne prevádzkované terasy, zásobovanie, vetranie suterénnych priestorov, plochy pod presahom strechy a parkovanie, za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku 33,- €/m<sup>2</sup>.

**Celková kúpna cena predstavuje.....33.627,- €**

**JUDr. Kanaba, člen MsR, dodal, že VMČ Stred odporučilo prevod 14.7.2011 a FMK 24.01.2012.**

*1/ Hlasovanie o materiáli 5E -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 5 E – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.350/*

K bodu 5F. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5F.

Ide o:

**1/ určenie prevodu majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín – predaj nehnuteľností** za účelom realizácie stavby „Juhovýchodný obchvat mesta Trenčín I. etapa – preložka cesty I/61“ – II. časť. pre **Slovenskú republiku – Slovenskú správu ciest** so sídlom Miletičova 19, 820 06 Bratislava, IČO: 003328, za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku. Ide o nasledovné nehnuteľnosti :

**pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice:**

1. CKN parc.č. 468/224 orná pôda o výmere 148 m2 v podiele 1/1
2. CKN parc.č. 468/301 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 50 m2 v podiele 1/1

**Celková kúpna cena predstavuje.....10.664,28 €**

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

**2/ schválenie predaja nehnuteľností** za účelom realizácie stavby „Juhovýchodný obchvat mesta Trenčín I. etapa – preložka cesty I/61“ – II. časť. pre **Slovenskú republiku – Slovenskú správu ciest** so sídlom Miletičova 19, 820 06 Bratislava, IČO: 003328, za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku. Ide o nasledovné nehnuteľnosti :

**pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice:**

1. CKN parc.č. 468/224 orná pôda o výmere 148 m2 v podiele 1/1
2. CKN parc.č. 468/301 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 50 m2 v podiele 1/1

**Celková kúpna cena predstavuje.....10.664,28 €**

*1/ Hlasovanie o materiáli 5F -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 5 F – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.351/*

*(Odišiel Bc. Vaňo)*

K bodu 5G. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5G.

Ide o:

**A)**

**1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti** – pozemku v k. ú. Trenčín, novovytvorená CKN parc.č. 3239/2 zastavaná plocha o výmere 483 m<sup>2</sup>, odčlenená GP č. 17905095-033-10 z CKN parc.č. 3239 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **za Synot Gastro Slovakia s.r.o.**, účelom rekonštrukcie a dostavby hotela Tatra, za kúpnu cenu 116,20 €/m<sup>2</sup> za nasledovných podmienok :

- úprava priestoru pred hotelom v zmysle vydaného Rozhodnutia o zmene umiestnenia stavby „Rekonštrukcia a dostavba Hotel Tatra“ – SO 11 – Komunikácie a spevnené plochy, č.j. SpSÚ 567/2010-002/Mi, MsÚ 75965/2010, zo dňa 10.11.2010. Projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie vypracoval Ing. arch. Tomáš Dehelán, Ing. arch. Boris Džadoň a Ing. arch. Ján Polášek.

- kupujúci uhradí na účet Mesta Trenčín na základe darovacej zmluvy sumu vo výške 100.000,- €, ktorá bude účelovo použitá na investičnú akciu Mesta Trenčín :“Rekonštrukcia podchodu Tatra“

- predaj bude realizovaný zmluvou o budúcej kúpnej zmluve

- kupujúci je povinný dodržať podmienky stanovené v rozhodnutí Krajského pamiatkového úradu v Trenčíne, č.j. TN 2012/00068-002-000348/LAC zo dňa 25.1.2012 na základe ktorého je vlastník nehnuteľnosti povinný sprístupniť priestor, z ktorého je možné vzhliadnuť Nápis pamätný - rímsky, ktorý je vytesaný na hradnej skale v Trenčíne a to v čase otváracích hodín kaviarne a reštaurácie tak, aby neboli rušení návštevníci ubytovacej časti hotela

**Celková kúpna cena predstavuje ..... 56.124,60 €**

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

**2/ schválenie predaja nehnuteľnosti** – pozemku v k. ú. Trenčín, novovytvorená CKN parc.č. 3239/2 zastavaná plocha o výmere 483 m<sup>2</sup>, odčlenená GP č. 17905095-033-10 z CKN parc.č. 3239 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Synot Gastro Slovakia s.r.o.**, za účelom rekonštrukcie a dostavby hotela Tatra, za kúpnu cenu 116,20 €/m<sup>2</sup> za nasledovných podmienok :

- úprava priestoru pred hotelom v zmysle vydaného Rozhodnutia o zmene umiestnenia stavby „Rekonštrukcia a dostavba Hotel Tatra“ – SO 11 – Komunikácie a spevnené plochy, č.j. SpSÚ 567/2010-002/Mi, MsÚ 75965/2010, zo dňa 10.11.2010. Projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie vypracoval Ing. arch. Tomáš Dehelán, Ing. arch. Boris Džadoň a Ing. arch. Ján Polášek.

- kupujúci uhradí na účet Mesta Trenčín na základe darovacej zmluvy sumu vo výške 100.000,- €, ktorá bude účelovo použitá na investičnú akciu Mesta Trenčín :“Rekonštrukcia podchodu Tatra“ predaj bude realizovaný zmluvou o budúcej kúpnej zmluve - kupujúci je povinný dodržať podmienky stanovené v rozhodnutí Krajského pamiatkového úradu v Trenčíne, č.j. TN 2012/00068-002-000348/LAC zo dňa 25.1.2012, na základe ktorého je vlastník nehnuteľnosti povinný sprístupniť priestor, z ktorého je možné vzhliadnuť Nápis

pamätný - rímsky, ktorý je vytesaný na hradnej skale v Trenčíne a to v čase otváracích hodín kaviarne a reštaurácie tak, aby neboli rušení návštevníci ubytovacej časti hotela

**Celková kúpna cena predstavuje ..... 56.124,60 €**

**B) schválenie uzatvorenie zmluvy** o budúcej kúpnej zmluve medzi zmluvnými stranami :

Budúci predávajúci : Mesto Trenčín

Budúci kupujúci : **Synot Gastro Slovakia s.r.o.**

**Predmet zmluvy** : novovytvorená C-KN 3239/2 zastavaná plocha o výmere 483 m<sup>2</sup>, odčlenená GP č. 17905095-033-10 z CKN parc.č. 3239 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

**Kúpna cena :**

1/ Celková kúpna cena predstavuje : 56.124,60 €

2/ Budúci kupujúci sa zaväzuje zaplatiť ku dňu podpísania zmluvy o budúcej kúpnej zmluve formou preddavku 80% z dohodnutej kúpnej ceny, t.j. 44.899,68 €

3/ Preddavok je tvorený zo zábezpeky vo výške 5.612,46 € a zostatku preddavku vo výške 39.287,22 €, ktorý bude uhradený pri podpise zmluvy o budúcej kúpnej zmluve.

4/ Zostatok dohodnutej kúpnej ceny vo výške 11.224,92 € bude uhradený pri podpise kúpnej zmluvy.

**Podmienky zmluvy :**

- úprava priestoru pred hotelom v zmysle vydaného Rozhodnutia o zmene umiestnenia stavby „Rekonštrukcia a dostavba Hotel Tatra“ – SO 11 – Komunikácie a spevnené plochy, č.j. SpSÚ 567/2010-002/Mi, MsÚ 75965/2010, zo dňa 10.11.2010. Projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie vypracoval Ing. arch. Tomáš Dehelán, Ing. arch. Boris Džadoň a Ing. arch. Ján Polášek.

- kupujúci uhradí na účet Mesta Trenčín na základe darovacej zmluvy sumu vo výške 100.000,- €, ktorá bude účelovo použitá na investičnú akciu Mesta Trenčín :“Rekonštrukcia podchodu Tatra“

- predaj bude realizovaný zmluvou o budúcej kúpnej zmluve

- kupujúci je povinný dodržať podmienky stanovené v rozhodnutí Krajského pamiatkového úradu v Trenčíne, č.j. TN 2012/00068-002-000348/LAC zo dňa 25.1.2012 na základe ktorého je vlastník nehnuteľnosti povinný sprístupniť priestor, z ktorého je možné vzhliaďnúť Nápis pamätný - rímsky, ktorý je vytesaný na hradnej skale v Trenčíne a to v čase otváracích hodín kaviarne a reštaurácie tak, aby neboli rušení návštevníci ubytovacej časti hotela

**Lehota na uzavretie kúpnej zmluvy :**

Kúpna zmluva bude uzatvorená po splnení všetkých technických podmienok uvedených v uznesení v bode A1, 2 a v bode B a po splnení podmienok uvedených v zmluve o budúcej kúpnej zmluve, najneskôr však do 2 rokov od účinnosti zmluvy o budúcej kúpnej zmluve.

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, informoval, že tento materiál bol už viac krát predložený aj na mestskom zastupiteľstve, ktoré ho neschválilo, odporučilo niektoré doplnky, zmeny, vyznačenie vecného bremena a podobne. Na základe stanoviska katastra bolo uvedené, že nie je možné takéto vecné bremeno vyznačiť, pretože je možné vyznačiť vecné bremeno iba na fyzickú osobu. Keďže ide o všeobecné vecné bremeno, bolo potrebné pristúpiť k riešeniu tak, ako bolo uvedené s tým, že išlo o dohodu na základe rozhodnutia krajského pamiatkového úradu, ktorý uložil vlastníkovi hotela Tatra Synot Gastro Slovakia sprístupniť priestor, z ktorého bude najlepšie možné zhliadnúť na rímsky pamätný nápis, ktorý bol vytesaný na skale. Uviedol, že termín prevádzky kaviarne a reštaurácie bude potom dohodnutý medzi Mestom Trenčín a majiteľom a taktiež v priestoroch, z ktorého bude možné tento rímsky nápis vidieť a bude bezplatný pre širokú verejnosť. Ďalej dodal, že je ďalší bod



pod písmenom B, kde sa majiteľ hotela, zaviazal pôvodne navýšiť kúpnu cenu o 100 tis. €. Poznámeneal, že je zákon, ktorý platí od 1.1.2011, kde všetky prevody majetku sa musia zdaňovať 19% daňou z príjmu, preto pristúpili na riešenie, že Synot Gastro poskytne dar 100 tis. € na financovanie podchodu pri hoteli Tatra. Informoval, že projekty sú už pripravené, takže z týchto peňazí bude financovaný tento podchod Tatry. Poznámeneal, že boli dané stanoviská finančnou a aj majetkovou komisiou ešte v júli 2011 a výborom mestskej časti ešte 16.9.2010.

**Ing. Lifka** zhrnul, že genéza tohto celého vývoja, ktorá je všeobecne známa, pretože považuje celú tú históriu s hotelom Tatra za nie dobrú. „Zjednodušene povedané, nadobúdateľ prvá eseročka, nejakej investície z Popradu, vlastnená pánom Valentom, ktorý získava vo verejnej súťaži, ktorá bola, z ktorej výsledná cena naschvál kvôli nastaveniu tých podmienok bola asi o 40 mil. € menšia ako predošlý primátor stanovil. Získava hotel Tatra s podmienkou, kde sa zápisnične dá povedať, to bola podmienka súťaže, chcem povedať, že v minulosti to bolo takto, že jedna z podmienok bude, že cez pozemok, čiže zápisom C na liste vlastníctva cez pozemok, kde sídli hotel Tatra bude právo prechodu, zabezpečenie rímskeho nápisu.“ Predchádzajúci primátor túto podmienku nevyužil, čo považuje za protiprávne, nevydupal ju napriek tomu, že bola v podmienkach súťaže, napriek tomu, že bola prediskutovaná a predal hotel Tatra takto. Majiteľ Valenta si to predal na druhú eseročku, takže sa z tohto vyvinil. Nedodržanie dohody, ktorá bola daná zo strany nadobúdateľa považuje za krajne nefér. Zároveň poukázal, že hotel Tatra paralelne s tým, čo sa už neschvaľovalo, pretože zákon to nemal, si uvedený ostrovček, ktorý si prenajímal už niekoľko rokov po 1 korune za m<sup>2</sup>, čiže platil 473 korún za ten ostrovček, kde parkoval autá, ktoré keď máme zaparkovať autá v strede mesta, berieme 24 tisíc. Považuje to za silné favorizovanie jedného vlastníka, a preto sa mu to nepáči. Hovoril, že takýto komentár k tomu hovoril, pretože primátor to predkladal bez ďalšej diskusie viac krát, teraz sa to asi schváli, nie s jeho hlasom. Poznámeneal, že sa podarilo túto transakciu ešte pred odchodom Celera na poslednom zastupiteľstve neschváliť. Poukázal na druhý iný fakt, ktorý ho desí, že vychádza takto na verejnosť, podľa zákona 369, z každého zastupiteľstva zostáva zápisnica a podľa neho, teraz v období Gorily, alebo v týchto veciach, že keď deklaruujeme, že sme sa s niekým dohodli, že niečo nepredáme drahšie, aby sme s toho nezaplatili daň a on nám niečo daruje, podľa neho sa môže jednať o simulovaný právny úkon. Ďalej poukázal na tú vec, že je veľký nepriateľ darov mestu, pretože mesto je normálna rozpočtová organizácia so zdrojom príjmov. Dar je uvádzaný ako posledná možnosť v zákone číslo 369, sú tam transfery zo štátu, predaj vlastného majetku a potom je dedičstvo a darovanie. Považuje za zlý fenomén, keď mesto ako veľký subjekt dostáva dary od iných subjektov, to ich dostáva do „kolenačkovej polohy“, majú hospodáriť tak, aby toto nemuseli robiť, majú robiť transakcie tak, aby to bolo. Upresnil, že v osobnom rozhovore tvrdil primátorovi, že hotel Tatra by si tak či tak upravil ten podchod, ktorý nebude jeho. Myslí si, že sa dostávajú do situácie, kde on ako človek, ktorý uznáva voľný obchod a mu to nevadí, podotkol však, že sa dostávajú do situácie, že bude vlastnený podchod súkromníkom, ktorý tam môže byť, že tam bude ten prechod. Upozornil, že znova vystupujeme v ústrety k subjektu, ktorý už tak či tak, dobre nadobudol, lacno si od nás prenajímal a my pokračujeme v histórii, ako jednému dávame viac, ako by sme mali dávať druhým. Dodal, že v tomto je disproporcia a čokoľvek zaznie iné, ťažko mu to vyvrátiť, pretože sa tejto problematike venuje od roku 2005. Pripomenul, že keby niekto chcel načrieť do minulosti, keď sa predával hotel Tatra, napr. pán Babič povedal „tam bude ruleta jak v Monte Carle“, a z Jána Babiča spravili blbca, že však tam nemôže byť žiadna ruleta. Upozornil, že nech sa pozerú, čo je tam teraz, proti rulete nič nemá, ale to je problematika, ktorej sa venujú, a teraz sa to zrazu nejako utriaslo, dochádza k tomu, že niečo lacno predávajú a potom z toho dostanú dar, takéto hospodárenie sa mu nepáči.

**P. Babič, člen MsR,** reagoval, že rešpektuje danú situáciu, aj keď k danej situácii mal niekoľko námietok a niekoľko krát vyslovil svoj názor, ešte na predchádzajúcom zastupiteľstve. Zopakoval, že jednoducho nemorálne dar mestu, ktorý oni dostali, mesto, všetci občania tohto mesta, dostali dar hotel Tatra. Secesný hotel s jednou bohatou a úžasnou históriou, predali ho súkromnému subjektu. Povedal, že to rešpektuje, rešpektuje tento súkromný subjekt, chcel len povedať, že ten čin bol nemorálny, rešpektuje nového majiteľa, rešpektuje jeho aktivity, rešpektuje jeho pôsobenie v Meste Trenčín, aj ako futbalového sponzora, on nemôže jemu nejakým spôsobom klásť alebo určovať nejaké podmienky, on je právoplatný majiteľ a je to tak. Poznamenal, ale ak sa jedná o proces, ktorý už dlho omieľajú, bude konkrétny v tom, že na mestskej rade respektíve na minulom mestskom zastupiteľstve tento návrh neschválili, pretože výbor mestskej časti mal odporúčanie zo 16.9.2010, vyžiadali si nové odporúčanie mestskej časti, k tomuto odporúčaniam a k tomuto materiálu patrí tiež odporúčanie útvaru životného prostredia. Povedal, že má materiál s odporúčaním zo 16.9.2010 požiadal predkladateľa aby uviedol, že tieto materiály sú v poriadku a tento materiál, tak ako výbor mestskej časti a útvar životného prostredia odporúča tento majetkový prevod. Zmienil ešte jednu vec, pretože túto záležitosť bude interpelovať, hovoria o tom, že existuje za hotelom Tatra jedna z najväčších pamiatok tohto mesta, jedna z najväčších drahokamov, ktorý existuje v meste, v regióne a na Slovensku a v Európe. Je tam rímsky nápis, respektíve nápis, ktorý vytesali vojaci rímskej légie z roku 179 a povedal, že ak to bude prístupné, a je to lákadlo pre majiteľa podniku, aby tam chodili ľudia na kávu, v takom zmysle, že sa môžeme ísť pozrieť na ten nápis a zaplatiť 2,50 € - 3,- € za kávu. Opýtal sa, čo so skupinami, školskými skupinami, dôchodcovia, ktorí to budú chcieť vidieť, ľudia, ktorí prichádzajú ako turisti do mesta a chcú tento nápis vidieť. Povedal, že sa nechce takýmto spôsobom naväzať do majiteľa, pretože ten majiteľ môže robiť čo chce, právna sila tohto predpisu, prípisu, ktorý poslal pamiatkový úrad. Opýtal sa odborníkov, aká je právna sila naplnenia tohto predpisu. Ďalej poznamenal, že ak chceme túto záležitosť riešiť, bol by za a o tom hovoril už dávno, nie v tomto materiáli, ale následnom konaní aj v spolupráci s terajším majiteľom, aby vyrobili repliku tohto nápisu a je na pánoch z útvaru hlavného architekta, aby našli miesto, kde túto repliku umiestniť, aby bola prístupná bez akéhokoľvek obmedzenia.

**P. Gavenda** povedal, že je tam stanovisko útvaru stavebného, životného prostredia, dopravy a investícií, ale je to zo 7.2.2012 s podmienkami a technickým riešením a opýtal sa aké sú to podmienky.

**P. Babič, člen MsR,** fakticky poznamenal, že chcel uviesť to, že pán poslanec Lifka, spomenul zmluvy alebo podmienky zmluvy pôvodnej zmluvy, kde mala byť táto skutočnosť uvedená v liste vlastníctva. Opýtal sa, ako je možné, že na to zabudli, odpoveď si majú dať sami, že sa toto do listu vlastníctva ani v rámci kúpupredajnej zmluvy neuviedlo.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** uviedol, že sedel na poslednom zasadnutí mestskej rady, a bolo tam jasne vysvetlené, že stanovisko krajského pamiatkového úradu je nielen záväzné, ale v prípade jeho porušenia hrozí majiteľovi dost „mastná pokuta“. Poznamenal, že to je jeden dôležitý fakt a takto to bolo vysvetlené na mestskej rade šéfom útvaru stavebného a stotožnili sa tam všetci členovia mestskej rady s týmto vysvetlením, to bolo jedno dôležité rozhodnutie a fakt. Druhé dôležité rozhodnutie a fakt bol, že ten nápis bude sprístupnený 24 hodín denne a majiteľ nemá žiadny záujem tento nápis ani blokovať, ani uzatvárať pre verejnosť, nechať ho len pre hostí. Povedal, že tento nápis považuje za niečo tak významné, aj marketingovo pre samotný hotel, že práve sa spolieha na to, že sprístupnenie k tejto pamiatke bude preňho istým prínosom, aj návštevnosti pre hotel. Doplnil, že tie časy sú časy,

ktoré určil krajský pamiatkový úrad, ktoré hovoria o tom, že v priebehu dňa, kedy väčšinou chodia deti do školy, tak v týchto časoch, kedykoľvek sa bude môcť ktorákoľvek škola, ktorákoľvek deti, materské škôlky, do hotela pozrieť na nápis, pretože je to v rozhodnutí krajského pamiatkového úradu a aj na mestskej rade sa podrobne vysvetlilo, prečo sa pristúpilo k takémuto riešeniu. Zopakoval, že na mestskej rade to bolo vysvetlené všetkým členom mestskej rady. Povedal, že rozumie tomu, čo sa stalo v histórii, ale v tejto chvíli je to o tom, že hotel Tatra by mal byť otvorený v septembri, doterajšie investície do hotela boli okolo 15 mil. €. Poznamenal, že je to momentálne jedna z najvýznamnejších investícií v Meste Trenčín, v tejto chvíli prebiehajúcej. Myslí si, že je v záujme každého občana tohto mesta, aby čo najskôr tento hotel bol sprístupnený nielen jeho užívateľom, ale aj verejnosti, aby sa stal opäť plnohodnotnou súčasťou mesta. Uviedol, že celý hotel je rekonštruovaný pod absolútnou kontrolou pamiatkového úradu a pamiatkarov, to znamená, že budú dodržané všetky náležitosti týkajúce sa histórie tohto hotela. Povedal, že sa snažili urobiť všetko, na čom sa dohodli s jednotlivými poslaneckými klubmi, s poslancami a takýmto spôsobom to predložili do mestskej rady a mestská rada sa s týmto materiálom stotožnila a zahlasovala za odporúčanie mestskému zastupiteľstvu, aby mestské zastupiteľstvo schválilo tento materiál. Dodal, že v tejto chvíli urobili všetko, čo bolo v ich silách, minulosť zvrátiť nevedia. Podotkol, že z jeho pohľadu nie je v nijakom prípade ohrozený prístup k rímskemu nápisu na hradnej skale, bolo by celkom fajn, keby túto vec dotiahli, hotel sprístupnili, a zveľadili celú túto časť mesta, ktorá je tak dôležitá pre všetkých.

**Ing. Kubečka** fakticky poznamenal, že aby si to vyjasnili, v stanovisku sa píše, že podmienka, kedy majú hotel sprístupniť, je počas otváracích hodín reštaurácie a kaviarne. Povedal, že si nevie predstaviť, ako to tam bude zorganizované, bolo to prístupné 24 hodín, pretože tam bola recepcia, do hotela sa dostal ktokoľvek, kto prišiel aj v noci, mohol si nápis pozrieť. Položil otázku na ujasnenie, či to bude prístup len počas otváracích hodín reštaurácie, kaviarne alebo to bude prístupné tak, ako je otvorený hotel, nonstop, keby niekto prišiel skoro ráno alebo neskoro večer.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** odpovedal, že jeho informácia, ktorú má priamo od majiteľa hotela je, že to bude sprístupnené 24 hodín denne, pretože on si významne stavia na zvýšenie hodnoty a marketingovej úrovne hotela práve tým, že niečo podobné môže ponúknuť. Podotkol, že v prípade, keby nedodržel, stále platí 24 hodín denne, ale v prípade, že by nedodržel tie podmienky, ktoré mu nastavil krajský pamiatkový úrad, ktoré sú pre neho záväzné, povedal pre informáciu pre pána poslanca Babiča, je tam pokuta až do výšky 1 milióna €.

**Ing. Lifka** fakticky poznamenal, že tu došlo k miernym posunom, bavili sa, že stavebný úrad, krajský úrad, veľmi presne stanovili prevádzku, bolo tam napísané, lenže termín prevádzky kaviarne a reštaurácie bude dodatočne dohodnutý s Mestom Trenčín, bodka. Nič viac, žiadny študenti, nič. Povedal, že pán Valenta je pre neho taký subjekt, ktorý nedodržel zmluvný vzťah, to sa konštatovalo aj v katastrálnom liste, že v podstate jediná zmluva, ktorá sa mohla vynútiť so sprístupnením zmluvy bola Valentova spoločnosť, tie investície, ktorá to predala Valentovmu Synot Gastru. Položil otázku, čo bránilo Valentovi, aby uzavrel zmluvu s mestom, aby vynútil to, čo predtým nedodržel, to bol jeden moment. Povedal, že druhý moment bol, že silný eufemizmus, on proti hotelu Tatra nič nemá, mali tam celkom dobrú kávu, chcel povedať, že v záujme všetkých Trenčanov, aby bol otvorený hotel Gastro. Poznamenal, že Mesto Trenčín tvorí napríklad 600 ľudí bez trvalého pobytu, nevedel, či je to ich záujmom. Uviedol, že by nemali veľmi personifikovať osobné pocity so všeobecnými, ale

bude dobré, keď tu bude fungovať hotel Tatra, ale nemyslel si, že by to bol záujem všetkých Trenčanov.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta**, povedal „prvý krát to urobím, pán poslanec Lifka, áno hovorím v mene minimálne tých 14 tisíc ľudí, ktorí ma volili, a to nie je celkom málo, však“. Dodal, že si trúfa hovoriť v mene obyvateľov Mesta Trenčín a trúfa si hovoriť, že obyvatelia Mesta Trenčín chcú, aby čo najskôr ten hotel bol spojzdný a napríklad chcú, aby sa zrekonštruoval podchod pri hoteli Tatra, napríklad aj tým, že sa postaví výťahy na jednej aj druhej strane, napríklad mamičky s deťmi budú môcť bez problémov konečne vchádzať do podchodu bez toho, aby sa trápili po tých schodoch. Poznamenal, že aj preto je dôležité napríklad nevracať sa už do minulosti, ale jednoducho posunúť túto investíciu do záverečnej fázy a nekomplikovať život nikomu. Otvorene povedal, že si myslí, že je dostatočne sebavedomím partnerom voči všetkým, ale nedomnieval sa, že by teraz mal byť múdrejší a pápežskejší ako pápež.

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, fakticky poznamenal, že chlapci, ktorí mali výhrady k tomu, že či vôbec majiteľ umožní prístup k tomuto rímskemu nápisu. Pokiaľ je rozhodnutie krajského pamiatkového úradu, ako povedal aj primátor, pokiaľ by ho nerešpektovali je tam aj pokuta, treba si uvedomiť, že ak by majiteľ toto nerešpektoval, súdnou cestou sa dá vynútiť vecné bremeno, právo k prístupu k tomuto nápisu. Uviedol, že si myslí, že žiadna obava nehrozí, pretože on si bude vedomý, že súdnou cestou by sa to dotiahlo.

*1/ Hlasovanie o materiáli 5G -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 proti, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 5G – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 proti, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.352/*

K bodu 5H. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5H.

Ide o:

**1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti** - bytu č. 2 (garsónky) v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Soňu Balážovú**,

na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.12.2012 za cenu regulovaného nájmu 21,58 €/mesiac

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

**2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti** - bytu č. 2 (garsónky) v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Soňu Balážovú**, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.12.2012 za cenu regulovaného nájmu 21,58 €/mesiac

**Celkové ročné nájomné predstavuje .....258,96 €**

**JUDr. Kanaba**, uviedol, že sociálna komisia dala súhlas 14.12.2011, výbor mestskej časti o tomto návrh nejednal a ani nerokoval.

*1/ Hlasovanie o materiáli 5H -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 4 nehlasovali, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 5H – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 4 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.353/*

*(Odišiel Ing. Lifka)*

K bodu 5I. Návrh na výpožičku nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5I.

Ide o:

**1/ určenie výpožičky nehnuteľností – nebytových priestorov** nachádzajúcich sa v objekte Kina Hviezda, o celkovej výmere 127,69 m<sup>2</sup>, pre **Základnú umeleckú školu Karola Pádívého, Nám. SNP č. 2, Trenčín**, ktoré budú využívané na účely vyplývajúce z činnosti umeleckej školy, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

**2/ schválenie výpožičky nehnuteľností - nebytových priestorov** nachádzajúcich sa v objekte Kina Hviezda, o celkovej výmere 127,69 m<sup>2</sup> pre **Základnú umeleckú školu Karola Pádívého, Nám. SNP č. 2, Trenčín**, ktoré budú využívané na účely vyplývajúce z činnosti umeleckej školy na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená.

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, uviedol, že finančná a majetková komisia odporučila materiál a na výbore mestskej časti predmet nebol prejednávaný.

**JUDr. Kudla** povedal, že je výsostne proti inštitútu výpožičiek, preto by bol rád, keby sa tento inštitút stratil aj z rozhodovacej právomoci tohto mestského zastupiteľstva, aj keď je to v prospech základnej umeleckej školy.

*1/ Hlasovanie o materiáli 5I -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali, určilo výpožičku nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 5I- 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo výpožičku nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.354/*

K bodu 5J. Návrhu na zriadenie bezodplatného vecného bremena v prospech Mesta Trenčín

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5J.

Ide o:

**1/ schválenie zriadenia bezodplatného vecného bremena** v súvislosti so stavbou „SO – Priechod a osvetlenie priechodu pre chodcov pri železničnej stanici **Zlatovce**“ v prospech **Mesta Trenčín**, IČO: 00312037, Mierové nám. 2, 911 64 Trenčín, na pozemkoch v k.ú. Zlatovce, C-KN parc.č. 1235/1 zastavané plochy a nádvoría o výmere 3345 m<sup>2</sup> a C-KN parc.č. 1235/2 zastavané plochy a nádvoría o výmere 132 m<sup>2</sup>, zapísané na LV č. 713 ako vlastník **Slovenská republika – Železnice Slovenskej republiky**, v rozsahu vyznačenom geometrickým plánom č. 22/11.

Ide o vecné bremeno spojené s vlastníctvom nehnuteľnosti a spolu s ním prechádza na nadobúdateľa. Povinným z vecného bremena je vlastník alebo spoluvlastníci uvedených nehnuteľností. Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného strpieť na predmetných nehnuteľnostiach umiestnenie osvetlenia v rámci stavby „SO – Priechod a osvetlenie priechodu pre chodcov pri železničnej stanici Zlatovce“ v prospech oprávneného v rozsahu vymedzenom GP č. 22/11, využitie predmetných nehnuteľností na činnosti spojené so zabezpečovaním prevádzkyschopnosti osvetlenia v rámci predmetnej stavby, ich údržby, opravy, prípadne rekonštrukčných prác na nich tak, aby tie činnosti neohrozili bezpečnosť železničnej prevádzky a ani je plynulosť.

**JUDr. Kanaba**, uviedol, že finančná a majetková komisia odporučila vyhovieť návrhu dňa 5.4.2011, ide o bezodplatné vecné bremeno.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, schválilo zriadenie bezodplatného vecného bremena v prospech Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.355/*

K bodu 5K. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín a na zrušenie uznesenia MsZ č. 147 zo dňa 16.06.2011

**JUDr. Kanaba, člen MsR**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5K.

Ide o:

**1/ schválenie zriadenia odplatného vecného bremena (VB)** v súvislosti so stavbou vodovodnej prípojky v **prospech MH Invest s.r.o.** na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín zapísaných na LV č. 1 a 2178 v rozsahu vymedzenom nasledovnými geometrickými plánmi:

**1/ v k.ú. Záblatie** v zmysle GP č. 36315583-108-2010:

- C-KN parc.č. 802/2 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 58 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 191 m<sup>2</sup> (diel č. 11),
- C-KN parc.č. 802/2 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 58 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 30 m<sup>2</sup> (diel č. 9),
- C-KN parc.č. 803/15 trvalé trávnaté porasty o výmere 3735 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 88161/90000, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 3,92 m<sup>2</sup> (diel č. 3),
- C-KN parc.č. 818/78 orná pôda o výmere 7530 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 88161/90000, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 168,49 m<sup>2</sup> (diel č. 21),
- C-KN parc.č. 1074 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 2.172 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 38 m<sup>2</sup> (diel č. 42),
- E-KN parc.č. 329/3 orná pôda o výmere 429 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 187 m<sup>2</sup> (diel č. 43),
- E-KN parc.č. 329/4 orná pôda o výmere 836 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 6 m<sup>2</sup> (diel č. 41),
- E-KN parc.č. 336/2 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 127 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje na celú výmeru 127 m<sup>2</sup> (diel č. 31),

**2/ v k.ú. Zlatovce** v zmysle GP č. 36315583-115-2010:

- C-KN parc.č. 20/7 ostatné plochy o výmere 388 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 199 m<sup>2</sup> (diel č. 4),
- C-KN parc.č. 43 ostatné plochy o výmere 1.026 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 130 m<sup>2</sup> (diel č. 5),
- C-KN parc.č. 44/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 33.702 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 1.971 m<sup>2</sup> (diel č. 3),
- C-KN parc.č. 44/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 33.702 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 7096 m<sup>2</sup> (diel č. 8),
- C-KN parc.č. 44/2 zastavané plochy a nádvoria. o výmere 2.979m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 611 m<sup>2</sup> (diel č. 2),
- C-KN parc.č. 189 zastavané plochy a nádvoria o výmere 8.233 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 141 m<sup>2</sup> (diel č. 7),
- C-KN parc.č. 190/8 zastavané plochy a nádvoria o výmere 551 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 159 m<sup>2</sup> (diel č. 6).

Ide o vecné bremeno spojené s vlastníctvom nehnuteľnosti a spolu s ním prechádza na nadobúdateľa, povinným z vecného bremena je vlastník alebo spoluvlastníci uvedených nehnuteľností. Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného strpieť na predmetných nehnuteľnostiach vstup osôb, vjazd motorových vozidiel, nemotorových dopravných prostriedkov, strojov, mechanizmov z dôvodu údržby, opráv a rekonštrukcie vodovodného potrubia. Výška odplaty bola stanovená v zmysle Znaleckého posudku č. 28/2011 vypracovaného Ing. Michalom Derkitsom.

**Celková výška odplaty predstavuje..... 249.379,40 €**

**2/ zrušenie** s účinnosťou od 16.06.2011.2011 uznesenie MsZ č. 147 zo dňa 16.06.2011, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo zriadenie odplatného vecného bremena (VB) v súvislosti so stavbou vodovodnej prípojky v **prospech MH Invest s.r.o.** na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín zapísaných na LV č. 1:

1/ **v k.ú. Záblatie** v zmysle GP č. 36315583-108-2010:

- C-KN parc.č. 801/107 zastavané plochy a nádvoria o výmere 7 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje na celú výmeru 7 m<sup>2</sup>,
- C-KN parc.č. 801/218 ostatné plochy o výmere 5 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje na celú výmeru 5 m<sup>2</sup>,
- C-KN parc.č. 801/221 ostatné plochy o výmere 13 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 1 m<sup>2</sup>,
- C-KN parc.č. 801/306 ostatné plochy o výmere 69 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 14 m<sup>2</sup>,
- C-KN parc.č. 801/332 orná pôda o výmere 14 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 11 m<sup>2</sup>,
- C-KN parc.č. 802/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 58 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 191 m<sup>2</sup>,
- C-KN parc.č. 802/5 ostatné plochy o výmere 131 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 120 m<sup>2</sup>,
- C-KN parc.č. 802/7 zastavané plochy a nádvoria o výmere 37 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 36 m<sup>2</sup>,
- C-KN parc.č. 802/11 ostatné plochy o výmere 4 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje na celú výmeru 4 m<sup>2</sup>,
- C-KN parc.č. 802/16 ostatné plochy o výmere 9 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 5 m<sup>2</sup>,



- C-KN parc.č. 802/17 ostatné plochy o výmere 14 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje na celú výmeru 14 m<sup>2</sup>,
- C-KN parc.č. 802/18 ostatné plochy o výmere 8 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje na celú výmeru 8 m<sup>2</sup>,
- C-KN parc.č. 803/15 trvalé trávnaté porasty o výmere 3735 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 88161/90000, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 3,92 m<sup>2</sup>,
- C-KN parc.č. 818/78 orná pôda o výmere 7530 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 88161/90000, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 168,49 m<sup>2</sup>,
- C-KN parc.č. 1074 zastavané plochy a nádvoria o výmere 2.172 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 38 m<sup>2</sup>,
- E-KN parc.č. 329/3 orná pôda o výmere 429 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 187 m<sup>2</sup>,
- E-KN parc.č. 329/4 orná pôda o výmere 836 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 6 m<sup>2</sup>,
- E-KN parc.č. 336/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 127 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje na celú výmeru 127 m<sup>2</sup>,

2/ v k.ú. **Zlatovce** v zmysle GP č. 36315583-115-2010:

- C-KN parc.č. 15/11 zastavané plochy a nádvoria o výmere 46 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 15 m<sup>2</sup>,
- C-KN parc.č. 19/9 zastavané plochy a nádvoria o výmere 6.478 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 270 m<sup>2</sup>,
- C-KN parc.č. 20/7 ostatné plochy o výmere 388 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 199 m<sup>2</sup>,
- C-KN parc.č. 43 ostatné plochy o výmere 1.026 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 130 m<sup>2</sup>,
- C-KN parc.č. 44/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 33.702 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 1.971 m<sup>2</sup>,
- C-KN parc.č. 44/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 33.702 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 7096 m<sup>2</sup>,
- C-KN parc.č. 44/2 zastavané plochy a nádvoria. o výmere 2.979m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 611 m<sup>2</sup>,
- C-KN parc.č. 189 zastavané plochy a nádvoria o výmere 8.233 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 141 m<sup>2</sup>,
- C-KN parc.č. 190/8 zastavané plochy a nádvoria o výmere 551 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel 1/1, pričom VB sa vzťahuje len na časť parcely o výmere 159 m<sup>2</sup>.

Ide o vecné bremeno pôsobiace in rem, t.j. vecné bremeno spojené s vlastníctvom nehnuteľnosti a spolu s ním prechádza na nadobúdateľa, povinným z vecného bremena je vlastník alebo spoluvlastníci uvedených nehnuteľností. Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného strpieť na predmetných nehnuteľnostiach vstup osôb, vjazd motorových vozidiel, nemotorových dopravných prostriedkov, strojov, mechanizmov z dôvodu údržby, opráv a rekonštrukcie vodovodného potrubia.

Výška odplaty bola stanovená v zmysle Znaleckého posudku č. 28/2011 vypracovaného Ing. Michalom Derkitsom.

**Celková výška odplaty predstavuje ..... 260.885,58 €**

**JUDr. Kanaba**, dodal, že útvár životného prostredia, dal odporúčajúce stanovisko dňa 22.3.2011 a finančná komisia taktiež dňa 5.4.2011, ešte minulého roku 2011.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín a na zrušenie uznesenia MsZ č. 147 zo dňa 16.06.2011 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.356/*

K bodu 5L. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ č. 284 zo dňa 24.11.2011

**JUDr. Kanaba, člen MsR,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5L.

Ide o:

#### **zrušenie**

**1/** s účinnosťou od 24.11.2011 uznesenie MsZ č. 284 zo dňa 24.11.2011, ktorým MsZ v Trenčíne **určilo prenájom nehnuteľnosti** - pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 1428/16 zast.plocha o výmere 1 m<sup>2</sup>, pre **BOST SK, a.s., Súvoz 1/1594, Trenčín**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod informačným zariadením na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená za cenu **250,00 €/ks ročne**

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**2/** s účinnosťou od 24.11.2011 uznesenie MsZ č. 284 zo dňa 24.11.2011, ktorým MsZ v Trenčíne **schválilo prenájom nehnuteľnosti** - pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 1428/16 zast.plocha o výmere 1 m<sup>2</sup>, pre **BOST SK, a.s., Súvoz 1/1594, Trenčín**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod informačným zariadením, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 250,00 €/ks ročne.

**Celkové ročné nájomné predstavuje..... 250,00 €**

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 3 nehlasovali, schválilo zrušenie uznesenia MsZ č. 284 zo dňa 24.11.2011 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.357/*

K bodu 6. Návrh na reštrukturalizáciu záväzku Mesta Trenčín

**JUDr. Kanaba, člen MsR,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6.

Uviedol, že Mesto Trenčín a ERES uzatvorili dňa 29.10.2010 Dodatok č.14 k mandátnej zmluve zo dňa 18.10.2004, predmetom, ktorej bolo riešenie havarijnej situácie v objektoch ZŠ Veľkomoravská, ZŠ Dlhé Hony a objekt ZUŠ-CVČ (materské centrum) a objektu MHSL na Soblahovskej ulici. Poznamenal, že vzhľadom na to, že zmluvné strany mali rozdielny názor ohľadom právneho titulu, na základe ktorého zo strany ERES, a.s. vznikol nárok na zaplatenie odplaty za vykonané práce, došlo k spochybneniu výšky odplaty, ktorá bola medzi

stranami sporná a Mesto Trenčín sa necítilo byť dodatkom 14 viazané, keďže neprešiel tento dodatok súhlasom mestského zastupiteľstva. Dodal, že zmluvné strany uzavreli dohodu o urovnaní tak, že mesto zaplatí obchodnej spoločnosti 515 000,- EUR, na základe znaleckého posudku, ktorý vyhotovila spoločnosť PIO Texing s.r.o. a uzavretie dohody o urovnaní bolo schválené Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne dňa 7.11.2011 uznesením č.273. Informoval, že takto sa rozhodla spoločnosť ERES postúpiť svoju pohľadávku vo výške, teda toho zvyšku 500 694, 44 € k 28.02.2012 na Československú obchodnú banku a.s. a Mesto Trenčín si s bankou dohodne nové podmienky splácania tejto postúpenej pohľadávky zo splatnosťou do 31.12. 2014.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 3 nehlasovali, schválilo reštrukturalizáciu záväzku Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.358/*

K bodu 7. Návrh na reštrukturalizáciu úverov Mesta Trenčín a Návrh na Zmenu programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2012

**JUDr. Kanaba, člen MsR,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7.

Uviedol, že Mesto Trenčín v roku 2007 prijalo dva dlhodobé úvery z Dexia banky, ktorá sa neskôr zmenila na Prima banku od 1.1.2012. Dodal, že mesto sa rozhodlo tieto dva úvery splatiť úverom, ktorý poskytne Československá obchodná banka v rovnakej výške a celá suma, ktorá bude takouto formou splatená vo výške 4.475.464,72 € bude potom s Československou obchodnou bankou dohodnutý úrok 2,03% ročný. Poznamenal, že podmienky, ktoré sú tu jednak čerpanie úveru, splatnosť úveru do 31.5.2015, jednotlivé splácanie týchto istín, 39 pravidelných mesačných splátok, až prakticky do úplného splatenia, je uvedený v jednotlivých bodoch. Nadväzne na to, pod bodom 2 bola zmena programového rozpočtu mesta, ktorý bol podrobne rozvedený, kde pod bodom 2.1. sú príjmové finančné operácie, kde vyskakuje táto položka + 475.464,72 €, výdavkové finančné operácie boli uvedené + 475.464,72 €, na ďalšej strane bolo uvedené, kde vyskakuje, istina s poskytnutých úverov – 548.000 €, Československá obchodná banka istina z poskytnutého úveru + 548.000 €.

**Ing. Zigová, hlavný kontrolór mesta,** informovala o podmienkach prijatia návratných zdrojov financovania, ktoré pred prijatím overuje hlavný kontrolór mesta podľa § 17 zákona 583 z roku 2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Dodala, že mesto môže prijať návratné zdroje financovania za podmienok, ak celková suma dlhu mesta neprekročí 60 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka. Po preverení tejto podmienky bolo zistené, že podiel dlhu k bežným príjmom k 31.12.2011 predstavoval v percentuálnom vyjadrení 41,10 % a k 31.01.2012 36,03 %. Skonštatovala, že Mesto Trenčín splnilo podmienky prijatia návratných zdrojov financovania, druhou podmienkou, ktorú stanovuje zákon bolo, aby suma ročných splátok návratných zdrojov financovania neprekročila 25 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka. Podiel splátok úrokov a istiny k bežným príjmom k 31.12.2011 predstavoval 6,16 % a k 31.01.2012 2,7 %. Zhrnula, že Mesto Trenčín splnilo aj túto druhú zákonnú podmienku. Oznamila, že zmena rozpočtu je v súlade so zákonom 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej

samosprávy a zároveň zo zákonom č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy. Skonštatovala, že mesto splnilo všetky zákonom stanovené podmienky.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo reštrukturalizáciu úverov Mesta Trenčín a zmenu programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2012 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.359/*

K bodu 8. Informatívna správa o organizačnej zmene Mestského úradu v Trenčíne

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8.

Uviedol, že Informatívnu správu o organizačnej zmene na Mestskom úrade v Trenčíne dostali všetci aj v materiáli, preto sa nebude obširne k tomuto bodu vyjadrovať. Spresnil, že základná myšlienka tohto materiálu bola, že sa zrušil referát v rámci organizačnej štruktúry mestského úradu, vytvoril sa útvar hlavného architekta, ktorý bude spadať priamo pod kanceláriu primátora, vznikol útvar stavebný, životného prostredia, dopravy a investícií, útvar bol vytvorený zlúčením časti zamestnancov zrušeného spoločného Obecného úradu v Trenčíne a referátu životného prostredia, dopravy a investícií. Uviedol, že inštrukčné činnosti a kompetencie v oblasti kultúry a cestovného ruchu boli presunuté z kancelárie primátora na kanceláriu kultúrno-informačných služieb. Zmeny platia od 01.01.2012. Poznamenal, že to bol súlad s reštrukturalizáciou mestského úradu, ktorý sa vykonával v priebehu minulého roka a dokončoval sa vlastne v tomto roku.

**P. Gavenda** uviedol „už minule som sa pýtal o tom KIC – ku v likvidácii, k 1.1. je v likvidácii, skončilo alebo nie?“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** odpovedal, že je v likvidácii, likvidácia stále pokračuje kultúrno-informačného centra ako neziskovej organizácie.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal hlasovania, zobralo na vedomie Informatívnu správu o organizačnej zmene Mestského úradu v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.360/*

K bodu 9. Interpelácie poslancov MsZ

**P. Gavenda** interpeloval pána primátora, že podľa schváleného Dodatku k zmluve č. 14 medzi Mestom Trenčín a firmou ERES, kotolňa mestské hospodárstvo, podľa zmluvy mala byť kotolňa hotová 22.11.2011. Spresnil, že pokiaľ zmluvu dobre čítal, bolo v nej uvedené, pod dennými penálami 2.000. €. Opýtal sa, či budú účtované tieto penále a dodal, že v Kine Hviezda má byť namontovaný kotol, pre informáciu poslancom, nebude to údajne už samobilná kotolňa, či sa to bude realizovať cez zimné prázdniny. Uviedol ďalší bod, ktorý mal 16.11. v bode rôzne, aj písomne odovzdal jednu pripomienku ohľadne pracovníčky p. Galovej, do dnešného dňa nedostal odpoveď. Ďalší bod, opýtal sa, koľko má mesto

momentálne hovorcov. Podal ešte jednu interpeláciu, v ktorej chcel, aby niekto konečne rozhodol, pretože táto pripomienka, na tejto pôde beží už štyri roky, jedná sa o osadenie tabúl v mestskej časti Opatová. Povedal, že vyjadrenia dostal aj od pani Mrázovej, ale dovolil si podotknúť, že v štatúte mesta v článku 2 citoval „postavenie Mesta Trenčín, územie Mesta Trenčín, tvorí súbor katastrálnych území, jeho jednotlivých mestských častí, a to Biskupice, Istebník, Kubrá, Kubrica, Opatová, Orechové, Záblatie a Hanzlíkovská Trenčín.“ Požiadal o konečné doriešenie tejto požiadavky občanom.

**PaedDr. Beníček** interpeloval ohľadom osady Bočkové sady, to je pri cintoríne. Toto združenie dostalo platobný výmer na tento rok. Poznamenal, že si myslí, že je v rozpore s uznesením, ktoré sa prijalo. Minulý rok táto osada platila 0,01 €/m<sup>2</sup>, čiže v sume 146 € platili, na tento rok dostali úpravu 0,20 €/m<sup>2</sup>, čo je 3.260,- €. Vychádza to o takmer 2.000 % navýšenie. Združenie sa už zmierilo, že bude polovica osady zobratá na rozšírenie cintorína. Opýtal sa, z akého dôvodu bolo takéto, podľa neho enormné, navýšenie urobené.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta**, povedal, že od roku 1964 ľudia, ktorí majú záhradky na mestských pozemkoch v Bočkových sadoch vedeli, že v jednom momente príde k rozširovaniu cintorína, takže od roku 1964 vedeli, že raz mesto k tomu pristúpi, oni sa s tým zmieriť musia, ale nejakým spôsobom riešia to, čo je nutné. Uviedol, že druhá vec je tá, že to je úplne v poriadku. Je to tak, že o tomto rozhodlo mestské zastupiteľstvo s tým, že všetkým záhradkárom v Meste Trenčín sa vyrovnali platby za platenie záhradok, to znamená, že všetci platia rovnako, tak to bolo prijaté aj v mestskom zastupiteľstve vo VZN - ku, ktoré schválili, a takto vzniklo to rozhodnutie, že sa zjednotili všetky ceny za záhradky v celom meste na jednotnú úroveň.

**PaedDr. Beníček** sa opýtal „či tento výmer platí aj na tú výmeru, ktorá bude teda zobrať na mestský cintorín, alebo len na tú polovicu, ktorá bude reálna, lebo oni to zrejme dostali na celú plochu, majú to zaplatiť a majú prísť o 50 %?“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta**, odpovedal, že „je to tak, že áno, aj pre tých, ktorí tam teraz sú, pretože podľa dodatku, ktorý bol podpísaný v roku 2010, ktorý máme k dispozícii, vlastne my vypovieme zmluvu až k 30.10. 2012, kedy končí vegetačné obdobie, takže do tohto obdobia platí tento výmer a vlastne ten zvyšok, čo tam už nebudú sa im odpustiť.“ Poznamenal, že je to veľmi nepríjemná situácia, osobne sa bol pozrieť v Bočkových sadoch aj so šéfkou majetku mesta a hlavným architektom. Stretol sa s dotknutými obyvateľmi na Bočkových sadoch, potom sa osobne zúčastnil výročnej schôdze tejto osádky, aby im osobne oznámil túto nepríjemnú informáciu, pretože to bolo naozaj ťažké rozhodnutie. Skonštatoval, že to bolo nevyhnutné z hľadiska pochovávaní v Meste Trenčín, chcel len povedať, aby sme aj my vedeli, že urobili všetko preto, aby to celé slušným spôsobom riešili a toto bolo vysvetlenie, ktoré dal.

**PhDr. Kužela** položil otázku „na dnešnú situáciu, pred tromi týždňami naposledy padal sneh, včera nám pripadol ďalší, ale z tých troch týždňov dozadu nám zostalo veľa plôch na chodníkoch, ktoré neboli očistené, boli tam kusy ľadu, môžem uviesť dva príklady naráchlo na Hodžovej ulici sú plynárne, garáže oproti Gáboríkovmu štadiónu a vedľa zástavky pri škole na Hodžovej ulici, oproti škole, tiež bol dlho tento ľad a keď na to napadne sneh, je to veľmi nebezpečné. Mesto má páky na to, aby tých ľudí donútilo nejakým spôsobom to popratať, mám pocit, že ich nevyužilo, využije ich pri tomto návale snehu?“

**JUDr. Kanaba, člen MsR,** sa zaujímal, či budú z jari, keď zmizne sneh, upravované plochy parkoviska pred samoobsluhou BALA na Soblahovskej ulici, pretože sa na neho obrátili občania, ktorí tam bývajú, sú tam jamy, v čase dažďa stojí voda v týchto jamách, či tam nebude možné aspoň to parkovisko nejakou tou drťou z tých asfaltových ciest, čo sa opravujú, nejakou tou kačkou ubiť, aby sa tam aspoň dalo bezpečne chodiť. Pripomenul, že takisto na ulici Brezovej, už viac krát o tomto interpelovali pána primátora, stále to tam nie je opravené. Ďalej sa zaujímal, ako pokračujú otázky riešenia nájomných alebo výpožičky ohľadne kultúrnych stredísk Juh, Zlatovce, Kubrá a tak ďalej, či sa pripravuje nejaký systematický krok na prenájmy týchto kultúrnych stredísk, alebo formou výpožičky za iných podmienok, ako bolo doposiaľ stanovené. Za štvrté, sa zaujímal, ako plní Dukla Trenčín a.s. splátkový kalendár na splácanie dlhu 242 tis. €, keďže vedel, že v januári bola splatná prvá splátka, bola podmienka, že v prípade nezaplatenia jednej splátky, bude splatný celý dlh. Nemá informácie, či už teda Dukla niečo zaplatila, alebo aký a aká dohoda bola, k tomu by chcel nejaké stanovisko.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** povedal pánovi Kuželovi a pánovi Kanabovi, že na niečo vie odpovedať, ale prečo neodpovedal, radšej dá písomné stanovisko, aby zbytočne nehovoril, radšej keď to budú mať presne preverené s presnými informáciami. Uviedol, že teraz majú v tejto chvíli hotovú komplexnú analýzu všetkých Kultúrnych stredísk v Meste Trenčín, zmapovanú, priestorovo vyfotenú, stav v akom sa nachádzajú tieto priestory a tak ďalej. V tejto chvíli to majú úplne zmapované, budú sedieť k tejto téme, budú rozhodovať o tom, samozrejme aj spolu s poslancami a informáciami, ktoré budú mať, akým spôsobom navrhnu vysporiadať sa s Kultúrnymi centrami v Meste Trenčín. Poznamenal, že keby zobral kultúrne centrum, dokonca by do toho zapojil aj Centrum seniorov a zobral všetko, čo pod to patrí, napríklad aj v rámci Artkina Metra alebo Kina Hviezdy, máme v Trenčíne týchto objektov jedenásť. Máme jedenásť, ako keby budov, kultúrnych centier, čo musel povedať, že na 57 tisícové mesto je pomerne slušný luxus. Zhrnul, že budú sa musieť veľmi otvorene porozprávať o tom, ktoré zostanú pod gesciou mesta, ktoré pôjdu do predaja alebo do výpožičky, hovoril o budovách. Povedal, že o tom budú ešte hovoriť, nič nie je rozhodnuté, chcel iba povedať, že tú analýzu majú hotovú. Odpovedal, že čo sa týka Dukly Trenčín, na základe vzájomnej dohody predĺžili splátky dlhu na koniec februára kvôli tomu, že teraz dostali definitívny znalecký posudok, ktorý mu jednoznačne povie, ako budú vyvolané rokovania s Duklou Trenčín ohľadom prípadného započítania dlhu v budúcnosti medzi Mestom Trenčín a Duklou Trenčín a.s. Na toto čakali, majú to pripravené a v priebehu pár dní naštuduje a vyvolá rokovanie s akciovou spoločnosťou Dukla Trenčín, z ktorého vyplynie, akú časť dlhu vieme započítať a zároveň ako bude ďalej pokračovať náš vzťah s akciovou spoločnosťou Dukla Trenčín, najmä hovoril o tom, že v novej sezóne sa budú rozprávať aj o možnosti komerčného nájmu za využívanie hokejového štadióna, čiže nie tak, ako to bolo doteraz za 1 €, bolo to v podstate skoro zadarmo, tak budú sa musieť rozprávať o tom za akých podmienok prenájmu akciovej spoločnosti Dukla Trenčín štadión. Vysvetlil, že preto je situácia dnes taká, že bol podpísaný dodatok, kde sa predĺžila doba splatnosti k 29. februáru aj preto, že až teraz bol hotový súdnoznalecký posudok, ktorý žiadali a je už hotový.

**P. Kubečka,** sa opýtal, že „všetci vieme, ktorí chodíme cez mesto, že na križovatke Dolnej stanice a Piaristickej, kde samozrejme bol havarijný stav, pokiaľ viem, vykonali vodárne, kanalizácie rekonštrukciu kanalizačnej siete avšak to, čo nastalo v zimnom období je vlastne stav, ktorý sa stal už neúnosný, pretože jama, ktorá je pred poliklinikou a vôbec celková úprava vozovky, až po križovatku Piaristickej – Súdna je v značne katastrofálnom stave, nechcem to nejako patetizovať, ale je to vo veľmi zlom stave.“ Opýtal sa, že „aký je zámer,

aký je časový harmonogram alebo reklamácia úpravy povrchu tejto cesty v najbližšom období. Piaristická, to znamená od križovatky Dolnej stanici až po križovatku Súdna.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** uviedol, že túto investíciu realizuje Trenčianska vodárenská a kanalizačná spoločnosť s tým, že o tomto probléme vedia, je to tak, že čakali, kedy prestane mrznúť, pretože v tomto období sa to robiť nedá a je pokyn, že hneď ako sa oteplí a bude to možné, tak sa vykonajú úpravy po stavebných prácach, ktoré tam boli urobené. Spresnil, že by sa to malo doriešiť okamžite, ako to bude stavebne možné, taká bola dohoda s generálnym riaditeľom Trenčianskych vodárni a kanalizácii, ešte to osobne preverí a keď bude mať presnú informáciu, dá poslancovi vedieť.

**P. Babič, člen MsR,** interpeloval pána primátora v súvislosti zo stavom zmluvných a finančných záväzkov medzi ŽSR a Mestom Trenčín. Na novembrovom zastupiteľstve bolo prijaté odporúčacie uznesenie, kde odporúčali sumarizovať spomínaný stav. Požiadal preto vedenie mesta o spracovanie tejto problematiky vo všetkých ukazovateľoch a predložiť ho v zákonnej lehote. Následne interpeloval pána primátora v súvislosti so správou o výsledkoch kontrolnej činnosti ÚHK, s otázkou koľko a s akým obsahom boli podané trestné oznámenia v súvislosti s hospodárením Mestského úradu za dve minulé volebné obdobia a v súvislosti so zlou finančnou situáciou, v ktorej sa mesto ocitlo pri nástupe nového vedenia mesta a v novom zastupiteľstve. Potom interpeloval pána primátora, že pred niekoľkými mesiacmi bolo prijaté uznesenie o pomenovaní mestského Zimného štadióna v Trenčíne na Zimný štadión Pavla Demitru. Dodnes nie je toto uznesenie naplnené a budova Zimného štadiónu nemá dodnes toto označenie. Požiadal o túto informáciu, kedy a akým spôsobom sa bude tento nedostatok riešiť. Následne predniesol svoju ďalšiu interpeláciu smerom k pánovi primátorovi a uviedol, že jednou z najcennejších pamiatok v meste Trenčín, v regióne a v celoštátnom meradle je nápis na hradnej skale o osídlení osady Laugarício z roku 179 n.l. Na území dnešného mesta Trenčín bola táto osada, ktorej pamiatkou, alebo ktorej oznamom je práve tento nápis. Pre jednoduchší a nezábranový prístup jednotlivcov a skupín k tejto pamiatke interpeloval pána primátora, aby sa zaoberal riešením výroby repliky a jej umiestnenia v centrálnej mestskej zóne. Jeho ďalšia interpelácia súvisela s otázkou riešenia známok pre psov. V súčasnej dobe sa známky predávajú za cenu 3.- € a sú vyrobené z mosadzného plechu hrúbky cca 0,4 mm a označené symbolmi mesta a evidenčným číslom. Ich životnosť je značne obmedzená, na základe nevhodného materiálu, a tak aj nevhodnej potlače. Po určitom čase, cca pol roka sa používaním vydierajú otvory na zavesenie, čím dochádza k ich strate a stávajú sa nebezpečnými. Navrhol, aby sa tieto známky vyrábali pôvodnou technológiou ako to bolo pred cca 4 rokmi, teda ako odliatky, čo by zaručilo ich dlhodobú funkčnosť a bezpečnosť. Na záver interpeloval pána primátora so žiadosťou občanov mesta, ktorí využívajú autobusovú zastávku MHD a prímestskej autobusovej dopravy na Električnej ulici s naliehavou žiadosťou o vybudovanie prístrešku pri tejto zastávke. Táto zastávka je veľmi frekventovaná a používaná mnohými cestujúcimi, ktorí sú často pri čakaní vystavení všetkým poveternostným vplyvom.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** reagoval, že na niektoré veci môže odpovedať hneď.

**P. Babič, člen MsR,** si vyžiadal všetky odpovede v písomnej forme.

K bodu 10. Rôzne

**P. Gavenda** v tomto bode vyzval poslancov a poslankyňu, ktorá tam nebola, mestskej časti Sever, k dochádzke na zasadnutia výboru, pretože uvažuje, ak sa dochádzka nezlepší, že sa vzdá funkcie predsedu výboru mestskej časti, aj keď máme jedno porekadlo, „že aká matka taká Katka“.

**P. Kužela** fakticky poznamenal na odľahčenie, že bol v pondelok, v januári na Veľtrhu cestovného ruchu GO+REGIONTOUR v Brne, kde mal Synot panel, kde predstavoval všetky svoje prevádzky a bol tam náš hotel Tatra pod názvom hotel Elizabeth, takže by sme si mali zvykať na nové meno, nebude to už Tatra, ale Elizabeth.

**P. Babič, člen MsR,** uviedol, že keď hovoria v bode rôzne, dovolil si povedať jednu vec s malým návratom do nedávnej minulosti, ako sa tu v tomto meste bačovalo. Je tu vec, ktorá dnes dochádza k poznatku, že križovatka pri Kauflande je nefunkčná, jednoducho nefunkčná z toho titulu, že postaviť tam a urobiť tam svetelnú križovatku je skorej na škodu veci, než na to, aby sa veci riešili. Pripomenul, že oni mali návrh s riešením s montovateľným kruhovým objazdom, ktorý by bol o polovicu lacnejší, než toto riešenie, cez to všetko dostalo riešenie „ja na bráču, ty na bráču, ja na bráču, bráča na mne“, riešenie, ktoré je realizované, a ktoré ako pozorujú, sa stáva byť nefunkčné.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** poznamenal, že 15. marca sa podľa jeho informácii, pokiaľ nebude – 227 °C, začne stavať most, takže termín je 15. marca, s čím súvisí aj teda výstavba kruhového objazdu pri Kauflande, takže už musíme byť v tejto chvíli len trpezliví.

**P. Gavenda** fakticky poznamenal, že zabudol ešte na jednu vec, chcel by aj pomoc, tento rok bude mesto oslavovať výsady kráľovského mesta, nevedel, či to bude 600., 650., či sa v tomto ohľade bude niečo robiť, nejaké oslavy.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** reagoval, že diskutujú o tom, ktoré akcie budú tomu venované, potom im dá vedieť informáciu, nejaký ucelený projekt na komplexnú oslavu, teraz do konca roka nie je, ale riešia túto otázku a budú ich informovať, ktoré akcie sa budú tohto výročia dotýkať a ako budú organizované.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta,** na záver povedal, že vzhľadom na to, že sa v novom roku videli prvýkrát, pozval prítomných na čašu vína.

Následne **Mgr. Rybníček, primátor mesta,** ukončil zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Dňa: .....

Dňa: .....

**Mgr. Richard R Y B N Í Č E K**  
primátor  
mesta Trenčín

**Ing. Jaroslav P A G Á Č**  
prednosta  
Mestského úradu v Trenčíne

.....

.....



**O V E R O V A T E L I A :**

**JUDr. Milan K O V Á Č I K, dňa .....**

**Ing. Mário K R I S T, dňa .....**

Zapísala: Barbora Jajcay,  
dňa 27.02.2012