

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 15. decembra 2011 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček

Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina). Zároveň privítal poslankyňu NRSR Ing. Magdu Košútovú.

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu 25 bolo prítomných **23** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci:

Ing. Peter Gašparovič p. Martin Barčák

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov:

Bc. Tomáša Vaňa a p. Jána Babiča

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol na úvod poslancov:

MUDr. Stanislava Pastvu a Doc. Ing. Ota Barboráka, CSc.

Mestské zastupiteľstvo hlasovaním 21 za, 2 proti, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta, navrhol do programu rokovania doplniť pod bodom 2 Informáciu o finančnej situácii, príjmoch a výdavkoch Mesta Trenčín k 30.11. 2011. Následne sa čísla ostatných materiálov posunú podľa poradia. Tiež navrhol doplniť do programu rokovania v rámci majetkových prevodov 2 body, ktoré boli v utorok poslancom odoslané na ich mailové adresy. Ide o bod **bod 2S** (po posunutí čísel materiálov to bude bod 3S) s názvom Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.1. písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p., ktorý sa týka predaja nehnuteľností v k.ú. Istebník nachádzajúcich sa na Medňanského ulici v Trenčíne pre Ing. Petra Uhera a **bod 2T** (po posunutí čísel materiálov to bude bod 3T) s názvom Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 226 zo dňa 29.09.2011., ktorý sa týka zmeny uznesenia, ktorým MsZ schválilo predaj pozemkov pre Služby pre bývanie, s.r.o. Z majetkových prevodov navrhol ďalej vypustiť bod **2I** s názvom Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ktorý sa týka predaja nehnuteľnosti pre Ing. Ivana Betáka (za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod rekreačnou chatou a zázemím chaty, za kúpnu cenu 14,- €/m²), nakoľko p. Beták nezaplatil zábezpeku a tiež z dôvodu odporúčenia Mestskej rady na opätovné prerokovanie tohto materiálu vo Finančnej a majetkovej komisii. Na záver navrhol do programu rokovania doplniť ako bod č. 9 (po posunutí čísel materiálov to bude bod č. 10) s názvom Návrh na zmenu uznesenia č. 258 zo zasadnutia MsZ v Trenčíne, konaného dňa

20.10.2011 na MsÚ v Trenčíne, ktorý sa týka zmeny textu zápisu vecného bremena v súvislosti s predajom autobusovej stanice.

1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – doplnenie bodu 2 s názvom Informácia o finančnej situácii, príjmoch a výdavkoch Mesta Trenčín k 30.11. 2011

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo doplnenie bodu 2 s názvom Informácia o finančnej situácii, príjmoch a výdavkoch Mesta Trenčín k 30.11. 2011 v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

2/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – doplnenie bodov 2S a 2T do majetkových prevodov (po posunutí čísel materiálov to budú body 3S a 3T)

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo doplnenie bodov 2S a 2T (po posunutí čísel materiálov to budú body 3S a 3T) do majetkových prevodov v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

3/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – vypustenie bodu 2I z majetkových prevodov

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo vypustenie bodu 2I z majetkových prevodov v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

4/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – doplnenie bodu č. 9 (po posunutí čísel materiálov to bude bod 10) do programu rokovania s názvom Návrh na zmenu uznesenia č. 258 zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 20.10.2011 na Mestskom úrade v Trenčíne

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo doplnenie bodu 9 (po posunutí čísel materiálov to bude bod 10) s názvom Návrh na zmenu uznesenia č. 258 zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 20.10.2011 na Mestskom úrade v Trenčíne v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

5/ Hlasovanie o programe ako o celku vrátane schválených zmien a doplnkov

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, schválilo program rokovania so schválenými zmenami a doplnkami.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice

1.	Otvorenie
2.	Majetkové prevody
3.	Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2011
4.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č.11/2011 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
5.	Návrh Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2012-2014
6.	Návrh všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín
7.	Návrh VZN č. 10/2011, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 1/2011 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia so sídlom na území mesta Trenčín na kalendárny rok
8.	Návrh Harmonogramu zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne a Mestskej rady v Trenčíne na rok 2012
9.	Interpelácie poslancov MsZ
10.	Rôzne

K bodu 2. Informácia o finančnej situácii, príjmoch a výdavkoch Mesta Trenčín k 30.11. 2011

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2.

Uviedol, že „dostali ste túto informáciu aj do vašich mailových schránok, ja len chcem skonštatovať niekoľko základných faktov, nebudem dlho zdržovať. Dlh Mesta Trenčín sa znížil k 30.11.2011 o 7 720 000 €, čo je teda ďalšie zníženie oproti predchádzajúcej správe. V tejto súvislosti chcem povedať, že záväzky po lehote splatnosti sú vo výške 0,7 mil. €.“ Následne skonštatoval, že znížili stav kontokorentných úverov, ktorý je tiež veľmi dôležitý. Ďalej skonštatoval, že Mesto Trenčín má v tejto chvíli celkový dlh 31,98 mil. €, z toho krátkodobé záväzky sú 7,78 mil. € a dlhodobé záväzky sú vo výške 24,2 mil. €. „To, čo všetko tieto záväzky tvoria ste obdržali v správe. Chcem len konštatovať, že nášmu mestu sa naďalej darí úspešne znižovať dlhovú službu, naďalej sa nám darí šetriť finančné prostriedky pri základoch udržaní chode mesta a verím, že do konca roka sa tento dlh ešte opäť zníži, čo samozrejme znamená, že síce ešte nie sme z najhoršieho vonku, ale už sme dnes dosť ďaleko od nutnosti ohlasovať ozdravný režim, alebo byť v riziku, že by sme to museli urobiť, pretože tá dlhová služba tých 0,7 mil. €, teda záväzky po splatnosti sú naozaj na úrovni približne 2,25%, čo je samozrejme hlboko pod hranicu 15%, ktorá je potrebná na okamžité oznámenie Ministerstvu financií na ohlásenie ozdravného režimu. Toľko z mojej strany.“

Ing. Košút sa spýtal, nakoľko je polovica decembra, aké sa očakávajú výsledky za december a aký to bude mať vplyv na to, aby sa rozpočet dodržal, príp. tak, ako dnes schvália pozmeňovacie návrhy. Či bude rozpočet dodržaný.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, mu odpovedal „áno, rozpočet bude dodržaný. Dotiahli sa všetky kroky súvisiace so zmluvami ohľadom predaja teda bytov, domov teda pre Železnice SR. Útvar majetku mesta na čele s Gabikou Vankovou dotiahol všetky právne veci na to, aby Železnice SR mohli poslať peniaze za ďalšie domy, ktoré boli postavené v súvislosti s modernizáciou železničnej trate. Tam hovoríme o sume približne 800 tis. € Zároveň chcem konštatovať, že sa nám darí, aj keď je to samozrejme ešte otázka diskusií v najbližších dňoch,

dotiahli sme aj otázku odpredaja pozemkov Slovenskej správe ciest pod mostom druhým, ktorý sa bude stavať. Je to všetko už právne dotiahnuté, všetky veci boli odoslané do Bratislavy, už sa odohral aj zápis do katastra zrýchlenou formou. Tu sme hovorili o a tu hovoríme o výške 2,9 mil. €, ktorú ste vlastne na poslednom zastupiteľstve schvaľovali. Celý ten proces sme dotiahli, teraz rokujeme o výške sumy, ktorá by mohla prísť do rozpočtu do konca roka, ale máme prísľub, že tie peniaze, časť tých peňazí alebo možno všetky prídu. Toto sú veci, ktoré samozrejme, zároveň máme schválený vami možnosť čerpania úveru vo výške 1,3 mil. €. Takže odpoveď na otázku pán poslanec Košút je, že v tejto chvíli Vám môžem skonštatovať, že tento rok zvládneme uspokojivým spôsobom.“

Ing. Lifka uviedol, že chcel k tomuto povedať jednu vec, že „interpretácia tých faktov, tam nespochybňujem ani jedno číslo, čo bolo povedané, lebo ich nemám k dispozícii, len chcem mať na to taký pohľad a povedať to tak, s takým rozumom, ako som sa díval aj v predošlom zastupiteľstve na to. Prvé bolo povedané, že vlastne klesli nám tie dlhy na 7 mil.“

Prítomní ho opravili, že o 7 mil.

Ing. Lifka pokračoval vo svojom diskusnom príspevku „o 7. Dobré, o 7 mil. Ja nechcem hovoriť o tom o X miliónoch, aby sme to povedali presne a chcem hovoriť o tom, že dlhy voči bankovým subjektom nám v rámci regulácie Ministerstva financií klesli o tých X miliónoch. To je dobrá správa, ale tá zlá správa, ktorú by som, keby to mal človek hovoriť tak realisticky alebo pesimisticky, tá celková zadlženosť tých Y miliónoch, okolo tých 30, pretože pre nás nie je problém len to, čo dlžime voči bankám. To je formálny a administratívny problém regulácie Ministerstva financií. Pre nás je celková zadlženosť problém. Čiže my si musíme úprimne zasa povedať, nám sa darí to, čo v rovnakom zmysle, ako to robil predchádzajúci primátor, presúvanie zadlženosti z bankových subjektov na nebankové subjekty. Naš celkový dlh je stále desivý a veľký a je logické a toto neni, že nešikovnosť súčasného vedenia, to je fakt, to je realita, my ti príjmy nemáme, nám sa ho nedarí znižovať inak ako účtovnými operáciami. Takže toto je jeden moment. A to si treba uvedomiť, lebo mohlo by to vyzeráť príliš optimisticky. A druhý moment, čo som chcel povedať, reagujem na to, čo bolo povedané o tej Slovenskej správe ciest. Ja neviem teraz, a to len ako hovoria na vojne, chválím a zdvíham prst, chválím, že prídu peniaze a zdvíham prst, neviem, či my môžeme podľa nášho súčasného VZN niekomu niečo zapísať na list vlastníctva, keď neprišli peniaze ako v prípade Slovenskej správy ciest. U všetkých tých ľudí... Zo zákona to musíme my? Ale naše VZN to nemá tam dané. Že my musíme najprv mať zaplatené a potom to musí prísť. Keď je to zo zákona, dobre...“

Ing. Pagáč, prednosta MsÚ, reagoval „tých 7,7 mil. € nie je len presunmi medzi bankami a inými subjektmi a pod. To je z celkového dlhu. Čiže celkový dlh sú všetky naše záväzky, všetky, ktoré mesto má. Tzn. nielen to, čo sme mali voči bankám, ale úplne všetky. Čiže tých 7 720 000 € bol vlastne znížený dlh celkový, ktorý bol, a to znamená aj to, čo hovorí aj p. poslanec Lifka, že nie je to len voči jednému subjektu, ale je to celkový dlh mesta. Čiže nebudeme sa o tom, že či to je postúpená pohľadávka alebo na iný subjekt, ale je to celý dlh, ktorý bol a celý dlh, ktorý malo mesto sa znížil o 7 720 000 €.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, zobralo na vedomie Informáciu o finančnej situácii, príjmoch a výdavkoch Mesta Trenčín k 30.11.2011.

/Uznesenie č.317/

K bodu 3A. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3A.

Ide o:

1/ určenie prenájmu pozemkov na Považskej ulici C-KN parc. č. 12/1 vo výmere 76 m² a parc. č. 13 vo výmere 268 m² pre **MUDr. Miroslava Benca s manželkou MUDr. Jarmilou Bencovou** za účelom užívania ako záhrady a prístupu do rodinného domu na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 2,- €/m² ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

2/ schválenie prenájmu pozemkov na Považskej ulici C-KN parc. č. 12/1 vo výmere 76 m² a parc. č. 13 vo výmere 268 m², spolu vo výmere 344 m², pre **MUDr. Miroslava Benca s manželkou MUDr. Jarmilou Bencovou** za účelom užívania ako záhrady a prístupu do rodinného domu na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 2,- €/m² ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje.....688,- €

JUDr. Kanaba, člen MsR, dodal, že FMK aj VMČ Sever odporučili tento prenájom

Ing. Lifka sa vyjadril, že „budem hlasovať za, len tu vždy hovorím, že na toto by sme mali nájsť nejaký mechanizmus, aby sme toto robili an blok takéto malé veci. Zákon to síce káže, ale mali by sme viac pracovať so zákonom a robiť to nejakým iným spôsobom alebo to neprenajímať, lebo toto strašne je zložitý úkon, nevýhodný a ja tvrdím, že celý ten efekt z tohto je nižší ako my tu hlasujeme. Takže to len opakujem a budem to opakovať dokiaľ na to nespravíme nejaký mechanizmus.“

1/ Hlasovanie o materiáli 3A -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, určilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 3A – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.318/

K bodu 3B. Návrhu na prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 8 ods. 7 písm. e) VZN č. 14/2007

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3B.

Ide o:

1/ určenie prenájmu časti pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3271/5 o výmere 40 m2 pre **Ľubomír Masaryk - VENEZIA** za účelom zriadenia celoročnej terasy k prevádzke kaviarne SPERANZA na Hviezdoslavovej ulici na obdobie od 01.01.2012 na dobu neurčitú, za cenu 40 €/m2 ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje sumu 1.600,- €

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

2/ schválenie prenájmu časti pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3271/5 o výmere 40 m2 pre **Ľubomír Masaryk - VENEZIA** za účelom zriadenia celoročnej terasy k prevádzke kaviarne SPERANZA na Hviezdoslavovej ulici na obdobie od 01.01.2012 na dobu neurčitú, za cenu 40 €/m2 ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje sumu 1.600,- €

1/ Hlasovanie o materiáli 3B -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, určilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 8 ods. 7 písm. e) VZN č. 14/2007 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 3B – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a v súlade s čl. 8 ods. 7 písm. e) VZN č. 14/2007 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.319/

K bodu 3C. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 bod 7. písm. e) VZN č. 14/2007 a na zrušenie uznesenia MsZ č. 165 zo dňa 21.7.2011

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3C.

Ide o:

A)

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1866/9 zastavaná plocha o výmere 52 m², pre **Ľuboslava Kokavca**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod budovou obchodu a služieb na ul. Dlhé Hony, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 12,- €/m² ročne, za podmienky zrekonštruovania objektu do 6 mesiacov odo dňa vydania stavebného povolenia, v opačnom prípade si Mesto Trenčín vyhradzuje právo od zmluvy odstúpiť,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1866/9 zastavaná plocha o výmere 52 m², pre **Ľuboslava Kokavca**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod budovou obchodu a služieb na ul. Dlhé Hony, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 12,- €/m² ročne, za podmienky zrekonštruovania objektu do 6 mesiacov odo dňa vydania stavebného povolenia, v opačnom prípade si Mesto Trenčín vyhradzuje právo od zmluvy odstúpiť.

Celkové ročné nájomné predstavuje624,- €

B) zrušenie s účinnosťou od 21.7.2011 uznesenia MsZ č. 165, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

1/ určilo prenájom nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín C-KN parc.č. 1866/9 zastavaná plocha o výmere 52 m², pre **Denisa Kováčika a manž. Andreu**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod budovou obchodu a služieb na ul. Dlhé Hony, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 12,- €/m² ročne, za podmienky zrekonštruovania objektu do 6 mesiacov odo dňa vydania stavebného povolenia, v opačnom prípade si Mesto Trenčín vyhradzuje právo od zmluvy odstúpiť,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

2/ schválilo prenájom nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín C-KN parc.č. 1866/9 zastavaná plocha o výmere 52 m², pre **Denisa Kováčika a manž. Andreu**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod budovou obchodu a služieb na ul. Dlhé Hony, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 12,- €/m² ročne, za podmienky zrekonštruovania objektu do 6 mesiacov odo dňa vydania stavebného povolenia, v opačnom prípade si Mesto Trenčín vyhradzuje právo od zmluvy odstúpiť,

Celkové ročné nájomné predstavuje 624,- €

JUDr. Kanaba, člen MsR, dodal, že FMK aj VMČ Stred odporúčili.

1/ Hlasovanie o materiáli 3C -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 bod 7. písm. e) VZN č. 14/2007 a na zrušenie uznesenia MsZ č. 165 zo dňa 21.7.2011 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 3C – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 bod 7. písm. e) VZN č. 14/2007 a na zrušenie uznesenia MsZ č. 165 zo dňa 21.7.2011 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.320/

K bodu 3D. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 bod 7. písm. b) VZN č. 14/2007

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3D.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Zlatovce C-KN parc.č. 26/1 záhrady o výmere 15826 m² a C-KN parc.č. 202/1 záhrady o výmere 15615 m², pre **Slovenský zväz záhradkárov, Základná organizácia 15-35 „Odeva“ Trenčín**, za účelom užívania záhradiek na ul. Brnianskej a Ľ. Stárka, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 0,20 €/m² ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

2/ schválenie prenájmu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Zlatovce C-KN parc.č. 26/1 záhrady o výmere 15826 m² a C-KN parc.č. 202/1 záhrady o výmere 15615 m², pre **Slovenský zväz záhradkárov, Základná organizácia 15-35 „Odeva“ Trenčín**, za účelom užívania záhradiek na ul. Brnianskej a Ľ. Stárka, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu 0,20 €/m² ročne

Celkové ročné nájomné predstavuje5659,38 €

JUDr. Kanaba, člen MsR, dodal, že FMK aj VMČ Západ odporučili tento prenájom.

P. Gavenda upozornil, že „chýba mi tu stanovisko MsR aj v tom predchádzajúcom. Že bude dneska predložené.“

JUDr. Kanaba, člen MsR, reagoval, že áno, na MsR boli tieto súhlasy udelené. Ospravedlňuje sa, zabudol.

Ing. Kubečka oznámil, že nebude hlasovať, pretože by bol v konflikte záujmov pokiaľ ide o túto záhradkársku oblasť. Ako druhú vec uviedol, že ho trošku mrzí, minule to spomínal, že práve toto je taký špecifický príklad, kedy obyvatelia vlastne na smetisku zrekultivovali pôdu nevyužitelnú na pôdu využiteľnú „a vlastne pristupujeme ku nej, ako keby to bola skutočne orná pôda, ktorú sme dali na, povedzme, záhradkárske účely“. Myslí, že by bolo vhodné po tej stránke legislatívnej alebo vo VZN-kách pamätať, že v prípade, že obyvatelia zrekultivujú nevyužívateľnú pôdu na využívateľnú pôdu, tak by nemali byť zaťažení takýmito poplatkami.

1/ Hlasovanie o materiáli 3D -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 3 nehlasovali, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 bod 7. písm. b) VZN č. 14/2007 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 3D – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 bod 7. písm. b) VZN č. 14/2007 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.321/

K bodu 3E. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3E.

Ide o:

schválenie v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **predaj** nehnuteľnosti – pozemku na Ul. Jána Halašu v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2189/249 zastavané plochy a nádvorí o výmere 21 m², odčlenená GP č. 36335924-231-11 z pôvodnej C-KN parc.č. 2189/1, pre **Služby pre bývanie, s.r.o.,** za účelom vysporiadania pozemku pod stavbou oporného múru, za kúpnu cenu vo výške 1,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje21,- €

JUDr. Kanaba, člen MsR, dodal, že FMK a VMČ Juh odporučili a stanovisko MsR je taktiež pozitívne.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.322/

K bodu 3F. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3F.

Ide o:

schválenie v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **predaj** nehnuteľnosti – pozemku na Veľkomoravskej ulici v k.ú. Zlatovce, C-KN parc.č. 363 zastavané plochy a nádvorie o výmere 19 m², pre **Ing. arch. Petra Gugu a manž. RNDr. Janku**, za účelom vysporiadania pozemku pod stavbou garáže, za kúpnu cenu vo výške 33,- €/m².

Celková kúpna cena predstavuje 627,- €

JUDr. Kanaba, člen MsR, dodal, že súhlas FMK bol, stanovisko VMČ Západ – mali sa vyjadriť na zasadnutí a stanovisko MsR bolo tiež pozitívne.

Bc. Vaňo uviedol, že VMČ Západ súhlasí.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.323/

K bodu 3G. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a podľa článku 9 písm. c) VZN č. 7/2003

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3G.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku - predaj nehnuteľnosti – pozemku na Mníšnej ulici v k.ú. Opatová C-KN parc. č. 688/2, záhrada vo výmere 145 m², pre **Ing. Pavla Hegera s manželkou Ing. Katarínou Hegerovou** za účelom scelenia pozemku pri ich rodinnom dome za kúpnu cenu v zmysle znaleckého posudku, vo výške 10,02 €/m²,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa článku 9 písm. c) VZN č. 7/2003

2/ schválenie prevodu majetku - predaj nehnuteľnosti – pozemku na Mníšnej ulici v k.ú. Opatová C-KN parc. č. 688/2, záhrada vo výmere 145 m², pre **Ing. Pavla Hegera s manželkou Ing. Katarínou Hegerovou** za účelom scelenia pozemku pri ich rodinnom dome za kúpnu cenu v zmysle znaleckého posudku, vo výške 10,02 €/m²

Celková kúpna cena predstavuje.....1.452,90.- €

JUDr. Kanaba, člen MsR, dodal, že súhlasy boli dané vo VMČ Sever i FMK a stanovisko MsR bolo taktiež pozitívne.

1/ Hlasovanie o materiáli 3G -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a podľa článku 9 písm. c) VZN č. 7/2003 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 3G – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. a podľa článku 9 písm. c) VZN č. 7/2003 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.324/

K bodu 3H. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3H.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín C-KN parc.č. 2108/433 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 248 m² a novovytvorená C-KN parc.č. 2108/772 zastavaná plocha o výmere 22 m², odčlenená GP č. 36335924-187-11 vyhotoveným dňa 29.9.2011 z C-KN parc.č. 2108/432 zapísanej na LV č. 1 ako vlastníč v podiele 1/1-ina, pre **Ing. arch. Petra Gugu a manž. RNDr. Janku Gugovú**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov, ktoré sú využívané ako zázemie a prístup do bytu, terasa, okrasná záhradka, za kúpnu cenu 10,- €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

2/ schválenie predaja nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín C-KN parc.č. 2108/433 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 248 m² a novovytvorená C-KN parc.č. 2108/772

zastavaná plocha o výmere 22 m², odčlenená GP č. 36335924-187-11 vyhotoveným dňa 29.9.2011 z C-KN parc.č. 2108/432 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník v podiele 1/1-ina, pre **Ing. arch. Petra Gugu a manž. RNDr. Janku Gugovú**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov, ktoré sú využívané ako zázemie a prístup do bytu, terasa, okrasná záhradka, za kúpnu cenu 10,- €/m²

Celková kúpna cena predstavuje 2.700,- €

JUDr. Kanaba, člen MsR, dodal, že súhlas FMK bol odporúčajúci, stanovisko VMČ nie je, lebo nezasadal pred MsZ a MsR dala súhlas k tomuto predaju.

1/ Hlasovanie o materiáli 3H -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 nehlasovali, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 3H – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.325/

K bodu 3J. Návrh na kúpu nehnuteľností a stavby do vlastníctva Mesta Trenčín

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3J.

Ide o:

schválenie kúpy nehnuteľností – pozemkov a stavby v k. ú. Trenčín (Liptovská ul.) do vlastníctva Mesta Trenčín:

- a) pozemok **C-KN parc.č. 2180/343** zastavané plochy a nádvorie o výmere 335 m²,
 - b) pozemok **C-KN parc.č. 2180/361** zastavané plochy a nádvorie o výmere 29 m²,
- za celkovú kúpnu cenu 1,- €,
- c) časť stavby SO 02.2 Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy v rozsahu stavby hlavnej prístupovej komunikácie postavenej na predmetných pozemkoch do vlastníctva Mesta Trenčín, ktoré bude správcom komunikácie, za kúpnu cenu 1,- €,

od MONOLIT Liptovská, s.r.o., Trenčín

Celková kúpna cena predstavuje2,- €

JUDr. Kanaba, člen MsR, dodal, že FMK odporučila tento prevod, stanovisko VMČ i MsR je taktiež pozitívne.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo kúpu nehnuteľností a stavby do vlastníctva Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.326/

K bodu 3K. Návrh na kúpu stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3K.

Ide o:

shválenie

1/ kúpy stavebného objektu - SO 505 Chodníky

stavby "Dopravné prepojenie cesty II/507, ul. Električná - miestna komunikácia ul. Rybárska, Trenčín, I. etapa - chodníky", v lokalite na Električnej ulici v k. ú. Trenčín, nachádzajúci sa na pozemkoch C-KN parc. č. 3483/145, 3483/56, 3483/1 a 540/24 od investora **Trenčianska Riviéra, s.r.o., Trenčín**
za celkovú kúpnu cenu 1,- €.

Stavebný objekt bol povolený užívať Kolaudačným rozhodnutím č. SpSÚ 70833/86699/Ga zo dňa 01.08.2011 s nadobudnutím právoplatnosti 31.08.2011.

**2/ kúpy stavebných objektov: a/ SO 432 Vonkajšie osvetlenie
b/ PS 02 Cestná svetelná signalizácia**

stavby "Dopravné prepojenie cesty II/507, ul. Električná - miestna komunikácia ul. Rybárska, Trenčín, I. etapa - chodníky", v lokalite na Električnej ulici v k. ú. Trenčín, nachádzajúci sa na pozemkoch C-KN parc. č. 3483/145, 3483/56, 3483/1 a 540/24 od investora **Trenčianska Riviéra, s.r.o., Trenčín**
za celkovú kúpnu cenu za stavebný objekt 2. a/ 1,- €
za stavebný objekt 2. b/ 1,- €

Stavebné objekty boli povolené užívať Kolaudačným rozhodnutím č. SpSÚ 70833/86699/Ga zo dňa 01.08.2011 s nadobudnutím právoplatnosti 31.08.2011.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo kúpu stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.327/

K bodu 3L. Návrh na prijatie daru - majetku na úseku vodovodov a kanalizácií do vlastníctva Mesta Trenčín

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3L.

Ide o:

schválenie

prijatia daru - majetku na úseku vodovodov a kanalizácií do vlastníctva Mesta Trenčín
a to:

- **stavebný objekt - SO 322 Odkanalizovanie podchodu**

stavby "Dopravné prepojenie cesty II/507, ul. Električná - miestna komunikácia ul. Rybárska, Trenčín, I. etapa - chodníky", v lokalite na Električnej ulici v k. ú. Trenčín, nachádzajúci sa na pozemkoch C-KN parc. č. 3483/1 a 540/24 od investora **Trenčianska Riviéra, s.r.o., Trenčín**.

Stavebný objekt bol povolený užívať ako vodná stavba Kolaudačným rozhodnutím č. SpSÚ 70833/86699/Ga zo dňa 01.08.2011 s nadobudnutím právoplatnosti 31.08.2011.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo prijatie daru - majetku na úseku vodovodov a kanalizácií do vlastníctva Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.328/

K bodu 3M. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte krytej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3M.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín nachádzajúcich sa v suteréne krytej plavárne na ul. Mládežníckej, súp. č. 1447 v k.ú. Trenčín, na pozemku C-KN parc. č. 1627/271 zastavané plochy a nádvoria o výmere 927 m², zapísaný na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, pre **AS Trenčín, a.s., Trenčín, IČO: 36329509** o výmere 198 m² za účelom zriadenia posilňovne, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka, za celkové nájomné 350,00 €/1 mesiac vrátane energií.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

2/ schválenie prenájmu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín nachádzajúcich sa v suteréne krytej plavárne na ul. Mládežníckej, súp. č. 1447 v k.ú. Trenčín, na pozemku C-KN parc. č. 1627/271 zastavané plochy a nádvoria o výmere 927 m², zapísaný na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, pre **AS Trenčín, a.s., Trenčín, IČO: 36329509** o výmere 198 m² za účelom zriadenia posilňovne, na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom

bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka, za celkové nájomné 350,00 €/1 mesiac vrátane energií.

JUDr. Kanaba, člen MsR, dodal, že MsR súhlas dala, FMK taktiež odporučila.

1/ Hlasovanie o materiáli 3M -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 nehlasovali, určilo prenájom nebytových priestorov v objekte krytej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 3M – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nebytových priestorov v objekte krytej plavárne na Mládežníckej ul. v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.329/

K bodu 3N. Návrh na prenájom príľahlých pozemkov pri súkromnej chate v k.ú. Soblahov

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3N.

Ide o:

1/ určenie prenájomu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín, zapísaných Správou katastra Trenčín na LV č. 1172 pre katastrálne územie Soblahov, obec Soblahov, okres Trenčín a to konkrétne časti pozemku parc. č. 3501/2 - zastavané plochy a nádvorcia o výmere 283 m² a časti pozemku parc. č. 3501/8 – ostatné plochy o výmere 160 m² ako (príľahlý pozemok k rekreačnej chate označenej súpisným číslom 63 na parc. č. 3501/6 v k. ú. Soblahov) pre **Mariána Ďurkova, Pod Sokolice 16, Trenčín** za cenu nájmu 0,18 €/m² ročne od 1. 1. 2011 na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka v celkovej výške 79,74 € ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

2/ schválenie prenájomu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín, zapísaných Správou katastra Trenčín na LV č. 1172 pre katastrálne územie Soblahov, obec Soblahov, okres Trenčín a to konkrétne časti pozemku parc. č. 3501/2 - zastavané plochy a nádvorcia o výmere 283 m² a časti pozemku parc. č. 3501/8 – ostatné plochy o výmere 160 m² ako (príľahlý pozemok k rekreačnej chate označenej súpisným číslom 63 na parc. č. 3501/6 v k. ú. Soblahov) pre **Mariána Ďurkova,**

Pod Sokolice 16, Trenčín za cenu nájmu 0,18 €/m² ročne od 1. 1. 2011 na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka v celkovej výške 79,74 € ročne.

JUDr. Kanaba, člen MsR, dodal, že FMK i MsR odporučili.

1/ Hlasovanie o materiáli 3N -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom príľahlých pozemkov pri súkromnej chate v k.ú. Soblahov v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 3N – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom príľahlých pozemkov pri súkromnej chate v k.ú. Soblahov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.330/

K bodu 30. Návrh na prenájom príľahlých pozemkov pri súkromnej chate v k.ú. Soblahov

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 30.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín, zapísaných Správou katastra Trenčín na LV č. 1172 pre katastrálne územie Soblahov, obec Soblahov, okres Trenčín a to konkrétne časti pozemku parc. č. 3511/1 lesné pozemky (príľahlý pozemok k rekreačnej chate na parc.č. 3511/5 v k. ú. Soblahov) o výmere 159 m² pre **Petra Chlapíka, Soblahovská 33/18, Trenčín** za cenu nájmu 0,18 €/m² ročne od 1. 1. 2011 na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka v celkovej výške 28,62 € ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín, zapísaných Správou katastra Trenčín na LV č. 1172 pre katastrálne územie Soblahov, obec Soblahov, okres Trenčín a to konkrétne časti pozemku parc. č. 3511/1 lesné pozemky (príľahlý pozemok k rekreačnej chate na parc.č. 3511/5 v k. ú. Soblahov) o výmere 159 m² pre **Petra Chlapíka, Soblahovská 33/18, Trenčín** za cenu nájmu 0,18 €/m² ročne od 1. 1. 2011 na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa

nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka v celkovej výške 28,62 € ročne.

JUDr. Kanaba, člen MsR, dodal, že FMK i MsR odporučili.

1/ Hlasovanie o materiáli 30 -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 nehlasovali, určilo prenájom príľahlých pozemkov pri súkromnej chate v k.ú. Soblahov v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 30 – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom príľahlých pozemkov pri súkromnej chate v k.ú. Soblahov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.331/

K bodu 3P. Návrh na prenájom príľahlých pozemkov pri súkromnej chate v k.ú. Soblahov

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3P.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín, zapísaných Správou katastra Trenčín na LV č. 1172 pre katastrálne územie Soblahov, obec Soblahov, okres Trenčín a to konkrétne časti pozemku parc. č. 3488/8/1 trvalé trávne porasty a parc.č.3488/8/2 lesné pozemky (príľahlý pozemok k rekreačnej chate na parc. č. 3488/10 a 3488/11 v k. ú. Soblahov) o výmere 150 m² a časť parcely č. 3488/7 lesné pozemky (príľahlý pozemok k rekreačnej chate na parc. č. 3488/10 a 3488/11 v k. ú. Soblahov) o výmere 60 m² pre **Miroslava Krátkeho, Považská 1707/45, Trenčín** za cenu nájmu 0,18 €/m² ročne od 1. 1. 2011 na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka v celkovej výške 37,80 € ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín, zapísaných Správou katastra Trenčín na LV č. 1172 pre katastrálne územie Soblahov, obec Soblahov, okres Trenčín a to konkrétne časti pozemku parc. č. 3488/8/1 trvalé trávne porasty a parc.č.3488/8/2 lesné pozemky (príľahlý pozemok k rekreačnej chate na parc. č. 3488/10 a 3488/11 v k. ú. Soblahov)

o výmere 150 m² a časť parcely č. 3488/7 lesné pozemky (príľahlý pozemok k rekreačnej chate na parc. č. 3488/10 a 3488/11 v k. ú. Soblahov) o výmere 60 m² pre **Miroslava Krátkeho, Považská 1707/45, Trenčín** za cenu nájmu 0,18 €/m² ročne od 1. 1. 2011 na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka v celkovej výške 37,80 € ročne.

JUDr. Kanaba, člen MsR, dodal, že FMK i MsR odporučili. Spýtal sa, či je tam správny dátum – od 1.1.2011, či spätne schvaľujú.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, mu odpovedal, že áno, spätne.

1/ Hlasovanie o materiáli 3P -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom príľahlých pozemkov pri súkromnej chate v k.ú. Soblahov v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 3P – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 nehlasovali, schválilo prenájom príľahlých pozemkov pri súkromnej chate v k.ú. Soblahov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.332/

K bodu 3R. Návrh na prenájom príľahlých pozemkov pri súkromnej chate v k.ú. Soblahov

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3R.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín, zapísaných Správou katastra Trenčín na LV č. 1172 pre katastrálne územie Soblahov, obec Soblahov, okres Trenčín a to konkrétne časti pozemku parc. č. 3517/4 lesné pozemky (príľahlý pozemok k rekreačnej chate označenej súpisným číslom 769, na parc.č. 3517/5 v k. ú. Soblahov) o výmere 150 m² pre **Ing. Tatianu Marcinčinovú, Silvánska 19, Bratislava** za cenu nájmu 0,18 €/m² ročne od 1. 1. 2011 na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka v celkovej výške 27,00 € ročne

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín, zapísaných Správou katastra Trenčín na LV č. 1172 pre katastrálne územie Soblahov, obec Soblahov, okres Trenčín a to konkrétne časti pozemku parc. č. 3517/4 lesné pozemky (príľahlý pozemok k rekreačnej chate označenej súpisným číslom 769, na parc.č. 3517/5 v k. ú. Soblahov) o výmere 150 m² pre **Ing. Tatianu Marcincinovou, Silvánska 19, Bratislava** za cenu nájmu 0,18 €/m² ročne od 1. 1. 2011 na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka v celkovej výške 27,00 € ročne.

JUDr. Kanaba, člen MsR, dodal, že súhlas FMK bol daný, stanovisko MsR taktiež.

1/ Hlasovanie o materiáli 3R -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, určilo prenájom príľahlých pozemkov pri súkromnej chate v k.ú. Soblahov v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 3R – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo prenájom príľahlých pozemkov pri súkromnej chate v k.ú. Soblahov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.333/

K bodu 3S. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.1. písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3S.

Ide o:

schválenie v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. predaja nehnuteľností v k.ú. Istebník nachádzajúcich sa na Medňanského ulici v Trenčíne, a to:

- a) dom so s.č. 104 nachádzajúci sa na pozemku C-KN parc.č. 499 zastavaná plocha a nádvorie
- b) pozemok C-KN parc. č. 499 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 100 m²
- c) novovytvorená C-KN parc.č. 498/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 119 m², odčlenená GP č. 17905095-046-11, vyhotoveným dňa 13.7.2011 z C-KN parc.č. 498 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ing. Petra Uhera**, za celkovú kúpnu cenu **30.600,- €**.

JUDr. Kanaba, člen MsR, dodal, že bola vyhlásená verejná súťaž, prihlásili sa 2 účastníci, a to Ing. Peter Uher, ktorý ponúkol kúpnu cenu 30 000 € a Ivan Pirč, ktorý ponúkol 30 100 €. Potom na základe aukcie boli konečné ponuky Ing. Peter Uher 30 600 € a Ivan Pirč 30 100 €.

Vít'azom sa stal Ing. Peter Uher s celkovou sumou 30 600 €, takže navrhuje za túto cenu to aj tomuto víťazovi tejto súťaže odpredať.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 6 proti, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.1. písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.334/

K bodu 3T. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 226 zo dňa 29.09.2011

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3T.

Ide o:

zmenu s účinnosťou od 29.09.2011 uznesenia MsZ v Trenčíne č. 226 zo dňa 29.09.2011, ktorým MsZ v Trenčíne:

1/ určilo prevod majetku – predaj nehnuteľností - pozemkov v k.ú. Trenčín (Východná ul.):

- a) C-KN parc.č. 3689 trvalé trávnaté porasty o výmere 566 m²,
- b) C-KN parc.č. 3690 ostatné plochy o výmere 5.685 m²,
- c) C-KN parc.č. 3691 ostatné plochy o výmere 9.604 m²,
- d) C-KN parc.č. 3692/1 trvalé trávnaté porasty o výmere 2.367 m²,
- e) C-KN parc.č. 3692/2 ostatné plochy o výmere 505 m²,

(výmera spolu 18.727 m²) pre spoločnosť **Služby pre bývanie, s.r.o.** za dohodnutú kúpnu cenu vo výške 25,- €/m², za účelom zriadenia logistického a výrobného centra súvisiaceho s výrobou a distribúciou tepla s podmienkami:

- predkupné právo v prospech Mesta Trenčín,
- právo Mesta Trenčín na odstúpenie od zmluvy v prípade nedodržania účelu predaja.

Celková kúpna cena predstavuje 468.175,- €

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Zmena sa týka: vypustenia podmienky predkupného práva v prospech Mesta Trenčín **a zvýšenia zmluvnej pokuty** za nedodržanie účelu predaja a nedodržanie podmienok stanovených v čl. 6 Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 7/2003 v platnom znení z terajších 10 % na 20% kúpnej ceny, čo predstavuje sumu 93.635,- €.

2/ schválilo predaj nehnuteľností - pozemkov v k.ú. Trenčín (Východná ul.):

- a) C-KN parc.č. 3689 trvalé trávnaté porasty o výmere 566 m²,
- b) C-KN parc.č. 3690 ostatné plochy o výmere 5.685 m²,
- c) C-KN parc.č. 3691 ostatné plochy o výmere 9.604 m²,
- d) C-KN parc.č. 3692/1 trvalé trávnaté porasty o výmere 2.367 m²,
- e) C-KN parc.č. 3692/2 ostatné plochy o výmere 505 m²,

(výmera spolu 18.727 m²) pre spoločnosť **Služby pre bývanie, s.r.o.** za dohodnutú kúpnu cenu vo výške 25,- €/m², za účelom zriadenia logistického a výrobného centra súvisiaceho s výrobou a distribúciou tepla s podmienkami:

- predkupné právo v prospech Mesta Trenčín,
- právo Mesta Trenčín na odstúpenie od zmluvy v prípade nedodržania účelu predaja.

Celková kúpna cena predstavuje 468.175,- €

Zmena sa týka: vypustenia podmienky predkupného práva v prospech Mesta Trenčín **a zvýšenia zmluvnej pokuty** za nedodržanie účelu predaja a nedodržanie podmienok stanovených v čl. 6 Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 7/2003 v platnom znení z terajších 10 % na 20% kúpnej ceny, čo predstavuje sumu 93.635,- €.

JUDr. Kanaba, člen MsR, dodal, že FMK odporučila s tými podmienkami, ktoré boli v pôvodnom uznesení prijaté, stanovisko VMČ Juh bolo taktiež pozitívne a na MsR bol tiež daný súhlas.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 226 zo dňa 29.09.2011 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.335/

K bodu 4. Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2011

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 4.

Uviedol, že materiály boli prejednané na VMČ, na FMK i v ich poslaneckom klube. Uviedol, že v materiáli je podrobne rozpísané, v akej výške sú bežné príjmy. Bežné príjmy sa navyšujú + 213 400 €, z toho daňové príjmy sú + 150 000 €, nedaňové príjmy + 63 400 €. Kapitálové príjmy sú mínusové - 1 846 737 €, z toho nedaňové príjmy sú - 1 339 044 €, pričom výdavky vzrástli + 47 165 € a jednotlivé body, resp. programy, Program 1. Manažment a plánovanie + 26 004 €, Program 2. Propagácia a cestovný ruch - 6000 €, Program 3. Interné služby + 377 770 €, Program 4. Služby občanom + 2 220 €, Program 5. Bezpečnosť + 59 120 €, Program 6. Doprava - 274 615 €, Program 7. Vzdelávanie + 7 000 €, Program 8. Šport - 187 599 €, Program 9. Kultúra + 2 145 €, Program 10 Životné prostredie + 39 520 €, Program 11. Sociálne služby + 1 600 €. Príjmové finančné operácie predstavujú nárast + 956 704 €, z toho preklenovacie úvery na rekonštrukciu 3 ZŠ zo SLSP a.s. Zníženie rozpočtu o - 343 296 € na 1 656 704 € predstavuje skutočnú výšku prijatých preklenovacích úverov, ktoré prijalo mesto v roku 2011 na úhradu faktúr na rekonštrukciu základných škôl Veľkomoravská, Novomeského a Hodžova. Úvery budú do konca roka 2011 splatené. Bankové krátkodobé úvery + 1 300 000 €. Zvýšenie rozpočtu je o týchto 1 300 000 € práve na prijatie strednodobého úveru z ČSOB. Výdavkové finančné operácie sú - 723 798 €, z toho v Tatra banke je istina z poskytnutých úverov - 66 450 €. Posledná splátka z istiny z roku 2011 štyroch úverov z Tatra banky je odložená na rok 2012. Dexia banka Slovensko a.s. - istina z poskytnutých úverov - 182 800 €. Slovenská sporiteľňa taktiež - 133 752 € a splatenie preklenovacieho úveru na rekonštrukcie 3 ZŠ zo SLSP - 343 296 €. Tvorba rezervného fondu Trenčianskej parkovacej spoločnosti a.s. + 2 500 €. „Potom máte jednotlivé návrhy na zmenu programového rozpočtu tak, ako boli v prílohách pod položkou 3. Tam si

nájdite potom pod bodom 8 je táto položka bod 3, ktorý dopĺňa tento návrh na zmenu programového rozpočtu č. 3. Prosím, je to pomerne rozsiahly materiál, nebudem k tomu všetko uvádzať, prebrali sme to na kluboch, prebrali sme to na FMK, prosím pán primátor, aby ste otvoril k tomuto bodu programu diskusiu.“

Ing. Zigová, hlavný kontrolór mesta, predniesla Stanovisko Hlavného kontrolóra k Návrhu na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2011. Uviedla, že „návrh na Zmenu Programového rozpočtu vyplynul z rámcových legislatívnych zmien a očakávaných dopadov hospodársko-ekonomickej krízy. Návrh vyjadruje skutočné plnenie príjmovej časti rozpočtu a skutočné čerpanie výdavkovej časti rozpočtu. Pravdivo zohľadňuje skutočnú finančnú situáciu nášho Mesta Trenčín. Návrh Zmeny Programového rozpočtu je zostavený v súlade so všeobecne záväznými právnymi normami, so zákonom o rozpočtových pravidlách v samospráve a verejnej správe a zároveň so zákonom o obecnom zriadení. Odporúčam Mestskému zastupiteľstvu Mesta Trenčín schváliť Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2011 tak, ako je predkladaná.“

P. Gavenda sa spýtal „vo výdavkoch v programe 6 v Doprave v 8-mom mesiaci sme schvaľovali zmenu rozpočtu 2011, kde sme navyšovali 246 000 € na komunikáciu.“ Spýtal sa, či boli tieto peniaze minuté a kde.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, uviedol, že to je otázka na pána Lisáčka a že mu môžu podať presnú informáciu koľko bolo minutých a načo boli minuté, v tejto chvíli nevedia tak presne odpovedať.

Ing. Košút uviedol, že v podstate v každej rozpočtovej organizácii ku koncu roka a hlavne v decembri dochádza k takýmto úpravám rozpočtov, preto si myslí, že by mali tieto zmeny, ktoré vyplývajú zo skutočného plnenia podporiť.

P. Babič, člen MsR, na margo tohtoročného rozpočtu uviedol, že tento rozpočet vstával z popola a nebolo ľahké sa vmestiť do podmienok, v ktorých sa mesto nachádza. Zdedili mesto v dosť zlom stave a len korektnosťou poslancov a myslí teraz bez rozdielu náboženstva a politickej príslušnosti a korektnosťou v jednaní s pánom primátorom dospeli k zhode, ktorá dnes stojí pred nimi a ktorú predkladajú na schválenie. Situácia v meste si možno vyžadovala ešte ďaleko tvrdšie opatrenia, ktoré by nejakým práve adekvátnym spôsobom odzrkadľovali situáciu v meste. Prišli však ku kompromisu, ktorý považujú za priechodný a za správny. A on rozhodne v každom prípade tento rozpočet podporí. Mesto má samozrejme rezervy v rámci svojich financií a financovania a do budúca bude treba, ak sa situácia stabilizuje, aj porozmýšľať na iných momentoch a možnostiach nielen teda príjmov, alebo teda rozpočtovať väčšie čiastky v rámci teda celoročných príjmov a výdavkov, ale pozerat' sa aj na to, aké majú možnosti v rámci mesta.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, uviedol „pán poslanec, prepáčte, že Vás prerušujem, len zdvorilo Vás prosím o jednu vec. Toto je programový rozpočet zatiaľ zmena ešte tohtoročného rozpočtu. Ja teda predpokladám, že hovoríte o tomto, alebo hovoríte už o návrhu rozpočtu na budúci rok?“

P. Babič, člen MsR, odpovedal, že hovorí o celkovej finančnej situácii v meste, ale v poriadku, toto ostatné si dovoľí spomenúť v ďalšom bode. Uviedol, že aj táto zmena je dôkazom toho, že sa jednalo korektné a túto zmenu podporí.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2011 v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.336/

K bodu 5. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 11/2011 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5.

Uviedol, že toto VZN menia vzhľadom k ekonomickej situácii, ktorá sa momentálne dotkla aj Mesta Trenčín. „Vieme dobre, že sú to nepopulárne opatrenia a kroky, ktoré postihujú každého z nás. Žiaľ, situácia si ale takéto kroky nevyhnutne vyžaduje, pretože od roku 2008 nedošlo k úprave a k navýšeniu poplatkov za tieto úkony, ktoré ideme dneska prejednávať. Všetky krajské mestá resp. všetky mestá a obce sú nútené pristupovať k zvýšeniu týchto daní. Včera napríklad v Banskej Bystrici a vo Zvolene MsZ taktiež schvaľovali zvýšenie poplatkov. Banskobystričania budú za nehnuteľnosti z 0,132 za m² ročne platiť 0,30. Dane z bytov sa zdvihli z 0,165 na 0,33 € za m² ročne, tak isto vo Zvolene navýšili dane zhruba o 10 až 15%. Preberali sme tieto podmienky a bavili sme sa o tom jak na VMČ, tak aj na FMK i na MsR pred pár dňami dozadu. FMK súhlasila s týmto VZN, MsR taktiež na svojom zasadnutí schválila. Ide o predložený návrh, ktorý je v súlade s plánom hospodárskeho a sociálneho rozvoja Mesta Trenčín. Bude mať tento vplyv dopad na príjmy Mesta Trenčín. Dostali ste podrobne v dôvodovej správe podmienky, za akých toto VZN ideme schvaľovať. Zavádzame novú daň – daň z ubytovania, ktorá doposiaľ zavádzaná nebola. Takže budeme mať celkovo 5 daní – daň z nehnuteľností, za užívanie verejného priestranstva, daň za psa, daň za ubytovanie a poplatok za komunálny odpad a drobný stavebný odpad. Predpokladám, že v diskusii sa budeme podrobnejšie zaoberať k jednotlivým kapitolám a hlavne k tomu VZN 11/2001, kde budú jednotlivé sadzby ohľadne poplatkov za garáže, byty, domy pozemky, chaty a podobne. Prosím, dostali ste podrobný materiál, rozoberali sme ho, odsúhlasovali, takže prosím pán primátor dať o tomto materiáli hlasovať.“

Ing. Kubečka uviedol, že VZN, ktoré je predkladané, ako povedal p. predseda finančnej komisie, je jedným z najdôležitejších materiálov, ktorý schvaľuje zastupiteľstvo a môže schvaľovať len raz za rok s dopadom na rozpočet na ďalší rok kalendárny. Aj z tohto titulu bol tento materiál v ich poslancekom klube dôsledne analyzovaný, boli zapracované a zohľadnené všetky pre a proti, čo sa týka zvyšovania a úpravy jednotlivých sadzieb, pozície mesta v rámci, či už regiónu stredné Považie, ale aj ako krajského mesta, ale i ako mesta, ktoré je súčasťou SR, ktorá sa pohybuje v určitých rozmedziach, či už daní z nehnuteľností, zo stavieb alebo z bytov. Preto si dovoľuje predložiť pozmeňujúci návrh, ktorý sa skladá z 2 častí. 1. sa týka jednotlivých sadzieb, 2. sa týka oslobodenia a zníženia dane, 3. časť sa týka poplatkov za komunálny odpad. Materiál, ktorý spracovali vychádza zo skutočností, že predkladané VZN predpokladá, že v roku 2012 bude od fyzických osôb, tzn. od obyvateľov vybrané navyše 1,1 mil. € na daniach z nehnuteľností. Žiaľ tento materiál nepredpokladá žiadny výber od právnických osôb, čo vzhľadom na sadzby, ktoré platia podnikatelia napr. stavby na ostatné podnikanie a zárobkovú činnosť, ktoré sú na priemernej úrovni Slovenských okresných miest a mestských častí Bratislava – Košice a vedia, že všetci budú zvyšovať, v podstate Trenčín by išiel do mínusu s touto sadzbou, tak tento návrh, ktorý pripravili vychádza z toho, že bude zapojená aj podnikateľská obec do navýšenia daní z nehnuteľností. „Nemyslím si však, že by to bolo pre nich neznesiteľné a katastrofálne. Ten návrh, ktorý

predkladáme, znamená, že bude ponížený ten výber daní, predpis daní. Tzn. nevyberie sa navyše o 1,1 mil., ale vyberie sa navyše 830 tis. € a na tejto čiastke budú participovať podnikateľská obec 38%-tami. Samozrejme návrh VZN má dopad na rozpočet, preto sa schvaľuje ako prvý až potom rozpočet. Boli by sme zlými hospodármi, keby sme nebrali do úvahy, že príjmovú časť mesta týmto ponížime o 330 tis. v časti rozpočet, ktorý bude predkladaný ako ďalší bod. Oboznámime kolegov a kolegyně, kde predpokladáme šetrenie vo výdavkovej časti tak, aby rozpočet bol schválený ako vyrovnaný v súlade s platnou legislatívou. V jednotlivých kategóriách – daň z pozemkov bude navyšovanie z 0,6 na 0,78. Jedine v prípade stavebných pozemkov bude navýšenie z 0,6 na 0,84%. Pri dani zo stavieb sme zohľadnili skutočnosť, že napr. garáže má Trenčín veľmi vysokú sadzbu a myslím si, že by bolo neúmerné, aby za garáž ľudia platili viac ako za 3-izbový byt štandardných rozmerov. Zobrali sme aj toto do úvahy, preto sadzba na garáže sa povýši len o 10%. Stavby na bývanie v rámci všeobecného trendu budú povýšené o 25% a bude zohľadnená inflácia prechádzajúcich období a predpokladaná inflácia nasledujúcich období. Ako som povedal, bude zapojená aj podnikateľská obec, tzn. navýšenie v daniach, ktoré sa týkajú podnikateľov bude vo výške 10%. Byty, aby bola zachovaná proporcionalita navyšovania, tak isto budú navyšované tak ako domy, tzn. o 25% a nebytové priestory, garáže samozrejme o to isté percento, ako sú samostatne stojace garáže, aby nebola disproporcia tak isto o 10%. Celkove ten návrh, ktorý je predkladaný teraz vo VZN predpokladá, že sa vyberie navyše o 26,9% dane z nehnuteľností. Návrh, ktorý predkladáme predpokladá, že sa vyberie o 19,2% daní navyše, čo si myslíme, že je rozumný kompromis medzi tým, že 4 roky neboli zvyšované dane z nehnuteľností, čo si dovoľím takú malú poznámočku na okraj, je tak trošku veľmi zvláštne a nechcem, možno použijem také trošku slovo, nezodpovedné správanie predchádzajúcej skupiny, pretože vieme, že inflácia rástla, v období bola kríza, navyšovali sa či už energie, ostatné druhy komodít, ale jednoducho trošku tak populisticky tieto dane stagnovali a bohužiaľ teraz musíme pristúpiť k tomuto skokovému riešeniu, ktoré určite nikoho z nás neteší, ale jednoducho nemôžeme ignorovať ekonomickú situáciu a stav, v ktorej sa nachádza nielen slovenská ekonomika, ale keďže sme súčasťou civilizovanej vyspelej Európy a Európskej únie, musíme jednoducho prispôbiť sa tomu stavu, kde sa nachádza EÚ a dá sa povedať, že celý svet. Preto si myslíme, že tento návrh, ktorý predkladáme, počítá samozrejme s úpravou a nárastom predpisu daní z nehnuteľností, ale ten nárast je udržateľný, umožňuje mestu, aby sa rozvíjalo ďalej a na druhej strane bude podľa nás a veríme, že bude akceptovateľný či už zo strany obyvateľov mesta, ale i zo strany podnikateľskej obce.“

Celý pozmeňovací návrh Ing. Kubečku znie:

DAŇ Z NEHNUTEĽNOSTÍ

1/ V čl. 6 predmetného VZN navrhujeme upraviť ročnú sadzbu dane z pozemkov nasledovne:

Druh pozemku	Ročná sadzba dane v % zo základu dane
orná pôda, chmeľnice, vinice, ovocné sady	0,78
trvalé trávne porasty	0,78
záhrady	0,78
lesné pozemky, na ktorých sú hospodárske lesy	0,78
rybníky s chovom rýb a ostatné využívané vodné plochy	0,78
zastavané plochy a nádvorá	0,78
stavebné pozemky	0,84
ostatné plochy, okrem stavebných pozemkov	0,78

2/ V čl. 8 predmetného VZN navrhujeme upraviť ročnú sadzbu dane zo stavieb za každý aj začatý m2 zastavanej plochy pre jednotlivé druhy sadzieb nasledovne:

Druh stavby	Sadzba v €/m2
stavby na bývanie a drobné stavby , ktoré majú doplnkovú funkciu pre hlavnú stavbu	0,290
stavby na pôdohospodársku produkciu, skleníky, stavby pre vodné hospodárstvo, stavby využívané na skladovanie vlastnej pôdohospodárskej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu.	0,365
stavby rekreačných a záhradkárskych chát a domčekov na individuálnu rekreáciu	0,646
samostatne stojace garáže a samostatné stavby hromadných garáží a stavby určené alebo používané na tieto účely, postavené mimo bytových domov	1,096
priemyselné stavby , stavby slúžiace energetike, stavby slúžiace stavebníctvu, stavby využívané na skladovanie vlastnej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu	3,286
stavby na ostatné podnikanie a na zárobkovú činnosť, skladovanie a administratívu súvisiacu s ostatným podnikaním a zárobkovou činnosťou	3,286
ostatné stavby	3,286

3/ V čl. 10 predmetného VZN navrhujeme upraviť ročnú sadzbu dane z bytov alebo nebytových priestorov za každý aj začatý m2 podlahovej plochy nasledovne:

Byt, nebytový priestor	Sadzba v €/m2
byt	0,290
nebytový priestor - garáže	1,096
- ostatné	3,286

4/ V čl. 11 predmetného VZN navrhujeme zmeniť názov článku na *Oslobodenie a zníženie dane* a doplniť oslobodenie od dane z nehnuteľností nasledovne:

1. Správca dane ustanovuje, že poskytuje oslobodenie od dane z pozemkov v zmysle § 17 ods. 2 zákona na :

- pozemky, na ktorých sú cintoríny, kolumbáriá, urnové háje a rozptylové lúky,
- pozemky verejne prístupných parkov, priestorov a športovísk,
- pozemky užívané školami a školskými zariadeniami,
- pozemky funkčne spojené so stavbami slúžiacimi verejnej doprave

2. Správca dane ustanovuje, že poskytuje oslobodenie od dane zo stavieb v zmysle § 17 ods.3 na :

- stavby slúžiace školám, školským zariadeniam,
- stavby slúžiace zariadeniam na pracovnú rehabilitáciu alebo rekvalifikáciu občanov so zmenenou pracovnou schopnosťou,
- stavby užívané na účely sociálnej pomoci,
- múzeá, galérie, knižnice, divadlá, amfiteátre, výstavné siene, osvetové zariadenia.

3. Oslobodenie od dane z nehnuteľností daňovník uplatňuje v daňovom priznaní a v lehote na podanie daňového priznania v zmysle zákona a tohto VZN.

Pôvodné odstavce 1 až 5 sa prečísľujú na 4 až 8.

POPLATOK ZA KOMUNÁLNE ODPADY A DROBNÉ STAVEBNÉ ODPADY

5/ V čl. 38 Sadzba poplatku ods.1 písm. a/ predmetného VZN navrhujeme upraviť sadzbu poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady nasledovne:

- 0,087 eura na osobu a kalendárny deň

5/ V prílohe predmetného VZN navrhujeme upraviť sadzby z dane z nehnuteľností nasledovne:

PRÍLOHA č.1 Daň z nehnuteľností upravené sadzby dane Mesta Trenčín

A	DAŇ Z POZEMKOV	Základ dane	Sadzba dane zo základu dane v %	Sadzba dane v €/m2
1/	Orná pôda, vinice, chmelnice, ovocné sady	hodnota pozemku x výmera	0,78	-
2/	Trvalé trávnaté porasty	hodnota pozemku x výmera	0,78	-
3/	Záhrady	hodnota pozemku x výmera	0,78	-
4/	Lesné pozemky, na ktorých sú hospodárske lesy	hodnota pozemku x výmera	0,78	-
5/	Rybníky s chovom rýb a ostatné hospodársky využívané vodné plochy	hodnota pozemku x výmera	0,78	-
6/	Zastavané plochy a nádvoría	hodnota pozemku x výmera	0,78	-
7/	Stavebné pozemky	hodnota pozemku x výmera	0,84	-
8/	Ostatné plochy okrem stavebných pozemkov	hodnota pozemku x výmera	0,78	-

B	DAŇ Z OSTATNÝCH STAVIEB	Základ dane	Sadzba dane v %	Sadzba dane v €/m2
1/	stavby na bývanie a drobné stavby, ktoré majú doplnkovú funkciu pre hlavnú stavbu	m2	-	0,290
2/	Stavby na pôdohospodársku produkciu, skleníky, stavby pre vodné hospodárstvo, stavby využívané na skladovanie vlastnej pôdohospodárskej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu	m2	-	0,365
3/	Stavby rekreačných a záhradkárskych chát a domčekov na individuálnu rekreáciu	m2	-	0,646
4/	Samostatne stojace garáže a samostatné stavby hromadných garáží a stavby určené alebo používané na tieto účely, postavené mimo bytových domov	m2	-	1,096
5/	Priemyselné stavby, stavby slúžiace energetike, stavebníctvu, stavby využívané na skladovanie vlastnej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu	m2	-	3,286
6/	Stavby na ostatné podnikanie a na zárobkovú činnosť, skladovanie a administratívu súvisiacu s ostatným podnikaním a so zárobkovou činnosťou	m2	-	3,286
7/	Ostatné stavby neuvedené v písmenách a/ až f/	m2	-	3,286

C	DAŇ Z BYTOV	Základ dane	Sadzba dane v %	Sadzba dane v €/m2
1/	Byty	m2	-	0,290
2/	Nebytové priestory - garáže	m2	-	1,096
	- ostatné	m2	-	3,286

Ing. Košút uviedol, že návrh Ing. Kubečku podporuje, ale na tento návrh sa treba pozerať podľa neho z takých 3 aspektov. 1. aspekt je ten, že z r. 2010 im zostalo za 17 mil. € záväzkov, ktoré boli neuhradené a ktoré vlastne sčasti prechádzajú aj do rozpočtu roku 2012. On si spravil takú analýzu, vyše 10 mil. eur aj so splátkami úverov, úrokmi aj zo všetkého prechádza do rozpočtu 2012. Z toho je 3 mil. takých, na ktoré sa minulý rok spravili splátkové plány. Bežné splátky boli za asi 0,9 mil. a kapitálové boli za 2,1 mil. Bolo to VOD-EKO napr., MONOLIT, ERES atď. V podstate keby tieto 3 mil. mohli použiť a nebolo by ich treba splácať v tomto roku, tak ani by nemuselo prísť k takýmto nárastom majetkových daní. Druhý aspekt je ten, že poslanecký klub strany SMER – SD navrhuje v podstate znížiť tú

predkladanú výšku daní pre občanov, ktorá predstavuje 80 až 150% na 10 až 40%. A tretí aspekt je ten, že aj v tomto VZN chcú pozmeňujúcim návrhom, že sa oslobodia niektoré organizácie od majetkových daní ako napr. domovy sociálnych služieb, múzeá, trenčiansky hrad. Chcú vyjsť ľuďom v ústrety hlavne čo sa týka tých domovov sociálnych služieb, pretože nejedná sa len o tie, ktoré spravuje VÚC-ka, ale v podstate o všetky. Bude tam patriť podľa všetkého aj hospic REFUGIUM a vlastne všade tuto sú aj občania Mesta TN.

Ing. Kubečka fakticky poznamenal, že tá 1. časť, o ktorej hovoril, sa týkala daní, tá 2. časť sa týka oslobodenia a zníženia daní, tzn. pozemky pre školy, školské zariadenia, občianske združenia, galérie, múzeá, čiže tuto navrhujú ponechať to, čo slúži obyvateľom ten kompromis za to, že im zvyšujeme na jednej strane dane, na druhej strane sa snažíme vyjsť v ústrety, aby tieto zariadenia neboli zaťažované daňou. A pokiaľ ide o komunálny odpad, vychádzajú z tej filozofie, ktorú má úrad, tzn. chce prejsť na množstvový zber, akceptujú to, ale na druhej strane navrhujú znížiť tú fixnú čiastku, ktorú platí obyvateľstvo. Ten návrh, ktorý bol a predpokladal so zvýšením o 34%, navrhujú znížiť navýšenie o 24%, tzn. tá denná sadzba by bolo 0,087 € na osobu a kalendárny daň s tým, že to, čo navrhuje exekutíva v oblasti množstvomého zberu, ponechať.

P. Zubričanák povedal pár slov za Združený poslanecký klub 7 poslancov v MsZ. Takisto po dlhých rozhovoroch s p. primátorom a diskusiách o tomto návrhu VZN súhlasia s návrhom p. Kubečku, teda poslaneckého klubu SMER – SD. Tak isto zahlasujú za tento návrh. S tým, že chcú pripomenúť jednu vec. Čo sa týka daní zo stavieb na podnikanie a na zárobkovú činnosť, teda daní pre podnikateľov, ktorá je vlastne uvedená aj v texte vo VZN, naopak sadzby dane za stavby na podnikanie a zárobkovú činnosť, priemyselné stavby a ostatné stavby rásť rýchlejšie ako miera inflácie. Jestvujúce stavby sú v súčasnosti podstatne vyššie ako sadzby v iných katastroch a obciach. Upozornil, že si myslí, že tá daň nie je tak drasticky navýšená okolo tých 10%, ale aby to neovplyvnilo pracovné miesta alebo výšku prenájmu nebytových priestorov v meste TN. Ale podporia tento návrh. Ešte by chcel poprosiť do budúcnosti a chce aj poďakovať pánovi primátorovi, že s nimi komunikoval tento návrh, keby sa dalo aj do budúcnosti s týmto združeným klubom komunikovať. Lebo je potreba 2/3-novej väčšiny na toto schválenie. Ale podporia ho.

Ing. Urbánek, člen MsR, uviedol, že zmenu, ktorú navrhol Ing. Kubečka preberali na investičnej komisii, tak isto investičná komisia navrhuje podporiť túto zmenu, a teda odsúhlasiť. Nie je to populárne opatrenie, ale bohužiaľ, skutočne zdedená situácia bola taká, aká bola, nejaké navýšenie je potrebné a toto považujú za kompromisné riešenie. Podporujú túto zmenu.

Mgr. Kaščáková, zástupca primátora, sa vyjadrila, že kvituje komunikáciu, ktorá prebehla ohľadom tejto citlivej otázky pred schvaľovaním v dnešnom zastupiteľstve. „Tak isto si myslím, že hoci zvyšovanie daní celkovo nie je populárna vec, ale toto, čo tu vlastne teraz predkladáme je prijateľný kompromis. V zásade by som opakovala to, čo bolo povedané a v istých ohľadoch ale práve si myslím, že najmä pri poplatkoch za komunálny odpad ani by sme nemali hovoriť o zvyšovaní daní, pretože skôr mi to príde správnejšie použiť termín, že nastavujeme spravodlivejší systém, zvyšujeme výber dane, ale v určitých ohľadoch pokiaľ zavedieme množstevný zber, tak tá daň sa ešte alebo teda ten poplatok sa práve pre individuálneho občana znižuje. Čiže podľa môjho názoru tento návrh je kompromisný, vieme, že situácia si takéto riešenie vyžaduje, pre mňa je tak isto prijateľný a verím, že teda raz nám finančná situácia mesta umožní dane znižovať a nie zvyšovať. Takže ja podporím tento návrh tak isto.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, sa vyjadril, že „musím povedať, že je to veľmi vážna situácia, lebo valorizácia daní v tomto období je veľmi zložitá, keďže vieme, v akej situácii sa nachádza nielen táto krajina, ale v akej celej situácii sa nachádza Európa a svet. Preto ja používam slovo valorizácia dane a nie zvýšenie dane, pretože tak, ako povedal aj p. poslanec Kubečka, koniec koncov tak, ako sme hovorili aj my ostatní, svet dnes trpí na to, že politici sa v minulých obdobiach snažili oklamať svojich občanov a voličov tým, že sa ich báli v súvislosti s možným zvyšovaním daní alebo navyšovaním dane, možno postupným, ale predsalen. Radšej si brali nezmyselné úvery v bankách, zadlžovali mestá, obce, štáty, tvárili sa, že všetko vedia zvládnuť a riskovali, že všetko dokážu svojimi vlastnými silami, poviem otvorene, bez istej solidarity a podpory obyvateľstva. Umelo zvyšovali komfort ľudí, umelo zvyšovali životnú úroveň a nakoniec sa ukazuje, že to všetko umelé zvyšovanie bolo na úkor toho obyčajného človeka, na ktorom tak veľmi všetci hovorili, že im záleží. Ocitáme sa v situácii, kedy ani v Meste Trenčín sa dane nevalorizovali za posledné roky. Dokonca niektoré posledných 15 rokov. Tváriť sa, že sa to dá bez toho, tváriť sa, že Trenčín mohol byť nejakým daňovým rajom a tváriť sa, že sa to všetko dá zvládnuť pri ekonomickom nastavení mesta tak, ako je, je falošné a nezodpovedné. Chcem povedať, že valorizácia dane, toto nie je niečo, čo by nás extrémne tešilo, ale je niečo, čo potrebuje toto mesto. Každý jeden obyvateľ tohto mesta tak, ako tu sme a žijeme, keď chceme si udržať aspoň základný komfort, ktorý je tu nastavený, základnú životnú úroveň, ktorá je pre nás všetkých tak dôležitá, musíme sa všetci spolupodieľať na fungovaní tohto mesta. Lebo si predstavte, že by sa nevalorizovali v živote dôchodky, že by sa nevalorizovali niektoré ďalšie veci, napr. mzdy. Že by sa nevalorizovali v nejakom období základné funkcie aj napr. rodín alebo ľudí ekonomicky nečinných. Keby sa to nestalo, tak dnes sú tí ľudia možno na úrovni 100 € na dôchodkoch alebo 200 € na dôchodkoch. Vždy prichádza k valorizácii niečoho. V tejto chvíli pristupujeme k valorizácii dane. Filozofia, ktorú nastavilo mesto, hneď na začiatku tak, ako vám ju predložilo, musím povedať, že bola robená v plnej miere profesionálne s celým úradom a návrhy prichádzali zdola. Nebolo to žiadne politické ani nejaké iné rozhodnutie, bolo to rozhodnutie maximálne odborné s nejakou filozofiou. My sme to prikladali samozrejme v dobrej viere v tom, aby ste vnímali, ako my tu na úrade v exekutive vnímame chod tohto mesta. Tá základná filozofia a princíp, ktorý sme vám vysvetľovali je ten, že preto sme nenavrhlí v základnom materiáli, ktorý ste dostali, predložený podnikateľom navýšenie daní z nehnuteľnosti, pretože sme hovorili o tom, že to, o čo všetky mestá a štáty momentálne bojujú, sú investície a práca pre ľudí. Nič dôležitejšie v tejto chvíli, ako mať prácu asi neexistuje v živote človeka, samozrejme okrem zdravia. A aj my ako Mesto Trenčín sa musíme postarať o to, aby súčasní podnikatelia v našom meste zostávali, aby neodchádzali, naopak, aby noví do Mesta Trenčín prichádzali, aby šanca na zvyšovanie práce pre našich ľudí v Trenčíne sa zvyšovala. To je naša základná úloha a s týmto princípom sme vám vlastne postúpili aj tento návrh. Na druhej strane som veľmi vďačný za diskusie, ktoré som mal s klubom SMER – SD ako aj so Združeným klubom poslancov aj s ostatnými poslancami MsZ, pretože jediná vec základná, ktorá mi z toho vzišla je a asi to je najradostnejšie konštatovanie, že zvíťazil konštruktívny pohľad na chod mesta, na potreby jeho obyvateľov, zvíťazil kompromis, ktorý si myslím, že je prijateľný a zvládnuteľný pre obyvateľov tohto mesta ako aj pre podnikateľov a zvíťazilo to, čo sme na začiatku hovorili, s čím sme sem vstupovali, že v prvom rade nás vždy musí zaujímať občan a vždy v prvom rade nás musí zaujímať obyvateľ tohto mesta. Preto by som sa vám chcel poďakovať, lebo boli to ťažké rokovania, nebolo to jednoduché, ja plne rozumiem vašim argumentom, rozumel som im od začiatku, prirodzene vždy príde nejaké iskrenie, vždy nastanú nejaké nedorozumenia, vždy príde k nejakým diskusiám, pretože to je k tomu dobré, inak by to nemalo zmysel, keby to bolo okamžite jednohlasne schválené bez akejkoľvek diskusie. To, že tá diskusia išla napriek celým mestským zastupiteľstvom, musím povedať, že je naozaj vynikajúci výsledok, aj keď je

tak bolestivý pre nás, pretože valorizujeme dane pre občanov. Určite sme všetci pripravení aj na to, že to bude mať isté dôsledky, že ľudia sa budú pýtať, budú sa aj sťažovať, budú aj rozmýšľať nad tým, prečo to je dôležité, ale otvorene hovorím, bez tohto kroku by toto mesto nemalo žiadnu šancu prežiť. A to, že sme dali prednosť tomu, aby sme zachovali istý komfort, ktorý v tomto meste občania majú bez toho, aby sme museli škrtat' ďalšie výdavky, rušiť kultúrne strediská, zatvárať športoviská a všetko to, čo by nás čakalo v prípade, že by sme toto nespravili, tak si myslím, že to by bolo oveľa bolestnejšie a nepríjemnejšie pre obyvateľov, lebo nedá sa donekonečna iba škrtat' výdavky, nedá sa donekonečna iba brať ľuďom, treba aj istým spôsobom naplniť hlavne bežné príjmy a povedať si spoločne vzájomne, že si musíme pomôcť. Že my sme takí istí občania, akurát nimi zvolení, ako sú obyvatelia mesta, a preto si musíme navzájom pomáhať. Chcel by som sa vám za váš prístup poďakovať a oceniť to, čo ste pre tento rozpočet urobili, pretože určite ste našli v ňom aj množstvo vecí, ktoré bolo treba opraviť, ale tá symbióza medzi exekutívou mesta a MsZ naozaj bola vynikajúca. Takže za to vám veľmi pekne ďakujem.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Kubečku – bod č.1/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo bod č. 1/ v pozmeňovacom návrhu Ing. Kubečku.

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Kubečku – bod č.2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo bod č. 2/ v pozmeňovacom návrhu Ing. Kubečku.

3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Kubečku – bod č.3/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo bod č. 3/ v pozmeňovacom návrhu Ing. Kubečku.

4/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Kubečku – bod č.4/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo bod č. 4/ v pozmeňovacom návrhu Ing. Kubečku.

5/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Kubečku – bod č.5/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo bod č. 5/ v pozmeňovacom návrhu Ing. Kubečku.

6/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Kubečku – bod č.5/ - príloha

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo bod č. 5/ - príloha v pozmeňovacom návrhu Ing. Kubečku.

7/ Hlasovanie o materiáli ako celku so schválenými pozmeňovacími návrhmi

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 11/2011 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady so schválenými pozmeňovacími návrhmi. /Uznesenie č.337/

Mgr. Rybníček, primátor mesta, dodal, že v súvislosti s týmto materiálom, ktorý visel oficiálne na úradnej tabuli, neboli vznesené zo strany obyvateľov mesta žiadne pripomienky. To je dôležitá informácia.

Po odhlasovaní tohto materiálu navrhol **PaedDr. Beníček** vyhlásiť 10 min. prestávku.

Hlasovanie o návrhu PaedDr. Beníčka – vyhlásenie 10 min. prestávky

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo návrh PaedDr. Beníčka - vyhlásiť 10 min. prestávku.

K bodu 6. Návrh Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2012 - 2014

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6.

Uviedol, že rok 2010 bol rokom dramatického nárastu dlhu Mesta Trenčín. Dlh mesta narástol za jeden rok o 12 mil. na takmer 40 mil. €. „V snahe zabezpečiť finančnú stabilitu a odvrátiť hrozbu nútenej správy bolo v roku 2011 prijatých mnoho zmien, reštriktívnych opatrení, ktoré negatívne postihli mnohých občanov nášho mesta. Menej sa udržiavali komunikácie, menej sa kosilo, bol posunutý čas prevádzky verejného osvetlenia, zmenili sa prevádzkovatelia viacerých športovísk, nefungovala mobilná ľadová plocha a pod. Na zabezpečenie efektívnejšieho, transparentnejšieho a kvalitnejšieho fungovania mesta a nakladania s jeho obmedzenými finančnými zdrojmi prebehli mnohé organizačné zmeny nielen na Mestskom úrade, ale aj v jednotlivých organizáciách v správe mesta. Niektoré činnosti neboli v roku 2011 zabezpečené dodávateľsky, ako tomu bolo v roku 2010, ale aj vlastnými zamestnancami. Významnou mierou nám pomohli svojpomocne občania a sponzori, svojou podporou ušetrili Mestu Trenčín nemalé finančné prostriedky. Činnosti a služby mesta, ktoré boli občanom poskytnuté v roku 2011 považujeme za absolútne základné a bazálne, oproti minulým rokom boli radikálne znížené a sme si vedomí, že dosiahli úroveň, na ktorú by sme ďalej siahť nemali, čo bolo základným východiskom pri tvorbe návrhu rozpočtu Mesta

Trenčín na rok 2012. Rozpočet mesta je svojim charakterom aj naďalej ochranný po tom, ako sa mesto muselo primárne v roku 2011 vysporiadať s akútnym rizikom nútenej správy a znižovaním dlhu mesta. Navrhovaný rozpočet 2012 počíta s mierne vyšším komfortom služieb, lepším zabezpečením základných funkcií a vyššou solidaritou.“ Dodal, že nepočíta však zásadne s riešením modernizačného dlhu miest a obcí. Následne JUDr. Kanaba informoval o príjmoch a výdavkoch mesta v roku 2012. Návrh rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2012 počíta s príjmami a výdavkami rozpočtu v nasledujúcej štruktúre:

	Bežný rozpočet v €	Kapitálový rozpočet v €	Rozpočet spolu v €
1 Príjmy	28 526 400	6 947 700	35 474 100
2 Výdavky	28 373 930	3 863 110	32 237 040
3 Program 1: Manažment a plánovanie	261 200	30 000	291 200
4 Program 2: Propagácia a cestovný ruch	75 000	0	75 000
5 Program 3: Interné služby mesta	3 913 100	34 000	3 947 100
6 Program 4: Služby občanom	423 000	1 583	424 583
7 Program 5: Bezpečnosť	1 628 000	1 174 784	2 802 784
8 Program 6: Doprava	3 680 000	80 508	3 760 508
9 Program 7: Vzdelávanie	10 300 000	128 878	10 428 878
10 Program 8: Šport	1 247 785	1 017 026	2 264 811
11 Program 9: Kultúra	279 000	100 606	379 606
12 Program 10: Životné prostredie	4 836 345	275 490	5 111 835
13 Program 11: Sociálne služby	1 541 000	0	1 541 000
14 Program 12: Rozvoj mesta a bývanie	189 500	1 020 235	1 209 735
15 Bežný rozpočet:	+152 470		
16 Kapitálový rozpočet:		+3 084 590	
17 Rozpočet spolu:			+3 237 060
FINANČNÉ OPERÁCIE			
18 Výdavky			3 237 060
19 Splácanie istín z bankových úverov dlhodobých			1 915 060
20 Splácanie istín z ostatných úverov dlhodobých – ŠFRB			22 000
21 Splácanie istín z bankových úverov strednodobých – ČSOB a.s.			1 300 000
Výsledok hospodárenia			0

Následne JUDr. Kanaba uviedol „bežné príjmy – v návrhu rozpočtu na rok 2012 počítame s bežnými príjmami vo výške 28,5 mil. €, čo je oproti roku 2011 viac o 1,3 mil. €. Bežné príjmy mesta musia byť v zmysle zákona väčšie alebo rovné bežným výdavkom. Bežné výdavky – základné bežné výdavky mesta vrátane splátok bežných záväzkov rozpočtujeme pre rok 2012 vo výške 28,4 mi. €. Kapitálové príjmy rozpočtujeme pre rok 2012 vo výške 6,9 mil. €. Kapitálové výdavky rozpočtujeme pre rok 2012 vo výške 3,9 mil. €, pričom 97% týchto výdavkov tvoria splátky záväzkov (t.j. dlhu mesta vyplývajúceho z realizovaných investičných akcií). Príjmové finančné operácie rozpočtujeme v nulovej výške, v roku 2012 nepočítame s prijatím úveru, prevod hospodárskeho výsledku za rok 2011 nerozpočtujeme. Výdavkové finančné operácie rozpočtujeme vo výške 3,2 mil. € a predstavujú splátky istín z poskytnutých úverov v zmysle zmluvných podmienok. Na preklopenie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami rozpočtu počítame v roku 2012 s čerpaním kontokorentného úveru do výšky 3 mil. € z ČSOB a.s. s tým, že do konca roka 2012 bude predmetný úver splatený. Vážení poslanci, máte tu potom podrobne v jednotlivých tabuľkách podľa jednotlivých kapitol resp. programov položky dopodrobna, jednak príjmová časť, jednak výdavková časť, nebudem to celé opakovať, pretože by sme tu boli do Veľkej noci. Máte tu návrhy a ešte chcem podotknúť, že k tomuto návrhu rozpočtu neboli pripomienky ani od

fyzických osôb ani od právnických osôb, takže k žiadnym nejakým doplňujúcim návrhom nedošlo. Takže k návrhu tohto bodu neboli žiadne pripomienky. Prosím pán primátor, otvorte k tomuto bodu programu diskusiu.“

Ing. Zigová, hlavný kontrolór mesta, predniesla Stanovisko Hlavného kontrolóra k Návrhu programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2012 a viacročného rozpočtu na obdobie rokov 2012 až 2014. Uviedla, že „v súlade s § 18 f ods. 1 písm. c) Zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladám svoje stanovisko k návrhu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2012 a k viacročnému rozpočtu na roky 2012 až 2014. Podrobné stanovisko som vám zaslala a ak dovoľíte v krátkosti zhrniem len podstatu môjho stanoviska. Nedá mi nepripomenúť, že rozpočet mesta je základný ekonomický nástroj finančnej politiky mesta a vyjadruje jeho ciele a zámery. Návrh rozpočtu na rok 2012, Návrh viacročného rozpočtu bol zostavený v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách verejnej správy, zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, zákonom o obecnom zriadení a opatrením Ministerstva financií, ktorým sa ustanovuje druhová klasifikácia, organizačná klasifikácia a ekonomická klasifikácia rozpočtovej klasifikácie a zároveň v súlade s VZN č. 8/2006 Zásady nakladania s finančnými prostriedkami Mesta Trenčín v znení neskorších predpisov. Návrh rozpočtu reálne vyjadruje relevantné finančné možnosti a zároveň základné potreby, zámery a ciele fungovania činnosti Mesta Trenčín, a to pri zachovaní nevyhnutného trendu a zároveň minimalizácii výdavkov, čo bude nevyhnutnosťou aj napriek tomu, že v súčasnej situácii je priaznivý vývoj finančnej situácie nášho mesta. Návrh zohľadňuje finančné vzťahy nielen k právnickým a fyzickým osobám ako aj k obyvateľom mesta, ale zahŕňa aj finančné vzťahy k štátnemu rozpočtu. Sú nimi podiely na daniach v správe štátu, dotácie na úhradu nákladov preneseného výkonu štátnej správy a ďalšie dotácie v súlade so zákonom o štátnom rozpočte na príslušný rozpočtový rok. Vzhľadom na skutočnosť, že v návrhu sú rozpočtované bežné výdavky, ktorých najvyšší podiel tvorí Program Vzdelávanie, a to v percentuálnom vyjadrení 36,3%, bude v nasledujúcom roku nevyhnutné zamerať sa na prípravu opatrení súvisiacich s reštrukturalizáciou školských zariadení a výdavkov súvisiacich s ich činnosťou na program Vzdelávania.

Zostavenie rozpočtu vychádzalo:

- z východísk návrhu rozpočtu verejnej správy
- z východísk finančných vzťahov štátu k obciam a z kvantifikácie nových úloh obcí
- zo schválených finančných vzťahov štátneho rozpočtu k rozpočtom územných samospráv a z určeného podielu na výnosoch daní v správe štátu
- zo strednodobých plánovacích dokumentov mesta
- z návrhu viacročného rozpočtu
- zo schválených programov mesta, jeho zámerov a cieľov

Návrh rozpočtu bol verejne prístupný v meste spôsobom obvyklým v zákonom stanovenej lehote, t.j. najmenej 15 dní pred jeho schválením v súlade s § 9 ods. 2 zákona o obecnom zriadení. Na základe uvedených skutočností odporúčam Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne predložený Návrh Programového rozpočtu na rok 2012 schváliť a Návrh viacročného Programového rozpočtu mesta Trenčín zobrať na vedomie. Vážení páni poslanci, dovoľte mi poďakovať všetkým, ktorí boli účastní na tvorbe rozpočtu, či už rozpočtu v pôvodnom znení, či všetkých pozmeňujúcich návrhov, o ktorých sa rokovalo veľa veľa hodín a ktoré budú určite predložené. Vzhľadom na skutočnosť, že súčasťou predloženého materiálu je aj prijatie úveru, dovoľujem si vás informovať o preverení zákonom stanovených podmienok prijatia úveru, ktoré stanovuje §17 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Dlhová služba Mesta Trenčín k 30.11.2011 bola nasledovná. Podiel splátok úverov a istiny k bežným príjmom bol 11,97%, čo je menej ako zákonom stanovená hranica 25%. Podiel dlhu k bežným príjmom bol vo výške 36,24%, čo je menej ako zákonom

stanovená hranica 60%. Mesto Trenčín k 30.11.2011 spĺňa zákonne podmienky §17 ods. 6 a) a b) Zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Teda spĺňa zákonné podmienky prijatia návratného zdroja financovania. Ďakujem za pozornosť.“

Ing. Košút uviedol, že asi pred mesiacom bol predložený Návrh Programového rozpočtu na roky 2012 vedením mesta. Poslanecký klub SMER – SD prijal k tomuto Návrhu Programového rozpočtu vyhlásenie, v ktorom nesúhlasil s výškou sadziieb za smeti a majetkových daní. Navýšenie majetkových daní pre obyvateľov mesta o 80 a 150% bolo podľa ich názoru neúmerne vysoké. Zníženie takéhoto navýšenia na primeranú hranicu, ktorá by predstavovala infláciu by na druhej strane nezabezpečilo vyrovnaný rozpočet. Preto zníženie príjmov malo by byť vykryté prehodnotením výdavkov. V poslaneckom klube sa hneď predloženým Programovým rozpočtom na rok 2012 začali zaoberať. Vytýčili si niektoré základné priority. Prvá z priorit bola, že zabezpečia zníženie nárastu majetkových daní pre občanov tak, ako to bolo navrhnuté, alebo ako to bolo predložené na výšku 10 až 40%, čo v podstate už aj zabezpečili, pretože schválili záväzné nariadenie. Ďalej k tomuto cieľu sa rozhodli podriaďovať aj všetky ostatné opatrenia. Rozhodli sa nerobiť veľa presunov v rozpočte. Ďalej nárast majetkových daní, pre podnikateľské subjekty by mal byť taký, aby bol pre nich prijateľný. Ďalej sa rozhodli, aby sa zapracovalo do časti bežné výdavky oprava strechy na detských jasiach, ktoré sú teda jediné v Trenčíne, kde tá strecha je v havarijnom stave. Ďalším bodom, ktorý bol pre nich veľmi dôležitý bolo dohodnúť sa s vedením mesta, aby úpravy programového plánu boli také, aby boli prijateľné pre všetky strany aj pre všetkých partnerov. Ďalej pokles príjmov v dôsledku týchto úprav chceli zabezpečiť hlavne znížením bežných výdavkov, ktoré sú vedené na správe úradu. Za posledné, požiadali pána primátora, aby v roku 2012 sa vyčlenili aspoň nejaké minimálne kapitálové výdavky tak, aby obyvatelia mesta videli, že sa niečo v roku 2012 spravilo aj pre nich. Navrhli, aby sa opravil alebo zmodernizoval podchod pri Tatre, pripravili sa projekty a začalo sa s akciou Mestská tržnica na sídlisku Dlhé Hony a vyčlenili sa prostriedky na cesty, chodníky a parkoviská. Na základe ich návrhov z poslaneckého klubu SMER – SD sa dohodli s vedením mesta na týchto prioritách a predkladá Návrh na úpravu programového rozpočtu na roky 2012 nasledovne:

1. Bežné príjmy navrhujem upraviť nasledovne: - 230 000 €

- 1.1. Výnos dane z príjmov poukázaný územnej samospráve zvýšiť o + 100 000 €, t.j. na 11.900.000,- €
- 1.2. Daň z nehnuteľností znížiť o – 330 000 €, t.j. na 5.150.000,- € nasledovne:
 - Daň z pozemkov – 180 000 €
 - Daň zo stavieb – 15 000 €
 - Daň z bytov – 135 000 €

2. Kapitálové príjmy navrhujem upraviť nasledovne: + 340 000 €

- 2.1. Príjem z predaja bytov zvýšiť o + 150.000,- €, t.j. na 400.000 € s predpokladom predaja 13 voľných bytov
- 2.2. Príjem z predaja pozemkov pre Nový most zvýšiť o + 190.000 €, t.j. na 2.690.000 €

3. Bežné výdavky navrhujem upraviť nasledovne: - 230 000 €

- 3.1. Program 3. Podprogram 5. Činnosť a prevádzka mestského úradu: znížiť výdavky na Mzdy, platy a OOV o – 150 000 €, t.j. na 1.521.000 €,

- 3.2. Program 3. Podprogram 5. Činnosť a prevádzka mestského úradu: znížiť výdavky na Poistné a príspevok do poisťovni o – 58.000 €, t.j. na 593.000 €
- 3.3. Program 6. Podprogram 1. Autobusová doprava: znížiť výdavky na zálohu na rok 2012 o – 42.000 €, t.j. na 1.638.000 €
- 3.4. Program 11. Podprogram 1. Detské jasle: zvýšiť výdavky pre Sociálne služby mesta Trenčín m.r.o. rutinná a štandardná údržba o + 20.000 €, t.j. na 25.200 € s tým, že tieto finančné prostriedky budú použité na údržbu strechy.

4. Kapitálové výdavky navrhujem upraviť nasledovne: + 340 000 €

- 4.1. Program 4. Podprogram 5. Prevádzka mestských trhovísk: Prekrytie tržnice pri NS Družba: zvýšiť výdavky o + 85.000 €, t.j. na 85.000 €, s tým, že tieto finančné prostriedky budú použité na prekrytie mestskej tržnice: vypracovanie projektovej dokumentácie vo výške 15.000 € a realizáciu akcie vo výške 70.000 €.
- 4.2. Program 6. Podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií: Podchod pri Hoteli Tatra: zvýšiť výdavky o + 100.000 €, t.j. na 100.000 €. Finančné prostriedky sú určené na realizáciu podchodu pri Hoteli Tatra.
- 4.3. Program 6. Podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií: Komunikácie, križovatky, chodníky a p.: zvýšiť výdavky o + 100.000 €, t.j. na 100.000 €. Finančné prostriedky sú určené na rekonštrukciu, výstavbu komunikácií, križovatiek, chodníkov, statickú dopravu a p.
- 4.4. Program 7. Podprogram 2. Základné školy: ZŠ Na dolinách – výstavba kotolne: zvýšiť výdavky o + 5.000 €, t.j. na 5.000 €. Finančné prostriedky sú určené na vypracovanie projektovej dokumentácie so zameraním pre stavebné povolenie na výstavbu kotolne pre základnú školu.
- 4.5. Program 12. Podprogram 1. Rozvoj mesta: Nákup pozemkov zvýšiť výdavky o + 50.000 €, t.j. na 200.000 €. Finančné prostriedky sú určené na výkupy pozemkov pre pripravované investičné akcie, rozvoj mesta a pod.

Po zapracovaní predmetných zmien bude Návrh rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2012 vyrovnaný.

	zverejnený návrh rozpočtu	návrh na zmenu +/-	Návrh rozpočtu po zmene
1. BEŽNÉ PRÍJMY		-230 000	
111 Podielové dane	11 800 000	100 000	11 900 000
121 daň z nehnuteľností	5 480 000	-330 000	5 150 000
2. BEŽNÉ VÝDAVKY		-230 000	
3.5. Činnosť a prevádzka mestského úradu - mzdy	1 671 000	-150 000	1 521 000
3.5. Činnosť a prevádzka mestského úradu - odvody	651 000	-58 000	593 000
6.1. Autobusová doprava - zálohy na rok 2012	1 680 000	-42 000	1 638 000
11.1. Detské jasle – rutinná a štandardná údržba	5 200	20 000	25 200

1. KAPITÁLOVÉ PRÍJMY			+ 340 000	
231	Príjem z predaja pozemkov pre nový most	2 500 000	190 000	2 690 000
233	príjem z predaja bytov - nie 6, ale 13	250 000	150 000	400 000
2. KAPITÁLOVÉ VÝDAVKY			+ 340 000	
4.5.	Prekrytie tržnice pri NS Družba	0	85 000	85 000
6.3.	Podchod pri hoteli Tatra	0	100 000	100 000
6.3.	Komunikácie, križovatky, chodníky a p.	0	100 000	100 000
7.2.	ZŠ Na dolinách – výstavba kotolne	0	5 000	5 000
12.1.	Výkupy pozemkov	150 000	50 000	200 000

Ing. Kubečka uviedol, že by sa rád k tomu vyjadril aj z toho titulu, že spolu s p. Košútom boli v partii s ostatnými kolegami, ktorí dôsledne analyzovali predložený rozpočet. Pripravili tieto zmeny, ako p. primátor povedal, či už to VZN alebo tento rozpočet sa nerodil ľahko, ale jedno by veľmi rád ocenil. Či už konštruktívny prístup kolegov v rámci ich klubu, ale z toho čo vidí, aj kolegov z ostatných poslaneckých klubov, že sa neznížili pri takomto rozpočte v takejto zložitej dobe, v akej sa nachádzajú na nejaké prištipkárenie typu „tuto dajme 500, tuto 1 000 €, pretože povedzme si úprimne, nič to nerieši vzhľadom na to, kde sa Trenčín, Slovensko a svet nachádza a že v rámci pozmeňujúcich návrhov, ktoré priniesol p. Košút riešime principiálne veci, ktoré, ako sa hovorí, preskupujú veľké balíky peňazí v prospech verím tohto mesta, obyvateľov tohto mesta. Takže z tohto titulu by som aj chcel poďakovať jednak svojim kolegom v našom klube, ale aj kolegom z ostatných poslaneckých klubov a samozrejme aj exekutíve, že nedošlo k takýmto, by som povedal, prištipkánskym presúvaniam, ale naozaj riešime podstatné veci v prospech tohto mesta.“

Bc. Vaňo sa vyjadril, že je veľmi rád, že p. poslanec Kubečka pred chvíľkou spomenul, že na pôde tohto MsZ pracuje aj viacero skupín a chcel by vyjadriť teda stanovisko za druhý najsilnejší poslanecký klub, a to Združený poslanecký klub pri MsZ v Trenčíne. „Ako ste povedali, ten programový rozpočet sa nikdy nerodí ľahko a nie vždy sú všetci spokojní a uspokojení. Ja chcem oceniť aj komunikáciu a prístup pána primátora a vedenia mesta k tomuto materiálu a chcem povedať stanovisko, že náš poslanecký klub tento rozpočet podporí a tak isto aj v plnej miere podporí pozmeňujúce návrhy, ktoré boli navrhnuté pánom poslancom Košútom.“

Mgr. Kaščáková, zástupca primátora, uviedla, že tie zmeny, ktoré sú predkladané v podstate odzrkadľujú aj zmeny, ktoré schválili vo VZN ohľadom daní. Čiže z tohto pohľadu nemá s tým problém. Čo sa týka tých výdavkov, tak samozrejme, keď niekde získajú menej na príjmoch, tak musia niekde dať menej na výdavkoch. „Otázka tohto, že kde, naozaj nebudeme sa tu teraz ťahať o nejaké jednotlivé veci, že kto by preferoval nejakú inú investíciu alebo iný výdavok, ja napríklad mám trochu problém s tým, že je tu napríklad prekrytie tržnice pri nákupnom stredisku Družba, pretože sme sa aj na pôde Komisie kultúry bavili o nejakej novej vízii toho, že by povedzme trhy sa raz presunuli do centra mesta, ale hovorím, je to vec, ktorá ešte môže byť podrobená ďalšej diskusii a nie je to bod, ktorý by nejak zásadne ovplyvnil moje rozhodnutie hlasovať za tento rozpočet, takže myslím, že o tých jednotlivých veciach sa dá ešte potom ďalej diskutovať v budúcom roku, ale v zásade tak isto podporím tieto zmeny a podporím rozpočet ako celok.“

P. Babič, člen MsR, uviedol, že v podstate je rád, že zaznieva určitá spokojnosť a vyjadrenie k jednaniu o rozpočte, a tak ako už spomenul v predchádzajúcom príspevku keď hovorili o schvaľovaní VZN, došlo k vzácnnej zhode, ktorú jednoducho považuje za čosi výnimočné už

len z toho titulu, že sedí v tejto lavici dost' dlho a k takýmto jednaniam a k takejto zhode a k takémuto korektnému prístupu za celú tú dobu neprišlo. Poprosil by aj na pánov a pani z médií, aby túto skutočnosť naozaj poslali do sveta, pretože situácia je ťažká a v mnohých mestách a v mnohých krajských mestách dochádza k ťažšiemu zrodu tak závažných dokumentov, ako sú rozpočty miest a u nich vďaka tomu, čo povedal už pred tým, vďaka aj napriek rozdielnosti určitých filozofií a názorov a vďaka prístupu pána primátora dospeli k výsledku, ktorý si myslí, že pre danú situáciu je najpriateľnejší a že sa neuchýlil k nejakým naťahovaniam o presuny v jednotlivých kapitolách a položkách. Cez to všetko ale, samozrejme, že pokiaľ toto platí a platí to do tohto momentu a aj pri hlasovaní bude postupovať podobne, ale nemôže nespomenúť v tejto súvislosti určité sklamanie resp. pozastavenie sa nad tým, že prišlo k poníženiu výdavkov na kultúru. Samozrejme ako predseda kultúrnej komisie nemôže to prejsť mlčaním. Je tu možnosť iných zdrojov alebo iných rezerv, opakuje len to, že nechceli a samozrejme, že by to nebolo ani korektné naťahovať tieto veci v tom zmysle, aby prelievali finančné prostriedky, ale zásadná vec je v tom, že hľadať pre budúcnosť, či už v budúcom roku alebo v celom tomto volebnom období určitý spôsob náhrady týchto zdrojov, pretože kultúra podľa jeho názoru je rovnako bazálna funkcia mesta ako osvetlenie, ako cesty, ako príliv investorov a pod. Kultúra je kultúra. Jednoducho kultúru musia mať na zreteli. A tu chce povedať, že majú 8 kultúrnych stredísk, z ktorých nie všetky sú vyťažené tak, ako by mohli byť. Tieto kultúrne strediská sú pod ťažkými dotáciami, ktoré keby nejakým spôsobom efektívnejšie využili, tak možnože by prišiel zaspievať Plácido Domingo každý mesiac do Trenčína. Takže treba dávať peniaze do toho, čo naozaj aktívnou kultúrou je. V budúcnosti by chcel kultúru dostať pod nejaký dáždík jej efektívnosti, nie v nejakých malých rozdrobených akciách, ale má na mysli v konečnom dôsledku jednanie a konečné jednanie s úspechom Dom Armády dostať pod správu mesta, aby mali dôstojný kultúrny stánok. 10 rokov sa touto záležitosťou zaoberajú a 10 rokov táto záležitosť je živá. On trvá a pre budúcnosť by bolo rád, keby aj mesto trvalo na zmene projektu modernizácie železnice. V rámci tohto môžu zveľadiť mesto o 25 hektárov pozemkov, a to je otázka trhovej hodnoty 2 ročných rozpočtov mesta. Táto záležitosť je stále aktuálna, pretože aj príspevky európskej únie, ktoré sa v roku 2011 čerpali na 22% sú motivačným bodom a sú určitou motiváciou a mali by byť pre nich motiváciou získavať tieto prostriedky, pretože v doterajšom na európskej únii, resp. na týchto dotáciách len prerábali. A on si myslí, že je to absurdné. Na dotáciách európskej únie by mali zarábať ako mesto. Následne uviedol, že sumu za zvýšenie dane za psov by poprosil použiť na podporu psieho útulku. Ešte poznamenal, že chce vysloviť pochvalu a vďaka za celoročnú prácu zapisovateľkám, ktoré svoju prácu vykonávajú veľmi dobre a kvalitne.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, reagoval „ďakujeme za ocenenie, to vždy poteší keď sa ocenia ľudia.“

Ing. Lífka uviedol „ja by som veľmi rád vždycky pri rozpočte, ktorý je rýdzo racionálnou vecou, tieto veci prejednával aj v tomto zastupiteľstve bez toho pátosu, ktorý bol zvykom pred tým. Rozpočet schválime, rozpočet je výsledok kompromisu, je to rozpočet kompromisu medzi úradom a medzi najsilnejším poslaneckým klubom, ktorý vyšiel z volieb a k nemu mohol sa potom pridať ten druhý najväčší klub a ľudia, ktorí nie sme v tom klube ako napr. Paliho Kapurková veselá politická strana, podporia tento rozpočet. Hovorím to s rovnakým pátosom a posmechom, ako sme sa tu teraz tvárili. Vždycky rozpočet je otázkou dohody, racionality a ústupkov. Poslanci, ktorí majú malý hlas ako ja, asi by nemali ani hovoriť čo sa im páči, čo sa im nepáči, lebo to nepresadili, preto to nebudem hovoriť ani ja. Ale tváriť sa, jak sme to veľmi dobre spravili, však máme prázdnu peňaženku, musíme sa uskromniť, musíme to normálne sedlácky dať dokopy. A takéto nejaké tvárenie sa, ja si myslím, že to sa

práve voličom nepáči. Takže tento rozpočet podporíme, nie je jednoduchý, bol tvrdo vyjednaný, ale nejak sa tu čeperiť, ja sa nad tým vždy pousmievam. Toto sa robilo v predošlom zastupiteľstve.“

Ing. Urbánek, člen MsR, z pozície predsedu Investičnej komisie povedal nasledovné slová. Tak isto ako p. Babič, nepozera sa mu dobre na tento rozpočet, pretože „platíme za chleba, ktorý sme už zjedli. Aj toto k vysvetleniu by som asi toľko, že občanom si myslím, že sa nikdy nepáči navyšovanie, pretože viacej im berieme, menej im budeme dávať, ale bohužiaľ, jednoducho tá situácia je taká, aká je a kvitujem minimálne aspoň to, že aj keď nie vo veľkej miere, ale máme tu ten bod 4 Kapitálové výdavky, koľko sa urobí, toľko sa urobí. Ale pán Boh zaplať aj za to. Ďakujem pekne, tento rozpočet podporím. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, sa vyjadril, že „ja si vôbec nemyslím, že toto je rozpočet prijímaný s nejakým pátosom, ani si vôbec nemyslím, že by sme na tento rozpočet tak, ako tu všetci sedíme, boli pyšní. To nie je pravda. A tak to ani nie je myslené. Ale pravda je tá, že je za tým kus tvrdej roboty. Že to nevzniklo len tak, zo dňa na deň, že to vznikalo dlhé dlhé týždne. A ja si myslím, že aj keď vieme všetci tu, že ten rozpočet je nepríjemný, ale je to ten asi najlepší možný rozpočet z tých všetkých zlých rozhodnutí, ktoré vždycky môžete pri takomto rozhodnutí spraviť. Preto by som ja ešte raz chcel povedať, že ani si tu za to nejdeme tlieškať, ani si tu zato nejdeme rozprávať, akí sme strašne šikovní a akí sme úžasní. Čo je na tom podstatné. Čo je na tom podstatné je spôsob, akým ten kompromis vznikal. To je na tom najpodstatnejšie. Spôsob, akým sa ten rozpočet prerokovával a spôsob ako dlho sa sedelo so všetkými poslancami, či už s najsilnejším politickým klubom v zastupiteľstve SMEROM – SD, či s druhým najsilnejším klubom – Združeným klubom poslancov, či s ostatnými poslancami, ktorí nie sú v žiadnom klube. To je to, čo sme tu myslím tým všetci chceli povedať a čo sme nejakým spôsobom, sme radi, že sme to zvládli. Ten rozpočet je nepríjemný v tom, že ľudia ho určite neprijmú s radosťou. To tu dnes všetci veľmi dobre vieme a dokonca si myslím, že keď vyjdeme z tejto miestnosti v najbližších dňoch to aj pocítíme na vlastnej koži. Takže bol by som nerád, aby sme si mysleli, že sme teraz hrozni hrdinovia a vychádzame von a nikto to takto ani nemyslel. Ja len opakujem, tento rozpočet zachováva komfort pre obyvateľa na úrovni tohto roka, ktorý sme im už aj tak dosť znížili a je to rozpočet, ktorý umožní ďalej diskutovať o veciach, ktoré povedal pán poslanec Babič. Tzn. diskutovať o tom, prehodnocovať napr. efektivitu vynakladania finančných prostriedkov na prevádzku kultúrnych stredísk v Trenčíne, kde len na obyčajnú prevádzku, aj keď samozrejme dôležitú, minieme neuveriteľných 170 tis. €, čo je obrovský peniaz. Keby sme zefektívnil túto záležitosť, časť z tých peňazí by mohla ísť viac na činnosť kultúry ako na prevádzku jednotlivých kultúrnych stredísk. Zároveň je tu samozrejme otázka, ktorú spomenula pani hlavná kontrolórka a na ktorú chcem upozorniť, že sa musíme zaoberať aj otázkou efektivity výdavkov v systéme vzdelávania. Pretože tretina rozpočtu ide na vzdelávanie, keď si predstavíte, že rozpočet máme 28 mil. € a cez 10,3 mil. € ide len na vzdelávanie, tak je to niečo, o čom musíme hovoriť a som rád, že pani hlavná kontrolórka na toto upozornila. Viete, rozdiel medzi týmto rokom a tým, čo budeme žiť budúci rok je v tom, že všetci si asi spoločne uvedomujeme, že toto je druhý rozpočet, ktorý v tomto roku robíme. Nedávno sme schvaľovali rozpočet koncom mája. To je druhý rozpočet v roku. Tá situácia bola neštandardná. Boli sme 5 mesiacov v rozpočtovom provizóriu. Zachraňovali sme rokovania s veriteľmi, aby sme nepadli do nútenej správy. V podstate sme celý rok venovali obrovským množstvom zasadnutí zastupiteľstva najmä ekonomickej záchrane mesta. A bolo veľmi málo priestoru na normálne diskusie ohľadom vzdelávania, kultúry a toho fungovania a rozvoja mesta. Keď sa nám dnes podarí schváliť rozpočet, tak získame tento čas nato, aby sme v klude riešili dôležité veci a istým spôsobom systematizovali výdavky mesta tak, aby nám

viacej zostávalo na činnosť a na konkrétne veci pre ľudí a aby to nešlo len na zbytočne do prevádzky a nezmyselne sme vyhadzovali peniaze do budov, ktoré majú neuveriteľný modernizačný dlh, lebo dlhé roky do nich neboli investované peniaze a musíme do nich investovať peniaze na to, aby nám prestali unikať energie a nestáli nás toľko peňazí na prevádzke. Ja len som si, nehnevajte sa, dovolil to k tomuto len dodať. Posledná veta, ja vám za to veľmi pekne ďakujem, čo sa udialo, za spôsob, akým ste s nami komunikovali, za spôsob, akým ste pristúpili k tomuto rozpočtu. Oceňujem to veľmi.“ Zároveň Mgr. Rybníček poďakoval aj úradu, Ing. Capovej, Ing. Pagáčovi aj všetkým ostatným na úrade. Dodal, že „výhodou jednej veci tohto rozpočtu je ten, že tento rozpočet vznikol zdola. Vznikol na návrhy ľudí. Na návrhy odborníkov, ktorí sú tu. Tento rozpočet nebol rozpočtom ani stranickým, ani politickým, tento rozpočet bol rozpočtom odborným. Preto ho tak veľmi oceňujem, aj keď je nepríjemný, pre ľudí veľmi bolestný a v podstate nie je to niečo, z čoho by sme mali radosť. Ale všetkým vám za to ďakujem, ako ste k tomu pristúpili.“

Ing. Lifka fakticky poznamenal, že „tiež sa zhodujem na tom tak, jak si to uviedol ty, že ten pátos by tam nemal byť.“ Následne uviedol, že na rozpočte sa vždy pracovalo dlho. To neni len tento rok, to bolo aj pred tým. Tak isto je len veľmi subjektívne, vždy sa to nazývalo, že to je rozpočet nie politický, takže to je len taká maličkosť, to k tomu patrí. Upozornil na jednu inú vec, ktorá je s tým spojená. „Chcem ťa ako navrhovateľa uznesenia o práci politických klubov poprosiť, aby si spravil novelizáciu toho, čo si navrhol, pretože Združený klub poslancov naše VZN neumožňuje ako označenie klubu. Ja som vtedy navrhoval, aby sa to dalo používať, myslím si, že ty ako navrhovateľ keď si dal, má to byť združené z názvov politických strán, ktorý poslanci obsahujú. Tzn., že by to mal byť klub poslancov tej, tej, tej, tej, tej, tej, tej a tej strany. Združený klub poslancov nezodpovedá pravidlám, ktoré sme si prijali, ktoré ja som chcel, aby to mohlo tak existovať a dochádza na moje slová.“

Doc. Ing. Barborák, CSc., člen MsR, sa vyjadril, že je rád, že v pozmeňovacom návrhu sa uvažuje i s nejakými kapitálovými výdavkami na vzdelávanie, na projektovú dokumentáciu na ZŠ Na Dolinách. Pán primátor aj pani hlavná kontrolórka spomenuli, že veľa peňazí ide na vzdelávanie. „Nechcem tuna robiť osvetu o vzdelávaní, o tom, že sa jedná o naše deti, našu budúcnosť a nie o dajakú výrobnú organizáciu a že tak, jak zabezpečíme vzdelávanie, tak sa budeme o pár rokov mať z pohľadu ich vstupu do života. Ale rád by som upozornil ešte na jednu ďalšiu vec. Že v návrhu rozpočtu na rok 2012 nie sú uvažované žiadne kapitálové výdavky na zateplenie napr. základných škôl. Úrad pre odvetvia nedávno schválil nejaké navýšenie cien plynu atď. atď. Konštatujem, že keď sme robili analýzu, čo by potrebovali v roku 2012 základné školy, tak okrem iného tam sú veľké pokožky na zateplenie a výmenu okien. Čiže mali by sme uvažovať aj nad tým, aby sme v tomto smere našli nejaké prostriedky, pretože únik energií cez tie okná a cez tie nezateplené budovy bude i naďalej a bude to vlastne únik peňazí našich, nášho mesta.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, reagoval „ja len takú jednu vec, že samozrejme to, čo ste povedali, s tým sa plne stotožňujeme. My sme mali skôr na mysli to, že aby viac peňazí zostávalo samotnému vzdelávaniu a znížili sme prevádzkové a režijné náklady fungovania. Takže to bolo na mysli, nie to, že by sme chceli škrtiť peniaze na samotné vzdelávanie. To by sme si nedovolili. S tým s Vami súhlasím.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Košúta – bod č.1 – upraviť bežné príjmy

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo bod č. 1 v pozmeňovacom návrhu Ing. Košúta.

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Košúta – bod č.2 – upraviť kapitálové príjmy

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo bod č. 2 v pozmeňovacom návrhu Ing. Košúta.

3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Košúta – bod č.3 - upraviť bežné výdavky

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo bod č. 3 v pozmeňovacom návrhu Ing. Košúta.

4/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Košúta – bod č.4 – upraviť kapitálové výdavky

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo bod č. 4 v pozmeňovacom návrhu Ing. Košúta.

5/ Hlasovanie o materiáli ako celku so schválenými pozmeňovacími návrhmi

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo

1. Programový rozpočet Mesta Trenčín na rok 2012 so schválenými pozmeňovacími návrhmi

2. Prijatie kontokorentného úveru z ČSOB a.s. do výšky 3 000 tis. € zobralo na vedomie

1. Programový rozpočet Mesta Trenčín na roky 2013-2014.

/Uznesenie č.338/

K bodu 7. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín

JUDr. Kanaba, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7.

Uviedol, že toto VZN už je tretí krát v zastupiteľstve. Prvý krát neprešlo pre nedostatočný počet poslancov, dvakrát bolo stiahnuté, takže predpokladá, že tento krát už toto VZN schvália. Akurát číslo, pod akým sa bude schvaľovať je iné, ale v podstate obsah toho VZN je taký istý, ako bol aj pôvodný. Uviedol, že na klube boli nejaké výhrady hlavne ohľadne kultúrnych stredísk a športovísk v telocvičniciach. Ostatné body, ktoré boli už aj v minulosti pripravované boli vzhľadom k tomu, že nie vždy boli zabezpečené rovnaké podmienky pre podnikateľov, hlavne pri prenájme a zriaďovaní letných terás. „My sme ako finančná komisia trvali na tom, aby boli zapracované tieto jednotné pravidlá pre všetkých, aby neboli zvýhodnení tí podnikatelia, ktorí mali uzavreté zmluvy o prevádzke a zriadení terás na tri roky dopredu bez akéhokoľvek navýšenia čísel inflácie, čím boli zvýhodnení proti ostatným, ktorí každoročne uzatvárali zmluvy sólo pre ten – ktorý rok. Takže toto bol hlavný návrh a hlavné poslanie, aby sa nediskriminovali tí, ktorí majú z roka na rok spravené nájomné zmluvy na zriadenie terás, ale aby boli na jednej lodi. Toto je aj hlavné poslanie a zameranie tohto VZN. My sme sa na finančnej komisii k tomuto vracali viackrát, návrh bol jednoznačne schválený, na MsR bol taktiež tento návrh schválený.“

P. Gavenda predložil pozmeňovací návrh k predkladanému Návrhu VZN č. 12/2011, a to „vypustiť z Návrhu VZN č. 12/2011 prílohy č. 1, t.j. Zásady prenajímania majetku Mesta Trenčín v základných školách a školských zariadeniach, prílohu č. 2 – Zásady krátkodobého a jednorazového prenajímania majetku Mesta Trenčín v kultúrnych zariadeniach z dôvodu nedostatočného spracovania týchto návrhov, resp. nedokončenej pasportizácii a smerovania kultúrnych stredísk. Navrhujem tieto prílohy spracovať alebo pripraviť na ďalšie zasadnutie, ktoré by malo byť v mesiaci február 2012.“

Mgr. Kaščáková, zástupca primátora, uviedla „ja by som k tomu, čo povedal p. poslanec Gavenda iba povedala toľko, že súhlasím s touto zmenou, nakoľko tieto prílohy v podstate boli predložené iba s nejakými malými čiastkovými zmenami, kdežto nejaké zásadné zmeny nás čakajú až po Novom roku, takže tiež som názoru, že ak už vôbec prijímať takúto prílohu, tak prepracovanú kompletne a nielen s nejakými dvomi zmenami vytrhnutými z kontextu. Ale celkovo k tomuto VZN, ja som sa už viackrát vyjadrila na rôznych fórach a pôdach, že ja nie som veľmi stotožnená so zvyšovaním daní za terasy, viete dobre pán predseda o tomto mojom názore. Napriek tomu, že som teda na MsR zdvihla zaň ruku, ale teda asi každý máme právo na omyl, len nejak som si neuvedomila aj tieto prílohy, vlastne som vám posielala mailom až dodatočne, keď mi celé došlo, o čom to vlastne ideme rokovať. Ja si myslím, že celé VZN o týchto terasách je práve príklad toho, ako nebolo prekonzultované dostatočne aj s verejnosťou. Myslím si, že to je tak isto citlivá vec, týka sa to oživenia centra mesta, bavili sme sa o tom, že máme záujem skôr priťahovať podnikateľov do centra mesta a nie im zvyšovať teraz ešte dane za terasy. Nemyslím si, že by to malo znamenať nejaký zvýšený príjem do mestskej pokladne. Je dosť pravdepodobné, že tých terás bude menej a keď aj budeme mať zvýšený jednotlivý výber, tak ten celkový výber nemusí znamenať zvýšenie príjmov, ale neviem, možno to chce trochu čas, aby sme si to otestovali, ako to príjme podnikateľská verejnosť, ja osobne teda nie som stotožnená s týmto VZN a s týmto zvyšovaním daní za terasy, takže ja nebudem hlasovať za toto VZN.“

P. Zubričanák predniesol pozmeňujúci návrh za ich poslanecký klub. V prílohe č. 1 VZN, článok 4 ods. 1 bod b) „občianske združenia telesne postihnutých občanov“ – vypustiť slová „telesne postihnutých občanov“, aby tam boli občianske združenia všeobecne.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, podotkol, že p. poslanec Gavenda dal návrh na stiahnutie obidvoch príloh predpokladá ako celku. „Ale samozrejme, keď sa k tomu dostaneme, potom môžete svoj návrh stiahnuť, dobre?“

JUDr. Kanaba, člen MsR, uviedol, že by chcel pani viceprimátorke znova zdôrazniť. Toto nie je o zvyšovaní za terasy. Tu ide o návrh na zosúladenie a zjednotenie tých prevádzkovateľov, ktorí mali uzavreté nájomné zmluvy za účelom zriadenia terasy z roka na rok a tí, ktorí mali uzavreté zmluvy 3 roky dopredu. Pretože tí boli oproti ostatným zvýhodnení už len tým, že nemali navýšenie anilen čo infláciu. 4,6 je ročná inflácia a za 3 roky je to prakticky 12, 13%, čiže oni prakticky ušetrili 13% na nájme a mesto tým stratilo 13% zisku z možnosti prenajať. Tu išlo vyložene o to, zosúladiť jedných aj druhých, nikdy sa nikto z týchto prevádzkovateľov nestáždžoval, že by tie terasy boli veľké. JUDr. Kanaba už v minulosti upozornil na to a doniesol aj tabuľku na porovnanie s poplatkami za zriadenie terás v Žiline, v Nitre, v Košiciach, v Bratislave a pod. Trenčín bol hlboko hlboko pod cenou priemernej metráže za zriadenie a prevádzku týchto terás. JUDr. Kanaba si myslí, že to, čo navrhujú v tomto VZN nie je protipodnikateľsky zamerané, pretože Trenčín je ešte stále nižšie, ako je Žilina, ako je Nitra a ostatné krajské mestá. Takže len pre vysvetlenie tejto záležitosti.

Ing. Lifka uviedol, že chce poukázať na to, že zazneli nesprávne formulácie. „Slovenská republika ani Európska únia nepozná daň za terasy. Toto sa nejedná o daň. Toto sa jedná o VZN o hospodárení s majetkom. A môžu byť na to rôzne názory, však práve preto sme verejná samospráva, že tu sa líšia viaceré názory, ale toto nespadá do žiadneho systému daní, ktorý je jednotný, ktorý spadá pod daňové riaditeľstvo, toto je rozhodnutie zastupiteľstva VZN-kom ako hospodáriť so svojim majetkom. Čiže bolo by hrubým zavádzaním a nenaštudovaním si problematiky nazývať toto daňou.“ Dodal, že môže to byť drahé, môže to byť lacné, ale daň ako taká to nie je.

Mgr. Pavlík, člen MsR, poznamenal aj k tým daniam aj k tým poplatkom za terasy, lebo dosť často aj dnes viackrát padol argument, že nejak úpravami, valorizáciou daní a zvyšovaním týchto poplatkov, že nejak handicapujú podnikateľov v meste. On chce povedať, že tieto veci podľa jeho vnímania nehandicapujú podnikateľov do takej miery, že by ohrozovali nejak samotnú podstatu tej ich činnosti. Čo ich handicapuje to je to, maxiprostredie, v ktorom oni žijú. V prípade týchto majiteľov kaviarní a občerstvujúcich zariadení, nemyslí, že by to bolo pre nich až tak zničujúce, ako sa to tu prezentuje. Ich skôr ničia také veci, ako je znížená kúpy schopnosť obyvateľstva a s tým súvisiace veci.

Mgr. Kaščáková, zástupca primátora, fakticky poznamenala „v zásade nemám nič proti tomu, čo tu bolo povedané, treba zosúladiť podmienky pre všetkých rovnako. Ja by som ich zosúladila skôr smerom dolu ako smerom hore, to je jedna vec. A ďalšia vec, ja som tým nechcela povedať nič iné, iba to, že ak sa bavíme o takomto VZN, tak by sme ho mali prerokovať v diskusii aj s tými podnikateľmi, lebo samozrejme, že ich negniavi len to, čo si povedal ty pán poslanec, ale gniavi ich aj možnosť parkovania v meste, gniavi ich otázka, či ľudia chcú prísť do centra mesta bývať, či tam chcú prísť nakupovať. Tých otázok, ktoré sa týkajú týchto podnikateľov v centre mesta je veľmi veľmi veľa a jednoducho zvýšiť im daň bez toho, že by sme ako povedať to A, bez toho, že by sme sa ich opýtali aj na to B je taký jeden mechanizmus, ktorý ja považujem za nesystémový. Iba to som tým nechcela povedať. Komunikovať viac o tom.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, upozornil, že zvýšiť poplatok a nájom, nie daň. Následne uviedol, že „toto VZN už raz bolo navrhnuté, vlastne bolo potom stiahnuté, nebolo odhlasované, teraz sa tu objavilo ďalšíkrát, predpokladám už že po nejakej dohode je tu predložené. Ja chcem upozorniť v súvislosti s návrhom p. poslanca Gavendu na stiahnutie tých príloh, že budeme musieť v priebehu teda januára spoločne hovoriť o tom, že nájsť ten spôsob, ako sa to bude prenájať. Pretože v tejto chvíli sa vlastne aj po dohode vrátíme k tomu systému, že to nemá nejaké veľké pravidlá a budeme ich musieť nastaviť. Ale samozrejme spoločne v priebehu januára tak, aby sme ich vedeli predložiť na februárové zastupiteľstvo.“

P. Zubričaňák stiahol svoj pozmeňovací návrh.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predniesol návrh na uznesenie v znení, že p. Gavenda navrhuje ponechať pôvodné znenia príloh VZN.

Ing. Lifka fakticky poznamenal, že „ja som chcel technicky, aby sme použili formuláciu, ktorá toto hovorí, že lebo automaticky prijatím nového VZN sa ruší celé VZN vrátane príloh. Takže použijeme formuláciu „ruší sa VZN číslo, nerušia sa prílohy, ktoré prechádzajú do ďalšieho.“ Tým to máme úplne jednoznačné, lebo vlastne aj prijatím nového VZN automaticky sa stráca druhé, ako keby neexistovalo.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, poprosil poslancov o schválenie možnosti vystúpenia JUDr. Mrázovej, vedúcej Útvaru právneho, aby im to ona naformulovala ako právnička.

Hlasovanie o možnosti vystúpenia JUDr. Mrázovej, vedúcej Útvaru právneho

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo možnosť vystúpenia JUDr. Mrázovej, vedúcej Útvaru právneho.

JUDr. Mrázová, vedúca Útvaru právneho, uviedla „ja by som chcela navrhnúť radšej teda v prípade, ak chceme tie prílohy nahradiť tými, ktoré boli v tom starom VZN, nerobiť to, že ich zrušíme úplne. Lebo od 1.1. by staré VZN neplatilo. Nemali by sme žiadne prílohy. Preto ak by sme mohli, tak radšej by ten pozmeňovací návrh mohol byť taký, že tie prílohy, ktoré boli predložené v tom materiáli, sa nahradia prílohami z pôvodného VZN. Ale to VZN staré by vlastne bolo zrušené ako celok aj s prílohami.“ Následne uviedla, že ale nenechávať v platnosti prílohy zo starého VZN. Celé staré VZN zanikne, len jeho prílohy sa premietnu namiesto týchto príloh. Ale staré VZN zanikne ako celok.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, uviedol, že čiže ten pozmeňujúci návrh p. poslanca Gavendu by mal znieť presne...

JUDr. Mrázová, vedúca Útvaru právneho, pokračovala, že prílohy č. 1 a 2, ktoré boli predložené k návrhu budú nahradené prílohami z platného VZN.

Ing. Lifka fakticky poznamenal, že podľa rokovacieho poriadku by si to mal osvojiť primátor alebo niekto z poslancov (p. Gavenda) a prejaviť to, že to je vlastne jeho formulácia, lebo JUDr. Mrázová nesmie dávať návrhy.

P. Gavenda sa vyjadril, že takže nie vypustiť z návrhu VZN, ale nahradiť prílohy č. 1 a 2 prílohami starého pôvodného VZN.

1/Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Gavendu – prílohy č.1 a č.2 budú nahradené prílohami z platného VZN

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo pozmeňovací návrh p. Gavendu - prílohy č.1 a č.2 budú nahradené prílohami z platného VZN.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, informoval, že p. poslanec Zubričanák stiahol svoj pozmeňovací návrh a následne prečítal návrh na uznesenie.

2/ Hlasovanie o materiáli ako celku so schváleným pozmeňovacím návrhom

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 2 proti, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín so schváleným pozmeňovacím návrhom.

/Uznesenie č.339/

K bodu 8. Návrh VZN č.10/2011, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 1/2011 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia so sídlom na území mesta Trenčín na kalendárny rok

Doc. Ing. Barborák, CSc., člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8.

Uviedol, že „Zákon č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve ukladá povinnosť obciam prijať všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa určuje výška dotácie na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia. Zároveň ukladá povinnosť obciam v období rokov 2011 až 2013 poskytnúť na žiaka cirkevnej a súkromnej základnej umeleckej školy, poslucháča cirkevnej a súkromnej jazykovej školy, dieťa cirkevnej a súkromnej materskej školy a dieťa cirkevného a súkromného školského zariadenia dotáciu vo výške najmenej 88 % z dotácie na žiaka. V prílohe č. 1 všeobecne záväzného nariadenia č. 1/2011 určujeme výšku dotácie na mzdy a prevádzku na žiaka alebo dieťa v príslušnej škole alebo školského zariadenia podľa zriaďovateľa. Výška dotácie sa určuje na kalendárny rok a zohľadňuje nevyhnutné mzdové a prevádzkové náklady škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín. Vzhľadom k tomu, že sa v roku 2012 mení výška rozpočtu jednotlivých škôl a školských zariadení, je potrebné upraviť aj výšku dotácie na žiaka školy a dieťa školského zariadenia a súčasne upraviť aj výšku dotácie na žiaka alebo dieťa ktoré navštevuje školu alebo školské zariadenie zriadené cirkvou alebo súkromným zriaďovateľom.

V zmysle uvedeného bolo spracované predložené VZN č. 10/2011 s účinnosťou od 1.1.2012. Tento návrh Komisia školstva aj Mestská rada odsúhlasila. K návrhu VZN Mesta Trenčín č. 10/2011 ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 1/2011 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia so sídlom na území mesta Trenčín na kalendárny rok v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle §6 ods. 4 Zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, schválilo VZN č.10/2011, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 1/2011 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia so sídlom na území mesta Trenčín na kalendárny rok v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.340/

K bodu 9. Návrh Harmonogramu zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne a Mestskej rady v Trenčíne na rok 2012

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil materiál pod bodom 9.

Ing. Lifka uviedol „chcem hlasovať za tento harmonogram vo viere, že bude dodržaný, lebo posledný rok nebol dodržaný a že štatút Mesta Trenčín uznáva to mimoriadne zastupiteľstvo, že mimoriadne zastupiteľstvo bude využívané v minimálnej miere, pretože mimoriadne zastupiteľstvo je neštandardným nástrojom na riadenie mesta. Fakt má byť mimoriadne a celý čas som privieral oči v podmienkach vzhľadom na štatút mesta v poslednom roku, kedy bolo zvolávané.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, reagoval, že súhlasí s tým, čo povedal Ing. Lifka a budú sa to snažiť minimalizovať a keď, tak sa to bude týkať možno len vecí, týkajúcich sa povedzme bánk alebo nejakých termínov, ktoré sú nevyhnutné a je ich potrebné dodržať.

Ing. Kubečka uviedol, že v súlade s tým, aby bolo dodržaný rokovací poriadok si dovoľuje podať pozmeňujúci návrh v nasledovnom znení:

Dátum zasadnutia
<u>16.02.2012</u>
<u>19.04.2012</u>
<u>21.06.2012</u>
<u>20.09.2012</u>
<u>13.12.2012</u>

Ing. Kubečka dodal pre vysvetlenie, prečo boli navrhnuté tieto termíny, vzhľadom na to, že v januári sa rozbieha úrad a do 30-teho musí ukončiť či už inventarizácie alebo iné činnosti súvisiace s ročnou uzávierkou, tak treba nechať priestor v exekutive, aby sa venovala týmto aktivitám. To isté platí v marci, kedy samosprávy vedú aktuálne účtovníctvo, podávajú daňové priznania, preto bol navrhnutý 4-tý mesiac. 6-ty mesiac je navrhnutý z titulu schvaľovania záverečného účtu mesta a výročnej správy. 9-ty mesiac je navrhnutý tak, aby sa

zišli v čo najväčšom množstve, pretože počas leta majú dovolenky a aby sa nestalo, že nebudú uznášanania schopní a najmä keď budú prípady hodné osobitného zreteľa, ktoré musia schvaľovať 3/5 poslancov. 12-ty mesiac je najdôležitejší, kedy sa schvaľujú VZN, rozpočty. To, čo aj kolega Lifka povedal, tiež by bol rád, keby tie neplánované zastupiteľstvá nemuseli byť vo veľkom množstve, ale samozrejme akceptuje, že keď sa niečo stane, treba zvolať neplánované MsZ. Bol by rád, keby mohli prijať konsenzus na celkovej úrovni, že neplánované MsZ by začínali o 4-tej poobede z toho titulu, že tí, ktorí sú zamestnaní, aby prišli na MsZ kvôli jednému alebo dvom bodom, je trošku také kontraproduktívne a môže potom zostať priestor na to, aby viedli diskusiu po tej 16-tej hodine. Ale myslí, že tie neplánované by bolo vhodné mať po tej 16-tej hodine. Dodal, že si dovoľuje predložiť tento pozmeňujúci návrh, ktorý vzišiel v súlade s nejakým kompromisom, ktorý odsúhlasili.

Mgr. Kaščáková, zástupca primátora, doplnila, že k tomuto harmonogramu budú musieť pridať aj harmonogram zasadnutí jednotlivých komisií a výborov mestských častí. Z ich sekretariátu už rozosielali tabuľku garantom, len nebolo ju možné presne vyplniť, pretože smerodajné sú tieto zasadania. Poprosila predsedov komisií aj výborov mestských častí, aby možno zvažili dátumy zasadania MsR a MsZ s ohľadom na to, kedy treba, aby odchádzali materiály, aby pre tým postíhali aj zasadania komisií a aby cez svojich garantov dali vedieť čo najskôr. Niekedy sa stane, že sa prekrývajú termíny, takže aby to vedeli zosúladiť a čo najskôr dať dokopy aj tieto veci. Poprosila, aby toto doručili, stačí na sekretariát ku nej, pani Pšenákovvej.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, dodal, že pozmeňujúce návrhy Ing. Kubečku sa automaticky týkajú aj termínov zasadnutí MsR.

MsR je plánovaná na:

Dátum zasadnutia
<u>02.02.2012</u>
<u>05.04.2012</u>
<u>07.06.2012</u>
<u>06.09.2012</u>
<u>29.11.2012</u>

Ing. Pagáč, prednosta MsÚ, uviedol, že „ja by som vás chcel ešte poprosiť, že pravdepodobne naozaj bude ešte jedno mimoriadne možno v januári alebo začiatkom februára z toho dôvodu, že budeme musieť doriešiť ešte tie dva úvery, ktoré sú v Dexii, keď viete, čo sme hlasovali o tom, že Dexia nám dala nejaké podmienky a musíme ich dodržať do konca februára.“

Ing. Lifka fakticky poznamenal, že by chcel ešte tomu dať jeden iný aspekt a rozmer. „My síce niečo schvaľujeme, ale toto je nad rámec zákona o obecnom zriadení, lebo primátorovi napriek tomu zostáva možnosť zvolávať kedy chce to zastupiteľstvo, to sa mu neberie. Ja toto vnímam ako deklaratívny taký nejaký deklaratívny spôsob, že asi tu sa vieme zhodnúť na tom, že na toto zastupiteľstvo sa vieme dostaviť v plnom počte a hlasovať, na druhej strane primátorovi z dikcie zákona zostáva možnosť zvolávať zastupiteľstvá kedy chce a len by bolo dobré, keby sa na niečom zhodneme, aby bolo povedané, či je to v stave dodržať alebo v podstate keď sa povie, že dva úvery budú, že budú tie mimoriadne alebo čosi také, takže len lebo toto je taká hra viac-menej.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, uviedol, že ďakuje za tú poznámku, samozrejme, že je to tak, že toto je snaha, aby si to mohli všetci dať do svojich kalendárov a prispôbiť tomu svoj program v roku. Dodal, že sa budú snažiť vo veľkej miere minimalizovať akékoľvek zasadnutia iné mimo takto navrhnutých termínov. Následne ešte raz prečítal návrhy termínov zasadnutí MsZ a MsR uvedených v pozmeňovacom návrhu Ing. Kubečku.

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Kubečku – zmena harmonogramu MsZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 3 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňovací návrh Ing. Kubečku – zmena harmonogramu MsZ.

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Kubečku – zmena harmonogramu MsR

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 3 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňovací návrh Ing. Kubečku – zmena harmonogramu MsR.

3/ Hlasovanie o materiáli ako celku so schválenými pozmeňovacími návrhmi

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval,

zobralo na vedomie

1. Harmonogram zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne na rok 2012 so schváleným pozmeňovacím návrhom

2. Harmonogram zasadnutí Mestskej rady v Trenčíne na rok 2012 so schváleným pozmeňovacím návrhom.

/Uznesenie č. 341/

K bodu 10. Návrh na zmenu Uznesenia č. 258 zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 20.10.2011 na Mestskom úrade v Trenčíne

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 10.

Uviedol, že „je to vlastne materiál, ktorý sme schválili v súvislosti so zmenou uznesenia č. 258 zo zasadnutia MsZ v Trenčíne konaného dňa 20.10.2011 na MsÚ v Trenčíne. Treba povedať, že som rokoval s predsedami aj s poslancami poslaneckých klubov a aj teda ostatnými poslancami o tomto bode. My sme mali, poviem to otvorene, trochu problém, keď so zápisom do katastra a mali sme takú dlhšiu niekoľko mesačnú komunikáciu s miestnym katastrom v Trenčíne o tom zápise vecného bremena, ktoré by zaťažilo v prospech teda Mesta Trenčín to, že sa na predajnom pozemku autobusovej stanice musí prevádzkovať autobusová stanica v rámci verejného záujmu. Boli sme upozorňovaní na to, že asi nesmieme alebo nemôžeme zaťažiť investora takýmto vecným bremenom.“ Uviedol, že viedli niekoľko mesačné diskusie, a preto to ani na kataster nedávali, pretože mali stanovisko po schválení

MsZ, že by to nemuselo byť zapísané. Takže hľadali riešenie. Našli ho, povie otvorene, v hodine 12-tej až včera večer, resp. dnes ráno okolo pol 8-mej, 8-mej to nejak dotiahli na úrovni JUDr. Mrázovej plus šéfky katastra pani Hamarovej. „Tento návrh, ktorý máte predložený je vlastne už v súlade s tým, ako je aj dohodnutý s katastrom v Trenčíne tak, ako bude zapísaný. Je dôležité, aby ste, alebo teda prosím vás o schválenie tohto bodu aj uznesenia v súvislosti s tým, že takýmto spôsobom potom to bude mať dopad aj na rozpočet mesta, pretože okamžite príde k možnému zápočtu vo výške 810 tis. € a tým pádom zníženiu dlhu voči spoločnosti SAD Trenčín a zároveň teda dovŕšime ten proces predaja autobusovej stanice a možného vybudovania teda v čo najkratšom možnom období novej autobusovej stanice v Trenčíne.“

Ing. Lifka uviedol „ja si dovoľujem k tomuto diskutovať aj preto, lebo som asi jeden z mála tých, ktorý za tento predaj nehlasoval, čiže samozrejme logicky nebudem hlasovať ani za toto. Chcel som poukázať na jednu vec, ktorú, to sa volá metóda varenia žaby v teplej vode. Že keď dáte žabu do normálnej vody a potom sa pridáva to teplo, tak ona z nej nevyskočí, lebo už je uvarená. Ja by som chcel poukázať, že ako ak by som ja vlastnil takýto pozemok a dochádza k tejto situácii vlastne, že my zľavujeme z obmedzujúceho vecného bremena, ktoré vlastne sa prejavovalo na cene, my predávame pozemok s väčšou voľnosťou, to znamená, že cena tohto pozemku by mala byť väčšia, pretože v podstate týmto strácame tú silu tých pák, ktoré sme si pred tým nadefinovali. Ja to takto vnímam, nemusia sa druhí s tým stotožniť, ale považujem za povinnosť to zdeliť do zápisnice.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, uviedol, že v podstate je to skôr o tom, že ten návrh tohto uznesenia, vecné bremeno je v princípe (teda v základe) to, ktoré bolo schválené v MsZ. Tam došlo len k výmenám proste slov po porade s katastrom. Ale zmysel a princíp zostáva rovnaký. Čiže nič sa zásadne nemení v súvislosti s predajom tohto pozemku a istej ochrany. „Ale som to len potreboval povedať, aby bolo jasné, že keď si porovnáte to uznesenie, ktoré ste schválili a to, ktoré je pred vami, tak si myslím, že to sami vidíte.“

Ing. Lifka fakticky poznamenal „jako som naznačil, ja sa cítim, že budem osamotený s týmto názorom a toto je presne ten moment, kedy sa absolútne líšime v názoroch a jako tá tvoja argumentácia neprekryla to, čo si naďalej myslím, lebo si naozaj myslím, že tento typ vecného bremena a možno sa aj mýlim, nie je v rovnakej sile, ako bolo to pred tým. No a takto znova to len podčiarkujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, reagoval, že samozrejme ten názor rešpektuje.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 proti, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo zmenu Uznesenia č. 258 zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 20.10.2011 na Mestskom úrade v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.342/

K bodu 11. Interpelácie poslancov MsZ

P. Paška uviedol, že už dávnejšie sa zaoberá myšlienkou vlastníctva pozemkov, ktoré majú v Trenčíne ozbrojené sily. Sú to lukratívne pozemky v centre alebo takmer v centre

Štefánikovej kasárne, bývalá Konštrukta, Dom Armády. „Za tieto pozemky, tak ako som sa dopyčul, mesto nepoberá žiadne dane. Napríklad Dom Armády používa priestory na prenájmanie pre akcie a prečo teda by nemal platiť dane. Štefánikove kasárne, niektoré budovy na konci sú ako Lunik v Košiciach. Sú to značne veľké pozemky, ešte neviem, ako je to so Zábraním atď., ozbrojené sily neplatia a štát nevyplatí mestu žiadnu náhradu. Myslím si, ako tu odznelo z úst pána Košúta, že nemuselo by prísť potom k takému nárastu daní. Len zopakujem, keby sme tieto peniaze mali z týchto daní. Chcem zaviazat' pána primátora a požiadať ho o riešenie tejto veci.“

Mgr. Kaščáková, zástupca primátora, upozornila, že bude treba definovať otázku, lebo interpelácia má byť položená formou otázky.

P. Paška sa teda spýtal, čo s týmito pozemkami, za ktoré sa neplatia dane.

P. Hartmann interpeloval pána prednostu ohľadne toho, ako prebieha výrub stromov na sídlisku Juh. „Hlavne sa mi jedná o ulice Mateja Bela, kde už aj prebiehali obhliadky, dokonca je tam jeden starý strom, samozrejme musí to byť všetko z úradu. Že kedy to vlastne, v akom časovom horizonte, lebo už je to pomerne dlho to trvá.“

Tiež sa spýtal, či sa plánuje niekedy čistenie žľabov. Tie žľaby už neboli niekoľko rokov čistené, hlavne na ulici Východná. Tie výpustové, tie vpustové žľaby, ktoré sú na odtok dažďovej vody atď. Či sa to plánuje, lebo myslí, že v r. 2010 to malo byť aj naplánované a vie, že sa to nerobilo. Ale nemusí to byť teraz, viac menej sú to požiadavky od občanov.

Následne predniesol svoju ďalšiu interpeláciu a spýtal sa, či má mesto záchytné parkovisko na vraky, lebo malo by mať, myslí si že aj to je kdesi. Prejednávali to na VMČ, je tam požiadavka na odstránenie vozidiel, ale ľudia nevedia, kam tie vozidlá majú odstraňovať.

Ing. Pagáč, prednosta MsÚ, reagoval, že to preverí a potom mu dá odpoveď.

PhDr. Kužela uviedol, že za Kubranským potokom na mieste bývalého družstva Opatová vzniklo jedno z najmladších a najsevernejšie položených sídlisk v Trenčíne, myslí tým ulica Armádna a je tam jeden problém. Ľudia tam bývajú už vyše roka a stále sa tam nesvieti. „Tak sa chcem spýtať pána primátora, či môže mesto nejako týmto ľudom pomôcť, aby sa to osvetlenie tam spozdžnilo.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, reagoval „pán poslanec, ja už som na to dostal veľa aj, či cez facebook, ale aj rôznych takých iných listov. Žiaľ, musím skonštatovať, že tie pozemky nepatria mestu. Tzn. nie je to vysporiadané, sú tam problémy s tou spoločnosťou, ktorá to sídlisko stavala. Je to dlhodobý problém, pretože my nevieme investovať do cudzieho majetku. Viem, že tí ľudia nie sú z toho úplne nadšení, ale problém mesta je v tom, že nepatrí to mestu. Ani tie pozemky, ani vlastne nejakým iným spôsobom do toho nevieme siahnúť. Budeme hľadať nejaké ešte riešenia v diskusiách, ale priznám sa, že je to problém, ktorý sa zdá zatiaľ z pohľadu mesta, našej kompetencie neriešiteľný. Lebo nevieme investovať do cudzieho majetku, ktorý nepatrí mestu. Ale ja Vás budem predbežne informovať o ďalších rokovaníach. Na začiatok januára mám pripravené ďalšie rokovania s dotknutými ľuďmi a pokúsime sa niečo spraviť, ale je to problém, je to problém skôr toho súkromného investora s tými obyvateľmi, ktorí tam bývajú.“

P. Gavenda interpeloval pána prednostu stavebného úradu. Spýtal sa „aký je stav momentálne zamestnancov po tej reštrukturalizácii alebo osamostatnení? Či sú dohodári na stavebnom úrade. Aký je stav zamestnancov a dohodárov na stavebnom úrade?“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, reagoval, že odpovie písomne, len chce povedať, že „na februárovom zasadnutí MsZ dostanete ďalší materiál kompletný o uskutočnených organizačných zmenách v rámci stavebného úradu aj mesta.“ Dodal, že predpokladá, že je to interpelácia na primátora a on odpovie. „Je to dôležité, že treba interpelovať buď primátora mesta a ja samozrejme odpoviem na tú vašu otázku.“

Ing. Košút uviedol, že dával na VMČ Stred požiadavku občanov, lebo predkladal na zriadenie prechodu na ulici Soblahovská pri Coope. Čiže na ulici Sama Chalupku. „Ja na tej ulici bývam a vidím, čo sa tam robí s chodcami, jak tie autá rozháňajú chodcov a hlavne starých ľudí. V podstate zatiaľ nedošlo ani k odpovedi ani k riešeniu. Osobne si myslím, že niečo by sa s tým malo spraviť, pokiaľ sa tam nestane nejaké nešťastie. Chcel som to riešiť cez VMČ, ale doteraz sa to nepodarilo.“

K bodu 12. Rôzne

Mgr. Rybníček, primátor mesta, uviedol „na úvod mi dovoľte, aby som poprosil, alebo požiadal o vystúpenie poslankyne NRSR pani Magda Košútová v bode rôzne, takže prosím ju o vystúpenie.“

Ing. Košútová, poslankyňa NRSR, uviedla, že „rok 2011 bol pre Mesto Trenčín tak, ako to už povedal pri zdôvodňovaní návrhu rozpočtu pán doktor Kanaba, veľmi ťažký. Preto som rada, že hrozba nútenej správy je už zažehnaná tak, ako to tu bolo konštatované. Aj keď zabezpečiť túto úlohu bolo pre občanov niekedy veľmi bolestivé. Dnes pri valorizácii daní, tak, ako to nazval pán primátor, zvíťazil nakoniec občan a tento návrh získal všeobecnú podporu napriek celým politickým spektrom v mestskom zastupiteľstve. Uvedomujem si však aj to, že nie všetci budú spokojní, ale bola to nevyhnutná operácia pre zabezpečenie rozpočtu na rok 2012. Vážení páni poslanci, vážena pani poslankyňa, dovoľte mi, aby som sa vám poďakovala za schválenie rozpočtu a hlavne, aby som sa poďakovala za seriózný prístup k jeho príprave. Rozpočet je jeden z najdôležitejších dokumentov mesta. Aj keď nás čaká ťažký rok a ťažké obdobie, ktoré spôsobuje svetová hospodárska kríza, chcem veriť, že Mesto Trenčín má to najťažšie už za sebou. Nakoľko prichádzajú najkrajšie sviatky roka, dovoľte mi, aby som vám všetkým, vašim rodinám, aj všetkým obyvateľom Mesta Trenčín zaželala pokojné prežitie týchto sviatkov a do nastávajúceho roku veľa zdravia a hodne šťastia. Ďakujem pekne.“

PaedDr. Beníček v mene poslaneckého klubu strany SMER – SD poďakoval všetkým kolegom za doterajšiu korektnú a myslí si hlavne nekonfrontačnú spoluprácu, myslí druhý poslanecký klub, aj ostatných členov, ktorí nie sú zaradení a myslí si, že to je jediná cesta, ako toto mesto vyviešť z tej situácie, ktorú prebrali. „Chcem zároveň dať ponuku druhému poslaneckému klubu, aby sme intenzívnejšie v budúcom kalendárnom roku spolupracovali, lebo vidíte teraz sami na tom rozpočte, že je to cesta jediná, po ktorej môžeme spoločne ísť a jedine spoločne môžeme vyviešť toto mesto z tej situácie. Chcem poďakovať pánovi primátorovi, aj pracovníkom MsÚ, aj pani kontrolórke za korektnú spoluprácu a prajem vám všetkým príjemné prežitie vianočných sviatkov, všetko dobré do nového roku a teším sa na spoluprácu v budúcom kalendárnom roku.“

PhDr. Kužela uviedol, že by sa chcel podeliť aj o trošku radosti a z tohto miesta by sa chcel poďakovať za výbornú reprezentáciu Mesta Trenčín 21-ročnej Adele Ondrejovičovej, ktorá sa nedávno v Španielsku stala majsterkou sveta v kategórii bodyfitness junioriek nad 163 cm. A v absolútnej kategórii tak isto získala titul majstra sveta. O jej výsledku svedčí aj súčet bodov 10, tzn. všetci 10-ti rozhodcovia ju dali na 1. miesto a trénerom je Pavol Jarábek. „Takže ja jej z tohto miesta gratulujem.“

Bc. Vaňo uviedol, že v podstate na budúci týždeň, 21-vého myslí, bude rok, kedy zložili poslanecký sľub. Ten rok ušiel ako voda a samozrejme, že v niektorých obdobiach bol turbulentnejší, bol turbulentnejší medzi poslaneckými klubmi, či vo väzbe na pána primátora. Je veľmi rád, že dnes, keď ten rok prešiel a vždy to zastupiteľstvo posledné v tom roku býva pri schvaľovaní tých kľúčových bodov ako je rozpočet a ostatné VZN, ktoré boli dnes, také dramatické, tak je veľmi rád, že dnes v takej symbióze a v harmónii si tu takým spôsobom nie že vyznávajú sympatie, ale že sa vedia na týchto základných veciach dohodnúť, že komunikujú ako ľudia a chce vyjadriť presvedčenie, že tomu tak bude aj ďalej. „Chcel by som a bol som v podstate poverený 2. najsilnejším poslaneckým klubom ako jeho podpredseda, vás informovať, pán primátor už bol informovaný písomne, chcel by som informovať aj ostatných kolegov v zastupiteľstve, že Združený poslanecký klub pri MsZ v Trenčíne, ktorý v súčasnosti pracoval teda v zložení pán poslanec Barčák, Leo Kužela, Dušan Paška, Patrik Burian, Eduard Hartmann a Tomáš Vaňo, sa rozšíril a minulý týždeň došlo k dohode a k prijatiu ďalšieho člena klubu, ako ste si už mohli všimnúť aj v rámci diskusií v iných bodoch, členom nášho klubu sa stal aj pán poslanec Branislav Zubričaňák. Takže tento poslanecký klub bude mať, alebo má teda 7 poslancov. My sme sa počas toho roka snažili správať konštruktívne, aj keď nie vždy boli dodržané nejaké naše predstavy. My sme na začiatku mali predstavu takú, že budeme mať nejaké pomerné zastúpenie aj v MsR a v týchto orgánoch, to sa bohužiaľ nestalo. Ja verím, že po Novom roku nájdeme opäť cestu k rokovaniam a chceli by sme možno aj túto otázku otvoriť, lebo my sme sa snažili počas toho roka správať konštruktívne, nie ako klasická opozícia, nie ako vyslovená opozícia proti pánovi primátorovi alebo proti najsilnejšiemu klubu. Takže z tohto miesta chcem aj ja sa poďakovať za spoluprácu všetkým ostatným poslancom, ktorí aj nie sú zaradení, aj tým ktorí sú združení v tom najsilnejšom poslaneckom klube SMER – SD. Ja myslím, že tá spolupráca bola dobrá a verím, že bude ešte lepšia a že v budúcom roku nájdeme tak, ako sme našli dnes pri tých kľúčových bodoch, ktoré sme schvaľovali, vo veľa veciach spoločnú reč a spoločnú zhodu a že toto mesto budeme spoločne posúvať k lepším mátam, aby sa všetci občania, ktorí žijú na území nášho mesta tu cítili dobre a nažívali tu spokojne.“

JUDr. Kanaba, člen MsR, sa vyjadril „dovoľte mi, aby som z pozície predsedu Finančnej a majetkovej komisie poďakoval všetkým členom. Hlavne Ing. Capovej, Ing. Vankovej, kolegom, odborníkom z tejto komisie za prípravy podkladov, ktoré sa nám dostali na FMK. A teší ma jedno. Že v konečnom dôsledku vždy sme našli spoločnú reč aj s kolegami, ktorí boli z iných poslaneckých klubov, pretože v prvom rade sme mali pred sebou záujem občana a záujem mesta. Nikdy sa za môjho pôsobenia ako predsedu FMK nestalo, aby mesto prišlo o peniaze, aby sme odsúhlasili predaj majetku mesta pod cenu, radšej sme došli k záveru, že treba verejnú súťaž zrušiť, dať nové podmienky na predaj mestského majetku a dúfam, že aj v budúcnosti budeme takto pristupovať, že v prvom rade prevládnu záujmy občanov, záujmy mesta, bez ohľadu na politické tričko, pretože na toto sme dostali tu mandát a budem rád aj v budúcnosti, ak sa táto tradícia, či už za môjho vedenia, alebo za vedenia iného predsedu FMK bude takto aj realizovať. Ďakujem všetkým, ktorí sa podieľali aj na schvaľovaní dnešného rozpočtu, príprave dnešného rozpočtu a chcem poďakovať všetkým prítomným, ktorí za tento návrh aj zahlasovali. Ďakujem.“

Mgr. Pavlík, člen MsR, uviedol „ja by som chcel len krátko informovať o súčasnej situácii v Zbore pre občianske záležitosti pri našom MsÚ. Niekedy v polovici roka pán primátor schválil smernicu s účinnosťou od 1. augusta tohto roku, v ktorej sa okrem iného sa zredukovali finančné prostriedky na jednotlivé obrady a z tých všetkých dovtedy tradičných obradov sa do konca roku uplatňovali a uplatňujú alebo realizujú uskutočňujú iba dva druhy obradov, a to sú sobáše a pohreby. Chcem povedať, že ten rozpočet pre ZPOZ do konca tohto roku spozáci dodržali resp. oni ešte aj okolo 10 tis. € ušetrili z toho svojho rozpočtu.“ Následne uviedol, že na budúci rok sa tam počíta už s navýšenou čiastkou „a ja by som chcel požiadať aj vzhľadom na to, či by bolo možné vrátiť sa aj k organizovaniu tých ostatných obradov a najmä mi leží na srdci víťanie detí do života a možno organizovanie nejakých podujatí pre diamantových manželov a pod. Na budúci rok treba ešte schváliť dohody, podpísať dohody s účinkujúcimi a s predsedníčkou ZPOZ-u, a tak by som chcel len pripomenúť túto úlohu. Viem, že v týchto dňoch a týždňoch boli v hlavách úplne iné a dôležitejšie veci, ale aby sa do konca roka aj tento problém vyriešil. A keďže som asi posledný, ktorý neďakoval z tohto zastupiteľstva, tak tiež by som chcel poďakovať.“

P. Babič, člen MsR, uviedol, že aby to nebolo klišé, ale on to naozaj myslí úprimne, že takéto slová tu ešte za jeho dosť dlhého trvania a sedenia v tejto lavici nezazneli. „Takže som rád, že takéto atmosféra tu existuje, som rád, že sa vyzývame navzájom ku konštruktívnemu jednaniu. Za to treba len poďakovať všetkým, tak ako bolo už povedané, od pána primátora cez všetkých poslancov, kolegov, či už v kluboch alebo nezávislých, treba poďakovať pracovníkom MsÚ a ja vás všetkých pozývam, pretože s podporou mesta v nedeľu 18-teho je „Čaro Vianoc“, my tam o pol 11-tej hráme, tam je taká akcia, že „Blúznenie“ o bluesovej muzike a je tam aj stánok trenčianskeho klubu Rotary s najlepším punčom na námestí. Takže všetkých vás, ako sme tu a ešte aj vašich rodinných príslušníkov, srdečne pozývam.“

Ing. Lifka uviedol, že „v rámci tejto vše objímajúcej atmosféry, kedy sa vlastne všetci navzájom pochválime, som si pre vás pripravil tak, jak som vám povedal, ten recept na tie vanilkové rožky, ja vám prečítam zoberte si perá a aby to zachovalo tú líniu, v ktorej sme sa bavili.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, uviedol, že ďakuje p. poslancovi Lifkovi a je rád, že tu panuje aj veselá nálada.

Mgr. Kaščáková, zástupca primátora, uviedla, že sleduje, kto sa hlási do diskusie a zobrala si posledná slovo, lebo že vraj ženy majú mať posledné slovo vždy. „Takže ja by som tiež ako uvítala veľmi tú rétoriku kolegov za poslanecký klub SMER – SD, ktorú si osvojili o tej spolupráci, lebo je to rétorika, ktorou ja som vlastne začínala a som vlastne používam tie isté slová a ten istý prístup od samého začiatku, odkedy som tu, takže som veľmi rada, že to počujem aj z vašich úst a chcem tiež povedať do tejto vše objímajúcej atmosféry to, že dobre, tak teraz sme mali ťažké časy, bolo samozrejme pomerne, mali sme pomerne obmedzené možnosti, ako narábať s tým rozpočtom, pretože jednoducho ekonomika a čísla nás nepustia. Zakrývať sa treba len takou perinou, akú máme. To sme všetci pochopili. Takže oceňujem ten zodpovedný prístup. Ono možnože bude treba si počkať na to, aká zhoda príde v ďalších časoch, kedy budeme rozprávať o rozvojových projektoch, o nápadoch, ktorými posunúť naše mesto ďalej, lebo ten čas ešte je pred nami, takže ja verím, že aj v týchto veciach rozvoja nášho mesta budeme nachádzať podobnú zhodu, ako sme ju nachádzali pri týchto ťažkých krízových časoch. Takže na záver vám prajem príjemné Vianoce aj za seba a a šťastný nový rok.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, uviedol „myslím si, že ste si našli aj permanentky na vstup na plaváreň, 5 vstupov. Tak prosím, môžete ich využiť buď pre seba, alebo deťom dať nejakým alebo do škôl.“ Ešte dodal „ďakujem za všetko, prajem vám pekné Vianoce, šťastný nový rok, dávajte si na seba pozor, lebo sa neuvídime v podstate v takomto zložení až do konca januára predpokladám, takže ono zdanlivo je to krátky čas, ale aj tak dosť dlhá doba. Idú Vianoce, niektorí z vás idú možno aj lyžovať alebo tak. Ja som len chcel povedať, že od 27. decembra do 3. januára budem mimo Slovensko, čiže som si dovolil zobrať si dovolenku, takže tu nebudem, ale bude tu prednosta úradu a predpokladám, že aj viceprimátorka. Ja by som chcel povedať, že Vianoce sú taký čas, kedy sa ďakuje a ľudia sa majú radi. Čiže to je v poriadku. Tá vianočná atmosféra je fajn. Asi preto je to tak, že rozpočet sa schvaľuje vždycky pred Vianocami, aby to nebolo také drsné. Chcel som vám poďakovať za všetko, chcel som sa ospravedlniť za to, že keď som niekedy bol ostrejší alebo možno nediplomatický a nepoužíval som zrovna vhodné slová. Tak kohokoľvek som sa dotkol, tak mi to prepáčte, nemyslel som to v zlom. Učím sa, že niekedy v politike možno padajú tvrdšie slová, ale nikdy to nie je osobné, takže dúfam, že som sa nikoho z vás v tomto roku nedotkol natoľko, aby to zanechalo nejaký drsnejší šrám na našich vzťahoch. Nechcel som to urobiť. Tak sa nehnevajte a zároveň mi dovoľte vám povedať, že vám želám veľa darčiekov, peknú rodinnú atmosféru, pokoj na duši, aby ste znášali tieto vianočné sviatky v pohode a v pokoji. No a začiatkom budúceho roka, myslím si, že nás čakajú veľmi vážne veci, pretože nastanú prvé dopady v súvislosti s rozpočtom. Zároveň budú prichádzať ďalšie ťažké rozhodnutia vo veciach, ako je nový grafikon MHD a ako je samozrejme vysvetľovanie otázky novej filozofie pri výbere poplatkov za odpady. Myslím si, že to budú veľmi zložité dopady a ťažké. Preto vás prosím, aby sme držali stále spolu. Aby sme pod ten tlak, ktorý budeme vystavení a bude veľmi ťažký zo strany občanov, aby sme spolu sa nejakým spôsobom podporovali a argumentovali si vzájomne. Lebo spoločné držanie v argumentoch bude potrebné, lebo ten tlak je vždycky ten, ktorý zvädza často krát aj k nerozvážnym rozhodnutiam a bol by som veľmi nerád, aby sa také niečo stalo. Takže vás veľmi pekne prosím o to, aby sme v takej tej konštruktívnej diskusii zostali aj naďalej. Ja rešpektujem, že v tomto zastupiteľstve sú dva silné politické kluby – najsilnejší SMER – SD ako aj Združený poslanecký klub, ale aj ďalší poslanci nezávislí, ktorí samozrejme sú dôležitou súčasťou tohto zastupiteľstva. Dovoľte mi poďakovať sa poslankyni NRSR pani Mgde Košútovej za jej slová a jej podporu. Myslím si, že aj ju ako aj ostatných kolegov vo veľkej politike čaká ťažké obdobie. Dúfam, že tiež to dopadne všetko dobre, najmä, aby ste zostali vždy popri tom všetko zdraví a aby sa nič nestalo, lebo robiť kampaň v zimných mesiacoch je asi to najhoršie, čo môže byť v súvislosti s jazdením po Slovensku a počasím, ktoré v tomto období je. Takže naozaj apelujem na to, aby pri tom všetkom ste boli opatrní. Teším sa na vás v novom roku.“ Následne dodal, že 18. decembra na Zlatú nedeľu sa uvidia možno na punči u Janka Babiča a pôjdu si pozrieť, ako bude bubnovať. „A chcel by som aj poďakovať na záver všetkým zamestnancom úradu. To je všetko.“

Následne **Mgr. Rybníček, primátor mesta,** ukončil zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Dňa:

Dňa:

Mgr. Richard R Y B N Í Ć E K
primátor
mesta Trenčín

Ing. Jaroslav P A G Á Ć
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

.....

.....

O V E R O V A T E L I A :

Bc. Tomáš V A Ň O, dňa

P. Ján B A B I Č, dňa

Zapísala: Mgr. Zuzana Surovčíková,
dňa 23.12.2011